TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Sessió núm. 41 / CET / 12.11.2026

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CET\41CET\

Fitxer 41CET1

XV legislatura · sisè període · sèrie C · número 727

Comissió d'Empresa i Treball

Sessió 41, dijous 12 de novembre de 2026

Presidència de la Il·lma. Sra. Maite Selva i Huertas

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Sessió 41 de la CET

La sessió de la Comissió d'Empresa i Treball (CET) s'obre a ****. Presideix Maite Selva i Huertas, acompanyada de la vicepresidenta, Lídia Ferré Ferré, i de la secretària, Laura Fernández Vega. Assisteix la Mesa la lletrada Anna Casas i Gregorio.

Hi són presents Francesc Jesús Becerra Ramírez, Elena Díaz Torrevejano, Natàlia Fabian Corbacho i Conchi Jiménez Cruz, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Joan Canadell i Bruguera, Noemí Nieto i Fumanal i M. Àngels Planas i Crous, pel G. P. de Junts; Jordi Albert i Caballero, Laia Cañigueral Olivé i Joan Ignasi Elena Garcia, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Míriam Casanova Domènech i Àngels Esteller Ruedas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Javier Ramírez Gutiérrez, pel G. P. de VOX en Cataluña; Lluís Mijoler Martínez, pel G. P. Comuns, i Sílvia Orriols Serra, pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre la contribució empresarial (tram. 250-01346/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 560, 35; esmenes: BOPC 606, 18).

2. Proposta de resolució sobre la simplificació de la gestió de la formació professional contínua (tram. 250-01380/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 577, 66).

3. Proposta de resolució sobre la protecció dels oficis tradicionals i el suport a autònoms i petites i mitjanes empreses en la contractació de treballadors joves (tram. 250-01382/15). Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Debat i votació (text presentat: BOPC 577, 70).

La presidenta

Comencem? Bé, molt bona tarda. Donarem inici en aquesta Comissió d'Empresa i Treball.

Teniu alguna substitució per informar? Digues.

Conchi Jiménez Cruz

Sí, nosaltres sí. A veure, la diputada Elena Díaz serà substituïda per la diputada Sabrin Araibi; la diputada Lídia Ferrer serà substituïda per la diputada Rosa Maria Ibarra, i la diputada Natàlia Fabian per el diputat David González.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

La presidenta

Algú més? *(Pausa.)* No? D'acord.

Proposta de resolució sobre la contribució empresarial

250-01346/15

Bé, donarem inici al primer punt de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre la contribució empresarial, del Grup Parlamentari de Junts, i per fer la seva exposició el diputat de Junts, el senyor Joan Canadell. Endavant. Per un temps de tres minuts.

Joan Canadell i Bruguera

Gràcies, presidenta. Bé, avui presentem una proposta de resolució que vol posar en valor dues qüestions que ens semblen fonamentals pel futur econòmic de Catalunya. La primera és la contribució de les empreses, de les nostres empreses, sobretot les

pime, al benestar col·lectiu, i la segona és la de preservar el teixit empresarial arrelat al país.

Voldria començar amb una dada que crec que és prou il·lustrativa. Segons l'anuari de PIMEC, amb dades del 2024, de cada cent euros que ingressen les pime, només cinc euros van a parar a beneficis pels seus propietaris, i vint-i-dos euros es destinen a despeses de personal, és a dir a salaris i cotitzacions. I després hi ha 1,5 que és el que va a impost de societats.

Per tant, quan parlem de contribució empresarial, no podem parlar únicament dels beneficis dels empresaris, i menys encara dir que els autònoms i les pimes catalanes es "forren", com ha dit alguna vicepresidenta d'aquest país, i a vegades també ERC i PSC amb els seus discursos, van una mica en aquesta línia.

A més, han de pensar que el cinc per cent dels beneficis dels empresaris de les pimes, una gran part va a reinversió o a reserves, de fet entre el quaranta o el seixanta per cent, segons ens diu l'anuari de la PIMEC. Per tant, no va a la butxaca de l'empresari, i, a més a més del que va a la butxaca de l'empresari, resulta que entre un vint i un cinquanta per cent, depèn de l'empresari, paga en forma d'impostos.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Per tant, al final de tot, al final de tot d'aquests cent euros d'ingressos, l'empresari s'emporta entre un, un i mig per cent i l'aportació als treballadors és de vint-i-dos per cent.

Per tant, no podem atacar els empresaris i dir-los que es "forren". Al contrari, les pimes i autònoms d'aquest país són una espècie a protegir, perquè multipliquen per quinze o vint els seus beneficis personals en forma de més salaris, impostos i cotitzacions a les pensions a la classe treballadora.

Per tant, els diem prou maltractar els empresaris. Si volen més llocs de treball, si volen millors salaris, el que cal fer és que els empresaris puguin guanyar diners, tants com siguin, perquè els multipliquen.

I les polítiques del tripartit d'aquests darrers vuit anys, com s'ha vist, han anat en sentit contrari. Més burocràcia, més inspeccions, més impostos, i a sobre se'ls titlla de ser els culpables de tot.

De fet, ahir a la manifestació, a la vaga d'ahir, els crits anaven contra la patronal, però no distingia les grans empreses deshumanitzades, que segur que n'hi ha, sinó que anava contra tot el món empresarial, per tant, sobretot les pime, que representen el noranta-vuit per cent dels empresaris de Catalunya.

Aquesta resolució, com deia, té un segon objectiu, i és que Catalunya ha estat històricament un país d'empresa familiar, de petites i mitjanes empreses, d'emprenedors -encara ho és avui-, i aquest patrimoni econòmic l'hem de preservar. Perquè no és el mateix tenir empreses que generen llocs de treball a Catalunya que tenir-hi també la propietat i el centre on es decideix el futur d'aquesta empresa, sobretot si té ànima catalana i té arrelament al país.

I per això necessitem polítiques que facilitin el relleu generacional, la continuïtat de les empreses familiars, la reinversió dels beneficis i el manteniment dels centres de decisió a Catalunya.

I aquesta és la finalitat de l'estratègia nacional d'arrelament empresarial que proposem en aquesta proposta. *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)*

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Només per acabar, dir que no acceptarem les esmenes que ha presentat el Partit Socialista i després justificarem el per què.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputat. I ara el grup que ha presentat esmenes és el Partit dels Socialistes. Per tant, la seva diputada, la senyora Conchi Jiménez. Endavant.

Conchi Jiménez Cruz

Gràcies, presidenta. Des del nostre grup parlamentari compartim bona part del plantejament d'aquesta proposta de resolució. Volem començar reconeixent el paper fonamental que té el teixit empresarial català en la creació de riquesa, d'ocupació, d'innovació i de prosperitat per al conjunt del país. Perquè les empreses no només generen activitat econòmica, també generen oportunitats, llocs de treball, salaris i contribueixen al finançament dels serveis públics. I per això és important tenir un teixit empresarial fort, competitiu i compromès en Catalunya.

També compartim la importància de preservar l'arrelament empresarial, mantenir els centres de decisió al país i facilitar que les empreses puguin créixer, invertir i continuar generant activitat i ocupació de qualitat.

En aquest sentit, el Govern ja està treballant en instruments concrets com l'Estratègia d'atracció, captació i retenció d'inversions 2026-2030, el Pacte Nacional per la Indústria i els instruments de finançament de l'ICF.

Hem presentat dues esmenes al punt 4 i al punt 7, que no ens han acceptat. Pel que fa al punt 4, ens abstindrem, no perquè no compartim l'objectiu de reforçar l'arrelament empresarial, sinó perquè considerem que no cal crear una nova estratègia específica quan ja disposem d'instruments que treballen en aquesta mateixa direcció. El que cal és desplegar-los, reforçar-los i fer-los efectius, evitant duplicar estructures i objectius.

I pel que fa al punt 7, hi votarem en contra. Considerem que elaborar un nou informe anual amb els indicadors que es proposen no aporta prou valor afegit. Ja existeixen dades i instruments de seguiment de l'IDESCAT i d'Acció, a més d'alguns dels sindicadors plantejats, com el pes del capital català o la localització dels centres de decisió, presenten dificultats per definir-los i mesurar-los amb rigor.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Creiem que és molt més útil fer un seguiment de les inversions reals, de les reinversions, dels projectes que es materialitzen i dels llocs de treball que es creen i/o es mantenen.

En definitiva, defensem un model empresarial fort, arrelat al territori, innovador i socialment responsable. Un model que generi riquesa, però que també la comparteixi, perquè el progrés econòmic ha d'anar sempre acompanyat del progrés social.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn d'Esquerra Republicana amb el seu diputat, el senyor Joan Ignasi Elena. Endavant.

Joan Ignasi Elena Garcia

Moltes gràcies, presidenta. Jo entenc que el diputat Canadell frisa perquè Esquerra no defensi les petites i mitjanes empreses d'aquest país, però com a representant que sóc d'aquest partit, que és el partit de les pimes, és el partit dels autònoms i és el partit dels treballadors, li vull dir una cosa. Miri, si hi ha una cosa i hi ha una gent que es forra, no són les pimes. Els que es forren són les grans companyies, monopolis sovint o amb pràctiques monopolístiques, que a qui perjudiquen és al conjunt dels treballadors i també a les pimes: les energètiques, els bancs, que collen fins a l'extenuació els ciutadans i collen fins a l'extenuació a les petites empreses.

I sap què passa? Que nosaltres, a aquestes grans empreses que guanyen milers, i milers, i milers, i milers de milions d'euros, els volíem posar un impost a les grans fortunes, i vostès van votar en contra. Perquè no són el partit de les pimes. S'estan convertint en el partit que defensen, juntament amb PP i VOX, les grans companyies que perjudiquen i apreten fins a l'extenuació a les petites i mitjanes empreses i naturalment, també, al conjunt de treballadors i treballadores del país.

Clar que estem a favor de l'arrelament de les empreses. Per això el diputat Albert va presentar i va aprovar propostes com, per exemple, que els recursos públics que es donen a les empreses estiguin condicionades a que es quedin aquí, i alhora també que es quedin aquí, i que mantinguin les inversions compromeses i que mantinguin els llocs de treball. I així ho vam aprovar i així ho vam defensar, perquè ens sembla que té tot el sentit polític, econòmic i social que els recursos públics que es donen vagin garantint aquesta estabilitat de llocs de treball, d'inversió i el manteniment dels centres de decisió al nostre país.

Per això vam defensar que amb els recursos que ha arribat a posar i l'aposta estratègica que ha arribat a fer aquest país per SEAT formés part l'administració dels centres de decisió d'aquesta companyia. Té tot el sentit, però malgrat tenir tot el sentit també hi van votar en contra.

I en relació a les qüestions vinculades a l'empresa familiar, és veritat que hi ha propostes d'aquestes pròpies organitzacions en el sentit de poder mantenir la continuïtat en l'accionariat que són molt interessants, tindrem oportunitat de parlar-ne. Algunes tenen una dimensió més enllà de l'administració de la Generalitat i en

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

aquest sentit hi serem per donar-los tot el recolzament, com hem fet sempre, i votarem favorablement el conjunt de propostes d'aquesta moció.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Partit Popular, amb la seva diputada la senyora Àngels Esteller. Endavant.

Àngels Esteller Ruedas

Sí, moltes gràcies, presidenta. El Grup Popular comparteix tota la línia que estableix aquesta proposta de resolució.

Nosaltres som els que -fins i tot hem aprovat propostes de resolució en aquest sentit- dona tot el suport a les pimes i reconeixem el paper de l'empresa amb la societat.

El primer gran actiu d'una empresa són els seus treballadors. El bé social més gran que fa una empresa és poder contractar persones, que tinguin feina i que puguin tenir una capacitat productiva veritablement estable com per garantir la seva permanència, però avui en dia hem de tenir en compte que aquestes pimes tenen uns elements que impedeixen que siguin competitives.

Llavors, aquesta proposta sí que recull qüestions de suport molt necessàries. La imatge de l'empresa no es pot criminalitzar, com fa una part de l'esquerra, perquè al final genera un rebuig que no té cap sentit, quan l'empresa -i ho vam poder veure ahir- és l'actiu que sense empresa, si no hi hagués empresa no hi haurien treballadors.

Dit això, nosaltres participem amb les propostes que veritablement posen el relleu a les empreses. Nosaltres creiem que a aquesta proposta s'hauria d'afegir a qüestions que nosaltres ja hem demanat, perquè diuen: "No, és veritat que no hi hagi deslocalització", però hem de remoure els obstacles que fan que moltes empreses es deslocalitzin, com és eliminar costos, eliminar traves, eliminar dificultats a l'hora de poder invertir en la pròpia empresa, permisos per créixer, dificultats en els polígons... Hi ha moltes qüestions que impedeixen que les empreses puguin arrelar perquè hi ha moltes dificultats a Catalunya i hi ha moltes traves que cal eliminar i que cal corregir.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Per altra banda, pel que s'ha comentat aquí, no s'ha de confrontar empresa gran i empresa petita. Cada una d'elles té unes dinàmiques i aporta una sèrie de valors i de riquesa a la nostra societat, i totes elles són necessàries. No podem tenir una empresa elèctrica petita, perquè no tindria capacitat suficient a l'hora de fer la funció de tenir l'energia disponible perquè les altres empreses en tinguin. Per tant, no podem relativitzar ni frivolitzar en aquest cas els debats. Els grans són dolents i els petits són bons. No, tots són bons, tots s'aporten i tots ells compleixen. I el que no compleix, doncs, hi ha mecanismes dins dels que són els òrgans reguladors perquè puguin actuar.

Per altra banda, hi ha un punt molt important que aborda el que és la reinversió. Nosaltres estem a favor de la reinversió, que es vagin eliminant impostos o que es redueixin els impostos, i tracta un tema molt important com és l'empresa familiar. L'empresa familiar s'ha de professionalitzar, s'ha d'ajudar no només amb finançament, sinó ajudar perquè es pugui professionalitzar, que tinguin els protocols familiars perquè hi hagi relleu generacional. I aquests són uns elements que la pròpia empresa familiar reconeix, però és veritat que hi ha una dinàmica cultural que cal acompanyar per fer que aquesta empresa es professionalitzi i perquè tingui molta més viabilitat.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Per tant, el Grup Popular considera que és necessària una estratègia. Votarem a favor.

Dit això, cal veure els elements que fan que les empreses es deslocalitzin i corregir-los amb aquestes estratègies per evitar aquestes deslocalitzacions.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn de VO, amb el seu diputat, el senyor Javier Ramírez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora presidenta. Señor Canadell ¿ha escuchado la extraordinaria exposición de la diputada socialista, del señor Elena, el diputado de Esquerra, y la diputada del PP? Las ha escuchado ¿no? Me imagino que sí.

Empezaremos por las dos primeras, la diputada socialista y el diputado de Esquerra Republicana. ¿Les han gustado las exposiciones que han hecho? Lo digo porque es exactamente la política industrial laboral que usted aplica. Esa política que usted ha denunciado, que en el análisis usted y yo podemos estar completamente de acuerdo, que la empresa catalana está sufriendo, es el resultado que ustedes han cometido durante casi cuatro años de legislatura de Pedro Sánchez. Ustedes han votado absolutamente todo a favor con los señores de Esquerra y del PSC. El señor Sánchez ha aguantado más de tres años de legislatura gracias a los siete votos que ustedes han aplicado de manera sistemática.

¿Y sabe cuál es la respuesta? ¿Sabe usted cuál es la respuesta? De que, evidentemente, vivimos peor que hace no solo tres años, sino hace ocho. Por tanto, algo de responsabilidad deben tener ustedes, digo yo, ¿no? Porque Pedro Sánchez es y actualmente, por desgracia, sigue siendo presidente del gobierno con los siete votos de Junts. Que imagino que en esto habrá un cierto cambio ¿no?, porque, en fin, esa muleta de manera sistemática y permanente con el Partido Socialista ha hecho, incluso, en la provincia de Tarragona, el diputado de Junts, ya..., según las encuestas, casi que hasta lo va a perder. ¿Por qué? Porque la gente está viendo que para votar a la izquierda ya tienen a la izquierda. Para votar la Agenda 2030, el Pacto Verde Europeo, el Acuerdo de París, el Mercado de Emisiones, ya tienen al señor Albert y la señora diputada socialista. *(Remor de veus.)* ¡Gran diferencia! ¡Ya tienen a ellos!

Por tanto, si usted presenta aquí una propuesta de resolución que podría presentar cualquier otro grupo de la izquierda, pues, muy bien. El resultado será el que es, que es que usted lo que únicamente pretende es intervenir más la empresa catalana, ser menos productivos y menos competitivos.

Y lo ligo con la última intervención que me ha precedido, en la que se ha dicho que hay que ver cuáles son los factores que han podido conllevar y llevar a la deslocalización de muchas empresas en Cataluña. Hombre, evidentemente, la política comercial de Europa, la política de aranceles de Europa, la política de abrir a medio mundo los productos de fuera, mientras permitimos ser menos competitivos

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

y menos productivos con las imposiciones climáticas en Europa. Y eso es lo que está pasando a la industria catalana.

Y un gran ejemplo ha sido la situación que tenemos en Dow Chemical, en Tarragona. Ayer algunos decían que salían a la huelga para no sé qué supuesto problema que existe de la vivienda. No, pero las huelgas deben ser laborales: "No, no, pero es igual, la cuestión es hacer contra la oposición". Bien, salieron. Si ustedes hablan con los trabajadores de Dow Chemical o con la AEQT, lo primero que te dicen es el problema de la descarbonización.

Algunos dicen y plantean que ya no hay nada que hacer, que hay que tirar hacia adelante. Bueno, claro, pero ¿cuál es la situación? La situación es que estamos empobreciendo a nuestra empresa, a nuestra industria, mientras otros países no tienen esas reglas climáticas. Y, por tanto, eso conlleva pérdida de competitividad y, por tanto, pérdida de puestos de trabajo. *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)*

Luego, por tanto, señor Canadell, oiga, usted tiene que posicionarse ¿Dónde está? ¿Con la izquierda, como en los últimos ocho años, o buscando un nuevo rumbo para España y para Cataluña?

Muchas gracias.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

La presidenta

Ara serà el torn dels Comuns, amb el seu diputat el senyor Lluís Mijoler. Endavant.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, presidenta. Ai, Canadell, que t'apreten, eh? Ara et diran derechista-cobarde dintre de poc, eh? Vull dir que tranquils.

Ho ha de tenir claríssim del costat de qui està Junts i de qui està el senyor Canadell, però si és claríssim. Aquí esteu asseguts el tripartit de la patronal i, per tant, no pot estar més a prop que de vostè. No es preocupi, que no es desenganxa, malgrat que vostè el vulgui posar en evidència.

I, sobretot, hi ha una contradicció, que és que jo crec que la gran diferència entre el senyor Canadell i vostè -n'hi ha més, probablement-, però és que amb el senyor

Canadell segurament es poden arribar a acords i que amb el senyor Canadell segurament podem entendre que, realment, l'empresa és un factor important del desenvolupament econòmic del nostre país.

Dit això, estem d'acord que reconèixer, i no pot ser d'una altra manera -i ho he dit sovint i no canviaré la meva opinió-, el teixit productiu del nostre país i l'economia d'aquest país es sosté en base a la petita i mitjana empresa i, per tant, hem de protegir la petita i mitjana empresa. No podem fer-ho d'una altra manera.

Ara, també hem d'entendre que empresa no és únicament empresaris i, en la definició d'empresa són el conjunt de recursos humans i econòmics que desenvolupen una activitat. I, per tant, quan parlem de la millora de les condicions dels empresaris no estem parlant de les empreses. I jo crec que aquesta distinció, si no la fem, ens fem trampes, perquè és cert que hi ha molts petits propietaris, però és cert que les grans multinacionals i les grans empreses tenen beneficis, mentre veiem que el cost de la vida i el cost dels salaris no acompanya aquest creixement del producte interior brut.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

I, per cert, aprofito per celebrar la jornada de vaga general ahir, de felicitar els sindicats que la van convocar, perquè es va dur amb tota normalitat i que, per tant, es va exercir un dret fonamental, com és el dret de vaga. Dret de vaga que alguns qüestionen, eh?, i fins i tot, i ja hem parlat de Pimec, el seu secretari general deia -que crec que és encara militant d'Esquerra Republicana-, deia que s'està abusant en aquest país del dret de vaga. Bé, jo crec que el dret de vaga, com tots els drets, no se'n pot fer mai un abús, sinó al contrari, perquè el primer que hi perd en una vaga és el treballador.

Jo li qüestiono el que..., la votarem a favor la proposta de resolució, però jo li qüestiono aquest automatisme que fa, sobretot a l'exposició de motius, entre beneficis i benestar i presentant aquest mecanisme, diguéssim, o presentant l'empresa com aquest primer mecanisme i quasi únic de redistribució.

Per nosaltres la redistribució es fa també via impostos i, per tant, amb els serveis públics, a través dels serveis públics i a través, sobretot, de donar solucions a problemes que van aparellats amb aquest salari indirecte, com és el cost de l'habitatge, doncs, aquí realment es fa incidència amb la redistribució de la riquesa.

I, per tant, aquest automatisme que situa Junts que el creixement empresarial comporta automàticament creixement de salaris, hem de dir que no és així, perquè la negociació col·lectiva, l'organització sindical i, sobretot, com deia, les polítiques públiques, són les que més tendeixen a aquesta redistribució de la riquesa. *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)*

Com que no em queda més temps, dir-li al senyor Canadell que, com li he dit a l'inici, votarem a favor de la proposta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara seria el torn de la CUP, que no hi ha ningú, i del Grup Mixt, que tampoc. Per tant, ara és el torn del senyor Canadell per fer el seu posicionament sobre les esmenes.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Joan Canadell i Bruguera

Gràcies, president. Primer al Grup Socialista agrair que hagin fet les dues esmenes. De totes maneres, jo li diria que o no han entès la proposta o jo no he entès les seves esmenes, perquè justament aquesta proposta parla de protegir el nostre teixit empresarial, és a dir el d'aquí, el de Catalunya, el que està arrelat al territori, el que està format per gent arrelada al territori.

Per tant, si vostè em diu que ja ho estan fent a través de l'Estratègia d'atracció d'inversions, que justament és al revés, agafar gent de fora i que vinguin aquí -que em sembla molt bé que ho facin-, però són dues coses totalment diferents.

Per tant, jo li dic que s'ho miri millor o no ho sé, ja m'explicarà a vostè realment què és el que està passant aquí.

En tot cas, jo els diria que no es tracta que vinguin més empresaris de fora, que també, sinó que es tracta que als nostres empresaris els hi vagin bé les coses. I que si es fan rics -de veritat, eh? els ho dic-, si es fan rics és molt positiu, perquè darrere de la riquesa de l'empresari multiplica per vint la generació de llocs de treball, de salaris, d'impostos i de cotitzacions socials. No els hi ha de fer por que es facin rics els empresaris catalans, sobretot la pime i l'autònom. No els hi ha de fer cap por, absolutament. Per tant, siguem una mica conscients de tot això.

I el senyor Mijoler ara deia: "Oh, és que sembla que l'únic mecanisme de generar riquesa siguin les empreses". Oi tant! O és que ni un altre? És que tenen alguna màquina de fer diners?

I repartiment entre pobres i rics, escolti'm, quan hi havia classe mitjana, sí, però ara que només hi ha classe pobra, pràcticament, i classe rica, no n'hi trauràs prou als rics, de veritat, perquè marxaran. Als que els hi vulguis treure marxaran. Per tant, no va per aquí.

El senyor Elena, escolti'm, miri, nosaltres potenciem tant la pime que som els que hem aconseguit, en tres anys, baixar l'impost de societats només a les pime, només a les pime, no a les grans. Vostès no han fet res en vuit anys amb això.

A més a més, hem congelat les quotes dels autònoms. Vostès tampoc ho han fet, això.

Què més? I després el que els hi deia, ahir es van manifestar contra la patronal, tots vostès es van manifestar. Els hi dic, qui és la patronal per vostès? És el que representa només les grans empreses dolentes, i n'hi ha de molt bones, o és la que representa tot el teixit empresarial i les pime? *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)* Per què anaven contra aquesta patronal? Perquè hi ha Pimec, o hi ha Cpime dintre Foment. Vostès van contra aquestes patronals, que són les que generen riquesa i llocs de treball en aquest país.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

De veritat, no podem anar als extrems. Hem de portar la política al centre, que és on les coses funcionen i hi ha futur per un país.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. Anirem per votar. *(Veus de fons.)* Sí, sí, sí. Per tant, podem fer agrupació o vots separats cada punt? Digues.

Javier Ramírez Gutiérrez

Jo era per demanar votació separada.

La presidenta

De quins punts?

Javier Ramírez Gutiérrez

De l'1 al 2, una votació; del 3 al 4, una altra, i la resta.

La presidenta

O sigui, l'1 i 2 junts?

Javier Ramírez Gutiérrez

1 i 2, 3 i 4, i la resta. O un per un.

Conchi Jiménez Cruz

Jo, ho sento. El 3 separat i el 7 separat.

La presidenta

3, 4... *(Veus de fons.)* El 4, una altra. *(Veus de fons.)*

A veure. 1 i 2, una.. *(Veus de fons.)* 5, 6, i el 7. D'acord.

Ara votarem els punts 1 i 2.

Vots a favor?

Aprovat per unanimitat.

Passem ara a votar el punt número 3.

Vots a favor?

Tots menys VOX.

Abstencions?

En contra?

1 de Vox.

També queda aprovat aquest punt per 16 vots a favor i 1 en contra.

Passem a la votació del punt número 4.

Vots a favor?

Vots a favor dels Comuns, Esquerra, Junts i Partit Popular.

Abstencions?

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

5, de PSC.

Vots en contra?

1, de VOX.

També queda aprovat aquest punt per 10 vots a favor, 5 abstencions i 1 vot en contra.

Ara votarem els punts 5 i 6.

Vots a favor?

Abstencions?

I 1 abstenció.

Queden aprovat també aquests punts, el 5 i els 6, amb 15 vots a favor i 1 abstenció.

I el darrer punt, que és el número 7.

Vots a favor?

Comuns, Esquerra, Partit Popular i Junts.

Abstencions?

1, de VOX.

I vots en contra?

5, del PSC.

També queda aprovada amb 10 vots a favor, 5 en contra i 1 abstenció.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Proposta de resolució sobre la simplificació de la gestió de la formació professional contínua

250-01380/15

Bé, passarem al segon punt de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre la simplificació de la gestió de la formació professional contínua. Presentada pel Partit Popular, i farà la seva intervenció la senyora Casanova. Endavant.

Míriam Casanova Domènech

Moltes gràcies, presidenta. Avui volem centrar la proposta en el Consorci per la Formació Contínua de Catalunya, dedicat, com tots vostès saben, a la gestió dels programes de formació contínua dels treballadors que estan ocupats, i ho fa mitjançant la concessió de subvencions a les entitats de formació que són les que ofereixen els cursos.

Perquè des del Partit Popular considerem que hi ha un ampli marge de millora en els procediments de concessió i de seguiment d'aquestes subvencions atorgades pel consorci, tal com ho demostren les observacions de la Sindicatura de Comptes en el seu informe de fiscalització, el número 3, de l'any 2026, entre els quals destaquen que no hi ha una unitat d'expedients, sinó que la documentació es troba distribuïda entre diferents eines informàtiques que dificulten el seguiment i el control de les subvencions, generant complexitat en la gestió, difícil control i risc també d'errades.

Respecte els criteris de valoració, el pes dels criteris subjectius és massa elevat, superior al cinquanta per cent i, a més, s'haurien de descriure tots aquells aspectes a valorar dins de cada criteri i incloure-ho en les bases reguladores i les convocatòries de les subvencions.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

S'han detectat participants que resideixen fora de Catalunya en els diferents programes de subvenció fiscalitzats, malgrat que s'haurien de destinar a la població resident en la seva totalitat.

En 11 dels 26 expedients fiscalitzats, és a dir més del quaranta-dos per cent, les entitats beneficiàries són membres o estan directament relacionades amb membres del comitè executiu del consorci que intervé en el procediment de concessió de les subvencions.

Per això, des del Partit Popular, proposem integrar les funcions d'aquest consorci en el propi Departament d'Empresa de Treball, principalment el SOC, o qualsevol altre centre adscrit del propi departament, amb l'objectiu de simplificar la gestió i millorar l'eficàcia i l'eficiència dels programes de formació, seguint també les indicacions de l'informe de control financer emès per la intervenció de la Generalitat relatiu als comptes anuals d'aquest consorci.

Així, hi hauria una planificació estratègica conjunta per dissenyar un únic mapa de necessitats formatives a Catalunya, perquè a la pràctica no hi ha una divisió entre la formació per ocupats i la formació per aturats.

S'unificaria la gestió, execució, seguiment i control de les subvencions i els programes de formació, tenint en compte que sovint són les mateixes, tant pel consorci com pel SOC. Funcionaria una finestreta única pels ciutadans i les empreses, amb tota l'oferta formativa, l'orientació laboral i els tràmits d'inscripció, eliminant la divisió actual entre els portals i les oficines del SOC i el consorci i garantint la unitat d'expedients i la personalització dels itineraris formatius al llarg de la vida.

I la concertació social seria un pilar essencial per garantir que els programes de formació s'elaborin en col·laboració directa amb les empreses demandants de treball per adaptar els continguts formatius als perfils professionals requerits.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. No hi ha cap grup que hagi presentat esmenes. Per tant, farem l'ordre natural, que és Junts per Catalunya, amb la seva diputada, la senyora Maria Àngels Planas.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

M. Àngels Planas i Crous

Gràcies, presidenta. Ja els avanço que votarem a favor d'aquesta proposta de resolució perquè, com no pot ser d'una altra manera, nosaltres sempre des de Junts defensem que l'administració ha de ser més àgil, ha de ser més transparent, ha de ser més eficient i, sobretot, que es tingui responsabilitat en la gestió dels recursos públics.

Aquesta proposta en realitat està fent referència a un informe de la Sindicatura de Comptes referent al Consorci de la Formació Contínua de Catalunya que posa de manifest diferents deficiències de la gestió alhora de les subvencions que corresponen a l'exercici, en aquest cas, del 2022.

Per tant, s'està parlant de mancances de control, de mecanismes de control, és a dir aquestes subvencions que es donen a qui realment no tocaria dels sistemes

informàtics que no estan integrats i, per tant, per això no hi ha aquest coneixement dels procediments manuals que fan que s'incrementin els riscos. Avui en dia, a nivell informàtic és molt més eficient i, per tant, no caldria que hi hagi aquests procediments manuals, i també de les debilitats i la transparència i la valoració de les subvencions.

Quan es gestionen diners públics és molt important que siguem eficients, que siguem transparents i, sobretot, rigorosos. No és una opció de ser-ho, és una obligació de ser-ho de rigorosos i eficients.

L'informe, per una part, recull recomanacions que ha fet la intervenció general i analitza, per una part, la conveniència de l'estudi de mantenir el consorci com una entitat amb personalitat jurídica o bé de valorar una gestió més unificada. I crec que això no s'ha fet encara. Per tant, crec que és una reflexió pertinent.

I no es tracta de mantenir estructures de: "Perquè tota la vida s'ha fet així". Sí, tota la vida s'ha fet així, però ara potser no s'ha de fer així, sinó de garantir que cada euro públic es gestioni de manera més eficient i que vagi a qui realment va dirigit.

Ara bé, també volem deixar clar que qualsevol procés d'integració s'ha de fonamentar també en un anàlisi rigorós. S'ha d'analitzar la viabilitat, si realment és viable des dels costos, els beneficis i, doncs, també garantir els drets dels treballadors, o també la participació dels agents socials i la qualitat de formació. Perquè aquesta formació professional contínua, de què es parla aquí, és una eina realment molt imprescindible i molt important a l'hora de millorar la competitivitat de les nostres empreses, d'adaptar-los als canvis tecnològics i també, doncs, de generar noves oportunitats laborals.

També nosaltres pensem que és imprescindible que el Govern, doncs, doni compliment a aquestes recomanacions, que per això parlen les recomanacions a la sindicatura, especialment relatives, doncs, com he dit, a la transparència i, sobretot, sobretot, al control de les subvencions. *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)*

Acabo. Simplement dir que el que han presentat, doncs, des del Grup Popular, entenc que han presentat aquesta proposta perquè no s'està complint el que realment deia la Sindicatura de Comptes. Entenc que és per això, perquè, a veure,

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

jo m'he llegit l'informe de la Sindicatura i és una mica el que es ve demanar aquí. Entenc que és per això.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn d'Esquerra Republicana, amb el seu diputat, el senyor Jordi Albert. Endavant.

Jordi Albert i Caballero

Gràcies, presidenta. Bé, jo crec que està bé, també, que posem tota la informació damunt de la taula. Aquí s'està parlant d'un informe de la Sindicatura, però també hem d'entendre quin és el finançament que rep el Consorci de Formació Continua de Catalunya.

El finançament que rep, essencialment, el rep per dues vies. Una és la quota de formació professional que es cobra als treballadors i a les empreses i cobra la Seguretat Social i, per tant, és una aportació directa tant de les empreses com dels treballadors i treballadores d'aquest país per a la seva formació continua, és aquesta quota de formació professional. I, d'altra banda, són els propis pressupostos a la Generalitat. Per tant, l'organització del Consorci de Formació Continua és la que és perquè hi ha una aportació directa per part de treballadors i empreses. Per tant, qui hi ha representat en el Consorci? Precisament, les entitats representatives de les empreses, les entitats representatives dels sindicats, dels treballadors, que són els sindicats.

Per tant, l'organització, i ho estableixen els seus estatuts des del 2015, doncs, és aquesta necessàriament perquè les quotes i una part del finançament ve directament de les empreses i dels treballadors.

L'altra part del finançament, que és finançament directe via pressupostos de la Generalitat de Catalunya, doncs, que són els fons públics, doncs també es corresponen amb una representació dins d'aquest consell de direcció del Consorci de Formació Continua.

Per tant, no es pot unificar, perquè unificar-ho significaria perdre la capacitat d'incidència de precisament qui fa les aportacions.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Per tant, si s'unifica amb el SOC, ens estem equivocant, perquè el SOC és per a persones desocupades. Per tant, el SOC té uns objectius diferenciats. És el Servei públic d'Ocupació de Catalunya, essencialment es focalitza precisament en la formació de les persones desocupades, perquè tornin a trobar feina amb la seva requalificació professional i, per tant, que millorin les seves competències per trobar feina. El Consorci de Formació Continua és per a les persones treballadores que mantenen una formació de forma continuada per tal d'anar actualitzant-se els reptes i necessitats en els seus llocs de treball. Per tant, són objectius completament diferents, no els pots unir.

I, tercera qüestió, no poden dependre només del Departament de Treball perquè aleshores tindríem un problema en fer participar precisament a les entitats empresarials i a les entitats sindicals en l'estratègia del consorci, que aporten amb les seves quotes aquesta quota de formació professional. Per tant, se les ha de fer participar.

Per tant, ni poden entrar al Departament de Treball ni tampoc poden entrar al SOC *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)* , amb la qual cosa, s'han de mantenir com estan actualment en aquest Consorci de Formació Continua de Catalunya.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Gràcies.

Votarem en contra.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn de VOX, amb el seu diputat, el senyor Javier Ramírez. Endavant.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora presidenta. El señor Albert dice que no entendemos el objeto de los estatutos y de la gestión del Consorcio. Señor Albert, es que usted cree..., quizás no entiende una cosa, que con su dinero haga lo que le dé la gana, pero el dinero de los catalanes es completamente sagrado.

Y cuando usted aquí explica que tiene tantísimo interés en que esa separación siga existiendo, mi pregunta es: ¿A quién tienen ustedes colocados? ¿A quién? O sea,

Albert, lo he buscado, lo he buscado, por eso lo he preguntado, lo que pasa es que usted no tiene la gallardía aquí para explicarlo.

Entonces, ya está bien, ya está bien que realmente, realmente, el dinero para la formación, el dinero para la creación de las políticas de empleo y el dinero realmente para cada puesto de trabajo ustedes se lo gastan en cuestiones que no son, ni mucho menos, para crear puestos de trabajo ni para fomentar el trabajo, ni muchísimo menos ganar y mejorar la propiedad de las empresas.

Por tanto, usted puede venir aquí a hacernos, en fin, una clase de derecho público, que estará muy bien, genial, pero la realidad es que la gente lo que no entiende es ¿Cuál es el proceso para poder formarse y tener un proceso selectivo? ¿Cuál?

Consorcio de no sé qué, el SOC, que no sé absolutamente para nada, la formación de qué, de quiénes, de cuándo y para qué. Esa es la cuestión, señor Albert. Esa es la cuestión.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Por tanto, en el informe de la Sindicatura de Cuentas, que para que todo el mundo lo entienda, fue una pintada de cara histórica -creo que es una expresión que lo entiende todo el mundo-, aquí ustedes en vez de decir: "Oiga, pues a lo mejor hemos hecho algo mal, habría que pedir disculpas, y que a lo mejor no estamos gestionando realmente el dinero", vienen aquí a explicar ¿el qué?

Todo el mundo sabemos cuál es el procedimiento. Sabemos a quién tiene ustedes colocados, qué sindicatos están, qué patronales están y cuál es el proceso, lo conocemos perfectamente. Lo que no conocemos es dónde va ese dinero. Al final, dónde se acaba transformando. Esa es la cuestión.

Y cuando aquí hay un grupo, contra la libertad, plantea y presenta una medida para mejorar la transparencia -la transparencia- usted dice que no, que no, que esto no nos interesa, que va a votar en contra. De acuerdo, perfecto. *(Remor de veus.)* Bueno, pues ¿no dice eso? Pues, creo que a lo mejor usted y yo hemos leído propuestas de resolución distintas.

Pero, en cuanto al objeto de la propuesta de resolución, yo tengo cierta cuestión de qué va a hacer el Partido Socialista, si lo van a aplicar o no, porque la realidad es

que los entresijos de la administración catalana impiden que podamos tener seguimiento de dónde se transforma y dónde llega ese dinero.

Por tanto, oiga, de verdad ¿Tanto miedo tienen ustedes de rendir cuentas? ¿Tan difícil es? Porque ¿sabe lo que pasa? Que la última vez que se sometió a debate fiscalización y, por supuesto, un proceso judicial de cómo, dónde y cuándo y por qué destinaba el dinero de las políticas activas de empleo los socialistas en Andalucía, todos sabemos absolutamente lo que acabó pasando.

Muchas gracias.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn dels Comuns, amb el seu diputat, el senyor Lluís Mijoler. Endavant.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, presidenta. Bé, aquesta proposta de resolució parteix, com s'ha dit, de les deficiències que es van detectar amb aquesta fiscalització de les subvencions del 2022 i, per tant, són problemes de gestió, i aquests problemes de gestió exigeixen correccions que siguin verificables i, sobretot, exigeixen control públic.

I el que planteja el Partit Popular és una reorganització i una reorganització necessita una justificació que, precisament, aquesta proposta no aporta per enlloc.

Per tant, votarem en contra.

La presidenta

D'acord. I ara serà el torn del Partit dels Socialistes, amb la seva diputada, la senyora Conchi Jiménez. Endavant.

Conchi Jiménez Cruz

Gràcies, presidenta. Des del Grup Socialistes i Units per Avançar compartim la importància de continuar millorant la gestió de la formació professional contínua, simplificar els procediments i garantir que els recursos públics s'utilitzin de la manera més eficient possible. Ara bé, no compartim la solució que planteja el Partit Popular en la seva proposta de resolució.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Pel que fa als punts 1 i 2, votarem en contra de la integració del Consorci per a la Formació Contínua dins del Departament d'Empresa i Treball, i ho fem perquè considerem que el consorci té una funció especialitzada i necessària: donar resposta a les necessitats formatives de les persones treballadores ocupades en coordinació amb el SOC, que té un àmbit d'actuació més ampli.

A més, el consorci té un model de governança que incorpora la participació de sindicats i de les organitzacions empresarials més representatives. Aquesta participació no és simplement consultiva, sinó que forma part de la presa de decisions i del disseny, seguiment i control de la formació.

També cal recordar que els recursos humans i materials són proporcionals a l'activitat que desenvolupa, que l'execució de les convocatòries que s'aprova s'aprova al cent per cent, i que les despeses de funcionament representen el nou per cent del pressupost.

Per tant, no veiem justificat eliminar aquesta estructura quan ofereix un servei especialitzat i funciona amb uns nivells d'execució molt elevats.

Pel que fa al punt 3, també hi votarem en contra. El consorci ja ha incorporat, com indicava l'informe de la Sindicatura de Comptes, les convocatòries, el sistema TAIS i TSK. La interconnexió amb Pangea depèn d'una evolució dels sistemes corporatius que corresponen a la intervenció general, i ni el consorci ni el departament tenen capacitat per executar-la o fixar-ne el calendari.

En definitiva, simplificar no vol dir necessàriament integrar organismes ni eliminar estructures que funcionen. Vol dir millorar els procediments, corregir les mancances i reforçar la coordinació.

Nosaltres defensem una formació contínua de qualitat propera a les necessitats de les empreses i de les persones treballadores i amb la participació dels agents socials que considerem una peça clau.

Per aquest motiu, i pensant que la proposta que vostè fa és carregar-se el consorci, nosaltres votarem en contra de tots els punts.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

I com que em sobren quaranta segons, aprofito per dir dues coses. Primer, por? Ningú. O sigui, que es faci cap control, perquè nosaltres tenim la consciència molt tranquil·la que estem fent bé les coses.

I el tema de la vaga, nosaltres ahir no ens vam manifestar contra la patronal. És que potser no ho saben, perquè potser ho han vist per la tele i no van ser allà. Ens vam manifestar per l'habitatge, pels salaris dignes i perquè els treballadors i les treballadores puguem viure amb dignitat i tindre un salari, que puguem viure amb habitatge. Els habitatges han de ser accessibles per a tothom i els salaris han de ser dignes perquè la gent arribi a final de mes.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. No hi ha hagut esmenes. Per tant, passarem a la votació. No sé si algú digui. *(Javier Ramírez Gutiérrez demana per parlar.)* Digui.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gràcies, senyora presidenta. Jo només demano votació separada del punt número 2.

La presidenta

Què podem fer, doncs? *(Remor de veus.)*

Començarem pel punt número 2.

Vots a favor?

Junts i Partit Popular.

Abstencions?

Vox, 1.

I en contra?

Comuns, Esquerra i PSC, que són 9.

Queda rebutjada per 9 vots en contra, 6 a favor i 1 abstenció.

I ara farem conjuntament el punt 1 i el punt número 3.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Vots a favor?

Junts, VOX i Partit Popular.

Abstencions?

Vots en contra?

Comuns, PSC i Esquerra.

També queden rebutjats aquests dos punts per 9 vots en contra i 7 a favor.

Proposta de resolució sobre la protecció dels oficis tradicionals i el suport a autònoms i petites i mitjanes empreses en la contractació de treballadors joves

250-01382/15

I ara passarem al darrer punt de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre la protecció dels oficis tradicionals i el suport a autònoms i petites i mitjanes empreses en la contractació de treballadors joves. Presentada pel Grup Parlamentari de VOX, i té la paraula el seu diputat, el senyor Lluís... –perdó, em faig un embolic-, Javier Ramírez. Endavant.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Javier Ramírez Gutiérrez

Gràcies, senyora presidenta. La diputada socialista dice que se sienten muy orgullosos de la tarea que están haciendo. Debe ser que se sienten orgullosos y orgullosas –como ella dice– de haber arruinado a una generación entera. Una generación entera de jóvenes que no tienen acceso a la vivienda, que no pueden tener acceso al mercado laboral, que lo están pasando francamente mal, que ven que su futuro será mucho peor que el de sus padres. En definitiva, de haber arruinado una generación para toda su vida, siempre y cuando sigan gobernando ellos mismos.

Y ese es el objeto claramente que tiene esta propuesta de resolución, que es buscar una alternativa de esos jóvenes que quieren trabajar, que quieren emprender, que quieren aprender un oficio y el sistema laboral, económico y fiscal no lo permite.

Y les pongo un ejemplo muy claro. Un chaval que tiene diecseis años, que quiere entrar a trabajar en un taller, que quiere aprender un oficio, me explicaba, un pequeño autónomo, un único mecánico, me decía: "Javier, no puedo contratar a esta persona, no le puedo enseñar, porque lo que me supone el coste de tener que pagar un sueldo entero a esta persona y, además, invertir el tiempo en enseñarla, no me dan los números para ello". Qué bonito y, además, que bueno era cuando había la figura del aprendiz y cuando se podía aprender un oficio. Y aquí tenemos la capacidad, sí, precisamente, como decía el señor Albert, el Servei d'Ocupació de Catalunya, el SOC, que tiene tantísimos millones de euros para gestionar políticas activas de empleo precisamente para ese pequeño autónomo, esa micro pime, ese micro empresario que pueda acceder a: presentar durante dos años, un mínimo de dos años, un contrato en el que permitiría contratar a un hombre, a una mujer, a un joven que pueda aprender ese oficio, que pueda tener un sueldo digno, evidentemente, como marque el convenio, pero que parte de ese sueldo y parte de esas cotizaciones la pueda invertir y la pueda suplir la administración.

¿Y por qué digo invertir? Porque es una inversión a mejor, a futuro, poder aprender un oficio y evidentemente poder entrar de otra manera y mucho mejor al mercado laboral.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Y claro, cuando nosotros decimos que hay que buscar oportunidades, este es un ejemplo. Y ahí el PSOE ¿qué hará? ¿Qué dirá? ¿Qué se sienten orgullosos de ir allí a manifestarse y a quemar contenedores? ¿A ir en contra del eje productivo de esta región? ¿A ir en contra del tejido productivo? ¿A ir en contra del pequeño comercio? ¿De la tienda que le cuesta mucho llegar al final de mes? ¿De los impuestos inasumibles? ¿De las tasas que cada vez son más altas? ¿De la competencia desleal y criminal que estamos sufriendo? ¿De todo eso se sienten orgullosos?

Pues, yo no. Evidentemente, yo no me siento orgulloso de esa situación. Yo quiero intentar revertirlo y mi partido está en esa situación.

Por eso, hoy, creo que ustedes tienen una oportunidad de dar una respuesta a esos jóvenes, jóvenes catalanes, del barrio, que conocen ustedes igual que yo, que quieren trabajar, que quieren emprender, que quieren tener una oportunidad.

Es muy sencillo. La pregunta es la siguiente: ¿Ustedes están dispuestos del dinero que tiene el Servicio de Ocupación de Cataluña para las políticas activas de empleo, poderlas invertir al pequeño autónomo? No al gran empresario, como venden algunos. No, no, al pequeño autónomo para poder ampliar su plantilla y que ese joven pueda tener trabajo, ¿sí o no?

Muchas gracias.

La presidenta

Ara serà el torn de Junts per Catalunya, amb la seva diputada la senyora Noemí Nieto. Endavant.

Noemí Nieto i Fumanal

Gràcies, presidenta. La manca de relleu generacional en molts oficis és un problema real. Quan tanca un taller perquè ningú en continua l'activitat perdem coneixement, ocupació i oportunitats pel territori. Però per donar-hi resposta primer cal conèixer els instruments que ja tenim.

Vostès presenten aquesta proposta com si a Catalunya no existissin programes que combinen formació i contractació, i sí que existeixen. El SOC disposa del programa de formació professional i ocupacional dual, adreçat especialment a joves en situació d'atur i amb baixa qualificació, que combina formació per obtenir un certificat professional amb feina remunerada.

I també existeix el programa TU+1, per facilitar la contractació per part d'autònoms, sense treballadors a càrrec.

Són instruments millorables? Segur. Precisament, el debat útil és que hem de millorar perquè arribin a qui els necessita.

Crear una nova subvenció sense explicar que no cobreixen els programes actuals no és una resposta suficient ni eficient.

Des de Junts, proposem posar el focus en qüestions concretes.

Primer, facilitar l'accés als autònoms, als petits tallers i als comerços. No podem exigir a una microempresa la mateixa capacitat de gestió que una empresa amb departament de recursos humans.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Segon, simplificar les sol·licituds i les justificacions, evitar que es demani documentació ja té i garantir pagaments previsibles.

Tercer, reforçar l'acompanyament dels gremis i dels centres de formació, tant per trobar candidats com per organitzar l'aprenentatge i donar suport a la tutorització.

I, finalment, avaluar els resultats. Quants participants obtenen una qualificació, quants continuen treballant i quants negocis aconsegueixen incorporar relleu.

La seva proposta fixa un ajut mínim del cinquanta per cent durant dos anys, però no concreta el pressupost, no exigeix un itinerari formatiu, ni estableix garanties de continuïtat ni de resultats després de la subvenció.

Nosaltres volem que els recursos públics serveixin perquè els joves aprenguin un ofici i puguin construir un futur.

Menys burocràcia, més acompanyament i programes que funcionin, que siguin útils realment també pels més petits.

Aquesta és la nostra aposta.

Moltes gràcies.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn d'Esquerra Republicana, amb la seva diputada, la senyora Laia Cañigueral. Endavant.

Laia Cañigueral Olivé

Esquerra Republicana votarem en contra d'aquesta proposta de resolució. Veiem que és un nou exercici de demagògia de VOX, a què ja ens tenen acostumats.

Diguéssim, a l'exposició de motius veiem com carreguen contra tot tipus de mesures fiscals, així en global, però després dels seus quatre punts en tres demanen ajudes públiques. Bé, no sé si sap d'on surten les ajudes públiques.

A més a més, Esquerra Republicana sí que creiem en les micros, en les petites, en les mitjanes empreses, amb els treballadors i les treballadores, i amb la feinada que s'està fent per potenciar justament els oficis a través de la formació professional. Em remeto també a la diputada que m'ha precedit, que ha detallat molt bé els plans que hi ha.

Per tant, abans de fer demagògia, mirin els plans que hi ha i facin propostes concretes realment per millorar-los.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Partit Popular, amb la seva diputada la senyora Míriam Casanova. Endavant.

Míriam Casanova Domènech

Moltes gràcies, presidenta. Doncs, des del Partit Popular ens abstindrem a aquesta proposta de resolució bàsicament per dos motius. El primer d'ells és perquè pensem que en política és molt important la coherència i vostè, en nom de VOX, sempre demana la supressió del SOC, del Servei d'Ocupació de Catalunya, però en canvi en aquesta proposta, doncs, ara el que demana és que sigui aquest organisme el que dissenyi i implementi aquesta nova línia d'ajuts dirigits als autònomes i petites empreses per fomentar la contractació.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Segon motiu, el Departament d'Empresa i Treball i el SOC ja concedeixen ajuts directes –li ho han explicat molt bé les dues diputades que m'han precedit. Tenim el programa TU+1, que està dirigit a autònoms i petites empreses, a societats SL unipersonals, sense treballadors, i, a més a més, amb un import de fins a 22.320 euros per contracte indefinit i durant un any i mig.

També existeix, com li deien, la formació professional dual, l'ajut per a la contractació en pràctiques dirigides a joves.

Si no ens referim a joves i parlem dels que són més grans, també hi ha subvencions per a contractar persones aturades de més de quaranta-cinc anys i de llarga durada, per a contractar persones amb discapacitat... És a dir, que el ventall actual de línies d'ajut realment és ampli.

En qualsevol cas, des del Partit Popular, nosaltres sempre estarem oberts a millorar aquestes línies d'ajut i crear-ne de noves si fossin necessàries, però, sobretot, millorar el que ja existeix, les seves condicions d'accés, augmentar l'import, facilitar la tramitació d'aquests ajuts.

I, de fet, en la sessió de fa un any d'aquesta comissió, vam proposar, des del Partit Popular, incorporar una sèrie de millores en el programa TU+1, com era ampliar el període de sol·licitud més enllà de l'estiu o no penalitzar els autònoms i petits empresaris, a haver d'esperar sis mesos en el cas que no hagués funcionat aquella primera relació laboral amb el treballador.

Per tant, com deia a l'inici, farem una abstenció.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. I ara serà el torn dels Comuns, amb el seu diputat, el senyor Lluís Mijoler. Endavant.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, presidenta. Diputat Ramírez, aquesta proposta no l'ha escrit vostè, perquè vostè, com li han recordat ara des del Partit Popular, vostè que es vol carregar el SOC, que sempre diu que és un "xiringuito" i que ens l'hem de carregar, ara li demana que faci coses? En què quedem? O sigui, vol que faci coses ara i estan dient que quan arribin al govern se'l vol encarregar?

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Bé, jo crec que per demagògia, per incoherència, per populisme, per partidisme, per electoralisme d'aquesta proposta i, sobretot, en virtut del pacte antifeixista, la votarem en contra.

La presidenta

Gràcies, diputat. I ara és el torn del Partit dels Socialistes, amb la seva diputada, la senyora Conchi Jiménez.

Conchi Jiménez Cruz

Sí, gràcies. Des del nostre grup parlamentari, compartim la necessitat de donar suport als autònoms, a les petites empreses i al comerç local. També compartim la preocupació pel relleu generacional, amb molts oficis tradicionals i per la necessitat de facilitar que els joves puguin accedir al mercat de treball.

Ara bé, una cosa és compartir els objectius i una altra és estar d'acord amb les mesures que proposa el Grup Parlamentari de VOX.

I en aquest cas, considerem que la proposta no aporta solucions noves ni millora les eines que estan en funcionament.

Per tant, com que nosaltres votarem en contra de tots els punts, no entraré al detall, perquè jo la campanya electoral començaré d'aquí a unes hores, no avui, ara, aquí a la comissió, i, per tant, no entraré a fer un detall de tot el que s'està fent des del Govern.

I només per acabar, sí, orgullosa de manifestar-me. I tant, que estava orgullosa de manifestar-me! Estava molt orgullosa. Sap per què? Perquè els meus fills, l'única possibilitat que tindran de comprar-se un pis serà amb la seva feina, per la seva feina. Vaig sortir a lluitar ahir al carrer perquè els meus fills tinguin un salari digne que els permeti accedir a un habitatge digne perquè puguin emprendre la seva vida. I sí, molt orgullosa.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Tampoc s'han presentat esmenes. Per tant, passarem a la votació i podrem fer els quatre punts junts, d’acord?

Doncs, vots a favor?

VOX.

Vots en contra?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit dels Socialistes i Comuns.

I abstencions?

2, del Partit Popular.

Per tant, queda rebutjada per 13 vots en contra, 2 abstencions i 1 vot a favor.

I en no tenir cap més punt de l'ordre del dia, aixequem la sessió.

Bona tarda a tothom.

La sessió s’aixeca a les...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT