TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Sessió núm. 16 / CIIPCEM / 27.10.2026

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CIIPCEM\16CIIPCEM\

Fitxer 16CIIPCEM1

XV legislatura · sisè període · sèrie C · número ****

Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya

Sessió 16, dimarts 27 d'octubre de 2026

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Presidència del Sr. Xavier Pellicer Pareja

Sessió 16 de la CIIPCEM

La sessió de la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya (CIIPCEM) s'obre a ****. Presideix Xavier Pellicer Pareja, acompanyat del vicepresident, Josep M. Jové Lladó, i de la secretària, Carme Renedo i Puig. Assisteix la Mesa el lletrat Rubèn Ramírez Fernàndez.

Hi són presents Christian Soriano García, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Francesc de Dalmases i Thió, pel G. P. de Junts; Sergio Macián de Greef, pel G. P. de VOX en Cataluña, i Andrés Garcia Berrio, pel G. P. Comuns[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Pla de treball de la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans

i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya (tram. 394-00003/15). Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya. Debat i votació de la proposta de modificació del pla de treball (registre núm. 105982).

2. Compareixença de Kate Wilson, afectada per infiltració policial al Regne Unit, en qualitat d'experta, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya (tram. 357-01397/15).

3. Compareixença d'un representant d'Undercover Research Group, en qualitat d'expert, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya (tram. 357-01400/15).

4. Compareixença de Jason Kirkpatrick, afectat per infiltració policial a Alemanya, en qualitat d'expert, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya (tram. 357-01398/15).

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

El president

Bona tarda a totes i a tots, i benvingudes i benvinguts a aquesta nova sessió de la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya. Primer de tot, voldria demanar-los als grups si hi ha alguna substitució que s'hagi de comunicar. *(Pausa.)* No? D'acord.

Si els sembla, procedirem amb l'ordre del dia d'avui. Primer de tot, he de traslladar-los que els punts 2 i 3, que són compareixences, es substanciaran des d'aquí mateix i que el punt 4 es farà telemàticament. Disposen de traducció simultània en el canal 1 en català, canal 2 en anglès. Feta aquesta informació prèvia, recordar-los els

temps d'intervenció, que són primer els ponents que faran d'un en un, tindran quinze minuts, després els grups disposaran d'un màxim de tres minuts i després els ponents podran respondre en set minuts, d'acord?

Pla de treball (modificació)

394-00003/15

Doncs, aclarides aquestes qüestions, i si no hi ha cap dubte, començaríem primer de tot amb el punt 1 de l'ordre del dia, que fa referència al pla de treball de la Comissió d'Investigació en curs i que en tot cas es tractaria de debatre i, si s'escau, votar una proposta del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, que proposen que s'incorpori al pla de treball un representant d'Amnistia Internacional com a testimoni per tal de presentar l'informe que han fet –en les meves dades–, Espanya Catalangate, anàlisi de l'actuació de la Fiscalia en les investigacions judicials sobre les denúncies d'espionatge amb Pegasus contra persones de l'entorn independentista català.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Abans de procedir amb la votació els demanaríem si algun grup vol prendre la paraula. *(Pausa.)* No?

Doncs, si els sembla, procediríem a la votació d'aquesta incorporació al pla de treball.

Primer de tot els demanaria els vots a favor d'aquesta incorporació al pla de treball. *(Veus de fons.)* Sí.

D'acord, doncs vots a favor, si us plau?

Serien dels grups parlamentaris d'Esquerra Republicana, de Junts per Catalunya, dels Comuns i de la CUP.

Vots en contra?

No hi hauria cap vot en contra.

Abstencions?

Del Grup Parlamentari del Partit Socialista.

Perfecte, doncs quedaria aprovada aquesta incorporació al pla de treball.

Si els sembla, abans d'iniciar el següent punt d'ordre del dia suspendríem un moment la comissió per anar a buscar les persones que han de comparèixer. Doncs vinga, fins ara.

(Pausa llarga.)

El president

Bé, doncs, bona tarda...

Fitxer 2

de nou. Reprenem aquesta Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Policies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Compareixença de Kate Wilson, afectada per infiltració policial al Regne Unit, en qualitat d'experta

357-01397/15

Començarem aquest punt dos de l'ordre del dia, que és la compareixença de Kate Wilson afectada per la infiltració policial del Regne Unit en qualitat d'experta davant d'aquesta comissió d'investigació. Primer de tot, voldríem donar-li les més sinceres gràcies per part de la Mesa i jo crec que del conjunt de la comissió per poder venir aquí en persona i per poder-nos explicar la seva experiència. Ens sembla que això, òbviament, és difícil per vostè i, òbviament, ha tingut un cost personal molt important i, en tot cas, nosaltres sí que ens volem fer molt responsables, jo crec que des de la Mesa d'aquesta comissió i del conjunt de la comissió, de la seva experiència i comprometre'ns també, a través de les seves paraules, a poder utilitzar de la millor manera possible tota aquesta experiència que ens transmet i també, òbviament, tot el dolor que això ha generat.

Per tant, agrair-li enormement que comparegui, dir-li que en qualsevol moment estem a disposició per allò que li calgui i que té quinze minuts per poder explicar-se. Després hi haurà els grups parlamentaris que faran preguntes durant tres minuts i després vostè podrà respondre durant set minuts.

Moltes gràcies i, quan vulgui, pot començar.

Kate Wilson (Activista per la defensa dels drets ambientals, Police Spies Out Of Lives, UK)

Hola, buenas tardes. Voy a hablar en castellano. Disculpadme, que mi catalán es un poco así. Como ha dicho, me llamo Kate Wilson. Llevo, bueno, desde mediados de los años noventa como militante activista en las luchas sociales y ecologistas. En el 2003, en una asamblea en un centro social en el Reino Unido, conocí a un hombre que se llamaba –yo creía que se llamaba–, Mark Stone. Yo tenía veinticinco años, él tenía treinta y cuatro. Estaba ya casado con hijos, yo no lo sabía. Nunca había vivido yo con una pareja, pero nos enamoramos, al menos eso creía yo. Vivimos juntos en una casa colectiva y durante más de un año compartimos toda nuestra intimidad en una relación sexoafectiva y como compañeros en la lucha política.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

En 2005 nos separamos cuando yo vine a vivir un tiempo a Barcelona, pero seguimos siendo grandes amigos hasta 2010, cuando yo recibí una llamada telefónica de compañeros en el Reino Unido que habían descubierto que Mark era policía encubierta, infiltrando nuestros movimientos ecologistas ahí. Es imposible describir el impacto psicoemocional de esa experiencia. Era como si se hubiese muerto mi amigo, mi examante, pero no estaba muerto y nunca había existido. Era policía, era todo lo contrario al hombre que yo había conocido y formaba parte de una unidad con jerarquía y mandos y órdenes. Y pienso en el día que presenté a mi novio a mis padres, el día que asistió al cumpleaños cuando mi abuela cumplió noventa años y en nuestra vida doméstica en la casa que compartimos y sigo sin entender el por qué, con qué órdenes estaba haciendo esto.

Y me es difícil hablar del impacto personal. Si tienen preguntas estoy dispuesta a intentar responder, pero a dieciséis años vista de estos acontecimientos el impacto personal individualizado me parece menos importante, porque más allá de esa traición personal hay una violación institucional, y visto todo lo que hemos

descubierto a partir del 2010 en el Reino Unido, lo que me parece un poco más importante pensar en lo que representa lo que pasó para una sociedad supuestamente democrática.

Cuando se desveló la verdadera identidad de Marx en el 2010 catalizó a otras historias, sobre todo mujeres cuyas parejas habían desaparecido en circunstancias descolocantes y cuyas búsquedas habían desvelado detalles inquietantes, que los hombres con los cuales habían compartido sus vidas nacieron, pero murieron en la infancia y eran identidades robadas, ocupadas por agentes de policía para crear sus identidades falsas. Y en 2011 nos juntamos un grupo de ocho de esas mujeres para denunciar.

Pusimos una denuncia por lo civil en los juzgados en el Reino Unido y en 2014, a raíz de todo lo que había ido saliendo a través de ese proceso llevó al Gobierno del Reino Unido a iniciar una investigación pública oficial dirigida por un juez, que abarca cientos de operaciones desde 1968 hasta el 2014 y que ha descubierto a lo largo de los once años, esta investigación sigue y ha descubierto una subversión acumulativa de los procesos democráticos por parte de la policía durante décadas, de lo cual espero que se va a ocupar más el compañero Donald O'Driscoll, que va a hablar después.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Yo voy a hablar más del proceso de las mujeres y de las actividades del mismo Kennedy porque Mark Stone, el hombre que yo conocía, su verdadero nombre era Mark Kennedy. Recortando una historia muy larga, porque solo hay quince minutos, durante diez años de proceso judicial, sobre todo peleando sobre el secreto de expediente, en 2015 la Policía Metropolitana de Londres pagó indemnizaciones y pidió disculpas a siete de las mujeres. Yo seguía con este proceso y nos fuimos a un tribunal especial en el Reino Unido que trata casos de violaciones de derechos humanos, sobre todo llevados a cabo por los servicios secretos. Y allí finalmente me entregaron cinco mil páginas de documentos sobre las operaciones que yo había vivido. El caso trataba la relación sexoafectiva que yo tuve con Mark, pero además la presencia en mi vida de al menos seis agentes infiltrados, entre el 1998 y el 2010. Y trató cinco artículos del Convenio de Derechos Humanos que se iban resolviendo un poco por partes a lo largo de cuatro años de proceso.

Y con respecto a la relación sexoafectiva, en una audiencia del 3 de octubre de 2018 ya por admisiones por parte de la policía, se estableció que esa relación violaba mis derechos bajo el artículo 8, el derecho a la vida privada y familiar y el artículo 3. El artículo 3 establece la prohibición de la tortura y de los tratos inhumanos y degradantes. Y quiero destacar el significado de eso para los procesos que ha habido aquí, en el Estado español, porque el artículo 3 es uno de los pocos derechos absolutos. O sea, a diferencia de la mayoría de los derechos no se admite excepciones ni restricciones por parte del Estado. Su protección no puede justificarse ni limitarse alegando razones de seguridad pública, de interés general, de necesidad operativa... O sea, que es un derecho absoluto.

Y a partir del 3 de octubre de 2008, los cuerpos policiales e incluso los españoles, tenían motivos fundados para entender que una relación sexual en la que un agente infiltrado escondía su verdadera identidad podía constituir una vulneración del artículo 3 del Convenio de Derechos Humanos. Y por eso me parece inverosímil que los juzgados españoles no han admitido ni a juicio estos casos de Girona, de Madrid y de Barcelona, donde hubo relaciones sexuales entre agentes encubiertos y miembros del público.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

También, con respecto a las relaciones sexoafectivas, el Tribunal en el Reino Unido valoraba la prevalencia de las relaciones sobre todo con mujeres y como una discriminación sexista basada en el uso de los cuerpos de las mujeres por parte de los agentes hombres, agentes de la policía, como una discriminación en el disfruto de nuestros derechos bajo el artículo 14.

Y el veredicto final en mi proceso vino en el 2021, que también se añadió con respecto a los otros operativos más allá de la relación sexual, vulneraciones del artículo 8, la vida privada y también del artículo 10 y el artículo 11, la libertad de expresión y la libertad de reunión y asociación.

Kennedy fue desplegado entre 2003 y 2010 y el Tribunal encontró una lista formidable de violaciones de mis derechos y he traducido una parte de sus conclusiones, que decían: «No estamos simplemente ante un caso de un agente de policía que actuó por su cuenta aprovechándose de su misión encubierta para dar rienda suelta a sus inclinaciones sexuales. Nuestras conclusiones, según las cuales

las autorizaciones concedidas adolecían de vicios insubsanables y la operación encubierta de Kennedy no podía justificarse como necesaria en una sociedad democrática.» Dicen que: «Esto revela deficiencias inquietantes y lamentables en los niveles más fundamentales.» Y destaco estos veredictos, sobre todo porque entre el 2018 y el 2021 es cuando el Cuerpo Nacional de Policía en el Estado español estaba tomando las decisiones de desplegar los agentes encubiertos que se han destapado aquí en Barcelona y en otras ciudades del Estado.

Y hay dos puntos claves, creo, para esta comisión que tienen aquí, que surgen de mi proceso judicial. El primero es lo que he dicho sobre el plano jurídico, que los precedentes del Reino Unido justifican un examen detallado de las actuaciones de los agentes encubiertos aquí en el Estado español. Y sí, es que me resulta incomprensible que los juzgados ni siquiera quieren mirar estos casos. Una cosa es mirarlo y decidir a favor de la policía al final, pero que ni siquiera se admiten a juicio me parece impactante.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Y el segundo es que las investigaciones que se está haciendo en el Reino Unido se limitan al ámbito geográfico de Inglaterra y Gales. O sea, ni siquiera se abarcan Escocia ni el norte de Irlanda. Pero las actuaciones de los agentes no respetaban esos límites y el mismo Mark Kennedy estuvo aquí en Cataluña en al menos tres ocasiones. Estuvo cinco días del 8 de abril de 2004 al 12 de abril cuando me vino a visitar como mi amante. Estuvimos en el centro de Barcelona, fuimos a la playa, fuimos al Parque Güell. Tengo fotos de él que las quería proyectar aquí, pero no sé si se puede. En la plaza del Pi y en la plaza del Forat de la Vergonya. También visitamos Can Masdeu durante esta semana.

Y luego vino de nuevo durante casi dos semanas, del 1 al 13 de junio de 2005. Estuvo en Reus, en l'Ampolla y en Barcelona, también visitando a otra amante. Y del 20 de marzo al 13 de abril de 2006 hizo una gira de charlas en Cataluña, donde dio varias charlas públicas y una entrevista con Radio Bronka, buscando apoyo para las acampadas de acción contra el pantano de Cauranyuca, en Islandia.

Y eso conlleva preguntas importantes sobre la cooperación policial internacional. Porque yo, a mí, que me expliquen, qué hacía un...

Fitxer 3

agente encubierto de la policía británica en Cataluña haciendo emisiones de radio y charlas públicas, fomentando a los ciudadanos del Estado español a unirse a una campaña de acción directa en Islandia? ¿Con qué autoridad y bajo qué órdenes? Y cabe destacar que el primer viaje, los cinco días que vino a visitarme a mí, parece haber sido sin ninguna autorización. Los documentos operativos que tengo para estos días simplemente dicen fuera, como si estuviera de vacaciones, pero tengo entradas en mi agenda y fotos que estaba aquí conmigo en su identidad encubierta. Me pregunto con qué pasaporte entró en España y qué sabían las autoridades aquí sobre la presencia de un agente de policía británica usando su identidad operativa y entrando en los hogares de la gente y en los centros sociales.

Para los otros dos viajes, entre las cinco mil páginas de documentos que me entregaron durante el juicio, están las autoridades por parte del Estado británico para estos viajes y junto con algunos informes de inteligencia generados durante esos días y registros de las conversaciones entre Mark y su supervisor, que también estaba presente en Cataluña durante esos días. También tengo otros informes de esa unidad encubierta sobre el hecho, por ejemplo, que el Foro Social del Mediterráneo se iba a celebrar aquí en Barcelona. No he presentado estos documentos hoy porque contienen datos personales de terceros y hay que mirarlos y valorarlos en el contexto de las leyes de protección de datos, pero si se valoran importantes los podemos preparar y entregar como pruebas para la Comisión.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Y creo que lo dejo ahí, y así...

El president

Bé, doncs moltes gràcies, senyora Wilson. Ara, tot seguit, si els sembla, iniciarem el torn de preguntes dels grups parlamentaris. Tindran aquest temps de tres minuts i començarem pel Grup de Junts per Catalunya, el diputat Francesc Dalmases, quan vulgui.

Francesc de Dalmases i Thió

Gràcies, president, i sobretot gràcies, senyora Wilson, per la seva intervenció d'avui. Nosaltres sabem que quan una persona que ha estat víctima d'aquestes infiltracions

i ho ha de reviure i ho ha d'explicar és un altre patiment afegit al delicte que va patir, però en tot cas li agraïm moltíssim que hagi fet aquest esforç i que ens ajudi en aquesta comissió d'investigació.

Jo li faré algunes preguntes molt concretes i me les contesti si li sembla o si algunes té més dificultat, no haurà, però a nosaltres ens interessa molt, sobretot, el paral·lelisme pel que fa a l'actuació dels cossos policials de l'Estat espanyol i de l'Estat britànic i sobre això pogués afectar les conclusions d'aquesta comissió d'investigació.

Per tant, la primera, que ho ha tocat una mica tangencialment, però jo li voldria preguntar perquè ens ho concretés, aquestes infiltracions que vostè ha denunciat tenien, més enllà que sigui una operació policial, la cobertura judicial, estava previst per l'ordenament jurídic britànic que hi ha d'haver una cobertura judicial, la supervisió d'un jutge? I si era així, si l'actuació posterior estava d'acord amb l'autorització que tenia o la superava o no? Aquesta seria la primera pregunta que volíem fer.

La segona, molt vinculada amb aquesta, és que nosaltres, en aquesta comissió, sabem que tots els estats tenen falles democràtiques, poden haver-hi qüestions que no funcionen. On es marca la diferència entre un estat democràtic i no és en la resposta que ofereix el propi Estat sobre això. Per tant, també ens agradaria que un cop es va fer públic aquest escàndol, si la resposta de les institucions britàniques, com la valora i com a víctima, com considera, que si va estar a l'alçada o no. Després, vinculat a això, vostè ha comentat aquestes disculpes de la Policia Metropolitana de Londres respecte a aquestes infiltracions. Això va ser després d'una investigació interna de la policia? Va ser resultat d'una sentència? En quin moment es van produir aquestes disculpes?

I, en segon lloc, ens interessa molt també si, com vostè ha pogut accedir a aquest arxiu de cinc mil pàgines, això també ha estat el resultat d'un veredicte policial o judicial o de l'organisme executiu que li toqués per part de la policia, entenc?

I, finalment, ens preocupa enormement també això que ha comentat vostè, de la possible hipotètica col·laboració entre cossos policials –acabo, president, deu segons–, més enllà de la percepció que podem tenir, tenen alguna informació més

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

sobre si va haver-hi col·laboració entre la policia espanyola o els serveis secrets espanyols i la policia o els serveis secrets britànics?

I, finalment, ara sí que acabo, en la mesura que vostè ho consideri, nosaltres, com a comissió, ens interessaria molt, com a mínim en aquest grup parlamentari, tota la informació que ens pogués fer arribar, evidentment, eliminant totes aquelles dades que afectin la intimitat de persones què s'hi facin referència.

Moltes gràcies, una vegada més, per la seva presència aquí avui a la comissió.

Moltes gràcies.

El president

Bé, moltes gràcies, senyor de Dalmases. Tot seguit farem la intervenció del següent grup, que serà Esquerra Republicana, la diputada Mar Besses, quan vulgui.

Mar Besses Casanovas

Gràcies, president. Bé, en primer lloc, senyora Wilson, agrair-li la seva compareixença, que estigui aquí, però també crec que la claredat amb la que vostè ha explicat aquests fets crec que també és un element important quan parlem d'un cas tan greu com aquest, que expliquem les coses tal com són, malgrat que no deixi de sorprendre'ns i no ens deixi de sobtar. Però també crec que és important agrair-li la perseverança de tots aquests anys lluitant perquè es fes justícia en el seu cas, però també, segurament, el seu testimoni ha fet que això no afecti a moltes altres dones al Regne Unit.

I dic dones, perquè crec que parlem d'una dimensió política del cas, però crec que també de gènere, és a dir, vostè parlava de com a mínim vuit dones més que l'any 2011 denuncien aquestes mateixes pràctiques, i que segurament no és casualitat que siguin dones, per tant, crec que també és important posar aquesta dimensió sobre la taula. També ha parlat que el seu cas, juntament amb el d'altres dones, van arribar als tribunals i que aquí es van reconèixer les vulneracions de drets que s'havien produït i que la mateixa policia britànica havia acabat reconeixent això públicament, segurament fruit d'aquesta perseverança i d'aquesta lluita en fer-ho públic i assenyalar el que estava passant.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

I aquí no podem obviar que hi ha una diferència molt substancial entre el que ha passat al Regne Unit i el que ha passat a l'Estat espanyol, perquè a Catalunya hem conegut diversos casos d'agents de policia nacional infiltrats durant anys en moviments socials, en moviments polítics, en moviments juvenils, i que també s'han aprofitat aquestes relacions sexoafectives per poder obtenir informació, però a Catalunya, més de quatre anys després d'aquests fets continuem sense saber qui ho va ordenar, amb quina cobertura jurídica, quina informació s'ha obtingut, què se n'ha fet a posteriori d'aquesta informació.

I no és que només no hi hagi hagut la voluntat d'esclarir els fets, no és només que no hi hagi hagut un reconeixement per part de l'Estat, ni una investigació interna, ni cap tipus de reparació, sinó al contrari, que és que aquí ens trobem que l'actual ministre de l'Interior ha defensat i va defensar aquestes actuacions públicament com a tasques de captació d'informació i, per tant, avalant aquestes pràctiques i, per tant, creiem que és una anomalia democràtica més que s'hi afegeix a la ja de per si preocupant situació.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

I és per això que m'agradaria fer-li algunes preguntes. Primer, què creuen que va ser el factor determinant perquè, tant la justícia com la policia, sentissin la responsabilitat d'esclarir els fets i arribar a demanar disculpes públicament? Crec que són fets rellevants i segurament no són fets a l'atzar, sinó que hi ha motivacions darrere i segurament la tasca de denúncia pública hi té molt a veure.

En segon lloc, vostè parlava que el 2021 va haver-hi un veredicte sobre el seu cas. M'agradaria preguntar-los si vostès consideren que s'ha fet justícia respecte al que ha passat i si hi ha hagut, o vostès consideren que hi ha hagut algun tipus de reparació del dany causat, si és que pot haver-hi algun tipus de reparació. Com se senten també en aquest sentit? Perquè no és només que hi hagi un veredicte, que hi hagi una sentència, sinó com això resol i com això recull els fets que han passat.

I després, després de tots aquests casos, quins canvis legislatius hi han hagut en el cas del Regne Unit per garantir que això no continua passant o que no afecti altres persones? Que també és una de les qüestions que vol treballar aquesta comissió per veure quins elements a nivell legislatiu cal modificar a nivell legal perquè això no

torni a passar i, si més no, que es pugui fer una anàlisi jurídica rigorosa de com s'utilitzen i per què s'utilitzen aquestes figures.

I res més, agrair-li de nou sincerament la compareixença i també estarem encantats si ens poden facilitar més informació per analitzar-ho i estudiar-ho més al fons.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Besses. Tot seguit li donem la paraula al senyor Andrés Garcia Berrio, del Grup Parlamentari dels Comuns, quan vulgui.

Andrés Garcia Berrio

Gràcies, president. En primer lloc, per agrair aquesta compareixença i, a més a més, també per tota la lluita que hi ha darrere. És a dir, jo sé que va ser absolutament complicat i difícil. Jo en el seu moment ja era advocat d'activistes i, efectivament, aquest cas va tenir repercussió al Regne Unit però també el va tenir a Barcelona i sabem que vostè va comptar amb molt de suport també aquí. Però tirar endavant tot un procediment afegint altres persones, a altres dones, com vau fer, crec que és clau perquè ara, davant la situació que hem viscut, per exemple, a l'Estat espanyol, tinguem un referent, tinguem sentències que puguin posar una mica de llum davant de tanta impunitat de la que ens estem trobant. Llavors, jo crec que cal un cop que es viu una situació així i es decideix tirar endavant, també agrair tot aquest camí de lluita per obrir drets per la resta.

Vostè ho ha plantejat. La sentència conclou clarament que es va patir una violació de drets dels articles 3, 8, 10, 11 i 14 del Conveni Europeu de Drets Humans. Es diu d'una manera molt clara que l'actitud, la sentència diu, de Mark Kennedy va menysprear, va degradar i va humiliar greument i va interferir en la seva integritat física. A més a més, un dels elements que em sembla més important d'aquesta sentència és que justifica la resolució apel·lant a que no se van establir sistemes, mesures de seguretat o proteccions suficients per a contenir el risc que agents encoberts destinats a llarg termini en moviments de protesta entaulessin relacions sexuals íntimes amb persones sotmeses directament o indirectament a vigilància i es va produir una fallada generalitzada –diu la sentència–, i a més a més diu que es

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

va fer «amb coneixement dels seus superiors». Jo crec que això és clau també pel que aquí estem investigant.

Una pregunta que li volia fer era si en aquest cas aquest agent, Mark Kennedy actuava sota ordre judicial o actuava més enllà de mantenir relacions sexoafectives i tot el que va comportar, si per la resta de qüestions actuava sota un cert marc de legalitat o no. I ho dic perquè aquí la situació és clarament, ens movem clarament en una il·legalitat en diferents casos, perquè no hi ha cap mena d'autorització judicial per aquestes infiltracions amb identitat falsa proporcionada pel propi Estat.

Llavors, que agents de la policia tinguessin relacions sexoafectives amb activistes dels grups als que s'estava investigant al Regne Unit ha suposat que hi hagi sentències per vulneració de drets fonamentals i en canvi aquí, a l'Estat espanyol, el que ens hem trobat és un ministre de l'Interior, Marlaska, que ha negat de manera sistemàtica que aquestes actuacions poguessin suposar cap mena de vulneració de drets, ha obstaculitzat les investigacions i a més a més *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)* la Fiscalia i el Poder Judicial han actuat amb una irresponsabilitat clara quan ha tancat aquestes investigacions. Llavors, ara estem pendents de sentències del Tribunal Constitucional per veure com s'ubica aquesta qüestió.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Però és cert que en aquest marc tenim una responsabilitat en aquesta comissió, que és que no podem mirar cap a una altra banda, perquè no està regulada la qüestió. A més a més, l'únic que està regulat, que és la figura de l'agent encobert, tampoc segurament hi hagi protocols per evitar que se puguin produir situacions en les que els agents que treballen com policia encobert puguin tenir relacions sexoafectives, amb la qual cosa a vostès els hi va suposar anys poder canviar les coses, però, –i acabo, president–, jo crec que aquí hem de ser capaços d'obrir aquesta qüestió i que realment se produeixi una investigació i, sobretot, canvis per garantir que no pugui tornar a passar.

Gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, senyor Garcia Berrio. I ara, en nom de la Candidatura d'Unitat Popular – Defensem la Terra, té la paraula el senyor Xavier Pellicer.

Xavier Pellicer Pareja

Gràcies, vicepresident. Bona tarda de nou. Gràcies, senyora Wilson, per la seva valentia en la compareixença. Penso que és un testimoni molt valuós i molt important i que ens ensenya d'una manera molt clara com a referència el que va passar i la brutalitat del que va passar, en el paral·lelisme del que ha passat uns anys després aquí al nostre país i quins camins i quines vies i quines línies cal seguir per donar-hi resposta i la resposta que les víctimes d'aquestes infiltracions mereixen, que penso que és una de les principals responsabilitats dels integrants d'aquesta comissió i del Parlament de Catalunya, sobretot davant de la incomprensible resposta que deia vostè dels tribunals...

Fitxer 4

espanyols i de la Fiscalia espanyola, que és una vergonya com han actuat vulnerant els drets de les víctimes, revictimitzant-les, amb un govern que ha justificat el que és injustificable i que està de moment mantenint un clima d'absoluta impunitat, però que no tinc cap dubte que tard o d'hora acabarem tombant i revertint.

Dit això, a part de sumar-me a totes les preguntes que ja s'han fet, li volia preguntar si vostè té documentació en la qual figuri que responsables policials, autoritats o polítics de l'Estat espanyol coneixien que aquests agents van actuar o van estar en territori català o en territori espanyol. Ens agradaria molt si hi ha aquesta documentació o aquests indicis que ens els pogués facilitar, perquè suposaria una coparticipació de l'Estat espanyol en aquesta vulneració de drets que vostès van patir, i més a més, en aquest paral·lelisme evident que, mentre estaven sortint sentències i s'estaven produint determinats fets, l'Estat espanyol estava fent exactament el mateix que vostès van patir.

Segona, si vostè pensa que gràcies a la seva lluita i a la seva tasca s'ha aconseguit aturar aquesta pràctica al Regne Unit. Quins elements li poden dur a pensar això i quines sospites que no. També ha dit una qüestió que m'ha semblat molt significant i és que a Irlanda del Nord i a Escòcia no s'han fet aquestes investigacions. S'han generat o destapat processos similars i violacions de drets similars en aquest sentit

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

a Irlanda del Nord o a Escòcia, i en quina situació es troben aquests processos? Hi ha altres processos que s'hagin obert al marge d'aquesta qüestió?

I tercera i darrera, sí que li volia preguntar pels canvis legislatius que s'hagin pogut produir al Regne Unit, més concretament, crec que el següent ponent també ho abordarà, però en tot cas, quines salvaguardes pensa que s'han introduït en el marc legal britànic per tal d'evitar aquestes infiltracions, quines no i pensa que s'haurien d'introduir i que, per tant, ens poden servir nosaltres en termes de dret comparat per realitzar aquest tipus de modificacions en el nostre marc legal, perquè abans ho han comentat altres diputats, però aquí la figura d'agent d'informació que s'ha utilitzat per generar tot aquest tipus de vulneracions de drets no tenia cap tipus d'empara judicial, no està recollit legalment i és una figura més o menys regulada de forma jurisprudencial i reconeguda, però no més enllà d'aquesta qüestió.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies senyor Pellicer. I ara, per acabar, és el torn del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, el diputat senyor Jordi Riba té la paraula.

Jordi Riba Colom

Moltes gràcies Moltes gràcies senyora Wilson, gràcies, un agraïment per la seva compareixença, l'aportació i la claredat amb la que ens ha fet testimoni de la seva realitat i del procés que va vostè viure. Vull centrar-me bàsicament en una pregunta, malgrat ja ha estat formulada, crec que val la pena insistir-hi, i és amb relació a quina creu que va ser la clau o el factor determinant des del punt de vista de les condicions institucionals, polítiques, socials, que van propiciar, facilitar, permetre que s'obrís la investigació judicial que finalment va acabar amb la resolució i com a pregunta implícita, quines són les diferències principals que vostè observa per les quals això aquí en el nostre entorn no s'ha produït.

Moltes gràcies

El president

Bé, gràcies senyor Riba. Acabat amb el torn dels grups parlamentaris iniciarem aquest torn de set minuts generosos amb el temps que vostè cregui que necessita,

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

senyora Wilson, per intentar respondre les preguntes que vostè consideri convenient. Quan vulgui pot començar.

Gràcies.

Kate Wilson (Activista per la defensa dels drets ambientals, Police Spies Out Of Lives, UK)

Bueno, es difícil hacer la comparación entre el Reino Unido y el Estado español, porque son sistemas legales bastante diferentes, y extraer los paralelos también puede ser complicado. Para responder a la última pregunta, porque creo que es clave para varias preguntas que se han hecho, de cuál es la diferencia clave en lo que pasó en el Reino Unido, diría que es la independencia judicial, porque la separación del ejecutivo, la parte judicial y el Gobierno, hace que las decisiones de los jueces de mirar los casos, ponía a la policía en una situación muy difícil.

Y la pregunta sobre qué llevó a la policía a pedir disculpas y indemnizar y todo esto, básicamente era el momento en el que los juzgados los obligaba a revelar el expediente secreto sobre los casos. Y, en realidad, las disculpas y las indemnizaciones vinieron porque seguir con el proceso judicial suponía abrir estos archivos y no querían. Y creo que esto es un punto clave sobre esta figura medio legal, alegal, ilegal, de los policías infiltrados, es que sobreviven con en la oscuridad. Y en el momento que se alumbra y se abren estos expedientes, lo que se ha ido revelando a lo largo de los once años de investigación en el Reino Unido, es que, a parte de actuar como una banda criminal y realmente creerse fuera de la ley y hay casos de tráfico de armas, de cosas realmente oscuras que han ido saliendo, se autojustifican.

Y la pregunta sobre el amparo judicial, ahí es importante. Ahí no hubo amparo judicial a estas operaciones porque el marco legal era diferente, entonces tenemos un estatuto que se llama Regulation of Investigatory Powers Act el acta de regulación de los poderes investigatorios, bajo lo cual, estas autorizaciones los hacía la misma policía pero es bajo estatuto, o sea que no es que no tenían amparo, pero lo que se vio a la hora de mirar estos amparos, estas autorizaciones, es que estaban basados en mentiras directamente obvias, mirando la información que tenía la policía y la información que proporcionaban para pedir las autorizaciones.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

La otra cosa que vimos es que las leyes, o sea, es más difícil poner un dispositivo para escuchar un teléfono a nivel del amparo legal necesario para hacerlo o abrir una carta enviada a una persona que enviar a un hombre a vivir en su casa y dormir en su cama, entonces el hecho de que el marco legal es tan borroso hace que es mucho más fácil para la policía autojustificar estas operaciones que hacer otros tipos menos intrusivos de conseguir esa información si lo valoran necesario.

Y ahí también está la cuestión por lo cual yo creo que los juzgados tienen que examinar estos casos, porque no es simple..., o sea, Mark y los otros policías tenían la autorización bajo el estatuto para estar ahí pero al llegar a juzgado y examinar estas autorizaciones hay ciertas condiciones según el Convenio Europeo de Derechos Humanos para establecer que estas operaciones son proporcionales a los objetivos y necesarios y que no hay maneras menos intrusivas de conseguir esta información. Entonces no es suficiente existir una autorización, sino que un juez tiene que valorar estas autorizaciones para ver –un juez independiente, no el juez que firmó–, para ver si realmente se puede justificar bajo las leyes de protección de derechos humanos.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Y había otras preguntas, me queda solo un minuto y no... *(Veus de fons.)* Sobre el tema de la perseverancia y eso, yo quiero decir que el tiempo es una herramienta de la represión y cómo se van alargando estos procesos y el tiempo que va a tardar para que las mujeres afectadas de aquí lleguen a Estrasburgo para que alguien realmente escuche sus casos, esto en sí es una herramienta represiva y yo he dedicado dieciséis años de mi vida a esto y duele.

Y respecto a los cambios legislativos y las protecciones que ha habido, estamos en ello. A dieciséis años vista, estamos en ello. Está la investigación pública todavía en curso, todavía tiene que sacar recomendaciones y estamos actualmente con el mismo marco legal a nivel de estatutos que había en el 2003 cuando yo conocí a Mark Stone. Luego dicen que ha habido cambios en la práctica, dicen que ha habido cambios en la formación que reciben estos agentes, pero a nivel legislativo yo creo que, que un agente de la policía use su poder, el poder otorgado a nivel de una identidad encubierta y los documentos que la acompañan y los recursos del Estado,

que use todo esto para engañar a una persona y obviar su poder de consentir, consentimiento informado, debería de ser considerado como una violación.

Y respecto también al amparo judicial, no es posible que un juez autorice a un policía a torturar. No es posible que un juez autorice a un policía violar. Entonces, esta cuestión llega hasta cierto punto, pero no cubre todos los acontecimientos que se han descubierto, ni aquí ni allá.

Y bueno, lo dejo ahí.

El president

Moltes gràcies, senyora Wilson. No sé si hi ha alguna pregunta o algun comentari més que volgués afegir. Doncs acabaríem aquí aquesta compareixença sense..., tornar-li a agrair la seva valentia, tornar-li a agrair el seu compromís i dir-li que farem tot el possible des d'aquesta comissió per estar a l'alçada de tot el repte que tenim davant d'aquesta situació i per estar al costat de les persones que, com vostè, aquí al nostre país, també han patit aquests greuges i aquesta violència per part de l'Estat.

Moltes gràcies.

Suspendrem un moment, si els hi sembla, i farem el canvi dels compareixents.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

(Pausa llarga.)

El president

Bé, doncs reprenem aquesta comissió.

Compareixença d'un representant d'Undercover Research Group, en qualitat d'expert

357-01400/15

Tot seguit passarem al punt 3 de l'ordre del dia, que és la compareixença del senyor Donald O'Driscoll, representant d'Undercover Research Group en qualitat d'expert davant d'aquesta comissió. Donaré la benvinguda al senyor O'Driscoll i en tot cas dir-li que té quinze minuts per poder fer la seva intervenció. Després els grups

intervindran durant tres minuts i després podrà respondre durant set minuts. Si és necessari, podem ser generosos amb el temps per tal que no...

Fitxer 5

quedi res del que vulgui explicar que quedi per explicar, d'acord? Doncs quan vulgui pot començar la compareixença.

Donal O'Driscoll (cofundador i director de Group Undercover Research)

Bon dia. My name is Donal O'Driscoll. I will write my statement, it will help with the translation. I am a founder of the Undercover Research Group, and active with the network of police monitoring in the United Kingdom. I have been activist since the early 1990 and, at that time I have been reported on by cops, approximately ten undercover police officers, and I considered several of them very good friends. Close colleagues were deceived into relationships by these undercovers, and part of the support network for them on their Court cases.

The undercover Research Group was fund in 2013 to document the growing undercover policing scandal commonly known as spycops. We identified more undercover police and documented more troubling activity, including the use of dead children identities, agent provocateurs, and the wide spread tactic of sexual relationships to gain and fit groups.

The scandal broke in October 2010, with confrontation of Mark Kennedy. The 2011 collapsed of a major Court case do to his role of agent provocateur, brought increased media attention. At the same time, a former undercover turned whistle-blower, called Peter Francis, simultaneously spoke out about justice campaigns have been talkative, particularly the family of murdered black teenager Stephen Lawrence.

In the UK three groups emerged. Police Spies Out of Lives, which supports the women targeted for relationships; our group, the Undercover Research Group, while the campaign opposing police surveillance as collision of affective groups and individuals, and as the main campaigning network, and we all work closely together.

There are two known undercover units, which focused on political groups. There is the Special Demonstrations Squad, which existed from 1968 to 2007, and the

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

National Police Public Order Intelligence Unit, from 1999 to 2011, and was closed down in the wake of the scandal. Mark Kennedy worked for the later one.

They were on average ten to twelve undercovereds, deployed into political campaigns at one point, with and average deployment rate of for to five years, although some lasted as long at seven or eight. In total there's around hundred and thirty such undercovers in a fifty year period.

They mainly targeted left-wing parties and single issued campaigns. A very small fraction infiltrated for a right groups. Tens of thousands of people were been reported on, mostly for exercising the right of assembling and free speech. Many of these campaigns were stolen and record show than even provided details of costumers at the political bookshelf. Indeed, tenant associations and campaigns for more child nursery places were likely to be reported on the # (3:18)

As more became public, let was significant civil society campaign for justice. Central to this was the amount for answers of how far went and who knew about it. Campaigners demanded that the files on those targeted were been released. All the Court demands were for and independent judicial inquiry and that we were given the names of all the undercovers.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

For those damaged by the scandal it is there single answers that is the most important aspect. The police themselves, several of the unit investigations, were quickly became apparent after focused of protecting there own reputation, and the official reports already killed. Once those report were destroyed the day before was due to be published, whether emerged they were falsely found # (4:11) the systemic nature of the issue.

In 2014, the judge lead on the Undercover Policing Inquiry was settled by the British Government at the time, they formerly investigate the many pieces that are come to light, and provide recommendations of change, although there will be many problems with it, it has discovered numerous further outrageous abuses.

The inquired itself has been delayed considerably by police action designed to impeed this fact find the efforts. It was dute to finish in 2018, but is unlikely to conclude before 2028, at the earliest.

A failure by the police to be accounted and the repeated reference to image and safety risks to the undercovers as led to unnecessary delays. However, the last two years, the Metropolitan Police Service, which covers London, has issued numerous unprecedented apologies for the actions of these officers, accepting the units where out of control, acting underlawfully, and that managers at all levels failed at their oversight.

The pressure of civil society in maintaining the demand for answers was key to getting this far. It is 2024, into the report, the inquiry itself found there is not lege of special demonstration squad have become public in the 1970, it was been quickly shut down as injustified. Not these because of its severe intrusion into people's private and political lives. What he have learned is this: is that this kind of undercover policing involves wholesale disregard of human rights of those targeted. It is # (5:59) deffinitive approach and treats entire communities as essencially criminal in nature. It thought policing in its most basic form, targeting individuals for legitimately held political beliefs.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

It's focused on inteligence suporting rather than investiguing criminality that to indiscriminated trampling of the human rights, in particular we know the article 10 and 11 rights, of freedom of speech and assembly.

The inquiries also exposed how severally the article 6 rights to a fair trial and article 8 rights to private life and family life where also interfered with. Members of the Parliament and grieving families where targeted alike, Court cases where interfered with, and were over all sixty women were subjected to state-sponsored rape. How they have been deceived in to non-consensual sexual relationships that have profound effects on their lives.

This relationships where on and off and tacitly approved of by senior officers. Campaigners seeking grate responsibility under groups which provided legal support were also regularly targeted and reported on. This included groups campaigning for justice for those killed by the police, such as Jean Charles de Menezes, a member of the public who was killed by police officers in the infamous Stockwell shuttle station shooting.

For all these reason it is a collective opinion of many of those targeted that these undercover police units where profoundly and institutionally anti-democratic. More symptomatic of authoritarian states than a modern democracy.

The public inquiry for all its flaws has been set up to understand how the undercover units came about and how their abuses where allowed to developed. From the begining it was known these units where capable of embarassing the Government. This led to a culture of secrecy around their activities and shielding them from mainstream policing.

The golden rule was never jeppardise the secrecy of the units. This became the guiding principle to all operations, a key # (8:16) is that so-secrecy leads on accountability. Even where laws where enacted insufficient oversight allow to abuses continue. A central question of the Undercover Policing Inquiry is why these legal and regular true frameworks did not work, and to understand what would prevent such problems arising again. For example, what laws be demanding, what inspection regimes need to be adopted, and what training need to be updated.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

One problem we found was the former undercovers where appointed managers of the units and continued with the same atoned practices. Too much emphasis was placed on the trust on the undercovers to behave, simply because they were police officers. Training relied on trainee undercovers talking to more experienced ones. With that defective oversight, the culture of unaccountability and they would be many abuses and illegal behaviour, the degree of corruption we settled in is shocking. Examples of these are undercovers being convicted of crimes in the fake names, some misleading the Courts or giving evidences in proceedings under their fake names, so sabotaging the defence and leading to miscarriages of justice.

They acted as agent provocatours, encouraging and facilitating actions, then claiming the more successes for the units, which justified their ongoing existence and finales. One undercover, that the militant cell which burnt out the large department store, costing milions of euros. Another officer took part of one of the largest ever released of animals as part of an animal operation. Yet another invented an international gun smuggling plot, where he was the one who provided the gun. A

forward one made up a false and raise a report about a fake suicide bomb vest, smearing in an innocent person of colour in the process.

They deliberately misreported details or cover up their own criminality including filing false reports on innocent parties, which resulted in those individuals being put under surveillance and unjustified State interference. The corruption does not stop there. They use their undercover deployments to make excessive expense claims, and essentially fund holydays abroad, and for years they engaged into deeply disturbing practice of taking their undercover names from children who died young, effectively steeling their identities and living their lives.

It's clear from their evidences that they had no concern for the effect of families, how they might be impacted or the potential riscs they face. This is symptomatic of much of their operation, and the lack remorse shown by all the undercovers and evidence to date is startling.

None of these took place in isolation, all levels of police where involved in the inadequate maintenance of the oversight of the units. There is a significant international aspect, with officers regularly traveling abroad with their targeted groups undermining just to cover them nearby. We heard about Mark Kennedy today, but whistle blower Peter Frances also travelled to Barcelona as part of his extra strategy. We do not know how many of this trips where actually authorised, but many where and presumibly in collaboration with local police. It is known that a number of them were engaged in more than one affair, as the activities on these trips, including their sexual relationships and taking part in criminal activity.

For instance, the gum, the fake gum plot I refered earlier happened it almost entirely in France. We know there exist a new formal European coordination group on undercover activity, which facilitated undercover deployments across countries throw 2003 memorandum of understanding. There are other such international networks, and an open question is how much this international police unit forces where aware of what was actually going on with this undercovers.

All the current policing of political movements needs to be treated with great care. Its impact on peoples lives cannot be overstated. Is far to easy for such police operations to ignore the law and untruly interfere in peoples lives and rights. When the scandal

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

broke here in Catalunya we were horrified to see many of the same issues arising that we had experienced in UK. In fact, it seem to all effects that they had taken the manual of the British police for themselves, at least in engaging in deceptive sexual relationships as a key tactic.

Some of those came to offer support and solidarity and we remain committed to their fundamental quest for justice. What happened to those here is a horrendous abuse and a violation of people's rights and bodily autonomy. What we have learned in the UK is there is a strong need for the truth, candour and openness about what transpired and what went wrong.

Abuses happened because of secrecy. However, the way to redress them is through transparency.

Thank you.

El president

Moltes gràcies, senyor O'Driscoll, pel seu testimoni. Tot seguit donarem la paraula als grups parlamentaris. Començarem pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, amb el diputat, el senyor Francesc de Dalmases, quan vulgui.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Francesc de Dalmases i Thió

Sí; moltes gràcies, president. I moltes gràcies, senyor O'Driscoll, per la seva presència i per la informació que ens ha facilitat en aquesta comissió d'investigació. Fa un moment, la senyora Wilson parlava de comportaments policials que es podien equiparar als d'organitzacions criminals. Des de la seva feina, des de la perspectiva de tots aquests anys de feina, vostè creu que un cas com el que va patir la senyora Wilson en aquests moments seria possible que estigués passant en aquests moments al Regne Unit?

Si hi ha hagut..., vostè parlava de la feina que s'havia fet des de la societat civil organitzada. Si hi ha canvis o millores, ens podria dir concretament què li sembla que ha millorat? És a dir,...

Fitxer 6

el fet que s'hagin fet públics aquests casos, en què ha millorat pel que fa a l'actuació tant de la policia com del poder judicial?

En segon lloc, també ha fet referència molt tangencial al Parlament, al Parlament britànic, a Westminster. Nosaltres li volíem demanar si vostès, com a Undercover Research Group, s'havien reunit amb el Parlament britànic, amb diferents grups, amb alguna comissió, i, en tot cas, ens agradaria saber quina reacció política han tingut, en tot cas, si s'hi han reunit des del Parlament i, sinó, si han tingut resposta per part dels diferents grups polítics representats a Westminster.

I, després, la senyora Wilson fa un moment ens parlava que considerava que la clau a l'hora de diferenciar –perquè a nosaltres ens interessa molt el paral·lelisme que podem fer entre els dos casos pel que fa a la reacció dels estats–, i la senyora Wilson ens deia, jo crec que el que és clau és que al Regne Unit existeix realment una separació de poders i, per tant, la independència del poder judicial ha ajudat a que aquest tema s'hagi pogut resoldre. Vostè està d'acord? Vostè creu que, efectivament, en el procés judicial després d'aquest escàndol no hi ha hagut pressions per part del legislatiu, per part de l'executiu, perquè s'hagi pogut fer la feina d'investigació necessària?

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

I, finalment, president, vostè també ha fet referència, com abans havia fet la senyora Wilson, sobre les sospites que hi pugui existir una relació entre les policies espanyola, en aquest cas, i britànica, en relació a aquestes infiltracions. Són només sospites? Tindrien alguna via d'investigació que els sembli que podria aportar més dades? Tenim informació, per exemple, d'aquest agent infiltrat quan va visitar Catalunya? Els interessaria saber, per exemple, amb quina identitat va entrar, si amb la identitat real o amb la identitat falsa? Perquè això, per exemple, ja ens permetria saber si hi ha o no col·laboració per part de les autoritats espanyoles, en aquest cas. Agrair-li, novament, la seva compareixença i moltes gràcies, si ens pot contestar alguna o totes d'aquestes preguntes que li he fet.

Gràcies.

El president

Bé, moltes gràcies, senyor diputat. Tot seguit donem la paraula a la diputada de la senyora Mar Besses, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, quan vulgui.

Mar Besses Casanovas

Gràcies, president. Bé, en primer lloc, agrair sincerament la compareixença i les explicacions que ens han donat i, a mesura que vostè parlava, crec que era inevitable pensar i fer la comparativa entre com avui han evolucionat aquests casos en el cas del Regne Unit i què és el que ha passat o què és el que ens trobem avui dia a l'Estat espanyol, perquè crec que la diferència no és el que ha passat en un lloc o en un altre només, sinó què ha passat un cop això ha transcendit a la llum pública, a l'opinió pública i com ha respost doncs un estat i un altre, perquè en l'anterior compareixença també ho hem sentit.

Al Regne Unit la policia doncs va acabar assumint aquesta responsabilitat, segurament forçat també, evidentment, per aquesta pressió pública, però va acabar demanant perdó i reconeixent que aquestes infiltracions havien causat una vulneració de drets, però en el cas de l'Estat espanyol estem en un escenari radicalment en contrari, que és que l'actual ministre de l'Interior defensa i justifica aquestes infiltracions com una simple funció policial de captació de la informació.

El que veiem al Regne Unit és que l'any 2000, arrel d'aquests casos es va modificar la legislació per tal doncs d'introduir doncs altres mecanismes de necessitat, de proporcionalitat i mecanismes de control sobre aquestes infiltracions, però és que aquí el que ens trobem és que aquestes operacions s'han fet fora de les garanties pròpies que preveu la llei pel que fa a la figura de l'agent encobert i seguim sense saber quins són els mecanismes de control que existeixen i quins són els que s'han aplicat.

En el cas del Regne Unit el que veiem és que la pressió que han exercit les persones afectades, els moviments socials i totes les organitzacions de drets humans, però també des del periodisme i el periodisme d'investigació han acabat forçant aquesta investigació pública.

I aquí, quatre anys després des que vam conèixer aquest primer cas, continuem sense tenir una investigació interna, sense que ningú hagi depurat responsabilitats i amb un Ministeri de l'Interior que continua negant la informació fins i tot quan hi ha organismes de transparència que demanen i que sol·liciten aquest tipus

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

d'informació. I el que ens preocupa és que això acaba tenint una conseqüència molt concreta per les persones afectades.

En el cas del Regne Unit és positiu que algunes víctimes hagin pogut recórrer a la via judicial per obtenir, en termes molt genèrics, però un cert reconeixement i una certa reparació, però aquí, en canvi, continuem sense saber quina informació s'ha obtingut, quin ús s'ha fet d'aquesta informació a posteriori, qui ha ordenat tot això i, per tant, amb una impunitat absoluta. I el que ens fa pensar és que això, aquestes pràctiques, és molt probable que a dia d'avui continuïn passant amb el que això suposa en termes de mobilització i d'organització.

Per tant, a mi m'agradaria fer-li algunes preguntes. Primer, si podria concretar una mica més aquests canvis legislatius i aquests canvis normatius que es van produir l'any 2000 arran d'aquests casos, com s'articulen i com es concreten. També m'ha semblat que feia doncs un cert paral·lelisme entre la recepta que havia aplicat l'estat espanyol, podríem dir certament emmirallada amb com s'havia actuat en el cas del Regne Unit. Llavors, la meva pregunta és, per què creuen que l'estat espanyol ha aplicat un manual molt similar al que va passar al Regne Unit, veient després les conseqüències que això ha tingut? I què falla perquè uns estats suposadament democràtics arribin a aplicar fórmules, arribin a aplicar aquest tipus d'infiltracions, vulnerant els drets humans i què falla perquè estats que suposadament són democràtics apliquin aquestes fórmules repressives.

Gràcies.

El president

Bé, gràcies, senyora Besses. Tot seguit donem la paraula al diputat dels Comuns, el senyor Andrés Garcia Berrio, quan vulgui.

Andrés Garcia Berrio

Gràcies, president. En primer lloc, agrair la seva compareixença i també tota la feina que han fet per tal de defensar drets amb relació als casos que vostè ha explicat. Efectivament, es van produir greus afectacions a la integritat moral, en forma de maltractaments o tortures i, a més a més, altres vulneracions com el dret a la vida privada i familiar.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Li volia estendre i fer algunes preguntes en relació amb els procediments i una és si pot explicar d'una manera més àmplia de quina manera es va concretar a les sentències o a les resolucions la vulneració del dret d'associació, reunió o manifestació per l'actuació d'aquests agents encoberts.

També una pregunta, jo no sé si per les dates en què se van produir els fets hi havia grups de Telegram o WhatsApp, però si aquests agents van tenir accés a grups de Telegram o WhatsApp d'organització d'aquests col·lectius i si això també va ser un element que es va tenir en compte a l'hora de dictar-les resolucions, perquè pensem que és un element clau. Aquests agents acaben entrant en comunicacions privades per les quals la policia hauria de demanar autorització judicial sí o sí, perquè són comunicacions privades, llavors aquest extrem li volia preguntar.

També lo relatiu a l'accés a domicilis privats, de la mateixa manera si un agent policial vol accedir a un domicili privat en el que pot haver-hi una determinada documentació, ha de demanar autorització judicial, i amb un agent encobert no cal, llavors li volia preguntar si també va estar un element important en aquestes resolucions.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

I també li volia preguntar si en les operacions que vostès han..., que s'han fet públiques i que vostès han fet seguiment, si van suposar detencions contra activistes, i si alguns dels activistes detinguts estaven propers a les persones que estaven actuant com agent encobert.

I després ja sí que li volia fer dues preguntes amb relació a dues institucions que sabem que estan al Regne Unit, una és la Oficina Independent de la Conducta Policial. Sabem que és una oficina que treballa des de ja fa bastants anys i li volia preguntar a vostè sobre la seva adequació, sobre què considera, perquè aquí estem treballant i lluitant per intentar aconseguir també un mecanisme independent d'anàlisi de rendició de comptes dels cossos policials.

I l'últim. També sabem que el tribunal que va dictar la resolució és el Investigatory Powers Tribunal*(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)*, que és un tribunal especialitzat independent del Parlament i el Govern, que es va crear l'any 2000 per supervisar la legalitat de determinades activitats de serveis d'intel·ligència i les autoritats públiques. També preguntar-li per

aquest organisme, perquè crec que no és casual i segurament si no existís un organisme com aquest, pot ser és complicat en una justícia ordinària arribar a les resolucions que s'han arribat.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, senyor Garcia Berrio. I ara, en nom del Grup Parlamentari de la CUP, té la paraula el senyor Xavier Pellicer.

Xavier Pellicer Pareja

Bé, moltes gràcies vicepresident. Gràcies senyor O'Driscoll per la seva compareixença. Algunes qüestions, primer de tot vostè parlava una mica de l'organització, com es va organitzar per donar resposta a aquestes situacions d'espionatge, Police Spy, Undercover i aquesta xarxa de mobilització. Què li sembla que cada un d'aquests elements va aportar o cada un d'aquests espais de mobilització va aportar a poder avançar en la resolució d'aquest cas i, sobretot, en els objectius que es marcaven de fer justícia, reparació i transparència. Per tant, una mica parlar de la importància de tota aquesta xarxa i aquest teixit associatiu en el procés que van seguir. Creu que hauríem pogut arribar al mateix lloc sense mobilització i denúncia pública i social?

La segona qüestió que volíem plantejar, vostè ha parlat d'una xarxa realment que espanta al marge de la llei o del poder policial, de fins a cent trenta agents, a deu, dotze agents de forma simultània, infiltracions de quatre fins a vuit anys alguna, i d'unes operacions que es van produir des dels anys setanta fins al 2000 i poc i d'un nou grup del 2000 i poc fins al 2011. Creu que és possible que s'organitzi una xarxa d'aquest tipus al marge dels poders de l'Estat o estava imbricada i participant dins els propis poders de l'Estat i era acceptada pel conjunt de l'Estat aquesta xarxa policial?

Amb això també volia anar a la següent qüestió que és en tot aquest element de paral·lelisme en el que ha passat a l'Estat espanyol. Creu que era possible que el ministre Marlaska, el ministre del Govern i els poders policials desconeguessin les sentències i els processos que s'estaven produint al Regne Unit respecte a aquesta

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

qüestió mentre paral·lelament estaven precisament posant en marxa aquest tipus d'operacions? A nosaltres ens sembla evident que les estaven posant en marxa sabent que precisament s'estaven destapant i s'estaven denunciant per il·legals i els tribunals britànics els hi estaven posant la lupa al damunt, i tot i així les desplegaven en el marc de l'Estat espanyol.

Per què pensa que l'Estat espanyol i els cossos policials de l'Estat espanyol van tenir la poca vergonya de posar en marxa unes operacions que coneixien que eren il·legals i que s'estaven denunciant en tribunals britànics i que estaven incorrent en il·legalitats absolutes? A nosaltres això ens sembla inexplicable, si no és també per la qüestió que els han formulat altres diputats, que era vinculada a tot l'element dels tribunals espanyols i que hem vist després i el paper de la Fiscalia espanyola, que ha estat tot el contrari del que hauria de fer, que és garantir els drets fonamentals i el que s'ha dedicat a fer és encobrir-los i demanar sistemàticament l'arxivament dels casos.

I, finalment, si vostè tingués la majoria en aquest Parlament català, què creu que hauríem de fer per donar el màxim de suport en aquests procediments que estan en marxa a les víctimes d'aquests procediments i quins plantejaments haurien de fer en termes de reformes legislatives, de reformes legals o de reparació que poguéssim recomanar des d'aquesta comissió?

Gràcies.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

El vicepresident

Moltes gràcies, senyor Pellicer. I ara, en nom del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, el diputat Jordi Riba té la paraula.

Jordi Riba Colom

Moltes gràcies. Agrair la compareixença del senyor O'Driscoll de Uncover Research Group i la feina que han fet al llarg dels anys en la denúncia d'aquestes pràctiques a nivell bàsicament del Regne Unit, però no només del Regne Unit. Tenint en compte els seus aprenentatges sobre la Policia Metropolitana i la resolució judicial del cas que hem vist abans de Kate Wilson, li voldríem formular dues preguntes. En primer

lloc, quines li sembla a vostè que serien les vies legals per forçar a explorar les responsabilitats que es puguin dirimir d'aquestes pràctiques?

I en segon lloc, quin paper ha de tenir la recerca independent, com les que realitzen i desenvolupen des de la seva institució i la denúncia pública que formulen, més enllà dels tribunals per garantir millors garanties jurídiques de respecte als drets de les persones?

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Riba. Tot seguit, donem al senyor O'Driscoll aquest temps de set minuts, per tal que pugui respondre les qüestions. Si necessita una mica més de temps no es preocupi, que no hi haurà cap problema, d'acord?

Moltes gràcies i quan vulgui.

Donal O'Driscoll (cofundador i director de Group Undercover Research)

Is it happening today and how have things changed? One of the key changes in Britain was the introduction of the...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Fitxer 7

(0:01) Policing which introduced a particular code of practice for undercover policing which now applies on a regulation of national standards for all undercover policing, not just the political policing. So that has been a big change. Unfortunately we don't know how well does has worked and we won't know for another two o three years, when the public inquiry get's to this modern dates, see, to see if it'll actually look, how well this is working. Part of it's work is to look into the very heart of undercover policing at the moment.

I agree that with Kate, that the separation powers has been very important. Part of the bigger picture, and it goes to several of the questions, like what independent office of police conduct is far to often it's the police monitoring the police and evolve at a friendship networks, they got connections, they got careers, so the big problem was, it was undercover police monitoring undercover police and not challenging

them. Other police coming and going, it's police, we are not going to challenge them. So, the more separation you have more independence, the better.

One of the key things that happened through 1999 to 2000 was this regulation of investigatory powers act, which is meant to bring the human rights actively, European Convention Human Rights firmly into this arena. And it principally work through authorizating all the undercover operations. But what we found was that people doing the authorization, they didn't have enough experience or where former undercovers who were turning a blind eye. They were part of the problem, there is not sufficient independence or knowledge or experience actually managing the process. So, the abuses continued to happen until effectively in 2007, outside people were brought in under..., and they were the once who went. This is problematic, this is outside of normal policing.

So, having very effective oversight is important, having oversight not being part of the police is important, but independent, but those independent people having the resources and knowledge to ask over the questions and not just pay # (2:45)

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

In terms of law my understanding is that Spain is a signatory to the European Conventional Human Rights. So a low on the underline legal frame work should apply, in particular in the UK the 2/1998 Act brought in the notions of proportionality and necessity as underline all deviations from the basic rights. The police clearly disregarded them, whether proportional, whether there were necessary. What we see was they were simply gathering intelligence for the sake of gathering intelligence.

One of the..., I think the misconception is that they're necessarily doing this to prevent something, or to prevent a greater problem or crime. Actually, often the motivation is simply to gather it, or to have it for its own sake.

What the public pressure and the exposure of the scandal, I think, have really changed is that that mindset and regime have changed a lot. It's realized now that they have to really justify their infiltrations. The infiltrations are still ongoing; they reconstituted them. They are commonly counter-terrorism units now. Some called them special projects team. But, the importance of the public aspect, the parliamentary aspect, and the campaigns is being able to say: you really have to

have proportionality and necessity, and proper review regimes. Before, that simply was not the case.

The law is still very vague, and I think, both in Britain and pretty much everywhere else, there is a question about access to online forums. We are slowly getting into the part of the public inquiry where we will learn more about that.

A few months ago we heard about on the Court Police in the early 2100's using online forums to infiltrate groups create allegations and clearly using that as just..., let me just mining that information regardless of everything was been reported. They were very happy to get the entire mailing list of all organizations if they could get their hands on it. This was what they considered gold dust. So, that was certainly the practice years ago, and it almost definitively continues to be the practice today.

For a police officer in uniform to enter a private house. They usually need a warrant, they usually need some justification. Undercover policing threw all of that out the window, there was no authorization there was no consideration. One of the things that has shocked us as campaigners is that they did not just look at the law and try to work their way around it, they simply ignored all of that.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

And the thing that Kate said, like the law around putting listening devises into a house is specific really intrusive yet to drawn to (# 6:38) undercover simply didn't have that, they could walk in and out of your house. And it wasn't that they didn't just walk in and out your house, they walked into people's houses and stole their passports, they stole their address books, or copy them. So, there is just simply no regulation whatsoever. And the more that can be pinned down, the more that can be regulated, more that can be brought out into the open, as these are the dangerous risks, the more important, the stronger you'll be.

And yes, the State was very complacent in the funding of these units. The first of all was happened in 1968, with the sponsorship and funding of the Government of the day. And the second one was the National Public Order Intelligence Unit, which was also funded by the Government, because they were reporting on political opponents as much as they were reporting on anything else, so this is why we say is fundamentally anti-democratic. They were spying on their own opponents, even their own MP who sat in Parliament, so it went that deep.

I think, yes, the other point that you want to address was, many people were arrested because of this. One of the key roles of the Undercover Policing Inquiry in the UK is actually to look at those arrests, because if undercover police weren't disclosing their role, or if they were giving evidence, then this is a miscarriage of justice. This is the Article 6 right, the right to a fair trial. You should know that your defence witness, the person who was giving evidence on your behalf, is a serving undercover police officer.

Or it could be that the person who you were arrested with was a police officer. They deliberately withheld this. So already, quite a few people have had their court cases, their convictions overturned, and we expect at least another few hundred people to experience the same.

I think I'm way overtime, sorry...

El president

Bé, moltes gràcies, senyor O'Driscoll. No sé si algun grup parlamentari volia formular alguna pregunta més. Si no és així, li agrairíem de nou la seva compareixença, també molt interessant, i ara aturaríem un moment aquesta comissió per poder seguir amb el següent punt de l'ordre del dia. Moltes gràcies, senyor Driscoll.

Suspenem un moment la comissió.

(Pausa llarga.)

El president

Bona tarda de nou a totes i a tots.

Compareixença de Jason Kirkpatrick, afectat per infiltració policial a Alemanya, en qualitat d'expert

357-01398/15

Reprenem aquesta comissió amb el darrer punt, que és el punt 4, que és la compareixença del senyor Jason...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Fitxer 8

Kirkpatrick, afectat per la infiltració policial a Alemanya i que compareixerà en qualitat d'expert davant d'aquesta comissió d'investigació. Molt bona tarda, senyor Kirkpatrick. Tot seguit podrà intervenir durant quinze minuts per exposar el que vostè cregui convenient, i després els grups parlamentaris tindran tres minuts per fer-li preguntes i finalment vostè podrà respondre a les preguntes en set minuts. Sense més, quan vulgui pot començar la seva intervenció.

Moltes gràcies.

Jason Kirkpatrick (afectat per infiltració policial a Alemanya)

Thank you very much. To start of with this limited time I would like to tell you a little bit about my background, so I can best be at service to you. I am a forme vicemayor from the city of Arcata, California, where I held oversight responsibility for our municipal, our city police. So, I do had a god deal of experience with policing and responsible policing as background to this topic.

I also do happend had some small connection to Catalonia as in my capacity as a former elected official, I was invited to your area, Catalonia, and your city, Barcelona, to give a speech at your city hall, and was given a tour at # (1:15) projects by your former mayor Joan Clos, so I do have a little experience and I look forward to testifying today and being able to answer questions.

I understand that I've being invited to give you some background about the problem of political policing, which is a huge problem across Europe, including Spain. In my personal case, I was targeted over the cours around four or five years by a British undercover officer, who followed me throw the UK, Ireland, Northern Ireland, Scotland, Germany and Poland. For you..., in Spain, we are talking about Spain here, and Catalonia, in this instance, and we know, because of my case, throught Parliamentary qüestions, that we're asked in the German Parliament, we know that across Europe all nations in the EU have policing agencies thay meet on a regular basis, to exchange strategy about how to use undercover police officers.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

This means that at least, once a year, Spain and the UK, where the police scandal has existed since 2011, Spain, the UK and all the policing agencies all of the European countries and their policing agencies have met to exchange strategies on how to use undercover policing.

Because of the scandal around the case that I was involved in with a British spy targeting me across Europe, Mark Kennedy, they where a number of questions asked in the German Parliament because Mark Kennedy, the British spy, was active in Germany, and parliamentary questions were asked about how are these political policing operations organised and coordinated across states. So, it came out there that specially Germany and the UK and other countries regularly exchange political policing strategy tactics about use of undercover police.

So, We have to assume that Spanish policing agencies in this case we probably are talking about the Guardia Civil and your National Police in Spain, definitively have exchanges with UK policing authorities about how to use undercover policing. In my specific case, in Germany, but this UK officer coming to target me in Germany, I ended up taking the responsible policing agencies in Germany to Court, and the operations of British spy Mark Kennedy in Germany were declared ilegal by a German Court.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

And because of what we know now about the policing in Spain done in Catalonia by nacional policing agencies, I highly recommend you to continued to look not only to today but through this process, because I just suspect that given that we know, this British agents like Mark Kennedy were also active in Spain, it would appear there is a high, high chance that there are illegal uses of Spanish police, in this case, in Catalonia.

A little bit more about my specific case and how I pursued this on a political level. After I found out that I was targeted and I get background saying I was involved in legal political protest, after I found out that I was targeted by an undercover police officer, a British agent in this case, following me in the UK and across borders, into Germany, I went to my German members at Parliament, and I also travelled to London, to met British members of Parliament. I met the British head of the Home Affairs Select Committee, that's the British Parliamentary committee dealing with

policing, and that German members of Parliament who are responsible for the Interior Committee of the Policing Commettee.

I can get some names, but by email would probably be best, but definitively there are lessons to be learned about political policing from not only me as an expert witness, but from German members of Parliament. There are also non-profit agencies in the UK who reported widely on this abuse of political policing on human rights, including from a British agency called Statewatch. We know from wide reports that there are a number of British spies who are targeting activists in Barcelona across Spain, and it appears as what I would guess would be Spanish levels or national level authorities there have definitively been involved in possibly authorising or encouraging the use of international undercover political policing within Spain and within Catalonia.

So, I know a lot about the German experience, I know a little bit about the American experience, I know from reading and learning through friends in Spain and Catalonia, a bit more about the Catalonia cases that have been made public, and I'm very thankful that the Parliament there has taken this issue as being so serious.

I will also pass on quite a few words that I heard from British members of Parliament and German members of Parliament that I spoke to about these British cases of political policing. I was told by both, British members of Parliament, and German that they were shocked by the level of political policing that they'd seen, abuse of human rights. We've seen in both, Catalonia with some of these undercover policing stories, and in the British scandal around Mark Kennedy, that there was also sexually abuse of activist and witting activists who didn't know that their partner was a police spy, we've seen massive abuses by these police, and it's very important that these cases are examined at the highest levels, at parliamentary levels and we can see from British and the German experiences that just allowing the police to investigate themselves does not bring justice.

In the UK situation we've seen that there's been, so far, Undercover Policing Inquiry, continuing for eleven years, it's still ongoing, and it's ongoing partly because the police has hidden evidence and failed to be open and acknowledge the abuses that they've been found guilty of. So, I high encourage you to continue to look into this, and also for the victims of political police spying, they need access to their police

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

files. At every states, in Germany, and the UK, police have blocked access to police files at every chance, but activists who have been abused law abiding activism have been abused by State, State funding police, they need access to the truth. And I think the victims of this undercover police spying need to be put at the forefront.

I would like to limit my testimony a little bit more time for questions, because I want to be able to ensure that I can provide you the kind of information that you need. And you know best how I can support you.

El president

Bé, doncs moltes gràcies, senyor Jason Kirkpatrick. Tot seguit, passarem a les preguntes dels grups parlamentaris. Primer de tot, el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, és el senyor de Dalmases, quan vulgui.

Francesc de Dalmases i Thió

Moltíssimes gràcies, president. I moltíssimes gràcies, senyor Kirkpatrick, per la seva compareixença en aquesta comissió d'investigació. I, si em permet, li donaria l'enhorabona a vostè i a la seva advocada, l'Anna Luczak perquè, quan nosaltres preparàvem la seva compareixença, jo crec que vostès van aconseguir, amb la seva feina amb les autoritats judicials alemanyes, algunes asseveracions que són tremendament útils per a aquesta comissió. És a dir, vostès van aconseguir que en la seva... Després m'ho aclarirà, no estic clar que sigui una sentència. En tot cas, el jutge va deixar clar l'octubre del 22 que l'actuació d'aquest agent havia estat objectivament il·legal. I això queda clar en la declaració del jutge, perquè allò que pretenia fer en territori alemany no estava autoritzat judicialment. Per tant, diríem que això és clar.

D'altra banda, el jutge, i també li demanaré que m'ho aclareixi vostè, donava a entendre que hi havia hagut un nivell de cooperació entre policies europees, que havien actuat per sota del radar judicial. I que, per tant, aquí ens interessaria saber si, efectivament, hi ha proves o evidències d'aquesta col·laboració, ni que sigui per passiva, d'autoritats o cossos policials alemanys perquè aquests agents poguessin actuar en territori alemany. I després el que li deia, jo tinc entès que aquesta actuació judicial, aquesta resolució del jutge, no és ben bé una sentència. Perquè, de fet, la seva advocada, després d'aquesta declaració per part del jutge, va dir que era

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

escandalosa l'actuació que havien tingut els tribunals britànics i alemanys, i jo entenc que perquè, efectivament, no s'havia produït una sentència sobre aquesta qüestió.

En tot cas, com li deia, enhorabona, perquè la seva feina de buscar la veritat i d'evidenciar el que havia passat és una evidència que, finalment, és un èxit. I reitero la meva pregunta, estem parlant d'un cas tancat entenc a Alemanya, que aquest cas no pot tenir continuïtat i està tancat aquí, malgrat les asseveracions que havia fet el jutge. I també li reitero en aquest cas, més concretament, si després de tot el procés d'investigació, de tot el procés judicial, vostès tenen alguna evidència més enllà del sentit comú, que el sentit comú ens diu algunes coses, en què, efectivament, es van produir col·laboracions entre les policies alemanya i britànica perquè aquest cas es pogués produir i que, per tant, vostè pogués ser monitoritzat.

Acabem, acabo, president. Només li volia donar l'enhorabona perquè a vegades ens movem en el camp de les prospeccions des de la ciutat civil organitzada i, en tot cas, la nostra percepció és que, en aquest cas, el posicionament d'un jutge, d'un jutjat alemany, ha estat tremendament il·lustratiu per posar algunes coses negre sobre blanc.

Moltes gràcies.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

El president

Moltes gràcies, senyor de Dalmases. Tot seguit, donem la paraula al senyor Jové, del Grup Parlamentari Esquerra Republicana de Catalunya, quan vulgui.

Josep M. Jové Lladó

Moltes gràcies, president. Molt agraït per la seva compareixença. M'adhereixo, evidentment, a totes les paraules del company Dalmases, del Grup de Junts. Estem molt agraïts en aquesta comissió que vostè hagi volgut comparèixer avui aquí, que hagi compartit la seva experiència. I sabem que sovint no és fàcil haver de reviure tot això que li va tocar viure, que els ha tocat viure a vostè i a la resta de compareixents que hem tingut abans. Per tant, li volem agrair la seva valentia, també. No només, evidentment, per ser avui aquí, que això segurament és més senzill, sinó la seva valentia per haver denunciat els fets, per haver perseguit, per haver lluitat, per esclarir tot el que havia passat.

Perquè per nosaltres el seu testimoni avui aquí és molt important. És molt important i té un gran valor perquè, pels treballs d'aquesta comissió, tenir la seva experiència, comptar amb la seva experiència, que ens pugui respondre les preguntes, explicar què va fer, el que va patir i respondre les nostres preguntes ens servirà molt per arribar a les conclusions o per poder establir conclusions en aquesta comissió.

És molt important la seva experiència per nosaltres perquè que un tribunal, en aquest cas un tribunal alemany, declarés il·legals les actuacions d'aquest agent britànic, del senyor Mark Kennedy, no deixa de ser un exemple també per la justícia d'altres parts d'Europa, en aquest cas per la justícia espanyola. Vostè sap que estem tenint molts problemes per denunciar aquest tipus d'actuacions i perquè la judicatura espanyola aclareixi o intenti aclarir els fets. Per tant, senzillament, a banda d'agrair-li la seva compareixença avui aquí, un parell o tres de preguntes tecnicojurídiques o també personals.

En primer lloc, què el va motivar vostè a denunciar el seu cas? Si tenia esperança que aniria bé aquesta denúncia? Si creia que tenia suficients garanties perquè es poguessin esclarir els fets? Perquè li deia abans, aquí ho estem fent i la manera d'actuar de la judicatura espanyola és no actuar i, per tant, no poder esclarir els fets. Vostè tenia indicis que se'n podria sortir i quins van ser aquests indicis?

Segona pregunta...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Fitxer 9

que li voldria fer, si va tenir dificultats i quines van ser, com se'n van poder sortir per obtenir informació i proves? Aquí també ens està costant molt tenir proves oficials d'aquest tipus d'infiltracions. I, en darrer lloc, quin va ser el paper des de l'inici de les autoritats alemanyes? Si va trobar una certa complicitat o si de bones a primeres els va costar tenir el seu suport.

Vostè ens ha dit abans, i ens aconsellava que ho denunciéssim. Ja ho anem fent, però vostè sap també que la diferència d'actuació de la judicatura espanyola i l'alemanya és molt gran i que, a vegades, és una miqueta descoratjador haver de reviure fets que fan molt mal i que revictimitzen les víctimes. Ho seguirem fent i li

agraïm que vostè ens esperoni a fer-ho, però també ens agradaria que entengués les dificultats que ens trobem aquí a Catalunya.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Jové. Tot seguit donem la paraula al senyor Berrio, del Grup Parlamentari de Comuns.

Andrés Garcia Berrio

Moltes gràcies. En primer lloc, agrair, evidentment, la seva compareixença en aquesta comissió d'investigació. Crec que és especialment important tenir el relat i l'anàlisi de les persones que heu patit vulneracions de drets pel treball d'aquestes unitats d'agents encoberts, perquè jo crec que és important, vostè ha assenyalat que és una qüestió que afecta tots els països, que hi ha mancances democràtiques en la regulació d'aquestes operacions encobertes o infiltrats en la major part dels països. I jo crec que, en aquest sentit, hem de veure de quina manera podem donar passos endavant per tal d'introduir límits, regulació i transparència, sabent que, efectivament, és un àmbit especialment complicat.

Llavors, en aquest sentit, vostè ha parlat sobre la coordinació existent entre els diferents cossos policials a nivell europeu. Li volia preguntar si té constància d'algun organisme concret a nivell europeu dins dels mecanismes existents on això es faci d'una manera més o menys formal, també per poder preguntar de la manera adequada en aquest sentit. Després, jo crec que una de les qüestions que vostè ha plantejat és de quina manera, o sigui, els límits que hi ha, un cop se denuncien aquests fets per poder accedir a la documentació dels diferents casos, i jo crec que és un element comú en la major part de situacions que s'han denunciat i també les que s'han denunciat aquí a l'estat espanyol.

De fet, vinculat amb també altres casos que estem investigant, com la utilització de Pegasus, efectivament, la Llei de Secrets Oficials a l'Estat espanyol és una llei que té uns dèficits democràtics absolutament grans. I en aquest sentit, li volia preguntar si vostè sap o coneix de quina manera s'està podent avançar en altres països per tal de poder garantir un control efectiu i un accés a la informació quan hi ha denúncies

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

concretes sobre males pràctiques realitzades per agents que estan realitzant investigacions de manera infiltrada o encoberta.

Un cop més, agrair-li la seva compareixença en el dia d'avui i continuarem treballant en el marc d'aquesta comissió per tal d'assolir més claredat sobre les situacions i, a més a més, fer propostes clares perquè no es tornin a produir situacions que hem escoltat en aquesta comissió.

Gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, senyor Garcia Berrio. I ara, en nom de la Candidatura d'Unitat Popular – Defensem la Terra té la paraula el senyor Xavier Pellicer. Ara sí que li poso un temps.

Xavier Pellicer Pareja

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Gràcies, senyor vicepresident. Moltes gràcies per la seva compareixença. Miri, en el seu cas, un tribunal alemany decreta o sentencia o ara ens ho explicarà, o fa una resolució en la qual diu que un espia anglès ha actuat de forma il·legal en territori alemany. Ens agradaria saber si hi ha algun altre sentit o pronunciament de la justícia alemanya que parli d'infiltracions dels propis agents alemanys dins del territori alemany. És a dir, quant de determinant creu que ha estat en aquesta resolució que es tractés d'un agent de fora de l'Estat o que estigués practicant aquesta operació que la considerés il·legítima un tribunal? Hi ha casos, diguéssim, de propis agents en coberts alemanys que s'hagi decretat que la seva operació era il·legal dins del territori alemany?

No sé si m'explico la pregunta, però també pel paral·lelisme en la situació i en el cas que ens ocupa a nosaltres, que són agents espanyols que s'infiltren en el marc de l'Estat espanyol contra el moviment independentista i el moviment popular català, en aquest cas. I em sembla que seria una qüestió rellevant.

Segon element, òbviament ens interessaria enormement qualsevol tipus de documentació, informació, informe, testimoni, detall que pogués vincular aquesta operació en curs conjunta de diferents estats i que afecten el territori català amb agents infiltrats d'altres estats.

També m'agradaria saber si vostè té coneixement de si això té algun tipus d'element formal o de petició formal, el fet que agents en coberts participin en operacions en estats tercers o és una acceptació informal, si queda algun tipus de registre, si podríem buscar-lo en algun lloc concret i si estaríem obligats a facilitar-lo per algun element.

Una altra qüestió que ens sembla rellevant és això, sobretot en termes de dret comparat i en termes, en aquest cas, de sentències comparades, si coneix altres sentències que li sembla que podrien ser importants i interessants per tal de poder avançar en aquests processos i en aquests procediments en clau de la justícia espanyola, en aquest cas, i per anar fent avançar aquests processos que, com han dit altres diputats, estan absolutament encallats i han obligat ja a anar a instàncies sense que ni tan sols s'hagi instruït la causa en tribunals ordinaris, a instàncies constitucionals ja, i per tant, directament segurament s'haurà d'optar per vies de l'àmbit de la justícia europea per poder trobar algun tipus d'esperança en què hi hagi algun tipus d'investigació o d'obligació a l'Estat espanyol d'investigar. Aquesta també és una qüestió que em sembla rellevant.

I jo ho deixaria aquí, agraint-li de nou la seva compareixença.

Moltes gràcies.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

El vicepresident

Moltes gràcies, senyor Pellicer. I ara, en nom del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, senyor Jordi Riba.

Jordi Riba Colom

Moltes gràcies. Moltes gràcies, senyor Kirkpatrick. El seu cas és un cas d'especial rellevància internacional atesa la seva naturalesa transfronterera. Va ser espiat per un agent britànic, no només al Regne Unit, també a Irlanda i Alemanya, on els tribunals van determinar que aquestes actuacions eren clarament i manifestament il·legals.

Em centraré directament en una pregunta. Des de la seva perspectiva tècnica i legal, quins mecanismes de cooperació judicial considera que van fallar perquè un agent actués d'aquesta manera? I com creu que les institucions a tots els nivells, des del

punt de vista judicial, estatal o subestatal, regionals, poden actuar davant d'aquestes intromissions d'intel·ligència?

Moltes gràcies.

El president

Doncs moltes gràcies, senyor Riba. Tot seguit, passarem de nou a la possibilitat que el ponent pugui respondre. El senyor Kirkpatrick té un temps aproximat de set minuts. Quan vulgui pot començar.

Jason Kirkpatrick (afectat per infiltració policial a Alemanya**)**

OK, thank you, and I am taking notes because I want to answer all of your questions, very good questions. I would talk a bit about the process of my attempts to find justice, and I want to point out that what I tell you is not my opinion. Everything I tell you is backed up either in specific open to the public, Court ruling, of a Court decision, by a German judge or much of the evidence we found was trough parliamentary questions in the German Parliament of which there is a public record. And all the things I tell you can be backed up by your contacting the German Parliament or contacting members of the Parliament who worked on this issue.

I tell you about the parliamentary questions, many of them happened a long time ago, 2011, that's when the big scandal first broke in Germany about the British undercover officer Mark Kennedy being in Germany. As we know, I thing you are aware he was also in Spain in numerous times and I believe Barcelona, Catalonia. So, definitively the Court and the judge in Germany declared the spying of Mark Kennedy unconstitutional and illegal. That's also why we reported the these # (9:31) at the British press and the German press and the Court decision is publicly available.

How I have got to that decisions took me approximately twelve years, and from my side I would say I was definitively blocked and every turn by State authorities, wherever it was. I had many lawyers and with a challenge to make progress, because I had personally fundraise for them. I tried to get State funding for a lawyer and that was prohibited, so many people who want to get justice just wont be able to afford it. When I tried to get evidence that would be admissible into a German Court, the German Court told me I needed evidence in the German language. I asked British

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

authority for my police files, they wouldn't give them to me. When I did get parts of them and I tried to translate them, those translations needed to be done by German certified translator and certified by a Notary, which cost thousands of euros.

So, about the question of trying to get justice, it is very, very hard and I have to say that I stuck with it probably because I'm a former politician and I formally had oversight by police and I thought I have don't stand up and do this nobody else is going to be able to and nobody else will stick with this process for twelve years.

One of the reasons it became such a big scandal is because I pushed for this with contacts I made in the German Parliament with many parties. And so many people asked questions. In the UK this became a issue that was turned into an inquiry because the Prime Minister, who at that time was the Home Secretary Teresa May, she was shocked in her role as the Home Secretary, the policing minister in 2014. She said it was a scandal. And, every Prime Minister up to today from then, up to today, every single Prime Minister in England has had to deal with this case. Boris Johnson, the former Prime Minister, dealt with this case when he was the Mayor of London and had oversight the political policing unit that Mark Kennedy was in.

The current Prime Minister, Keir Starmer, the last Prime Minister, had to deal with this case because he was a former public prosecutor, and in that role, he dealt with the Unit of Mark Kennedy. So, it's a very hard for average people to push this issue up to the very top, but through my efforts, to efforts of many people like myself and others were gonna be justifying in front of you. That's how we made this issue big enough to finally get attention.

So, personally it was very difficult because in the Parliament, in Germany, in UK, getting police files to show evidence was difficult, but by working with German members of the Parliament, they asked parliamentary questions, in Germany they are called small questions. They asked, just like one of you did today: how was Mark Kennedy came to Germany? We found out to Parliamentary questions that German police hired Mark Kennedy and payed him. They had a contract with the British police. This became public because, as I said, it became public that there is an international exchange of undercover policing strategies and tactics. Every year, European policing agencies meet to exchange information of these tactics. Spain

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

meets with Germany, meets with UK every year, and this came out through German Parliamentary questions.

You can talk to, for example, a member of the Parliament Andrej Hunko was one of many members of the German Parliament who asked these questions. Another parliamentarian who is still in the Parliament today is Konstantin von Notz, he's been in the policing committee of the German Parliament for a long time. He's a lawyer, so you don't have to take me for evidence of these things, I encourage you to contact the German Parliament directly.

There, we found out through many years of campaining and asking, who's responsible, who was, in this case, responsible for Mark Kennedy coming to Germany, and I suspect this will be similar to the way that Mark Kennedy, the British agent was there, active in Spain and in Catalonia. We found that there was a contract and we even, in my case it got so hight that the Minister's Office for Policing in Germany contacted the Minister's Office in UK and said, this case must be clarified in Germany, because German Ministers have concerns about this scandal.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

So, I see what this inquiry you have in Catalonia, that is definitivelly a concern to you. I'm hoping that you have, I don't know, maybe it's not possible, but I'm hoping, in the Spanish Parliament, in Madrid, you also have some members of the Parliament who can be working with you to clarify this issues with the UK, because I know, at the nation State level, some times that's where the decisions have to happen. I learned, in my case, that Berlin as a city State, which is maybe similar in your case to Catalonia as a region of Spain, they didn't have the authority to deal directly with the UK Government, and UK Government resisted efforts at the...

Fitxer 10

Reacher at level to clarify issues.

So, I understand when You say that this is hard to get evidence, it's hard to get proof, but is there, that exist, it's somewhere in a police file in ether London o Madrid, I suspect, if it's not in Barcelona, and I continued to urge, I urge you to continue, to keep working.

Where will be able to fix bad practices, I don't know, it's so many, but we do, I did find out that in the German cases they did change rules after the case of the Mark Kennedy's, no braking, but it didn't make this public because they said it's a State's secret. In the UK many activists like myself and others I would just explain that this Undercover Policing Inquiry in England is still going on, from 2015 to today, it's not probably not going to be done for another year or two, but because I'm kind of a State witness, or they call it a core participant of the British Undercover Policing Inquiry, many of us where asked by the police to help them revise their undercover policing guide.

So, we don't like the part that says they will continue to target people for any reason they chose, we don't want political policing, but we where able to place a lot of pressure to say, at minimum, there should be no sexual relationships between undercover police and targets, specially targets abiding by the law or nobody, there shouldn't be a use of these sexual relationships witch we see, again and again in the UK, is happened in Germany with German undercover police, and we see with the cases of Mark Kenndy and others, they where sexual relations in Spain, as far as I know, in Catalonia, but you know more about that than I do. Okay.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

About the prosecution I want a mention this because it's relatively new news, the last month or two. It has become public in the British press that Mark Kennedy, the former undercover officer Mark Kennedy has had charges, prepared to be filed against him, or there's been an investigation, a multiyear long investigation into Mark Kennedy, and the police has prepared evidence, an evidence file, which they passed over to the public prosecutor. So, we wait to hear if Mark Kennedy will be formally charged with crimes.

I think I have answered most of your questions, but if I missed one or two, I'll be more than happy to pick them up..., any answer.

El president

Moltes gràcies, senyor Kirkpatrick, per la seva segona intervenció. Si hi ha algun grup parlamentari que vulgui fer alguna pregunta, plantejar alguna qüestió més? *(Pausa.)* Doncs agrair-li de nou la compareixença i, sense més punts a l'ordre del dia, donaríem per finalitzada aquesta comissió.

Abans de tancar-la, sí que recordar-los que ja tenim la data prevista per la següent sessió, que serà el proper 10 de novembre i que serà un monogràfic precisament sobre la qüestió de la sanció a diversos mitjans de comunicació pel fet de publicar notícies sobre les infiltracions policials. En aquest cas, hi haurà una primera part que compareixeran en aquests mitjans de comunicació afectats, una segona part en la qual s'ha convocat els responsables de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades que esperem que vinguin, i una tercera part, en la qual intervindrà el Grup Barnils i el Col·legi de Periodistes.

Per tant, sense més punts a l'ordre del dia, havent donat aquesta informació, de nou agraint a tots els compareixents, als interessants i valents testimonis que ens han proposat, tancaríem aquesta sessió d'avui.

Bona tarda i moltes gràcies.

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

La sessió s'aixeca a...