



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

**Aquesta transcripció està pendent de
verificació i correcció. Pot contenir, doncs,
errades de fidelitat i incorreccions
lingüístiques i no es pot considerar
com una publicació oficial**

Sessió núm. 36 / CUEAE / 15.10.2026

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CUEAE\36CUEAE\

Fitxer 36CUEAE

XV legislatura · sisè període · sèrie C · número 696

Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior

Sessió 36, dijous 15 d'octubre de 2026

Presidència de la I. Sra. Neus Comes Pon

Sessió 36 de la CUEAE

La sessió de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior (CUEAE) s'obre a ****. Presideix Neus Comes Pon, acompanyada de la vicepresidenta, Montse Ortiz i Martí, i de la secretària, Mar Besses Casanovas. Assisteix la Mesa el lletrat Miquel Lluís Palomares Amat.

Hi són presents Alberto Bondesio Martínez, Ernesto Carrión Sablich, Sara Jaurrieta Guarner i Beatriz Silva Gallardo, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Francesc de Dalmaes i Thió, i Ennatu Domingo i Soler, pel G. P. de Junts; Ana Balsera i Marín i Juli Fernández Olivares, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Cristian Escribano Ramírez i Hugo Manchón García, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Alberto Tarradas Paneque, pel G. P. de VOX en Catalunya; Andrés García Berrio, pel G. P. Comuns; Laura Fernández Vega, pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i Rosa Maria Soberana i Bonet, pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Compareixença d'una representació de la Comissió Catalana d'Acció pel Refugi davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior per a informar sobre la situació del dret d'asil (tram. 357-00858/15). Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior. Compareixença.
2. Proposta de resolució sobre la reforma legislativa a Israel relativa a la pena de mort i el seu impacte en els drets humans (tram. 250-01182/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb 1 altre(s) diputat(s) del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb 1 altre(s) diputat(s) del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari Comuns, juntament amb 1 altre(s) diputat(s) del Grup Parlamentari Comuns, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb 1 altre(s) diputat(s) del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació (text presentat: BOPC 467, 32).
3. Proposta de resolució sobre l'orientació social del semestre europeu i la necessitat que les polítiques econòmiques de la Unió Europea se centrin en les persones (tram. 250-01231/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb 1 altre(s) diputat(s) del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 490, 46; esmenes: BOPC 562, 11).
4. Proposta de resolució sobre la supressió de les mesures de malbaratament de recursos públics en el Pacte nacional per la llengua (tram. 250-01244/15). Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, juntament amb 2 altre(s) diputat(s) del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 498, 39).
5. Proposta de resolució sobre la inclusió d'Escòcia, Gal·les i Irlanda del Nord a la Unió Europea (tram. 250-01250/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb 2 altre(s) diputat(s) del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 498, 49; esmenes: BOPC 562, 14).

6. Proposta de resolució de suport a la iniciativa ciutadana europea sobre la prohibició de pràctiques de conversió a la Unió Europea (tram. 250-01253/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb 1 altre(s) diputat(s) del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 503, 13; esmenes: BOPC 562, 14).

La presidenta

Hola, bona tarda. Si els sembla, comencem. Obrim la sessió d'avui, 15 d'octubre de 2026.

Demano als grups si hi ha substitucions. El senyor Dalmases.

Francesc de Dalmases i Thió

Sí, presidenta, gràcies. Tornem a denunciar la impossibilitat que el president Puigdemont dormi part d'aquesta comissió, quan té tots els drets polítics, els hauria de tenir garantits i no els té encara, malgrat que esperem que aviat hi pugui participar.

I el substitut serà en Jordi Fàbrega.

La presidenta

Alguna substitució més? (*Pausa.*) No.

**Compareixença d'una representació de la Comissió Catalana
d'Acció pel Refugi per a informar sobre la situació del dret d'asil
(posposada)**

357-00858/15

Doncs, aleshores, tal com ja us hem fet arribar, tant des de la gestora com jo mateixa i la Mesa també, hi ha canvis a l'ordre del dia. Hem d'aplaçar la compareixença. Ja sabeu que ens ha demanat el compareixent que, per qüestions mèdiques, no pot venir.

Propostes de resolució (posposades)

250-01231/15 i 250-01244/15

I se'ns ha demanat, tant per part del Grup de VOX com del PSC, posposar els punts 3 i 4. Si els sembla, ho fem així. Per tant, avui només tindríem els punts 2, 5 i 6.

Proposta de resolució sobre la reforma legislativa a Israel relativa a la pena de mort i el seu impacte en els drets humans

250-01182/15

Aleshores, comencem pel punt número 2 de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre la reforma legislativa a Israel relativa a la pena de mort i el seu impacte en els drets humans, presentada pels Grups Parlamentaris del PSC i Units per Avançar, Esquerra Republicana, pel Partit dels Comuns també i de la CUP.

Per tant, donem la paraula al primer grup parlamentari, per un temps de tres minuts, el PSC. Té la paraula la diputada Sara Jaurrieta.

Sara Jaurrieta Guarner

Gràcies, presidenta. Bé, un cop més, els grups d'esquerres del Parlament de Catalunya hem presentat conjuntament aquesta proposta de resolució.

Recordem que, des de fa un any que es va decretar l'alto al foc per part del govern d'Israel, hi ha hagut 1.400 persones palestines mortes, el que vol dir una mitjana de 6,7 atacs dirigits precisament de mitjana a aquesta població. Continua havent-hi fets de violència, de destrucció, de desplaçaments massius. Es troben en una emergència humanitària, continuen obstaculitzant l'ajuda a aliments i a aigua potable, i recordem que s'acosta l'hivern i que un vuitanta-quatre per cent de la població de Gaza, a la qual Unicef alerta, 1,76 milions de persones es troben desplaçats o amb allotjaments inadequats.

Per tant, els problemes continuen sent-hi, i darrerament, i per això presentem aquesta proposta de resolució, hi ha un element molt preocupant, una llei aprovada recentment al Knéset, al Parlament d'Israel, el qual permet a tribunals militars exercir la pena de mort a Cisjordània sota criteris per a persones terroristes. Aquí han alçat la veu organitzacions internacionals, han advertit de la situació i suposa una clara regressió com a soci de la Unió Europea.

Per tant, en aquesta proposta de resolució expresseu senzillament tres qüestions.

La primera, preocupació per aquesta aprovació d'aquesta llei i les repercussions que això pot tenir. La segona, rebutjar la pena de mort de forma universal a tot arreu i en qualsevol circumstància. I, en darrer lloc, demanem al Consell d'Europa que suspengui de manera urgent l'acord d'associació entre la Unió Europea i Israel, bàsicament perquè entra en contradicció amb l'article segon sobre l'acord dels drets humans, que constitueix un element fonamental per l'associació.

I, per tant, feta aquesta exposició, demanaríem el vot favorable.

Moltes gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, diputada. Ara és el torn d'Esquerra Republicana, i té la paraula la diputada Ana Balsera.

Ana Balsera i Marín

Gràcies, presidenta. Avui debatem aquesta proposta de resolució que quatre grups parlamentaris -Esquerra Republicana, PSC, Comuns i CUP- vam registrar el passat 1 d'abril i és avui en aquesta comissió on la podem debatre i votar, espero, favorablement per la majoria dels grups parlamentaris aquesta proposició, que és sobre la reforma legislativa que va dur a terme el Parlament d'Israel relativa a la pena de mort.

I és que en aquesta comissió que debatem molt sobre Palestina, sobre Israel i sobre el genocidi que pateix el poble palestí per part del govern criminal liderat per Netanyahu, veiem com en els darrers mesos hi ha hagut un pas més endavant, que és aquesta aprovació de la pena de mort, que el que fa és directament un atac directe cap a una població, i és la pena de mort cap a terroristes, amb un marc jurídic que diferencia els territoris ocupats d'Israel i, per tant, veiem com continuen en la seva evolució criminal.

Esperem, com deia, que avui la puguem aprovar. De fet, quan es va aprovar aquesta reforma legislativa al Parlament d'Israel vam veure unes imatges lamentables de molts dels seus diputats i diputades festejant i alegrant-se d'aquesta votació, d'aquesta pena de mort, que el que pretén és, com dèiem, acabar amb el poble

palestí. De fet, no es garanteixen ni uns judicis justos, ni una tutela judicial efectiva. Per tant, la preocupació és immensa. No només això ho expressem des d'aquest Parlament, sinó que són moltíssimes organitzacions internacionals que també ho han denunciat.

Per tant, no entenem com davant d'aquest genocidi, d'aquests crims de guerra, la Unió Europea pugui continuar tenint acords comercials i pugui continuar tenint relacions amb un estat com és el d'Israel.

Per això, aquesta proposta és molt senzilla, amb uns tres punts molt detallats, que van en el sentit de rebutjar aquesta nova reforma, de rebutjar aquesta pena de mort, però també de demanar al Consell d'Europa que suspengui de manera urgent aquest acord d'associació entre la Unió Europea i Israel, que entenem que no pot estar vigent davant d'aquests criminals.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, i té la paraula el diputat Andrés García Berrio.

Andrés García Berrio

Gràcies, presidenta. Efectivament, hem presentat aquesta proposta de resolució als quatre grups parlamentaris perquè considerem que és absolutament imprescindible que hi hagi un pronunciament d'aquest Parlament ferm sobre aquesta qüestió.

Del que estem parlant és que la nova llei que es va aprovar a Israel crea explícitament dos marcs jurídics per a l'ús de la pena de mort a la Cisjordània ocupada, a exclusió de Jerusalem Oriental annexat il·legalment, i a Israel. Llavors, aquests dos marcs jurídics permeten que els tribunals militars de la Cisjordània ocupada siguin competents per a imposar la pena capital a persones palestines declarades culpables en determinats actes.

Només en circumstàncies especials en què el projecte de llei no especifica, els tribunals podran imposar cadena perpètua i només cadena perpètua en el seu lloc.

El ministre de Defensa..., de fet, hi ha molta arbitrietat, perquè estaria autoritzat a determinar si les persones acusades a Cisjordània serien jutjades davant de tribunals militars o tribunals civils.

Les persones condemnades a mort no tindrien dret a sol·licitar l'indult, la qual cosa ha estat qualificada per Amnistia Internacional com que la pena capital es converteix en una de les més radicals del món en un moment en què, efectivament, s'està fent una crida clara per acabar amb la pena de mort a nivell internacional.

Llavors, per un costat, és imprescindible sempre tenir un posicionament fort contra la pena de mort, però, a més a més, es produeix en un marc d'ocupació, d'*apartheid* i de vulneració sistemàtica dels drets fonamentals, dels drets civils, el dret a una defensa, el dret a un judici amb totes les garanties, tal com s'està produint, ja que hi ha un règim d'excepció per les persones palestines quan s'enfronten a determinades acusacions i, sobretot, quan es fa servir no els tribunals civils, sinó els tribunals militars.

Llavors, jo crec que en aquest sentit és fonamental que hi hagi un pronunciament d'aquest Parlament contrari a aquesta reforma, i també reafirmar el compromís d'aquest Parlament contra la pena de mort a nivell internacional i que hi hagi un posicionament per demanar la suspensió de l'acord d'associació entre la Unió Europea i l'Estat d'Israel degut a les contínues vulneracions de drets humans que s'estan produint des de fa molt temps, però de manera intensificada des de fa més de tres anys.

Llavors, en aquest sentit, demanem el vot favorable a la resta de grups parlamentaris.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la CUP, i té la paraula la diputada Laure Vega.

Laura Fernández Vega

Sí. Nosaltres no comprenem els vots negatius a una proposta d'aquest tipus, perquè entenem que hi ha una pregunta que s'ha de fer tothom que cregui en un sistema parlamentari com és la democràcia, que és qui té dret a decidir que una vida humana ja no mereix ser viscuda i, per tant, que s'ha de poder esgotar per una decisió de caràcter judicial o estatal.

El Parlament d'Israel ha aprovat una llei que permet condemnar persones a morir penjades, o ha fet construir un sistema judicial que castiga de manera diferencial segons si ets israelià o palestí, i aquesta llei, per tant, ja no va només de la pena de mort; va de decidir que hi ha vides que valen menys que unes que altres fins al punt de reduir-les a zero. I això té molts noms i el més suau seria *apartheid* i podríem seguir fins a assassinats simplement legalitzats.

Llavors, durant dècades creiem que la humanitat ha lluitat per arrencar precisament els estats el poder de matar en nom de la justícia, perquè es va entendre que la justícia no era venjança i que els drets humans no eren un premi en funció de si t'havies portat bé o malament, sinó que eren drets humans intrínsecs a la mateixa persona. Per tant, la pregunta és fins quan es pot permetre que hi hagi cert grau de connivència, encara que sigui un mínim de governs europeus, que parlen de drets humans, que parlen que s'ha de poder salvaguardar la democràcia i que, mentrestant, es poden mantenir relacions de caràcter privilegiat amb un estat que les vulnera fins a aquest punt.

Per tant, no es tracta d'una declaració de preocupació. En aquest cas, creiem que és un pas més enllà i que és important perquè ha de poder haver-hi conseqüències a les vulneracions flagrants i absolutes de determinats drets. I entenem que qualsevol concepció de la democràcia i dels drets humans, no entesos com un privilegi, és a dir una llei només per a uns pocs, passa perquè no existeixi la pena de mort especialment en la configuració que pren dins de l'estat d'Israel.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn de la resta de grups. Donat que no s'han presentat esmenes, és el torn del Grup Parlamentari de Junts, i té la paraula el diputat Francesc de Dalmaes.

Francesc de Dalmaes i Thió

Gràcies, presidenta. Hi ha qüestions que precisament no podem qüestionar en aquesta comissió, que és el camp dels principis democràtics essencials, el camp dels drets humans i, per tant, és injustificable que qualsevol sistema que es vulgui mínimament democràtic contempli la pena de mort. Així ho expressem i així ho defensem i, per tant, hi ha dos punts d'aquesta proposta de resolució que és innegable que hi votem a favor.

I després hi ha un tercer, que sé que nosaltres estem molts sols en aquesta comissió explicant-ho, intentant fer pedagogia; no ens en sortim. A veure si avui me'n surto una mica. Mireu, si fem un rànquing, en el cas de la llei que es va aprovar a Israel, són tribunals militars. Si agafem el rànquing dels països del món amb més execucions per part de tribunals civils –civils- tindrem la Xina, en primer lloc, el 2025, que és l'últim any que Amnistia Internacional...-Amnistia Internacional és aquesta organització que aquest matí a Justícia dèiem tots que fa la feina tan ben feta, eh?- , 2.707 execucions; el segon és l'Iran, amb 2.179 execucions; el tercer és l'Aràbia Saudita, amb 356, i el quart és el Iemen, a molta distància, amb 51 execucions.

Nosaltres intentem explicar que quan es fan normatives o aprovacions *ad hoc* per un col·lectiu, en aquest cas per Israel, és antisemitisme, és sionisme. Perquè, escolteu, la Xina té dos grans acords marc amb la Unió Europea: l'acord d'inversions i l'acord d'infraestructures, són els dos grans acords. Després n'hi ha els altres de cooperació i de comerç, que són menors, són quatre grans acords.

Si cap d'aquests grups que heu defensat això portéssiu aquí a eliminar aquests quatre acords, Junts hi votàriem en contra, perquè hem de poder parlar amb tothom i relacionar-nos amb tothom. I, per tant, tots els arguments que heu fet servir fins aquí per dir per què no ens hem de relacionar amb Israel, jo us els faria servir exactament -i us ho he il·lustrat amb números-, per què ho hauríem de fer amb la Xina, amb l'Iran, amb l'Aràbia Saudita o amb el Iemen.

Nosaltres no som tant de dir “no”, sinó que hem de poder parlar amb tothom i, sobretot, hem de tenir una guia bàsica per relacionar-nos amb tothom.

No pot ser que si jo presento aquesta mateixa PR i canvio Israel per la Xina, molts d'aquests grups que heu defensat no ho voteu. No pot ser.

Per tant, quina és la nostra aposta? Ho vam explicar a la darrera comissió. Tots aquells països que comercialitzen i tinguin relacions culturals, polítiques amb aquests països que tinguin pena de mort, volem que es faci cada vegada una anàlisi de quin estat... És a dir, que hi hagi aquesta idea de... En el seu moment se'n va dir democràcia per drets humans, que és intentar que, efectivament, els principis democràtics essencials amarín a la majoria de països del món.

Quan es fa *ad hoc*, quan es fa només per un país ens equivoquem, perquè actuem per filies i fòbies i no per principis.

No sé si me'n sortiré. En tot cas, votarem a favor del primer i del segon punt, però no a favor del tercer.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari del PP, i té la paraula el diputat Cristian Escribano.

Cristian Escribano Ramírez

Gràcies, presidenta. Bé, hi ha coses que s'ha comentat amb les quals jo crec que la major part hi estarem d'acord, i si bé tant el meu partit com els principis fundacionals de la Unió Europea estan a favor de l'evolució universal de la pena de mort i, per això, donarem recolzament al punt 2, no ho podem fer amb la resta de punts per un principi que s'ha expressat a la intervenció anterior, que igual que amb Israel la Unió Europea té un acord d'associació hi ha altres països del món que també tenen acord d'associació amb la Unió Europea, com, per exemple, el Japó, l'Índia, l'Egipte, el Pakistan, l'Aràbia Saudita, on també hi ha pena de mort.

Llavors, que es porti únicament i exclusivament Israel, com en aquesta comissió tractem comissió rere comissió, doncs, és un clar reflex que això no es fa des d'una vessant dels drets humans, sinó des d'una vessant de voler continuar criminalitzant l'estat d'Israel.

És per això que nosaltres no li donarem suport als punts 1 i 3, però, com dic, nosaltres estem a favor de l'abolició universal de la pena de mort.

La presidenta

Gràcies, diputat. És el torn del Grup Parlamentari de VOX, i té la paraula el diputat Alberto Tarradas.

Alberto Tarradas Paneque

Gràcies, presidenta. Simplement, anunciar l'abstenció del nostre grup parlamentari.
Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. El Grup Parlamentari del Grup Mixt ens ha fet arribar un correu excusant la seva assistència.

Donant que no hi ha esmenes, passem a la votació. Votació per separat, entenc que els 3 punts són per separat, no? *(Pausa.)* Sí?

Doncs, si us sembla, votem el punt número 1.

Vots a favor?

El Partit dels Socialistes, Esquerra Republicana, Comuns, CUP i Junts.

Vots en contra?

El PP.

I abstencions?

VOX.

Queda el punt aprovat.

Punt número 2.

Vots a favor?

El PSC, Junts, PP, Esquerra Republicana, Comuns i CUP.

Vots en contra?

Abstencions?

VOX.

Punt número 3.

Vots a favor?

El PSC, Esquerra, Comuns i CUP.

Vots en contra?

Junts i PP.

I abstencions?

VOX.

Queda la proposta de resolució amb els tres punts aprovada.

Proposta de resolució sobre la inclusió d'Escòcia, Gal·les i Irlanda del Nord a la Unió Europea

250-01250/15

Passem al següent punt de l'ordre del dia, que ja ens n'anem al punt número 5, que és..., la Proposta de resolució sobre la inclusió d'Escòcia, Gal·les i Irlanda del Nord a la Unió Europea, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. I entenc que té la paraula per tres minuts el diputat Juli Fernàndez.

Juli Fernàndez Olivares

Moltes gràcies, presidenta. Bona tarda, diputats i diputades.

Primer, per posar en context aquesta proposta de resolució, va ser presentada el 14 de maig d'enguany, per tant una setmana després del Dia d'Europa, i també uns dies després de conèixer els resultats de les eleccions municipals a Anglaterra i de les eleccions també a Gal·les i a Escòcia.

De ben segur que tots i totes vostès coneixen i comparteixen que el Brexit va afeblir el projecte europeu. Nosaltres diríem que va ser la primera victòria del populisme i de l'extrema dreta afeblint un projecte compartit europeu i un projecte compartit de benestar, bàsicament amb un suport en zones rurals i amb un suport d'un nacionalisme blanc anglès.

Si veiem els diferents resultats electorals i les diferents majories, també en el Brexit, veurem que hi ha comportaments diferents en funció de les diferents nacions que formen part del Regne Unit, tant a Escòcia com a Irlanda del Nord, governs proeuropeus que el que han plantejat és seguir formant part de la Unió Europea, tant

des de l'Scottish National Party com des del Sinn Féin, i Gal·les, des de les darreres eleccions, després de cent anys de govern laborista, un govern del Plaid Cymru, que també té una proposta de benestar pels i les gal·leses, basada també en el retorn a la Unió Europea.

Tots tres comparteixen, totes les tres nacions comparteixen ara mateix governs que el que plantegen és el dret d'autodeterminació de les seves nacions, que el que plantegen és un projecte des de la socialdemocràcia i l'esquerra de benestar pels seus ciutadans i ciutadanes i, alhora, un projecte que es basa en la integració a la Unió Europea.

Per tant, en aquesta proposta de resolució el que nosaltres plantejem és el suport del Parlament a aquestes nacions que el 14 de setembre van manifestar a través de la declaració de Cardiff refermar el seu dret a l'autodeterminació des de camins diferents i des d'històries diferents, i també instem a la Unió Europea que s'habilitin vies jurídiques perquè Escòcia i Gal·les puguin retornar a la Unió Europea.

També recordar la responsabilitat de la Unió Europea en la preservació dels acords de Divendres Sant i en el respecte al dret de consentiment de la ciutadania d'Irlanda del Nord en el cas de manifestar la reunificació amb la República d'Irlanda, així com la necessitat d'establir mecanismes d'ampliació interna per tal de gestionar l'autodeterminació de territoris que hi ha en format de la Unió Europea, a part de la Unió Europea, i que no es vegin en la situació de ser hostatges de majories parlamentàries que no representen les majories de les seves nacions.

És per tot això que els presentem aquesta proposta de resolució i que esperem que pugui tirar endavant.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Hi ha hagut un grup que ha presentat esmena, el Grup Parlamentari de Junts. I té la paraula... quin diputat? (*Rialles.*) Ah, el diputat Francesc de Dalmases.

Francesc de Dalmases i Thió

Moltes gràcies, presidenta. Estàvem discutint amb el doctor Fàbrega si era el cinc o el sis. És el 5, efectivament.

Agraïm molt al grup proponent el debat. L'exposició de motius donaria per a una altra PR. S'ha notat que ell tenia temps i ganes de... És un marc molt pertinent, molt interessant. En aquest sentit, sense conèixer el posicionament de les esmenes, però ja hem avançat que nosaltres votarem a favor de tots els punts.

I jo crec que hi ha una qüestió que subjau en aquesta proposta de resolució i és que, efectivament, segueix validant l'exercici del dret a l'autodeterminació com una opció democràtica per a la resolució de conflictes polítics en clau de millora del benestar i de la qualitat democràtica de les respectives societats. Que això, en un sistema mundial en el qual hi ha un binomi que genera una tensió de menys democràcia, més democràcia, que sempre ha existit, però que ara ja és obertament avalat per grans potències mundials, que potser amb menys democràcia es viu millor. Per tant, estar en aquest camp dels que continuem defensant que amb més democràcia es viu millor és prou interessant.

Crec que amb el diputat podríem aprofundir una mica més. Ho heu esmentat, perquè feu referència als acords de Pau d'Irlanda del Nord, el tema de la reunificació, en quin estadi el situem o no, perquè en aquests moments fins i tot ells tampoc estan debatent aquesta qüestió com ha de funcionar o no.

D'altra banda, també ens torna a portar per enèsima vegada al debat que finalment la Unió Europea és un club d'estats i que sense ser un estat difícilment hi tens accés i que, per tant, la via unilateral, paradoxalment, és la via democràtica per accedir en aquesta incorporació a la Unió Europea i, per tant, també a millorar el sistema de relacions al sí de la Unió Europea i també a millorar les seves garanties democràtiques, que sempre havien pensat que no estaven en perill, i sí que ja estan.

I finalment, això ens agrada com ho heu plantejat perquè deixa amb evidència clarament que són els subjectes polítics, siguin o no estat, els que han de decidir el seu futur. I en aquest sentit hi ha un element comú, tant a Irlanda com a Escòcia o amb Gal·les, que és que amb les seves respectives velocitats: u, ni havent exercit el dret al referèndum i haver-lo perdut han deixat de pensar que la via necessària era a través d'un referèndum, l'exercici del dret a l'autodeterminació. Un històric que

malgrat circumstàncies molt complicades i, de fet, de pràcticament inexistent en el cas de Gal·les, també aquesta era la via cap a la independència. I també, en una cimera a la qual heu fet referència, un dels punts va ser que cap d'ells participaria en facilitar al govern central l'estabilització o la consolidació -em sembla que fan servir precisament aquesta paraula- de l'estat en el qual es troben emmarcats actualment.

Per tant, és una lliçó també per tots.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn de la resta de grups. Comencem pel Grup del Partit Popular, i té la paraula el diputat Hugo Manchón.

Hugo Manchón García

Sí, gracias, presidenta. De manera muy breve, no vamos a respaldar esta propuesta con un claro tufo nacionalista, que utiliza la Unión Europea para intentar legitimar el proyecto separatista. Con lo cual votaremos en contra de toda la propuesta.

La presidenta

Bé, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX, i té la paraula el diputat Alberto Tarradas.

Alberto Tarradas Paneque

Moltes gràcies, presidenta. Jo crec que vostès estan molt desconnectats ja des de fa..., des de fa un temps, i per això presenten mocions com la que ens han portat avui.

Irlanda, Escòcia, també Anglaterra, és veritat, són nacions que estan..., que estan a prop de desaparèixer, però l'enemic no és ni el Regne Unit ni és entrar o sortir de la Unió Europea. Aquesta no és la decisió que s'està debatent en aquests països, en aquestes nacions.

De fet, veiem com el projecte multicultural ha agafat més força que cap altre lloc al Regne Unit. Cada cop són més les ciutats, les capitals grans on hi ha més població estrangera que no pas nacional, on cada cop s'estan imposant alcaldes islamistes. Veiem com a poc a poc van canviant les lleis. Sí, també existeixen els tribunals de

la xaria des de fa uns quants anys. A poc a poc el Regne Unit que coneixíem fa uns anys, doncs, està a prop de desaparèixer, i crec que aquesta és la principal discussió que hi està havent en aquests moments al Regne Unit, dins o fora de la Unió Europea -això és la decisió seva-, però el que sentim cada vegada més fort és aquesta voluntat que tenen els anglesos, els irlandesos, els escoceses de sobreviure.

I la supervivència de les nacions -i aquí és on vostès estan sempre tan despistats-, la supervivència de les nacions no es fa, no es defensa en un referèndum, sinó protegint les fronteres. I aquest és el gran debat que està tenint tot Europa i aquí és on nosaltres creiem que ens hem de situar. I no amb mocions com aquesta que, bé, pel seu electorat els deu anar molt bé, tornar a parlar de processos d'independència, referèndums i etcètera, però no és el que està passant a Europa.

Crec que Europa té problemes molt més grans i vostès, els seus partits i els seus aliats europeus, són uns dels principals responsables que estiguem en el punt que estem de pràcticament la desaparició en moltes ciutats.

Hi votarem en contra.

La presidenta

Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, i té la paraula el diputat Andrés García Berrio.

Andrés García Berrio

Gràcies, presidenta. Considerem que és important i necessària aquesta proposta de resolució, que, a més, diguem, es fa una introducció i una exposició de motius àmplia com per emmarcar bé el plantejament en què es fa. I, efectivament, jo crec que el que ha generat el Brexit té moltes conseqüències i veurem en el futur si fins i tot hi ha un camí per tractar de tornar.

Més enllà d'això, efectivament, com ja ho planteja la pròpia proposta de resolució, a Escòcia el seixanta-tres per cent estava en contra d'aquest Brexit, es va poder dur a terme, per cert, un referèndum d'autodeterminació a Escòcia que aquí es nega a Catalunya de manera contínua, i llavors crec que també ho posa de manifest i, diguem, fruit d'aquell referèndum després del Brexit, ara després hi ha un nou moviment per tractar de plantejar un nou referèndum d'autodeterminació que tingui

també a veure amb la pertinença en el futur d'Escòcia a la Unió Europea, i també de la seva possible independència.

Llavors, en aquest sentit, considerem que té tot el sentit del món aquesta proposta de resolució i li donarem suport de manera íntegra, perquè és cert que hi ha molts perills ara mateix al conjunt d'Europa i jo crec que un dels majors perills l'acabem d'escoltar. És a dir, hi ha tota una sèrie de moviment polític que planteja un altre cop al conjunt d'Europa que el problema és veure persones no blanques perquè de manera contínua en l'argumentari que ja no és el que era... Està clar que vostès parlen de persones estrangeres quan en realitat el que li agradaria dir és que no són blanques, que no tenen la seva religió i que d'alguna manera això està generant un canvi ètnico-racial que es veu que, no ho sé, no ho poden suportar en la seva emocionalitat#. Perquè vostès en cap cas reconeixen la nacionalitat de tot el conjunt de persones que viuen en un lloc, i vostès sempre parlen de persones estrangeres segons el seu nom. Per exemple -i intentant fent gràcia, a més-, el seu portaveu Joan Garriga parlava que els pisos pels Oriols i no pels Mohas, el que està dient tota l'estona és que per vostès, als seus ulls, una persona que es diu Moha mai serà catalana.

I jo el que li vull dir és que, efectivament, són un perill i així es demostrarà. Ho acabarem aturant. Ja es va aturar en el seu moment (*Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.*) al passat i es tornarà a fer.

La presidenta

Ara és el torn del Grup Parlamentari de la CUP, i té la paraula la diputada Laure Vega

Laura Fernández Vega

Sí, en primer lloc, moltes gràcies pel text, perquè crec que es nota el bon treball, com ja han dit la resta.

És curiós que aquestes alçades de la història sigui sent només nacionalisme el d'algunes de les nacions sense estat i no és nacionalisme tota la resta. Llavors, suposo que no sabem gaire com hauríem de qualificar per exemple els pogroms que es van donar a Belfast, en què en cap cas –en cap cas– va participar aquest suposat

nacionalisme irlandès i en canvi sí aquest no nacionalisme, perquè això no deu ni existir, unionista. Aquelles coses que no tenen nom suposo que no existeixen. Això no és estrany, perquè precisament el republicanisme i, per tant, tot el procés que demana l'alliberament nacional d'Irlanda sempre ha estat basat precisament en això, en qüestions republicanes.

I per això aquesta idea que el problema és la multiculturalitat, jo tinc bastants dubtes de que s'atreuissin a defensar-ho davant de persones militants del Sinn Féin i de tot el seu històric, perquè espero que tinguessin a prop altres companys del seu partit per parar la "sarta" de crits que haurien d'escoltar, tenint en compte que les seves relacions multilaterals s'han tingut moltes vegades a veure amb l'FLN a Algèria, el Frente Polisario del Sàhara, l'FPLP de Palestina, i això ve de lluny, ve des de tots els republicans que el van vestir, que van posar aquelles bases des de Connolly i molts altres, i segueix en totes les seves circumstàncies. Per això precisament tenen un moviment d'alliberament nacional, que és obert i que entén la nació no només com una construcció preexistent i sempre igual, sinó com totes aquelles persones que ajuden i que s'estimen Irlanda.

És més, si hi havia algun tipus de distinció en el republicanisme irlandès, va ser precisament Connolly qui va dir que era la burgesia que explotava els treballadors els que potser no s'havien de considerar com a irlandesos, en tant que estaven fent mal als seus compatriotes. Ho dic perquè el que la culpa és del Califat és d'un altre partit que no està aquí present. Si no volen distingir-se, a mi m'és indiferent, però no crec que funcioni molt bé quan a les eleccions sí que es presenten els dos.

I simplement, per últim, dir que crec que precisament el moviment d'alliberament allà té una frase molt bonica que és que l'única venjança que volen serà el somriure dels seus fills.

Agrair de nou aquesta moció. Nosaltres votarem a favor i recordar que, efectivament, com ja s'ha dit, Escòcia va poder fer un referèndum i que al final del dia el que estan defensant moltíssims partits és només l'exercici radicalment democràtic de poder decidir el seu futur.

Gràcies.

La presidenta

El Grup Mixt ha excusat la seva assistència. Per tant, donem pas al Grup del Partit Socialistes i Units per Avançar, i té la paraula el diputat Alberto Bondesio

Alberto Bondesio Martínez

Moltes gràcies, presidenta. El Partit dels Socialistes de Catalunya i el seu partit socialista europeu sempre ha estat a favor d'una Unió Europea més forta. D'aquí el suport a nivell europeu que la família socialdemòcrata laborista sempre, doncs, ha prestat a les successives ampliacions de la Unió Europea, també en la propera, cara dels Balcans.

Creiem, com també reflecteix la proposta de resolució, que el Regne Unit arreu del Brexit ha patit unes conseqüències molt negatives des de tots els seus punts de vista i que les receptes conservadores i populistes que van portar aquest Brexit i el patiment de la seva població, doncs, avui estan més que presents.

Estem, per tant, doncs, a favor d'una Unió Europea més forta, més ample i sobretot amb les tendències geogràfiques que estem veient a nivell de geopolítica. De fet, el primer ministre britànic Andy Burnham ja va afirmar fa poc que s'hauria de reconsiderar tornar a ser membres de la Unió Europea.

Ara bé, el que decideixin els parlaments de Gal·les, d'Irlanda del Nord i Escòcia, doncs, els pertany a ells i a la seva ciutadania, i d'acord amb els acords que tinguin amb el seu estat i d'acord amb el seu estat de dret i ordenament jurídic intern, que al final recordem que l'estat de dret és el pilar fonamental de la Unió Europea.

Per tant, donarem suport a alguns dels punts de la proposta de resolució, però n'hi ha alguns d'altres que no s'adeqüen al principi de dret comunitari i que, per tant, no hi podem donar suport.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé, diputat. Ara és el torn del grup que ha presentat la proposta per posicionar-se sobre l'esmena. Té la paraula el diputat Juli Fernàndez.

Juli Fernàndez Olivares

Moltes gràcies, presidenta. Diputat De Dalmases, gràcies per la presentació de l'esmena. Mantindríem el text que hem presentat, no perquè no compartim el text, sinó perquè era el text original, i si que hi ha algun matís que ens agradaria que seguís en el text i, per tant, per això no la incorporaríem.

I els agraeixo a tots els grups parlamentaris que han expressat el seu suport i continuem treballant per l'exercici del dret a l'autodeterminació, que al final és fer realitat la voluntat dels i les ciutadanes en una Unió Europea que sigui forta i que ens permeti abordar els reptes de benestar dels nostres ciutadans.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Passem a la votació. Hi ha 5 punts i demano als grups si hi ha votacions per separat. El diputat Bondesio.

Alberto Bondesio Martínez

Sí, gràcies. Voldríem votació separada dels punts 1, 4c i 6.

La presidenta

1, 4c i 6. Els podem votar junts aquests punts? Entre ells sí o no?

Alberto Bondesio Martínez

Llavors, els punt 1 i 4c conjuntament, i el punt 6 separatament.

La presidenta

Alguna altra petició? No.

Doncs aleshores, passem a la votació.

Votem els punts 1 i 4c.

Vots a favor?

Junts, PSC, Esquerra, Comuns i CUP.

Vots en contra?

VOS i PP.

Queden els dos punts aprovats.

Ara votarem els punts 2, 3, 4a, b i d.

Vots a favor?

Esquerra Republicana, Comuns, CUP i Junts.

Vots en contra?

El PSC, PP i VOX.

Per tant, no queden aprovats.

I finalment votarem els punts números... (*Remor de veus.*) Ah, doncs, queden aprovats. Sí, sí, disculpeu.

I ara votarem el punt número 6, que és el 5, perquè hi ha un error tipogràfic, però segons la PR és el 6, però seria el 5.

Vots a favor?

Junts, Esquerra Republicana, Comuns i CUP.

Vots en contra?

PP i VOX.

Abstencions?

El grup del PSC.

Queden aprovats.

Per tant, queda la proposta de resolució aprovada.

**Proposta de resolució de suport a la iniciativa ciutadana europea
sobre la prohibició de pràctiques de conversió a la Unió Europea**

250-01253/15

Passem al següent punt de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució de suport a la iniciativa ciutadana europea sobre la prohibició de pràctiques de conversió a la Unió Europea, presentada pel Grup Parlamentari del Partit Socialistes i Units per Avançar, i té la paraula per tres minuts el diputat Alberto Bondesio.

Alberto Bondesio Martínez

Bé, moltes gràcies, presidenta. Doncs, fa uns mesos, a l'inici del 2026, va començar aquesta iniciativa ciutadana per prohibir a tots els estats de la Unió Europea les mal dites «pràctiques de conversió» jo diria que són les «tortures de conversió». De fet, només hi ha vuit estats a tota la Unió Europea que tenen legislació que explícitament prohibeixen aquestes tortures de conversió. En el cas, per exemple, d'aquí de Catalunya, doncs, amb la nostra llei els drets de les persones LGTBI+, doncs, aquesta pràctica també està prohibida i, per tant, estan protegits. La Comissió Europea ha de garantir la protecció de tota la seva ciutadania i també, doncs, dels drets i la integritat física i moral de les persones LGTBI+.

Aquestes tortures de conversió, ho hem vist en molts estats, doncs, han provocat molt de dolor a la ciutadania LGTBI, tant físiques com morals. A Europa i al món això no s'hauria d'aturar.

Des que es va registrar aquesta iniciativa el maig del 2026 fins ara, doncs, afortunadament hi ha hagut canvis en alguns estats membres, com per exemple la pèrdua de Viktor Orbán a les eleccions, i tot just aquesta setmana eliminaven aquesta legislació anti-LGTBI.

Però no ens és suficient que la Unió Europea només estableixi recomanacions als estats membres. Creiem que ha de prohibir aquest tipus de pràctiques i que no només es quedi amb la limitació en recomanacions.

En aquest sentit, també vull agrair les esmenes de Junts per Catalunya, que enriqueixen el text, també aporten encara més aquesta visió, diguem-ne, des del punt de vista mèdic i social. Per tant, moltíssimes gràcies al diputat per haver arribat tan fàcilment a aquest acord, i esperem poder comptar amb la majoria de grups parlamentaris a favor d'aquesta proposta de resolució i en pro dels drets de la comunitat LGTBI a tota Europa.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Un grup ha presentat esmenes, el Grup Parlamentari de Junts, i té la paraula el diputat Jordi Fàbrega.

Jordi Fàbrega i Sabaté

Gràcies, presidenta. Bé, Junts per Catalunya compartim plenament l'objectiu d'aquesta proposta de resolució i, òbviament, la votarem favorablement tota ella, només faltaria.

El diputat Bondesio crec que ho ha explicat molt bé. Aquestes anomenades pràctiques de conversió parteixen d'una premissa falsa, discriminatòria i una autèntica barbaritat, les coses com siguin. Considerar que l'orientació sexual, la identitat o l'expressió de gènere d'una persona cal corregir, modificar o curar és una barbaritat, i s'ha de dir tal qual. No són teràpies, òbviament, perquè no hi ha absolutament res a tractar. Són pràctiques pseudocientífiques, que, com bé ha dit el diputat Bondesio, vulneren la dignitat, la llibertat, la integritat física i moral de les persones i, a més, poden provocar i provoquen aquests danys psicològics emocionals, greus, duradors. Crec que la paraula «tortura» que ha comentat, doncs, estem plenament d'acord que estem parlant justament d'això.

Per això valorem molt positivament la presentació. Agraïm al Grup del PSC que l'hagi presentat. Donar suport a aquesta iniciativa ciutadana europea, creiem també que a Europa això ho ha de prohibir, no es pot mantenir únicament en fer recomanacions, això s'ha de prohibir, perquè la protecció dels drets de les persones LGTBI+, no pot dependre d'un estat o d'un territori. Si Europa ha de ser ha de ser una comunitat de drets, de llibertats i de dignitat humana, i així ho veiem també, òbviament, des de Junts per Catalunya.

Les esmenes que hem presentat ho hem fet amb aquesta voluntat de completar i reforçar el text.

La primera amplia aquestes mesures que han d'adoptar els estats membres, perquè considerem justament que no n'hi ha prou amb prohibir i sancionar, sinó que també cal actuar abans que es produeixen i atendre les persones que, malauradament, ho han patit. I per això proposàvem incorporar la sensibilització social, la formació dels professionals i l'assistència psicològica especialitzada a les víctimes.

I la segona esmena també era per introduir dos elements igualment necessaris, aquesta avaluació periòdica de l'eficàcia de les mesures adoptades i la cooperació entre tots els estats membres i les diferents regions europees.

Com he dit, agraïm al diputat Bondesio l'acceptació també d'aquestes esmenes. S'ha fet amb tota la intenció del món d'intentar millorar i complementar el text, perquè creiem que aprovar normes no només és imprescindible, sinó també és imprescindible comprovar que s'apliquen, que les víctimes coneixen els seus drets, que les mesures de prevenció, de detecció, de sanció i de reparació realment funcionen. I això ha de permetre trobar i identificar mancances, compartir bones pràctiques i millorar les polítiques públiques.

Com bé s'ha dit, a Catalunya tenim..., hi ha un marc legal que això ho protegeix, i una vegada més crec que Catalunya ha de ser punta de llança d'assegurar drets i llibertats a tots els col·lectius d'aquesta Europa que des de Junts tant hi creiem.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn d'Esquerra Republicana, i té la paraula el diputat Juli Fernández.

Juli Fernández Olivares

Gràcies, presidenta. En primer lloc, gràcies, diputat Bondesio i al Grup Socialista per presentar aquesta proposta de resolució.

El Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana a Catalunya hi donarem suport. No tornaré a explicar el que han explicat els dos diputats que m'han precedit al respecte de les pràctiques de conversió i la necessitat de la seva prohibició en tota la Unió Europea i, per tant, que no sigui un marc legal compartit.

Permetin-me, sí, fer un apunt en la part de la reparació i acompanyament integral a les víctimes. Crec que és rellevant que tinguem un focus posat en aquesta part, perquè en el nostre país hi tenim una legislació que ens permet que aquestes pràctiques estiguin perseguides, però hi ha gent que ha patit aquests danys en els seus propis cossos i en la seva dignitat i crec que és important que des del Parlament de Catalunya i des del Govern de la Generalitat posem el focus en la reparació i l'acompanyament d'aquestes persones, tal i com planteja aquesta proposta de resolució en el seu punt 4.

Per tant, des del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, donarem suport a tots els punts d'aquesta proposta de resolució.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari del PP, i té la paraula el diputat Hugo Manchón.

Hugo Manchón García

Gracias, presidenta. Sí, apoyaremos gran parte de la iniciativa que rechace y condena estas prácticas y cualquier vulneración de la dignidad y la libertad y respeto a los derechos fundamentales. Por eso, votaremos a favor de los puntos 2, 3, 4 y 5.

Nos abstendremos en el punto 1, no por no dar apoyo a la iniciativa, sino porque hay temas más complejos como que afectan a eurodelitos y a directivas europeas y merecen un debate mucho más profundo que dar apoyo en sí a la totalidad sin hacerlo como corresponde, por ejemplo, en este caso a la Eurocámara.

En el punto 6 no daremos apoyo, votaremos en contra, para ser coherentes con nuestra postura de rechazo a esta ley que traspasaba líneas rojas y tenía un régimen sancionador desmesurado y duplicidad normativa, como ya dijimos en el pleno del Parlament.

Muchas gracias.

La presidenta

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX, i té la paraula el diputat Alberto Tarradas.

Alberto Tarradas Paneque

Gràcies, presidenta. Las terapias de conversión consistentes, pues, en la prescripción, en el suministro forzado de fármacos, medicamentos o cualquier otra práctica que sea lesiva contra la integridad, contra la dignidad, contra la libertad individual de las personas con el fin de modificar de una forma forzada su identidad o su condición sexual creo que tienen que ser por todo el mundo rotundamente condenables, y de aquí no nos vamos a mover.

Hoy el Partido Socialista se envuelve en la bandera del arco iris y pretende erigirse como el defensor de los homosexuales y de la libertad, pero yo les preguntaría si realmente consideran que las personas homosexuales son a día de hoy libres en la Cataluña socialista, porque de nada sirve que capitaneen los desfiles del orgullo si luego hacen desfilar la homofobia con orgullo desde la frontera hasta los barrios.

En los últimos meses, según informes de los Mossos d'Esquadra, se han registrado numerosos casos de agresión y violencia contra mujeres y contra homosexuales en los entornos de las mezquitas de Figueras, Gerona, Palafrugell y Salt. Hablen con Interior. Grupos de inmigrantes islamistas salen a la calle a perseguir a homosexuales, a pegar palizas, e incluso un grupo de chicas marroquíes violaron en grupo a una niña de tan solo catorce años en Olot por su condición sexual, y lo hicieron a modo de castigo islamista ejemplarizante. Todo esto bajo la tutela de la Generalitat, de la DEGAIA. ¿Acaso no es homofobia, señores diputados, cuando el agresor es un musulmán? ¿O ahí no abre titulares y miran para otro lado?

No contentos con esto, el PSC y sus socios separatistas han abierto las puertas de nuestras aulas a funcionarios marroquíes para que eduquen a los niños en la lengua árabe y la cultura marroquí. ¿Saben qué piensan los marroquíes de los homosexuales? Porque hay una encuesta, un estudio oficial, que decía que cerca del ochenta por ciento de los marroquíes declaran desprecio hacia las personas homosexuales. ¿Esa es la cultura que quieren enseñar en las aulas de Cataluña?

Desde que gobierna Pedro Sánchez, 1.684 personas han sido condenadas a penas de multa o de cárcel en Marruecos por mostrar conductas homosexuales en público, en aplicación del artículo 489 del Código penal marroquí. Sura 7, versículo 80: «Haced llover piedras sobre los homosexuales». Hagan otra palabra ellos: «Piedras de arcilla endurecida. Lapidadlos hasta la muerte.» ¿Les parece bien que se enseñe esto en las mezquitas y en los colegios públicos de Cataluña, gracias a su gran financiado programa de lengua árabe y cultura marroquí?

El PSC no tiene ninguna legitimidad para defender a las personas que ustedes mismos han puesto en peligro con sus políticas de fronteras abiertas. Ahora no se extrañen cuando, poco a poco, estas personas a las que dicen defender les vayan dando la espalda poco a poco en las urnas, porque ya nadie las cree por muchas

banderitas que enarbolen. *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)* Termino enseguida.

Igual que ya nadie les cree cuando les escuchan decir: «Soy feminista porque soy socialista». Pero esta es otra historia.

Votaremos en contra.

La presidenta

Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, i té la paraula el diputat Andrés García Berrio.

Andrés García Berrio

Gràcies, presidenta. Efectivament, les teràpies de conversió no han de tenir cabuda dins de cap dels països de la Unió Europea. Llavors, en aquest sentit, agraïm la presentació d'aquesta proposta de resolució a la que donarem suport, evidentment.

Cal donar suport a la iniciativa ciutadana europea de prohibició de les pràctiques de conversió que els seus objectius ha estat garantir la protecció efectiva a les persones LGTBI+ davant qualsevol pràctica destinada a modificar, reprimir o suprimir la seva orientació sexual i entitat o expressió de gènere.

Llavors, en aquest sentit, cal que la Comissió Europea impulsi un marc europeu normatiu, comú, efectiu i ambiciós que garanteixi la prohibició d'aquestes pràctiques de conversió perquè puguin arribar a tots els països.

I jo, la veritat, realment, crec que quan un exerceix el fanatisme ideològic com acabem de veure, com veiem tota l'estona per part del Grup Parlamentari de VOX, crec que l'exercici que fan per criminalitzar quan hi ha conductes o atacs contra les persones LGTBI, segons evidentment quins països, o passa, o segons quins persones, segons la nacionalitat que tinguin. Però per un altre costat hem vist aquest estiu com hi han hagut persones que han estat detingudes per agredir, proferint insults homòfobs, a Astúries, a persones que estaven de festa tranquil·lament, i són persones que estan vinculades al seu fanatisme ideològic, com va demostrar el seu líder Santiago Abascal, quan se va negar a condemnar aquestes agressions.

Llavors, aquí l'únic que és hipòcrita des del seu fanatisme ideològic, el mateix que ha perseguit a les persones LGTBI a aquest país i a molts altres del món, és vostè. O sigui, vostè el que no pot fer és plantejar que hi ha un perill per a les persones LGTBI proferit per a les persones migrants, però mirar cap a un altre costat quan ho fan els seus, i segurament, no sé si vostè o no directament, però sí el seu espectre fanatisme ideològic.

I llavors, en aquest sentit, el que va fer Viktor Orbán, que és un dels seus principals aliats a nivell europeu, va ser censurar a l'espai públic qualsevol esmena al canvi de sexe, la desviació respecte la identitat conforme el sexe de naixement, així com l'homosexualitat. Van haver de sortir milers de persones per demostrar que no prohibirien la manifestació i l'orgull, i pocs mesos després, Orbán ja és fruit de la història.

Llavors, aprenguin aquest camí. El seu fanatisme no els portarà a cap lloc i els drets de la comunitat LGTBI continuaran vigents, amb independència del que vostè es pretengui en el futur.

I llavors, crec que quan vostè critica altres fanatismes ideològics, estaria molt bé que revisés el seu propi.

Gràcies.

La presidenta

Ara és el torn del Grup Parlamentari de la CUP, i té la paraula la diputada Laure Vega.

Laura Fernández Vega

«Si el meu fill em digués que és gai, tractaria d'ajudar-lo. Hi ha teràpies per reconduir la seva psicologia.» Fernando Paz, primero de VOX per a Albacete. Ho va dir a *El gato al agua* fa uns anys. Però si no podem parlar també del seu dircom, que va dir que no entenia per què els gais celebrar el dia de Sant Valentí, si el seu no era amor, era vici. Però vaja, està bé que es vagin adaptant poquet a poquet als temps.

En tot cas, nosaltres votarem a favor perquè no es pot curar allò que no és una malaltia, i sembla una obvietat, però avui dia encara s'ha d'estar repetint i s'han d'estar presentant mocions com aquestes, perquè si no sempre tenim qui vol desviar

on està el problema. Es diuen teràpies de conversió, però no ho són, són pura violència.

I honestament, tenint en compte com de fosc s'està posant el futur, creiem que és especialment important que es portin iniciatives d'aquest tipus, perquè al final vol dir que els representants d'aquest Parlament, els representants del poble, estan dient que hi ha criatures que no s'han de sentir malament per desitjar el que desitgin, per estimar com vulguin. Sobretot perquè cada vegada hi ha més por en aquest sentit.

El que va passar a Astúries va ser estrictament que persones que formaven part d'un partit polític i d'una organització, com és AMA Astúries, que és una referència estatal dins del feminisme –i dins del feminisme no punitiu en concret, a més– van rebre aquesta violència als crits de «maricón» i «viva España», que algun dia ens expliquen també quina és la correlació, aquells que ho entenguin així.

I això l'únic que ensenya a la canalla és que no està bé, que els hi poden passar coses, que han de tenir por, i em sembla que a hores d'ara és un problema. Al final del dia no es pot estar parlant de llibertat i dir a la gent que ha de demanar permís per ser qui és o per ser com és. I això a tots els parlaments ho hem vist.

Per tant, nosaltres evidentment donarem suport. I volíem acabar també amb les paraules de Pedro Lemebel, perquè al cap i a la fi tampoc és que cap partit ni cap tendència política en el seu moment hagi estat lliure d'aquest tipus d'homofòbia i d'aquestes coses, i dir que ahir acabava dient que ell no tenia cap mena d'esperança dipositada en els parlamentaris que estaven als parlaments, però que en tot cas la utopia que plantejava era per a les generacions futures. Que hi hauria molts infants que naixerien amb una ala trencada i que ell volia que volessin. I que precisament la tasca era tots donar-los un tros de cel perquè fos així.

Jo espero que precisament aquestes coses cada vegada s'hagin de discutir menys i que la hipocresia quedi denunciada, perquè és un problema que no tinguem un verificat en aquest Parlament.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. És el torn del Grup Parlamentari del Partit Socialista per posicionar-se sobre les esmenes.

Alberto Bondesio Martínez

Sí, gràcies. Doncs, de nou, agrair al Grup de Junts les esmenes.

I com a puntualització a la pregunta de «Som més lliures avui el col·lectiu LGTBI+ a Catalunya i a Europa?» Sí, més lliures que fa deu anys gràcies a lleis que prohibeixen les tortures de conversió com ara hem posat.

Som més lliures ara? Sí, perquè per sort –i vostè ho hauria de conèixer també– hi ha entitats aquí a Catalunya que acullen a persones LGTBI que venen d'altres països del món demanant asil polític, precisament perquè no poden estimar lliurement a qui vulguin als seus països d'origen.

I som, sí, també avui encara més lliures també de «matons» d'escola i «matons» que defensen els seus discursos d'odi.

Perquè, miri, quan vostè diu si els socialistes ens sentim orgullosos al voltant..., embolcallats d'una bandera de l'arc iris, doncs, ja els hi puc dir que sí, i que a més a més seguirem envoltats de moltes banderes d'arc iris, i a més a més amb un somriure, i amb moltes ganes de seguir plantant batalla a discursos homòfobs com fa vostè.

Les acceptem.

Moltes gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Ara passem... Algun grup demana..., he entès que sí que hi ha votació per separat? El punt 1, per un costat; 2, 3, 4, 5 per un altre, i 6 per un altre. És així? *(Pausa.)* D'acord.

Doncs, passem a votar el punt número 1.

Vots a favor?

Junts, Partit dels Socialistes, Esquerra, Comuns, CUP.

Vots en contra?

VOX.

Abstencions?

El Grup del PP.

Ara votarem conjuntament els punts 2, 3, 4 i 5.

Vots a favor?

Grup de Junts, PP, PSC, Esquerra, Comuns i CUP.

Vots en contra?

El Grup de VOX.

Abstencions?

Cap.

Passem a votar el punt número 6.

Vots a favor?

El PSC, Junts, Esquerra, Comuns i CUP.

Vots en contra?

PP i VOX.

Queden aprovats tots els punts de la proposta de resolució.

I no havent-hi més propostes, s'aixeca la sessió.

Gràcies.

La sessió s'aixeca a les...