



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

**Aquesta transcripció està pendent de
verificació i correcció. Pot contenir, doncs,
errades de fidelitat i incorreccions
lingüístiques i no es pot considerar
com una publicació oficial**

Fitxer 26CTE1

XV legislatura · sisè període · sèrie C · número 690

Comissió de Transició Ecològica

Sessió 26, dimecres 14 d'octubre de 2026

Presidència de l'l. Sr. Cristòfol Gimeno Iglesias

Sessió 26 de la CTE

La sessió de la Comissió de Transició Ecològica (CTE) s'obre a ****. Presideix Cristòfol Gimeno Iglesias, acompanyat del vicepresident, Dani Cornellà Detrell, i del secretari, Ignasi Prat i Sarri. Assisteix la Mesa el lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.

Hi són presents [Alberto Bondesio Martínez](#), [Manel Ezquerra Tomàs](#), [Conchi Jiménez Cruz](#) i [Andrea Zapata Alfonso](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Mònica Gallardo Montornès](#), [Jordi Munell i Garcia](#) i [Irene Negre i Estorach](#), pel G. P. de Junts; [Montse Bergés i Saura](#), [Alba Camps i Roca](#) i [Juli Fernàndez Olivares](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Eva García Rodríguez](#) i [Jaume Veray Cama](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Mónica Lora Cisquer](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre els motius pels quals la planta dessalinitzadora de la Tordera no rebrà finalment suport econòmic dels fons Next Generation EU (tram. 354-00432/15). Jaume Veray Cama, juntament amb un

altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre la renúncia dels fons europeus Next Generation EU per al finançament de les obres d'ampliació de la dessalinitzadora de la Tordera (tram. 354-00433/15). Salvador Vergés i Tejero, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

3. Sol·licitud de compareixença de Gemma Girona, en representació de la Plataforma Cívica per la Defensa de la Salut i el Medi Ambient, davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre la protecció de la salut pública i el control ambiental davant els riscos associats a la incineració de residus a la cimitera de Santa Margarida i els Monjos (tram. 356-01820/15). Dani Cornellà Detrell, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, Montse Bergés i Saura, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

4. Sol·licitud de compareixença del director general de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre els motius pels quals la planta dessalinitzadora de la Tordera no rebrà finalment suport econòmic dels fons Next Generation EU (tram. 356-01874/15). Jaume Veray Cama, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació Salines Marines davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les tasques de la Fundació en la defensa de l'ecosistema del delta de l'Ebre (tram. 356-01880/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma per la Defensa del Territori de Santa Oliva davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre l'oposició veïnal al projecte de parc solar fotovoltaic a Santa Oliva (tram. 356-

01883/15). Salvador Vergés i Tejero, Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Compareixença d'una representació de l'Observatori Intercol·legial de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica per a presentar l'informe "Catalunya 2050, bases per a la transició hídrica" (tram. 357-01211/15).

8. Control del compliment de la Resolució 268/XV, sobre el control de contaminants de l'empresa Exide Technologies Recycling, SL, a Sant Julià del Llor i Bonmatí (tram. 290-00233/15).

9. Control del compliment de la Resolució 624/XV, sobre la nova llei de prevenció de residus i la gestió de la fracció orgànica (tram. 290-00564/15).

10. Proposta de resolució sobre la garantia del pagament de les subvencions d'autoconsum fotovoltaic (tram. 250-01165/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 457, 54; esmenes: BOPC 495, 25).

11. Proposta de resolució sobre els permisos d'accés flexible de la demanda a la xarxa elèctrica (tram. 250-01205/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació (text presentat: BOPC 473, 29).

12. Proposta de resolució sobre la suspensió i la revisió del model territorial del Pla territorial sectorial d'energies renovables per a garantir l'equilibri territorial, la participació i l'autonomia local (tram. 250-01294/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 530, 36; esmenes: BOPC 580, 44)

El president

Vinga! Bona tarda. Benvinguts i benvingudes, diputades, diputats, en aquesta Comissió de Transició Ecològica, amb l'ordre del dia que han rebut les diputades i els diputats. Em correspon demanar als grups si han de comunicar substitucions i, per tant, comencem, el grup socialista.

Andrea Zapata Alfonso

Sí. Bona tarda. Del grup socialista el diputat Joaquim Paladella substituirà el diputat Manel Ezquerra.

El president

Gràcies. Grup de Junts.

Jordi Munell i Garcia

Sí. Diputada Noemí Nieto substitueix el diputat Ignasi Prat i la diputada Carme Renedo, la diputada Irene Negre.

El president

Molt bé. S'incorporaran, suposo, després el diputat Mijoler. Vull excusar l'assistència, perquè bàsicament perquè ho han comunicat, de la Mónica Lora que per motius de..., la diputada de VOX, per motius de salut, doncs no podrà acompanyar-nos i crec que no poden enviar cap altre diputat o diputada. I també la diputada Rosa Maria Soberana, que en aquesta ocasió s'ha excusat, ha excusat la seva assistència. Crec que... –no sé si igual m'erro, igual em repeteixo– però crec que el diputat Jaume Veray en la Comissió de Transició Ecològica, que n'era membre, feia dies que no venia i, per tant, donar-li la benvinguda de nou a aquesta comissió. Benvingut i celebrem la recuperació.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre els motius pels quals la planta dessalinitzadora de la Tordera no rebrà finalment suport econòmic dels fons Next Generation EU

354-00432/15

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre la renúncia dels fons europeus Next Generation EU per al finançament de les obres d'ampliació de la dessalinitzadora de la Tordera

354-00433/15

Sol·licitud de compareixença de Gemma Girona, en representació de la Plataforma Cívica per la Defensa de la Salut i el Medi Ambient, perquè informi sobre la protecció de la salut pública i el control ambiental davant els riscos associats a la incineració de residus a la cimitera de Santa Margarida i els Monjos

356-01820/15

Sol·licitud de compareixença del director general de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre els motius pels quals la planta dessalinitzadora de la Tordera no rebrà finalment suport econòmic dels fons Next Generation EU

356-01874/15

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació Salines Marines davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les tasques de la Fundació en la defensa de l'ecosistema del delta de l'Ebre

356-01880/15

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma per la Defensa del Territori de Santa Oliva davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre l'oposició veïnal al projecte de parc solar fotovoltaic a Santa Oliva

356-01883/15

I, per tant, doncs sense més preàmbuls, doncs anirem a començar, doncs, aquesta comissió amb el que començarem, com és habitual, per les sol·licituds de compareixença, que n'hi han un total de sis sol·licituds de compareixença. Hi ha alguna observació o algun comentari per votar-les totes conjuntament o algun grup

demana que es votin per separat? No? Es poden votar tots conjuntament? Sí? Doncs passarem a votació els sis primers punts, que són sol·licituds de compareixença.

Vots a favor?

Crec que és per unanimitat, per tant, queden aprovats els sis primers punts.

I com s'anunciava ja en l'ordre del dia, a l'haver aprovat la sol·licitud de compareixença, el punt número 6, després de la compareixença que farem ara tot seguit, sobre la representació de l'Observatori Intercol·legial de l'Aigua davant la comissió, substanciaré amb aquesta compareixença de la Plataforma per la Defensa del Territori de Santa Oliva davant de la Comissió de Transició Ecològica. D'acord?

Per tant, doncs, anem per començar per aquest primer, el punt número 7, que és la compareixença d'una representació de l'Observatori Intercol·legial de l'Aigua davant de la Comissió per a presentar l'informe «Catalunya 2050, bases per a la transició hídrica».

Res, trenta segons per anar-los a buscar i anirem per començar.

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

El president

Vinga! Bé, doncs, bona tarda de nou. Benvinguts i benvingudes.

Compareixença d'una representació de l'Observatori Intercol·legial de l'Aigua per a presentar l'informe "Catalunya 2050, bases per a la transició hídrica"

357-01211/15

Anem per substanciar aquest punt, com deia, la compareixença d'una representació de l'Observatori Intercol·legial de l'Aigua davant de la comissió per a presentar aquest informe de «Catalunya 2050, bases per a la transició hídrica». Intervindran aquí com a ponents, doncs, el senyor Marc Oliva Carbonell, que és el secretari de l'Observatori de la Intercol·legial de l'Aigua, i el senyor Carles Conill, que és el

president d'aquest observatori. Donar la benvinguda també, a part d'aquestes persones, que són els qui ens faran la presentació, al senyor Manolo Suárez, a la senyora..., al senyor Albert Vilalta, al senyor Enric Queralt, a la senyora Anna Garcia i al senyor Joan Girona, que assisteixen, doncs, a aquesta comissió. Benvinguts al Parlament, benvinguts a aquesta Comissió de Transició Ecològica.

I sense més demora, com els he comentat ara mentre veníem, doncs tindran un primer torn que se'l gestionen vostès mateixos d'uns quinze minuts. Després els grups parlamentaris tindran un temps per fer les preguntes, reflexions i comentaris sobre les seves explicacions i, finalment, tindran un altre torn per poder contestar el que considerin més adequat. Doncs quan vulguin, doncs... No. Perdó, perdó, quan vulguin. Ara, aquí, quan vulguin, tenen la paraula. Sí? Tot a punt? Els temes tècnics resolts? Sí? Vinga, doncs, endavant, quan vulguin.

Carles Conill Vergés (President Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi de Camins, Canals i Ports)

Molt bé. Moltes gràcies, president. Bona tarda a tothom. Primer de tot agrair que aquesta comissió hagi volgut rebre i escoltar l'Observatori Intercol·legial de l'Aigua de Catalunya i vulgui debatre amb nosaltres, doncs, les nostres propostes.

(L'exposició de l'orador és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

Mirin, l'any 2023, quatre col·legis professionals –els d'enginyers de Camins, els enginyers industrials, els economistes i els enginyers agrònoms– vàrem coincidir... Un incís: ara som cinc col·legis, també estan el Col·legi de Geòlegs i Geòlegues. Doncs els quatre col·legis i ara els cinc vam coincidir en la diagnosi. Les sequeres aquelles que apareixien de tant en tant ara són estructurals i per tant hem d'enfocar com, vist el canvi climàtic que pateix el planeta, aquesta sequera estructural, com podem revertir-la i garantir aigua per a tothom i per a tots els usos fins a l'horitzó del 2050?

Això ho vam començar a anomenar nosaltres com a transició hídrica, ara és un nom que s'ha fet més corrent. En breu, això significava una aposta clara per fabricar aigua, no dependre de l'aigua de la pluja, sinó fabricar-la, regenerant o dessalant aigua; major eficiència en l'ús de l'aigua, això és bàsicament bastant... –bàsicament

no, en molts fronts— però enfocant bastant l'ús de l'aigua a l'agricultura. L'altre era emmallar i interconnectar totes les xarxes d'aigua, perquè l'aigua pugui arribar a tots els punts on sigui necessària. I, per últim, una governança adient, una governança que es correspongui amb aquestes propostes i aquest projecte de futur.

El Marc desgranarà les propostes, però parlant de governança, deixi'm situar..., deixin-me situar, que suposo que ho coneixen perfectament, però és com és la Catalunya hídrica. Tens la diapositiva?

Fitxer 26CTE2

Bé, ho tenen present, eh?, però és rellevant, de cara a abordar aquest horitzó de garantia d'aigua a Catalunya, veure que a Catalunya, a nivell hídric, està partida en dos. Ja tenim un territori que són les conques internes, on hi viu el noranta-dos per cent de la població, on coexisteixen usos domèstics, industrials i agrícoles. Per contra, o per contra o complementàriament, hi ha un altre territori que és l'Ebre, on l'ús és el noranta-cinc per cent agrícola i on la població és menor.

Suposo... Això ho coneixen. Suposo que coneixen també, però és rellevant de cara a la governança, saber que l'autoritat de l'aigua a Catalunya és l'ACA i també actua en les conques internes de l'Ebre, però allà la Confederació Hidrogràfica del Ebro, amb seu a Saragossa, també és autoritat. L'observatori ha defensat sempre —i és com un mantra— que l'aigua és única, és una sola aigua i que hem de ser capaços de contemplar-ho a nivell d'un sol país.

I ara el Marc els hi desgrana una mica les propostes.

Marc Oliva Carbonell (Secretari Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya)

Ara, si em sentiu. Sí, desgranarem i molt sintèticament perquè tampoc tenim molt de temps. Tenen, en qualsevol cas, el document. Insisteixo molt sintèticament, però una primera imatge que ens agradaria transmetre'ls i que no està en el document i que la resta de la presentació és en tons blaus, però aquesta sí que hem afegit aquests tons vermells, que sempre facis afegeixen una mica de dramatisme o d'alerta, però no és nostra.

(L'exposició de l'orador és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

I és que mirem on mirem, mirem la institució que mirem, mirem la projecció que mirem és consistent i és consistent amb el que nosaltres intentem transmetre-us. I és que si mirem cap al 2050 tota la conca mediterrània, però en especial la península ibèrica, ens n'anem cap a un escenari nou, que és el que insistia el Carles, que no és l'escenari d'aquesta ciclicitat que hem anat vivint, de sequeres de tant en tant, sinó d'un escenari persistent d'escassetat hídrica. Aquí es veu representat en aquests colors més foscos, com tots aquests territoris i la península ibèrica també, estarem en un escenari que fins i tot quan tinguem aigua, en un escenari de pluviometria mitjana, estarem consumint més del vuitanta per cent de l'aigua renovable. Per tant, estarem molt propers a no tenir aigua, en el fons, o a no tenir prou aigua disponible.

I això és consistent amb els missatges que portem des del 23-24, intentant transmetre, perquè això es concreta a Catalunya, el nostre país, molt clarament amb dos grans vectors. El primer és que hi ha un augment de la població. Jo, quan era petit, hi havia els sis milions, que encara em ressona al cap l'anunci, no? Però és que ja en som vuit i tot fa preveure que probablement en els propers vint, vint-i-cinc anys arribem als deu milions. Per tant, és un augment de població significativa. Ja hi ha hagut un trenta per cent, però ens n'anem a augmentar molt més encara. Sí?

Més gent vol dir més demanda d'aigua. És directament proporcional. Podem fer mesures, potser en podem fer més eficiència, però més gent significa més demanda d'aigua, per a usos directes, però també per produir aliments, també per als usos industrials. Per tant, més gent, més demanda d'aigua.

El segon factor, molt clarament el canvi climàtic, que quan començàvem a parlar-ne no era tan evident, però jo crec que aquest estiu tots hem agafat bastanta consciència i ho hem rematat amb la consciència que ens faltava, anem cap a escenaris on la temperatura mitjana del país serà més alta. I això vol dir que les plantes i els conreus transpiraran més aigua i, per tant, hi haurà més evapotranspiració i hi haurà molta menys aigua disponible. Quanta menys? Díficil de quantificar. Nosaltres hem previst que de l'ordre del vint per cent mínim, però podria

ser més. Per tant, menys aigua disponible, més demanda d'aigua. És l'escenari perfecte per anar cap a aquesta foto que us ensenyava a l'inici, que és que viurem en un escenari o en un país d'escassetat permanent d'aigua. Sí?

I això hi hem d'afegir el que ja apuntava el Carles també, que és aquesta governança fraccionada. Tenim el país dividit en dos. Tenim dos governances separades, però no només això, sinó que a sobre, quan fem polítiques de l'ús d'aigua agrícola o l'ús d'aigua urbà també són separades. Després tenim els municipis. Total, una governança que fa molt difícil portar a terme polítiques a llarg termini per posar solució a aquests problemes.

I això les conseqüències són evidents. Estarem en risc. El que dèiem ja no és un problema conjuntural, és un problema estructural i tenim unes xarxes rígides que no ens permeten aportar flexibilitat. Si mirem altres països en situació similar, i és el que vam intentar fer, més enllà de les mesures concretes o de en quina quantitat apliquen cada una, hi ha uns patrons molt similars. La primera és que són conscients que estan sotmesos a aquest estrès hídric. No es tracta de sequeres puntuals. Són conscients que hi ha aquest estrès hídric, però l'altra és que hi ha una visió compartida a llarg termini com a país, que és un problema important per a ells. I això és comú a tot arreu on s'han aplicat polítiques ambicioses i importants en la gestió de l'aigua.

Un altre tema clau és que el sector agrícola és una de les parts més importants de la solució, perquè en el fons és on hi ha una demanda més gran d'aigua. Hem de ser conscients que el setanta-dos per cent de l'aigua que utilitzem a Catalunya en conjunt s'utilitza per regadius i necessitem seguir utilitzant-la perquè necessitem produir aliments. Per tant, ha de ser una part molt important de la solució.

I l'altra és que a tot arreu on s'han aplicat polítiques ambicioses sempre hi ha un mix divers. No es tracta d'una solució màgica. Hi ha un conjunt de solucions i sempre, sempre, hi ha una xarxa o connectada o molt connectada. Sí?

D'acord, llavors, com us he promès que seríem sintètics, hem intentat condensar en una sola diapositiva i en titulars el que vam escriure fa molt de temps en un llibre de no ho sé, trenta o quaranta pàgines. Per tant, en què basem les nostres mesures? I com us deia, és un mix divers i no hi ha una solució màgica. És un conjunt de

solucions i s'han d'aplicar totes. La primera i la més important, eficiència; no la més important, la primera, l'eficiència. Hem de ser més eficients. Es parla de l'eficiència en les xarxes de distribució urbana. Sí, és important. S'ha de ser eficient. No podem perdre aigua a les xarxes urbanes. Però posem-ho en context. Comparativament, amb l'aigua que utilitzem en regadiu, les millores que obtindrem aquí no solucionaran el nostre problema. Ho hem de fer? Sí, però no només. On tenim un gran recorregut i un gran marge de millora? En l'ús agrícola de l'aigua, hem de ser molt més eficients. Per utilitzar aquesta aigua en altres llocs? No, perquè serem més gent i haurem de produir més aliments. Per tant, aquesta aigua l'haurem d'utilitzar millor per poder regar més superfície. Sí?

Segon eix, apuntava el Carles: Aigua no convencional. La idea que no podem estar esperant a que ploqui. Estem al segle XXI, tenim tecnologia disponible, la coneixem, en aquest país en tenim experiències. En algunes fins i tot hem estat capdavanters. No podem estar esperant a que ploqui. Per tant, hem de ser capaços de tenir capacitat suficient per produir aigua dessalada i per regenerar tota aquella aigua, que és aquesta franja blava que hem dibuixat així conceptualment, que està en les depuradores en la franja litoral i prelitoral. Aquesta aigua, un cop depurada, acaba anant a mar amb uns esforços de tractament previ que no té sentit abocar al mar. Afegim una etapa més de tractament i aprofitem aquesta aigua en lloc d'enviar-la a mar. Sí?

Tercer gran eix, resiliència. Al final, l'eficiència ens allibera recurs. L'aigua no convencional ens produeix nou recurs, ens afegeix recurs nou disponible. Ens falta la capa que nosaltres anomenem resiliència, que és aquesta capacitat que quan fallen coses en parts del país puguem derivar l'aigua o també que ens ajudi a portar l'aigua de les dessaladores, que ja no és un tema de conquestes. Són dessaladores que estan distribuïdes per tota la costa, la puguem portar allà on més ens convingui. I aquesta idea la plasmem en aquesta mena de corredor litoral, conceptualment, que és una connexió. No és més que una connexió de les grans xarxes en alta que tenim a Catalunya, que és Aigües Ter Llobregat i el CAT a baix, a Tarragona. Per tant, que puguem ser capaços de connectar la dessaladora que tenim a dalt al nord, a l'Empordà amb la dessaladora de Cunit, Cubelles i poder portar aigua d'un cantó a un altre quan més convingui, no de forma sistemàtica. No transvasar aigua, sinó és

ser capaços de tenir aquesta flexibilitat, aquesta resiliència addicional que ens permeti actuar en cas de problemes.

Ecosistemes i biodiversitat, transmetre la idea de que, si no hi ha aigua, no hi ha ecosistemes de preservar, és a dir, no hi haurà qualitat de l'aigua si no tenim aigua, no hi haurà ecosistemes si no hi passa aigua. Per tant, hi hem de dedicar esforços, però és un cercle virtual, al final, no? Hem de tenir aigua en excedent suficient com per mantenir aquests ecosistemes i aquesta biodiversitat. És un capítol important.

La recerca i la innovació, des del principi vam entendre que, i de fet passa així allà on hi ha hagut països o zones capdavanteres, que és que convertir aquest problema, aquest repte en una oportunitat. Ja que ens hi hem d'afrontar, intentem trobar noves tecnologies, desenvolupar serveis, per tant, destinem-hi diners a convertir aquest repte, aquestes solucions que desenvolupem amb solucions exportables. I la governança i el finançament que, com apuntava, és fraccionada i entenem que necessitem, primer, un gran pacte social de país que doni cobertura a tot això i això plasmar-ho en una llei al Parlament que jo crec que ja fa molt de temps que ho vam demanar i en una estructura de governança capaç de dotar de governança a tot el país.

I jo crec que si vols, conclous tu.

Carles Conill Vergés (President Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi de Camins, Canals i Ports)

Moltes gràcies. I ens hem compenetrat força bé.

Marc Oliva Carbonell (Secretari Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya)

Sí, no?

Carles Conill Vergés (President Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi de Camins, Canals i Ports)

Inclús complirem.

Marc Oliva Carbonell (Secretari Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya)

He anat una mica atropellat, però.

Carles Conill Vergés (President Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi de Camins, Canals i Ports)

No, només els bàsics estan a la meva dreta. És repetir quatre conceptes, quatre idees claus que ja han anat sortint. Sí que volíem diguem-ne fer un calendari. Nosaltres parlem amb aquestes propostes, comencem el 2023. El 2025 Europa aprova una estratègia europea de la resiliència hídrica. Trobem que coincidim molt. De fet, nosaltres ens vam deixar la ciberseguretat, que l'estratègia europea sí que en parla, però ens la vam deixar, però per lo demás coincidim força.

Avui en dia el Govern s'ha de reconèixer que ha fet infraestructures per començar a pal·liar les necessitats que poden sortir en un nou episodi d'aquesta sequera permanent, eh? S'ha fet la planta als Pou estrelles, una potabilitzadora al Llobregat, una potabilitzadora també, s'ha ampliat la del Besòs, a Trinitat. S'ha fet regeneració a Figueres. S'ha fet regeneració a Sant Feliu de Llobregat, però manquen les dos dessaladores grans. Aquestes dues dessaladores, els que tenim l'edat d'haver viscut l'anterior episodi, el 2007-2008, quan va acabar, ja les trobàvem a faltar. Sabem que estan en tràmit, ens diu el Govern que estan en tràmit però no hi són.

Les interconnexions no estan sobre la taula, no estan..., o sigui, la posem nosaltres sobre aquesta taula, perquè si no, vull dir que ara per ara no estan sobre la taula i considerem i ho ha dit una mica el Marc, que anem una mica tard. Això potser és una consideració, diguem-ne, nostra. No vol ser alarmista, però és evident que dia a dia el risc climàtic és cada dia més una evidència. Com ha dit el Marc, probablement plourà menys, però el que està clar i tenim al cap de setmana passat o l'altre per demostrar-ho és que plourà de manera irregular. O sigui, tindrem episodis secs i episodis tropicals. Això ho diem des de l'any 23 i cada dia és més cert.

Per tant, el risc climàtic és evident i, per tant, tot i confiant que la llei de transició hídrica que debatan vostès aquí i tal com es porti, pugui ser una solució, sí que a curt –i ja que han tingut la gentilesa d'escoltar-nos– volíem posar això sobre la seva taula també. És a dir, moltes vegades ens trobem que hi han propostes que plantegem que tenen un entorn d'una certa discussió o falta de consens social,

polític, territorial. Ho hem vist, és un fet. Per tant, ens atrevim a demanar que aquesta comissió, que segur que agrupa tot aquest tipus de sensibilitats socials, polítiques i territorials pel que he vist en la composició, doncs escoltin, si volen entomar aquesta part difícil, diguem-ne, del que és la transició hídrica, nosaltres estem a la seva disposició per col·laborar-hi.

I moltes gràcies per la seva atenció.

El president

Moltes gràcies, senyor Carles Conill i senyor Marc Oliva. En tot cas, des del gestor de la comissió enviarem aquesta presentació a tots els grups parlamentaris, també perquè la tinguin i, per tant, doncs feta la

Fitxer 26CTE3

primera intervenció ara és el torn dels grups parlamentaris i, en primer lloc, el grup parlamentari de Junts. La senyora Mònica Gallardo Montornés, quan vulgui té la paraula per un temps aproximat de tres minuts, entre tres i cinc. Mirarem de ser – com que avui no hi som tots – mirarem de ser una mica permissius, però uns tres minuts serem permissius, d'acord? Quan vulgui.

Mònica Gallardo Montornés

Moltes gràcies, president. Bona tarda a tothom. Gràcies especialment al senyor Conill i al senyor Oliva, bé, per una radiografia i una diagnosi que evidentment és de tot menys tranquil·litzadora, però en qualsevol cas ens aterra, malauradament, al principi de realitat.

Gràcies per aportar aquesta mirada, que és una mirada d'urgència, però entenem també que és una mirada a llarg termini sobre, bé, jo crec que segurament és una de les principals prioritats i reptes de país en aquests moments. No parlem, evidentment, entenem avui nosaltres dels recursos hídrics. Parlem de quin país volem d'aquí a pocs anys i del que hem de resoldre també en emergència en aquest moment i si tenim la capacitat de garantir aigua a tot arreu i a tothom, famílies i indústria, com vostès han dit, municipis, sector primari. I això significa parlar de moltes coses, de competitivitat, de cohesió territorial i, per descomptat, també que

n'han fet referència de sobirania. Bé, està clar que és una qüestió estratègica. I els últims capítols, bé, la sequera ens ha demostrat que no podem continuar passant d'emergència en emergència. Volem transmetre que tenim clar que no podem actuar d'aquesta manera, que ens cal una política del tot sostinguda.

I, bé, en aquest sentit, nosaltres volíem dir que la presentació d'aquest informe coincideix amb una nova mobilització justament de la pagesia. Avui, de nou a les carreteres, vostès n'han fet també referència, del tant per cent elevadíssim que suposa això, el setanta-dos per cent d'aquests regadius. Les seves reivindicacions van més enllà de l'aigua, ho sabem, però ens recorden una realitat que no podem ignorar que no hi haurà una transició hídrica justa si el sector primari no pot continuar produint i, per tant, no podem demanar als pagesos que siguin més eficients sense donar-los les eines que necessiten per aconseguir aquesta eficiència.

I també permetin-me que faci referència a la memòria institucional legislativa, en aquest cas, perquè parlant dels compromisos pendents, del que vostès n'han fet referència, nosaltres hem de dir que durant la legislatura passada des de Junts vam impulsar la llei de mesures extraordinàries i urgents per afrontar la sequera, que aquest Parlament va aprovar, com dèiem, el maig del 23, que incorporava inversions estratègiques, mesures de suport als ajuntaments i també actuacions per garantir aquesta seguretat. I tres anys després, ens hem de preguntar, malauradament, massa coses, perquè molts d'aquells compromisos estan, malauradament, com dèiem, damunt la taula i tenim un exemple especialment que està reflectit en aquesta diapositiva que vostè ens ha dit aquí, que és la dessaladora de la Tordera. Aquí vam deixar perdre uns recursos que venien d'Europa i ara ens hem de preguntar com afrontarem l'ampliació i la continuació d'aquestes obres del tot estratègiques i imprescindibles pel nostre país.

Nosaltres hem de dir que creiem que evidentment, la ciutadania ha assumit restriccions, canvis d'hàbits també, i esforços durant aquesta sequera, també als municipis i, com deia abans, als sectors productius i ara ens toca a les administracions. Està claríssim que hem de predicar amb l'exemple: planificar, executar, aprofitar els recursos disponibles, també l'oportunitat que es planteja i explicar els resultats. Per això nosaltres el que diem, evidentment, és que gràcies de

nou que aquest informe ens ha de servir per prendre les decisions polítiques de veritat, no en un llibre. El que no volem és que aquest informe serveixi de cap manera per engruixir una prestatgeria, que ens hi hem de posar i que hem de cooperar entre tots els que conformem aquest Parlament, perquè necessitem una política d'aigua ambiciosa i malauradament urgent.

Moltíssimes gràcies.

El president

Gràcies a vostè, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i en el seu nom el diputat Juli Fernàndez, quan vulgui, té la paraula.

Juli Fernàndez Olivares

Moltes gràcies, president. Diputats i diputades. Gràcies per la seva presentació i per haver aconseguit el repte de ser sintètics i traslladar-nos els punts més importants. Jo, a mi m'agradaria fer algunes preguntes més enllà, perquè jo no ho explicaré millor del que ho han explicat vostès i, per tant, algunes preguntes.

Vostès ens plantejaven la necessitat de ser més eficients en la utilització de l'aigua i ens posaven aquí algunes accions, amb gairebé 20.000 milions d'euros, si no he sumat malament. He sumat així, molt per sobre. Amb 17.000 dels quals, en la part dedicada als usos tant de xarxa de població com agrícoles com industrials. A mi m'agradaria perquè, és clar, 17.000 de 20.000 és un vuitanta-cinc per cent. Llavors a mi m'agradaria si poguessin entrar en la segmentació d'aquests 17.000 milions d'euros, perquè al final, si hem de ser més eficients, també hauríem d'intentar intervenir en el menys cost i més resultat, no? Suposo que això ho compartim i, per tant, si ens poguessin dir en aquests 17.150 milions d'euros d'intervenció, doncs, quines intervencions són les que maximitzen el retorn en la millora de l'eficiència de la xarxa. Vaja, de ben segur...

Jo ja ho he entès, que a la part urbana ja ens han dit que sí que s'ha de fer, però que segurament això no és el que té més retorn. Però m'agradaria, com que els hi podem donar una mica més de temps, si ens poden portar allò que és clau per millorar el sistema.

D'altra banda, vostès ens han parlat de la governança fragmentada i ens han dit que, no?, que hi havia algunes possibilitats. Si poden o volen aprofundir en quin sistema de governança creuen vostès que seria l'ideal. Entenc que un sistema que no hi haguessin dues conques i he entès que compartit, però si vostès ens poden també aprofundir una mica en aquest punt.

I una última cosa que –en tindria més, de preguntes, però jo també he de ser eficient– per tant, una última cosa que no apareix en l'informe, que és, amb la situació de canvi climàtic, les nostres infraestructures hídriques estan adaptades a un clima, el clima mediterrani en el qual hem viscut tota la vida, els que estem aquí i els que havien viscut abans que nosaltres. No sé si vostès han anat o han observat la necessitat d'altres infraestructures hídriques, més enllà de les dessaladores i de la regeneració d'aigua, com pot ser la injecció d'aigües al subsol, com poden ser infraestructures que puguin fer front a l'absorció d'aigües que cauen molt de cop de manera torrencial i que puguin, doncs, tenir dipòsits per aquestes aigües que després no et cauran durant molt de temps, que a les ciutats es van fent dipòsits pluvials, però potser amb més gran escala. No ho sé. Infraestructura grisa, des de la part enginyeria, infraestructura verda, si per aquí creuen que també hi ha d'haver alguna altra via que poguéssim explorar, tal vegada dins de R+D+I, però m'aventuro a obrir aquesta porta.

Moltes gràcies de debò i gràcies per la feina que fan, perquè és un repte que tindrem tots i totes. Necessitem veus expertes que ens acompanyin en el camí.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies a vostè, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular i, en el seu nom, la seva portaveu, la senyora Eva García, quan vulgui, té la paraula.

Eva García Rodríguez

Moltes gràcies, senyor president. I moltes gràcies senyors Conill i Oliva, per la seva compareixença per aquesta presentació d'aquest informe. Jo els vull agrair i felicitar-los pel rigor tècnic i científic d'aquest informe «Catalunya 2050, bases per a una transició hídrica». Jo crec que escoltar els col·legis professionals d'enginyers,

economistes, geòlegs, agrònoms, doncs és precisament el que hauria de fer aquest Parlament més sovint i no deixar-nos emportar moltes vegades per tants titulars i per tantes polítiques que moltes vegades fan prou mal al nostre territori. Per tant, agrair-los la seva intervenció.

El seu diagnòstic, jo crec que és clar, i a més és demolidor. Catalunya mira cap a l'any 2050 amb una previsió, com vostès deien, de prop de deu milions d'habitants i una demanda d'aigua que evidentment s'enfilirà i han parlat vostès..., han quantificat en 4.800 hectòmetres cúbics. Per tant, jo crec que aquesta realitat que vostès estan advertint, doncs ens diu que les nostres infraestructures actuals, també en matèria hídrica, no són suficients. Hem patit anys de sequera, però sobretot hem patit anys de sequera d'inversions i de molta burocràcia i de l'absència d'un full de ruta clar que ens pogués donar resposta a aquests problemes que malauradament patim en aquests moments.

Per tant, vostès posen sobre la taula una xifra que fa vertigen, diria, més de 21.000 milions d'euros d'inversió pels propers vint-i-cinc anys i, per tant, des del Grup Parlamentari Popular compartim la necessitat de fer obres estructurals urgents, però ens preocupa molt com es gestionarà aquesta transició. Per això els vull traslladar tres qüestions clau.

En primer lloc, el finançament, és evident. Per mobilitzar aquests de més de 21.000 milions d'euros que vostès fan referència, doncs ens agradaria saber com podem assolir aquestes fites sense apostar clarament per una col·laboració publicoprivada, que entenem que és el que hauríem d'estar lliures de complexos ideològics. I aquesta hauria de ser la solució, però volia que vostès ens concretessin una mica aquesta qüestió.

En segon lloc, sobre l'equilibri territorial i el sector primari. L'aigua és un dret de tots els catalans, visquin on visquin i vostès parlen de xarxes interconnectades i resilients. Des del Partit Popular defensem una Catalunya connectada, sense tabús tècnics ni barreres territorials, perquè no podem permetre que l'aigua es converteixi en una arma entre les diferents regions d'Espanya. Per tant, com valoren vostès el cost d'oportunitat de no haver interconnectat de manera valenta i decidida aquestes conques internes amb altres sistemes resilients des de fa ja un temps?

I la tercera, sobre la governança. Vostès demanen un pacte de país que es tradueixi en una llei de transició hídrica. Estem totalment d'acord que cal un acord tecnocràtic, diguem-ho així, allunyat a més de la demagògia, però per fer-ho realitat necessitem una administració àgil i l'Agència Catalana de l'Aigua ha estat històricament un coll d'ampolla burocràtic i, per tant, també ens agradaria conèixer la seva opinió.

(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.) I vaig acabant, senyor president. Vostès han evidenciat, senyor Conill, el gran retard que portem sobretot en la construcció de les dues dessaladores, Tordera II i Foix. En concret, vostè ha dit que estaven en tràmit. Crec que ho ha dit d'aquesta manera, però sí que ens agradaria saber la seva opinió sobre la informació que tenim que el Govern espanyol ha demanat retirar del pla de recuperació els fons europeus previstos per a l'ampliació d'aquesta dessaladora de la Tordera i aproximadament semblant amb la del Foix. Per tant, més enllà de que es faci creure que aquesta dessaladores estan en tràmit, sabem que el Govern d'Espanya ha retirat aquests dos projectes dels fons europeus que estaven previstos. Per tant, voldríem conèixer la seva opinió al respecte.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Seguim amb els grups parlamentaris. Ara el grup dels Comuns, el seu torn i, en el seu nom, el seu portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui, té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Moltes gràcies, president. Bé, gràcies per la compareixença. Jo crec que és un tema apassionant i és un tema de país i que sovint en parlem, però pocs cops encertem quines són les solucions. Per tant, jo crec que la proposta i, en aquest sentit, el treballar per una llei de transició hídrica és fonamental. Jo crec que és una... Està en l'agenda d'aquest Parlament i que, per tant, haurem de treballar-la i tirar-la endavant.

Jo crec que el primer punt que plantegen entre..., quan..., o de les idees claus que la demanda creixi, l'oferta disminueix i, per tant, és com garantir l'aigua, el dret a l'aigua, com garantir-ho a la gent, però que això no generi noves dependències

territorials i que evidentment tampoc acabi carregant-se el cost a les famílies, sinó que com fem aquesta garantia del dret a l'aigua.

Sobre el que més o menys he pogut llegir de l'informe i el que han exposat avui, hi ha una qüestió que només la paraula ja espanta, que és interconnexions i que, per tant, alto. I crec que necessita explicació. Amb quins volums i procedències en cada sentit, més o menys, podríem entendre que...? O quin seria el punt de partida parlar d'aquestes interconnexions? No sé si per anys o per quan, però de quins volums estaríem parlant? Què passaria si pateixen sequera les dues conques? És a dir, hi hauria alguna preferent en aquest cas? Es plantejaria alguna tingués més preferència sobre l'altre? O en fi, o llavors no hi hauria aquesta o no prevaldria aquesta interconnexió?

I sobre la governança, jo crec que és el factor més interessant. És al final qui és qui autoritza aportacions excepcionals o qui diu que han de cessar aquestes. Jo crec que aquí és on està la clau. I, per tant, amb aquesta convivència de diverses administracions i, evidentment, això és un fenomen

Fitxer 26CTE4

mundial, que els rius i l'aigua, per tant, no coneix de fronteres administratives. Doncs bé, com? Com ho podem resoldre?

Sobre el sector agrari –no acabaré, president, però faré el que pugui– sobre el sector agrari, al final, qui assumiria la inversió i els costos energètics en aquesta modernització del sector agrari? Perquè també és un problema relacionat amb el finançament. Però jo diria que amb el seu informe, jo almenys no he estat capaç de veure-ho clarament, no?

I després, sobre el finançament en general o si abans sobre el programa inversor, quina part es pagaria amb pressupostos i quina es pagaria amb tarifes? Jo crec que això, si no ho plantejem ja des de l'inici, sé que és al final quan hem de plantejar el finançament, però si no ho plantejem des de l'inici no tindrem model. I si no tenim model, si no ens posem d'acord d'entrada en el model, difícilment ens posarem amb quines són les mesures a aplicar.

En tindria molt més, president, però em sap greu, no vull robar temps a la resta de diputats i diputades.

Gràcies.

El president

Molt bé. Gràcies, diputat. Com hem dit tres minuts, però podríem ser una mica més permissius, atès que avui hi ha alguns grups que no hi seran. Però bé, en qualsevol cas, gràcies per cenyir-se en el temps. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. En el seu nom, el seu portaveu, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui, té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies. Benvinguts en aquesta comissió, a vostès que han fet la compareixença i als que els acompanyen. És interessant l'informe que avui ens presenten i més tenint en compte que normalment solem parlar més d'aigua quan patim l'escassetat d'aigua en aquest Parlament. Bé, de fet, en la majoria de temes en parlem quan són notícia, i quan no en són notícia la majoria de temes queden al calaix a l'espera de la pròxima vegada, per desgràcia. Normalment són desgràcies, doncs el que ve una sequera o, en aquest cas, no?, seria una sequera. Per tant, està bé que anem parlant i evidentment està bé que es proposi el fet de fer una llei de transició hídrica.

De fet, espero que no tingui la mateixa fi que la llei de transició energètica que s'havia de fer, perquè no s'ha fet i, en canvi, sí que hi comença a haver una planificació, encara que no estigui aprovada, etcètera. Però la seva base mai no s'ha fet. També s'havia parlat de fer. Esperem que aquesta tingui un futur millor.

Ho veig complicat pel fet mateix que explicaven vostès, el fet que hi hagi el país estigui dividit entre ACA i CHE, perquè ens entenguem. Penso que això complica molt les coses per poder fer una llei, perquè l'ACA sí que és controlada cent per cent per al país, però la CHE no. En tot cas, hi ha una participació de Catalunya. Per tant, això complicaria una llei pròpia de Catalunya amb una CHE no és només de Catalunya, sinó que també pertany a altres països. I evidentment, això ho complicaria. Però tot i això és un repte i nosaltres pensem que s'hauria de tirar endavant.

Bé, nosaltres quan sentim a parlar alguns partits de col·laboració publicoprivada, ens espantem i després ja potser no faríem aquesta llei, perquè normalment vol dir normalment, per desgràcia, en aquest país col·laboració publicoprivada vol dir diners públics, beneficis privats, no? I amb el tema de l'aigua aquí no hi juguem amb això. Nosaltres pensem que ha de ser totalment sota control públic, inversió pública, sota control públic i benefici per la ciutadania, no per les empreses. I, per tant, en tot cas, la col·laboració publicoprivada, si és que s'hagués d'establir, seria en sectors concrets com l'agrícola, etcètera, que és evident que hi ha d'haver una modernització i ha de ser ràpida i important per garantir que la poca aigua que tenim es gastí bé, però en d'altres sectors no, perquè és un sector totalment estratègic.

Referent a les dessaladores que proposaven aquí, nosaltres tampoc no som gaire partidaris de les dessaladores perquè pensem –i, mira, de manera sorprenent, a vegades igual que la Comissió Europea– que sí que pot ser part de la solució, però no és la solució. I entenem que és part de la solució i ja en tenim dos i en tenen prevista una tercera. Nosaltres ja en faríem prou i de sobres, i més tenint en compte el que diu la Comissió Europea. Nosaltres també ho diem, però el cost que té ara mateix energètic i el cost ambiental d'aquesta aigua, no? Qui podria pagar aquesta aigua? Els costos és evident que no serien els mateixos que la que ara mateix fem de l'aqüífer municipal, perquè ens entenguem, o del riu Ter o del riu que sigui.

Per tant, és una aposta complicada. Crec que hi ha molta altra feina a fer al país en eficiència i modernització tant els municipis, com els particulars, com les empreses com el sector agrícola. I en tot cas, les dessalinitzadores serien com l'última-última cosa a fer, si és que mai fossin necessàries. Nosaltres creiem que, si es fessin bé les coses, no, i menys amb la quantitat de diners que valen.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. I per finalitzar el torn de les intervencions, ara és el grup parlamentari dels partits Socialistes i Units per Avançar i, en el seu nom, la seva portaveu, la diputada Andrea Zapata, quan vulgui, té la paraula.

Andrea Zapata Alfonso

Gràcies, president. Bona tarda a tots. Gràcies a l'Observatori, al senyor Conill i al senyor Oliva, per la seva exposició, per l'explicació que heu fet, pel treball que hi ha al darrere de l'informe. També agafem una mica el guant en el que deïeu, que s'ha d'arribar a un gran consens en aquesta matèria i que donàveu el vostre suport o faríeu la vostra ajuda per poder fer-ho. Ho agraïm també.

A més, ja ho deia la diputada García, crec que és bastant important que es facin precisament compareixences com aquestes d'una perspectiva més tècnica, més didàctica, també perquè al final, com a diputats, els experts sou vosaltres i nosaltres som els que acabem legislant i moltes vegades ens falta informació per poder emetre una opinió o, diguem-ne, prendre decisions amb suficient coneixement. I crec que exposicions com la d'avui ens venen molt bé per poder decidir.

M'ha agradat molt que, al final, una de les conclusions que podríem dir és que en matèria de polítiques d'aigua no ens podem limitar només a gestionar la propera sequera, que a vegades sembla que tenim aquesta perspectiva o que es té aquesta perspectiva. Tot i que probablement l'última sequera que vam patir sí que va ser el punt d'inflexió perquè tothom en prenguéss consciència, de la importància de legislar cap a una transició hídrica justa, que ja veiem que és urgent i cada cop més. Ens hem de preparar per les properes dècades, perquè tindrem episodis tant de sequera com de pluges violentes, com també hem estat veient en els últims mesos cada cop amb més recurrència.

Crec també que compartim gran part del diagnòstic quan diem que no parlem només d'emergències puntuals. Parlem d'estructuralitat, m'ha agradat molt també el concepte també d'estructuralitat. El fet és que aquest repte, que aquest repte sigui estructural implica una necessitat evident de planificar, d'invertir i, sobretot, de transformar la manera com obtenim, com distribuïm i com utilitzem l'aigua.

I crec que hi ha una cosa molt rellevant que probablement sigui una de les qüestions més difícils a l'hora de regular la gestió de l'aigua, que és donar-li un gran pes a la importància estratègica del sector agrari, també que comentàveu. Heu parlat del tema de modernitzar també canals de reg, d'incorporar..., bé, de com plantejar-ho, si caldria incorporar tecnologies de precisió si... També s'hauria de plantejar si cal digitalitzar els sistemes, no? En això, doncs, també estem d'acord, evidentment,

sempre de la mà de la pagesia, de les comunitats de regants i del territori en general. Crec que aquest Govern ho està fent, però està clar que cal treballar en una agricultura més eficient en l'ús de l'aigua i que a la vegada, també sigui viable econòmicament. Creiem que això és molt, molt important, que això és bastant difícil.

Sí que matisant el tema de les dessaladores que es comentava, és cert que calen les dues dessaladores, la del Foix i la de la Tordera. També és cert que s'està tramitant. Bé, la dessaladora de la Tordera continua endavant. Crec que és important deixar clar que, per evitar més que re confusions, que el finançament està garantit i que s'està treballant a través de l'ATLL i que segueixen endavant, encara que no es tingui aquesta subvenció europea de la que feia menció.

I jo sí que em quedo gairebé sense temps, però sí que fer un parell de preguntes que tenia anotades. La primera és que plantegeu una inversió molt important i molt ambiciosa, però si haguéssim de prioritzar quina creuen que és la inversió més urgent i què caldria prioritzar per davant de la resta, si haguéssim de fer una mica un rànding de què és el més important.

I la segona seria després, perquè també em sorprenien, també ho comentava algun company, el tema dels càlculs econòmics. Sí que preguntar una mica en què es basen com els han fet, si parlen d'inversions inicials o ja compten amb despeses extra com el consum o la renovació d'infraestructures i manteniment d'infraestructures, etcètera.

I l'última seria més des d'una perspectiva més d'incertesa climàtica, diguem-ne, perquè és veritat que hem vist que és molt difícil de preveure. Es planteja l'escenari de cara al 2050, que crec que és un dels reptes més difícils que tenim moltes vegades, és poder preveure cap a on anirà, però m'agradaria saber si ens poden explicar quins escenaris climàtics, hidrològics han utilitzat i com de sensibles són les seves conclusions a possibles canvis en les previsions de precipitació, de població, etcètera.

Ja està. Gràcies.

El president

Molt bé. Gràcies, diputada. Ara per poder contestar és una mica complex, ja ho sabem, perquè els hem fet moltes preguntes, comentaris i reflexions. En qualsevol cas, tindran un torn de deu minuts per poder respondre. També se'l gestionen com vostès considerin. Tinguin en compte que, a part d'aquests deu minuts, que si n'han d'utilitzar una mica més, podran utilitzar una mica més, el que no vulguin contestar, doncs també a través del gestor de la comissió, doncs poden fer arribar les seves reflexions o algunes respostes en els portaveus que han intervingut dels diferents grups parlamentaris. En qualsevol cas, posem aquests deu minuts quan puguem i quan vulguin, senyor Conill i senyor Oliva, vostès mateixos es gestionen el temps, aquests deu minuts per poder contestar.

Carles Conill Vergés (President Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi de Camins, Canals i Ports)

Deu minuts no és gaire temps per un conjunt de preguntes, la veritat, força interessants. Per tant, ho farem com puguem, eh? Deixi'm llançar unes quantes respostes i el Marc m'ho anirà complementant. *(Marc Oliva Carbonell intervé sense fer ús del micròfon.)* Exacte, exacte.

No, a veure de pressupostos, el Marc els ho explicarà millor, però una cosa que vam fer, un tema d'eficiència que ens preocupava molt quan vam escriure això és la quantitat d'aigua que es perdia per les xarxes. Som conscients de que l'esforç que fem cadascú de nosaltres a casa nostra és important, però la quantitat d'aigua que es va descobrir en l'anterior episodi de sequera que es perdia per les xarxes era espectacular. I, per això, vam fer uns números, diguem-ne, no d'una precisió astronòmica, però vam posar 12.000 milions en aquests vint-i-cinc anys que queden de tenir les xarxes perfectament en condicions. I això, com vostès saben, perquè molts de vostès han estat a companyies d'aigua, en els consells de les mixtes o de les públiques o privades, això ho paga la tarifa. Vull dir que, d'alguna manera, la col·laboració publicoprivada aquesta, en aquest sentit, ja la tenim present. Per tant, 12.000 milions per tenir les xarxes en condicions.

Un altre tema important, és a dir, vostè ho preguntava també, diputat, el tema d'infraestructures i clima. És una pregunta que ens estem fent molt, perquè el que ens està demostrant aquest clima és que el que tindrem és incertesa. O sigui que el

que estem vivint és incertesa, és a dir, que els models ja no són tan precisos com estaven abans perquè canvien coses essencials. Per tant, davant d'aquesta incertesa i amb independència que s'ha de fer aquest treball que vostè diu, de veure què és el que s'ha de tocar, per nosaltres és important que el sistema resilient bàsic, dessaladores, regeneradores, aqüífers i tot connectat, tenir-ho muntat. A partir d'aquí, ja experimentarem, o sigui, ja farem tests de què falla i què s'ha d'anar més amunt o més avall.

El tema de... Vam lamentar molt, diputada, el fet de que caiguessin els fons europeus. La veritat és que no sé ben bé què va passar, perquè no ens acabava... A mi personalment, no m'acabava d'encaixar amb l'estratègia europea. És a dir, un país que som capaços de regenerar l'aigua i fer regeneració indirecta, vull dir, jo crec que ens estem guanyant medalles com per poder estar ben classificats de cara a això. Però bé, sigui pel que sigui, la versió que nosaltres tenim ara és la que ha explicat la portaveu del PSC. És a dir, que el finançament sortirà d'ATLL, vull dir que ATLL es tirarà endavant. Ara, avui per avui encara no..., bé, segueixen en tràmit, però sí.

Agraeixo l'exposició que ha fet el diputat Mijoler perquè quan explica, quan pregunta, les preguntes que fa sobre les interconnexions són les que nosaltres, com a observatori, hem traslladat a la llei de transició hídrica de Catalunya. Per tant, si tenim un document que és la llei de transició hídrica de Catalunya, que debatran tots vostès, allà que es determini quan s'obre l'aixeta i quan es tanca l'aixeta. I si li falta aigua a un o a altre,

Fitxer 26CTE5

cap a on obrim l'aixeta o com a tal..., absolutament d'acord. Això és un acord que s'haurà d'establir a la llei o en els reglaments que la desenvolupin i tal. Quan parlem de necessitar un consens social, territorial i polític, ens referim a això. Ara, hi hauríem de ser. Hi hauríem de ser, perquè això és una base per després poder afrontar riscos i incerteses més importants en el que és la garantia de subministrament.

També contestant-li a vostè, tampoc tenim la clau de tot. És a dir, no hem arribat a tot arreu. Pel que és el finançament del sector agrari, expliquem –si no recordo

malament– quines pautes hi ha i el conflicte que està havent-hi ara la canal d'Urgell, que els propietaris, els regants no poden –diguem-ne així– o no volen o no creuen convenient assumir la part que els hi toca, que és la part no finançada per fons públics, doncs s'hi haurà de buscar solucions.

I bàsicament aquesta és la part que... Mira, cinc, bastant exacte. Te'n queden cinc més. *(Marc Oliva Carbonell intervé sense fer ús del micròfon.)* Si pots definir més inversions, governança.

Marc Oliva Carbonell (Secretari Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya)

D'acord. Sí, ho has apuntat tu, el tema del finançament de la xarxa urbana que preguntàveu i per rematar-ho, perquè, no?, anava lligat a què és més eficient, justament és probablement la mesura menys eficient. Però també és veritat que, com deia el Carles, en el fons també hi ha d'haver una taxa de renovació d'aquestes canonades. És a dir, que no és que estiguem posant aquí els 10.000 o 12.000 milions d'euros addicionals. No, no, és que això ja s'hauria d'estar fent. Simplement ho hem tingut en compte i li hem posat el focus, eh? Però, insisteixo, és on menys tenim a guanyar, des del punt de vista d'estalvi d'aigua.

Sobre governança ens preguntaven com..., hòstia! Però aquesta és pregunta... Sí, és veritat, és un repte i en som molt conscients i ho sabem des del primer dia. Però a mi m'agradaria... És que hi ha una foto que a mi em dol. Jo cada vegada que veig a TV3 aquest mapa partit per la meitat, a mi..., i, a més, la part de l'Ebre, en gris, no? La posem a TV3. Ostres! Que és que no és part del país? Diguem-li com vulguem, cadascú li dirà com vulguem, però l'estem administrant, no?

Llavors, una cosa que hem dit des del primer dia és que, efectivament, hi ha una governança de conques i està bé que així sigui. Però això no treu que no haguem de tenir una política hídrica hidràulica sobre tot el territori i hem de tenir la capacitat per fer-ho i hem de participar en el que es decideix a la CHE. I, per tant, hem de ser capaços de muntar aquesta arquitectura de governança pel que dèieu, probablement el repte més important que tindrem els propers vint anys, ja l'estem vivint. I, per tant, haurem de fer tots els esforços possibles per muntar una arquitectura que ens permeti tenir incidència en els usos d'aigua que es fan a tot el

territori, no només a una part. Sí? Una altra cosa és que la concessió s'hagi d'acordar amb la CHE. Bé, d'acord. Però els usos que en fem d'aquesta aigua, hem de poder fer polítiques sobre aquests usos. Sí?

Llavors nosaltres això ara ho estem acabant de concretar en un document que sortirà més endavant. Jo no sé si a les bases hi hem fet l'aportació ja també, eh?, una mica una arquitectura de governança que nosaltres creiem que pot aportar i que pot definir això. Però vaja, és la nostra proposta. Al final, el que sí que tenim molt clar des del primer dia és que l'aigua l'hem de posar al primer nivell del govern. Digues-li primer nivell, que cadascú se l'imagina com vulgui, però hem de tenir capacitat de governar i de tenir polítiques estratègiques sobre l'aigua, perquè serà un tema estratègic pels propers vint anys. I, per tant, l'hem de posar al primer nivell de l'agenda, de la capacitat de governança i els hem de dotar de les estructures i el pressupost necessari perquè així sigui.

I sobre el finançament, el tema era?

Carles Conill Vergés (President Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi de Camins, Canals i Ports)

Sí, que prioritzéssim. Això és més complicat...

Marc Oliva Carbonell (Secretari Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya)

Sí. Ah!

Carles Conill Vergés (President Observatori Intercol·legial de l'Aigua / Col·legi de Camins, Canals i Ports)

...o que retalléssim una mica. Jo he dit que, a veure, el finançament també és cert que després... Les bases són un document que vam fer l'any 2024 i després han anat passant coses i és un document que és obert. Recollim aportacions i podem anar-lo actualitzant. Per exemple, no contemplem en el redactat que tenen vostès en el document l'impacte econòmic que tindrà la nova directiva de tractament d'aigües residuals urbanes. Això significa que el que fins ara fèiem a nivell de dos mil habitants equivalents ara s'haurà de baixar mil i, a més, s'hauran de fer

quaternaris, és a dir, productes que eliminin productes farmacèutics i cosmètics, és a dir, la contaminació. Això, això significarà major pressupost, d'acord?

Per tant, la prioritat és mantenir les xarxes en condicions, no podem perdre aigua per aquí, i prioritat és també poder construir com, hi insisteixo, ha començat a fer el Govern, un sistema resilient; un sistema resilient en el qual nosaltres trobem a faltar les interconnexions. Interconnexions, perquè funcionin, hi ha d'haver aquest acord que hem traslladat a la llei de transició hídrica i que vostès en algun moment hauran d'acordar i debatre.

A part d'això, en el pressupost contemplem també les mesures necessàries per seguir fent investigació, recerca i desenvolupament per poder cuidar la natura. Un altre dels temes que ha sorgit ara darrerament és l'important impacte que tenen els boscos en el que és la disminució que tenim a l'aigua dels rius. És a dir, això és un tema que... O sigui, a Catalunya ha crescut molt el bosc i té efectes per totes bandes, com per exemple els incendis que tenim, però a la vegada es queda en l'aigua, diguem-ne, vull dir que la transpiren i hi ha menys aigua als rius.

A veure, el panorama en si és bastant complex. Els bàsics per nosaltres serien aquest. Intentar, encara que sigui difícil, una governança més unificada. S'haurà de respectar la Constitució perquè no es pretén tocar la Constitució. O sigui que la CHE alguna cosa haurà de fer, però a veure que faci el mínim i la resta sigui més en mans de la Generalitat. Creem un sistema resilient.

I, com els he demanat al final de la meua intervenció i ho repeteixo, doncs això, continuem nosaltres, si es volen asseure a posar-se a veure com resollem les incògnites que ha dit el senyor Mijoler o altres que els han pogut sortir. O sigui, tot el que és un problema d'arribar a acords territorials, polítics i socials.

El president

Molt bé. Doncs moltes gràcies, senyor Conill, senyor Oliva, per les seves explicacions. De fet, com han comentat diferents diputats, diputades, doncs és bo que puguem parlar d'un tema d'aquests tan transcendents en un moment on «en principi», posem-hi cometes, «en principi» en aquests moments no hi ha la pressió, diguéssim, d'una sequera doncs que la puguem tenir a sobre i que puguem fer aquesta planificació més a curt, mig i llarg termini. Per tant, és bo que puguem fer

aquest debat. I evidentment agrair-los, doncs, l'explicació i haver-se cenyit en el temps que aquí, aquí al Parlament, això també ho tenim. En qualsevol cas, com deia, doncs moltes gràcies, senyor Conill, senyor Oliva, i tornar saludar també el senyor Manolo Suárez, Albert Vilalta, senyor Enric Queralt, senyora Anna Garcia i senyor Joan Girona. Moltes gràcies.

Res, un minut per fer el canvi de compareixents i reprenem la comissió.

Moltes gràcies.

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

El president

Bona tarda, senyors diputats, diputades. Anem a... [# 00:14:40] Quinze. Anem a reprendre la comissió.

Compareixença d'una representació de la Plataforma per la Defensa del Territori de Santa Oliva perquè informi sobre l'oposició veïnal al projecte de parc solar fotovoltaic a Santa Oliva

356-01883/15

Com hem aprovat a la sol·licitud de compareixença, anem a substanciar aquesta compareixença d'una

Fitxer 26CTE6

representació de la Plataforma per la Defensa del Territori de Santa Oliva davant de la Comissió, perquè informi sobre l'oposició veïnal al projecte de parc solar fotovoltaic a Santa Oliva. I, per tant, em correspon donar la benvinguda, doncs, al senyor Jordi Borrell Cañellas, a la senyora Maria Montserrat Cardona, la senyora Soledad Seró i també les persones que els acompanyen: el senyor David Albalat, el senyor Daniel Piera, la senyora Anna Maria Labara, la senyora Magdalena de Arteaga, el senyor Manuel Cabronero Muñoz i també convidada del grup d'Esquerra

Republicana, el senyor Josep Carreras i Benach, que si no hi és... *(Remor de veus.)*
Ah, no ha pogut venir? D'acord. En qualsevol cas, era el que tenia.

Molt bé, doncs anem a començar aquesta compareixença. Com els he explicat als compareixents, tindran un temps màxim de quinze minuts. Se'l gestionen com vostès consideren i després, doncs, els grups els faran preguntes, comentaris i tindran un següent torn per poder contestar quan vulguin. Vostès mateixos gestionen el temps, que el tenen aquí, aquests quinze minuts. Endavant, quan vulguin.

Maria Montserrat Cardona Aparici (Plataforma en Defensa del Territori Santa Oliva)

Bona tarda. En primer lloc, els hi volem agrair que ens hagin ofert la possibilitat d'exposar la preocupació del nostre poble per la instal·lació del parc fotovoltaic de l'empresa NEXUN SP3 a tocar del poble. Volem fer constar que no estem en contra de les energies renovables, sempre que aquestes s'implementin de forma proporcional i equilibrada, sense malmetre zones d'interès agrícola, cultural i paisatgístic.

(L'exposició de l'oradora és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

Santa Oliva és un municipi de 3.500 habitants, dels quals vuit-cents viuen en el nucli històric i la resta repartits en dues urbanitzacions, les Pedreres i el barri de Sant Jordi. Té 954 hectàrees i hi ha evidència de que ha estat un espai on els éssers humans han desenvolupat les seves activitats des de la prehistòria. La primera notícia de Santa Oliva i la seva església data de l'agost del 938.

Santa Oliva té una riquesa agrícola important: vinyes, oliveres, hortalisses, que configuren el seu paisatge, solcat per la riera anomenada Torrent del Lluc, i té monuments que són BCIN i BCILs, testimonis del seu passat. Un dels principals motors econòmics també és el turisme. Els nostres visitants venen atrets, a més a més, pel seu entorn, on es troben nombroses rutes de pedra seca.

El 18 de maig del 26 ens assabentem per *La Fura*, un setmanari del Baix Penedès, que volen fer una planta de vuit mil panells solars al municipi. Es tracta del projecte NEXUN SP3. La Generalitat ha sotmès a exposició pública en tràmit d'urgència el

projecte de parc fotovoltaic a Santa Oliva, de gairebé vuit mil plaques solars, que ocupen una superfície de set hectàrees amb una potència nominal de 495 megawatts. La línia d'evacuació serà soterrada, de vint-i-cinc quilowatts i 750 metres de longitud. El pressupost total està previst de 2,21 milions d'euros.

Bé, aquí veiem el parc fotovoltaic representat en el planell de Santa Oliva. Està tocant al torrent d'en Lluç i de la carretera comarcal TP-2125. Està pròxim al monestir de Santa Maria, englobant un molí del segle XII pendent de catalogar com BCIL. La línia d'evacuació afecta una de les rutes turístiques de pedra seca. La imatge mostra a la dreta les distàncies del parc fotovoltaic a diverses localitzacions del poble. Aquestes són les que consten en el dossier del projecte. Comprovades aquestes mesures, la distància real entre els perímetres exteriors és molt menor, perquè la mesura que ells fan és des del centre del parc solar al centre del poble, i així surt que la distància és notablement superior.

Bé, hi ha una insuficient justificació del compliment del decret llei 16/2019, el decret llei 16/2019, del 26 de novembre, de mesures urgents per a l'emergència climàtica i l'impuls de les energies renovables. La norma exigeix que l'emplaçament sigui idoni no només des del punt de vista energètic, sinó també ambiental, urbanístic, paisatgístic, patrimonial i territorial. L'àmbit no pot considerar-se una zona degradada o artificialitzada. És zona conreable, classificada sòl 3-4. Segons el Plater, és una zona apta, però no de les prioritàries.

L'estudi mediambiental és poc acurat. La proximitat a la riera obliga a analitzar molt bé el drenatge natural, les escorrenties, els marges, la zona de policia, la zona de servitud i el domini públic hidràulic. Els panells, les tanques, els camins interns, les rases, la compactació del terreny i els centres de transformació poden modificar el comportament de l'aigua en episodis de pluja intensa, encara que la planta no ocupi directament la llera. Caldria consultar amb l'Agència Catalana de l'Aigua.

No es pot analitzar com una parcel·la aïllada. Es troba en un entorn de cursos fluvials, marges agrícoles, camins rurals i espais oberts que poden funcionar com a corredor biològic local. El pla territorial del Camp de Tarragona ja l'identificava, el torrent, com l'espai on calia recuperar valors naturals per garantir la funcionalitat dels cursos fluvials i dels seus marges com a connector ecològic i fluvial. La planta

fotovoltaica podria generar un efecte barrera. La zona té interès per l'avifauna, rapinyaires, aus d'espais oberts, amfibis i altres espècies protegides, relació amb l'àguila cuabarrada, torlit, ratpenat i mussols.

Bé, afectació urbanística, la implantació d'una planta fotovoltaica amb tancament perimetral –races, línies d'evacuació, camins interns i elements auxiliars– podria condicionar o dificultar futures actuacions urbanístiques i de mobilitat previstes pel planejament. Segons el POUM de Santa Oliva, els terrenys formen part del sector 1, torrent del Lluç, un sector no urbanitzable. L'ajuntament ha aprovat l'inici de la modificació del POUM per determinar, dins d'un sector del municipi, quins són els llocs on seria idoni la col·locació dels parcs solars i, mentre això es resol, ha suspès les llicències en aquest àmbit. El POUM de Santa Oliva també recull la possibilitat de desenvolupar un accés per la part sud del municipi que connectaria amb la urbanització de les Pedreres.

Afectació paisatgística. El parc fotovoltaic té un gran impacte visual. Des del nucli històric es visualitza un cent per cent fent, que perdi el seu encant turístic. És un dels principals punts crítics del projecte. No es tracta d'una afectació puntual o residual, sinó d'una transformació substancial d'un espai agrari obert en una instal·lació energètica de caràcter industrial, formada per milers de panells, tancament perimetral, centre de transformació, camins interns, rases i accessos i elements auxiliars. El mateix estudi d'impacte ambiental reconeix que l'àmbit se situa en un paisatge de mosaics agroforestals. També reconeix que s'alterarà la percepció d'un entorn agrícola i que poden produir canvis en la morfologia i estructura del paisatge, contrast cromàtic, obstrucció de corredors visuals, generació de pols i antropització del paisatge natural i seminatural. Les mesures correctores genèriques, com ara conservar barreres vegetals o plantar pantalles, no acrediten per si soles la compatibilitat paisatgística.

L'afectació patrimonial. Hi ha a la proximitat al monestir de Santa Maria de Santa Oliva, a menys de tres-cents metres del parc solar, que és un BCIN. És l'únic monestir del Baix Penedès i conserva restes de l'època romana soterrades i protegides amb vidre a les seves dependències, i també es pot visitar un museu etnogràfic. Va acollir la primera escola bressol rural de Catalunya, comandada per

la pedagoga Marta Mata. És el nucli de l'àmplia vida cultural del poble i molt vinculat a la memòria dels santolivencs i comarca. El parc fotovoltaic també envolta un molí del segle XII, pendent de catalogació de BCIL.

Ara us passarem un petit vídeo patrimonial. Aquest vídeo ens mostra diferents activitats culturals amb el nostre monestir. *(Es reproduïx un vídeo.)* Col·laborem amb les Jornades Europees de Patrimoni mostrant el nostre Museu Etnogràfic, la Nit del Museus, visites culturals, exposicions externes de municipis del Baix Penedès, concursos fotogràfics, concerts. I també fem la jornada anual de la recreació històrica de Santa Oliva a partir de l'any 938 a càrrec dels alumnes de segon d'ESO de l'Institut Mediterrània del Vendrell, i tasques de conservació de patrimoni.

Bé, Santa Oliva ja pateix una forta fragmentació territorial. Passen les autopistes AP-7, AP-2. Tenim la carretera comarcal C-51 i la TP-2125, ferrocarrils com l'AVE, la IDIADA, que és una empresa multinacional que ofereix serveis de disseny, enginyeria, assaig i homologació per a la indústria global de l'automoció, l'EDAR, l'estació depuradora d'aigües residuals. I tenim els polígons industrials del Molí d'en Serra i l'Albornar.

La incorporació de noves plantes, línies d'evacuació, subestacions i emmagatzematge pot intensificar la fragmentació del municipi, que ja suporta prou càrregues en nom de la solidaritat sense rebre res a canvi. Aquí podem veure el parc solar en el mapa que correspondria al Plater. És una zona apta no prioritària i està en la proximitat tant del nucli històric com de la urbanització de les Pedreres.

La situació actual. Com ja hem dit abans, no estem en contra de les energies renovables, però no volem que la cobdícia d'uns empresaris malmetin el paisatge i el patrimoni cultural del poble. Per aquest motiu, la gent de Santa Oliva no vol aquest parc fotovoltaic en aquesta ubicació. Per això, en un temps rècord ens van presentar més de dos-centes al·legacions pendents de resolució.

Passes fetes fins ara. Som una plataforma ciutadana de Santa Oliva. Hem creat un canal informatiu de WhatsApp per anar informant a tota la gent del que anem fent, reunions periòdiques amb l'equip de govern i l'oposició. Fem xerrades informatives a la població, hem fet entrevistes a Ràdio Televisió El Vendrell, a Ràdio Cunit i a Ràdio de Sant Jaume dels Domenys. Hem col·locat pancartes a l'entrada del poble

i a la façana de molts habitatges, distribució de fulletons informatius, assistència a xerrades informatives sobre les energies renovables i entrevista amb el Consell Comarcal. Estem pendants del proper dilluns de l'entrevista amb TV3 amb *Tot es mou*.

Aquesta és la resposta popular: hi ha pancartes a l'entrada del poble i a moltes cases particulars. Aquí un breu recull del que hem dit abans.

Resposta de les administracions. La Generalitat encara no ha respost a les al·legacions presentades. L'alcalde ens va comentar que al municipi hi ha zones més idònies per a la seva instal·lació, com la zona propera a la IDIADA. L'ajuntament també va fer al·legacions en contra del projecte sol·licitant canvi d'ubicació. El Consell Comarcal no ha donat resposta, a pesar d'haver fet reunió d'alcaldes després de sol·licitar el seu posicionament per instància.

La solució plantejada. Aquest és el complex de la IDIADA. Aquesta zona pintada en blau seria el lloc idoni per la seva ubicació i està en el polígon industrial de l'Albornar.

Proposta que s'eleva al Parlament perquè es posicioni. Sol·licitem moratòria de tots els projectes fotovoltaics fins a obtenir un Plater consensuat, canvi de llei sobre les distàncies mínimes entre un parc solar i els nuclis habitatges i bens patrimonials, que sigui de mil metres. Les línies d'evacuació, que siguin sempre soterrades, que els requisits d'un estudi mediambiental siguin els mateixos, sigui quina sigui

Fitxer 26CTE7

i la seva potència i que la decisió de la ubicació dels parcs sigui consensuada amb el consistori, que s'acrediti la disponibilitat i autorització dels camins públics afectats per la línia d'evacuació.

Bé, aquí les plaques solars fan dos metres i mig d'alçada. Aquí la comparem amb l'alçada mitjana d'un tractor estàndard que fa entre dos metres, vuitanta i tres metres deu.

Aquest és el lloc on anirà ubicat el parc, una part del parc solar del projecte NEXUN SP3. Mesurades les mides de les plaques solars a dos metres i mig d'alçada, s'han

marcat uns punts per fer una simulació com es veuria el parc un cop aquest estigués establert.

Bé, i per acabar... Encara no s'ha acabat. És una dita popular, un lema tradicional molt arrelat a la vida de Santa Oliva: «Catalunya, l'arbre i Santa Oliva, un brot».

Moltes gràcies per la seva atenció.

El president

Moltes gràcies, senyora Maria Montserrat Cardo..., sí? *(Maria Montserrat Cardona intervé sense fer ús del micròfon)* Cardona, senyor Jordi Borrell. En qualsevol cas, doncs, ara és el torn dels grups parlamentaris per fer preguntes, comentaris, reflexions i comencem pel Grup Parlamentari de Junts i en el seu nom el seu portaveu, el senyor Jordi Munell. Quan vulgui, té la paraula.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president. Gràcies també a la Plataforma en Defensa del Territori de Santa Oliva. Benvingudes i benvinguts aquí a la Comissió. Bé, nosaltres vàrem facilitar que poguessin comparèixer, perquè pensem que aquest és un exemple clar de que el Plater, el pla territorial d'energies renovables, arriba tard al nostre país i, per tant, com passa en el seu cas, però també passa amb altres petits pobles d'arreu del país. Podríem parlar de Vilademuls, Belcaire d'Empordà, de Cornellà de Terri, Serinyà, de Montbrió del Camp, de molts pobles estan arribant projectes. De fet, n'hi ha en cartera, segons fonts del Govern, hi ha uns 217 projectes eòlics i uns 1.026 projectes solars que estan en diferents estadis de tramitació i que, per tant, amb el Plater en procés, fins i tot amb el Plater que molts ajuntaments i alguns grups demanen que s'aturi, doncs amb el Plater en un procés i algú que demana que s'aturi, deixen els ajuntaments, com el seu, sense eines per dir: Escolti'm, no, si ja tenim un espai on estem marcats com a zona apta dins un cinc per cent del terme municipal, tal com diu la proposta de Plater, no? Si el Plater està aprovat, molts d'aquests ajuntaments es troben sense cap eina davant de projectes que arriben als ajuntaments.

Si a més a més, hi afegim que són com el cas vostre, ajuntaments, moltes vegades, petits, a vegades amb els tècnics municipals que no estan a jornada completa i, per tant, posa un problema al propi consistori, als propis veïns i per tant, pensem... Que

vam advertir quan el Govern va portar aquí el decret 22/2025 que intentar aprovar un altre decret que se sumava al de l'any 21, el de l'any 19, per accelerar les renovables mentre s'estava tramitant un pla territorial d'energies renovables era una mica incongruent.

Tot i així, vam donar suport a aquell decret per facilitar que el país desplegui renovables, però després nosaltres vam presentar una moció, el mes de febrer, en la qual demanàvem, en aquest cas no una moratòria universal, sinó una moratòria d'aquells projectes que no tinguessin el consens amb el territori, amb l'Ajuntament i amb els veïns, i no aturar els projectes d'autoconsum ni aturar aquells projectes que sí que tenen consens, que també n'hi han que tenen consens. I, per tant, pensem que no s'ha d'aturar tot. Però en tot cas, també eren partidaris que aquest pla territorial anés més de pressa i, a més a més, anés més ben fet del que s'ha fet, perquè en aquests moments tenim un pla territorial que ha rebut unes dotze mil al·legacions, més de sis-centes, aproximadament 670, que venen dels 940 ajuntaments de Catalunya. I, per tant, això demostra que aquest Plater s'ha fet sense el suficient consens territorial, no?

I, per tant, tenim un problema, un problema de país, com el que tenen vostès a casa seva. Tenim projectes en curs, en tràmit que arriben als ajuntaments, que a més a més, molts s'emparen amb un real decreto del Estado, el real decreto 7/2026, que defineix les zones d'acceleració renovables i els projectes energètics preferents i l'extensió d'autoritzacions de generació. I, per tant, es troben sense eines als ajuntaments, no? I per a nosaltres això hem volgut també posar de manifest amb la seva compareixença i recordar això, la nostra moció que vàrem fer al febrer, la nostra proposta que vàrem fer en el debat de política general, que anava a la mateixa línia. Una, que el Plater inclogui també a la resta d'energies renovables per tal de poder compensar les unes amb les altres i que, a més a més, com dèiem, hi hagi alguns criteris també de compensació territorial o alguns criteris també de posar uns fons destinats, per exemple, al desmantellament, però una mica per donar tranquil·litat als municipis.

I també, com hem dit moltes vegades, la transició energètica no la farem els uns contra els altres. La transició energètica a Catalunya només la podrem fer si anem

tots junts de la mà: ajuntaments, veïns i Govern i, òbviament, els que inverteixen, que tinguin seguretat jurídica també en aquest sentit.

Moltes gràcies, president.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i, en el seu nom, de la diputada senyora Alba Camps, quan vulgui, té la paraula.

Alba Camps i Roca

Gràcies, president! I benvinguda, doncs, a la senyora Seró, el senyor Borrell i tots els que ens acompanyen. Primer de tot m'agradaria dir-vos: Enhorabona!, perquè la mobilització ciutadana molts cops canvia les coses. Jo crec que avui hem assistit a la prova que això és possible, amb totes les accions que heu detallat que estàveu fent. Enhorabona per la constància, per la voluntat i la despesa d'hores que de forma altruista, perquè estimeu el municipi, hi destineu.

I aquí també anava una mica, que parlàvem de la necessitat que el territori participi en la planificació. Tornem a estar en un altre cas de transició energètica, sí, però de forma consensuada i treballada. Perquè un cop coneixes un municipi, com vosaltres mostreu que el coneixeu, doncs ets coneixedor de quins són els espais idonis i quins no.

Jo també els volia demanar que si heu valorat vosaltres, si en una altra ubicació si que ho veuríeu. En el cas de que sí, si s'ha estudiat aquesta opció i quin resultat més o menys ha tingut, si és que s'han valorat altres ubicacions alternatives. També us volia felicitar per la feina que feu, perquè crec que això no és participació. La participació és en igualtat de condicions i també va pels ajuntaments, això. Crec que el que hi ha és un estat d'indefensió total, perquè de cop et trobes amb un projecte. Jo crec que deveu haver hagut de fer un màster en urbanisme, en informes que s'han de donar, que és molt complex. Llavors això no és participació, perquè tu només per tenir accés a la informació costa moltíssim. Per tant, crec que encara és més lloable la feina que heu fet per defensar el vostre municipi.

Per altra banda, hi ha territoris que acumulen greuges. Això és cert. La transició ecològica..., ai, energètica és necessària, però és veritat que hi ha alguns municipis

i alguns espais del nostre país, vosaltres heu detallat, d'altres infraestructures que ja teniu i això és cert, però també és cert que hem de fer aquesta transició energètica i, per tant, hem de tenir la doble visió.

Per últim, també és important un altre element que és que com que hem de fer la transició energètica, és important que pensem quin model de país volem. És una oportunitat també per fer..., per dissenyar les coses diferent i per pensar-les diferent. I, per tant, també és important que parlem qui és el promotor d'aquest projecte. Perquè estem, no?, és molt habitual que es socialitzin els problemes que aporten projectes. Els *inputs* negatius, tot el municipi els té, però els beneficis, en canvi, es queden sempre en mans de molt pocs. Per això, des d'Esquerra Republicana també defensem molt els projectes amb participació pública i que, per tant, el retorn es pot quedar al mateix municipi. Crec que això és important, no només parlar del què, sinó de com arribem a fer això. I això crec que en el moment actual és més que important.

I, per últim, volia saber si podeu conèixer la propietat dels terrenys on es proposa fer-ho i si hi ha consideracions d'ubicacions alternatives, també si coneixeu la propietat del terreny alternatiu. Saber on es planteja ficar les plaques del parc fotovoltaic, si sabeu de qui és el terreny.

Moltíssimes gràcies.

El president

Gràcies a vostè, diputada. Seguim el torn. Ara és el torn del grup Popular i en el seu nom la seva portaveu, la senyora Eva García, quan vulgui, té la paraula.

Eva García Rodríguez

Moltes gràcies, senyor president i gràcies, senyors Borrell i Seró, per la seva compareixença i per aquesta intervenció que ens han fet, per aquesta explicació que vostès venen a posar veu a una realitat que moltes vegades queda amagada sobre els grans titulars de la transició ecològica.

Vostès, segons ens han explicat, no venen aquí a oposar-se al progrés ni tampoc a les energies renovables, sinó que venen a defensar casa seva. Venen a defensar el seu territori i venen sobretot a demanar seny, equilibri i respecte, doncs, justament per aquest territori, no? I nosaltres els hem de dir que compartim i entenem part de

la seva o aquesta seva preocupació que tenen, perquè el cas de Santa Oliva, com ens han explicat, és el clar exemple de com no s'ha de fer la transició energètica a Catalunya.

Ens hem trobat durant molts anys amb un model basat en la improvisació, on la Generalitat aprovava projectes sobre el paper, sobre el mapa, però sense trepitjar el terreny i sense tenir en compte el teixit econòmic i agrícola local d'aquest cas. I, per tant, el Baix Penedès ja és una comarca, com explicaven vostès, que pateix un gran nombre d'infraestructures viàries i ferroviàries i projectar, per tant, aquest parc solar fotovoltaic a Santa Oliva sobre un sòl agrícola, doncs, és una decisió que, sota el seu punt de vista, hipoteca el futur del municipi.

Per tant, nosaltres defensem que la transició energètica ha de ser compatible sobretot amb la preservació del nostre paisatge i també de l'activitat agrària. I jo els hi vull traslladar un parell de qüestions concretes. En primer lloc, sobre l'impacte socioeconòmic d'aquest parc. Com creuen vostès que afectarà o afectaria directament la pèrdua de sòl agrícola a l'economia local de Santa Oliva i del conjunt de la comarca i, sobretot, a les famílies que en depenen? En segon lloc, sobre l'actitud de l'administració, quina ha estat la resposta de la Generalitat i dels promotors davant de les al·legacions que vostès han presentat? Ens han parlat avui de prop de dos-centes al·legacions. Val a dir que el pla ja porta més de dotze mil al·legacions i vostès ens han dit que han presentat aproximadament unes dos-centes. I volem saber, doncs, ens han dit que estan en fase d'estudi o que estan pendents de resolució, però sí que ens estranya, en certa manera, doncs, que l'Ajuntament de Santa Oliva, justament també amb majoria absoluta socialista, no en tingués coneixement o, si més no, l'alcalde qüestionari aquesta ubicació també.

Per tant, és una mica sorprenent aquesta..., no?, diguem-ne, aquesta falta de connexió quant a la informació, perquè si vostès es van assabentar d'aquesta inversió ens han dit el mes de maig per la premsa local, doncs resulta que l'alcalde tampoc tenia coneixement o com és això? Ens agradaria que ens ho poguessin concretar millor, perquè no deixa de sorprendre que dues administracions en aquests moments del mateix color no tinguin una connexió, diguem-ne, com seria

lògic. Per tant, voldríem que ens expliquessin aquesta puntualització que volem conèixer.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputades. El diputat Mijoler del grup dels Comuns s'ha excusat i, per tant, doncs passarem al torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. El seu portaveu, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui, té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Benvinguts, membres de la Plataforma per la Defensa del Territori de Santa Oliva. No són la primera entitat que ve a explicar-nos aquesta problemàtica de les renovables ni en aquesta legislatura ni a la passada, per desgràcia, però sí que tenen l'honor de ser els primers que venen, diria jo, convidats per Junts per Catalunya.

Normalment, els que tenim el plaer o la desgràcia d'haver de portar les entitats som nosaltres des de fa molts anys, perquè els diferents governs que hi han hagut aquí a la Generalitat, des de Junts per Catalunya quan governava, que no va fer el Plater, des del 2019 fins a l'actualitat. Després hi va haver un govern d'Esquerra Republicana que el va intentar fer i finalment l'ha finalitzat amb la feina feta per l'anterior govern, doncs, el partit Socialista. Per tant, hem passat molts anys sense Plater i també cal dir-ho, perquè és molt fàcil ara enfocar contra els qui governen, que també, també tenen culpa, però aquí també hem de fer un històric, perquè aquí hi ha molts responsables del desori que hi ha hagut amb aquest tema a Catalunya i que encara hi ha.

Perquè nosaltres, com saben, com a partit que hem voltat tot el país a veure plataformes com les seves i la xarxa de transició energètica, etcètera, durant anys i col·laborant i portant el tema aquí al Parlament i trobant-nos sols, sols, defensant el que avui defensen vostès, hem estat aquí. Això ha estat la travessia del desert. Portem anys defensant la seva posició, la que ens han explicat avui, però fins que no s'han acostat les municipals de l'any que ve, del 2027, hi ha grups que no han canviat la posició. I com que s'acosten les municipals, estan canviant els termes i

ens n'alegrem. Ens alegrem que s'acostin al nostre posicionament, que de fet és el seu posicionament també.

Ja els ho dic tot això, perquè quan nosaltres portem anys demanant una moratòria fins que s'aprovi un Plater –i no l'actual– un Plater participat, ben fet, consensuat amb els veïns i les veïnes, amb els municipis, amb les entitats, nosaltres sempre hem demanat una moratòria i no ens la vota ningú, a favor, ningú. I a sobre s'atreveixen a dir que, és clar, que una moratòria no la volen perquè ho aturaria

Fitxer 26CTE8

tot. No, perdonin, no. Una moratòria, el que aturaria són projectes conflictius. En cap cas aturaria ni l'autoconsum, ni les comunitats energètiques, ni els projectes pactats, entre siguin empreses, l'energètica pública, els ajuntaments, les empreses locals, etcètera. Això no ho aturaria. Una moratòria del Plater, fins que no es faci bé, només aturaria projectes conflictius. Per tant, quan no es dona suport a una moratòria es poden buscar mil excuses, però la realitat és que fins a dia d'avui, quan hem proposat una moratòria, aquí no ens l'ha votat ningú a favor. Ho dic perquè ho sàpiguen i tinguin clar la història que portem en aquest Parlament.

He estat investigant aquesta empresa, NEXUN, que els vol fer el parc. De manera curiosa, està ubicada a la *calle* Santa Engracia de Madrid. I curiosament, aquí es diu NEXUN SP3, però hi ha NEXUN SP6, NEXUN SP10, NEXUN SP4, etcètera, tots amb capital de 3.000 euros, tots són els mateixos d'una multinacional estrangera, que què ve aquí a fer aquí? A fer negoci! I poc li importa vostès, ni el municipi, ni els que defensem el seu municipi i tot el país d'aquestes barbaritats.

Per tant, nosaltres avui, de fet, d'aquí a una estona votarem una –i acabo, president– una proposta de resolució que presentem des de la CUP, però no és de la CUP, és dels municipis, dels més de tres-cents municipis que han dit que no volen aquest Plater, que s'aturi aquest Plater i que es faci de nou i portem aquesta proposta avui a votació. I avui veurem novament com aquesta proposta, que no és de la CUP, que és de tres-cents municipis, d'Esquerra, de Junts, de la CUP, del PSC, d'independents, etcètera, es tombarà aquí al Parlament. El que diu el món municipal,

el que diuen els veïns i les veïnes aquí es tomba, una vegada rere una altra; durant cinc anys, portem així.

Més que res perquè ho sàpiguen i siguin conscients de la situació que es viu aquí al Parlament de Catalunya, perquè als municipis es diu una cosa i al Parlament en voten una altra.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Per acabar el torn de les intervencions, és el torn del Grup Parlamentari del Partit Socialista de Catalunya Units per Avançar i, en el seu nom, el diputat Alberto Bondesio, quan vulgui, té la paraula.

Alberto Bondesio Martínez

Moltes gràcies, president. Bé, en primer lloc vull donar-vos la benvinguda, també per la vostra exposició i per fer-nos una mica més coneixedors de primera mà del projecte que ens heu plantejat.

Em sumo a algunes de les qüestions que s'han dit abans. Catalunya necessita avançar en el desplegament de les energies renovables per deixar de dependre o dependre menys de l'exterior i assolir els objectius de descarbonització i garantir un sistema energètic més sostenible. I en això hi ha hagut molts governs que no han fet res i ara diuen que el Plater no s'havia fet i altres governs que, amb més o menys encerts, doncs ens hem posat a treballar, doncs el Govern del president Aragonès i aquest també.

El Plater que s'ha impulsat, bé, ja ho saben, bàsicament el que pretén és ordenar aquest desplegament tenint en compte criteris ambientals, urbanístics i territorials amb les 142 capes. En fi, el Plater és una eina necessària per evitar una implantació desordenada de les renovables. I aquest Plater també incorpora la participació municipal, perquè els ajuntaments puguin aportar precisament el que vostès apuntaven, no?, i que també l'Ajuntament els havia dit, doncs el coneixement del seu territori. La necessitat d'incrementar les energies renovables, no implica que qualsevol emplaçament sigui adequat i, per tant, bé, després també d'haver estudiat el projecte de Santa Oliva, doncs, el vostre cas posa de manifest la necessitat de

compatibilitzar la transició energètica amb la protecció del territori i la participació dels municipis.

Des del maig del 2026 tinc entès amb l'alcalde, el Cristian Martínez, han tingut bastantes trobades, amb vostès, amb els representants veïnals. L'alcalde també ha tingut una reunió amb la consellera Paneque per exposar-li la preocupació i el posicionament de l'Ajuntament respecte a la ubicació d'aquest parc. També ens consta que s'ha realitzat, i vostès també ho han explicat a la seva presentació, que s'han realitzat per part de l'Ajuntament al·legacions a la proposta d'ubicació del parc solar.

El Plater aquí també amb el vot a favor del Partit Popular, ho dic perquè allò que diuen: Què fa el PSC? Doncs sembla que el PP també hi va donar suport. I al darrer Ple es va iniciar el procés de modificació del POUM, com vostès també explicaven, per establir quines són les zones dins d'un àmbit de municipi més afectat paisatgísticament i que poden acollir aquestes possibles instal·lacions.

Tot i així, els hi voldria demanar molt breument algunes preguntes. En primer terme, com valoren aquestes reunions veïnals que han tingut amb l'alcalde i amb l'equip de govern? I com valoren també la transparència en facilitar la documentació de l'expedient i la col·laboració per coordinar-se en presentar al·legacions al projecte, tal i com tenim entès des del Grup Parlamentari Socialista? Al Ple del 24 de juliol del 2026 va adoptar diversos acords vinculats al desplegament de les renovables i al Plater, el pla territorial sectorial de les energies renovables. M'agradaria conèixer com valoren aquest acord, que va comptar amb el suport de l'alcalde i el govern municipal.

I bé, també com s'ha apuntat, a dia d'avui no hi ha una resolució definitiva que autoritzi o denegui la planta ni una declaració, encara, d'impacte ambiental definitiva. Per tant, no podem afirmar encara que el projecte estigui, doncs, ni aprovat ni descartat. La decisió sobre el projecte haurà d'estar fonamentada, com no pot ser d'una altra manera, en informes tècnics amb les exigències ambientals i urbanístiques i la valoració motivada de les al·legacions presentades. Així que estem també a l'espera de la resolució de les mateixes.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies a vostè, diputat. Molt bé. I ara és el torn dels compareixents. Tindran un temps de deu minuts. Els sortirà aquí el temps. Se'ls gestionen també com vostès considerin, aquests deu minuts. I també informar-los que si hi ha alguna qüestió que no tenen prou temps en aquests deu minuts poden, per escrit amb el gestor de la comissió, fer arribar als grups parlamentaris algunes respostes que poguessin quedar pendents, doncs, en algun grup. Per tant, doncs, quan vulguin, senyor Jordi Borrell i senyora Maria Montserrat Cardona, quan vulguin, tenen la paraula.

Jordi Borrell (Plataforma en Defensa del Territori Santa Oliva)

Bé, en primer lloc, ens han demanat si teníem alguna altra ubicació per al tema d'aquesta planta fotovoltaica. Tal com s'ha exposat al començament, han presentat una zona tocant a la IDIADA, que és una zona que ja està bastant destrossada, el tema agrari i les finques rústiques i tot el que queda per allí. Llavors, és clar, aquesta zona ja no quedaria afectada com ens està afectant la que volen fer ara, que aquesta està a uns tres-cents metres del poble i a tres-cents, bé, la mateixa distància amb el monestir. Llavors, clar, això causa un impacte paisatgístic i visual que ens destrossa el municipi.

Ens han fet una diapositiva molt ben feta que es veu abans de les plaques solars i després de les plaques solars. Per tant, la ubicació que creiem que és correcta seria en zones que ja estiguessin una mica destrossades, perquè ens entenguem més clar. Però clar, que ens posin això tocant el poble amb la perspectiva que tenim, ens deixeu el poble fet una misèria. Vull dir que no queda bé. El que demanem, no ho sé, que els membres, la comissió, doncs, no ho sé, amb aquesta llicència, doncs, la presentin i se la mirin amb prudència, amb una transparència molt clara i justificant molt bé la ubicació que es vol fer. Perquè clar, aquesta llicència, repeteixo, si ens la posen on ens la volen posar, ens desfan l'entrada del poble. Perquè a més a més hi passa la carretera i la visual és molt... Ja heu vist com quedava.

Llavors, clar, els propietaris de les altres finques, els desconeixem. Això ho desconeixem. Jo entenc que és una feina que potser haurien de treballar més el promotor del projecte, amb valoració i revisat per a l'administració. Però, és clar, amb aquest tema, és clar, nosaltres poc hi podem fer amb el projecte que es vulgui

presentar, no? Llavors, clar, els propietaris, com hem dit, els desconeixem. No sabem qui són. Per tant, ja dic que és un tema que s'ha de fer a nivell de promotors.

Ens ha preguntat també a l'efecte referent a l'agricultura si perjudicava, és clar, aquestos camps actualment es poden conrear, però actualment estan deixats, com la majoria de camps que la pagesia cada vegada va menys, estan deixats, però no és tant el que afecta, potser més que la part d'agricultura, és l'impacte paisatgístic i visual, com hem dit, de l'entrada al municipi. La resta es podria deixar una mica.

Referent al tema de que l'alcalde no ens vagi donar coneixement del tema i entengui que he parlat amb altres companys d'altres llocs i es troben tots bastant igual que nosaltres. Sembla que aquest tema del projecte aquest del Plater s'hagi portat d'una manera una mica..., no ho sé, no amagada, però tampoc massa publicitat, perquè si mirem la televisió estem escoltant el Barça cada cinc minuts, però el Plater no el sento parlar per res. I moltes coses d'aquest tema no s'ha conscienciat a la població del greu problema que suposa aprovar un projecte així sense que la gent pugui manifestar-se a favor o en contra del tema.

Llavors, aviam, el tema de... Han dit que l'alcalde al començament sí que estàvem una mica com a..., bé, una mica no disgustats, però no massa agraïts, perquè clar, jo entenc que és el que ens tenia que haver informat. Reunir el poble i, bé, ens passa aquest problema i parlem-ne. Ara, també us he de dir que el moment que s'han posat en contacte amb ell, xapó. S'ha portat molt bé, ens ha ajudat en tot el que ha pogut. Ha presentat les al·legacions que li hem demanat. Ens ha donat tota la documentació i aquest tema no puc mai, vaja, almenys jo, no puc dir res.

Ara, repeteixo, l'entrada d'informar-nos, agafar-nos i dir: «Bé, doncs mira, tenim aquest problema, que ens destrossaran el poble, que aquesta planta que volen posar doncs quedarà a l'entrada, monestir, municipi». Això no ens ho va dir. Va tindre que ser la mateixa plataforma que es va bellugar i llavors va actuar. I ho repeteixo: molt bé. En tot el que li vam demanar, tot ens ha ajudat. Totes les reunions que li hem dit, ens ha vingut i ens va donar suport en tot.

També el que deia –no sé qui ho ha dit per aquí– la falta de tècnics municipals, també, és clar, també els perjudica una mica, perquè llavors ells són alcaldes, però no són tècnics. Per tant, necessiten el suport del personal per poder dir la seva, no?

Però vull dir la part aquesta de la col·laboració posterior a haver-nos assabentat, perfecte. No ho sé. L'alcaldia. No sé si hi havia alguna cosa més de comentar. (*Maria Montserrat Cardona Aparici intervé sense fer ús del micròfon.*) La repercussió agrícola, ja li he dit, que...

Maria Montserrat Cardona Aparici (Plataforma en Defensa del Territori Santa Oliva)

Sí, i la repercussió econòmica pel poble. Evidentment, quan veus aquest parc fotovoltaic a l'entrada del poble ja no et venen ganes de comprar una casa en aquest poble, amb la qual cosa baixaran les cases de preu. I després també és un poble que fa coses rurals i amb camins de pedra seca. Hi ha moltes activitats culturals. No ve de gust venir a un poble que està així, antropitzat.

Jordi Borrell (Plataforma en Defensa del Territori Santa Oliva)

Una reflexió, no? Aviam, instal·lar... Imagineu-vos, que s'instal·la un parc de vuit mil plaques solars només a tres-cents metres de la Sagrada Família, d'acord? Llavors segurament que molta gent es preguntaria que no és el lloc adequat. Aquesta pregunta, els de Santa Oliva ens l'estem fent des de que sabem tot aquest tema. Llavors nosaltres no..., ens estimem el nostre monestir, el nostre castell. No té la mateixa..., no ho sé, la mateixa fama que la Sagrada Família, però nosaltres tenim un valor immens referent al nostre patrimoni.

Per tant, el que demanàriem també que el patrimoni dels pobles petits, que mereixi el mateix respecte i consideració que les grans ciutats. Llavors, repetim, demanem que aquest projecte es miri o s'estudiï amb molta prudència, transparència i, sobretot, sobretot, la ubicació que sigui rigorosament... Vull dir que es vigili molt.

I no sé si hi ha alguna cosa més que vulgueu comentar.

El president

Com els he comentat, si hi ha alguna qüestió... Vol intervenir? Sí, sí, té temps.

Maria Montserrat Cardona Aparici (Plataforma en Defensa del Territori Santa Oliva)

Era una mica comentar això d'aquests administradors solidaris d'aquestes empreses NEXUN, que n'hi han la tira i són tots, estan participant en quaranta-sis empreses i totes tenen un nom de NEXUN. Això és un negoci. No és una cosa per les renovables i pel bé del poble ni pel bé de Catalunya. Res més.

Jordi Borrell (Plataforma en Defensa del Territori Santa Oliva)

No, dic que entenem que Catalunya, lògicament, necessita les renovables, que les cobertes i teulades no és suficient. S'han

Fitxer 26CTE9

de buscar finques per posar-los, l'única cosa que es demana és que causin el menor impacte a la població. Perquè, és clar, i ho repetim, entenem que fa falta, que s'han de posar, hem d'estar al dia. No podem anar contra el futur, però aquesta part sí que s'ha de vigilar. Els pobles s'han de cuidar una mica també. No poden estar també deixats de la mà de Déu.

El president

Molt bé, doncs, moltes gràcies. Com els deia, si hi ha alguna qüestió que creuen, quan repassen els apunts, que ha quedat pendent, doncs ho poden enviar directament, a través del gestor, als portaveus dels diferents grups parlamentaris.

De nou, doncs, agrair-los, doncs al senyor Jordi Borrell i a la senyora Maria Montserrat Cardona les seves explicacions. I també, doncs, tornar a saludar la senyora Soledad Seró, el senyor David Albalat, el senyor Daniel Piera, Anna Maria Labara Raventós, Magdalena de Arteaga, el senyor Manuel Cabronero Muñoz i el senyor Josep..., no, Josep Carreras no ha vingut. En qualsevol cas, gràcies per la seva compareixença i a partir d'aquí seguim amb la comissió.

Moltes gràcies.

Jordi Borrell (Plataforma en Defensa del Territori Santa Oliva)

Donar-li gràcies al senyor Munell, que ens ha donat entrada per venir aquí.

El president

Ho ha aprovat la comissió. Ells van fer la sol·licitud de compareixença i hem fet la compareixença, que s'ha aprovat per unanimitat de tots els grups parlamentaris.

Maria Montserrat Cardona Aparici (Plataforma en Defensa del Territori Santa Oliva)

Moltes gràcies per donar-nos veu.

El president

Fem el canvi de comissió..., de compareixents i seguim amb la comissió. Vinga, un minut.

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

El president

Sí. Diputades i diputats, si els sembla, seguim amb la comissió que encara queden forces temes i encara en tenim per una estona.

Control del compliment de la Resolució 268/XV, sobre el control de contaminants de l'empresa Exide Technologies Recycling, SL, a Sant Julià del Llor i Bonmatí

290-00233/15

I, per tant, anem ara en el punt número 8, que és un control de compliment. N'hi ha dos, de controls de compliment. Farem un debat similar, doncs, a una proposta de resolució. Donarem un parell de minuts als grups parlamentaris per fixar les seves posicions i, a partir d'aquí, després votarem el control del compliment d'aquestes resolucions que ja es van aprovar aquí, en aquesta comissió. Per tant, anem pel punt número 8, control de compliment d'aquesta resolució, la 268, sobre el control de contaminants de l'empresa de Exide Technologies Recycling, SL, a Sant Julià del Llor i Bonmatí. És presentada per la CUP i, quan vulgui, doncs té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies, president. Bé, com han pogut veure, per un costat, perquè quedi clar, els diré el que va aprovar aquesta mateixa comissió, que és «fer descontaminar a l'empresa els terrenys contaminats per plom i altres metalls», etcètera. Fer en el termini màxim d'un any els controls de la contaminació de les aigües, del sòl de l'entorn, dels canals, etcètera, punt *a*. Al punt *b*, continuar fent, un cop dut a terme la descontaminació, continuar fent analítiques, etcètera, durant uns anys per veure quina evolució hi ha. El punt 3 era posar una estació de mesurament de continu de partícules de fracció PM10, PM25, etcètera. I el punt *d* era publicar les dades de tot això, que evidentment no es poden publicar les dades si no es compleixen els acords.

Al compliment de resolució de les mocions que ens envia el Govern sobre aquesta empresa Exide a Sant Julià de Llor i Bonmatí, el que veiem al final és un text molt breu, que ens diu que fer controls analítics mensuals no és tècnicament justificable. En tot cas, podria ser anual. Seria suficient, però no diu que es faci. Així mateix, ens diu que, com que la normativa vigent i l'afectació detectada al sòl no constitueix un sòl contaminat, no hi ha l'obligació per part d'Exide per descontaminar el sòl i que finalment ha requerit a Exide la presentació d'un programa de control i seguiment de la qualitat del sòl per controlar l'evolució del temps i l'espai, etcètera.

Com veuen, de tots els punts acordats no es compleix absolutament res. És a dir, no... Hi ha punts que s'obvien, com si no s'haguessin acordat. I els que s'han acordat, doncs sembla o que no es poden fer o que si es podrien fer parcialment, no queda clar si es faran o no. Per tant, nosaltres, en aquest cas, el que portem aquí a votar, perquè creiem que, és clar, que una resposta així que, de fet, ens la fan el juliol del 2026. Per tant, han tingut bastant de temps perquè aquesta proposta es va aprovar al juny del 2025. Han tingut més d'un any per fer alguna actuació. És clar, si em digu..., si haguessin passat dos mesos, miri, en podríem parlar. Però ha passat més d'un any i el que ens envien i res no varia gaire. Per tant, demanem el vot contrari a aquest compliment de resolució, perquè entenem que no s'ha complert el que es va acordar novament en aquesta comissió.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Junts i per fer..., per fixar la seva posició ho farà el diputat, el senyor..., i portaveu, el senyor Jordi Munell.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president. Sí, nosaltres també veiem respostes molt breus. Vam tenir l'ocasió de convidar i es va aprovar per unanimitat a la comissió, també els representants de l'Ajuntament de Sant Julià de Llor i una mica en els termes en què es van expressar i la preocupació que ens van fer arribar, doncs, veiem com el Govern la resposta va lenta i, a més a més, moltes vegades anar traient pilotes fora, no? Diu: «La contaminació dels sòls és competència de l'Agència de Residus». Això ens ho diu el Departament de Territori, quan és un ens del propi departament de Territori. Després diu: «No, això depèn de l'Oficina de Gestió Ambiental Unificada», que és una eina ambiental que també depèn del Departament de Territori. Per tant, sembla que van fent pilotes fora.

I, per tant, també ens sembla que no compleix una mica les expectatives que, com vam escoltar dels representants de l'Ajuntament de Sant Julià de Llor i dels veïns que van venir també en aquella ocasió, doncs, a exposar les seves preocupacions, les seves inquietuds, per uns sòls contaminats amb plom i un aire que també que tenien constància, en alguns informes externs que havien encarregat, que no complien normatives, doncs veiem aquests informes del govern, realment molt, com deia. Igualment en aquest cas coincidim, encara que sigui per una vegada, amb el que deia el diputat Cornellà, doncs, coincidim i també votarem en contra d'aquest informe.

El vicepresident

Moltes gràcies. Seguidament donarem la paraula al president d'aquesta comissió i representant... (*Remor de veus.*) Ah! Em pensava que ja et canvia... D'acord. Perdonareu, jo em pensava que ja li havia de donar directament, com que és el president, no? No, no. (*Remor de veus.*) D'acord, doncs. Li donarem la paraula al Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, en el seu cas, el diputat el senyor Juli Fernández.

Gràcies i perdona.

Juli Fernàndez Olivares

Gràcies, president. Encara no soc president de la comissió, però bé, mai se sap. Ho farem ràpid. El diputat Cornellà i el diputat Munell ha explicat, doncs, l'informe i, per tant, nosaltres votarem contràriament al compliment, perquè el Govern no ha donat compliment a allò que aquesta comissió va votar i va aprovar que passés. Per tant, el vot d'Esquerra Republicana de Catalunya serà contrari al compliment, a l'informe de compliment del Govern.

El vicepresident

Gràcies. Ara, seguidament passarem la paraula al Grup Parlamentari del Partit Popular, al seu representant, el senyor Jaume Veray.

Jaume Veray Cama

Moltes gràcies, vicepresident. Miri, veient les explicacions donades pel Govern en un breu comunicat, en una resolució de divuit línies, crec que l'únic que se m'acut dir és que vostès acaben de fer la definició perfecta d'aquella dita catalana que diu: «Treure's les puces de sobre». Perquè, miri, diuen: «La descontaminació és competència de l'Agència de Residus de Catalunya». Però a més a més, per més inri, resulta que la competència per actuar diuen que és de l'OGAU, de l'òrgan de gestió ambiental unificada. Home, ara ja només falta la taula de la comissió d'experts per la descontaminació i el pacte per la neteja dels rius i ja hi serem tots. El que sí els hi demano és que no agafin aquesta idea i segueixin treballant, perquè al final de qui depèn l'agència? De qui depèn, l'òrgan? De la Diputació, del Consell Comarcal o del Govern?

Per tant, el que primer els hi demano és que exerceixin, que governin, que decideixin i que liderin. Manin d'una vegada. Escolti, miri, aquests dies jo he estat parlant... Aquests dies, ja porto temps parlant amb els veïns i el que em diuen és que no s'ha fet res, o sigui, no s'ha fet absolutament res. I, per tant, el que ells diuen és que tot això el que genera és un sentiment o una percepció de permissivitat d'aquest govern amb aquesta empresa. No sabem encara per què, però espero que el sabrem.

Parlant amb experts també, se'ls hi demana si és possible saber si la contaminació que hi ha en aquests moments en els terrenys contigus a l'empresa ve donada per

la pròpia empresa o pels treballs de mineria anteriors. I tots ens diuen que sí, que és possible, combinant diverses tècniques, però que és possible. Per tant, escolti'm, senyors meus, l'agència, l'òrgan o no sé qui, però algú, que el Govern decideixi que algú faci aquestes analítiques per saber exactament si és una cosa o és altra, científicament.

I miri, hi ha una cosa que a mi em fa molta gràcia, que és un canvi de..., una diferència lèxica. Vostès diuen o el Govern diu que el sòl està «alterat», en comptes de contaminat i això els hi permet no prendre tantes decisions. O sigui, com els he dit abans, escórrer el *bulto* o treure's les puces de sobre.

Ja els hi demano, ara mateix ja els hi dic que els hi avanço que sol·licitarem informació al Govern sobre les al·legacions presentades, l'estat actual de la tramitació de l'expedient, els resultats detallats dels controls, l'existència d'una possible relació entre la investigació ambiental, el procediment judicial obert, possibilitat que resulta que des de l'accident el forn no funciona i, per tant, els veïns estem tranquils perquè no funciona, però i tornarà a funcionar aquest forn? El Govern tornarà a donar permís per funcionar? Per tant, davant de tot això, no els estranyarà a ningú que els digui que el nostre vot serà contrari al compliment.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies. I ara sí que donarem la paraula al grup parlamentari dels Socialistes, del partit Socialista i Units per Avançar, el president d'aquesta comissió i el representant del partit, el senyor Cristòfol Gimeno.

Cristòfol Gimeno Iglesias

Gràcies, vicepresident. I bé, des del nostre grup

Fitxer 26CTE10

entenem, doncs, totes les reflexions i comentaris que s'han fet per part dels diferents grups parlamentaris, fins i tot, evidentment, aquest control de compliment que ha demanat la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra.

De fet, representants del nostre grup parlamentari vam visitar *in situ*, doncs, amb la portaveu de la comissió i jo mateix i algun altre diputat territorial aquesta instal·lació i vam constatar, doncs, la percepció que tenen els veïns d'aquesta realitat, aquesta situació que viuen. Sí que és veritat que el temps passa molt ràpid i d'això que ja vam aprovar, doncs a mitjans de l'any passat, doncs en un any, doncs possiblement es podrien haver fet més coses. Però en qualsevol cas, nosaltres creiem que en certa manera sí que s'ha donat compliment al que vam aprovar en aquesta comissió a la proposta de resolució.

Bàsicament perquè sí, hi havia dos aspectes, un, que és el que feia referència a l'Agència de Residus de Catalunya, i un altre pel que fa referència a l'ACA i tots dos departaments, que tots dos depenen del Govern pel que es comentava, doncs, han pres mesures, doncs, per intentar determinar que no hi hagi aquesta contaminació..., aquesta possible contaminació, que no hi hagi aquest possible impacte en els veïns i veïnes de Sant Julià de Llor i Bonmatí.

Per tant, des del nostre grup creiem que amb les respostes que s'han donat per part dels diferents departaments, doncs creiem que sí, que en certa manera, tot i que entenem que sempre es pot fer més, doncs s'ha donat compliment, doncs, en aquesta proposta de resolució que va aprovar aquesta comissió.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, president. Crec que no queda ningú més i ara s'ha de votar... Si ve cap aquí.

(Pausa.)

El president

Vinga, doncs fixades ja les diferents posicions. Disculpeu el joc de cadires, això sembla el joc de les cadires, però vaja, anem per votar. Doncs atès que els grups parlamentaris que no hi són, doncs, no intervenen i, per tant, hem de votar el compliment o no d'aquesta proposta de resolució i, per tant, votem en primer lloc, doncs, el compliment d'aquesta proposta de resolució.

Per tant, vots a favor?

Partit Socialista Units per Avançar.

Vots en contra?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit Popular i Candidatura d'Unitat Popular.

Per tant, són més i, per tant, no hi ha compliment. Molt bé, doncs, d'acord, queda rebutjat el compliment d'aquesta proposta de resolució.

Control del compliment de la Resolució 624/XV, sobre la nova llei de prevenció de residus i la gestió de la fracció orgànica

290-00564/15

Passem al següent control de compliment. En aquest cas és la resolució 624, sobre la nova llei de prevenció de residus i gestió de la fracció orgànica. En aquest cas és una proposta del grup de Junts. El control de compliment. Sí, el punt número 9. Perdó, de la llei de residus. És de Junts? És de Junts. No, no vaig errat, de la llei de residus. És el punt número 9. Sí? Per tant, quan vulguin, per defensar la posició del control del compliment d'aquesta, de la resolució 624, doncs tenen la paraula, doncs, la senyora Mònica Gallardo. Quan vulgui.

Mònica Gallardo Montornés

Gràcies de nou, president. Bé, amb relació a aquesta resolució que establia unes obligacions concretes, ho farem..., intentarem fer-ho ràpid. La primera, doncs, era accelerar la nova llei de prevenció de residus. El Govern ens diu que l'avantprojecte està elaborat i en informació pública. Està clar que no podem dir que no sigui un avenç, però la veritat és que continuem encara sense una llei aprovada i sobretot sense una data concreta per culminar la tramitació.

La segona és la que fa referència, i que parlàvem amb relació al Consell Comarcal del Gironès, que en aquest cas se parlava d'impulsar les plantes de compostatge de gestió local i facilitar-ne el finançament i en aquest cas, doncs, la resposta parla de la planificació, parla també de noves infraestructures i de la reactivació de Solius. Però el que volem saber és on són els projectes concrets pel Gironès i on és també el finançament compromès per fer-ho possible.

I, per acabar, finalment la tercera és possiblement la més reveladora. El Parlament va instar el Govern a assumir el sobrecost de transportar la fracció orgànica a més de quaranta quilòmetres mitjançant subvencions als municipis afectats, doncs, per evidentment evitar penalitzar econòmicament a la ciutadania. I sobre aquest compromís, la resposta del Govern no concreta absolutament res.

I aquí, si ens permeten, també voldria fer una reflexió. Estem demanant un esforç, no d'ara ja fa temps, molt important a la ciutadania. El marc normatiu, ho saben vostès, europeu i la legislació obliguen a avançar cap a un sistema que les taxes de residus reflecteixin el cost real del servei. Les famílies han d'assumir aquest esforç econòmic que separar, millorar, ser responsables en aquest àmbit, modificar els seus àmbits. Però l'esforç no pot anar només en una única direcció i, per tant, entenem que la resposta que ens donen en aquest àmbit no dona compliment a allò que es va aprovar. I, per tant, bé, aquests compromisos tenien l'objectiu d'evitar sobre costos. No es compleixen i, per tant, des de Junts en aquesta votació..., aquesta petició votarem contràriament, perquè no podem donar per complerta aquesta resolució.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies a vostè, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. El senyor Juli Fernández, quan vulgui, té la paraula.

Juli Fernández Olivares

Gràcies, president. El vot d'Esquerra Republicana de Catalunya serà contrari al compliment. En el seu informe, el Govern no compleix amb allò que la comissió va aprovar en el seu dia al respecte de la llei de residus i de diverses accions que plantejava la proposta de resolució i, per tant, el nostre vot serà negatiu.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. El torn del Partit Popular de Catalunya, senyora Eva García, quan vulgui, té la paraula.

Eva García Rodríguez

Gràcies, senyor president. Nosaltres també votarem en contra del compliment, és a dir, a favor de l'incompliment d'aquesta resolució. El Govern ens diu que l'avantprojecte de la nova llei de prevenció de residus ja està elaborat i que es preveu iniciar la tramitació durant el darrer trimestre del 26. Per tant, demanem al Govern que compleixi aquest calendari i que acceleri els tràmits per tal de que aquests mesos darrers de l'any 2026 pugui entrar..., diguem-ne, pugui iniciar la tramitació, no?

En segon lloc, nosaltres també considerem imprescindible millorar la gestió de la fracció orgànica. No n'hi ha prou amb demanar els ciutadans que separin correctament els residus, sinó que cal garantir que disposem d'infraestructures necessàries per tractar-los de manera eficient i propera. Per això, defensem impulsar plantes de compostatge descentralitzades. I, en aquest sentit, valorem que s'hagi autoritzat el complex de tractament de Solius amb la voluntat de recuperar la capacitat de compostatge i reduir els costos i els impactes associats al transport de residus.

Però, finalment, demanem al Govern que concreti com aplicarà el nou PINFRECAT i com garantirà sobretot una distribució justa de costos de tractament i quins terminis i recursos destinarà a aquestes actuacions. Per tant, exigim el compliment efectiu d'aquesta resolució, amb calendari, amb compromisos verificables i, sobretot, amb resultats mesurables.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn de la Candidatura d'Unitat Popular. El senyor Dani Cornellà, quan vulgui, te la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Bé, en primer lloc, aquest control de compliment, el que és important, nosaltres també a debat aquí, donat que la moció sobre residus i la llei de prevenció, doncs, és una moció que vam presentar..., una proposta de resolució que vam presentar la CUP ara fa uns mesos, tal com explica aquí, i es van aprovar bàsicament els tres punts que deien molt clar: «accelerar els tràmits per redactar i aprovar la

nova llei de prevenció de residus». És veritat que hem avançat. És veritat que amb els tràmits de redactar s'han avançat. És l'únic punt que podríem dir que està a mitges, perquè alhora que s'ha avançat en el redactat, és evident que la llei ni la tenim sobre la taula encara ni està aprovada.

Segon punt, «donar suport al Consell Comarcal per accelerar la redacció del projecte de la planta de compostatge de gestió local de la fracció orgànica i facilitar el finançament». Aquí també podríem dir que està la meitat fet, perquè sí que parlant amb el Consell Comarcal, el projecte va arribar. És a dir, hi ha un projecte sobre la taula i estem contents perquè fa anys que demanàvem, és a dir, quan, miri, quan jo era alcalde de Celrà, ja el demanàvem. Imagini! Potser fa deu anys.

Han passat diferents governs i bé, miri, finalment ha arribat el projecte. I dic que s'ha complert la meitat, per què? Perquè el finançament se n'han desentès. Perquè puja entre quatre... Ara no recordo si em van dir quatre o cinc milions d'euros i, per tant, el finançament, la Generalitat se n'ha desentès. Malament! Ara que tenim el projecte tan esperat, si ara ens desentenem del finançament, és evident que municipis petits no poden de cap manera finançar 4 o 5 milions d'euros.

I punt 3, «assumir el cost extraordinari de portar els residus de la fracció orgànica a més de quaranta quilòmetres mitjançant una subvenció als municipis afectats per evitar penalitzar econòmicament a la ciutadania». Això no ha passat. És a dir, sí que s'ha de reconèixer que els municipis del Gironès i d'altres comarques de la zona, *(sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció)* doncs – ara acabo, eh?, perdoni– sí que porten..., ja no els porten a Alguaire. És a dir, que feien quasi dos-cents quilòmetres d'anar i dos-cents de tornar i ara els porten altra vegada a Solius perquè ja torna a tenir el permís per ser fracció orgànica, però de manera sorprenent, tots aquests mesos, la diferència econòmica que han hagut d'assumir els municipis no se'ls ha tornat ni un euro. I no només això, sinó el que ens diuen és que per la fracció orgànica, abans, per l'entrada a Solius per tona es pagava a 90 euros, a Alguaire van passar a pagar-ne 180 i que tornant ara a Solius, continuen pagant 180 euros. És a dir, que han tornat, que ja no van a Alguaire i paguen 180 euros per tona de fracció orgànica, més que la resta.

Nosaltres considerem que això és una política intolerable, que la resta es pagui menys per tona per entrar a un abocador o incineradora o on sigui que no pas la tona de fracció orgànica. I que el que els ha dit el d'allò és que està estudiant descomptar-los aquests 180 euros; 18 euros si l'orgànica té uns impropis de menys no sé si del tres o del quatre per cent, que ja compliran en municipis que fan el porta a porta. Però és clar que els hi descomptin 18 euros ens sembla una broma de molt mal gust i a poc diu del model cap on avança.

Per tant, nosaltres també considerem que, donat que algun punt s'ha complert la meitat, però la majoria no, que no ens donem per satisfets ni considerem que sigui el compliment dels acords que va aprovar aquesta comissió.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. I ara, per part del grup de Socialistes i Units per Avançar, la seva portaveu, la senyora Andrea Zapata, té la paraula.

Andrea Zapata Alfonso

Sí, gràcies, president. Bé, bona tarda. Sí, parlem d'una..., bé, amb la llei, la proposta de llei de residus, parlem d'una reivindicació que ve de molt lluny. De fet, podríem fer inclús el paral·lelisme amb el Plater, que fa molts anys que es reclama, que l'anterior govern ja va fer una feina. És veritat que va avançar bastant i que ara estem veient que s'està traient endavant, crec que és de justícia dir també que l'anterior govern ho va treballar, que s'han incorporat i s'han adaptat propostes en el text, però que a la vegada també és cert que les regulacions i que la situació legislativa en matèria de residus actualment no és la mateixa a la que hi havia aleshores.

Crec que està bé que es reclami aquesta regulació perquè és necessària, però també estaria bé que intentéssim d'alguna manera no tergiversar algunes de les informacions que s'han dit avui. Però bé, per no allargar-me, ja ho saben. Existia i existeix un compromís per part del Govern de que tindríem l'avantprojecte abans que acabés aquest 2026. Així ha estat. L'ha elaborat l'Agència de Residus. Està en fase d'informació i audiència pública fins demà, concretament.

L'objectiu és aprovar-lo des del Govern i poder portar-ho al Parlament per poder incloure'l en la tramitació legislativa abans que acabi aquest any. I no crec en absolut que s'hagi incomplert cap compromís per part del Govern en aquest sentit. De fet, tot al contrari. Hi votarem a favor, perquè si creiem que s'està complint i s'està assumint la responsabilitat que toca en aquest sentit.

El president

Gràcies, diputada. Fixades les posicions, hem de votar el compliment o no d'aquesta proposta de resolució. I, per tant, doncs farem com abans, doncs demanaré vots a favor del control del compliment d'aquesta resolució.

Vots a favor?

Partit Socialista Units per Avançar

Vots en contra?

Esquerra Republicana, Junts per Catalunya, Partit Popular i Candidatura d'Unitat Popular.

Per tant, no el compliment d'aquesta proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre la garantia del pagament de les subvencions d'autoconsum fotovoltaic

250-01165/15

Molt bé. Seguim en el punt número 10. En aquest cas, les tres que venen són propostes de resolució. La primera és

Fitxer 26CTE11

sobre la garantia del pagament de les subvencions d'autoconsum fotovoltaic. És una proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. I per fixar la seva posició, la diputada i portaveu de la comissió, Montse Bergés, quan vulgui, té la paraula.

Montse Bergés i Saura

Gràcies, president. Bé, aquesta proposta de resolució, com han pogut veure, va sobre la garantia de pagament d'aquestes subvencions d'autoconsum fotovoltaic, que ha estat una eina rellevant per impulsar la transició energètica, sobretot des del vessant de l'autoconsum i fomentant la participació de la ciutadania, empreses, comunitats de propietaris i, per tant, que s'adequa molt al model que defensem des d'Esquerra Republicana en la generació distribuïda de l'energia renovable.

S'ha posat de manifest que la demanda d'ajuts ha estat molt superior a la quantitat pressupostada. De fet, segons dades, amb unes preguntes que vam realitzar al Govern, hi han hagut 93.200 sol·licituds. Això vol dir que és un èxit i que la gent tenia ganes i necessitat de poder disposar d'aquests ajuts, amb un import de 700 milions d'euros corresponents a aquestes sol·licituds, però només s'han pogut atorgar 374 milions d'euros. Per tant, més de la meitat de les sol·licituds han quedat sense subvenció.

Per tant, aquest desajust per nosaltres considerem que és una injustícia, ja que els expedients que s'han presentat, tot i que n'hi ha alguns que estan pendents o estaven pendents de revisió, la majoria havien estat ben presentats, de manera que si compleixen tots els requisits establerts en la convocatòria, trobem que és una injustícia que puguin quedar exclosos de percebre aquest ajut únicament per insuficiència de crèdit pressupostari.

És per això que aquesta proposta de resolució insta el Govern a buscar les mesures per poder solucionar aquest greuge, de manera que es puguin adoptar amb urgència mesures pressupostàries i administratives necessàries per ampliar aquesta dotació dels programes d'incentius d'autoconsum i emmagatzematge amb fonts d'energia renovables, de manera que es pugui garantir que totes les persones físiques, jurídiques, comunitats de propietaris i entitats que hi hagin executat instal·lacions d'autoconsum dins el termini subvencionable, que era el 31 de desembre del 2023, i que compleixin els requisits de les convocatòries corresponents, puguin percebre la subvenció que els correspon, encara que la dotació pressupostària inicial hagi resultat insuficient, de manera que s'eviti que cap sol·licitant quedi exclòs del cobrament d'aquest ajut únicament per l'esgotament de la partida pressupostària.

I també demanem que es remeti a la Comissió de Transició Ecològica del Parlament de Catalunya, en el termini de tres mesos, un informe sobre el nombre total de sol·licituds presentades, el volum total de subvencions sol·licitades i les mesures adoptades per garantir el pagament dels ajuts. Gràcies.

Bé, ja avanço que l'esmena que ha presentat el grup parlamentari del PSC sobre incrementar un mes el termini l'acceptarem.

Gràcies.

El president

Gràcies a vostè, diputada. Com bé, esmentava, doncs, hi ha un grup parlamentari que ha presentat esmenes i, per tant, per defensar la seva posició, les esmenes i la posició, té la paraula la diputada Conchi Jiménez. Quan vulgui, té la paraula.

Conchi Jiménez Cruz

Gràcies. Bé, els fons de la convocatòria provenen del pla de recuperació, transformació i resiliència dels Next Generation i el Govern de l'Estat els va distribuir a les comunitats autònomes en base als criteris de distribució establerts a les conferències sectorials d'energia celebrades a l'any 21.

El termini –no m'ha posat el temps– el termini de presentació de les sol·licituds de subvenció va finalitzar el 31 de desembre del 23. En total es van rebre, com bé ha dit la diputada Bergés, 93.255 sol·licituds i es van atorgar 61.654 subvencions. Un cop realitzades els atorgaments que esgoten el pressupost disponible en funció de les sol·licituds rebudes dins dels sis programes d'incentius de la convocatòria d'ajuts, hi ha un total de 23.865 sol·licituds que s'hauran de denegar per manca de fons, amb un import de subvenció sol·licitat de 187 milions aproximadament.

El reial decret 477/2021 i la resolució estableixen clarament que el procediment de concessió de la subvenció és per rigorós ordre de presentació de les sol·licituds corresponents per a cada tipus d'actuació, fins a exhaurir el pressupost de la convocatòria. Des de la web de l'Institut Català es va informant de tots aquests temes, dels pressupostos, de tot el tema de la superació del pressupost disponible, etcètera.

El punt 3 de l'article 10 del reial decret que feien menció establia que el pressupost de cada un dels programes d'incentius podia ser ampliat en la seva totalitat o per a cada categoria, si existeix disponibilitat pressupostària per a aquesta mateixa finalitat i sempre que no hagués expirat el seu termini de vigència, per tant, amb els fons que provenguin dels Pressupostos Generals de l'Estat com d'altres orígens.

El punt 2.5 de la resolució, d'aquí, a nivell de Govern de Catalunya, establia que l'import de la convocatòria era ampliable segons disponibilitats pressupostàries i segons la regulació del reial decret 477. Per què he fet tota aquesta explicació? Per tant, d'acord, amb tot l'abans esmentat, no es pot ampliar el pressupost de la convocatòria, donat que ha finalitzat el termini de vigència d'això, que era..., va finalitzar el reial decret el 31 de juliol del 24 i ho posava l'article, el punt 1 de l'article 4.

Sí que estem d'acord i és veritat que és una pena que s'hagin quedat fora moltes peticions i sí que és cert que el Govern, en el pressupost del 2026, preveu una partida per subvencionar instal·lacions d'autoconsum compartit amb unes bases reguladores pròpies que tindran en compte les singularitats de Catalunya en qüestions com la renda dels beneficiaris dels ajuts o l'impuls de les comunitats energètiques. Per això, per tota aquesta explicació, no és que no estiguem a favor, però és que no podem votar a favor, ens abstindrem als punts 1 i 2, rebutjarem el punt 3 i al punt 4, agrair a la diputada Bergés que ha acceptat aquesta esmena, passant a quatre mesos. És un tema... Això és perquè coincideixi amb el control de compliment i així es faria tot en el mateix informe. I votarem a favor d'aquest punt.

Res més. Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn dels grups que no hi han presentat esmenes. En primer lloc, el Grup Parlamentari de Junts. El diputat Jordi Munell, quan vulgui, té la paraula.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president. En aquesta proposta del grup d'Esquerra Republicana, hi donarem suport a tots els punts. Nosaltres també, com ja sabem, tant en la resolució

149/XV ja vàrem demanar també al Govern que fessin efectiu el pagament de tots els ajuts d'aquests programes en funció de l'endarreriment que tenien i, a més a més, amb les queixes que ens arribaven de moltíssims ciutadans i, fins i tot, de moltíssimes corporacions locals, a les quals els ciutadans s'adreçaven reclamant que havien fet la inversió i que no havien rebut ni notificació. I lamentablement, després en molts casos l'han rebuda negativa per manca de fons.

També la diputada Irene Negre va presentar també un conjunt de preguntes per fiscalitzar també aquest estat de tramitació. I també recordem que, després de la nostra proposta, de fet, ens vam assabentar que l'ICAEN havia subcontractat a algunes empreses consultores tota la tramitació d'expedients perquè amb el personal propi no arribaven o no donaven l'abast a la tramitació. Lamentablement, la informació és que molts d'aquests ajuts s'han denegat. La diputada del PSC ho ha explicat.

Nosaltres el que demanem, i amb això també ens afegim al grup d'Esquerra, que tots aquells ciutadans que han fet la inversió, doncs ara que no hi ha excusa de que no hi havia..., a l'any 25 deien que no hi havia pressupost, ara que no hi ha excusa que hi ha pressupost, doncs que el Govern pugui contemplar dotar partides per fer front a aquests ciutadans que sí que han complert, que tenen l'expedient correctament, que l'han justificat, però que se'ls va respondre que no hi havia recursos. Doncs afegir recursos perquè ningú es quedi sense la subvenció, perquè si estem demanant a la ciutadania, doncs exemplaritat en la transició energètica, després crec que no és de rebut que molts ciutadans ho hagin fet i després es quedin sense aquest ajut que havien rebut. I, en canvi, veiem com empreses externes consultores s'han emportat alguns milions d'euros perquè el propi organisme de l'ICAEN no donava l'abast amb el tràmit. I, per tant, ens sembla que no és just i, per tant, creiem que als ciutadans se'ls ha de continuar donant l'ajut perquè ja han fet la feina i contribueixen, com dèiem, a la transició energètica del nostre país.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. La senyora Eva García, quan vulgui, té la paraula.

Eva García Rodríguez

Gràcies, senyor president. Bé, el problema que se'ns planteja en aquesta proposta de resolució d'Esquerra Republicana, doncs, és molt clar i és molts ciutadans, empreses, comunitats de propietaris i administracions van fer inversions confiant en una convocatòria d'ajuts impulsada per la mateixa administració. Van executar les instal·lacions amb els terminis fixats i van assumir uns costos amb l'expectativa de rebre la subvenció corresponent. Però resulta que ens trobem amb una dotació d'aproximadament 200 milions d'euros davant d'una demanda propera als 400 milions d'euros. És a dir, que hi ha un desajust molt important entre els recursos disponibles i les sol·licituds presentades.

Nosaltres, del Partit Popular, exigim també que el Govern expliqui amb transparència quantes sol·licituds hi ha pendents, quin és l'import real dels compromisos econòmics i d'on sortiran els recursos necessaris per afrontar aquests compromisos. Per tant, cal tenir en compte, a més, que parlem de fons europeus Next Generation, i que qualsevol ampliació o fórmula de finançament ha de respectar les condicions d'«elegibilitat» [# 00:10:31] i dels terminis també i la normativa aplicable. Per tant, no podem permetre que es prometin solucions sense explicar com es faran efectives. Per tant, el Partit Popular votarem a favor també d'aquesta proposta. Considerem que cal donar resposta a les persones afectades, exigir responsabilitats en la gestió i garantir, sobretot, la màxima transparència sobre aquests ajuts pendents.

Gràcies.

El president

Gràcies. La diputada Bergés, entenc que com que ja s'ha posicionat sobre l'esme... Ai, no, perdó, perdó. Sobre l'esmena... No, queda. Disculpi'm. Ara a mi. El diputat... És el torn del diputat Dani Cornellà, de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra.

Dani Cornellà Detrell

Merci. Bé, només dir que votarem a favor de la proposta de tots els acords. Tot i així, va ser una època on es van treure unes subvencions i s'hi van presentar milers de persones. També dir que moltes no s'hi van presentar perquè va quedar tot

col·lapsat i ja es veia venir que s'havia superat amb escreix el nombre de sol·licituds amb la quantitat que hi havia per donar.

Però tot i la part negativa, mirem la part positiva, que nosaltres sempre la volem ressaltar en aquest sentit: És que quan l'administració pública posa diners sobre la taula per descarbonitzar, la ciutadania respon. I després, quan la ciutadania respon, s'ha d'arreglar bé això, perquè sí que és veritat que és complicat quan queden tants milers de famílies excloses d'aquesta subvenció. Vull dir que és veritat que si es torna a fer, doncs, s'ha de fer molt millor i pensar-ho, pensar molt millor com es repartirà i com es farà, perquè tothom que presenti i que compleixi almenys pugui accedir a una part de la subvenció.

Tot i aquests problemes, penso que estaria molt bé que, perquè no se n'ha fet cap més després d'aquesta, que es pogués tornar a repetir no només per a la ciutadania, sinó també per al sector primari i per a d'altres sectors, perquè, ho repeteixo, quan es van posar diners sobre la taula, tothom va..., tots els sectors van fer un esforç per descarbonitzar. I nosaltres pensem que, a més, aquesta és la part més important, la que omple el país, les seves teulades, les seves empreses, no?, tot el que sigui, tot el que sigui urbanitzat, s'ompli de l'autogeneració, d'autoconsum. Per tant, pensem que aquesta és la línia que s'hauria de seguir i, evidentment, solucionar el que va passar amb aquesta línia, que a més ja ve de fa uns quants anys i que entenem que és clar que és un problema per a les famílies que hi comptaven i han complert els requisits i han quedat fora, però suposem que tampoc no deu ser de fàcil solució. Sense entendre-hi massa, suposo que ja ens ho explicarà el PSC o el mateix Govern. Però bé, jo animo a això, que aquesta iniciativa es repeteixi al llarg dels anys.

El president

Gràcies, diputat i disculpi. Deia que la diputada Bergés ja s'ha posicionat sobre l'esmena. Per tant, si els sembla, passaríem a votació la proposta de resolució. Entenc que del que ha dit la diputada Jiménez votem per separat els quatre punts. Sí? I així ho fem, anem més a lo segur. Doncs vinga, doncs anem al punt número 1.

Vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit Popular i Candidatura d'Unitat Popular.

Vots en contra?

Abstencions?

Cinc abstencions. Per tant, queda aprovat, 10 vots a favor i 5 abstencions.

El punt número 2.

Vots a favor?

Esquerra Republicana, Junts per Catalunya, Partit Popular i Candidatura d'Unitat Popular.

Deu més.

I abstencions?

Cinc abstencions.

Ara el punt número 3.

Vots a favor?

Esquerra Republicana, Junts, Partit Popular, 10, Candidatura d'Unitat Popular.

Fitxer 26CTE12

Vots en contra?

Abstencions?

Abstencions?

En contra?

(Rialles.) Perdó, disculpin.

Doncs en contra?

Cinc en contra del grup Socialistes Units per Avançar. I queda aprovat amb 10 vots a favor i 5 en contra.

I passem a l'últim punt, al quart punt, en què s'ha acceptat l'esmena.

Vots a favor?

Per unanimitat. Per tant, queda aprovat aquest punt número 4.

Proposta de resolució sobre els permisos d'accés flexible de la demanda a la xarxa elèctrica

250-01205/15

Passem al punt onzè d'aquest..., de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució sobre els permisos d'accés flexible a la demanda a la xarxa elèctrica. És presentada pel Grup Parlamentari de Junts i, per fixar, defensar aquesta proposta de resolució, el seu portaveu, el senyor Jordi Munell, quan vulgui, té la paraula.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president. Bé, en aquest cas, atès que el juliol passat, doncs, una de les propostes que fèiem amb aquesta resolució, doncs, la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència ja ha anunciat que ho rectifica i ho corregeix. Per tant, nosaltres retiràrem el punt 1. Mantindríem el punt 2, que és recurrent, de reclamar que Catalunya hauria de tenir les competències plenes en política energètica bàsica, com ja hem fet en altres mocions i propostes que hem fet en aquest Parlament, no?

En qualsevol cas, recordar això, que el que demanàvem és que aquest tema de la flexibilitat de xarxa, que és un tema que és una directiva europea que Espanya va tard en la seva implementació. Finalment, com he dit, el juliol del 26, la Comissió Nacional del Mercat de Competència ha establert aquest marc dels permisos d'accés flexible. En la previsió inicial que hi havia, Això s'aplicava només a les tensions superiors a trenta-sis quilovolts. Ja he dit en altres ocasions que Catalunya presenta una singularitat. En el seu moment, històricament s'ha electrificat a vint-i-quatre quilovolts i, per tant, la majoria de grans consumidors i indústries i empreses a Catalunya estan en xarxa de vint-i-quatre quilovolts. I, per tant, totes aquestes mesures de flexibilitat no se'ls haguessin set d'aplicació i, per tant, això era un greuge competitiu respecte a altres territoris de l'Estat que sí que estan electrificats a trenta-sis quilovolts, no?

Amb la resolució del juliol, la Comissió Nacional dels Mercats i Competència, això ho té en compte, tot i que no del tot perquè diu escolta'm, això entrarà en vigor a partir d'un quilovolt, però entrarà en vigor dotze mesos més tard de la implementació de la flexibilitat, que té lloc el setembre d'aquest any 26. Per tant, haurem d'esperar fins al setembre de l'any 27 perquè això sigui efectiu i, per tant, que se'n puguin beneficiar totes les connexions a la xarxa inferior en els trenta-sis quilovolts, en aquest cas, la de vint-i-quatre quilovolts per donar compliment a aquesta resolució.

Però en tot cas es compleix el que demanàvem, tot i que lamentablement amb dotze mesos *delay*, però en qualsevol cas, millor això que res. I en tot cas, com deia, reiterar en el punt 2 que tota aquesta competència en política energètica i flexibilitat i aplicació de directives europees, lamentablement no forma part de les competències plenes en energia i, per tant, no som sobirans energèticament perquè l'Estat encara hi posa la grapa.

El president

Gràcies, diputat. No hi ha esmenes en aquesta proposta de resolució. Ara és el torn del grup d'Esquerra Republicana. En el seu nom, la diputada senyora Alba Camps, quan vulgui, té la paraula.

Alba Camps i Roca

Gràcies, president. Com que s'ha retirat el punt 1, malgrat l'ha explicat, però no entrarem en el debat, diguéssim, perquè ja està consumat, per dir-ho d'alguna manera. I el punt 2 mostrar que votarem a favor tot el que sigui guanyar sobirania i en aquest cas energètica, nosaltres hi estarem sempre a favor.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Al torn del Partit Popular de Catalunya, la diputada Eva García, quan vulgui, té la paraula.

Eva García Rodríguez

Gràcies, senyor president. Bé, nosaltres anàvem a votar a favor del punt 1 i, com l'ha retirat, doncs votem en contra del punt 2, que és evident que nosaltres no

compartim que la resposta a aquest problema hagi de passar necessàriament per reclamar competències plenes, també en política energètica bàsica, o per crear un marc regulador propi. Ja m'explicarà el diputat Munell com es posa una frontera a l'energia. Per tant, això, aquesta expressió tan diguem-ne absolutament fora de lloc, que ha dit que l'Estat hi posa la grapa. No sé com ho ha fet això, doncs, que m'expliqui com es posa una frontera a l'energia.

Però bé, en qualsevol cas, una posició absolutament crítica del Partit Popular davant les reivindicacions constants competencials que no són necessàries i a més, el que necessiten les empreses no són fronteres com ells, tenen la costum sempre de demanar, sinó que necessiten seguretat jurídica, normes clares i, sobretot, coordinació entre les diferents administracions. I, per tant, votarem en contra.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del grup parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular. El senyor Dani Cornellà, quan vulgui, té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Moltes gràcies. Per anunciar que votarem a favor del punt número 2.

El president

Gràcies, diputat. Ara li demanaré, vicepresident, que vingui aquí i tornarem a fer el joc de les cadires, si us plau.

(Pausa.)

El vicepresident

Doncs seguidament donem la paraula al president, el senyor Cristòfol Gimeno.

Cristòfol Gimeno Iglesias

Gràcies, vicepresident. Bé, de fet nosaltres també anàvem a votar a favor del primer punt, però atès que el retira el grup de Junts, doncs, en aquest sentit, entenem que ja queda cobert una part d'aquesta proposta de resolució.

La nostra posició respecte al punt número 2 és una abstenció. Ja saben, d'alguna manera que no compartim, doncs, aquesta voluntat de tenir aquestes competències aquí. Perquè no ho veiem possible i creiem que el que hi ha d'haver és consciència

i voluntat per ampliar la capacitat de decisió de Catalunya en matèria energètica, això sí, i priorititzant solucions concretes per als reptes del sistema elèctric català. Per tant, la nostra posició respecte a aquest punt número 2 serà una abstenció.

Gràcies.

(Pausa.)

El president

Molt bé. Doncs passem a votació, doncs, aquesta proposta de resolució. Com han retirat el punt número 1 de Junts, proposta de resolució només en el punt número 2.

Per tant, vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Candidatura d'Unitat Popular. Sí?

Vots en contra?

Dos del Partit Popular.

Abstencions?

I 5 abstencions del grup Socialistes Units per Avançar.

Proposta de resolució sobre la suspensió i la revisió del model territorial del Pla territorial sectorial d'energies renovables per a garantir l'equilibri territorial, la participació i l'autonomia local

250-01294/15

Molt bé. I passem a la darrera i última proposta de resolució d'aquesta comissió, que és la que fa referència a: sobre la suspensió i la revisió del model territorial del pla territorial sectorial d'energies renovables per a garantir l'equilibri territorial, la participació i l'autonomia local. És una proposta de resolució presentada per la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra i, per tant, té la paraula el vicepresident de la comissió i el seu portaveu, el senyor Dani Cornellà. Quan vulgui, té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Bé, aquesta proposta de resolució sobre la suspensió de la revisió del Plater per garantir l'equilibri territorial, la participació de l'autonomia local no és una proposta exclusivament de la CUP, sinó que és una proposta que ens arriba per part dels municipis integrats a l'Associació de Municipis per la Reforma del Plater, que són un conjunt de municipis que s'han ajuntat per demanar que precisament el que diu aquesta proposta de resolució, que van redactar ells i elles.

I bàsicament el que demanen en aquesta comissió és la suspensió de la tramitació del Plater amb la finalitat de revisar-ne el contingut i el procés d'elaboració. Aquí cal recordar que a l'hemicicle el Ple del Parlament ja va aprovar per una majoria molt clara que el Plater no s'havia fet correctament. No s'havia fet de manera participativa. No s'havia comptat amb totes les parts implicades. I les parts implicades vol dir ajuntaments, entitats, veïns i veïnes, sectors productius, etcètera.

Per tant, al final el que ens proposen el municipis és que aprovem el que ja va constatar el Ple del Parlament, que és que no s'ha fet bé i, per tant, el que demanen és que se'n suspengui la tramitació. I per què? No perquè no volen les renovables, al contrari, sinó perquè volen les renovables, però ben fetes. La volen amb una participació real dels ajuntaments i dels ens supramunicipals, en la definició d'aquest model territorial de desplegament de les renovables, amb uns criteris de distribució territorial equilibrats, evitant la concentració excessiva d'instal·lacions en determinats municipis o comarques, com està passant amb el Plater que se'ns ha presentat; la protecció del sòl agrari productiu i la preservació dels valors paisatgístics i ambientals; la garantia que els objectius de generació energètica no es tradueixin en imposicions automàtiques a escala municipal, sinó que permetin una adaptació al planejament urbanístic i a les característiques de cada territori; la incorporació de mecanismes que assegurin una distribució justa dels beneficis econòmics derivats de les instal·lacions energètiques en el territori afectat i reforçar els mecanismes de transparència i l'accés a la informació amb aquest Plater, facilitant als municipis tota la informació que requereixen de manera clara, completa i comprensible sobre els impactes previstos.

I, evidentment, per últim punt, garantir la coherència entre la planificació territorial energètica i els planejaments urbanístics municipals, respectant sempre el marc

competencial vigent. Per tant, és una proposta de resolució que arriba de moltíssims municipis d'arreu de Catalunya, que ens demanen que els hi donem suport i que no ens fem trampes al solitari esperant al juny o juliol que així hagin passat les municipals, sinó que tothom sigui clar i transparent amb aquest tema. I ens definim i fem les coses ben fetes i no que després de les municipals s'acabi imposant un Plater que una part molt important del territori no el vol.

El president

Gràcies, diputat. Hi ha diferents grups que hi han presentat esmenes. En primer lloc, el Grup Parlamentari de Junts i, per defensar les esmenes i la seva posició, el seu portaveu, el diputat senyor Jordi Munell, quan vulgui, té la paraula.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president. Sí, efectivament hem presentat esmenes en la línia que deia el senyor Cornellà i una mica el mateix que es va aprovar en el debat de política general i el que es va aprovar també en una moció en el Parlament. Constatar que aquest Plater s'ha elaborat d'esquenes al territori i sense consens del món local i, per tant, tal com demanàvem nosaltres en el debat de política general i en la moció que es va tramitar-se amb la CUP. I de fet, ens van donar suport al que demanem, una revisió del Plater.

Nosaltres no hem canviat d'opinió, tal com diu el senyor Cornellà, nosaltres no canviem d'opinió. Nosaltres sempre hem dit que el Plater, que neix de la llei del canvi climàtic de l'any 17, el Plater és necessari, és necessari pels ajuntaments, pels municipis, per les comarques, per als ciutadans, tenir planificació d'on poden anar i on no poden anar les instal·lacions d'energies renovables, les instal·lacions de bateries, fins i tot les xarxes de distribució. Perquè si no tenim una planificació aprovada, el que ens passa és, com hem vist abans, amb la intervenció dels veïns de Santa Oliva i com he dit abans, el que passa en molts altres ajuntaments de diferents demarcacions. He ficat alguns exemples: des de Bellcaire a Vilademuls, des de Serinyà a Cornellà del Terri, però també a Montbrió del Camp i altres, està passant. És que arriben projectes sense la planificació territorial aprovada, en sòl no urbanitzable i, per tant, els ajuntaments no tenen eines per poder ordenar on sí i on no. Es troben que hi ha un *real decreto ley* del Estado del 7/2026, que defineix les

zones d'acceleració de renovables i els projectes energètics preferents i, per tant, els ajuntaments queden sense eines i en mans de l'Estat que, com he dit abans, en política energètica, tot ho grapeja, eh?

Ens controlen el preu amb la Comissió Nacional de Mercats i la Competència. Controlen els nusos que subhasten i els que no subhasten. Controlen la planificació quinquennal de les inversions amb distribució elèctrica. Tot ho controla l'Estat i, per tant, sense un pla territorial de renovables, deixem els municipis en mans de les decisions de l'Estat i de la Comisión Nacional de Mercados i la Competencia. Això no ho volem. Nosaltres volem un pla territorial amb consens, que hi hagin participat els ajuntaments.

Que el Plater actual s'ha fet malament? Ho hem dit a tot arreu i ho repetim a tot arreu, però hem de fer és treballar-lo, revisar-lo, donar una segona oportunitat de participació dels municipis, instar al Govern que accepti la majoria d'al·legacions que arribin dels ajuntaments, d'aquests més de tres-cents ajuntaments que han fet aquest posicionament. Que els entenem, els comprenem i hem parlat amb moltíssims d'ells. Però, com deïem, si no tenim una planificació territorial encara pensem que és pitjor.

I, per tant, nosaltres el que defensem és revisar el Plater, donar-li una segona volta de participació. De fet, el Govern ja ho ha anunciat. A més a més, va negociar-ho amb l'Associació Catalana de Municipis. I, per tant, nosaltres

Fitxer 26CTE13

tots estem en aquesta posició i aquesta posició no l'hem canviat. El que sí que sembla que ha canviat de posició és el senyor Cornellà, que fa uns mesos anava pel territori dient que «s'ha d'executar el pla territorial d'energies renovables, s'ha d'executar». Tinc aquí algunes fotocòpies, fins i tot que ho deia, no? I ara, en canvi, va pel territori dient: «Parem-ho tot, parem-ho tot». Bé, escolti'm, potser el que es fa tramples al solitari perquè venen eleccions potser és el senyor Cornellà i la CUP. Demanava que s'executés el pla territorial de renovables. «Portem sis anys esperant el pla de planificació renovables a Catalunya», deia fa uns mesos i ara, doncs, el

veiem a molts pobles recollint segurament aquesta inquietud de molts municipis, que és lícita, i ara els està dient que aturem-ho tot.

Nosaltres pensem que això sí que és fer electoralisme. Això sí que és fer trampes al solitari. I nosaltres no hem variat de posició. Pensem que tenir una planificació és essencial per evitar precisament la problemàtica que estan patint molts d'aquests ajuntaments del nostre territori amb els quals som sensibles.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Hi ha un altre grup que també hi ha presentat esmenes, el grup parlamentari d'Esquerra Republicana. Per fer per defensar l'esmena i la posició sobre la proposta, la diputada Montse Bergés, quan vulgui, té la paraula.

Montse Bergés i Saura

Gràcies, president. Bé, diputat Cornellà, aquest és un tema que l'hem debatut moltes vegades i nosaltres hem anat presentant sempre la mateixa esmena amb la voluntat de trobar un camí que l'objectiu és molt clar. Jo crec que tots diem que necessitem una eina de planificació, un Plater, i no s'ha fet una feina ben feta i, per tant, aquest no és el Plater que necessita el país. Però d'aquí a començar de zero és on hi ha la diferència. Per tant, nosaltres també, com a respecte a les més de dotze mil al·legacions que s'han presentat, que començar de zero voldria dir que això no es té en compte. És a dir, que tota aquesta feina d'al·legacions que han presentat, el Govern ha de donar resposta. A partir de la resposta que doni –l'hi anava a llegir, però no cal– també un punt que es va aprovar al debat de política general, d'una PR d'Esquerra Republicana, on diu exactament reformular, revisar el procés d'elaboració, incloent les al·legacions i aportacions del món local, modificant les assignacions... És a dir, tots els criteris que demana el país perquè sigui més just, tenir-los en compte.

L'única diferència és que vostè diu «retirar» i nosaltres diem «revisar», perquè hi ha una feina feta tant per part de totes les entitats que ja han presentat més de dotze mil al·legacions, com per part del Govern, que hi ha una feina que a nosaltres no ens agrada gens, però després hi ha una altra feina que és més de metodologia, de

mapes, de capes d'informació geogràfica, que aquesta tornarà a ser la mateixa. Per tant, jo crec que avui podríem dir que –no sé el grup del PSC, segurament no– però que estem d'acord amb vostè en què aquest Plater no és el que volem, que s'ha de fer una nova reformulació.

I l'única diferència és que nosaltres diem que s'obri un nou procés de participació tenint en compte tot això, i aquí sí que vull insistir en que qui ha de moure fitxa és el Govern, perquè ja té les al·legacions damunt de la taula i, per tant, ha de decidir com i quan torna a engegar aquest procés per fer-ho de la manera més justa, amb participació i amb aquests punts que estem totalment d'acord que detallen a la seva proposta de resolució i que nosaltres també hem aprovat en altres, no?, que s'ha de tenir en compte tots aquests criteris a l'hora de fer-lo.

Potser sí que canviant la frase segurament estaríem tots d'acord. Nosaltres, en aquest punt l'1, ens abstindrem, com fem sempre, i el punt 2 el votarem a favor. I més tenint en compte que al debat de política general va quedar aprovat també un punt d'Esquerra Republicana on queda claríssim de la manera que creiem que s'ha de fer aquest procés, sobretot per garantir aquesta planificació que tingui en compte l'equilibri territorial, els impactes acumulatius de projectes, la capacitat de la xarxa elèctrica, per on van les línies d'evacuació, etcètera.

Per tant, creiem que el Plater és necessari, que aquest no és el que necessita el país i que el Govern té l'obligació de, a banda de processos electorals, treballar, analitzar totes les al·legacions i ser capaç de presentar un document que generi consens al país.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn dels grups que no hi han presentat esmenes. El Partit Popular de Catalunya, la seva portaveu, la senyora Eva García, quan vulgui, té la paraula.

Eva García Rodríguez

Gràcies, senyor president. Bé, amb la gestió del Govern de la Generalitat en l'elaboració del Plater ha generat un problema de confiança amb una part molt

important del món local. El Govern ens diu que vol una implantació equilibrada d'energies renovables, però si aquest era l'objectiu, doncs, per què tants ajuntaments, entitats agràries, plataformes territorials han presentat el seu desacord amb el plantejament inicial?

Jo crec que les dades són significatives. L'agost del 26, ara fa dos mesos, es va informar que el Plater havia rebut més de dotze mil al·legacions incloent-hi més de 1.300 procedents d'organismes municipals. Per tant, aquest volum de reaccions obliga el Govern de Catalunya a reflexionar sobre si han sabut escoltar i incorporar les preocupacions del territori. Per tant, no n'hi ha prou amb organitzar reunions informatives i obrir un període d'al·legacions, sinó que la participació real ha de consistir en escoltar els ajuntaments abans de prendre les decisions. El

Govern ha obert un període d'informació pública extraordinari de tres mesos més i ha presentat els resultats preliminars en els municipis, però ara té l'obligació de demostrar que aquest procés, doncs, no serà un simple tràmit administratiu i que les al·legacions seran estudiades amb rigor.

Amb relació a la proposta que ens presenta la Candidatura d'Unitat Popular, nosaltres entenem que cal corregir les deficiències detectades en el Plater, revisar les zones conflictives i reforçar la participació municipal, però sense generar una paralització indefinida de la planificació energètica. Per tant, volem renovables sí, energia nuclear també, però no d'aquesta manera, sense consens, sense responsabilitat, sense seguretat jurídica i, sobretot, amb manca de respecte als ciutadans. Per tant, votarem en contra de gran part de la proposta presentada pel grup de la CUP.

El president

Gràcies, diputada. I per finalitzar les posicions del Grup Parlamentari del Partit Socialista Units per Avançar, la senyora Andrea Zapata, quan vulgui, té la paraula.

Andrea Zapata Alfonso

Sí. Gràcies. Bona tarda. Mirin, no podem votar a favor d'aquesta proposta de resolució perquè bàsicament el que planteja és dissoldre tot el treball que es porta

fent des de fa mesos i tornar a començar de nou. I creiem que això seria un error gravíssim.

El Plater no és que només creiem que s'ha de fer per una qüestió de convicció i de compromís amb la transició energètica. És que s'ha d'elaborar també per imperatiu legal. I no creiem que hi hagi desacord amb algunes de les metodologies que s'han utilitzat siguin motius suficients per justificar una retirada. És més, és que tot el procés d'elaboració i també de tramitació que s'ha utilitzat ha estat escrupolós amb la legislació. S'han fet innumerables reunions per recollir les diferents sensibilitats i facilitar la participació ciutadana i dels ajuntaments, i s'han recollit moltíssimes aportacions. S'han introduït moltes modificacions en el redactat inicial perquè puguin adaptar-se a les visions de tots els sectors. I sé que sempre, al final, insistim amb el mateix també, perquè és un tema que hem debatut molt també en aquesta comissió, especialment, però és clar, amb propostes de resolució com aquesta dona la sensació de que no s'estan fent reunions, que no hi ha hagut participació i no és cert i que no s'han incorporat al·legacions i no és cert. És més, és que segurament sigui el procés participatiu i la seva obertura siguin segurament els més oberts que mai s'han fet en l'àmbit de l'ordenació territorial.

Després també hi ha una altra qüestió. Al final cada eina té els seus mecanismes i sobretot la seva funció. El Plater, com bé ho diu el propi nom, és un pla territorial sectorial i el seu objectiu és específicament ordenar el desplegament de les energies renovables a Catalunya. En cap cas li correspondria, com també es proposa, establir mecanismes de distribució o compensació econòmica, que no dic que no puguem plantejar-ho i que no es pugui plantejar o fer, però no dins del Plater com a tal, sinó dins d'altres instruments que també la Generalitat té, com el pla integral d'energia i clima del 2030.

No podrem votar-ho a favor perquè el punt 1 és suspendre la tramitació, el punt 2 és iniciar una nova tramitació, però seguirem recolzant tot el procediment perquè sigui el més participatiu possible.

El president

Molt bé. Gràcies, diputada. I ara per posicionar-se sobre les esmenes, té la paraula de nou el diputat Dani Cornellà.

Dani Cornellà Detrell

Sí. Referent a l'esmena 1 d'Esquerra Republicana, com ja sap, no l'acceptem perquè canvia el que demana una associació de municipis, no el que diu la CUP, com els hi he dit. Nosaltres la presentem, però en representació d'aquesta associació.

Els punts de Junts sí que els acceptem perquè al final no modifiquen els que ja hi ha. Sí que ens sap greu novament, i no per Junts, sinó perquè ja comença a ser una tònica molt habitual en aquest Parlament que haguem de recordar els punts que s'han aprovat perquè no es compleixen. És a dir, que Junts fa molt bé presentar aquestes esmenes. Però clar, és que no els hauria de presentar, perquè si estan aprovades el Govern hauria de complir el que aprovem. Per tant, acceptem les seves esmenes, però diguem ben clar que, escoltin, el que s'aprova s'ha de portar a terme, perquè si no aquí ara farem un refregit del que ja s'ha anat aprovant i el Govern no ha complert i ho tornarem a afegir. I excel·lent, ho tornem a afegir perquè hi estem d'acord, però, és clar, això no pot ser. El Govern s'ha de responsabilitzar i escoltar i el que s'acorda aquí, portar-ho a terme.

I en últim lloc, dir que és clar que haig de dir que fa cinc anys, fa quatre anys, fa tres anys, fa dos anys, fa un any i avui aquest diputat i el seu grup parlamentari de la CUP ha estat demanant un Plater i avui encara continuem demanant. Per això presentem això. És que a vegades sembla que no s'entenguin les coses o vulgui fer demagògia. El que nosaltres hem demanat fa cinc anys, quatre, tres, dos, un i avui és un Plater que es faci de manera participativa, amb els criteris de la llei catalana del canvi climàtic, que parlava de participació, parlava de distribució, parlava de democratització. I aquest Plater que ens ha presentat el govern socialista no és el que nosaltres portem cinc anys defensant i avui continuem defensant i demà continuarem defensant.

És a dir, el Plater, nosaltres el volem, però no això que s'ha fet per nosaltres i per molts municipis de Catalunya no és el Plater. Per tant, no hi ha un canvi d'opinió d'aquest representant de la Candidatura d'Unitat Popular, sinó que hi continua havent aquesta coherència de demanar que les coses es facin, però es facin ben fetes i com toquen. I amb aquesta moció queda clar que això ara mateix no és així. Per tant, nosaltres no hem canviat. D'altres ja sabran per què.

El president

Gràcies, diputat. Entenc, hem entès des del seu posicionament que no accepta l'esmena d'Esquerra Republicana, per tant, i que sí que accepta les esmenes d'addició de sis nous punts del grup de Junts, d'acord? Sí? *(Remor de veus.)* No, no, s'incorporen sis punts nous, és a dir, l'esmena 1, 2, 3, 4, 5 i 6 del grup de Junts eren nous punts, nou punts, és a dir, nous punts. Per tant, per ordenar-ho, els sembla si votem per separat tot? D'acord? Sí?, perquè... Sí, perquè com a mínim el punt 1, el Partit Popular també ha dit que no votava en algun punt. *(Eva García Rodríguez intervé sense fer ús del micròfon.)* Els quatre per separat. Bé, doncs bé, i després els altres sis els votarem tots conjuntament. *(Remor de veus.)* També per separat? Els altres, els d'addició, tots separats també? *(Remor de veus.)* Doncs vinga, anem per començar. Disculpin-me, disculpin-me, anem per començar. Anem per anem per votar el punt número 1 d'aquesta proposta de resolució sense l'esmena d'Esquerra. Sí?

Vots a favor?

Candidatura d'Unitat Popular.

Vots en contra?

Socialistes Units per Avançar, Junts per Catalunya, Partit Popular.

Abstencions?

I 2 abstencions d'Esquerra. D'acord? Un a favor, 11 en contra i 2 abstencions.

Anirem pel punt número 2 amb els apartats que té.

Vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Candidatura d'Unitat Popular. Sí? *(El lletrat intervé sense fer ús del micròfon.)* D'acord, 7.

Vots en contra?

Cinc del Partit Socialista Units per Avançar.

Abstencions?

Del Partit Popular, dos. Per tant, prospera. Set a favor, 5 en contra i 2 abstencions.

Anem al punt número 3.

Vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit Popular i la CUP, 9 a favor.

Vots en contra?

Abstencions?

Cinc abstencions del Grup Socialista Units per Avançar.

El punt número 4.

Vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Candidatura d'Unitat Popular, 7.

Vots en contra?

Abstencions?

Del Socialistes Units per Avançar i del Partit Popular. Per tant, queda aprovat.

I ara anem pels punts de les esmenes 1, 2, 3, 4, 5 i 6. Alguna votació separada d'aquestes? (*Remor de veus.*) La 3? Alguna altra votació se...? (*Andrea Zapata Alfonso intervé sense fer ús del micròfon.*)

Fitxer 26CTE14

La 5 i la 6 poden anar juntes. D'acord. Per tant, i vostè em demanava, senyora García? La 3, votar. D'acord, anem per votar l'1, 2, 4 conjuntament. Sí?

Vots a favor?

Junts per Catalunya, Socialistes Units per Avançar, Esquerra Republicana i la Candidatura d'Unitat Popular, 12.

Vots en contra?

Abstencions?

I 2 abstencions del Partit Popular.

D'acord. Ara anem a votar el punt número 3, que demanava votació separada el Partit Popular.

Vots a favor?

Socialistes Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana i Candidatura d'Unitat Popular. Sí?

Vots en contra?

Dos vots en contra del Partit Popular.

D'acord. I ara falta podem votar conjuntament els 5 i 6, sí? Pot ser? D'acord.

Doncs vots a favor del punt 5 i 6?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana i la Candidatura d'Unitat Popular.

Vots en contra?

Cinc dels Socialistes Units per Avançar, en contra.

I abstencions?

I 2 abstencions del Partit Popular. Per tant, prospera: 7 a favor, 5 en contra i 2 abstencions.

Doncs molt bé, doncs no havent-hi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Informar-vos que la propera sessió, en principi, està prevista per l'11 de novembre. Estem allà, bé, de moment està prevista. En tot cas, ja rebran la convocatòria convenient, si és que es manté. Per tant, ja veurem. D'acord?

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a...