



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Sessió núm. 37 / CAI / 17.09.2026

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CAI\37CAI1\

Fitxer 37CAI1

XV legislatura · sisè període · sèrie C · número 663

Comissió d'Afers Institucionals

Sessió 37, dijous 17 de setembre de 2026

Presidència de l'I. Sr. Albert Batet i Canadell

Sessió 37 de la CAI

La sessió de la Comissió d'Afers Institucionals (CAI) s'obre a ****. Presideix Albert Batet i Canadell, acompanyat de la vicepresidenta, Gisela Navarro Fuster, i del secretari, Oriol López Mayolas. Assisteix la Mesa el lletrat Miquel Lluís Palomares Amat.

Hi són presents [Alberto Bondesio Martínez](#), [Cristòfol Gimeno Iglesias](#), [Ivana Martínez Valverde](#) i [Ferran Pedret i Santos](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Agustí Colomines i Companys](#), [Glòria Freixa i Vilardell](#) i [Judith Toronjo i Nofuentes](#), pel G. P. de Junts; [Josep M. Jové Lladó](#) i [Marta Vilalta i Torres](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Alejandro Fernández Álvarez](#) i [Juan Fernández Benítez](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Joan Garriga Doménech](#), pel G. P. de VOX en Catalunya; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns; [Dani Cornellà Detrell](#), pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i [Sílvia Orriols Serra](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Compareixença de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades davant la Comissió d'Afers Institucionals per a presentar la memòria del 2025 (tram. 359-00024/15). Meritxell Borràs i Solé, Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Sessió informativa o compareixença.

2. Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 200-00021/15). President de la Generalitat, Govern de la Generalitat. (Text presentat: BOPC 409, 6; esmenes a la totalitat: BOPC 457, 7).

2.1 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Intersindical amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02640/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

2.2 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Intersindical Alternativa de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02641/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

2.3 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Confederació General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02642/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

2.4 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana de Gestió Pública amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02643/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

2.5 Proposta d'audiència en ponència d'una representació d'Xnet amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02644/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

2.6 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Col·legi de Professionals de la Ciència Política i de la Sociologia de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02645/15). Grup

Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

2.7 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Col·legi d'Educadors i Educadores Socials de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02646/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

2.8 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Col·legi Oficial de Treball Social de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02647/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

2.9 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Municipis de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02648/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.10 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana de Municipis amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02649/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.11 Proposta d'audiència en ponència d'una representació d'Eines de Repoblament Rural amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02650/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.12 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació de Micropobles de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02651/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.13 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02652/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.14 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02653/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.15 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Central Sindical Independent de Funcionaris amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02654/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.16 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Plataforma per la Llengua amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02655/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.17 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Observatori Ciutadà contra la Corrupció amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02656/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.18 Proposta d'audiència en ponència de Simona Levi, en representació de l'Institut per a la Digitalització Democràtica, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02657/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.19 Proposta d'audiència en ponència del director de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02658/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.20 Proposta d'audiència en ponència del secretari de l'Ajuntament de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02659/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.21 Proposta d'audiència en ponència de Petra Mahillo García, en representació de la Diputació de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02660/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.22 Proposta d'audiència en ponència del coordinador general de l'Ajuntament del Prat de Llobregat, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02661/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

2.23 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Municipis de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana

(tram. 352-02662/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.24 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana de Municipis amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02663/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.25 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació de Micropobles de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02664/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.26 Proposta d'audiència en ponència d'una representació d'Eines de Repoblament Rural amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02665/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.27 Proposta d'audiència en ponència de la directora general de Funció Pública amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02666/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.28 Proposta d'audiència en ponència de Juliana Vilert Barnet, coordinadora de la Comissió d'Experts per a la Transformació de l'Administració en matèria de funció pública, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02667/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.29 Proposta d'audiència en ponència de Mikel Gorriti Bontigui, membre de la Comissió d'Experts per a la Transformació de l'Administració en matèria de funció pública, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02668/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.30 Proposta d'audiència en ponència del subdirector general d'Assessorament Jurídic de la Direcció General de Funció Pública amb relació al Projecte de Llei de

l'ocupació pública catalana (tram. 352-02669/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.31 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Fòrum d'Entitats per la Reforma de l'Administració amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02670/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.32 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Junta de Govern del Col·legi de Professionals de la Ciència Política i de la Sociologia de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02671/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.33 Proposta d'audiència en ponència de Javier Pascual Gurpegui, gerent de Persones, Organització i Administració Electrònica de l'Ajuntament de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02672/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.34 Proposta d'audiència en ponència de Xavier Boltaina Bosch, professor de dret i ciències polítiques a la Universitat Oberta de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02673/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.35 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Club de Direcció Pública d'Esade Alumni amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02674/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.36 Proposta d'audiència en ponència de Fernando Barbancho Tovillas, professor de dret laboral de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02675/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.37 Proposta d'audiència en ponència d'Enric Banda Tarradellas, assessor sènior del Barcelona Supercomputer Center, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02676/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.38 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02677/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.39 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02678/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.40 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Candidatura Autònoma de Treballadores i Treballadors de l'Administració de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02679/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2.41 Proposta d'audiència en ponència de Miquel Salvador i Serna, professor titular de la Universitat Pompeu Fabra i especialista en administració pública, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02680/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.42 Proposta d'audiència en ponència de David Hereu i Devesa, coordinador sectorial de funció pública de La Intersindical, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02681/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.43 Proposta d'audiència en ponència de Meritxell Masó i Carbó, exsecretària d'Administració i Funció Pública de la Generalitat, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02682/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.44 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02683/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.45 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Municipis de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02684/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.46 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació de Micropobles de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02685/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.47 Proposta d'audiència en ponència de Carolina Gala Durán, catedràtica de dret del treball i de la seguretat social de la Universitat Autònoma de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02686/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.48 Proposta d'audiència en ponència de Manuel Férez Fernández, especialista en funció pública, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02687/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.49 Proposta d'audiència en ponència de Susanna Bouis i Gutiérrez, exdirectora general de Funció Pública, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02688/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.50 Proposta d'audiència en ponència de Lola Miró i Folgado, directora del Consorci d'Estudis, Mediació i Conciliació a l'Administració Local, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02689/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.51 Proposta d'audiència en ponència de Joan Mauri Majós, professor de dret administratiu a la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02690/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.52 Proposta d'audiència en ponència de Rafael Jiménez Asensio, catedràtic d'administració pública a la Universitat Pompeu Fabra, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02691/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.53 Proposta d'audiència en ponència d'Agustí Cerrillo Martínez, professor de dret a la Universitat Oberta de Catalunya i director del Màster de Direcció Pública, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02692/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.54 Proposta d'audiència en ponència de Genís Roca i Verard, especialista en transformació digital de la Universitat Oberta de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02693/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.55 Proposta d'audiència en ponència de José Antonio Alamillo Blanca, especialista en direcció pública professional i professor associat a la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02694/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.56 Proposta d'audiència en ponència de Mireia Borrell i Porta, directora d'Ivàlua, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02695/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.57 Proposta d'audiència en ponència de Josep Ramon Morera i Balada, exsecretari d'Administració i Funció Pública, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02696/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.58 Proposta d'audiència en ponència de Gal·la Cortadellas i Bertran, cap de l'Àrea de Gestió del Museu Nacional d'Art de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02697/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.59 Proposta d'audiència en ponència de Roger Càmara i Mas, cap dels Serveis Jurídics de l'Ajuntament del Vendrell, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02698/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.60 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Fundació d'Empresaris de Catalunya (Femcat) amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació

pública catalana (tram. 352-02699/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.61 Proposta d'audiència en ponència de Sandra Martín Molina, directora de Recursos Humans del Consell Comarcal del Maresme, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02700/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.62 Proposta d'audiència en ponència d'Àlex Grau Orts, responsable de l'Àrea de Gestió de Persones i Talent de la Diputació de Tarragona, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02701/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.63 Proposta d'audiència en ponència de Teresa Garcia-Milà, presidenta del Cercle d'Economia, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02702/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.64 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Central Sindical Independent i de Funcionaris amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02703/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.65 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Confederació General del Treball amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02704/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.66 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Intersindical Alternativa de Catalunya - Candidatura Autònoma de Treballadors i Treballadores de l'Administració de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02705/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.67 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02706/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.68 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02707/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.69 Proposta d'audiència en ponència de Laia de Nadal Clanchet, secretària de l'Associació Catalana d'Universitats Públiques i rectora de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02708/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.70 Proposta d'audiència en ponència de Manuel Bardavio i Novi, exadjunt al director de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02709/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

2.71 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana de Gestió Pública amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02710/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.72 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana d'Universitats Públiques amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02711/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.73 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Col·legi de Professionals de la Ciència Política i la Sociologia de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02712/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.74 Proposta d'audiència en ponència d'una representació d'XNet Institut per la Digitalització Democràtica amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02713/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.75 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-

02714/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.76 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02715/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.77 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de La Intersindical amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02716/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.78 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Intersindical Alternativa de Catalunya - Candidatura Autònoma de Treballadors i Treballadores de l'Administració de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02717/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.79 Proposta d'audiència en ponència d'Ismael Peña López, professor lector del Centre de Recerca en Transformació Digital i Governança, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02718/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.80 Proposta d'audiència en ponència de Marc Sanjaume Calvet, professor agregat de ciència política a la Universitat Pompeu Fabra, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02719/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.81 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02720/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

2.82 Proposta d'audiència en ponència de la secretària d'Administració i Funció Pública de la Generalitat amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana (tram. 352-02721/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya,

juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya Debat i votació de la proposta.

3. Proposta de resolució sobre l'impuls d'òrgans de concertació territorial (tram. 250-01161/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 457, 47; esmenes: BOPC 508, 17).

4. Proposta de resolució sobre un fons extraordinari destinat a inversions urgents al Baix Penedès (tram. 250-01163/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 457, 51).

La presidenta

Molt bon dia a tothom. Si els sembla, comencem la Comissió d'Afers Institucionals, aquesta primera del curs polític.

Avui, dijous 17 de setembre, ho faríem en primer lloc comunicant les substitucions dels diferents grups parlamentaris perquè en poguessin prendre nota per part de la Mesa.

Manuel Jesús Acosta Elías

Sí, bon dia. Manuel Acosta, jo mateix, substitueixo el portaveu d'aquesta comissió, el Joan Garriga. Gràcies.

Glòria Freixa i Vilardell

Sí, –disculpi– només per dir que en un punt vindrà la diputada Jeannine Abella per substituir algun dels diputats aquí presents.

La presidenta

Perfecte. Per part del Grup Parlamentari Popular?

Àngels Esteller Ruedas

Sí; jo mateixa i el senyor Pau Ferran substituïrem el diputat Alejandro Fernández i el Juan Fernández.

Ivana Martínez Valverde

El diputat Jesús Becerra substitueix el diputat Ferran Pedret i la diputada i membre de la Mesa Rosa Maria Ibarra substitueix el diputat Cristòfol Gimeno.

Marta Vilalta i Torres

I, sí, també per anunciar que a l'últim punt de l'ordre del dia vindrà la diputada Raquel Sans per fer les votacions i la intervenció. Gràcies.

Glòria Freixa i Vilardell

Presidenta, disculpi. També la diputada Montse Ortiz substituirà un dels diputats presents en un dels punts.

La presidenta

Perfecte. Moltíssimes gràcies. Un cop n'hem pres nota des de la Mesa, els demanaríem una modificació... *(Ivana Martínez Valverde demana per parlar.)* Sí. Hi ha algun altre tema?

Ivana Martínez Valverde

Sí, disculpa. És que m'he oblidat que a l'últim punt el diputat Alberto Bondesio serà substituït pel diputat Christian Soriano.

La presidenta

D'acord. Com van rebre els diferents grups parlamentaris ahir a la nit, es va sol·licitar una modificació de l'ordre del dia. Demanaríem si hi ha, doncs, l'acord per part dels diferents grups parlamentaris de modificar l'ordre del dia i incorporar la ratificació del president o presidenta amb aquesta nova proposta que ens trasllada el Grup Parlamentari de Junts. *(Pausa.)* Seria una modificació de l'ordre del dia. *(Veus de fons.)* S'ha sol·licitat una modificació de l'ordre del dia, que exposem aquí als diferents portaveus i membres de la comissió, per nomenar un nou president d'aquesta comissió. *(Pausa.)* hi està tothom d'acord? *(Pausa.)*

Composició de la Comissió d'Afers Institucionals

410-00002/15

Doncs passaríem a aquest punt de ratificació del president o presidenta amb la modificació de l'ordre del dia i incorporació com a punt 1. En aquest cas, com els

deia, el Grup Parlamentari de Junts, de conformitat amb l'article 49.2 del Reglament i d'acord de la Mesa i de la Junta de Portaveus de 10 de setembre del 2024, ha proposat en aquest cas el diputat Albert Batet i Canadell com a president d'aquesta Comissió d'Afers Institucionals. I preguntaria a la comissió i als diferents diputats si ratifiquen aquesta proposta per assentiment. *(Pausa.)* En cas de poder-se confirmar doncs no caldria fer-ho amb urna i, per tant, quedaria nomenat i ratificat el diputat Albert Batet i Canadell com a president d'aquesta comissió. Si els sembla, procediríem ara doncs a fer el canvi i a procedir amb el següent punt de l'ordre del dia. Fem una breu pausa de trenta segons per a aquests canvis i, sobretot, per poder donar pas a la compareixença i a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i acompanyar-la.

Gràcies.

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

Fitxer 37CAI2

El president

Molt bon dia, diputats i diputades.

**Compareixença de la directora de l'Autoritat Catalana de
Protecció de Dades per a presentar la memòria del 2025**

359-00024/15

Donem inici a la compareixença de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, la senyora Meritxell Borràs, davant la Comissió d'Afers Institucionals per presentar la memòria de l'any 2025. Presidenta, té la paraula.

Meritxell Borràs i Solé (directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades)

Hola, molt bon dia a tothom. Il·lustríssim senyor president de la comissió, il·lustres diputats i diputades, comparec, com està establert en aquesta comissió, per passar comptes del que és la memòria, que vostès ja han rebut, de l'any 2025. I m'acompanyen –potser ho han notat– un grup important de persones, perquè venen

doncs els caps de les diferents àrees de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades; també dues persones que estan fent pràctiques a la casa, i jo crec que és una bona experiència venir al Parlament i veure com funciona en aquest àmbit, també, i el joc que s'hi dona, per entendre'ns. I també dues persones de l'autoritat que han mostrat el seu interès de venir al Parlament. No tothom té l'accés fàcil al Parlament de Catalunya, i és bo que aquells que mostren l'estima i la voluntat de voler-hi ser doncs, quan puguem, els hi puguem obrir les portes.

Dit això, el discurs l'estructuraré en tres parts: a la primera faré una contextualització del moment en què es troba la protecció de dades en el marc europeu; a la segona exposaré estrictament el que em correspon com a memòria del 2025, però a la tercera no me'n podré estar: he de parlar-los de la intel·ligència artificial i el debat públic que en aquests moments hi ha.

Així, per començar, vull fer-los notar que aquest 2026, precisament, celebrem el desè aniversari del reglament general de protecció de dades. Com vostès saben, doncs vàrem venir a fer una presentació, precisament, i a fer un debat, a on el Parlament ens va acollir, precisament per posar en valor el reglament general de protecció de dades, i estem debatent a nivell europeu aquest àmbit. Des de la seva aprovació, com saben, la tecnologia ha avançat a un ritme molt important, exponencial, segurament inimaginable en aquell moment, i ens trobem en aquests moments que hi ha la confluència de dues coses: una és la big data –cada vegada generem tots més dades– i, per una altra, la confluència amb tecnologies més rellevants i que poden tractar aquestes dades d'una forma molt més important. Per tant, és evident que també la societat ha pres consciència d'aquesta situació que obliga a treballar per un mercat europeu més fort i a la vegada garantista.

És en aquest context que els darrers anys s'ha aprovat tot un seguit de normatives a nivell europeu que donen cos a l'estratègia europea de la dada. I la Comissió Europea ha tingut precisament molt interès –i llegeixo textualment– «a posar la persona en el centre en el desenvolupament de la tecnologia i a la defensa i promoció dels valors i drets europeus al món digital»; alhora, «crear un mercat únic de dades que garanteixi la competitivitat mundial i la sobirania de les dades d'Europa». Aquesta estratègia europea de la dada ha generat un conjunt de

normativa, i la seva combinació i complementarietat pretén oferir al sector públic i privat europeu un marc de compartició segura de les dades, siguin personals o no, alhora que volen empoderar la ciutadania per seguir sent propietària de les seves dades.

Però, què tenen totes aquestes normatives en comú? Que situen precisament la protecció de dades personals com a eix de tot plegat, com a eix d'aquesta regulació. Per tant, el reglament general de protecció de dades es manté totalment aplicable i és el referent en les diferents normatives. Per tant, l'Apdcat avui té un rol podem dir que més rellevant que fa deu anys, quan es va aprovar el reglament general de protecció de dades, i vint anys, quan pràcticament acabava de néixer. I estem segurs que en un futur tindrà encara un rol molt més important, i això ens obliga a estar preparats i a ser capaços d'afrontar aquesta transició en la que ens trobem.

I ara entro ja estrictament en lo que és la part central de la meva intervenció, que és la memòria del 2025. Tinguin en compte que tot el que els explicaré, els increments que s'han produït i que hi entraré amb detall, ho fem pràcticament amb les mateixes persones que el 2023. Hem tingut un increment de dues persones per donar front, o per donar resposta, a lo que és els sistemes d'intel·ligència artificial, i que a nosaltres ens afecta. Però, parlant clar, no hem tingut increments en un àmbit tan important com és la inspecció, a on hem multiplicat més que per dues vegades –i multiplicarem per tres aquest any– lo que és la pressió que tenim. Des del 2023 al 26 hem multiplicat per tres la pressió sobre inspecció, i això també vol dir sobre assessoria jurídica, però les persones són les mateixes. Jo crec que això –de nou, ho sento– els hi he de dir.

Per tant, aquest any 2025 hem complert alguns objectius, i objectius importants, que és, com vostès saben, donar resposta al pla estratègic que ens havíem marcat del 2023 al 2028; que és, per una banda, doncs fer el control i assessorament a les institucions, però posar l'accent en la formació de professionals, l'acompanyament a les organitzacions, la sensibilització de la ciutadania i la prospecció tecnològica. I aquest 2025 podem dir que s'han complert alguns dels objectius principals d'aquest pla estratègic des de la vessant interna de l'autoritat, segurament la que no llueix massa, la que no es veu, però que és molt important. Gràcies a la feina feta aquests

anys, el 2025 vam posar en marxa un tramitador d'expedients, que no en teníem. També ens hem certificat en l'esquema nacional de seguretat i la ISO 27001. Així mateix, a principis del 2026 vam poder fer públic el nou web de l'Apdcat, que facilita l'experiència a l'usuari amb informació més accessible, ordenada i clara i amb un disseny, lògicament, més modern i atractiu. I tot per tenir una administració endreçada, que pugui garantir més i millor els drets de la ciutadania.

Les activitats, però, portes enfora. Doncs, escolti'm, l'autoritat desenvolupa diferents tipus de funcions: l'assessorament jurídic, la inspecció i sanció i tutela de drets i també la divulgació i formació en matèria de protecció de dades.

Passem a la funció d'assessorament jurídic, que s'ha incrementat –poca broma– l'any 2025 en un 77,6 per cent. I aquest increment el dividim en dues parts: en lo que és l'assessorament intern... Pensi que tot allò que passa per Inspecció, tots els temes de contractació, tot allò que es duu a terme acaba a assessoria jurídica, i aquí l'increment que ha representat l'assessorament intern és d'un 82,5 per cent, perquè ens ha posat molta pressió, com els hi deia abans, Inspecció. Però també ha tingut un increment propi d'allò que se li demana a l'assessoria jurídica i, per tant, en lo que és la seva activitat que en diem externa, i aquí ha augmentat pràcticament en un seixanta per cent. Bàsicament és en un 175 per cent dels informes que ens demana la Comissió de Garantia de Dret d'Accés, un vint per cent en els informes sobre disposicions i un trenta-vuit dels dictàmens que hi donem resposta doncs quan ens els demanen.

Amb relació als informes i dictàmens emesos el 2025, és a dir, allà on establim, podríem dir-ne, doctrina, no m'allargaré a explicar-los-els. Si vostès volen, després ho farem. Però jo vull posar l'accent en alguns: un, en el decret de registre d'habitatges buits; l'altre és el dictamen sobre videovigilància als centres educatius, la videovigilància biomètrica, l'escaneig dels DNIs, i tot això, hi insisteixo, ho poden trobar en els DNIs, però també en podem parlar.

Alhora, aquest 2025 i 26 hem estat treballant en un seguit de guies que facilitaran el compliment de la normativa, i nosaltres creiem que això és molt important. És a iniciativa pròpia, però és bo que puguem facilitar a les entitats, a les institucions dur a terme la seva feina. I aviat, aquest 2026, veurà la llum doncs lo que és una guia

en àmbit de la salut o una guia per a les federacions esportives. I deixin-me que posi valor a la feina que fem des de l'Apdcat també en aquest àmbit d'interpretar la norma i ajudar a complir-la. I aquí vull dir una cosa. Disposem d'uns professionals d'un alt valor i d'una alta qualitat, i això ens permet, en moltes ocasions, establir criteris i interpretacions noves, i no sempre doncs coincidim amb altres autoritats de l'Estat. I això a vegades produeix aquí una certa remor de fons. Però també els hi he de dir amb un cert orgull –sobretot perquè no em correspon estrictament a mi, sinó a la feina d'aquests bons professionals– que quan la Comissió Europea ha acabat establint criteri, ha acabat, almenys fins ara, eh?, doncs atorgant-nos, podríem dir, no la raó, però sí seguint el nostre camí. Un és sobre la traçabilitat de la història clínica –és un àmbit complex però important– i l'altre és en l'àmbit de la biometria, que també aquest és un tema molt rellevant.

Passo ja al que és –i en això hi insisteixo, eh?– feina de l'assessoria jurídica, de tots i cadascun dels seus membres, encapçalats pel seu cap, el Xavier Urios. Després hi ha la funció d'inspecció i control, eh? Aquest, com els hi deia, hem tingut un creixement del 123 per cent, és a dir, hem més que doblat en dos anys, i aquest 2026, a dia d'avui ja tenim més sol·licituds que l'any 2025. Per tant, en un any haurem més que duplicat allò que se'ns reclama. Per tant, la càrrega de feina és important. I els temes principals són..., sempre acostumen a ser una mica els mateixos: recursos humans, l'exercici de competències administratives i salut. I les dades m'obliguen un any més a insistir-hi –jo els ho he de dir–: estem molt contents que poguéssim tenir dues persones noves, dos incorporacions, podríem dir-ne, per donar resposta a tot el que és el sistema d'intel·ligència artificial, però no ho hem pogut fer en els altres àmbits, i vostès veuen el nivell de pressió que tenim. Per tant, estem contents doncs d'aquest pas; estem contents que el Govern i el Parlament aprovessin de modificar, a través de la llei d'acompanyament de pressupostos del 26, la nostra llei, donant-nos una major independència i seguretat econòmica respecte al que és el nostre pressupost doncs que posem sobre la taula. Però insisteixo que en aquests moments nosaltres tenim la institució molt tensionada.

I torno a la memòria. En l'àmbit de la

Fitxer 37CAI3

tutela de drets segueixen els increments –un cinquanta-vuit per cent–, i, en la notificació de violacions de seguretat –vostès ho saben–, també aquest és un element que està creixent dia rere dia: aquest 2025 va créixer un 27,4 per cent, i van afectar, les filtracions doncs de les dades personals, a un gruix que nosaltres estimem de 730.000 persones. Bé, les causes dels incidents són múltiples, eh?, les causes d'aquesta pèrdua de dades personals són múltiples. La majoritària, que a vegades potser no ens ho pensem, és l'error humà, un cinquanta-vuit per cent. Un trenta-sis per cent són aquells actes externs malintencionats; d'aquest trenta-sis, el trenta són els ciberatacs. I cal que els hi digui: no perquè sigui un error humà a vegades el mal és inferior. A vegades l'error humà també porta doncs a conseqüències que hauríem de mirar d'evitar.

I, per tant, no cal que els digui que això és rellevant i que nosaltres aquí hem de treballar bàsicament en dues línies: una, en lo que és la formació i la conscienciació de les institucions, de les organitzacions perquè hi hagi major formació i perquè hi hagi menys error i perquè les coses es duguin, es facin més ben fetes; i l'altra, eh?, és perquè les institucions prenguin consciència de que han de tenir sistemes més robustos i que, per tant, siguin més difícils de ser atacats i de ser violentats. Per tant, conscienciació i sensibilització i feina propera a les entitats.

Vull destacar aquí dues jornades que nosaltres hem impulsat de la mà de l'Escola de l'Administració Pública, que són precisament sobre intel·ligència artificial i la protecció de dades. Vam fer dos jornades perquè vam morir d'èxit, i amb la primera no vam poder donar resposta i en vam haver de fer una de segona. I ara farem la tercera, perquè és important l'alfabetització i perquè és rellevant doncs que les persones que estan governant les institucions o que estan a darrere de les institucions tinguin la formació necessària.

Deixin que els hi expliqui també doncs la feina que fem en altres àmbits, no? I aquí, en l'àmbit de la formació, com els hi deia, hi ha l'important que és tenir els delegats de protecció de dades amb una bona formació. I aquí hem creat una eina, com vostès saben, que és molt important, que és DPD en xarxa, la qual ha tingut un creixement positiu. Ja hi han més de 350 delegats de protecció de dades. Hem fet

dues reunions presencials; ara en farem la tercera. Però no és només un lloc on hi ha formació, on hi ha intercanvi d'opinió, sinó que també ha sigut capaç de crear un model pioner a nivell mundial, en el que es fa una avaluació d'impacte sobre els drets fonamentals que els sistemes d'intel·ligència artificial poden afectar i, per tant, veure com es pot disminuir, mitigar aquestes circumstàncies. Per tant, dos elements d'èxit, DPD en xarxa. El País Basc ha fet una xarxa paral·lela. Ens consta que l'Agència Espanyola de Protecció de Dades també està veient aquesta feina i a veure si això ho poden traslladar. Però també un altre element: el FRIA, eh?, el Fundamental rights impact assessment. Aquest és un àmbit d'èxit que doncs des del Brasil, Gibraltar, Catalunya, el País Basc, Croàcia, tants altres l'estan utilitzant perquè ha estat el model a seguir per donar compliment precisament al RIA.

I també hem tingut activitat internacional, perquè és bo que Catalunya –i deixin que els hi digui: amb tot allò de positiu que podem aportar– ens fem escoltar en el món i ens fem visibles. I hem estat a diferents fòrums internacionals, en algunes ocasions aprenent, però en algunes ocasions també aportant la nostra experiència i donant a conèixer què és allò que hem fet. Així ha estat, per exemple, aquest any a Brussel·les, en la dinovena conferència internacional de Computers, Privacy and Data Protection. I aquí doncs no érem sols, eh?, en la taula; vàrem envoltar-nos doncs des de persones de l'àmbit de la supervisió europeu, de l'autoritat alemanya, concretament la de Schleswig-Holstein, i d'entitats bancàries, etcètera. Per tant, feina feta durant aquest 2025, també feina feta amb l'atenció que això ha representat a la casa.

I la darrera part de la intervenció, que jo crec que hi havia de ser sí o sí, però és que els darrers dies encara ens hi aboca més a parlar del repte que tenim davant a l'hora de protegir les persones davant de l'ús –necessari, perquè ens dona eines– de la intel·ligència artificial. I, per tant, com fem front a això. Fa un any, en aquesta comissió els vaig exposar com la intel·ligència artificial està generant nous riscos per a la protecció de dades personals i com estem treballant per fer-hi front. Així mateix, també els vaig explicar que el Reglament d'intel·ligència artificial dona a les autoritats de protecció de dades noves competències amb relació a la supervisió d'intel·ligència artificial. Allò que els hi deia, eh?: l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, igual que la resta d'autoritats, cada vegada són més rellevants, cada vegada

tenim més competències. I, en aquest sentit, els faig saber que al Congrés s'està tramitant el projecte de llei que ens designa com a autoritat de vigilància del mercat. És un projecte de llei –veurem com queda finalment, eh?–, però així ho apunta aquest projecte de llei.

I torno a fer una crida, els hi he de fer una crida en el Parlament en què es posicionin i decideixin, a Catalunya, com aquest control es durà a terme, quines eines hem de tenir per dur-lo a terme. Escoltin, som pioners en moltes coses. Aquí anem endarrere. Diputats i diputades del Parlament de Catalunya, aquest és un tema rellevant, a on Catalunya no pot quedar enrere. Ha de donar la seva proposta de com aquest tema s'entoma des de Catalunya, dintre, lògicament, del nostre marc europeu.

Per tant, l'Apdcat no és només que hagi de vigilar el que es facin les coses correctament, no és només que hagi de treballar en aquest àmbit, sinó que hem de treballar i hem d'ajudar a que es treballi de forma respectuosa amb els drets de tothom. Al cap i a la fi, no els descobreixo res de nou si els comento que la intel·ligència artificial té múltiples beneficis per a les organitzacions, a nivell d'eficiència, per exemple, però també per la seva capacitat d'anàlisi profunda, donant resultats increïbles en molts camps, des de l'agricultura o la salut. Per això és tan important incorporar-la, sens dubte, complint la normativa, per treure'n els màxims beneficis de forma integral i a llarg termini. I, concretament, cal fer-ho garantint la privacitat des del disseny i per defecte i amb ple respecte als drets fonamentals.

Els poso un exemple per mi molt clar: tots volem un sistema d'intel·ligència artificial que faciliti la detecció precoç d'un càncer, però encara volem més que aquesta detecció precoç sigui sobre totes les persones, no només sobre les persones blanques o sobre les persones..., o els homes o les dones. I aquí és important que el sistema d'intel·ligència artificial vegi aquesta possibilitat de discriminació quan posem a entrenar un sistema d'intel·ligència artificial i, per tant, siguem capaços de veure-ho d'antuvi i generar un sistema que sigui democràtic i garant per a tothom. Aquest –això que els he posat jo com un exemple, com si me l'hagués inventat– és un dels casos d'ús que s'ha fet amb el model de FRIA i que poden consultar a la nostra web. Aquesta és una de les utilitats que el nostre sistema ha tingut. I ja tenim

doncs acords per al seu ús i desenvolupament, com els hi deia, amb altres autoritats, amb altres països, amb governs, etcètera.

Però no només hem fet això. També hem fet una cosa molt rellevant, jo crec, que és col·laborar amb aquells que són capdavaners amb la intel·ligència artificial. Així, estem col·laborant amb el Barcelona Supercomputing Center o també estem fent-ho amb el Centre Tecnològic de Telecomunicacions de Catalunya. I vam poder estar en el Festival Cruïlla, no de festa, sinó per presentar doncs el que vàrem preparar, que és la nostra col·laboració amb el Centre de Visió per Computador i la UAB, que els puc desenvolupar més tard si hi tenen interès. Aquesta és una de les mostres de la feina que doncs des de Catalunya estem fent, que és útil i que jo crec que ens posa doncs pioners en el que és el desenvolupament de sistemes d'intel·ligència artificial respectuosos amb els drets de les persones. I per fer-ho és important que fem això, aquesta col·laboració, aquesta proximitat amb les diferents institucions, amb el Govern i amb les empreses o institucions que treballen de primera mà i són pioners en sistemes d'intel·ligència artificial. I tenim la gran sort que a Catalunya aquestes eines hi són.

Per aquest motiu, també estarem treballant per incorporar –els hi he de dir la veritat– la intel·ligència artificial a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, perquè hem de ser primers a utilitzar-les de manera segura i respectuosa amb els drets fonamentals. I creguin-me que això ens està costant molta feina interna, perquè combinar les dues coses és complex, però sens dubte ho farem. I, per tant, nosaltres volem també donar resposta als increments de denúncies que tenim sobre inspecció, que creiem que en part també són fruit de la intel·ligència artificial. Ara és molt fàcil que algú entri en algun sistema d'intel·ligència artificial i li demani que prepari una denúncia del que sigui, i que pot ser molt correcta, eh?, però, per tant, facilita això. Nosaltres, clar, a aquest increment de pressió també hem de ser capaços de donar-hi resposta i n'hem de ser capaços a través de les persones, sempre amb l'ajuda de sistemes d'intel·ligència artificials que garanteixin això que els hi deia. I, per tant, hi estem treballant.

Vull destacar de nou la feina feta per l'Àrea de Tecnologia i Seguretat de la Informació i per part també de la secretaria general, tant a l'hora d'actualitzar

internament l'Apdcat –hem fet, francament, una modernització, podríem dir-ne, de la institució– com a l'hora de liderar tots aquests projectes. Estem analitzant diverses eines jurídiques de mercat per incorporar-les als processos de treball de les diferents àrees com a prova pilot per estudiar si és viable contractar-les com a suport per al personal de la casa. Si tothom ho ha de fer bé, nosaltres n'hem de ser exemplars. Però també estem estudiant i treballant en veure com podem tenir un sistema d'intel·ligència artificial en local, en el que puguem entrenar i que també ens doni respostes a les necessitats que nosaltres tenim. Per tant, la feina que tenim és ingent, per aquelles doncs de la iniciativa de la ciutadania, de la iniciativa de les institucions, però també d'aquella que ens autoimposem, perquè creiem que és així com hem de funcionar.

I acabo. I abans de fer-ho, com vaig fer fa un any, deixin-me encoratjar-los davant dels reptes que tenim tots plegats com a país. Aquest Parlament, hi insisteixo, ha de ser actiu en la defensa dels drets fonamentals i també en donar seguretat jurídica a les institucions i empreses per desenvolupar els seus projectes. Els demano que siguin valents, no?, que tinguin iniciatives en alguns àmbit –els hi he dit. El Govern i vostès han d'afrontar tots aquests reptes que tenim al davant. A nosaltres sempre – jo crec que com fins ara– ens trobaran al seu costat per treballar-hi. Aquest és el nostre compromís absolut. I, sense res més, ho deixo aquí i em poso a les seves mans.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, honorable senyora Borràs. A continuació, els grups parlamentaris tenen un temps d'intervenció. Els sembla cinc minuts? És suficient? Sí? *(Pausa.)*
Doncs endavant, senyora Freixa.

Glòria Freixa i Vilardell

Bé; gràcies, president. En primer lloc, gràcies per tornar a ser a la seu de la casa de tots els catalans i per presentar, com sempre, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades la memòria en el temps que pertoca. I demanar-li disculpes, perquè això s'hauria d'haver vingut a presentar aquí el mes de juny, però, amb l'entrada dels pressupostos, doncs s'ha demorat una mica més.

Bé, en primer lloc, jo crec que hem de parlar

Fitxer 37CAI4

molt clar de què significa l'Autoritat de Protecció de Dades, perquè es crea com una autèntica estructura d'estat. I, per tant, creiem que una institució que es crea per preservar, no ho oblidem mai, els drets fonamentals dels ciutadans des de Catalunya doncs és una institució a la que se li ha de donar la màxima rellevància. Per tant, poso molt en valor tota la feina i l'esforç ingent que han fet amb el personal, com vostè explicava, de fa temps –crec que això és important dir-ho. Crec que cal demanar reforços. Si nosaltres ens creiem aquesta institució com el que significa, no podem deixar que hi hagi, com vostè deia, un increment del setanta-set per cent de les peticions d'informes a les assessories jurídiques o aquest increment desmesurat de denúncies amb les mateixes eines.

Però encara més, és a dir, vostès no es queden en aquesta base, no es queden amb el que van començar fent com a Autoritat de Protecció de Dades, sinó que cada vegada que ha aparegut alguna nova eina tecnològica al mercat han sigut els primers en analitzar quins en són els beneficis, però també quins en són els riscos i els perills per a tots els ciutadans. I, per tant, en aquest sentit, creiem que no podem deixar l'autoritat amb les mateixes eines que tenia quan se li està demanant o no se li està posant prou en valor que sempre estigui al costat d'aquest dret fonamental dels ciutadans que és tan important, que és la protecció de dades.

I aquí voldria posar en valor dues coses. La primera. Quan aquesta entitat comença, que els que la coneixem molt bé des del principi..., doncs estava dedicada..., i gairebé hi havia com una por ciutadana a que fos una autoritat que vingués a reprimir; és a dir, sempre es parlava de les famoses sancions de l'Autoritat de Protecció de Dades. Doncs, bé, crec que, amb el temps –vostè ha donat les dades–, cada vegada més s'ha vist com una entitat que està al costat de tots els organismes públics d'aquest país. Perquè l'augment de peticions, de suport per part de totes les autoritats, que era un objectiu molt pretès des del principi i que va ser molt difícil d'aconseguir..., doncs s'ha acabat veient com una eina amiga i no només com una

eina de sanció. I, per tant, crec que això és una feina que vostès han fet i que crec que cal posar en valor.

En aquest sentit, jo, potser com a primera pregunta –li deixaré algunes preguntes en la meua intervenció– seria doncs com estan gestionant aquest creixement de la demanda que vostè mateixa exposava, amb un 127 per cent més, també, de denúncies. Quines mesures estructurals, no?, i deficiències...? No sé, com pensen implementar o mantenir la qualitat de la feina que estan fent seguint tenint la mateixa estructura que tenien des de fa anys? Aquesta seria la primera cosa.

I, la segona, jo li voldria parlar també de la feina feta en matèria de delegats de protecció de dades i felicitar-los per les jornades i la constant comunicació que es fa, perquè al final això és la teranyina que es fa des de l'autoritat, que posa les seves bases i criteris i que, finalment, doncs tens tots els delegats de protecció de dades de Catalunya vinculats amb l'entitat perquè puguin aplicar el criteri de l'Autoritat de Protecció de Dades. Sé que ahir van celebrar una jornada també amb molt d'èxit, i, per tant, doncs, felicitar-los també per aquesta feina que fan.

I després els hi voldria parlar de dues coses més, i és l'àmbit internacional. Jo crec que cal felicitar-los. Vostès estan presents a un munt d'òrgans internacionals i al costat de molts països. I recordem que som un país que no tenim estat i, per tant, la feina que ha fet l'autoritat i el valor que ha aconseguit donar a aquesta feina entrant en totes aquestes institucions internacionals i que se'n sigui valorat d'aquesta manera també és una tasca que s'ha de valorar. Vostè parlava de dues coses que..., de criteris que s'han acabat imposant, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en àmbit europeu. I també parlava de les noves eines que han creat, i una d'elles era doncs la FRIA. I a mi, en aquest sentit, doncs m'agradaria dir-li, després de la bona acollida, no?, i de la projecció internacional que ha tingut aquesta eina, doncs quin grau d'adopció vostès estan observant en aquesta eina, especialment doncs davant de tot el desplegament de la intel·ligència artificial i de l'alt risc que també pot suposar de cara a protegir els drets dels ciutadans.

Després, em quedaria també parlar-li de la conscienciació. Crec que és una tasca rellevant de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, perquè vostè sap que sobretot els joves a vegades prenen menys consciència dels riscos perquè tenen

prioritat, no?, aquesta entrada a xarxes, aquesta interconnexió que no podem evitar. Però potser cal també fer entendre a la ciutadania aquests riscos. I això és una tasca que sempre ha costat moltíssim. I, per tant, doncs, en aquesta estratègia que vostès estan fent de conscienciació juvenil, doncs tenint en compte l'aposta per accions com el Festival de la Infància, que també han fet, o activitats a les biblioteques, doncs quina valoració en fan també de l'impacte d'aquestes campanyes que vostès han fet i quines noves línies de treball plantejarien, sabent també que vostès formen part doncs d'aquest organisme internacional (*sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció*) en matèria d'educació?

I acabo. Com cada any, a mi m'agradaria posar en relleu que una entitat que fa aquesta feina i que és referent a tots els nivells en matèria internacional no té les plenes competències. I, per tant, una vegada més, des de Junts per Catalunya tornem a reivindicar que l'Apdcat, l'Autoritat de Protecció de Dades, pugui treballar també amb competències de l'àmbit privat, perquè, si no, és molt difícil preservar els drets, aquest dret fonamental de tots els ciutadans si vostès estan capats per una banda, que és tan important, com tot l'àmbit privat. I, per tant, reivindicuem novament des d'aquí això.

I acabo ja, president, demanant-li, en matèria d'intel·ligència artificial, quina creu que hauria de ser l'actuació d'aquest Parlament. Vostè ho exposava, però potser hauríem d'anar una mica més enllà, perquè Catalunya està també mancada d'aquesta autoritat per preservar els drets dels ciutadans davant d'aquest allau d'intel·ligència artificial que estem patint.

Moltíssimes gràcies i benvinguda al Parlament una vegada més.

El president

Moltes gràcies. Per part del Grup d'Esquerra Republicana té la paraula la senyora Marta Vilalta.

Marta Vilalta i Torres

Sí; moltes gràcies, president. Ja, abans de començar la meua intervenció, també el voldríem felicitar pel seu nomenament avui com a president de la CAI, al senyor Albert Batet.

Ara sí, passem a la nostra intervenció per part d'Esquerra Republicana amb relació a la compareixença de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, la senyora Borràs. En primer lloc, fent-nos un agraïment, a vostè, per l'explicació de la memòria, per la feina exposada, però especialment per la feina feta doncs diàriament, no?, i a més de la manera que ens l'explicava, amb més pressió, amb més tensió per aquest volum, cada vegada més, de denúncies i d'expedients i d'informes. I, per tant, aquest agraïment més sincer en nom del grup parlamentari que represento a tots els professionals que treballen en aquesta casa.

Parlem, com vostè ens explicava, d'un àmbit clau. Estem parlant, a més a més, de..., o la manera en que volem parlar-ne nosaltres és fer-ho des d'entendre-ho com uns drets fonamentals, el de protegir i preservar les dades, la privacitat de la ciutadania. I, a més, en un context, on també vostè doncs hi feia èmfasi, amb moltes amenaces. També amb moltes oportunitats, i aquí és on ens hem d'agafar i aquí va part de la feina que vostès fan i lideren, però també moltes amenaces a les que cal estar alertes. Les dades són poder, i a això veiem doncs per què són tan llamineres i veiem doncs també tantes disputes.

Volíem fer un recordatori també d'aquests deu anys del reglament general de protecció de dades. Vostè també ho ha exposat, amb aquest acte que es va celebrar aquí al Parlament, que va ser una norma pionera a Europa, i per això volíem doncs també anomenar aquest acte i aquest recorregut de deu anys que ens ha situat també al lloc on estem com a Catalunya. És, com deia, un àmbit en constant transformació, o amb molta actualització, amb molta rapidesa, diguem-ne, tot evoluciona molt ràpid, i on els poders públics massa vegades anem a remolc. I per això convé –després, més tard, m'hi referiré– doncs fer passos també des d'aquest Parlament. Creiem que també cal fer els passos segurament necessaris per no anar sempre o tant a remolc.

I, abans d'entrar en les qüestions vinculades a la memòria en concret, també volia fer un reconeixement amb relació a tota l'activitat internacional. Sempre ho fem, quan en tenim ocasió de parlar amb vostè sempre ho fem –ara també es feia–, perquè creiem que és molt important que aquesta expertesa, que aquesta feina, que tots els aprenentatges, que tot allò que s'ha impulsat, les iniciatives pioneres, doncs es

puguin traslladar a nivell internacional, a nivell europeu; i viceversa, que en puguem aprendre també d'aquelles doncs iniciatives que podem aplicar a casa nostra.

Amb relació a les dades de la memòria, segueix doncs la tendència a l'alça pel que fa a les denúncies, a reclamacions, amb aquest vint-i-u per cent més que el 2024, 123 per cent més que el 2022. Podria semblar negatiu que cada vegada hi hagi..., en tot cas, deu ser negatiu per les tensions que provoca en l'equip de professionals i pel fet de la necessitat de tenir més recursos humans, això sí. I, per tant, aquí també haurem de treballar conjuntament amb el Govern per solucionar això. Però podria semblar negatiu que hi hagués sempre, no?, aquest increment, però també nosaltres hi veiem una vessant positiva –i m'agradaria saber la seva opinió–, perquè vol dir que també hi ha més consciència entre la ciutadania i que probablement es coneixen millor els drets i com defensar-los, sigui a través de demanar-l'hi a la intel·ligència artificial o perquè ja ho saben amb la divulgació, la pedagogia o la formació que s'ha fet. Voldria saber si també fan aquesta lectura i, per tant, d'alguna manera, ratificar que la formació, que la pedagogia, que aquestes iniciatives doncs realment funcionen i, per tant, hem de seguir en aquesta línia.

Algunes preguntes vinculades a la memòria. Quan miràvem les sancions, no totes son sancions econòmiques, les que s'acaben imposant. De fet, hi ha algunes multes que acaben sent mesures correctores cap a les entitats a les quals, no?, se'ls hi adreça perquè han comès algun error. En aquest sentit, voldríem saber quin tipus hi ha de seguiment respecte a aquestes mesures correctores, si es fan i allà queden, si realment vostès en fan seguiment, si en fa seguiment algú altre, si funcionen realment per millorar, si veuen, per tant, que aquelles sancions en mode de mesures correctores funcionen o si hi ha reincidència, diguéssim, per dir-ho d'alguna manera, per entendre'ns.

I, després, també veiem que moltes de les entitats o dels ens sancionats acaben sent ajuntaments o entitats vinculades. I voldríem també preguntar-li a què es deu i què es podria fer per evitar-ho. Probablement, a vegades és desconeixement, a vegades és manca de professionals en el món dels ajuntaments o del món municipal, perquè molts doncs són els que acaben rebent aquestes sancions o aquests tocs d'atenció. I voldríem saber doncs com es pot treballar per intentar evitar-ho.

I, finalment, també volem acabar parlant del gran repte, no ja de futur, sinó absolutament de present –vostè també hi feia referència al final de la seva intervenció– com és la intel·ligència artificial. La nostra responsabilitat, creiem, des d'aquí és posar-hi l'accent des de l'ètica, des de la seguretat, i això creiem que porta associat control i regulació i, per tant, hem d'avançar cap aquí. Ja hi ha doncs, no?, iniciatives a nivell europeu, però creiem que també com a país Catalunya, que ha sigut pioner en moltes coses, probablement també hauria d'avançar en aquest escut jurídic, normatiu també, per protegir els drets, en aquest cas els drets vinculats a *(sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció)* les dades.

Acabo, president. Ens feia una apel·lació la directora de l'Apdcat a aquest Parlament dient que no ens podíem quedar enrere, i, com l'hi deia, nosaltres creiem que potser hauríem de parlar d'una llei catalana que reguli la intel·ligència artificial. Sabem que hi ha doncs el reglament de la Unió Europea, com l'hi deia; a Catalunya tenim l'estratègia catalana IA 2030, una direcció general sobre aquest tema, ahir es va anunciar un observatori en l'àmbit del mercat del treball, però potser també cal posar l'accent català en el que és una regulació i una normativa. I li voldríem preguntar com ho veuen, si hi han pensat, si hi han treballat i què podríem fer doncs per avançar i fer-ho, evidentment, des d'aquesta visió democràtica, no-discriminadora i garantista de drets.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Per part del Partit Popular, la senyora Esteller.

Àngels Esteller Ruedas

Sí; moltes gràcies, president. Vull agrair la presència, també, i l'exposició que ha fet la presidència de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la reflexió que ha fet respecte a la intel·ligència artificial i la dimensió que té i les mesures que tots haurem de prendre a l'hora de poder-la gestionar i, sobretot, aprofundir, no? en tots els avantatges i evitar i corregir tots aquells riscos que té i que a totes les institucions de caràcter nacional, europeu doncs s'hi està treballant en aquesta direcció. I, per tant, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades també ha de tenir un paper en aquest

sentit a l'hora de poder garantir sobretot el bon ús, no?, de la intel·ligència artificial per reduir tots els riscos, no?

Vostè ha fet una gran exposició respecte a la dimensió de treball que avui en dia té, que s'ha incrementat un 127 per cent, i també ha fet una valoració de cap a on ha d'avançar l'agència catalana en el sentit de previndre tot allò referit i d'actuar des d'una visió més supervisora, preventiva i tecnològica, referida a lo que és la intel·ligència artificial. I, per tant, la dotació de l'estructura i també el dinamisme de la pròpia agència doncs ha d'evolucionar, no? I, per tant, ens ha fet prendre consciència en aquest sentit.

Però, dins de la seva exposició, jo tinc una sèrie de preguntes, perquè constata l'increment, com hem dit, del 127 per cent de reclamacions, denúncies, etcètera, i procediment sancionador. I, llavors, vostè considera que tot aquest increment respon a que la gent ha pres més consciència o bé que aquí hi ha un deteriorament del compliment de la normativa de protecció de dades per part de les administracions públiques? Vostè també n'ha fet esment dient: «Ara la gent té molt fàcil presentar una denúncia.» Potser és això. Però, en aquest sentit, per part de l'agència, quins sectors, organismes li generen més preocupació o quins concentren una major denúncia a l'hora d'incrementar totes aquestes denúncies de caràcter general? Si obeeix a una raó o a una altra.

També adverteix de l'augment de la càrrega de treball, com he dit, i de les noves funcions vinculades a la intel·ligència artificial. I quines funcions concretes considera que avui no pot exercir amb la profunditat, rapidesa o capacitat preventiva necessàries que hauria de tenir l'agència? Vull dir, què s'està deixant de fer per falta de personal des de la

Fitxer 37CAI5

profunditat, rapidesa i capacitat sobretot preventives necessàries per garantir tota aquesta seguretat, no? Les violacions en la seguretat estan augmentant, els ciberatacs –vostè ha demanat..., o en la memòria consta un 27,4 per cent. Sobre aquest tema, les administracions catalanes estan advertint o prenent les mesures...? Vostè denuncia i estableix criteris, però considera que les administracions s'estan

preparant? O en quina mesura l'autoritat pot incidir perquè es preparin amb els mitjans, amb les tecnologies i amb totes aquelles obligacions legals que han de tenir per veritablement evitar aquests ciberatacs? Vull dir, hi han molts ciberatacs –vostès constaten aquests ciberatacs. Considera que les administracions [#00.53] s'estan preparant a l'hora de poder ser més eficaces a l'hora de la prevenció de tots aquests ciberatacs?

Pel que fa a la intel·ligència artificial, el model FRIA, no?, que és pioner en tot el que és la defensa de l'impacte en els drets fonamentals... I quin grau d'implantació real avui té aquest model dins del sector públic català? I si pot garantir que aquests sistemes evitin, es preparin perquè les administracions puguin estar sotmeses als controls i puguin fer totes les mesures que siguin necessàries a l'hora de poder assolir, en aquest cas, els seus objectius abans de que hi hagi tot el seu desplegament?

I també, referent a totes les qüestions de la intel·ligència artificial i tota la seguretat que ha d'haver-hi dins del propi sistema, amb quina velocitat vostè considera que l'Administració té capacitat a l'hora de poder redirigir una mica tot el que és l'assumpció de tots aquests sistemes perquè es faci amb la màxima seguretat?

El president

Moltes gràcies, diputada. Per part de VOX, el senyor Acosta.

Manuel Jesús Acosta Elías

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, senyora Borràs, i al seu equip aquí present, per la seva exposició. Bien, el tema, la cuestión de la protección de los datos es, evidentemente, crucial y, por lo tanto, es necesario analizar de manera pormenorizada la memoria 2025 desde una doble perspectiva: qué actividad ha desarrollado y, por otro lado, el grado de eficacia, los resultados, los costes, la estructura en general de la agencia. Y, por lo tanto, la primera pregunta que se nos suscita o que quisiera formularle es la siguiente: ¿obtenemos el máximo resultado posible por cada euro destinado a la Autoritat Catalana de Protecció de Dades? Porque, claro, vemos que, en 2025...

Meritxell Borràs i Solé (directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades)

Pot tornar a repetir la pregunta?

Manuel Jesús Acosta Elías

Sí. La primera pregunta es: ¿obtenemos el máximo resultado posible, la máxima eficacia per cada euro destinado a la Autoritat Catalana de Protecció de Dades? ¿Por qué le digo esto? Porque, claro, vemos en la memoria que en 2025 se han producido 1.739 consultas, es decir, ha habido un aumento de las denuncias. Se han producido 573 resoluciones, es decir, esto supone un veintinueve por cien más, según sus datos, que en 2024. Y, en definitiva, existe un aumento de actividad y un consiguiente aumento de las estructuras, presupuestos, competencias. Vemos cómo, en el anteproyecto de presupuestos del 2025, se fijaba una cantidad de 4,12 millones de euros que, finalmente, con estos presupuestos que no se llegaron a aprobar, pasaron a 3,69 millones de euros mediante la prórroga presupuestaria. Concretando un poco, vemos cómo, ante las nuevas competencias derivadas del reglamento europeo de la IA, la Agència Catalana de Protecció de Dades afirma que no podrá asumirlas sin sobredimensionarse, ¿eh?, la propia agencia. Así lo dice el informe.

Entonces, yo quisiera hacerle la siguiente reflexión. ¿Hay que seguir creando, ampliando organismos especializados per cada nueva competencia? ¿O hay más bien que revisar la arquitectura administrativa actual? Porque la Autoritat Catalana de Protecció de Dades no opera en un vacío institucional: existe una Agencia Española de Protección de Datos. Y la memoria de 2025 reconoce, afirma que determinados asuntos recibidos por la Agència Catalana de Protecció de Dades son trasladados a la agencia española cuando quedan fuera del ámbito de su competencia.

Entonces, la protección de datos es fundamental –lo he dicho al principio–, pero, claro, hay que tener en cuenta que proteger los datos no exige necesariamente multiplicar las estructuras administrativas. Entonces, hay que estudiar si existen duplicidades, solapamientos competenciales, costos administrativos, funciones duplicadas que puedan prestarse de manera más eficiente mediante una estructura coordinada. Pero ese estudio debe hacerse con datos: número de expedientes que se derivan dentro de organismos, coste por expediente, personal dedicado a

funciones coincidentes, contratación externa, resultados obtenidos, ¿eh?, de una manera científica y objetiva. Si el modelo actual aporta una protección adicional y unos resultados que justifiquen su coste, pues hay que demostrarlo. No obstante, si existen funciones que se solapan con organismos estatales, también hay que decirlo.

Y otro elemento –con esto acabo– que merece nuestra atención. La actividad sancionadora de 2025 muestra ciento diez procedimientos con declaración de infracción frente a entidades públicas, mientras que hubo doce entidades privadas sancionadas económicamente con un total de más de cuatrocientos mil euros en multas. Entonces, la mayoría de los procedimientos con declaración de infracción afectaron a ayuntamientos y entidades vinculadas, seguidos por la Administración de la Generalitat y sus entidades vinculadas –con cuarenta y tres concretamente. Y esto nos lleva a otra cuestión fundamental: las administraciones públicas, que exigen a los ciudadanos y empresas el cumplimiento de la normativa, son las primeras que se lo saltan, porque no son ellas quienes pagan las sanciones. En definitiva, no se trata de proteger organismos; se trata de proteger derechos y de hacerlo utilizando de la mejor manera posible los recursos de los contribuyentes. Y por ello acabo con la pregunta con la que he comenzado mi pequeña intervención: ¿estamos haciendo todo esto de la manera más eficaz, sencilla y económica posible para el ciudadano? Bien, muchas gracias.

El president

Per part de Comuns, el senyor Lluís Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president, i enhorabona també per la nova presidència. Li desitjo molta sort i molts encerts. Gràcies, senyora Borràs per la compareixença, per la presentació d'aquesta memòria.

Des dels Comuns voldríem centrar-nos en una idea central: que la protecció de dades no és només una qüestió tècnica ni de compliment normatiu, sinó que és una política de drets fonamentals. I ho és encara més en un moment en què les administracions, les empreses, les grans plataformes tecnològiques acumulen i

utilitzen cada vegada més dades de la ciutadania. La digitalització pot millorar serveis públics, pot facilitar tràmits, pot ajudar a prendre millors decisions, però també pot generar opacitat, discriminació, control i pèrdua de capacitat de la ciutadania sobre la seva pròpia informació. Per això el paper de l'agència és avui més important que mai.

Voldríem començar per la intel·ligència artificial i els algoritmes en l'àmbit públic. Vostès han avançat que posaran el focus en projectes vinculats a una IA que sigui fiable, i em sembla encertat, però la qüestió és com passem del principi general a la supervisió efectiva. Quan una administració utilitza un sistema automatitzat per ordenar expedients, per prioritzar les sol·licituds, per detectar riscos, assignar recursos o simplement per intervenir en una decisió administrativa, no parlem només de tecnologia, sinó que estem parlant també de drets. La ciutadania ha de saber si una decisió que l'afecta està condicionada per un sistema algorítmic, ha de poder entendre quins són els criteris essencials i ha de tenir capacitat real de demanar que hi hagi una revisió humana que sigui efectiva. Per això li plantejem una primera pregunta: considera que qualsevol sistema d'intel·ligència artificial desplegat per una administració catalana hauria d'incorporar abans de posar en funcionament una avaluació d'impacte sobre drets fonamentals amb garanties de transparència, de traçabilitat i garanties de revisió humana? I, en segon lloc, voldríem preguntar-li si l'agència té avui capacitat pròpia per auditar aquests sistemes o si depèn sobretot de la informació que li faciliten els mateixos organismes que els despleguen.

Un segon bloc és sobre la protecció de dades dels infants i adolescents. Avui, els centres educatius utilitzen plataformes digitals, aplicació d'aprenentatge, entorns virtuals i, cada cop més, eines vinculades a aquesta intel·ligència artificial generativa. Tot això implica també una recollida molt intensa de dades de menors. I quan parlem d'infants i adolescents no parlem només de consentiment; parlem de vulnerabilitat, també de traçabilitat de perfils digitals i de desigualtats que poden començar molt aviat. Per això li voldríem preguntar quina estratègia específica està desenvolupant l'agència per protegir dades de menors en l'entorn educatiu i digital i si considera que Catalunya hauria d'avançar cap a estàndards més exigents de privacitat en les eines digitals que entren a escoles i instituts.

I un tercer bloc, que és sobre l'ús de dades biomètriques i tecnologies de reconeixement facial. Aquestes dades tenen una naturalesa especialment sensible: no són una contrasenya que es pugui canviar; formen part del cos, de la identitat i formen part de la vida, en definitiva, de les persones. Per això voldríem saber quina és la posició de l'agència davant de l'extensió de sistemes de reconeixement facial i altres sistemes biomètrics en espais públics o serveis de la Generalitat o altres administracions, en quins casos considera que podrien estar justificats i quins són els límits que haurien de ser imprescindibles.

Finalment, voldríem acabar amb la capacitat institucional de la pròpia autoritat. Si assumim que la protecció de dades és una política de drets fonamentals en plena transformació digital, hem de garantir que l'autoritat tingui capacitat real d'actuar. Supervisar administracions digitalitzades, sistemes d'IA, algorismes, dades biomètriques, plataformes educatives i grans actors tecnològics no és el mateix que supervisar procediments administratius tradicionals. Ens ha encarregat feina al Parlament, als diputats i diputades, i l'hi entomem. I per això li plantejem una darrera pregunta: quines serien les tres prioritats que demanaria al Parlament i al Govern – tres al Parlament i tres al Govern, si pot ser – per reforçar l'autoritat durant els propers anys?

Moltes gràcies.

El president

I, finalment, per part del Partit Socialista, la senyora Martínez.

Ivana Martínez Valverde

Gràcies, president. També donar-li la benvinguda. I aprofitar i donar-li les gràcies a la presidenta sortint, que ha fet una gran feina. I, bé, ara, bon dia. En primer lloc volia agrair la compareixença, i també a tots els que l'acompanyen, i la presentació d'aquesta memòria del 2025 de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. És una memòria que ens permet fer una fotografia molt concreta de l'activitat durant aquest darrer any, però que sobretot ens permet veure quins són alguns dels grans reptes que tenim al davant en matèria de protecció de dades, de drets digitals i també, sobretot, d'intel·ligència artificial.

I si hi ha una primera idea que voldria destacar d'aquestes dades de la memòria i de la seva compareixença és aquest increment tan important de l'activitat de l'Apdcat. I això ens vol dir que la ciutadania coneix cada vegada més els seus drets i que, quan considera que aquests no han estat respectats, sap que disposa d'una autoritat a la qual pot acudir. I això jo crec que s'ha de posar en valor, perquè no només parlem de protecció de dades en el sentit més tradicional, sinó que parlem de digitalització, de ciberseguretat, tal com vostè deia, de biometria, de tractaments massius de dades i sobretot d'intel·ligència artificial.

I aquí em voldria aturar especialment, perquè crec que el 2025 deixa clar que la intel·ligència artificial ja no és un repte de futur, no parlem d'un futur, sinó que parlem d'un repte del present, i és molt important situar-se davant d'aquest canvi de paradigma. Es tracta de poder identificar aquests riscos abans d'avaluar-los, d'incorporar la protecció dels drets fonamentals en el mateix procés i d'implantar els sistemes d'intel·ligència artificial. Especialment perquè les administracions públiques estan incorporant cada vegada més aquesta tecnologia als seus processos i serveis i, per tant, necessitem innovació, sí, però necessitem que aquesta innovació vagi acompanyada de garanties. I en aquest punt també voldria posar en valor la dimensió formativa i divulgativa que fan vostès –ja ho vaig fer en la darrera compareixença. La memòria recull nombroses activitats de formació –seminaris, tallers, jornades–, dirigides tant al personal d'administració com al sector tecnològic i educatiu.

També volia destacar les iniciatives –que sempre ho dic, però és que és veritat– dirigides a infants i a joves, amb projectes de sensibilització a la ciutadania, perquè el futur dels joves és el present d'ara mateix i, llavors, tot lo que sigui formar-los serà uns adults amb més informació, i crec que s'ha de posar en valor, així com la seva última intervenció. I això és fonamental, perquè la protecció de dades no pot ser només una qüestió d'experts i ha de formar part de la cultura de les nostres administracions, de les empreses i també de la ciutadania.

També hi ha un altre aspecte que crec que mereix una atenció especial, que és el paper de l'Apdcat en relació amb el món local –ho han dit alguns companys abans que jo–, perquè hem pogut veure que més del seixanta per cent de les consultes

rebudes són d'aquest àmbit, no?, de l'àmbit local. I els ajuntaments i altres administracions locals han de fer front a aquesta realitat cada vegada més complexa –administracions electròniques, gestió de dades, videovigilància, intel·ligència, serveis digitals–, i no totes aquestes administracions tenen els recursos tècnics o els recursos jurídics. Per això, també posar en valor, no?, el paper d'assessorament i d'acompanyament, és especialment important. És molt important per poder garantir la protecció de dades i que sigui efectiva també a tot el territori, no?, perquè a vegades ens quedem només en nuclis, i crec que hem d'arribar cada vegada més a territoris més separats i que no hi arriba sempre aquest acompanyament. Així que crec que és molt molt important.

I jo volia fer-li una pregunta,

Fitxer 37CA16

perquè li n'han fet moltes. I, sobretot, volia fer-li una pregunta sobre el model FRIA. Ja ens l'ha estat explicant i ens n'ha estat parlant, però volia preguntar-li quin recorregut preveu per aconseguir que aquesta metodologia s'incorpori d'una manera efectiva a tots els projectes d'intel·ligència artificial de les administracions públiques catalanes.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Presidenta, senyora Borràs, endavant.

Meritxell Borràs i Solé (directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades)

Gràcies, president. També vull felicitar-lo, eh? No ho he fet en primera instància, però deixi'm que el felicitï per la seva nova tasca, i molts èxits també.

Aviam, primer punt. És bo que coincidim tots, és bo que coincidim tots en la necessitat, podríem dir, de donar resposta, una resposta adequada i correcta, i que hem de vigilar la protecció de dades, els drets fonamentals i, per tant, en aquest sentit, la rellevància que en aquest sentit té l'autoritat i, doncs, el que ella diu. Diverses coses. En molts temes vostès s'han repetit i em facilitaran la feina. No sé

si em deixaré alguna cosa per contestar, però els hi dic de debò: aquí estem per contestar-ho quan faci falta.

Aviam, em deien: «Més enllà de l'increment de personal» –per dir-ho d'alguna manera– «que nosaltres podríem demanar, què més es pot fer?» Escoltin, es poden fer coses i, de fet, les estem fent. Una, eh?, la introducció del tramitador a casa nostra. Això ens ha facilitat, primer, una feina, perquè això és una feina, però després ens l'ha facilitada. Segona, això, l'estudi que estem fent de poder introduir els sistemes d'intel·ligència artificial, respectuosos, evidentment, amb els drets fonamentals i amb la protecció de dades, perquè ens puguin ajudar a dur a terme la nostra feina. Per tant, escoltin, ens hem de dotar de recursos, clàssics, podríem dir, eh?, que és més personal, però també de nous recursos en tot el sentit. I, per tant, en això estem parlant.

La necessitat de la formació, ens deien alguns de vostès, i, concretament, dels delegats de protecció de dades. És fonamental, perquè el DPD, al cap i a la fi, és una mica el nostre interlocutor i la nostra veu –evidentment, no, no és la nostra veu, però ja m'entenen– dintre de les institucions, dintre de les empreses, etcètera. I d'aquí és la rellevància del DPD en xarxa.

Ens demanaven temes de joves, eh?, molts de vostès ens han demanat temes de joves. Escoltin, unes quantes coses. U, hem fet molta feina; alguna d'elles ens ha merescut un premi internacional, eh?, per la Global Privacy Assembly, del qual és precisament el de les biblioteques i la feina de donar coneixement als nanos a través del joc, a través de la lectura, a través de la màgia, doncs això. I estem fent noves línies. Ho veuran en el proper Saló de la Infància. I no goso dir-ho, perquè serà un element, bé, que nosaltres ens ho estem, m'atreveixo a dir, passant bé també a l'hora de pensar-hi de dur-ho a terme, eh? Però ja ho veuran. Per tant, estem fent feina, en farem, i és bo que els joves rebin aquesta imatge.

Ens deien: «Hi ha més consciència, i per part dels joves.» És cert. Però jo també vull posar aquí l'accent en una cosa: és bo que rebem –Inspecció, no m'escolteu– més pressió, és clar que sí, vol dir que hi ha més conscienciació dels drets. Però també tinguem-ho clar: dels drets, podríem dir, clàssics. Lo que representa sobre els sistemes d'intel·ligència artificial, les xarxes, etcètera, aquí ens queda molta feina

per fer, i de conscienciació també. Per tant, hi ha tota una tasca que aquí nosaltres l'entomem i la volem dur a terme.

En parlaven... Bueno, aviam, deixi'm... El FRIA, grau d'adopció. Escoltin, el Govern... I em parlaven a Catalunya, no? El Govern l'ha incorporat, el FRIA, dintre de lo que és el seu àmbit, en la seva estratègia, en l'estratègia d'intel·ligència artificial. Però també, per ser clars, el FRIA, eh?, aquesta avaluació d'impacte és només sobre els sistemes d'alt risc, i no sobre tots. El RIA, el reglament d'intel·ligència artificial, ens diu sobre a quins sistemes d'intel·ligència artificial hem de fer doncs una avaluació d'impacte sobre els drets fonamentals, d'acord? Què preveiem nosaltres sobre el FRIA? Escoltin, grans coses. Per què? Perquè... Ho veuran aquest any 26 i el 27. El 26 veuran com el FRIA no només el podran utilitzar perquè hi ha la metodologia descrita, sinó que en breu, eh?, tindrem una app, un sistema en el qual... App, m'he passat, eh?, però ho tindrem en la... –app, sí, sí, sí, em diuen que sí, ja ho he dit bé–, ho tindrem perquè es pugui utilitzar. I, per tant, en aquest sentit facilitarà la seva aplicació, eh? No és el mateix anar amb paper i llapis que no pas poder-ho utilitzar d'una forma sistemàtica i tenir-ho.

Per què també serà bo? Perquè l'estem fent evolucionar. I lo que és el PIA, que ens obliga precisament per protecció de dades, poder-la unir amb aquest sistema FRIA i que no s'hagin de fer dues avaluacions en paral·lel. Per què anirà millor? Perquè també hi ha alguna altra autoritat de l'Estat que està treballant en fer l'avaluació dels sistemes d'intel·ligència artificial per veure si són d'alt risc o no i, per tant, si han de passar pel FRIA. I, per tant serà bo que també puguem treballar conjuntament aquest element. Per tant, escoltin, de futur en el FRIA, molt, eh?, i cal que tots ens ho creguem: ens ho creguem des de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, s'ho creguin les institucions i s'impulsi. I, per tant, jo crec que aquí hi ha molt terreny per córrer i el recorrerem.

Em demanen: intel·ligència artificial, què es pot fer? Escoltin, moltes coses. Ja hi han parlaments de l'Estat que han fet lleis sobre com estructurar, d'acord?, els controls, organismes, etcètera dintre d'aquell territori. Catalunya no ho hem fet; no ho ha impulsat el Govern, no ho ha impulsat el Parlament. Jo crec que això és rellevant que es dugui a terme, perquè hi han moltes coses a dur a terme i a fer. I,

per tant, escoltin, això jo crec que no ho resoldrem ara aquí en dos minuts. Si volen, un dia ens reunim i en parlem i aprofundim sobre aquest particular. Jo, disposada. M'ofereixo, president, a fer, si volen, una reunió específica sobre aquest tema. Cadascú tindrà el seu criteri, perquè darrere hi ha política, evidentment, però hem d'estar al marge o hem de considerar que Catalunya hi té algun paper, ha de tenir alguna institució que respongui a aquesta necessitat actual? Escoltin, parlem-ne.

«Àmbit en constant transformació», ens deia la senyora Marta Vilalta. «No hem d'anar a remolc.» Totalment d'acord, eh? Sancions. Em deia: «Fan seguiment?» Fem seguiment. Fem seguiment perquè quan nosaltres, d'acord?, diem «s'han de corregir tals elements», s'estableix un calendari i se'ns ha d'informar. Si no ens informa, preguntem. I nosaltres volem que allò que hem dit que s'ha de corregir es corregeixi i es dugui a terme. A vegades, tristament, alguna sanció rellevant per algun fet –i no vull posar noms, perquè, si no, acabes posant el dit a la ferida en algú–, alguna violació de seguretat rellevant que hi ha hagut, ha fet que el sistema ics doncs, en comptes de pensar només en la seva activitat, també pensi en la seguretat que han de tenir els seus sistemes, també pensi en reforçar tot això. I, per tant, hi hagi aquí una inversió i una presa major de consciència de que s'ha d'actuar doncs amb molta rigorositat. Clar que ho fem.

Ens deien: ajuntaments. Escoltin, fem molta formació nosaltres en els ajuntaments a través de l'Escola d'Administració Pública. Però deixin que els hi comentí dues coses. Ara, properament, junt amb la GAIP, traurem una guia per als diferents ajuntaments. També, hi insisteixo, fem reunions, fem formació i fem consultoria, que en moltes ocasions és bo, perquè, a l'hora de que han d'engegar alguns projectes, és bo que prèviament hi hagi aquesta consultoria.

La senyora Àngels Esteller ens demanava si l'Apdcat és element garant de la IA. Ho hauríem de ser –i ho poso així, en condicional–, i en la mesura del possible mirem de ser-ne, però requerim més eines. Sí, és cert, eh?, i em sembla que ho he dit en la meva exposició inicial, el Govern sí que, en l'àmbit d'intel·ligència artificial, vàrem tenir la possibilitat de dotar-nos de dues persones –alguna d'elles avui és aquí en aquesta cambra acompanyant-nos– precisament per poder donar resposta a això. Necessitem persones, en l'àmbit tecnològic, d'un alt coneixement, i també en l'àmbit

jurídic, i hem de casar les dues coses i hem de funcionar correctament. I, per tant, hi estem treballant molt intensament. Però ens cal reforçament respecte a això, sí.

I increment de consciència, deteriorament. No crec que hi hagi deteriorament institucional –això l'hi dic de debò. Cada vegada (*sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció*) hi ha més consciència... Això vol dir que se m'ha acabat el temps?

El president

Té un temps de cortesia, presidenta.

Meritxell Borràs i Solé (directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades)

Gràcies, molt amable. Cada vegada, als ajuntaments tothom aquest és un tema que el té molt present i hi treballa més. Segurament els hi passa una mica com a nosaltres: no tenen tots els recursos que voldrien ni tota la formació. Bé, amb això estem, i aquesta és una de les nostres funcions, ajudar-los a que es treballi bé. En quin àmbit hi ha més denúncies? Doncs abans em sembla que els hi deia: a recursos humans, salut, etcètera, aquí hi són.

Hi ha prevenció... Hi han moltes violacions de seguretat, em deia. Què es pot fer? Primer, formació. Refer uns sistemes més robustos. Tenir els sistemes de seguretat segons ens mana l'esquema nacional de seguretat, i aquest és un tema clau que tothom ens l'hem de prendre «en sèrio», d'acord?, i, per tant, aquí cal treballar.

Senyor Acosta, em sembla que està confós, perquè no hi ha superposició. Miri, l'hi explico, perquè no ho deu saber. L'Agencia Española de Protecció de Dades treballa només a Catalunya sobre l'àmbit privat –resumint-ho molt resumidament. Catalunya treballem només, som competents només en l'àmbit públic i en totes les universitats. Per què posem alguna sanció a empresa privada? Per què ho fem? Perquè les institucions, eh?, a vegades contracten empreses privades perquè facin aquella funció. Per tant, llavors nosaltres hem d'entrar en aquella empresa privada i dir-li: «Escolti, vostè, que treballa per a l'ajuntament tal o per a la Generalitat, això no ho ha fet bé.» Sanció. I en el cas... La llei ens ho diu així: no es poden posar multes econòmiques a les institucions. Per què? Perquè l'acabem pagant els ciutadans. No

sé si és una bona decisió, però és la decisió que es va voler prendre en el Congrés dels Diputats en el seu dia. Per tant, responem.

Solapament. Cap, no pateixi. Pateixi per altres coses, cregui'm, però per aquesta, no. Llegeixi's les dos normatives i veurà que anem millor del que vostè es pensa.

Em deia el senyor Mijoler, de Comuns –ho he dit bé, el nom? *(Pausa.)* Sí, eh?–: «Hi ha estratègia d'intel·ligència artificial?» La revisió humana és obligada, d'acord? L'estratègia d'intel·ligència artificial a Catalunya ha introduït el FRIA; és obligatori quan són sistemes d'alt risc. Tenim prous mitjans, prous coneixements? Bé, són àmbits en els que hi hem de treballar sempre. Mai se'n té prou, eh?

I, després, les escoles. Nosaltres hem fet múltiples dictàmens sobre la utilització de mòbils, de plataformes, etcètera. Hem fet també un decàleg, conjuntament amb les altres autoritats de l'Estat, sobre aquest respecte. Escolti, si volen, això també dona per a una sessió que podríem... –entenguin-ne, eh?–, quan vulguin en parlem.

Reconeixement facial. Molt rellevant. I aquí nosaltres hem tingut posicionaments molt clars. I intentem fer una cosa que jo crec que és necessari fer sempre: ser rigorós amb allò que s'ha de fer i alhora mirar de ser possibilista perquè les coses es puguin fer. I això és difícil, però això és el que hi estem obligats tots, també nosaltres, com a autoritat de control. Per nosaltres seria molt fàcil: això no es pot fer, això no es pot fer, però hem de trobar vies alternatives, si hi són, perquè les coses es duguin a terme. Per tant, hi ha una circular, que ara farem pública, de videovigilància, que hi parlem de tots aquests temes, i s'hi podrà entretenir.

Fitxer 37CAI7

Em demanava: què es pot fer? Parlament i Govern –i aquí acabo, eh?, president, però és que no me'n puc estar. Normativa. Escolti'm, nova llei de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Els he de dir que jo ara, també, amb el Govern vam dir: parem un moment per veure com acaba tot el tema òmnibus, perquè, clar, farem una llei que ja naixerà potser torta. Veiem com acaba, però tinguem-ho tot a punt per poder engegar aquest tema.

L'altre: pressupostos, eh?, que jo he de dir. L'altre: normativa sobre intel·ligència artificial en aquest país. I respecte al Govern: col·laboració, que la tenim, però sempre és poca i, per tant, màxima. Govern i ajuntaments, eh? –entén-me–, tal. Per altra banda, bé, sensibilitat respecte a les peticions. Creguin-me que les peticions que fem no són poc meditates. I consideració, que crec que se'ns en té, però sempre, no? –allò que dèiem, sempre se'n pot aprendre més, sempre es pot fer més–, sempre n'hi pot haver més de consideració per les dues parts, eh? I aquest és un àmbit que..., d'allò.

Em deia «model FRIA», i jo crec que ja li he explicat el recorregut. No ho sé, eh?

S'ha acabat el temps. M'he excedit. Em sembla que poc o molt he mirat de contestar-ho tot. No ho sé. Però, hi insisteixo, de veritat, a la seva disposició per a allò que creguin oportú. És un tema que dona molt de si, que, com els hi deia abans, era rellevant fa vint anys, era rellevant en fa deu, ara ho és molt més i d'aquí deu anys ho serà encara molt més. Per tant, màxima atenció i rellevància a tot el que mou la protecció de dades i els drets fonamentals.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, presidenta. Fins aquí aquest punt de l'ordre del dia. Trenta segons per acomiadar la presidenta i també de recés, i ens hi incorporem de nou, d'acord?

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

El president

Molt bé.

Projecte de llei de l'ocupació pública catalana (acord sobre les compareixences)

200-00021/15

Diputats, si els sembla, reprenem la comissió amb el segon punt de l'ordre del dia, que és sobre el projecte de llei d'ocupació pública catalana, el conjunt de propostes d'audiència que passarem a votació. El senyor lletrat m'ha dit que ja han parlat als

diferents portaveus i anirem fent una votació separada. Si hi ha algun punt que es pugui votar de forma separada respecte al que proposaré, els hi demano que m'ho diguin. Si els sembla, comencem? (*Pausa.*)

El primer és sobre les organitzacions sindicals. Votaríem de forma separada el punt 2.42 del senyor David Hereu i Devesa, coordinador sectorial de la Funció Pública de la Intersindical. Els sembla?

Vots a favor?

Estem a la primera, organitzacions sindicals, el...

Àngels Esteller Ruedas

Sí; jo havia demanat la votació separada també de tot el punt 2. (*Veus de fons.*) Ah, d'acord, d'acord.

El president

Sí. Ja ho farem, ja ho farem. D'acord?

Glòria Freixa i Vilardell

Disculpin. És que nosaltres estem votant en funció del guió que ens han donat. I, després, ens han demanat que donéssim els números de l'altra llista. En funció de què votem, ara? Quins són els números?

El lletrat

Els números són els mateixos. (*Veus de fons.*)

El president

Ho anirem fent d'un en un, si voleu, a poc a poc. Us aniré dient a tots, i així doncs no tindreu... (*Veus de fons.*)

El president

Sobre les organitzacions sindicals, votarem primer el punt 2.42, que és el senyor David Hereu i Devesa, coordinador sectorial de la Funció Pública a proposta de Junts. D'acord?

**Proposta d'audiència en ponència de David Hereu i Devesa,
coordinador sectorial de funció pública de La Intersindical, amb
relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana**

352-02681/15

Vots a favor?

Voten a favor els grups de Junts, d'Esquerra Republicana i dels Comuns.

Vots en contra?

Partit Popular i VOX.

Abstencions?

Partit Socialista.

Per tant, entenc que s'aprova.

Propostes d'audiència

352-02641/15, 352-02705/15 i 352-02717/15

També votem de forma separada tot el punt 2, que és una representació de la Intersindical Alternativa de Catalunya, una representació de la Intersindical Alternativa de Catalunya i també de la Candidatura Autònoma de Treballadors i Treballadores de l'Administració de Catalunya i el 2.78, un representant de la Intersindical Alternativa de Catalunya - Candidatura Autònoma de Treballadors i Treballadores de l'Administració de Catalunya. Tots aquests els votàriem de forma conjunta.

Vots a favor?

Voten a favor Junts, Esquerra, Comuns i Partit Socialista.

Vots en contra?

El Partit Popular i VOX.

Per tant, queda aprovat.

Propostes d'audiència

352-02640/15, 352-02642/15, 352-02652/15 a 352-02654/15, 352-02677/15
a 352-02679/15, 352-02703/15, 352-02704/15, 352-02706/15, 352-02707/15
i 352-02714/15 a 352-02716/15

I ara votàriem de forma conjunta tot el primer punt d'organitzacions sindicals, la resta.

Vots a favor?

Votem a favor Junts, Esquerra, Partit Socialista i Comuns.

Vots en contra?

Partit Popular i VOX.

Per tant, queda aprovat.

Propostes d'audiència

352-02644/15, 352-02657/15 i 352-02713/15

Passem al segon apartat, que és entitats en matèria de gestió pública. Votarem per separat el punt 9, que inclou una representació d'Xnet; la senyora Simona Levi, en representació de l'Institut per la Digitalització Democràtica, i una representació d'Xnet l'Institut per la Digitalització Democràtica.

Vots a favor?

Glòria Freixa i Vilardell

Disculpeu-me. Podeu dir els números exactes, si us plau?

El president

2.5, 2.18, 2.74.

Glòria Freixa i Vilardell

Perfecte. Ara sí.

El president

Vots a favor?

Voten a favor Junts, Esquerra Republicana, Comuns i Partit Socialista.

Vots en contra?

Abstencions?

Abstencions de Partit Popular i VOX.

Per tant, queda aprovat.

**Proposta d'audiència en ponència d'una representació de
Plataforma per la Llengua amb relació al Projecte de llei de
l'ocupació pública catalana**

352-02655/15

Votem de forma separada el punt 10, el 2.16, una representació de la Plataforma per la Llengua.

Vots a favor?

Junts, Esquerra Republicana, Comuns i Partit Socialista.

Vots en contra?

Partit Popular i VOX.

Per tant, queda aprovat.

**Proposta d'audiència en ponència d'una representació de
l'Observatori Ciutadà contra la Corrupció amb relació al Projecte
de llei de l'ocupació pública catalana**

352-02656/15

Votem per separat el punt 11, el 2.17, una representació de l'Observatori Ciutadà contra la Corrupció.

Vots a favor?

Junts, Esquerra, Partit Socialista i Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

Partit Popular i VOX.

Per tant, queda aprovat.

Propostes d'audiència

352-02643/15, 352-02670/15, 352-02674/15, 352-02695/15 i 352-02710/15

I ara votariem de forma conjunta tota la resta del punt 2, eh?, d'organitzacions, entitats en matèria de gestió pública. És correcte? *(Pausa.)* Sí?

Vots a favor? *(Veus de fons.)*

Tot el que queda del punt 2: el punt 8, una representació de l'Associació...

Glòria Freixa i Vilardell

D'acord. Però nosaltres havíem demanat votació separada d'alguns punts del bloc 2, eh?: del 2.27, del 2... *(Veus de fons.)* D'acord, d'acord. Si votem tot el 2...

El president

El 2 és entitats en matèria de gestió pública, que inclou una representació de l'Associació Catalana de Gestió Pública, el 2.4; el 2.71, una representació de l'Associació Catalana de Gestió Pública; el punt 2.31, un representant del Fòrum d'Entitats per la Reforma de l'Administració; el punt 13 –un 2.35–, un representant del Club de Direcció Pública d'ESADE Alumni; el punt 14 –el 2.56–, Mireia Borrell i Porta, directora d'Ivàlua. I això.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Per tant, queda aprovat.

Propostes d'audiència

352-02645/15 a 352-02647/15, 352-02671/15, 352-02712/15 i 352-02720/15

Ara passariem al bloc número 3, que no hi ha cap votació separada, que inclou el 2.6, un representant del Col·legi de Professionals de la Ciència Política i de la Sociologia de Catalunya; el 2.32, una representació de la Junta del Col·legi de Professionals de la Ciència Política i Sociologia de Catalunya; el 2.73, una representació del Col·legi de Professionals de la Ciència Política i Sociologia de Catalunya; el 2.7, una representació del Col·legi d'Educadors i Educadores Socials de Catalunya; el 2.8, una representació del Col·legi Oficial de Treball Social de

Catalunya, i el punt 81, una representació del Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya.

Vots a favor?

Queda aprovat per unanimitat.

Propostes d'audiència

352-02648/15 a 352-02651/15, 352-02662/15 a 352-02665/15 i 352-02683/15 a 352-02685/15

Passem al punt 4, que són entitats municipalistes, que em consta que no hi ha cap votació per separat,

Fitxer 37CAI8

que inclou la Federació de Municipis de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, Eines de Repoblament Rural i Micropobles de Catalunya.

Vots a favor?

S'aprova per unanimitat.

Propostes d'audiència

352-02658/15, 352- 02666/15 i 352-02669/15

Passaríem al punt 5, als càrrecs en matèria de funció pública, que aquí hi han votacions separades. Primer votaríem de forma separada els punts 23, 24 i 25, el 2.19, 2.27 i 2.30, el director de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, el director general de la Funció Pública i el subdirector general de l'Assessorament Jurídic de la Direcció General de Funció Pública.

Vots a favor? *(Veus de fons.)*

Els tres primers, que són el 2.19, 2.27 i 2.30 –23, 24 i 25. *(Veus de fons.)* Sí.

Vots a favor?

Voten a favor Partit Popular, VOX, Esquerra Republicana, Comuns i Socialistes.

Vots en contra?

Vots en contra de Junts.

Per tant, quedaria aprovat.

**Proposta d'audiència en ponència de Manuel Bardavio i Novi,
exadjunt al director de l'Escola d'Administració Pública de
Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'ocupació pública
catalana**

352-02709/15

El punt 29, que és el 2.70, del senyor Manuel Bardavio i Novi, exadjunt al director de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya.

Vots a favor?

Voten a favor Junts PP, VOX, Esquerra Republicana, Comuns.

Vots en contra?

Partit Socialista.

Per tant, quedaria aprovat.

**Proposta d'audiència en ponència de la secretària
d'Administració i Funció Pública de la Generalitat amb relació al
Projecte de Llei de l'ocupació pública catalana**

352-02721/15

El punt 30, que és el 2.82, la secretària d'Administració i Funció Pública de la Generalitat de Catalunya.

Vots a favor?

Vots a favor: Partit Popular, VOX, Esquerra Republicana, Partit Socialista i Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

Abstencions de Junts.

Per tant, quedaria aprovat.

Passaríem al punt 6, que és càrrecs de l'Administració local. Primer votaríem de forma conjunta... (*Veus de fons.*) Ai! Falta votar la resta de blocs. Gràcies, senyora Vilalta.

Propostes d'audiència

352-02682/15, 352-02688/15 i 352-02696/1

La resta de bloc, que inclou la senyora Meritxell Masó, el senyor Susanna Bouis i el senyor Josep Ramon Morera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Voten a favor Junts, PP, VOX, Esquerra Republicana i Comuns i vota en contra el Partit Socialista.

Per tant, queda aprovat.

Ara sí que ja passaríem al punt 6, que és càrrecs de l'Administració local. Votaríem primer de forma separada el punt 2.20, el senyor secretari de l'Ajuntament de Barcelona, la senyora Petra Mahillo, en representació de la Diputació de Barcelona, el senyor coordinador general de l'Ajuntament del Prat i el senyor Javier Pascual Gurpegui, gerent de Persones, Organització i Administració Electrònica de l'Ajuntament de Barcelona. Votaríem de forma conjunta aquest punt?

Pau Ferran Navarro

Havíem demanat votació separada del punt 2.22 i del 2.33. (*Veus de fons.*) Sí, però no inclosos amb els anteriors.

El president

D'acord.

Propostes d'audiència

352-02659/15 i 352-02660/15

Per tant, votàriem primer de forma conjunta el punt 20 i el punt 21? Podem fer-ho?
(*Veus de fons.*) Sí?

Vots a favor?

Partit Popular, VOX, Esquerra Republicana, Comuns i Socialistes.

Vots en contra?

Abstencions?

De Junts.

Per tant, queda aprovat.

Propostes d'audiència

352-02661/15 i 352-02672/15

Ara votàriem els punts 22 i 33.

Vots a favor?

Voten a favor Esquerra Republicana, Comuns i Socialistes.

Vots en contra?

Abstencions?

De Junts i Partit Popular. VOX ha votat favorablement a aquests representants.

Propostes d'audiència

352-02689/15, 352-02697/15, 352-02698/15, 352-02700/15 i 352-02701/15

Ara votàriem la resta del punt, que inclou el 50, el 58, el 59, el 61 i el 62. No cal que els digui, si els hi sembla bé.

Vots a favor?

Queden aprovats per unanimitat.

Proposta d'audiència en ponència de José Antonio Alamillo Blanca, especialista en direcció pública professional i professor

**associat a la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de
lleï de l'ocupació pública catalana**

352-02694/15

Passaríem al setè punt, que és experts i professors universitaris, que aquí, per separat, només em consta el 2.55, que és José Antonio Alamillo i Blanca, especialista en direcció pública professional, professor associat de la Universitat de Barcelona.

Vots a favor?

Voten a favor Junts, PP, VOX, Esquerra Republicana i Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

Partit Socialista.

Propostes d'audiència

352-02667/15, 352-02668/15, 352-02673/15, 352-02675/15, 352-02676/15,
352-02680/15, 352-02686/15, 352-02687/15, 352-02690/15 a 352-02693/15,
352-02708/15, 352-02711/15, 352-02718/15 i 352-02719/15

La resta de punts es pot votar tot conjuntament, el bloc 7, d'experts? *(Pausa.)* Sí?
No cal que ho digui, si els sembla bé.

Vots a favor?

Vots en contra?

Queden aprovats per unanimitat, no? Queden aprovats per unanimitat.

Propostes d'audiència

352-02699/15 i 352-02702/15

I, finalment, passaríem al punt 8, una representació de la Fundació d'Empresaris de Catalunya i la senyora Teresa Garcia-Milà, presidenta del Cercle d'Economia.

Vots a favor?

Queda aprovat per unanimitat.

Per tant, amb això tindríem totes les votacions.

El senyor lletrat em fa notar que hauríem de decidir tres coses més. La primera és que totes les propostes d'audiència que es refereixen a persones concretes en nom d'organitzacions o entitats es reunificaran de forma conjunta, si ho troben bé els membres d'aquesta comissió, per si fos cas que la persona requerida no pogués assistir a la sessió que comparegui. Els sembla bé? *(Pausa.)*

També, si els sembla bé, decidim delegar a la ponència que determini qui tindrà plena capacitat de gestionar les audiències. Els sembla bé? *(Pausa.)* Sí?

També serà potestat dels ponents determinar quines audiències es faran de forma presencial i quines per escrit. Els sembla bé? *(Pausa.)* Sí.

Doncs, per tant, procediríem d'aquesta manera ja a constituir la ponència i a tirar endavant. D'acord? Amb això acabaríem el punt 2 de l'ordre del dia.

Proposta de resolució sobre l'impuls d'òrgans de concertació territorial

250-01161/15

I passàriem al punt número 3 de l'ordre del dia, que és una proposta de resolució sobre l'impuls d'òrgans de concertació territorial, que és a proposta del Grup Parlamentari dels Comuns. Per tant, té la paraula el senyor Mijoler. Tres minuts li semblen bé, senyor Mijoler?

Lluís Mijoler Martínez

Estupendament.

El president

Perfecte. Endavant.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president, doncs. La transició ecològica, energètica i productiva no és només un repte ambiental; és també un repte de governança, de capacitat institucional i d'equilibri territorial. La pregunta que ens fem és: qui decidirà aquesta

transició? Qui en rebrà les inversions, els llocs de treball? Qui rebrà el valor afegit? I qui quedarà reduït només a posar-hi el sòl, l'energia o els recursos?

Des dels Comuns defensem que la transició ecosocial no pot reproduir els desequilibris territorials del país, no pot concentrar decisió i beneficis als espais més densos i metropolitans mentre altres territoris assumeixen sobretot els impactes i les pressions. Parlem de les Terres de Lleida, de l'Alt Pirineu i Aran, de les comarques gironines, el Camp de Tarragona, el Penedès, la Catalunya Central i, sobretot, també les Terres de l'Ebre. Són territoris amb reptes evidents: baixa densitat en moltes comarques, dificultats de relleu generacional, teixits productius poc diversificats, concentració d'oportunitats a l'àrea metropolitana i impactes de la crisi climàtica i energètica. Però també són territoris amb actius molt estratègics: recursos agroalimentaris i forestals, sòl industrial i logístic, potencial renovable, coneixement universitari i recerca aplicada, bioeconomia, digitalització i experiències de cooperació institucional. Per tant, no parlem de territoris perifèrics: parlem de territoris centrals per al futur del país.

I aquí hi ha una idea de fons de la nostra proposta: no n'hi ha prou amb identificar quins són els sectors prioritaris; calen instruments capaços de fer una diagnosi compartida, d'alinejar els actors, d'activar projectes, de canalitzar inversió i de detectar barreres administratives i normatives. Catalunya ja té experiències que ens poden servir d'aprenentatge: la concertació metropolitana, alguns exemples comparats també del País Basc i, especialment, l'agenda compartida «Lleida, terra d'oportunitats», el G10 o el LAB4TI.

La proposta planteja impulsar espais de concertació territorial amb participació de la Generalitat, d'administracions locals, d'organitzacions empresarials, cambres, sindicats, universitats, centres de recerca, cooperatives, economia social i altres actors del territori, no per crear més burocràcia, sinó precisament per fer més efectiva l'acció pública, per passar de les bones idees a projectes concrets. Parlem de bioeconomia circular, de bioindustrialització, de valorització de recursos agraris, ramaderes i forestals, d'agroalimentació innovadora, de recerca aplicada, de connectivitat, dades, formació de talent i transició energètica vinculada a la competitivitat territorial.

I, en matèria de renovables. també volem ser clars: cal desplegar energia neta, sí, però amb planificació, participació local i retorn al territori, prioritzant cobertes, polígons, infraestructures i sòls degradats i protegint els sòls agraris d'alt valor i els espais d'interès ambiental. La transició no pot ser una simple ocupació del territori; ha de ser una oportunitat per reforçar l'economia, els serveis i l'ocupació de qualitat. En definitiva, aquesta proposta defensa una idea molt senzilla: la transició ecosocial i productiva s'ha de fer amb el territori, no sobre el territori. I si volem una Catalunya més equilibrada, resilient i amb oportunitats arreu, necessitem instruments de concertació que converteixin el potencial territorial en projectes reals i amb un futur compartit.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Ha presentat esmenes a aquesta proposta de resolució el Partit Socialista. Té la paraula el senyor Cristòfol Gimeno per un temps de dos minuts.

Cristòfol Gimeno Iglesias

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Sí, de fet, per fixar la posició respecte a aquestes esmenes que hem presentat. Del total de set punts de la PR, n'hem presentat quatre, i per justificar bàsicament la nostra posició sobre tres de les esmenes, perquè són esmenes de matisos. Bàsicament, coincidim amb els objectius de fons d'aquesta proposta de resolució, perquè creiem en la necessitat de reforçar la governança territorial, la voluntat d'orientar la transició ecosocial i productiva de tots aquests territoris als que s'ha fet referència i l'impuls de projectes transformadors amb impacte econòmic, social i ambiental.

Ara bé, com dic, les nostres esmenes van en la línia de donar més valor, de reconèixer i reforçar tot el que ja està fent en aquests moments la Generalitat a través, per exemple, del Ris3cat 2030, que ja té una estratègia d'especialització regional intel·ligent, amb una aposta per les agendes compartides, la recerca i la innovació socioeconòmica més verda, digital, resilient i justa. Són realment agendes de transformació territorial, ja que és on els agents del territori, com s'hi ha fet referència, identifiquen reptes i els àmbits d'actuació prioritaris. Per tant, creiem que aquests instruments o espais –no òrgans, com demanava la proposta de resolució–

a aquestes esmenes ja articulen models de governança participativa o l'acció col·lectiva d'actors diversos per afrontar reptes compartits. I proposem substituir, per tant, la referència explícita a la constitució de nous òrgans estables i reformular-ho de manera diferent. Volem evitar d'alguna manera la proliferació d'òrgans, ens o estructures noves amb funcions que ja estan parcialment cobertes i minimitzar l'increment de la complexitat institucional amb costos organitzatius i de coordinació que sovint aporten més rigidesa. Per tant, en general, des de la Generalitat ja s'estan fent des de diferents departaments feina i treball. I, per tant, en funció de si s'accepten les esmenes, hi votarem a favor de la majoria de la proposta de resolució, hi donarem suport.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Senyor Mijoler, per pronunciar-se al voltant de les esmenes. (*Veus de fons.*) Doncs ho fem els altres grups. Començaríem pel Grup de Junts, la senyora Jeannine Abella. Endavant.

Jeannine Abella i Chica

Gràcies, president. Avui el Grup de Comuns ens porta una proposta per a l'impuls d'òrgans de concertació territorial. I, d'entrada, els hi hem de dir que el nom no acompanya a que la ciutadania connecti i ho rebi bé, perquè es tracta de que ens entenguin. I el primer que ens hem de preguntar quan llegim aquest títol és què és i què implicarà. I hem de dir que la proposta és estranya, ja que, per una banda, es demana crear nous òrgans de forma estable –ara matisat per l'esmena del PSC, que no sabem si ha estat acceptada o no– que ens porten a pensar que el que fem és fer gran aquest castell de burocràcia que ens té a tots atrapats per molt que ara s'hagi dit que no. I per l'altra, doncs es parla de simplificació i de finestretes úniques, que nosaltres ho veuríem bé.

També parla de totes les vegueries menys la de Barcelona, que d'entrada ja va bé que s'abandoni aquest centralisme. Però, una vegada més, es denota el desconeixement del territori més enllà de Barcelona, ja que moltes d'aquestes vegueries s'han espavilat pel seu compte, han fet feina i ja tenen òrgans que

aglutinen ens públics i privats, i es fan taules de consens, d'estudi, d'impuls de projectes estratègics i un llarg etcètera.

Inclús, vostès fan referència, al punt 2, a la identificació de prioritats compartides. Sona molt bé, però, de veritat consideren que al Pirineu, al Penedès, Ponent, les Terres de l'Ebre, les necessitats i els reptes no estan definits i són compartits? Jo penso que el territori ho té molt clar. M'atreviria a dir que la principal prioritat compartida és que volem un govern que compleixi i que executi les necessitats inajornables que tenim. I aquí sí que segurament estarem d'acord que impulsar eines tan importants com el Plater d'esqueses al territori no ha estat una bona manera de començar.

Per tant, i a mode de resum, ens abstindrem als punts 1, 2 i 3, ja que no compartim aquesta essència de crear nous òrgans en llocs on ja en tenim i que, a més a més, funcionen, sense renunciar a que, en moments puntuals i per coses concretes, sí que se'n puguin crear. I a la resta de punts, com que fan referència a finestretes úniques, a desburocratització (*sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció*), innovació, serveis ecosistèmics –acabo, president–, implantació d'energies renovables amb participació del territori i protecció agrària, hi votarem a favor.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Per part d'Esquerra Republicana, el senyor diputat Oriol López.

Oriol López Mayolas

Moltes gràcies, president. Bé, estem vivint un moment de màxima

Fitxer 37CAI9

alerta, amb diversos problemes globals, siguin energètics, de recursos, crisis migratòries, escalfament global, rendiment agrícola, etcètera, i són fronts oberts que són cada cop més nombrosos i complexos, i nous reptes succeeixen els anteriors a una velocitat molt ràpida, no? Per això també n'anem parlant aquí.

Des d'Esquerra Republicana sempre ens hem pres molt seriosament l'equilibri i la cohesió territorial, reduir les desigualtats entre l'àrea metropolitana, les zones metropolitanes, i la resta del país, reforçant les oportunitats econòmiques i els serveis als municipis i comarques. Un exemple –el comentava també vostè i el comentaven també algunes altres diputades–, a Terres de Lleida, no? Ja existeix el G10 per a una agenda compartida, on les principals institucions –sindicats, patronals, universitats– es troben periòdicament per impulsar els projectes territorials: descentralitzar, igualtat d'oportunitats independentment d'allà on visquis, afavorir la distribució més equilibrada de la població, activitat econòmica, equipaments, evitant tant la concentració metropolitana com el despoblament rural. També som defensors de la planificació territorial. Hi ha decisions estratègiques, com dèiem, que s'han de prendre a escala supramunicipal, amb una visió més amunt que no pas a cadascun dels campanars de cada poble.

Ara bé, nosaltres pensem que cal evitar òrgans merament consultius i simbòlics; han de tenir capacitat real d'incidència en la planificació, en la priorització, en el seguiment de les polítiques públiques, i creiem que hem de mirar que siguin efectius. I, per tant, que si aquesta moció, amb les esmenes que ha proposat el Partit Socialista..., esperem doncs que no es quedi només en una declaració d'intencions; que sigui efectiva i que, per exemple, no ens passi com ens està passant amb el desplegament de les energies renovables, una gran assignatura pendent que té aquest país, que, tot i que s'ha intentat de moltes maneres, no ens n'acabem de sortir. Per tant, tot i que tenim dubtes de la incidència de la proposta, tot i que ja existeixen eines i instruments per afrontar aquests reptes, el nostre vot serà afirmatiu. I intentarem fer-ne un seguiment perquè funcioni.

El president

Per part del Partit Popular, el senyor diputat...

Pau Ferran Navarro

Pau Ferran.

El president

Pau Ferran. Endavant. Disculpi.

Pau Ferran Navarro

Gràcies, senyor president. Podem compartir part del diagnòstic, i sabem que molts territoris de Catalunya doncs afronten problemes importants en matèria de desenvolupament econòmic, transició energètica, fixació de població i competitivitat. I, evidentment, doncs això requereix la millora i la coordinació entre administracions i els agents socials i econòmics.

Ara bé, discrepem, com en tantíssimes altres coses, de la solució que ens plantegen els Comuns, perquè precisament Catalunya no té un problema d'òrgans ni de taules ni de consells ni de comitès d'experts ni de pactes ni d'observatoris ni d'acords, i segur que m'estic deixant alguna cosa. De fet, el problema que tenim és d'un excés d'estructures administratives i d'una manca evident i flagrant d'execució. Ja disposem dels ajuntaments, de consells comarcals, de diputacions, de mancomunitats, de delegacions territorials de la Generalitat, de cambres de comerç i de múltiples espais de coordinació institucional. Creiem que crear nous òrgans territorials estables significa afegir una nova capa de burocràcia a un sistema que ja és molt complex.

I la pregunta que ens hem de plantejar a tot això és: què faran aquests nous organismes que no puguin fer les organitzacions i els organismes doncs que ja existeixen? Perquè si es tracta d'identificar prioritats, coordinar actors, impulsar projectes o detectar obstacles administratius, són funcions que ja formen part dels organismes actuals. Nosaltres creiem que els esforços s'han de destinar a reforçar doncs la capacitat d'actuació de les administracions existents i no a multiplicar més estructures. Perquè, precisament, una de les coses que es diu a tot el territori quan es viatja una mica és que es necessita menys burocràcia, més inversió i no més tràmits més paperassa i més pals a les rodes. I és per això que votarem en contra doncs dels punts 1, 2, 3 i 7 i a favor del 4, 5 i 6, que s'hi plantegen doncs inversions i coses similars.

Moltes gràcies.

El president

Per part de VOX, el senyor Acosta.

Manuel Jesús Acosta Elías

Moltes gràcies, president. La propuesta de resolución habla de desarrollo territorial; pero, claro, eso, viniendo de Comuns, tan solo significa tropezar exactamente con la misma piedra de siempre: la manía de resolverlo todo a base de crear más burocracia, más comités, más chiringuitos. Para ayudar a las personas de les Terres de Lleida, del Pirineu, de Girona, de Tarragona, del Penedès, de la Catalunya Central o de les Terres de l'Ebre no hacen falta nuevos órganos territoriales de concentración, como dicen ustedes; lo que hace falta es apoyar a los ayuntamientos decididamente, que son quienes conocen cada palmo de su territorio, y dejar de asfixiar a quienes de verdad producen.

Por eso no vamos a apoyar con carácter general esta propuesta, porque no queremos seguir creando estructuras paralelas para sentar en la mesa a los de siempre: a los sindicatos subvencionados y a las entidades de la llamada economía social y solidaria. ¿Desde cuándo necesitan un agricultor, un ganadero, un pequeño empresario, que un sindicato o un chiringuito le diga cómo tiene que levantar su negocio? Si quieren ayudar a los municipios, envíen la financiación directamente a los consistorios o a la gente que trabaja el territorio y dejen de alimentar redes clientelares. La fórmula para revitalizar Cataluña no es sentar a diez cargos políticos y dos sindicalistas en una mesa comarcal a redactar informes que nadie leerá; la fórmula es simple: menos impuestos, menos burocracia, protección para nuestro campo y dinero directo a quien trabaja el territorio y lo necesita, no a intermediarios. Gracias.

El president

El senyor Mijoler, per pronunciar-se sobre les esmenes.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I, abans de les esmenes, no m'hi puc estar de contestar algunes de les intervencions que s'han fet. El diputat Acosta no ha entès res, perquè, a més, parla de concentració; i no és concentració: és concertació. Jo crec que estaria bé que una altra vegada com a mínim sabés que de què està parlant. I, després, un agricultor clar que sap d'economia social. Vostè el que desconeix absolutament és

que la Catalunya que produeix els aliments és precisament amb sistema cooperatiu majoritàriament. És a dir, els agricultors saben perfectament, els pagesos saben perfectament el que és una cooperativa i, per tant, saben perfectament el que és l'economia social i saben perfectament la necessitat, precisament, de concertació de les seves polítiques; no que els hi donin diners, sinó que les polítiques agroalimentàries siguin precisament també amb la seva participació. Ja ho sé que a vostès no els hi agrada la participació, ho sé perfectament, però no posin excuses ni parlin de xiringuitos, perquè el que vostès voldrien és precisament una altra cosa.

I, diputada Abella, no cal que em renyi cada vegada que presentem una proposta de resolució que no sigui exclusivament de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. En sabem, clar que en sabem. També tenim presència a tota la resta del territori català i també som capaces de no només fer propostes originals, si m'ho permet, sinó que aquesta precisament es basa fonamentalment en el que és el G10 a Lleida. I jo crec que estaria bé..., que segurament ho farem i registrarem una compareixença en aquest sentit perquè vinguin i ens expliquin com funciona aquest sistema de concertació, que és precisament el que nosaltres voldríem reproduir, allò que ja es fa i ja funciona precisament a la resta del territori català i fer-ho d'una forma uniformitzada.

Per a la resta, hem acceptat les esmenes del Partit Socialista. Creiem que el que fonamentalment volem, més enllà del nom administratiu de la cosa, és que això es faci. I, sobretot, estarem fermes amb allò que hem dit, que és el rendiment de comptes i que, per tant, hi hagi una compareixença en el termini d'un any per veure com es desenvolupen els objectius d'aquesta proposta de resolució.

Moltes gràcies.

El president

Permeti'm recordar-li, senyor Mijoler, que el seu torn és per respondre a les esmenes, no per obrir debat. Ho dic perquè les normes de la comissió estan molt marcades pel Reglament del Parlament de Catalunya i ens hi hem de cenyir. I la seva intervenció era per respondre sobre les esmenes que en aquest cas havia presentat el Partit Socialista.

Lluís Mijoler Martínez

Si m'ho permet, president, era només una qüestió consuetudinària. Fins ara sempre s'ha fet així a aquesta comissió. Si les normes han canviat, doncs ens hi haurem d'atendre.

El president

No, no, les normes no han canviat –les normes no han canviat–; les normes hi eren abans i hi són ara. Jo, en tot cas, li recordo, a vostè i a tots els grups, que el torn d'intervenció és per respondre sobre les esmenes, no per obrir debats, perquè si obrim debats hi poden haver al·lusions, etcètera, etcètera, i seria una altra...

Lluís Mijoler Martínez

Jo l'hi agraeixo. Però, com dic, era el costum d'aquesta comissió fins ara que en el termini de la resposta per a les esmenes es podia també fer referència a altres intervencions que hi han hagut a mode de rèplica.

El president

Sí, però no la principal –no la principal. La principal és per respondre les esmenes.

Lluís Mijoler Martínez

Seguirem les indicacions d'aquesta presidència a partir d'ara. Gràcies.

El president

Es pot votar de forma conjunta tota la proposta de resolució? (*Pausa.*) No? Quins punts volen de forma separada?

Pau Ferran Navarro

Votació separada dels punts 4, 5 i 6.

El president

Més, senyora Abella?

Jeannine Abella i Chica

Sí. Recollint el que s'ha dit, entenc que es podrien agrupar 1, 2 i 3 per una banda; 4, 5 i 6 per l'altra, i el 7 de forma separada a petició del Partit Popular.

Manuel Jesús Acosta Elías

Jo voldria votació separada del punt 5. I, després, sí que es podria, per la meua part, 2, 3, 4, 7. I els punts 1 i 6... *(Remor de veus.)*

El president

Bé. 1, 2, 3 es poden votar de forma conjunta, 1, 2, 3? *(Pausa.)*

Doncs 1, 2, 3 de forma conjunta.

Vots a favor?

Vots a favor d'Esquerra Republicana, els Comuns i Partit Socialista.

Vots en contra?

Del PP i VOX.

Abstencions?

De Junts per Catalunya.

Per tant, queden aprovats els punts 1, 2 i 3.

El punt 4.

Vots a favor?

Vots a favor de tots els grups excepte VOX, no?

Abstenció?

Abstenció de VOX.

Punt 5.

Vots a favor?

Aprovat per unanimitat.

Punt 6.

Vots a favor?

Vots a favor de Junts, de Partit Popular, d'Esquerra Republicana, de Comuns i de Partit Socialista.

Vots en contra?

De VOX.

Molt bé; moltes gràcies, senyor Mijoler. *(Veus de fons.)* Ah, falta el 7, falta el 7. Falta el 7, falta el 7.

El punt 7.

Vots a favor?

De Junts, d'Esquerra Republicana, Comuns i Partit Socialista.

Vots en contra?

De Partit Popular i de VOX. *(Veus de fons.)* No, abstenció de VOX. D'acord.

Per tant, queda aprovat el punt 7 també.

**Proposta de resolució sobre un fons extraordinari destinat a
inversions urgents al Baix Penedès**

250-01163/15

Bé, ara passaríem al següent punt de l'ordre del dia i últim, que és la proposta de resolució sobre el fons extraordinari destinat a inversions urgents al Baix Penedès, presentat per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la senyora Raquel Sans. Doncs endavant.

Raquel Sans Guerra

Moltes gràcies, president. En primer lloc, saludar els companys i la companya del Baix Penedès que són presents avui aquí.

Des d'Esquerra Republicana –de fet, el diputat Oriol López hi feia referència– hi ha una voluntat de garantir l'equilibri territorial. I per garantir l'equilibri territorial calen propostes diferents, calen propostes imaginatives. En el cas del Baix Penedès, estem davant d'una comarca amb un creixement demogràfic continu –cada cop, de fet, està sotmès a més pressió demogràfica–, amb unes infraestructures i uns equipaments dimensionats doncs ara fa uns anys, quan la realitat demogràfica era molt diferent. I, per tant, aquesta pressió cada cop és més evident al Baix Penedès.

A la vegada, és una comarca que ha patit un dèficit d'inversions independentment dels governs –jo crec que tothom ha d'assumir la seva responsabilitat–, és una comarca que ha rebut un infrafinançament, també amb el Govern actual. I, per tant,

calen propostes diferents i cal revertir una situació que combina les dues coses: aquesta pressió demogràfica d'una banda i, d'altra banda, un dèficit d'inversions que no dona resposta a les necessitats reals d'una comarca que, a més, és una comarca diversa, és una comarca que té dues realitats, d'alguna manera, la comarca de la línia de la costa i la comarca d'interior. I, per tant, cal una resposta diferent.

També és una comarca fortament castigada –a mi no m'agrada la paraula «trinxada», però sí que és una comarca fortament castigada– per unes infraestructures que han tingut aquesta comarca com un lloc de pas, no?, no com un lloc finalista, no com una mirada de què li calia al Baix Penedès, sinó doncs que feien passar les infraestructures que donaven resposta als territoris del Camp de Tarragona, al territori de Barcelona i, per tant, no hi ha hagut aquesta mirada específica. I el territori s'hi ha revelat en diverses ocasions –ho vam veure amb l'«Aturem el Logis»–, i ara també plana l'amenaça d'un port sec que, en cas doncs de planificar determinades infraestructures, el que s'ha de fer és escoltar el territori i fer-ho en consens amb un territori que masses vegades no s'ha escoltat. I, per tant, doncs també aprofito per reivindicar la necessitat d'escoltar el territori en la planificació de les seves infraestructures. I no pot passar com sempre, no pot passar que el Baix Penedès sigui aquell territori per on passen les infraestructures que donen resposta a altres territoris. Mereix aquesta mirada pròpia i també decidir sobre el seu propi futur.

Per això, una de les potencialitats que té el Baix Penedès és Idiada, que des del 2024 es va vendre una part d'aquestes accions..., es van vendre aquestes accions a Applus+. Això comportarà un cànon fix de 4 milions d'euros més un dos per cent, també, que serà variable. I, per tant, creiem que aquí hi ha una oportunitat. Aquesta proposta de resolució el que demana és que part d'aquestes inversions que arriben a la Generalitat o que aquests fons que arriben a la Generalitat en base a aquest cànon reverteixin en aquestes infraestructures de manera urgent al territori i, per tant, fixar que es destini una part d'aquests recursos que es generen al territori del Baix Penedès i es destinin a donar resposta a aquestes necessitats que explicàvem. I això no és una cosa inèdita, sinó que, per exemple, existeix el Fons de Transició Nuclear, que està pensat per revertir també una situació a les Terres de l'Ebre. Per tant, creiem que, davant de problemes excepcionals, calen

Fitxer 37CAI10

també solucions excepcionals. I, per tant, des del Grup d'Esquerra Republicana també, doncs aprofitant aquesta veu del territori que avui ens acompanya i que ha fet la feina de presentar mocions a molts dels ajuntaments del Baix Penedès, el que demanem és, a tots els diputats i diputades de la cambra, que pensem en el Baix Penedès no com un territori de pas, sinó com un territori on cada cop hi viuen més persones.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. No s'han presentat esmenes a aquesta proposta de resolució. Té la paraula per part de Junts per Catalunya la senyora Montse Ortiz.

Montse Ortiz i Martí

Gràcies, president. El primer que m'agradaria és llançar un missatge de condol als familiars del veí del Garraf que, lamentablement, ha perdut la vida a conseqüència del temporal.

I ara entrem a la proposta de resolució. Però abans d'entrar a la proposta ens agradaria posar una mica de context, perquè aquesta proposta no neix avui. El desembre de 2025, quan l'honorable consellera Romero va comparèixer al Consell d'Alcaldies del Baix Penedès per explicar justament el projecte d'Idiada 2, l'alcalde de Cunit i diputat de la Diputació de Tarragona, el senyor Jaume Casañas va traslladar directament a la consellera la necessitat que una part dels recursos que genera Idiada revertissin al Baix Penedès. Ho vam plantejar aleshores, ho van explicar públicament, i, tres mesos després, el Grup d'Esquerra Republicana registra aquesta proposta. Per tant, el primer de tot és donar-los la benvinguda i sumar-se també a aquesta necessitat que des de Junts per Catalunya compartim.

Ara bé, si parlem d'inversions, també cal una consideració abans. Amb els darrers pressupostos del president Aragonès, el Baix Penedès ja quedava a la cua del país en inversions per habitant, i amb els pressupostos actuals seguim igual. De fet, el mes de març, quan es van presentar els pressupostos, el Grup d'Esquerra

Republicana del Baix Penedès van denunciar que la comarca quedava a la cua en inversió, i tenien raó. Però és que, al juliol, el Grup d'Esquerra Republicana va acabar aprovant aquests pressupostos aquí al Parlament. Potser aquell també, senyora diputada, hagués estat el moment de negociar i sumar esforços per aconseguir més recursos per al Baix Penedès, com vam fer des de Junts per Catalunya presentant les esmenes que vostès, juntament amb el Partit Socialista i els Comuns, van rebutjar.

Dit això, compartim de fons la proposta, com ja els hem dit. Com ha dit la diputada, el Baix Penedès és una de les comarques que més creix del país, però fa massa temps que aquest creixement no va acompanyat dels recursos que necessita. Idiada 2 és una oportunitat que hem de saber aprofitar, una oportunitat per generar indústria, innovació, activitat econòmica i llocs de treball, però també perquè una part dels recursos que genera Idiada reverteixin en el territori, perquè el creixement demogràfic ja el tenim i l'hem d'afrontar en condicions: amb més escoles i instituts, més recursos sanitaris, habitatge públic, més mossos i més bombers. I si ara volem impulsar també el desenvolupament econòmic que suposa Idiada 2, l'hem d'acompanyar dels recursos i les infraestructures necessàries: millors accessos i connexions amb l'AP-7 i l'AP-2, unes infraestructures ferroviàries que permetin desenvolupar les mercaderies sense perjudicar encara més els passatgers de l'R4.

Per tant, sí a Idiada 2, sí a la indústria, a la innovació a les oportunitats, però no a qualsevol preu: amb retorn per a la comarca i per a la vegueria del Penedès, amb recursos extraordinaris i complementaris als que ja corresponen al Baix Penedès. Celebrem, doncs, que comparteixi la proposta. Ara sumem esforços de veritat perquè aquests fons es materialitzin i arribin al Baix Penedès.

Moltes gràcies.

El president

Per part del Partit Popular, el senyor Pau Ferran. Endavant.

Pau Ferran Navarro

Gràcies, president. El Baix Penedès és una de les comarques de Catalunya amb un major creixement demogràfic, i aquest increment doncs no ha anat acompanyat, com

a tantes altres comarques, amb el nivell d'inversions que necessiten els seus municipis, els serveis públics i, en definitiva, el conjunt de la ciutadania. I el que sorprèn avui és que aquells partits doncs que han promogut un creixement demogràfic totalment desmesurat a costa d'una immigració descontrolada ara admetin que hi ha una saturació de tots els serveis públics. I, sí, efectivament, és així, perquè quan hi ha aquest creixement poblacional tan desmesurat es produeix una saturació, que és evident, que la sanitat, de l'educació i de les infraestructures i d'uns serveis públics que no han estat dissenyats per a tot aquest volum de població.

Per tant, votarem a favor de pràcticament tota la proposta de resolució, que el que pretén és que la concessió vinculada a Idiada, que tindrà un impacte econòmic i territorial doncs molt rellevant, pugui revertir també, en certa manera, en millores estructurals que necessita el territori, ja sigui en finançament, inversions, infraestructures i en el conjunt de serveis públics. Però també crec que és una bona oportunitat doncs per fer un avís a navegants i veure que els recursos són limitats i que, per tant, el creixement demogràfic també ho ha de ser. I la solució passa, evidentment sí, per més inversions, però també perquè el creixement de les nostres poblacions sigui controlat, sigui sostingut i sigui planificat. I tot això passa per una cosa que a vostès, especialment els de la bancada de l'esquerra, no els agrada, que és el control de fronteres, decidir qui entra i qui no i per què. I aquesta és la garantia per tenir uns serveis públics de qualitat i sostenibles.

Moltes gràcies.

El president

Per part de VOX, el senyor Acosta.

Manuel Jesús Acosta Elías

Sí; gràcies, president. Els municipis del Baix Penedès es troben en un lloc estratègic per a Catalunya, però colpejat per un creixement demogràfic accelerat per la immigració massiva i castigat per un dèficit històric en infraestructures, sanitat, educació i seguretat. I ho és perquè, durant dècades, els successius governs de la Generalitat han tractat els seus veïns com a ciutadans de segona. Avui, Esquerra Republicana ens porta una proposta de resolució en el fons de la qual només està l'engany a tots els veïns dels municipis de la comarca.

Respecte als tres primers punts d'aquesta proposta, ens hi abstindrem, perquè si bé és cert que en VOX volem que s'inverteixi més i millor en els municipis, no podem votar a favor d'una iniciativa redactada des de la retòrica ideològica habitual de l'esquerra i el separatisme, una proposta farcida d'argot sobre transicions, resiliències, que només busca maquillar la inacció d'Esquerra Republicana quan ostentava el Govern.

Votarem en contra del punt 4, ja que Esquerra Republicana pretén lliurar el control, el seguiment i la prioritització d'aquests fons a una comissió codirigida pel Consell Comarcal del Baix Penedès. I ho diem ben alt i ben clar: la participació del consell comarcal tan sols parasitarà qualsevol inversió. Els consells comarcals s'han convertit en estructures burocràtiques sobredimensionades, veritables xiringuitos dissenyats per recol·locar càrrecs, repartir quotes de poder i consumir uns recursos públics, sagrats, en sous i assessors, recursos que mai arriben al ciutadà del carrer.

El suport econòmic ha d'anar directament als municipis de la comarca, als ajuntaments, que són els que estan en la primera línia de combat, al peu del canó, els que saben si falta reforçar la seguretat, asfaltar un polígon, millorar un ambulatori i ajudar un comerciant local. El Govern de la Generalitat té el deure moral i polític de centrar els seus esforços i els seus pressupostos en el que de veritat importa: ajudar les famílies ofegades, fer costat als que no arriben a final de mes, garantir la seguretat dels nostres carrers, protegir els nostres majors i dotar els nostres municipis dels serveis públics essencials que mereixen. Menys consell comarcal, menys intermediaris parasitaris i més suport directe als municipis del Baix Penedès i als veïns que realment ho necessiten.

Gràcies.

El president

Per part del Partit Socialista, el senyor Christian Soriano. Ai, perdoni'm, senyor...

Lluís Mijoler Martínez

Em pensava que em castigava, senyor president. *(L'oradorriu.)*

El president

No, no, no, no, res més lluny de la meva voluntat, senyor Lluís.

Lluís Mijoler Martínez

Bé, debatem una proposta que parteix d'una realitat que, evidentment, compartim. El Baix Penedès és una comarca que ha crescut molt i que arrossega dèficits històrics d'inversió pública, necessitats evidents en mobilitat, en equipaments educatius i sanitaris, habitatge, sanejament, gestió de l'aigua, resiliència climàtica, polígons d'activitat econòmica i cohesió social. Per tant, el debat que planteja la proposta és pertinent: si el territori acull una infraestructura estratègica com Idiada, vinculada a una concessió sobre sòls propietat de la Generalitat, és raonable que una part d'aquest retorn econòmic repercuteixi de forma clara i verificable en la comarca. Compartim, doncs, que cal un instrument extraordinari per concretar aquestes actuacions prioritàries al Baix Penedès. Però no n'hi ha prou amb una declaració genèrica; cal un pla amb projectes concrets, calendari, imports assignats, seguiment i també rendició de comptes.

Ara, també volem fer una consideració política que en part ja s'ha fet. Aquesta proposta seria més forta si aquest retorn territorial s'hagués previst des del primer moment, quan es va dissenyar i quan es va adjudicar l'operació d'Idiada. Quan es formalitza una operació d'aquest volum, amb una concessió a vint-i-cinc anys i amb ingressos recurrents per a la Generalitat, el retorn al territori no hauria de quedar per a una proposta posterior; hauria de formar part del disseny inicial. I, aquí, Esquerra Republicana i Junts també haurien de fer una certa autocrítica –la diputada Sanz ho ha fet tímidament. Quan han tingut responsabilitats de govern podien haver avançat més. I, en el cas d'Idiada, aquest cas concret, es podia haver deixat més lligat el mecanisme de retorn territorial, la seva dotació, la seva governança i aquesta vinculació als ingressos derivats de la concessió. I ho diem precisament perquè la proposta ens sembla positiva, però les bones idees, quan es poden transformar en obligacions, no es poden deixar a la voluntat política posterior.

Per tant, aquest fons dèiem que ha de tenir tres garanties: que sigui addicional i no substitueixi inversions ordinàries –això és fonamental–, amb criteris socials i ambientals clars i, una tercera, que tingui governança territorial, pluralitat política, transparència i seguiment públic. Idiada és una oportunitat econòmica, però el Baix Penedès no pot dependre només d'un gran actiu tecnològic. Per això, aquesta

mirada connecta amb la *(sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció)* iniciativa legislativa –i acabo, president– de la llei d'equitat territorial que hem presentat els Comuns: incorporar aquests criteris d'equitat territorial a totes les polítiques, inversions i serveis de la Generalitat precisament per corregir aquests desequilibris. Donem suport a la proposta amb aquesta exigència: que el fons sigui real i dotat.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Mijoler. Senyor Soriano, per part del Partit Socialista. Endavant.

Christian Soriano García

Gràcies, president. El Baix Penedès ha estat, com deien alguns dels diputats i diputades que m'han precedit, la comarca del país, durant els darrers deu anys, que concentrava la menor inversió de tot Catalunya. Aquesta era una realitat que va fer reflexionar, que va fer pensar i que va fer actuar els catorze alcaldes i alcaldesses que, més enllà del color polític dels seus partits, van decidir posar una veu unitària a l'hora de reclamar allò que era just. Els pressupostos de l'any 2026 han agafat en part aquestes reivindicacions i han doblat el pressupost d'inversions que hi havia al Baix Penedès, passant dels 12 milions que hi havia en l'anterior pressupost als 24,4 milions actuals o, el que és el mateix, deixant de situar el Baix Penedès com la comarca amb menys inversió per part de la Generalitat a fer-la passar al lloc 28 de quaranta-quatre.

Aquesta no és la situació en la que ens agradaria estar. No és una anàlisi triomfalista la que fem, però sí que és veritat que es comencen a desencallar projectes molt importants per a les inversions, per al dia a dia i, sobretot, per a la capacitat i la qualitat de vida de la gent del Baix Penedès. Projectes concrets, com ho és l'ampliació de l'Hospital del Vendrell, com ho és l'ampliació del CAP de l'Arboç, com ho són les escoles de Santa Oliva o de la Bisbal del Penedès o com ho és el projecte Idiada, al qual els diputats i diputades abans hi feien referència.

Tenim dubtes sobre la fórmula que es planteja en la proposta d'Esquerra Republicana. Nosaltres hi votarem a favor perquè, òbviament, estem d'acord amb el fons d'augmentar encara més la inversió dintre de la comarca del Baix Penedès, i creiem que, en aquest sentit, doncs s'ha d'obrir un debat sobre si és millor crear un fons extraordinari o dotar més el fons ordinari. Per això votarem a favor de la proposta que se'ns presenta.

I també algunes puntualitzacions a altres grups, que suposo que, com que llegeixen l'argumentari del partit, doncs no deuen saber ben bé del que estem parlant. Al Baix Penedès, el setanta per cent, és a dir, set de cada deu persones noves que arriben cada any al Baix Penedès són de Catalunya o d'altres llocs d'Espanya. És a dir, no tenim un problema tampoc amb la immigració en massa com vostès estan dient.

També al diputat de VOX, que deia que el Consell Comarcal del Baix Penedès era un paràsit. Jo no sé com qualificarà el pobre diputat de VOX, o regidor de VOX, que acudeix a les sessions del consell comarcal.

I, després, també a la diputada Ortiz, que deia doncs que el..., sobre la necessitat d'Esquerra de fer continuisme d'una proposta que és de Junts i tot plegat. Jo crec que no cal fer partidisme de tot. I, en una situació com la d'ara, que estem demanant més recursos per a una comarca infrafinançada les darreres dècades, doncs potser cal parlar una miqueta més del territori i una miqueta menys del partit propi. Jo podria haver vingut aquí amb un llistat dels consellers i els presidents convergents que van situar i que van mantenir el Baix Penedès com la comarca amb menys inversions a tot el país, i no ho he fet, perquè crec que al Baix Penedès mereix més. I espero que amb aquesta proposta s'arribi a aquest objectiu.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé. Entenc que passaríem a votacions.

Manuel Jesús Acosta Elías

Sí; president, perdó. Demano votació separada del punt 4. Gràcies.

El president

Això és el que anava a preguntar, si hi havia algun punt que s'havia de votar conjuntament o separat. *(Marta Vilalta i Torres demana per parlar.)* Senyora...

Marta Vilalta i Torres

Només és per deixar constància de la substitució de la diputada Raquel Sans pel diputat Josep Maria Jové en les votacions.

El president

Molt bé; en queda constància. Per tant, votariem el punt 1, punt 2 i punt 3, i el punt 4 per separat. D'acord? *(Pausa.)*

Per tant, comencem per 1, 2 i 3.

Vots a favor?

Vots a favor de Junts, del Partit Popular, d'Esquerra Republicana, de Comuns i del Partit Socialista.

Vots en contra?

Abstencions?

De VOX.

I el punt 4... *(Veus de fons.)* Ha votat a favor, eh? No pots votar... Dues vegades, no, eh, Àngels? No, que...

Àngels Esteller Ruedas

Jo em pensava que era el 4.

El president

(El presidentriu.) El punt 4.

Vots a favor?

Vots a favor de Junts, Esquerra Republicana, Comuns i el Partit Socialista.

I vots en contra?

De VOX.

Abstencions?

Del Partit Popular.

Per tant, queden aprovats els quatre punts de la proposta de resolució d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Si no hi ha res més, s'aixeca la sessió.

Fins la propera.

La sessió s'aixeca a...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT