



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Fitxer 22CJQD1

XV legislatura · cinquè període · sèrie C · número 565

Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica

Sessió 22, dijous 7 de maig de 2026

Presidència de l'I. Sr. Andrés Garcia Berrio

Sessió 22 de la CJQD

La sessió de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica (CJQD) s'obre a ****. Presideix Andrés Garcia Berrio, acompanyat del vicepresident, Francesc de Dalmaes i Thió, i del secretari, Antoni Poyato Rodríguez. Assisteix la Mesa el lletrat Joan Ridao i Martín.

Hi són presents [Judit Alcalá González](#), [Natàlia Fabian Corbacho](#), [Lídia Ferré Ferré](#) i [Rosa Maria Ibarra Ollé](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Jeannine Abella i Chica](#), [Isaac Padrós i Suarez](#) i [Ariadna Urroz Segura](#), pel G. P. de Junts; [Ana Balsera i Marín](#), [Ester Capella i Farré](#) i [Jordi Viñas i Xifra](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Pere Lluís Huguet Tous](#) i [Alberto Villagrasa Gil](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Rafael Villafranca Mercé](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Xavier Pellicer Pareja](#), pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre l'ús de mitjans coercitius a les presons en comparació amb la resta de l'Estat (tram. 354-00277/15). Ester Capella i Farré, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, David Cid

Colomer, Grup Parlamentari Comuns, Dani Cornellà Detrell, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre l'augment de les agressions a funcionaris de presons i sobre l'agressió sexual al Centre Penitenciari de Joves del 16 de gener de 2026 (tram. 354-00291/15). Joan Garriga Doménech, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

3. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre les morts per suïcidi a les presons, les condicions dels departaments especials de règim tancat i l'ús de la sanció d'aïllament penitenciari (tram. 354-00336/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari Comuns, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

4. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica amb el conseller de Justícia i Qualitat Democràtica sobre les instruccions emeses per la Direcció General d'Afers Penitenciaris relatives a la identificació d'interns en presó preventiva amb possibilitat de regularització administrativa (tram. 354-00339/15). Joan Garriga Doménech, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5. Sol·licitud de compareixença de la secretària de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre l'ús de mitjans coercitius a les presons en comparació amb la resta de l'Estat (tram. 356-01322/15). Ester Capella i Farré, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, David Cid Colomer, Grup Parlamentari Comuns, Dani Cornellà Detrell, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6. Sol·licitud de compareixença del director general d'Afers Penitenciaris davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre l'augment de les agressions a funcionaris de presons i sobre l'agressió sexual al Centre Penitenciari de Joves del 16 de gener de 2026 (tram. 356-01343/15). Sergio Macián de Greef, Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Sol·licitud de compareixença de la secretària de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre l'augment de les agressions a funcionaris de presons i sobre l'agressió sexual al Centre Penitenciari de Joves del 16 de gener de 2026 (tram. 356-01344/15). Sergio Macián de Greef, Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença d'una representació de Plataforma d'Entitats Lleida 1936 davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la necessitat de crear un centre d'interpretació de la Guerra Civil a Lleida (tram. 356-01489/15). Ana Balsera i Marín, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Lúdia Ferré Ferré, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts, Andrés Garcia Berrio, Grup Parlamentari Comuns, Xavier Pellicer Pareja, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

9. Sol·licitud de compareixença de la subdirectora general de Programes de Rehabilitació davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre l'origen del missatge electrònic enviat als centres penitenciaris sobre la regularització d'immigrants, els objectius administratius de la mesura i la base jurídica de l'actuació (tram. 356-01497/15). Sergio Macián de Greef, Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

10. Sol·licitud de compareixença del director general de la Direcció General d'Afers Penitenciaris davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la política penitenciària pel que fa als interns estrangers, els protocols de

col·laboració amb les autoritats d'estrangeria i la supervisió de les instruccions enviades als centres penitenciaris sobre la regularització d'immigrants (tram. 356-01498/15). Sergio Macián de Greef, Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

11. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació Reexida davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la seva feina amb relació a les rutes per la llibertat que van fer els republicans catalans (tram. 356-01509/15). Ariadna Urroz Segura, Grup Parlamentari de Junts, Ana Balsera i Marín, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Andrés García Berrio, Grup Parlamentari Comuns, Xavier Pellicer Pareja, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

12. Sol·licitud de compareixença de Cecília Gelpí Arroyo i Isabel Muntané Rodríguez, coautors de l'Estudi sobre les narratives de la violència feminicida, davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè presentin el dit estudi (tram. 356-01542/15). Andrés García Berrio, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

13. Sol·licitud de compareixença de la síndica de greuges davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica perquè informi sobre la situació del model d'execució penal català i l'ús de mitjans coercitius als centres penitenciaris (tram. 358-00009/15). Ester Capella i Farré, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, David Cid Colomer, Grup Parlamentari Comuns, Dani Cornellà Detrell, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

14. Proposta de resolució sobre les necessitats del partit judicial de Tremp (tram. 250-01033/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 409, 130; esmenes: BOPC 449, 12).

15. Proposta de resolució de condemna de l'atac al recinte jueu del cementiri de les Corts de Barcelona (tram. 250-01050/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de

Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 415, 26).

16. Proposta de resolució sobre la regularització massiva d'immigrants il·legals (tram. 250-01062/15). Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 415, 45).

17. Proposta de resolució sobre el desplegament efectiu dels mitjans adequats de solució de controvèrsies a la vegueria de Girona (tram. 250-01081/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 429, 10; esmenes: BOPC 463, 23).

18. Proposta de resolució sobre el traspàs de les competències de la gestió del cos de lletrats de l'Administració de justícia a la Generalitat (tram. 250-01131/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 447, 30).

El president

Bon dia, donem inici a la sessió del dia d'avui de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica.

En primer lloc, demanar-li als grups parlamentaris si hi ha alguna substitució a comunicar.

Per part del Grup Parlamentari de Junts?

Ariadna Urroz Segura

Sí, bon dia. La diputada Montse Ortiz substitueix la diputada Jeannine Abella.

El president

Alguna altra...?

Rosa Maria Ibarra Ollé

Sí, disculpa. Nosaltres, la substitució de les diputades Natàlia Fabian, Lúdia Ferrer i Judit Alcalà per les diputades Andrea Zapata, Neus Comes i el diputat David González.

El president

D'acord, gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular.

Pere Lluís Huguet Tous

Sí, en el punt número 15 de l'ordre del dia, el diputat Cristian Escribano em substituirà a mi mateix.

El president

D'acord, gràcies.

Després, respecte l'ordre del dia, hi ha alguns grups parlamentaris que han demanat que sigui posposat el debat d'alguna proposta de resolució.

Propostes de resolució (posposades)

250-01033/15 i 250-01131/15

En principi seria el punt número 14, que és la Proposta de resolució sobre la necessitat del Partit Judicial de Tremp, proposta de Junts, i la 18, que és la Proposta de resolució del traspàs de competències de la gestió del cos de lletrats de l'Administració de Justícia de la Generalitat, proposada per Esquerra Republicana.

Llavors, si cap grup parlamentari té res a dir, quedarien posposades per la següent Comissió de Justícia aquests dos punts. Crec que se'ls havia enviat als diferents portaveus aquesta qüestió.

D'acord, llavors els punts números 14 i 18 no es faria en el dia d'avui.

Sergio Macián de Greef

Perdó. El 14 i el 18 ha dit?

El president

Sí. *(Veus de fons.)*

D'acord, procedim als punts relatius a les sol·licituds de compareixença.

Abans els volia comunicar que en relació amb el treball que ha anat fent aquesta comissió de realitzar visites a diferents establiments, centres vinculats amb el Departament de Justícia, i donat que una de les properes sessions que es tractarà serà la compareixença a la síndica de greuges per parlar de justícia restaurativa,

que estava pendent -per problemes d'agenda, no ha pogut ser el dia d'avui-, llavors s'ha planificat el dia divendres 12 amb el Departament de Justícia, el divendres 12 de juny, una visita amb l'equip de justícia restaurativa del Departament de Justícia, per entendre, comprendre bé, veure les instal·lacions. Ja els ho enviarem, però seria la següent visita.

Sabem que les agendes són complicades, que és divendres, tal com en el seu moment vam acordar. Si volen fer un canvi ja ho plantejaríem, però, en tot cas, quedaria així, i els ho volia anunciar.

Ara passem als diferents punts de l'ordre del dia.

En relació amb les sessions informatives tenim una proposta d'agrupació, i també els preguntaré en relació amb aquesta proposta d'agrupació si estan d'acord i si volen fer servir la sol·licitud per explicar per què es demana o si volen explicar el seu sentit de vot.

Llavors, en primer lloc, proposem l'agrupació del punt número 1, punt número 3 i punt número 5, que són sol·licituds de sessions informatives demanades de manera conjunta per Grup Parlamentari Esquerra Republicana, de la CUP i de Comuns.

No sé si algun dels grups... 1, 3 i 5 seria la primera agrupació en aquest sentit.

Llavors no sé si algun dels grups vol defensar-la per què és... *(Veus de fons.)*

Els voldria preguntar si per economia de temps estan d'acord en donat per reproduït els anunciats de cada sol·licitud de sessió informativa. *(Veus de fons.)*

Anem a acordar els blocs de votació i després realitzem la defensa o no, el debat.

Llavors, després la segona proposta d'agrupació seria la 2, la 6 i la 7, sol·licitades pel Grup Parlamentari de VOX, i un tercer bloc que seria la 4, la 9 i la 10, que seria del Grup Parlamentari de VOX.

Després quedaria la 8 per separat, la 11, la 12 i la 13. Aquestes les faríem per separat cada una d'elles, perquè no hem vist... *(Veus de fons.)*

D'acord, en primer lloc -hi torno-, blocs de votació, en primer lloc 1, 3 i 5; en segon lloc, 2, 6 i 7, del Grup Parlamentari de VOX; en tercer lloc, serien els punts 4, 9 i 10,

que sol·licita el Grup Parlamentari de VOX, i després faríem ja per separat el punt 8, el punt 11, el punt 12 i el punt 13. Estem d'acord? Molt bé.

Sol·licituds de sessió informativa

354-00277/15, 354-00336/15 i 356-01322/15

En relació amb la votació de les sol·licituds de compareixença 1, 3 i 5, algun grup parlamentari vol explicar el sentit de vot o en algun sentit la defensa?

Pel Grup Parlamentari Socialista.

Rosa Maria Ibarra Ollé

En tot cas, president, nosaltres farem l'explicació de tota la votació de tots els punts, si voleu després al final de tot o la fem ara. La podem fer ara?

El president

Sí, sí. Perfecte.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Bé, nosaltres ja els anunciem que votarem en contra de tots aquests punts, bàsicament perquè entenem que al grup de treball sobre presons que es va acordar que es faria ja es faran aquestes compareixences, ja s'aprovaran aquestes compareixences i el nostre grup hi estarà, evidentment, en aquell moment d'acord.

Per tant, creiem que per no reiterar compareixences, creiem que és millor fer-les en aquell moment i, per tant, en aquesta votació perquè es facin les compareixences d'aquesta comissió hi votaríem en contra.

El president

D'acord. Per part del Grup Parlamentari de Junts.

Ariadna Urroz Segura

Sí, gràcies, president. Nosaltres també en la mateixa línia, aquelles compareixences que fan referència al sistema penitenciari, tenint en compte que fa cinc minuts que hem constituït el grup de treball per a les millores en el sistema penitenciari, també creiem més oportú que es tractin allà, justament per no duplicar feina, tenint en

compte que són importants i justament fer-les a l'espai que tots junts ens hem conjurat per donar la importància que té en aquest grup de treball.

Gràcies.

El president

D'acord, gràcies. Llavors, procedim a la votació. (*Veus de fons.*) No, crec que no.

Algun grup més vol intervenir en relació amb aquests tres punts? Entenc que no.

Llavors, procedim a la votació dels punts 1, 3 i 5.

Vots a favor?

Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Grup Parlamentari de la CUP i Grup parlamentari de Comuns. Serien 5 vots a favor.

Vots en contra?

Grup Parlamentari de Junts, Grup Parlamentari Popular, Grup Parlamentari de VOX i Grup Parlamentari Socialistes.

Llavors, serien 12 vots en contra, 5 a favor.

Abstencions?

Crec que cap.

Llavors, amb 5 vots a favor i 12 en contra, estan rebutjades aquestes sol·licituds de sessió informativa.

Sol·licituds de sessió informativa

354-00291/15, 356-01343/15 i 356-01344/15

Procedim a la votació dels punts 2, 6 i 7.

Es vol realitzar la defensa?

Sergio Macián de Greef

Sí, muchas gracias.

El president

Té la paraula el Grup Parlamentari de VOX.

Sergio Macián de Greef

Muchas gracias, presidente. Solamente para comunicar que solicitamos la sesión informativa con el *conseller* de Justicia y las comparecencias de la Secretaria de Medias Penales y el Director General de Asuntos Penitenciarios por una cuestión de extrema gravedad, como son ese aumento de las agresiones a los funcionarios de prisiones que se ha producido y que es exponencial y que aumenta todos los años. Según el informe que tengo aquí delante de Marea Blava, solamente en el 2025 ha habido 698 agresiones a funcionarios de prisiones, cuarenta y seis de ellas graves.

Además, se ha producido un aumento también de las agresiones sexuales a funcionarias de prisiones y, en concreto, hay una que nos preocupa que es la que se produjo el 16 de enero del 2026. Nos preocupa porque es una agresión sexual que se produce habiéndose incumplido todos los protocolos existentes tanto en la forma como en el plazo y porque el agresor ya contaba con antecedentes penales por cuestiones de delitos sexuales. Y, por tanto, pensamos que ha habido una negligencia por parte de la dirección del centro y creemos que es importante que se pueda debatir en esta comisión.

El president

D'acord. Algun grup parlamentari més vol dir alguna qüestió? (*Pausa.*)

Procedim a la votació dels punts 2, 6 i 7.

Vots a favor?

Grup Parlamentari de VOX, Grup Parlamentari Popular.

Vots en contra?

Grup Parlamentari de Junts, Grup Parlamentari Socialistes, Esquerra Republicana, Comuns i CUP.

Aquestes sol·licituds queden rebutjades amb 3 vots a favor i 14 en contra.

Sol·licituds

354-00339/15, 356-01497/15 i 456-01488/15

Procedim ara als punts 4, 9 i 10.

Es vol realitzar la defensa?

Sergio Macián de Greef

Sí. Otra vez, muchas gracias, presidente. Pensamos también que se pueden votar juntas toda vez que hacen referencia a la misma cuestión.

Aquí pedimos también una sesión informativa con el *conseller* y las comparecencias del director general de Asuntos Penitenciarios y, en este caso, de la subdirectora de Programas de Rehabilitación. ¿Para qué? Para que den explicaciones sobre una cuestión que entendemos que es de extrema urgencia y necesidad.

En el marco de este macro proceso de regularización extraordinaria que ha llevado a cabo el gobierno de España, parece que hubo un correo electrónico por parte del departamento a los centros penitenciarios para facilitar, para promover entre los internos ese proceso de regularización.

Pensamos que es importante, por tanto, que se comparezca en esta comisión, que se den explicaciones al Parlament de Catalunya sobre la finalidad de ese correo, sobre si pretendía solo identificar a los internos o promover, facilitar, dar oportunidad a esos delincuentes extranjeros para que se acojan a ese proceso de regularización.

Muchas gracias.

El president

Cap altre grup vol realitzar intervenció?

Llavors, passariem a la votació dels punts 4, 9 i 10.

Vots a favor?

Grup Parlamentari de VOX i Grup Parlamentari Popular.

Vots en contra?

Grup Parlamentari de Junts, Grup Parlamentari Socialistes, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, de la CUP i de Comuns.

Queden rebutjades per 3 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de Plataforma d'Entitats Lleida 1936 perquè informi sobre la necessitat de crear un centre d'interpretació de la Guerra Civil a Lleida

356-01489/15

Procedim al punt número 8, que seria la Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma d'Entitat Lleida 1936 davant d'aquesta comissió.

Algú vol realitzar defensa o intervenció? Si no, procedim a la votació.

Procedim a la votació.

Vots a favor d'aquesta sol·licitud de compareixença?

Grup Parlamentari Socialistes, Grup Parlamentari de Junts, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, de la CUP i de Comuns. 14 vots a favor.

Vots en contra?

Grup parlamentari de VOX i Grup Parlamentari Popular.

I cap abstenció.

Quedaria aprovada per 14 vots a favor, 3 vots en contra i cap abstenció.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació Reexida perquè informi sobre la seva feina amb relació a les rutes per la llibertat que van fer els republicans catalans

356-01509/15

Procedim ara a la votació del punt número 11, que seria la Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació Reeixida perquè informi sobre la seva feina en relació a les rutes amb la llibertat que van fer els republicans catalans.

Procedim a la votació.

Vots a favor?

Grup Parlamentari Socialistes, de Junts, d'Esquerra Republicana, CUP i Comuns.

Són 14 vots a favor.

Vots en contra?

Grup Parlamentari de VOX i Grup Parlamentari Popular, que són 3.

Cap abstenció.

Quedaria aprovada.

Sol·licitud de compareixença de Cecília Gelpí Arroyo i Isabel Muntané Rodríguez, coautors de l'Estudi sobre les narratives de la violència feminicida

356-01542/15

El punt número 12, que seria la Sol·licitud de compareixença de Cecília Gelpí Arroyo i Isabel Muntané Rodríguez, coautors de l'estudi sobre les narratives de la violència feminicida, davant d'aquesta comissió.

Vots a favor?

Grup Parlamentari Socialistes, Grup Parlamentari de Junts, Esquerra Republicana, CUP i Comuns.

Són 14 vots a favor.

Vots en contra?

Grup Parlamentari de VOX.

Abstencions?

Grup Parlamentari Popular.

Doncs, quedaria aprovada per 14 vots a favor, 1 en contra i 2 abstencions.

Sol·licitud de compareixença de la síndica de greuges perquè informi sobre la situació del model d'execució penal català i l'ús de mitjans coercitius als centres penitenciaris

358-00009/15

Procedim ara al punt número 13, que seria la Sol·licitud de compareixença de la síndica de greuges perquè informi sobre la situació del model d'execució penal català i l'ús de mitjans coercitius als centres penitenciaris.

Vots a favor?

Grup parlamentari Esquerra Republicana, Grup Parlamentari de la CUP, Grup Parlamentari de Comuns. Serien 5 vots.

Vots en contra?

Grup Parlamentari Socialistes, Grup Parlamentari de Junts, Grup Parlamentari Popular i Grup Parlamentari de VOX. Serien 12 vots.

I cap abstenció.

Llavors, quedaria rebutjada amb 5 vots a favor i 12 vots en contra.

Proposta de resolució de condemna de l'atac al recinte jueu del cementiri de les Corts de Barcelona

250-01050/15

Un cop substanciades els punts relatius a les sol·licituds de compareixença, passem al següent punt de l'ordre del dia, que seria el punt número 15, la Proposta de resolució sobre la condemna de l'atac al recinte jueu del cementiri de les Corts de Barcelona, proposada pel Grup Parlamentari Popular..., pel Grup Parlamentari del Partit Popular. Té la paraula.

Cristian Escribano Ramírez

Gràcies, president. Bé, el passat 25 de gener es va produir un acte vandàlic al recinte jueu del cementiri de les Corts, a Barcelona, un espai de gran valor simbòlic, religiós i històric per la comunitat jueva a Catalunya.

Aquest tipus d'actes no són simples bretolades ni fets aïllats, sinó que són expressions d'odi antisemita que atempten contra la convivència, la llibertat religiosa i la dignitat de la comunitat jueva, una comunitat molt important aquí a Catalunya.

Aquest atac s'emmarca en un context preocupant d'augment de l'antisemitisme a Catalunya, a Espanya i arreu d'Europa, un antisemitisme que ja no es manifesta en uns marges radicals, sinó que s'està normalitzant en determinats discursos polítics i socials, especialment en els sectors de l'esquerra que, sota la coartada del conflicte

internacional o el llenguatge ideològic, banalitzen, justifiquen o blanquegen l'odi contra el poble jueu.

Aquest Parlament no pot restar indiferent davant d'aquesta deriva. La llibertat religiosa, el respecte a tots els cultes i a la memòria i a la seguretat de les comunitats religioses són principis bàsics del nostre estat de dret.

La Generalitat de Catalunya, a través de la Secretaria d'Afers Religiosos, té competències i responsabilitats clares en la promoció del respecte, la convivència i la lluita contra qualsevol forma de discriminació per motius religiosos. I les administracions locals, i en aquest cas particular l'Ajuntament de Barcelona, té l'obligació de garantir la seguretat, la vigilància i el respecte als espais religiosos i funeraris. També de prevenir l'odi i assegurar una resposta ràpida i contundent davant d'aquestes agressions.

És per això que el nostre grup parlamentari proposa els següents punts d'acord: “Condemnar de manera rotunda i inequívoca l'atac perpetrat contra el recinte jueu o al cementiri de les Corts i expressar la solidaritat i suport a la comunitat jueva davant d'aquest atac d'odi antisemita.

“Rebutjar i condemnar l'augment de l'antisemitisme, així com la banalització o normalització de determinats discursos polítics i socials, inclosos a aquells promoguts o tolerats per sectors de l'esquerra que contribueixen a generar un clima d'hostilitat envers la comunitat jueva.

“Reafirmar el compromís d'aquest Parlament davant la llibertat religiosa, la convivència pacífica i la tolerància zero davant de qualsevol forma d'odi, discriminació o violència per motius religiosos o identitaris.

“I també al Parlament de Catalunya instar el Govern a condemnar públicament l'atac perpetrat contra el recinte jueu i sol·licitar a l'Ajuntament de Barcelona que garanteixi la vigilància, la seguretat i el respecte a tots els cementiris, centres religiosos i espai de memòria de la comunitat jueva, a Barcelona, adoptant les mesures necessàries per prevenir aquest tipus d'actes vandàlics.”

President, no sé si em queda... Em queda una mica, no? *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)*

Simplement, simplement per deixar constància que aquest acte no és una simple bretolada, deixar palès que els jueus, per la seva tradició, enterren els cossos sense un taüt, i en aquest cementiri hi van aparèixer, als llocs on reposaven certs jueus, estaques clavades. Això és un acte d'odi brutal perquè s'està clavat directament al cos de les persones. I per això és la constància que no és una simple bretolada, sinó que és un acte d'odi brutal.

Gràcies.

El president

Gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari Socialistes, que ha presentat esmenes en aquesta proposta de resolució.

Sí que els vull aclarir que estem tenint problemes tècnics amb el temps. Llavors, els demano responsabilitat i si es passen molt els faré un comentari. D'acord?

Gràcies.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Gràcies, president. Ja li anuncio que serem breus.... Bé, almenys que no exhaurirem tot el temps.

D'entrada, dir-los que farem votació separada en aquesta proposta de resolució, perquè hem presentat esmenes i no ens han estat acceptades.

I el que volem que quedi clar des de l'inici és que el Grup Socialistes i Units per Avançar ens sumem, com no pot ser d'una altra manera, a la condemna rotunda d'aquest atac.

Ara bé, la manté profundament la miopia del Grup del Partit Popular, la miopia parlamentària en la resta del text. Dir que les nostres esmenes dilueixen la proposta és faltar la veritat. El que busquen avui no és una condemna unitària, sinó un titular partidista per confrontar.

Vostès mantenen una al·lusió directa a sectors de l'esquerra. Això és d'un sectarisme inadmissible. L'antisemitisme és un verí que ve especialment de la ultradreta i del feixisme, que aquesta cambra combat a través de la memòria democràtica, una feina a la qual vostès no acostumen a participar.

L'odi no té un carnet de partit concret i pretendre-ho és banalitzar el patiment de les víctimes.

Nosaltres defensem que la llibertat religiosa és indivisible. Condemnar l'antisemitisme i refermar la lluita contra qualsevol forma de discriminació religiosa enforteix la nostra democràcia i no la debilita.

El seu text ignora, al nostre entendre, potser d'una forma deliberada, que el Govern de la Generalitat ja ha actuat. El conseller de Justícia i el director general d'Afers Religiosos van condemnar l'atac al cementiri de les Corts de forma immediata, tant pública com privadament, als líders de la comunitat jueva. Instar a fer el que ja s'ha fet és perdre el temps a aquesta comissió i demostrar un desconeixement absolut de l'acció de Govern.

I, finalment, pel que fa l'Ajuntament de Barcelona demanar garantir la seguretat, com si fos una zona sense llei, és obviar que ja hi ha càmeres i vigilància activa.

Nosaltres proposem reforçar, perquè som el partit del rigor i de la gestió, i no de la pancarta buida. Si vostès prefereixen quedar-se sols amb el seu sectarisme abans de sumar amb la majoria d'aquesta cambra, serà la seva responsabilitat.

El nostre grup parlamentari no accepta lliçons de qui prefereix assenyalar l'adversari polític abans que protegir la convivència -també la convivència religiosa- de tots els ciutadans i ciutadanes.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies. Sí que li demanaria anunciar votació separada i si la vol...

Rosa Maria Ibarra Ollé

Sí, nosaltres votàriem per un costat els punts 1.a, 1.c i 2.a i, per l'altre costat, l'1.b i el 2.b.

El president

D'acord.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Sí. És la segona... Es va entrar una modificació el dia 6 de febrer.

El president

El dossier estaria de manera correcta i coincideix amb l'enumeració que ha plantejat la diputada del Grup Socialista.

Llavors, el Grup Parlamentari de Junts també ha presentat esmenes a aquesta proposta de resolució i té la paraula, per un temps de tres minuts.

Gràcies.

Francesc de Dalmases i Thió

Gràcies, president. Des de Junts per Catalunya dir que, en aquest cas, personalment com a barceloní i com a català, ens va avergonyir profundament l'atac al cementiri de Montjuïc, que és pertinent que aquest Parlament el condemni i que també no ens podem abstraure -i per això és una bona oportunitat avui que heu portat aquesta proposta de resolució per parlar-ne- de pensar en quin clima s'ha generat, quin clima s'ha generat perquè aquests atacs siguin possibles i les condemnes hagin estat en alguns casos tèbies.

En tot cas, és una bona oportunitat -i nosaltres aprofitem sempre per fer-ho- per dir que des de Junts per Catalunya defensem l'única solució guanyadora quan es parla del conflicte entre Israel i Palestina, que és la solució dels dos estats, ho volem deixar clar. L'autodeterminació com a fórmula pacífica de resolució de conflictes, i ho volem deixar clar i ben clar. Nosaltres defensem un estat propi per a Palestina i, al mateix temps, defensem, evidentment, el dret a existir de l'estat d'Israel.

Hi ha fórmules perdedores, evidentment perdedores, que són les que pretenen la destrucció de Palestina, però és igualment perdedora aquells que es permeten en luxe de parlar des del mar fins al riu, que és la destrucció de l'estat d'Israel. Són proclames que no ajuden en res a resoldre aquest conflicte que pateixen des de fa massa temps massa persones i, per tant, més que posicions sectàries més que posicions de part, seguim defensant aquesta solució dels dos estats. En parlarem sempre, i ens sembla tremendament perillós els que advoquen per solucions perdedores que poden referir-se o a la destrucció d'Israel o a l'aniquilació de Palestina.

Finalment, i efectivament diputat, nosaltres entenem el que vol dir, que efectivament hi ha alguns sectors de l'esquerra que han generat, però, tradicionalment, i des d'una perspectiva històrica, qui ha estat el causant de la gran destrucció i, evidentment, de la Xoà va ser el feixisme, el nazisme i, per tant, els seus continuadors, l'extrema dreta.

Per tant, en el punt en què ens refereixen a això, entenem el fons del que dieu -no us el podem avalar, només en aquest punt ens abstindrem-, a la resta us donarem suport, com no podria ser d'una altra manera.

Gràcies.

El president

Gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Té la paraula la diputada Ester Capella.

Ester Capella i Farré

Gràcies, president. Bé, tot i l'aparent bondat de la proposta de resolució, després de les paraules emprades pel portaveu que ha defensat la proposta de resolució, és una aparença de bondat el que es pretén.

En tot cas, començo per la condemna, com sempre ha fet Esquerra Republicana, de tots els atacs dirigits o que són dirigits contra els jueus, però també contra aquells que practiquen d'altres religions, perquè ara li ha tocat el cementiri de les Corts, però hi ha hagut atacs a persones, però també en impedir que puguin tenir accés a cementiris. Per tant, jo diria que la bondat, per un costat, aparentment hi és a la proposta de resolució i, per tant, com no pot ser d'una altra manera, nosaltres sí que condemnem tots els fets que atemptin a la llibertat religiosa i que generin actituds i comportaments que han escrit segurament les pàgines més fosques de la història de la humanitat.

Dit això, vostès fan una cosa que haurien d'evitar, perquè per un costat denuncien el fet, el fet de l'atemptat en el cementiri i, per tant, a les tombes jueves i, per un altre costat, assenyalen i determinen que aquests fets són imputables a una determinada esquerra sense poder-ho demostrar.

Per tant, vostès, per un costat, prediquen i, per l'altre, no fan el que tocava fer.

I, per tant, s'irroguen vostès com aquells que tenen dret a assenyalar la resta del que es pot fer i del que no es pot fer.

Per tant, si vostès haguessin tingut bondat absoluta en aquesta proposta de resolució, doncs, haurien fet una proposta també en el contingut d'aquesta resolució que, doncs, defensés totes les religions, la llibertat religiosa de tothom i també condemnarien en paral·lel d'altres atacs que s'han produït a d'altres religions.

Dit això, nosaltres demanarem el vot separat de pràcticament tots els punts, des de l'1 -l'1.a, l'1.b i l'1.c- i, en relació al punt 2, també demanaríem la votació separada de cada un dels punts.

Sense perjudici, insisteixo, que nosaltres condemnem els fets. És evident que les administracions tenen l'obligació d'emparar la llibertat religiosa. És evident que les administracions públiques, des de l'ajuntament, en aquest cas l'Ajuntament de Barcelona, però també la conselleria, el Departament de Justícia, que és qui té l'encàrrec de la defensa dels afers religiosos, i per tant també la defensa de tothom, de totes les comunitats i de totes les fes que es professin al nostre país, i les que no es professen al nostre país també i, per tant, sempre exigents perquè es vagi més enllà del que s'està fent (*Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.*).

Però, en tot cas, insistim en un element que no vull deixar passar. Tot i la seva bondat, la proposta de resolució és una proposta de resolució tramposa, perquè vostès mentre denuncien assenyalen, i això, des del punt de vista d'aquest Parlament, també és intolerable.

El president

Gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya.

Sergio Macián de Greef

Sí, gracias, presidente. Nosotros, para condenar de manera rotunda el ataque contra el recinto judío del cementerio de las Corts, y poner de manifiesto una cuestión que nos parece intolerable, que además esa extrema izquierda, los mismos que promueven el antisemitismo más violento luego son los que financian los cementerios islámicos, porque aquí tenemos a la CUP ¿verdad? que se gasta

96.699 euros en Girona para haber diez tumbas islámicas en el cementerio municipal. Vandalismo y odio para unos y, en cambio, para otros millones y flotillas.

Muchas gracias.

El vicepresident

Disculpeu, que hem fet el canvi. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Comuns. Té la paraula el seu portaveu, el diputat Andrés García Berrio.

Andrés García Berrio

Gràcies. En primer lloc, el que volien plantejar és que, de manera clara i inequívoca, cal condemnar de manera rotunda l'atac perpetrat contra el recinte jueu del cementiri de les Corts de Barcelona. Crec que és important fer-ho. Qualsevol atac a la llibertat religiosa és, evidentment, condemnable en tots els sentits, i en aquest sentit considerem que és important i necessari que hi hagi aquest pronunciament sempre per part d'aquest Parlament.

També, jo crec que s'ha de fer, ja ho he dit, de fet en el ple vaig tenir una intervenció en què vaig plantejar que no tenia cap mena de sentit realitzar atacs o criminalitzacions sistemàtiques o assenyalaments, ni de sinagogues, ni de mesquites, ni d'esglésies, o qualsevol altre centre religiós que sigui legalment establert pel nostre ordenament jurídic, perquè és un dret fonamental. I en aquest sentit, evidentment, em reafirmo en aquelles paraules de manera clara, i crec que, a més, ha de ser com un límit molt clar sempre des del punt de vista del nostre sistema democràtic.

Sí que és cert que el plantejament del punt b, en què es planteja que... Jo crec que aquí, de manera continuada, s'està realitzant una equivocació que té a veure que quan hi ha sectors que, degut a la situació que s'està vivint a Palestina, critiquen de manera clara i ferma l'Estat d'Israel no té res a veure amb criticar els jueus. De fet, molta part, hi ha una part molt important de la pròpia comunitat jueva dins d'Israel o de la resta de la comunitat internacional que està criticant de manera clara el que representa l'Estat d'Israel, l'apartheid que està vivint Palestina, plantejat per Amnistia Internacional i el genocidi que s'ha viscut a Gaza, i l'un no treu l'altre. I jo crec que confondre-ho i plantejar-ho així per part del Grup Parlamentari Popular crec que no

s'adapta al que realment estan plantejant en aquest sentit nombrosos col·lectius de drets humans o fins i tot, com vostè planteja, d'esquerres, més enllà fins i tot de l'arc parlamentari.

Jo crec que en aquest sentit ens faríem un favor de no vincular una cosa amb l'altra, perquè crec que no es correspon de manera clara amb les crítiques que s'estan realitzant no només a Barcelona, sinó, efectivament, a tot el món, perquè estem vivint una situació molt complicada.

I ara bé, crec que sí, efectivament, és important realitzar aquesta condemna i que es prenguin les mesures oportunes perquè no pugui ser atacat cap cementiri de Catalunya i, efectivament, aquest atac antisemita no es torni a produir.

Gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la CUP, i té la paraula el diputat Xavier Pellicer.

Xavier Pellicer Pareja

Bé, moltes gràcies, bon dia. Bé, nosaltres primer de tot plantejar una qüestió que és evident i que em sembla de calaix en un estat de dret i en un estat democràtic, que és el respecte absolut i escrupolós a la llibertat religiosa, política i ideològica. Em sembla que aquesta és una qüestió fonamental i de la qual cal partir.

En tot cas, però, i veient també no només la moció, sinó també la intervenció que s'ha fet, no ens prestarem a la hipocresia d'una moció d'un Partit Popular que em sembla que conforma intencionadament sionisme amb judaisme i que barreja i vol criminalitzar la denúncia del genocidi a Palestina amb l'antisemitisme amb unes qüestions que no venen a compte. I, a més a més, d'un partit que es dedica precisament a alimentar la ideologia del feixisme i del racisme, que hem de recordar que són els responsables de l'Holocaust contra el poble jueu. I vostès ara van de la maneta d'aquestes ideologies i van precisament a fomentar-les i, per tant, alimentar la causa del que va ser el principal atac contra el poble jueu a la història de la humanitat.

Per altra banda, tampoc ens podem estar de traslladar la hipocresia d'un partit que demana llibertat religiosa i de forma reiterada l'hem vist en seu parlamentària atacar a diversos cultes i a diverses religions, fer certes vinculacions ideològiques i polítiques que ens semblen absolutament lamentables i que ens sembla que estan criminalitzant un conjunt de religions senceres.

Nosaltres som una força atea, som una força que no professa cap tipus de religió i, en tot cas, el que sí que fem és respectar la llibertat religiosa i ideològica, que pensem que vostès no fan.

Per tant, no donarem suport a aquesta proposta de resolució per l'enfocament que fan, pel grau de hipocresia que ens sembla que porta acumulada i per l'oportunisme polític.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara no sé si el grup proponent voldria...

Alberto Villagrasa Gil

Per un motiu d'ordre. No, es un tema..., yo acepto la crítica política, però no se puede decir que el Partido Popular fomenta el fascismo. Que conste en acta nuestra queja, por favor.

El vicepresident

En primer lloc, us hauria de demanar si voleu retirar aquesta expressió, que dieu que el Partit Popular promou el feixisme.

Xavier Pellicer Pareja

Em sembla que és evident que el Partit Popular fomenta el feixisme i el racisme, i hi ha exemples a cabassos.

El vicepresident

Només és una qüestió purament procedimental, que se us ha de demanar quan algú demana que retireu una expressió.

Gràcies per fer fàcil la feina. (*Veus de fons.*) D'acord, gràcies.

Diputat Escribano, us voldríeu posicionar sobre les esmenes? Gràcies.

Cristian Escribano Ramírez

Gràcies, president. Bé, simplement dir que no hem acceptat cap esmena del Grup del PSC perquè, evidentment, diluïen el text de la proposta, perquè no és... O sigui, hi ha un punt on ja parla de respecte a totes les religions i a qualsevol crítica, a qualsevol forma d'odi. Intentar ficar això dins de cada punt simplement perquè l'atac en concret es vegi diluït i no parlem del que realment estem parlant, era la voluntat de les esmenes i era una voluntat que des del nostre grup no volíem acceptar.

La realitat, per altra part, també és que ens acusen de miopia, però... *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)*, president, la realitat és que quan parlen d'assenyalar l'adversari no se n'adonen que vostès estan vetant empreses, esportistes o equips d'Israel simplement per fer de ser d'Israel, i això és assenyalar.

I després a mi m'ha sobtat i ostres *(veus de fons)*, ja ho he dit, sisplau, eh? No presideix vostè, senyora.

El vicepresident

Diputats, us demano que feu ús de la paraula quan tingueu ús de la paraula. Si voleu intervenir m'ho demaneu i jo us donaré la paraula.

Heu acabat amb la posició de les esmenes?

Cristian Escribano Ramírez

No, estic dient el per què m'he posicionat en contra de les esmenes si la diputada m'ho permet, però si es creu que vostè té butlla en aquesta sala jo li recomano que parli quan tingui l'ús de la paraula. Ara la tinc jo.

La realitat és que vostè ha dit que portar aquesta proposta de resolució és fer perdre el temps a la comissió, i això a mi m'ha semblat vergonyant, perquè si vostè creu que venir a parlar d'aquí d'atacs a centres jueus és fer perdre el temps a la comissió crec que el PSC està molt i molt equivocat.

Ja està, president.

El vicepresident

Diputat, disculpeu, però no us heu posicionat sobre totes les esmenes.

Cristian Escribano Ramírez

Sí, perdó. Hem acceptat l'esmena número 3, de Junts, referent al punt 2.b. Les altres, no.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. Diputada, per què em demanàveu la paraula?

Ester Capella i Farré

Doncs, li demanava per una qüestió d'ordre en el sentit que el torn, el segon torn és un torn per posicionar-se per les esmenes, no per replicar a la resta de diputats, perquè si hi ha un altre torn de rèplica també el podem utilitzar la resta de diputats.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputada.

Ester Capella i Farré

I, per tant, perquè consti en acta aquesta qüestió. El Reglament s'interpreta per tothom igual, i si no s'interpreta per tothom igual, doncs, pleguem.

El vicepresident

Diputada, sabeu perfectament que tant en comissions com el ple el segon torn, que efectivament només s'hauria d'utilitzar per posicionar-se sobre les esmenes, tots els grups l'utilitzen sovint per més enllà de qüestió.

Per tant, us demano que respecteu la feina d'aquesta Mesa, que us interpel·leu en el decurs de la discussió de la proposta de resolució i, si ho entès bé, votarem tots els punts per separat, farem la votació tots els punts per separat, d'acord?

Procedim, doncs, amb la votació del primer punt, que és el punt 1.a.

Vots a favor?

El Grup Parlamentari de Junts, el Grup Parlamentari d'Esquerra, el Grup Parlamentari dels Comuns, el Grup Parlamentari del Partit Popular, el Grup Parlamentari de VOX i el Grup Parlamentari Socialista... Entenc que tots els membres del Grup Parlamentari Socialista? Sí. D'acord.

Vots en contra?

Abstencions?

De la CUP.

Per tant, són 16 vots a favor, cap vot en contra i 1 abstenció.

El punt 1.a queda aprovat.

Ara votariem el punt 1.b.

Vots a favor, sisplau?

Els vots del Partit Popular i el Grup Parlamentari de VOX.

Vots en contra?

El Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, el Grup Parlamentari dels Comuns i el Grup Parlamentari Socialista.

I abstencions?

El Grup Parlamentari de Junts.

Per tant, aquest punt quedaria rebutjat amb 9 vots en contra, 3 a favor i 4 abstencions.

Ara procediríem a votar el punt 1.c.

Vots a favor?

El Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el Grup Parlamentari d'Esquerra, el Grup Parlamentari dels Comuns, el Grup Parlamentari del Partit Popular, el Grup Parlamentari de VOX i el Grup Parlamentari Socialista.

Vots en contra?

Abstencions?

Del Grup Parlamentari de la CUP.

Per tant, per 16 vots a favor, cap vot en contra i 1 abstenció, queda aprovat aquest punt 1.c.

Per tant, comencem ara amb el punt 2 i procedim a la votació del punt 2.a.

Vots a favor?

El Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el Grup Parlamentari del Partit Popular, el Grup Parlamentari de VOX, el Grup Parlamentari Socialista i el Grup Parlamentari d'Esquerra. És correcte, eh? Punt 2.a.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Del Grup Parlamentari de la CUP.

Per tant, aquest punt queda aprovat per 16 vots a favor, cap vot en contra i 1 abstenció.

I, finalment, votarem el punt 2.b

Vots a favor, sisplau?

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari... *(veus de fons)*, que queda incorporada l'esmena de Junts, efectivament.

Procedim a la votació del punt 2.b, amb l'esmena proposada per Junts per Catalunya.

Vots a favor?

El Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el Grup Parlamentari dels Comuns, el Grup Parlamentari del Partit Popular, el Grup Parlamentari de VOX.

Vots en contra?

El Grup Parlamentari d'Esquerra, el Grup Parlamentari de la CUP i el Grup Parlamentari del Partit Socialista.

Alguna abstenció?

Cap abstenció.

Per tant, aquest punt queda rebutjat 8 vots a favor, 9 en contra i cap abstenció.

Proposta de resolució sobre la regularització massiva d'immigrants il·legals

250-01062/15

Procedim, doncs, al següent punt de l'ordre del dia, que es tracta de la Proposta de resolució sobre la regularització massiva d'immigrants il·legals. És una proposta del Grup Parlamentari de VOX i per presentar-la té la paraula el diputat Macián. Endavant.

Sergio Macián de Greef

Moltes gràcies, president en funcions. Bien, la regularización de inmigrantes ilegales es un ataque directo al pueblo español, que no puede seguir cargando con la inmigración masiva que el bipartidismo y el separatismo no dejan de promover.

La inmigración masiva está poniendo en jaque nuestra seguridad, nuestros servicios públicos, nuestra identidad y hasta el cuerpo electoral español. Como al Partido Socialista, con Sánchez e Illa a la cabeza, pues, no les gustan los españoles han decidido sustituirlos con la connivencia del resto de fuerzas políticas, y esto ya lo han confesado personajes como Irene Montero, que en unas declaraciones durante un mitin en Zaragoza, pues, dijo aquello de que había que reemplazar a los fachas, es decir a todos los que no piensen como ellos, por inmigrantes ilegales.

En VOX estamos no estamos dispuestos a permitir esta ruina para nuestra nación y para nuestros servicios públicos, que ya se encuentran tensionados al límite del colapso y donde cientos de miles de extranjeros pasan por delante de los españoles.

Tampoco vamos a permitir este ataque contra nuestra identidad española y esta amenaza contra la seguridad de nuestros vecinos, porque recordemos que van a regularizar a personas en prisión preventiva y a personas procedentes de países donde no hay capacidad real para comprobar la autenticidad de los certificados de antecedentes penales, lo cual, por tanto, es una auténtica locura.

Ni siquiera sabemos cuántas personas van a regularizarse, porque mientras el Gobierno habla de medio millón, que medio millón era cuando se presentó la iniciativa legislativa popular en el año 2023, ahora son muchísimos más, la policía

apunta que serán más de un millón. Eso sin contar las reagrupaciones familiares futuras y el terrible efecto llamada que esto provoca.

Estamos al límite, la regularización masiva es una invasión encubierta y en España ya han entrado 2,5 millones de personas, pues, en dos años y llegarán muchos más en los próximos si no lo evitamos. Solo en Cataluña podríamos estar hablando en este proceso de regularización de más de 200.000 personas.

En fin, nosotros pensamos que o se está con la prioridad nacional y el sentido común o se está con la prioridad extranjera y la regularización de ilegales. Y por eso hemos hecho una propuesta de resolución con once puntos, de los cuales yo ahora quiero destacar tan solo tres.

El primero de ellos que es rechazar..., que este Parlamento adopte una posición de rechazo a este proceso de regularización masiva de inmigrantes ilegales. Que se promueva la repatriación de todos aquellos que han entrado ilegalmente en España. Que se promueva la deportación de todos aquellos que cometen delitos graves o hacen del delito leve su forma de vida aquí en nuestra tierra, y que se promueva también la reemigración de todos aquellos que han venido a vivir, a aprovecharse del esfuerzo de los españoles.

Muchísimas gracias.

El vicepresidente

D'acord, diputat. Doncs, ara té la paraula del Grup Parlamentari de Junts. Ho farà la seva portada, la diputada Ariadna Urroz.

Ariadna Urroz Segura

Gràcies, vicepresident. Avui votarem en contra d'aquesta proposta de resolució de VOX. De fet, fa pocs mesos ja ens plantejàvem aquí a la Comissió de Justícia una proposta de resolució en relació a l'arrelament, a la figura jurídica de l'arrelament una mica en els mateixos termes de la proposta de resolució que avui ens tornen a portar aquí i, per tant, ja vam dir el què.

Des de Junts, com ja vam defensar, defensem una Catalunya de drets i també de deures per a tothom, treballem perquè Catalunya sigui un país millor i també d'oportunitats absolutament per a tothom.

Per això reclamem a Madrid aquest traspàs de les competències en matèria d'immigració per tal de poder garantir des de Catalunya una millor cohesió de la societat catalana i que ens permeti també, i com no pot ser de cap altra manera, assegurar el coneixement de la nostra llengua catalana a les persones nouvingudes.

Respecte la regularització extraordinària que s'està duent a terme, des de Junts ja ho hem denunciat. Per una banda, la marginació del català en aquest procés de regularització impulsat pel Govern espanyol i, a la vegada, també hem denunciat aquest col·lapse dels ajuntaments del nostre país que estan vivint per aquesta regularització feta d'aquesta manera i, per tant, això també sabem que no pot ser així.

Amb tot, aquesta proposta de resolució que planteja VOX ve a simplificar un debat que és complex, ve a portar solucions fàcils i a atiar el discurs de l'odi, de la confrontació. Per tant, nosaltres no hi podrem estar mai d'acord.

En conseqüència, votarem en contra.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, i té la paraula la diputada Ana Balsera.

Ana Balsera i Marín

Gràcies, president. Nosaltres el que rebutgem són els discursos d'odi, l'extrema dreta i aquest discurs que acaba de fer el diputat de VOX, que són els mateixos que voten en contra de totes les millores socials.

Ara deia que qui es carrega els serveis públics són els migrants. No, miri, qui es carrega els serveis públics és qui vota en contra de qualsevol millora pels serveis públics. Vostès han votat fins i tot a favor al Congrés dels Diputats de vendre sota preu, fins i tot perdent diners, als agricultors, perquè així els seus amics potser s'embutxaquen alguna cosa més.

Vostès són els que voten en contra de qualsevol mesurar que vagi en el benestar de tota la ciutadania. I ara venen aquí com si fossin uns garants de tota la ciutadania, això sí, espanyola, no sigui que alguns...

També s'haurien de mirar els vostres cognoms, perquè potser tampoc tothom té els cognoms espanyols i són espanyols. O què passa? Que els que venen de... Els que han nascut aquí per vostès són espanyols? No són espanyols? S'ho haurien de fer mirar. Amb quina generació considerem que un és espanyol i té prioritat nacional?

A vostès els hi sobra molt discurs d'odi.

Gràcies.

El vicepresident

D'acord. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular, i té la paraula el diputat Alberto Villagrasa.

Alberto Villagrasa Gil

Sí, gracias, presidente. Le pedidé votación separada del punto 2, punto 6 y luego el resto de la propuesta de resolución.

La propuesta que presenta el Grupo de VOX es verdad que están presentando unos problemas por una regulación masiva produce, primero, por un lado, un efecto llamada, y eso es así, y en todas las sociedades siempre ha pasado cuando ha habido situaciones similares, y, luego, un colapso importante en la sociedad, colapso por parte de los ayuntamientos, hay ayuntamientos saturados -no se ha contado con las administraciones públicas, ayuntamientos o comunidades autónomas para poder realizar ese proceso-, y luego colapso y problemas de orden público en la vía pública.

Es decir, aquí se ha demostrado que al final hay ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda. Es decir, para regularizarse yo no tengo que pedir cita previa, como ha hecho el Ayuntamiento de Barcelona, pero si soy víctima de un delito tengo que pedir cita previa y luego, no sé cuándo, podré ir a hacer la denuncia.

Por lo tanto, ahora resulta que las personas que estamos regularizadas y somos españoles somos ciudadanos de segunda y las personas que han venido aquí a

regularizarse son ciudadanos de primera, porque para realizar sus cuestiones no necesitan cita previa.

Es verdad que hay un problema de saturación en la administración pública, saturación en los ayuntamientos, saturación de problemas de orden público en la calle y que ha sobrecargado de trabajo a los cuerpos y fuerzas de seguridad y, por lo tanto, eso es condenable y en ese sentido votaremos a favor.

También es verdad que lo que tampoco podemos hacer es destrozar ahora la figura del arraigo. El arraigo al final es una figura que demuestra que una persona que viene de fuera, un extranjero que viene de fuera se incorpora, acepta nuestras normas de convivencia y, por lo tanto, creemos que esta figura no la podemos perder y en ese sentido aquí no le votaremos a favor.

En el resto de la moción votaremos a favor, y voy a pedir votación separada. Por un lado, el 2; por otro lado, el 6 y el resto de la moción.

Perdón.

El vicepresident

Disculpi, diputat, que no he entès bé el final. Els punts 2 i 6 es poden votar conjuntament? Per separat, d'acord. *(Veus de fons.)* Gràcies.

El diputat Andrés García Berrio.

Andrés Garcia Berrio

Gràcies, president. Simplement, per anunciar de manera clara i rotunda el vot en contra d'aquesta proposta de resolució que, un cop més, és completament discriminatòria cap a una gran part de la ciutadania catalana.

I llavors, en aquest sentit, volem manifestar un cop més que el procés de regularització és necessari, era necessari, era imprescindible, que això suposarà que molta gent pugui accedir als drets i que d'alguna manera també es generi una inclusió de situacions laborals que estaven en un aspecte de l'economia informal, que no s'ha de poder tolerar i sembla que a una part, diguem, d'aquest Parlament tant li és aquesta realitat i aquesta situació.

Llavors, en aquest sentit considerem que era necessari d'una perspectiva de drets i era necessari d'una perspectiva també econòmica.

En aquest sentit, també jo crec que s'ha de posar de manifest que hi ha molta gent que es podrà regularitzar, que precisament per la seva situació, no tenien la situació regularitzada, per exemple, no podien viatjar a veure els seus familiars i això ho podran fer. Llavors, pensem que, a més de tot, pensem que també s'ha de posar en valor aquesta situació.

Crec que hi ha qui no vol entendre la diversitat de la nostra societat, que anem cap a una societat orgullosament diversa i que estem aquí, que s'ha de treballar efectivament la inclusió, i això passa per un reforç de l'estat de benestar de manera clara i absoluta.

I en aquest sentit, evidentment, votem en contra d'aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la CUP, i té la paraula el diputat Xavier Pellicer.

Xavier Pellicer Pareja

Sí, gràcies. Primer de tot, mostrar tot el suport i escalf al nostre propi Bill Murray atrapat en el temps, que des de fa dos anys porta les mateixes intervencions, pràcticament les mateixes mocions i dia rere dia s'ha de llevar i repetir exactament el mateix, de la mateixa manera, una vegada rere una altra, que ha de ser bastant dur de suportar. En tot cas, tot aquest suport.

Dit això aprofitar per traslladar des de la CUP el suport a aquesta proposta de regularització. Em sembla que és essencial i que és fonamental per preservar drets, per acabar amb l'explotació laboral, per acabar amb les persones excloses de la nostra societat i que és un factor clau per construir comunitat i per millorar la societat. També per millorar l'àmbit laboral i també per millorar els serveis públics, així com la possibilitat de cotitzar i, per tant, d'una millora general de la societat.

Alhora, nosaltres també demanem que cap persona quedi exclosa d'aquesta regularització i que, per tant, aquesta regularització s'estengui i vagi tot l'enllà que sigui necessària perquè cap dels catalans i catalanes quedin sense drets, que per nosaltres són totes les persones que viuen en aquest país.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies. En absència del Grup Mixt, ara té la paraula el diputat Toni Poyato, en representació del Grup Parlamentari Socialista.

Antoni Poyato Rodríguez

Gràcies, vicepresident. En aquest cas, les propostes de VOX són reiteratives i crec que nosaltres tenim l'obligació de també ser reiteratius per tal de confrontar els models.

La proposta de VOX, com sempre, parteix d'una premissa falsa. Tracta les persones en una situació administrativa i irregular com si fóssim il·legals -recordo que és tan sols una infracció administrativa- i a partir d'aquí construeixen un relat de la por que no resol res.

La realitat és una altra. Són els nostres veïns, viuen aquí, treballen aquí i formen part de la nostra societat, i l'únic que estan demanant és treballar amb drets. Negar aquesta regularització no farà desaparèixer aquesta realitat. El que farà és consolidar una situació de precarietat.

Perquè sense papers no hi ha contracte digne, sense contracte hi ha economia submergida i aquesta economia submergida ens condueix a l'explotació. I això és el que VOX està defensant: l'explotació.

I nosaltres defensem el contrari. Perquè regularitzar és posar ordre, és permetre que aquestes persones accedeixin al mercat de treball en una condició d'igualtat. És facilitar la seva inclusió social i econòmica, i és garantir drets i també, per què no dir-ho, també obligacions.

I això té uns efectes clars. Hi haurà més ocupació formal, més ingressos públics i més control.

Cada persona que es regularitza deixa d'estar fora del sistema per passar a contribuir-hi també fiscalment. I això no és ideologia, això és una evidència.

Hi ha un altre element que vostès ignoren i que és molt important, que és el mercat de treball. Hi ha sectors que no es cobreixen les seves necessitats perquè no hi ha mà d'obra. Les empreses ho estan demanant, i necessiten treballadors i necessiten seguretat jurídica.

Negar aquesta realitat és negar el funcionament mateix de l'economia. I encara més greu, la seva proposta ignora el que és el marc jurídic actual. Parlen de “deportacions massives” que són incompatibles amb la legislació estatal i amb els tractats internacionals de drets humans, i parlen d'impedir empadronaments quan això és contrari a la normativa vigent. Per tant, ens plantegen una proposta que ni és aplicable ni és legal.

I mentrestant, vostès què ofereixen? Doncs, com sempre, res; més precarietat, més descontrol i més economia submergida.

Perquè, senyor Macian, li recordo que la millor política social que hi ha és donar feina. Repeteixo, la millor política social que hi ha és donar feina. Donar accés al treball és donar autonomia, és reduir l'exclusió i és reforçar la cohesió social.

Per això els hi pregunto ben clarament. També estan en contra d'això? Perquè avui la decisió és molt simple: o apostem per integrar, per ordenar i per aflorar l'economia real, o perpetuem un sistema d'irregularitat, d'explotació i d'opacitat.

I nosaltres ho tenim clar, i per això votarem -com era d'esperar- en contra de la seva proposta.

Gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. No s'han presentat esmenes. Per tant, procedirem a la votació en tres blocs. En primer lloc, votarem els punts 1, 3, 4, 5, 7 i 8.

Vots a favor?

El Grup Parlamentari del Partit Popular i el Grup Parlamentari de VOX.

Vots en contra?

El Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el Grup Parlamentari d'Esquerra, el Grup Parlamentari dels Comuns, de la CUP i el Grup Parlamentari Socialista.

Per tant, aquest punt queda rebutjat per 3 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció.

A continuació, sotmetem a votació el punt número 2.

Vots a favor?

Grup parlamentari de VOX.

Vots en contra?

Grup parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Grup Parlamentari de la CUP, Grup Parlamentari dels Comuns, Grup Parlamentari del Partit Popular i Grup Parlamentari Socialista.

Per tant, aquest punt queda rebutjat amb 1 vot a favor, 16 en contra i cap abstenció.

I, finalment, sotmetem a votació el punt número 6.

Vots a favor?

Del Grup Parlamentari de VOX.

Vots en contra?

Grup parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Grup Parlamentari de la CUP, Grup Parlamentari dels Comuns - entenc?- i Grup parlamentari del Partit Socialista.

I abstenció?

Del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Per tant, aquest punt queda rebutjat amb 1 vot a favor, 13 en contra i 2 abstencions.

**Proposta de resolució sobre el desplegament efectiu dels mitjans
adequats de solució de controvèrsies a la vegueria de Girona**

250-01081/15

I passem al que serà el darrer punt de l'ordre del dia, que és el punt número 17, Proposta de resolució sobre el desplegament efectiu dels mitjans adequats de solució de controvèrsies a la vegueria de Girona. És una proposta resolució

presentada pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, i té la paraula el diputat Isaac Padrós.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, vicepresident Dalmases. Junts per Catalunya presentem aquesta proposta abraçant els MASC, amb una idea molt senzilla i que els he escoltat a dir a molts de vostès en aquesta comissió, i també al faristol. Aquella idea que diu que la justícia que arriba tard massa sovint deixa de ser justícia. I això a les comarques gironines és una realitat que vivim o, més ben dit, malvivim ciutadans, empreses, famílies i professionals. Més de 75.000 assumptes pendents als partits judicials gironins. I quan un sistema acumula aquest volum de pendència no n'hi ha prou amb lamentar-ho, cal calcular i cal actuar, i actuar amb mesures concretes, debilitades i avaluable.

Per això proposem desplegar serveis estables i operatius de MASC a tots els partits judicials de la vegueria de Girona: Girona, Figueres, Blanes, Olot, la Bisbal d'Empordà, Ripoll i Santa Coloma de Farners. No parlem de substituir la funció judicial, sinó d'evitar que arribin als jutjats conflictes que es poden resoldre millor, més ràpidament i amb menys cost personal i econòmic per a tothom.

Aquesta proposta també demana protocols homogenis i traçables, formació especialitzada per a juristes i procuradors, unitats territorials de gestió i triatge i plans anuals de reducció de pendència per a cada partit judicial. És a dir, objectius, calendari, indicadors i especialment control parlamentari.

La justícia del segle XXI no pot continuar funcionant només a còpia de col·lapse i resignació, que és més aviat estil propi del segle XX o XIX. Necessitem proximitat, eficiència, cultura de l'acord i capacitat de gestió. I a Girona, senyors i senyores diputats, no podem esperar més.

Per això demanem el suport, i especialment el compromís de la cambra, per a aquesta proposta de resolució.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. Ha presentat esmenes el Grup Parlamentari Socialista i té la paraula el diputat Antoni Poyato.

Antoni Poyato Rodríguez

Gràcies, president. En primer lloc, voldria dir-los que, malgrat que només els votarem a favor del punt 3, compartim la preocupació de fons. Per aquest motiu havíem formulat esmenes als punts 2 i 4, que no han estat acceptades i, com ja exposarem, tal com proposen els punts, aquests no són viables.

Els jutjats de Girona tenen una acumulació d'assumptes que fa temps que és insostenible. Saben que nosaltres som de la creença que els MASC són una eina imprescindible per descongestionar el sistema i donar una resposta més àgil a la ciutadania.

I entrant al sentit dels vots dels diferents punts, el punt 3 ens sembla oportú i és encertat.

I en relació a la resta, en relació al punt número 1, ens demanen implantar serveis estables de resolució extrajudicial de conflictes amb un objectiu del vint-i-cinc per cent de derivacions. I és una cosa que, en realitat, ja està recollida en la normativa vigent, que preveu una unitat específica per l'àmbit de Girona. Per tant, no cal reinventar el que ja existeix, sinó fer que allò que ja tenim funcioni bé.

En relació al punt 2, el termini de sis mesos és honestament irreal si volem protocols homogenis i seriosos. Ja s'està treballant en marc de derivació i en programes que cal adaptar, però no podem fer veure que en mig any ho tindrem tot resolt.

Pel que fa al punt número 4, de crear noves unitats, cal un anàlisi seriosa del dimensionament i tenir clar l'encaix pressupostari i organitzatiu.

I, finalment, en relació al punt 5, també hi votarem en contra perquè parteix d'una lectura equivocada del marc legal. La llei orgànica 1/25 ja ha posat en marxa un nou model per fer més eficient el servei públic de justícia i reduir la pendència, amb noves estructures judicials i amb els MASC com a peça central en determinats procediments. No té sentit aprovar mesures que vagin en una via paral·lela o que dupliquin aquest esquema.

La reducció de casos, a més, no depèn només de la voluntat política, sinó d'uns mecanismes de reforç molt concrets: els reforços que demana el Consell General del Poder Judicial i autoritza el ministeri, les decisions del Tribunal Superior de

Justícia de Catalunya sobre jutges de reforç i els recursos humans i materials que hi posa el Departament de Justícia i Qualitat Democràtica. Tot això es fa, a més, de la mà dels lletrats i lletrades de l'Administració de Justícia i dels serveis MASC, que són qui veuen cada dia com evoluciona la pendència.

I cal recordar que aquests plans no depenen només de la Generalitat, sinó que es mouen en un marc de competències compartides.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. És el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, i té la paraula el diputat Jordi Viñas.

Jordi Viñas i Xifra

Gràcies, vicepresident. Bé, des d'Esquerra Republicana compartim la necessitat d'avançar cap a un desplegament real, equilibrat i efectiu dels mitjans adequats de solució de controvèrsies a la vegueria de Girona i al país, perquè garantint l'accés a la justícia també vol dir garantir mecanismes àgils, propers i eficients per resoldre conflictes abans d'arribar als tribunals.

Parlem de mediació, conciliació i altres instruments que no només descongestionen el sistema judicial, sinó que, sobretot, ofereixen respostes més ràpides, més humanes i més adaptades a la realitat social, econòmica i territorial de les nostres comarques gironines.

Ara bé, des d'Esquerra Republicana volem subratllar que aquest desplegament no pot quedar-se en una declaració d'intencions ni en una simple descentralització administrativa insuficient. La vegueria de Girona necessita recursos professionals formats, coordinació institucional i una implantació territorial equilibrada que arribi tant a Girona ciutat com a les comarques, des de l'Alt Empordà fins a la Selva, passant pel Ripollès, la Garrotxa, el Pla de l'Estany i el Baix Empordà.

Per això defensem que qualsevol impuls als MASC ha d'anar lligat a tres principis fonamentals: l'equitat territorial, finançament suficient i garantia d'accessibilitat universal. No podem permetre que la resolució alternativa de conflictes esdevingui

una eina útil només per a qui viu a prop dels grans nuclis o té més informació. Ha de ser una política pública d'equació territorial i de justícia social.

També cal garantir que aquest model respecti plenament els drets de les parts, asseguri la qualitat del servei i reforci la confiança ciutadana. La mediació no pot ser vista com una justícia de segona, sinó com una via complementària, garantista i moderna.

En aquest sentit, Esquerra Republicana aposta per reforçar la col·laboració entre Generalitat, administració local, col·legis professionals i teixit comunitari, perquè només des de la proximitat i la corresponsabilitat institucional podrem construir una xarxa efectiva.

Per tant, donarem suport a les iniciatives que serveixin realment per apropar drets, desconcentrar oportunitats i enfortir Girona com una vegueria cohesionada.

Però també serem exigents perquè el desplegament sigui complert, ambiciós i útil per a tota la ciutadania, perquè des d'Esquerra Republicana defensem una justícia més moderna, més de proximitat, més d'equitat i més de servei públic.

Moltíssimes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Partit Popular, i té la paraula el diputat Pere Lluís Huguet.

Pere Lluís Huguet Tous

Moltíssimes gràcies, vicepresident. Malgrat que podem compartir l'esperit de la moció, la moció conté problemes jurídics seriosos, errors jurídics seriosos i, per tant, no podem donar-li suport i ens abstindrem.

Mirin, confonen en la moció conceptes diferents. Una cosa són els mitjans alternatius de solució de conflictes -mediació, arbitratge, actes de conciliació- i una altra cosa són els mitjans adequats per a la solució de conflictes MASC. I per tant, a la moció confonen les dues coses.

Una cosa és un requisit de procedibilitat de la Llei 1/2025 i que, per tant, inclou... Però, escolti, com podem fer un sistema, com diuen vostès aquí, per implementar

ofertes vinculants, que és un MASC? No, una cosa són els mitjans alternatius a la jurisdicció ordinària -arbitratge, mediació-, i per tant jo crec que aquí confonen els dos conceptes. Per tant, no podem donar recolzament a quelcom que és confús jurídicament.

Després parlen de la derivació als MASC. Una vegada està iniciat el procediment el jutge no pot derivar a un MASC. Pot derivar a mitjans alternatius de resolució de conflictes -arbitratge, mediació, sobretot mediació-, però no pot derivar una oferta vinculant a mig procediment. Per tant, entenem...

Formació? Escolti, els col·legis d'advocats s'han cansat de fer cursos de formació sobre mitjans alternatius de resolució de conflictes, mediació, arbitratge i sobre els MASC. Per tant, jo crec que ja han cobert la formació dels advocats a tots els col·legis d'advocats de Catalunya.

Després parla vostè de crear un òrgan per fer triatge. Això no és un servei d'urgències. Hi ha el principi de la independència judicial. No podem crear un òrgan que posi en qüestió el que després ha de decidir el jutge. És el jutge el que ha de decidir si insta les parts, que ho preveu la llei d'enjudiciament civil, que insta les parts que se sotmetin a mediació, però no podem crear un òrgan que faci un triatge per veure què va..., perquè atemptaria contra la independència judicial.

I després també vostès parlen de limitació per solucionar el problema. No, el problema de Girona no se soluciona d'aquesta manera, se soluciona posant mitjans. Mitjans de l'administració de justícia de Girona, jutges, lletrats de l'administració de justícia, funcionaris, perquè es resolgui la tasca, el bloqueig que hi ha en aquests moments als jutjats de Girona.

I limitar de la manera que vostès ho diuen aquí, atemptaria inclús a la total judicial efectiva, i no podem evitar que els ciutadans acudeixin a la jurisdicció, sinó que creiem que hem de buscar fomentar el que jo crec que està a l'esperit de la moció, però que no ho diu, fomentar mitjans alternatius de solució de conflictes -mediació, arbitratge-, però no MASC, perquè el MASC és un altre concepte que introdueix la llei 1/2025.

Per tant, entenem que per una qüestió de rigor jurídic ens abstindrem en aquesta moció. Podem entendre el fons, però per rigor jurídic no podem donar suport a alguna cosa que conté un error de concepte greu.

Moltíssimes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara és el torn del parlamentari de VOX, i la paraula del diputat Rafael Villagrasa...

Sergio Macián de Greef

Nosotros pensamos que los medios alternativos de resolución de conflictos, los MASC, son positivos, que hay que avanzar en esta dirección para reducir la litigiosidad, pero lo cierto... Es decir, estos medios buscan aquello tan típico de evitar, aquello tan típico en Cataluña de: "Foto la demanda i després negociem". No, se trata de primero negociar y después ya pondremos la demanda.

Es verdad que requieren algunas reformas, sobre todo los monitorios, especialmente los monitorios de comunidad de propietarios, los desahucios, los procedimientos contra ignorados herederos o ignorados ocupantes. Es decir, cuando no está bien delimitada la persona demandada tampoco conviene acudir a estos medios, a estos MASC ¿no? Pero bien, ésto por una parte.

Por otra, en este primer año de entrada en vigor de la ley 1/2025, ya existen algunas valoraciones sobre la eficacia de estos MASC. Yo traigo aquí un artículo de un compañero, Diego Fierro, letrado de la Administración de Justicia, que habla justamente de esto de lo que la estadística judicial de 2025 no dice sobre los MASC. Y aquí, por ejemplo, él habla de que: "No existen datos oficiales por parte del Consejo General del Poder Judicial respecto de la aplicación efectiva de los MASC. Es decir, desconocemos cuántos conflictos se han desviado efectivamente hacia la mediación, la conciliación o el arbitraje. Ignoramos cuántos han prosperado y carecemos de información sobre cuántos han fracasado y retornado a la vía judicial. Sin esta trazabilidad resulta imposible examinar la eficacia real de la ley orgánica 1/2025".

Bien, en este sentido, creemos que, como ha dicho mi compañero anteriormente, hay errores graves en esta moción. Desde luego, el punto 2 y el punto 5 son ilegales.

En cuanto al punto 5, en el que hablan ustedes de elaborar planes anuales específicos de reducción de asuntos pendientes, en fin, en cada partido judicial, esto es una competencia del Consejo General del Poder Judicial. Es decir, el tema de las estadísticas y el tema de los planes para reducir pendencia, desde luego, creo que son competencias jurisdiccionales.

También lo es el punto 2. El punto 2 habla de adoptar acuerdos ¿verdad? para establecer protocolos homogéneos y trazables de derivación preferente a los MASC desde los órganos judiciales. Es decir, primero, ya ha habido una serie de acuerdos de unificación de criterios por parte de muchas audiencias provinciales en España. Es a quien compete hacer esos acuerdos de unificación para que, efectivamente, haya una homogeneidad en todo lo referente a los MASC en los órganos judiciales. No le compete a la administración hacer esos protocolos.

Y, por otra parte, en cuanto a derivar o no a los MASC, pues, es una competencia que el artículo 19.5 de la ley establece que es exclusivamente de jueces y de letrados de la Administración de Justicia. Por tanto, tampoco pueden llevarse a cabo protocolos para derivar a los MASC desde los órganos judiciales. Eso será el juez que, por cierto, la ley dice que podrá hacerlo en cualquier momento del procedimiento. Es decir, a ver cómo un protocolo condiciona esa potestad que tiene el juez y el letrado de la Administración de Justicia de que, en cualquier momento - y le estoy leyendo el artículo 19.5 de la ley- el letrado o letrada de la Administración de Justicia, o el juez o tribunal, podrá plantear a las partes la posibilidad de derivar el litigio a mediación o a otro medio adecuado de solución de controversias.

Por tanto, hay varios puntos de esta moción, en concreto el punto 2 y el punto 5, a los que no podremos dar apoyo, justamente porque contienen errores graves e invaden competencias del poder judicial, y en el resto nos abstendremos.

Muchas gracias.

El vicepresidente

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, i té la paraula el diputat Andrés García Berrio.

Andrés García Berrio

Gràcies. Simplement, per anunciar el vot favorable a aquesta proposta de resolució, tot i que, efectivament, hi ha alguns punts de la mateixa que formalment generen alguns dubtes. Però entenem el plantejament des d'on es fa, creiem que, efectivament, és necessari fer una aposta pels mitjans adequats de solució de controvèrsies, dins dels quals també formen part la mediació o la conciliació, o d'altres, i jo crec que una de les qüestions que està fallant és que no s'està dimensionant de manera suficient com des del públic s'ha de poder generar i fomentar i facilitar que hi hagi aquests mecanismes de manera formal, com, per exemple, si existeixen a la jurisdicció laboral, i per això s'arriben a moltes solucions abans d'arribar a la judici.

Llavors, si no es fa una aposta adequada en aquest sentit crec que no es podrà aconseguir molts dels efectes que es vol que tingui aquesta llei.

Llavors, en aquest sentit, tot el que sigui millorar el sistema en aquest sentit i en aquest cas, en el cas de les comarques gironines, doncs, donem suport.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la CUP, i té la paraula el diputat Xavier Pellicer.

Xavier Pellicer Pareja

Sí, gràcies, molt breument, només per traslladar que donarem suport a la proposta.

El president

Moltes gràcies, diputat. Doncs, com que sí que hi ha esmenes presentades, pertocaria al Grup Parlamentari de Junts i al diputat Isaac Padrós posicionar-se.

Isaac Padrós i Suarez

Gràcies, vicepresident. Diputat del PSC, vostè diu que el que cal fer és que allò que ja tenim funcioni bé. Vostès porten governant des de l'agost del 24 i no estan aconseguint res del que proclama. Vull dir, venen gestió i res de res.

De fet, pel que fa a les esmenes, eh?, del Grup dels Socialistes i Units per Avançar, als punts 2 i 4, permetin-me una primera consideració. Són esmenes ben curioses per part del grup parlamentari que ha dona suport al Govern. Al punt 2 nosaltres proposem establir abans del 30 de juny de 2026 protocols homogenis i traçables de derivació preferent, amb criteris objectius i indicadors mesurables. És a dir, termini, transparència, avaluació i compromís amb la ciutadania. Se suposa que el desplegament de la llei 1/25 ja s'està duent a terme. Per tant, no hauria de ser res com impossible. I què proposen vostès del PSC? Suprimir el termini i suprimir els indicadors. Entre altres paraules, treure del text allò que permetria saber si el Govern compleix o no compleix. Francament, és difícil fer una demostració més clara per part de vostès de poca confiança amb el propi Govern.

I amb l'esmena del punt 4 passa exactament el mateix. Allà on proposem posar en funcionament unitats territorials de gestió abans de finalitzar el 2026, vostès tornen a voler eliminar el termini. Suprimir-lo directament és renunciar a exigir resultats. Per tant, gràcies un cop més per l'evidència. Ni vostès mateixos semblen creure en la capacitat del Govern d'Illa per complir.

En canvi, nosaltres, Junts per Catalunya, sí que creiem que Girona necessita compromisos concrets i terminis clars. Hi ha un control parlamentari.

Pel que fa als grups, especialment al PP, al Partit Popular de Catalunya, doncs, hauria estat molt agraït no només de rebre lliçons avui, sinó també amb les esmenes pertinents.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara em caldria saber si algun dels grups demaneu votació separada d'algun dels punts. (*Veus de fons.*) Punt 3, eh? Punt 3 per separat i...?

Alguna altra votació separada? Sí, digueu.

Sergio Macián de Greef

Yo, si es tan amable -iba a decir-, pero lo es siempre, del punto 2 y del punto 5.

El vicepresident

2 i 5 es poden votar junts? *(Pausa.)* D'acord. Alguna altra petició de vot separat? *(Pausa.)* No.

Per tant, en primer lloc votarem els punts 1 i 4.

Vots a favor?

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i Grup Parlamentari dels Comuns.

Vots en contra?

Grup Parlamentari Socialista.

Abstenció?

Perdó. A favor, eh?

Tornem a començar, disculpeu, que no us he vist al racó. Disculpeu.

Comencem votant els punts 1 i 4.

Vots a favor?

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Grup Parlamentari de la CUP i Grup Parlamentari dels Comuns.

Vots en contra?

Grup Parlamentari Socialista.

Abstencions?

Grup Parlamentari de VOX i Grup Parlamentari del Partit Popular.

Per tant, aquest punt queda aprovat amb 9 vots a favor, 5 en contra i 3 abstencions.

La segona votació és la votació conjunta dels punts 2 i 5.

Vots a favor?

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Grup Parlamentari de la CUP, Grup Parlamentari dels Comuns.

Vots en contra?

Grup parlamentari de VOX i Grup Parlamentari Socialista.

I abstencions?

El Grup Parlamentari del Partit Popular.

Aquests dos punts queden aprovats amb 9 vots a favor, 6 en contra i 2 abstencions.

Ara votarem per separat el punt número 3.

Vots a favor?

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Grup Parlamentari de la CUP, Grup Parlamentari dels Comuns i Grup Parlamentari socialista.

Vots en contra?

Abstencions?

Del Grup Parlamentari del PP i del Grup Parlamentari de VOX.

Per tant, aquest punt també, aquests dos punts també queden aprovats, no? Era el 2, sí? El 3, el 3, disculpeu.

El punt número 3 queda aprovat amb 14 vots a favor, cap en contra i 3 abstencions.

I finalment votarem el punt número 4.

Vots a favor?

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari d'Esquerra, Grup Parlamentari de la CUP i Grup Parlamentari dels Comuns.

Vots en contra?

Grup Parlamentari Socialista.

I abstencions?

El Grup Parlamentari del Partit Popular i el Grup Parlamentari de VOX.

Aquest punt també queda aprovat amb 9 vots a favor, 5 en contra i 3 abstencions.

I no havent-hi més punts a tractar, aixequem la sessió.

La sessió s'aixeca a les...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT