



## **TRANSCRIPCIÓ EN BRUT**

**Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial**

Fitxer 20CTE1

XV legislatura · cinquè període · sèrie C · número 549

## Comissió de Transició Ecològica

Sessió 20, dimecres 22 d'abril de 2026

Presidència de l'l. Sr. Cristòfol Gimeno Iglesias

Sessió 20 de la CTE

La sessió de la Comissió de Transició Ecològica (CTE) s'obre a \*\*\*\*. Presideix Cristòfol Gimeno Iglesias, acompanyat del vicepresident, Dani Cornellà Detrell, i del secretari, Ignasi Prat i Sarri. Assisteix la Mesa el lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.

Hi són presents [Alberto Bondesio Martínez](#), [Manel Ezquerra Tomàs](#), [Conchi Jiménez Cruz](#) i [Andrea Zapata Alfonso](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Joaquim Calatayud Casals](#), [Jordi Munell i Garcia](#) i [Irene Negre i Estorach](#), pel G. P. de Junts; [Montse Bergés i Saura](#), [Alba Camps i Roca](#) i [Juli Fernàndez Olivares](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Eva García Rodríguez](#) i [Jaume Veray Cama](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Mónica Lora Cisquer](#), pel G. P. de VOX en Catalunya; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

### ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Compareixença de Meritxell Cardona, alcaldessa de Cornudella de Montsant, davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre el projecte del Parc Natural de les Muntanyes de Prades (tram. 357-00569/15).

2. Proposta de resolució sobre la regulació efectiva de l'ús de gots reutilitzables en esdeveniments culturals i festivals (tram. 250-00716/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 299, 49; esmenes: BOPC 332, 128).

3. Proposta de resolució sobre el traçat alternatiu per al nou col·lector de salmorres a Sant Joan de Vilatorrada (tram. 250-00722/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació (text presentat: BOPC 299, 57).

4. Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures per a combatre la regressió del litoral (tram. 250-00730/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 299, 67; esmenes: BOPC 332, 128).

5. Proposta de resolució sobre la protecció de l'aqüífer fluviovolcànic de la Vall d'en Bas i la revisió del projecte de les variants d'Olot i les Preses (C-37) (tram. 250-00735/15). Grup Parlamentari Comuns, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació (text presentat: BOPC 304, 25).

6. Proposta de resolució sobre la construcció urgent i el finançament de la bassa de laminació del rec del Raig a la Bisbal d'Empordà (tram. 250-00757/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 315, 131; esmenes: BOPC 400, 15).

### **El president**

Bona tarda, diputats i diputades. Benvinguts i benvingudes a la Comissió de Transició Ecològica d'avui, dia 22 d'abril de 2026. No s'han equivocat de comissió. Jo soc aquí simplement perquè el president de la comissió avui, el diputat Cristòfol Gimeno, doncs, deixa de ser alcalde de Castells de Galí i, per tant, el substitueixo en aquesta presidència. Els demano que siguin benèvols amb la meua presidència. Intentarem fer-ho el millor que puguem.

**Compareixença de Meritxell Cardona, alcaldessa de Cornudella de Montsant, per a informar sobre el projecte del Parc Natural de les Muntanyes de Prades**

357-00569/15

I, per tant, començarem pel primer punt de l'ordre del dia, que és la compareixença de la senyora Meritxell Cardona, alcaldessa de Cornudella de Montsant, davant d'aquesta comissió. I abans de començar substanciar aquest punt, tal com em recordava la diputada Zapata, si algú té alguna comunicació de substitució, ara és el moment. Diputada Zapata, endavant.

**Andrea Zapata Alfonso**

Bé, jo, el diputat... Per part del grup socialista, el diputat Jesús Becerra substituirà el president, el Cristòfol Gimeno.

**El president**

Gràcies, diputada. Alguna altra substitució? Senyor Manchón.

**Hugo Manchón García**

Sí, president. Jo substituiré la diputada Eva García.

**El president**

Moltes gràcies. Algun altre grup parlamentari ha de comunicar alguna substitució? Doncs si no és així, ara sí, començarem amb aquesta compareixença. Li recordo, alcaldessa, que tindrà un temps de quinze minuts per fer la seva exposició i després hi haurà un torn dels grups parlamentaris per tal de poder-li plantejar els seus dubtes. Un cop fet aquest torn, tindrà deu minuts per fer la resposta a aquestes preguntes. Doncs endavant.

Gràcies.

**Meritxell Cardona** (alcaldessa de Cornudella de Montsant)

Molt bé. Moltíssimes gràcies, honorable president, diputats, diputades, representants de la comissió de medi ambient. Comparec avui aquí d'aquesta cambra en representació de l'Ajuntament de Cornudella de Montsant, així com en nom de la plataforma Veu de les Muntanyes, amb la seva presidenta, la senyora Iris Sánchez, amb el senyor Carles Prats, conseller comarcal del Priorat, el senyor Ernest Vilalta, pagès del primer sector i empresari d'un establiment de turisme rural, i els senyor Salvador Domènech, propietari forestal del nostre terme municipal, i

també en representació de la resta d'entitats que conformen la plataforma com són Boscat, com són caçadors, com són l'àmbit dels cellers del món del vi del Priorat. I, en aquest sentit, també és molt important el paper que configuren l'Associació de Propietaris Forestals del Camp de Tarragona.

Un altre àmbit també important és el col·lectiu d'escaladors de les muntanyes de Prades, que és un dels sectors econòmics i d'impuls del nostre territori. Sabeu que el Priorat, el lloc d'ubicació del nostre municipi. Nosaltres som el segon municipi de la comarca quant a nombre d'habitants, estem a la zona nord i estem en el perfil ja de la part sud del que és l'anatomia orogènica del que és muntanyes de Prades.

En primer lloc, voldria expressar el nostre reconeixement a les necessitats de preservar els valors naturals, paisatgístics i culturals del nostre territori. Les muntanyes de Prades constitueixen un espai d'alt valor ecològic i identitari que compartim la responsabilitat de protegir i gestionar adequadament a les generacions presents i futures. Tanmateix, aquesta voluntat de preservació ha d'anar necessàriament acompanyada d'un respecte escrupolós cap a la realitat socioeconòmica dels municipis afectats, així com d'un procés participatiu efectiu, transparent i vinculant. En aquest sentit, considerem que el procediment seguit fins ara presenta algunes mancances significatives pel que fa a la incorporació de la veu del territori.

Les al·legacions que presentem es fonamenten en tres eixos principals. En primer lloc, la governança i la participació territorial. Reclamem un model de governança que garanteixi la participació real dels ajuntaments i dels agents locals en la presa de decisions. El territori no pot ser un subjecte passiu, sinó un actor central en la determinació, la implementació i la gestió del parc natural.

En segon lloc, la compatibilitat amb les activitats econòmiques i socials. És imprescindible assegurar que la declaració del parc no comporti limitacions desproporcionades a les activitats agrícoles, ramaderes, forestals i turístiques que sostenen l'economia local. Aquestes activitats, lluny de ser una amenaça, han d'estar històricament garants de la conservació del paisatge.

En tercer lloc, els recursos i l'equitat territorial. La creació d'un parc natural ha d'anar acompanyada d'una dotació suficient de recursos econòmics i tècnics. Sense aquest

compromís existeix el risc de generar noves càrregues sobre municipis ja afectats pel despoblament i la manca d'inversions estructurals. Així mateix, volem posar de manifest la necessitat d'establir mecanismes de compensació i suport específic per als municipis inclosos dins de l'àmbit del parc, així com garantir infraestructures i serveis bàsics que assegurin la qualitat de vida de la població resident.

Honorable cambra, el nostre posicionament no és de rebuig a la figura del parc natural, sinó de demanda d'un plantejament més equilibrat, dialogat i arrelat al territori. Creiem fermament que és possible compatibilitzar la protecció ambiental amb el desenvolupament rural, però això només serà viable si es distribueix des del consens i el respecte mutu.

Per tot l'exposat, sol·licitem que es revisi el projecte actual incorporant les al·legacions presentades i que s'obri un nou espai de diàleg real amb municipis i la ciutadania afectada.

Des de l'Ajuntament de Cornudella, es va presentar un posicionament al decret de protecció de l'espai natural de les muntanyes de Prades. Després de veure el període de consulta sobre el projecte normatiu inicial del projecte de decret de la protecció especial de l'espai natural de les muntanyes de Prades, obert per la Generalitat, fase en la que la ciutadania i els grups específics en els quals s'adreça la consulta poden fer les seves aportacions, es va redactar un document. Des de l'Ajuntament volíem fer les nostres aportacions i expressar les nostres valoracions al projecte de decret que declara el parc natural de les muntanyes de Prades i l'aprovació del pla de protecció del medi natural i del paisatge des de l'àmbit administratiu. També vam fer partícips a la major part dels àmbits afectats del nostre terme, amb reunions sectorials per tal de conèixer i recollir les seves aportacions consensuades en aquest procés.

El projecte de decret de protecció especial de l'espai natural de les muntanyes de Prades tenia per objecte principal la declaració de l'espai com a parc natural i l'aprovació del pla de protecció del medi natural i del paisatge, instrument d'ordenació i gestió d'acord amb la Llei del 12 del 85, del juny del 2000..., de l'any 85. La proposta comprèn un àmbit de 43.600 hectàrees, cosa que es va modificar a

38.000, que no sé si us consta al document, consideració que es va fer després de les primeres aportacions fetes en el procés participatiu.

En aquest entorn, l'Ajuntament de Cornudella va veure complimentada algunes de les seves peticions, que era de reducció del seu espai de competència dins el parc. Ens trobem que la totalitat del nostre terme municipal és absolutament de caràcter privat. La propietat és privada, de la qual una part ja forma part, tot el nucli, del Parc Natural de Montsant. El terme municipal de Cornudella ja conté una part de les nostres finques dins el Parc Natural del Montsant i coneixem molt bé el que comporta.

Després d'aquesta sol·licitud, en aquesta modificació del decret, aquesta nova proposta el que s'ha fet és reduir la superfície en unes mil hectàrees de les nou mil i escaig passa

Fitxer 20CTE2

a vuit mil i escaig. I això significava que es feia un retrocés del que és la façana a carretera, agafar el que és l'àmbit del que és la zona de Natura 2000, de consideració europea de protecció.

La declaració de l'espai com a parc natural i aprovació del pla de protecció del medi natural i del paisatge comporta definir els objectius de conservació socioeconòmics i de governació de l'espai i del seu sistema de governança, ordenar i unificar l'espai, regular els usos i establir normes de protecció, planificar la gestió i les inversions més estratègiques de l'espai. Amb les propostes que es van fer, dos dels sectors més importants econòmics del nostre municipi, que són el món del vi, molt característic de la comarca del Priorat com vostès poden saber, sortia importantment afectat. Què vol dir això? El primer sector és un dels més afectats avui dia com a sector econòmic, pel que és que l'agricultura cada vegada té més dificultats, especialment en l'àmbit administratiu, a part de les dificultats pròpies del què és l'activitat.

Al món del vi, actualment al Priorat, tant la DO Montsant com la DO Priorat, són dos elements importants a nivell mundial amb coneixement com a model econòmic. Han

sortit del territori. Són activitats que fa aproximadament uns vint-i-cinc anys es van començar a desenvolupar amb tota aquesta grandiositat i avui dia comporten un nivell de protecció de l'entorn mediambiental molt important. Vostès saben que per molt que l'administració vulgui efectuar aquesta protecció en el medi natural, si no són els pagesos el primer sector que el desenvolupen, és molt complex que això es pugui portar endavant per l'import econòmic i per la manca de gestió que podria fer pròpiament la Generalitat, si no és que el sector de l'agricultura es posen al davant.

Per altra banda, el que és el sector de l'escalada, Cornudella compta amb una plaça que és Siurana, que no sé si vostès coneixen el nucli de Siurana. A part de ser un entorn, un enclavament cultural i de protecció de patrimoni molt important, de cultura i de medi natural, és un dels punts internacionalment més coneguts quant al que és la categoria d'escalada esportiva, quant a la seva qualitat i a l'entorn que preserva, perquè l'escalada no deixem de pensar que és un entorn *friendly* amb el que és el medi natural. Sabem que hi ha alguns elements de protecció que s'han de tenir en compte, com són les aus, especialment, però absolutament el sector d'escalada és proteccionista. La majoria dels escaladors pertanyen a entitats ambientalistes i, en aquest sentit, són altament respectuoses.

Ens trobem que, en el document de proposta de decret que es presenta, aquestes dues activitats es veuen tocades importantment, de manera important. Per una banda, el sector del vi sabem que tota la part administrativa de la petició del que són propostes o permisos per poder desenvolupar la seva activitat tindria moltes dificultats.

Vostès saben que el tema de les rompudes, el tema dels focs, el tema de l'aplicació de certs productes, el tema de la construcció d'alguns equipaments, com puguin ser cellers, tot això hauria de passar per cinc àmbits sectorials de demanar permisos, i això és una dificultat més. Actualment, al Parc Natural del Montsant hi ha hagut projectes que s'han endarrerit durant vuit anys i això és una trava important. Quan un sector vol desenvolupar aquesta activitat amb les dificultats que comporta i es troben amb aquestes traves, la majoria d'agricultors que han volgut emprendre activitat agrícola en el que és la zona de Parc Natural de Montsant han desistit i s'han quedat a les zones fora parc. Amb això ens trobem que el nostre terme municipal,

amb un sector vinícola encapçalat pel que és zona Montsant nord, comptem entre Ulldemolins i Cornudella, amb nou cellers que actualment estan donant la força econòmica en el nostre territori.

Per altra banda, el sector de l'escalada, que és el que us comentava, fa més de vint-i-cinc anys que estan invertint en el territori, estan obrint vies, estan actualitzant i estan fent el manteniment d'aquestes vies amb un impacte econòmic de 6 milions d'euros anuals. Això ha sortit del propi territori sense cap tipus d'ajut i el que veiem és que amb la protecció que es vol efectuar sobre aquest territori, aproximadament el trenta per cent de les vies d'escalada que havien estat descrites es veuen afectades. Això és una afectació molt important tenint en compte que l'àliga cuabarrada en molts d'aquests espais no hi té presència, que són espais de reserva que especialment actuen amb aquesta àliga en espais oberts. I en el nostre territori, precisament per la protecció que s'està fent del medi natural, molts dels boscos estan quedant tancats perquè no podem actuar damunt dels boscos i això és un factor també a tenir en compte en com afrontem el tema de la preservació del medi natural.

Els informes sectorials que han efectuat el sector de Bombers i especialment Carles Castellnou, perdó, Jordi Castellví, que va fer la declaració de l'11 de setembre. Molts de vostès són conscients que reclama una activitat molt més important, decidida sobre els medis naturals. Els espais de boscos s'han de protegir, però s'ha de fer d'una manera molt més activa i més determinant. El pla de protecció dels espais naturals, pla de prevenció d'incendis d'aquest sector presentat pels Bombers ha costat molts anys de que es pogués aprovar i tot i així no ha estat tot del seu gust. Reclamen una actuació damunt de pràcticament un milió d'elements boscosos. Això vol dir que demanen que tota aquesta zona, aquest àmbit de 38.000 hectàrees, s'haurien d'actuar amb més aviat pràcticament en un milió d'elements.

Això vol dir que no és que estem en contra, sinó que estem a favor de protegir-nos sobre la sisena era del que són els incendis forestals. Tinguem en compte que Cornudella de Montsant està a la comarca del Priorat, en un dels sectors més secs, de les comarques més seques del territori, amb una sequera importantíssima que hem patit en els darrers tres anys. Aquest any hem tingut afortunadament pluges,

però això el que comportarà és un creixement molt important del que és la massa d'herba. L'herba, a la que torni a venir la calor, serà un potencial detonador del que són possibles incendis forestals de sisena generació. Això és molt important. Considerem que es tingui en compte totes les modificacions que el cos de bombers està insistint que s'han de fer, amb unes actuacions molt potents damunt del territori.

Com a Ajuntament, hi estem treballant. El nostre mandat ha significat un clar impuls cap a l'obertura de pistes forestals, cap a la neteja de boscos. I no som un sector com a Ajuntament que quedem aliè al que és l'activitat que es vol desenvolupar en tota aquesta zona, sinó que som proactius i tenim molt clar des del territori com volem que això sigui.

Estic encarant el tema de la governança. Els ajuntaments, en aquest cas, ens veiem mínimament representats en aquest òrgan. Podríem definir que la proposta darrera, després d'una primera que vam considerar ingovernable, consistiria en una tercera part formada per el cos de la Generalitat, el segon àmbit, el segon terç, seria per als ajuntaments i el tercer per a les entitats del sector. L'ajuntament de Cornudella quedaria encabit dins aquest segon àmbit, però veiem que la constitució d'un consell d'alcaldes que finalment representaria dins de la comissió amb cinc membres, seria limitar molt el que és la presència del que és el territori dins d'aquest òrgan de governança.

Apostaríem per un model francès de gestió, que seria el dels parcs regionals, i aquests el que vindrien a ser serien com una mena de consorcis, en els quals els ajuntaments tindrien tota la capacitat determinant de decisió i des dels òrgans superiors seria el que donarien suport, en aquest cas la Generalitat, a les decisions que es prenguessin dins del territori.

No sé com vaig de temps. Em sembla que anem molt malament. Sí. Entenc que he tingut poc temps per expressar una informació que és molt ampla, que creiem que potser en el torn de preguntes que tindreu els grups podríem ampliar, però especialment el que demanem és més àmpliament la participació d'entitats com la de la Veü de les muntanyes, que és la que recull la veü de totes les persones i totes les entitats que no han tingut oportunitat de poder reflectir el seu parer dins d'aquest document de decret i que esperem que el territori..., que la Generalitat ens obri, ens

estengui la mà per seguir treballant sobre aquest document, perquè creiem que el pla especial de protecció que s'està proposant s'està fent per primera vegada des de l'inici de la creació del parc, quan considerem que aquest document quedaria tancat en el seu inici i no podria valorar quins són totes les variables i totes la realitat que comporta la creació d'un parc i l'esdevenir del futur de les accions que s'hi vulguin desenvolupar, en un entorn pròpiament magnífic que ja disposa de molta visita dels agents turístics, però que el que volem és protegir, perquè el que estem tractant és de la seguretat de les persones, de que convé un pressupost a l'altura de les circumstàncies, perquè amb 38.000 hectàrees considerem que no..., s'ha tirat a la baixa la proposta de pressupost i no és suficient, especialment amb una partida de capítol I que serà interessant pel tema dels informes i dels diagnòstics dels tècnics, però que això s'haurà d'implementar. I, per altra banda, el que són la tasca directa que s'hauria de fer damunt del territori no elaboraria, perquè estem pendents de veure quin import estaria destinat al que són les brigades i al treball directe sobre el territori.

Estic fora de temps. *(El president intervé sense fer ús del micròfon.)* Però si voleu, en el torn de preguntes puc acabar de respondre totes les qüestions.

I moltíssimes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, il·lustríssima senyora Cardona. Permetin-me, abans de donar-li la paraula a la senyora diputada Irene Negre, saludar, en nom de la comissió, el senyor Carles Prats Ferrer, conseller comarcal al Priorat, la senyora Iris Sánchez, presidenta de Veus de les Muntanyes, el senyor Ernest Vilalta, el senyor Salvador Domènech i el senyor Antoni Soler Nicolás. Benvinguts i benvinguda a la Comissió de Transició Ecològica.

I ara sí, en nom del grup parlamentari sol·licitant d'aquesta compareixença, té la paraula la senyora diputada Irene Negre per un temps màxim de tres minuts.

Moltes gràcies.

### **Irene Negre i Estorach**

Moltes gràcies, president. Em sumo a les salutacions que ja ha fet vostè. En primer lloc, donar-li les gràcies a l'alcaldeessa per venir a defensar casa seva, per explicar el seu punt de vista des d'un ajuntament que presideix.

Ha parlat vostè de la governança i del model que se'ls proposa des del Govern. Quina és la proposta exacta que se'ls fa des del Govern pel que fa a l'òrgan de governança? I quina és la proposta exacta que vostès voldrien? Malgrat que ja ha anunciat que voldria que plataformes com la que l'acompanyen poguessin formar-ne part.

Jo vinc d'un territori on tenim dos parcs naturals, tenim el Parc Natural del Delta de l'Ebre i tenim el Parc Natural dels Ports. Som conscients de les dificultats de tramitació d'algunes llicències pel respecte ambiental que tenen. També tenim xarxa PEIN. Vull dir que som un territori molt protegit i, de fet, així ha de ser. El territori ha d'estar protegit i preservat, però també hem d'intentar buscar aquest equilibri entre la natura i el primer sector. A casa nostra, som terra d'arròs. És un parc natural envoltat d'arròs i d'activitat econòmica i sabem ben bé quin és el neguit que vostè avui mos trasllada a mi.

Pel que fa a la transparència, entenc que des del Govern no s'han sentit suficientment recolzats o no han tingut l'oportunitat de participar. Les al·legacions que han presentat han estat ateses? Se li ha traslladat en algun moment des del departament que ho lidera si es tindran en compte les seues pretensions?

Un tema que també és important, molt important, són els recursos i l'equitat territorial. Estos recursos econòmics i tècnics, perquè voldria recordar que no fa molts mesos el Parc Natural del Delta de l'Ebre i el Parc Natural dels Ports van fer fora a persones tècnics que estaven treballant i, per tant, ara mateix comptem amb menys recursos humans per atendre totes les necessitats dels parcs. Per tant, sí que crec que és importantíssim que aquesta lluita dels recursos la tinguin vostès molt sobre la taula.

Nosaltres també avançar-los que vam impulsar una interpel·lació al Parlament pel que feia a la gestió forestal i es va aprovar aquesta moció, en la qual demanàvem més gestió de boscos perquè a hores d'ara tenim un sotabosc ple que en qualsevol moment és combustible per a encendre un foc i una sobrepoblació, que també

s'hauria de regular d'acord en tots aquells consells que també diuen els bombers. No és una qüestió política, sinó que és una qüestió tècnica que també s'ha d'atendre.

I una mica aquesta moció que impulsem des de Junts era això, no? Regular la fusta, regular los boscos, mantenir-los nets, perquè qualsevol cosa pot provocar un incendi terrible com el que vam viure nosaltres a Paüls. I, per tant, l'encoratgem a continuar lluitant, sobretot, per aquesta prevenció de boscos i neteja.

Moltes gràcies.

**Meritxell Cardona** (alcaldessa de Cornudella de Montsant)

Moltes gràcies, diputada.

**El president**

Alcaldessa, s'acumulen totes les preguntes i es respon al final, d'acord? Moltes gràcies. El següent torn és per la diputada Irene Aragonès, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Abans de continuar, sé que en el seu guió

Fitxer 20CTE3

tenien cinc minuts. Jo crec que si necessiten més de tres, serem flexibles. Però vaja, si es poden ajustar, doncs, vostès mateixos.

**Irene Negre i Estorach**

Moltes gràcies, president. Benvinguda, alcaldessa, i a totes les persones i càrrecs que l'acompanyen. Li agraïm la seva exposició, però bé, des del respecte, sobretot, primer de tot, a totes les posicions, crec que és important recordar que la declaració del Parc Natural de les Muntanyes de Prades no és un caprici, no? No és una qüestió accessòria, sinó que sobretot, des d'Esquerra Republicana el veiem com una oportunitat, una oportunitat de reconèixer i preservar els valors naturals i patrimonials que en l'inici de la seva intervenció, evidentment, també n'ha fet referència, a aquest espai, i també per impulsar el desenvolupament socioeconòmic sostenible i sempre adequat al territori.

Potser és útil recordar exactament què és un parc natural. La Llei 13/85, que també vostè n'ha fet referència, que defineix aquests parcs naturals com espais amb valors naturals qualificats, la protecció dels quals es fa amb l'objectiu d'aconseguir-ne la conservació d'una manera compatible amb l'aprofitament ordenat dels recursos i amb l'activitat, sobretot, dels seus habitants, no? Aquest equilibri, que és el que hem de trobar.

Per tant, no parlem de figures que bloquegin el territori, sinó d'instruments que busquen l'equilibri entre la conservació i l'activitat econòmica que, evidentment, no s'hi pot renunciar. I això no és només teoria. L'experiència ens mostra que als parcs naturals s'han consolidat com a instruments de valorització del patrimoni natural i cultural i també com a motors de dinamització socioeconòmica. Per tant, no frenen el territori, sinó que l'ajuden a ordenar-se i ajuden també a enfortir-se. I, per tant, en aquest sentit, s'ha expressat la preocupació sobre una possible pèrdua de capacitat també de gestió municipal des de la nostra perspectiva. La realitat aquesta que s'interpreta no coincideix amb la nostra. Els ajuntaments disposen de la seva capacitat de gestió i aquesta consideració no els limitarà. El parc natural no modifica la capacitat de gestió municipal, no treu competències municipals ni tampoc altera planejaments urbanístics. El que aporta és un òrgan de gestió compartida, que permet coordinar millor un espai que, per definició, supera els límits administratius dels municipis.

I pel que fa a determinades activitats, com també ha fet referència a algunes d'elles, les forestals o les rompudes, que són evidentment imprescindibles per a poder fer noves plantacions, el mateix esborrany del projecte ja estableix criteris tècnics coherents amb la pràctica actual, precisament per fer-los compatibles. Per tant, no es tracta d'un canvi restrictiu substancial ni de limitacions, sinó d'un marc més ordenat i homogeni. I, de fet, en tenim un exemple clar, que és el que existeix en el Parc del Montsant amb la DOQ Priorat i la DO Montsant, on els cellers conviuen en perfecta harmonia.

També és important destacar que aquest projecte s'ha anat construint amb espais de participació i diàleg amb el territori, amb actors socials i econòmics i institucionals.

I segurament que sempre hi ha marge de millora per augmentar aquest diàleg i fer-lo més enriquidor.

Veig que se m'ha acabat el temps, li voldria adreçar unes preguntes amb l'ànim de sumar i de pensar conjuntament. Estem davant d'un problema del projecte o d'interpretacions diferents del mateix. Potser val la pena analitzar conjuntament d'on neix la percepció de pèrdua de competències municipals, que vostè en feia referència. I, si hi ha hagut espais de participació, com podem continuar, evidentment, millorant-los i sobretot si una part important del territori ho veu com una oportunitat, com podem construir i com podem fer que aquesta visió sigui compartida i unir esforços –això sí que ho hem de fer– perquè aquest parc es doti pressupostàriament per realment fer-lo realitat.

Gràcies, president.

#### **El president**

Gràcies, president... Gràcies, diputada Aragonès. I ara per posicionar-se, en nom del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el seu portaveu, el senyor Hugo Manchón.

#### **Hugo Manchón García**

Gracias, presidente. Señora Cardona, gracias por su comparecencia y por haberlo explicado todo de manera tan clara y con datos, que siempre es importante. Yo creo que ha quedado claro que no venimos a criticar un parque natural, sino al revés, a ponerlo en valor. La necesidad, venimos a pedir la necesidad de equilibrar, ¿no?, de que las políticas hagan de manera responsable y que se proteja el patrimonio medioambiental, los parques naturales, pero que sea compatible con la situación económica de cada municipio y la capacidad de gestión y decisión, por ejemplo, cuando hablamos de los ayuntamientos.

Hace poco, decía el director general de Políticas Ambientales y Medio Natural que «no hi ha marxa enrere» y que el proceso de diálogo en el que ha sido un éxito y en el que ha participado todo el mundo. Claro pero ahora decía usted que los ayuntamientos estaban mínimamente representados en el órgano de decisión, con lo cual no cuadra con lo que se ha vendido por la otra parte. Es lo que yo interpreto

con las declaraciones. El modelo del consorcio de ayuntamientos que creo que ha planteado en su intervención, ¿por qué razón se descarta o qué motivos le han dado por ello?

Hablaba también de la escalada en Siurana que, si no me equivoco, genera unos 6 millones de euros anuales, una cantidad muy importante para la zona, y también el sector vitivinícola, que está en la fase de expansión y que, además, es un pilar económico y de referencia para toda Cataluña y que todo lo que se vea afectado es verdad que iba a algunas preguntas, pero ya me ha respondido en su intervención con datos de cómo quedaría afectado, con lo cual compartimos la preocupación.

Y las restricciones afectan desde hace muchos años y ¿pueden cuantificar las limitaciones sufridas y los recursos recibidos en contrapartida que han recibido el municipio? Y también he leído que el Gobierno dice haber aceptado el ochenta por ciento de las aportaciones. ¿Qué demandas concretas de su municipio han sido rechazadas?

Muchas gracias.

#### **El president**

Gràcies, diputat Manchón. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya i, en el seu nom, la diputada Mónica Lora.

#### **Mónica Lora Cisquer**

Gràcies. Molt bona tarda, alcaldessa! Bé, jo crec que parlar de la creació d'un parc natural és una cosa que sempre sona bé. De fet, genera titulars i són titulars que normalment es perceben de forma positiva, no? Però més enllà del titular, jo crec que és cert, amb les reflexions inclús que ha fet, que caldria preguntar-nos què implica tenir un parc d'aquestes característiques i un parc natural, perquè un parc natural, doncs, no és només protecció, s'ha de tenir en compte... De fet, l'he escoltat aquests dies. En saber que venia, he buscat alguna entrevista que ha fet durant aquests mesos i també parlava que no és només protecció, sinó també doncs regulació, limitacions i noves condicions de vida per la gent que viu allà i, en definitiva, els veïns i també per les persones que treballen al territori.

Jo crec que aquí és on hauríem de posar també una mica el focus. De fet, jo li volia preguntar si aquest projecte i aquesta proposta neix d'un consens. Ja m'ha quedat clar doncs que no, que no hi ha un consens real entre els municipis afectats. De fet, comentava que demanen un projecte més equilibrat i que es revisi el projecte actual tenint en compte les al·legacions aportades. També l'he escoltat que deia en algunes de les entrevistes que he vist que pateixen l'impacte que pot tenir en tema turístic. Lògicament tindrà un impacte que acabarà afectant.

I m'agradaria saber si vostès, en aquestes al·legacions i altres han fet alguna proposta en aquest sentit a nivell d'impacte en termes turístic. És més, també entenc que la declaració del parc natural derivaria en una limitació també dels drets de la propietat, com per exemple les limitacions pràctiques. De fet, ara també en parlava de restriccions, afectació en activitats agrícoles o ramaderes, també a la gestió forestal.

De fet, vostè parlava de la compatibilitat també d'usos públics i privats i que es puguin garantir aquests drets. I m'agradaria si pot especificar –ja sé que també té poc temps– però si pot especificar una mica en aquest sentit.

I després una cosa que ja és una curiositat si s'ha previst algun mecanisme de compensació o alguna cosa, per exemple, de simplificació administrativa, perquè aquests sectors que es veuran, doncs, afectats no hagin de carregar encara més amb més burocràcia pel sol fet d'estar dintre d'un espai protegit. I, en definitiva, que considero que cap figura de protecció pot tenir èxit si es fa precisament d'esquenes a vostès, en aquest cas, els que viu allà, en el territori, els que treballen la terra i els que, en definitiva, heu estat també cuidant aquest espai durant segles, no?

I res, només dir-li que estarem atents també a veure com s'acaba culminant tot aquest procés d'al·legacions i esperem les seves respostes.

### **El president**

Doncs ara seria el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, el diputat senyor Lluís Mijoler en el seu nom.

**Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Bona tarda, alcaldessa! Benvinguda a aquesta comissió. Gràcies per la seva compareixença i per portar avui també la veu de Cornudella de Montsant en un debat que jo entenc que no és només rellevant per al seu municipi, sinó que ho és per a tota la comarca, evidentment, però també per quin model de país, en definitiva, volem pel que fa a la protecció dels espais naturals. Per tant, benvinguda, benvingut aquest debat.

Val a dir d'entrada que els comuns estem a favor de la creació del Parc Natural de les Muntanyes de Prades, Poblet i la Serra de Llena i és evident perquè en una situació de crisi climàtica, doncs, ens obliga a protegir encara més els espais naturals de valor, a preservar biodiversitat, garantir connectivitat ecològica, la prevenció d'incendis i, en definitiva, ordenar millor els usos. Per tant, partiríem d'aquesta premissa.

Nosaltres també entenem que qualsevol mena de protecció ha d'anar sempre acompanyada de justícia territorial, perquè si no, tampoc s'entén. I això començant pel disseny i acabant per la governança. Per tant, amb aquestes idees vostè ho ha dit, primer, la governança democràtica real i s'hi ha referit. I a partir d'aquí, també no li faré moltes preguntes concretes perquè veig que no li ha quedat temps, prefereixo que tingui per ordenar-lo com prefereixi, però la segona idea és que la protecció ha d'anar acompanyada de recursos i no només de normes. I en aquest sentit també s'hi ha referit.

Una tercera idea que el sector primari i la gestió forestal no són un problema, sinó que han de ser part de la solució. La protecció dels espais naturals és una doble protecció també per als espais agraris i, per tant, aquí, doncs, també coincidim en aquesta idea. Cal ordenar els usos públics amb intel·ligència, amb dades i amb acord. També ha dit que no podem parlar ni de la barra lliure d'una banda, ni de la prohibició total. I, en aquest sentit, hem d'aprofitar les eines que tenim d'anàlisi de dades, etcètera, i d'una governança feta des del propi territori per tal de poder ser més flexibles amb els usos.

I també una altra idea que vostè també ha posat de manifest, que és que el parc ha de ser una eina de reequilibri territorial. Quan parlem, com deia al principi, parlem d'aquest parc natural i qualsevol parc natural no parlem només de biodiversitat, sinó

també de quin país volem pel que fa aquest equilibri territorial. Això ens ha de portar més oportunitats pel territori o ho ha d'anar amb un retrocés per al territori?

Per tant, deia, ens interessaria saber algunes coses més, molt genèriques. Quins...? Si els canvis introduïts fins ara, responen realment a les demandes del territori o si més aviat són aquests són ajustos i aquests ajustos són encara insuficients. Si la governança que es proposa garanteix poder local efectiu o només és una participació més amable en les formes. Ens interessa saber, en aquest sentit, sobre el Consell d'Alcaldes, el que ha passat també al Parc Natural dels Ports. Quina opinió té sobre la governança? Ha parlat del model francès. També si podia desenvolupar una mica més. Si les mesures de suport al sector primari són prou concretes, prou robustes i, sobretot, prou finançades, crec que aquesta última ja l'ha contestat.

I ens interessa saber també si Cornudella veu aquest projecte com una oportunitat condicional o bé com una proposta que encara avui genera massa incerteses. Crec que la resposta està implícita en la pregunta, però en aquest sentit li dono tots els arguments perquè pugui desenvolupar-los.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat. I ara és el torn del diputat Dani Cornellà, en nom de la Candidatura d'Unitat Popular.

### **Dani Cornellà Detrell**

Gràcies. Benvinguda a la comissió, vostè i els càrrecs electes i persones que l'acompanyen. Bé, nosaltres també estem a favor del parc natural. En tot cas, en la seva intervenció sí que m'ha generat diferents qüestions. Ha parlat de la participació, que no ha estat un procés, al seu entendre, del tot participatiu. Si ens ho podria explicar una mica més, perquè sí que, al final, veiem que en els processos participatius el que es fa és el mínim per complir la llei. Nosaltres pensem que això és un error i més en casos com aquests que afecten a tants municipis, tant de territori, doncs evidentment han de ser processos participatius que realment ens hem de creure i que han d'anar sempre a màxims i no a mínims per complir la llei i ja està, no? Fer els tràmits, que per desgràcia és el que sol passar.

Quant a governança, que també entenc que l'ha qüestionada, la proposta que es fa. Entenc que la junta rectora que es proposa ja representa diferents sectors.

Fitxer 20CTE4

El que no acabo d'entendre si els vint-i-quatre municipis en participen o una representació dels municipis, perquè sí que he estat mirant, no? Hi participa, evidentment, la Generalitat, la Diputació de Tarragona i de Lleida, els propietaris, les entitats, les organitzacions ramaderes, professionals, entitats ambientals, culturals. És a dir, veig que hi ha una representació bastant àmplia, però potser vostè es referia més a la part dels municipis. A veure si ens ho pot explicar. (*Meritxell Cardona intervé sense fer ús del micròfon.*) Val. Perfecte. Merci.

I referent al pressupost, té tota la raó. El que hem vist darrerament són retallades a tots els parcs naturals, tant de pressupost com de personal. De fet, els pressupostos que van caure hi havia una retallada important en temes de conservació, precisament, és a dir, que era... Per sort, no van tirar endavant, però el Govern després va dir que era un error, perquè hi havia una retallada important. A nosaltres també ens preocupa això, perquè, si creem nous parcs, primer el que hauríem de garantir és que els que ja tenim estiguin ben finançats i estructurats, i això no és així.

Per tant, és normal que tothom pateixi quan es fa un nou parc veient del que venim. I més veient que fins i tot –no sé si ho va llegir– que a molts de parcs naturals s'incompleix la llei en prevenció d'incendis. No tenen els plans. Tot i que la llei té dècades, hi ha molts parcs naturals que no tenen fet el pla de prevenció d'incendis. Sembla increïble, però és cert.

Per tant, entenem la seva preocupació i per nosaltres també, que el tema de prevenció d'incendis és prioritari. I si fas un parc natural nou, doncs s'ha de garantir que es compleixi la llei i no sumar un parc natural més que no té el pla de prevenció d'incendis. Igual que sí que també considerem que ha de ser compatible amb el sector primari. De fet, ha de ser complementari. El que s'ha de mirar és que sigui..., que aquí càpiga tothom, no? És a dir, no podem tocar més el sector primari, ja està prou tocat. El parc natural ha de suposar una oportunitat per a ells, per a aquest sector i per a tothom en general. Al nostre entendre, s'hauria de caminar en aquesta

direcció, de fer-ho compatible i que una cosa compensi l'altra i que en cap cas vagi en detriment ni dels municipis ni del sector primari ni d'absolutament ningú.

Per tant, estarem encantats de continuar escoltant la seva opinió sobre temes que li hem dit o d'altres que no pugui haver tingut temps en la breu intervenció que ha fet.

Moltes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. El Grup Mixt no té cap representant a la comissió i, per tant, ara seria el torn, per acabar amb el torn dels grups parlamentaris, del senyor Alberto Bondesio, en nom del grup Socialistes Units per Avançar.

Gràcies.

### **Alberto Bondesio Martínez**

Moltes gràcies, president! Benvinguda, alcaldessa i tots els representants i les representants que l'acompanyen. El nou parc de les Muntanyes de Prades, Poblet, i la Serra de Llena encara aquesta recta final després de deu anys i després que la proposta hagi rebut gairebé mil aportacions, de les quals el vuitanta-cinc per cent, doncs, han quedat parcial o totalment incloses en el projecte. M'agradaria, com s'ha comentat abans, quines d'aquestes vuitanta-cinc creu que han quedat suficientment recollides.

A l'octubre del 2025, la majoria d'alcaldes dels municipis que integraran el parc es van reunir a Prades en un acte en suport a la seva creació. N'ha parlat molt de la governança. Bé, estudiant l'evolució en els últims mesos, hem vist que s'han introduït millores en el model de governança, amb una estructura més participada, que incorpora una representació més nombrosa i equilibrada dels ajuntaments, la propietat, les entitats socials i sectors econòmics d'aquest espai. Entenem..., bé, m'agradaria que em digués que com valora que la governança del parc natural recaigui sobretot en els municipis amb dues terceres parts de representació en la Junta rectora. *(Meritxell Cardona intervé sense fer ús del micròfon.)* Bé, crec que són dues. En tot cas, si no m'ho pot corregir sense cap problema. I bé, ja hem vist, m'agradaria saber, doncs, com valora la creació d'aquest consell d'alcaldes que

considera que no és suficient més enllà diguem-ne d'aquesta manera, diguem-ne, la francesa, d'adaptar-ho dels parcs regionals.

Sobre el procediment en sí, alcaldessa, m'agradaria conèixer com valora que s'hagi treballat de forma paral·lela el decret de la declaració del parc i el pla de protecció del medi natural i del paisatge. Comparteix que això ens ha permès tenir una fotografia més exacta i precisa de –a tots plegats– de com volem que aquest nou espai natural i de protecció especial, doncs, sigui.

En el pla de protecció, s'han incorporat algunes mesures de suport a l'activitat agrícola, la ramadera, la forestal, entre els quals la formalització de contractes agraris. Com valora la inclusió d'aquests aspectes en el pla de protecció? I quines creu també que no han estat suficientment recollides?

Pel que fa a la regulació d'usos, s'ha acordat fer una regulació flexible a l'ús públic, incorporant mesures adaptatives concertades amb els sectors implicats, alguns dels quals vostè ha esmentat, com per exemple l'escalada.

Ja per últim, en aquest nou text inclou millores de valorització del patrimoni cultural i rural, integrant també elements arquitectònics i etnològics, com vostè deia, en la gestió i en la divulgació del parc, com ara, per exemple, la inclusió d'aquests punts d'acollida per als visitants. Ha afirmat que aquests elements són insuficients. M'agradaria conèixer, amb aquests poc temps que hem tingut, quins i quines es podrien millorar sota el seu punt de vista.

Moltes gràcies i, de nou, benvinguda.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. Un cop ha acabat el torn dels grups parlamentaris, alcaldessa, tal i com hem explicat a l'inici, ara sí que és el moment perquè vostè respongui a totes aquelles qüestions o aclariments que vulgui fer per un temps màxim de deu minuts que, com li he dit, si cal, serem una mica flexibles. Per tant, ara és el seu torn.

### **Meritxell Cardona** (alcaldessa de Cornudella de Montsant)

Moltes gràcies, president. M'ho he apuntat tot. Espero enrecordar-me. Bé, crec que és important que faci un preàmbul. Aquest parc natural està configurat damunt d'un

territori que està format per cinc comarques, vint-i-dos municipis, dos províncies i, a més a més, què és això ja de per si comporta una complexitat extrema. Poder definir un òrgan de governança que respongui a tot això, tingueu en compte que el nom ja és molt llarg, perquè el Parc Natural de les Muntanyes de Prades, de la Llena..., tot plegat, però es deixen tot element del Priorat. En aquest decret, en cap moment no s'ha tingut en compte la perspectiva del Priorat com a comarca i creiem que els redactors han sigut molt eficients, han treballat com han pogut, han fet la tasca que estava al seu abast i hem pogut parlar amb ells i hem estès la mà per les dues bandes per poder fer que aquest document sigui una eina per a que tots els territoris que necessiten aquests parcs naturals realment els hi responguin a les seves necessitats.

Què passa? Doncs que a l'hora de la veritat, Priorat no està descrita en aquest document i tenim un perfil molt específic com a comarca. Vostè sap que nosaltres defensem el nostre paisatge, que, a més a més, el món del vi... Tot això que anava explicant, però en cap lloc d'aquest document es contempla això ni en el propi nom, quan sabem que el Priorat ara actualment està conformat per dos territoris, dos municipis, Cornudella i Ulldemolins. A Ulldemolins se li han eliminat pràcticament el cinquanta per cent dels espais que se'ls havien contemplat al principi i, en canvi, Cornudella, de les nou mil hectàrees, ens n'han tret mil i justament per encaixar-ho dins l'espai de Natura 2000.

Aquesta és una de les peticions que... Jo soc alcaldessa i em dec al meu municipi. Nosaltres, quan vam rebre aquest decret, el que vam fer va ser portar-lo a la ciutadania, perquè jo personalment no en tenia cap coneixement. Sabem que els diferents mandats havien treballat aquest document, però concretament nosaltres, com a Cornudella, no en teníem cap de coneixement d'això. Sí que ens constava que hi havia hagut alguns alcaldes que havien treballat aquest document i que ha sigut el que per un interès local de certes zones que realment necessiten una eina de protecció i de repoblament. Perquè hi ha municipis del nucli del parc que tenen moltes mancances i són pobles petits i sabem que això és necessari, però el nostre no.

No ha sigut anar en contra d'aquesta proposta. Ha anat a voler millorar aquest document perquè, al final, també em consta que a molts alcaldes ni se l'han llegit el decret i que han funcionat per... Bé, vostè ja sap, perquè convé. Llavors, clar, nosaltres hem fet l'esforç. El primer que vam fer va ser compartir-lo amb la ciutadania. Hem fet treball de camp escoltant, no donant consignes i la recollida de totes les dades ha sigut la nostra proposta.

Jo estic defensant a la gent de Cornudella. Jo aquí he de venir a defensar un territori i no un partit. I m'adreço a vostès perquè vostès responen a totes les ideologies del nostre territori. I jo responc a la de tot el meu municipi i tot el meu municipi no n'estan conformes perquè s'han vist perjudicats els caçadors, els pagesos que tota la vida han anat a banyar-se al riu i ara no hi podran anar. En un inici, en el document el que es va incorporar va ser la limitació dels espais. Vam veure que hi havia un rebuig per part de la població: Com pot ser que no puguem anar a banyar-nos al riu a l'estiu? Perquè clar, sabem que són territoris que han de protegir-se també. Però clar, això no vol dir que els de casa no puguem anar-nos a banyar. Estem llaurant les terres i no podem anar-nos a banyar al riu que passa per la nostra finca? És clar, això no és ben rebut i jo els hi transmeto aquest sentiment del territori perquè els documents, els projectes, les proteccions, estan molt bé des dels despatxos, però quan arribes al territori s'han de treballar i la gent ho percep d'una altra manera.

M'entendran que els alcaldes estem en aquest punt entremig i sempre hem estès la mà des de la Conselleria a qualsevol de vostès i especialment, és clar, els nostres veïns ara veuen i justament la plataforma el que fa és recollir aquest clam d'un procés participatiu que ha volgut ser molt participatiu però que a l'hora de la veritat ha quedat molt coix, perquè disposava d'una tecnologia que la major part dels propietaris, que són de vuitanta anys, no la saben fer anar ni ha arribat aquesta informació al territori. D'acord?

Això són greuges que han fet aquesta dificultat. Des d'un inici es va convidar a entitats dels sectors afectats, però molt sectoritzades en els àmbits que estaven treballant en el document, però pel que no pot ser és que l'Associació d'Escaladors de Cornudella no conegués aquest projecte i ara s'han constituït en entitat per poder fer al·legacions en el procés d'al·legacions i que siguin tinguts en compte.

Tots aquests factors, com per exemple, ara els hi podria donar detalls de coses que no s'han incorporat. Del vuitanta-cinc per cent que s'han incorporat potser són elements menors. Allò, doncs, mira, doncs, que la cabana de no sé on s'hi pugui fer passejades, però clar, Reus-Prades té una caminada que agrupa mil persones i no es podrà fer i determinarà aquesta cursa que una entitat que no sabem quina és doni el seu permís. Això no pot ser, perquè aquesta agrupació que organitza aquest esdeveniment, igual que a Cornudella fem uns *climbings* d'escalada internacionals, no podrem decidir sobre això. Hauran de passar informes sectorials. És clar, la vida ens canviarà molt i per perjudicar, com sempre, hem tingut en compte que tot sigui pel bé del territori i la seguretat dels que hi viuen.

Tingueu en compte que no hi ha xarxa de 112 en tot aquest territori. El vuitanta per cent o noranta per cent del nostre terme municipal no té cobertura de mòbil i a vegades caps de setmana... Bé, aquesta Setmana Santa hi va haver un incendi em penso que era a Capafonts i hi havia, jo diria que hi havien unes vint o trenta mil persones per allà circulant sense cobertura de mòbil. Tot això són recursos que s'han de tenir en compte i serveis que s'han d'afavorir.

Llavors, amb les entitats ambientalistes, absolutament al costat. Som els primers que, al GEPEC, els donem facilitats, col·laborem amb totes les activitats, però també hem de tenir en compte que un dels articles que es contempla és no definir els espais allà on no es podrà anar banyar o anar a escalar, sinó que s'incorpora és l'article en sí, que serà desenvolupat cada any en funció de les normatives que hi hagin. És a dir, que quan arribarà la data de posar-se en acord amb els escaladors, bé, l'article diu això, quins són els que estan afectats per tal tal tal tal tal i qual? Doncs igual, en lloc del vint o el trenta serà el quaranta per cent de vies d'escalada que estaran afectades. Aquest ha sigut un dels canvis que hi ha hagut. És a dir, en lloc d'establir ja territoris estipulats, el que es farà és fer una valoració anualment amb les entitats del sector, però així sí que tenim l'absoluta incertesa de quins seran les àrees de preservació o d'afectació.

Vaig traient temes, si després em deixo alguna cosa... A veure la protecció, estem absolutament d'acord, però la protecció, amb la llei d'espais naturals, es va definir

en una època on el medi natural necessitava ser protegit. Avui dia això ho tenim molt assumit, però l'agricultura és la que està en perill d'extinció. Llavors les persones

Fitxer 20CTE5

som animals per protegir també dins d'aquest territori i les persones necessiten serveis. I aquests serveis passa per unes depuradores que no tenim. Fa dècades que demanem una depuradora per a Siurana, però com que només tenim trenta-tres habitants censats, no ens tocarà fins no sé quan. Estem patint com a Ajuntament perquè hem de donar resposta mediambiental a tot això i ens visiten, per Setmana Santa, ens van visitar trenta mil persones, 250.000 a l'any i sense depuradora. Enteneu que això són coses que s'han de tenir en compte i són mediambientals?

Llavors, un altre tema que ens preocupa molt: el cabal del riu Siurana. Vam demanar al secretari que tingués en compte que, com a espai mediambiental, la conca del riu Siurana neix a les nostres muntanyes de Prades, al nostre terme municipal i baixa després cap al Priorat i se'n va una part cap al Baix Camp amb un conflicte territorial que tenim pel tema de l'aigua del riu Siurana. Això no es contemplarà i creiem que és una de les coses que hauria d'estar al damunt de la taula per resoldre el conflicte, el tema del riu Siurana amb la depuradora de Reus i donar tota aquesta complementarietat perquè la conca pugui tornar com pertoca i haurien de defensar les entitats ambientalistes, que això tampoc no s'ha tingut en compte en el decret.

Transparència quant a les al·legacions i aquest document, nosaltres hem estès la mà i el que volem és que continuem treballant. Tots els guanys que hem tingut amb aquest posicionament de diàleg són per benefici de tots els municipis, dels vint-i-dos municipis que actualment estan inclosos. Vint-i-dos municipis que alguns d'ells també ja tenen alguns dubtes, perquè se'ls ha promès a alguns el tenir centres Interpretació. Però, és clar, encara no s'ha donat definitivament on estaran assignats, perquè tothom lluita per tenir aquests elements a casa seva. Però de moment això no s'ha assignat.

I nosaltres no vetllem per tenir més patrimoni. Volem defensar el que tenim i el que demanàvem és, de moment, quedar exclosos. Estem en una àrea perifèrica, tot i que tenim un dels municipis amb més gran incorporació dins el parc. Però clar, tenim

una sèrie de patrimoni cultural que ho entenem. Tenim Siurana. Tenim tota la conca, tenim un pantà que és un equipament industrial i l'han posat dins del parc. Llavors això tampoc no ens encaixa. Com pot ser un pantà estigui dins de l'àrea de... No deixa de ser una fàbrica d'aigua, no?, per la consideració que té.

A veure els recursos humans i econòmics, és dramàtic. Tenim el model del Parc Natural de Montsant infradotat en recursos, però també en personal del que tenien assignat en un principi. Hi ha hagut anys que el vehicle s'ha traspassat a una altra part perquè no tenien diners per fer-lo córrer amb gasolina. Aquests detalls no poden pensar passar. Dos o tres persones per gestionar tot un parc no estem d'acord i el que estem defensant A vegades el director del parc em deia: «Escolta, vas en contra de nosaltres». I dic: «No. Estem col·laborant sempre. Formem part de la Junta rectora. Sabem com pot funcionar, però esteu infradotats. Estem treballant per vosaltres, perquè tingueu tot aquest suport econòmic que és el que necessiteu», i especialment en una època de sequera extrema que hi ha hagut problemes. La vespa velutina ens la carreguen als ajuntaments i no està ni contemplada en el decret. Crec que és una plaga que s'hauria de tenir en compte aquí i s'hauria de fer una gestió sobre això.

El pla de gestió...

### **El president**

Alcaldessa, hauria d'anar acabant.

### **Meritxell Cardona** (alcaldessa de Cornudella de Montsant)

Sí, gràcies. El pla de gestió és un document importantíssim, que s'ha considerat que surti des d'un inici i creiem que inclús per recomanació d'altres directors de parc, s'hauria d'esperar un any, com a mínim perquè estigui el parc futurament creat i es pugui redactar amb tota la calma que això pertocaria.

No sé si hi ha algun punt, el control del turisme, en tenim molt. Estem patint perquè totes aquestes persones tinguin una seguretat i un ordre. Volem que l'experiència al Priorat sigui extraordinària, de silenci, de calma, de poder gaudir del paisatge. Si comencem a portar autocars, llavors ho trenquem això. Us convido a que vingueu tots, que conegueu el nostre territori. Som uns grans defensors del medi natural.

Volem seguir amb aquesta línia de Priorat i que estigui contemplada en el decret. I crec que per tot plegat –em deixo coses, però el temps és limitat– i estan oberts a poder posar-se en contacte amb nosaltres i poder ampliar la informació que puguin desitjar.

Agrair a la Generalitat, doncs, aquesta tasca que vol fer de suport al territori però creiem que, en tot això, hi ha moltes coses per modificar.

Moltíssimes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, alcaldessa. De ben segur que els i les diputades que així ho considerin estaran en contacte i podran encara aprofundir més.

Amb aquesta intervenció de l'alcaldessa, donaríem per acabada aquesta compareixença. Fem un parell o tres de minuts per acomiadar l'alcaldessa i els seus acompanyants i reprenem amb els punts de propostes de resolució.

Moltes gràcies a tots i a totes!

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

### **El president**

Diputats i diputades.

#### **Proposta de resolució sobre la regulació efectiva de l'ús de gots reutilitzables en esdeveniments culturals i festivals**

250-00716/15

Si els sembla, reprenem amb el segon punt de l'ordre del dia, que és el debat i votació de la proposta de resolució sobre la regulació efectiva de l'ús de gots reutilitzables en esdeveniments culturals i festivals, presentada pel Grup Parlamentari dels Comuns i, en el seu nom, té la paraula el diputat senyor Lluís Mijoler Martínez per tres minuts. Endavant, senyor Mijoler.

### **Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Bé, presentem aquesta proposta sobre la regulació efectiva de l'ús de gots reutilitzables en els esdeveniments culturals i festivals, que pot semblar en un inici menor i pel títol, però que en realitat el que creiem és que interpel·la de ple la credibilitat de les polítiques ambientals que fem com a país. Perquè quan parlem d'aquests gots reutilitzables a festivals, a concerts, en definitiva, a grans esdeveniments culturals i també esportius, no estem parlant només de l'objecte. Estem parlant de si la transició ecològica la volem fer seriosament, amb normes clares, amb control públic i amb drets garantits, o si l'acceptem, com un simple relat de màrqueting verd.

Deia que hem presentat aquesta proposta perquè és cada vegada més evident que sota el paraigua de la reutilització s'han anat estenent pràctiques que ni redueixen residus de manera efectiva ni garanteixen una reutilització real i que, a més, precisament traslladen a la ciutadania el cost i la responsabilitat d'un sistema que estan mal dissenyats. Ho hem vist massa sovint: dipòsits que no es retornen, punts de retorn escassos o poc visibles, compra pràcticament obligada del got, com si fos marxandatge, i mecanismes que es presenten com a circulars quan en realitat no ofereixen ni traçabilitat ni garanties suficients. I això té un nom: *greenwashing*. Davant d'aquest *greenwashing* no n'hi ha prou amb bones intencions. Cal regulació, verificació, inspecció i protecció de les persones consumidores, perquè el debat de fons és molt senzill: Volem una reutilització real o volem només una aparença de reutilització? Volem reduir residus de debò o volem maquillar un model que continua sent ambientalment ineficient i, sobretot, socialment injust?

Nosaltres pensem que la transició ecològica no pot consistir a canviar el relat i a deixar intactes les pràctiques. No pot consistir a posar una etiqueta verda damunt d'un sistema que continua funcionant malament i tampoc pot consistir a fer pagar més a la gent mentre alguns operadors s'apropien del discurs de la sostenibilitat sense assumir-ne les exigències. Perquè aquí també hi ha una qüestió de justícia. Quan sota el discurs ecològic hi ha opacitat, improvisació o, encara pitjor, un negoci encobert, el que es desgasta no és només un sistema de gots. El que es desgasta és la credibilitat de totes les polítiques de transició ecològica. I nosaltres no volem una ecologia de façana. Volem una ecologia que sigui útil, que sigui exigent i que sigui popular.

Per això aquesta proposta posa el focus allà on toca: en circuits efectius de retorn, rentatge i reutilització en la traçabilitat, en un marc normatiu clar i en la defensa dels drets de les persones consumidores davant d'una venda forçada o la negativa al retorn del dipòsit. Perquè reutilitzar no és només substituir un got d'un sol ús per un got més robust. Reutilitzar vol dir que aquell envàs torna al sistema, es recupera, es renta i es torna a utilitzar. Si no hi ha retorn real, rentatge i traçabilitat, no estem davant d'un sistema de reutilització, sinó que estem davant d'una operació cosmètica.

En definitiva, aquesta és una resolució per donar confiança a les polítiques de transició ecològica.

Gràcies.

#### **El president**

Moltes gràcies, diputat. Hi han esmenes presentades per part de dos grups parlamentaris, el Grup Parlamentari de Junts i el Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar i, per defensar les esmenes presentades, té la paraula el diputat Ignasi Prat, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

#### **Ignasi Prat i Sarri**

Moltes gràcies, president. Primer, voldria fer un nomenament de canvi de la senyora Irene Negre en canvi de la Sònia Martínez.

#### **El president**

Moltes gràcies.

#### **Ignasi Prat i Sarri**

Doncs gràcies, president. Membres de la mesa, diputats i diputades. En primer lloc, agrair l'acceptació i de l'esmena i hem pogut fer una i transaccionar una altra i, per tant, votarem a favor d'aquesta proposta, ja que parteix d'una bona intenció, però té una contradicció de base que no podem ignorar. És clar, vostès mateixos reconeixen que, en molts casos, el sistema de gots reutilitzables pot tenir una empremta ambiental igual o superior a un got d'un sol ús i, malgrat això, el que plantegen és obligar-ho per norma, perquè la sostenibilitat no es decreta. Es demostra amb dades

i amb anàlisis del cicle de vida complet: producció, transport, rentatge i reutilització real. I aquí és on la proposta falla.

Parlen de sostenibilitat, però no quantifiquen costos ambientals. Parlen de control, però el que proposen és una nova capa de burocràcia: auditories, inspeccions, segells, sancions. I tot això sense diferenciar entre grans festivals i festes majors de poble, és clar, perquè no és el mateix un macrofestival que una festa major popular o una festa popular. I amb aquesta proposta acabaran carregant el món local amb més obligacions i més costos. Clar, no podem comparar un macrofestival amb una festa major de poble, que l'utilitzen i la fan els voluntaris. I clar, i legislar com si fos el mateix òbviament és un error de base.

I això passa per adaptar la normativa a les dimensions dels esdeveniments i no traslladar el problema al món local. Ens omplim la boca d'ajudar al món local i damunt encara els hi traslladem més burocràcia, més qüestions amb el qual li generem molts més traves i, és clar, el món local, n'està cansat de totes aquestes qüestions i el que vol és solucions.

I també fan una bona diagnòstic en alguns punts: pràctiques abusives, dipòsits que no es retornen, problemes de gestió, però la solució és superficial. No resol el problema de fons: la logística real, els punts de retorn, el comportament dels usuaris. En definitiva, aquesta proposta és un bon exemple del que passa massa sovint: confondre sostenibilitat amb regulació i regulació amb solució. I, per tant, si volem avançar cap a una economia circular real, necessitem més rigor, menys imposició i més solucions efectives. El medi ambient no es defensa amb titulars, es defensa amb polítiques que funcionin de veritat.

Moltes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, il·lustre diputat, senyor Prat. En nom del Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar i per defensar les esmenes, té la paraula la seva portaveu, la senyora Andrea Zapata.

**Andrea Zapata Alfonso**

Bona tarda. Gràcies. En primer lloc, volia agrair-li al grup de Comuns, en especial al diputat Mijoler, que portin aquesta proposta

Fitxer 20CTE6

de resolució que posin també aquest tema a sobre de la taula, perquè és una qüestió que, de fet, surt recurrentment en reunions que tenim al grup i amb entitats i que donava, doncs, per bastant debat.

De fet, crec que no estic del tot d'acord amb el que exposava el diputat de Junts, Ignasi Prat. Crec que aquesta és una proposta que planteja una problemàtica real que vivim en el dia a dia i que veiem en el dia a dia, i el que fa és demanar, al final, és demanar una regulació. Crec que es fa una bona diagnosi i que el problema, doncs, al final el que haurem de fer és solucionar-ho amb una bona proposta de llei de residus que pugui regular-ho i corregir aquesta problemàtica.

De fet, sense anar més lluny, jo mateixa he viscut en repetides ocasions el que s'exposa en aquesta proposta. Vas a concerts, vas a festivals i la immensa majoria de la gent compra el got i no torna a utilitzar-ho, ja sigui perquè no hi ha un bon sistema de retorn o perquè tenen l'eslògan de la festa o el festival o la marca que sigui i que fa que dificulta que utilitzis un de propi. Al final, molts els acaben llençant o directament se'ls emporten i al proper festival acaben comprant un altre. No és el meu cas. Jo tinc el meu propi got per anar als festivals, perquè m'agrada molt anar a festivals. Però és veritat que és bastant habitual veure com passa això.

En qualsevol cas, crec que estem d'acord que cal una millor prevenció i reducció de la generació de residus, especialment d'aquest tipus de gots, a implantar mesures alternatives a la venda i de distribució dels productes d'un sol ús i garantir també l'accés a l'aigua no envasada o amb ampolles reutilitzables, que va molt lligat també a aquesta problemàtica. I, efectivament, aquí, com deia la llei de residus, la nova proposta de llei de residus que esperem tenir aviat, jugarà un paper clau en aquesta matèria i haurà d'incloure regulació de productes reutilitzables que sigui exigent i que garanteixi que aquesta reutilització és real i no és un *greenwashing*.

Hem presentat dues esmenes, que finalment han acabat amb transacció, els punts 1 i 5. I votarem a favor de tots els punts, llevat de l'últim, per una qüestió gairebé de matís que ens abstindrem, però completament d'acord amb el que exposa la proposta.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. Ara és el torn dels grups parlamentaris que no han presentat esmenes. I, en primer lloc, té la paraula, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la diputada senyora Alba Camps.

### **Alba Camps i Roca**

Gràcies, secretari. Primer agrair al grup proponent. Compartim al cent per cent la proposta de resolució i, per tant, ja anunciem que votarem a favor. Entenem que hem vist massa cops com propostes que intentaven fer més sostenible el nostre món, el nostre entorn, s'acabaven buidant de contingut i s'acabaven desvirtuant i acabaven sent pràctiques, com dèiem, de *greenwashing* o, fins i tot, oportunistes que hi veuen negoci i, per tant, acabaven utilitzant-les en aquest sentit per intentar buscar guanys en comptes de caminar cap a aquestes pràctiques més sostenibles. I el que necessitem és un canvi real de models de producció i de consum.

A més, i vostès ho deien, l'impacte molts cops acaba sent sempre sobre els consumidors i consumidoras. Es parlava d'un possible impacte al món local, però qui està augmentant aquest impacte bàsicament són consumidors i consumidoras, que molts cops veuen obligatori comprar aquell got i, per tant, participar del guany, en aquest sentit, sense possibilitat de retornar-ho. Entenc que contamina més que un got d'utilitzar i llençar, si no es reutilitza. Tal i com es planteja a l'inici, és perquè es vagin rentant i es vagin netejant i, per tant, si s'utilitzen com s'han d'utilitzar, entenem que l'impacte és menor.

Celebrem l'acceptació de les transaccions que aprofiten per situar la llei de residus de Catalunya en tramitació en aquesta proposta de resolució. I res més, agraïment per presentar la proposta.

### **El president**

Moltes gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari Popular, el seu diputat, el senyor Hugo Manchón.

### **Hugo Manchón García**

Gracias, presidente. Desde el PP, compartimos el objetivo de mejorar la gestión ambiental y fomentar la sostenibilidad en festivales y grandes eventos. Nadie discute eso. Lo que discutimos es la forma, porque la propuesta que hoy presentan los comunes no es una estrategia de sostenibilidad equilibrada. Es, en realidad, una acumulación de obligaciones, controles, inspecciones y restricciones que vuelven a caer, como siempre, sobre los organizadores de eventos, los ayuntamientos y, en última instancia, sobre los ciudadanos.

Los comunes pretenden sustituir la corresponsabilidad por la imposición. Hablan de trazabilidad, auditorías anuales, campaña de inspección específica, sanciones, cláusulas obligatorias en todas las autorizaciones municipales, certificaciones, sellos, etcétera. Una auténtica arquitectura burocrática que, lejos de facilitar la reutilización, puede acabar dificultándola. Y aquí está la diferencia fundamental. Mientras ustedes plantean un sistema basado en la obligación, el control y la sanción, desde el Partido Popular defendemos la libertad de elección y los incentivos para fomentar las buenas prácticas, porque si algo no funciona es imponer. Perdón, si algo no funciona no es imponer sino sancionar. (*Rialles.*) A los organizadores, a implantar sistemas de vasos reutilizables, a los asistentes, a usarlos mediante el depósito razonable y sistemas simples de incentivar la innovación empresarial.

Además, hay una cuestión de práctica que ustedes ignoran y lo ha comentado el diputado de Junts. No todos los eventos tienen la misma realidad ni la misma capacidad logística, ni el mismo tamaño, y pretender una regulación única, rígida, exhaustiva para todos ellos puede acabar provocando el efecto contrario al deseado: menos flexibilidad, más costes y, paradójicamente, menos sostenibilidad efectiva.

Sobre los derechos de los consumidores, por supuesto, que deben protegerse, pero eso no se consigue añadiendo más capas de regulación, sino asegurando sistemas claros, simples y voluntarios donde el usuario entienda lo que paga y lo que recupere.

Por todo ello, nuestro grupo no puede dar apoyo a esta iniciativa porque estamos a favor de políticas ambientales eficaces, proporcionadas y basadas en incentivos, no en la imposición constante que siempre pretenden los comunes.

Gracias.

### **El president**

El següent torn és del Grup Parlamentari Vox en Catalunya i en el seu nom la seva il·lustre diputada senyora Mónica Lora.

### **Mónica Lora Cisquer**

En una cosa sí que estic d'acord amb el diputat Mijoler. Deia que aquesta proposta en base al titular podria ser una proposta que semblés menor. I ho ha dit vostè precisament, que no és pas una proposta menor, i en això sí que li haig de dir que estem d'acord. Estem d'acord perquè jo crec que, de fet, aquesta proposta és un bon exemple de com funciona a dia d'avui la política ambiental d'esquerres. Es detecta un problema real, com és aquest cas, que és l'ús ineficient dels recursos i en lloc d'anar a l'arrel del problema o inclús confiar en la llibertat, doncs, es construeix tot un sistema de control, de càstig i d'inspeccions, perquè bàsicament és el que ens proposen aquí en aquesta proposta.

Parlem de vots, però de què s'acaba parlant? D'auditories, d'inspeccions, de segells d'entitats ideologitzades. Sí que és cert que s'ha acceptat una esmena del partit socialista que parla d'entitats independents, però, bé, hauríem de veure també quines entitats són aquestes. També es demanen, doncs, informes anuals, entre altres coses.

Per això el nostre sentit de vot es basa en tres punts que són molt clars, que és no a la hiperregulació. No podem convertir cada festival i cada activitat en una oficina de control ambiental. No podem carregar encara amb més normatives amb més regulacions als organitzadors, que si amb auditories anuals, informes de traçabilitat –que sona molt bé– però és que això és una càrrega sincerament excessiva.

Després, en segon lloc, rebutgem la creació d'aquests segells de qualitat supervisats. En el punt original, sí que ens comentaven amb entitats com Rezero. Nosaltres considerem que no necessitem entitats que precisament compren tota

l'agenda climàtica del Govern i no necessitem que aquestes entitats condicionin les empreses i diguin a les empreses com han de gestionar el seu negoci.

En tercer lloc, no a la persecució. Ens oposem, per exemple, al punt 2 d'aquesta proposta, perquè rebutgem l'afany recaptatori. La solució no és enviar més inspectors, més persones a inspeccionar i, per tant, a posar multes, sinó donar llibertat i, sobretot, seguretat jurídica.

I sí que és cert que ens abstindrem en uns punts que són els que fan al·lusió –perquè me'ls he llegit, eh?– i concretament a recomanacions. Són recomanacions. Considerem que les recomanacions no passa absolutament res. Recomanacions municipals, i en la reforma del marc de consum, tot i que clar, nosaltres és clar que estem a favor en què s'han d'evitar pràctiques abusives, però no compartim que la solució passi sempre per augmentar el pes de l'administració sobre l'activitat privada.

I dir que hi ha una esmena, que ens hagués agradat que l'haguessin acceptat, que és una esmena d'addició que havia fet el Grup Parlamentari de Junts, que era el punt número 7 que mira, aquest és l'únic que haguessin votat a favor d'aquesta proposta, però aquest no entenc que no l'han acceptat. Si aquest l'accepten, nosaltres en aquest sí que el votarem favorablement, perquè posa el focus precisament el que diem, la llibertat individual.

Gràcies.

### **El president**

Ara és el torn del grup parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular, en el seu nom, el senyor diputat Dani Cornellà.

### **Dani Cornellà Detrell**

Sí, gràcies. Bé, per dir que votarem a favor d'aquesta resolució que ens presenten els comuns. De fet, és així el que s'explica, tant els informes com les investigacions que han fet la fundació Rezero, però, al final, és una obvietat que això està passant. No només és *greenwashing*, sinó que s'ha convertit en una eina *greenwashing* pels grans esdeveniments, sinó que també s'ha convertit en un negoci que, a vegades, dona la sensació que els organitzadors intenten més vendre el got i que no retorni i fer diners amb el got, amb grans logos i tot ben maco, que no pas l'objectiu amb que

va aparèixer aquesta iniciativa. Perquè sí que vull entendre que quan va sortir aquesta iniciativa era realment els municipis i les entitats que creien, que creïem que s'havia de fer d'una altra manera i no només amb els gots, sinó que en el cas de molts ajuntaments també s'ha comprat coberteres reciclables, etcètera. És a dir, s'han fet passos molt endavant perquè s'hi creu, però després tot s'acaba pervertint amb aquest sistema econòmic que tenim.

I evidentment, les propostes que ens presenten, les compartim. La llei de residus, de fet, és una vergonya com a país. Fa dècades, almenys fa una dècada que ja l'hauríem de tenir i encara l'estem esperant. Per això ens hem quedat tan enrere i fins i tot l'espanyola, la llei de residus ens ha passat per sobre amb diferents temes, quan aquí a Catalunya, històricament sempre havíem anat molt per endavant amb aquests temes.

L'únic que sí que és veritat que el tema dels informes i auditories anuals, doncs això s'hauria de ser més..., hauria de ser més quirúrgic, perquè no podem els ajuntaments, ara jo parlo ja pels ajuntaments petits, les entitats culturals, socials que utilitzen aquest tipus de gots, però realment hi creuen, no com un negoci. Evidentment, tot això és molt complicat, però sí que és veritat que els grans esdeveniments, etcètera, que al final es veu claríssimament que s'ha convertit en un negoci, sí que hi hauria d'haver aquest seguiment i aquestes campanyes. Però això, no?, potser hauríem de marcar més. Això la llei potser haurà d'especificar més cap a què s'ha d'inspeccionar i què no.

Bé, doncs, com he dit, tots els punts nosaltres pensem que són positius i que fan avançar el país i que serviran o han de servir per a aquesta propera llei de residus que..., de prevenció de residus que necessitem i que qualsevol cosa que vagi en aquesta línia a nosaltres sempre hi serem al costat donant suport.

Gràcies.

### **El president**

Ara seria el torn del Grup Parlamentari Mixt. En no haver-hi cap representant, passem al torn del grup parlamentari proposat, del grup parlamentari dels Comuns per posicionar-se sobre les esmenes. Endavant, diputat Mijoler.

**Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies de nou, president. Bé, vull agrair les aportacions dels grups i l'acceptació també de les transaccions que hem arribat, les dues transaccions amb el PSC i també la de Junts. També hem acceptat l'esmena segona del grup de Junts d'addició d'un nou punt número 7. I tot plegat entenem que hem incorporat millores que el que fan és precisament reforçar el text, però que al nostre entendre, mantenen intacte el que era el nucli, el major blindatge normatiu, més qualitat ambiental i, sobretot, més protecció davant pràctiques abusives i, per tant, per a nosaltres, els comuns, aquesta és la lògica, ampliar consensos, però mai rebaixar l'ambició.

Gràcies.

**El president**

Gràcies, diputat. Passarem, doncs, a votació. Abans voldria demanar si hi ha peticions de votacions separades. Diputada Lora.

**Mónica Lora Cisquer**

Si m'ho he apuntat, perquè és una proposta bastant extensa. Miri, jo podria fer un bloc que seria el 3, el 3.1, el 3.2 i el 3.3 i el punt 6, aquests els podria fer conjuntament, si no tenen cap inconvenient. Després, un altre bloc que seria només el punt 7, seria sol, que és el que votarem favorablement i la resta, doncs, conjuntament.

**El president**

Alguna altra petició? D'acord, doncs farem quatre votacions. Una votació que serà en el punt 3, amb el 3.1, 3.2 i 3.3, una altra votació que serà el punt 6, una altra votació que serà el punt 7 i una votació que serà la resta de punts. Sí?

Doncs, començaríem votant els punts 3, 3.1, 3.2 i 3.3.

Vots a favor?

Vots a favor del grup parlamentari socialista, Grup Parlamentari dels Comuns, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Abstencions?

Abstenció del grup parlamentari de VOX.

Vot en contra?

Vot en contra del Partit Popular. Abans m'he deixat el grup parlamentari de la Candidatura

Fitxer 20CTE7

d'Unitat Popular, ha votat favorablement.

Per tant, la proposta, aquests punts són aprovats amb 14 vots a favor, 1 abstenció i 1 vot en contra.

Passaríem a votació del punt número 6.

Vots a favor?

Vots a favor del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, d'Esquerra Republicana de Catalunya, de la Candidatura d'Unitat Popular i del Grup Parlamentari dels Comuns.

Abstencions?

Abstenció del grup parlamentari socialistes i del grup parlamentari de Vox.

Vots en contra?

Vot en contra del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Per tant, aquest punt número 6 ha estat aprovat amb 9 vots a favor, 1 abstenció..., 1 vot en contra i 6 abstencions. Disculpin.

Passaríem a votació del punt número 7.

Vots a favor?

Vots a favor del Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar, Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari dels Comuns, grup parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular i Grup Parlamentari de Vox en Cataluña.

Abstencions?

Vots en contra.

Vot en contra del Grup Parlamentari Popular.

Ha estat aprovat per 15 vots a favor i 1 abstenció..., i 1 vot en contra.

I votàriem la resta de punts de la proposta de resolució.

Vots a favor?

Vots a favor del Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar, vots a favor del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, del grup d'Esquerra Republicana, de Catalunya, dels Comuns, de la Candidatura d'Unitat Popular.

Abstencions?

Vots en contra?

Vots en contra del Grup Parlamentari Popular i del Grup Parlamentari de Vox en Catalunya.

Per tant, queda aprovat la resta de punts per 14 vots a favor i 2 vots en contra.

**Proposta de resolució sobre el traçat alternatiu per al nou col·lector de salmorres a Sant Joan de Vilatorrada**

250-00722/15

Passem al debat i votació del punt número 3 de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució sobre el traçat alternatiu per al nou col·lector de salmorres de Sant Joan de Vilatorrada, presentada també pel Grup Parlamentari dels Comuns. Diputat Mijoler, endavant.

**Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Bé, portem a debat una proposta sobre el traçat alternatiu del nou col·lector de salmorres a Sant Joan de Vilatorrada. Seria un error presentar-la com si fos única i exclusivament una discussió tècnica sobre per on ha de passar o deixar de passar una canonada. El que tenim sobre la taula és un episodi més d'un conflicte ambiental i territorial que ve de lluny, íntimament lligat a l'activitat minera al Bages i a la situació generada durant anys per Iberpotash.

I aquí volem ser clars i rigorosos. Parlem, en primer lloc, d'una herència ambiental. Sant Joan, el Cardener i el conjunt del Bages fa massa anys que conviuen amb els

impactes de la mineria salina: vessaments, salinització, degradació del medi i afectacions a la qualitat de l'aigua. Per tant, el nou col·lector no apareix en un territori neutre, sinó com a resposta a una ferida ambiental acumulada.

Parlem, en segon lloc, de costos públics de correcció. Quan una activitat econòmica genera durant anys impactes d'aquesta magnitud i després és l'administració qui ha d'impulsar grans infraestructures per corregir-los el que tenim és una realitat molt clara. Massa sovint els costos de reparació han recaigut sobre el conjunt de la societat i, sobretot, sobre el territori.

I parlem, en tercer lloc, d'una idea que per a nosaltres és fonamental: fermesa ambiental i drets laborals han d'anar junts. Ser exigents amb Iberpotash, amb ICL o amb el model que hi ha hagut durant aquests anys no és anar contra els llocs de treball. Exactament el contrari. Nosaltres defensem el futur industrial del Bages, els llocs de treball i la seguretat laboral, però precisament per això diem que el territori no hauria d'haver hagut d'escollir mai entre feina i salut, entre activitat econòmica i protecció del riu.

Avui ningú no discuteix que cal actuar. Ningú no discuteix que el col·lector actual ha provocat problemes greus i que cal renovar-lo. El debat és si s'ha de fer bé o no. El debat és com es fa, per com es fa i si s'escolta o no el territori. El Ple de Sant Joan de Vilatorrada va aprovar per unanimitat una moció reclamant un nou traçat. L'ajuntament ha fet la feina, ha estudiat el projecte, ha presentat al·legacions i ha proposat una alternativa viable, menys lesiva i menys costosa. A més, aquesta alternativa compta amb el suport també de l'Ajuntament de Manresa i d'entitats ambientals de la comarca.

Per tant, el mínim exigible és que el Govern l'escolti i actuï en conseqüència, perquè això no va només d'enginyeria. Va de justícia ambiental, de respecte institucional i aprendre la lliçó de la història ambiental del Bages. La riba del Cardener afectada no és un espai residual, és biodiversitat, refugi climàtic, espai comunitari i patrimoni natural.

I acabo. Per això, la resolució que presentem avui és clara: donar suport al posicionament unànim de l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada, instar el Govern a acceptar les al·legacions i incorporar el traçat alternatiu. Perquè reparar

no és només substituir una infraestructura vella per una de nova. Reparar és fer-ho bé, reparar és minimitzar el dany, reparar és escoltar el territori.

Gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. No hi ha esmenes presentades a aquesta proposta de resolució, de manera que passarem al posicionament dels grups parlamentaris de major a menor. Per tant, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya té la paraula el senyor diputat Quim Calatayud.

### **Joaquim Calatayud Casals**

Moltes gràcies, president. Bàsicament la gent de Sant Joan de Vilatorrada volen un col·lector de salmorres nou i ha de venir a solucionar els greus problemes i les greus incidències ambientals que provoca el vell i volen això. I l'ACA ha dissenyat un traçat que en el municipi passa per la seva banda urbana amb les afectacions a futur que això pot tenir, doncs, ressegueix el que hauria de ser el recorregut de la futura via blava del Cardener per la part de la zona esportiva. Però també, sobretot afectaria directament la possible recuperació i urbanització de l'espai de davant de les antigues fàbriques tèxtils d'aquesta població, de mitjans del segle XIX i que formen un dels elements patrimonials més estimats i més rellevants de la història i de la identitat de Sant Joan.

És per aquestes i altres qüestions exposades que el Ple, de forma unànime, ha aprovat diferents mocions i resolucions defensant el traçat alternatiu per la riba no urbana en paral·lel a la C-55, en el terme municipal de Manresa. Entenc i se sobreentén que és una situació que l'Agència Catalana de l'Aigua haurà de moure fitxa, perquè és molt difícil i molt complicat anar en contra d'un ajuntament amb tota la totalitat d'una unanimitat dels diferents grups polítics.

Per tant, diríem com a grup de Junts, que la que la pilota està a la teulada de l'Agència catalana i que, per tant, haurà de fer els moviments que cregui oportuns per poder tirar endavant aquest nou col·lector.

Gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. En nom del grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula la seva diputada, senyora Alba Camps.

### **Alba Camps i Roca**

Gràcies, secretari. Un altre cop agrair al grup de Comuns d'haver presentat aquesta proposta de resolució. Nosaltres hem tingut l'oportunitat de parlar amb les companyes i companys tant de Manresa com de Sant Joan de Vilatorrada, i també agraeixen que aquesta iniciativa es debati avui aquí.

I ho agraeixen perquè si no es dissenyen les coses des d'un despatx i es coneix bé el territori, se sap, com ha explicat el diputat Mijoler, que és un tema que cou molt al territori, que ha ocasionat molt patiment durant moltíssims anys. I parlo d'una muntanya de sal immensa a Sallent. Parlo de barris de Sallent, precisament, que s'han hagut de desallotjar tots perquè cauen, perquè s'enfonsen. Parlem d'un col·lector de salmorres que bàsicament està vinculat a Iberpotash, a ICL, que ha tingut vessaments de forma continuada, salinitzant totes les aigües, destruint tota la vegetació del seu voltant i que, per tant, per això hi ha aquesta unanimitat perquè realment hi ha molt patiment associat.

Per fi arriba un col·lector que hauria d'haver arribat des de fa molt més temps per evitar tots aquests perjudicis mediambientals. I quan arriba, resulta que els ajuntaments se senten poc escoltats, que el consens una altra vegada ve del territori. Manresa accepta i comparteix la necessitat de que passi pel terme municipal perquè s'entén. I quin és el problema? Doncs un altre cop que s'han dissenyat les coses amb certa llunyania i poca empatia, per dir-ho d'alguna manera, i que no es dona una solució immediata a les problemàtiques plantejades des del territori.

I mireu, ja fa temps que en diferents comissions anem parlant d'un sistema desequilibrat, d'un país que és injust territorialment i que hem de canviar algunes coses. Jo crec que amb aquestes coses tenim l'oportunitat de fer-ho diferent i d'escoltar precisament el territori, que ens pot explicar realment la problemàtica associada que els altres grups ja han exposat.

En aquest sentit, recomanar el reportatge «Sal a la ferida», que explica tota aquesta història del Bages i agrair novament aquesta proposta de resolució en aquesta comissió.

Gràcies.

**El president**

Gràcies, diputada Camps. En nom del Grup Parlamentari Popular per posicionar-se té la paraula el diputat, el senyor..., il·lustre senyor Hugo Manchón.

**Hugo Manchón García**

Gracias, presidente. Lo que hay que decir es muy sencillo: el territorio ha hablado con claridad. Durante años, vecinos y entidades ha denunciado el deterioro del colector de salmueras y sus efectos sobre el entorno: árboles dañados, impacto en la calidad del agua y una presión ambiental que es visible para cualquiera que conozca la zona.

Y ante eso, el propio municipio ha hecho lo que debe hacer una administración que es responsable: no quedarse brazos cruzados. Ha estudiado alternativas, ha presentado alegaciones, i ha planteado una solución distinta que respeta el planeamiento urbano y los usos del espacio público, evita afectar equipamientos y zonas de convivencia vecinal y que, además, es técnicamente más eficiente y económicamente más razonable, según los informes municipales.

Es una propuesta construida desde el territorio y apoyada de manera unánime desde el Ayuntamiento de Sant Joan de Vilatorrada y con el apoyo de Manresa, como ha mencionado el diputado Mijoler. Y por eso me preocupa que una alternativa con el apoyo municipal, con el apoyo ciudadano y con lógica ambiental, siga sin una respuesta clara por parte de los órganos superiores de la Generalitat y la Agencia Catalana del Agua. No se puede ignorar la demanda unánime del territorio. Por todo ello, votaremos a favor.

**El president**

Gràcies, diputat. Ara és el torn de la il·lustre diputada senyora Mónica Lora, en nom del Grup Parlamentari Vox en Catalunya.

**Mónica Lora Cisquer**

Bé, jo crec que en aquest cas, doncs, el sentit comú ha de prevaldre. Dir que anunciem el nostre vot favorable als dos punts. És de sentit comú que si l'Ajuntament

en aquest cas ha proposat per unanimitat un traçat alternatiu, que a sobre és més econòmic i té menys impacte ambiental i evita perjudicar infraestructures municipals i serveis per als seus veïns, la Generalitat us l'hauria d'acceptar sense més. De fet, donem suport a la defensa també de l'autonomia local davant de certs errors de planificació, en aquest cas, de l'Agència Catalana de l'Aigua, de l'ACA.

I bàsicament que hi votarem a favor per tres punts molt clars. Un és, doncs, per eficiència econòmica. No s'entén que l'administració, en aquest cas, estigui enrocada en un projecte que, segons els propis tècnics, és més econòmic. De fet, ho comentava el diputat que ha exposat la proposta. I després, per un tema de respecte a l'autonomia local, i més tenint en compte que aquest projecte, aquesta alternativa de projecte, s'ha aprovat per unanimitat i, sobretot, per protecció del dia a dia dels veïns.

Gràcies.

#### **El president**

El següent torn és pel diputat Dani Cornellà, en nom de la Candidatura d'Unitat Popular.

#### **Dani Cornellà Detrell**

Sí, gràcies. Bé, evidentment donarem suport a aquesta proposta. El que ens preocupa enormement és que el Grup Parlamentari dels Comuns la van registrar a l'agost del 2025, és a dir, fa prop de nou mesos. El juny del 25, el mateix Ple municipal ja va acordar aquesta solució. No entenem com la Generalitat i l'ACA està tardant tant a donar una resposta. És a dir, aquest Parlament no s'hauria de posicionar, ja s'ha posionat el territori, s'ha posionat d'una manera molt clara. I aquí la Generalitat i l'ACA el que haurien de fer és acatar el que ha demanat des de fa tants de mesos tant els ajuntaments, els dos ajuntaments que ja s'han dit, com, bé, tota la ciutadania del territori que defensa aquesta posició. Per tant, no pot ser que hagin passat tants mesos i encara no sapiguem si s'accepta o no una proposta tan bàsica.

Aquí cal recordar que aquesta empresa, ICL, al Bages, és una empresa històrica, que ha provocat molts problemes a la comarca. Un barri sencer, el barri de l'Estació

el 2008 ja va ser desallotjat. Vuit-centes persones van haver de marxar del barri perquè s'ha anat esfondrant. Mica en mica s'ha anat enfonsant. No només això. Recordar el runam salí del Cogulló de Sallent, que precisament aquest cap de setmana ha estat ocupat pel col·lectiu Revoltes per la Terra per denunciar l'activitat d'aquesta empresa, que podríem titllar perfectament de «cosida», de «cosida» pel que ha fet al nostre país, però aquí no passa res. Aquests darrers anys l'administració, i en aquest cas la Generalitat, l'ha anat subvencionant i ajudant, enlloc de posar de posar-li traves i fer-li bé les coses.

I la realitat és que és una empresa que ha fet i que fa el que vol al territori, causant greus impactes ambientals per culpa d'aquesta mineria de potassa, greus impactes de salinització dels rius, degradació del territori i ningú no fa res. Només se li riuen les gràcies i ha de sortir la gent organitzada, en aquest cas amb Revoltes per la Terra, a denunciar aquesta situació d'impunitat, no només a nivell ecològic, sinó també de col·laboració amb una empresa israeliana que col·labora amb el genocidi a Palestina.

Per tant, tot el nostre suport a aquesta proposta i esperem que l'ACA i el Govern de la Generalitat es mogui ràpidament i escolti i es faci seva aquesta proposta que ve del territori, que ve d'una manera totalment unànime i pactada i, per tant, que no s'allargui més aquest tema.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. No hi ha cap representant del Grup Parlamentari Mixt. No hi ha esmenes presentades al

Fitxer 20CTE8

el text, per tant, passaríem a votació. Ai, disculpa, disculpi, diputada Zapata. He ajuntat intervencions prèvies. En nom del grup parlamentari socialista, té la paraula la diputada Zapata.

### **Andrea Zapata Alfonso**

És que anem molt ràpid avui. Bé, bona tarda! Bé, al final avui estem parlant. Jo sí que crec que estem parlant d'una proposta que és molt tècnica i que el nostre

posicionament va al respecte. Va en consonància amb la demanda territorial, però també en consonància amb els anàlisis tècnics que s'han estat elaborant.

Hem estat recopilant informació, recollint informació, s'han fet informes. De fet, la direcció facultativa de les obres va emetre un informe que va concloure que l'opció amb menys afectació mediambiental, sense sobrecost econòmic i tècnicament més senzilla, era la solució del projecte original, que es va tramitar i aprovar l'any 2019 i que es va considerar inviable a nivell tècnic i amb major impacte a nivell ambiental la proposta que va presentar l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada.

Nosaltres votarem en contra de la proposta de resolució dels punts per una qüestió purament tècnica, també, però per matisar, ja que en aquests dos minuts, matisar que, des del punt de vista mediambiental, la proposta de modificació implica també l'afectació directa de la llera del riu Cardener, la seva vegetació de ribera associada i diverses zones agrícoles, en contrast amb el traçat original, que discorre per entorns ja alterats com camins existents i zones de nodes de baixa qualitat ecològica i que, tot i la vegetació natural del marge esquerra no presenta un estat de conservació excel·lent, s'ha identificat que pot desenvolupar funcions ecosistèmiques rellevants, així com una complexitat estructural superior a la zona del marge dret, que és essencialment una zona enjardinada i amb una funció de passeig urbà.

I des del punt de vista més tècnic, també, si bé és cert que existeixen diferents serveis a la zona, així com els sobreeixidors del clavegueram, la dificultat tècnica no es limita i és totalment inviable l'execució del traçat que va definir el projecte. A més, el fet de coincidir amb un itinerari principal de lleure per a la gent, així com amb el traçat de la futura via blava, no impedeix la realització del col·lector, ja que una vegada executat el col·lector no suposaria cap interferència sobre aquest.

Com a conclusió, i per no allargar-me en explicacions massa tècniques, no podem votar a favor d'aquesta proposta de resolució per una qüestió de inviabilitat de la proposta. Creiem que cal un nou col·lector, que és el que realment necessiten els veïns i veïnes i la proposta de projecte aprovat per l'ACA és la més adient. Per tant, votarem en contra.

Gràcies.

## **El president**

Gràcies, diputada Zapata, i disculpi per l'error. Ara sí, no hi ha cap esmena presentada a la proposta de resolució. No sé si hi ha alguna petició de votació separada o podem votar conjuntament tots els punts. Per tant, com que no hi ha cap petició, passarem a fer una única votació dels dos punts de la proposta de resolució.

Vots a favor dels punts de la proposta de resolució?

Vots a favor del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, d'Esquerra Republicana de Catalunya, de la Candidatura d'Unitat Popular, del Grup Parlamentari dels Comuns, del Grup Parlamentari del Partit Popular i del grup parlamentari de Vox.

Vots en contra?

Vots en contra del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

De manera que la proposta de resolució ha estat aprovada amb 11 vots a favor i 5 vots en contra.

### **Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures per a combatre la regressió del litoral (posposada)**

250-00730/15

Hi ha en aquest punt, el punt número 4 l'ordre del dia, el Partit Popular, com tots i totes vostès ja coneixen, ha demanat posposar aquest punt de l'ordre del dia.

### **Proposta de resolució sobre la protecció de l'aqüífer fluviovolcànic de la Vall d'en Bas i la revisió del projecte de les variants d'Olot i les Preses (C-37)**

250-00735/15

I, per tant, passarem doncs al punt número 5 de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució sobre la protecció de l'aqüífer fluviovolcànic de la Vall d'en Bas i la revisió del projecte de les variants d'Olot i les Preses. Una proposta de resolució presentada conjuntament pel Grup Parlamentari dels Comuns i el Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra i, per defensar la proposta

de resolució, té la paraula, en primer lloc, el portaveu del Grup Parlamentari dels Comuns, el diputat senyor Lluís Mijoler.

**Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Bé, avui portem a debat una proposta que parla de la Vall d'en Bas, parla de les Preses, parla d'Olot, parla de la C-37 i parla d'un aqüífer subterrani. Parlem d'un projecte que no s'ha de veure només com una infraestructura viària. Estem parlant també, i sobretot, d'aigua. I en el context climàtic que vivim, parlar d'aigua és parlar de vida, de seguretat col·lectiva i de responsabilitat pública.

El debat real és si és acceptable impulsar una actuació d'aquesta magnitud quan hi ha advertiments sòlids i riscos no resolts sobre l'afectació a un aqüífer d'alt valor estratègic declarat reserva natural subterrània. Aquest és el punt central. No venim a fer alarmisme. Venim a demanar prudència, rigor i responsabilitat. Venim a dir que davant d'un risc potencialment greu sobre una massa d'aigua subterrània única i especialment protegida, el que toca és aplicar el principi de precaució. Si hi ha una infraestructura que preveu l'excavació d'un túnel d'un quilòmetre en una plana hidrogeològicament sensible, amb mancances reconegudes en el model i amb advertiments sobre conseqüències negatives imprevisibles, el més assenyat és no córrer. El més assenyat és aturar-se, estudiar millor i garantir que allò que es faci no comprometi un recurs estratègic i irremplaçable.

Durant massa anys, les grans decisions d'infraestructures s'han pres amb una lògica antiga. Primer definim l'obra. Després, es gestiona l'impacte. Nosaltres creiem que aquesta manera de fer ja no és acceptable, no en un context de canvi climàtic i no quan el que està en joc és un aqüífer que ni es pot substituir ni reparar fàcilment si es malmet.

A més, aquí només hi ha una qüestió de protecció formal. Hi ha també una qüestió de magnitud material dels impactes. La previsió de bombejar dinou hectòmetres cúbics d'aigua l'any durant la construcció del túnel és enorme. En un moment en què es demanen restriccions a la ciutadania, no podem mirar cap a una altra banda davant d'una extracció massiva d'aigua amb conseqüències incertes.

I aquí també hi ha en joc una plana agrícola d'alt valor, un territori viu, productiu i energèticament..., ecològicament valuós. Per això, revisar aquest projecte no és

renunciar a pensar la mobilitat de la Garrotxa, al contrari, és exigir que es pensi bé, amb mirada estratègica i tenint en compte els condicionants hídrics, ambientals i climàtics.

Per tot això, la proposta que presentem és clara i prudent: aturar preventivament els tràmits, promoure un estudi hidrogeològic complet i independent, garantir la protecció efectiva de l'aqüífer i avaluar estratègicament les alternatives de mobilitat, perquè un aqüífer es pot malmetre en pocs anys, però la seva recuperació pot ser impossible o requerir dècades. I avui allò essencial és protegir l'aigua, el territori i el futur de la Garrotxa.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat Mijoler. Per defensar la proposta de resolució com a proponent té la paraula el diputat Dani Cornellà en nom del grup parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular.

### **Dani Cornellà Detrell**

Gràcies. Primer de tot, donar la benvinguda a Roser, la Roser i en Lluís de Salvem les Valls i la Garrotxa Viva, que ens acompanyen avui a la comissió. Com que no podré explicar absolutament tot, ni entre en Lluís i jo no arribem a poder-ho explicar tot, si hi ha algun grup que ho desitja tan Salvem les Valls com la Garrotxa Viva pot fer arribar tots els informes, argumentari sobre aquesta qüestió, perquè puguin tenir molta més informació.

Bé, com ja s'explica a aquesta moció, el que demanem és revisar el projecte de la variant d'Olot i les Preses. Creiem que seria un greu error continuar caminant quan es posa en perill una reserva natural subterrània que va ser declarada el 2022 per part de l'Agència Catalana de l'Aigua. Entenem que un impacte com aquest pot fer molt de mal al territori, no només a la massa d'aigua, sinó també a l'impacte que pot tenir sobre la plana agrícola de gran valor estratègic que hi ha a la zona.

Per tant, nosaltres, donant suport a les entitats que treballen a la zona, pensem que s'ha d'aturar de manera preventiva aquesta construcció, aquest projecte de construir un túnel, perquè entenem que la mala planificació que hi ha hagut a la comarca, tant

en temes de mobilitat industrial com urbanística, no la podem ara..., no es pot pagar mitjançant, doncs, fer una infraestructura que impacta negativament amb el territori, que afecta el medi natural i el medi agrícola. És a dir, s'han de buscar altres tipus de solucions. I el que demanem és que s'aturi perquè fins que no tinguem tots els estudis i garanties suficients sobre la seva seguretat i impacte ambiental, entenem que no pot tirar endavant aquest projecte.

De fet, a la zona, les entitats ecologistes i els diferents partits polítics ja posen sobre la taula que també el que s'hauria de fer en el mentrestant és estudiar alternatives de mobilitat per donar resposta a la problemàtica real que hi ha a Olot, a l'avinguda Sant Jordi o a l'avinguda Santa Coloma o el passeig de Barcelona. Però també a l'hora d'estudiar aquest projecte veiem que tampoc no és ni la solució a la mobilitat d'Olot ni de la comarca, que hi han moltes altres alternatives, perquè al final una cosa és el que deia l'estudi informatiu fa uns anys, que parlava d'unes dades molt altes de reducció del pas de vehicles pel mig de la ciutat d'Olot. Però després, quan arriba el projecte constructiu, al final, es veu que això no és real i que és una reducció molt més baixa i que d'aquí a uns anys tornarem a estar allà mateix.

Per tant, el que ens hem de qüestionar és el model, el model de creixement, el model urbanístic, el model industrial i, evidentment, cal un pla comarcal de mobilitat i una revisió del pla municipal de mobilitat abans de fer aquests grans projectes, que tenen un cost econòmic molt elevat i que poden suposar un impacte molt greu a la natura.

Els repeteixo que, si volen més documentació, els hi farem arribar.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat Cornellà. I també saludar als representants de Garrotxa Viva i Salvem les Valls en nom de la comissió. Passaríem ara al torn dels grups parlamentaris en no haver-hi cap esmena registrada i presentada i, per tant, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el seu diputat, l'il·lustre senyor Quim Calatayud.

### **Joaquim Calatayud Casals**

Moltes gràcies, president. Avui ens trobem amb una PR dels Comuns i de la CUP amb una única premissa: aturar i frenar de manera clara i directa el desenvolupament de la variant d'Olot i les Preses. Primer de tot, posem les coses en context. Això que han registrat és pura i simplement una proposta de resolució, una eina parlamentària que sovint s'utilitza més per fer soroll mediàtic que no pas per aportar solucions reals i tangibles per al territori.

Les excuses gairebé són les de sempre. Què ens argumenten en aquest document? Ens recorden la preocupant situació global d'estrès hídric, evident. S'empara en la declaració de l'aqüífer fluviovolcànic de la Vall d'en Bas com a reserva natural subterrània, evident. Ens alarmen assegurant que l'obra del túnel suposarà bombar dinou hectòmetres cúbics anuals d'aigua durant les obres, evident. I amb tot això sobre la taula, exigeixen aturar immediatament de manera preventiva tots els tràmits per construir el túnel de la variant d'Olot i les Preses. Reclamen uns nous estudis hidrogeològics independents i més avaluacions estratègiques a llarg termini sobre la mobilitat i el canvi climàtic.

Però siguem sincers, tot això només són excuses. Són les mateixes excuses recurrents per no tirar endavant unes obres realment i absolutament imprescindibles. El projecte de construcció del darrer tram de l'eix Vic-Olot C-37 no és un caprici ni pas una ocurrència. Utilitzar i invocar el principi de precaució ambiental com a simple eina de bloqueig sistemàtic és un error enorme. I és clar que s'han de fer les coses ben fetes.

Mentre alguns es dediquen a redactar textos des del Parlament demanant aturades preventives, la realitat que colpeja els carrers d'Olot és insostenible. No hi ha cap ciutat al nostre país, cap d'aquestes dimensions, que estigui en aquesta situació. Per Olot ja no passen quatre 600 i una dotzena de camions. Sabeu quina és l'estimació real de cotxes que passen pel bell mig d'Olot, una ciutat de gairebé quaranta mil habitants? Doncs exclusivament per culpa de no haver creat aquesta variant, quaranta mil, trenta mil vehicles. Estem parlant de trenta mil vehicles diaris que es veuen abocats a passar per la zona, en avingudes d'Olot i carrers que han d'empassar-se fins a divuit mil cotxes i camions cada dia. És una processó interminable de gran tonatge que travessa nuclis urbans on viu molta gent, on hi ha

escoles, on es fa vida de barri. Aquesta és la veritable emergència territorial. Aquesta és la contaminació acústica i atmosfèrica i el risc per a la salut pública que pateixen els olotins i olotines diàriament.

Ens demanen que avaluem de manera estratègica les alternatives de mobilitat tenint en compte els valors socials del territori. Jo us pregunto: La pitjor alternativa no és precisament no fer res i condemnar els carrers de fer carretera, ai, de condemnar els seus carrers que continuïn fent de carretera nacional eternament? No podem permetre que una simple proposta de resolució freni dècades de reivindicacions legítimes.

Nosaltres votarem en contra dels punts. El primer, evidentment. El 2, el 3 i el 4, alguns ja estan contemplats i previstos amb diferents aportacions.

Moltes gràcies.

Fitxer 20CTE9

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. En nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula la seva portaveu, la diputada Montserrat Bergés.

### **Montse Bergés i Saura**

Gràcies, president. Bé, diputats, avui debatem una proposta de resolució que fa referència a una necessitat històrica que fa massa anys que se'n parla i que cal abordar i resoldre.

Nosaltres estem d'acord amb la majoria de punts. En el primer punt, no, i ara ho detallaré. Nosaltres sempre hem defensat que aquesta havia de ser una obra modèlica, el màxim de respectuós amb el territori i exemplar, i ho continuarem defensant arreu. També hem defensat, com no podia ser d'una altra manera, que cada municipi té autonomia municipal per decidir el que passa dins de casa seva, que el projecte s'havia d'executar com un únic traçat –i així s'ha fet– i que es tindria molt en compte les aportacions, al·legacions dels municipis, i ens consta que s'han recollit bona part d'aquestes.

Des d'Esquerra Republicana, compartim plenament la necessitat de protegir l'aqüífer de la Vall d'en Bas i d'actuar amb el màxim principi de precaució. Ara bé, no compartim que la millor fórmula sigui la paralització generalitzada de tots els tràmits administratius. Això no vol dir que no estiguem d'acord en reforçar i demanar els estudis i garanties que facin falta.

Respecte al punt 2, ens consta que, per la informació que tenim, que s'ha encarregat un estudi al doctor Enric Vázquez Suñé, professor d'investigació del Consell Superior d'Investigacions Científiques, vicedirector de l'Institut de Diagnosi Ambiental i Estudis de l'Aigua i director del Màster en Hidrogeologia i Modelació. Estaria bé poder tenir informació d'aquest estudi i també d'altres possibles estudis que es puguin encarregar i valorar si és necessari que aquest estudis i els altres es puguin incorporar al projecte constructiu.

El projecte constructiu actual ens consta que ja contempla tot un seguit de garanties, però si cal n'haurem de demanar més, doncs es demanen. Per exemple, tenir cura de la previsió de pous i nivells freàtics, estudi hidrogeològic amb model 3D de la zona de la Vall d'en Bas, inclosa la conca de la part de l'aqüífer fluviovolcànic per modelitzar el drenatge durant les obres, entre altres coses. Al projecte també es preveu, es contempla i es recomana per part de l'ACA i l'informe de l'estudi hidrogeològic que caldrà una vigilància constant de l'aqüífer durant la construcció del fals túnel i un seguiment *a posteriori*.

Pel que fa al punt 3, estem d'acord en garantir la protecció efectiva de l'aqüífer reconegut com a reserva natural subterrània, incorporant aquest nivell de protecció en qualsevol decisió futura relativa al projecte. I, finalment, sobre el punt 4, estem totalment d'acord a continuar tenint estudis que ajudin a millorar la mobilitat a la comarca i, de retruc, al país, però que en cap cas impliqui aturar el projecte consensuat amb el territori.

Val a dir que a la comarca de la Garrotxa, gràcies a les taules de mobilitat promogudes pel Consell Comarcal, ja s'han fet alguns petits avenços, però som conscients que no és suficient i els que necessitem. A més a més, pensem que cada comarca o territori, en funció de les seves característiques i peculiaritats, hauria de

tenir el seu pla de mobilitat i que, com dic, aquest anés relacionat amb el pla de mobilitat del país.

En definitiva, i per resumir, el nostre posicionament és clar i coherent. Cal resoldre el problema de mobilitat i de contaminació que avui pateixen els municipis, però cal fer-ho amb totes les garanties ambientals i amb respecte pel territori.

Moltes gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. En nom del Grup Parlamentari Popular, té el torn el diputat, el senyor..., il·lustre senyor Hugo Manchón.

### **Hugo Manchón García**

Gracias, presidente. Partimos de la base de que la protección del agua y la gestión responsable del territorio son fundamentales, especialmente en un contexto de estrés hídrico, como señalan informes internacionales. Ahora bien, una cosa es la prudencia ambiental y otra muy distinta es bloquear de forma preventiva proyectos estratégicos basándose en escenarios de incertidumbre no contrastados. Y eso es precisamente lo que plantea esta propuesta de comunes y la CUP.

Estamos hablando del proyecto de las variantes de Olot y las Preses, una infraestructura que ya ha pasado por su correspondiente evaluación ambiental, con su declaración de impacto ambiental, con estudios técnicos y con procedimientos administrativos reglados. Sin embargo, lo que hoy se nos propone aquí es paralizar todos los trámites de forma preventiva, exigir nuevos estudios como condición previa indefinida, reinterpretar decisiones adoptadas en el marco ambiental vigente y reabrir el proceso sin límites claro ni horizonte temporal definido.

Si cada proyecto como este queda suspendido indefinitivamente..., indefinidamente a la espera de nuevos estudios, lo que estamos haciendo en la práctica es hacer inviables las infraestructuras públicas. Además, no podemos ignorar otro elemento clave. Los proyectos ya han sido evaluados dentro del marco de la legislación ambiental vigente.

Además, esta infraestructura es necesaria porque mejorar la movilidad, reduce impacto urbano del tráfico, refuerza la conexión territorial y responde a una

necesidad histórica de la comarca y permitiría, además, desviar tráfico pesado y, de paso, fuera de los núcleos urbanos. Por todo ello, votaremos en contra.

**El president**

Gràcies, diputat Manchón. I en nom del Grup Parlamentari VOX en Catalunya, té la paraula la il·lustre diputada senyora Mónica Lora.

**Mónica Lora Cisquer**

Gràcies. Bé, nosaltres rebutgem l'ús del principi de precaució com una eina política per aturar qualsevol projecte, en aquest cas d'obra pública. La variant d'Olot –ja s'ha dit, però nosaltres també ho hem defensat– és una infraestructura urgent i vital per la mobilitat, la seguretat viària i també l'economia d'aquella zona de la comarca.

Els Comuns i la CUP, doncs, ens parlen d'un escenari apocalíptic, d'una catàstrofe hídrica. A veure, jo no soc un experta en aquesta matèria, com la majoria de vostès, crec que tampoc ho són, però òndia! Jo penso doncs els reptes tècnics, no?, amb què resolen? Doncs es resolen no amb aquestes paràlisis i amb aquestes moratòries administratives, si no es resolen amb professionals, es resolen amb tècnics, amb enginyeria, amb solucions professionals i tècniques, no amb moratòries administratives, que és el que ens proposen bàsicament en aquesta proposta, una moratòria administrativa infinita que jo, sincerament, veig que clarament el que fan és..., el que busquen és que no s'acabi construït ni un quilòmetre més de carretera. Jo veig clarament que és aquesta la intenció, no?

Nosaltres no compartim aquest relat de la por, però –*ojo!*– sí que és veritat que nosaltres som els primers en defensar que les coses s'han de fer bé, això sí. I veig que protegir l'aqüífer i la plana agrícola és compatible sempre que es treballi amb rigor. I també havia buscat de la presentació d'aquesta proposta, doncs, un informe de l'ACA que indica precisament que les obres d'aquesta infraestructura són compatibles amb la preservació de les aigües subterrànies. Ho estic llegint el literal, tal com a l'aqüífer i la resta, per tant, jo crec que aquí no hi ha molt més a debatre i dir que no donarem suport a aquesta proposta.

Gràcies.

**El president**

Bé, doncs en no haver-hi present cap diputat del Grup Parlamentari Mixt, seria el torn del Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar i, en el seu nom, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Jesús Becerra.

**Francesc Jesús Becerra Ramírez**

Gràcies, president. Des del grup del Partit Socialista de Catalunya i Units per Avançar, volem començar reconeixent la importància del debat que avui ens ocupa. Parlem d'un territori d'alt valor ambiental, agrícola i social com és la Vall d'en Bas i la Garrotxa. I parlem també d'una infraestructura llargament reivindicada, necessària per la mobilitat de la comarca i per a la seguretat viària.

És precisament per això que cal abordar aquesta qüestió amb rigor, amb dades i amb responsabilitat institucional. La proposta que se'ns presenta demana aturar preventivament tots els tràmits administratius del projecte de la variant d'Olot i les Preses. El nostre grup no pot donar suport a aquesta petició, tal com han dit altres grups, perquè el procediment administratiu ha estat escrupolosament complert i s'han complert tots els requisits legals tant en matèria de carreteres com d'avaluació ambiental.

El traçat ha estat sotmès a informació pública, ha rebut una declaració d'impacte ambiental favorable i el projecte constructiu actual es troba en tràmit d'audiència, garantint que totes les institucions i persones afectades han pogut presentar al·legacions. Diferent serà fer els ajustos corresponents d'aquest procés.

Aturar-ho ara no aportaria més garanties, al contrari, generaria incertesa i retardaria una infraestructura necessària. I també se'ns demana un nou estudi hidrogeològic independent, però el projecte ja incorpora un estudi d'aquesta mena, hidrogeològic complet, basat en un model numèric tridimensional, calibrat amb dades reals biosomètriques de l'ACA i del parc natural. Aquest model permet simular escenaris de drenatge i anticipar la resposta de l'aqüífer abans, durant i després de les obres. A més, durant les obres s'instal·larà un sistema de monitoratge continu –això surt en del projecte– i del nivell freàtic per ajustar les operacions en temps real. Per tant, no és que faltin estudis, és que ja existeixen i són robustos.

Pel que fa a la protecció de l'aqüífer fluvivolcànic, volem ser molt clars. Totes les decisions del projecte tenen en compte el seu nivell de protecció, reconegut per la

normativa vigent. L'ACA ha emès informes detallats sobre l'impacte de les obres i aquests informes formen part del projecte constructiu. No hi ha cap buit de protecció que calgui omplir amb noves resolucions. Així ens ho diuen tècnicament els experts que han participat en el procés i nosaltres els tenim en consideració.

Si entrem dins el projecte constructiu, cal dir que ja incorpora un estudi hidrogeològic detallat que es basa en un model numèric de flux en 3D. S'hi han implementat la geometria de túnel, la geologia de detall i els pous de la zona. Un cop calibrat gràcies a les llargues sèries de dades existents, el model permet simular diferents situacions de drenatge, en condicions de l'aqüífer, amb diferents hipòtesis. I pel que fa, per tant, no és un estudi puntual, sinó que tenen un recull de dades molt..., molt llarga durada.

Per tant, el que comentem –se m'acaba el temps– simplement dir que tots els informes tècnics que tinguin estarem benvinguts a rebre'ls, però que nosaltres no podem fer res més que votar en contra.

#### **El president**

Doncs molt bé. Un cop acabades les intervencions dels grups parlamentaris, passariem a votació. Aquesta proposta de resolució consta de quatre punts. No sé si algú vol plantejar alguna votació separada. El grup parlamentari d'Esquerra Republicana, senyora Bergés.

#### **Montse Bergés i Saura**

El punt 1, separat. De la resta, poden anar junts.

#### **El president**

Alguna altra votació separada? Doncs passariem a fer dues votacions. El punt 1 per una banda i el punt 2, 3 i 4 per una altra.

Iniciem la votació del punt 1.

Vots a favor?

Vots a favor del Grup Parlamentari dels Comuns i del grup parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular.

Vots en contra?

Vots en contra del Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar, Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, el Grup Parlamentari del Partit Popular i el grup parlamentari de Vox.

Per tant, el punt 1 ha estat rebutjat amb 2 vots a favor i 14 vots en contra.

I ara passàriem a la votació dels punts 2, 3 i 4 de manera conjunta.

Vots a favor?

Vots a favor del grup parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular, del Grup Parlamentari Comuns i del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots en contra?

Vots en contra del Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, del Grup Parlamentari del Partit Popular i del grup parlamentari de Vox, de manera que els punts 2, 3 i 4 han estat rebutjats per 9 vots en contra i 5 vots a favor.

**Proposta de resolució sobre la construcció urgent i el finançament de la bassa de laminació del rec del Raig a la Bisbal d'Empordà**

250-00757/15

Passem al punt número 6 de l'ordre del dia, el darrer punt d'aquesta comissió, que és la proposta de resolució sobre la construcció urgent i el finançament de la bassa de laminació del rec del Raig, a la Bisbal d'Empordà, presentada pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i, en el seu nom, té la paraula l'il·lustre senyor diputat Jordi Munell.

**Jordi Munell i Garcia**

Gràcies, president en funcions i secretari de la Mesa del Parlament. Bé, en aquest cas portem aquí un tema que afecta al municipi de la Bisbal, a les comarques gironines. El municipi de la Bisbal, com molts de vostès sabran, està creuat pel riu Daró i pel rec del Raig, que en diuen. I en els episodis de grans aiguats que hi han hagut tan amb la tempesta Glòria, com amb la tempesta Harris, com una de les darreres, s'han produït situacions de fins a cinc-cents metres cúbics per segon al riu

i també uns episodis també altíssims al rec del Raig, que comporten un risc d'inundació per a les diferents «vivendes» i carrers. De fet, amb aquests episodis, pràcticament una part important del municipi quedaria sota els efectes de la inundació.

En els dos casos, tan en el riu Daró com en el rec del Raig, hi ha hagut propostes en aquest sentit per intentar fer actuacions que puguin, doncs, reduir els riscos i puguin evitar inundacions. En el cas del Daró, finalment fa poques setmanes, la consellera de Territori, consellera Paneque, signava un conveni amb l'Ajuntament de la Bisbal per a finançar o cofinançar amb l'ACA, doncs, una proposta per reduir aquests riscos d'inundació pel que feia als efectes que fa el riu Daró, amb un conveni que té vigència fins al desembre de l'any 27. Per tant, en aquest sentit, aquesta part estaria en marxa.

Faltaria el tema del rec del Raig, doncs que tan per part de l'Ajuntament com dels veïns de la Bisbal, també és una preocupació important. Ja a l'any 2022 el propi Ajuntament va elaborar, doncs, ja un primer estudi, que el va presentar a l'ACA i que va lliurar fins i tot al projecte d'obres al novembre del 23 a l'ACA. I, per tant, des del 23 fins ara no hi ha una assumpció, per part de l'ACA i del Govern, de quina actuació es farien en el rec del Raig. En aquest cas, la solució proposada és una bassa de laminació que absorbiria l'excés d'aigua quan es produís una situació d'aquestes i, per tant, la nostra proposta va en el sentit, doncs, de tirar endavant

Fitxer 20CTE10

també tant el finançament íntegre de la construcció d'aquesta bassa de laminació del rec del Raig com doncs que l'ACA pugui aprovar definitivament aquest projecte que es va presentar l'any 23 i que es pugui coordinar les actuacions amb el propi Ajuntament per tirar endavant aquesta actuació el més aviat possible i que s'incorpori com una mesura d'adaptació al canvi climàtic, dins de l'estratègia catalana d'Horitzó 2130 i, per tant, que es pugui fer de forma immediata.

Agraïm al PSC les esmenes que han fet i l'acord a què hem arribat finalment. Ja anuncio que acceptarem en aquest cas l'esmena número 3, amb la qual cosa ja ho anuncio i d'això.

Moltíssimes gràcies i demanar el seu vot favorable.

### **El president**

Perfecte, diputat Munell. Per tant, el punt de posicionament sobre esmenes no el farem servir. En nom del grup parlamentari socialista que ha presentat esmenes, té la paraula per defensar les esmenes, el diputat l'il·lustre senyor Jesús Becerra.

### **Francesc Jesús Becerra Ramírez**

Gràcies, president. Des del grup del Partit Socialista de Catalunya i Units per Avançar volem començar reconeixent una realitat que ningú pot ignorar: que la Bisbal de l'Empordà pateix des de fa dècades una situació d'inundabilitat que condiona la seguretat, el desenvolupament urbanístic i les oportunitats econòmiques del municipi.

Les dades són clares: més de la meitat del sòl urbà i urbanitzable està afectat pel risc d'inundació tant pel riu Daró com pel rec del Raig. I aquesta és una limitació objectiva que frena el creixement i que genera incertesa per als veïns, per als serveis essencials i per als projectes que es poden fer en un futur. És en aquest context que valorem l'esforç de l'Ajuntament per impulsar estudis, projectes i solucions, així com el paper de l'Agència Catalana de l'Aigua, que ha informat favorablement els treballs tècnics i ha obert línies de subvenció per reduir riscos en l'àmbit urbà.

En aquest sentit, gràcies a l'esforç de l'alcalde, el senyor Òscar Aparicio, i amb la bona comprensió i sensibilitat del Departament de Territori i Habitatge i Transició Ecològica de la mà de la seva consellera, senyora Sílvia Paneque, recentment s'han signat diversos convenis, dos convenis en concret, que entren en aquestes línies de resoldre el tema d'inundabilitat a la zona. Aquest acord són passos clars que encaminen una solució estructural a la problemàtica que estem tractant.

Per tant, traslladem aquest agraïment de diàleg i consens que està tenint l'Ajuntament i la Generalitat, diàleg i consens que s'ha traslladat a nivell parlamentari. També agraïm molt al grup de Junts i especialment al senyor Jordi Munell, la predisposició per transaccionar, acceptar les esmenes i parlar-ne, etcètera. I nosaltres donarem recolzament ampli a tots els punts de la proposta de resolució.

En aquest sentit, per afavorir aquesta entesa, des del Grup Socialista retirem l'esmena 1 i l'esmena 2, les retirem. Sobre l'esmena 3, ja hem dit que ja s'ha pronunciat Junts en el sentit que l'acceptaria i hi donarem ple suport a tot.

Alguns matisos que crec important en aquest minut que em queda. El rec del Raig no està identificat com a tram de risc d'inundabilitat. Cal garantir que l'ACA també, un altre aspecte, cal garantir que l'ACA financi, però cal que tracti també, igual que altres municipis, perquè són subvencions i línies que es presenten igual per a tots els municipis.

I pel que fa a la inclusió de la infraestructura en el pla de gestió de riscos, també està molt marcat el procediment legal que s'ha de seguir perquè aquesta infraestructura estigui en aquest pla. Per tant, nosaltres agraïm l'entesa. Esperem que tots els tràmits administratius es facin amb celeritat i anunciar el que hem dit, que votarem a favor.

#### **El president**

Gràcies, diputat. Un cop defensades les esmenes presentades i, a més a més, sabent quin és el resultat d'aquesta negociació, passaríem als grups parlamentaris que no han presentat esmenes. I, en primer lloc, té la paraula la il·lustre diputada senyora Montse Bergés, per representar el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya.

#### **Montse Bergés i Saura**

Gràcies. Diputat, ja li avanço que donarem suport a tota la proposta de resolució. La construcció de la bassa de laminació del rec del Raig, a la Bisbal, respon a un problema real, conegut i, sobretot, urgent. Estem parlant d'una infraestructura necessària per garantir la seguretat de les persones, protegir el teixit urbà i permetre també el desenvolupament de la comarca.

Les dades són molt clares. Vostè ho ha explicat amb molt detall. Una part molt significativa del sòl urbà i urbanitzable està en risc d'inundació. Això vol dir limitacions reals a l'hora de planificar habitatge, equipaments, activitats, etcètera. I això en un país que vol equilibrar territorialment les oportunitats, no ens ho podem permetre. L'any 22 es va traslladar a l'Ajuntament un acord amb un calendari

d'actuacions i amb un compromís de finançament, que contemplava subvencionar com a mínim el vuitanta per cent del cost total del projecte. Aquest compromís va generar unes expectatives legítimes i permetia a l'Ajuntament avançar en la planificació d'una actuació imprescindible.

El problema és quan va canviar el plantejament i quan a principis d'aquesta legislatura parlamentària, la qual ha diluït l'acord inicial i ha proposat una subvenció del vuitanta per cent només sobre els 2 primers milions del projecte, fent que la resta d'actuació l'hagi d'assumir directament l'Ajuntament. I sabem tots els problemes de recursos econòmics dels ajuntaments.

Per això estem totalment d'acord amb el punt 1 de la proposta, on es planteja que l'Agència catalana assumeixi el cent per cent del cost de l'actuació, no només per una qüestió financera, sinó per una qüestió de justícia, per resoldre una problemàtica que la capital del Baix Empordà fa més de quaranta anys que espera. Parlem d'una infraestructura vinculada a la prevenció d'inundacions, a la Protecció civil i també a l'adaptació al canvi climàtic i, per tant, té tot el sentit que sigui assumida des d'una visió de país. També és important que aquesta actuació es consideri prioritària, que s'agilitzin els tràmits i es pugui executar en el termini més breu possible.

Dit això, voldria afegir que aquesta és una primera actuació imprescindible, però no l'única. Hi ha una segona fase que ja ha començat a caminar seguint el calendari acordat al juliol del 22. Per part nostra, farem el seguiment corresponent per vetllar que es compleixin els compromisos per evitar situacions com la que hem viscut amb aquest canvi de criteri de finançament.

Moltes gràcies.

### **El president**

Ara és el torn del Grup Parlamentari Popular i, en el seu nom, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Hugo Manchón.

### **Hugo Manchón García**

Gracias, presidente. De manera muy breve, que ha quedado todo explicado claro por parte del diputado que ha defendido la iniciativa y también los avances en

relación con el Govern. Es una actuación clave y urgente para dar solución definitiva a un problema histórico que no puede ser ignorado, con lo cual tendrá nuestro apoyo.

Muchas gracias.

### **El president**

Gràcies, diputat Manchón. En nom del Grup Parlamentari de Vox en Catalunya, té la paraula la il·lustre senyora diputada Mónica Lora.

### **Mónica Lora Cisquer**

Bé, des del nostre grup, des de VOX, votarem favorablement aquesta proposta i inclús també les esmenes que s'acceptin. El motiu és d'una lògica aclaparadora, no? La seguretat dels veïns ha de passar sempre per davant de disputes pressupostaries o d'interessos inclús partidistes. El nostre posicionament es basa absolutament en que és inacceptable que la Bisbal d'Empordà tingui gran part del seu sòl urbà i urbanitzable en risc d'inundació, mentre la Generalitat es perd, pel que sembla, en debats eterns sobre si finança el vuitanta o el cent per cent de l'obra.

Donarem suport també al punt que fa referència a declarar aquesta infraestructura hidràulica com a prioritària i d'interès general per a la prevenció d'inundacions i la protecció del nucli urbà. De fet, protegir el nucli urbà, les escoles, els centres sanitaris i la resta de la Bisbal, doncs, creiem que no és una opció, sinó que hauria de ser un deure i una obligació.

I encara que pugui sorprendre, el punt número 5, tot i que a nosaltres ens sobra tota la retòrica de l'agenda climàtica, també el votarem favorablement, perquè si posar-li l'etiqueta de resiliència serveix per accelerar, en aquest cas, les obres i protegir d'una vegada per totes les propietats i les vides dels nostres veïns, doncs ho farem per pur pragmatisme.

Gràcies.

### **El president**

Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns. Endavant, diputat Mijoler.

### **Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Vagi en compte, diputada Lora, que es comença a canviar d'opinió per pragmatisme i potser acaba canviant ideològicament. Vagi en compte.

Bé, celebrem, en qualsevol cas, celebrem que finalment s'ha anunciat el finançament íntegre per part de l'ACA de la bassa de laminació del rec del Raig. Això dit clarament, evidentment, és una bona notícia, però també evidencia una cosa: que una part central de la proposta de resolució de Junts queda ja desplaçada pels fets, com sovint passa. Si el finançament públic íntegre ja ha estat anunciat, doncs el debat ja no pot ser principalment –hi ha una part, una part– però igualment no pot ser principalment si es paga o no es paga. Doncs que el debat ara s'ha de centrar en que s'executi, que es faci bé, que es faci amb celeritat i que arribi a temps per protegir la població davant d'un risc que fa massa anys que es coneix.

I aquí també voldríem marcar una diferència de fons respecte de Junts. Sorprèn que la proposta posi tant l'accent en les dificultats pel creixement demogràfic i urbanístic del municipi i tant poc en la seguretat de les persones que ja hi viuen. Per nosaltres la prioritat no és desbloquejar el creixement. La prioritat és prevenir riscos, protegir la població i reforçar l'adaptació del municipi davant de l'emergència climàtica. I aquesta és la diferència política de mirada. Des dels comuns no entenem una bassa de laminació com una palanca per continuar alimentant inèrcies de creixement. L'entenem com una infraestructura de protecció col·lectiva per reduir vulnerabilitats, protegir habitatges, equipaments i serveis i preparar millor el municipi davant episodis extrems que amb el canvi climàtic seran més freqüents i més intensos.

Per això compartim la necessitat de l'actuació. Fa massa temps que la Bisbal conviu amb un risc conegut d'inundacions i, quan un municipi arrossega durant anys una vulnerabilitat d'aquesta magnitud, el que toca a les administracions és actuar. Però actuar no és només anunciar un finançament. Vol dir garantir l'execució, el calendari i la coordinació institucional i, sobretot, transparència. Perquè el problema de fons no és només aquesta infraestructura concreta. El problema és que anem massa sovint tard en les polítiques d'adaptació climàtica. Sabem que els episodis de pluja intensa i d'inundació seran més recurrents. Sabem que molts municipis tenen punts crítics coneguts i, malgrat això, massa sovint continuem funcionant a remolc dels fets.

Catalunya necessita una política molt més sòlida de prevenció d'inundacions i d'adaptació territorial. Els municipis no poden continuar batallant durant anys per aconseguir infraestructures bàsiques de protecció. Valorem positivament que s'hagi assumit el finançament –era necessari i just– però no compartim el marc amb què s'ha formulat la proposta. En plena emergència climàtica, el debat no hauria de girar al voltant de com facilitem el creixement, sinó de com protegim la gent, reduïm riscos i fem municipis més resilients.

Votarem a favor, però volem deixar molt clar que una bassa de laminació no és una eina administrativa per desbloquejar sòl nou. És sobretot una eina per protegir la població que ja hi viu.

### **El president**

I el darrer torn en aquesta proposta de resolució, tenint en compte que no hi ha cap representant del Grup Mixt i que hem donat per substanciat el torn de posicionament sobre les esmenes, serà del diputat Cornellà. Endavant, quan vulgui.

### **Dani Cornellà Detrell**

Sí, gràcies. Bé, coneixem prou bé la problemàtica de les inundacions a la Bisbal. És una realitat i que sí que és interessant tirar endavant aquest projecte per evitar o per prevenir. És a dir, evitar-los no els evitarem mai, perquè estan en una zona inundable, però sí que és veritat que aquest projecte d'una bassa de laminació ajudarà en certs episodis, però no en tots. Tampoc no ens enganyem.

I, al final, l'enfocament que es fa en aquesta exposició de motius és una exposició clarament enfocant amb el tema d'urbanitzar, del creixement urbanístic del municipi, no?, especificant que hi ha un quinze per cent del sòl urbà i urbanitzable en situació de risc d'inundació. Potser el problema és aquest, no... És a dir, no que s'hagi..., que es faci una bassa de laminació per evitar que el nucli actual o les infraestructures municipals o el que tenim a la Bisbal doncs s'inundin està bé, però no amb la previsió de solucionar un problema amb un sòl afectat per la inundabilitat. És a dir, quan en el seu moment es va catalogar de sòl urbà i urbanitzable certs terrenys inundables, doncs bé, estem en una altra època.

Nosaltres entenem que aquesta bassa ha d'anar per prevenir el que ja existeix, no per continuar urbanitzant les zones urbanitzables que al final acabem parlant, que és un quaranta per cent, fins i tot, el sòl afectat pel risc d'inundació del riu Daró. És a dir, una cosa entenem nosaltres que és aquest projecte, que és necessari perquè realment el municipi pateix aquestes inundacions, però que això no serveixi per tornar a donar barra lliure al creixement urbanístic desmesurat, que no mira absolutament res i que, de fet, ha portat a aquesta situació d'inundacions en certs moments de la Bisbal i de molts altres municipis.

Per tant, estem en un altre paradigma i el que no podem fer és invertir. Dir que invertim enganyosament en mesures d'adaptació al canvi climàtic, quan el que aquí es pretén és passar gat per llebre, no? I vostès, el que volen és fer actuacions per garantir i continuar amb el model de creixement urbanístic de sempre, que no mirava, que no mirava res més enllà del benefici econòmic dels qui construïen.

Per tant, nosaltres pensem que sí, que nosaltres votarem a favor del projecte, perquè és evident que és una necessitat, però que aquest projecte ha d'anar per prevenir les inundacions del que ja tenim construït i, en cap cas, doncs, a continuar construint en aquelles zones inundables. El que s'ha de fer, en tot cas, és una modificació del planejament urbanístic del municipi i treure aquests terrenys inundables, sobretot els que tenen més... És a dir, hi ha diferents tipus, hi ha diferents

Fitxer 20CTE11

graus d'inundabilitat, però els que tenen un grau alt d'inundabilitat el que s'hauria de fer és desclassificar-los, no pretendre que amb una bassa ja tot s'hi val i tornem a continuar amb el model aquest que ens ha portat fins a l'actualitat, que ja hem vist com ha acabat, no?, amb problemes arreu del territori. Per tant, doncs, votarem que sí a la proposta, però amb una intencionalitat política totalment diferent.

### **El president**

Gràcies, diputat Cornellà. Diputats i diputades, no serà la última intervenció. El diputat Munell, en nom del grup proponent, demanar intervenir per posicionar-se

sobre les esmenes. Per tant, il·lustre senyor diputat Jordi Munell, té la paraula per un temps màxim d'un minut.

**Jordi Munell i Garcia**

Gràcies. Bé, l'esmena, però també una mica per reivindicar que el que el primer punt que diem és la recurrent problemàtica d'inundabilitat del riu Daró com el rec del Raig constitueix un risc persistent per a la seguretat de les persones. Per tant, el nostre principal motivació és la seguretat de les persones.

I després sí que és cert també que a la Bisbal es mereix uns equipaments sanitaris, educatius i socials que estan previstos en llocs que són zones, perquè pràcticament tot el municipi és inundable i per tant, aquesta bassa de laminació del rec, doncs, permetrà de fet desenvolupar uns equipaments i, per tant, aquesta és la nostra motivació. Ni urbanística, ni veure papus allà on no hi són. Per tant, agraiem, agraeixo aquest minut per poder clarificar aquest tema.

Gràcies.

**El president**

Per tant, sobre les esmenes, diputat Munell, l'esmena 3 acceptada, la resta, no. Acabo jo la del posicionament. *(Rialles.)*

Molt bé, doncs ara sí, passariem a votació d'aquesta proposta de resolució. Hi ha cinc punts. Hi ha alguna petició de votació separada d'aquesta proposta de resolució? Ningú. Per tant, les podrem votar totes conjuntament. Per tant, fariem una votació única dels cinc punts de la proposta de resolució.

Vots a favor?

Vots a favor de... Ha estat aprovada per unanimitat.

Per tant, agrair-los a tots, diputats i diputades, la seva generositat i capteniment amb aquesta presidència en funcions. No tornaré fins que sigui indispensable.

Moltes gràcies i aixequem la sessió.

La sessió s'aixeca a...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT