



## **TRANSCRIPCIÓ EN BRUT**

**Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial**

Sessió núm. 19 / CTE / 25.03.2026

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CTE\19CTE\

Fitxer 19CTE1

XV legislatura · cinquè període · sèrie C · número 507

### **Comissió de Transició Ecològica**

Sessió 19, dimecres 25 de març de 2026

Presidència de l'l. Sr. Cristòfol Gimeno Iglesias

Sessió 19 de la CTE

La sessió de la Comissió de Transició Ecològica (CTE) s'obre a \*\*\*\*. Presideix Cristòfol Gimeno Iglesias, acompanyat del vicepresident, Dani Cornellà Detrell, i del secretari, Ignasi Prat i Sarri. Assisteix la Mesa el lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.

Hi són presents [Alberto Bondesio Martínez](#), [Manel Ezquerria Tomàs](#), [Conchi Jiménez Cruz](#) i [Andrea Zapata Alfonso](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Joaquim Calatayud Casals](#), [Jordi Munell i Garcia](#) i [Irene Negre i Estorach](#), pel G. P. de Junts; [Montse Bergés i Saura](#), [Alba Camps i Roca](#) i [Juli Fernández Olivares](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Eva García Rodríguez](#) i [Jaume Veray Cama](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Mónica Lora Cisquer](#), pel G. P. de VOX en Catalunya; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

Assisteixen a aquesta sessió [assistents].

#### ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de compareixença de Vicenç Acuña, director de l'Institut Català de Recerca de l'Aigua, davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre

els projectes de l'Institut i les seves funcions en el context de crisi climàtica (tram. 356-01335/15). Ester Capella i Farré, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

2. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Observatori Intercol·legial de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè presenti l'informe "Catalunya 2050, bases per a la transició hídrica" (tram. 356-01363/15). Salvador Vergés i Tejero, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

3. Sol·licitud de compareixença del director de Sostenibilitat Ambiental i Transició Energètica de l'Autoritat Portuària de Barcelona davant la Comissió de Transició Ecològica perquè presenti el Pla de transició energètica del Port de Barcelona (tram. 356-01452/15). Andrea Zapata Alfonso, del GP Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

4. Sol·licitud de compareixença del secretari de Transició Ecològica davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre la gestió i el desenvolupament del Pla de xoc i de control del coipú (tram. 356-01496/15). Salvador Vergés i Tejero, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Proposta de resolució sobre la continuïtat del parc nuclear a Catalunya (tram. 250-00575/15). Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Debat i votació (text presentat: BOPC 238, 38).

6. Proposta de resolució sobre la llei de prevenció de residus (tram. 250-00630/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 261, 16; esmenes: BOPC 297, 6).

7. Proposta de resolució sobre les afectacions per inundacions al delta del Llobregat i la revisió del projecte urbanístic del Pla de Ponent de Gavà (tram. 250-00650/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 266, 44; esmenes: BOPC 297, 7).

8. Proposta de resolució sobre el foment de l'economia circular i la bonificació fiscal dels recursos reciclats (tram. 250-00707/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 285, 25; esmenes: BOPC 312, 6).

9. Proposta de resolució sobre l'impuls d'acords amb les comunitats de regants per a la instal·lació de plaques fotovoltaïques sense disminuir el sòl agrari (tram. 250-00712/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 291, 8; esmenes: BOPC 332, 126).

10. Proposta de resolució sobre un pla integral de gestió de la conca del riu Foix (tram. 250-00715/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 291, 12; esmenes: BOPC 332, 127).

### **El president**

Vinga, bona tarda, diputades, diputats. Anem a començar aquesta Comissió de Transició Ecològica amb l'ordre del dia que han rebut les diputades i els diputats.

Em correspon, en primer lloc, demanar si algun grup ha d'anunciar alguna substitució? (*Veus de fons.*) Sí, del PP...

### **Montserrat Berenguer Messeguer**

Bona tarda, president, gràcies. Jo mateixa, Montserrat Berenguer, substitueixo la diputada Eva García, del Partit Popular.

Gràcies.

### **El president**

Alguna altra substitució?

### **Jordi Munell i Garcia**

Sí, president, la diputada Sònia Martínez substitueix la diputada Irene Negre durant una estona.

### **El president**

Moltes gràcies. Algun altre del Partit Socialistes i Units per Avançar?

**Andrea Zapata Alfonso**

Bé, depenent a quina hora acabi la comissió, potser ha de marxar el diputat Manel Ezquerria i vindria la Ivana Martínez, però la idea és que estigui tota la comissió, si no ens allarguem.

**El president**

Molt bé, això no depèn de nosaltres, bé, de mi, expressament, vull dir, depèn una mica també de tots vostès. *(Veus de fons.)* Sí, el diputat de Junts...

**Jordi Munell i Garcia**

Sí, la diputada Montse Ortiz vindrà a fer una de les PRs.

**El president**

D'acord, doncs... Doncs aniríem, doncs, per començar amb l'ordre del dia, doncs, com els dic, d'aquesta comissió.

### **Sol·licituds de compareixença**

356-01335/15, 356-01363/15, 356-01452/15 i 356-01496/15

I, per tant, a no ser que algun grup vulgui fer alguna intervenció específica, proposaria que votéssim els quatre primers punts, que són sol·licituds de compareixença, són de diferents persones, del senyor Vicenç Encunya; el punt 2, d'una representació de l'Observatori Intercol·legial de l'Aigua, del director de Sostenibilitat Ambiental de Transició Energètica, del secretari de Transició Ecològica; davant de la comissió. No sé si hi ha algun grup que vol explicitar-ho, sinó proposaria que votéssim les quatre propostes de sol·licitud de compareixença de manera conjunta. Sí? Ho podem fer?

Doncs, per tant, els demanaria vots a favor d'aquestes quatre sol·licituds de compareixença?

Gràcies, entenc que s'aproven per unanimitat.

I, per tant, queden aprovats del punt 1 al punt número 4.

## **Proposta de resolució sobre la continuïtat del parc nuclear a Catalunya**

250-00575/15

Passem al punt 5, avui a la comissió tenim propostes de resolució, cinc propostes de resolució, i, per tant, anem pel punt número 5, en aquest cas és la proposta de resolució sobre la continuïtat del parc nuclear a Catalunya. És una proposició presentada pel Grup Parlamentari de VOX i, per defensar la seva posició, té la paraula la seva portaveu, la diputada Mónica Lora Cisquer, quan vulgui.

### **Mónica Lora Cisquer**

Bé, aquesta proposta no li sorprendrà a ningú, aquesta proposta va del futur energètic de Catalunya i, per tant, també del seu futur econòmic, industrial i social. Com bé saben, la realitat és molt clara, més del cinquanta per cent de l'electricitat que es consumeix a Catalunya prové actualment de les centrals nuclears, Ascó 1, Ascó 2 i Vandellós 2, i això no és una opinió, de fet és un fet, i, malgrat això, existeix un calendari, malauradament, de tancament progressiu que, si no es revisa, veiem clarament que ens aboca a una situació de vulnerabilitat energètica molt seriosa. Perquè, clar, quan aquestes centrals es tanquin, la pregunta jo crec que és inevitable, amb què es pensa en substituir? Amb més dependència energètica de l'exterior? Amb un sistema inestable? Perquè jo crec que això és debilitar, precisament, el sistema.

I, mentrestant, veiem com altres països del nostre entorn, com podria ser, per exemple, França, estan fent tot el contrari. De fet, França, recentment, ha canviat tota la seva política energètica i no només això, sinó que també està construint nous reactors nuclears. Per què? Perquè han entès, com en altres llocs, que sense ella no hi ha competitivitat industrial i molt menys sobirania energètica. I, en canvi, aquí veiem que estem fent tot el contrari. I jo el que els demanaria, cosa que ja els he demanat en moltes altres ocasions, és que mirin què està passant al món i què estan fent en altres llocs. Perquè, precisament, el que s'està fent és apostar per l'energia nuclear.

I el que veig és que, mentre en altres llocs i al món està apostant per reforçar la seva energia nuclear, per garantir el subministrament, per poder tenir preus estables,

Espanya i també la nostra regió, Catalunya, insisteix en tancar-la, tancar-la. I això és una anomalia. És més, jo crec que les conseqüències, de fet, són evidents. Augment del preu de l'electricitat, risc, inclús detalls de subministrament, pèrdua de competitivitat industrial i també destrucció de milers de llocs de treball, especialment en territoris com Tarragona, les Terres de l'Ebre i el Camp de Tarragona.

Jo crec, per això, que aquesta proposta és necessària i és per això que pregaria el seu vot favorable a aquesta proposta, perquè aquesta proposta, senzillament, el que defensa és la continuïtat de les nostres centrals nuclears, poder allargar-ne la seva vida útil i també demanem impulsar la innovació tecnològica en el sector, protegir l'ocupació associada a la nuclear i revisar tota aquella càrrega fiscal que a dia d'avui està penalitzant aquesta energia.

Gràcies.

#### **El president**

Gràcies, diputada. Atès que no hi ha esmenes presentades pels grups, seguirem l'ordre habitual i, en aquest cas, per fixar la seva posició, el Grup Parlamentari de Junts, el seu diputat, el senyor Joaquim Calatayud, quan vulgui té la paraula.

#### **Joaquim Calatayud Casals**

Sí, bona tarda. Sí, avançar que votarem en contra, però, en tot cas, sí que—i entenc que no ens hem de fer trampes al solitari—, que és evident que, amb el ritme actual que portem, segurament —i no segurament—, haurem de tirar endavant i s'hauran d'allargar els terminis de tancament de les tres centrals nuclears perquè, per tant, amb els anys de compliment que es varen determinar, és impossible arribar amb aquestes dates i amb un superàvit, per altra banda, de les diferents energies per poder donar energia a tot el país. Però, en tot cas, el nostre rebuig tampoc no és un simple tràmit, és la defensa ferma del futur econòmic, ambiental i social del nostre territori.

Les nostres comarques, les del Camp de Tarragona, ja han assumit durant dècades una càrrega i un risc que han beneficiat a tot el país i l'horitzó de tancament progressiu entenc que no és una amenaça per nosaltres. El text parla de protegir els llocs de treball vinculats a aquesta indústria, al Camp de Tarragona i a les Terres de

l'Ebre. Evidentment, tots volem protegir l'estabilitat laboral de les famílies de la nostra demarcació, però la solució real i responsable no passa per allargar la vida d'unes instal·lacions envellides, ni per modificar els mecanismes de mercat per afavorir-ne la retribució.

I, finalment, tenim una línia vermella amb Junts, que és que aquesta proposta demostra que hi ha una desconexió total amb les necessitats de la nostra terra, que demanen eliminar l'ecotaxa que afecta el sector nuclear. Això, ras i cura, és un atac directe al nostre territori. Entenc que aquests ingressos són, precisament, els que nodreixen els Fons de transició nuclear per fer una transició amb els diferents àmbits turístics, industrials i de tota mena que tinguem al nostre territori per donar sortida, una vegada aquests tres centrals se tanquin i garantir una diversificació econòmica i unes terres que puguin viure dignament d'altres àmbits, com en diferents territoris del país.

Per tant, votarem en contra.

#### **El president**

Gràcies, diputat. Ara, per fixar la posició del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, la seva portaveu, la diputada senyora Montse Bergés, quan vulgui té la paraula.

#### **Montse Bergés i Saura**

Gràcies, president. Bé, tampoc serà cap sorpresa el posicionament del meu Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana en contra d'aquesta proposta de resolució, que no té absolutament res a veure amb el model de transició energètica que nosaltres defensem. I el que li diria a la diputada és que ella també miri el que està passant al món, que miri les guerres i les repercussions que tenen sobre tota la ciutadania amb els preus de l'energia.

Per tant, Esquerra Republicana continua treballant per una sobirania energètica, basada en les energies renovables i fent que aquesta transició energètica no deixi ningú enrere i, per tant, hi hagi una adaptació dels llocs de treball i noves oportunitats.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Partit Popular i, en el seu nom, la diputada, la senyora Montserrat Berenguer, quan vulgui té la paraula.

### **Montserrat Berenguer Messeguer**

Gràcies, president. Actualment, una part molt significativa d'electricitat consumida a Catalunya, quasi un seixanta per cent, prové de centres nuclears, Ascó 1, Ascó 2, Vandellós 2, aquest fet és inqüestionable. També ho és que el calendari de tancament progressiu previst genera incerteses importants, incerteses sobre com es garantirà el subministrament, sobre quin serà l'impacte en els preus de l'electricitat i sobre conseqüències econòmiques i socials en determinats territoris. En aquest sentit, us volem recordar que el Partit Popular està impulsant de manera clara i reiterada la necessitat de revisar aquest calendari i de garantir la continuïtat de les centres nuclears. No és un debat nou per a nosaltres, sinó una línia de treball que hem defensat amb coherència.

Compartim la preocupació per a l'impacte que pot tenir el tancament de les centres nuclears, especialment en termes d'ocupació, llocs de treball, activitat econòmica i equilibri territorial, en comarques especialment de Tarragona i Terres de l'Ebre. Les decisions sobre el futur del parc nuclear han de basar-se en criteris tècnics, seguretat, viabilitat, i han de comptar amb el màxim consens possible.

Volem fer referència a la fiscalitat que afecta el sector. El Partit Popular ha defensat reiteradament la seva oposició a l'ecotaxa aplicada a les centres nuclears. Suposa un clar solapament amb altres càrregues existents i incrementa els costos de producció de manera artificial. Aquesta situació no només afecta la viabilitat de les instal·lacions, sinó que pot acabar repercutint en el conjunt de l'economia, en el preu de l'electricitat i en la competitivitat del nostre teixit industrial. Catalunya necessita seguretat jurídica, estabilitat reguladora i una planificació energètica coherent.

Qualsevol canvi o revisió del calendari establert ha d'estar degudament justificat, acompanyat d'una anàlisi rigorosa de les seves conseqüències. El que està en joc no és només una font d'energia, sinó la confiança en el nostre sistema energètic, la competitivitat de la nostra economia i benestar també de famílies.

Donarem, per tant, suport a aquesta proposta, com hem fet sempre amb el debat de donar continuïtat i manteniment a les centrals nuclears.

Moltes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies a vostè, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i en el seu nom, el seu portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui, té la paraula.

### **Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Bé, VOX ens porta de nou una proposta sobre l'energia nuclear que jo crec que ja no us la creieu ni vosaltres mateixos. Miri, diputada, li hem dit no sé quantes vegades, és fals que l'energia nuclear sigui més barata, és absolutament fals. Només el prorrogar Almaraz són 3.800 milions. Aquests 3.800 milions sap vostè qui els paga, sap vostè qui els pagarà? Aniran a tarifa. A tarifa voldrà dir que ho pagarà vostè a casa seva i ho pagarà les empreses, els diferents polígons industrials, perquè l'energia serà més cara, perquè aquest cost anirà a tarifa. En canvi, el desmantellament va a càrrec de qui? De qui li paga a vostè, les companyies elèctriques, que són les que tenen els beneficis i les que tenen l'interès en què es renovin les centrals nuclears.

Vostès diuen que les centrals nuclears són netes. És fals, perquè què fem amb els residus? Qui pagarà? Qui seran els que pagaran les conseqüències de la gestió dels residus nuclears? Les properes generacions. Per tant, també és fals. No és més barata, no és més neta i, sobretot, no ens dona sobirania, perquè qui produeix urani? A Espanya no som productors d'urani. Per tant, també per les energies nuclears necessitem que siguin agents externs a Espanya, evidentment a Catalunya, els que ens aportin els components necessaris pel desenvolupament d'aquesta energia nuclear.

Vostès el que no volen és, ni sobirania, ni que a la gent li surti l'electricitat més barata, ni molt menys que això sigui més net pel medi ambient. Vostès el que volen és seguir al servei dels poderosos, dels que guanyen, efectivament, diners amb l'energia, com són les grans elèctriques, i en enganyar la gent fent-los creure que aquestes coses són bones per ells. No, miri, les nuclears no són bones per ningú de nosaltres. Són

bones pels que estan al seu servei, o vostès estan al seu servei, com són les elèctriques i els poderosos. Aquells que guanyen diners, per exemple, també amb la guerra.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat. I per fixar la posició, ara, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, el seu portaveu, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui, té la paraula.

### **Dani Cornellà Detrell**

Gràcies, president. Bé, com sempre, anunciar el nostre vot en contra, no només pel pacte antifeixista, sinó perquè el que ens proposa, novament i repetidament –perquè no és la primera vegada que el Grup Parlamentari de VOX ens presenta propostes en aquest sentit–, i reiteradament els hem anat dient que no, que no compartim la seva posició. I més, de manera sorprenent, o no tan sorprenent, perquè ja sabem qui hi ha darrere el finançament del seu partit, però és curiós que digui que, si es tanquen les nuclears, s'incrementaran els preus.

Potser no ha vist que la guerra que ha començat el seu amic, el senyor Trump, el que ha ocasionat és una pujada de preus de les energies, a conseqüència d'una guerra il·legal que promocionen els seus amics i vostès, l'extrema dreta, a nivell internacional, aquesta sí que és una realitat i no veig que digui res d'això, però sembla que el preu pujarà perquè tanquem les nuclears, perquè complirem els acords que es van prendre en aquest país en un moment donat, d'una transició cap a les renovables i el tancament d'unes centrals que, a més de quedar obsoletes – que això és l'altra evidència científica, però que vostès tampoc no veuen–, el perill i el risc que suposaria per tota la població mantenir aquestes centrals ja obsoletes i que quedaran fora de l'establert per ser segures.

Per tant, la millor posició és que no hi hagi guerres a nivell internacional, perquè la ciutadania és al final qui paga la factura perquè trumpistes i gent de VOX, Aliança Catalana, tots aquests que defenseu el trumpisme, doncs sap qui paga la factura? Els veïns i les veïnes, que vostès diuen defensar però que no defensen. Vostès qui

defensen, ho ham dit una i ho repetirem mil vegades, vostès només defensen els rics, però fan veure, en un discurs populista, fan veure que defensen els de baix, però realment vostès són els de dalt i representen els de dalt i els seus interessos, i ho veiem en aquesta guerra i ho veiem en les seves propostes que ens fan sempre. Per tant, no a la seva proposta, i sí al tancament de les nuclears.

### **El president**

Gràcies, diputat. I ara, finalment, atès que no hi ha cap diputada del Grup Mixt, i que no tinc constància tampoc que s'hagin excusat, bé, en qualsevol cas, com dic, per acabar el torn d'intervencions, és el torn del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i en el seu nom, el seu diputat, el senyor Alberto Bondesio, quan vulgui té la paraula.

### **Alberto Bondesio Martínez**

Moltes gràcies, president. Mirin, és que repetir una mentida moltes vegades no l'acaba convertint en veritat, i és una mica el mateix que els passa a VOX amb les centrals nuclears. Tres qüestions molt puntuals. Un, les anàlisis de viabilitat per la redacció del ProenCAT 2050 indiquen que el tancament progressiu, segons el calendari dels tres grups nuclears que vostès esmenten a la proposta, és tècnica i econòmicament possible. Dos, vostès ja saben que el manteniment d'aquest parc no és sostenible, i que totes les inversions que alguns grups ja han comentat, el que faria és incrementar el cost final de l'energia, i que, al final, acabaria perjudicant els consumidors i les consumidoras. A més, el calendari de tancament de les centrals nuclears ja es va pactar amb les empreses propietàries i es va incloure a la planificació energètica estatal.

Sobre les nuclears, d'una banda, tenim els negacionismes, vostès, que no els preocupa res, ni la transició ecològica ni la creació dels llocs de treball, perquè després estem els que sí apostem per una transició ecològica i justa. I justa vol dir que sí que defensem una ecotaxa, perquè amb això es creen els fons de transició nuclear que ajudaran els ciutadans i les ciutadanes del Priorat, del Baix Camp i de la Ribera d'Ebre a regenerar la seva indústria d'aquí al tancament efectiu de les nuclears.

Perquè mirin, saben què és, vostès, la sobirania energètica? Saben què és l'excepcionalitat ibèrica que fa uns anys, després, gràcies a la guerra del seu amic Putin contra Ucraïna, es va aprovar per la Comissió Europea entre Portugal i Espanya? Doncs miri, és que gràcies a les renovables, la factura energètica va disminuir i això ha comportat que siguem un dels països amb una inflació més baixa a nivell europeu.

Saben també que les renovables ens ajudaran a fer front també, com s'ha comentat, a la guerra de Trump sobre Iran, amb tota la dependència que tenim de les energies fòssils? Vostès seguiran insistint en la seva mentida dient que és per sobirania i que les energies nuclears ens salvaran la vida. El cost de les renovables és molt menor. Som una potència en renovables i ens faran més sostenibles i més sobirans energèticament.

I ja per últim, el terraplanisme il·lustrat, prou i ha de dir que les energies nuclears són energies netes. La producció de l'electricitat efectivament no genera CO<sub>2</sub>, però els residus que genera passaran cent i passaran mil anys i encara no sabem com ho farem. I vostè no serà del Camp de Tarragona, però jo sí, vinc del Baix Camp. I ja li puc assegurar que el que necessitem al nostre territori és tirar endavant aquesta transició ecològica i garantint els llocs de treball i prou de populismes.

Gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat.

I atès això, com deia abans, que no hi ha esmenes en aquesta proposta de resolució la passarem a votar, tot ella conjuntament.

I, per tant, els demano vots a favor d'aquesta proposta de resolució?

Dos, el Partit Popular i VOX.

Vots en contra?.

Socialistes i Units per avançar, Esquerra Republicana, Junts per Catalunya, Comuns i la CUP.

Per tant, queda rebutjada aquesta proposta de resolució, no sé per quants... (*Veus de fons.*), 2 a 14.

### **Proposta de resolució sobre la llei de prevenció de residus**

250-00630/15

Molt bé, passem al següent punt de l'ordre del dia. En aquest cas és el punt 6, és la proposta de resolució, en aquest cas, sobre la llei de prevenció de residus. És una proposta presentada pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra i, per defensar aquesta proposta de resolució, té la paraula el seu portaveu i vicepresident de la comissió, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui.

#### **Dani Cornellà Detrell**

Sí, gràcies, president. Aquesta proposta de resolució, que ja vam entrar també fa uns mesos, tracta una problemàtica real a Catalunya, que és la falta d'una nova llei de residus. L'actual, la catalana, té ja masses dècades. S'hauria d'haver treballat i aprovat aquesta nova llei per donar resposta a les noves necessitats i a les directives que van arribant, europees. Nosaltres pensem que aquesta llei és imprescindible, no per marcar els objectius que ja venen marcats, sinó per marcar com arribem a aquests objectius de reducció de residus.

Un canvi de model productiu, de consum, la responsabilitat ampliada al productor, els sistemes de dipòsit, devolució i retorn, que ja són obligatoris i s'han d'anar implantant –esperem que no es faci l'últim dia–, l'ecodisseny dels productes i unes infraestructures adaptades als municipis. I, mentrestant, què ens trobem? Doncs que molts municipis han adoptat sistemes millors de reciclatge, per exemple, el porta a porta, i això ha suposat un canvi d'hàbits de la ciutadania, a qui li agraïm la seva implicació, però també uns costos diferents que aquests darrers anys han anat augmentant molt els costos d'aquest sistema.

Per tant, la ciutadania té una doble imposició. Paga quan compra qualsevol cosa, compra els embalatges, etcètera, paga aquests aliments, o el que compri sempre venen amb restes, o sigui paper, o sigui envàs, etcètera, el paga i després té aquesta doble imposició, perquè també paga quan paga el sistema de recollida de la taxa municipal. Per tant, la ciutadania té una doble imposició, i el que s'ha d'anar treballant

és perquè la imposició vagi cap a qui produeix el material que s'ha de reciclar i no pas cap al ciutadà o ciutadana.

I també aquí cal remarcar que, com que no es té clar cap on anem i no s'ha aprovat la llei que necessita el país, també hi ha una manca d'infraestructures i que també estan pagant els ciutadans i les ciutadanes amb la seva factura. I és totalment injust, per exemple, el cas del Gironès, que és el més flagrant de tot el país, on el tancament de Solius per sentència judicial ha fet que la majoria de municipis enviïn actualment tant la resta com l'orgànica a Lleida, a Alguaire.

Això té un sobrecost de molts diners, tant pel que fa al transport com les hores dels treballadors, etcètera, estem parlant de més de dos-cents quilòmetres que fins ara no es feien per anar a Solius. I, a més, alhora que parlem que hem de reduir les emissions de gasos d'efecte vernacle i dels vehicles, el que estem fent és fomentar més emissions. Per tant, no té cap sentit. I menys sentit ha de, al final, que sigui la ciutadania qui pagui el que no s'ha fet bé des de les institucions, que és una bona previsió d'infraestructures perquè això no passés.

I actualment, entre el cost del servei en si ja per reciclar amb uns estàndards molt més alts, que és una realitat, més els sobre costos en aquesta comarca que suposa portar les deixalles a Lleida, això fa que haguem portat aquesta proposta de resolució, perquè entenem que s'ha de buscar una solució mentre la Generalitat no planifica i construeix les infraestructures necessàries com puguin ser plantes d'orgànica petites als municipis, que fa dècades que demanem alguns municipis del Gironès.

Per això presentem aquesta proposta i esperem que, de mica en mica, es vagi solucionant aquest tema.

### **El president**

Gràcies, diputat. Hi ha un Grup Parlamentari que ja ha presentat esmenes, el Grup Parlamentari socialistes units per avançar i, per tant, per defensar aquestes esmenes, li passo la paraula a la seva portaveu, la senyora Andrea Zapata, quan vulgui, té la paraula.

### **Andrea Zapata Alfonso**

Sí, gràcies, bona tarda. En primer lloc, doncs, agrair-li al diputat de la CUP, el Dani Cornellà, que ens ha acceptat l'esmena del punt 2 que havíem proposat. La del punt 3 no ens l'ha acceptat, però bé, ens abstindrem. Sí que deixar clar que estem d'acord en línies generals en el que proposa la proposta de resolució. És una qüestió que portem molts mesos treballant, s'està treballant en una proposta de llei en matèria de residus, que, a més, ja portem anys treballant també des de l'anterior Govern i l'objectiu és poder presentar una proposta amb el major consens possible.

Jo, molt breument, amb relació al punt primer, doncs, com he dit, des de l'Agència de Residus s'està treballant per enllestir aquest text i poder-lo elevar al Govern a finals d'aquest any. És una cosa que ja s'havia anunciat anteriorment. També amb relació al punt 2 ens accepten l'esmena, com he dit, i, per tant, el votarem a favor.

I només recalcar que l'Agència de Residus va aturar una subvenció de cent mil euros al Consell Comarcal del Gironès per aquesta finalitat, precisament, i que en aquests moments també el Consell Comarcal està treballant en redacció d'un projecte d'àmbit local, que ja aquests previstos inicialment s'han descartat i, de fet, hi ha l'acord de l'Agència de Residus per donar finançament en el moment en què es disposi del projecte redactat.

I amb relació al tercer punt, que havíem presentat una esmena que finalment no ens l'han acceptat, creiem que ens podem abstenir perquè tampoc estem en desacord del tot, simplement remarcar que l'Agència de Residus està treballant perquè la planta de compostatge d'aquest sector funcioni amb tots els permisos i permeti tractar la fracció orgànica, que ara es destina extracomarcament i, d'altra banda, també el Pla Territorial d'Infraestructures que s'està elaborant, dir que contempla un nou model de governança, que ha de permetre una racionalització dels costos.

Per tant, ens abstindrem i ja estaria.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. Ara seguirem l'ordre dels grups que no han presentat esmenes i, en primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, el seu portaveu, el senyor Jordi Munell, quan vulgui, té la paraula.

**Jordi Munell i Garcia**

Gràcies, president. En aquest cas, també compartim a grans trets el que proposa, en aquest cas, la proposta de la Candidatura d'Unitat Popular i, per tant, només afegir que votarem que sí amb aquesta esmena que han acordat amb el PSC. Sinó, aquest punt no l'haguéssim compartit, però, en tot cas, amb l'esmena acceptada sí que podem votar-lo a favor.

I bé, també demanar que el Govern acceleri aquesta tramitació de la llei de residus, que creiem que és necessària per donar una seguretat també en un tema que preocupa la ciutadania, però que també preocupa les empreses, com és el cas després de la proposta de resolució que també presentem en aquesta mateixa comissió d'avui per part del nostre grup, pel que fa a la taxa de residus dels subproductes industrials.

Creiem que es fa necessari tramitar al més aviat possible aquesta llei de residus a Catalunya i compartim la inquietud amb la proposta que ens presenten.

I res més, gràcies.

**El president**

Gràcies, diputat. I ara, per fixar la posició del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, el seu diputat, el senyor Juli Fernández, quan vulgui, té la paraula.

**Juli Fernández Olivares**

Moltes gràcies, president. En primer lloc, avançar que el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya votarem a favor dels tres punts, inclosa l'esmena transaccionada amb el Grup Socialista. Compartim, evidentment, els plantejaments que fa el Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular, tant des del punt de vista com de les necessitats de solucions concretes als desplaçaments que s'estan produint des de les comarques gironines cap a Lleida, i a l'hora de compensar aquests costos cap als ajuntaments i que això no sigui repercutit en els ciutadans i ciutadanes.

I pel que fa a la part més estructural, a la llei de residus, com tots i totes vostès coneixen, la primavera del 2024 hi havia un avantprojecte de llei de residus redactat. Estem al març de l'any 2026 i el Govern actual encara no ha millorat o complementat i compartit quina és la seva posició respecte l'avantprojecte de llei de residus per convertir-lo en eventual projecte de llei que arribi al Parlament i, per tant, compartim la necessitat que el Govern de la Generalitat sigui diligent en aquesta feina, ja que tampoc parteix del no-res, sinó que parteix d'uns treballs previs sobre els quals hi pot treballar i compartir amb els grups parlamentaris quan ho consideri i, evidentment, fer la tramitació necessària al Govern per tal que arribi al Parlament al més aviat possible.

Moltes gràcies, president; gràcies, diputats i diputades.

#### **El president**

Moltes gràcies, diputat a vostè. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular. La diputada, la senyora Montserrat Berenguer, quan vulgui té la paraula.

#### **Montserrat Berenguer Messeguer**

Gràcies de nou, president. Des del Partit Popular volem començar reconeixent que és necessari avançar en la prevenció dels residus, en la millora dels sistemes de tractament, perquè això repercuteix directament en la qualitat ambiental, en l'eficiència del sistema i en el benestar de la ciutadania. Per aquest motiu, en relació amb el primer punt donem suport a la necessitat d'impulsar i agilitzar la nova llei de prevenció de residus de Catalunya, considerem que és una eina imprescindible per adaptar el marc normatiu als nous reptes ambientals.

Pel que fa al segon punt, també hi donarem suport, la millora de la gestió de la fracció orgànica i la construcció de plantes de compostatge són elements essencials per avançar cap a un model més eficient i sostenible. Apostar per aquestes infraestructures de proximitat, com les que es proposen en els municipis del Gironès, pot contribuir a reduir l'impacte ambiental, millorar el tractament dels residus i reforçar l'autonomia local en aquesta matèria.

En canvi, pel que fa al tercer punt, des del Partit Popular, ens abstindrem i haguéssim votat a favor en el cas que haguessin acceptat l'esmena del PSC. Entenem l'objectiu

de no penalitzar econòmicament els municipis ni la ciutadania per l'increment de costos associats a la gestió dels residus, especialment en el transport. Ara bé, considerem que assumir de manera generalitzada aquests costos per part de la Generalitat podria suposar un increment important de la despesa pública, amb un impacte sobre el conjunt dels contribuents. Creiem que cal, per tant, trobar un equilibri entre la protecció dels ciutadans i la sostenibilitat econòmica del sistema.

Les polítiques públiques han d'incentivar una gestió eficient dels recursos i, alhora, garantir que els mecanismes de finançament siguin sostenibles a mitjà i llarg termini. El nostre posicionament és coherent amb aquesta idea central, avançar cap a un model més sostenible, però també més eficient i responsable.

Donarem, per tant, suport a les mesures que milloren aquest sistema i impulsen el progrés ambiental.

Moltes gràcies.

#### **El president**

Moltes gràcies, diputada. I Ara, per fixar la posició del Grup Parlamentari de VOX té la paraula la senyora Mònica Lora Cisquer, quan vulgui.

#### **Mònica Lora Cisquer**

Bé, gràcies, gràcies, president. Bé, sota un discurs molt ambiciós, ja que ens parla de canviar el model productiu, avançar cap al residu zero, com bé posa a la part expositiva d'aquesta proposta, jo crec que el que realment es planteja és aprofundir cap a un sistema i un model que jo crec que molts ja sabem com acaba. Per exemple, ha posat l'exemple del porta a porta. Jo això ho he vist en diferents municipis i puc parlar de barris concrets del meu municipi, de Mataró, que ha resultat en un model que ha anat derivat a més càrregues pels nostres veïns i bastant deficitari. Inclús ara, en alguns barris de la nostra ciutat volen fer fins i tot una consulta per decidir els veïns i no l'ajuntament realment quin sistema volen.

Jo veig que en aquesta proposta posa aquest exemple i aquest model com un model d'èxit i jo crec que això inclús –perquè és veritat, quan ho llegeixes o quan pots escoltar com s'exposa jo crec que pot sonar bé–, en el paper pot arribar a quedar bé, a semblar un model molt eficient, però jo veig que la realitat, almenys els

exemples que tinc i la realitat de veïns que estic veient, és molt diferent i és un altre. Hem vist més obligacions, més rigidesa, inclús més problemes de convivència i en molts casos també costos més elevats. De fet, a Mataró, al barri de Vistalegre, s'ha duplicat inclús la factura en aquest sentit i l'altre dia inclús van venir els veïns a queixar-se en el si del Ple municipal.

I bé, comentant això, jo crec que la proposta reconeix, com això sí que ho compartim, un problema greu que és la manca de planificació de la Generalitat que obliga a portar residus a centenars de quilòmetres i aquí jo crec que s'ha de ser molt clar i és per això que en aquest punt concret sí que donarem suport. Però jo vaig més enllà, jo crec que el debat real és quin model realment volem i nosaltres en aquest sentit ens oposem a imposar un model que inclús ja, i ho repeteixo, en algunes zones de Catalunya ja s'ha demostrat ser un model ineficient, car i fragmentat. És més, jo crec que, amb relació al punt número dos crec que això no hauria d'anar de qui gestiona els residus, sinó de qui acaba pagant el desastre quan es gestiona malament, i curiosament sempre acaben pagant les conseqüències els nostres veïns.

Primer, jo veig que el que plantegen no garanteix eficiència, de fet molts municipis no tenen ni capacitat tècnica, ni recursos per poder gestionar infraestructures complexes. Segon, veig que fragmenta el sistema i inclús fa perdre economies d'escala, cosa que acostuma a traduir-se en més costos per qui?, pels veïns. I tercer, perquè inclús pot obrir la porta a ineficiències i també males pràctiques a nivell local, que també es pot donar el cas. Per tant, jo veig que sota un discurs molt ambiciós que inclús pot quedar bé en el paper el que es proposa, doncs és un model que pot arribar a ser més car i per tant perjudicial per als nostres veïns.

I m'he quedat sense temps, perdoni.

### **El president**

Gràcies, diputada. Ara per fixar la posició del Grup Parlamentari dels Comuns, el seu portaveu el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

### **Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Bé, els Comuns ja hem defensat sovint que Catalunya necessita una llei ambiciosa de prevenció i gestió de residus o diguem-li d'economia circular o,

en definitiva, que apunti també cap als productors, que tingui uns objectius clars de reducció, de reutilització i de reciclatge i que tingui sobretot un capítol específic sobre envasos i embalatges, que redueixi plàstics i que fomenti els sistemes de retorn i de reutilització.

Per això el que avui ens planteja la CUP ens sembla una concreció útil i immediata d'un canvi de model que el país necessita. El problema de fons podríem dir que és molt simple. La ciutadania i els ajuntaments estan fent esforços, però el sistema els continua traslladant massa costos i massa responsabilitats. Molts municipis han millorat la recollida, han fet pedagogia, han avançat cap a models més eficients, però massa sovint, quan es fan bé les coses des del món local, el que acaba arribant és una factura més alta, més dificultats logístiques i, sobretot, menys suport del que tocaria. I això no és just.

No és just que les famílies paguin quan compren el producte, paguin si arriba sobreembalat, i tornin a pagar quan la taxa municipal s'encareix perquè falla la planificació, les infraestructures o totes dues coses. I no és just que els municipis que més s'esforcen siguin els que precisament acabin absorbint més tensions. Per això compartim el sentit d'aquesta proposta. Catalunya necessita accelerar aquesta nova llei, però sobretot necessita que sigui útil i transformadora. Una llei que posi al centre la prevenció, perquè el millor residu és aquell que no es genera. Una llei que reforci de debò la responsabilitat ampliada del productor, de manera que qui posa els residus al mercat assumeixi també els costos de recuperar-los i de reciclar-los.

I una llei que garanteixi el finançament i una planificació rigorosa, revisant i desplegant els instruments públics que avui són insuficients. I una llei que aposti per sistemes eficients de recollida, com el porta a porta, el model residu zero o els contenidors intel·ligents, amb recursos per fer-los possibles.

També hi ha una dimensió clara de justícia fiscal. Cal incrementar la fiscalitat sobre l'abocament i la incineració perquè aquests ingressos, precisament, reforcin els fons de residus i reverteixin en els ens locals aquells que fan bé la feina. I aquest és el nus polític del debat. Quan els municipis compleixen però han d'assumir sobre costos per manca de planificació pública, el problema ja no és local, el problema és una fallada del mateix sistema.

Per això, el que ens toca avui com a Parlament és accelerar aquesta llei, que el govern reforci les infraestructures de proximitat, compensar els sobre costos injustos i avançar cap a un model que sigui més just, més eficient i més coherent amb els objectius ambientals que aquest país diu i hauria de defensar.

### **El president**

Gràcies, diputat.

Abans de passar a la votació d'aquesta proposta de resolució, em correspon donar la benvinguda al senyor Oriol Pellicer i Sabrià, la senyora Alba Jaén Calm, el senyor Guillem Surroca i el senyor Enric Ramionet, que venen de les comarques d'aquestes que han estat parlant els diputats i diputades, d'Ajuntaments, de Cervià, de Sant Gregori, Llagostera, no sé si me'n deixo algun, però en qualsevol cas, benvinguts i benvingudes aquí al Parlament de Catalunya a aquesta Comissió de Transició Ecològica i al debat d'aquesta proposta de resolució.

I ara, com els deia, passarem a la votació.

Entenc que de les diferents posicions dels grups parlamentaris podem votar conjuntament el punt 1 i el punt 2 conjuntament i, per separat el 3. Sí, és així, sí? *(Pausa.)* Entenc que el punt 2..., ai, la posició de la CUP per fixar sobre les esmenes, perdó.

### **Dani Cornellà Detrell**

Sí, perdoni, bé, de fet ja s'ha dit, però hem acceptat l'esmena 1 i la 2 no, perquè al final la 2, tot i acabar dient el mateix, parla a futurible i el que nosaltres parlem és d'una situació que està passant ara i que s'han de buscar solucions en l'actualitat i no pas prevenir. Que està bé, eh?, prevenir que no torni a passar, però ja està passant. Per tant, doncs sí que hem acceptat l'esmena 1 i l'esmena 2, no.

I el tema de votació ens sembla bé votar 1 i 2 i el tercer separat, si així ho han demanat els grups.

### **El president**

Gràcies, diputat, disculpi.

Per tant, doncs, votariem el punt 1 i 2 amb l'esmena acceptada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar en el punt número 2. Per tant, faríem la votació del punt 1 i punt 2 i posteriorment faríem la votació del punt número 3, sí, d'acord? (*Pausa.*)

Doncs anem a votar aquest punt número 1 i número 2 a la proposta de resolució.

Vots a favor?

Gràcies, Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit Popular, Comuns i la CUP.

Vots en contra?.

Un vot en contra del partit de VOX.

Per tant, queden aprovats aquests per 15 vots a favor i 1 en contra.

I ara anem a votar per separat el punt 3 d'aquesta proposta de resolució.

Vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, VOX, Comuns i la CUP.

He dit vots a favor, vots en contra?

Abstencions?

I 6 abstencions del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar i del Partit Popular.

Queda aprovat també aquest punt amb 10 a favor i 6 abstencions.

Doncs molt bé, seguim ara amb l'ordre del dia previst.

**Proposta de resolució sobre les afectacions per inundacions al delta del Llobregat i la revisió del projecte urbanístic del Pla de Ponent de Gavà**

250-00650/15

En aquest cas és la proposta de resolució, el punt número 7, i en aquest cas és sobre les afectacions per inundacions al Delta de Llobregat i la revisió del projecte urbanístic del Pla de Ponent de Gavà. És una proposta de resolució presentada pel

Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i per defensar la seva posició, benvingut, el diputat, el senyor Jordi Albert, quan vulgui té la paraula.

**Jordi Albert i Caballero**

Bé, moltes gràcies, president. Sempre és un plaer poder venir a aquesta comissió també com a diputat convidat i poder defensar iniciatives que presenta el meu Grup Parlamentari amb relació a la meva comarca, el Baix Llobregat. I aquesta és una que és molt clara i que és molt evident. *(Veus de fons.)* Ja, ja, el micro està engegat, el que passa és que el tenia el diputat Munell, i m'alertava per tal que se m'escoltés bé. Això està bé que tingui interès en escoltar el que diré. A veure si també ajuden a aprovar la proposta, que crec que vostès hi tindran molt a dir.

Bé, tornem a la proposta. Aquesta té afectació respecte a un projecte urbanístic, que és el del Pla de Ponent i que afecta el darrer connector que hi ha entre el Parc del Garraf i el Delta del Llobregat. De fet, el Delta de Llobregat ara mateix és el gran espai ecològic que hi ha a Catalunya, en la costa central i, per tant, nosaltres sempre estem atents per evitar-ne les agressions, atenant també el seu alt valor ecològic.

Però, d'altra banda, hi ha diversos informes de l'ACA i també d'informes que ha elaborat l'Inuncat, el Pla d'Emergències, on es destaca la inhabilitat d'una part d'aquest Pla de Ponent. Per tant, és evident que amb els darrers episodis que hem tingut i amb els canvis que hi ha en la climatologia i l'impacte del canvi climàtic, doncs aquesta és una zona molt vulnerable i, per tant, no sembla gaire sensat, des d'aquest punt de vista, construir-hi «vivendes», fer un pla urbanístic amb cinc mil habitatges, que és el que comporta aquest Pla de Ponent, en una zona que actualment està declarada en algunes de les seves parts com a zona inundable, tant per l'ACA com també l'Inuncat.

Però, d'altra banda, això també implica un perjudici directe a la manca de permeabilitat del sol i això acaba perjudicant de forma clara el municipi de Castelldefels, municipi que ja en els darrers episodis de la gran llevantada que hi va haver del novembre del 2024, ja es va veure clarament afectat en diversos dels seus barris, en concret tant a Mirasol com a Gran Via Mar, com a Can Bou, com a la zona de la platja, van quedar inundats per culpa, precisament, d'aquestes llevantades. Si, a més, hi afegim el Pla de Ponent i es desenvolupa aquest projecte urbanístic,

aquestes afectacions seran molt més greus, amb la qual cosa, fins i tot des d'aquest punt de vista tampoc és gens recomanable que continuï endavant aquest projecte.

D'altra banda, hi ha una moció que es va aprovar per part de l'Ajuntament de Castelldefels i, per tant, per unanimitat en el Plenari, una moció presentada per Esquerra Republicana, –i avui també ens acompanyen regidors d'Esquerra Republicana en aquesta comissió–, on es va deixar molt clar que aquest pla s'havia d'aturar. Per tant, aquest projecte urbanístic s'ha de revisar i s'ha de revisar també en totes les seves fases d'inundabilitat. Nosaltres ho tenim molt clar.

A més, hi ha demandes presentades per la Federació d'Ecologistes a Catalunya. Hi ha moviments veïnals i ecologistes, diverses entitats que han sortit al carrer. La darrera gran mobilització va ser tot just fa una setmana i, per tant, és evident que hi ha una contestació clara per oposar-se a aquest pla urbanístic. I ja amb això acabo, president, també destacar que també es posa en risc la darrera pineda litoral que hi ha a Gavà.

Per tant, crec que hi ha arguments de sobres per no continuar endavant amb aquest projecte urbanístic, per aturar-lo, per revisar també totes les zones d'inundabilitat i també tenir en compte les diferents afectacions que tenen no només a nivell ecològic, sinó també a municipis veïns, com és el cas del municipi de Castelldefels.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat. En aquesta proposta de resolució hi ha un grup que hi ha presentat esmenes, el Grup Parlamentari Socialista i Units per Avançar i, per defensar aquestes esmenes té la paraula el diputat el senyor Manel Ezquerra, quan vulgui té la paraula.

### **Manel Ezquerra Tomàs**

Moltíssimes gràcies, president. Des del nostre grup volem abordar aquest debat amb una visió equilibrada entre el desenvolupament territorial, la seguretat de les persones i la protecció del medi ambient. Primer, compartim la preocupació per les afectacions derivades del risc d'inundacions al Delta del Llobregat, especialment en un context de canvi climàtic, com ha dit, que intensifica els episodis extrems. És

evident que cal millorar el coneixement sobre la inundabilitat del territori i adaptar la planificació als escenaris climàtics.

Ara bé, també volem ser clars, no totes les solucions passen per revisar instruments que ja tenen una funció específica i operativa, com és el cas del Pla Inuncat, com per exemple la incorporació d'un nou avís anunciat ahir en els acords de govern. Aquest és un instrument de protecció civil orientat a la gestió de les emergències, no pas a la planificació urbanística. Per tant, creiem que l'enfocament correcte és reforçar els estudis d'inundabilitat vinculats als usos del sòl i als futurs desenvolupaments, especialment en projectes sensibles com aquest del Pla de Ponent.

En aquest sentit, el nostre posicionament i esmenes que havíem proposat apostaven per garantir que qualsevol actuació urbanística compleixi estrictament amb els mecanismes d'avaluació ambiental i de gestió de riscos ja previstos en la normativa vigent, molt garantista, per cert. Catalunya disposa d'un marc legal robust, tant en matèria urbanística com ambiental, que obliga a analitzar aspectes com la inundabilitat, la mobilitat, el cicle de l'aigua o les emissions associades als projectes.

També volem posar en valor la necessitat de reforçar la coordinació entre administracions. El Delta de Llobregat és un sistema complex, evidentment, que afecta diversos municipis i només des d'una visió compartida es poden abordar amb eficàcia els riscos i les oportunitats del territori i, molt important, la necessitat d'habitatge que ens traslladen molts joves del territori. Finalment, coincidim que cal avançar cap a models més resilients incorporant criteris de sostenibilitat, adaptació climàtica i, quan s'escaigui, mesures com la renaturalització, sempre d'acord amb els criteris tècnics.

I permetin-me acabar amb una idea clau que pel nostre grup és fonamental. En concordança amb el que explico, els projectes que es puguin presentar i tramitar al municipi de Gavà, per descomptat, resten subjectes a la tramitació legalment establerta en el text refós de la llei d'urbanisme, així com el contingut dels informes vinculants, tots els informes sectorials emesos pels organismes competents, els quals avaluen, dins del marc de les seves competències respectives, qualsevol iniciativa que es sotmeti a tramitació.

O sigui, creiem que més garantista no es pot ser, i si en algun moment hem d'intentar desmuntar el castell de burocràcia és sempre dintre de la legalitat i, essent garantista en un tema tan delicat, el tema és que creiem que no hem de forçar encara més la màquina i que creiem que s'ha d'estar per la labor de, sempre complint amb la legalitat, poder avançar.

Moltes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies a vostè, diputat. I ara és el torn dels grups que no han presentat esmenes i començarem amb el torn del Grup Parlamentari de Junts i en el seu nom la seva diputada, la senyora Irene Negre, quan vulgui té la paraula.

### **Irene Negre i Estorach**

Moltes gràcies, president. En primer lloc voldria excusar la presència del regidor Isidre Casas, que tenia la voluntat de venir, però per qüestions professionals no ens ha pogut acompanyar avui aquí, on es tracta un tema que afecta el seu municipi.

Aquest Pla de Ponent de Gavà cal recordar que es va aprovar en el seu dia amb àmplies majories. Aquesta proposta de resolució ens parla també de la Comissió Jurídica Assessora, que va desestimar aquests motius de nul·litat de ple dret, i també ens indica que hi ha, a hores d'ara, una demanda interposada per una plataforma i adjunta, evidentment, la seva motivació, però cal ressaltar que des dels jutjats encara no s'han pronunciat, per tant no hi ha una resolució ferma que ens pugui indicar que hi hagi alguna cosa contrària en aquest pla.

També existix un informe de l'ACA que ens parla que per resoldre aquests problemes d'inundació d'aquestes zones cal construir unes bases de laminació, que donarien resposta a aquests problemes d'inundació que ens indica la proposta de resolució, fruit dels aiguats que estem vivint últimament a Catalunya, i que ens ha fet adonar que molts dels espais que abans no consideràvem perillosos en zones d'inundabilitat ara sí que ho siguin. Per tant, aquestes bases de laminació ens resoldrien els problemes de Viladecans, de Castelldefels i de Gavà pel que fa a aquestes inundacions.

Cal destacar que també hi ha alguna plataforma vinculada a partits polítics i això també és una irresponsabilitat, perquè el que hem de mirar és pel bé de Gavà, pel bé de la ciutat i no per aquest ús partidista de les plataformes. I nosaltres creiem que amb aquestes mesures correctores que es proposen des de l'ACA, amb aquestes bases de laminació el projecte pot avançar, pot tirar endavant sense generar cap perjudici i respectant evidentment la sostenibilitat del medi ambient en el Delta del Llobregat.

Per tant, si resolen aquests problemes d'inundabilitat aquest projecte ha de tirar endavant i des del nostre Grup Parlamentari demanarem votació separada del punt número 1 i, a banda, del punt número 5 i els altres es poden votar agrupats.

Moltes gràcies.

#### **El president**

Gràcies, diputada. Ara és el torn per fixar la seva posició del Grup Parlamentari del Partit Popular i, en el seu nom, la diputada senyora Montserrat Berenguer, quan vulgui té la paraula.

#### **Montserrat Berenguer Messeguer**

Gràcies de nou president. Agraïm la proposta que avui ens presenta el Grup d'Esquerra Republicana. Posa sobre la taula una qüestió de gran importància, la gestió dels riscos d'inundacions al Delta del Llobregat i, en concret, l'impacte de la planificació urbanística en zones sensibles com el municipi de Gavà i el seu entorn.

Des del Partit Popular volem començar reconeixent la necessitat d'abordar amb rigor la gestió hidràulica i la prevenció dels riscos naturals. La protecció de les persones, dels habitatges i de les infraestructures ha de ser sempre la prioritat en qualsevol decisió de plantejament territorial. Així ja s'ha exemplificat el succeït a Castelldefels i d'altres. En aquest sentit, considerem positiu el plantejament de revisar instruments de planificació i d'avaluar adequadament els riscos, especialment en un àmbit tan sensible com el Delta del Llobregat.

També compartim la importància de disposar de valoracions tècniques rigoroses, actualitzades i basades en criteris científics, així com la necessitat de coordinar les diferents administracions implicades. Tanmateix, des del Partit Popular creiem que

algunes de les mesures proposades s'haurien d'abordar amb prudència, especialment aquelles que afecten directament la seguretat jurídica dels projectes urbanístics i la confiança en el marc normatiu. La suspensió cautelar de plans urbanístics o la paralització de tramitacions ha de ser mesura excepcional, basada en informes sòlids i en unes garanties jurídiques clares.

Volem subratllar també que qualsevol revisió o auditoria tècnica ha de comptar amb criteris objectius, transparents i amb la participació dels òrgans competents, evitant decisions unilaterals o basades en criteris que no siguin estrictament tècnics.

Pel que fa a la renaturalització i la protecció del territori, compartim que són línies d'actuació rellevants i han d'estar integrades dins d'una estratègia global, que equilibri la protecció ambiental amb les necessitats de desenvolupament i de creixement dels municipis.

I, finalment, en relació amb la col·laboració entre administracions, hi estem plenament d'acord, la cooperació institucional és imprescindible per afrontar reptes complexos com aquest. Compartim la preocupació, els objectius generals d'aquesta proposta de resolució i considerem que cal garantir un equilibri entre la protecció del territori, la seguretat jurídica i la viabilitat econòmica i social dels projectes, posant en relleu les afectacions.

Per tot, donarem suport en aquesta proposta de resolució.

Moltes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputada. Ara és el torn per fixar la seva posició del Grup Parlamentari de VOX, i en el seu nom la diputada la senyora Mónica Lora Cisquer, quan vulgui té la paraula.

### **Mónica Lora Cisquer**

Bé, gràcies. Bé, s'ha de tenir en compte que estem parlant d'afectacions a un projecte urbanístic. Què vull dir amb això? Que jo crec que s'hauria de parlar una mica més –i ho dic en termes generals–, amb una mica més de rigor i responsabilitat. Jo crec que ningú discuteix que el Delta del Llobregat és una zona sensible i amb risc d'inundacions, i precisament per això nosaltres sí que votarem favorablement

aquells punts que fan referència a reforçar l'anàlisi tècnica, la revisió de tots els riscos i el compliment estricte de la normativa, però jo crec que una cosa és revisar i l'altra és paraitzar.

De fet, jo m'he estat informant sobre aquest tema, però de fet ja s'ha dit aquí, estem parlant d'un seguit d'entitats ecologistes que el que pretenen és paraitzar i afectar un projecte urbanístic. Què vull dir amb això? Que crec que s'ha de ser molt curós en com s'exposa el tema, inclús les paraules que s'utilitzen.

El Pla de Ponent és un projecte que ja està aprovat, que té els seus estudis d'inundabilitat, d'impacte ambiental també corresponents, i jo crec que plantejar ara una suspensió cautelar és generar encara més inseguretat jurídica i frenar una inversió que és prou important i, sobretot, obviar la realitat que s'està patint a dia d'avui arreu de Catalunya, que a Catalunya tenim –com a tota Espanya–, un greu problema d'accés a l'habitatge i aquí estem parlant d'un projecte que contempla uns cinc mil habitatges, i bloquejar un projecte d'aquestes característiques tindria conseqüències directes cap a moltes famílies.

A més, moltes de les mesures proposades jo crec que només busquen, bé, crec no, asseguro, només busquen allargar processos amb més estudis i més informes que, de fet, ja s'han fet. I en matèria d'inundacions jo crec que aquí s'ha de ser clar, perquè aquí la solució passa –de fet això s'ha comentat–, la solució passa per més planificació i infraestructures.

Ara es parlava inclús d'unes bones bases de laminació que crec que, si no he escoltat malament, era una recomanació de l'ACA. Jo crec que això seria bo per intentar retenir i poder regular l'aigua quan passa amb força però, en definitiva, nosaltres votarem en contra d'aquells punts que pretenen paraitzar aquest projecte urbanístic i a favor d'aquells que garanteixen més control i seguretat.

El que sí que demanaria, perquè no m'ha quedat clar si s'han acceptat les esmenes o no en el punt 2 i el punt 6, o ara ho diran? (*Veus de fons.*)

D'acord, gràcies.

**El president**

Sí, en el següent torn el grup proponent dirà si accepta o no accepta les esmenes. Ara estem en el torn de fixar posició i ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i en el seu nom el seu diputat i portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

**Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. A veure si en tres minuts puc parlar del nostre Delta del Llobregat, que és realment complicat, però malgrat tot content que avui parlem del Delta del Llobregat i no cal que us digui que el Delta del Llobregat és un espai que té un valor extraordinari, no només ecològic, però també, però tampoc cal que us digui que, estant on està, al bell mig d'una àrea metropolitana, està sotmès a una gran pressió urbanística, industrial, d'infraestructures i ara últimament també una gran pressió climàtica.

I aquesta pressió, tot aquest conjunt de pressions, ja tampoc es pot llegir o viure amb esquemes o amb visions del passat. El canvi climàtic, ho sabem, no és una amenaça futura, és un factor present que està alterant com funciona el territori i també com es distribueixen els riscos. Per això mateix, tot i queestic content que parlem del Delta del Llobregat, no estem davant d'una discussió exclusivament local. Estem davant d'una decisió de model, que en aquest cas afecta Gavà, al conjunt del delta, però també afecta a la manera com aquest país pensa la relació entre l'urbanisme, la seguretat i la protecció del territori.

El Pla de Ponent és paradigmàtic, perquè resumeix una manera de fer que està basada en consumir sòl i tensionar sistemes naturals. I aquest model, diguem-ho clar, ja no aguanta. No aguanta ambientalment, no aguanta tècnicament i no hauria d'aguantar políticament. El mateix Govern ha hagut d'admetre que el risc d'inundació ha canviat d'escala, actualitzant l'Inuncat i creant l'Observatori de la Inundabilitat. Si el risc canvia, el plantejament no pot continuar com si res. No es poden mantenir projectes que han estat concebuts amb lògiques antigues i, alhora, dir que fem polítiques d'adaptació. I encara menys en un espai com el del Delta, on la protecció ambiental s'ha hagut de reforçar amb l'ampliació de la SEPA.

I això no és simbòlic, és el reconeixement que el Delta de Llobregat no pot continuar sent una reserva disponible per noves transformacions. Per tant, no té sentit que

mentre s'amplia la protecció i s'actualitzen els plans de risc, es continuïn avalant projectes expansius del segle passat. Des dels Comuns compartim que, quan hi ha risc i controvèrsia, el mínim és revisar, auditar i, si cal, aturar cautelament. I això no és radicalisme, és responsabilitat.

Però cal dir també que el problema no és només el projecte, sinó el model que l'inspira, un urbanisme que anteposa l'expansió i la rendibilitat per damunt de la resiliència i, sobretot, de la seguretat col·lectiva. I aquí rebutgem un fals dilema, no és territori o habitatge. Catalunya necessita habitatge, sí, però també està en emergència climàtica. Per això cal habitatge ben planificat i en sòl ja transformat, amb rehabilitació i densificació, no ocupant espais fràgils. El Delta del Llobregat no es governa a trossos. El que passa a Gavà afecta a tot el sistema. Drenatge, aqüífers, mobilitat, ecosistemes. És un debat metropolità i requereix una mirada integral.

Una frase. En plena crisi climàtica, omplir de ciment i totxo aquest paratge és no haver entès res. És evident que un parc urbà no funciona com un ecosistema forestal o agrícola. Això ens ho recorda l'entitat Aturem el Pla de Ponent, a qui donem tot el suport. Per això –i acabo, president–, defensem que el Delta s'ha de tractar com el que és, una infraestructura ecològica essencial. No és un buit a omplir, és un sistema que garanteix serveis ambientals i garanteix seguretat. I això implica decisions. Si cal, revisar planejament, aplicar principi de cautela i evitar construir avui els riscos que pagarem demà.

Donarem suport a iniciatives que reforcin la protecció del Delta i substitueixin un urbanisme obsolet per una planificació responsable, perquè protegir el Delta del Llobregat no és anar contra el futur, és garantir-lo, perquè els espais naturals del Delta són el patrimoni d'aquelles persones que no tenim patrimoni.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. El seu portaveu, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui té la paraula.

### **Dani Cornellà Detrell**

Sí, gràcies, president. Bé, donarem suport a aquesta proposta que se'ns presenta avui, perquè aquí el que cal entendre és que vivim una emergència climàtica sense precedents, que l'hem provocat la nostra societat. I les polítiques que ens han portat el dia d'avui al que estem vivint, són precisament aquestes. Aquí cal recordar que el 1976 apareix el Pla General Metropolità, que és on ve tot aquest problema que avui tenim amb el Pla de Ponent a Gavà. Per tant, parlem de fa molts anys, quan encara el «desarrollisme» franquista era ben viu. Feia poc que havia mort, però el «desarrollisme» aquest va durar encara unes quantes dècades i podríem dir que encara cueja.

Perquè amb aquesta proposta que tenim sobre la taula veiem que encara és ben viu aquella política de destruir-ho tot i del tot s'hi val, sense contemplar absolutament res, senzillament perquè alguns guanyin diners i tinguin beneficis, sense importar el que passa amb la salut de les persones o amb la natura. Perquè tants anys després, cinquanta anys després, voler tirar endavant aquest projecte sabent l'afectació, la greu afectació que té el corredor natural entre el Garraf i el Delta del Llobregat és totalment irresponsable.

Cap polític hauria de permetre poder tirar endavant un pla com aquest, perquè té uns greus impactes ambientals i, a més, la planificació que va fer l'ACA del risc d'inundabilitat segurament ja no està ni actualitzada, perquè la realitat climàtica ens està passant per sobre i ho hem vist amb els darrers episodis, siguin d'aiguats, de vent, etcètera, que han provocat inundacions arreu també en aquesta zona que estem parlant i que han demostrat que realment aquesta emergència climàtica està portant unes conseqüències molt greus.

Per tant, tot el que hem de fer són polítiques per mitigar i adaptar-nos a la nova realitat. I aquí, aquests corredors naturals, precisament el que hem de fer és conservar-los i protegir-los al màxim, perquè seran els que, quan passin aquestes desgràcies naturals, ens salvaran a la població d'aquestes inundacions i que aquestes inundacions arribin cap a la ciutat. Per tant, aquests corredors, aquests espais naturals que encara avui conservem i, a més, en zones ja en general que

estan molt degradades per l'especulació urbanística i el creixement, doncs pensem que és interessant poder-los conservar totalment.

I per això és normal que els veïns i les veïnes surtin al carrer i defensin aquest corredor natural i defensin que s'aturi aquest Pla de Ponent. Per tant, nosaltres, totes les propostes que arribin aquí en suport a les demandes de la plataforma Aturem el Pla de Ponent hi donarem suport i estarem al carrer en la lluita per defensar els espais naturals contra aquest urbanisme salvatge.

### **El president**

Gràcies, diputat. Atès que ara és el torn del Grup Mixt, d'Aliança Catalana, però no hi ha cap diputada, per fixar la seva posició, per aclarir-nos sobre les esmenes el grup proponent, té la paraula el diputat, el senyor Jordi Albert, quan vulgui té la paraula.

### **Jordi Albert i Caballero**

Gràcies, president. Bé, respecte a les esmenes, li agraeixo al diputat Esquerra que hagi presentat esmenes i també el diàleg que hem pogut tenir al respecte. Vam decidir no acceptar-les atenent que creiem que anaven en una orientació diferent de la que buscàvem en aquesta proposta de resolució. En tot cas, agrair la predisposició del diputat Esquerra a parlar-ne i al diàleg.

D'altra banda, també algunes puntualitzacions respecte a qüestions que s'han posat damunt de la taula. Em sembla que és una irresponsabilitat menystenir una mobilització com la que va haver-hi fa una setmana i mitja i dir que és a través d'entitats que estan vehiculades políticament. Em sembla que és una irresponsabilitat molt gran. Els qui vam estar en aquesta mobilització organitzada per Aturem el Pla de Ponent vam veure la diversitat també política i de tots els colors que hi havia i, per tant, és del tot irresponsable dir i afirmar en seu parlamentària que les entitats estan instrumentalitzades pels partits polítics.

El que a mi em sembla també molt irresponsable és que hi hagi un regidor a l'Ajuntament de Gavà que quan estava a l'oposició estava en contra del Pla de Ponent i ara que està al Govern resulta que és el més ferm defensor del Pla de Ponent. Això sí que és coherència política i això sí que és un bon criteri polític. Per

tant, abans d'acusar potser millor que ens mirem què ens passa a casa nostra o, en aquest cas, a casa seva.

I d'altra banda, un altre element que em sembla que també és rellevant. S'ha fet referència al Pla d'Inundabilitat i al compliment de la normativa. Estem parlant d'un pla, el Pla de Ponent, un projecte urbanístic que el seu Pla d'Inundabilitat i els informes que va rebre favorables daten del 2003. Em sembla que tots som conscients del canvi climàtic i som conscients de la situació d'emergència climàtica i dels canvis que hi ha hagut en la climatologia en els nostres entorns. Som plenament conscients.

Em sembla que està totalment obsolet aquesta referència a aquest informe de l'any 2003, que validava aquest projecte urbanístic. I, per tant, el que és coherent i el que és sensat és parar, aturar màquines, que és el que demanem, revisar els plans d'inundabilitat i els informes respectius que van donar peu a l'autorització i a l'informe favorable d'aquest projecte urbanístic.

Segona, si hem de revisar el més acurat és suspendre cautelament aquest projecte urbanístic. D'altra banda, encarregar una auditoria tècnica que permeti també analitzar adequadament l'any 2026 i amb una projecció d'inundabilitat en el futur, que permeti també assegurar que no hi haurà episodis d'inundacions en aquesta zona o que si hi ha aquests episodis d'inundacions siguin de caràcter controlat i, d'altra banda, prioritzar la renaturalització i també promoure els ajuntaments que es posicionen.

Em sembla que tots els verbs que s'utilitzen en aquesta proposta de resolució, en cap d'ells es diu que s'aturin màquines sine die, sinó que tots actuen amb un mecanisme de prevenció i, sobretot, tenint en compte l'impacte que pot tenir aquest projecte urbanístic sobre la zona afectada.

Gràcies.

**El president**

Gràcies, diputat.

Entenc que no accepten cap de les esmenes del grup esmenant. *(Veus de fons.)* Sí, bé, era per ratificar-ho, m'havia semblat entendre-ho, però era per ratificar-ho.

Per tant, abans de passar a la votació d'aquesta proposta de resolució, vull saludar també la senyora Rita Teresa Borque Ruiz, que és regidora de l'Ajuntament de Castelldefels, si no m'erro, i, per tant, donar-li la benvinguda aquí al Parlament i a la Comissió de Transició Ecològica.

I, per tant, anirem a fer la votació d'aquesta proposta de resolució, que té sis punts.

De les intervencions dels diferents grups m'ha quedat clar que volien el Grup de Junts votar per separat l'1 i el 5, ho he entès bé? (*Pausa.*) També per separat l'1 i el 5? Tots els altres els podem votar conjuntament, (*Remor de veus.*) Per separat, d'acord. Alguna altra petició de votació separada? No? Doncs anirem per començar.

Anirem per votar el punt número 1, d'acord?

Vots a favor?

Esquerra Republicana, PP, VOX, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Abstencions?

Abstencions del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar i Junts per Catalunya.

Per tant, queda aprovat aquest punt número 1, per 7 a favor i 9 abstencions.

Passem ara a votar, si els hi sembla bé, el punt 2, el punt 3 i el punt 4, sí?, i el 6?, 2, 3, 4 i 6 conjuntament.

Per tant, vots a favor?

Esquerra Republicana de Catalunya, el Partit Popular, Comuns i la CUP, sí? D'acord.

Vots en contra?

Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya i VOX.

Per tant, 6 a favor, 10 en contra.

Aquests queden rebutjats.

I ara toca votar el punt número 5. Sí? Ho faig bé? D'acord.

Doncs els demano vots a favor del punt número 5?

Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, PP, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

I 1 vot en contra de VOX.

Per tant, queda aprovat aquest punt número 5 amb 15 vots a favor i 1 vot en contra. Molt bé, doncs moltes gràcies.

**Proposta de resolució sobre el foment de l'economia circular i la bonificació fiscal dels recursos reciclats**

250-00707/15

Seguim amb l'ordre del dia. Passem al punt número 8, i en aquest cas és la proposta de resolució sobre el foment de l'economia circular i la bonificació fiscal dels recursos reciclats. És una proposta presentada pel Grup Parlamentari de Junts i per defensar aquesta proposta de resolució li passo la paraula al diputat i secretari d'aquesta comissió, el senyor Ignasi Prat, quan vulgui té la paraula.

**Ignasi Prat i Sarri**

Gràcies, president; membres de la Mesa, diputats, diputades. Si volem avançar cap a una economia circular real hem de mirar el sistema de residus amb rigor i sense autoengany. A Catalunya generem a prop de 3,8 milions de residus municipals cada any. D'aquests, aproximadament 1,7 es recullen selectivament, que és al voltant d'un quaranta-set per cent. Però quan analitzem el resultat final, el reciclatge real baixa fins al quaranta per cent. I aquesta diferència no és menor, són impropis, són errors de separació i són ineficiència del sistema.

Parlem en termes absoluts de gairebé tres-centes mil tones anuals d'impropis. Residus mal separats que no desapareixen, residus que arriben a la indústria i aquí és on tenim el veritable problema. Empreses del nostre país, com el sector paperer, treballen amb materials reciclats com a matèria primera. Són part de la solució, redueixen l'ús de recursos verges i contribueixen a la transició ecològica. Però aquests materials arriben contaminats en fraccions com els envasos, fins al punt que

un de cada tres residus està mal separat. I això obliga a la indústria a fer una feina addicional, separar, depurar, gestionar impropis.

I aquest procés genera nous residus, residus secundaris, que s'han de tractar i gestionar amb el corresponent cost econòmic. I és aquí on apareix la paradoxa. Les empreses que aposten per reciclatge acaben assumint una càrrega impositiva, acumulativa, derivada en gran part d'un sistema de recollida que no és prou eficient en origen. I això té conseqüències clares. Redueix la qualitat del material reciclat, incrementa els costos de producció i debilita la competitivitat del sector. I si no corregim aquesta situació, el risc és evident, que reciclar sigui més difícil i menys eficient que no fer-ho. I això no ens ho podem permetre.

Per això aquesta proposta no demana privilegis, sinó coherència. Cal reconèixer el paper clau de la indústria en l'economia circular i ajustar els mecanismes fiscals perquè no penalitzin qui està fent bé la feina. I si a més hi afegim ajudes, millor que millor. Parlem d'incentius, de bonificacions, de mesures que compensin els costos associats, els impropis i reforcin el sistema. Perquè la clau no és només reciclar més, és reciclar millor. I, sobretot, assegurar que tot el sistema, des de la recollida fins a la indústria, estiguin alineats. Si volem una economia circular real, comencem per no penalitzar qui la fa possible.

Moltes gràcies.

**El president**

Gràcies, diputat.

Ara hi ha un grup que ha presentat esmenes, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i per defensar aquesta esmena, en nom del Grup Socialistes i Units per Avançar, la diputada senyora Conchi Jiménez, quan vulgui té la paraula.

**Conchi Jiménez Cruz**

Sí, moltes gràcies. Bé, jo crec que l'economia circular és una manera d'organitzar l'economia on s'intenta aprofitar millor les coses i generar menys residus. En lloc de fer servir un producte i llençar-lo, es tracta de buscar com reutilitzar-lo, reparar-lo o reciclar-lo perquè duri més en el temps. La idea principal no és malgastar materials ni recursos naturals, i així contaminar menys. També ajuda a estalviar diners i pot

crear nous jocs de treball, aquest procés. En resum, consisteix a fer servir les coses de manera més intel·ligent per cuidar el medi ambient i aprofitar-lo tot al màxim.

Per això compartim el fons d'aquesta proposta i entenem que no s'ha de penalitzar, perquè aquest procés de l'economia circular ha d'estar ben posicionat i s'ha de cuidar perquè es faci servir en tot el procés de la descarbonització. Per això compartim el fons d'aquesta proposta i entenem que no s'ha de penalitzar. Segons el Pla de Govern, l'economia circular és un dels pilars de la transformació econòmica de Catalunya. Forma part de l'Estratègia de Transició Ecològica, es vincula a la descarbonització i sostenibilitat, es combina amb rehabilitació energètica, mobilitat sostenible i energies verdes.

El Govern planteja mesures concretes com impulsar la llei de residus, que abans s'ha parlat en un altre punt, fomentar models productius basats en la reutilització i eficiència, donar suport financer a empreses per projectes sostenibles. Per tant, l'economia circular no és només ecologia, sinó que ha de ser també una oportunitat econòmica. Millorar la competitivitat empresarial redueix la dependència de recursos i energies, que ara jo crec que, a més, estem en un moment que és molt important aquest punt i hem de treballar en aquesta línia. Atrau fons europeus i inversió. Catalunya lidera programes com el PERTE, de circularitat, genera innovació i nous sectors productius.

Això encaixa amb la idea de prosperitat compartida, que el nostre Grup Parlamentari i el Govern de la Generalitat és una de les propostes que té sobre la taula, és el seu objectiu créixer, però distribuir millor els beneficis. Per tant, l'economia circular ha de ser reduir, reutilitzar, reparar, reciclar i tornar a utilitzar, aquest ha de ser el valor.

Per tot això, estem d'acord que els gestors dels residus que en el seu procés de reciclatge generen residus que no poden valoritzar i acaben anant a l'abocador o no paguin l'impost de l'abocament o tinguin altres bonificacions fiscals per compensar aquesta despesa. Cal indicar que no es pot eximir de pagar perquè és un impost estatal, derivat de la llei 7/2022, i que justament a Catalunya té com a fet diferencial de la majoria de les altres comunitats autònomes que l'impost és finalista i es destina a promoure l'economia circular.

En aquest sentit, a Catalunya ja fa temps que amb el fons del cànon fins al 2023 i ara amb el nou impost estatal cedit, es promou una línia d'ajuts pels gestors de residus per millorar les seves instal·lacions a càrrec de la recaptació de l'impost, la qual cosa ja és, de fet, un incentiu i una bonificació per aquestes empreses que valoritzen residus.

Per acabar, només vull donar les gràcies a tots els diputats dels grups parlamentaris amb els què hem parlat i al diputat de Junts per la seva voluntat d'intentar fer aquesta transacció, perquè creiem que l'objectiu ha de ser treballar perquè s'aconsegueixi i treballem amb l'objectiu d'anar cap a zero residus.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada.

Ara, per fixar la posició dels grups que no hi han presentat esmenes, en nom del Grup Parlamentari Esquerra Republicana, la diputada Alba Camps té la paraula.

### **Alba Camps i Roca**

Gràcies, president. Primer de tot, dic que compartim plenament amb el grup proposant l'objectiu de fomentar l'economia circular i també la reducció de residus. Tanmateix, el plantejament que ens fa ens genera alguns dubtes importats.

D'entrada, hem tingut una mica de problemes conceptuals que ja els hem acabat aclarint, que és que quan parlàveu de compensar la taxa de reciclatge hem entès, i així ha sigut, que s'ha confirmat que es parla del cànon de residus, que aprofito per dir que, des del nostre grup, per nosaltres és una eina clau de la política ambiental del nostre país. I la diferència és important entre taxa i cànon, perquè, al final, i ho comentava la companya del PSC, el cànon és finalista i, per tant, serveix i porta nom i cognoms l'ingrés que recapta i és per revertir o per compensar una mica l'impacte que genera. I, en aquest cas, s'utilitza per innovar i invertir en política ambiental.

Si es bonifica, deixem de tenir aquestes aportacions al sistema públic i també fem més pobra la política ambiental, en algun sentit, del nostre país. I és aquí, en aquesta bonificació del cànon, on tenim un desacord de fons, perquè considerem que el cànon de residus no és una penalització arbitrària, sinó un instrument ambiental amb

una funció molt clara, que és incentivar la reducció de residus i la millora contínua dels processos productius, precisament perquè aquests residus existeixen, generen impacte i cal desincentivar-los. No és exactament una doble imposició, sinó el cost ambiental d'un sistema productiu que, malgrat faci esforços i s'han de reconèixer, continua generant residus.

El fet que un residu provingui del reciclatge no elimina el seu impacte ambiental. Si bonifiquem aquests costos, estem socialitzant d'alguna manera, fent que ho paguem entre tots, impactes ambientals que segueixen existint. Si bonifiquem aquests residus pel fet d'haver estat generats en un procés teòricament més bo –de fet, més bo–, estem desvirtuant completament la funció del cànon, estem dient en el fons que hi ha residus que no cal reduir i això és contradictori amb qualsevol política de transició ecològica.

A més, aquesta mesura pot generar un efecte pervers, que és que desapareix l'incentiu perquè les empreses innovin, millorin els seus processos i redueixin els impropis. En resum, nosaltres pensem que la transició no pot basar-se en rebaixes fiscals, sinó en mecanismes que orientin el sistema productiu cap a la reducció real dels impactes ambientals. Però, per això sí que compartim la necessitat de continuar impulsant l'economia circular, però a través d'eines que ja existeixen i que, de fet, ja funcionen, com les línies d'ajut de foment de l'economia circular de l'Agència de Residus de Catalunya, que permeten acompanyar les empreses en la millora dels seus processos sense desactivar els instruments fiscals ambientals.

Així, nosaltres, el nostre grup, ens abstindrem.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular per fixar la seva posició. La diputada, la senyora Montserrat Berenguer, quan vulgui té la paraula.

### **Montserrat Berenguer Messeguer**

Gràcies. Aquesta proposta de resolució planteja un debat sobre com incentivar l'economia circular i reconèixer el paper de les empreses que utilitzen materials

reciclatos en els seus processos productius. Des del Partit Popular compartim l'objectiu de fomentar models productius més sostenibles i eficients. L'aposta per l'economia circular no només contribueix a la protecció del medi ambient, sinó també pot reforçar la competitivitat del teixit industrial i generar oportunitats econòmiques. En aquest sentit, considerem positiu que es plantegin mecanismes que permetin incentivar aquelles empreses que utilitzen materials primers procedents del reciclatge. Valorar aquest esforç és coherent amb una política ambiental moderna i orientada als resultats.

Ara bé, també considerem que qualsevol mesura de caràcter fiscal s'ha d'analitzar amb rigor, tenint en compte diversos factors. En primer lloc, cal garantir que aquestes bonificacions siguin efectives i no generin distorsions en el sistema fiscal, ni en la competència entre empreses. Les polítiques d'incentiu han de ser justes, transparents i aplicables de manera homogènia.

En segon lloc, és imprescindible assegurar la sostenibilitat de les finances públiques. Qualsevol reducció d'ingressos fiscals ha d'anar acompanyada d'una avaluació clara del seu impacte i de la seva viabilitat a mitjà i a llarg termini.

I en tercer lloc, cal evitar una sobrecàrrega administrativa. Els mecanismes de bonificació han de ser àgils, fàcils d'aplicar i accessibles, especialment per les petites i les mitjanes empreses, que sovint són les més afectades per la complexitat reguladora. L'economia circular és, doncs, una oportunitat, però també un repte que requereix de polítiques ben dissenyades, equilibrades i realistes. No n'hi ha prou amb establir incentius, cal assegurar que aquests siguin eficients, sostenibles i que realment contribueixin a aquests objectius ambientals i econòmics que compartim.

Amb tot, hi votarem a favor, d'aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies a vostè, diputada. I ara és el torn per fixar la posició del Grup Parlamentari de VOX. La seva portaveu, la senyora Mónica Lora Cisquer, quan vulgui té la paraula.

### **Mónica Lora Cisquer**

Bé, gràcies. Bé, jo crec que aquesta proposta el que fa és posar de manifest una cosa que passa massa sovint, no?, grans paraules com economia circular, transició verda, però una realitat després molt diferent per les nostres empreses. Perquè, el que s'explica bàsicament a l'exposició de motius, doncs, és quelcom que sona bé però amaga un problema clar, que és un sistema que castiga fiscalment qui produeix, empreses que reciclen, que reutilitzen materials i que acaben pagant fins dues vegades pel mateix residu.

I jo crec que, de fet, aquest és el problema de fons, perquè durant anys hem vist com s'ha anat construint tot un entramat ideològic al voltant del medi ambient, que ha servit sobretot per justificar més impostos, més regulació i més intervencionisme, cosa que nosaltres no hi estem d'acord. I clar que defensem el conservacionisme, clar que sí, però amb sentit comú, sense asfixiar el teixit productiu, sense convertir cada procés industrial en una cursa d'obstacles i sense fer pagar sempre els mateixos. Per tant, protegir el medi ambient, clar que sí, però sense penalitzar i sense arruïnar els que treballen. I no només els que treballen, sinó els que generen també ocupació.

Per això creiem que, com a mínim, clar que sí, cal corregir aquestes situacions de doble imposició i deixar de penalitzar les empreses que ja estan fent bé les coses i donar més suport real i, per tant, menys traves, més llibertat perquè les empreses puguin produir, puguin competir aquí i, una clau molt important, que puguin crear ocupació.

Per això, doncs, votarem a favor d'aquesta proposta. Considerem que va en la direcció correcta, tot i que considerem que és insuficient.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. I ara és el torn per fixar la posició del Grup Parlamentari dels Comuns. El senyor Lluís Mijoler, quan vulgui, té la paraula.

### **Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Quan parlem d'economia circular no podem parlar únicament i exclusivament de bonificacions fiscals. Parlar d'economia circular vol dir parlar de

com produïm, de com consumim, de qui assumeix els costos ambientals del sistema i de com fem que els materials reciclats tinguin un paper real en la transformació del nostre model productiu.

La proposta que avui ens presenta Junts posa sobre la taula una qüestió a considerar. Hi ha sectors industrials que treballen amb matèries primeres reciclades, que fan una contribució ambiental evident i que en aquest procés assumeixen costos associats a la gestió dels impropis i dels submaterials que es generen. I això, evidentment, cal tenir-ho en compte.

Ara bé, si reduïm tot a una lògica de bonificació fiscal, correm el risc de simplificar massa un problema que és bastant més profund. El repte real no és només compensar un cost final de la cadena. El repte és ordenar tota la cadena perquè reciclar millor, reutilitzar més, i incorporar materials reciclats al procés productiu sigui ambientalment útil, econòmicament coherent i socialment just. I a partir d'aquí, nosaltres compartim l'objectiu general del foment de l'economia circular, no pot ser d'una altra manera, però creiem que els incentius públics han d'anar lligats a criteris ambientals exigents, a resultats mesurables i a una mirada més complexa sobre la prevenció, l'ecodisseny, la qualitat dels fluxos de residus i la responsabilitat ampliada del productor.

Però nosaltres volem fer una advertència política i de fons. No podem abordar aquest debat com si l'únic problema fos que a la part final del procés hi ha una càrrega econòmica que cal compensar. Perquè això deixa fora la part més important del problema. Per què arriben aquests impropis? Per què la qualitat dels materials recuperats continua sent insuficient en molts casos? Per què hi ha productes i envasos dissenyats de manera que dificulten o encareixen el reciclatge? I per què encara avui la responsabilitat dels productors en l'origen del problema és massa limitada?

Nosaltres defensem una economia circular de debò, i una economia circular de debò comença molt abans del final del procés. Compartim la necessitat de donar suport als sectors que aposten per materials reciclats, compartim que la fiscalitat ha d'acompanyar la transició ecològica i no jugar-hi en contra, i compartim que l'economia circular necessita instruments públics que la facin viable i competitiva.

Però també creiem que no n'hi ha prou amb parlar de bonificacions fiscals. Cal parlar també de millor separació en origen, de millor disseny dels productes, de més responsabilitat ampliada del productor, de compres públiques verdes amb contingut reciclat, d'innovació industrial i de criteris exigents, perquè qualsevol ajut públic respongui a un retorn ambiental clar.

Així doncs, ens abstindrem perquè entenem que necessitem acostar-nos a l'economia circular des d'una perspectiva molt més àmplia, amb la llei específica que esperem puguem tramitar aquest mateix any en aquest Parlament.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat. S'ha excusat el senyor Dani Cornellà, el portaveu de la Candidatura d'Unitat Popular, i atès que no hi ha cap diputada del Grup Mixt, d'Aliança Catalana, per fixar la posició respecte a l'esmena presentada, crec que tots els grups ja tenen la proposta de transacció, és així, que suposo que sí, però en tot cas, per defensar-ho, el diputat i secretari de la Comissió, el senyor Ignasi Prat, té la paraula.

### **Ignasi Prat i Sarri**

Molt bé, agrair principalment al Partit Socialista que hem pogut transaccionar l'esmena presentada, i fer una modificació *in voce* de l'esmena, quan parlem de taxa, posar cànon, que en això li dono la raó a la diputada Camps. També vull fer una reflexió en aquest sentit, perquè el que intentem amb aquesta PR és incentivar una mica més l'economia circular, res més, i el que s'ha vist amb les mesures que hi ha fins ara, doncs s'ha comprovat que no són prou efectives per la indústria.

I res més.

### **El president**

Gràcies, diputat.

Entenc que el grup accepten l'esmena *in voce*, en comptes allà on posa taxa, posar cànon, i per tant, el que votàriem és la proposta de resolució amb l'esmena transaccionada, sí? (*Pausa.*)

I hi ha un únic punt, per tant, votarem tota la proposta de resolució, sí?

Doncs vinga, anem a fer-ho.

Vots a favor de la proposta de resolució?

Socialistes i Units per avançar, Junts per Catalunya, Partit Popular, i VOX.

Vots en contra?

Abstencions?

*(Veus de fons.)* Ah, perdó, a favor, m'ha semblat que sí, eh?

Tornem-hi.

Abstencions?

Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i dels Comuns.

Per tant, queda aprovada aquesta proposta, 11 a favor i 5 abstencions, 5 abstencions o 4? *(Forta remor de veus.)*, la CUP no hi és, d'acord.

**Proposta de resolució sobre l'impuls d'acords amb les comunitats de regants per a la instal·lació de plaques fotovoltaïques sense disminuir el sòl agrari**

250-00712/15

D'acord, doncs seguim amb la següent proposta de resolució. En aquest cas és la proposta número 9 sobre l'impuls d'acords amb les comunitats de regants per la instal·lació de plaques fotovoltaïques sense disminuir el sòl agrari. És una proposta presentada per al Grup Parlamentari de Junts. *(Veus de fons.)* Sí? I per defensar aquesta proposta de resolució té la paraula el diputat, el senyor Ignasi Prat, quan vulgui té la paraula.

**Ignasi Prat i Sarri**

Gràcies, president, bona tarda; diputats i diputades, el sector agrari català es troba avui davant d'un triple repte. La sostenibilitat, la transició energètica i la competitivitat. I ho hem de dir clar, avui el principal problema del regadiu no és només l'aigua, sinó el cost de fer-la arribar. Les comunitats de regants de Catalunya, que gestionen la base del nostre país, han vist com en els darrers anys els costos

energètics s'han disparat, especialment en el bombeig i en la gestió dels recursos hídrics.

Parlem d'un increment estructural des de fa anys, agreujat recentment per la crisi energètica. En alguns casos, amb increments molt significatius de la factura elèctrica que posen en risc la viabilitat de moltes explotacions. I això té una conseqüència directa, menys competitivitat, més pressió sobre el sector i risc real per la nostra sobirania alimentària. Però alhora Catalunya té un compromís clar, avançar cap a un model energètic renovable. I aquí és on hem de ser intel·ligents com a país. Les instal·lacions fotovoltaïques no són només una necessitat ambiental, són també una oportunitat econòmica per al sector agrari.

Ara bé, aquesta transició no es pot fer a qualsevol preu. No podem substituir camps de conreu per plaques solars. No podem perdre sòl agrari útil. No podem comprometre la producció alimentària. Per això el que plantegem és un model equilibrat i de sentit comú. Comptabilitzar producció agrària i producció energètica i fer-ho prioritant espais ja transformats, cobertes d'explotacions, basses de reg, canals, embassaments o infraestructures existents. Aquí és on hi ha el potencial real.

Per això aquesta proposta de resolució pretén establir cinc eixos clars. Establir un marc d'acord amb les comunitats de regants per desplegar autoconsum fotovoltaic i reduir costos. Garantir que aquestes instal·lacions no redueixin ni un metre de sòl agrari útil, prioritant espais no productius. Impulsar línies d'ajuts i finançaments específics, perquè sense inversió això no serà possible. Promoure projectes pilot d'energia solar flotant en basses i canals, que poden ser un canvi de paradigma.

I, finalment, exigir al Govern de l'Estat i a la Unió Europea que els Fons de transició energètica i desenvolupament rural prioritzin el sector agrari, perquè la transició energètica, o és també rural o no serà justa.

I acabo, president. El sector agrari no demana privilegis. Demana poder competir, produir i adaptar-se. I nosaltres tenim l'obligació de donar-li eines, perquè defensar el regadiu no és només defensar un sector, és defensar el territori, l'economia i el futur del país.

Moltes gràcies.

## **El president**

Gràcies a vostè, diputat. Hi ha dos grups que hi han presentat aquestes esmenes. En primer lloc, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i per defensar aquestes esmenes la seva portaveu, la senyora Montserrat Bergés, quan vulgui té la paraula.

## **Montse Bergés i Saura**

Gràcies, president. En primer lloc, manifestar que donarem suport a la proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari de Junts. Agraïm l'acceptació de pràcticament la totalitat de les esmenes amb una transacció. I bé, ens sap greu que no incorporin el tema de les línies d'evacuació, que per nosaltres és molt important. I tenint en compte que estem parlant de la instal·lació de renovables, no podem oblidar que al final també s'han d'acabar connectant i també pot ser que afecti sòl agrari. Per tant, creiem que era interessant també contemplar-les.

Per altra banda, manifestar que estem d'acord –i de fet així ho vam manifestar quan s'havia de convalidar el decret de renovables 22/2025, que vam incorporar canvis i justament un dels canvis que es va incorporar va ser l'acord que va fer Acatcor amb el Govern per poder incorporar aquestes millores per blindar l'ocupació de sòl agrari, i també per facilitar que es puguin instal·lar aquests sistemes d'energia per bombejar o pel propi ús agrari.

Per tant, estem d'acord en seguir impulsant aquesta transició energètica adaptada més a les necessitats del sector agrari. El repte és, vostè n'ha enumerat alguns però, per desgràcia n'hi ha molts més, com per exemple el relleu generacional, que és una de les..., per molt que arreglem els altres, si no hi ha relleu..., tots estan relacionats, perquè si hi ha competitivitat hi haurà més relleu, també. Per tant, tot el suport que el sector agrari pugui fer aquesta transició amb exemples com també..., ja estan en plaques flotants, que hi ha Aigües del Segarra Garrigues que ja ho està fent, i que es puguin donar, ja sigui a través del propi Govern del nostre país com amb subvencions europees, prioritzar tot aquest tipus d'inversions que permetin aquesta competitivitat.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies a vostè, diputada. Ara, per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, també la seva portaveu, la senyora Andrea Zapata, quan vulgui té la paraula.

### **Andrea Zapata Alfonso**

Sí, gràcies. Bé, els del Grup de Socialistes hem presentat quatre esmenes, hem pogut transaccionar una i, en línies generals, la veritat és que estem d'acord amb el que exposa la proposta de resolució que presenta Junts, tot i que l'últim punt no el veiem clar com per poder votar-lo a favor, i ara desenvolupo una mica breument.

Abans de res, sí que deixar clar que s'està treballant amb diferents eines des del Govern per consolidar un territori amb les capacitats de renovables que aquest necessita i, per tant, creiem que hem de buscar totes les formes viables per arribar als objectius que tenim definits.

En el primer punt es parlava d'un acord entre comunitats de regants a nivell estatal. Nosaltres sí, estem d'acord. Creiem que cal un marc estable també amb les comunitats de regants i creiem que és coherent amb l'estratègia energètica i de transició ecològica, però també creiem que és cert que a nivell estatal no existeix un règim d'ajuts homogeni, ja que les problemàtiques i les situacions administratives són molt diferents arreu del territori.

També després, quan parlem de no reduir superfície de sòl agrari, bé, si es volen assolir els objectius, creiem que si es volen assolir els objectius d'implantació fotovoltaica en l'Horitzó 2050 que hem establert en la prospectiva energètica en el ProenCAT 2050 que precisament va aprovar el Govern, que no es pot prohibir la instal·lació de plantes fotovoltaiques en sòl agrari útil, el que cal és preservar els espais agrícoles d'alt valor agrològic, evidentment, però la línia del que ja proposa l'actual normativa catalana reguladora de la implantació de parcs fotovoltaics en sòl no urbanitzable. I, en aquest sentit, a més, s'està elaborant el Plater, i s'està treballant ja en el Plater que, evidentment, també serà molt útil en aquesta direcció.

Després, en referència al punt 3, que nosaltres proposàvem canviar impulsar per continuar impulsant, bàsicament per una qüestió que ja s'estan impulsant línies

d'ajuts, l'ICF disposa de línies de finançament adreçades al sector primari, el Departament d'Agricultura té línies d'ajuts per la millora de regadius que inclouen les instal·lacions fotovoltaïques per l'autoconsum de les comunitats de regants i, per tant, tot i que no ens accepten l'esmena, el que s'ha de fer és continuar impulsant unes mesures que ja s'estan impulsant.

I per acabar, amb relació a l'últim punt, que és el que no votarem a favor, és el que parla dels fons Feder creiem que no té sentit que s'instigui el Govern de l'Estat a destinar fons a polítiques concretes, sense veure com es distribuiran a nivell autonòmic. Creiem que el que s'ha de procurar és que els fons Feder i que els fons que l'Estat destina a Catalunya de la transició energètica i del desenvolupament rural siguin el més elevats possibles i que des de Catalunya es puguin aplicar les polítiques que més interessin en cada moment.

Gràcies.

#### **El president**

Gràcies a vostè, diputada. Ara per fixar la posició dels grups que no hi han presentat esmenes, del Partit Popular la diputada, la senyora Montserrat Berenguer, quan vulgui té la paraula.

#### **Montserrat Berenguer Messeguer**

Gràcies, president. El Partit Popular estem al costat del nostre sector agrari amb la incorporació d'energies renovables en la gestió del regadiu i la millora de la seva eficiència energètica. Compartim la necessitat d'avançar cap a un model agrícola més sostenible, eficient i competitiu. El sector primari és estratègic per a Catalunya i qualsevol mesura que contribueixi a reduir costos energètics i a modernitzar les seves instal·lacions és en principi positiva. En aquest sentit veiem amb bons ulls la voluntat d'impulsar l'autoconsum energètic mitjançant instal·lacions fotovoltaïques en comunitats de regants. Aquesta aposta pot suposar una reducció significativa de costos, una major autonomia energètica i una millora de la sostenibilitat del sistema del regadiu.

També considerem encertat prioritzar la ubicació d'aquestes instal·lacions en espais que no afectin el sòl agrari productiu. La protecció del sol fèrtil és essencial, i

qualsevol desenvolupament energètic ha de ser compatible amb la preservació de l'activitat agrícola i del territori. Pel que fa a projectes pilot d'energia solar flotant, creiem que poden ser una línia d'innovació interessant, sempre que es garanteixi la seva viabilitat tècnica, impacte ambiental i la seva sostenibilitat a llarg termini.

Respecte a les línies d'ajut i finançament, el Partit Popular defensem que el suport a les comunitats de regants ha de ser una prioritat. Ara bé, aquests mecanismes han de ser eficients, ben gestionats i orientats a garantir el màxim retorn de la inversió pública, evitant burocràcia excessiva i assegurant que els recursos arribin realment als seus beneficiaris.

Finalment, en relació amb la coordinació entre el Govern de l'Estat i la Unió Europea, compartim la necessitat de treballar per garantir que els fons europeus, com ara els Feader, contribueixin efectivament a la modernització del sector agrari i a la seva transició energètica, sempre respectant l'equilibri territorial i la preservació del sòl agrari.

Per tot, hi votarem a favor.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX. La seva diputada i portaveu, la senyora Mónica Lora Cisquer, quan vulgui té la paraula.

### **Mónica Lora Cisquer**

Bé, el nostre camp no pot convertir-se en un laboratori d'una espècie d'experiments ideològics, ni un lloc on l'Administració decideixi què fer sense comptar amb els qui treballen la terra. A l'exposició de motius se'ns parla de transició energètica, economia circular, agrovoltaica, però nosaltres veiem que darrere d'això, en moltes ocasions el que s'amaga és més intervencionisme, més regulacions i més control polític sobre els regants, que són realment els qui coneixen la seva terra i els canals millor que ningú.

Nosaltres defensem aquells punts que protegeixen el sòl agrari, que permeten que els regants decideixin on posar les plaques fotovoltaïques, cobertes d'edificis,

basses, canals, espais no productius, jo crec que això és de sentit comú, però sí que rebutgem qualsevol intent de condicionar-ho encara més.

També diem sí a ajudes i mecanismes de finançament que realment ajudin els regants a reduir costos, però que sigui quelcom real, suport real, directe i pràctic, però no idees que només serveixen per allargar els processos i burocratitzar en aquest cas el camp català.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. Ara, per fixar la posició del Grup Parlamentari dels Comuns, el seu portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

### **Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. Bé, agraïm la proposta perquè arriba en un moment important, perquè tracta un debat que ja no és teòric. No parlem només d'un criteri general sobre renovables i regadiu, sinó d'un debat territorial, viu i molt concret, perquè Catalunya té en marxa avui mateix el disseny definitiu del Plater, que és precisament l'instrument que hauria d'ordenar on i com es despleguen les renovables al país. El Govern mateix ha dit que aquesta ha de ser la gran eina per compatibilitzar transició energètica i preservació del territori. I aquí és on volem començar. Els Comuns no acceptem el fals dilema entre les renovables i la defensa del camp.

Catalunya necessita desplegar renovables i les necessita amb urgència, però també necessita preservar el sòl agrari, protegir la seva capacitat productiva i garantir que la transició energètica no es faci a costa de la terra que ens alimenta. Per això compartim el nucli de la proposta de Junts quan planteja ajudar les comunitats de regants a reduir costos energètics i avançar cap a l'autoconsum. Té tot el sentit que en un context de pressió sobre els costos i d'estrès hídric, les comunitats de regants puguin generar energia renovable per alimentar les seves pròpies instal·lacions i, per tant, reduir la factura del bombeig i de la gestió de l'aigua. Això reforça sostenibilitat, competitivitat i autonomia del sector.

I també compartim una altra idea de fons. Si volem fer bé la transició energètica al món agrari, el primer criteri ha de ser aprofitar cobertes, basses, canals,

embassaments, infraestructures de reg i altres espais ja transformats o no productius. Primer, aprofitar allò que ja està antropitzat, posar les renovables allà on no entren en conflicte amb el sòl agrari útil i reduir costos del sector sense obrir una nova pressió sobre la terra fèrtil. Perquè el sector agrari no està davant d'un repte menor. Té costos energètics elevats, vulnerabilitat climàtica, dificultats d'inversió i pressió sobre la rendibilitat. Si a sobre fem una transició energètica mal planificada, competint pel sòl o introduint més incerteses sobre l'ús agrari, el que farem serà greujar encara més la seva fragilitat.

Per això des dels Comuns defensem tres idees molt clares i en aquest sentit han estat també les nostres aportacions al decret de renovables. La primera, autoconsum i estalvi real pel sector agrari. Les renovables han d'ajudar les comunitats de regants a guanyar autonomia i no a convertir-se en un nou factor de desordre territorial.

La segona, preservació del sòl agrari útil. La terra productiva no és un buit disponible, és una infraestructura estratègica del país. Protegir-la també és fer política climàtica. I la tercera, la planificació pública amb criteris exigents. I aquí és on el Plater és fonamental. Ha de servir per evitar improvisacions, donar seguretat al món local i ordenar el desplegament de renovables amb criteris públics.

I sobre l'agrovoltaica, també volem ser molt clars. Només té sentit si hi ha compatibilitat real i sostinguda amb l'activitat agrària, si no es degrada la capacitat productiva del sòl, i si no es converteix en una coartada per rebaixar la protecció de terres amb valor productiu.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputat. Com abans s'ha excusat el diputat Dani Cornellà, de la CUP, i no havent-hi cap diputada del Grup Mixt, d'Aliança Catalana, per fixar la posició sobre les esmenes presentades, crec que també tots els grups tenen les diferents transaccions, torna a tenir la paraula el diputat Ignasi Prat, quan vulgui.

### **Ignasi Prat i Sarri**

En primer lloc, agrair les esmenes i les transaccions fetes amb Esquerra Republicana i el Partit Socialista de Catalunya. Transaccionarem el punt 2 amb

Esquerra i el PSC, i transaccionarem el punt 4 amb Esquerra Republicana. No podem acceptar el punt 1, el punt 3 i el punt 5 del Partit Socialista, de les esmenes, el punt 1, perquè entenem que és imprescindible, com a mínim intentar-ho, l'acord amb les comunitats de regants d'àmbit estatal. Encara que no ens ho creiem, però bé, com a mínim s'ha d'intentar.

Per altra banda, clar, nosaltres exigim impulsar les línies d'ajut, i si vostè diu que ja existeixen aquestes línies d'ajut, agrairia que ens ho fessin arribar, perquè en principi no tindríem constància d'aquestes línies d'ajut específiques que estem parlant. I per altra banda, sí, volem exigir el punt 5 a l'Estat, tot i que no és incompatible i quan se sàpiguen els fons Feder, doncs s'han d'exigir.

I ja està, d'acord?

Molt bé, gràcies.

**El president**

Gràcies, diputat.

Per tant, anirem a votar aquesta proposta de resolució que té un total de 5 punts. Com ha explicat el diputat, hi ha una transacció del punt número 2 i una transacció feta del punt número 4. Tenen tots els portaveus, tenen les transaccions? *(Pausa.)* Sí? Per tant, de les posicions dels diferents grups m'ha semblat entendre que el Grup Parlamentari de Socialistes volia votar per separat el punt número 5. Podem votar totes les altres conjuntament, de l'1 al 4?

**Mónica Lora Cisquer**

Per mi no, jo puc votar conjuntament l'1 i el 4 i després la resta.

**El president**

D'acord, doncs farem això, si els hi sembla, 2, 3 i 5, sí, sí, tres votacions. Faríem el punt 1 i 4, el punt 4 insisteixo en la transacció, sí, d'acord? I després farem el 2, 3 i finalment el 5.

Per tant, demano vots a favor del punt 1 i 4?

Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, el Partit Popular, Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

Una abstenció de VOX.

Per tant, queden aprovats aquests punts 1 i 4 amb la transacció, amb 14 vots a favor i 1 abstenció.

Anem ara a votar els punts número 2 i número 3, també amb la transacció feta, que tenen tots els portaveus, el punt 2 i punt número 3, repeteixo.

Vots a favor'

Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit Popular, VOX i Comuns.

Per tant, per unanimitat, entenc jo, no? Correcte?

I ara votem per separat el punt número 5, sí?

Vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit Popular, VOX i Comuns.

Abstencions?

Vots en contra?

I 5 vots en contra del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

Queda aprovat per 10 vots a favor i 5 en contra.

**Proposta de resolució sobre un pla integral de gestió de la conca del riu Foix**

250-00715/15

Molt bé, doncs avancem i anem a debatre la darrera proposta de resolució de l'ordre del dia d'aquesta comissió. És el punt número 10, la proposta de resolució sobre un pla integral de gestió de la conca del riu Foix. És una..., *(Veus de fons.)* És una proposta de resolució del Grup Parlamentari de Junts i per defensar la seva posició la diputada senyora Toronjo, quan vulgui té la paraula. Ai, Montserrat Ortiz, disculpi, que l'he confós, disculpi, gràcies.

### **Montse Ortiz i Martí**

El que hem viscut al Penedès arran de la dana que vam patir el juliol ens obliga a actuar millor de cara al futur. No podem esperar episodis extrems per reaccionar. Cal anticipació, cal planificació i cal manteniment. El pantà de Foix n'és un exemple clar. En primer lloc, reconèixer que el govern ha activat mesures que eren molt necessàries, però també és evident que hem arribat molt tard. El pantà és una infraestructura que ha quedat obsoleta en molts aspectes, fins al punt que elements com les comportes no han estat mai operatives. I això ens interpel·la a tots. Des de la responsabilitat hem de garantir el manteniment, el seguiment, la modernització d'infraestructures essencials per al Penedès.

I aquestes actuacions s'han tornat imprescindibles en un context d'emergència climàtica. El pantà de Foix no estava en condicions òptimes. La dana va impactar fort al Penedès. El pantà va col·lapsar causant danys, per sort, només materials a l'Alt Penedès i al Garraf, però especialment a Cubelles, on els danys encara avui són molt visibles. I aquí fem un parèntesi per denunciar la inacció del Govern espanyol, els danys al passeig marítim i al pont de la Riera encara no estan reparats, i la responsabilitat és del ministerio. L'Ajuntament de Cubelles està posant tots els esforços, però topa cada vegada en Madrid. Per això interpel·lem el Govern de la Generalitat, perquè defensi els interessos dels catalans i exigeixi al ministerio la reparació immediata dels danys. I tanco el parèntesi.

Per tant, i per evitar nous riscos i danys com els descrits, cal anticipació i planificació, perquè amb actuacions concretes i un manteniment adequat, els danys haurien estat menors. I aquesta és la clau. Per això proposem elaborar i desplegar urgentment un pla hidrològic per la conca del riu Foix. Un pla integral de gestió, que ha de servir per anticipar-nos, mantenir, modernitzar i aprofitar millor els recursos que tenim. I aquí hi ha una altra cara de la moneda que no podem oblidar. Mantenir el pantà en bones condicions no és només una qüestió ambiental, és també una oportunitat per la vegueria del Penedès. Una oportunitat perquè aquesta aigua ben gestionada, neta i amb qualitat pugui ser útil pel Penedès. Parlem d'aprofitar l'aigua pel reg de suport al conreu de secà, especialment per la vinya, en un context d'emergència climàtica.

Un pantanet pot ajudar el sector a adaptar-se i a garantir el futur dels nostres conreus. A més, la recuperació ambiental de la seva conca pot donar un nou impuls a aquest entorn, promovent activitats lúdiques, esportives i turístiques. D'aquesta manera, els penedesencs i el conjunt dels catalans podrem recuperar un espai viu. Per tant, parlar del pantà de Foix és parlar de manteniment i de prevenció, però també de futur i d'oportunitat per la vegueria del Penedès.

I és precisament per això que avui portem aquesta proposta. Per passar de la reacció a la planificació i de la deixadesa a una gestió responsable i a llarg termini. Esperem, doncs, comptar amb l'ampli consens d'aquesta cambra i ja els hi avancem que hem acceptat les tres esmenes que ens han presentat.

Moltes gràcies.

#### **El president**

Gràcies, diputada Montse Ortiz, que l'havia tornat..., li havia dit malament.

Hi ha dos grups que han presentat esmenes i per defensar aquestes esmenes en primer lloc, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana Catalunya, la seva portaveu, la diputada Montse Bergés, quan vulgui té la paraula.

#### **Montse Bergés i Saura**

Gràcies, president. Bé, ja avançar que donarem suport a la proposta de resolució i agrair l'acceptació de les esmenes que, de fet el que..., sobretot suprimir una frase per després fer una addició d'un punt detallant millor el tema del regadiu, més que fos aprofitable per regadiu, tenir en compte la millora i modernització i també en col·laboració amb la Comunitat de Regants del Pantà de Foix, la infraestructura del canal de reg i garantir el cabal d'aigua necessari per a continuar, atenent els més de cinc-cents beneficiaris de la comunitat i també valorar l'ampliació del regadiu de la Comunitat de Regants.

Creiem que valia la pena especificar-ho millor, perquè acabem de parlar també del sector agrari, de les situacions que provoca el canvi climàtic i les necessitats d'aquesta aigua tan valuosa. I, per altra banda, dir que estem totalment d'acord amb el que planteja la proposta de resolució, tenint en compte que hi ha molts embassaments i pantans que tenen aquest problema amb les comportes i que, de

fet, s'hauria de fer una revisió de tots ells, perquè en els moments que venen les inundacions és molt important haver pogut desaiugar i poder regular d'una manera més moderna i segura tot el que és l'aigua.

Per tant, donarem suport a la proposta de resolució.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada.

I ara, per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, la seva portaveu, la senyora Andrea Zapata quan vulgui té la paraula.

### **Andrea Zapata Alfonso**

Gràcies, president. Sí, en primer lloc agrair a Junts que hagi presentat aquesta proposta de resolució perquè també ens brinda la possibilitat de parlar d'un espai emblemàtic com l'àrea penedesenca com és la conca del riu Foix i tot el que comporta el seu àmbit d'influència, com espai natural, agrícola i d'ús social. El Parc del Foix forma part de la Xarxa de Parcs de la Diputació de Barcelona i es troba en el PEIN Serres del Litoral Central i està inclòs a la Xarxa Natura 2000. Està declarat ZEPA i cal recordar que el pantà actua com un punt de parada de les aus migratòries en el seu pas entre continents i, per tant, és un punt clau en la conservació de la fauna.

Ja l'any 2021 l'Agència Catalana de l'Aigua i la Diputació de Barcelona van impulsar la millora de la qualitat ambiental en l'àmbit del Foix a través d'un conveni de col·laboració que comportava les millores del sanejament, la reducció de nutrients i fòsfor i un pla de millora de la qualitat de l'aigua de l'embassament del Foix per facilitar la recuperació ambiental del riu i l'entorn del parc del Foix, espai natural molt valorat socialment i per la tasca d'educació mediambiental que fa. Una de les mesures rellevants que es van realitzar va ser les obres d'ampliació i millora de la depuradora de Vilafranca, que aboca l'aigua depurada de la major part dels municipis de l'Alt Penedès, contribuint amb aquesta millora de la seva capacitat a què l'aportació d'aigua sigui de qualitat a la conca del riu Foix i reduir així les aportacions de fòsfor a l'embassament.

Per tant, he donat que l'ACA ja ha estat treballant en aquesta línia des de fa anys en els plans de conca passats i en el vigent i a través del conveni signat entre l'ACA i la Diputació de Barcelona, acceptarem tant el punt 1 com el punt 2 de la proposta de resolució i, pel que fa al punt 3 hem proposat una esmena, en el sentit que cal incorporar en el text la participació de tot el sector també turístic en la redacció de qualsevol pla estratègic de dinamització turística. Sembla que ens accepten l'esmena i, per tant, agraïm al grup proponent que ho hagi acceptat, ja que entenem que millora el text.

Per tot l'exposat donarem suport a aquesta proposta.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies a vostè, diputada.

I ara, per fixar la posició dels grups que no hi han presentat esmena és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular. Té la paraula diputada senyora Montserrat Berenguer, quan vulgui.

### **Montserrat Berenguer Messeguer**

Gràcies, president. La proposta que avui debatem sobre la conca del riu Foix i el pantà de Foix aborda una qüestió de gran rellevància per a la vegueria del Penedès. La gestió de l'aigua, la prevenció del risc d'inundacions i la recuperació ambiental d'un entorn que té un gran valor ecològic, social i també econòmic.

Des del Partit Popular volem deixar clar d'entrada que votarem a favor d'aquesta iniciativa, i ho fem perquè compartim plenament la necessitat d'actuar amb urgència i amb rigor davant d'una realitat que fa temps que demana resposta. El riu Foix i el seu entorn pateixen problemes estructurals que no poden continuar sense una resposta decidida per part de les administracions competents. Parlem de riscos d'avingudes, de dificultats en la gestió de la qualitat de l'aigua, de la proliferació d'algues al pantà i, en definitiva, de la necessitat de garantir que aquest espai pugui complir correctament les seves funcions ambientals i hidràuliques.

Cal elaborar, doncs, un pla hidràulic integral de la conca. La planificació és clau per prevenir riscos, ordenar els usos del territori i donar seguretat a la ciutadania. Cal

recuperar ambientalment el pantà de Foix amb mesures concretes per millorar-ne la qualitat de l'aigua, fomentar la biodiversitat i permetre, quan sigui possible, l'aprofitament per al regadiu.

Ara bé, no podem deixar d'expressar una preocupació clara, la inacció de les administracions responsables. Des del Partit Popular hem denunciat reiteradament aquesta situació i, en concret, hem registrat una bateria de preguntes, tant al Departament competent com a l'Agència Catalana de l'Aigua, per exigir explicacions sobre la manca d'actuació des de la dana del juliol de 2025. Aquest episodi va evidenciar de manera clara també les mancances en la gestió i la necessitat urgent d'intervenció.

No és admissible que, davant d'episodis meteorològics extrems i dels riscos associats, no s'hagin encara adoptat mesures estructurals amb la celeritat que la situació requereix. La ciutadania del territori necessita respostes, no promeses ajornades. Reclamem actuacions concretes, planificació, coordinació institucional i no improvisació. La gestió de l'aigua és un dels grans reptes del nostre temps, no només per la sequera, sinó també pels episodis de pluges intenses que cada cop són més freqüents i més intenses. Necessitem infraestructures preparades, plans actualitzats i una administració que estigui a l'altura de les circumstàncies. No podem continuar reaccionant tard davant problemes que ja coneixem i que en molts casos, la majoria dels casos, són previsibles.

Hi votarem a favor.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. I ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX. La seva portaveu, la senyora Mónica Lora Cisquer, quan vulgui, té la paraula.

### **Mónica Lora Cisquer**

Bé, gràcies. Bé, nosaltres donarem suport a tot allò que sigui protegir la funcionalitat del pantà com a infraestructura hidràulica i com a eina de gestió pel regadiu i al desenvolupament també dels plans turístics, lúdics i educatius. De fet, jo veig que el problema no és només la manca de manteniment. També, per desgràcia, estem

veient un canvi de model, tant a Catalunya com a tota Espanya, on en alguns casos, es prioritza la renaturalització dels rius per sobre de la gestió eficient de l'aigua.

Què vull dir amb això? Doncs que són coses que poden acabar tenint conseqüències, no? Menys capacitat de regulació, més risc en episodis de crescuda, sobretot tenint en compte la interpretació del Reglament Europeu de la Restauració de la Natura. Per això nosaltres, malgrat votarem favorablement, insistim, no?, volem gestió, clar que sí, infraestructures, sobretot que siguin segures i suport als nostres agricultors i comunitats.

Gràcies.

### **El president**

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, el seu portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui.

### **Lluís Mijoler Martínez**

Gràcies, president. El pantà i la conca del Foix pateixen una situació evident, que és la degradació ecològica, una mala qualitat de l'aigua, riscos associats a crescudes i una manca massa llarga de planificació integral. Per tant, és correcte que aquest Parlament en parli i exigeixi actuacions. Ara bé, els Comuns volem dir-ho clar, el Foix no necessita ni publicitat, ni una operació de maquillatge, el que necessita és una actuació rigorosa, sostinguda i basada en criteris ambientals de salut pública i de seguretat pels municipis aigües avall. Per això compartim la necessitat d'un pla integral de Conca. Però quan diem integral, volem d'integral de veritat, actuar sobre sediments, sí, però també sobre la qualitat de l'aigua, els abocaments, la restauració d'hàbitats, la connectivitat ecològica i la gestió del risc d'inundació.

No es tracta només del pantà, es tracta del conjunt de la conca i de la seva funció ambiental i social. També volem deixar clar que la recuperació ecològica del pantà ha de ser la prioritat. Sense millorar la qualitat de l'aigua, afrontar la proliferació d'algues i protegir la biodiversitat, no hi haurà ni seguretat, ni futur per aquest entorn. I precisament per això no compartim que l'horitzó principal hagi de ser convertir el pantà en un actiu turístic. Un espai natural protegit no pot ser tractat com un

producte. L'ús social pot ser positiu, però sempre subordinat a la capacitat de càrrega de l'espai. Primer, restaurar, després ordenar usos.

I en relació amb el regadiu demanem també prudència. No es poden generar expectatives sobre nous usos de l'aigua sense garantir abans els cabals, la qualitat i el bon estat ecològic, especialment en un context de sequera estructural. Per això nosaltres defensem tres idees clares. La primera, un pla de conca amb governança real, amb participació de municipis, administracions i agents socials. La segona, la recuperació ecològica com a prioritat absoluta i per sobre de cap altra. I tercera, cap deriva mercantilitzadora de l'espai natural.

Les esmenes presentades no reforcen aquest enfocament. Més aviat desplacen el debat cap a nous aprofitaments de l'aigua i cap a una visió del pantà com a recurs turístic quan el que hauria de ser central, deia, és la restauració ecològica i la gestió del risc. Però també cal dir que la proposta original tampoc acaba d'assumir amb prou claredat aquesta prioritat. Parteix d'un problema real, però no situa de manera inequívoca la restauració ecològica com a condició prèvia a qualsevol altre ús. I aquest és el punt clau. No es pot abordar un espai natural tan fràgil prioritant expectatives de regadiu o promoció abans d'haver garantit el seu bon estat ecològic. Per això considerem que el plantejament no orienta el debat en la direcció que caldria i a molts dels punts no hi donarem suport.

### **El president**

Gràcies, diputat. Tot i que ja ho ha fet una mica al principi, però per fixar la posició sobre les esmenes, torna a tenir la paraula la diputada Montse Ortiz, quan vulgui té la paraula.

### **Montse Ortiz i Martí**

Gràcies, president. Només per agrair les esmenes presentades per part del Partit Socialista i el Partit d'Esquerra Republicana que milloren el text, però sí que volíem demanar que, simplement, que si aquesta proposta que pel que sembla quedarà aprovada, és que el Govern compleixi el mandat parlamentari, perquè tornarà a ploure, és previsible, el problema és real i cal prevenir, cal anticipar-se i cal actuar quan abans.

Per tant, intentarem que aquest Parlament al final serveixi per alguna cosa més enllà d'aprovar propostes, sinó que finalment s'executin per part del Govern.

Moltes gràcies.

**El president**

Gràcies, diputada.

Per tant, entenc que no hi ha peticions de votacions separades per les intervencions dels diferents grups. *(Veus de fons.)* Sí? Grup dels Comuns, sí?

**Lluís Mijoler Martínez**

Volem votar separatament el punt 1 i la resta es poden votar conjuntament.

**El president**

El punt 1 i la resta es poden votar conjuntament, sí? Per tant, faríem dues votacions. Una, en què votaríem el punt número 1 i una segona votació, en què votaríem els punts 2, 3 i l'addició, el punt 4, que seria l'addició del punt d'Esquerra després d'haver acceptat l'esmena. Sí, d'acord? *(Pausa.)*

Doncs anem a passar a votar, perdó, el punt número 1.

Vots a favor?

Socialistes i Units per Avançar. *(Remor de veus.)* Sí? Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit Popular, VOX i els Comuns.

Per tant, per unanimitat. *(Forta remor de veus.)* Sí? Ho dic bé? Sí? Per unanimitat.

I ara passariem a votar els punts 2, 3 i 4 que, repeteixo, és l'addició després de l'esmena acceptada del Grup d'Esquerra Republicana.

Per tant, vots a favor?

Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Partit Popular, VOX i... Prou?

Vots en contra?

I 1 vot en contra dels Comuns.

Per tant, queda aprovada amb 14 vots a favor i 1 vot en contra.

I, per tant, abans d'aixecar la sessió, avui que hem anat a una hora raonable, recordar als portaveus i a tots els diputats i diputades que les dues properes comissions, la de l'abril serà el dia 22 d'abril, un dia abans de Sant Jordi, i la del mes de maig serà el dia 20 de maig. Per tant, aquestes dues.

Advertir-los que la del 22 d'abril aquest president no hi serà, ja ho parlarem amb el vicepresident i amb el secretari de la Mesa perquè pugui substituir-me i conduir la comissió, perquè aquest dia serà el Ple de relleu que passaré a ser ex, d'acord?, això de..., passarem a ser ex (*Rialles.*) I, per tant, no hi podré ser. Per tant, podria ser a primera hora, però aquell dia vull tenir una mica el cap clar per fer el que toca fer.

Per tant, si no hi ha cap més qüestió, em correspon agrair-los les intervencions i aixecar la sessió.

Moltes gràcies.

La sessió s'aixeca a...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT