



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Fitxer 32i33CDSI1

XV legislatura · cinquè període · sèrie C · número 544

Comissió de Drets Socials i Inclusió

Comissió d'Empresa i Treball

Sessions 32 i 33, dimecres 22 d'abril de 2026

Presidència de la I. Sra. Noemí Nieto i Fumanal

Sessió 32 de la CDSI

La sessió de la Comissió de Drets Socials i Inclusió (CDSI) s'obre a ****. Presideix Noemí Nieto i Fumanal, acompanyada de la vicepresidenta, Alba Camps i Roca, i del secretari, Guillem Mateo Sellas. Assisteix la Mesa el lletrat Albert Capelleras González.

Hi són presents Judit Alcalá González, Mario García Gómez, Susana Martínez Heredia i Mónica Ríos García, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Agustí Colomines i Companys, Ennatu Domingo i Soler i Isaac Padrós i Suarez, pel G. P. de Junts; Najat Driouech Ben Moussa i Jordi Viñas i Xifra, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Montserrat Berenguer Messeguer i M. Belén Pajares Ribas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; María Elisa García Fuster, pel G. P. de VOX en Catalunya; Núria Lozano Montoya, pel G. P. Comuns; Maria Pilar Castillejo Medina, pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i Sílvia Orriols Serra, pel G. Mixt[membres comissió].

Assisteix a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Aliança contra la Pobresa Energètica davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre l'experiència de defensa dels drets de les persones afectades per la pobresa energètica (tram. 356-01415/15). Maria Pilar Castillejo Medina, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, Núria Lozano Montoya, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
2. Sol·licitud de compareixença d'una representació del grup de treball del dret a l'energia de la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre l'experiència de defensa dels drets de les persones afectades per la pobresa energètica (tram. 356-01416/15). Maria Pilar Castillejo Medina, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, Núria Lozano Montoya, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
3. Sol·licitud de compareixença del secretari general del Departament de Drets Socials i Inclusió davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè presenti l'Informe social de Catalunya 2025: diagnòstic d'un país en transformació (tram. 356-01460/15). Mónica Ríos García, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
4. Sol·licitud de compareixença d'una representació de Dincat davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre la realitat de les persones amb funcionament intel·lectual límit (tram. 356-01499/15). Ester Capella i Farré, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
5. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Taula del Tercer Sector Social davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre la situació de la pobresa a Catalunya i la renda garantida de ciutadania (tram. 356-01519/15). Mónica Ríos García, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Ennatu Domingo i Soler, Grup Parlamentari de Junts, Najat Driouech Ben Moussa, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Montserrat Berenguer Messeguer, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Núria Lozano Montoya, Grup Parlamentari Comuns, Maria Pilar Castillejo Medina, Grup

Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Institut Català d'Avaluació de Polítiques Públiques davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè presenti els informes sobre renda garantida de ciutadania amb perspectiva d'infància i adolescència i renda garantida de ciutadania amb perspectiva de gènere (tram. 356-01520/15). Mónica Ríos García, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Ennату Domingo i Soler, Grup Parlamentari de Junts, Najat Driouech Ben Moussa, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Montserrat Berenguer Messeguer, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Núria Lozano Montoya, Grup Parlamentari Comuns, Maria Pilar Castillejo Medina, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Taula per l'Autisme de Sant Cugat davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre el retard en la gestió dels certificats de discapacitat de la Generalitat (tram. 356-01531/15). Ennату Domingo i Soler, Grup Parlamentari de Junts, Najat Driouech Ben Moussa, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Montserrat Berenguer Messeguer, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Núria Lozano Montoya, Grup Parlamentari Comuns, Maria Pilar Castillejo Medina, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació Foessa i de Càritas Catalunya davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre l'exclusió i el desenvolupament social a Catalunya (tram. 356-01484/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

9. Sol·licitud de compareixença de l'alcalde de Badalona davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè informi sobre les polítiques de drets socials a Badalona (tram. 356-01495/15). Maria Pilar Castillejo Medina, Grup Parlamentari de la

Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

10. Sol·licitud de compareixença d'una representació de Càritas Catalunya davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió perquè presenti el IX Informe sobre exclusió i desenvolupament social a Espanya (tram. 356-01587/15). Mónica Ríos García, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

11. Proposició de llei del tercer sector (tram. 202-00037/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Grup Parlamentari de Junts, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Junts, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Elaboració del Dictamen.

12. Compareixença d'una representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a informar sobre les condicions laborals i l'equiparació salarial en el sector social (tram. 357-00747/15).

13. Proposició de llei de mesures transitòries i urgents per a fer front al sensellarisme i erradicar-lo (tram. 202-00036/15). Substitució de ponent.

Sessió 33 de la CDSI i 32CET

La sessió de la Comissió de Drets Socials i Inclusió (CDSI) s'obre a ****. Presideix Noemí Nieto i Fumanal, acompanyada de la vicepresidenta, Alba Camps i Roca, i del secretari, Guillem Mateo Sellas. Assisteix la Mesa el lletrat Albert Capelleras González.

Hi són presents [membres comissió].

Assisteix a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Compareixença del secretari general del Departament de Drets Socials i Inclusió davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a presentar l'estudi sobre l'impacte de l'equiparació salarial en els serveis socials de Catalunya del 2025 (tram. 357-01021/15).
2. Compareixença del secretari general de Drets Socials i Inclusió davant la Comissió d'Empresa i Treball per a presentar l'estudi d'impacte econòmic de l'equiparació salarial en els serveis socials de Catalunya fet el 2025 (tram. 357-01247/15).
3. Compareixença del director general d'Accreditació i Provisió de Serveis davant la Comissió de Drets Socials i Inclusió per a presentar l'Estudi de l'impacte econòmic de l'equiparació salarial als serveis socials de Catalunya del 2025 (tram. 357-01291/15).
4. Compareixença del director general d'Accreditació i Provisió de Serveis davant la Comissió d'Empresa i Treball per a presentar l'estudi d'impacte econòmic de l'equiparació salarial en els serveis socials de Catalunya fet el 2025 (tram. 357-01248/15).

32i33CDSIi32CET 01.mp3

La presidenta

Bé, bon dia.

Si us sembla, comencem aquesta sessió de la Comissió de Drets Socials. Primer tocaria demanar als grups parlamentaris si hi ha alguna substitució.

Najat Driouech Ben Moussa

Bon dia, vicepresidenta.

Nosaltres demanem la substitució del diputat Jordi Viñas pel diputat Carles Campuzano.

La presidenta

Gràcies, diputada.

Diputada Domingo?

Ennatu Domingo i Soler

Gràcies, vicepresidenta.

Nosaltres tenim la substitució de la diputada Noemí Nieto per la primera part de la sessió, i la substituirà la diputada Ariadna Urroz.

La presidenta

Gràcies, diputada.

Diputada Berenguer.

Montserrat Berenguer Messeguer

Bon dia.

El diputat Hugo Manchón substituirà la diputada Belén Pajares també en aquesta primera part de votacions.

La presidenta

Gràcies, diputada

Diputada Lozano?

Núria Lozano Montoya

Gràcies, vicepresidenta.

Quan finalitzi el primer punt de l'ordre del dia hi haurà substitució, igual que a la sessió conjunta amb els diputats de la comissió d'Empresa. Segurament seran els diputats Lluís Mijoler i Susanna Segovia, però ho confirmarem més tard.

Gràcies.

La presidenta

Diputat Ramírez?

Javier Ramírez Gutiérrez

Gràcies, vicepresidenta.

Sí, jo substituiré a la senyora María García Fuster.

La presidenta

Diputada Ríos?

Mónica Ríos García

Moltes gràcies. Bon dia, vicepresidenta.

Bé, nosaltres

Fitxer 32i33CDSI2

també..., el diputat Manel Ezquerria substitueix a la diputada Judith Alcalà, i estem esperant que vingui també un altre company que també substitueix a una altre diputat, quan arribi ho anunciem.

La presidenta

Gràcies, diputada.

D'acord, doncs un cop comunicades les substitucions, passaríem a seguir l'ordre del dia. Primer tenim les sol·licituds de compareixences que demanaria si es poden votar de forma conjunta del punt 1 al 10?

(Pausa.)

Entenc que sí. Doncs passariem a votar les sol·licituds de compareixences, llevat que es puguin entendre aprovades per assentiment.

(Pausa.)

Sí? Doncs, quedaria aprovat per unanimitat.

D'acord. I ara passariem a la votació de la Llei del Tercer Sector per l'elaboració del dictamen. I en primer lloc, donariem la paraula per un temps de tres minuts al ponent relator, el diputat Carles Campuzano.

Carles Campuzano i Canadés

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Intentarem no esgotar els 3 minuts. Agrair d'entrada a tots els grups parlamentaris l'esforç que hem fet en les diverses reunions que hem mantingut de la ponència.

El dictamen que avui portem a votació en aquesta comissió respon a un amplíssim consens de tots els grups en la majoria dels aspectes d'aquesta proposició de llei, que vàrem entrar tots de manera conjunta. S'ha fet un treball intens d'aproximació política que ens permetrà que aquesta llei, tant en aquesta comissió com posterior al Ple, obtingui una majoria molt, molt àmplia.

En aquest sentit, també agrair la feina dels lletrats que ens han acompanyat, el senyor Ramírez, la senyora Marsans. Agrair també la feina de la senyora Lucena i de la resta dels equips professionals de la Cambra que ens han permès també acompanyar-nos durant tota aquesta feina.

El text que es sotmetrà a votació manté l'essència del document que va ser registrat en el seu dia per part de la majoria dels grups parlamentaris. Les esmenes que hem introduït durant el debat de la ponència el que han fet és millorar aspectes tècnics d'aquella proposició de llei, resoldre alguns dubtes legals que se'ns plantejaven en relació a altres iniciatives legislatives que estem tramitant, en elements que havien preocupat en altres sectors de la societat del país amb relació a aquesta regulació del tercer sector, i per tant, crec que ens ha quedat un text tècnicament ben construït, coherent amb la resta de normatives que la Cambra està legislant, tant el projecte de llei d'economia social com el projecte de llei d'instruments de provisió del sistema de serveis socials de Catalunya i que, en darrera instància, aquest projecte de llei

consolidarà el Tercer Sector com un interlocutor privilegiat amb la construcció de les polítiques socials del nostre país.

Per tant, jo crec que la Comissió es pot sentir satisfeta de la feina feta pels ponents en la ponència i del dictamen que aquest dia aprovarem.

Moltes gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputat.

Ara seria el torn de Junts per Catalunya, diputada Domingo.

Ennatu Domingo i Soler

Gràcies, vicepresidenta.

Jo també vull començar amb els agraïments. En especial, agrair al diputat Campuzano per la feina feta com a ponent relator i per la voluntat de generar consens i trobar acords. Com ha esmentat, el text inicial de la llei ja tenia el suport ampli de la Cambra, però crec que si hem avançat a aquest ritme és gràcies a la voluntat de tots de que..., i també l'entesa de que aquesta llei és important. En segon lloc, també donar les gràcies al lletrat de la Cambra, Rubén Ramírez, i a tot l'equip legal per l'assessorament i l'acompanyament en aquests mesos de treball de la llei.

Crec que aquesta llei, avui estem fent un pas molt important en definir un marc normatiu per a les entitats del tercer sector, necessari des de feia molt, molt de temps. És una llei que reconeix el paper, l'aportació de les entitats socials, no només en la implementació de les polítiques públiques, sinó també en el disseny i la construcció, i per tant, creiem que en aquest sentit, finalment, fem aquest reconeixement normatiu.

I també una de les coses que ens havia preocupat com a grup parlamentari és el fet de generar un marc de finançament més sostenible per a les entitats, ja que estan acompanyant i garantint els drets de moltes persones en situació de vulnerabilitat i per tant, crec que el text avui és molt més bo que l'inicial, i això ha estat gràcies a la interlocució i diàleg que hem tingut amb les entitats, però també amb la feina diligent

que hem fet aquí al Parlament i per tant, agraïm molt la feina i creiem que el que estem fent és un pas molt important.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada Domingo.

Ara seria el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular i donaríem la paraula a la diputada Berenguer.

Montserrat Berenguer Messeguer

Gràcies, vicepresidenta. Diputats diputades.

Agraïments també al ponent relator, Carles Campuzano, per com ha dut aquesta iniciativa legislativa, per la seva diligència, també a la resta de grups parlamentaris pel treball fet, pel consens, així com al lletrat Rubén Ramírez, la resta de lletrats i gestors.

El Partit Popular hem estat promotors d'aquesta proposició de llei, prové de l'anterior legislatura. Les esmenes presentades pel nostre grup han anat en la línia d'introduir millores al text, sumen tècnicament, perquè aquesta legislació reflecteixi millor la realitat de totes les entitats i del tercer sector a Catalunya. El fons del contingut és positiu i es produeix aquest reconeixement del tercer sector.

El treball de la ponència ha anat en aquesta línia, mostra d'això és el gran nombre d'esmenes que hem portat per part del nostre grup i que han estat transaccionades. Si bé volem dir que encara hi ha aspectes que queden pendents i per deixar totes les portes obertes, i donat que mantenim vives algunes de les esmenes en aquesta comissió, ens abstindrem amb l'objectiu d'arribar al Ple amb ànims de continuar negociant, dialogant i acabar de tancar un text plenament útil per al sector.

La presidenta

Moltes gràcies, diputada Berenguer.

Ara seria el torn del Grup Parlamentari de VOX i donaríem la paraula al diputat Ramírez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gràcies, senyor vicepresidenta.

Bé, en primer lloc dir que evidentment que el debat d'aquesta llei la sotmetrem al plenari, i només recollir una de les paraules del ponent relator, del senyor Campuzano, que ha dit que això és un text apolític. Tant de bo fos així. Tant de bo fos així, perquè en aquest cas s'hagués valorat com a mínim alguna de les esmenes tècniques i jurídiques que ha presentat el meu grup parlamentari, cosa que no s'ha fet simplement, simplement, per allò que vostès diuen un pacte antinosequè.

Per tant, jo crec que quan pensem en els ciutadans de Catalunya, pensem en aquelles persones que poden estar afectades per aquesta llei, que són moltes, estem d'acord que s'hagi de millorar la llei, que s'hagi de millorar el text, que s'hagi de millorar aquesta seguretat jurídica, és fonamental, però crec que també és fonamental respectar més de 250.000 catalans que han donat suport a aquest grup parlamentari.

Per tant, simplement dir això, que nosaltres aquest debat el portarem al plenari i que esperem i desitgem que la consecució en les següents ponències, la posició d'Esquerra i d'altres partits canviïn en virtut, no d'aquest partit, que al final som només una eina al servei de Catalunya, sinó al fet de tenir la capacitat de poder millorar aquests textos.

La presidenta

Gràcies, diputat.

Ara seria el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i passariem la paraula a la diputada Lozano.

Núria Lozano Montoya

Moltes gràcies, vicepresidenta.

Bé, jo simplement un petit aclariment de caràcter tècnic, i és que el debat es produirà al plenari perquè és imprescindible perquè una llei sigui aprovada, no perquè cap grup tingui voluntat de que sigui així, que òbviament tothom la tenim perquè volem que la llei sigui aprovada, però em semblava un aclariment pertinent.

Entrant en el tema que ens ocupa, doncs aquesta és una llei que va decaure el mandat passat i per tant, hi havia un compromís per part dels grups que la vam registrar conjuntament de fer possible novament aquest tràmit i a més a més, amb un compromís, doncs, d'intentar que s'avancés de forma el més consensuada possible i també dins d'un termini raonable de temps per tal de garantir la seva aprovació.

Des d'aquesta perspectiva, doncs, en primer lloc, agrair la tasca del ponent relator, així com també la predisposició de tots els grups, efectivament, d'intentar arribar a un plantejament el més consensuat possible, a més a més, amb una qüestió molt rellevant donada, doncs, la importància del tercer sector en la provisió de serveis públics i serveis d'utilitat pública a Catalunya, i també tenint en compte tot un seguit de normes que estan sent objecte de tràmit, fonamentalment relacionats amb aquesta comissió, com és el cas de la Llei d'instruments de provisió, la ja aprovada Llei de l'Agència integrada Social i Sanitària, també aquesta norma, que ha de permetre, com a resultat de l'aprovació de totes elles, una millora en la prestació dels serveis públics a Catalunya.

En qualsevol cas, nosaltres validarem el dictamen en els termes que es presenta perquè reflecteix fidelment les tasques desenvolupades a la ponència, tot i que és cert que reservarem algunes de les esmenes que no han estat recollides dins de les transaccions, perquè considerem que contenen elements polítics de rellevància per al nostre espai polític i que, per tant, ens sembla important que es pugui donar aquest debat polític al Ple i, en conseqüència, respecte a aquelles que ja reflecteix el guió de votació, doncs les reservarem per tal de poder seguir mantenint aquest debat.

En qualsevol cas, finalitzar també amb un agraïment als serveis jurídics com els serveis lingüístics del Parlament per la inestimable col·laboració en la tasca desenvolupada a la ponència.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, diputada Lozano.

Com que no hi ha presència del grup de la Candidatura d'Unitat Popular ni tampoc del Grup Mixt, passaríem primer a revisar que les esmenes..., la retirada d'esmenes sigui correcta, diputada..., ai, perdona! Seria el torn, per acabar, del Partit Socialista de Catalunya i, per tant, donaríem la paraula a la diputada Mònica Ríos.

Mònica Ríos García

Moltes gràcies, vicepresidenta. No es preocupi, no passa res.

Abans de parlar sí que anuncio la substitució de la diputada Judit Alcalá pel diputat Alberto Bondesio.

Bé, veritablement m'hi sumo a totes les intervencions, a excepció, evidentment, de la de VOX, en recalcar que aquesta ponència és veritat que ha estat una ponència jo diria que de consens, i en gran part és gràcies al ponent relator, el diputat Carles Campuzano, que és veritat que ha volgut, d'alguna manera, recollir totes les sensibilitats que manifestaven les esmenes dels grups parlamentaris i ha fet una molt bona feina, com deia, de recollida i consens. Per tant, tot el meu agraïment també a la resta de grups parlamentaris per la bona predisposició i entesa.

I també s'ha dit, és cert que el tercer sector fa temps que reclama aquest reconeixement, aquest marc normatiu, ja que és una part important de tots els serveis que es presten a la ciutadania i, per tant, jo crec que calia aquesta ordenació i aquest reglament per tal de portar a terme aquest reconeixement i també tenir un marc que estableixi uns criteris clars de funcionament, i jo crec que s'ha aconseguit amb aquest dictamen que venim a votar avui.

També agraïment, com no, a l'equip de juristes que han treballat, també als lingüistes, vull dir que sempre són importants per poder treballar aquestes lleis. I res més, nosaltres votarem favorablement de tot allò que hem consensuat i hem transaccionat. Reservarem les esmenes no recomanades, les mantindrem vives. I com que em queda temps, jo..., VOX ha dit que espera que en un futur tinguem en compte els seus posicionaments, que canviï el nostre capteniment per ells, i jo li vull dir que perquè canviï el nostre capteniment per ells, ells han de canviar de dalt a baix, per tant, que s'ho repensin i modifiquin els seus posicionaments.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada.

I ara sí, passariem a revisar les esmenes que s'han anunciat que es retiraven, perquè no ens descuidem cap. Les primeres són del grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, les esmenes 66, 155, 169 i 178. Pel que fa al Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, les esmenes 49 i 239.

Diputada Berenguer?

Montserrat Berenguer Messeguer

Sí, presidenta.

Vull dir que confirmem també la retirada de l'esmena 55, que també es recull a l'informe, però que consti en aquest diari de sessions. L'esmena 55.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada

I també, diputada Domingo?

Ennatu Domingo i Soler

Gràcies, vicepresidenta.

Nosaltres també anunciarem la retirada d'una esmena no recomanada nostra, l'esmena 214.

La presidenta

D'acord, gràcies, diputada

Fitxer 32i33CDSI3

Domingo.

Diputat Ramírez?

Javier Ramírez Gutiérrez

Disculpi, senyora vicepresidenta.

No cal dir que nosaltres reservem totes les esmenes al Ple.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat.

Doncs un cop revisades les esmenes retirades, passariem a les votacions.

Començaríem per les esmenes recomanades, i segons s'ha pogut consultar als grups parlamentaris, podríem agrupar la primera votació i la segona, que seria l'esmena 247, del grup PSC, i la segona votació, l'esmena 248 del grup de Junts.

D'acord, doncs, procedim a la votació. Vots a favor?

5 vots del PSC, 4 vots de Junts, un de VOX, 3 d'Esquerra i 1 de Comuns; 14 vots a favor.

Vots en contra?

2 vots en contra del grup Popular.

I abstencions?

No, ja no n'hi ha.

Doncs quedarien aprovades per 14 vots a favor i 2 en contra.

Ara passariem a votar l'esmena 1 del Grup Parlamentari de Comuns.

Vots a favor?

5 vots del grup Socialista, 4 vots de Junts, 2 del PP, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

En contra?

Cap

I abstencions?

1.

Quedaria aprovada per 15 vots a favor i una abstenció.

Ara passaríem a votar la quarta votació, l'esmena 2 del Grup Parlamentari de Comuns.

Vots a favor?

4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana, 5 del PSC, 1 de Comuns.

3 vots a favor.

Vots en contra?

Abstencions?

1 del Grup Parlamentari de VOX i 2 del Grup Parlamentari del PP.

Per tant, quedaria aprovada per 13 vots a favor, cap vot en contra i 3 abstencions.

Ara passaríem a les esmenes transaccionades. Revisem la primera votació, que inclou moltes transaccions diferents. Votaríem conjuntament la primera votació, la segona, la tercera, la quarta, la cinquena, la setena, la vuitena, la quinzena i la vint-i-dosena. *(Veus de fons.)* La tercera, no? Perdoneu, la tercera no.

Núria Lozano Montoya

Perdó, vicepresidenta. Podria tornar a repetir, si us plau?

La vicepresidenta

Sí, i a més ho he dit malament, o sigui que ens va bé a tots.

La primera, la segona, la quarta, la cinquena, la setena, la vuitena, la quinzena i la vint-i-dosena.

(Veus de fons.)

Ara anirem revisant una a una, les aniré llegint totes.

Podem votar, doncs, aquest bloc de transaccions. Comencem.

Votaríem la que fa referència a l'article 1, que està composta per l'esmena 3 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, l'esmena 4 del Grup Parlamentari de la CUP, l'esmena 5 del Grup Parlamentari del PP i la 6 del Grup Parlamentari d'Esquerra.

La segona votació seria sobre l'article 2 de l'àmbit d'aplicació, i seria l'esmena 9 del Grup Parlamentari del PP, l'esmena 10 del Grup Parlamentari del Partit Socialista, l'esmena 11 del Grup Parlamentari dels Comuns, l'esmena 12 del Grup Parlamentari d'Esquerra, la 7 del Grup Parlamentari de Junts, la 13 del Grup Parlamentari del PP, la 14 del Grup Parlamentari de Comuns i la 15 del Grup Parlamentari del Partit Socialista.

La quarta votació faria referència a l'article 3, principis rectors, i seria l'esmena 25 del Grup Parlamentari Comuns, l'esmena 26 del Grup Parlamentari de la CUP, la 27 de Junts, la 32 del Partit Socialista de Catalunya, la 33 del Partit Popular, la 37 del grup d'Esquerra Republicana, la 38 del grup d'Esquerra Republicana, la 40 del Grup Parlamentari del PP, la 43 de Comuns, la 44 d'Esquerra Republicana i 45 dels Socialistes.

Llavors, la cinquena votació, que fa referència a l'article 6, activitats del Tercer Sector Social, que fa referència a l'esmena 57 dels Comuns, la 59 de la CUP, la 60 de Junts, la 61 de Comuns, la 62 d'Esquerra Republicana, la 63 del Partit Popular, la 64 del Partit Socialista, la 67 del Grup Parlamentari del PP, la 68 del PSC, la 69 del PSC, la 70 de Comuns, la 71 del Partit Popular, la 72 d'Esquerra, la 74 de Comuns, la 78 del PP, la 79 del PSC.

Setena votació de l'article 7, instruments de col·laboració, que està composta per l'esmena 86 del PP, la 87 de Junts, la 88 d'ERC i la 89 del Partit Popular.

Passaríem a la vuitena, que fa referència a l'article 8, dret a participació, i tindríem l'esmena 99 de Junts, la 92 de Comuns, la 93 del Partit Popular, la 95 del Grup Popular, la 91 de Junts, la 96 d'Esquerra, 97 de Comuns, 98 del PSC i 99 del Partit Popular.

I ara passaríem a la quinzena votació, que està formulada amb les esmenes 143 del grup de Junts, 144 de Comuns, 145 del Partit Popular, 143 de Junts, 146 del Partit Popular, 147 del grup d'Esquerra Republicana.

I per últim, la votació 22.

(Veus de fons.)

Disculpeu, la votació vint-i-dosena quedaria fora d'aquest bloc.

Anem a votar les esmenes transaccionades.

Vots a favor?

5 del Grup Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana, 2 del Partit Popular i 1 de Comuns. 15 vots a favor.

Vots en contra?

Abstencions?

Una abstenció del grup de VOX.

Per tant, quedarien aprovades amb 15 vots a favor, cap en contra i una abstenció.

Ara seguiríem amb la tercera votació que formen part les esmenes següents: la 7 del Grup Parlamentari de Junts, la 17 del grup Popular, Partit Popular, 18 de Comuns, 19 de la CUP, 20 d'Esquerra Republicana, 21 de Comuns i 24 de Junts.

Vots a favor?

5 del grup Socialista (*remor de veus*). Perdona? (*Remor de veus*) Sí, és la tercera votació de l'article 2 d'àmbit d'aplicació, i les esmenes transaccionades són les següents: la set del Grup Parlamentari de Junts, 17 del Grup Parlamentari del PP, 18 dels Comuns, 19 de la CUP i 20 d'Esquerra Republicana, 21 de Comuns i 24 de Junts.

(*Veus de fons.*)

La tercera votació de les esmenes transaccionades.

Sí? Correcte?

Doncs continuem..., iniciem la votació de la tercera votació.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana, 2 del Partit Popular i 1 de Comuns

Abstencions?

Una abstenció de VOX.

Per tant, quedaria aprovada amb 15 vots a favor i una abstenció.

Anem a la sisena votació, que són les esmenes transaccionades, la 80 del Grup Parlamentari de Comuns, la 81 del grup d'Esquerra Republicana i la 82 de Junts. *(Remor de veus.)* La sisena votació. Correcte?

Vots a favor?

5 del grup Socialista, 4 del grup de Junts, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

Abstencions?

2 abstencions del Partit Popular

I en contra?

Un vot en contra de VOX. Per tant, quedarien aprovades amb 13 vots a favor, 1 vot en contra i 2 abstencions.

Anem a la novena votació, que forma part de les esmenes transaccionades: 101 del Grup Parlamentari de Junts, la 101 del Grup Parlamentari de Junts i 102 del Grup Parlamentari d'Esquerra, les 105 del grup d'Esquerra i 106 del Partit Socialista i la 107 del grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

Abstencions?

2 abstencions del grup del Partit Popular.

I en contra?

1 vot en contra de Junts.

Per tant, quedaria aprovada amb 13 vots a favor, 1 vot en contra i 2 abstencions.

Anem a per la desena votació, que són les esmenes transaccionades 117 del Grup Parlamentari Comuns i 118 de Junts.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

Abstencions?

2 vots del Partit Popular

I en contra?

1 vot de VOX.

Per tant, quedaria aprovada amb 13 vots a favor i 1 vot en contra i 2 abstencions.

Anem a la dotzena votació, que fa referència a les esmenes transaccionades 141 del grup d'Esquerra Republicana, 120 de Junts, 125 de Comuns, 126 del Partit Socialista i 127 d'Esquerra Republicana i 136 de Comuns.

Vots a favor?

5 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

Abstencions?

2 abstencions

I en contra?

1 del grup VOX.

Per tant, quedaria aprovat amb 13 vots a favor, 1 en contra i 2 abstencions.

Anem a la tretzena votació, que fa referència a les esmenes transaccionades següents: 120 del Grup Parlamentari de Junts, 129 d'Esquerra, 130 del Partit Popular, 131 de Comuns, 132 de Comuns, 134 de Comuns, 136 de Comuns, 120 de Junts, 121 de Comuns, 122 del PP i 123 d'Esquerra Republicana, 120 de Junts, 137 del Partit Popular, 138 del Partit Socialista, 139 de Comuns i 140 del grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

5 vots del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana, 2 del Partit Popular i 1 de Comuns.

En contra?

1 de VOX.

Per tant, quedaria aprovat per 15 vots a favor i 1 vot en contra.

Anem a la catorzena votació que fa referència a les esmenes transaccionades següents: la 148 del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

En contra?

1 del partit de VOX.

I abstencions?

2 del Partit Popular.

Per tant, queda aprovada per 13 vots a favor, 1 vot en contra i dues abstencions.

Quinzena votació (*veus de fons*); ai, ja l'hem votat, perdoneu.

Setzena votació que fa referència a les esmenes transaccionades 151 del grup d'Esquerra Republicana i 152 de Junts, 166 del Grup Parlamentari d'Esquerra, 164 del grup d'Esquerra i 170 de Comuns.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya i 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

En contra?

1 vot de VOX.

I abstencions?

2 vots del PP.

Per tant, queda aprovada per 13 vots a favor, un vot en contra i dues abstencions.

Anem a la dissetena votació, que forma part de les esmenes transaccionades següents: 172 d'Esquerra Republicana i 177 de Junts, 173 d'Esquerra Republicana, 174 d'Esquerra, 176 del Partit Socialista i 177 de Junts, 179 del Partit Socialista, 180 d'Esquerra Republicana i 181 del grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana i un de Comuns.

Vots en contra?

1 de VOX.

I abstencions?

2.

Per tant, quedaria aprovada per 13 vots a favor, un vot en contra i dues abstencions.

Ens preguntàvem si creieu que hi havia la possibilitat de votar les que resten conjuntament?

Fitxer 32i33CDSI4

Seguim? Seguim, doncs, seguim.

Anem a per la divuitena votació, que fa referència a les esmenes transaccionades 182 de Junts, 184 de Comuns, 185 d'Esquerra i 186 del Partit Socialista, 187 d'Esquerra, 182 Junts, 188 del grup d'Esquerra.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana i un del grup de Comuns.

En contra?

Abstencions?

3 abstencions i 0 vots en contra, disculpeu.

Quedaria aprovada per 13 vots a favor, cap vot en contra i 3 abstencions.

Anem a la dinovena votació, que forma part les esmenes següents: la 191 del Grup Parlamentari Comuns i 192 d'Esquerra, 190 de Junts, 194 de Comuns i 195 d'Esquerra, 190 de Junts i 197 d'Esquerra, 198 de Comuns i 202 d'Esquerra.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

Vots en contra?

1 de VOX.

I abstencions?

2 del Partit Popular.

Per tant, queda aprovada per 13 vots a favor, un vot en contra i dues abstencions.

Anem a la vintena votació que fa referència a les esmenes següents..., a la 200, l'esmena 200 del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana, 2 del Partit Popular i 1 de Comuns.

En contra?

Abstencions.

I 1 abstenció de VOX.

Per tant, queda aprovada per 15 vots a favor, cap en contra i una abstenció.

Vint-i-unena votació, que fa referència a les esmenes següents: 206 del Partit Socialista, 207 de la CUP, 208 d'Esquerra Republicana i 209 de Junts, 211 de Comuns, 212 d'Esquerra, i 207 de la CUP, 154 de Junts, 156 d'Esquerra i 157 de Comuns, 154 de Junts, 159 d'Esquerra, 154 de Junts, 160 de Comuns i 161 d'Esquerra, 154 de Junts, 162 d'Esquerra, i 163 de Comuns, 166 d'Esquerra i 168 d'Esquerra, 206 del PSC, 207 de la CUP, i 208 d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

5 vots a favor del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana, 1 de Comuns.

En contra?

1 vot en contra del partit de VOX.

I abstencions?

2 abstencions del Partit Popular.

Per tant, queda aprovada amb 13 vots a favor, un vot en contra i dues abstencions.

Anem a la 22..., no, la vint-i-dosena no l'hem tret al final, l'hem de votar. Vint-i-dosena votació que fa referència a l'article 18 i l'esmena 213 del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Vots a favor?

5 vots a favor del Grup Socialista, 4 de Junts per Catalunya i 3 d'Esquerra Republicana, 2 del Partit Popular i 1 un vot dels Comuns.

En contra?

Abstencions?

1 vot del partit de VOX.

Per tant, quedaria aprovada per 13 vots a favor, un vot en contra..., 15 vots a favor, 0 en contra i una abstenció.

Vint-i-tresena votació, que fa referència a l'article 19, l'esmena 215 del Partit Socialista, 216 de la CUP, 217 d'Esquerra i 218 de Comuns, 224 de Comuns, 219 del Partit Socialista i 220 d'Esquerra, 221 de Comuns i 222 del Grup Parlamentari d'Esquerra.

Vots a favor?

5 vots a favor del Grup Socialista, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

En contra?

1 vot en contra de VOX.

I abstencions?

4 de Junts per Catalunya i 2 del PP.

Per tant, seria aprovada amb 10 vots a favor, 1 vot en contra i 6 abstencions.

Vint-i-quatrena votació, esmenes transaccionals, 229 del Grup Parlamentari d'Esquerra.

Vots a favor?

5 vots del Partit Socialista, 4 Junts, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

En contra?

Abstencions?

3 abstencions del grup Popular i de VOX.

Per tant, queda aprovada amb 13 vots a favor, cap vot en contra i 3 abstencions.

Anem a la vint-i-cinquena votació, que fa referència a les esmenes transaccionades 231 del Grup Parlamentari d'Esquerra i 232 de Junts, 237 de la CUP, 257 del grup Socialista.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, quatre de Junts, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

En contra?

1 vot de VOX.

I abstencions?

2 del Partit Popular.

Per tant, queda aprovada per 13 vots a favor en contra i 2 abstencions.

Diputada Domingo?

Ennatu Domingo i Soler

Demano la paraula per confirmar que nosaltres li hem demanat vots separats de la vint-i-sisena votació, la disposició final quarta.

La vicepresidenta

Gràcies.

Anem a la vint-i-sisena votació, doncs. Les esmenes 244 de Comuns, 245 d'Esquerra Republicana i 246 de Junts, 221 de Comuns i 222 del Grup Parlamentari d'Esquerra, 241 del Partit Socialista i 253 dels Comuns i 254 del grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

En contra?

1 vot de VOX. No.

Ennatu Domingo i Soler

És que nosaltres pensàvem que podríem votar la quarta separada, per això ho hem demanat a l'inici de la sessió. Sí.

La vicepresidenta

Estem votant, disculpeu. Gràcies per l'aclariment.

Estem votant les disposicions finals, la primera i la primera bis. D'acord? Repetim la votació perquè quedi clar, i per tant la quarta quedaria a part, que farem la votació després, sí?

Vots a favor?

5 del Grup Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana i un de Comuns.

Vots en contra?

1 de VOX.

Abstenció?

2 abstencions del PP.

Per tant, quedaria aprovada amb 13 vots a favor, 1 en contra i dues abstencions.

Anem a votar la quarta, 253 del Grup Parlamentari de Comuns i 254 del grup d'Esquerra.

Vots a favor?

5 del Grup Socialista, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

Vots en contra?

4 de Junts per Catalunya i 1 de VOX.

1 abstencions?

2 abstencions del grup PP.

Per tant, vots a favor 9, vots en contra 5, i dues abstencions. Quedaria aprovat.

Per últim, vint-i-setena votació de les esmenes transaccionades següents: 259 del grup d'Esquerra, 260 de Junts, 261 de Comuns, 263 de Comuns, 270 d'Esquerra, 271 de Comuns, 265 de Junts i 268 de Junts, 267 d'Esquerra i 268 de Junts.

Vots a favor?

5 vots del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana, 1 de Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

3 abstencions del PP i de VOX.

Per tant, queda aprovat amb 13 vots a favor, cap vot en contra i 3 abstencions.

D'acord, passem a les esmenes tècniques, que són les següents: la que fa referència al Consell de Diàleg Civil de Catalunya, la primera esmena 2 del Grup Parlamentari de Comuns, la segona aplicació de l'esmena tècnica legislativa de substituir «mesa» del text presentat per «taula», la tercera, decisió de la ponència del 18 de març de substitució de «taula» per «consell» al llarg de tota la llei, la reestructuració de la llei d'acord amb les propostes de tècnica legislativa 1 i 2, nova redacció de la rúbrica del capítol 2, activitats del Tercer Sector Social i instruments de col·laboració, i edició d'un nou capítol cinquè: Avaluació de les activitats del Tercer Sector Social.

Vots a favor?

5 vots a favor del grup Socialista, 4 de Junts, 3 d'Esquerra Republicana, 1 de VOX i 1 de Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

I dues abstencions del grup del Partit Popular.

Per tant, queda aprovada amb 14 vots a favor, cap en contra i 2 abstencions.

Us faig una proposta d'agrupació i em dieu si us sembla bé. Proposaríem votar la primera amb la cinquena, la sisena, la setena, la vuitena, i ja està. No? Fem un a un? D'acord, som-hi, doncs.

Passaríem a les esmenes no recomanades. La primera votació fa referència a les esmenes 16, 22, 23, 30, 35, 47, 48, 75, 83, 108, 133, 135, 149, 150, 165, 167, 193, 196, 243, 249, 255, 264 i 266 del Grup parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

Vots a favor?

Cap vot a favor.

Vots en contra?

4 vots de Junts per Catalunya, 3 vots d'Esquerra Republicana, 1 de VOX, 1 de Comuns.

Abstencions?

5 del Partit Socialista i 2 del PP.

Per tant, quedaria rebutjada amb cap vot a favor, 9 vots en contra i 6 abstencions.

Passaríem a la segona votació, l'esmena 251 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

Vots a favor? L'esmena 251 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (*remor de veus*), la vostra, sí. Un segon.

Haurem de repetir la votació. Tornem a començar les esmenes no recomanades perquè el vot favorable és que..., a no recomanar, sí? Que per tant, es deu haver interpretat al revés, sí? Per tant, comencem un altre cop. Per sort, ha passat..., ens n'hem adonat a la primera, sí? Però els vots a favor és a favor de no recomanar, sí? Repetim la votació? Som-hi. Només n'hi ha una de no recomanada. Val, som-hi.

Núria Lozano Montoya

Vicepresidenta, una pregunta, no ho sé, igual si són del mateix grup les podríem agrupar? Ho dic per simplificar.

La vicepresidenta

A favor de no recomanar, de la primera votació.

(Veus de fons.)

Núria Lozano Montoya

Ah, *vale, vale, vale*. Se m'havia escapat això, perdó.

La vicepresidenta

Som-hi, doncs. Vots a favor de no recomanar?

4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana, 1 de Comuns i 1 de VOX.

Vots en contra de no recomanar? (*L'oradora riu.*) Vots en contra?

Cap.

Abstencions.

5 del Grup Socialista i 2 del PP.

Per tant, a favor de no recomanar són 9 vots i 6 abstencions.

Passaríem a la segona votació, l'esmena 251 del Grup Socialista.

Vots a favor de no recomanar?

3 d'Esquerra Republicana, 2 del PP i 1 de Comuns (*remor de veus*) i 4 de Junts (*l'oradora riu*).

Vots en contra?

1 de VOX.

I abstencions?

5 del Grup Socialista.

Per tant, quedaria aprovat de no recomanar (*l'oradora riu*) 10 vots a favor, 1 vot en contra i 5 abstencions.

La tercera votació no la fem perquè l'ha retirat Junts per Catalunya. Passaríem a la quarta, que fa referència a l'esmena 252 del Grup Parlamentari de Junts.

Vots a favor de no recomanar?

3 d'Esquerra Republicana, 2 del PP i 1 de Comuns i 5 del Partit Socialista.

Vots en contra?

4 de Junts per Catalunya i un de VOX.

I abstencions?

Per tant,

Fitxer 32i33CDSI5

11 vots a favor i 5 vots en contra.

Passem a la cinquena votació, que fa referència a les esmenes 28, 29, 41, 73, 76, 103, 124, 176, 203, 238, 240, 250 i 256 del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Vots a favor de no recomanar?

5 dels Socialistes, 4 de Junts, 3 d'Esquerra, 1 de Comuns i 1 de VOX.

Vots en contra?

2 vots en contra del Partit Popular.

Per tant, queda aprovada la no recomanació amb 14 vots a favor, 2 vots en contra i cap abstenció.

Sisena votació, que fa referència a les esmenes 31, 34, 65, 77, 84, 94, 104, 158, 189, 199, 201, 223, 225, 233, 262 i 269 del Grup Parlamentari Comuns.

Vots a favor de no recomanar?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts, 3 d'Esquerra Republicana, 1 de VOX i 2 del PP.

Vots en contra?

1 en contra.

Per tant, queda aprovada la no recomanació amb 15 vots a favor, 1 vot en contra i cap abstenció.

Setena votació, que fa referència a les esmenes 85, 128, 171, 204, 205, 226, 227, 228, 230, 234, 235 i 236 del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular.

Vots a favor de no recomanar?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 de d'Esquerra..., per unanimitat.

Aprovada per unanimitat.

Vuitena votació, que fa referència a les esmenes 8, 39, 42, 46, 58, 90, 100, 109, 119, 142, 153, 183, 210, 242 i 258 del Grup Parlamentari de VOX.

Vots a favor de no recomanar?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

Vots en contra?

1 de VOX.

Abstencions?

2 del PP.

Per tant, queda aprovada la no recomanació amb 13 vots favorables, 1 en contra i 2 abstencions.

I, per últim, votem la resta del text.

Vots a favor?

5 del Partit Socialista, 4 de Junts per Catalunya, 3 d'Esquerra Republicana i 1 de Comuns.

Vots en contra?

I abstencions?

I 3 vots d'abstenció del Grup Parlamentari del Partit Popular i de VOX.

Per tant, la resta del text quedaria aprovada amb 13 vots a favor, 0 vots en contra i 3 abstencions.

Enhorabona.

Ara passàriem al torn de reserva de les esmenes perquè els diferents grups parlamentaris, els que ho desitgeu, pugueu reservar les esmenes que han estat rebutjades per la Comissió o formular vots particulars. De fet, el Partit Popular em comentaven que ja heu anunciat...

Montserrat Berenguer Messeguer

Sí, prenc la paraula.

La vicepresidenta

Teniu un minut. Sí?

Montserrat Berenguer Messeguer

Gràcies, vicepresidenta.

La vicepresidenta

Algú més voldrà fer...? La diputada Ennatu de Junts per Catalunya i la diputada Ríos del Partit Socialista, i VOX també.

Fem un torn d'un minut. Sí? Val. Comença la diputada Ennatu per un temps d'un minut.

Ennatu Domingo i Soler

Gràcies, vicepresidenta. Utilitzaré el meu torn de paraula per anunciar una rectificació que quedi en acta que els diputats de Junts a la vint-i-sisena votació de la disposició final quarta haguéssim hagut d'haver votat «abstenció» en comptes de «en contra».

Tot seguit, simplement dir que nosaltres volem mantenir viva la nostra esmena no recomanada 252 per poder continuar el debat i la negociació d'aquesta llei. En aquest punt, creiem que cal mantenir aquesta esmena.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada. Ara seria el torn de la diputada Berenguer del Grup del Partit Popular.

Montserrat Berenguer Messeguer

Sí. Gràcies, vicepresidenta. Anunciem que reservem per al Ple les esmenes del nostre grup que han estat rebutjades. I també, així mateix, en la votació de les esmenes no recomanades, doncs, en l'esmena 252, perquè consti, haguéssim fet el vot en contra.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada. Ara seria el torn del Grup Parlamentari VOX. Diputat Ramírez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora vicepresidenta. Simplemente para anunciar de manera formal que reservamos todas y cada una de las enmiendas para el Pleno, muy a pesar de alguna diputada del PSC que pedía una enmienda a la totalidad al grupo de VOX.

Gracias.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat. Ara seria el torn del Grup Parlamentari de Comuns, la diputada Núria Lozano.

Núria Lozano Montoya

Sí. Gràcies, vicepresidenta. Com anunciava en la meva intervenció inicial, nosaltres mantindrem algunes de les esmenes, concretament les 189 i la 233.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada. El Grup Parlamentari Candidatura d'Unitat Popular. Sí, el diputat Pellicer. Un minut.

Xavier Pellicer Pareja

Bé, bon dia. Gràcies, presidenta. Primer de tot, disculpar-nos perquè no hem pogut assistir a aquesta sessió, estàvem en un viatge de suport al Sàhara. I, en tot cas, jo trasllado que estic en una altra comissió també... I li fa molta gràcia al diputat de VOX, suposo que cadascú riu de la seva cara, però bé.. En tot cas, traslladar que substituiré la diputada Pilar Castillejo i que sí que voldríem que es mantinguessin vives les esmenes de la CUP que no han estat aprovades.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat. I per tancar el torn, el Grup Socialista. Diputada Ríos.

Mónica Ríos García

Gràcies, vicepresidenta. Nosaltres també, en el mateix sentit, deixem vives les esmenes no recomanades per la ponència. Per tant, les reservem totes.

Gràcies.

La vicepresidenta

D'acord. Doncs, ara sí que acabariem amb aquest punt de l'ordre del dia. Enhorabona a tots els ponents d'aquesta llei i a totes les entitats que hi han participat.

I suspendriem la sessió uns dos minuts perquè puguin entrar els compareixents.

Gràcies.

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

El president

Reprenem la comissió. A l'hora de revisar les diferents votacions, hem constatat que hi ha hagut una votació que no s'ha efectuat i, per tant, proposem poder-la realitzar ara, de les esmenes transaccionades. I, en aquest cas, seria l'onzena votació, que fa referència a les esmenes transaccionades 110 del Grup Parlamentari de Junts, 115 del PP, 116 d'Esquerra, 110 de Junts, 111 de Comuns, 112 del PP, 113 del PSC i 114 d'Esquerra Republicana. Sí? Doncs, procediríem a la votació.

Vots a favor?

Lluís Mijoler Martínez

Presidenta, anunciar substitució, diputat Lluís Mijoler per la diputada Núria Lozano.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Mijoler. Alguna substitució més?

Najat Driouech Ben Moussa

Sí, vicepresidenta. Nosaltres anunciem la substitució en aquesta votació del diputat Jordi Viñas, que serà substituït per la diputada Ana Balsera.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada.

Mónica Ríos García

Jo també. El diputat Ferran Pedret substitueix la diputada Judit Alcalá.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Ríos.

D'acord, ara sí, procedim a la votació.

Vots a favor?

5 del Grup Socialista, 4 de Junts, 3 d'Esquerra Republicana, 1 de Comuns, 1 del Partit Popular.

Vots en contra?

1 de VOX.

I cap abstenció.

D'acord. Llavors, quedaria aprovada amb 14 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció.

(Montserrat Berenguer Messeguer demana per parlar.) Diputada Berenguer?

Montserrat Berenguer Messeguer

Vicepresidenta, prenc la paraula, si és possible i viable, quan hem fet les esmenes no recomanades, la votació, a la segona votació a l'esmena 251 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar havíem votat a favor, hagués hagut de ser «vot en contra» de l'esmena no recomanada, perquè consti.

Gràcies.

La vicepresidenta

D'acord, diputada. Ara sí, passaríem al següent punt de l'ordre del dia, però suspenem un minut perquè els compareixents puguin entrar.

(Pausa.)

La presidenta

Bon dia, continuem la comissió. Anem una mica amb retard i a les 12 tenim la conjunta.

Compareixença d'una representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya per a informar sobre les condicions laborals i l'equiparació salarial en el sector social

357-00747/15

Donem la benvinguda al senyor Gerard Llach, en representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya, per parlar i informar-nos sobre les condicions laborals i l'equiparació salarial en el sector social. Em sembla que ja coneixes el temps i el funcionament, perfecte. Doncs, quinze minuts.

Gerard Llach (en representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya)

Moltes gràcies. Bon dia diputades i diputats per convidar-nos a ser avui aquí. També agraïments al Secretari General de Drets Socials, que ens ha rebut quan li hem demanat, i a diputades i diputats també de diferents grups parlamentaris, als quals també hem pogut transmetre el nostre malestar i la situació del sector social. Ens hagués agradat arribar a més diputades i més grups parlamentaris, doncs, per la situació que venim de lluny, ens és complicat poder dedicar molt de temps. Sí?

Hi ha una dada que crec que és important, que s'ha de dir, segons l'Informe de l'estat de l'educació social a Catalunya elaborat pel Col·legi d'Educaadores i Educadors Socials de Catalunya, els 79,39 per cent de treballadores són dones. Fa referència, segurament, probablement, a persones que són titulades en Educació Social.

I, segons un informe de la CGT sobre la situació del sector social, el 74,55 per cent de treballadores són també dones. I fa referència, en termes generals, a tot el sector social, a tots els àmbits. Aquest informe destaca també que el 80,4 per cent de treballadores ha vist irregularitats a les entitats del tercer sector social.

Per tant, doncs, he de posar en relleu que estic fent ús d'un espai, d'uns privilegis que per les circumstàncies laborals i personals de les persones que estem a la plataforma, doncs, he hagut de venir jo i espero poder aprofitar.

Ens han convidat per parlar sobre l'equiparació salarial. Sí que és veritat que en diferents reunions amb el secretari general ens ha anat informant, ara ja fa algunes setmanes que no tenim informació, però sí que emplaçaríem el secretari o la consellera a informar en quina situació estem, perquè la sensació és una mica agònica, sentim una mica... És com una mica el rodalies de Catalunya, que sabem que hi ha una equiparació, no sabem si arribarà. Si arriba, no sabem quan ho farà, amb quines condicions. I si arriba, no sabem si continuarà.

Per tant, sí que demanaríem saber una calendarització, unes condicions, quin és l'estat, quins són els acords amb els sindicats amb què estan negociant i les patronals. Perquè no només sindicats i nosaltres, i, diguem, la nostra influència, puguin conèixer els detalls, sinó que tothom, a través d'una nota de premsa o declaracions, puguin estar informades.

Sobre les condicions laborals, jo crec que hi ha una cosa que nosaltres, com a plataforma, no només nosaltres, sinó totes les plataformes que hi ha dins del sector social, hem fet bé, que és posar sobre la taula quina és la situació del sector social i posar en relleu que tenim un problema greu. I venir aquí a parlar del mateix, de coses que ja hem estat explicant i que segurament vostès en són coneixedores, no tindria molt sentit.

Sí que ens agradaria parlar, doncs, de la Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya, perquè el que hem vist fins ara, i ens remetem a les proves o evidències, és que hi ha tres coses que saben fer molt bé. Una és quedar-se els diners. És a dir, cada cop que el Govern posa diners per millorar les condicions laborals de les treballadores, aquests diners no arriben. Va passar el 2022, el Govern va pujar els salaris, va pujar les tarifes per revertir-ho en salaris un tres per cent. Aquest tres per cent no va arribar, perquè hi havia entitats que deien que no estaven obligades a revertir-ho.

Més endavant ha seguit havent-hi augments de les tarifes del sector social. Concretament, em sembla que va ser el 2024 van pujar un cinc per cent, i en la nota de premsa figurava que aquest augment de tarifes del cinc per cent anaven destinades a ser revertides en salaris per millorar les condicions laborals de les

persones treballadores i avançar progressivament cap a l'equiparació laboral. Aquest cinc per cent tampoc ens va arribar a les treballadores.

I una altra cosa que també fan molt bé, que és fer teatre i venir aquí a plorar una mica, no? Perquè en la darrera ponència sobre la llei del tercer sector social de Catalunya, que per a nosaltres és del sector social externalitzat, el senyor Roman, que és president d'aquesta confederació, deia, emocionat, que som molt importants, que som el més important després de les persones que atenen, que de la vocació no viu el tercer sector social de Catalunya.

Però, paral·lelament, coincidint amb la darrera vaga convocada pels sindicats que hi va haver el mes de març, escrivia un article al diari *Social.cat* i cito textualment: «Sí, per descomptat que és necessari millorar el finançament, però s'ha de canviar el pes sobre qui recau la responsabilitat de l'increment de salaris. Ara aquesta responsabilitat sembla estar sobre les entitats, quan tothom sap que realment està sobre la voluntat política de les administracions.»

Clar, això xoca una mica. Podem estar d'acord o no en si un cinc per cent és suficient segons les nostres expectatives, de les treballadores, per arribar a aquesta equiparació, nosaltres creiem que no. Però no podem dir o assegurar amb total certesa que no hi ha voluntat política, perquè, com s'ha demostrat en els darrers anys, el Govern està incrementant les tarifes, cito textualment les notes de premsa, per: «revertir-ho en salaris», d'uns salaris que no acaben arribant a les treballadores, perquè consideren que una part d'aquests diners no els hi correspon, no ens correspon a nosaltres com a treballadors.

És clar, el Conveni d'acció social, que és el conveni de referència de Catalunya, el conveni més important, perquè aquest conveni és de referència també en altres convenis propis i exerceix influència en altres convenis col·lectius com pot ser el del lleure o el de les persones amb discapacitat, va patir un augment més elevat del que estem acostumats i acostumades a partir de l'any 2022 no perquè per al senyor Roman o per a la patronal siguem importants o s'emocioni quan pensi en nosaltres, sinó perquè està obligat per llei.

És a dir, hi havia una denúncia de Comissions Obreres i UGT, en la qual denunciaven la patronal. I el que va passar simplement és que, com que estaven

davant d'un conveni caducat, van haver d'aplicar les taules salarials del Conveni d'intervenció social de l'Estat, que eren superiors en aquells moments a les de Catalunya.

La darrera gran pujada, i dic «gran» entre cometes, va ser el 2017-2018. Estem parlant d'un 0,8, un 1,2 d'augment salarial d'un salari que no pujava des de l'any 2011. Per tant, és un conveni que ha estat pràcticament congelat disset anys, que ha pujat únicament i exclusivament perquè la llei els obligava, mentre fan discursos que són molt importants, que s'emocionen quan pensen amb nosaltres i eludeixen la seva responsabilitat fent responsable el Govern, que el Govern sembla que sí que té intenció d'equiparar, però que quan ho fa aquests diners que diuen que són per a les treballadores, la patronal considera que part d'aquests diners se'ls poden quedar o no són per a nosaltres. Sí?

És clar, sense anar més... la cosa continua, no?, perquè genera molta incomprensió, per exemple, que, en aquesta confederació la vicepresidenta de la Confederació, Patronal del Tercer Sector Social de Catalunya sigui secretària autonòmica de Creu Roja a Catalunya, que és una entitat que, recentment, a través d'una denúncia de la CGT, ha rebut una sentència ferma per vulneració greu dels drets de les treballadores, estigui també de vicepresidenta de la Confederació i es facin aquests discursos de lo importants que som.

El tema no s'acaba aquí, perquè el secretari de la Junta Directiva de la Confederació, que és el director d'una cooperativa, té una denúncia a Inspecció de Treball per incomplir la Llei de l'Estatut dels Treballadors, pel que es refereix a les dotze hores de descans entre la finalització d'una jornada i l'inici de la següent, que és president, a més a més, de la Comissió del Conveni d'Acció Social, la qual

Fitxer 32i33CDSI8

està negociant aquest conveni amb la patronal. Aquí un incís amb l'Estatut dels Treballadors, perquè fins al 2025 les treballadores sota el Conveni d'acció social no hem tingut plus de nocturnitat, d'una llei que es va aprovar fa quaranta-cinc anys, tampoc hem tingut plus de cap de setmana ni de festius.

I, per tant, doncs, la pregunta és quines garanties tenim d'una patronal que, com hem vist, és perversa la manera d'actuar, que no compleix els seus..., bé, els seus acords, no, no compleix els increments que el Govern posa, que fa discursos que ens fan creure a tothom que ho estan fent bé i que la culpa no és seva. És a dir, eludeixen tota la responsabilitat.

Llavors, com que ells eludeixen la seva responsabilitat, jo els hi pregunto si no seria millor que el Govern, els respectius governs, negociïn directament amb els sindicats les condicions laborals i ens estalviem tots una mica de temps, tant les treballadores com els sindicats com els representants del Govern.

És clar, llavors, això ens fa pensar a vegades... Ens va semblar llegir en algun moment que en els següents increments de tarifes hi hauria mesures de control, però tenim dubtes sobre aquestes mesures de control. Nosaltres tenim un informe del síndic de Greuges d'un CRAE, d'un centre de protecció a la infància, que en el seu expedient de contractació posa que com a mínim han de tenir vint-i-una persones educadores socials contractades. Sí? Poden tenir-ne més, però, com a mínim, vint-i-una han de ser educadores socials.

Quina és la realitat? Doncs, que no són vint-i-una persones educadores socials les que tenen, sinó que en tenen sis. Sis persones de vint-i-una. I ni tan sols són vint-i-una les treballadores que tenen, sinó que en són dinou. L'any 2018, al programa de *Sense ficció* la CGT denunciava alguns escàndols d'algunes fundacions, algunes de les quals segueixen sent motiu d'actualitat. I un company que era entrevistat es preguntava, si un centre que ha de tenir vint persones educadores socials contractades treballant en té divuit i dues d'elles són integradores socials i, per tant, estan cobrant salaris inferiors, la diferència d'aquests salaris on és?

Han passat vuit anys, la situació no només no s'ha revertit, sinó que ha empitjorat, perquè tenim un centre en què –i és una mostra, eh?, és a dir, això passa en molts centres– de vint-i-una persones que han de tenir contractades, només n'hi ha dinou. El salari íntegre, és a dir, parlem del salari i cotitzacions d'aquestes dues persones, on són? I la diferència dels salaris d'aquestes tretze persones que estan fent d'educadores socials, però no ho són i estan cobrant per sota, on són, no?

I això, en aquest mateix informe, el Síndic mostra una preocupació perquè l'any 2025 i l'any 2022 va haver-hi una inspecció de Serveis Socials que no va fer esmena d'aquells incompliments. Sí? És a dir, les entitats compleixen els expedients de contractació i el que tenim vist amb aquesta mostra és que Inspecció de Serveis Socials va a comprovar que tot funciona correctament i sembla que miren a un altre costat.

Hom podria pensar que això és un cas aïllat. Tenim un altre expedient de contractació d'una fundació molt important de Barcelona, no és una fundació petita o una entitat petita que tingui pocs treballadors i fan el que poden amb les factures que l'Administració paga quan creu que les ha de pagar, que no és sempre a temps, sinó que és una entitat que té un contracte amb l'Institut Municipal de Serveis Socials de Barcelona des del 2017, amb un recurs en què, en l'expedient de contractació, tant l'inicial com el negociat sense publicitat, posa que és el d'acció social.

Resulta que aquesta entitat porta nou anys aplicant un conveni inferior del camp de la discapacitat intel·lectual d'àmbit estatal, en què al final d'aquests nou anys, aquestes persones que han treballat o que hi treballen estan cobrant menys salari del que haurien de percebre segons l'expedient de contractació i estan treballant més hores, però no ens consta que aquests diners que no estan invertint en les treballadores segons s'adverteix, segons es pacta en aquests plecs, sembla que no... Bé, semblaria que[#04.43] la entitat, que és una entitat que, per cert, està sent investigada per Antifrau.

Què més? Hi ha unes dades de l'Associació Alpicat, fent un pas enrere i parlant una mica dels CRAE, diu que hi han 2.138 nens i nenes i adolescents tutelades en 127 CRAE diferents i que al voltant del setanta per cent d'aquests nens i nenes es visiten en centres de salut infantil i juvenil. Sí?

És clar, estem parlant només que en aquests centres no hi ha personal sanitari, és a dir, no hi ha infermeres, no hi ha psicòlogues –a veure, psicòlogues fent de psicòlogues, entenguem-nos, perquè a vegades en els CRAE hi ha psicòlogues fent d'educadores i amb salari d'integradora social– no hi són, no hi ha psiquiatres que puguin estar allà, que es coneguin, que puguin estar en el dia a dia, sinó que, a més

a més, no tenen ni educadores socials, que és el que s'exigeix en aquests expedients i segurament a la cartera de Serveis Socials.

Parla també d'un dèficit de quatre-centes places de nens i nenes que necessiten intervenció terapèutica. I ens consta, ens sembla, que hi va haver una resposta que no eren quatre-centes places, que eren al voltant de vint que el Departament tenia identificades.

És clar, jo els hi pregunto, voldria fer una pregunta, no? És a dir, si de 2.138 nens i nenes, només en CRAE, eh?, que aproximadament el setanta per cent es visita en centres de salut, que són víctimes de múltiples violències, algunes greus, molt greus, només vint necessiten intervenció terapèutica?

Llavors, sobre les mesures de control, nosaltres no dubtem de l'honestedat de les intencions de controlar el sector social o altres administracions o altres afers, el que la realitat ens diu és que no s'està portant a terme o no s'està fent bé, no? És a dir, aquesta fundació que porta nou anys incomplint l'expedient de contractació o bé ningú ha controlat que estiguessin aplicant el conveni que els hi pertoca, la qual cosa seria greu, o bé Inspecció de Serveis Socials ha detectat que hi havia un incompliment i no han fet esmena i han mirat a un altre costat, la qual cosa també seria greu.

Nosaltres portem molt temps demanant els expedients de contractació a la vista de les treballadores, a la vista de les famílies i de les persones que són subjecte d'aquests serveis socials, perquè els expedients de contractació és el document on figuren les persones que hi ha d'haver treballant, les titulacions que han de tenir aquestes persones, les funcions que han de desenvolupar, el conveni col·lectiu i el salari que és aplicable per a aquestes persones i també les partides pressupostàries. Sí?

Les partides pressupostàries és un tema que algunes entitats també... Bé, doncs això, també algunes ho justifiquen com si fossin per a les persones que ho reben, però no arriben, no? I bé, fins aquí acabaria el que seria la intervenció.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Llach. Ara seria el torn de paraula dels grups parlamentaris. En primer lloc, el grup proponent, Esquerra Republicana. Diputada Driouech, tres minuts.

Najat Driouech Ben Moussa

Moltíssimes gràcies, presidenta. En primer lloc, donar la benvinguda en aquesta comissió al representant de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya. A nosaltres, com molt bé vostè ha dit, ens preocupa i ens ocupa la precarietat laboral, ens preocupa i ens ocupa aquesta discriminació salarial que existeix i que vostè ha explicat molt bé.

Però jo abans de tot voldria començar donant-vos les gràcies, les gràcies també per la feina que feu i que la feu cada dia, com tots els d'aquesta comissió ja sabem. Perquè quan parlem del tercer sector no parlem només de les entitats, parlem de persones, parlem de professionals que cuiden, que acompanyen, que sostenen la situació de moltes persones i sovint molt dures, que ho fan massa sovint en condicions que no estan a l'alçada i que això, almenys al nostre entendre, no té un altre nom que no sigui el de la precarietat.

I una precarietat que no és nova, que està cronificada i que massa vegades hem normalitzat. Salariis baixos i inestabilitat, desgast emocional, que també avui se n'ha fet referència, i al mateix temps estem sent amb aquest sector molt exigents. Li exigim, no?, que, com és vocacional, ha de donar el cent per cent sense tenir en compte, diguem-ne, tot això que he explicat.

Jo crec que aquí hem de dir dues coses clares, no podem construir un sistema de drets socials forts si es basa en la precarietat de qui ho fa possible. Quan parlem de l'àmbit sanitari, aquestes reflexions no les fem, però estem parlant de l'àmbit social i crec que seria interessant que poguéssim mirar d'equiparar-nos una mica en aquesta mirada a l'àmbit, evidentment, com he dit, sanitari.

L'equiparació salarial no és una demanda corporativa, és una qüestió de justícia, però també és una qüestió de model de país, perquè creiem que no pot ser que fent la mateixa feina amb les mateixes responsabilitats hi hagi treballadors que cobrin menys només perquè el servei està externalitzat. Creiem que això no s'ha de normalitzar i creiem que és injust i que s'ha d'acabar.

Per això avui hem volgut que vinguin aquí, però per això nosaltres des del govern ja ho vam treballar amb el conseller Campuzano, que vam fer un acord històric, el primer acord sectorial de bases per a la construcció d'un sistema de serveis socials propi de Catalunya, que, d'alguna manera, ha posat ja les bases perquè es continuï treballant en aquesta línia i que l'actual Govern també pugui presentar-nos, que ho farà després, quina proposta té per poder acabar amb aquestes discriminacions, no?

Li voldria fer tres preguntes. De quina bretxa salarial real estem parlant? Perquè l'equiparació sigui una realitat, què cal fer en termes i en termes concrets? El model actual està perpetuant aquesta precarietat, sí o no? Quin impacte real té aquesta situació en la qualitat del servei? I, sobretot, què li està demanant avui al Govern que faci de manera immediata?

Moltíssimes gràcies i molt atenta a les teves respostes.

La presidenta

Gràcies, diputada Driouech. Ara és el torn de paraula del Grup Parlamentari de Junts. Diputada Domingo.

Ennatu Domingo i Soler

Gràcies, presidenta. Jo vull començar la meva intervenció agraint al senyor Gerald Llach la presentació, no?, l'exposició de la situació del sector que, com ha dit, la coneixem prou bé. En aquest Parlament ja hem debatut el tema de l'equiparació salarial en aquesta comissió i a nivell de Ple.

De fet, a principis de gener, arrel d'una proposta del Grup Parlamentari del Partit Popular, el Parlament va demanar que es presentés en aquest primer trimestre el pla d'estudi de l'impacte de l'equiparació salarial per poder equiparar les professionals del sector social amb les del sector públic i sanitari i que es dignifiqui la seva feina i que els sous siguin equiparats als d'aquells de la mateixa categoria, no?

Avui, després de la seva compareixença, vindrà el secretari general del Departament de Drets Socials, també vindrà el director general d'Acreditació i Provisió de Serveis, precisament per presentar-nos aquest estudi de l'impacte de l'equiparació salarial en els serveis socials.

És clar, jo us vull donar l'oportunitat de formular preguntes clares que els grups parlamentaris puguem traslladar, perquè, o sigui, aquest informe l'hem esperat tant les entitats com els grups parlamentaris per entendre si el Govern està avançant o no en l'equiparació salarial. I aquest és el posicionament del nostre grup parlamentari, no?

De fet, quan va comparèixer la consellera per exposar els pressupostos del Departament de Drets Socials, que els han retirat per manca de suport polític, ja de primera mà veiem que no hi ha prou ambició, perquè els recursos que s'hi destinen són 150 milions d'euros per a l'equiparació salarial. I com bé ha esmentat vostè, no se sap quina part aniria a l'increment de les tarifes i si aquestes invertiran en la millora dels salaris, no?

I, de fet, una afirmació que va fer la consellera era dir: «Els recursos es destinaran a totes aquelles entitats que comparteixin aquest compromís de millorar els salaris». És clar, les entitats compartiran o no aquest compromís, no?, però jo crec que la responsabilitat, com vostè ha esmentat, és, precisament, de l'administració d'assegurar que les persones que treballen en l'àmbit social tinguin un sou digne i que puguin ser equiparades a les del sector social... salut.

Per tant, nosaltres compartim i hem demanat diverses vegades que volem un pla de equiparació salarial pluriennal amb un calendari clar i que aquest increment del cinc per cent es materialitzi. De fet, comparteixo, compartim el nostre grup parlamentari que el cinc per cent és insuficient. O sigui, nosaltres ja vam començar a negociar amb un deu per cent des del Parlament, no?

I, per tant, crec que les afirmacions que ha fet són molt clares, que, evidentment, necessitem fer passos concrets, però que ni veiem el compromís ni veiem la concreció d'aquesta demanda del sector

Fitxer 32i33CDSI9

i del grup parlamentari.

I, per tant, a mi sí que m'agradaria tornar a insistir amb aquesta afirmació que ha fet, com fem..., què li agradaria preguntar al Govern, o sigui al departament, perquè

nosaltres ho puguem traslladar. I en segon lloc, si pot tornar a explicar per què no s'estan complint..., perquè algunes entitats no compleixen o no reverteixen en l'increment del salari i, sobretot, si pot explicar on va la resta..., on va el cost, en quines despeses va el cost.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada Domingo. Ara és el torn de paraula de la diputada Berenguer, del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Montserrat Berenguer Messeguer

Gràcies, presidenta. I donar la benvinguda, agraïments, al senyor Gerald Llach, en representació de la Plataforma d'Acció Social de Catalunya. Bé, sap que des del Partit Popular és un tema que ens preocupa i estem en contacte amb el sector, amb professionals de diferents territoris –també li he de dir–, i sí que ens traslladen el que vostè avui està explicant aquí. Per tant, la veritat és que segurament estem en aquest camí, i aquesta és la realitat, quan és a peu de carrer i amb el tracte diari en els diferents serveis i professionals.

Des del Partit Popular vam fer aquesta proposta de resolució, vam demanar la compareixença per saber què hi ha de tot això, en quin punt estem i com avançar en aquesta equiparació salarial. Però vostè ha anat més enllà, perquè ens ha explicat la precarització en l'àmbit dels serveis socials, l'atenció a gent gran, infància i discapacitat, també el fenomen de la feminització, però, a més a més, un incompliment de la normativa, és a dir, quant al tema de les plantilles, és a dir, s'està falsejant el tema de plantilles de treballadors; educadors socials que són integradors per pagar menys; manca de professionals: infermers, psiquiatres, psicòlegs... Per tant, la realitat és molt més àmplia, i aquí s'obren, perdó per l'expressió, però més melons dels que ens pensem.

Són moltes les entitats que incompleixen aquestes contractacions? Jo és una pregunta directa que li adreço; si me la pot respondre aquí, sinó en privat: per què...?, en quin nombre i noms? És a dir, se'ns trasllada que són casos puntuals i excepcionals, i sempre ens estem referint a un parell de fundacions, d'entitats... Però

clar, és el que li he dit, diferents territoris, serveis, ens estan dient que està passant, per tant, ja no són un parell.

Si no vaig errada, m'ha semblat entendre que les patronals han signat acords, acords formals, escrits, vinculants, que no reverteixen aquest cinc per cent, que no van repartir aquest augment del cinc per cent en la nòmina i en les condicions salarials dels treballadors. Com s'objectiva aquesta situació? Com podem tindre aquestes proves que realment ens han dit «vam lluitar per un cinc per cent, vam arribar a un acord, voluntat política, però no ha acabat transformant-se en aquesta millora als treballadors»? Com podem saber com a formació política que realment això és així?

Més. El conveni d'Acció Social, un conveni congelat, però a més a més conflictes d'interessos. Ens han parlat d'incompatibilitat amb representants de les patronals, que ocupen càrrecs..., bé, conflictes d'interessos i incompatibilitats. I davant de tots aquests *inputs*, també personalment ens preguntem que ens trobem amb certa ambivalència, perquè tenim voluntat política de fer millores, però si fem millores i acaben que no reverteixen amb la finalitat que es persegueix, quina és la postura que hem de fer?

Per tant, quines preguntes hem d'adreçar? Com ens hem d'adreçar nosaltres a aquestes patronals?, que se fan acords, que se signem formalment, se comprometen i després és una fal·làcia? Per tot això, es planteja un projecte macroeconòmic d'equiparació salarial, calendarització, però volem conèixer les bases. Per tant, hem de saber en quins termes hem de conèixer la realitat i què és el que hi ha de veritat.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada Berenguer. Ara és el torn de paraula del Grup Parlamentari de VOX. Senyor Macián.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora presidenta. Señor Ramírez.

La presidenta

Senyor Ramírez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Bueno, como no puede ser de otra manera, agradecer al ponente, que ha explicado pues evidentemente cosas muy interesantes y preocupantes; preocupantes en tanto en cuanto que, después de escuchar con muchísima atención su explicación, inclusive las explicaciones de los diputados que me han precedido, yo la primera reflexión que se me presenta es: ¿entiendo que todo esto ustedes lo han puesto en conocimiento de las autoridades correspondientes? ¿Entiendo que ustedes habrán denunciado ante el Govern, ante los tribunales de Justicia, ante la Inspección de Trabajo y ante todos los organismos competentes para esta materia?

Y lo digo porque hay una cosa que me llama la atención cuando dice que ustedes querían tener acceso a los expedientes de trabajo, y mi pregunta es: ¿para qué? Es decir, ¿para hacer la tarea de Inspección de Trabajo? Lo digo porque al final hay una cuestión de seguridad jurídica, que para respetarla y comprenderla y exigir los derechos que nos competen, tenemos que respetarla entre todos. Y, claro, cuando hay unos organismos públicos que tienen que velar por el deber y el procedimiento correcto, y plataformas externas, entidades externas con ánimo no de lucro, no entro ahí, pues quieren interferir en eso, pues es complejo a efectos de precisamente..., a lo mejor es contraproducente para el objetivo que usted presenta aquí.

Porque aquí se ha hablado desde discriminación salarial y de equiparación salarial. Yo quiero recordar una cosa, y es que la elección de la externalización de los servicios es de la propia Administración, es decir, de los partidos que han externalizado unos servicios públicos que son necesarios e importantes. Por tanto, bueno, alguno tendrá que dar explicaciones, por qué considera que mientras engrosamos la macroestructura de la Administración en depende qué ámbitos y qué asesoramientos y que comités y qué chiringuitos, pues en otros los infrafinanciamos. Y luego pasa lo que pasa.

Luego se ha hablado también de falsear plantillas. Yo lo digo, señor Llach, no por usted en concreto, pero es que lo estamos viendo mucho, extraordinariamente, no únicamente en esta comisión, sino también en la Comisión de Empresa, en que vienen muchos representantes, muchos sindicatos, etcétera, a explicar cuestiones

concretas y luego les preguntas si esto lo han puesto en conocimiento de la Inspección de Trabajo, de los tribunales, y te dicen que no. Bueno, pero es que este Parlamento no es competencia de eso.

Aquí se ha preguntado una cosa que es muy interesante: ¿a nivel legislativo qué podemos hacer para mejorar la situación? Pues, al final, esa es la pregunta clave. Porque, claro, empezar a relatarnos cuestiones que a mí me preocupan, pero no sé hasta qué punto tenemos competencia.

Ya para acabar, los veinte segundos que me quedan, sobre la sensibilidad de alguna diputada, que ha dicho que, bueno, que los derechos sociales tienen que ser una vocación de servicio público. Yo estoy completamente de acuerdo. Ojalá esas entidades que se forraron gracias a la DGAIA y a los menores no tutelades tuvieran o hubieran tenido ese espíritu de servicio público.

Muchas gracias.

La presidenta

Gràcies, diputat Ramírez. No hi ha Comuns. Tampoc hi ha el Grup Mixt. Per tant, és el torn de paraula del Grup Parlamentari... Diputat Mijoler... No? No intervindrà. D'acord, doncs, diputada Mónica Ríos, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

Mónica Ríos García

Moltes gràcies, presidenta. Moltíssimes gràcies, senyor Llach. Hem tingut l'oportunitat de reunir-nos i compartir els seus neguits i la seva reivindicació, que trobem totalment justa i necessària. És cert que aquest greuge respecte al *gap* salarial, però també en condicions laborals, no s'ha generat amb dos dies. Els darrers governs han estat més de deu anys amb les tarifes congelades; que, per cert, Junts per Catalunya, amb la consellera Violant, va incrementar un tres per cent. Ho dic perquè diu que demanen un deu, ara que estan a l'oposició.

Bé, és cert que la darrera pujada, el 2025, es va pactar aquest quatre per cent per a la millora de sous i un u per cent per als costos laborals associats, podríem dir. Per primera vegada també el Govern socialista va plantejar un acord de control de compliment, que vostè també ho ha esmentat, aquestes auditories anuals per fer la

revisió i per verificar, sobretot, que aquell percentatge anés on s'havia negociat que havia d'anar, que en aquest cas és als salaris dels treballadors i les treballadores.

Vostè ha dit que..., bé, posava en dubte que s'hagués fet o no en tenia coneixement, Aquest any hauran de presentar aquesta documentació i el departament verificarà que s'ha complert aquest compromís respecte als increments salarials, vull dir, perquè, clar, han de tancar l'any 2025, l'exercici 2025, i aquest 2026 es portarà a terme aquesta comprovació i el Govern i el departament estan compromesos en aquest sentit.

Bé, ja ho hem comentat. Precisament avui coincideix que tenim la compareixença del secretari general de Drets Socials i Inclusió, després de la seva compareixença, i el director general d'Accreditació i Provisió de Serveis, per explicar també el primer estudi que es fa de l'impacte, en aquest cas econòmic, també amb d'altres factors de l'equiparació salarial als serveis socials de Catalunya. Perquè evidentment és un pas més. Després s'haurà de negociar el calendari aquest que evidentment vostès reclamen per treure's aquest neguit i saber, com a mínim, en quin temps s'aniran incrementant aquests salaris. Entenc que vostès, que són els principals afectats, també han d'estar informats en aquest sentit per aconseguir caminar cap a aquesta equiparació salarial.

I que nosaltres, com sempre, ja li he manifestat, hi estem totalment d'acord i creiem que és de justícia. I a més, si em permet, també, egoïstament podríem dir, sabem que serà un factor determinant per a la millora dels serveis públics, que al final és lo que volem tots plegats, tant el departament com, n'estic segura, els treballadors, perquè els efectes que té, ja ho sap vostè millor que nosaltres, el tema de les rotacions, etcètera, etcètera, de personal, volia dir.

Per tant, tot el compromís, com li hem manifestat moltes vegades, i continuarem caminant amb bon ritme perquè aconseguixin aquesta fita, que, com dic, és de justícia per a nosaltres.

Moltíssimes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada Ríos. Ara serà el torn de paraula de nou del compareixent. Per tant, senyor Llach, deu minuts de nou.

Gerald Llach

Gràcies, diputades i diputats. Amb relació al model actual, si el model actual perpetua aquesta precarietat, jo crec que sí; és a dir, l'externalització de serveis socials fa que els salaris siguin inferiors, perquè així està establert, i fa que hi hagin entitats que s'escapin als mecanismes de control, com portem en algunes evidències i estem demostrant.

Nosaltres creiem que hi han dos tipus d'entitats dins d'aquest sector social. Hi ha un tipus d'entitats, que són les que transformen els pobles, els barris i les ciutats; solen tenir projectes propis, necessiten subvencions, tenen unes quotes de les aportacions de les persones sòcies, fan el que poden. Fan el que poden, moltes vegades també amb relació a quan l'Administració, les administracions, en general, decideixen pagar. És a dir, quan una entitat té delegat un servei i aquest servei es cobra al cap de sis mesos o no se sap quan es cobrarà, les entitats traslladen aquesta pressió a les persones treballadores, perquè són les persones vulnerables que pateixen aquesta pressió.

Si tots els CRAEs, residències de persones grans, centres, s'anessin internalitzant, hi haurien mesures de control normals que hi han a l'Administració –el secretari, la secretària, el tesorero, la tesorera, que diu «això es pot fer, això no es pot fer».

Sobre la bretxa abans d'aproximadament fins al 2022, depèn de la categoria laboral, era entre el trenta i el quaranta per cent. Sabem que hi ha un cas d'un centre de la Creu Roja que, arran d'una denúncia de la CGT, si no recordo malament, se'ls ha hagut d'apujar el salari un trenta per cent, per equiparar amb els mateixos recursos, homòlegs, de la resta de ciutats i províncies.

l'impacte que té és aquesta..., és a dir, és la suma de..., aquesta precarietat laboral ve dels salaris, però també, és a dir, d'aquesta manca de control; és a dir, quan en un centre hi ha vint-i-set nens i nenes, amb diferents motxilles, diferents violències, amb unes condicions laborals que no són atractives, de personals de referència que van citant, que no hi ha personal suficient per atendre les dificultats, es fa difícil que a final de mes la gent pugui continuar si les condicions laborals tampoc acompanyen.

Sobre preguntes clares, nosaltres, com a plataforma, sempre posem d'exemple tres models d'equiparació. Un seria el conveni Siscat, on també hi han educadores socials, hi han integradors socials, treballadores socials i terapeutes ocupacionals, on els salaris són molt majors i les condicions laborals, socials, també són millors. Un altre podria ser el model d'intervenció social de Biscaia, que és el conveni més alt de l'Estat espanyol

Fitxer 32i33CDSI10

i que com a comunitat, com a territori, vindríem equiparar-nos, a nivell de vida, el preu de l'habitatge, el preu de tot plegat. I la tresoreria de l'Administració, que fa a les taules salarials de la mateixa Administració, amb els complements que els hi corresponguin i aplicant els mateixos salaris com si estigués prestant la mateixa internalització.

Això quan serà? Com es portarà a terme? Perquè, al final, nosaltres el que veiem i ens preguntem sempre..., tothom està d'acord, no?, és a dir, els sindicats estan d'acord, la patronal està d'acord, encara que després a vegades sembli que no, i les treballadores estem d'acord. Doncs si tothom està d'acord, no entenem per què no s'acaba portant a terme.

Clar, són moltes les entitats..., nosaltres..., l'Administració és molt lenta. Una denúncia a Inspecció de Treball pot tardar un any, segons què denúncies a la Inspecció de Treball et diuen que ells no són competents, que has d'anar a Antifrau; segons què denúncies Antifrau, has d'anar al Síndic de Greuges; el Síndic de Greuges no té potestat per obligar, sinó per recomanar. És com molt complex anar demostrant, és a dir, l'experiència de moltes treballadores..., si vostès van preguntant a les treballadores els hi podran posar exemples que es poden comprovar.

Nosaltres aquí hem portat dos exemples. N'hi ha algun altre que el Síndic de Greuges ha demanat informes. De moment no tenim la resolució i, per tant, no en parlarem. Per tant, jo no parlaré, doncs, de coses que no puc demostrar. Jo sí que crec que això és una mostra. Si vostès van a centres de protecció a la infància i miren quins horaris fan els caps de setmana i festius, veuran que hi han molts centres

que estan fent dotze, quinze, divuit, quaranta, quaranta-vuit hores seguides sense descansos. Podem entrar o no si hi ha un incompliment laboral, sinó quina qualitat de la intervenció educativa estem oferint als joves, en centres que, a més a més de la intervenció educativa, les persones han de fer la neteja integral dels centres. Més enllà del que seria pedagògic, doncs, anem a escombrar, anem a fer el lavabo, anem a cuinar, anem a fregar els plats, quan no hem de fer de taxistes, quan no hem de repartir també la medicació. Quina és aquesta qualitat de la intervenció educativa?

Els expedients de contractació són documents públics, que si es demana a Transparència s'hi accedeix. Molt poca gent sap que això existeix i que s'hi pot accedir. Tarda uns quants mesos que Transparència envii aquests informes. Nosaltres creiem que aquests informes de Transparència, donat que les mesures de control creiem que no acaben de funcionar o considerem que no acaben de funcionar, és una mesura de pressió; és a dir, si en un centre de treball la persona que entra a treballar sap que hi ha d'haver vint-i-una educadores socials contractades, com a mínim; que hi ha d'haver un servei de neteja contractat; que hi ha una partida pressupostària x per lleure, alimentació, roba el que sigui. Si els treballadors saben que poden fer ús d'aquests recursos, hi ha mesures de control, en què un treballador o una treballadora pot dir «ostres, aquest centre està incomplint l'expedient», que després l'Administració pugui actuar.

Perquè al final nosaltres portem més de tres anys i amb més de tres anys documentats potser tenim tres o quatre centres, no perquè no ens haguem dedicat a fer-ho, sinó perquè l'Administració és molt lenta en donar resposta a les nostres demandes o ens fan ballar. Jo recordo que una denúncia al Síndic de Greuges ens van dir que havíem d'anar a posar una reclamació de Drets Socials si no estàvem d'acord, a Drets Socials em van dir que no eren competents, que havíem de tornar a fer una denúncia a Inspecció de Treball. Doncs al final també a un se li passen les ganes d'anar indagant, perquè al final és un desgast de temps i emocional, no?

Poca cosa més. No sé si m'oblido alguna cosa..., bàsicament això.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, senyor Llach. Donaríem per finalitzada la seva compareixença. De nou, gràcies per venir, i donaríem per finalitzada la Comissió de Drets Socials. Dos minuts per iniciar la comissió conjunta.

Fitxer 32i33CDSI11

La presidenta

Bon dia, de nou. Donem inici a la comissió conjunta de la Comissió de Drets Socials i la Comissió d'Empresa i Treball. Hem aprofitat que hi havia sol·licituds de compareixença per a les dues comissions, del secretari general de Drets Socials, el senyor Raúl Moreno, i també teníem dos sol·licituds de compareixences del director general d'Accreditació i Provisió de Serveis, el senyor José Manuel Gil.

Començarem, doncs, quinze minuts cada compareixent, i després el torn de paraula dels grups parlamentaris. Benvinguts.

Raúl Moreno Montaña (secretari general de Drets Socials i Inclusió)

Gràcies, presidenta. Bon dia, diputats, diputades. Avui comparec a petició pròpia del Departament de Drets Socials per explicar l'estudi d'equiparació salarial que ja vam presentar el mes de novembre i que tots vostès tenen perquè vam fer arribar una còpia als grups parlamentaris. Un estudi fet per un equip de persones del propi departament, però també per l'empresa Daleph. Vull aprofitar també per saludar i donar la benvinguda i agrair la seva companyia avui aquí a l'Emma Rué, la directora general; la senyora Concepción Sánchez; el senyor Sergi Castro, i la senyora Alba Tor, que va també treballar en aquest en aquest estudi de l'empresa Daleph. També saludar la Maria Badet, que és la tècnica de la Secretaria General, que també ens ha ajudat en tot aquest estudi, i la Manuela Redondo, que és la cap de l'Observatori de Treball i Model Productiu d'Empresa i Treball del Departament d'Empresa i Treball. I m'acompanyen, com deia la presidenta, el senyor Txema Gil, que és el director general de Provisió i el secretari de Treball del Govern de Catalunya.

Bé, avui, com deia, venim a petició pròpia a explicar els resultats d'aquest estudi d'equiparació salarial, el primer estudi que es fa a Catalunya per part de la Generalitat de Catalunya en l'àmbit de l'equiparació salarial. Aprofito també per

saludar, els he vist abans, a la compareixença, el senyor Llach i el representant, [#04:16], de la UGT.

Com us deia, vam fer aquest primer estudi. Fins al moment hi havien estudis sectorials. El propi sector havia fet estudis de com estava la seva situació laboral, de manera molt sectorial, i el que vam intentar fer és a partir d'aquests estudis, de les dades que nosaltres vam poder treballar, fer el primer estudi de l'equiparació salarial per saber exactament de què estem parlant, és a dir, per saber exactament en un àmbit molt complex, molt complicat, quina és l'aposta des del punt de vista de l'increment de tarifes que ha de fer el Govern de Catalunya per aconseguir aquesta equiparació salarial.

I partint de la base i d'algunes premisses que volia deixar clares per part del propi Govern. Els professionals dels sectors socials són els que sostenen els pilars bàsics del nostre estat del benestar; per tant, atenció a la dependència, discapacitat, inclusió, exclusió social. I, per tant, no és no és coherent per part del Govern ni per part de cap país intentar mantenir serveis essencials amb condicions laborals precàries. Si volem donar qualitat de servei, hem de fer que aquells que presten el servei el prestin amb qualitat. I una part molt important de la qualitat té a veure amb els seus salaris, amb les seves condicions laborals.

Aquest és el *frame* que a nosaltres ens guia, és a dir, la nostra intenció, amb aquest estudi i amb les negociacions posteriors que es duran a terme, és millorar les condicions laborals i salarials dels treballadors i treballadores del sector social a Catalunya.

A més a més, existeix, i ho veuran també, en la compareixença anterior el senyor Llach s'hi ha referit, una bretxa salarial molt significativa entre els professionals del sector públic i del tercer sector social en l'àmbit concertat que desenvolupen funcions equivalents a professionals que estan en l'àmbit públic. I, per tant, considerem que amb la mateixa responsabilitat i qualificació ha d'implicar un mateix reconeixement salarial.

La precarietat laboral, a més a més, impacta directament en la qualitat de l'atenció. Què ens està passant amb aquestes condicions laborals? Tenim índexs d'alta rotació de professionals, tenim una desmotivació per part dels professionals del

sector i dificultats per retenir talent. I moltes vegades diem que alguns dels nostres grans competidors són Mercadona. Les condicions laborals i salarials moltes vegades són millors que no estar treballant al sector social. Per tant, això ens dona una mica la imatge de en quina situació ens trobem, no?

A més a més, els professionals de l'àmbit social, jo crec que és important dir-ho, tenen una alta càrrega emocional, és una responsabilitat directa molt important sobre les persones vulnerables, i tenen una exigència tècnica que crec que s'ha de tenir en compte. I no es correspon aquest nivell d'exigència a la retribució que ells estan cobrant en aquests moments.

Tenim dificultats com a sector per atreure i per créixer, per mantenir els professionals qualificats, i sense equiparació es consolida, com deia abans, aquesta fuga de professionals cap a altres sectors.

És un sector altament feminitzat. Tenim moltes dones treballant en aquest sector. Si no som capaços de millorar aquestes condicions, el que farem serà encara més fer més gran la bretxa salarial entre homes i dones en aquest sector. I, per tant, aquesta equiparació salarial que nosaltres proposem i que avui expliquem en aquest estudi és una mesura molt alineada amb els objectius de cohesió social, igualtat i dignificació del treball.

No es tracta només de salaris; es tracta també de jornades laborals, estabilitat contractual i de reconeixement professional. Per tant, l'equiparació salarial no és només, o ha d'anar acompanyada, en tot cas, d'una millora en les condicions laborals del sector social.

En definitiva, equiparar els salaris és una decisió política, del Govern, que es reflecteix en aquest estudi i, posteriorment, amb els acords que puguem arribar. No calia esperar tants anys per fer un estudi d'equiparació salarial, perquè aquesta reivindicació no és d'ara ni des de fa un any, és de fa molts anys. Jo crec que podem celebrar entre tots i totes aquesta capacitat de poder haver fet aquest estudi. I també l'equiparació salarial no és només responsabilitat del Govern de Catalunya; és responsabilitat del conjunt del sector. Nosaltres, com a Departament de Drets Socials i Inclusió, i la nostra forma d'incidir en l'increment salarial és amb l'increment de les tarifes, és pagar més per a aquells serveis que estan prestant aquestes

entitats del tercer sector i el que volem, la nostra intenció, és que això vagi a repercutir a salaris.

Podem arribar fins aquí, però no tenim competència ni en endreçar els convenis laborals ni en potenciar convenis laborals per sobre dels altres. Això, afortunadament, continua estant en l'àmbit de la negociació entre sindicats i patronal. Per tant, més enllà de nosaltres posar les condicions i donar el marc econòmic de les condicions perquè no siguem qui paralitza aquesta equiparació salarial, posarem més recursos, de la manera que ho podem fer, que és a través de les tarifes que publiquem, però, per altra banda, també el propi sector ha d'endreçar els seus convenis laborals; els sindicats i les patronals han de negociar les seves condicions laborals en l'àmbit de la negociació col·lectiva entre sindicats i patronals. I, per tant, si cadascú fa la seva feina, doncs jo crec que podrem aconseguir un èxit important.

Jo faré una primera part de contextualització molt ràpida. El director general entrarà una mica més en el detall de l'estudi i finalment atendrem els seus comentaris. En tot cas, comencem amb aquesta contextualització. Aquí teniu un cronograma, que és una de les coses que ens demanaven també. He vist que anteriorment ens deien «no sabem on estem». Aquí explico una mica quin ha estat el cronograma pactat amb els sindicats i la patronal.

Nosaltres, l'abril del 2025, vam formalitzar el contracte amb Daleph per encarregar-los-hi aquest estudi de l'equiparació salarial. Es van fer els treballs tècnics, es van aglutinar tots els informes que teníem al respecte; nosaltres també les dades que podíem aportar, que no sempre són fàcils d'aconseguir, de quina és la situació laboral dels treballadors i les treballadores. Al maig-juny vam fer l'anàlisi de les dades, vam constituir un grup de treball per revisar aquestes dades i poder fer una proposta, diguem-ne, d'estudi que d'alguna manera reflectís les necessitats tant del sector social com del propi Govern per analitzar cadascun dels casos.

Al juliol vam preparar aquest informe. Van venir les vacances. El novembre del 25 el vam presentar a sindicats i patronals. I a partir d'aquí, del mes de novembre, vam iniciar una sèrie de grups de treball que s'han anat fent de manera constant entre sindicats i patronals per trobar una manera nova de poder arribar a aquesta equiparació salarial i, per tant, de deixar enrere l'increment lineal de tarifes, que és

un dels elements que també, pel que hem comprovat anteriorment..., incrementar linealment les tarifes no sempre va a parar a l'increment dels salaris, o no com hauria de ser, i, per tant, d'establir mecanismes de control perquè això pugui passar.

A banda, aquests dos grups de treball..., nosaltres hem configurat dins d'aquest projecte que diem «Fem diàleg social», dos grups de treball. Per una banda, Drets Socials en l'àmbit de tarifa i equiparació salarial i, per altra banda, la col·laboració estreta des del principi amb nosaltres, per tant, això és una acció de dos departaments, del Departament d'Empresa i Treball, que en el seu grup de treball el que ha fet és valorar tot el que són les millores laborals, no salarials, les millores laborals que hauria de tenir el sector.

I estem parlant d'alguns acords que ja durant aquest temps de reunions s'han pres, d'algunes mesures –les tenen vostès aquí explicades– des del punt de vista dels problemes que tenim amb les acreditacions de competències, de fer una campanya comunicativa, també, sobre la rellevància del sector, tot el tema d'agressions i tolerància zero, que ja s'està avançant també tant pel personal propi de la Generalitat de Catalunya com per com poden influir aquestes mesures en els convenis.

La connexió de les vacants amb els treballadors, la gestió territorialitzada també en l'àmbit laboral. No és el mateix treballar a la Vall d'Aran que treballar a la ciutat de Barcelona, i això també genera una sèrie de condicionants. Per tant, tot això és el que s'està treballant en aquest grup que lidera Empresa i Treball i que ens parlarà de les condicions laborals.

I, per altra banda, tenim el grup d'Equiparació Salarial Acord Marc, que aquest grup el que ha fet és que a partir de les anàlisis tècniques comparatives, no només d'aquest estudi que presentem avui, sinó de la feina que ja havia fet el sector en el seu dia, ens hem fet una mica el paisatge de quina és la situació actual que tenim. S'han estudiat quinze informes tècnics, tant del Departament de Drets Socials com d'altres departaments; onze informes del propi sector social aportats amb ells, anàlisi conjunta entre el sector i la Generalitat de Catalunya que van acabar en aquest estudi de Daleph, i que finalment, a partir d'aquest estudi, com els hi explicava, vam crear una sèrie de grups de treball on estan presents Drets Socials i Inclusió, Empresa i Treball. També IFE s'ha incorporat en aquest grup de treball perquè hi ha

una part de les tarifes que també corresponen a Igualtat i Feminisme i que van a parar als treballadors i treballadores del sector. I, per tant, hem fet aquestes sis reunions del grup tècnic durant l'any 25 i 26 sobre aquest grup, que continua treballant i continua analitzant a partir de l'estudi quines són les propostes de millora que farem en l'àmbit de l'equiparació salarial.

Quin mercat laboral tenim? Bé, nosaltres us posem aquí l'informe de l'Observatori de Treball i Model Productiu amb aquest codi QR. És un informe que vostès poden tenir accés a través del web de la Generalitat de Catalunya. Dos *slides* per explicar quina és la situació del sector. El salari mitjà de Catalunya, el salari global a Catalunya, és de 30.515,34 euros. En l'àmbit social, baixem a 18.401 euros, però si és que ho comparem amb el sector salut, la diferència és brutal: 37.477

Fitxer 32i33CDSI12

euros.

Estem parlant d'un sector, el sector social, que, segons la CCAE –els models 87 i 88–, tenim 103.200 llocs de treball ocupats per 120.000 persones assalariades. Hi han persones que tenen més d'un lloc de treball. Però, per tant, aquesta mesura que nosaltres avui presentem, aquest estudi, es basa en la realitat quotidiana i laboral de més de 120.000 persones al nostre país que treballen en l'àmbit social. I, per tant, la repercussió és molt important, i la intenció que té el Govern de poder millorar aquestes condicions, doncs, és bastant substancial.

Però quan diem, a més a més, «la distribució de l'ocupació assalariada a jornada completa per intervals del salari mitjà brut anual», veiem que qui cobra del sector social els salaris més baixos són fonamentalment els professionals de l'àmbit social. Entre els 15.120 i els 19.600 euros que s'estableixen com a salari mínim català de referència, en funció també de la tramitació parlamentària d'una moció aprovada en aquest Parlament, trobem que el quaranta-sis per cent del sector social es troba a les franges més baixes salarials. Quan anem a una franja més mitjana, entre els dinou mil i els vint-i-nou mil euros, aquí tenim una certa ascendència de l'àmbit social i, per tant, la majoria d'ells es troben en aquesta franja. Però quan anem a salaris més alts, veiem que gairebé el sector social desapareix.

I, per tant, no es correspon ni amb les dificultats ni amb la responsabilitat del sector social..., que moltes vegades els hi demanem que estiguin al peu del canó en els moments més complicats, en situacions molt complexes. Això és el que nosaltres volem corregir: és intentar que aquesta feina que fan els professionals estigui d'acord amb un sou molt més important.

Jo ho vull deixar aquí, perquè ara entrarem amb el director general a l'estudi equiparació salarial; després tornarà a agafar la paraula per tancar una mica la presentació. I, per tant, entrem una mica més al detall del que diu l'estudi.

José Manuel Gil Meneses (director general d'Acreditació i Provisió de Serveis)

Molt bé. Gràcies, secretari. Gràcies a totes i a tots. L'estudi d'equiparació salarial em consta que està a disposició des del passat mes de novembre, però igualment aquí teniu les vies d'accés a la seva disponibilitat.

És un estudi que, com ha dit el secretari, vam encarregar mitjançant un contracte a l'empresa Daleph. I quin era el punt de partida d'aquesta qüestió? Mireu, el punt de partida venia regit per quatre aspectes molt importants. El primer, una gran fragmentació estructural del sistema, és a dir, el nostre sistema té diversa dispersió quant a la funció organitzativa, quant a la normativa, quant als models de gestió, i generalment això acaba fins i tot plantejant una definició molt heterogènia dels serveis. I això dificultava el poder tenir una visió única i d'alguna manera horitzontal de lo que és tot el sector.

A més, hi ha una gran diversitat de convenis col·lectius, pràcticament una vintena de convenis col·lectius, que afecten el conjunt de les activitats que tenim, la qual cosa genera diferències retributives molt significatives en els perfils professionals que fan funcions equivalents.

Per una altra banda, és un sector que patim un dèficit de dades actuals i sistematitzades. Això és una mancança històrica. No s'ha fet una anàlisi funcional adequada de les dades en el passat, i això fa que l'aconseguir dades que siguin comparables i que siguin conseqüents amb l'activitat és més complicat. Per tant, era una dificultat que teníem.

I si bé existien, finalment, tota una sèrie d'estudis, els estudis eren tremendament heterogenis. Eren estudis verticals; cadascú, evidentment, es mirava lo seu, lo que li preocupava, lo que li interessava. I, a més, sovint barrejaven no només lo que passava i lo que és, i d'alguna forma, per tant, la realitat, sinó que es barrejava també amb el desig –«què és lo que em sembla que hauria de ser, des d'una òptica de drets; què em sembla, des de la meua forma de pensar, que això hauria d'incorporar»... I, per tant, eren estudis que difícilment es podien concatenar o es podien utilitzar de forma consolidada per generar una imatge global del sector.

Aquesta era la qüestió, i en aquest plantejament és quan vam determinar un estudi que tenia per abast el calcular el cost de l'equiparació per a tots aquells serveis dels quals poguéssim disposar de suficient informació. I aquesta és una part molt important a tenir en compte; és a dir, nosaltres necessitàvem que fossin serveis en els quals que, com a mínim, tinguéssim accés a les ràtios professionals que estiguessin establertes normativament; que poguéssim tenir dades d'implantació territorial i places ateses; que poguéssim tenir una informació sobre el volum d'atenció i la dedicació anual, i una definició clara de professionals que es requereixen.

Només tenint aquest tipus de dades, podíem plantejar que podíem desenvolupar amb una certa fiabilitat una aplicació i una metodologia que ens permetés calcular el cost d'aquesta equiparació salarial.

En virtut d'això, es va poder traslladar una seixantena de serveis, més alguns serveis que no estaven en cartera, però que, com que hi estaran properament, ja vam aprofitar i vam fer el mateix càlcul. I malgrat tot, ens van quedar alguns serveis fora de l'estudi, perquè no complien amb aquest conjunt de dades que permetien aplicar la metodologia homogènia que feia possible el càlcul.

Per això, després veureu que sempre fem un cert arrodoniment a l'alça, perquè hem tingut en compte després, fora de l'estudi, quant podrien suposar aquestes activitats que no complien amb aquestes dades i no s'incorporaran a l'estudi.

Per tant, quin ha estat el plantejament de la metodologia de com fer l'estudi? La primera qüestió que vam fer era una revisió inicial de totes les fonts documentals. Malgrat que, com us dèiem, eren fonts que no permetien la consolidació o no

permetien sumar unes a les altres quan tenien un tractament vertical de sectors concrets degut a aquesta barreja entre realitat i desig o de realitat i plantejament teòric, sí que s'ha fet una revisió profunda, absolutament, de tot el material que s'havia desenvolupat.

Després es va incorporar no només una recollida de dades, sinó també una recollida de plantejaments qualitatius. I en aquest sentit, l'equip tècnic de Daleph es va poder reunir de manera tranquil·la i sense el Govern, perquè ens entenguem, perquè tothom pogués expressar lo que li semblava, les dos principals patronals, ACRA i la Confederació, que engloben pràcticament el noranta per cent dels serveis, i Comissions Obreres i UGT.

Amb tot això es va fer un plantejament d'anàlisi de dades per poder determinar quin era la millor solució metodològica per poder-ho portar a terme. I aquest va ser un treball que va ser coordinat, totalment i absolutament, amb els tècnics del departament. Va ser una feina conjunta en la que ens vam sentir molt acompanyats, la veritat; que vam poder desenvolupar d'una manera molt, molt satisfactòria.

L'estudi es feien quatre fases, perquè puguem entendre la metodologia de càlcul. La primera era estimar el volum de professionals. Aquesta era una dada que ja ens hagués agradat tenir des del primer moment, però que malauradament no teníem, no teníem el volum de professionals. De fet, quan abans el secretari us ensenyava l'estudi de l'observatori a partir de la mostra contínua de vides laborals..., doncs, això es fa una aproximació a través del CNAE 87 i 88, amb i sense accions socials, amb i sense domicili. Però això difícilment concreta per a cada servei quin nombre de treballadors podem tenir.

Per tant, havíem de poder fer una primera estimació d'aquestes jornades equivalents a jornada sencera, que era l'instrument que ens permetria poder tenir un valor unitari de càlcul, de projecció i de parametrització dels costos que es tenien en compte. I per fer-ho es va fer a través de les ràtios definides en la cartera de servei.

La segona fase que havíem de fer era una correspondència entre els perfils i els convenis dels diversos treballadors en la seva categoria, comparant en els diversos convenis quina seria la categoria més adequada i aplicant d'una forma sistemàtica als diversos convenis aquest plantejament.

Vam haver d'estimar una retribució estàndard per perfil, perquè penseu que cada conveni té una estructura diferent de taules salarials i d'estructura de remuneracions. I, per tant, vam haver de definir quina era la retribució bàsica, però també aquells complements associats a les condicions específiques de treball; aspectes com els torns nocturns, els caps de setmana, el cicle continuat obliguen a incorporar aquesta qüestió.

I, finalment, amb tot això i el valor de les taules es generava l'estimació del cost de l'equiparació, multiplicant pel nombre de les jornades senceres.

Alguns factors addicionals que hem hagut de tenir en compte. Primer, un cert factor de cobertura. Vol dir que quan un té un servei, sovint, en determinats casos, si has de garantir la prestació del servei d'una forma continuada, doncs, no en tens suficient amb un treballador i, per tant, has de poder plantejar una certa rotació perquè la gent fa vacances, té dies de lliure elecció, etcètera, etcètera.

I, per tant, aquest és el factor de rotació. I aquest factor de rotació és molt més important quan es tracta d'un establiment residencial que sigui una alternativa a la llar i que, per tant, treballi en cicle continuat 24/7. Aquí has de tenir més en compte aquesta qüestió i el valor és més important. O, en canvi, no aplica quan és un servei en el que hi han molts professionals i si no t'atén un, et pot atendre un altre. Aquesta és la qüestió.

En alguns casos s'ha de poder plantejar un factor de cobertura de torn. Per què? Doncs perquè en els perfils d'atenció directa en el torn nocturn s'ha de tenir en compte que hi ha una necessitat major de professionals.

I, finalment, veureu que hi ha un factor de conveni, perquè si no estàvem comparant aspectes que fossin exactament iguals. Les jornades dels convenis difereixen molt; en algun cas, fins i tot, fins a noranta hores –noranta hores són moltes jornades equivalents a jornada sencera. I, per tant, s'ha de tenir en compte aquest factor d'ajust de conveni que té a veure amb aquesta necessitat d'igualar jornades que no són exactament equivalents en cada cas.

Amb tot això s'arribava a elaborar aquestes fitxes. Aquest és un exemple d'una fitxa. En aquest cas és l'exemple d'un CRAE. Planteja tota la descripció i els escandalls de costos i els supòsits metodològics que es tenen en compte. I si mireu en el quadre

de baix, planteja clarament si hi ha un director i diu «el ràtio en la normativa 0,2 educadors per usuari». Llavors això li acaba donant..., si ajustes la ràtio de cobertura, si ajustes el nombre de CRAEs que tenim, si ajustes les jornades actuals, si fas l'ajust del corrector de conveni, t'acaba donant que necessites 1,36 directors i 1.775 jornades completes d'educador en el conjunt de la necessitat. Això, multiplicat pel preu de cadascun dels casos, donava els valors econòmics.

Aquests valors econòmics, de forma agregada i per àmbits, són aquests que teniu a la pantalla. Veieu que el comportament és totalment diferent, o el punt de partida és diferent, en les diverses línies d'activitat. És diferent en la gent gran, que és on d'alguna forma la distància o la dificultat és més gran, amb un quaranta-dos per cent de necessitat d'increment, i és més reduït en la discapacitat o en les addiccions, que és un vint-i-sis, i un plantejament més intermedi en l'àmbit d'infància.

Això també sovint estava plantejat en el volum de persones amb salaris més baixos, vinculat a que són feines no específiques o que no requereixen estudis universitaris i que, per tant, plantegen uns salaris de menor volum. I això genera més bretxa en la gent gran, que genera aquesta bretxa

Fitxer 32i33CDSI13

del quaranta-dos per cent, del trenta-sis, el vint-i-sis i el vint-i-sis, que fan que, en el conjunt global de l'equiparació, doncs es plantegi aquest trenta-set, trenta-vuit per cent, que són 563 milions que, com us dic, nosaltres sempre hem arrodonit. L'estudi diu això, perquè és el que van fer i van fer professionalment i exquisidament els companys de Daleph. Però nosaltres, políticament hem valorat en uns 600 milions, perquè hi havia alguns serveis que, com us dèiem, no complien les condicions per poder-los aplicar aquesta metodologia i, per tant, quedaven fora de l'anàlisi de l'informe.

Sobre... Això, què és el que significa? Doncs que la major part del cost en aquesta qüestió suporta la gent gran, és l'espai més..., per volum d'activitat i per distància, és la part més complexa. I després tenim discapacitat, infància i addiccions, i IVH seria l'última qüestió.

Raúl Moreno Montaña (secretari general del Departament de Drets Socials i Inclusió)

Molt bé, doncs aquesta part la reprenem al minut que ens queda. Per tant, jo crec que l'explicació de detall tenim aquests increments de tarifa que cal fer per justícia salarial i estratègia de futur. Caldria més professionals en l'àmbit social. Tenim en aquests moments alguns problemes per aconseguir educadors socials, perquè ens falten educadors socials. Ens falten personal d'infermeria. Ens falten diferents... És una qüestió de l'estructura del mercat laboral. També ens afecta sobretot al nostre sector, que no és un sector que *a priori* sigui un sector atractiu, tot i que es fa la mateixa feina i es fa amb una qualitat excel·lent, no és un sector per al conjunt de la ciutadania que sigui atractiu. Alguna cosa haurà de tenir a veure també els salaris i les condicions laborals perquè ho sigui. I que la competència ja no és només salut, que és cap a on semblava que tothom anava, sinó que ara la diàspora és global, per altres sectors molt diferents, no?

El que dèiem abans que els increments lineals que s'han fet fins ara de les tarifes, per tant 2021, 2022, 23, 24, 25 i 26, si apliquem l'IPC, el factor de correcció de l'IPC, tots els increments del tres per cent que es van fer el 21 i el 22 no van portar substancialment a un increment de salaris del conjunt dels treballadors i treballadores. Van ser els increments fets del 23, 24 i 25 –el 23 un set, el 24 un cinc i el 25 un cinc– els que sí que han procurat un increment –probablement més discret del que voldríem– en els salaris dels treballadors i treballadores i la previsió del 2026 també amb aquest 5,6 per cent, el que fa és que, en el cas hipotètic que féssim –que no ho farem de manera lineal– un increment de les tarifes, amb la correcció del IPC sí que començaríem a veure una certa recuperació, insistim, com hem pogut veure tots i totes vostès, és molt diferent en funció del sector en el que treballem.

I, finalment, per acabar, això, a nosaltres ens porta a dissenyar un nou sistema de tarifes que no sigui lineal. Cal pagar diferent el que és diferent. Cal tenir en compte també les particularitats territorials d'on es presta el servei, quins són els treballadors, quines dificultats tenim per aconseguir treballadors que vagin a fer treball social a zones que no estan densament poblades, no? Incentivar la qualitat i reforçar-ne el control i garantir l'increment de sous del personal professional.

Aquesta és la voluntat del Govern. Estem treballant amb patronals i sindicats. Jo crec que estem en un bon moment i en el qual podem arribar a tenir una proposta de manera imminent sobre com hauria de ser aquest nou sistema i la voluntat de continuar treballant per l'equiparació salarial i laboral dels treballadors del sector social al nostre país.

La presidenta

Moltes gràcies, al senyor Moreno, director general, i al senyor Gil, director general d'Acreditació i Provisió de Serveis. Ara començaríem la participació, però veig que hi ha alguna substitució.

Susanna Segovia Sánchez

Sí, perdoni. La diputada Núria Lozano serà substituïda per mi mateixa, la diputada Susanna Segovia, a partir d'ara.

La presidenta

Hi ha dues compareixences que venen repetides per les dues comissions, les quatre sol·licituds són del Grup Socialista i Units per Avançar. Per tant, començarem per vosaltres i de grans a petits. Temps de tres minuts, diputada Ríos.

Mónica Ríos García

Crec que vam marcar cinc minuts que potser no els gasto. No és pas, perquè és el que s'havia determinat. Bé... *(La presidenta intervé sense fer ús del micròfon.)* Bé, no ho sé, la resta de grups. *(La presidenta intervé sense fer ús del micròfon.)* Jo potser no els esgoto, però bé, en tot cas, és veritat que la resta de grups tenen dret també a dir la seva.

Bé, bon dia, de nou a tothom. Gràcies, presidenta. També moltes gràcies al secretari general de Drets Socials i Inclusió, el senyor Moreno, al director general d'Acreditació i Provisió de Serveis, el senyor Gil, i al secretari de Treball, senyor Ramos, per acompanyar-nos avui a aquesta comissió conjunta entre la Comissió de Drets Socials i Inclusió i la Comissió de Treball. Per tant, també moltes gràcies als dos departaments per aquesta feina coordinada. Com no a tots els membres, que no els puc nomenar perquè llavors sí que gastaré els cinc minuts de temps. Per tant, també moltes gràcies a tots els que han treballat, col·laborat d'una manera o d'una

altra en què aquest estudi avui sigui una realitat. També a la patronal i als sindicats, també ens acompanya avui representants sindicals. Per tant, moltíssimes gràcies a tots per aquesta feina.

Bé, ja ho indicava el secretari general que, a part de ser un greuge per als treballadors i treballadores, que tenen menys poder adquisitiu del que els correspon per justícia, això també afectava molt a la prestació del servei. Per tant, com que el Govern del president Illa vol o un dels principals objectius és la millora dels serveis públics, doncs, aquesta equiparació salarial té tot el sentit, no?, per també millorar els serveis en aquest àmbit.

També és cert que no només com ha indicat el secretari general, no només parlem de salaris, sinó també de millors condicions laborals i, sobretot, del reconeixement del sector social que només ens recordem, per exemple, amb la pandèmia, quan vam patir aquell moment de crisi tan greu i que ens va fer patir molt a tots i es van dedicar en cos i ànima a l'atenció a les persones, sobretot a les persones més vulnerables. Per tant, jo crec que això no ho hem d'oblidar, encara que la pandèmia hagi passat i potser ara pensem que ens quedi lluny i hem de continuar caminant per dignificar aquest sector que, com dic, cuida les persones. Per tant, crec que és molt important per a la nostra societat.

Bé, també deia el secretari que aquest estudi es podia haver fet abans. Jo també ho comparteixo perquè, al final, és el resultat de la congelació de les tarifes socials molts i molts anys, més de deu anys. Per tant, podríem dir que és una demanda històrica, com bé ha indicat. I bé, i això també ha fet que aquest problema d'injustícia laboral respecte als treballadors i treballadores s'hagi agreujat en el temps.

Però bé, nosaltres evidentment estem per buscar solucions als problemes i així ho estan demostrant, amb aquesta presentació del primer estudi sobre l'equiparació salarial, tot i les dificultats que de partida s'han trobat, que no són poques. Ja ho hem dit: la fragmentació estructural, la diversitat de convenis, el dèficit de dades i estudis parcials... Per tant, crec que ha sigut una feina una mica complicada d'inici, diríem. Però tot i així, des del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar creiem que és un bon estudi, que és un estudi rigorós, que ajudarà a prendre decisions en la negociació de com es calendaritzarà aquesta equiparació progressiva. Com he dit,

d'una manera rigorosa i també d'alguna manera, amb aquest estudi i amb aquesta posterior calendarització d'aquests increments, crec que també els treballadors i treballadores del sector social potser ajudarem a alleugerir una mica el neguit que fan..., que arrosseguen ja fa molts anys. I que nosaltres, com he dit abans a l'anterior compareixença del senyor Llach, estem totalment d'acord i creiem que és de justícia.

Per acabar, només una pregunta perquè hem vist els percentatges. Hi ha un percentatge important pel que fa als serveis que afecten a l'atenció a les persones grans. A què creu que és degut que hi hagi aquesta diferència respecte a aquests percentatges que han sigut els resultats d'aquest estudi respecte a altres àmbits d'atenció?

I res més. Moltíssimes gràcies per la seva compareixença i res més. Moltíssimes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada Ríos. Ara és el torn de paraula del Grup Parlamentari de Junts, diputada Domingo.

Ennatu Domingo i Soler

Gràcies, presidenta. Vull començar la meva intervenció agraint, en nom del Grup Parlamentari de Junts, la compareixença del secretari general del Departament de Drets Socials, del director general d'Accreditació i Provisió de Serveis i també del Secretari de Treball, per presentar aquest estudi sobre l'impacte de l'equiparació salarial en els serveis socials de Catalunya del 2025.

Creiem que compartim, en primer lloc, l'afirmació que ha fet el secretari dient que potser no caldria un informe com aquest per poder avançar en l'equiparació salarial, perquè com vostè va ser diputat en aquest Parlament, també va defensar aquest tema i, per tant, és una batalla que portem arrossegant. Però és cert que nosaltres hem estat anticipant aquesta presentació d'aquest informe, precisament per saber si el Govern realment està avançant o no amb l'equiparació salarial dels treballadors del sector social amb els professionals de la mateixa categoria del sector públic i sanitari.

Jo vull donar un exemple molt clar que evidencia aquesta bretxa salarial entre les treballadores en l'àmbit de la discapacitat i l'àmbit públic i social i sanitari, que és ja del quaranta per cent. I com bé ha dit, aquesta diferència salarial està generant moltes dificultats, també per a les treballadores que es troben en una situació de precarietat, però també per a les entitats que tenen com a objectiu retenir l'expertesa i retenir els professionals per poder seguir atenent a les persones que ho necessiten. I, per tant, creiem que aquest informe hauria hagut d'haver arribat o ens hauria agradat debatre'l o discutir-lo amb vostès abans del debat de pressupostos, no?, ja que, com heu dit, es va publicar el novembre del 2025. Es va presentar a les entitats socials, però no hem tingut aquest debat amb els grups parlamentaris i crec que potser els tempos haurien pogut ser diferents, no?

A nosaltres ens interessa, a part de tot l'informe i les dades que s'han presentat, com es finançarà o quins recursos es destinarà a l'equiparació salarial. La consellera Mònica Martínez Bravo va comparèixer en aquesta comissió a presentar els pressupostos del Departament de Drets Socials, que el Govern va retirar-los perquè no tenia el suport polític dels seus socis; una cosa, un fet inèdit. I per començar, nosaltres ens va semblar que aquests pressupostos socials eren poc ambiciosos i crec que això queda palès quan mirem el cost de l'equiparació salarial que ens han presentat.

El Govern inicialment ha anunciat que hi vol destinar 150 milions d'euros per millorar els salaris i les condicions laborals, una xifra que clarament avui queda evident que és insuficient. I com heu dit en el vostre informe, indiqueu que serà necessari mobilitzar uns 563 milions d'euros per garantir l'equiparació salarial. Evidentment, entenem que això es farà de manera gradual, però ja d'inici les entitats socials veuen que això no és suficient. No creiem que l'ambició podria ser molt més.

Aquesta xifra, a part de ser elevada, també evidencia aquesta discrepància o diferència que existeix entre el sector social i l'àmbit de salut, que és el mateix valor i, per tant, és sorprenent que aquesta sigui la diferència. I la consellera, de fet, no va entrar en el detall a explicar-nos com es distribuirà..., es distribuiran aquests 150 milions d'euros per incentivar les pujades salarials en l'àmbit de gent gran,

discapacitat o atenció a la infància. I, per tant, us demanàriem que si poguéssiu aclarir això.

Evidentment, secretari, vostè ha dit que l'augment no és només augmentar els salaris, és també millorar les condicions laborals. Però clar, les tarifes, no? Les tarifes que volen augmentar són cinc per cent. Ja he dit que els darrers augments no han tingut un impacte en la millora dels salaris. I de fet, nosaltres, el Grup Parlamentari de Junts, vam defensar que aquest augment de les tarifes ha de ser del deu per cent gradualment per revertir l'impacte de la inflació i de l'infrafinançament crònic que pateix el tercer sector.

De fet, la moció que han esmentat en aquesta presentació és una moció que hem presentat nosaltres, el Grup Parlamentari de Junts, perquè precisament defensem que Catalunya mereix necessita un salari mínim català del seixanta per cent del salari mitjà també per això, perquè el cost de vida a Catalunya és molt més alt que a altres territoris, i si realment volem dignificar la feina i millorar el poder adquisitiu

Fitxer 32i33CDSI14

dels treballadors de l'àmbit social, però també, en general, necessitem aspirar per aquest salari mínim català del seixanta per cent.

Després, ja per anar acabant i perdoneu pel temps que em menjo, hi ha un altre tema que s'ha esmentat, que és que cal equiparar els salaris que, des de Junts, el que defensem nosaltres és que hi hagi un pla de equiparació salarial plurianual, amb un calendari clar i definit que permeti millorar els salaris. Per tant, crec que la prioritat després de la presentació és si ens podeu explicar quin és el calendari que teniu previst per començar a aterrar això.

En segon lloc, ens agradaria saber si s'ha considerat el cost del canvi polític internacional a l'impacte de la guerra d'Iran en els costos, ja que heu esmentat el càlcul dels escandalls. Ens agradaria saber si això s'ha considerat i perdoneu. Això seria i també a quin ritme anirà la revisió de la cartera de Serveis Socials perquè també és troncal.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada Domingo. Ara és el torn de paraula del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Diputada Driouech, cinc minuts.

Najat Driouech Ben Moussa

Moltíssimes gràcies, presidenta. Jo voldria també començar donant les gràcies i la benvinguda, evidentment, al secretari general, Raúl Moreno, al secretari també de d'Empresa i Treball, al senyor Francisco Ramos, i al director general, evidentment, el senyor Txema Gil i, evidentment, al personal de la Conselleria que ens acompanyen i de l'entitat que ha fet aquest estudi i als diferents representants dels diferents sindicats que hi són presents avui a la sala.

Nosaltres avui hem de dir que celebrem, per fi, la presentació d'aquest estudi. Ho esperàvem, ho hem demanat, ho hem aprovat en mocions que avui ens presenteu en aquest estudi. Estem parlant d'una realitat coneguda i una responsabilitat compartida. L'estudi sobre l'impacte de l'equiparació salarial posa dades a allò que fa anys que el sector denuncia. No hi ha un sistema de drets socials fort si es construeix sobre les desigualtats laborals.

I vostè ho ha dit, director general, la feminització, la fuga de talent cap a altres sectors, la manca de trobar professionals que s'han format per poder desenvolupar la tasca en l'àmbit que pertoca i que estem parlant. La manca de reconeixement professional i jo inclús m'afegiria a dir la manca de dignificació i reconeixement social d'aquests professionals. Però també vull situar una cosa important i aquest debat no comença avui. Des d'Esquerra Republicana hem treballat aquesta qüestió tant des del Govern com des del Parlament. Ho vam impulsar i vam fer... Vam fer impulsant i signant l'acord sectorial de bases per a la construcció d'un sistema de serveis socials més sòlid, més digne i més just.

I ho hem fet també en aquesta cambra, amb iniciatives i mocions aprovades, reclamant precisament això, l'equiparació salarial i la dignificació de les condicions laborals del sector. De fet, el conseller Campuzano el 2023-2024 va encarregar un primer informe que no es va arribar a publicar, però que segurament alguna informació tindran vostès. I d'aquest informe voldríem saber quina diferència de

dades hi ha entre aquell i el que avui ens presenten. Si la situació continua igual o ha empitjorat.

Per tant, no partim de zero. Hi ha un camí iniciat i hi ha consensos construïts. El que falta, i així ho pensem, és accelerar, perquè l'estudi és clar. L'equiparació salarial no és només una qüestió de justícia per a les professionals, sinó d'una inversió directa en la qualitat del servei. I també ens diu una altra cosa: que la precarietat té conseqüències, que no són altres que les rotacions, de les dificultats de retenir talent i l'impacte directe en l'atenció a les persones. I això, en l'àmbit dels serveis socials no és acceptable. No és acceptable, perquè estem parlant de drets, de dignitat i de cohesió social.

I, per això, aquest estudi no pot quedar en una diagnosi més. Ha de servir per passar de les paraules als fets. I, en aquest sentit, secretari i director general, els hi voldríem plantejar algunes qüestions que per a nosaltres són importants. La primera, voldríem saber si el Govern comparteix que l'equiparació salarial és imprescindible per poder garantir la qualitat del sistema. La segona pregunta que els plantejem: Com es concreta en termes de calendari i en aquest camí iniciat amb l'acord sectorial de bases? La tercera pregunta és: Quines mesures té previst el Govern per poder acompanyar aquest sector en la seva aplicació? La quarta és: Quins recursos addicionals hi destinarà? La cinquena pregunta: Quins mecanismes de control i fiscalització posarà en marxa el Govern per poder garantir que aquesta equiparació salarial es compleixi realment? Ho dic perquè el compareixent que ha comparegut abans ens ha dit que això no passa en moltes entitats, que l'augment de tarifes, per exemple, quan s'aprova pel Govern, no acaba tenint efecte real en el sou dels treballadors i les treballadores.

I una qüestió que és especialment rellevant i que el senyor Gil també ha situat i és quines mesures prendrà el Govern, per exemple, per poder garantir que els serveis que queden fora de la cartera de serveis també puguin aplicar aquestes equiparacions i que no es generin noves desigualtats entre les mateixes professionals del mateix sistema, perquè, és clar, tenim una cartera de serveis massa desactualitzada i molts serveis, evidentment, estan fora. I vostè n'ha parlat de serveis que estan dintre i ens agradaria saber com procediran en aquest sentit.

L'última pregunta que també volia traslladar és: Quan tindrem per fi aquesta proposta d'actualització de la cartera de serveis de Serveis Socials?

Moltíssimes gràcies i atenta a les vostres respostes, tot i que crec que com més retardem en aquest sentit, l'equiparació salarial no només estem perjudicant una injustícia laboral i el sector que especialment està sostenint un àmbit, com vostès han dit, molt necessari i molt important per al nostre país.

La presidenta

Moltes gràcies, diputada Driouech. Ara és el torn de paraula del grup parlamentari del Partit Popular, diputada Berenguer.

Montserrat Berenguer Messeguer

Gràcies, presidenta. Agraïments al senyor José Manuel Gil, director general, Francisco Ramos, secretari de Treball, i el senyor Raúl Moreno, secretari general de Drets Socials i Inclusió, públic assistent. Bé, la comissió conjunta d'avui tractem aquest tema, aquest tema cabdal de l'assignatura pendent, que és l'equiparació salarial.

Volia contextualitzar el tema posant una mica d'antecedents, perquè sí que hi ha l'existència d'acords formalitzats, pactes amb el sector, que han pogut representar aquelles petites millores, però tanmateix poc rellevants i poc significatives i que no han acabat de satisfer al sector implicat, tampoc al conjunt de la societat catalana. El compareixent anterior també ens diu aquesta millora d'un cinc per cent que tampoc acaba revertint en moltes retribucions.

Podem asseverar que no ha existit fins al moment una dignificació real del tercer sector en l'àmbit social, dels seus professionals i de la tasca que desenvolupen. El secretari també ho ha dit, molts cops assumint responsabilitats i que això no té una visibilització. I no fer-ho té un significat més ampli, perquè és una manca clara de resposta, de resposta ineficàcia, d'insuficiència davant el dret d'oferir també una resposta i donar cobertura a determinades necessitats bàsiques. I sí que és un incompliment com a administració no donar aquella atenció quan un ho necessita i han de poder exigir i que es doni aquest binomi de serveis estàndards de qualitat

exigits. I, per tant, vetllar per la qualitat sí que és un deure que tenim com a administració, com a servidors públics.

Vostès han parlat de pagar diferent el que és diferent. Amb això volia adreçar-vos la pregunta: Com s'avaluarà això? Com es determinarà? I aquesta manca de reconeixement de l'àmbit dels serveis socials ve de molt lluny i és de justícia dir que ve de molts governs de la Generalitat, que no han estat capaços tampoc de fer-ho. Les bones paraules sempre hi han estat: disposar un estat del benestar, el quart pilar sòlid, però, mai s'ha traduït en fets reals. I ho sabem perquè molts joves també ho tenen clar. A data d'avui, titulats formats saben que l'opció més idònia és accedir a ser funcionari, prioritant precisament sous dignes, horaris laborals més justos. I aquí entràriem en un debat més crític, més de fons sobre la cultura laboral i l'estructura econòmica a Catalunya; la fuga del talent, prioritzar ser funcionari ateses aquestes circumstàncies i la bretxa salarial.

Ara, com més avancem en el temps, això es fa més evident que cal moure peça. Cal moure fitxa. Per què? Doncs, l'envelliment decreixent de la població, més demanda i més problemes de salut mental, cal donar respostes immediates. S'ha abusat en excés de l'externalització en l'àmbit dels serveis socials. En això també els hi volem preguntar: Haurà un canvi de paradigma en aquest sentit en l'àmbit i en el departament de Drets Socials i Inclusió, etcètera? Canviarà el tema de l'externalització? Es farà més aposta pel tema públic?

Des del Partit Popular hem presentat aquesta proposta de resolució en defensa de l'equiparació salarial. Per això, avui estem aquí fent aquesta comissió conjunta entre Drets socials i Empresa. Dèiem aquesta gran fragmentació normativa, amb l'aplicació de fins a vint convenis col·lectius i, a més a més, demanàvem una calendarització del procés que avui no ens han ofert. No sé si això ens ho traslladaran. Com es farà aquesta equiparació amb calendari concret?

L'esclatxa retributiva respecte al sector públic, que és significativa, ja hem dit que té efectes sobre la captació i retenció de professionals. També estabilització de plantilles, però acaba afectant amb la persona usuària amb canvis de professional, amb aquesta relació de treball professional i usuari que es veu compromesa. L'esclatxa la tenim més identificada, amb pes en auxiliars i perfils assistencials. I un

dels eixos també que ens deia la taula era l'increment progressiu de la despesa pública en protecció i serveis socials fins a assolir aquell nivell mitjà en països europeus amb sistema de benestar consolidats, aprofitant també doctors, que ens hem assessorat en economia i ciències exactes, ens diuen que és viable l'increment de la recaptació impositiva d'un trenta-cinc per cent del 2023 a Catalunya. Podríem i permetria cobrir aquest cost estimat en aquest estudi d'uns 563 milions d'euros addicionals anuals. Per tant, podrà assolir-ser això? Serà una realitat? Estem parlant: Podrà ser real? Tenen voluntat per a fer-ho i més sabent que és viable d'acord al que se'ns està dient?

I si fem una ullada a l'àmbit estatal, l'evolució del pressupost dedicat a polítiques socials, doncs, Catalunya queda molt lluny respecte a altres comunitats autònomes. De fet, està la darrera, amb un 12,2 per cent; Balears, un increment d'un 71,8 per cent, seguida de Navarra, València, Madrid, 31,5. Amb això vull dir que si avui també estem aquí, també hem d'assumir responsabilitats. Hi haurà una major inversió, injecció en matèria de política social?

I això és tot. A partir d'aquí, el reconeixement i la dignificació del sector de serveis socials també parteix de la voluntat política.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada Berenguer. Ara és el torn de paraula del grup parlamentari de VOX. Diputat Ramírez, cinc minuts.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora presidenta. Equiparación salarial, ¿quién puede estar en contra como tal? ¿Quién podría estar en contra? Pero claro, después de escuchar sus intervenciones, el señor Gil y el señor Moreno, se presenta una duda importante. Y es que ¿cómo van a garantizar la equiparación salarial entre la administración y el sector público, cuando no son capaces de garantizar la propia equiparación salarial dentro de la administración? Les pongo un ejemplo. ¿Ustedes pueden garantizar que cobre lo mismo un asistente social que trabaja en Barcelona, en Balaguer o en Torredembarra? Ya respondo yo: No. No, no, no. Y son funcionarios públicos y

pretenden que un señor, una señora que trabaja en el ámbito privado, que tiene una nómina de una empresa privada, cobre lo mismo ¿de qué administración pública? ¿De los consejos comarcales, de los ayuntamientos, de la Administración general de la Generalitat, del Estado? ¿De qué? Porque esa es la primera pregunta que habría que resolver y ustedes aquí no la resuelven. Por lo tanto, hombre, me resulta un poco hipócrita esta exposición que ustedes han hecho, la verdad. Y les soy muy franco.

Y le dije por qué. Mire, equiparación salarial al mismo trabajo, mismo empleo, mismas condiciones, pero la disponibilidad laboral también hay que tenerla en cuenta y aquí no se tiene en cuenta. Entonces, claro, no sé bien-bien qué han venido ustedes a presentar aquí, porque, mire, yo voy a coger datos concretos del propio informe, de su informe. Dice así: «supuestos metodológicos», para calcular las ratios, ¿eh? Falta de datos sistematizados, ratios profesionales alejadas de la realidad operativa, treinta servicios de la cartera completamente excluidos. Y el estudio se autodefine como «una estimación orientativa». Es decir, que ya teníamos dudas de que esa equiparación salarial se podría plasmar, después de leer su informe, mucho más, porque el resultado es que ese informe no sirve absolutamente para nada.

Y, por tanto, yo únicamente le voy a hacer una pregunta, señor Moreno, y es: ¿Cuánto nos ha costado este informe? ¿Puede hacer público hasta el último céntimo al erario público que nos ha costado hacer este informe? El señor Gil lo ha explicado muy bien: Se ha externalizado, lo ha hecho una empresa, tal. Debe ser que no tenemos suficientes funcionarios para gestionar esto. No pasa nada. Le damos el contrato a una empresa. Pues expliquen cuánto ha costado, porque después del resultado de dicho informe, ustedes, ¿qué políticas van a aplicar? ¿Qué es lo que van a realizar, 565 millones de euros más cada año? ¿Para qué? ¿En cuanto a qué? ¿Para mejorar el qué, el servicio? *Endavant*. ¿Lo pueden

Fitxer 32i33CDSI15

garantizar? No. ¿Pueden garantizar...? Incluso la señora de Esquerra lo ha preguntado con mucho acierto: Oiga, ¿ustedes podrán garantizar ese aumento que vaya para la equiparación salarial? Bueno, pues esperaré la respuesta.

Mire, yo le doy una receta muy breve. Si ustedes lo que quieren es mejorar los salarios de los funcionarios y de los empleados públicos y privados de Cataluña tiene una medida: deflactar el IRPF, que afectará absolutamente a todo el mundo y lo puedes hacer hoy mismo, hoy mismo. Pero claro, calcular ratios económicos y salarios con el humo y el invento del señor Canadell sobre el salario mínimo de referencia, que esto no sirve absolutamente para nada, que no es ni por supuesto de obligatorio cumplimiento. Y, evidentemente, si alguno lo impusiera, pues se podría impugnar, pues claro, es que, de verdad. O sea, parece mentira. Es decir, creo que este informe parece que lo haya hecho una entidad privada que tiene sus intereses económicos, privados, sociales, etcétera. Pero es que se lo haga suyo la Generalitat de Cataluña y lo aplique como tal, a mí realmente me sorprende profundamente, porque el rigor que debe aplicar la administración aquí no se aplica. Y, por tanto, aparte de la pregunta que le he hecho evidentemente, que es el coste de este informe y es que cuál va a ser el tempo de aplicación, porque usted ha dicho... Que eso es cierto, tiene usted razón: Hace mucho tiempo que quizás se tendría que haber hecho este informe o se tendría que haber aplicado esto y estoy de acuerdo, es verdad. Algunos gobiernos que a ustedes le han precedido por parte de Junts, por parte de Esquerra, han pasado olímpicamente.

Mire, yo le voy a ser muy claro, señor Moreno, creo que, al margen del informe, en que podemos estar más de acuerdo o no, lo que es evidente es que hay trabajadores del sector social que están infrafinanciados y pagados de manera muy mejorable. Y ahí sí que administración tiene que hacer una reflexión porque, como sabe usted perfectamente, las tarifas son unas y los concursos son otros y la externalización del servicio es otro. Por tanto, en vez de intentar calcular ya de primera lo que nos va a suponer el coste salarial, hagan ustedes una auditoría de la ejecución del servicio. Porque lo que pasa es que a veces la administración externaliza al servicio, paga por ello y alguna empresa o alguna entidad, esa aplicación de este servicio no deja ser muy riguroso. Ahí la administración sí que puede hacer una tarea de inspección, de evaluación y, en el caso de que evidentemente esto no sea correspondiente, de rectificación, pero evidentemente si nosotros tenemos que seis minutos del informe para intentar evaluar esa equiparación salarial, pues, con mucho respeto, creo que es deficiente.

Muchas gracias.

La presidenta

Gràcies, diputat Ramírez. És el torn de paraula del grup parlamentari de Comuns, la diputada Segovia, cinc minuts.

Susanna Segovia Sánchez

Gràcies, presidenta. Nosaltres també voldríem agrair les compareixences per explicar una situació que sens dubte és complexa i que portem arrossegant des de fa molt, molt de temps. Sí que és cert que no, que no podem atribuir només al seu govern la responsabilitat d'aquesta desactualització i d'aquesta precarització absoluta que pateixen els treballadors i les treballadores que treballen en la garantia dels drets socials. Però sí que li podem demanar el que ja han fet alguns altres grups i és que posi un calendari i que ens expliqui quan es comença a revertir això.

Per nosaltres, pels comuns, els drets socials són clau per contribuir a les millores de les condicions de vida de la ciutadania. Són claus també per acabar amb els obstacles a un accés a una plena igualtat als serveis públics. Compartim la necessitat que cal resignificar també aquests drets socials, perquè siguin un dels pilars de l'estat del benestar, que hem de superar aquest biaix assistencialista que segueix, d'alguna manera, planejant per tots aquests serveis. Aquesta idea una mica: Anem a fer caritat, anem a pal·liar necessitats, anem a pal·liar vulnerabilitats i no com realment un enfocament d'igualtat en drets socials per a tota la població. Per tant, això requereix també avançar en la desistama..., perdó, desestigmatització de les persones que, per una raó o per una altra, requereixen el suport i l'acompanyament de les persones que treballen en la garantia dels drets socials. I això creiem que és un primer pas conceptual, que és un primer pas que hem de posar sobre la taula: Tenir drets socials garantits per a tothom és un dels pilars de la democràcia. Per això nosaltres també creiem que s'ha de reformular tot el sistema de subvencions, tot el sistema d'ajuts i tot el sistema també d'aquesta cartera de serveis per garantir que tothom té aquests drets socials. Però també segurament ha de passar pel debat d'una renda bàsica de ciutadania.

Però per poder deixar enrere alguna d'aquestes deficiències actuals i que són realment un llast en l'actuació dels professionals i dels professionals, cal una aposta

inequívoca per convertir aquests combats de desigualtats en una de les grans prioritats, i això, prioritat, és sinònim de recursos i d'inversió pressupostària. I amb aquest tema seguim anant, vostè mateix ho ha posat sobre la taula, que anem amb molt de retard, en la desactualització s'acumula any rere any i que els augments que es produeixen, que suposo que sí, benvinguts siguin, però segueixen sent absolutament insuficients. I això el que fa és que encara es va augmentant més aquesta bretxa salarial.

Nosaltres ja ho hem dit moltes vegades, és essencial garantir aquesta equiparació salarial dels i les professionals dels serveis socials concertats i dels que estan al sector públic, i també ampliar el nombre de professionals. Un compromís que ja vam traslladar a l'acord d'investidura que vam fer amb el seu Govern. Per tant, estem compromeses i, a més a més, hi seguirem insistint una vegada rere una altra. I és veritat que fins ara, quan hem insistit en que com a mínim hi ha d'haver una actualització d'un dotze per cent a l'any, no ho estem aconseguint. I això jo crec que també s'ha de posar sobre la taula.

Vostè ha fet un càlcul de tot l'acumulat. Són aquests 600 milions que pràcticament costaria aquesta actualització, aquesta equiparació. Però com dèiem, no ens ha dit un calendari i de la legislatura queda el que queda i de pressupostos hi hauran els que hi hauran, perquè probablement, tal i com anem, si és que n'hi han, hi hauran uns pressupostos d'aquí a final de la legislatura. És evident que els que se'ns van presentar anteriorment no complien amb aquest escenari i és evident que els nous pressupostos que s'hagin de tornar a aprovar pel Govern han de ser conscients que aquesta actualització va tard i va curta i que ha d'augmentar, i creiem que això és molt important.

No hi haurà tres pressupostos en aquest mandat, com a molt hi haurà un i si no pugem, com a mínim, com a mínim, com a molt mínim, aquest dotze, quinze per cent per revertir tot l'acumulat ho tindrem malament, ho tindrem molt malament. Sabem que és una xifra grossa, però creiem que com a mínim s'ha de fer una aposta clara.

Doncs, com dèiem, o sigui, per superar aquesta bretxa laboral i salarial és imprescindible també l'actualització de la cartera de serveis socials. S'ha de donar respostes a noves necessitats sorgides durant els últims dotze anys i actualitzar

aquestes tarifes, amb aquest estudi econòmic i financer que diuen que s'ha de fer i ens sembla interessant incorporar diverses variables, com per exemple quin tipus de feina, pagar pel que es fa, on es fan aquestes feines, perquè en algun lloc vostè mateix deia: No hi ha prou professionals. Bé, és clar que no hi ha prou professionals. És que les condicions laborals no són agradables per gairebé ningú. I, a més a més, quan hi ha professionals hi ha moltíssima rotació per la precarització, pels horaris difícils, perquè no te'n vas a treballar a cent quilòmetres de casa teva, per un sou que potser està una mica per sobre del salari mínim interprofessional, perquè no hi ha els recursos necessaris per poder treballar bé i perquè, a més a més, tota l'expectativa de quan no van bé les coses, l'atenció en drets socials s'acaba abusant en els professionals, en els treballadors i les treballadores, que són la primera cara que estan al davant, però que no són els responsables de que les coses no funcionin. I tot i així s'acaba posant molt el focus en aquestes persones que treballen amb aquestes condicions de precarietat.

Per tant, ens sumem al que ja se li ha dit. Volem aquest calendari ja. Volem saber quan tindrem la proposta. I volem també saber quin és el compromís del seu Govern de cara als pressupostos que s'han de presentar novament esperem que el mes de maig.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, diputada Segovia. No hi ha ni el Grup Mixt ni la CUP, per tant, passaríem de nou als compareixents. Deu minuts per el senyor Gil i el senyor Moreno.

Raúl Moreno Montaña (secretari general del Departament de Drets Socials i Inclusió)

Gràcies, presidenta. I gràcies, diputats i diputades, pel to. Jo crec que, en termes generals, compartim l'anàlisi. No cal ser, diguem-ne, especialista en el tema per veure quines són les evidents situacions de precarietat laboral del sector social. I, en tot cas, agraeixo que estiguem tots, així *a priori*, amb el mateix objectiu, perquè si abans deia que el Govern pot fer una part i que el sector pot fer una part, vostès també poden fer una part, perquè això vagi bé. I per tant, entenc perfectament que

les seves sol·licituds de millora d'aquest sistema, doncs, vindran acompanyades també del suport parlamentari quan plantejem mesures de millores d'aquest sistema, siguin pressupostàries o siguin de model. I, evidentment, la nostra voluntat sempre és de poder compartir-lo amb tots i totes vostès, no?

Amb la senyora Ríos, ha destacat efectivament la complexitat de l'estudi. Jo els convido a que ho facin, o sigui, a comparar la situació laboral dels diferents treballadors i treballadores amb disset convenis laborals diferents en quatre àmbits laborals diferents amb les dades justes que tenim i, per tant, aquí no és qualsevol empresa que ho ha fet. Ho ha fet Daleph i ho ha fet molt bé i ens ha permès desbloquejar una situació, amb diversos estudis fets anteriorment, que eren parcials i sectorials i, per tant, conformes amb l'estudi, encoratjats amb l'estudi i amb tota la força i tota la convicció.

Per què, deia la diputada, per què hi ha diferència entre la gent gran i altres àmbits? Perquè, entre altres coses, algunes de les professionals de l'àmbit de la gent gran no tenen titulació universitària i, per tant, els sous són més petits i la diferència és més gran i, per altra banda, estem parlant probablement –després ho veuran, no sé si heu posat a la gràfica final– la immensa majoria de l'equiparació salarial, un seixanta –te l'has passat abans, aquí– un cinquanta..., seixanta-set per cent està en l'àmbit de la gent gran, en l'àmbit de la geriatria, de la infermeria, etcètera. I si veiem una mica aquest, els àmbits, no?; també pel volum de persones que hi treballen, els àmbits són també més reduïts. Per tant, hi ha aquestes diferències, no?

Després em referiré al calendari. Deia la senyora Domingo de Junts que aquest informe, doncs, els hi hagués agradat debatre-ho abans. Jo encantat, però jo vull recordar que aquesta compareixença la demanem nosaltres el mes de novembre i vostès trien quan venim. Nosaltres, encantats. I, per tant, si hi ha alguna necessitat de conèixer els informes abans, doncs són vostès qui decideixen l'ordre del dia de la comissió. En tot cas, ho vam fer públic amb sindicats i patronal. Està a la pàgina web. Ho han pogut llegir i com sempre saben vostès, senyores i senyors diputats, el Departament de Drets Socials està obert a parlar, com hem fet moltes altres vegades, pels dubtes que puguin sorgir, no?

Els pressupostos són poc ambiciosos. Anem a veure. Si vostès m'asseguren que en els pressupostos acordarem 600 milions d'euros només per a aquesta mesura, jo encantat, però no passarà. És a dir, no poden demanar vostès al Govern que faci una equiparació salarial en un any quan no s'ha fet en deu, perquè això, a més a més, els números no surten i tots som conscients d'això. Tots en som conscients d'això. Des d'aquells que quan van governar no van incrementar la tarifa ni un u per cent, ni un u per cent, fins a aquells que en els darrers governs van fer l'intent d'incrementar la tarifa, a partir del 2023, substancialment també amb un acord pressupostari amb el PSC, Esquerra Republicana en aquells moments, de començar, com hem vist abans, a reduir aquesta bretxa. Suficient, no suficient, adaptada a la situació d'aquell moment.

Nosaltres volem donar un pas endavant molt més important. I efectivament, el projecte de pressupostos recollia 150 milions d'euros per a l'equiparació salarial que per quatre, en quatre anys, que jo crec que és un àmbit raonable, són 600 milions d'euros. Per tant, nosaltres aquesta equiparació no la fem un any. La fem en un horitzó de quatre anys i hem d'anar a veure com evoluciona també, efectivament, altres qüestions com poden ser la guerra d'Iran o altres elements que ens puguem trobar en el camí, però la determinació és molt clara per part del Govern, no?

Sé que vostès han defensat increments del deu, del dotze, del cinc. És igual. Si el problema no és que decidim quin és l'increment. El problema és com l'apliquem i quins són els mecanismes de control que hi posem, perquè si apugem un dotze, un quinze, un vint per cent i no tenim capacitat dels mecanismes de control, que després el director general explicarà com s'han dissenyat, doncs potser no estem fent o acomplint l'objecte del que volem fer de la nostra política, que és intentar millorar els salaris dels treballadors i treballadores, que, insisteixo, aquest és l'objectiu fonamental del Govern. Si no podem traduir aquests increments en els salaris dels treballadors i treballadores, no servirà de res incrementar les tarifes.

I és un objectiu que no només comparteix el Govern. Ho comparteix la patronal i els sindicats, pels interessos creuats de tots ells. La patronal necessita tenir treballadors, ser atractius, aconseguir treballadors i treballadores. Els treballadors volen estar en

el servei, però volen estar millor pagats i això, o ens conjuguem tots o la cosa no sortirà, no?

La revisió de la cartera de Serveis Socials, aprofito també l'avinentsa per anunciar que, per primer cop a la història, per primer cop a la història, s'han contractat un equip de persones només per fer la revisió de la cartera de Serveis Socials. I jo, bé, *en mi época anterior*, vaig ser diputat en aquest Parlament i, des de l'any 2015, l'hem aprovat moltes vegades, la revisió de la cartera. Tenim un equip de persones que es posarà a estudiar la cartera. La nostra proposta, com ja va anunciar la consellera, és poder fer una primera proposta de reforma parcial de la cartera de Serveis Socials i que, per tant, entrarà dins dels tràmits que vostès coneixen perfectament, com ja ens vam comprometre a l'inici de la legislatura. Tenim la gent per poder fer-ho i així ho farem, no?

La senyora Driouech també feia algunes al·lusions de la qualitat de l'estudi. Jo li agraeixo aquesta bona feina feta. És veritat que aquesta feina feta... Em preguntava si l'havien comparat amb l'estudi anterior que va encarregar el conseller Campuzano. Si no recordo malament, aquell estudi sí que ho hem aprofitat. Aquell era un estudi, diguem-ne, vertical, per entendre'ns o sectorial, perquè només analitzava Siscat i Gencat, però l'hem tingut en compte, com tots els informes de les entitats, per poder aconseguir les màximes dades possibles.

I també es va posar en marxa aquest acord de bases, que ha estat molt important. Si l'acord de bases que va promoure l'increment de les tarifes de l'any 2024 i 2025 ens ha servit de base per continuar treballant dins d'aquest acord marc amb les persones que hi formen part i ara hem pogut desenvolupar aquestes reunions que després

Fitxer 32i33CDSI16

també m'hi referiré en l'àmbit del calendari, no?

Senyora Berenguer, també coincideixo bastant amb el seu anàlisi, no? Pagar diferent el que és diferent. Efectivament, si volem tenir, diguem-ne, més influència en la reducció de l'àmbit de gent gran, doncs, haurem de pagar diferent, perquè els

sous i els salaris són diferents, perquè les condicions laborals són diferents que en d'altres sectors. I dins d'aquest grup de treball estem analitzant com fem per a cadascun dels sectors els increments que cal fer, no?

Sobre el paradigma del tema d'externalització, el Govern de Catalunya analitza si els serveis amb una internalització funcionen millor o pitjor, si tenim la capacitat econòmica per poder fer-ho no descartem internalitzar alguns serveis quan ho considerem convenient, però no tenim tampoc la possibilitat, en aquests moments, de refer, també per normatives europees, internalitzacions generalitzades de serveis. Vostès coneixen quines són les limitacions i, per tant, en aquests moments això no és possible. Però si detectem que algun servei en concret és millor una gestió internalitzada doncs ho farem i ho valorarem, no?

Podrà ser real, tindrà viabilitat? Nosaltres tenim el compromís de que aquesta proposta pugui ser real. I ara sí que parlaré del calendari. Nosaltres portem des del mes de gener, com he explicat abans, treballant amb sindicats i patronals. Ens hem vist en sis ocasions el grup gran, els grups tècnics en diferents ocasions. Estem acabant de definir quina és la proposta que farem de l'equiparació salarial. Aquesta proposta la donarem a conèixer quan estigui tancada i discutida amb tots. Quin és el calendari d'això? Imminent. D'aquí jo crec que en menys d'un mes farem públic quin és aquest acord i, per tant, un acord discutit amb les patronals i amb els sindicats, amb el calendari d'aplicació, amb els termes d'aplicació, amb els elements de control que es necessiten i, per tant, en el moment que aquest acord estigui tancat, tornarem a demanar la compareixença a aquest departament, a aquest Parlament per venir a explicar-ho, perquè estarem, a més, orgullosos d'haver acabat de tenir un acord amb totes les persones implicades.

I a partir d'aquí, com es distribuirà? La nostra intenció és que aquest any 2026 comenci a aplicar-se l'equiparació salarial, però necessitem tenir aquest acord de totes les parts. Per tant, no és d'aquí al 27. No, aquest any, començar aquest any. *(Remor de veus.)* Ja, però llavors no es queixin. És a dir, no diguin sense pressupostos. Doncs s'aprovin els pressupostos. Si vostès estan tan preocupats per incrementar els salaris dels treballadors, doncs quan es presentin els pressupostos, facin vostès les esmenes que considerin oportunes i les aproven. *(Remor de veus.)*

La presidenta

Si us plau, respectin el torn del compareixent.

Raúl Moreno Montaña (secretari general del Departament de Drets Socials i Inclusió)

Perquè hi ha... Sí. És a dir, però, en aquest cas, exigir en aquests moments un increment salarial determinat quan, dels darrers setze anys, vostès han governat tretze sense increment de tarifa, jo crec que com a mínim si no hi ha una opció alternativa, el Govern, les patronals i els sindicats ofereixen una alternativa d'equiparació salarial, vostès decidiran si hi són o no hi són. Tenen tota la llibertat de poder ser-ho, de poder fer-ho. Però nosaltres hem vingut aquí a presentar una proposta. Vostès decidiran si els sembla bé, si els sembla malament, però evidentment nosaltres el que no farem és posar en marxa una equiparació salarial sense tenir assegurat que tenim els recursos per poder fer.

I al diputat de VOX, jo crec que no ha entès una part important de l'estructura. És a dir, nosaltres no decidim els sous dels treballadors. Evidentment que no, perquè no són nostres, però nosaltres, en funció de la tarifa que paguem, podem decidir si aquest increment de tarifa va a parar a salaris o no va a parar a salaris i després tenim els mecanismes de control per poder fer-ho, no? Entenc perfectament els dubtes i jo crec que s'ha d'entendre què és la separació de poders, quin és el paper que juguen sindicats i patronal, que és aquest el seu paper, i quin és el paper que pot fer a l'administració pública per incrementar recursos per desbloquejar aquestes situacions, no? Em sembla que és bastant fàcil d'entendre, no?

No posi en dubte el compromís del Govern. Nosaltres venim a [# 00:04:17] a explicar què és el que estem fent, no? La determinació, tota per poder fer-ho, no? En tot cas, també ens agradaria que el seu grup parlamentari ens ajudés, com a mínim, a incrementar els salaris. Ho dic, tot i que sigui donant suport a les iniciatives d'increment del salari mínim interprofessional. Jo crec que ens ajudaria molt també a poder fer-ho, no?

Quant ha costat l'estudi?, em preguntava vostè. L'estudi ha costat 16.819 euros i es va fer per contracte menor amb diferents empreses que es van presentar i vam

analitzar la viabilitat de Daleph i estem molt contents amb els resultats que es van prendre.

La senyora Segovia, per acabar, el tema del calendari més o menys jo crec que ha quedat aclarit. Evidentment, si tenim pressupostos anirem més ràpid, això *da igual cuando lo leas*, diguem-ne. Això passa a totes les economies familiars, a totes les administracions. Sempre és més fàcil treballar per pressupostos. Podrem accelerar processos que, efectivament, fa dècades que no es posen en marxa. I jo agraeixo també la sensibilitat, en aquest cas de comuns, per entendre quina és la situació social del país i ajudar que això sigui una realitat.

Hem parlat de l'actualització de la cartera de serveis socials i poca cosa més a dir, perquè jo crec que l'anàlisi és compartit. Vostè coneix perfectament també quins són els problemes del sector i, per tant, esperem que en les pròximes setmanes, com els he dit, puguem venir aquí i poder ensenyar quin és l'acord i quines són les mesures concretes per aplicar aquesta equiparació salarial.

José Manuel Gil Meneses (director general d'Acreditació i Provisió de Serveis)

Molt bé. Només un apunt envers les mesures de control i fiscalització que em preguntàveu. Mireu, és cert que l'esperit de l'acord de bases que es va signar quan l'honorable conseller, el senyor Carles Campuzano, ja incorporava el que tenia també un seguiment i un control d'aquesta actuació, però en l'acord no apareixia en l'articulat. En l'addenda del 24, aquesta necessitat d'incorporar mesures de control i de seguiment apareix, però, en la part del preàmbul, explicant l'esperit que està. I ja en l'addenda del 25, per acord amb els sindicats i les patronals, a proposta dels mateixos sindicats, això va aparèixer en el propi articulat. I en l'addenda del 25, aquest articulat incorpora tota una sèrie de mesures de control i d'actuacions que s'han de fer. Aquesta addenda, com que afecta l'any passat, el 25, serà d'aplicació en aquest any.

La planificació que teníem era tenir treballat l'encàrrec que estem a expenses exclusivament de que ens autoritzin el formulari per poder llançar la demanda d'informació a totes les entitats proveïdores de la xarxa de serveis socials públics de Catalunya. I, en aquest plantejament, les entitats han de facilitar les seves dades. Han de facilitar les seves dades i tindrem després una anàlisi sobre què és el que

s'està produint. Aquelles que, de l'anàlisi de les dades, aparegui que hi ha un comportament inadequat o que no s'ha traslladat l'increment del cinc per cent als salaris dels treballadors rebran la visita d'un personal extern que hem contractat per poder fer aquesta funció, perquè ho puguin explicar. Perquè sovint en les dades, no és fàcil poder demostrar aquesta qüestió, però anirem a casa seva a entendre bé quina és la qüestió.

I si no poden demostrar que ho han fet bé, tindran la retenció del cinc per cent de les factures que presentin, igual com es fa en les obres. I aquesta retenció la tindran retinguda fins que ho facin bé i demostrin que ho han fet bé. Per tant, fins aquest any no hem tingut un instrument per poder fer això. En els anys anteriors és cert que vam fer una anàlisi de mostreig entre algunes entitats. La major part de les entitats he de dir que ho fan bé, però també és cert que he defensat i sovint, doncs, amb crítiques sobre aquesta qüestió, que no el cent per cent ho fan bé.

I, per tant, necessitem mesures que permetin aquest control. Aquest any tenim les mesures i s'aplicaran. Ja us dic que en les properes setmanes espero que ens autoritzin a llançar el formulari, que serà un formulari normalitzat perquè tingui validesa jurídica, etcètera. I en el moment en què estigui aprovat, llançarem aquesta anàlisi. Aquells que no ho facin bé tindran aquesta qüestió, aquesta retenció i hauran de fer-ho bé per poder recuperar els diners que si no, d'una altra manera, doncs no tindran, no?

Per tant, aquesta és la diferència en l'any 25. I de cara a l'any 26, fins i tot el que hem proposat a patronals i sindicats és canviar l'ordre de les coses. És a dir, que només es proveeixi els increments de tarifa si es demostra prèviament que les condicions es donen i que aquest canviï l'ordre perquè no haver d'esperar un any, com hem hagut d'esperar aquest any, en el 25, per poder aplicar aquests mecanismes de control i fiscalització de l'activitat.

La presidenta

Doncs perfecte. Ho deixem aquí, doncs. Donem per acabada aquesta comissió conjunta de Drets socials i d'Empresa. De nou donar gràcies al senyor Moreno, el senyor Gil i el senyor Ramos de les compareixences i són benvinguts a la comissió. Ja ens ho apuntem, que tenen molta disponibilitat.

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT