



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

XV legislatura · cinquè període · sèrie C · número ****

**Comissió d'Investigació sobre l'Activitat de la Direcció General d'Atenció a la
Infància i l'Adolescència**

Sessió 12, divendres 8 de maig de 2026

Presidència de l'I. Sr. Jordi Riba Colom

Sessió 12 de la CIADGAIA

La sessió de la Comissió d'Investigació sobre l'Activitat de la Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (CIADGAIA) s'obre a ****. Presideix Jordi Riba Colom, acompanyat de la vicepresidenta, Ana Balsera i Marín, i de la secretària, M. Àngels Planas i Crous. Assisteix la Mesa el lletrat Ferran Domínguez García.

Hi són presents [Mónica Ríos García](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Ennату Domingo i Soler](#), pel G. P. de Junts; [Joan Ignasi Elena Garcia](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Lorena Roldán Suárez](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [María Elisa García Fuster](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Núria Lozano Montoya](#), pel G. P. Comuns; [Maria Pilar Castillejo Medina](#), pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

Punt únic: Compareixença de l'alertador protegit per l'Oficina Antifrau de Catalunya pel cas DGAIA, en qualitat d'expert, davant la Comissió d'Investigació sobre l'Activitat de la Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (tram. 357-01347/15). Comissió d'Investigació sobre l'Activitat de la Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència. Compareixença.

El president

Molt bé, molt bona tarda. Donem inici a la sessió de la Comissió d'Investigació sobre l'Activitat de la Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència, amb el primer punt de l'ordre del dia, que és la compareixença de l'alertador protegit per l'Oficina d'Antifrau de Catalunya pel cas DGAIA, en qualitat d'expert, davant d'aquesta comissió.

Fer només una consideració prèvia, abans de començar, que és que aquesta comissió, la comissió d'investigació, no ha considerat oportú acordar que la sessió sigui secreta, d'acord amb l'article 51.2 del Reglament del Parlament de Catalunya, cas en què no es dona cap tipus de publicitat al contingut de les sessions de la comissió.

Tanmateix, un cop ponderades adequadament les necessitats de publicitat de les sessions de la comissió, els drets de la persona afectada i els deures de protecció del Parlament, per tal de vetllar adequadament per la intimitat, l'honor i altres drets constitucionals de la persona que compareix, i atenent a la seva consideració, a la seva condició de persona alertadora protegida, d'acord amb l'article 68.2 del Reglament del Parlament, ha acordat que la compareixença es faci a porta tancada, sense públic i amb enregistrament d'àudio als efectes de la transcripció i publicació de la transcripció en el diari de sessions del Parlament de Catalunya.

Un cop feta aquesta consideració prèvia, que em semblava oportuna, donem pas, doncs, a la intervenció, a la compareixença, en qualitat d'expert de l'alertador protegit.

Té vostè la paraula per un temps de quinze minuts. Quan vostè vulgui.

L'alertador protegit per l'Oficina Antifrau de Catalunya pel cas DGAIA

Primerament, vull mostrar el meu agraïment al cap de la unitat de protecció de les persones informants de l'Oficina Antifrau de Catalunya i a la tècnica referent, que avui m'acompanyen en aquesta compareixença.

Dir-los que he estructurat la meva exposició en dos moments claus, com són la detecció d'irregularitats i el procés de denúncia. Al llarg d'aquesta compareixença em centraré en el relat dels fets, en com els mecanismes d'alerta interna i alguns

d'externa van fallar; igualment, realitzaré una breu anàlisi sobre l'impacte de la vida dels joves atesos.

Tot plegat constata el caràcter estructural i sistèmic de la mala gestió pública que hi ha hagut durant anys i com els actors implicats han mirat cap a una altra banda per tal que tot aquest assumpte no arribés a l'esfera pública i política.

Antecedents i contextualització. El mes de setembre del 2023, em vaig incorporar com a tècnic educatiu al Servei de Seguiment i Valoració de la Prestació Econòmica per a Joves Extutelats de la província de Girona, el Sevap, servei gestionat per la unió temporal d'empreses integrada per la Fundació Resilis i la Fundació Mercè Fontanilles. Treballo a la Fundació Resilis des de l'any 2018 i he desenvolupat funcions educatives i de gestió en diversos recursos residencials vinculats al sistema de protecció. El Sevap, operatiu des del 2022, té per objecte el seguiment i valoració de la prestació econòmica adreçada a joves extutelats.

En el desenvolupament de les meves funcions de treball vaig detectar un conjunt d'irregularitats que afectaven el manteniment de les prestacions econòmiques i d'habitatge de joves extutelats d'acord amb la normativa aplicable. A més, aquestes perjudicaven i posaven en risc el propi jove.

En síntesi, les irregularitats que vaig posar en coneixement de les autoritats fiscalitzadores competents són: la incompatibilitat entre ingressos laborals i la percepció de la prestació econòmica per a joves extutelats, la correcta aplicació del copagament en els pisos assistits gestionats per la Fundació Resilis, la correspondència entre presència efectiva del jove al recurs residencial i la facturació associada per l'entitat gestora, el que col·loquialment anomenem els educadors socials com a «places fantasma».

Relació dels fets. Primer cas detectat el gener del 2024. En data 23 de l'1 del 2024, l'àrea de suport al jove tutelat i extutelat deriva el Sevap de Girona un expedient concret, que m'arriba a les meves mans. En revisar la documentació laboral observo que la persona beneficiària havia estat desenvolupant una activitat laboral fora de Catalunya durant mesos mentre continuava cobrant la prestació econòmica. Així mateix, d'acord amb la informació aportada a l'Administració pel servei d'habitatge de Resilis, es feia constar que el jove continuava residint al pis assistit. És més, fins

i tot s'havia proposat un canvi d'habitatge al·legant una eventual inserció laboral, quan, segons l'informe de la vida laboral, el jove feia més de sis mesos que treballava a València. Aquesta documentació que el pis assistit generava era validada per una tècnica d'habitatge de l'ASJTET[#].

Davant d'aquesta circumstància, vaig elaborar un informe tècnic sistematitzant tota la informació i la vaig traslladar a la meua superior. Previsiblement, la responsable del Sevap em va censurar l'informe i, per tant, en vaig elaborar un altre on no es deixava en evidència ni l'Administració ni Resilis.

El procediment de gestió dels expedients consistia en enviar tots els informes d'extinció final a la cap de l'àrea de suport al jove, perquè ella els supervisés personalment. Quan els donava per bons, llavors podíem tirar endavant l'extinció definitiva.

Conjunt de casos detectats per l'alerta d'un jove extutelat. En data 29 de l'I del 24, va venir a les oficines del Sevap un jove extutelat perceptor de la prestació econòmica a preguntar-me per què ell no gaudia dels mateixos beneficis respecte a amics i coneguts seus que residien als pisos assistits de Resilis. Vaig comprovar la veracitat del que m'estava dient i, efectivament, tots els expedients que m'esmentava contenien irregularitats; tots incomplien la normativa i, per tant, el pla de treball individualitzat no s'adequava a la realitat. Ho vaig posar en coneixement dels meus superiors que, al seu torn, ho parlaren amb el director de pisos assistits de Resilis.

Recull d'alertes internes. Entre el gener i el maig del 2024 vaig realitzar un conjunt d'alertes internes sense resultat. Vaig avisar verbalment a la coordinació del Sevap del que estava passant. Ella em reconeixia que era conscient de la situació i que feia anys que s'estava produint una malversació de fons públics. També sabia que el servei d'habitatge estava cobrant places fantasma. Em va intentar convèncer que part de les meves funcions laborals serien falsejar documentació de forma sistemàtica. M'hi vaig negar categòricament.

Va ser en aquest moment quan l'assetjament laboral es va intensificar. En data 10 del IV, vaig enviar un correu electrònic a la direcció del Sevap i a la responsable de recursos humans de l'entitat per tal de denunciar les irregularitats i l'assetjament;

vaig activar el canal intern de denúncia i vaig sol·licitar l'activació del protocol contra l'assetjament laboral.

En data 25 del IV vaig mantenir una trobada virtual amb la direcció del Sevap i la responsable de recursos humans. Torno a denunciar les irregularitats i com aquestes perjudiquen els joves. També s'aborda l'assetjament, però no es realitza cap acció al respecte. Són conscients del que estic alertant, però en fan cas omís.

En data 5 del V vaig realitzar una trobada presencial amb el director de l'àrea internacional de Plataforma Educativa a fi de denunciar tot l'entramat altra vegada. Li vaig explicar absolutament tot. No va moure ni un dit.

En data 13 del V, veient que havia esgotat tota la cadena de comandament per denunciar el cas, que continuava patint assetjament i que estava amenaçat de mort, torno a enviar un correu electrònic als responsables de les entitats sol·licitant que activessin per segona vegada el protocol contra l'assetjament. Aquell mateix dia, la situació ja se'm fa insostenible i causo baixa mèdica.

Denúncia als organismes fiscalitzadors. Veient que les alertes internes no prosperaven i sent conscients de la gravetat del cas, denuncio a les següents institucions: Oficina Antifrau de Catalunya, el 13 del V del 2024; DGAIA, el 14 del V del 2024. En data 29 del V del 24, em respon per escrit la cap de l'ASJTET[#], de l'àrea de suport als joves, afirmant que, després de revisar els casos i el circuit de procediment amb el Sevap, no apreciaven cap irregularitat.

Síndic de Greuges de Catalunya. Veient la resposta de la DGAIA, el dia següent, en data 30 del V del 24, efectuo la queixa corresponent al Síndic de Greuges.

Inspecció de Treball. En data 26 del V, presento denúncia davant la Inspecció de Treball de Catalunya. En data 13 de l'XI, l'inspector emet resolució constatant el següent: l'UTE no acredita haver instruït correctament la denúncia; no disposa d'una avaluació de riscos psicosocials; constata un incompliment greu en matèria de riscos laborals. En data 28 de l'XI, l'UTE paga l'acta de sanció, acceptant l'incompliment greu en matèria de riscos laborals.

Denúncia als Mossos d'Esquadra. En data 27 del V del 24, denuncio als Mossos d'Esquadra les amenaces de mort sofertes per diversos joves extutelats. Aquí vull

dir que, segons els joves, la direcció del projecte d'habitatge de Resilis em va assenyalar davant d'ells com el responsable que deixessin de percebre prestacions a les quals ja no tenien dret. Va ser una mesura desesperada per intentar intimidar-me i que no continués endavant amb el procés de denúncia. Resto pendent de judici. Greuge associat als joves extutelats. Tota aquesta mala praxi i negligència ha comportat un greuge per aquests joves.

A nivell educatiu. A nivell pedagògic i educatiu, es generaven unes dinàmiques fraudulentament entre el servei d'habitatge i la persona atesa que fomentaven la cultura de la picaresca o la llei del més fort. Als joves que tenien aquestes condicions avantatjoses, en molts moments se'ls instava que fossin discrets. Davant d'aquesta realitat, alguns d'ells es podien aprofitar d'aquesta situació de poder i «sublevar-se» contra certes normes o persones que no acceptaven ni respectaven.

Els educadors socials treballem a través del vincle, i hem de ser conscients que som un model de referència. Els joves que es trobaven als pisos sabien que no era correcte que cobressin aquests diners o que no se'ls aplicés un copagament. De la mateixa manera que sabien que des del Sevap també es mirava cap a una altra banda. Jo els pregunto: què creuen que aprenien aquells joves veient totes aquestes martingales?

L'atenció residencial és molt complexa de dur a terme. És relativament habitual que existeixin incidències varies, i donar una prestació econòmica a la qual no tenien dret servia per tenir els joves contents i tranquils i donar estabilitat al projecte d'habitatge. I qui més passa, plaça que factura. El problema rau en que s'estava generant una ajuda arbitrària, que estava condicionada per uns interessos empresarials. És a dir, l'interès superior del jove era substituït per un interès econòmic de caire privat. Aquí es corrompia l'acompanyament educatiu i es llançava per la borda la bona feina que s'havia fet amb aquests mateixos joves amb anterioritat.

Al meu entendre, aquesta pràctica representava una falta de respecte pels professionals que havien fet una gran tasca, i vèiem com se'ls posava en perill per una barreja entre incompetència, negligència i presumpte frau.

A més, es vulneraven els seus drets en la mesura que no rebien un assessorament administratiu i jurídic acurat. Si els joves perceptors d'aquestes quanties, que

fàcilment pujaven per sobre dels dos mil euros mensuals, no eren capaços de gestionar adequadament aquests diners, més endavant no podien passar comptes amb hisenda. I si això passava, els educadors referents encara els donaven les culpes.

La desvinculació del sistema de protecció és un dels moments més importants del circuit i és precisament aquí, tal com veiem, que se'ls estava desprotegint.

Un altre tema important a comentar són els temps d'espera superiors a nou mesos per percebre la prestació econòmica i el fet de cobrar-la de cop. Aquest punt representa un factor de risc més en tot aquest context.

Ètica aplicada als serveis socials. L'ètica aplicada als serveis socials representa un pilar fonamental en l'exercici de la pràctica professional. Per tant, tots entendrem que falsejar informes és un símptoma que ja evidenciava que hi havia un problema greu.

Però si a tot això li sumes les coaccions sofertes per les meves superiors per fer la feina bruta, doncs és obvi que la voluntat que hi havia de xutar la pilota endavant i blanquejar tot aquest desastre és evident, no?

Un dels grans problemes que hi ha hagut ha sigut la manca d'actuacions de control i supervisió per part de l'Administració sobre les entitats concessionàries.

Altres consideracions del compareixent. Amb relació al rol del denunciador en el marc de les investigacions i altres testimonis. Al llarg de tot el procés d'investigació per part de l'Oficina Antifrau, així com del Síndic de Greuges, he col·laborat activament en les investigacions durant més d'un any; no només he aportat el meu testimoni personal, sinó també les proves que evidencien el circuit, l'estructura i la magnitud de l'entramat.

Quan el cas va explotar mediàticament, al gener del 2025, diversos treballadors de Fundació Resilis i Fundació Mercè Fontanilles es van posar en contacte amb mi per tal d'apuntalar el meu relat i destapar noves irregularitats en el cobrament de places fantasma. En concret, diversos educadors assenyalaven les persones responsables dins de les entitats referents per haver-les coaccionat a falsejar documentació que acredités que hi havia joves als seus pisos. Aquestes i d'altres persones també es van posar en contacte amb Antifrau i Síndic de Greuges per denunciar altres tipus

d'irregularitats. Relaten la por que tenien de patir represàlies, com pot ser la de perdre la feina. A més, els informes del Síndic de Greuges constaten que també van sortir altres testimonis de dins del Sevap i de dins de la pròpia DGAIA recolzant la meua denúncia. Remarcar que totes aquestes persones només es van atrevir a denunciar després de saber que jo era persona protegida i van entendre la magnitud del frau i com la mala praxi que realitzaven també l'alimentava.

Bloqueig de l'antiga DGAIA en el transcurs de les investigacions. Tal com em va comentar per escrit la síndica de greuges al novembre del 2025, a l'inici de les investigacions, la DGAIA no va permetre l'accés a la informació que la sindicatura li estava sol·licitant. Segons aquest ens, no hi va haver una permeabilitat entorn de la denúncia que vaig efectuar. Però, a més, en una fase inicial, la DGAIA tampoc va facilitar la informació que aquest ens li requeria. És més, va ser necessària la intervenció de la síndica i que la consellera cessés la cúpula directiva de la DGAIA per desbloquejar l'exercici de transparència de la sindicatura de greuges.

Auditoria interna de Judilex i canal intern de denúncia. Al mes d'octubre del 2024, Antifrau va contactar amb mi per explicar-me que Plataforma Educativa havia obert una investigació interna a càrrec de Judilex, Em preguntaven si volia col·laborar en aquesta investigació, ja que els responsables de l'auditoria ho havien sol·licitat a Antifrau. Els vaig autoritzar que em truquessin malgrat estar de baixa. Sempre m'he mostrat obert a col·laborar i a explicar el contingut i l'impacte d'aquestes irregularitats sobre els joves. Judilex mai es va posar en contacte amb mi. De fet, la meua sorpresa va ser quan, el 14 de l'1 del 2025, Resilis va emetre un comunicat en què afirmava que no existien irregularitats en el marc de la gestió del Sevap i que Judilex així ho acreditava.

Així mateix, vull assenyalar un clar conflicte d'interessos en el marc del procés de denúncia interna. Judilex no només es va encarregar de realitzar l'auditoria interna, sinó que també gestiona el canal intern de denúncia de Resilis. És a dir, és part i jutge dins el procediment de denúncia interna, fet que posa en dubte la imparcialitat i garantia del propi procés.

Últim punt. Informe 6/2025 de la Sindicatura de Comptes. Sense entrar en massa detall, l'Informe 6/2025 –Departament de Drets Socials, prestacions econòmiques

de dret subjectiu, exercici 2022– evidència pagaments indeguts per valor de 4,7 milions d'euros a joves extutelats entre els anys 2019 i 2022.

Per altra banda, identifica un conjunt d'àrees de risc i conflicte d'interès entorn de com les empreses gestionen els serveis. Resumint, la Sindicatura de Comptes afirma que la mateixa entitat no hauria de gestionar la prestació econòmica i la prestació d'habitatge. Aquest informe representa la primera constatació institucional de les irregularitats entorn de la gestió de la prestació econòmica per part del Sevap, i, per tant, em donava la raó.

Concretament, a la pàgina 80 i 81 de l'informa, s'explica que a l'octubre –a l'octubre– del 2024, la sindicatura va seleccionar una mostra de trenta-vuit expedients corresponents a beneficiaris de la prestació per a joves extutelats que havien superat el llindar d'elegibilitat de forma continuada en el temps, és a dir que havien passat les revisions de pla de treball que s'efectuaven cada sis mesos sense que el Sevap extingís la prestació. La sindicatura diu: «A partir de la revisió dels plans individuals de treball disponibles al sistema d'informació, s'observa que hi ha casos en què s'hi esmenten experiències dels beneficiaris en el mercat de treball de manera poc precisa i sense cap referència als ingressos percebuts o al llindar normatiu.»

En altres casos, s'esmenta que tenen un contracte de treball, sense que en cap cas s'hagi instat a revisar el compliment dels requisits que donen dret a la prestació o s'hagi proposat extingir la prestació.

Alguns plans no esmenten al beneficiari..., que el beneficiari estigui treballant, tot i que la informació facilitada per la Tresoreria General de la Seguretat Social prova que, en aquell període, comptava amb la base de cotització per rendes de treball i superava el llindar d'elegibilitat.

Vull que quedi clar que, cinc mesos després de la meva denúncia, ja sent persona protegida, tot continuava funcionant igual. Inclús el gener del 2025, segons testimonis de persones treballadores del projecte PIL, i molts mesos després de la meva denúncia, l'UTE encara facturava places fantasma. Per tant, no existia la voluntat de canviar la manera d'operar per part de Resilis i Mercè Fontanilles, i sí una gran percepció d'impunitat.

El president

Molt bé. Moltes gràcies. Tot seguit passem al torn d'intervenció dels grups parlamentaris, per un temps de cinc minuts. Per tant, comencem amb el torn d'intervencions.

En primer lloc, té la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, la diputada senyora Ennatu Domingo Soler. Quan vostè vulgui.

Ennatu Domingo Soler

Gràcies, president. Bona tarda, diputats. En nom del Grup Parlamentari de Junts, vull començar la meva intervenció donant les gràcies al compareixent. Sabem que és un tema molt sensible i que vostè ja ha anat i ja ha explicat tota la casuística diverses vegades a mitjans de comunicació.

I, bé, jo el que vull reconèixer és que gràcies a la seva denúncia s'ha obert una oportunitat per millorar el sistema d'atenció a la infància i l'adolescència i, sobretot, millorar la transparència i el control en el seguiment de prestacions. I és la feina que hem fet políticament des del Parlament.

Pel que fa a les responsabilitats, nosaltres estem pendents de les conclusions de la investigació de l'Oficina Antifrau per determinar la magnitud de les irregularitats i, sobretot, si es pot reclamar, doncs, responsabilitats comptables a la DGAIA per les irregularitats que diversos informes han evidenciat o que han exposat, un d'ells els informes del Síndic de Greuges, però també auditories del Departament de Drets Socials.

Vostè ens ha explicat que va treballar amb Resilis des del 2018, però el Departament de Drets Socials contracta l'UTE formada per la Fundació Resilis i Mercè Fontanilles per al seguiment dels joves tutelats a l'octubre del 2022. I el 2024 és quan vostè, doncs, comença a detectar les irregularitats. Com ha dit, doncs, per exemple, que la Fundació Resilis seguia cobrant per les places de joves que ja no residien als pisos tutelats o bé que joves que començaven a treballar no assumien el copagament dels pisos assistits ni se'ls retirava o parava la prestació econòmica.

Quan en aquesta comissió d'investigació han passat ex alts càrrecs des del 2009 fins al 2024 i quan hem preguntat explicacions sobre aquests fets, els ex alts càrrecs ens han respost que és una problemàtica deguda a la..., administrativa, burocràtica,

de manca de personal i sobretot d'eines tecnològiques per fer el seguiment i revisar els expedients correctament, no?

Per nosaltres és important evidenciar en aquesta comissió el volum; si ens pot detallar quants casos com aquests d'irregularitats que ha descrit ara mateix va identificar, de quin volum estem parlant, perquè crec que s'ha volgut també minimitzar la problemàtica de casos d'irregularitats en l'àmbit de la infància tutelada.

I a les diverses entrevistes als mitjans de comunicació vostè també ha afirmat que li demanaven que falsifiqués documentació de manera massiva, i ara ho ha tornat a reiterar. I, de fet, jo he anat llegint cartes que s'han escrit, de les treballadores del Sevap, que es van enviar i dirigir a la consellera, que també detallaven, no?, aquest fet i que denunciaven, precisament, doncs, que els forcessin a fer aquests informes.

Ho torno a repetir: de quants expedients estem parlant; per què es demanava falsificar els documents, i, sobretot, per poder aclarir més els fets, crec que, si té documentació que pugui avalar això, que ens ho enviï als diputats que estem treballant per les conclusions d'aquest informe, perquè crec que hem fet les preguntes que calia fer durant totes les sessions de comissió i no arribem a aclarir de quin volum parlem, per què hi han hagut aquestes irregularitats en els pagaments indeguts.

Vostè va fer un informe sobre aquests casos, com ens ha explicat, i els va presentar a la coordinadora del Sevap, però va negar les irregularitats, i també les han negat en sessió de comissió d'investigació, i va fer arribar aquesta denúncia a l'Oficina Antifrau i a la sindicatura de greuges quan ja no hi havia més recursos a utilitzar.

I, per tant, vostè també és testimoni protegit, precisament perquè s'ha considerat que aquest cas era important i que és greu i que cal dedicar-li temps i recursos per poder aclarir els fets i garantir la transparència que mereix la ciutadania, no?, especialment quan hi ha la implicació de la gestió dels recursos públics.

A nosaltres ens agradaria, també, si ens pogués detallar en quina situació laboral o judicial es troba en aquest moment, perquè creiem que un altre àmbit del que vostè ha aportat és, precisament, que els alertadors no estan prou protegits i que a nivell legislatiu podem tenir un buit, no?, que cal millorar.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies. Tot seguit passem... Sí? (*Pausa.*) Molt bé.

Doncs passem al torn d'intervenció del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Té la paraula l'honorable senyor Joan Ignasi Elena García. Quan vostè vulgui té la paraula.

Joan Ignasi Elena García

Moltes gràcies. I gràcies, Lorena, també, per... Bé, prou...; ja està.

Bon dia a tots, diputats, diputades, i també als acompanyants, i, naturalment, al compareixent. Vostè apareix com a..., no «apareix», vull dir compareix –perdó– com a expert i, per tant, perquè té una experiència viscuda en el lloc i en els fets que ha relatat, però també en l'àmbit, i m'agradaria, doncs, també que ens expliqués una mica quina és la seva trajectòria, més enllà de l'espai i el temps dels quals estem parlant en l'àmbit que afecta, efectivament, el tema; és a dir, els joves i els infants.

Respecte de la denúncia, nosaltres no podem més que expressar no només el respecte; no només és un dret, sinó, en la mesura que vostè veu situacions que considera que traspassen la legalitat, gairebé és un deure, no?, formular, doncs, les denúncies que un estimi oportunes.

Respecte a moltes de les coses que planteja, a qui correspon dirimir en una dimensió més política és a aquest Parlament; en moltes de les coses més concretes que planteja té més a veure amb els llocs allà on ha formulat la denúncia, ja siguin, doncs, les resolucions que emeti l'Oficina Antifrau, ja sigui el jutjat, si ha presentat alguna denúncia. Ens consta que algunes altres entitats han presentat denúncies, algunes s'han arxivat, altres s'ha demanat, doncs, que hi hagi una fiança, que finalment no sé si s'ha posat o no, és igual, però, en tot cas, després hi ha la sindicatura, que dona compte sempre al Ministeri Fiscal del Tribunal de Cuentas, i hi va haver una resolució que va dir que els pagaments indeguts els va arxivar, n'hi ha d'altres obertes, veurem què és el que es diu. És a dir que hi ha una part rellevant de tot el que estem parlant que té aquesta dimensió més de tribunals i organismes, com l'oficina, que han de determinar, doncs, quina és la responsabilitat. I la política, aquí.

Sí que li vull traslladar que nosaltres –em refereixo a tots els membres de la comissió– hem estat moltes hores escoltant a totes les parts d'una forma molt intensa, no?, i respecte a tots els temes que planteja, tenen mirades i opinions, òbviament, diferents; algunes que són explicacions de situacions que vostè planteja, altres que discrepen del que vostè planteja. Correspondrà, doncs, als jutjats, en el seu cas, i a l'oficina, naturalment, i al Tribunal de Cuentas, emetre les resolucions que corresponguin, i a nosaltres, donar-los la derivada política, la derivada política que tinguin.

En aquest sentit, doncs això, prenem nota de tot allò que vostè ha dit, ho afegim a totes les desenes d'intervencions que hem sentit sobre la millora de la DGAIA i sobre el fons i l'objecte del que vostè avui planteja. I, per tant, doncs, res més que agrair-li la seva participació.

Em consta que a través de la mesa, doncs, vam fer un esforç per veure exactament com s'havia de fer això, perquè tots estàvem una mica desconexats d'exactament com s'havia de gestionar. Em sembla que finalment s'ha trobat una solució, que és la positiva, que és que vostè pugui dir la seva, en la mesura que ha fet el pas de presentar aquestes denúncies i també traslladar-nos-ho a nosaltres.

Així, moltes gràcies. I disculpin el petit enrenou; com això queda registrat no els hi explico, però he tingut un petit...

En fi, gràcies.

El president

Moltes gràcies. Tot seguit... I abans permetin un recordatori, que a efectes de recordatori..., que hi ha documentació aportada, que forma part de la documentació..., per part del testimoni protegit, que forma part del contingut de l'expedient de la comissió, a efectes de que algunes de les consideracions o informacions requerides poden estar, diguem-ne, o figurar en la documentació a la qual els faig referència. Simplement a efectes de recordatori perquè tothom tingui... (*Veus de fons.*) No; la informació, com se'ls va traslladar, està dipositada, atès que hi ha informació susceptible o objecte de la llei orgànica de protecció de dades. Per tant, la documentació està a disposició de tots els diputats i diputades, com se'ls va comunicar, però no ha estat traslladada com a conseqüència d'aquest factor.

Ara sí, passem al torn d'intervenció del Grup Parlamentari Popular de Catalunya. Té la paraula l'excel·lentíssima senyora Lorena Roldán Suárez. Quan vostè vulgui.

Lorena Roldán Suárez

Sí. Moltes gràcies, president. Farem ús, doncs, d'això que ens comentava, de poder consultar aquesta documentació.

En primer lloc, vull agrair, evidentment, la compareixença d'avui, tant de l'alertant com dels seus acompanyants. Vull agrair també la valentia, no només de venir avui aquí, sinó d'atrevir-se a posar aquesta denúncia, que, com vostè bé deia a la seva intervenció, hi ha companys que no ho havien fet per aquesta por a les represàlies. I, per tant, des d'aquí també aquest reconeixement. Jo crec que és el deure quan un treballa a l'Administració pública, de si veu alguna cosa que no s'està fent correctament. Nosaltres, inclosos. Tenim aquest deure de posar-ho en coneixement de les persones responsables i de fer tot allò que estigui a la nostra mà, perquè aquestes possibles o presumptes irregularitats no es cometin.

Bé, com bé han dit ja la resta de companys, portem moltes compareixences parlant sobre aquests fets concrets, que van derivar tant de la seva denúncia i de la investigació oberta per l'Oficina Antifrau, com dels informes de la Sindicatura de Comptes. Hem tingut diversos testimonis, responsables polítics, treballadors dels serveis, d'alguns experts, també, en la matèria, i és veritat que a mi personalment, i crec que a la resta també, ens està costant una mica fer-nos la foto completa de què és el que passava, perquè és veritat que tenim moltes informacions, algunes informacions són contradictòries entre elles, i, per tant, una mica l'objectiu d'aquesta comissió també és intentar estirar del fil i obtenir, doncs, la informació més fidedigna de què és el que estava passant –per això comentava això també de visionar aquesta documentació.

I jo, en aquest sentit, li voldria fer algunes preguntes, que potser alguna és reiterativa, però també perquè ens quedi clar exactament aquests extrems en què nosaltres tenim dubtes.

Vostè ens ha comentat que treballava al Sevap de Girona, que el gener del 2024 és quan detecta aquest primer cas, i vostè elabora un informe que el passa als seus responsables. Jo voldria saber exactament, és cap de secció, cap de servei,

responsable de servei? No sé si ens pot donar... No sé si ha dit vostè coordinadora del servei... Una mica si ens pot especificar el càrrec. Entenc que no podem saber els noms o el nom d'aquesta persona i que deu constar a les actuacions que s'estan duent a terme -i, per tant, aquí no entro-, però sí que ens agradaria saber exactament de quin tipus de càrrec estem parlant.

Hi ha hagut un punt en què vostè ens ha comentat que fins i tot va arribar a estar amenaçat de mort. A nosaltres ens agradaria saber per part de qui van venir aquestes amenaces. Insisteixo, sense entrar en cap dada personal que pugui comprometre la investigació, però entenc que venia d'una persona responsable, no sé si del propi servei del Sevap, o estem parlant d'una altra persona, d'un altre càrrec. Això també ens agradaria aclarir-ho.

Quan parlem també de les prestacions econòmiques, de quines quanties més o menys estem parlant d'aquestes irregularitats? I ens agradaria saber també quin era el sistema informàtic que es feia servir de control d'aquestes prestacions, perquè hi ha diversos sistemes. No sé si era Sini@, no sé si era el sistema AS-400, o si això es feia de manera manual; si ens podria també detallar una mica més com s'estava fent el control d'aquestes prestacions.

També ens agradaria saber si hi havia alguna mena de reunió de coordinació entre les entitats i els responsables públics, si aquestes reunions es produïen, si vostè en formava part, amb quina periodicitat es feien aquestes reunions, o si -insisteixo, si aquestes reunions es produïen- en alguna d'aquestes reunions va sortir el tema d'aquest informe que vostè havia elaborat detectant aquestes primeres irregularitats. Pel que fa també als informes tècnics, ens agradaria saber si hi havia registres d'aquests informes i qui els supervisava.

Hem llegit també en moltes notícies de premsa -intento anar ràpida, president, que se m'està acabant el temps-, hem llegit també algunes informacions, i també d'altres testimonis ara, que ens diuen que fins i tot se'ls obligava, d'alguna manera, a modificar aquests informes, a manipular, per dir-ho millor, aquests informes. Això com es feia? També es feia a través de la base informàtica, o li demanaven que ho fes a través de la base informàtica o de manera manual? I com es signaven aquests informes? Si també es signaven de manera digital? Si només els signava vostè o

aquests treballadors als quals se'ls indicava que fessin això, o si també hi havia algun responsable que signés, a més a més, aquests informes.

I ja per anar acabant, aquest servei, evidentment, està vinculat de manera molt estreta al seguiment d'un pla de treball individualitzat, i, per tant, també a d'altres professionals, o fins i tot funcionaris públics, que estan assignats a cada cas particular. Llavors, ens agradaria que ens expliqués també una mica això com funcionava. Si feien seguiment, si feien constar que aquests joves ex-tutelats no vivien ni tan sols aquí, com en el cas d'aquest jove -i ja acabo-, que vivia a València, i, per tant..., perquè, és clar, estem parlant que potser s'estaven falsejant també aquests plans de treball individualitzats i, per tant, ens agradaria també que poguéssim aprofundir una mica més.

Ho deixo aquí, perquè se m'ha acabat el temps.

Moltes gràcies, també, president.

El president

Moltes gràcies, diputada. Tot seguit, en nom del Parlamentari de VOX, té la paraula la diputada senyora Maria Elisa Garcia Fuster. Té vostè la paraula.

Maria Elisa Garcia Fuster

Muchas gracias, señor presidente. Muchísimas gracias por la valentía de haber acudido hoy. La verdad es que hay que agradecerse, porque no es lo habitual en estos tiempos.

Usted trabajaba en el Sevap, allí denuncia en varias ocasiones que existían plazas fantasma, es decir que UTE Mercè Fontanilles y Resilis, estaba cobrando a través de la Sevap por ex-menas que no tenían derecho a cobrar, y esto lo denuncia a superiores, que le mandan callar, incluso al director de recursos humanos, es decir a la gerencia, que también le manda callar, gerencia de plataforma educativa, incluso se pone en contacto, si no he entendido mal, con la DGAIA, que también le mandan callar. Fantástico.

Ante esta situación, comienzan a acorralarlo laboralmente, hasta que la situación se hace insostenible y, finalmente, coge la baja. Tras esto, le ponen a usted en el ojo del huracán todas estas empresas, y, si no he entendido mal, le amenazan de

muerte los ex-menas a los que les dicen que ya no cobrarán porque usted había denunciado, razón por la que va a poner una denuncia a los Mossos d'Esquadra. Tras su denuncia y ser testigo protegido, varias personas que trabajan en la Sevap, la DGAIA, la UTE Mercè Fontanilles, se ponen en contacto con usted para contarle la misma historia que usted había vivido de fraude deliberado por parte de UTE, Resilis, Mercè Fontanilles, Resilis, Sevap, y con la connivencia de la DGAIA, es decir, con la connivencia de la administración pública. No sabemos si con el beneficio económico de alguno o algunos de dentro; esto ya lo dirá fiscalía.

Lo cierto es que por cada plaza estas empresas facturan a la Generalitat y cobran por este servicio. Se lo digo porque cuando yo le dije esto a la consejera Martínez Bravo en pleno pleno, tuvo la poca vergüenza de decirme que estas empresas no recibían dinero por las prestaciones, como si lo hicieran gratis, como si no supiésemos todos que cobran por plaza. De ahí que se inventen las plazas. Tantas plazas tengo, tanto cobro.

Lo vergonzoso de todo esto es que por aquí han pasado Ricard Calvo, Dolors Bassa, la exconsejera Dolors Bassa, el exconsejero Homrani, Oriol Amorós -este señor que está metido en todos los informes de malas praxis y chanchullos de la Generalitat y del Departamento de Derechos Sociales y de Sanidad-, y todos se han reído de nosotros y de esta institución, que es el Parlamento de Cataluña, diciendo que ellos no sabían nada y que mientras ellos estaban todo funcionaba perfectamente.

Bien, por lo que está diciendo, y mire, a mí la verdad es que no me cabe absolutamente ninguna duda, conociendo la Generalitat de Catalunya y el Departamento de Derechos Sociales, la administración pública era conocedora y, por tanto, participaba de esta trama de corrupción organizada.

Mi pregunta es la siguiente. ¿Sabe usted de alguna persona directamente trabajador de la administración pública, es decir de la DGAIA, que era conocedora, con nombres y apellidos -no hace falta que nos los diga aquí, y entendemos que no nos lo puede decir-, pero que era conocedora de toda esta trama? ¿Y sabe usted si gente de la DGAIA cobraba de estas plazas bajo manga, como en alguna vez...? Y, además, esto es curioso, fíjese, porque yo la primera vez que había oído hablar de la DGAIA fue en la legislatura pasada en esta comisión y fue precisamente una

persona del Partido Socialista, que en aquella época era la oposición, la que dijo que había gente de la DGAIA que cobraba precisamente de estas plazas, de estas plazas. Y fue una persona del Partido Socialista y puedo sacarle la comisión.

Entonces, la pregunta es ¿usted conoce alguna persona de la DGAIA, de la administración pública, trabajador de la administración pública, que cobrase también o saliese beneficiado personalmente, laboralmente o económicamente de este fraude que estaban cometiendo absolutamente todo este entramado?

Gracias.

El president

Gràcies. Recordar-los només una qüestió, que és que les comissions d'investigació parlamentàries tenen la facultat d'estudi i d'investigació dels fets que són competència de la Generalitat. No ens correspon ni fer qualificacions jurídiques dels fets investigats, ni tampoc imputacions penals sobre l'autoria de presumptes comportaments il·lícits, que són competència exclusiva dels tribunals de justícia.

Els demanaria, a tots plegats, els demanaria que entréssim en consideracions que excedeixin l'àmbit reservat a la comissió d'investigació i se centrin en preguntes, afirmacions, formulacions o opinions que tinguin per objecte esclarir els fets i que aquests, amb arrel, puguem emetre el judici sobre l'oportunitat política, que és el que ens correspon com a Parlament dirimir. Per un aclariment, diguem-ne, o recordatori.

Passem al torn d'intervenció del Grup Parlamentari dels Comuns. Té la paraula la diputada Núria Lozano Montoya. Quan vostè vulgui.

Núria Lozano Montoya

Sí, gràcies, president. Bona tarda. Bona tarda al compareixent. Moltes gràcies, tant a ell com als acompanyants.

Entenem que les evidències formaran part, sense cap mena de dubte, de la conclusió de la investigació per part de l'Oficina Antifrau, exactament igual que jo, que estigui sota investigació judicial i, per tant, estarem atents a la resolució.

Però, per poder tenir-ho present a les conclusions que ens pertoca formular com a comissió d'investigació, sí que alguna qüestió. Se'ns podria posar algun exemple

degudament anonimitzat, eh?, naturalment –no es tracta aquí d'assenyalar ningú–, d'alguna d'aquestes irregularitats pel que té a veure amb les prestacions de contingut econòmic, així com també amb l'adjudicació d'habitatge.

Si ens podria detallar amb una mica més de precisió, més enllà d'aquesta amenaça de mort que vostè referia -i que no menystinc en absolut-, en què consistien aquestes conductes # potser més subtils, que de vegades es produeixen a dia laboral i que potser no li donem la mateixa importància, però que sí que la tenen.

Una altra qüestió, també. Em parlava del bloqueig de la DGAIA durant la investigació en el sentit de no facilitar la documentació requerida. Si ens podria detallar de quin tipus de documentació concretament es tractava –crec que és un element rellevant–, quin tipus de documentació se li va requerir i, segons vostè es referia, no es va aportar.

I, en últim lloc, sí que voldríem efectuar algunes preguntes que li agrairíem que comparteixi amb la comissió la seva opinió des de l'expertesa respecte els següents elements.

En primer lloc, pensant també una mica en clau de futur, eh?, no només en el que ha passat, sinó de com millorar en endavant. Com considera que es podrien reduir els retards en la tramitació de les prestacions? Que vostè indicava que era de l'ordre d'uns nou mesos, però fins i tot tenim casos coneguts de més temps.

També, si considera que s'han aplicat correctament els deures de comprovació i seguiment establerts per la normativa aplicable al Sevap, així com si hi ha evidència de conflictes d'interès derivats de la gestió conjunta del Sevap i dels serveis d'habitatge. Contesti amb tota llibertat, eh? Jo li estic formulant la pregunta perquè la contesti com consideri més adient.

També, quina proporció d'aquests expedients per prestació d'habitatge corresponen a joves que han estat fora de Catalunya, sigui per motius laborals o sigui unes altres característiques, i com s'ha justificat que estades laborals fora de Catalunya no provoquin la suspensió o extensió automàtica de la prestació, contravenint d'aquesta forma la legislació vigent, que impedeix que el servei d'habitatge faci una comprovació real abans de la derivació dels expedients?

També, quines actuacions concretes s'han de fer habitualment per assegurar que les revisions del pla personal d'aquests joves reflecteixin la situació laboral real en cada moment?

Com es garanteix que les entitats gestores no puguin dilatar artificialment l'ocupació de places per incrementar la contraprestació econòmica? I com impacta sobre la contraprestació econòmica les entitats gestores aquesta infrautilització?

I ja per finalitzar, dues qüestions més. Per què considera que no hi ha coordinació efectiva entre les diverses administracions o els diversos organismes administratius que intervenen de forma conjunta en els expedients quan parlem el servei de gestió administrativa, dels serveis d'habitatge, el Sevap, etcètera? I com es garanteix que la manca de coordinació no afecti la correcta tramitació de les prestacions?

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Finalment, en nom del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la terra, té la paraula la diputada Maria Pilar Castillejo Medina. Quan vostè vulgui.

Maria Pilar Castillejo Medina

Moltes gràcies. Primer de tot, agrair que, finalment, hagi pogut venir aquí a comparèixer en comissió. Lamento que no hagi estat en les condicions que des d'un primer moment haguessis volgut -parlo de tu, perdona-, des del primer moment haguessis volgut, perquè no ha estat possible, però crec que sí que era necessari, primer, que poguessis..., igual que la resta de persones que han vingut aquí a comparèixer, és important que hi siguis i que puguis explicar-te. Ens hauria agradat un altre format, però és el que hi ha.

Sí que em sembla important dir que de la teva persona se n'ha parlat molt en seu parlamentària, i se n'ha parlat sovint en termes que jo crec que no són adequats, amb manca de respecte o manca de... Bé, això: «Que ensenyi la cara», «si vol, que posi denúncies», «el que diu no té cap sentit». Crec que és important que puguem escoltar de part teva, amb la teva veu, el que expliques com la teva versió, en les mateixes condicions que la resta que han pogut fer-ho.

Crec que el teu cas posa en evidència la manca que té aquest sistema de protegir les persones alertadores i la necessitat d'aquesta llei de protecció integral, que restitueixi tot allò que per ser alertador has perdut pel camí. Per tant, crec que l'administració, en aquest cas, té un deute cap a la teva responsabilitat, i crec que tots els grups parlamentaris que som aquí tenim l'obligació, com a mínim, de restituir la teva integritat i la teva persona.

Em sembla molt important que compareguis, perquè fins ara totes les explicacions que hem sentit al final ens han vingut a dir que hi havia pocs recursos, poc control, que «les coses no han anat millor perquè no hem sabut més, o perquè no podíem més, o perquè ens faltaven mans», però, en canvi, jo crec que la teva explicació explica molt clarament com sí que hi havia una intencionalitat al darrere de tot això, una intencionalitat d'un enriquiment il·lícit. I aquesta és la diferència de la teva explicació respecte les altres que hem sentit aquí, perquè quan hi ha aquesta voluntat de cometre una irregularitat llavors podem parlar de frau, que jo crec que és el que hi ha al darrere d'aquesta gestió de la DGAIA o de les entitats que treballen per la DGAIA, i, per tant, aquí és important que puguem entrar a fons amb el que tu has explicat.

Per moltes raons, aquesta externalització desmesurada, la manca de control de l'administració, la manca d'espais per fer denúncies d'una manera protegida, però que al final ha convertit tot aquest espai de la protecció i d'aquesta atenció residencial en un negoci, un negoci que quan es sumava, a més a més, de la protecció a aquesta especulació immobiliària, doncs, ja ha estat un boom.

Tu has explicat casos que t'has trobat, però d'aquí es deriva que no és un cas particular el que t'ho expliques, sinó que hi ha un error orgànic del sistema. M'agradaria que expliquessis quines evidències tens per explicar això, perquè crec que és molt important que sabem que no és el teu cas el que vens a explicar, sinó que el que estem parlant és d'una manera de funcionar sistèmica i orgànica.

També, quan tu fas aquesta denúncia entenc que et trobes en una situació de molta pressió laboral en què tu no vols formar part d'aquest engany, però al final el que has pogut fer és treure a la llum tot aquest entramat. Antifrau li ha donat versemblança a les teves denúncies i, per tant, has posat a la llum una veritat, i crec

que els responsables polítics tenim l'obligació de fer canvis respecte això que tu has denunciat i s'està veient.

Des del Parlament, el que hem fet és organitzar aquesta comissió per respondre a aquesta obligació que tenim d'arreglar-ho. Tu creus que això serveix? Tu creus que aquesta comissió... L'has anat seguint, tu creus que serveix? O creus que de nou estem posant la guineu a cuidar les gallines? Perquè hem sentit mentides, i aquí no ha passat res. Hem sentit inexactituds, i aquí no ha passat res. Hem volgut que vinguessin compareixences de persones que haguessin ajudat molt a explicar totes les preguntes que t'estem fent aquí ara i que volem que tu ho expliquis tot, però moltes de les compareixences que aquí hem demanat i que s'han denegat haguessin ajudat a trobar aquesta veritat. I ara realment es fa molt complex que vinguis tu aquí i amb això només puguem saber tota la veritat.

Jo crec que des de la CUP sempre hem demanat organismes independents que ens ajudessin a analitzar això des de fora, i aprofito per tornar-ho a demanar.

La presidenta

Moltes gràcies. Tot seguit és el torn, de nou, de l'alertador protegit per respondre les consideracions que cregui oportú per un temps màxim de deu minuts. Té vostè la paraula.

L'alertador protegit per l'Oficina Antifrau de Catalunya pel cas DGAIA

Moltes gràcies. A veure, són moltes coses, ho intentaré resumir, i també tenir en compte que hi ha investigacions en curs i que hi ha coses pròpies, intrínseques, del procés d'investigació que no puc esmentar, i ja està.

Primer de tot, a veure, com poden comprendre, per mi no ha sigut fàcil posar aquesta denúncia. Vull dir, per mi era com l'última opció. Jo no tenia ni idea de com poder materialitzar aquesta denúncia el gener del 2024 en el moment que jo era conscient del que hi havia, de la gravetat, de la magnitud, i de dir: «Eestic atrapat.» Jo crec que és una bona descripció del que significa sentir-se víctima, no? És a dir, de dir: «Jo no vull formar part d'això, però no tinc cap altra opció.»

I jo els ho trasllado a vostès. És a dir, fent una anàlisi, tenia tres opcions: o deixar el meu lloc de feina, cosa que no veia, perquè no em semblava just; falsejar

documentació, cosa que tampoc pensava fer, o intentar-ho denunciar. Jo els pregunto què haguessin fet vostès en aquesta situació? I si troben alguna altra opció, que me la facin saber, també.

Per altra banda, vull posar a banda el focus als joves. Per mi això és molt important, és a dir, jo la denúncia ha sigut per millorar el sistema de protecció. És a dir, aquí els joves se'ls ha utilitzat per enriquir-se. Ara us posaré algun exemple concret, no? Però penso que és molt important... És a dir, inclús les amenaces que jo he rebut, que per mi va ser difícil, també, primera d'entomar i després de dir: «Ei, és que m'ha passat això!», perquè jo sabia el que passaria, no? És a dir, no volia que es criminalitzés aquests nanos, que altra vegada, a part d'enriquir-se, perquè aquest ha sigut un altre tema, és a dir se'ls ha utilitzat per enriquir-se i se'ls ha utilitzat per escudar-se que aquí no havia passat res, cosa que em sembla lamentable. Aquests joves se'ls ha utilitzat, per totes bandes.

També un altre tema que voldria deixar molt clar és que hi ha molta gent dins del sector que fa una feina meravellosa i que, per desgràcia, som, igual que jo, els que estem a baix de tot. I precisament per això jo creia que el que havia de fer era dir: «Ei, això no és correcte.» Jo estava situat dins del Sevap, diguem, en l'últim moment del sistema de protecció. Jo podia fer una retrospectiva dins del Síni@, que era el sistema informàtic, i podia veure tots els documents, podia veure totes les actuacions, podia veure la vida laboral. Clar, quan tu mires per fer bé la teva feina i dir: «Ei, què tenim entre mans?», i dius: «Bé, però què s'ha fet aquí?» Això no caça, no quadra per cap banda, dos i dos són quatre, i no cal ser un geni.

Aleshores, també un altre tema que vull deixar clar, és que jo des del minut zero vaig dir: «Això no és correcte», «això és denunciabile», «jo no vull formar-ne part», i se'm va dir, tal i com tots han escoltat: «Aquesta és l'única opció que tens». I jo vaig dir: «No», i van riure's de mi, i durant mesos vaig patir assetjament, i l'assetjament, sí, bastant subtil, però tots l'hem escoltat, i va ser reiterat. I el que era, doncs, fèiem reunions d'equip i jo els deia: «Ei, està passant això.» No constava a les actes, em tractaven com si no existís, com si la realitat que jo els estava plasmant i que la Sindicatura de Comptes i el Síndic de Greuges ha descrit no existís.

Bé, com poden comprendre, doncs, si la feina ja és complicada, si a sobre et trobes en un ambient hostil, en què t'estan assenyalant davant dels joves, t'estan assenyalant que la feina la fas mal feta, perquè de cop, de la nit al dia, deixes de ser un bon treballador, ja no ets útil i fas nosa. És a dir, en el moment que tu aixeques la mà i dius: «Ei, això no està bé, això perjudica els joves, no vull formar-me part», t'intenten eliminar. I jo hauria perdut la meva feina. La meva situació actual és que jo estic de baixa, des de fa molts mesos, molts mesos. O sigui, jo he sacrificat la meva carrera professional, però, com a mínim, jo tinc la consciència tranquil·la. I no és agradable, però és el que hi ha.

I, per sort, tinc el recolzament d'Antifrau, hi ha informes del Síndic de Greuges, que han fet una meravellosa feina, així com de la Sindicatura de Comptes.

I mirin si em sento satisfet o tranquil que, simplement amb la validació d'aquests organismes, diguem, que jo ja sento que he fet el que havia de fer, em sento recolzat i ja està. La justícia dirà el que hagi de dir, jo aquí no hi entro. És a dir, suficient. M'entenen? Jo el que vull és poder passar pàgina, fer la meva vida i poder trobar una feina. Diguem que encara el meu episodi amb aquesta UTE no s'ha acabat, però ha sigut molt dur. I aquí estem, dia a dia, no hi ha més.

Quantitat de casos? Molts. I jo diferenciaria dos tipus de casos en concret. És a dir, aquells que tenien seguiment per part de pisos assistits, de Resilis o d'altres, però em referiré a pisos assistits, i els que no havien tingut seguiment. És a dir, a mi m'havien arribat casos de joves que havien estat tres anys cobrant la prestació econòmica i que no havien tingut cap seguiment, i d'un dia per l'altre s'extingia el que fos. És a dir, aquí està clar que és simplement..., bé, simplement, una mala gestió i punt. Però jo el que dic és, si en altres casos, com per exemple el d'un jove que de cop te'l deriven -i posaré aquest en concret com a exemple-, un jove que et deriven el Sevap després d'estar més de dos anys a un pis assistit de Resilis, que ha cobrat la prestació, no ha fet el copagament, ha estat treballant, no s'ha fet ni un assessorament, ni una adequació de la prestació econòmica ni absolutament res, te'l deriven al Sevap, i de cop, d'un dia per un altre, es troba amb una multa d'hisenda de tres mil – quatre mil euros, no té diners, no té pis assistit, i el Sevap de cop es troba que ha de lidiar amb aquesta problemàtica amb vint-i-un anys.

Com es pensen que se sentiria un professional que ha tingut aquest mateix jove des dels setze anys fins als divuit? Perquè la meua carrera professional és dilatada. Ara no entrarem per un tema de confidencialitat, però, és a dir, com pot comprendre, per mi això és inadmissible i representa un insult a la meua feina. A la meua i a la de molts altres que han fet una molt bona tasca. Simplement, perquè hi ha hagut una o certes persones que han decidit que ja s'espavilaria aquest jove i que si ho sap gestionar bé, perfecte, i si no ho sap gestionar és culpa seva. No, aquestes no són formes de fer.

Respecte el fet de denunciar, jo crec que una de les claus de la meua denúncia és que, a part d'estar mesos, és a dir, com bé he dit, des del gener fins al maig, jo vaig anar-ho dient a tothom, no? Jo els pregunto per què no han aprovat la compareixença de la coordinadora del Sevap o de la directora del Sevap de Catalunya?

Em sembla que em consta que a continuació vindrà la cap de l'Àrea de Suport al Jove. Li podrien preguntar a ella per què em va respondre, davant d'aquests tres mateixos casos, un dels que els acabo d'exposar, per què em va dir que no hi havia irregularitats? Quan, per altra banda, Antifrau ha donat versemblança, el síndic de greuges, també, i Sindicatura de Comptes a les pàgines 80 i 81 ho deixa tot bastant clar.

És a dir, jo crec que aquí queda molt clar que hi havia una estructura B, no? És a dir, davant de tota aquesta mala gestió, davant de tot aquest caos aparent, hi han hagut quatre aprofitats que s'han dedicat a facturar a costa d'aquests joves. I els ha sigut igual, els ha sigut igual les conseqüències per a aquests joves de cobrar tots aquests diners.

És a dir, ho torno a dir... O sigui, uns diners sense un seguiment educatiu acurat és un perill. És a dir, no hi ha més.

En relació al percentatge, torno a diferenciar entre aquest parell de casos, aquest parell de tipologia de casos: els casos que serien per desgavell, perquè hi havia un desgavell clar, doncs, eren molts, però jo crec que aproximadament un vint-trenta per cent eren d'aquests que venien de pisos assistits.

És a dir, jo entenc també que part del Sevap es va crear i es va donar a l'UTE, també perquè tenien clar que serien derivats d'aquí, que es miraria cap a una altra banda i es blanquejaria això. Bé, jo crec que queda bastant clar.

També un altre dels temes seria que hi havia un canvi de directrius per part de l'administració, per part de l'Àrea de Suport al Jove, a l'hora de: «Ara funcionarem d'aquesta forma», «ara funcionarem de l'altra». No quedava res clar, res clar. És a dir, no s'aclarien ni ells.

Però jo el que sí que vull que quedi molt clar és que durant el poc temps que vaig estar-hi, perquè realment hi vaig estar poc temps, és a dir, vuit mesos, no va donar permís, però crec que tampoc havia de donar per més tenint en compte la derivació del tipus de casos que hi havia, no?, totes les extincions se les llegia personalment la cap de l'Àrea de Suport al Jove i les validava.

És a dir, s'ha dit que nosaltres no gestionàvem la prestació econòmica per a persones ex-tutelades, i això no és cert. És a dir, sí que la gestionàvem. Érem nosaltres qui havíem d'efectuar el control, la supervisió. Si es referien a que qui prem el botó per cancel·lar-la és l'Àrea de Suport al Jove, doncs, efectivament, sí; és a dir, era l'àrea, però l'àrea no mirava res, bàsicament perquè no volia mirar. Érem des del Sevap qui dèiem: «Ei, les condicions són aquestes, s'ha d'extingir, s'ha de reduir o s'ha de suspendre», no? Però sempre era la cap d'Àrea de Suport al Jove qui feia la valoració final, i nosaltres ja passàvem. *(Veus de fons.)*

No sé, jo crec que més o menys estaria tot dit.

Sí que els diria que es llegissin bé l'informe del síndic de greuges. El mes de novembre de l'any passat, la síndica de greuges em va enviar una comunicació personalment i dona veracitat absolutament a tot.

I en relació amb el bloqueig explica molt bé com la de DGAIA, és a dir la directora i el subdirector, van posar impediments i van bloquejar qualsevol mostra d'informació, l'expedient informatiu i demés. És a dir, va ser molt farragós. Torno a dir, és una comunicació que ella em va enviar a mi, que surt molt ben explicat i per això l'he esmentat.

Crec que fins aquí seria la meva compareixença.

Moltes gràcies.

Per últim, voldria agrair a Antifrau i totes aquelles persones que m'han donat suport, ja sigui des de la CUP, com també des de la Plataforma Digital Octubre, que ha fet un treball d'investigació molt important i molt potent.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies. Seria un torn, com vostès saben, específic i concretament, per repreguntar. Si algun dels portaveus vol fer-ho... Endavant, senyora diputada García Fuster. Té vostè la paraula.

María Elisa García Fuster

A mí me gustaría volver a preguntarle si era conoedor, que supongo que le han dado muy poco tiempo, si era conoedor. Allí ha dicho que sí que usted había hablado con responsables de la DGAIA, y lo que me gustaría saber es si usted es conoedor de alguien de la DGAIA, que asumo que no puede decirlo por la investigación por Fiscalía, pero si alguien de la DGAIA o alguien que trabaje para la administración pública se estaba enriqueciendo personal, laboral o económicamente de todo este fraude.

El president

Excel·lentíssima diputada Roldán té la paraula.

Lorena Roldán Suárez

Sí, demanaré molt ràpidament, perquè no m'ha acabat de quedar clar, amb el tema de les signatures d'aquests expedients que estaven manipulats, com es feia, això?

Gràcies.

El president

Gràcies. La diputada Castillejo ha demanat la paraula, també. Té la paraula.

Maria Pilar Castillejo Medina

Sí, molt breu. De quina manera creus que podríem resoldre aquest tema? Si aquesta comissió és una eina o si hauríem de buscar-ne una altra?

El president

Moltes gràcies. Té la paraula per contestar. Sí que li demano que sigui el màxim de concret i específic en les respostes. Vostè té la paraula.

L'alertador protegit per l'Oficina Antifrau de Catalunya pel cas DGAIA

Sí, el tema de les signatures penso que és molt important, perquè a nosaltres se'ns obligava a firmar els informes amb la signatura digital, cosa que jo em vaig negar al cent per cent, o sigui no trobava ni lògic, i de fet era una mesura de coacció que jo intentava al·ludir. Era una mesura de coacció i no em semblava ni lògic ni coherent. Però sí, se'ns feia firmar amb la signatura digital.

En relació al que m'estava preguntant des de VOX, no ho sé. És a dir, jo el que tinc molt clar és que he efectuat una denúncia potent, greu, però el que tinc molt clar és que tot allò que jo he dit i he denunciat ho he fet amb proves. Aleshores, em remeto a això, i això ja li consta a Antifrau, als jutjats, a qui sigui. Vull dir, prou problemes que tinc jo ara mateix, sincerament.

En relació amb la pregunta que em feia la diputada de la CUP, jo crec que el més important és que es dirimeixin responsabilitats. És a dir, jo crec que des de la ciutadania, però inclús des de dins del sistema de protecció, és important que... O sigui, tothom sap el que ha passat. Hi ha molta gent que ho té molt clar, però perquè ho ha vist, era un secret a veus tot plegat, no? És a dir, i part de... Jo crec que s'ha d'acceptar el que ha passat i dirimir responsabilitats perquè torni a haver-hi una confiança en un àmbit tan sensible com és el sistema de protecció.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies a vostè per la seva compareixença. Gràcies també a les persones que l'han acompanyat, a l'Oficina Antifrau.

Suspenem la sessió momentàniament per fer el...

El lletrat Ferran Domínguez García

Són dues diferents; l'hem d'aixecar.

El president

Ah, doncs, aixequem la sessió. I tot seguit reiniciem la següent sessió a la següent sala.

La sessió s'aixeca a les...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT