



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

**Aquesta transcripció està pendent de
verificació i correcció. Pot contenir, doncs,
errades de fidelitat i incorreccions
lingüístiques i no es pot considerar
com una publicació oficial**

Sessió núm. 17 / CTE / 4.02.2026

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CTE\01CTE\

Fitxer 01CTE1

XV legislatura · primer període · sèrie C · número ****

Comissió de Transició Ecològica

Sessió 17, dimecres 4 de febrer de 2026

Presidència de l'l. Sr. Cristòfol Gimeno Iglesias

Sessió 1 de la CTE

La sessió de la Comissió de Transició Ecològica (CTE) s'obre a ****. Presideix Cristòfol Gimeno Iglesias, acompanyat del vicepresident, Dani Cornellà Detrell, i del secretari, Ignasi Prat i Sarri. Assisteix la Mesa el lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.

Hi són presents [Alberto Bondesio Martínez](#), [Manel Ezquerro Tomàs](#), [Conchi Jiménez Cruz](#) i [Andrea Zapata Alfonso](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Joaquim Calatayud Casals](#), [Jordi Munell i Garcia](#) i [Irene Negre i Estorach](#), pel G. P. de Junts; [Montse Bergés i Saura](#), [Alba Camps i Roca](#) i [Juli Fernández Olivares](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Eva García Rodríguez](#) i [Jaume Veray Cama](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Mónica Lora Cisquer](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre el desplegament de les

zones de baixes emissions i el rol del Govern per a assegurar-ne l'objectiu (tram. 354-00264/15). Ester Capella i Farré, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; David Cid Colomer, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre la tramitació del projecte del parc eòlic Lupus i infraestructures d'evacuació (tram. 354-00266/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

3. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre els projectes de plantes de biogàs a les Terres de Lleida i el desplegament de l'Estratègia catalana del biogàs 2024-2030 i l'Estratègia catalana del digestat 2024-2030 (tram. 354-00280/15). Salvador Vergés i Tejero, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

4. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la plataforma Salvem la Guàrdia Pilosa davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre l'impacte del projecte d'ampliació del dipòsit de residus industrials no perillosos de Pujalt (tram. 356-01260/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació d'Amics de la Guàrdia Pilosa davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre l'impacte del projecte d'ampliació del dipòsit de residus industrials no perillosos de Pujalt (tram. 356-01261/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Oficina Catalana del Canvi Climàtic davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre el rol de l'Oficina amb relació a la vinculació dels pressupostos de carboni amb la planificació i el seguiment de les polítiques sectorials (tram. 356-01272/15). Montse Bergés i

Saura, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Sol·licitud de compareixença del director general de Canvi Climàtic i Qualitat Ambiental davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre el desplegament de les zones de baixes emissions i el paper del Govern per a assegurar-ne l'objectiu (tram. 356-01277/15). Ester Capella i Farré, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; David Cid Colomer, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença de la directora general d'Energia davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre la tramitació del projecte del parc eòlic Lupus i infraestructures d'evacuació (tram. 356-01294/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

9. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma No a la MAT Aragó-Catalunya davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les repercussions de la línia de molt alta tensió als municipis afectats (tram. 356-01324/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

10. Proposta de resolució sobre el finançament de les oficines comarcals de transició energètica (tram. 250-00550/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 232, 27; esmenes: BOPC 260, 102).

11. Proposta de resolució sobre la posada en marxa de la potabilitzadora de la presa de Santa Anna (tram. 250-00560/15). Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Debat i votació (text presentat: BOPC 232, 41).

12. Proposta de resolució sobre la creació d'una estació depuradora d'aigües residuals a la Torre de Claramunt (tram. 250-00571/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 238, 33).

13. Proposta de resolució sobre la creació d'un programa d'arrendament social de vehicles elèctrics (tram. 250-00590/15). Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 244, 24; esmenes: BOPC 275, 12).

14. Compareixença d'una representació de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre la necessitat de retirar l'amiant a Badia del Vallès (tram. 357-00498/15).

El president

Bona tarda, diputades, diputats. Si els hi sembla, anirem per començar aquesta Comissió de Transició Ecològica.

És la primera de l'any i encara que ja fa dies que ens hem vist tots i totes, donar-nos la benvinguda en aquesta comissió. És la primera d'aquest any 2026 i, per tant, l'ordre del dia que tots els diputats i diputades han rebut.

El primer que em correspon demanar és als grups parlamentaris si hi ha substitucions.

Jordi Munell i Garcia

Sí, al nostre grup, la diputada Irene Negre substitueix el diputat Salvador Vergés.

El president

Gràcies, alguna altra substitució?

Montse Bergés i Saura

Sí, al nostre grup s'incorpora la diputada Alba Camps, però avui no pot venir i la substitueix la diputada Irene Aragonès.

El president

Partit Popular?

Eva García Rodríguez

Sí, excusar el diputat Jaume Veray per baixa mèdica.

Andrea Zapata Alfonso

Sí, i del nostre grup el diputat David González substituirà durant les primeres dues propostes de resolució el diputat Alberto Bondesio, i durant les segones propostes de resolució el diputat Manel Ezquerria.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Doncs no hi ha cap altra substitució.

Sol·licituds de sessió informativa i de compareixença

354-00264/15, 354-00266/15, 354-00280/15, 356-01260/15 a 356-01261/15, 356-01272/15, 356-01277/15, 356-01294/15 i 356-01324/15

I, per tant, com ara ho he fet, però crec que no hi eren tots els i les portaveus, hi ha a l'ordre del dia els primers punts, de l'1 al 9, són diferents sol·licituds de compareixença que han demanat diferents grups parlamentaris. He demanat a la majoria de grups, però crec que, com deia, tots no, si els podem votar conjuntament totes les sol·licituds de compareixença. Per part de VOX, sí, però faltava dels Comuns, si podem votar totes conjuntament? *(Pausa.)* Sí?

D'acord, si els hi sembla, passàrem a votació, com dic, l'apartat de sol·licituds de compareixença que van des de l'ordre del dia que han rebut tots i totes, del punt 1 fins al punt número 9.

Per tant, votàrem conjuntament les nou sol·licituds de compareixença. Sí? S'entén el que votem? *(Pausa.)* Sí?

Per tant, els demano vots a favor?

Per tant, per unanimitat s'aproven totes les sol·licituds de compareixença.

Moltes gràcies.

Proposta de resolució sobre el finançament de les oficines comarcals de transició energètica

250-00550/15

Anem ara a l'apartat de propostes de resolució. En aquest cas és el punt número 10, la primera proposta de resolució sobre el finançament de les oficines comarcals de transició ecològica. El que passa és que no hi ha... *(Remor de veus.)* Sí, sí, transició

energètica. El que passa és que no hi ha el diputat de la CUP. *(Persisteix la remor de veus.)* Diu que ve ara? *(Remor de veus.)* Està malalt, el Dani? *(Persisteix la remor de veus. Pausa.)*

Bona tarda. Confirma que està malalt, però pot defensar la seva proposta de resolució, que és el punt número 10. Ho intentarà? *(Veus de fons.)* Sí?

Doncs com deia, hem votat del punt 1 al punt 9 per unanimitat totes les sol·licituds de compareixença. I com deia, així li dono temps al diputat i vicepresident de la comissió que acabi de mirar, preparar la intervenció. Doncs el punt número 10 és aquesta proposta de resolució sobre el finançament de les oficines comarcals de transició energètica, presentada pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. I quan ho tingui a punt, li passaré la paraula al portaveu, el senyor Dani Cornellà i vicepresident de la comissió.

(Pausa. Veus de fons.) El punt número 10. *(Pausa.)* Els proposo, mentre el diputat acaba de buscar, fem..., *(Veus de fons.)* No, no, permetin-me. Passem al punt número 11 i després reprenem el punt n 10, si així li donem temps o no... *(Veus de fons.)* Sí? Ja està? Disculpi, és que... *(Veus de fons.)* Anava guanyant..., sí? Doncs quan vulgui, per defensar aquesta proposta de resolució sobre el finançament de les oficines comarcals de transició ecològica té la paraula el portaveu de la Candidatura de la Unitat Popular – Defensem la Terra, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies, president. Primer, perdoneu, eh?, però no em trobo massa bé i a vegades perdo la veu. Bé, aquesta proposta al final és per parlar de les oficines comarcals de transició energètica que tenen els quaranta-un consells comarcals del país, que, com saben, es va fer a través d'una convocatòria del propi departament per constituir aquestes oficines i ha anat repetint aquestes subvencions. D'alguna manera, són com convenis, perquè ens entenguem, on et paguen un noranta per cent de les despeses, etcètera, de contractació.

No sé si ha anat canviant amb les últimes vegades que ha anat sortint, la veritat, no d'allò, però, de totes maneres, el que nosaltres proposem en aquesta moció és que no sigui una subvenció que s'hagi d'anar presentant als consells comarcals, sinó que es converteixi en una cosa estructural als consells comarcals, que no sigui això

d'anar patint si es renovarà, si tornarà a sortir aquesta subvenció, si tornarem a tenir aquesta oficina, que al nostre entendre és necessària per ajudar, sobretot, els municipis petits que no tenen tècnics, que no tenen suficients recursos per poder buscar ajudes, subvencions, per tirar projectes endavant, etcètera. Per tant, nosaltres pensem que s'hauria de convertir en una cosa més estructural.

I no parlem de crear noves coses, perquè no es mal interpreti, sinó del que ja tenim, aprofitar-ho i convertir-ho en una cosa estructural i vinculada a l'energètica pública, perquè entenem que la feina que haurien de fer les oficines comarcals hauria d'anar molt vinculada amb la pròpia energètica pública, per tant, el finançament hauria d'anar a aquesta per tirar endavant aquest personal que ara mateix ja tenim, de les oficines de transició energètica.

També proposem que s'elabori un informe públic de seguiment de la feina feta per les oficines durant els anys 23-24, i si em deixen afegir in voce, del 25, perquè les coses, com quan les presentem ja saben que en aquesta comissió triguem molts de mesos, per tant, ja ha quedat una mica desfasada, doncs afegiríem també, si es pot, el 2025, i que l'energètica pública sigui l'organisme referent i coordinador d'aquestes oficines comarcals per donar un conjunt, per crear un marc de treball a nivell nacional, i que aquestes oficines ajudin els municipis a tirar endavant projectes energètics, conjuntament amb l'energètica pública, per garantir un bon funcionament i que els beneficis d'aquests projectes repercuteixin als ens municipals i als seus veïns i veïnes.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. En aquesta proposta de resolució hi ha una esmena presentada per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar i per defensar aquesta esmena i el posicionament li passo la paraula a la seva portaveu, la diputada Andrea Zapata, quan vulgui.

Andrea Zapata Alfonso

Gràcies, president. I gràcies també al grup parlamentari de la CUP per presentar aquesta proposta de resolució. Finalment no ens accepten l'esmena que havíem

presentat, però igualment votarem a favor d'aquest punt, però no podrem votar a favor de tots els punts perquè hi ha algunes qüestions en què no acabem de coincidir, i ho explico molt breument.

A grans trets, estem d'acord en què cal potenciar la participació del territori en el nou model energètic i que les oficines comarcals de transició energètica són una eina que serà clau per poder fer-ho. Però, no obstant, no creiem que, per exemple, el personal de les oficines hagin de passar a ser plantilla de l'energètica pública, ni que això ajudi a avançar més ràpid cap als objectius que ens hem marcat, més que res perquè les tasques de coordinació i seguiment de les OCTEs ja les està realitzant l'Icaen i perquè hi ha previsió de noves convocatòries d'ajuts per donar continuïtat a les OCTEs durant un any més.

I, d'igual manera, tampoc estem d'acord en què l'energètica sigui l'organisme referent i coordinador de les OCTEs. Crec que aquest és una mica el missatge central de la proposta de resolució i entenc l'enfoc que li voleu donar però, en aquest sentit, no el compartim. Al final, l'objectiu de les OCTEs és accelerar la transició energètica en tots els sectors, no només a l'Administració pública, que és l'àmbit d'actuació de l'energètica, i les OCTEs han de consolidar-se per apropar el territori a les polítiques del Govern en l'àmbit de l'energia, que al final qui té encarregada aquesta coordinació és l'Icaen.

I només per acabar, nosaltres havíem presentat una esmena de supressió al punt 4, on deia que les oficines ajudin els municipis a tirar endavant projectes energètics conjuntament amb l'energètica pública. Proposàvem suprimir l'energètica pel mateix que he comentat, perquè les oficines poden identificar projectes on l'energètica hi pugui tenir un paper clau, però les seves tasques creiem que han d'anar més enllà i també han d'identificar i acompanyar projectes per descarbonitzar els diferents sectors de l'economia on l'energètica no té per què participar-hi.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Ara per fixar la posició els grups que no han presentat esmenes. En primer lloc, el Grup de Junts per Catalunya, el secretari de la comissió i diputat, el senyor Ignasi Prat, quan vulgui té la paraula.

Ignasi Prat i Sarri

Bona tarda, president, membres de la Mesa, diputats i diputades. Al final del 2022 el Govern va crear les oficines comarcals de transició ecològica amb un objectiu clar, dotar el territori d'una eina tècnica de proximitat per avançar cap a un model energètic més net, distribuït i democràtic. A través de l'Icaen es va subvencionar fins al noranta per cent del cost del personal i comunicació perquè aquestes oficines poguessin assessorar ajuntaments i empreses, impulsar comunitats energètiques, projectes d'autoconsum i d'eficiència energètica. I molt important, ajudar a definir criteris territorials per a la implantació de les renovables.

I cal dir-ho clar, les oficines han fet feina. Han parlat amb el territori, han escoltat ajuntaments i empreses, han recollit posicionaments i han aportat informació valuosa que, en molts casos ha servit per alimentar el disseny del Plater. Ara bé, també cal ser rigorós. Les oficines han estat consultades però no han estat integrades de manera estructural en la governança, ni tampoc en el desplegament, ni el seguiment del Plater. No formen part de la seva arquitectura institucional, no tenen funcions assignades en la presa de decisions, ni en el seguiment del pla. I, fet especialment rellevant, no hi ha cap partida pressupostària del Plater vinculades a aquestes oficines. Per tant, han participat, sí, però participar no és el mateix que estar integrat.

I això ens porta a una pregunta clau. Si tenim quaranta-una oficines repartides pel territori amb coneixement local i contacte directe amb el món municipal i empresarial, per què no s'incorporen plenament com a eines estables de governança territorial del Plater? No és coherent reclamar acceptació social dels projectes energètics si després no s'utilitzen de manera permanent els canals de proximitat que generen consens, pedagogia i responsabilitat, especialment al món rural.

A més, hi ha un element crític, el finançament. Les oficines depenen majoritàriament dels fons Next Generation, que precisament s'acaben ara al desembre del 2026. I sense pressupost propi i estructural, aquestes oficines és molt probable que desapareguin i avui no hi ha cap garantia que el Govern les vulgui consolidar.

Per això el debat és clar i necessita respostes concretes. Quin paper real vol donar el Govern a les oficines dins del Plater, quin pressupost estructural garantirà a partir del 2026, i si el món rural tindrà veu real en la política energètica del país. Perquè la

transició energètica ho es fa en el territori o no es farà. I avui el que cal no és negar la feina feta sinó donar-li rang institucional, pressupost i garantia de futur.

Per tant, votarem a favor d'aquesta proposta de resolució.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i en el seu nom la seva portaveu, la diputada senyora Montse Bergés, té la paraula.

Montse Bergés i Saura

Gràcies, president. Diputades i diputats, bé, nosaltres tenim claríssim la necessitat d'aquesta figura de les OCTEs, les oficines comarcals de transició energètica. De fet, el govern republicà les va impulsar. La manera de decidir les polítiques de transició energètica només es pot fer des del territori i amb el territori. I, per tant, mantenim la necessitat d'aquesta figura i que segurament la fórmula que hi ha ara no permet garantir aquesta continuïtat. És a dir, ara que ja s'ha impulsat aquestes oficines, el que s'ha de fer és mantenir-les i donar-les aquesta continuïtat.

Considerem molt important el punt dos de la proposta de resolució, que és aquest informe de seguiment de la feina feta, perquè creiem que hi ha hagut diferents ritmes, no? En ser una figura que ha estat implantada en cada conseller comarcal potser ha faltat aquesta coordinació entre totes elles i impulsant projectes més concrets, a banda de la feina que fan territorial, però, per exemple, si sortia una casuística amb les comunitats energètiques locals, doncs haver actuat d'una manera més coordinada. Per tant, creiem que s'ha de consolidar aquesta figura, s'ha de donar tot el pes i tot el valor a la feina territorial. Cal valorar com està funcionant i decidir la millor manera per buscar fórmules de coordinació i de col·laboració i d'aquesta estabilitat que necessiten.

També creiem molt important muscular l'energètica pública. No tenim clar en aquest moment que el fet que sigui personal propi de l'energètica pública pugui garantir això. Per tant, nosaltres creiem que cal parlar primer amb els consells comarcals, és a dir, per decidir si forma part de l'energètica pública o penja de l'Icaen o de quina manera, establir aquest diàleg entre totes les parts afectades i, sobretot, escoltant la veu dels

consells comarcals, que seran els que millor podran dir quines han sigut les dificultats i les coses positives que han tingut. Perquè en alguns casos, com bé sabem tots, en dependre de..., en no haver d'haver aquesta continuïtat també fa que les persones..., que hi hagi més recanvi i que potser no es puguin consolidar els projectes que s'haurien de fer.

Per tant, ens abstindrem als punts 1 i 3, tenint en compte que creiem que abans de prendre aquesta decisió cal fer-ho de manera coordinada entre els organismes, sobretot amb el territori, i votarem a favor dels punts 2 i 4.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya i en el seu nom, la seva portaveu, la senyora Eva García i, tot i que ho ha fet abans i no ho he fet jo com a president, desitjar que el senyor Jaume Veray es recuperi al més aviat possible.

Té la paraula.

Montse Bergés i Saura

Moltes gràcies, senyor president. L'hi faré arribar. Bé, nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta, senyor Cornellà. Igual que hem fet aquest matí amb una proposta pràcticament idèntica que vostè ens presentava sobre les oficines d'habitatge a les quaranta-una comarques.

Votarem també en contra ara, perquè aquí fa la sensació que vostès van crear aquesta macroempresa, l'energètica pública, aquest monstre de l'energètica pública, i ara és com si vostès els volguessin dotar de més competències, de més plantilla, de més personal, perquè s'han adonat amb el temps que realment no ha servit per allò que es va crear inicialment, que era per avançar en un model energètic millor i, en qualsevol cas, per reduir el preu de la llum, i com això no ha sigut així, doncs ara volen crear, o sigui, volen donar-li més competències perquè tingui un sentit la seva creació.

Bé, nosaltres neguem la major, senyor Cornellà, de la mateixa manera que aquest matí parlàvem, doncs exactament el mateix, cada euro que invertim en aquestes

oficines comarcals es deixa d'invertir en allò important que és el que hauria de ser, i és invertir en renovables i és el que no està passant ni en el Govern anterior ni en l'actual Govern de Catalunya. Per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta, creiem que tot el que sigui més oficines, més personal a les oficines, més funcionaris a les oficines, es deixa d'invertir, repeteixo, en allò important que seria invertir en les renovables.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del partit, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, la seva portaveu, la senyora Mónica Lora Cisquer, quan vulgui té la paraula.

Mónica Lora Cisquer

Bé, sí que és cert que és una proposta similar a la que s'ha debatut aquest matí, amb les oficines d'habitatge, però el que sí que veig és que aquesta proposta no va precisament d'ajudar els municipis, va de fer créixer l'energètica pública i, en aquest sentit, blindar-la. I dic això perquè inclús la CUP ens ven aquesta proposta amb paraules molt boniques, com democratitzar, apoderar la ciutadania, model net, però clar, quan vas al contingut real el que veiem, que el que ens proposen és fer créixer l'energètica pública, convertir-la en l'òrgan referent i utilitzar-la per absorbir tot aquest personal que comentava el diputat de la CUP i dirigir tots els projectes energètics del territori.

Proposen finançar l'energètica pública perquè el personal de les oficines passi a formar part de la seva plantilla i jo veig que això és un clàssic de l'esquerra, una subvenció temporal que s'acaba convertint en una estructura permanent. De fet, es pretén consolidar llocs de treball dins d'una empresa pública, que nosaltres des de VOX ja ho hem dit moltes vegades, no compartim ni el fons ni la forma.

Després sí que hi ha un punt que no el veiem malament, que és el que fa referència a un informe de seguiment de la feina feta, doncs bé, no tenim cap problema en què hi hagi en aquest sentit informació i transparència. I per últim, els punts 3 i 4 pretenen convertir l'energètica pública en l'òrgan referent i en l'eix de projectes municipals.

En definitiva, dir que votarem contràriament a tots els punts, a excepció aquest de l'informe, perquè com he dit no estem en contra que hi hagi més informació i transparència.

I en definitiva ja saben el que en pensem de l'energètica pública, perquè ja ho hem dit en reiterades ocasions.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i en el seu nom el portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I permetin-me primer, abans de referir-me a la proposta de resolució, d'una referència personal. Em sento prou orgullós que parlem de les oficines de transició energètica perquè vull recordar que és un acord dels Comuns als pressupostos de 2022 amb Esquerra Republicana, que és l'impuls d'aquestes oficines i que a més té l'origen amb el que va començar al Prat, la Casa de l'Energia, la primera oficina de transició energètica i per tant pioners en el mandat que vaig tenir l'orgull de ser alcalde de la ciutat del Prat. Per tant, avui que en parlem al Parlament em fa especial il·lusió.

Aquestes oficines tenen i s'ha dit una funció que és clau, que és aportar aquesta capacitat pública de proximitat allà on molts cops no hi ha i especialment ho hem de dir i d'aquí la voluntat que siguin comarcals, a municipis petits i mitjans que no disposen d'estructura tècnica per impulsar no només aquestes oficines, sinó les comunitats energètiques, l'autoconsum compartit, l'eficiència, els equipaments o uns criteris clars per ordenar la implantació de renovables. Per tant, quan no per manca d'objectius sinó per manca d'eines d'acompanyament o de criteri no existeix aquesta capacitat, quan s'encalla, poden créixer els conflictes perquè els projectes no arrelen i quan en aquest cas s'estén una percepció molt perillosa, que la transició passa pel territori però no serveix al territori, aquestes oficines poden contribuir i ajudar des de la proximitat.

Crec que la diagnosi de la proposta és encertada. El desplegament de les oficines mitjançant subvencions de l'Icaen va permetre arrencar molt ràpid i per tant estendre aquesta xarxa, però aquest model té un límit que és estructural. És difícil consolidar equips, retenir talent i, per tant, planificar projectes a mitjà termini amb els ajuntaments, absolutament d'acord. I això no és una preocupació teòrica, perquè el món local ja fa temps que ho assenyalava. Institucions com la Diputació de Barcelona han impulsat espais de coordinació i intercanvi al voltant d'aquestes oficines i el missatge és clar, no estem davant d'un programa accessori, sinó que és una peça a consolidar.

I en el fons, aquesta resolució ens planteja una decisió política molt clara, que és dotar el territori d'una estructura pública estable per a la transició energètica o, si no ho fem voldrem continuar amb instruments que ara per ara són provisionals. Els Comuns compartim l'orientació dels quatre punts que es proposen amb algunes consideracions molt concretes, per l'estabilitat i finançament, reforçar l'energètica pot ser part de la solució si això garanteix continuïtat dels equips. Sobre la transparència l'informe de seguiment evidentment ha de servir per avaluar els resultats reals, avaluar per corregir i reforçar, no només per descriure, diguéssim. I la governança clara, aquesta coordinació entre la planificació, l'Icaen i l'operador públic, però sense allunyar el servei del món local que és on ha d'estar. La utilitat és precisament des de la proximitat.

En definitiva, aquesta resolució apunta en la direcció correcta, afronta una qüestió que no podem seguir resolent amb pegats. Aquesta capacitat territorial per la transició energètica, si el país vol accelerar-la la clau no és només posar objectius, la clau és posar estructura i aquestes oficines doncs poden ser part també d'aquesta estructura si deixen la seva provisionalitat i esdevenen política pública de veritat.

Gràcies per la proposta, que votarem a favor.

El president

Gràcies, diputat. Atès que no hi ha cap diputada del Grup Mixt, d'Aliança Catalana, per part de la CUP, si..., per posicionar-se sobre l'esmena...

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Bé, l'esmena no l'acceptem perquè això de suprimir «conjuntament amb l'energètica pública», doncs al final és no veure la realitat. És a dir, hi ha molts de municipis que ja estan treballant projectes amb l'energètica pública. Això vol dir que tots els projectes s'han de fer amb l'energètica pública? No, però una realitat ja és existent, que molts municipis treballen amb l'energètica pública per intentar que els projectes també, no només siguin privats, sinó que també l'energètica pública n'agafi una part, a més del municipi o els veïns i les veïnes. Per tant, no proposem una cosa que no estigui passant de facto ja, la veritat.

Si els treballadors haurien de ser de l'Icaen o haurien de ser de l'energètica pública, això també en podríem parlar obertament. El que no pot ser en cap cas és que es digui, Proencat 2050, és a dir, molta feina a fer però l'any que ve ja veurem si traguem subvenció per les oficines. Aquesta és la qüestió. A nosaltres no ens preocupa tant si és energètica o si és Icaen. El que volem és garantir que no pot ser que l'any que ve ja veurem. L'any que ve ja ho veurem vol dir que els informes aquests ens demostraran que la gent es busca la vida quan no té expectatives i que, per tant, el que hem de fer és sí Proencat 2050, oficines 2050, perquè sinó, qui farà tota aquesta feina d'ajudar els municipis i les comarques amb aquesta transició energètica que volem fer?

Crec que és molt honest i ve des del món municipal, sobretot dels municipis petits, el que es demana en aquesta proposta que presentem avui aquí.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat.

Fixada la posició de tots els grups i la no acceptació de l'esmena, en el punt número 4 hi ha 4 punts, els sembla que votem els 4 punts per separat? Perquè crec que hi ha diferents posicionaments, alguns grups han demanat... *(Pausa.)* Sí?

Són 4 punts i els demanaria si en el punt número 2, per l'esmena in voce que ha fet el diputat de la CUP, si podríem incorporar 23, 24 i 25. Alguna observació o...?

És a dir el diputat de la CUP ha fet una esmena in voce d'incorporar al punt número 2, 2023, 2024 i 2025.

No hi ha cap problema en votar-ho en aquests termes? *(Pausa.)* Sí? *(Pausa.)* Sí?
Val, doncs anirem punt per punt i per tant els demanaria sobre el punt número 1.

Vots a favor sobre el punt número 1?

Junts per Catalunya, la CUP i Comuns.

Vots en contra?

Socialistes i Units per Avançar, PP i VOX.

Abstencions?

I 3 abstencions d'Esquerra.

Per tant queda...

El lletrat Ramon Eudald Torrents Munt

Seran 6 a favor, 7 en contra i 3 abstencions.

El president

És a dir queda rebutjat aquest punt per 7 en contra, 6 a favor i 3 abstencions.

Passaríem ara el punt número 2 amb aquesta esmena in voce del 25.

Per tant els demanaria vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, VOX, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Abstencions?

De Socialistes i Units per Avançar i del Partit Popular.

Per tant, queda aprovat aquest punt amb 10 vots a favor i 6 abstencions.

Passarien ara el punt número 3.

Vots a favor?

Junts, Comuns i la CUP. D'acord?

Vots en contra?

Socialistes i Units per avançar, Partit Popular i VOX.

Abstencions?

Tres abstencions d'Esquerra Republicana.

Per tant aquest queda rebutjat per 7 en contra, 6 a favor i 3 abstencions.

I finalment el punt número 4 tal com està la redacció inicial sense l'esmena incorporada.

Per tant, vots a favor?

Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Partit Popular i VOX.

Molt bé, doncs 14 a favor i 2 en contra.

Per tant queda aprovat aquest punt número 4 amb la redacció inicial.

**Proposta de resolució sobre la posada en marxa de la
potabilitzadora de la presa de Santa Anna**

250-00560/15

Passem al següent punt, el número 11. En aquest cas és la proposta de resolució sobre la posada en marxa de la potabilitzadora de la presa de Santa Anna, és una proposició presentada pel Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. I per defensar aquesta proposta de resolució li passo la paraula a la seva portaveu, diputada i portaveu, la senyora Mónica Lora, quan vulgui té la paraula.

Mónica Lora Cisquer

Bé, tots ja tenen la proposta, que s'hauran pogut veure també no només la part resolutiva, sinó també la part expositiva de la motivació de motius. Bé, bàsicament el que portem és la posada en marxa, demanem la posada en marxa de la potabilitzadora de Santa Anna. I sí que em permetran doncs dir una cosa, més que res per posar una mica en context i poder entendre una mica el que avui proposem, ja que aquesta proposta la va registrar el meu Grup Parlamentari de VOX al maig del 2025 i no arriba a aquesta comissió fins al febrer del 2026. I dic això perquè en

aquest camí han passat cosetes i han passat coses i és per això que em permetran que faci una breu cronologia.

I és que el 2010 es va construir a la presa de Santa Anna una potabilitzadora valorada en gairebé 5,5 milions d'euros, però que mai va entrar en funcionament. La Mancomunitat d'Aigües de Pinyana ha considerat necessari recuperar-la i garantir millor la qualitat de l'aigua, especialment en períodes de sequera. Portem des del 2010 esperant i just vam veure que el 12 de novembre del 2025 vam veure pels mitjans de comunicació que la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre ha licitat les obres de reactivació i posada en marxa de la planta de tractament i la potabilització de l'aigua per la Mancomunitat de Pinyana, que permetrà llavors un millor filtratge de l'aigua i evitar problemes de terbolesa durant episodis de sequera.

Recordem, com ja he dit, que nosaltres vam presentar aquesta proposta al maig del 2025 i ara imagino que alguns grups em diran, òndia, doncs potser no té sentit votar aquesta proposta perquè ja s'ha licitat i nosaltres contestem, bé, ja m'avanço perquè com que després no podré intervenir per esmenes ni res, ja m'avanço una mica perquè m'imagino el que em diran, jo crec que és una oportunitat perfecta perquè encara amb més motiu si s'ha licitat s'hauria d'aprovar aquesta proposta perquè si és una cosa que realment està en marxa, si és una cosa que realment s'està licitant, el que hauríem de fer avui és donar-li suport institucional, donar-li suport polític i sobretot una cosa molt important, exigir que no quedi en un altre titular, en un altre paper i en un altre projecte, *ahí, esperando hasta la eternidad*, no?

Perquè hi ha una cosa que s'ha de tenir en compte i és que Catalunya porta un fotimer de projectes i d'obres anunciades que després s'acaben paralitzant i això és una clara mostra i realment el que necessitem és això, que Catalunya pugui tirar endavant totes les infraestructures necessàries, que hi hagi infraestructures operatives, que hi hagi aigua de qualitat i una gestió eficient. A més, en el punt 2 d'aquesta proposta el que demanem és la seva posada en funcionament, que aquesta posada en funcionament sigui en un termini màxim de sis mesos i, en definitiva, que aquesta potabilitzadora jo crec que és un clar exemple d'una infraestructura hidràulica que no s'ha utilitzat, tot i estar construïda i, bé, que m'agradaria que s'aproves aquesta proposta.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Com que no hi ha esmenes començarem amb el torn habitual. És el torn del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, en el seu nom el seu portaveu, el senyor Jordi Munell, quan vulgui té la paraula.

Jordi Munell i Garcia

Nosaltres en aquest cas votarem que no. De fet la diputada ja ho ha dit, al desembre s'acabava el termini de la licitació, per tant, aquest projecte està licitat, ens consta que adjudicat i precisament ens pensàvem que retiraria la proposta en aquest sentit perquè és extemporal, perquè això ja està en marxa. En tot cas votarem que no, com dèiem, perquè ja consta. En tot cas també reivindicar una vegada més que pensem que totes les conques de Catalunya haurien d'estar gestionades des de Catalunya, des del Govern, des de l'ACA i no des de la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre.

Com ja hem dit també en altres ocasions a la Comissió de Territori, en aquesta i en altres fòrums, la gestió de l'aigua hauria de ser una gestió completament sobirana per part de Catalunya, per tant també aprofitem per dir-ho des d'aquí.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. En el seu nom la seva portaveu, la senyora Montse Bergés, quan vulgui té la paraula.

Montse Bergés i Saura

Nosaltres també votarem en contra d'aquesta proposta de resolució. A banda que ja està impulsat i també des de l'any 23 ja s'estan fent gestions i és un tema que tots els que som de les Terres de Lleida l'hem estat seguint i reivindicar que, a més a més, a una proposta de resolució presentada per un partit polític que lo que vol és recentralitzar totes les competències quan nosaltres..., i han votat en contra de propostes d'Esquerra Republicana on demanem que la gestió de l'aigua sigui pròpia, des del país, doncs per això hi votarem en contra.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. És el torn del Partit Popular a Catalunya, la senyora Eva García té la paraula.

Eva García Rodríguez

Gràcies, senyor president. Nosaltres, per arguments similars a la resta de grups, els anteriors que han intervingut, ens abstindrem en aquesta proposta de resolució, entenent que és una necessitat i compartint aquesta problemàtica, però sí que és cert que aquesta obra, aquest projecte ha sofert una evolució en tots aquests mesos des que es va presentar aquesta proposta i també és veritat que, a part de ser extemporània, parla de que: *se realice en un plazo máximo de seis meses y poder disponer de ella en el 2025*, això tampoc ha estat esmenat i no té cap sentit el mes de febrer del 26 i, per tant, repeteixo, compartint el fons de la problemàtica, però ens abstindrem.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, el senyor diputat, el portaveu senyor Lluís Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies. Bé, doncs ja s'ha dit, eh? Ara bé, si avui discutim aquesta proposta de VOX, doncs cal ser útils i VOX demana accelerar una licitació que ja s'ha fet, al novembre del 2024, amb un termini d'execució de set mesos, per tant, s'ha dit, la proposta és extemporània i arriba tard, però malgrat això, parlem del fons, perquè VOX avui parla d'aigua i parla de sequera, però quan aquest Parlament parla de canvi climàtic vostès el neguen i el ridiculitzen.

Han qualificat el canvi climàtic d'estafa i han negat el consens científic i això no és menor, negar el diagnòstic és la manera més segura d'arribar tard, com fan ara. El que pot matar no és una paraula, sinó el que pot matar és la combinació d'episodis extrems cada cop més freqüents i una mala gestió pública. I si parlem de fanatisme, el veritable fanatisme és ignorar l'evidència científica, per tant avui el que cal no és fer veure que empenyem una obra que ja està en marxa, el que cal és exigir que

s'executi bé i que funcioni, i això vol dir coses molt concretes: un calendari públic, fites d'execució, informes periòdics i responsabilitats clares entre la Confederació, el *Ministerio* i els ens beneficiaris, perquè aquesta història ja la coneixem infraestructura construïda, titulars i anys sense servei.

Doncs ara no toca propaganda, toca assegurar que s'engega, que es manté i que serveix al territori. Per tant, per tot això no votarem una proposta extemporània de l'extrema dreta i el que farem i seguirem fent és exigir que el que ja està en marxa s'executi bé i que aquesta infraestructura d'una vegada funcioni al servei del territori.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular – Defensem la Terra i en el seu nom, el seu portaveu, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies, president. Bé, amb els termes que ja s'han dit, els compartim, és una realitat, arriba aquesta moció que com que les coses van com van, doncs ha arribat tard. Tot i així no ho sé, no sé si..., perquè vostès quan parlen de les altres propostes que fem la resta dels grups, tot són «xiringuitos», no sé.

Ja que vostè aquí requereix a la CHE, la CHE també és un «xiringuito»? No, ho dic perquè quan vostès demanen coses, no hi ha «xiringuitos», i quan la resta presentem coses, tot són «xiringuitos», no sé, jo li pregunto, eh?, la CHE també és un «xiringuito»?

I referent a la CHE, no és una conferència hidrogràfica, suposo que ho han picat malament, és una confederació, més que res perquè una conferència tots sabem què vol dir, i una confederació és una altra cosa.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. I ara és el torn del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Atès que no hi ha cap diputada del Grup Mixt, d'Aliança Catalana, i per tant, en el seu nom el diputat Manel Ezquerra té la paraula.

Manel Ezquerra Tomàs

Gràcies, president. En el cas d'aquesta planta l'objectiu principal era eliminar la terbolesa en capçalera, sobretot pel que fa a èpoques de sequera o baixos cabdals per després tractar en cadascuna de les plantes potabilitzadores dels diferents municipis que s'alimenten de la Mancomunitat de Pinyana. El fet que aquesta planta estigui construïda però sense operació ha generat debat per millorar la seguretat i autonomia hídrica dels municipis de la Plana de Lleida que se n'abasteixen. El debat s'ha generat especialment en moments de sequera o problemes per la terbolesa pel baix nivell del pantà de Santa Anna.

Tal com s'ha dit, la inversió per la posada en marxa està licitada i ja tenim una empresa adjudicatària que esperem en breu pugui executar-se, però amb tota la humilitat del món, el que ha quedat clar és que va ser un Govern socialista qui va invertir els 5,5 milions, tal com diuen els antecedents de la PR, amb el pla conegut com a *plan Zapatero*, o sigui, el 2010, quan es va executar la inversió. I ha hagut de ser un altre Govern socialista qui faci la següent inversió per posar-la en marxa. Aleshores queda palès qui gestiona amb rigor quan governa i treballa per les infraestructures que són serveis imprescindibles i estratègics i que, encara que no es veuen, a vegades estan soterrats, són serveis essencials.

Permetin-me afegir un altre exemple que el conec de prop. Al meu municipi un altre govern socialista fa trenta-vuit anys va fer una planta potabilitzadora municipal i des d'aleshores diferents governs que han anat passant no s'ha fet res més, inclús no s'ha canviat ni els filtres d'arena i aquest matí, que alguns membres estem aquí, ha sortit el tema de la planta de sanejament d'aigües residuals a Abrera i també ens trobem amb la mateixa circumstància, no?, o sigui que tot i que sembla que passa desapercebuda aquesta moció, un crit que ens posem les piles tots, que els municipis, encara que són obres que no es veuen, treballem per aquestes obres.

I no culpem tot el Govern de la Generalitat, sinó que a vegades són els mateixos municipis que anteposen altres inversions per davant de coses que són serveis essencials com és l'aigua.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Atès que no hi ha esmenes, votaríem conjuntament tota la proposta de resolució.

I, per tant, els demanaria vots a favor de la proposta?

Grup Parlamentari de VOX, 1.

Vots en contra?

De la resta..., no, perdó, Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra, Comuns i la CUP.

Abstencions? I una abstenció, del Partit Popular.

Per tant, es rebutja amb 14 en contra, 1 vot a favor i 1 abstenció.

Proposta de resolució sobre la creació d'una estació depuradora d'aigües residuals a la Torre de Claramunt

250-00571/15

Molt bé, passem al següent punt de l'ordre del dia, és una altra proposta de resolució. En aquest cas és una proposta de resolució sobre la creació d'una estació depuradora d'aigües residuals a la Torre de Claramunt. És una proposta presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular i, per defensar aquesta proposta té la paraula la seva portaveu, la senyora Eva García. Quan vulgui té la paraula.

Eva García Rodríguez

Gràcies, senyor president. La Torre de Claramunt és un municipi de la comarca de l'Anoia, que té en aquests moments més de quatre mil cent habitants repartits entre nou nuclis: Ca l'Anton, Camaró, Pinedes de l'Armengol, Vilanova d'Espoia, la Serra, la Torre Alta, la Torre Baixa, el Xaró i el Nucli Antic. Una part important d'aquest municipi continua sense disposar d'un sistema de sanejament completament

funcional. En concret, els nuclis de Pinedes de l'Armengol, Vilanova d'Espoia, la Serra i el Xaró encara no gaudeixen d'aquesta infraestructura de depuració que garanteix el tractament adequat de totes les aigües residuals.

Aquesta situació, per tant, contravé les normes que estableixen l'obligació de dotar de les aglomeracions de més de dos mil habitants equivalents d'un tractament secundari com a mínim abans d'evacuar l'aigua a rius, estuaris o zones costaneres. Per tant, la manca de depuració incrementa en aquest punt el risc de deteriorament dels ecosistemes fluvials, compromet la qualitat dels recursos hídrics subterranis i pot repercutir negativament en la salut pública, especialment en àmbits rurals que depenen directament de la qualitat de l'aigua pels seus usos agrícoles, ramaders i recreatius.

A més, la pressió sobre els cursos i els aquífers afebleix la resiliència de la conca del riu de Gost i de la riera de Carme davant episodis de sequera i d'avingudes cada cop més freqüents, per tant, cal un pla integral que inclogui el disseny i l'execució de col·lectors en baixa dins de cada nucli, la construcció o ampliació de col·lectors en alta que connectin amb una estació depuradora d'aigües residuals eficients i també la possible rehabilitació o interconnexió amb infraestructures existents a municipis veïns.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari del Partit Popular presentem aquesta proposta de resolució, per tal de dur a terme amb caràcter d'urgència un estudi tècnic i ambiental complet sobre la situació de sanejament i el tractament d'aigües residuals en el municipi de la Torre de Claramunt i impulsar també en el termini d'un any la posada en marxa d'una estació de tractament d'aigües residuals en el municipi de la Torre de Claramunt, incloent en els propers pressupostos la partida necessària a tal efecte.

Esperem el suport de tots els grups parlamentaris.

El president

Gràcies. Atès que no hi ha esmenes de cap grup parlamentari seguirem l'ordre habitual i, per tant, per fixar la posició del Grup Parlamentari de Junts, té la paraula el diputat, el senyor Joaquim Calatayud.

Joaquim Calatayud Casals

Molt bé, gràcies, president. Diputada Eva García, jo no sé la informació que li han pogut passar sobre aquesta EDAR, però, en tot cas, jo el que vaig fer va ser trucar l'alcalde i, pel que em va comentar l'alcalde, l'única problemàtica que tenen és a Vilanova d'Espoia, que aquí sí que no tenen una recollida, però que la resta de municipis o la resta de nuclis amb bombaments ho tenen solucionat i que la depuració de la Torre de Claramunt va connectada en alta amb diferents altres municipis, que desemboca a Vallbona de l'Anoia, que és el terme de Vallbona de l'Anoia, que és on desemboca.

Però, en tot cas, nosaltres donarem suport perquè, si en tot cas hi ha el nucli de Vilanova d'Espoia que no tenen la depuració corresponent, és evident que des del Grup de Junts estem interessats que en puguin disposar, però sí que volia deixar sobre la taula l'explicació que em va donar l'alcalde.

Però, en tot cas, sàpiga que li donarem suport.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. En el seu nom el diputat, senyor Juli Fernández, quan vulgui té la paraula.

Juli Fernández Olivares

Moltes gràcies. Molt breument, per fixar la posició de vot, que serà favorable.

El president

Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX. La seva diputada i portaveu, la senyora Mónica Lora, té la paraula.

Mónica Lora Cisquer

Jo, molt breu. Dir que votarem favorablement. És una proposta que posa en evidència la deixadesa i la inacció per part de l'Administració. De fet, exemples com el que acabem de debatre, de la potabilitzadora de la presa de Santa Anna, doncs és un clar exemple. I res, dir que manifestem que votarem favorablement.

Gràcies.

El president

Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns. El diputat, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Avui parlem d'un dret bàsic, el sanejament, la salut pública i la protecció –o d'uns drets bàsics–, la salut públics i la protecció dels aqüífers. Les aigües residuals no entenen de nuclis dispersos, ni de límits administratius, o es tracten bé o acaben als rius, als aqüífers, i al final, a la vida quotidiana de la gent. I això, a la Torre de Claramunt o a Can Vilalba, a Abrera, que debatíem aquest matí a la Comissió de Territori, no és un detall tècnic, és dignitat territorial i és compliment normatiu.

El diagnòstic que fa la proposta és correcte, i la urgència, també. Quan no hi ha depuració adequada augmenta el risc de degradació ambiental, es compromet la qualitat de l'aigua subterrània i s'obtenen problemes sanitaris que, en context de sequera i episodis extrems com el que hem viscut, encara s'agregen. A més, es genera desigualtat territorial. Hi ha veïns que viuen amb estàndards ambientals inferiors, només pel lloc on viuen. I no ens enganyem, quan no hi ha una solució de sanejament, el problema no desapareix, explota en abocaments, denúncies, expedients, ajuntaments sota pressió. Massa sovint això ha passat perquè s'ha preferit discutir qui paga què –i abans ho deia el diputat socialista–, abans d'assumir una responsabilitat compartida i d'executar una solució.

Ara bé, també hem de dir les coses pel seu nom. Que el PP avui vingui a parlar de qualitat hídrica costa d'encaixar, amb el seu historial en matèria ambiental. Massa vegades, quan s'ha hagut d'escollir entre límits ecològics i pressions econòmiques, el PP no ha estat del costat de la protecció del medi, i això pesa quan avui es presenten com a garants.

Dit això, tornem al que importa a la gent de la Torre de Claramunt i no a partidismes. Des dels Comuns no farem política de gestos, sinó de solucions. I una solució de sanejament no és només fer una depuradora, és planificació, finançament, calendarització, governança i visió de futur.

Per això, si aquesta proposta vol ser útil i no quedar-se en un titular, posaríem tres condicions clares, encara que no figurin a la proposta. Primera, que el mandat sigui

executable. L'estudi tècnic i ambiental és, evidentment, necessari, però no pot ser una excusa per guanyar temps. Segona, un pressupost i calendari verificables, també. Dir en el termini d'un any només té sentit si es concreta en un projecte aprovat, amb un finançament garantit, licitació feta i dates d'inici i posada en servei.

I tercera, una solució alineada amb la nova gestió hídrica: depuració amb eficiència energètica, control d'olors i sorolls, gestió de pluges intenses i, sempre que sigui possible, una reutilització de l'aigua tractada. I un principi irrenunciable com és per nosaltres el de l'equitat territorial. No pot ser que municipis amb nuclis dispersos quedin sempre al final perquè surten cars. La dignitat ambiental no depèn o no hauria de dependre del codi postal.

Per això donarem suport a aquesta proposta, que entenem aborda un problema real, però des de l'exigència, la coherència, el rigor i el compromís. Perquè l'aigua és vida i la vida no s'improvisa.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, el seu portaveu i vicepresident de la comissió, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies, president. Bé, nosaltres li votem a favor, tot i que se'ns genera dubtes arran de la intervenció del diputat de Junts, que ha parlat amb l'alcalde i diu que això només passa en un barri concret. Però bé, és estranya aquesta situació. De totes maneres, sí que en som conscients que, tot i la planificació d'EDARs a molts municipis del país des de fa anys, encara n'hi ha moltíssimes de pendants, tot i que estiguin planificades des de fa deu anys o més. És una realitat, molts municipis, sobretot municipis petits, bé, mitjanets petits, encara a hores d'ara aboquen directe al riu i aquesta és una realitat després de molts anys de planificacions. Per tant, entenem que evidentment els municipis han de tenir les seves estacions depuradores de l'aigua residual.

Per tant, nosaltres li fotrem a favor. El que no tinc clar és que els terminis siguin aquests, perquè entenc que clar, s'ha de fer, però com diuen, s'ha de fer l'estudi tècnic, però després s'ha de fer, més enllà de l'estudi tècnic, s'ha de fer l'estudi executiu, de l'EDAR, etcètera. Dubto molt que pugui estar en un any una posada en marxa, ho dic perquè aquest tema el vaig tractar a nivell municipal quan era alcalde, són coses que volen temps, que no són senzilles, volen temps i si encara no hi ha ni l'estudi tècnic i ambiental, difícilment crec que en un any estarà fet.

Però bé, però sí que l'objectiu que el municipi ho tingui el compartim totalment. Per tant, hi votarem a favor.

(Pausa.)

El vicepresident

Bé, doncs, ara donarem la paraula al president, en representació del Grup del Partit dels Socialistes, el senyor Cristòfol Gimeno.

Cristòfol Gimeno Iglesias

Gràcies, vicepresident. Per fixar la posició del Grup Socialistes i Units per Avançar sobre aquesta proposta resolució, que ja avanço que no votarem en contra, però ens abstindrem. I ens abstindrem bàsicament pel contingut de la proposta i per explicar una mica quina és la situació d'aquests nuclis de població –o en alguns casos són urbanitzacions que tenen dèficits urbanístics–, de la torre de Claramunt i, per tant, ens abstindrem en els dos punts d'aquesta proposta resolució.

Separant-ho, el primer punt demanen sobre els nuclis de la Pineda d'Armengol, Vilanova d'Espoia, la Serra i el Xaró. El sanejament i la depuració de Vilanova d'Espoia i la Serra està planificada en el pla de gestió del 22 al 27. Per tant, és una qüestió que ja està planificada. En el següent quinquenni, en el 28-30, està programat el sanejament i la depuració de les Pinedes d'Armengol, però hem de ser conscients que aquest sector en aquests moments no disposa de xarxa de sanejament en baixa i saben tots i totes vostès que això és competència municipal i que fins que no es construeixi no es pot iniciar i planificar el sanejament en alta, perquè cal tancar d'alguna manera la infraestructura d'aquest clavegueram. El sector del Xaró està connectat ja al sanejament de Capellades i, per tant, el mateix

Ajuntament, d'acord amb el Govern, ja estan treballant, estan fent seguiment de totes aquestes actuacions.

I per acabar, és evident que abans de definir tot el tractament d'aquestes aigües del nucli de Vilanova d'Espoia i la Serra i la consecució del clavegueram pel que fa a les Pinedes d'Armengol, el motiu pel qual ja es va preveure en aquest 28-33 implica que la depuradora no pot funcionar, com dic correctament, si no es fa per part de l'Ajuntament la xarxa en baixa. Per tant, és necessari que des del Govern s'hi està en contacte i s'està en coordinació amb l'Ajuntament per tal de planificar i que les actuacions de competència municipal amb les quines després ha de fer el Govern del tractament d'aigües en alta, doncs vaguin coordinades, però hi ha una part que en aquest sentit ha de fer l'Ajuntament.

En qualsevol cas, des del nostre grup, pensant en els veïns i veïnes, el que no farem és votar en contra d'aquestes propostes de resolució i emplacem l'Ajuntament a que segueixi treballant amb el Govern de la Generalitat.

Moltes gràcies.

(Pausa.)

El president

Seguim, disculpin, sembla que sigui el joc de les cadires això, però no és així.

Bé, fixada les posicions de tots els grups, atès que no hi ha esmenes, votàrem conjuntament tots els punts de la proposta de resolució.

I, per tant, els demanaria, vots a favor de la proposta de resolució?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, PP, Comuns i la CUP (*Veus de fons.*)
I VOX, perdó, sí.

Vots en contra?

No n'hi ha.

Abstencions?

I 5 abstencions.

Per tant, queda aprovat, 11 vots a favor i 5 abstencions, sí? Molt bé.

Proposta de resolució sobre la creació d'un programa d'arrendament social de vehicles elèctrics

250-00590/15

Passem a la darrera proposta de resolució d'aquesta comissió. És el punt número 13, és la proposta de resolució sobre la creació d'un programa d'arrendament social de vehicles elèctrics. És una proposta presentada pel Grup Parlamentari dels Comuns i, per defensar-la, li passo la paraula al seu portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Bé, crec que el títol de la proposta s'expressa per si sol, però per nosaltres és important perquè, més enllà de la proposta concreta, va del model de país que volem. Una transició ecològica que no expulsi ningú, que no castigui qui viu lluny dels serveis o qui no pot fer front a una inversió. Perquè si hi ha un àmbit on aquesta transició es juga de veritat és en el transport. I no només perquè és un dels principals responsables de les emissions, sinó perquè el transport és també una infraestructura de drets, condiciona l'accés a la feina, a l'educació, a la salut, a les cures, en definitiva, a la vida quotidiana. I ho veiem aquests dies quan parlem de rodalies.

I aquí hi ha una desigualtat molt clara. Hi ha territoris on el transport públic és una opció real, però n'hi ha molts d'altres, pobles, EMDs, micropobles, zones rurals, polígons aïllats, on el vehicle privat no és un caprici, sinó que és una necessitat estructural. Quan això passa, les famílies amb menys recursos queden atrapades en una doble penalització. Depenen del cotxe i a sobre, el cotxe que tenen és sovint un vehicle vell, contaminant i a sobre car de mantenir. Per això aquesta proposta posa sobre la taula una eina amb sentit social i territorial. Un programa de lísing social de vehicles elèctrics adreçat a llars amb rendes baixes i mitjanes, autònoms i microempreses, especialment allà on hi ha dèficits estructurals de mobilitat.

I ho fem amb una idea molt clara, accelerar la descarbonització sense crear una transició de classe. No parlem d'un invent teòric. Hi ha experiències recents a Europa que han demostrat que quan s'ofereix un mecanisme assequible i simple, la resposta social existeix. I és lògic, el problema no és que la gent no vulgui canviar, és que no

tothom pot. O aquí mateix, al Prat o a Santa Perpètua, amb les flotes municipals de vehicle elèctric compartit. A més, anem cap a un escenari europeu en què el cost dels combustibles fòssils en el transport pot augmentar encara més.

Si aquest canvi no s'acompanya de mesures socials, pot acabar encarint la mobilitat d'aquelles persones que no tenen alternatives. Precisament per això Europa crea el Fons Social pel Clima, per garantir que la transició sigui justa. I aquí és on aquesta proposta pren força. No només planteja aquest lísing social, sinó que aborda allò que fa que les polítiques funcionin de veritat, simplificar i automatitzar les ajudes, ampliar-les a usos professionals i compartits, garantir infraestructura de recàrrega on no arriba el mercat i promoure una indústria europea sostenible i assequible. Ho diem clarament, això no va només de cotxes, va de dret a la mobilitat i de no deixar el món rural ni els treballadors i treballadores penjats mentre canviem el model energètic.

Volíem que aquesta resolució s'aprovés amb el màxim suport i per això ens hem obert a millorar-la i transaccionar-la, però amb una línia clara, que el mandat no es buidi i que el resultat final sigui útil per la gent. Si el país ha de fer la transició, fem-la amb la gent a dins i si hem de descarbonitzar el transport, fem-ho amb justícia social i equitat territorial, perquè una transició que deixa enrere qui no pot pagar no és una transició justa i això és exactament el que avui volem evitar amb aquesta proposta.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Hi ha dos grups que ja han presentat esmenes. En primer lloc, el Grup de Junts i en el seu nom, el seu portaveu i secretari de la comissió, el senyor Ignasi Prat, quan vulgui té la paraula.

Ignasi Prat i Sarri

Gràcies, president. Membres de la Mesa, diputats, diputades. La neutralitat climàtica abans de l'any 2050 no és una opció, és un compromís europeu i una obligació política. Però permetin-me dir-ho amb claredat. No hi haurà transició ecològica si no és equilibrada territorialment. Avui el sector del transport és un dels principals reptes.

Representa prop d'un terç de les emissions totals i el transport per carretera n'és el principal responsable, però darrere d'aquestes dades hi ha una realitat que massa sovint s'obvia, la realitat del món rural.

Al territori rural, on viu aproximadament el setze per cent de la població, la mobilitat sostenible no és avui una alternativa real. No hi ha transport públic suficient, els desplaçaments són llargs i inevitables i la dependència del vehicle privat és absolut. Això genera una doble injustícia, ambiental i social. Però això quan parlem de noves eines de mobilitat cal fer-ho amb realisme i coneixement del territori. El *car sharing* ja existeix en diferents modalitats i pot ser una eina útil si s'adapta a cada realitat. Al món rural hi estem d'acord, pot ajudar a fer la vida més fàcil, però no pot ser una imposició ni un substitut del que no existeix.

Perquè el *car sharing* funcioni, al món rural calen condicions prèvies imprescindibles. Bones carreteres, camins rurals en condicions i una xarxa viària segura i ben mantinguda. Sense això qualsevol model compartit està condemnat al fracàs. I sobretot, el *car sharing* ha de ser complementari a un transport públic digne. Parlem de trens fiables, freqüents i ben connectats, amb bons horaris i bona intermodalitat. I aquí és evident que qui millor pot garantir aquests serveis són els Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya. Amb un model de proximitat, d'eficiència i de coneixement del territori. Si no entenem això, convertirem la transició ecològica en una penalització per a qui viu fora de la ciutat i això, ni és just ni és sostenible.

La mobilitat del futur ha de sumar, no excloure. Ha d'oferir alternatives reals, no discursos buits. I si volem un país equilibrat, hem de començar per garantir les mateixes oportunitats de mobilitat arreu del territori.

Per això votarem a favor d'aquesta proposició de resolució.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar, que també hi ha presentat esmenes i en el seu nom, la seva portaveu, la senyora Andrea Zapata, quan vulgui té la paraula.

Andrea Zapata Alfonso

Sí, gràcies, president. En primer lloc, doncs, agrairia al Grup dels Comuns, al diputat Mijoler, per haver-nos acceptat dues de les tres esmenes que havíem presentat. Bé, ha acceptat, l'hem transaccionat, perdó. I la primera, encara que al final no hem arribat a un punt en comú, sí que ens abstindrem i la resta ho votarem tot a favor, perquè la veritat és que estem d'acord amb gran part amb el que exposa la proposta de resolució. Estem d'acord en què vivim una situació d'emergència climàtica i que per poder adaptar la nostra societat i el nostre territori a aquests canvis cal fer-ho amb criteris de justícia social i territorial.

No entenem que les coses es puguin fer d'una altra manera, ni sabem fer-les d'una altra manera. I per garantir aquesta justícia social, sí, cal impulsar eines que permetin l'accés a la descarbonització dels vehicles, també aquells que tenen rendes baixes i rendes mitjanes. El programa de lísing social que planteja aquesta proposta creiem que és una bona proposta, que s'alinea amb els subjectius de transició energètica i mobilitat sostenible que ens hem marcat, i impulsa també d'alguna manera el que crec que és una idea justa i coherent en el moment en què ens trobem, que seria l'accés universal a la mobilitat elèctrica.

De fet, és una proposta que es pot analitzar i valorar per incorporar-la dins de la planificació estratègica del Pineccat, en coordinació amb programes també estatals i europeus que estiguin actualment vigents. No obstant, crec que també és important deixar clar que moltes de les línies d'actuació que es proposen en aquesta proposta ja s'estan també desplegant o estan previstes. Un exemple és amb el tema de la simplificació administrativa, la simplificació dels ajuts, també. Hi ha programes com el programa Moves 3/2025, que inclou millores considerables en la tramitació i el pagament d'ajuts. O el pla d'impuls del vehicle elèctric, que inclou una estratègia per desplegar infraestructures de recàrrega ràpida d'accés públic arreu del territori, sobretot en zones rurals o amb menor densitat de població, de la que també es parla bastant en aquesta proposta.

A més, creiem que aquesta proposta no hauria de limitar-se exclusivament a serveis municipals o supramunicipals, sinó que caldria abordar-la d'una manera global i integrada, promovent l'ús compartit, tant per finalitats professionals com per usos més ciutadans del dia a dia. I, en definitiva, no votarem en contra de cap punt, com

he dit, encara que hi ha matisos, però creiem que és una proposta coherent i que va en la línia del treball que ja s'està fent i, sobretot, que aporta propostes constructives pel desenvolupament de les polítiques de mobilitat sostenible i transició energètica a Catalunya.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn dels grups que no hi han presentat esmenes i, en primer lloc, en el nom d'Esquerra Republicana, la seva portaveu, la diputada senyora Montse Bergés, quan vulgui.

Montse Bergés i Saura

Gràcies, president. Bé, estem totalment d'acord amb la proposta de resolució que presenta el Grup Parlament de Vidents Comuns. De fet, aprofito molt breument per fer referència que vaig poder assistir a la presentació de l'estudi del CAPCIT de la matriu energètica de Catalunya, on un dels punts que van fer més incís era en la manca d'impuls del vehicle elèctric. Per tant, tot el que sigui posar tots els mecanismes damunt la taula per aconseguir-ho, benvingut. I sí que és cert que s'han anat impulsant polítiques, però la veritat és que no estan donant el resultat esperable. Per tant, val la pena apostar-hi.

També lligant amb els pressupostos de carboni, on justament el sector del transport és el que més emissions de gas hivernacle, d'emissions de gas hivernacle provoca, amb un trenta-dos per cent. I, a més a més, amb l'afegit d'aquestes polítiques més adaptades al món rural, que són la clau perquè la transició sigui més justa i que la puguem fer d'acord amb les necessitats de la població.

Gràcies.

Votarem a favor de la proposta.

El president

Moltes gràcies, diputada. És el torn del Partit Popular a Catalunya, la seva diputada, la senyora Eva García, té la paraula.

Eva García Rodríguez

Moltes gràcies, senyor president. Bé, senyor Mijoler, nosaltres no podem donar suport en aquesta proposta que confon bones intencions amb polítiques eficaces. Vostès parteixen d'un plantejament ideològic i intervencionista, que ignora la realitat econòmica i social de moltes famílies catalanes. Proposen un sistema públic d'arrendament sense explicar amb claredat qui el pagarà, com es gestionarà, ni quin impacte real tindrà sobre les rendes més baixes. La veritat és que avui el principal obstacle per la mobilitat elèctrica no és la manca de programes, tot al contrari, sinó el preu elevat dels vehicles, la insuficient xarxa de punts de recàrrega i la inseguretat reguladora generada per canvis constants i impostos encoberts.

En lloc de crear un nou model de gestió pública, costós i burocràtic, des del Partit Popular defensem polítiques realistes i eficients, incentius fiscals clars, ajudes directes a la compra accessible a tothom i col·laboració amb el sector privat, amb una aposta decidida per la infraestructura de recàrrega, que en aquests moments és prou, prou deficitària a Catalunya.

Nosaltres demanarem votació separada del punt 4, però és evident que no podem compartir la resta de punts d'aquesta proposta.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX. La seva portaveu, la senyora Mónica Lora, té la paraula.

Mónica Lora Cisquer

Bé, sobre aquesta proposta manifestar que votarem contràriament a tots els punts que ens presenten. Això que ens presenten, la creació d'un públic d'arrendament social, el lísing de vehicles elèctrics, nosaltres considerem que no és una mesura de mobilitat, és en certa manera una mesura d'intervenció directa del mercat de l'automoció. Veiem també que aquest fanatisme del cotxe elèctric es fa en perjudici de la nostra indústria d'automoció. I és que, bé, veig que el Govern, que és el que no hauria de fer i el que es fa, és que el Govern no ha d'escollir quin motor és moral i quin motor és, per dir-ho d'alguna manera, és pecat. O sigui, hauria de donar llibertat en aquest sentit.

I dic això perquè aquí no es compleix amb el principi de neutralitat tecnològica, precisament en incentivar únicament i solament els vehicles elèctrics. Nosaltres considerem que els nostres veïns, els ciutadans, han de poder decidir quin vehicle es volen comprar segons el seu ús, la seva forma de viure, segons la seva economia i les seves necessitats.

I per acabar, el punt que fa referència al món rural, jo el que veig és que precisament el món rural, o sigui, el problema del món rural no és el tipus de vehicle que poden utilitzar. Precisament el problema del món rural és que no hi ha infraestructures i no hi ha serveis, perquè si no tens carreteres en condicions, si no tens serveis com déu mana, si no tens doncs connexions reals i eficients, si no tens un transport públic que sigui eficient i que realment estigui connectat, és normal que s'hagi d'utilitzar el vehicle privat, com bé ha comentat el diputat, i en això sí que hi estic totalment d'acord, que és essencial perquè no hi ha altra alternativa.

Però jo crec que precisament per això aquesta proposta perd qualsevol sentit social en l'incentivar només els vehicles elèctrics, perquè òndia, si al final..., quin missatge se li està donant al món rural? Si no et pots comprar un elèctric, espavila't. Doncs jo, sincerament, crec que això no és ni justícia social ni política social.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular –Defenseu la Terra. El seu portaveu, el senyor Dani Cornellà, té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies, president. Bé, llegint aquesta proposta, que evidentment hi donarem suport, em sorprèn les interpretacions que se'n fan, perquè alguns partits afirmen coses que aquest document no diu. És a dir, promocionar el vehicle elèctric, el transport, el lísing social, el *car sharing*, etcètera, l'ampliació d'ajudes, de l'impuls d'infraestructures de recàrrega, pensem que són bones polítiques. No són les úniques, però són molt bones polítiques. I el que no podem dir, perquè és hipocresia pura i dura, que no s'és neutral si fomentes l'ús del vehicle elèctric.

Perquè ho diuen els que no són neutrals amb el foment dels vehicles fòssils, que són els seus preferits. Per tant, qui parla de neutralitat, n'ha de poder parlar de veritat. I vostès, quan parlen de neutralitat, sempre es decanten per incentius dels cotxes fòssils, i quan ho fem els altres, demanem que el cotxe elèctric se'l promociï, després ens venen amb aquest rotllo de la neutralitat i de la falta de neutralitat, i no sé què.

És aberrant els discursos que fan claríssimament per defensar el sector fòssil. Però digui-ho, en comptes de criticar els partits que defensem pel sector elèctric, digui que vostè és defensora de tot, de cremar-ho tot, i de més CO₂, i del seu amic Trump, i ja està. No hi ha cap problema, però no desvirtuï una proposta que no diu res del que ha dit vostè.

Per tant, tot el nostre suport, una molt bona proposta, i seguim així.

El president

Gràcies, ara, per contestar sobre les esmenes. De fet, crec que tots els grups tenen també la proposta de transaccions a què ha arribat el Grup de Comuns amb el grup de Junts sobre el punt número 4, i amb el Grup de Socialistes i Units per Avançar sobre el punt 2 i sobre el punt 4. Tots els grups les tenen, però en tot cas, per fixar-se la posició sobre les esmenes, el senyor Lluís Mijoler té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Sí, agrair la predisposició tant del Grup de Socialistes i Units per Avançar com del Grup de Junts per arribar a un acord. També agrair els suports que s'han donat. I, molt breument, sobre algunes de les intervencions que s'han dit. Quan estem parlant d'un lísing social vol dir precisament aquelles persones que tenen menys capacitat que puguin tenir accés a un vehicle amb ajudes i en forma d'un lloguer. I per què ha de ser un vehicle elèctric? Doncs perquè ha de ser l'Administració el primer que doni exemple per complir amb uns requeriments de descarbonització de la nostra societat, que ens marca Europa, i que a més volem i que a més estem disposats a fer-ho per una qüestió també de salut pública, i no una qüestió de quina decisió prenc jo per comprar-me un cotxe.

Pren la decisió que vulguis per comprar-te un cotxe, però si és en el sentit que te'l lloga amb uns preus determinats l'Administració, serà aquest tipus de vehicle i serà elèctric o no serà. I això és una decisió que és molt fàcil d'entendre. I qui tingui la capacitat com vostè de poder-se comprar un vehicle contaminant, doncs que ho faci i que pugui pagar totes aquelles taxes que vagin derivades, però no pas una família treballadora.

I a la diputada del PP no parlem de bones intencions, parlem de realitats. Miri, a l'últim punt, quan parlem de la creació de serveis municipals o supramunicipals de mobilitat elèctrica compartida, això existeix, existeix a Santa Perpètua, existeix al Prat. Jo, si vol, li explico com funciona. El Prat té una flota de vehicles que utilitzen a unes hores determinades els seus treballadors i treballadores de l'Ajuntament i que a les hores que no les utilitzen, que majoritàriament és les tardes i els caps de setmana, ho poden utilitzar els ciutadans. I això té un cost de tres euros amb vuitanta-cinc l'hora de lloguer.

És una qüestió tan senzilla com aquesta, és fomentar que hi hagi una reutilització d'aquells vehicles que són una flota municipal que no s'utilitza durant moltes hores i que el que estarien és tancats en un garatge i que la gent els pugui utilitzar pels seus desplaçaments que no puguin fer amb transport públic. I, per tant, és un transport públic que s'utilitza de forma individual. És una qüestió molt senzilla, és una qüestió que no és una bona intenció, sinó que és una realitat de polítiques públiques que ja s'estan fent en ajuntaments del nostre país i que el que volem és exportar aquestes idees i exportar més la idea del lísing social, precisament perquè se'n beneficiïn els treballadors i treballadores del nostre país. Per tant, no són bones intencions, són polítiques públiques i són realitats.

Gràcies pel suport.

El president

Gràcies, diputat. De les diferents posicions dels grups he entès, si no vaig errat, que podríem votar tota la proposta de resolució menys els punts 4 i 6, *(Veus de fons.)* no? I l'1 també? És a dir, votaríem per un cantó el punt 1 i per un altre cantó el punt 4 i el punt 6 conjuntament? *(Veus de fons.)* No, el 4 per un cantó, el 6 per un altre i després votaríem els 2, 3 i 5 conjuntament? Sí? *(Pausa.)* S'entén el que... Bé, ara

ho explico. Sí? Ho he dit bé, eh? D'acord? Sí, per tant..., (*Remor de veus.*) I el 6 conjuntament, també? És que la diputada de..., permeti'm, Eva García, el punt 6 ha demanat votar-lo per separat? (*Veus de fons.*) El 4 per separat, el 6 el podríem votar conjuntament amb el 2, 3, 5 i 6. Sí? (*Pausa.*) Val.

Per tant, si no ho he entès malament, aniríem per votar el punt 1, que no té esmenes transaccionals ni cap esmena.

Per tant, tal com està la proposta de resolució, vots a favor?

Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Partit Popular i VOX.

Abstencions?

Cinc abstencions.

S'aprova amb 9 vots a favor, 2 en contra i 5 abstencions.

Ara passariem a votar els punts números 2, 3, 5 i 6, sí?, s'entén el que passem a votació, aquests punts conjuntament? El punt número 2 seria amb l'esmena transaccional que han acordat el Grup de Comuns i Socialistes i Units per Avançar. Sí? Amb la transacció.

Per tant, vots a favor?

Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Partit Popular i VOX.

Per tant, queden aprovats aquests punts amb 14 a favor i 2 en contra.

I ara votariem el punt número 4, sí? Amb les dues transaccions, les dues transaccions fetes en el punt número 4. La transaccional amb el Grup de Junts i la transaccional amb el Grup de Socialistes i Units per Avançar, sí?

Punt número 4.

Vots a favor?

Gràcies. Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

VOX.

Abstencions?

I 1 abstenció del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Per tant, queda aprovat aquest punt amb 14 vots a favor, 1 en contra i 1 abstenció.

Molt bé, moltes gràcies.

Ara anem a l'últim punt, el punt número 14. És la compareixença d'una representació de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès davant de la comissió perquè informi sobre la necessitat de retirar l'Amiant a Badia del Vallès.

Farem un petit recés de dos minuts per anar a buscar els compareixents i anem per començar, d'acord?

(Pausa llarga.)

El president

Sí, bona tarda. Situats i situades ja totes les diputades, els diputats, els acompanyants.

Compareixença d'una representació de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès per a informar sobre la necessitat de retirar l'amiant a Badia del Vallès

357-00498/15

Reprenem la comissió amb aquest darrer punt, el punt número 14, amb la compareixença d'una representació de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès davant la Comissió de Transició Ecològica per informar sobre la necessitat de retirar l'amiant a Badia del Vallès. Donar la benvinguda al senyor Juan José Díaz López, que és el president de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès. El senyor Dorian

Ros Hernández, membre de la comissió de l'Amiant de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès.

També donar la benvinguda a les persones que els acompanyen, el senyor Eduardo Coromines, el senyor Manuel Arguez, el senyor Francisco Cubells, el senyor Arturo Cortés, el senyor Joaquim Nogués, diria que el senyor Roberto Castillo també, i el senyor Víctor Torrefeta. Benvinguts i benvingudes tots en aquesta Comissió de Transició Ecològica aquí al Parlament de Catalunya. Com els he explicat ara mentre entràvem aquí a la comissió, tindran un temps per fer la seva explicació, un temps inicial de quinze minuts, si vol intervenir només un o se'l volen repartir entre tots dos, com vostès considerin. Després els grups tindran un temps per fer-los preguntes, reflexions o comentaris sobre la seva compareixença i finalment tindran vostès un segon torn per poder contestar aquestes preguntes o reflexions.

Crec que, han portat la presentació que la tenim aquí, la poden veure vostès i la poden veure tots els diputats i diputades i, per tant, sense més demora, doncs intervindrà el senyor Dorian com hem quedat. Per tant, quan vulgui per un temps màxim de quinze minuts té la paraula.

(L'exposició va acompanyada d'una presentació de xarts, que es pot consultar a l'Arxiu del Parlament.)

Dorian Ros Hernandez (membre de la Comissió de l'Amiant de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès)

D'acord, gràcies. Bona tarda, senyories. Tornem a ser aquí. Vam venir per aportar el nostre granet de sorra a la redacció de la llei, però avui no venim a parlar del futur, vinc a parlar del present que s'està degradant davant els nostres ulls. Vinc en representació de la Comissió de l'Amiant de Badia del Vallès, però sobretot, vinc com a portaveu d'una ciutat que s'ha cansat d'esperar que el dret a la vida sigui una prioritat real. La nostra comissió no va néixer ahir, va néixer de la necessitat i de la por. Sí, va néixer de la por, però també de la dignitat d'uns veïns que fa anys, en veure com es degradaven les nostres galeries i els nostres sostres, vam decidir que no podíem callar.

Hem passat de ser veïns anònims a ser experts a la força en fibrociment, a impulsar nosaltres mateixos un mapa de l'amiant quan ningú creia en nosaltres, quan ningú

ens escoltava. I vam picar totes les portes d'aquesta Administració. A ningú se li escapa que si tenim una subvenció a data d'avui és perquè vam picar i picar i picar. Si avui hi ha 4,5 milions sobre la taula és perquè la Comissió de l'Amiant no ha deixat de lluitar ni un sol dia, ni un de sol. Badia és especial, sempre venim aquí i diem que Badia és especial, però és veritat. Perquè Badia no va néixer d'una manera orgànica, va néixer d'un projecte imposat pel Ministeri d'Habitatge dels anys setanta, com una ciutat model prefabricada. Al nostre escut en tenim una oreneta, símbol d'aquella migració que va aixecar el nostre poble.

Però si alguna cosa ens defineix realment no és el material dels nostres pisos, de les nostres parets, sinó la nostra capacitat de reivindicació. Badia és un poble fet a si mateix. Cada escola, la biblioteca, el centre de salut, tot s'ha aconseguit amb la mobilització al carrer. Des de l'Associació de Veïns i amb tots els badiencs i badienques. Som una anomalia única. Som l'única ciutat de tot l'Estat on el cent per cent dels edificis tenen amiant. A Badia el fibrociment no és un detall més, és l'esquelet de les nostres llars. Està als baixants i és el component principal de les galeries on estenem la roba. Estem parlant de tres-centes cinquanta tones de fibrociment, tres-centes cinquanta tones de fibrociment exposades a la intempèrie. Avui el mateix material que ens va donar sostre s'ha convertit en el nostre pitjor enemic. Aquí podem veure una mica la cronologia de tot el que és la Comissió de l'Amiant. El que hem fet des del 2014 al 2022. Dir que els veïns hem complert. El 2021 la Generalitat va anunciar la subvenció de 4,5 milions que hem comentat abans. Semblava una victòria de la comissió, però ha resultat ser un insult. Cinc anys després no s'ha retirat ni un sol gra d'amiant, ni un de sol. Cinc anys.

Tinc aquí les últimes actes de la Mesa de Contractació del nostre Ajuntament. Ara en parlarem, d'elles. Són la prova d'un projecte nascut mort per un pèssim disseny administratiu. L'acta del 17 de desembre del 25 –aquesta d'aquí–, revela un error de base escandalós. L'Ajuntament va dividir l'obra en lots, com s'ha de fer, però no va preveure com gestionar els equips humans simultanis. Van haver d'aturar el procés. Van demanar un informe extern per entendre el seu propi plec administratiu, el seu propi plec. No ho tenien clar i van dir, que ACM es faci un informe. Per nosaltres això és una negligència tècnica inexcusable en una obra d'emergència.

I què ha passat aquest gener? Fa només dotze dies la Mesa encara estava esmenant errors que s'haurien d'haver resolt fa mesos. L'acta del 23 de gener, aquesta que tenim per aquí, que crec que també les hi hem passades, l'acta ens mostra una administració poruga i rígida. Després de mesos d'excloure unes empreses, ara la Mesa rectifica davant les al·legacions jurídiques i els dona deu dies per poder esmenar la documentació. Aquesta rectificació d'última hora no és agilitat, no ens equivoquem, és la confessió que s'han passat mesos avaluant de manera errònia els certificats. Estan aprenent a gestionar una licitació sobre la marxa –No dic que sigui culpa seva, però sí responsabilitat–, jugant amb els terminis de deu dies en dies, dia que passa, any que empeny, i mentrestant la subvenció s'esgota.

Han creat un monstre burocràtic que cap Ajuntament de la mida de Badia pot gestionar, cap Ajuntament de la mida de Badia pot gestionar aquest tipus de retirada. I no és falta de temps senyories, és falta de competència. Mentre les meses discuteixen papers i rectifiquen errors propis l'amiant es desintegra. Si miren les imatges que tenim aquí darrere, això són fotos de fa poc que les he fet jo, i us convido a venir quan vulgueu i us fem un passeig pel quilòmetre quadrat que tenim i això és el millor que podem trobar. N'hi ha de pitjors. El fibrociment, com els deia, presenta una degradació alta, inclús diria que molt alta. El ciment s'ha erosionat i les fibres queden lliures. Cada cop que bufa el vent el risc de dispersió augmenta i no només a Badia, a Barberà, Ripollet, Cerdanyola, que són els nostres veïns. Les fibres no es queden al nostre poble, marxaran cap als costats. Parlem de veïns que tenen por d'obrir la finestra. No obrir la finestra per por que a la galeria pugui entrar-te una fibra que, no serà immediat, però que arribarà el dia. Estem en el temps de descompte. La subvenció té caducitat, caduca aquest mateix any.

Ens fa pànic que aquests diners tornin a la Generalitat per la incompetència de no saber adjudicar un contracte. A més, els preus del 2021 ja no existeixen. Els pressupostos originals és avui paper mullat per la inflació. Necessitem una actuació de fons i una pròrroga blindada fins al 2028. La burocràcia no pot ser l'excusa per estalviar-se la vida dels ciutadans. On és el dret a la salut que recull l'Estatut?

Hem arribat al límit. Ara aquí podeu veure el nostre full de ruta. Hem arribat al límit. Com a comissió, ja no podem demanar més paciència als nostres veïns i veïnes.

Venim a exigir solucions a l'altura de l'emergència. Execució directa. L'Ajuntament de Badia s'ha ofegat en la seva pròpia paperassa. Exigim que la Generalitat assumeixi la licitació i l'execució directa per responsabilitat subsidiària. Si l'Ajuntament col·lapsa, el Govern ha d'actuar. Pròrroga i ampliació. Cal garantir que els fons s'ajustin als preus reals de 2026. Amb totes les licitacions fallides i totes les despeses que hem fet ja, ja portem més de cent mil euros d'aquesta subvenció. Si aquesta licitació, en algun moment, aquest contracte acabés que tinguem una empresa, ja no tindríem diners per la segona fase, que seria la retirada de més de setanta pisos amb el tema de les teulades, no tindríem ja pressupostos.

I tercer, Badia com a cas d'Estat. Sempre diem que som diferents, però és que ho som. I si no sabem treure l'amiant de Badia, com pensem complir l'objectiu d'una Catalunya lliure d'amiant el 2032? A Badia sabem que la Unió fa la força. Hem estat pacients. Hem estat constants durant anys. Però no serem còmplices del silenci davant d'un fracàs administratiu que ens mata lentament. No volem més paraules de suport, ni més meses de contractació que només serveixen per rectificar errors previs. Volem veure les bastides. Volem que el fibrociment surti de la nostra ciutat, ja. Ho demanem per dignitat. Ho exigim per salut. I ho reclamem per estricta justícia ambiental. Com hem dit, la burocràcia no pot estar mai per sobre de la vida de les persones.

I no voldria acabar sense dir, com diria una companya que avui no ha pogut estar amb nosaltres, l'Amàlia, tenim l'autopista a tocar.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies per la seva intervenció. I ara seguirem el torn d'intervenció dels diferents grups parlamentaris per formular comentaris, reflexions o preguntes concretes a la seva compareixença. I en primer lloc, el Grup Parlamentari de Junts i en el seu nom, el seu portaveu, el senyor Jordi Munell, quan vulgui té la paraula per un temps màxim de cinc minuts.

Gràcies.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president. Gràcies a tot el grup de compareixents, especialment al president i al portaveu de la Comissió de l'Amiant de Badia. Benvingudes i benvinguts a aquesta comissió. Bé, la vostra exposició ens sorprèn una mica, ens sentim solidaris amb el que us passa. Coneixem, jo personalment conec també Badia del Vallès. Ens vam veure també a la ponència de la llei que s'està tramitant per l'erradicació de l'Amiant i precisament allà semblava, en aquells moments, que tot avançava favorablement per part de l'Ajuntament, fins i tot, i ens sorprèn ara que finalment tot aquest error en la tramitació o mancances en la tramitació estigueu un altre cop en aquesta situació tan alarmant i que a més a més no hi veieu final.

Per tant, crec que està molt bé que ens ho vingueu a explicar aquí a la comissió parlamentària perquè precisament quan estem aquí intentant tramitar i acabar aquesta llei de l'amiant per poder-se aprovar, precisament jo crec que té més sentit que mai conèixer el que us està passant i el que us ha passat i que aquesta llei serveixi perquè errors com aquests o dubtes que pot generar en un ajuntament més gran o més petit la situació de la presència de fibrociment en un municipi, la llei pugui precisament solucionar i que no es cometin errors similars i que a la vegada puguin donar un horitzó de solució d'aquest tema.

Nosaltres, en aquest sentit, ens comprometem a intentar accelerar aquesta llei, dins d'aquest primer trimestre es pugui portar al Parlament amb els companys, en aquest cas els que lideren la llei des del grup que dona suport al Govern, i per part nostra intentarem que sigui el més ràpid possible i, com dèiem, intentar això per un costat també, no sé si a través de la pròpia llei o amb alguna proposta de resolució en aquesta comissió, demanar al Govern que prorrogui el valor d'aquesta subvenció i que, a més a més, l'actualitzi. Jo crec que alguns dels grups que estem aquí estaríem d'acord en què això fos així, per tant, que es mantingui l'import de la subvenció actualitzat amb els preus de l'IPC per un costat.

I segona que, en tot cas, també que l'Agència de Residus de Catalunya potser intervingui de forma proactiva, vostè deia de forma subsidiària, no sé exactament quina fórmula, però potser l'Agència de Residus també hauria de fer front a un problema quan un Ajuntament es veu incapaç davant d'un problema tan gran que no és un problema del poble o de ciutat, sinó que és un problema de país. Per tant, en

aquest sentit, nosaltres ser proactius també en aquest sentit davant l'Agència de Residus, i demanaríem en aquest cas que qui dona suport al Govern també siguin igual de sensibles amb el vostre manifest que ens heu fet aquí.

Res més, gràcies i ànims, i com us dèiem intentarem a través de l'acció parlamentària això que es pugui solucionar el més ràpid possible.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana Catalunya i en el seu nom el diputat senyor Juli Fernández, quan vulgui.

Juli Fernández Olivares

Gràcies, president. I bon dia i benvinguts i benvingudes, també al regidor Castillo, de l'Ajuntament de Badia, del Grup Municipal d'Esquerra Republicana i tots els membres de la Comissió ens coneixem una mica, diguem-ne, i... Dues qüestions. Una és, evidentment, agrair la feina que fa la comissió per fer moure i perquè les coses avancin. Vostès parlaven que les coses passen perquè piquen a les portes. També és important que quan piques a la porta te l'obrin, i des de l'any 2014 fins a l'any 2021 la porta estava tancada, o si més no costava de moure. I, per tant, també és important la voluntat política i posar com a prioritat aquesta situació, que és el que va passar durant el Govern republicà l'any 21.

Abans semblava que era impossible que hi hagués la dotació econòmica per Badia del Vallès de 4 milions d'euros i en la Ponència de Llei de l'amiant vaig tenir l'oportunitat de poder compartir una reflexió que crec que és adient, que és que Badia del Vallès és l'exemple paradigmàtic que el problema no només són els diners a l'hora de retirar l'amiant, sinó que és la capacitat de gestió, a més a més dels recursos. Perquè en aquest cas no hi ha un problema de recursos o no hi havia un problema de recursos. Després d'uns quants anys ens trobem en una situació en què potser no són suficients aquests recursos i, per tant, compartim la necessitat que hi hagi un compromís del Govern de la Generalitat en mantenir aquesta subvenció, i no només en mantenir-la, sinó si és necessari que aquesta subvenció s'ampliï.

Poden comptar amb nosaltres per poder impulsar l'acció del Govern en aquest sentit, en què el compromís que té el Govern de la Generalitat amb els i les veïnes de Badia continuï sent-hi i que es pugui fer realitat aquesta retirada de l'amiant i, en tot cas, si no només és un problema econòmic, com s'ha vist, doncs que es pugui buscar el suport necessari cap a l'Ajuntament, que segur que ho han fet amb la Diputació de Barcelona.

Jo soc partidari o som partidaris que l'Agència de Residus de Catalunya tingui també un paper molt actiu en aquest en aquest camí, perquè Badia té una especificitat que vostè ho deia, és la quantitat de tones, però també és que totes les tones es degraden alhora, perquè es va construir alhora, tota la ciutat va créixer de cop i això no passa a gaires llocs més, per no dir a cap altre lloc més del nostre país i això és el que fa que es prenguéss la decisió d'actuar d'una manera excepcional a la ciutat de Badia.

A nosaltres ens sap greu que encara no hagi passat perquè creiem o no hagi passat del tot, tampoc voldria ser injust, perquè és un tema que no és per jugar per fer aquí populisme. Estic segur que tots i totes les que estem aquí voldríem que s'hagués retirat ja, no en tinc cap dubte, estic convençut que les persones que tenen responsabilitat a Badia, siguin del color polític que siguin voldrien que això s'hagués tret, però el fet és que no ha passat i que, quan tu tens la responsabilitat de liderar també tens la responsabilitat d'assumir per què les coses no han passat i d'explicar-les bé.

Per tant nosaltres intentarem estar com sempre al costat de les solucions, continuant aquest camí que va començar l'any 2021 i intentant ajudar per tal que aquesta retirada de l'amiant a Badia del Vallès sigui efectiva. També construint l'eina, la llei d'erradicació de l'amiant, que estem treballant conjuntament i que esperem que, al més aviat possible, espero que en un mes siguem capaços d'haver acabat l'informe i que puguem aprovar-ho durant aquesta primavera. Que pugui ser també útil per l'Ajuntament de Badia, però més enllà d'aquest instrument legal, ja hem començat un camí i per tant hem de tenir la capacitat d'acabar-lo.

Per tant, gràcies per la seva insistència, gràcies per explicar-nos sempre amb detall quina és la situació de Badia i comptin amb nosaltres per poder ser part de la solució, que jo crec que al final és el que importa als i les ciutadans de Badia i a tots i totes.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Seguim amb el torn dels grups. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular i, en el seu nom la seva portaveu, la senyora Eva García, quan vulgui té la paraula.

Eva García Rodríguez

Gràcies, senyor president. I gràcies, senyor Ros i senyor Díaz per la seva intervenció i sobretot jo els vull agrair la claredat i la contundència amb què vostès han explicat i han exposat una situació que desconexíem la part diguem la part burocràtica, la part administrativa que vostès han denunciat. I clar, i ens ha semblat absolutament gravíssim que vostès es trobin amb aquesta situació per errors administratius, per errors tècnics després de pràcticament cinc anys de rebre teòricament una subvenció i que estan en aquests moments a punt de perdre per errors administratius, tècnics i dels governs de torn.

Per tant repeteixo, gràcies per aquesta claredat, per aquesta contundència i no els falta raó, jo crec que han posat de manifest, han posat sobre la taula una negligència absoluta que havíem de saber tots i crec que aquesta comissió avui tenim una visió del que realment està passant en aquest cas a Badia del Vallès, perquè més enllà de fer proclames que s'ha donat una subvenció doncs la realitat és que piquen a les portes, no sé si les obren o no, però vostès tenien una subvenció que estan a punt de perdre per errors dels governs de torn.

Per tant, la nostra solidaritat amb vostès, com no pot ser d'una altra manera. Saben que hi ha una ponència que està elaborant en aquests moments la llei de retirada de l'amiant. Jo no soc la diputada del Partit Popular que correspon a aquesta ponència, hi ha un diputat que també s'ha reunit amb vostès que és el senyor Hugo Manchón i que jo li faré arribar totes aquestes denúncies que vostès avui ens han fet.

Nosaltres compartim amb vostès absolutament aquesta inquietud i entenem el cansament que tenen acumulat després de tants anys de promeses incompletes per part dels diferents governs que han tingut i creiem que és d'una gravetat més enllà del tema derivat de la salut pública, doncs crec que el que vostès avui han vingut a denunciar encara és molt més greu del que nosaltres ja sabíem, per tant repeteixo el nostre suport, la nostra solidaritat i farem arribar també a partir de..., o a través de les esmenes a la ponència d'aquesta llei farem arribar les seves queixes i, repeteixo, crec que val la pena que vostès avui hagin explicat aquesta situació tan gravíssima per nosaltres, pel nostre punt de vista que han patit i que estan a punt de perdre una subvenció que no hauria de ser així

El president

Moltes gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX i en el seu nom la seva portaveu, la senyora Mónica Lora, quan vulgui té la paraula per un temps màxim de cinc minuts.

Gràcies.

Mónica Lora Cisquer

Molt bona tarda. La veritat que he al·lucinat. O sigui, jo he parlat amb la..., allà tenim dos regidors nosaltres, he parlat amb la amb la Joana, que és la regidora que tenim allà i és pitjor, una mica com ha dit l'Eva, és pitjor del que jo m'esperava. De fet he al·lucinat amb els errors tècnics i administratius que heu exposat, de veritat que al·lucino amb la incompetència per part de l'Administració, al·lucino, sincerament. Em sembla surrealista que s'hagi de viure això i, a sobre, amb un tema tan delicat com és el que heu exposat.

Sí que vull donar-vos les gràcies a l'Associació de Veïns, a la Comissió per estar avui aquí al Parlament. Però sí que m'agradaria deixar palès que, quan uns veïns venen aquí al Parlament com és el cas que vostès ens han exposat, els veïns de Badia del Vallès per reclamar una cosa tan bàsica com és el tema de la salut i que no es posi en risc la salut dels veïns, sincerament em sembla surrealista en el sentit que hagin de venir aquí a reclamar una cosa tan bàsica. I ens evidencia que lògicament, com bé han dit, que alguna cosa ha fallat i més quan porteu més de cinc anys esperant.

I el que els vull dir és que nosaltres compartim clarament la seva preocupació, com bé em consta també que els nostres regidors estan allà amb vosaltres, especialment quan el que esteu demanant és una actuació urgent i que realment hi hagi una execució ja d'una vegada per totes. Jo no soc la diputada que està amb la llei, amb la ponència de l'amiant, però sí que li traslladaré al meu company diputat. No obstant això teniu tot el nostre suport, del meu grup parlamentari, del meu grup municipal també a Badia del Vallès.

I sí que m'agradaria preguntar una cosa, però és més que res també per curiositat i per saber i és saber si s'ha fet algun seguiment tenint en compte els riscos en matèria de salut que hi ha, si s'ha fet algun seguiment sanitari o algun protocol de vigilància de la salut dels veïns.

I molts ànims, molta força, i com diria un amic meu, pit i collons.

El president

Gràcies, diputada. Seguim amb el torn de les intervencions dels diferents grups. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i, en el seu nom, el seu portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I gràcies per la vostra compareixença de nou. Ja ens vam veure el passat mes de juliol quan vau comparèixer a la ponència de la qual jo també soc membre de la mateixa i en aquell moment és cert que no vam tenir aquest feedback o aquesta sensació que la situació no estava sota control, ans al contrari, també vam tenir la compareixença del seu alcalde que ens va donar –malgrat totes les dificultats–, la confiança que a Badia, crec que en això ho teníem bastant clars tots els que estàvem a la ponència el tercer punt del que vostè ens reclama, fer de Badia un cas d'estat, en aquest cas Badia servia d'exemple i de punta de llança del que havia de fer-se a la resta de barris populars del nostre país, on efectivament l'amiant és un problema de salut pública.

Per tant, manifestar la meua sorpresa com la resta o la majoria de membres d'aquesta comissió. Això posa de manifest una qüestió, que és que la Llei 7/22 ja posa el pes sobre els ajuntaments, quan els ajuntaments no tenen en molts casos

la capacitat i és el que vostès ens estan dient. I en aquest sentit sí que és cert que la llei d'erradicació de l'amiant havia d'ajudar en el sentit de configurar una nova governança de la retirada de l'amiant al país, però és cert que arribarà tard en el cas que ara ens estan plantejant. És cert que estem anant amb tota la velocitat que aquest Parlament permet que es faci una llei.

Gairebé tindriem l'informe de no ser per una qüestió d'un canvi en el relator de la ponència que, per tant, podem agafar aquest compromís de fer-ho amb el mínim temps possible, però torno a dir, això no resoldrà la situació que ens estan plantejant o almenys no ho resoldrà de forma immediata.

L'únic que se m'acut, que és el que podem ajudar, és recollir les seves reivindicacions, aquests tres punts, l'execució directa o no. És a dir, també en funció del que digui el Govern, perquè al final fer brindis al sol en podem fer, però el que hem de fer –jo crec–, és arribar a acords que puguin tirar-se endavant, però aquesta execució directa o que s'executi, sigui directa pel Govern de la Generalitat o sigui l'Ajuntament amb els ajuts que correspongui, però que s'executi, no?, que hi hagi aquesta pròrroga i aquesta actualització de preus respecte del 2023, que és el pla amb preus del 2026, jo crec que això és una qüestió que també hauria de poder-se resoldre.

I el que deien sobre fer de Badia un cas d'estat, jo crec que coincideixo. Si no hem estat capaços de tirar endavant aquest pla, aquesta execució de Badia, per més lleis que fem aquest Parlament sembla que no podrem tirar-les endavant. Jo crec que això, recollir-ho amb una proposta de resolució dels grups que puguem donar suport, debatre-ho, no sé si president amb caràcter d'urgència, perquè aquesta comissió és veritat que portem un retard considerat i avui debatiem algunes propostes de resolució que són del 2024 que encara ens estaven arribant una mica tard, però sí que tenen aquest compromís de donar la màxima celeritat d'una banda a la llei i de l'altra banda veure com podem ajudar perquè en aquest cas el Govern, l'Ajuntament, qui tingui la responsabilitat, qui tingui sobretot la incumbència més que la competència, pugui resoldre aquest problema.

Perquè, com molt bé han dit, jo crec que hem de sortir avui amb aquesta convicció, que Badia ha de ser la punta de llança d'una qüestió que és nacional, que és un

problema nacional de salut de les persones i que, a més, es dona precisament en els barris més treballadors del nostre país.

I gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra i en el seu nom el seu portaveu i vicepresident de la comissió, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui té la paraula

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies. Benvinguts a la comissió vostès i tots els que els acompanyen. Està bé que tinguem de primera veu la informació del que està passant en el seu municipi, perquè si busques una mica amb la informació dels mitjans generalistes més aviat el que surt és que això ja està fet i que està tot a punt, bé, gairebé que ho van fer ahir, no? Sorpren perquè després la realitat, com vostès expliquen, és una altra, però si mira l'hemeroteca és increïble. De fet, una de les últimes notícies que he pogut llegir sobre el tema és que d'aquí dos dies, el sis de febrer, no sé si vostès en saben alguna cosa i ens poden informar o si els han convocat, és que l'Oficina de l'Amiant farà una reunió per explicar les adjudicacions. No sé si els han convidat i si en saben alguna cosa, si ens ho poden explicar.

Tampoc sé si la data d'aquesta reunió, el sis de febrer, té relació amb què vostès avui estiguin aquí, per això és important que ens ho puguin explicar, perquè a vegades ja sabem com funciona la política. Bé, pel que fa a la llei és evident que s'ha de tirar endavant i el més ràpid possible, però per mi no té res a veure amb el que estem parlant avui.

Perquè la llei ha de tirar endavant i s'ha d'aprovar al més aviat possible i vostès han estat part totalment necessària, però el que estem parlant és que si un ajuntament rep una subvenció i, pel que sigui, per capacitat, perquè no té prou tècnics, perquè no té els recursos personals suficients per fer un plec de condicions d'aquestes quantitats, encara que sigui fraccionar-ho en parts doncs escolti, jo he estat alcalde d'un municipi bastant més petit que Badia, si no tens els recursos els busques a través del Consell Comarcal, de la diputació etcètera, per garantir que..., i davant

d'una subvenció tan important i que, més enllà que són molts diners, la importància de l'actuació, doncs jo crec que aquí un s'ha d'espavilar a buscar els recursos tècnics pertinents per garantir fer les coses bé i que no s'endarrereixi com s'està endarrerint.

Evidentment, les tres propostes que vostès assenyalen avui aquí, nosaltres les compartim, però no n'hi ha prou que les compartim. Vostès diuen, que la Generalitat ho assumeixi, per nosaltres encantat, però evidentment això en tot cas ho han de parlar el Govern, el Departament amb l'equip de Govern i entendre's. Nosaltres aquí ho podem compartir, però al final hi ha d'haver un diàleg i com que són el mateix partit polític, el Departament, el Govern i l'Ajuntament, no hi hauria d'haver problema perquè s'espavilin, i es posin d'acord i tirin l'adjudicació i l'execució al més aviat possible. Igual que tampoc no hi hauria d'haver problema, entenem nosaltres, amb una actualització de preus. Evidentment quan es donen 4 milions i mig el 2021, amb la inflació que estem patint, etcètera, això ja no estem parlant de bon tros del mateix que fa cinc anys, això també és una altra evidència que cal actualitzar, igual que cal prorrogar fins al 2028 i, si cal, fins al 2029, veient com van les coses. Esperem que no sigui així, que es pugui fer al més aviat possible però sí, sí, compartim les tres propostes que vostès porten aquí, alhora que compartint aquesta..., ha dit, el dret a la vida no sembla una prioritat real, i és veritat que amb aquestes coses no s'hauria de jugar.

Vostès porten molts anys lluitant amb aquest tema, han fet molta feina, han estat gent que han portat la iniciativa davant de la falta de polítiques clares amb tot aquest tema i, al final, es troben que quan ho aconsegueixen encara estem aquí avui parlant com ho farem, que és bastant..., sap greu perquè és bastant lamentable que encara estiguem en aquesta situació i que de tres-cents cinquanta tones diguin que encara no se n'ha tret cap. Les coses no haurien de ser així, per tant, tot el nostre suport.

I si el Govern Municipal del seu ajuntament necessita que els grups parlamentaris fem qualsevol gestió perquè el Govern de la Generalitat es posi les piles, si l'Ajuntament ho vol, amb ajudar-los, amb posar-los recursos tècnics necessaris perquè això sigui una realitat més aviat, nosaltres estem aquí també per això, per fiscalitzar i ajudar que les coses funcionin de la manera millor.

Per tant, doncs moltes gràcies i molts ànims.

El president

Gràcies, diputat. Ara seria el torn del Grup Mixt, d'Aliança Catalana, però atès que no hi ha cap diputada passariem per acabar el torn de les intervencions al Grup Parlamentari de Socialistes i Units per Avançar i en el seu torn intervindrà el diputat senyor David González Chanca, quan vulgui té la paraula.

David González Chanca

Molt bé, moltes gràcies, president. Molt bona tarda a tots i totes, bona tarda senyor Juan José Díaz i senyor Dorian Ros i primer de tot, evidentment, moltíssimes gràcies per la compareixença i per les explicacions que han vingut a proporcionar al Parlament de Catalunya en un tema tan, tan, summament important i cabdal, tal i com vostès han descrit a la perfecció

De la mateixa manera que han fet la resta de grups abans que jo agafés la paraula és evident que en el moment en què ens trobem en aquest Parlament, en plena negociació de la llei d'erradicació de l'amiant, que saben que està arribant a la fase final, a la fase per tancar la ponència definitiva, és important fer referència a quin és el procediment amb el que fins ara s'ha volgut treballar a Catalunya el procés de desamiantatge, que es fonamenta en els criteris que segueixen aquesta llei i que segurament compartiran que són els mateixos criteris que vostès han exposat.

Estem parlant que l'amiant, amb la problemàtica que suposa per la societat com un element de salut pública de primer ordre. Primer de tot s'ha d'identificar el problema, planificar una proposta, actuar i fer un exercici de reparació i de dignificació per totes les víctimes, per tota la societat en el seu conjunt i per tot l'espai públic. El cas de Badia, del projecte per desamiantar Badia és una notícia perquè tira endavant tot i la complexitat i la immensa adversitat que s'ha trobat fins ara l'Administració pública per poder-ho tirar endavant. Un projecte que fa molts anys que es parla, que fa molts anys que es treballa i un projecte que a partir d'aquest 2026 començarà a ser una realitat, aquesta és la notícia més important.

La retirada de l'amiant amb recursos públics als habitatges del municipi de Badia és un acte de justícia, que crec que ho han dit en la seva intervenció, però també és un exemple d'una política, d'una política pública que no va ser precisament un govern presidit per una persona socialista, va ser el Govern presidit per Pere Aragonès qui

va decidir en aquell moment apostar per una política de primera ordre i desamiantar amb recursos públics la ciutat de Badia del Vallès i, per tant, volem reconèixer el consens ampli que sempre ha portat aquesta qüestió.

Ara bé les dificultats que s'han trobat en l'àmbit de la burocràcia són les habituals, perquè els procediments de contractació que s'estan portant a terme, malauradament són els habituals i els que venen marcats per la llei de contractació pública que ningú, cap Administració pública es pot saltar. Coses que des de fora poden sentir-se com estranyes, les esmenes amb errors per part d'empreses en una mesa de contractació són molt habituals, tots i totes els que hem passat pels ajuntaments és impossible que en una legislatura no hàgim tingut exemples d'aquest tipus.

I hem de tenir a més dos aspectes en compte. Primer, que el procediment és lent, és molt lent, malauradament, perquè marcat per llei. I, en segon lloc, que segurament és el més important, el tema requereix criteris màxims de rigor. La retirada de l'amiant necessita de rigor i de prudència. Citant a un membre del grup impulsor de la llei d'erradicació de l'amiant, el Miguel, ell ens ha dit més d'una vegada als diferents grups: «Para retirar el amianto hay que hacerlo muy, muy bien. Y si no lo vas a hacer muy bien, mejor no lo hagas.»

Perquè precisament la dificultat, el perill i el risc que pot suposar per la salut pública pot venir també precisament d'aquesta retirada, per tant és un tema importantíssim, és un tema que s'ha de portar cap endavant, com s'està dient, es portarà cap endavant a partir d'aquest 2026 amb un lideratge polític evident i amb una participació veïnal, com no podria ser d'una altra manera, més que demostrada de tota la vida pels moviments de les persones de Badia.

De fet, si haguéssim de fer una llista d'agraïments, dels grans responsables de poder procedir a aquest desamiantatge, primer que seria injust perquè t'acabaries deixant persones, evidentment, l'alcaldesa Eva Menor, actualment consellera de la Generalitat de Catalunya, qui va iniciar amb el seu lideratge com alcaldessa; l'actual alcalde Josep Martínez han estat persones imprescindibles, però conjuntament totes les entitats, tots els grups municipals de tots els colors polítics representats en el Ple de l'Ajuntament de Badia han aportat com ha dit vostè, el seu granet de sorra, i

evidentment, això és possible gràcies a la participació activa del moviment veïnal que vostès i altres entitats, perquè com és normal també representen el conjunt del moviment veïnal.

Ha dit una frase que m'ha encantat perquè té tota la raó del món. Cap ajuntament de la mida de Badia del Vallès té capacitat per gestionar aquest contracte multimilionari, és veritat, però hi ha una excepció, Badia sí ho pot fer, Badia ho farà. Evidentment no ho pot fer sola, no ha de ser l'Ajuntament de Badia del Vallès qui afronti aquesta situació en soledat, sinó que al darrere l'Administració de la Generalitat de Catalunya i altres administracions han d'acompanyar, però serà possible que a partir d'aquest any 2026 el desamiantatge prosperi.

I una última referència, en tot cas. Jo que soc veí del municipi de Badia del Vallès, de Cerdanyola, també com a representant del Vallès Occidental els haig de dir que, en tot cas, a partir de què s'inicia aquest procés de desamiantatge i que tinguem una ciutat cent per cent lliure d'amiant, Badia des d'aquest punt de vista ha de ser una enveja de la comarca, un referent a seguir per la resta de municipis.

Per tant, moltíssimes gràcies per la seva compareixença i estem a disposició de tot el que necessitin.

El president

Moltes gràcies, diputat. Ara tindran un segon torn als compareixents per contestar, per algunes de les preguntes que s'han fet, per aportar comentaris a les reflexions que han fet els diferents grups, per un temps màxim en principi de cinc minuts. Si necessiten una mica més, com que la primera part no han esgotat tot el temps, com vostès considerin. I també entenguin que si hi ha alguna qüestió que ara, en el moment de les respostes no acaben de contestar tots els grups, a través del gestor de la comissió ens poden fer arribar per correu electrònic algunes respostes i les farem arribar a tots els grups parlamentaris.

El mateix que ja farem arribar quan acabi la comissió, aquesta informació que han passat a la pantalla, perquè la puguin tenir també tots els grups parlamentaris. Per tant, insisteixo, per poder contestar el senyor Dorian Ros, el senyor Juan José Díez com vostès considerin, administrin-se aquest temps de, en principi, cinc minuts per poder contestar els diferents grups parlamentaris.

Dorian Ros Hernandez (membre de la Comissió de l'Amiant de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès)

Gràcies, senyories. Sobretot, d'inici donar gràcies a tots els grups parlamentaris perquè si en alguna cosa coincideixen és en el tema que és necessari no deixar de banda Badia i si és necessari actualitzar o ajudar de qualsevol de les maneres possibles s'ha de fer. Ho dic directament Junts, Esquerra, PP, VOX, Comuns, Unitat Popular, PSC, que tots heu manifestat això, us agraïm.

Sobre la subvenció que deia el diputat d'Esquerra Republicana, que és un vell conegut de Badia perquè ha passat molt de temps a Badia i ha vingut sempre que ha sigut necessari, sí va ser Esquerra Republicana i sempre ho hem agraït que al final el Govern hàgiu obert la porta, però jo sempre he dit que nosaltres no és que vam obrir la porta, vam anar allà i vam fer un cop sobre la porta per obrir-la, no? Aleshores, gràcies, i esperem que no perquè hagi canviat el color del Govern puguem seguir avançant.

Sobre la pregunta que ens feia VOX de si s'ha fet algun seguiment sanitari, seguiment sanitari com a tal de la població de Badia, no ens costa que s'hagi fet cap. No ens costa. L'únic que sí que vam fer abans de començar la licitació, quan es va fer la licitació prèvia ACM sí que va fer un segon mostreig dels habitatges. Aquí l'únic que podem tenir és això, però no tenim cap seguiment. De fet, el doctor Tarrés sempre diu que no només és el..., i ho malament, ho intentaré dir a poc a poc, mesotelioma, no és només aquest –que és el principal però no és l'únic càncer que podem derivar de les fibres d'amiant, n'hi ha d'altres, també de l'estómac i tot perquè tenim alguna cosa en comú i pot venir i acabar allà. Per tant, contestar això, que no tenim constància.

Contestant al Grup dels Comuns m'agradaria dir que nosaltres, quan vam venir a la ponència de la llei vam venir, com sempre anem a tots els llocs, amb un perfil tranquil de no molestar. Molestar el que hem de molestar, però creiem que no era el moment per dir que sortirà malament, perquè estàvem just al començament d'aquesta licitació, d'aquesta nova licitació, perquè n'hi ha hagut de fallides. I aleshores, com no volíem tampoc dir que ho faran malament, perquè sinó, em posava la *tirita* abans

de la ferida, deia, «hosti», anem a poc a poc, i vam ser molt polits en el sentit de no dir res que no pogués no ser cert.

Han passat gairebé sis-set mesos, estem al febrer i creiem que ara sí que podem dir perquè tenim les proves i tenim el que diuen les actes. I aleshores jo crec que la confiança en l'Ajuntament l'hem tingut però l'hem perdut, ja no tenim aquesta confiança. No l'actua el Govern, eh?, sinó que s'ha anat deteriorant amb els diversos governs que hem tingut a Badia.

Sobre el sis de febrer és una mesa de negociació, bé, no és una negociació, és una mesa de l'amiant que sí que estem convidats, tenim dos representants, el nostre president i Amàlia, que és la companya que no ha vingut, que aniran en representació de l'Associació de Veïns i de la Comissió de l'Amiant. Estava convocada abans de saber que podríem venir aquí al Parlament, però també dir que segurament es podria saber que veníem abans que ens haguessin notificat, potser estava allà, però sí, el dia sis de febrer, és a dir, d'aquí dos dies, anirà el nostre company...

Juan José Díaz López (president de l'Associació Veïns de Badia del Vallès)

Divendres al matí.

Dorian Ros Hernandez (membre de la Comissió de l'Amiant de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès)

I la nostra companya Amàlia.

I per acabar, amb el tema de..., tant de bo amb el PSC, Socialistes de Catalunya, tant de bo siguem la primera ciutat d'Europa, que això sempre surt al titular, primera ciutat d'Europa sense amiant aquest 2026. Sabem que aquest primer trimestre és difícil que acabi la licitació, bàsicament per les al·legacions que hi ha i d'altres que ens consten però que encara no han sortit, però que ens consta que hi ha més al·legacions.

Dir que les licitacions prèvies tinc clarament que és normal que una licitació i més d'aquesta quantia hi hagi esmenes, hi hagi al·legacions, hi hagi problemes burocràtics, és normal, per la quantitat de diners d'Europa. És que sabem que els tempos són molts llargs i no ens queixem dels tempos, ens queixem que quan se li

ha dit per activa i per passiva fa molts anys que necessitàvem una direcció tècnica per portar la direcció d'obra ens deien que no, que el seu ajuntament amb el seu arquitecte, que és molt bo, ara està en excedència però és molt bo i els seus tècnics podien fer-ho. Quan es van adonar que no van fer aquesta licitació de l'obra. Van licitar que l'obra es pogués fer, perfecte, ja tenim el director d'obra. Decidim que seguim fil per randa, que em sembla molt bé, el mapa de l'amiant, deien que havien d'encapsular, que havien de fer més coses.

Va quedar deserta, que també passa a les licitacions, queden desertes. Canviem d'estratègia. Ho traurem de qualsevol manera. Doncs això no li agradaria al company Miguel, perquè deien de treure de la manera que el treball ho permetés, de qualsevol manera, però nosaltres dèiem que s'havia d'encapsular. I ells que no, que només amb el flis-flis, com diu la companya, que és un líquid que li posen només una mica abans perquè no surtin les fibres, es podria. Finalment ha sigut un mixt. Es farà amb totes les garanties, que és com s'ha de fer, i agraïm al nostre ajuntament que ho vulgui fer bé, però el que vull dir és que això no ve de l'actual alcalde, ja ve de l'Eva Menor, que va dir, inclús el dia de la presentació del mapa de l'amiant, que si feia falta posaria ella els quatre-cents mil euros per encapsular tota Badia fins que comencem a tenir la subvenció.

No s'esperava que just l'endemà o l'altre o la setmana següent van venir a dir que ja teníem la subvenció. No vull deixar d'acabar de dir això, que tant de bo sigui veritat que Badia sigui capaç de treure l'amiant. Però com bé han dit, no serem capaços sense ajuda per part de l'Administració. Necessitem que Residus pugui ajudar, perquè serem el pal de paller per poder fer un protocol perquè a petits ajuntaments els pugui donar suport l'administració pública on no arribin.

Crec que..., no sé si vols afegir...

Juan José Díaz López (president de l'Associació de Veïns de Badia del Vallès)

No... A ver, un poco el tema de la primera licitación. La primera licitación ya se hizo mal desde el principio y ahí ya no..., el Colegio de Arquitectos de Catalunya o de Barcelona, no me acuerdo ahora exactamente, hizo una reclamación también, varias empresas también, porque exigían un tipo de medidas a la empresa que salió a la licitación que hiciera un estudio previo de..., claro, la empresa se presentaba a la

retirada, no se presentaban..., ellos no tenían para hacer un estudio previo de lo que iban a hacer y tal, entonces eso quedó desierto. De ahí ya viene, de la primera licitación ya viene un poco que nosotros en la comisión ya lo habíamos dicho, que eso no se podía hacer. No, no, que sí, que sí, que tal..., bueno, total, la licitación se fue al garete.

Hemos ido siempre detrás de cosas que..., y a veces imposibles, que nosotros dentro de lo que podemos aportar como miembros de la Comisión, que ya llevamos un montón de años poco o mucho siempre aprendes, porque tantos años y bueno, siempre hemos tenido ese tipo de problemas. Y ahora nos encontramos con esta problemática. A ver, si las empresas recurren, la otra recurre porque ha recurrido la otra. Y ojalá que no pase, porque sino vamos a empezar otra vez de nuevo, otra licitación...

Bueno, ya veremos cómo acaba. Un poco...

El president

Sí; moltes gràcies per les seves explicacions. Llevat que hi hagi algun grup parlamentari que vulgui fer alguna pregunta molt concreta, sinó donaríem per acabada la compareixença. *(Pausa.)* És així.

I agrair de nou al senyor Dorian Ros Hernández i al senyor Juan José Díaz López la seva compareixença, les seves explicacions, i també aquesta salutació que hem fet al senyor Eduardo Corominas, el senyor Manuel Arguez, el senyor Francisco Cubells, el senyor Arturo Cortés, el senyor Joaquim Nogués, el senyor Roberto Castillo i el senyor Víctor Torrefeta, per la seva assistència. Benvinguts, com he dit abans, a la Comissió de Transició Ecològica.

I atès que no hi ha cap més punt a l'ordre del dia per substanciar, em correspon aixecar la sessió.

Moltes gràcies.

La sessió s'aixeca a...