



## **TRANSCRIPCIÓ EN BRUT**

**Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial**

Sessió núm. 17.2 i 18.1 / CSC / 11.12.2025

Doc. Q:\D18\R440Transcripció\CSC\17\_2i18\_1CSC\

Fitxer 17\_2i18\_1CSC1

XV legislatura · quart període · sèrie C · número \*\*\*\*

### **Comissió de la Sindicatura de Comptes**

Sessions 17, segona i darrera reunió, i 18, primera reunió, dijous 11 de desembre  
de 2025

Presidència de l'I. Sr. Jordi Riba Colom

Sessió 17.2 de la CSC

La sessió de la Comissió de la Sindicatura de Comptes(CSC) s'obre a \*\*\*\*. Presideix Jordi Riba Colom, acompanyat de la vicepresidenta, Montse Bergés i Saura, i del secretari, Joan Canadell i Bruguera. Assisteix la Mesa el lletrat Ferran Domínguez García.

Hi són presents [Eva Candela López](#), [Conchi Jiménez Cruz](#), [Susana Martínez Heredia](#) i [Guillem Sánchez Prat](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Ennatu Domingo i Soler](#), [Jordi Munell i Garcia](#) i [M. Àngels Planas i Crous](#), pel G. P. de Junts; [Joan Ignasi Elena Garcia](#) i [Albert Salvadó Fernández](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Míriam Casanova Domènech](#) i [M. Belén Pajares Ribas](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Javier Ramírez Gutiérrez](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Núria Lozano Montoya](#), pel G. P. Comuns; [Laura Fernández Vega](#), pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

Assisteixen a aquesta sessió [assistents].

**El president**

I en primer lloc correspon reprendre la sessió que vam suspendre el dia 13 de novembre de 2025.

Algun grup vol comunicar alguna substitució? *(Pausa.)* No? Molt bé. Doncs..., ah, perdó, sí...

**El lletrat Ferran Domínguez García**

Micròfon...

**M. Àngels Planas i Crous**

Disculpa, comuniquem la substitució de la Laura Martínez per la diputada Ennatu.

**El president**

Molt bé, prenem nota.

**Procediment relatiu al Compte General de la Generalitat  
corresponent a l'exercici del 2023 (continuació)**

257-00002/15

Doncs seguim ara amb el debat i votació de les propostes de resolució subsegüents als informes presentats en aquella sessió. La primera és el procediment relatiu al Compte General de la Generalitat corresponent a l'exercici de 2023, amb propostes de resolució del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar i del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Hi ha alguna sol·licitud de votació separada? *(Pausa.)* No?

Per tant, procedim amb les votacions.

Vots... *(Javier Ramírez Gutiérrez demana per parlar.)* Perdó?

**Javier Ramírez Gutiérrez**

Sí, disculpi, senyor president.

**El president**

Té la paraula.

**Javier Ramírez Gutiérrez**

Ha dit que separem per propostes de resolució, totes de cop o per punts?

**El president**

Atès que les propostes de resolució són idèntiques, es votarien llevat que hi hagi alguna sol·licitud de votació separada conjuntament.

**El lletrat Ferran Domínguez García**

Però ara només s'ha de votar el Compte General, no les tres.

**El president**

Ah, perdó, perdó.

**El lletrat Ferran Domínguez García**

Clar, hi ha tres PRs, el Compte General, Corporacions Locals i després la Fundació Observatori de l'Ebre. No votem les nou, només les tres.

**El president**

No, no, les tres corresponents al Compte General, sí, sí, tal com ho he llegit.

Com deia, vots a favor?

S'aprova per unanimitat.

**Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 9/2025, sobre el  
Compte General de les corporacions locals, corresponent a  
l'exercici del 2023 (continuació)**

258-00015/15

La segona és el procediment relatiu a l'informe de fiscalització 9/2025, sobre el Compte General de les Corporacions Locals, en aquest cas, corresponent a l'exercici de 2023 amb propostes de resolució del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per avançar i del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Atès que, com en el cas anterior, són idèntiques, els plantejo la votació –llevat que algú sol·liciti la votació separada–, conjunta.

Alguna sol·licitud? (*Pausa.*) No?

Per tant, votariem.

Vots a favor?

S'aprova per unanimitat les propostes de resolució.

**Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 8/2025, sobre els comptes anuals abreujats de la Fundació Observatori de l'Ebre, corresponents a l'exercici del 2022 (continuació)**

256-00021/15

I, finalment, la tercera i darrera és el procediment relatiu a l'informe de fiscalització sobre els comptes anuals abreujats de la Fundació Observatori de l'Ebre, corresponents a l'exercici del 2022, amb propostes de resolució també del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar i del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Atès que, com en el cas anterior, són idèntiques, els plantejo la votació conjunta, llevat que hi hagi alguna sol·licitud..., entenc que no.

Per tant, votariem.

Vots a favor?

S'aproven també per unanimitat.

Per tant, aixequem aquesta sessió.

La sessió s'aixeca a...

## Sessió 18.1 de la CSC

La sessió de la Comissió de la Sindicatura de Comptes(CSC) s'obre a \*\*\*\*. Presideix Jordi Riba Colom, acompanyat de la vicepresidenta, Montse Bergés i Saura, i del secretari, Joan Canadell i Bruguera. Assisteix la Mesa el lletrat Ferran Domínguez García.

Hi són presents [membres comissió].

Assisteixen a aquesta sessió [assistents].

## ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 12/2025, sobre l'ens d'Abastament d'Aigua Ter-Llobregat, balanç i compte de pèrdues i guanys, corresponent a l'exercici del 2022 (tram. 256-00023/15). Síndic Major, Sindicatura de Comptes de Catalunya. Debat de l'informe. (Informe: BOPC 333, 68).

2. Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 13/2025, sobre el Programa per a la digitalització del sistema educatiu, finançat amb fons Pròxima Generació (tram. 256-00022/15). Síndic Major, Sindicatura de Comptes de Catalunya. Debat de l'informe. (Informe: BOPC 333, 68).

## El president

I iniciariem la sessió corresponent al dia d'avui.

Esperem uns segons que donem entrada als síndics i síndiques.

*(Pausa llarga.)*

## El president

Bon dia de nou a tothom, a tots i totes. A continuació, obrim la sessió prevista per avui, prenem nota de les mateixes substitucions i donem la benvinguda als síndics i síndiques de la Sindicatura de Comptes que avui ens acompanyen i els agraïm la seva presència.

Abans de passar al primer punt de l'hora del dia, permetin-me que passi un moment la paraula al síndic major.

**El síndic major** (Miquel Salazar Canalda)

Bon dia a tothom. Bé, només volem comunicar que ahir es va morir un auditor de la casa. *(L'orador plora.)* I res, estem una mica tots tocats, però vaja, treballarem. Es va morir d'un càncer, eh?, i perdonin el meu... Torno a començar. Disculpin. Els volíem comunicar que ahir es va morir, després d'una llarga malaltia de dos anys, un company de la casa, un auditor, en Josep Palau, persona molt apreciada per tots nosaltres i pels companys. I ens semblava que pagava la pena que la Comissió de la Sindicatura de Comptes ho sabés, i per tant, en fos testimoni. I si creuen, doncs, li trametrem a la vídua el condol també de la comissió.

Moltes gràcies i disculpin.

**El president**

Efectivament, traslladin el condol conjunt de la comissió a la família i així mateix la fem extensiva a tots els membres de la Sindicatura.

**Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 12/2025, sobre l'ens d'Abastament d'Aigua Ter-Llobregat, balanç i compte de pèrdues i guanys, corresponent a l'exercici del 2022**

256-00023/15

Ara sí, comencem amb el primer punt de l'ordre del dia, que és el procediment relatiu a l'informe de fiscalització 12/2025, sobre l'ens d'Abastament d'Aigua Ter-Llobregat, balanç i compte de pèrdues i guanys, corresponent a l'exercici de 2022. El debat comença amb la presentació per part del síndic Josep Viñas i Xifra, que ha estat el síndic designat pel Ple de la Sindicatura de Comptes per presentar l'informe. Té la paraula, síndic Josep Viñas, quan vostè vulgui.

*(L'exposició del síndic és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)*

**El síndic Josep Viñas i Xifra**

Gràcies, president. Bé, com han vist, aquest és l'informe referent a l'ens d'Abastament d'Aigua Ter-Llobregat. Hem fiscalitzat el balanç i compte de pèrdues i guanys de l'exercici 2022. L'objecte, abast i metodologia, com poden haver vist en l'informe, ha estat la fiscalització financera sobre el balanç i compte de pèrdues i guanys del citat ens, de l'ATL, que ara l'anomenarem a partir d'ara ATL, i l'any de la fiscalització ha estat el 2022. S'ha produït –això sí que és important destacar-ho–, s'ha produït una limitació a l'abast en la fiscalització pel fet que, en el moment de la fiscalització, l'entitat no disposava de cap inventari actualitzat i valorat del seu mobilitzat. Ah, no es veu?

### **El lletrat Ferran Domínguez García**

Podeu fer-ho gran?, perquè m'ho han demanat els diputats...

*(Remor de veus. Pausa llarga.)*

### **El síndic Josep Viñas i Xifra**

L'objecte, abast i metodologia, com poden haver vist en l'informe, ha estat la fiscalització financera sobre el balanç i compte de pèrdues i guanys del citat ens, de l'ATL, i l'any de la fiscalització ha estat el 2022. S'ha produït, això sí que és important destacar-ho, s'ha produït una limitació a l'abast en la fiscalització pel fet que, en el moment de la fiscalització, l'entitat no disposava de cap inventari actualitzat i valorat del seu mobilitzat. S'ha produït, això sí que és important destacar-ho, s'ha produït una limitació a l'abast en la fiscalització pel fet que, en el moment de la fiscalització, l'entitat no disposava de cap inventari actualitzat i valorat del seu mobilitzat.

### **El síndic Josep Viñas i Xifra**

Em sap greu que no es pugui veure més gran. Deia que sí que era important destacar que s'havia produït una limitació a l'abast per això que, en el moment de la fiscalització, l'entitat no disposava de cap inventari actualitzat i valorat de l'immobilitzat material i la metodologia que hem fet servir és l'habitual d'aplicació dels principis i normes internacionals de fiscalització del sector públic i totes les proves de compliment i substantives que s'han considerat necessàries.

Aquí, encara que ara ho vegin petit, però jo ja intentaré explicar-ho d'una manera prou pedagògica, sí que crec que en aquest cas és important conèixer tots els



antecedents, perquè aquesta entitat és una entitat que des de l'inici, que ens en anem al 1990 fins...

## Fitxer 2

al 2012 i a partir d'aquí ha tingut molts canvis i crec que val la pena, tot i que ho tenen –crec–, bastant ben explicat a l'informe, que jo avui els hi exposi.

Des del 1990 fins al 31 de desembre de 2012, la Generalitat de Catalunya va prestar el servei d'abastament d'aigua a poblacions de manera directa, mitjançant l'entitat Aigües Ter Llobregat, ATLL, i els he de dir que no confonguem ATL amb ATLL, que és la que estem fiscalitzant actualment. A la Llei 10/2011, de 29 de desembre, de simplificació i millora de la regulació normativa, va introduir un seguit de modificacions per facilitar la prestació del servei públic esmentat mitjançant gestió indirecta, és a dir, van passar de gestió directa a gestió indirecta.

Es va formalitzar un contracte el 27 de desembre del 2012, amb efectes d'1 de gener del 2013, entre la Generalitat de Catalunya i la societat concessionària, que és aquesta ATLL, Concessionària de la Generalitat de Catalunya, S.A., que era el seu nom formal. En la mateixa data es va produir també la dissolució d'ATLL. A la fiscalització realitzada no s'ha disposat d'aquest contracte. Aquesta és una qüestió també que a l'informe posem sobre la taula. El 23 de novembre del 2012, l'altre licitador no adjudicatari d'aquesta concessió que hem dit, va interposar un recurs especial en matèria de contractació contra l'adjudicació de concurs davant l'Òrgan Administratiu de Recursos Contractuals de Catalunya, el qual va ser estimat parcialment el 2 de gener del 2013.

La Generalitat de Catalunya va interposar recurs davant del Tribunal Superior de Justícia, el qual el 22 de juny del 2015 –ja ens anem al 2015–, va emetre sentència estimant-lo parcialment. Què implicava això? Implicava l'anul·lació de la resolució impugnada, en la mesura que exclou l'oferta presentada pel grup encapçalat per Acciona Agua, S.A., i confirma l'anul·lació de l'acord impugnat d'adjudicació del contracte de gestió del servei d'abastament d'aigua en alta Ter-Llobregat. A més, el 3 d'abril del 2018, el Tribunal Superior de Justícia va declarar la fermesa d'aquesta sentència.

A partir d'aquí, a partir d'aquesta fermesa de la sentència del Tribunal Superior de Justícia, s'aprova el Decret Llei 4/2018, pel qual s'assumeix la gestió directa –és a dir, una altra vegada tornem a passar de gestió indirecta a gestió directa–, la gestió directa del saber d'abastament d'aigua a poblacions per mitjà de les instal·lacions de la xarxa d'abastament Ter-Llobregat, titularitat de la Generalitat, i es crea l'ens d'abastament d'aigua Ter-Llobregat, ATL, que és l'ens fiscalitzat, i del qual avui estem parlant.

Per tant, un cop feta aquesta explicació, que amb altres entitats potser no cal fer, però crec que en aquesta sí que calia fer, anem a parlar de l'ens fiscalitzat. L'ATL presta el saber d'abastament d'aigua en alta mitjançant la xarxa d'abastament Ter-Llobregat. Actualment, aquesta xarxa està gestionada per tres empreses operadores, que són la mateixa entitat, Aigües de Barcelona, empresa metropolitana de gestió del cicle integral de l'aigua, SA, i Terrassa, cicle de l'aigua, EPEL, que és aigua municipal de Terrassa. Aquestes tres empreses són les empreses operadores.

L'exercici 2022, l'entitat subministrava aigua a cent deu municipis, mitjançant un total de cent noranta-sis punts de subministrament, perquè vegin una mica la importància de l'ens fiscalitzat.

Quant a l'organització, els òrgans de govern són el Consell d'Administració i la Direcció. I quant als treballs de control, sí que hem de dir que des de la seva creació fins la data de finalització del treball de camp, l'entitat no ha estat objecte de control financer per part de la Intervenció General de la Generalitat de Catalunya i que els comptes anuals de l'exercici 2022 van ser objecte d'auditoria externa amb una opinió no modificada.

Les principals consideracions sobre la fiscalització del balanç han estat les següents. Primer, veure que l'immobilitzat material representa un 85,11 per cent de l'actiu del balanç. Per tant, ja veiem que, quant al patrimoni d'aquesta entitat, l'immobilitzat material és una submassa patrimonial molt important. L'entitat no disposava de cap inventari ni cap detall dels béns existents fins al 31 de desembre del 2012. I pel que fa a les altes provinents del període gestionat per la societat concessionària, del 2013 al 2019, per això els he explicat abans tota aquella introducció, l'entitat disposa d'un document elaborat per l'ACA, de 16 d'octubre del 2018, on es detallen les

actuacions executades per la societat concessionària. I a partir del 2019, les inversions efectuades per l'entitat, efectivament es troben correctament valorades incloses en un inventari.

Per tal d'aconseguir un detall de tots els elements que componen l'immobilitzat, l'entitat va contractar el servei de valoració dels seus actius i l'elaboració d'un inventari detallat de tot l'immobilitzat que, a la data de finalització del treball de camp, encara estava en execució. Cal dir, però, que en el període de delegacions, que també és una de les raons que serveixen al període de delegacions, ATL va exposar que els treballs encarregats sobre la valoració dels actius havien finalitzat i ja s'havien registrat en els comptes anuals de 2024, que nosaltres no hem fiscalitzat.

Una altra qüestió també important sobre el balanç és que les inversions activades el 2021 i el 2022 es van amortitzar des de l'1 de gener, en comptes d'iniciar l'amortització en la data d'activació del bé, fet que comporta un excés en la dotació d'amortització de 353.220,96 en l'exercici 2021 i de 399.690,20 en l'exercici 2022.

Seguint encara amb el balanç, dins les provisions a llarg termini, ara ja estaríem en el passiu, es desprèn que manca una provisió pel fons de sequera i una provisió per la liquidació de contracte en la societat concessionària, motivat pels recursos interposats per l'altre licitador. Aquí hem de tornar a explicar totes les licitacions que es van tenir i què va dir el Tribunal Superior de Justícia.

El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en tres sentències del 15 de desembre del 2022, reconeix a la societat concessionària el següent. Primer, el dret a cobrar 304,42 milions d'euros més els interessos legals, el dret a retorn de la garantia definitiva, 29,86 milions d'euros, més l'import corresponent al rescabament dels despeses de manteniment de l'aval des que se n'havia de produir la devolució, i el dret que se li aboní la retribució dels mesos de gener i febrer del 2019 en què va prestar els serveis i aquest import no es quantifica.

Llavors, ATL, en aquest cas, va considerar els recursos presentats com una contingència i en va informar en els comptes anuals de l'exercici 2022. No obstant això, segons la Sindicatura hauria d'haver fet una provisió a 31 de desembre del 2022 pels imports corresponents als conceptes estimats pel Tribunal.

En virtut de l'execució provisional d'aquestes sentències, el 30 de maig de 2024, la Generalitat va abonar 365,64 milions d'euros en el compte de dipòsits i consignacions judicials del TCJC en concepte de liquidació del contracte més interessos legals.

Com a fets posteriors a la data de finalització del treball de camp, la Generalitat i la societat concessionària, en liquidació, van signar un acord transaccional per posar fi als procediments judicials en tràmit i, posteriorment, ambdues parts van sol·licitar al Tribunal Suprem l'homologació judicial d'aquest acord i la finalització dels procediments judicials oberts.

Quant a les principals consideracions sobre la fiscalització del compte de resultats, podem veure que el 97, quant als ingressos, el 97,10 per cent de l'import net de la xifra de negocis de l'exercici 2022 corresponen als ingressos per l'abastament d'aigua. El resultat d'explotació d'ATL va ser de 7,02 milions d'euros negatius i el resultat de l'exercici de 9,29 milions d'euros negatius. Això després veurem en les conclusions quines possibles solucions pot tenir. El 69,89 per cent de la facturació es concentra en Aigües de Barcelona, empresa metropolitana de gestió del cicle integral de l'aigua, un 53,17 per cent i en la Sociedad General de Aguas de Barcelona, 16,72 per cent.

Quant a les despeses, del total de despeses, les parts més importants corresponen a l'amortització de l'immobilitzat, cosa que ja té lògica, com els he dit abans, que l'immobilitzat era un pes molt important, per tant, és lògic també que quedi reflectit en les despeses del compte de resultats, amb 66.948.136 euros. I l'altra part més important de les despeses són els aprovisionaments amb 41.389.440 euros. La despesa en concepte de consum d'energia va augmentar un 62,12 per cent de l'exercici 2021 a 2022 i aquest increment s'explica per l'increment de la producció d'aigua mitjançant les dessaladores, a conseqüència del descens de les reserves dels embassaments.

De l'anàlisi realitzada de les despeses de reparació i conservació, s'ha observat que s'han comptabilitzat com a despesa actuacions que, per la seva naturalesa, s'haurien d'haver activat per valors aproximats d'1 milió d'euros i 381.000 euros,

respectivament. Un cop explicades totes aquestes dades més importants del balanç i el compte de pèrdues i guanys, aniríem a les conclusions més significatives.

Una conclusió a la que hem arribat en aquest informe és que, a la data de finalització del treball de camp, l'entitat no té estatuts aprovats en contra del que preveu el Decret legislatiu 2/2002, l'entitat no té assegurat el seu immobilitzat material des de l'exercici 2021 i aquí hem considerat que l'immobilitzat ATL, per la seva importància qualitativa, quantitativa i estratègica, hauria de disposar de la corresponent assegurança per pèrdues o danys materials. A 31 de desembre del 2022, les inversions provinents de la societat concessionària, però totalment executades, 37,16 milions d'euros, continuen comptabilitzades dins l'immobilitzat material en curs i, per tant, no s'estan amortitzant.

Dins els deutes amb empreses del grup a curt termini, s'inclouen 300.285,75 euros corresponents a part de la transferència de capital que l'ACA va aprovar a favor de l'ATL per finançar l'execució de diverses obres. Aquí cal dir que l'ATL considera aquestes obres com a despesa en comptes d'immobilitzat, raó per la qual també traspasa la transferència de capital rebuda de l'ACA a altres ingressos d'explotació de forma incorrecta segons la visió de la Sindicatura.

A l'exercici 2022, el resultat d'explotació i el resultat de l'exercici van ser negatius, fet que indica que les tarifes de l'aigua aplicades no estaven cobrint les despeses previstes segons el Decret Legislatiu 3/2003. I aquí, i em sembla que és una cosa important, cal tenir en compte que no només no cobrien les tarifes les despeses previstes, sinó que cal tenir en compte que aquestes tarifes no es modifiquen des del 2016. Per tant, també aquesta ens sembla que és una conclusió bastant important.

Finalment, les principals recomanacions que hem posat a l'informe seria que l'entitat hauria de reclamar a l'ACA el cost de la part de l'actuació executada en terrenys propietat de l'ACA per reparar els danys ocasionats pel temporal Gloria i que va ser finançada amb els recursos de l'entitat. També que, per tal que les dades de seguiment del Pla d'inversions i reposicions siguin exactes i no continguin errors, cal que l'excel de seguiment s'extregui directament de les dades comptables i que, per a aquells municipis que encara no en disposen, l'entitat hauria de promoure la

signatura del document administratiu de subministrament previst en el Reglament intern de prestació del servei ATL, aprovat el 2020.

Bé, fins aquí la meva intervenció. Resto a la seva disposició perquè em facin les preguntes o comentaris convenients.

### **El president**

Moltes gràcies, síndic. Ara comença la intervenció dels grups parlamentaris. Abans permetin-me excusar l'absència de la diputada Núria Lozano, que ens ha fet coneixedors de què li era impossible assistir avui a la sessió de la comissió. Com deia, a continuació seria el torn dels grups parlamentaris. En primer lloc, el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Jordi Munell, quan vostè vulgui.

### **Jordi Munell i Garcia**

Gràcies, president. Gràcies, síndic major, síndic Viñas, també per aquest informe. Com a grup també ens afegim el condol a la institució i a la família de l'auditor que ens ha comunicat la seva pèrdua.

Bé, doncs aquest informe l'hem estat seguint i analitzant una mica. I bé, en tot cas, constatar per un costat les dificultats i els vicissituds que ha tingut tot aquest ens d'abastament d'aigua, ja n'ha fet referència el síndic, fins que el 2019 va tornar a ser públic aquest servei i es crea aquest ens d'abastament Aigües Ter-Llobregat, després de les vicissituds judicials dels anys anteriors. Segurament, i no és cap excusa per l'ens, però segurament aquestes vicissituds també han comportat que amb aquesta auditoria feta l'any 22 no tot estigués correcte com hauria de ser en una entitat de dret públic i de titularitat pública de la Generalitat de Catalunya.

En tot cas, destacar que gràcies a la feina de la Sindicatura es posen de manifest aquestes deficiències i també, a la vegada, hem analitzat la resposta que dona a la Sindicatura en les seves al·legacions a l'ens, i constatem que algunes de les mancances que es posen de manifest, com també ja s'ha fet esment, per exemple, pel tema dels contractes amb els ajuntaments als quals es fa l'abastament d'aigua, o, per exemple, pel que fa a l'inventari que es va finalitzar l'any 24. Per tant, algunes

d'aquestes deficiències ja consten que es resolen i, per tant, en exercicis posteriors es corregeixen.

I posar de manifest i també preguntar al síndic, per exemple, pel que fa a l'al·legació d'aquest fons de la sequera, d'aquesta dotació de 4 milions, que hi ha discrepàncies en si s'ha de constatar o no com a despesa i que l'ens diu que això ho guarda per si de cas hi ha sequera i, si no n'hi ha, no es gasta i, per tant, no es comptabilitza com a despesa, quina opinió en té la Sindicatura.

I també hem vist també l'al·legació de l'ens amb relació a dotar aquest...

### Fitxer 3

fons per la contingència judicial, però que després ja s'ha vist que ha set la pròpia Generalitat qui se n'ha fet càrrec i, per tant, també queda solucionat, tal com en feia esment el propi ens a les seves al·legacions, que deia que des de la seva fundació quedava clar –no sé si quedava clar escrit o no–, però que les vicissituds judicials o els possibles..., fer front a les sentències anirien a càrrec de la Generalitat i no de l'ens creat i per això, tal com s'ha dit, també queda resolt, no?

I jo crec que en aquest sentit només tindríem aquesta pregunta de dir, escolti'm, aquest fons de sequera realment tenen raó amb les al·legacions que presenten o la Sindicatura considera que no, i on s'hauria d'incloure.

I, també, perquè fa la tarifa, també hem vist que ja es va aprovar aquesta actualització de tarifa, que es va aprovar l'octubre del 23, amb posterioritat també a l'auditoria, i que, per tant, se suposa que de cara als exercicis venidors això ja no seria un problema en aquest sentit.

En tot cas, jo crec que davant de tot aquest informe, davant de les vicissituds d'aquest ens i tot plegat, estaria bé que la Sindicatura també fes els propers mesos, o l'any 26, una nova auditoria, corresponent, per exemple, a l'any 24 o l'any 25, per veure si s'han acabat de resoldre totes aquestes deficiències d'aquest ens públic d'abastament d'aigua.

Res més i moltíssimes gràcies.

## **El president**

Moltes gràcies. Tot seguit, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana té la paraula el diputat Albert Salvadó, quan vostè vulgui.

## **Albert Salvadó Fernández**

Gràcies, president. En primer lloc, també traslladar des del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana el condol a la família, els companys i a l'equip de la Sindicatura per la pèrdua del company Josep Palau.

Dit això, síndic major, síndic Viñas, bé, un informe sobre balanç i compte de pèrdues i guanys d'Aigües Ter-Llobregat del 22, que ens aporta una radiografia molt valuosa d'un servei essencial pel país, producció i subministrament d'aigua en alta a més de 5 milions de persones.

En primer lloc, com sempre, agrair la feina del síndic Viñas i el seu equip. Detecten qüestions rellevants, que penso que mos hem de prendre seriosament. Mos trobem davant d'un ens jove, 2018, que va assumir una infraestructura complexa després d'un procés de reversió especialment convuls. Un procés de reversió explicat perfectament els antecedents, que es mereix una anàlisi profunda en si mateix, però que obviaré perquè, encara que el condiciona, no és l'objecte d'este informe de fiscalització.

Informe que destaca onze conclusions quant a governança i planificació, assenyala mancances estructurals que entenem que són inajornables. No s'han aprovat els estatuts de l'entitat, no s'ha formalitzat el contracte de programa amb el departament d'adscripció, ni s'ha aprovat un programa d'actuacions, inversions i finançaments en el moment de la fiscalització. Sense esta planificació entenem que és impossible disposar d'un marc estable, d'objectius mesurables i d'una vinculació clara amb la política pública de l'aigua. Per tant, cal accelerar-ho de manera prioritària. Quant a l'immobilitzat, una mancança important d'informació.

Una qüestió crítica que identifica la Sindicatura és la manca d'un inventari complet i valorat de l'immobilitzat material. Parlem del gruix del balanç d'estacions de tractament, dessalinitzadores, conduccions, estacions de bombament, el fet de no



disposar d'un registre actualitzat impedit saber amb precisió què tenim, en quin estat i com s'ha de depreciar.

Celebrem que l'ens iniciés ja el contracte per elaborar l'inventari i per l'informe. El síndic diu que es va acabar l'inventari del 2024 fora del termini d'esta fiscalització, però entenem que, per tant, l'ens corregix aquesta mancança, que és important. També considerem important que des del 21 no hi hagi una assegurança de danys materials sobre infraestructures d'esta magnitud i d'este valor. És una exposició inacceptable per a un servei essencial.

També, quant a amortitzacions, inversions i criteris comptables es detecten diversos errors en la comptabilització de l'amortització i en la classificació d'inversions, amortitzacions calculades amb criteris incorrectes, actius en curs que haurien d'estar activats, manca de baixa d'elements substituïts, actuacions finançades amb fons de renovació i reposició que no han estat registrades correctament. Estes incorreccions no comprometen necessàriament la viabilitat de l'ens, evidentment, però sí la imatge fidel dels seus comptes, i en aquest sentit les al·legacions del mateix ens aporten context i expliquen les limitacions documentals derivades de la revelació del cervell, però no desmentixen el fons de les observacions. Hem d'insistir que la comptabilitat d'un servei públic no pot dependre de reconstruccions manuals o d'informació incompleta.

També observacions quant a les provisions i risc jurídic. Un aspecte especialment sensible és el referent a les provisions derivades de les sentències sobre la liquidació, contracte i concessió. La Sindicatura conclou que ATL hauria d'haver aprovisionat més de 300 milions d'euros. És un volum molt rellevant i merix ser tractat amb prudència. L'Administració hem de garantir que els criteris de provisió siguin coherents amb la normativa, però també amb los interessos públics i amb l'estat dels procediments judicials i administratius associats.

Resultats i política tarifària. El 22 l'ATL presenta un resultat negatiu de 9,29 milions d'euros i, tot i mantenir les tarifes congelades des del 2016, això crec que ens convida a un debat imprescindible. Cal garantir que el servei sigui sostenible, equitatiu i ajustat a costos. La congelació indefinida no és una política social, de fet és un risc per al manteniment de les infraestructures.

Per acabar, l'informe també assenyala quatre recomanacions sobre diversos aspectes que han anat sortint durant la fiscalització realitzada. Per tant, com a conclusió, este informe posa en manifest que quan el país recupera un servei essencial cal dotar-lo de tots els instruments de governança i de control. Des d'Esquerra Republicana reafirmem lo nostre compromís en una gestió pública, moderna i eficient de l'aigua, basat en los principis de la nova cultura de l'aigua i reclamem al Govern i a l'ens que despleguen en caràcter immediat les millores que la Sindicatura assenyala, perquè al final defensar els serveis públics és garantir-ne la qualitat, la transparència i la solidesa.

Este és lo nostre compromís i entenem que és la nostra responsabilitat.

Gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. Tot seguit en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya té la paraula la diputada Míriam Casanova, quan vostè vulgui.

### **Míriam Casanova Domènech**

Moltes gràcies, president. També des del Grup del Partit Popular volem expressar el condol a la família del senyor Palau i a tot l'equip de la Sindicatura de comptes.

Agrair al doctor Viñas la presentació de l'informe i també a tot l'equip de la Sindicatura l'elaboració del mateix, que està centrat en els comptes anuals del 2022 de l'ens d'abastament d'aigua Ter-Llobregat.

Abans d'entrar a les conclusions que considerem que són més destacables de l'informe, sí que és inevitable posar el focus en els antecedents en tot aquest procés de gestió directa, indirecta i finalment a directa, perquè nosaltres encara ens preguntem per què es va fer tan malament l'adjudicació del contracte per la gestió indirecta en el seu moment. A més a més entenem que en cap moment va ser un error tècnic, sinó que va ser una mala decisió política en aquell moment del Govern d'Artur Mas i que ens ha costat a tots els catalans i catalanes al voltant de 500 milions d'euros.

Estem parlant que primerament l'ens constituït va haver de pagar en concepte de liquidació definitiva 31,38 milions d'euros, que després la Generalitat, –com el doctor

Viñas ens ha explicat, va abonar el maig del 24 els 365 milions d'euros en concepte de liquidació del contracte, més interessos legals i, finalment, per poder arribar a un acord a tot aquest litigi judicial la Generalitat també pagarà 95 milions d'euros més, per tant, arribem quasi als 500 milions d'euros i és un greu error polític i amb conseqüències econòmiques monumentals.

En el seu moment entenem que s'haurien d'haver exigit responsabilitats polítiques i, de fet, encara queden dubtes que estan pendents d'aclarir i de respondre, que són, al nostre entendre bàsicament dos: com pot ser que la Generalitat signés un contracte si sabia que hi havia un recurs interposat i quan després de tres dies el Tribunal va concloure que el contracte s'havia de resoldre perquè no s'ajustava a la normativa. I la segona pregunta que encara la resposta està a l'aire és per què la Generalitat va reconèixer al concessionari el dret de lucre cessant i fins a 1.000 milions d'euros. Ambdós fets són del tot anormals en una administració pública i, més a més a l'Administració catalana i mereixen, com a mínim, que s'acabi d'explicar la veritat a la ciutadania.

Entre les conclusions de l'informe de fiscalització veiem molt rellevant en primer lloc el fet que la Sindicatura no hagi disposat del contracte de concessió per poder validar qualsevol aspecte a fiscalitzar des de les inversions a executar, com les condicions per una possible liquidació del contracte. Entenem que aquest fet infringeix clarament el dret a la informació de la Sindicatura i en conseqüència també el dret a la transparència que tenim els diputats i els ciutadans.

Tampoc entenem que l'entitat no disposés de cap inventari, ni de cap documentació de suport de l'immobilitzat que provenia de l'anterior, de l'entitat Aigües Ter-Llobregat, ATLL, existent el 31 de desembre del 2012.

Després, que des de l'exercici 2021 l'entitat no tingui o no tingués una assegurança vigent per cobrir pèrdues i danys de l'immobilitzat material, atesa en la gran importància que té aquest immobilitzat des d'un punt de vista qualitatiu, quantitatiu com a estratègic.

I quant al resultat de l'exercici 2022 ja s'ha explicat molt bé i també està molt detallat a l'informe que va ser negatiu, que van haver pèrdues de 9,3 milions d'euros. S'explica, per una banda, perquè no es van ajustar les tarifes, per la banda dels

ingressos, però per la banda de les despeses pel major consum d'energia davant l'increment de producció d'aigua mitjançant les dessaladores, però també hem vist que va augmentar de forma molt considerable la despesa en serveis exteriors de reparació i conservació, de 9,3 milions l'any 2021 a 17,9 l'any 2022, tenint en compte que bàsicament totes elles són despeses de manteniment. El manteniment representa 15 milions d'euros respecte els 17,9 milions d'euros en reparació i conservació. I volia preguntar quins són els factors explicatius que permeten entendre aquest augment tan considerable de la despesa en manteniment.

Moltes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputada. Tot seguit, en nom del Grup Parlamentari de VOX, té la paraula el diputat Javier Ramírez, quan vostè vulgui.

### **Javier Ramírez Gutiérrez**

Gracias, señor presidente. Como no podía ser de otra manera, evidentemente desde el grupo político de VOX trasladar nuestro más sentido pésame al equipo de la Sindicatura de Cuentas, a la familia, a los amigos que, evidentemente, pues esto es una situación compleja y delicada, así que mucho ánimo.

I para entrar en materia, evidentemente, después dar el pésame a una familia cuesta un poco hablar de esas cuestiones, pero sí que, después de la capacidad que tienen algunos diputados de anestesiar los debates, después de escuchar la intervención del compañero de Esquerra, creo que, al escuchar la intervención y escuchar las reflexiones que han precedido a la mía, pues pensaba que estábamos en otra cuestión, en otra situación. Y, claro, cuando uno lee el informe detallado, no se va al resumen, sino se va al informe, claro, yo creo que es un gran ejemplo de lo que es aquello que dicen algunos de la eficiencia de lo público, la eficiencia de la Administración.

O, mejor dicho, ¿cómo se destina el dinero público y se despilfarra por unos cuantos? Esos cuantos que tienen muy poca vergüenza o muy poca capacidad de gestión. Porque aquí yo creo que en este informe hay tres cuestiones. Hay muchísimas, pero yo lo resumiría en tres cuestiones. La primera, la cuestión del TSJ,

que me parece un escándalo. Es escandaloso. Como nos vamos a casi, se ha hablado también aquí, casi 500 millones de euros, que esto lo pagan los ciudadanos. Lo pagan con sus tarifas. Alguno dirá que es que no suben desde el año 2016. Y menos mal, que no se suben las tarifas. Porque ¿para qué? ¿Para gestionar de esta manera? ¿Para regalar el dinero público? ¿Para que empresas se puedan forrar a costa de los ciudadanos? ¿Eso es? Porque claro, cuando uno analiza el recurso, la sensación, insisto, la sensación es que el procedimiento se ha realizado a sabiendas. Por parte de la Generalitat y por parte de la entidad. Curioso, ¿no?

La segunda cuestión. ¿Cómo se entiende que se hace un balance negativo y que hay actuaciones que se realizan en terreno que son propiedad del ACA, luego la competencia de la actuación es del ACA, de l'Agència Catalana de l'Aigua, y no se reclama, cuando sabemos que, de hecho, incluso en esta sala, en informes anteriores de la propia Sindicatura de Cuentas, se ha demostrado cómo hay un gran porcentaje de ejecución de los proyectos del ACA que no se producen. Es decir, que la Agencia Catalana del Agua tiene dinero para poder repercutir esas actuaciones.

Y luego lo que es recurrente, que estos, evidentemente, ya entran en este entramado onírico de la Generalitat y de los partidos separatistas, que es la falta de transparencia.

Y, por supuesto, los errores contables. Claro, yo hago una reflexión muy breve, que es el...

Fitxer 4

hecho de decir, ¿cómo tenemos la capacidad o cómo pretendemos decir a esos ciudadanos, a esas personas físicas, a esas personas jurídicas que mantienen el estado de bienestar, que mantienen los servicios públicos, que mantienen cosas como estas, que nos mantienen a todos, que tienen que cumplir la ley. Que como no pasen una factura por el Verifactu –ahora resulta que pasará un año más–, que les van a sancionar. Que si pasan un ticket de gasolina y se han equivocado en vez de poner diez euros de IVA han puesto quince, les van a sancionar. Que como te pases un radar cinco o diez kilómetros por hora, te van a sancionar. Y no pasa nada. ¿Por qué? Porque los ciudadanos pagan.

Incluso la Administración te hace eso de bueno, paga usted, si no quiere pagar con recargo, incluso le doy la facilidad de pronto pago y paga usted la mitad. Porque el objetivo es recaudar. En cambio, esos políticos, esos gerentes, esos consejos de administraciones que utilizan el dinero público para gestionar de esa manera altruista, se supone, no hay ningún tipo de responsabilidad patrimonial a esas personas. ¿Cómo es posible? ¿Cómo es posible que, si un interventor, un secretario, un tesorero se equivoca de manera penal, tiene que revertir con su propio patrimonio y un señor que se le ha elegido a dedo, que cobra ciento cincuenta mil euros para gestionar una entidad pública, no pasa nada? Y esos 500 millones de euros, ¿quién los paga?

En fin. Yo acabo ya, señor presidente. Quería decir que, si entramos en el entramado de este informe, da para una tesis doctoral. Da para una tesis doctoral de cómo se desvía el dinero público en cuestiones afines que no son las que deberían repercutir en el servicio público, como es en este caso nada más y nada menos que el agua.

Muchas gracias.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. Seria el torn del Grup Parlamentari de Comuns. Com hem dit, s'ha excusat. No assisteix cap representant del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular, tampoc del Grup Mixt. Per tant, passaríem el torn de paraula del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula la diputada Eva Candela, quan vostè vulgui.

### **Eva Candela López**

Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom. Des del nostre grup parlamentari també una abraçada, una abraçada molt gran a tota la Sindicatura, i traslladeu també a la família del company que ha marxat.

Bé, gràcies també al Josep Viñas, com sempre els seus informes tan meticulosos, tan detallats. És important aquesta feina que feu des de la Sindicatura, perquè aquí no som experts en moltes matèries, doncs ens situa molt bé en els temes i ens situa molt bé entendre moltíssimes coses. I aquest és un cas d'ells, que no som experts i és un cas complicat, és un cas amb molts antecedents, que jo crec que aquest

informe fa que tinguem una cronologia amb aquests antecedents, important, i poder veure on està situada ara ATL.

Molt bé. Jo no em repetiré, la veritat, en moltes de les qüestions que els meus companys ja han dit, de les observacions o de les consideracions que té l'informe i només voldria incidir, com ja faig d'altres vegades, en què mirem l'oportunitat que donen aquests informes i aquesta feina àrdua i tan minuciosa, en l'oportunitat que dona de millorar tots aquells ens que són fiscalitzats perquè facin la seva tasca molt millor. Jo penso que això és un exercici de transparència, el poder tenir aquests informes i de poder conjurar-nos tots per poder treballar molt millor.

Jo he mirat detingudament tot l'informe i també detingudament les al·legacions que s'han presentat, perquè penso que són una mostra també d'un exercici d'anar corregint aquelles qüestions que s'han trobat en l'informe i que requerien que fossin reconduïdes i que ja es veu a les al·legacions que s'està reconduint moltes d'aquestes mancances que hi havia.

Jo sense res més, recolzar i animar que agafem com una oportunitat de millor treball aquests informes que tenim de part de la Sindicatura.

Gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputada. Novament és el torn del síndic Josep Viñas i Xifra, si vol fer les consideracions que cregui oportunes.

Moltes gràcies.

### **El síndic Josep Viñas i Xifra**

Gràcies, president. Bé, en primer lloc, com sempre, agrair-los les seves observacions i els seus punts de vista, que sempre ens acaben d'ajudar a veure el total de l'informe. Sí que m'han fet una sèrie de preguntes que sí que intentaré contestar fins allà on pugui.

El diputat Munell m'ha preguntat sobre el tema del fons de sequera i de les contingències respecte a les al·legacions que havia fet l'entitat. Bé, aquí hi ha dues qüestions diferenciades. Una, quant al fons de sequera, sí que és veritat que hi ha

una discrepància a nivell tècnic de criteris comptables, que això a vegades passa. Nosaltres intentem, lògicament, aplicar, com he dit sempre, com he dit al principi i sempre en les meves primeres transparències, les normes internacionals de comptabilitat del sector públic, però tot i així, de vegades entre els tècnics de la Sindicatura i els tècnics de l'entitat fiscalitzada hi ha una sèrie de criteris i en aquest cas n'és una, nosaltres hem considerat una cosa i ells tenen un altre punt de vista. Nosaltres hem reforçat el nostre punt de vista, que creiem que és l'adequat.

I quant al tema de les contingències, aquí sí que, a part de... Hi ha dues qüestions, hi ha una qüestió purament comptable, però també hi ha una qüestió jurídica. És a dir, nosaltres aquí, com que teníem també una sèrie de dubtes, vam fer una consulta a la nostra assessoria jurídica i jo intentaré resumir una mica el que ens van dir, però sí que allò de dir, com és que si ja provisiona la Generalitat, l'ATL ha de tornar a provisionar, seria una mica un resum, per fer-ho d'una manera que es pugui entendre bé.

Bé, nosaltres l'assessoria jurídica ens diu que, en cas d'unes eventuais sentències condemnatòries a l'Administració de la Generalitat, a l'ens se li genera, en tot cas, una obligació de pagament envers l'ACA perquè ell, l'ens, és qui assumeix els passius financers derivats dels nous impostos derivats de la liquidació del contracte que es puguin determinar a les resolucions judicials. És a dir, aquí aplicant un principi de prudència ens diuen, val més que provisionin, o és necessari que provisionin, encara que després la Generalitat pugui fer el que consideri, però ja us dic, hi ha una qüestió no només purament comptable, sinó també una qüestió jurídica.

I la diputada Casanova m'ha preguntat sobre l'increment de les despeses de manteniment. Bé, nosaltres de fet en la fiscalització no hem entrat d'una manera exhaustiva en aquest increment, perquè de fet, si s'hi fixa tot el tema de provisionaments incrementa no només les despeses de manteniment, per tant, nosaltres ens hem fixat molt més si estaven ben comptabilitzades, és a dir, aquí hi ha moltes més..., crec que la qüestió més important de veure si és despesa o inversió, que ja veu també a l'informe que tenim una sèrie de discrepàncies i, que per tant, recomanem que es facin alguns canvis, que no passi aquest increment de



despeses de manteniment, que no creiem que sigui una qüestió molt important dins l'objecte de la fiscalització.

I res més.

Moltes gràcies.

**El president**

Moltes gràcies, síndic.

**Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 13/2025, sobre el Programa per a la digitalització del sistema educatiu, finançat amb fons Pròxima Generació**

256-00022/15

Doncs, a continuació passem al segon punt de l'ordre del dia, que és el debat sobre el procediment relatiu a l'informe de fiscalització 13/2025, sobre el programa per a la digitalització del sistema educatiu finançat amb fons pròxima generació. El debat comença amb la presentació per part de la síndica Anna Tarrach Colls, que ha estat la síndica designada pel Ple de la Sindicatura de Comptes per presentar l'informe. Té la paraula, quan hagi pogut activar la presentació, la síndica Anna Tarrach.

*(L'exposició de la síndica és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió. Pausa.)*

**La síndica Anna Tarrach Colls**

Bon dia a tothom. Jo també voldria començar per un record pel nostre company Josep Palau, a qui trobarem a faltar cada dia. Els hi agraeixo de tot cor els seus condols, que els hi traspassem a la família.

Bé, l'informe que presentem avui, l'informe 13/2025, el programa de digitalització del sistema educatiu finançat amb fons Next Generation. Entenc jo que això no es veu gaire bé, no? *(Pausa.)* Bé, per posar-los en antecedents –tenen vostès l'informe i suposo que se l'han mirat–, per posar-los en antecedents sobre els fons Next Generation, com vostès saben arran de la pandèmia es van activar des de l'economia europea un volum molt important de fons, 750.000 d'euros és el que

conformen els fons Next Generation, i l'instrument més quantiosos són els fons MRR, que eren 672.500 milions.

Els diferents països membres, per poder accedir a aquests fons havien de presentar un pla. En el cas de l'Estat espanyol el Pla de recuperació, transformació i resiliència, que contempla quatre grans eixos, deu polítiques palanca, trenta components i cent dues reformes i cent deu inversions. On situem aquest programa objecte de fiscalització? Doncs està situat dins l'eix 2, de transformació digital.

Pensin vostès el context de la covid, tot el tema de digitalització era en aquell moment rellevant. Dins aquest eix de transformació digital, la política palanca 7, que és referida a educació, coneixement, formació continuada i desenvolupament de capacitats, i dins d'aquesta política palanca, el component 19 és el pla..., té un conjunt d'actuacions, però tot es conforma amb el Pla nacional de competències digitals. I dins d'aquest component 19, la inversió 2, transformació digital de l'educació. Dins d'aquesta inversió 2 hi havia també dos grans paquets de mesures, una era el Pla de digitalització i competències digitals del sistema educatiu i l'altra és el Pla de formació professional digital.

Dins aquest pla de digitalització i competències digitals del sistema educatiu, que es diu Digatedu, ha dos grans programes, el programa per la digitalització del sistema educatiu, l'Ecodedu, i el programa per la millora de les competències digitals educatives, el Comdigatedu. Tot això, tota aquesta banda de digitalització educativa conforma el que s'anomena l'Agenda Espanya Digital. Primer era 2025, ara revisada 2026.

Com bé saben vostès també, tot el que són els fons Next Generation tenen una filosofia diferent en relació amb altres fons europeus, com Feder o Fons Social Europeu, que es basava tot en l'execució de la despesa i en la certificació d'aquesta despesa, despeses elegibles, etcètera. La filosofia dels fons Next Generation és una altra filosofia, que va més orientada al compliment del que anomenen fites i objectius. Aleshores, el desemborsament dels recursos va vinculat al compliment de les fites i objectius. En aquest cas, d'aquests fons hi havia una part molt important que es desemborsava per endavant, amb bestretes, es desemborsava per endavant, però

era clau aquest compliment de fites i objectius. I, a més a més, si no es complien aquestes fites i objectius donava lloc al retorn dels diners.

Doncs bé, en el cas d'aquest programa, que ja els he situat dins els fons europeus, en el component 19, inversió 2 es va fixar una fita i un objectiu. La fita era aprovar, dissenyar i aprovar un programa per equipar amb eines digitals els centres públics o els centres subvencionats amb fons públics. Aquesta és una fita..., o sigui, la diferència entre fites i objectius és que les fites són qualitatives, normalment van vinculades a una data, la publicació del programa, per exemple, en aquest cas la fita era aprovar el programa i publicar-lo en el BOE, i el termini era el quart trimestre de l'any 21.

I els objectius sí que són de tipus quantitatiu, i en el cas d'aquest programa l'objectiu era, de fet era un objectiu doble però era, estava configurat com un sol objectiu, era dotar de dispositius digitals almenys tres-cents mil estudiants i equipar digitalment almenys dues-centes quaranta mil aules, i el termini per executar aquest objectiu era el quart trimestre del 2025. Llavors, com a indicadors d'aquest objectiu, l'indicador de la fita era la publicació en el BOE que es va aconseguir amb la publicació de l'Acord de la Conferència Sectorial el 21 de juliol del 2021, és a dir, ja està aconseguida.

#### Fitxer 5

I pel que fa als objectius, els indicadors eren el nombre de dispositius lliurats als alumnes i el nombre d'aules equipades digitalment. I ara veurem com es va executar. Llavors aquest programa contemplava tres grans actuacions, relacionades amb aquests objectius. La primera actuació era la dotació d'aquests dispositius portàtils, la segona la instal·lació, actualització i manteniment dels equips de digitalització interactiva a les aules, i s'hi va afegir un tercer, que no està en els compromisos amb Europa, que era la capacitació tècnica del personal dels centres on s'instal·laven aquestes aules. Era una capacitació tècnica sobre com funcionaven les aules digitals i els diferents dispositius que s'hi van instal·lar.

La Conferència Sectorial aprova aquest programa, fixa totes les condicions del programa i, a més a més, fa el repartiment dels objectius generals, d'aquests tres-

cents mil dispositius o dues-centes quaranta mil aules, fa el repartiment entre comunitats autònomes, perquè són qui tenen les competències educatives i, a més a més, fa el repartiment dels recursos. En aquest programa hi havien destinats 985.000 milions d'euros. Llavors es reparteixen aquests milions amb cada una de les actuacions, en funció d'una sèrie de variables. Nombre d'alumnes, nombre de centres, nombre de grups, grups classe a cada centre, dispersió territorial, bé, una sèrie de variables que fan que es reparteixen tant els diners, com el nombre de dispositius mòbils.

A Catalunya el repartiment segons aquestes variables va ser que se li assignessin 149 milions d'euros i pel que fa als dispositius mòbils, com a mínim, perquè sempre parla de mínim, equipar com a mínim dues-centes quaranta mil aules, repartir com a mínim tres-cents mil dispositius, això és un mínim. A Catalunya el repartiment li va assignar uns objectius de repartir 42.194 dispositius –dispositius volem dir ordinadors, eh?–, equipar 34.900 aules digitals i formar 2.847 centres i 149 milions d'euros.

Aquest és el context i aquest és el repartiment d'aquest programa. L'objecte i abast d'aquesta fiscalització. En primer lloc dir que la fiscalització dels fons Next Generation és un dels ítems que nosaltres tenim en compte a l'hora d'elaborar els nostres programes anuals d'actuacions, per nosaltres és un àmbit estratègic pel volum de recursos i la importància que té, però a més a més, en aquest cas és una actuació coordinada amb el Tribunal de Cuentas i amb altres OCEX, amb altres organismes de control de les comunitats autònomes perquè, en ser competència de les comunitats autònomes, si es vol tenir una visió de com ha anat aquest programa necessàriament s'ha d'anar a mirar el que fan les comunitats autònomes.

Cal dir que quan va sorgir aquesta iniciativa nosaltres ja teníem previst auditar aquest programa. En ser una actuació coordinada vol dir que el programa d'actuacions es pacta entre totes. Per tant, els objectius generals i els objectius específics d'aquesta fiscalització estan pactats amb les altres comunitats autònomes. El període de fiscalització pot variar. En el nostre cas vam agafar un període més ampli que el que agafava el Tribunal de Cuentas, perquè ens interessava anar una mica més enllà.

Els objectius, el tipus de fiscalització és una fiscalització de compliment de legalitat de seguretat limitada i amb aspectes també de fiscalització operativa, i es centra en mirar el grau d'avançament de la implementació d'aquest programa i en comprovar si les actuacions que s'han anat fent responen als objectius del programa que, com us he dit, estan definits tant en el pla de recuperació com, més concretament, en l'Acord de la Conferència Sectorial.

Per tant, els objectius de fiscalització es concretaven en verificar si la planificació i l'execució de les actuacions s'ajustaven als requisits, als objectius i als terminis, si les dotacions s'ajustaven a les necessitats de l'alumnat i bàsicament dels centres, comprovar el marc de seguiment i control existent i els processos de certificació del compliment dels objectius, de les fites i objectius, que recordem que és clau per poder accedir als diners o no haver-los de retornar, i comprovar els requisits inherents al finançament dels fons MRR.

El període de fiscalització doncs va des de l'1 de gener del 2021, fins al 12 de novembre del 2024, que és quan es va acabar el treball de camp. En alguns casos vam anar fins al 31 de desembre del 2024, que és el cas de l'execució de la despesa, o fins i tot fins al febrer del 2025, que és el cas dels informes de seguiment.

La metodologia. Doncs la metodologia de fiscalització, que està basada en principis i normes internacionals, hi hem tingut en compte tant les guies de fiscalització que fan referència a l'auditoria operativa, com a la de compliment de legalitat. En aquest cas nosaltres hem..., a part d'analitzar tota la documentació, les dades estadístiques, etcètera, i revisar evidentment tota la documentació dels contractes, etcètera, doncs vam fer una enquesta als centres educatius que al curs 23-24 impartien cinquè de primària. Perquè, com veurem, els dispositius han anat als alumnes de cinquè de primària.

I en aquesta enquesta, que en principi la població vam enviar l'enquesta als 1.692 centres i van contestar set-cents trenta-un centres. Amb això volíem recollir una opinió qualitativa de la implementació, la necessitat i la implementació en aquests centres.

Bé, aquí tenen vostès la teoria del canvi, que a l'informe està a l'annex 3, a la pàgina 67 que, com saben vostès, quan abordem una fiscalització operativa o que té

aspectes d'operativa doncs intentem refer, o sigui, elaborar nosaltres aquesta teoria del canvi que normalment no està explícita mai. En aquest cas ens basem, per fer aquesta teoria del canvi o per fer els documents de planificació, l'Acord de la Conferència Sectorial, el Pla de recuperació, etcètera, i a més a més, ens serveix per centrar quin és l'àmbit concret de la nostra anàlisi.

En aquest cas, aquest programa es basa en la necessitat –com tots, sempre–, els recursos públics han d'atendre un problema o una necessitat i en aquest cas doncs és la necessitat de digitalització del sistema educatiu, perquè evidentment el món va cap a la tecnologia i la digitalització i els nostres alumnes no es poden quedar enrere i, per tant, disposar de recursos i coneixements tecnològics s'ha de començar a fer des de l'aula. I, al mateix temps que hi ha una necessitat hi ha un problema, i és que no tots els alumnes tenen el mateix grau d'accés a aquesta digitalització, ja sigui pels ordinadors, per la connectivitat a casa seva o fins i tot pel coneixement de com fer-los funcionar.

Per tant, aquest és el problema, la necessitat, i davant d'això hi ha una sèrie d'objectius estratègics. Millorar l'accés a aquests mitjans digitals, reduir l'escletxa digital, garantir l'adquisició de competències digitals, aquests serien els objectius estratègics. Però en el marc d'aquest programa, els objectius operatius serien dotar de dispositius, en el nombre que ja he comentat, equipar digitalment les aules i adquirir una capacitat tècnica a cada centre on s'hagin instal·lat aquests dispositius i aquestes aules digitals. Aquests serien els objectius operatius.

Nosaltres, a l'hora de fer la fiscalització no anem als objectius estratègics, sinó als objectius operatius. I després, com tota teoria del canvi, per fer front a aquest problema són necessitats, doncs dotem una sèrie de recursos, es fan una sèrie d'activitats, s'obtenen una sèrie de productes o realitzacions que, a la seva vegada, hauran de tenir uns resultats i un impacte, aquesta és la teoria del canvi. Si tenim aquests recursos, si fem aquestes activitats, si obtenim aquests productes doncs podran tenir un resultat i un impacte.

Nosaltres ens centrem en aquesta part operativa de recursos, activitats i realitzacions i en canvi no entrem en els resultats, si s'ha reduït o no l'escletxa digital, si han adquirit o no capacitats digitals, això no hi entrem i tampoc entrem en els

impactes, que són a llarg termini. De dir, bé, doncs si són digitalment competents segurament tindran unes feines més bones, tindran una major retribució, o tindran..., i, en conjunt, es generarà més riquesa, doncs aquí no hi entrem.

Llavors, com dic, ens centrem en aquesta part operativa. Què hem fet? Hem mirat d'acord amb els objectius pactats amb totes, hem mirat la part de planificació, la part d'execució i la part de seguiment d'aquest programa. Cal dir d'entrada que hem mirat exhaustivament tota la part de planificació i la part operativa i que, en conjunt i ja ho veuran vostès pel grau de realitzacions a què s'arriba, és un programa que ha funcionat jo diria satisfactòriament. Sempre hi ha alguns temes a assenyalar, que són els que posem a les conclusions.

Pel que fa a les conclusions ens centrem..., en la part de planificació ens centrem en tres aspectes. Aquests instruments de planificació, la participació dels centres i els criteris de vulnerabilitat, que són un dels requisits d'aquest programa. Sobre els instruments de planificació. Com el Departament d'Educació..., perdoneu, m'he deixat els actors. Els actors d'això, com en tot pla dels fons Next Generation, hi ha tres nivells de participacions. Les entitats decisores, les entitats executores i les entitats instrumentals.

L'entitat decidora amb tots els fons Next Generation i amb tots els MRRs del pla sempre són l'Administració General de l'Estat i en aquest cas l'entitat decidora és el Ministeri d'Educació i Formació Professional, que és qui doncs posa les condicions i els criteris i fixa els objectius i les fites, que les comunitats autònomes no han pogut decidir res. L'entitat executora és el Departament d'Educació i Formació Professional i l'entitat instrumental en aquest cas doncs ha estat el CTTI, el Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació, que ha licitat i s'ha ocupat d'una part dels contractes.

Doncs bé, instruments de planificació. Això sí que està en mans del Departament d'Educació, com aquestes tres actuacions, els dispositius, les aules digitals i la formació, com això es concreta, a qui li donem dispositius. El Departament d'Educació ja tenia una planificació prèvia, aquest no és un programa que ha sortit del res, ja hi havia moltes coses fetes i ja hi havia altres programes, fins i tot del

Ministeri d'Educació o altres programes europeus que havien donat recursos per aquesta mateixa finalitat.

El Departament d'Educació ja tenia un pla, que era el Pla de digitalització educativa i aquest pla ja anava fent el seu desplegament. Era un pla que s'havia desplegar als centres públics, tots els alumnes ja tenien un ordinador des de sisè de primària fins a segon de batxillerat, per tant, el que van fer van dir, d'acord, doncs anem al curs següent, que és cinquè de primària, aquest és el criteri que van utilitzar per repartir els ordinadors. Llavors el que nosaltres assenyallem com un dels aspectes és que, evidentment, no s'ha tingut en compte aquest criteri de vulnerabilitat per repartir els dispositius, sinó que han anat al curs següent.

L'Acord de la Conferència Sectorial no obliga, diu que prioritàriament s'ha de tenir en compte aquest criteri. Què podria haver fet el Departament? Podria haver fet servir aquest criteri i repartir-los a l'escola concertada, per exemple, no?, però va decidir repartir-los a cinquè de primària de l'escola pública, d'acord, això per l'actuació 1.

Per l'actuació 2, en canvi, sí es va tenir en compte el criteri de vulnerabilitat i es van digitalitzar les aules de tots els centres públics i dels centres concertats que complien el requisit de tenir com a mínim un trenta per cent d'alumne vulnerable i entenent per alumna vulnerable el que l'Acord de la Conferència Sectorial, amb necessitats socioeducatives, amb necessitats educatives especials, etcètera, i en aquest cas sí que es va tenir en compte aquest criteri.

Però aquest pla d'educació digital que existia es va quedar com congelat i...

#### Fitxer 6

no es va incorporar, no es va modificar el pla d'acord amb aquests recursos nous que arribaven, el que nosaltres diem és, bé, doncs el pla s'hauria d'haver adaptat i modificat.

Pel que fa a la participació dels centres també assenyallem que es podria haver tingut en compte més l'opinió dels centres a l'hora de repartir els criteris de repartir els ordinadors en aquest cas els centres van poder opinar sobre el tipus d'ordinador que



tenien, si era un Chromebook, un Windows o el que sigui, però clar, això també venia determinat pel model que ja tenien a l'escola, perquè com ja tenien..., les escoles de la primària tenien sisè de primària amb un model, doncs seguien amb el mateix model.

I pel que fa a l'actuació 2, doncs sí que es va fer tot un catàleg d'equipament de robòtica, de maletes digitals, de pantalles, etcètera. Llavors els centres sí que podien escollir dins d'aquest catàleg i per fer aquest catàleg sí que van fer una consulta a experts per elaborar el catàleg i van fer com una consulta a uns quants centres per acabar de definir el catàleg i dins del catàleg després els centres podien triar.

Pel que fa a l'execució. Si anem a mirar els terminis que, recordem, és una part crucial perquè si no s'aconsegueixen els objectius i les fites a termini estan en perill els recursos, pel que fa als terminis l'actuació 1, que era el repartiment dels dispositius es va acabar, a la data prevista ja estava completada. De fet es va es van posar bastants més dispositius del mínim requerit, es van poder comprar més dispositius, perquè recordem que a tot hi ha quaranta-dos mil dispositius i per això et dono 20 milions. Ara clar, si tu a la licitació aconsegueixes baixar el preu unitari pots comprar més ordinadors, que és el que va passar. De fet es van aconseguir uns preus unitaris per sota de la previsió inicial i per sota de la comparativa que hem vist amb altres comunitats autònomes.

Pel que fa a les aules digitals i a la formació, en el moment de tancar el nostre treball de camp encara s'estaven executant, però a hores d'ara totes les tres actuacions estan acabades, per tant, en aquest cas el compliment, tant de la fita com de l'objectiu, doncs s'ha assolit.

Pel que fa a la forma com es van comprar aquests dispositius i tot l'equipament digital de les aules. Es van fer quatre expedients de contractació. Un el va licitar el departament, que era el Departament d'Educació, que era el dels dispositius i els altres tres contractes, que corresponien a les actuacions 2 i 3, es va licitar al CTTI. Què hem trobat aquí? En general no hem trobat, o sigui, els contractes els hem mirat molt exhaustivament perquè, com que eren quatre no hem fet cap mostra, els hem mirat al cent per cent.

Quines coses hem trobat? Dels quatre, dos expedients es van tramitar de forma urgent, sense que al nostre parer, a l'expedient quedés prou justificada la urgència. Sí que al principi bé semblava que allò, clar, ho havies d'executar i ho havies d'executar ràpid, però els altres dos no es van executar per urgència i van arribar a bon fi igual, que al nostre parer la forma d'urgència doncs no estava prou justificada.

Què va passar? Que ja va haver-hi un nombre reduït de licitadors que es van presentar als contractes que estaven dividits en lots. De fet, s'observa una concentració en dues empreses, que són les que es van emportar tots els lots dels quatre contractes. Això, bé, això és així i a vegades pot ser pel disseny de com estan fets els plecs, que limita la competència, recordeu que el volum era molt important, quaranta-dos mil dispositius i equipar trenta-quatre mil aules. Però la realitat és que va haver-hi poca competència i dues soles empreses.

I després un altre tema que té a veure amb els contractes és que es va superar el termini legal de trenta dies entre que l'empresa subministrava els dispositius o subministrava les aules i es feia l'acceptació del servei. Això, d'acord amb la llei de contractes s'ha superat aquest volum perquè feien paquets per anar fent les acceptacions dels serveis, però clar, això fa que el proveïdor..., s'endarrereixi tot, entre altres coses el pagament.

I un altre dels aspectes que té a veure amb l'execució és que tots aquests dispositius a l'aula, més totes aquestes aules digitals, elements de robòtica, maletes etcètera, doncs tot això fa que, evidentment, totes les aules i les escoles estan més equipades, però tot això carrega molta feina en la figura del coordinador digital del centre. Clar, quan hi ha pocs ordinadors o hi ha poques pissarres digitals i quatre coses no és problema, però tot aquest volum va comportar moltíssima feina els coordinadors digitals i en aquest cas no es van reforçar aquests recursos i, per tant, tenien una carrega de feina molt significativa.

Seguint amb l'execució. La valoració que fan els centres a partir de les enquestes – evidentment és una valoració dels que han contestat l'enquesta, que ja ho hem dit els que han contestat–, sí que feien una valoració positiva d'aquestes mesures, doncs contribuïen a reduir l'escletxa digital i valoraven positivament aquesta digitalització.

Pel que fa específicament als requeriments dels fons MRR, que tenen una normativa addicional a la normativa de contractes i procediment administratiu que tingui el país en qüestió, hi ha uns requeriments dels MRR en concret i en aquí que també els hem examinat, en termes generals s'han complert tots els requisits dels MRR, excepte en alguns aspectes puntuals que, per exemple, no es va formalitzar els qüestionaris d'autoavaluació vinculada amb el risc, que és un dels temes clau amb els fons MRR, doncs no es van formalitzar i revisar aquests qüestionaris d'autoavaluació.

En un expedient de contractació dels quatre, les declaracions de subcontractistes relatives al principi de no causar dany significatiu al medi ambient, que és un altre dels requeriments europeus, es va signar en posterioritat a la formalització del contracte. I en un cas no es van complir les obligacions de publicitat, perquè era una convocatòria i no estava contemplat que això estava finançat amb fons MRR. Per la resta no hem trobat cap més incidència.

Pel que fa al seguiment i control. Com a requeriment del programa es diu que tots els equipaments han d'estar inventariats i s'ha de fer un control i un manteniment durant cinc anys. L'eina que el departament utilitzava per inventariar, no només aquests equipaments d'aquest programa, sinó en general tots els equipaments digitals, és l'eina Indic, i aquesta eina l'única qüestió nosaltres que assenyallem és que no hi ha una periodicitat establerta per actualitzar les dades. Veuen vostès que en les al·legacions el departament ens ha dit que com a mínim un cop l'any ho actualitzen i que..., bé, però no està establerta una periodicitat.

Després la plataforma Coffee ja hem passat aquí amb algun informe dels MRR, aquesta és una plataforma que el Ministeri d'Hisenda va posar a disposició per tots els executors, planificadors i executors dels fons MRR, per tal d'informar sobre la gestió de projectes i subprojectes, i informar diversos aspectes econòmics, de calendari, etcètera, i les fites i objectius. Aquesta plataforma ha tingut molts problemes, va trigar molt a posar-se en marxa, les comunitats autònomes van anar fent els seus aplicatius en paral·lel per poder fer un seguiment, i la qüestió és que nosaltres el que veiem és que tant el departament com el CTTI únicament fan servir o informen aquesta plataforma per l'inici i el final de les actuacions.

Això queda en el sistema, però no serveix com una eina per mirar el grau d'avançament, perquè només ho reporten quan la donen d'alta i quan la tanquen. I també la normativa preveu que hi hagi uns informes de seguiment periòdic i unes memòries avaluatives, aquestes últimes a l'Acord de Conferència Sectorial. I aquí també trobem que en alguna ocasió aquests informes no s'han fet o s'han fet amb posterioritat al que assenyala la normativa.

Finalment ja, per acabar, posem a l'informe, a final d'aquest apartat de seguiment i control, recordeu que els dit, nosaltres ens centrem en les realitzacions, que són els objectius d'aquest programa, però no entrem ni en els resultats, ni en l'impacte, però posem com a informació que l'avalua va fer dues avaluacions, una al gener del 25 i una al maig del 25 d'aquest any, sobre la implementació del Pla d'Educació Digital de Catalunya, en el què incloïa les mesures del programa Ecodig i després una altra ja més orientada a la part aquesta de resultats i impactes sobre els usos d'aquests dispositius i els efectes en l'aprenentatge. Aquí nosaltres no hi entrem, però només ho hem posat com a informació.

I assenyalar que, això sí, que arran d'aquestes dues avaluacions d'avalua, que són encarregades pel Departament d'Educació, el Departament va aprovar el mes de juny d'aquest any el Pla de Digitalització Responsable, que és un pla que preveu modular l'ús dels equipaments digitals i dels ordinadors a les aules i, en algun cas, per exemple, educació infantil segon cicle limita o elimina l'ús dels dispositius. I això per què ho expliquem? Doncs ho expliquem perquè d'alguna manera pot afectar l'ús d'aquests equipaments que s'han finançat amb aquest programa.

I finalment, com a recomanacions vinculades a les conclusions que hem tret fem unes recomanacions que les podem agrupar en planificació, seguiment i la gestió dels equipaments dels centres. Quant a planificació aquesta recomanació que ja veuen vostès que les posem en molts informes, que les planificacions no són un exercici per posar en un calaix, sinó que és un exercici viu, que s'han d'anar modificant d'acord amb les circumstàncies i que, a partir de la planificació estratègica, aquest programa no té una planificació operativa com a programa. Cada trosset té una planificació, evidentment, perquè no es pot executar, però com a

programa no, llavors si un vol dir, com està aquest programa? Doncs de bussejar força, doncs que hi hagi també una planificació operativa, de recomanació.

I com a seguiment, el mateix. Si hi ha una bona planificació estratègica i també operativa pot haver-hi un seguiment amb un quadre de comandament perquè ens vagi dient en tot moment com està.

I finalment, per aquest tema dels coordinadors digitals de centre, que el departament analitzi aquestes càrregues de feina i prengui les mesures necessàries perquè no hi hagi aquest no diria embut, però de vegades sí, en aquesta figura.

I res més, moltes gràcies, estic a la seva disposició.

### **El president**

Moltes gràcies, síndica. Ara, a continuació seria el torn dels grups parlamentaris i en primer lloc té la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, la diputada Ennatu Domingo, quan vostè vulgui.

### **Ennatu Domingo i Soler**

Gràcies, president. Gràcies també a la síndica i a tot el seu equip per la presentació de l'informe 13/2025, relatiu al programa per la digitalització del sistema educatiu finançat amb fons Next Generation. Com sempre, valorem molt positivament la utilitat d'aquests informes, que ens ajuden a entendre millor el nivell d'execució d'actuacions estratègiques vinculades al Pla de recuperació, transformació i resiliència, que es va aprovar el 2021 i, en concret, el programa Ecodigedu, que Catalunya disposa, com ha dit, de 149,96 milions d'euros per millorar l'accés a l'aprenentatge digital.

Jo sé que moltes de les observacions o conclusions que n'havíem tret de l'informe ja les heu esmentat, però sí que ens agradaria contextualitzar i també reafirmar algunes de les dades colpidores d'aquest informe. Com heu dit, el programa té tres actuacions principals. La dotació de dispositius mòbils, l'equipament d'aules digitals i la capacitat tècnica del professorat. Nosaltres hem vist que els objectius per Catalunya en concret eren molt ambiciosos, com heu esmentat, 42.194 dispositius, la instal·lació de 34.950 aules digitals, i la realització de formació en 2.847 centres. I, per tant, la valoració que en feu també coincidim que totes tres actuacions s'han

completat, s'han executat i la valoració és molt positiva, complint molts dels objectius dels fons de mecanisme de recuperació i resiliència.

Ara bé, també heu esmentat que l'informe també indica aspectes crítics, que creiem que caldria potser expandir una mica les causes que porten a aquestes mancances. La manca d'un instrument explícit de planificació. No es van establir –com heu dit–, objectius operatius, ni indicadors per mesurar l'impacte en la reducció de l'escletxa digital, i tampoc es va modificar el Pla d'educació digital de Catalunya per incorporar-hi el programa i també...

#### Fitxer 7

adaptar-lo als recursos nous, i això dificulta com heu dit l'avaluació real de resultats i la capacitat de seguiment.

En segon lloc el desplegament de dispositius de l'actuació, també hem observat que evidentment el criteri que es va agafar és que es donaven dispositius a alumnes de cinquè de primària dels centres públics, però no es va incorporar criteris de vulnerabilitat i això ens preocupa bastant, sabent la dificultat que és garantir la transformació digital i la capacitat digital dels alumnes, tot i que l'objectiu del programa, que també indica l'informe, és precisament garantir que l'alumnat en situació més fràgil tingui accés a tecnologia digital adequada.

I també s'identifiquen incidències en la gestió contractual. Dos expedients es van tramitar per via urgència sense una justificació suficient, ens agradaria si ens pot elaborar una mica més sobre això.

I també en l'actuació segona, crec que és el del CTTI, es va superar àmpliament el termini legal de trenta dies entre el subministrament i l'acceptació i això representa, com heu dit, un incompliment de la llei de contractes del sector públic.

I, per acabar, també hi ha una altra problemàtica que ens han explicat insistentment a diverses comissions, que és que la càrrega de gestió dels nous equipaments digitals ha recaigut certament de forma significativa sobre els coordinadors digitals de centres sense recursos addicionals, i això ha suposat incrementar de manera

notable la seva feina, quan han de fer altres tasques fonamentals per la formació dels alumnes.

I l'ús actual de la plataforma, com heu esmentat ara les conclusions, el Coffee, de gestió de fons europeus, està limitada a informar de l'inici i finalització de les actuacions i per tant no permet conèixer l'estat real del desplegament d'aquests projectes d'aquesta magnitud. La pregunta que us faríem és, quines conseqüències té el fet que no hi hagi suficients eines de seguiment bones en els resultats, ja els heu esmentat però potser, com heu dit, això afectaria la continuïtat de programes com aquest i sobretot, en l'objectiu principal del fons Next Generation, que és justament la transformació digital.

Per tot plegat, en conclusió nosaltres celebrem les recomanacions que feu, com l'elaboració d'instruments de planificació clars, dissenyar quadres de comandament per al seguiment. Creiem que si hi ha programes com aquests, si no hi ha un bon seguiment i una bona implementació doncs els objectius no s'acaben de complir, malgrat el fet que s'han executat cent per cent les tres actuacions principals i, per tant, coincidim en la importància d'introduir tots aquests elements per garantir una execució més eficaç, transparent i alineada amb els objectius del programa.

Gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputada. Tot seguit, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula l'honorable diputat Joan Ignasi Elena, quan vostè vulgui.

### **Joan Ignasi Elena Garcia**

Moltes gràcies, president. I primer, enviar-los un abraçada a tots vostès, la veritat és que la manera com ens han traslladat aquesta tan dolenta notícia expressa que a la seva organització hi ha humanitat. I això, com és un element que cotitza bastant a la baixa, els ho voldria subratllar, que és bastant satisfactori malgrat que sigui per un element tan luctuós i trist.

La segona és que em sento amb molta pressió ara, perquè es veu que una de les coses que hem de fer aquí és mantenir tens el senyor Ramírez, que necessita que

hi hagi intervencions vibrants. No serà el cas, perquè el que venim és a analitzar coses serioses i no fer mítings i a intentar aprendre de tot el que expressa sempre la Sindicatura.

Hi ha hagut un programa de suport a la digitalització i s'ha de contextualitzar, perquè això s'ha produït en el marc dels Next Generation i s'ha produït en el marc de tot el que són els programes Next Generation, és a dir, de forma rígida i centralitzada i amb molt poc marge de maniobra. I, a més a més, molt lluny d'aquí, centralitzada rígida i definida i dissenyada molt lluny d'aquí, des de la Unió Europea i també força des de l'Administració de l'Estat. Alhora, en aquest cas s'ha afegit un altre element i és que hi havia un projecte en aquesta mateixa direcció, en aquesta mateixa línia del Departament, de l'any 19 i que ha permès acumular recursos al servei d'aquesta feina.

El primer que volem posar en valor és que és un programa que era necessari, que alhora, s'ha aplicat i s'ha executat tal com ens ha manifestat en l'informe i en aquest sentit creiem que és una bona notícia, primer el setanta-dos per cent fins el 24, i el 25 ja la seva totalitat pel que fa als dispositius lliurats als centres. Alhora s'assenyalen mancances, segurament algunes pròpies de millores necessàries a l'Administració, altres derivades d'aquest sistema tan rígida i tan urgent, perquè alhora t'obliga en determinats moments a córrer molt per fer quelcom que segurament no cal corre tant i que és la rigidesa d'aquesta pròpia regulació la que t'obliga a anar amb una velocitat que a vegades l'Administració no pot.

Segurament en aquest marc té a veure la presència de procediments d'urgència, en el context en el què s'ha viscut aquesta tramitació. És veritat que d'altres s'han fet i van arribar. No sé si quan van prendre la decisió de fer-ho amb urgència tenien clar si serien capaços amb un procediment ordinari d'arribar a complir els tràmits, vull creure que aquesta és la causa, la raó de fons que hi ha darrere d'aquests procediments d'urgència que, sens dubte, comparteixo que s'han de fer servir quan són estrictament necessaris i no ha de ser una pràctica habitual. També pel que fa a referència als lots que eren molt elevats, em sembla que es fa alguna referència també a aquesta qüestió, eren molt grans, venia bastant forçat també pel model centralitzat.



I després hi ha un element que és molt transversal a totes les línies d'ajuts que es presten per part de les administracions, en aquest cas a la Unió Europea a través de l'Estat, que són donar recursos per fer coses i no donar els mitjans per fer-ne el seguiment i implementar-los. Donem recursos per posar, en aquest cas, més tecnologia als centres i no donem recursos per com això després es gestiona als propis centres quan arriba aquest suport. A vegades ho fem les administracions també amb relació als ajuts que presten per programes que fan les entitats, que els donem recursos perquè facin determinats projectes i no els donem la infraestructura i el cost diguem-ne, el gruix, per poder-los gestionar.

I això també és una reflexió que des dels programes aquests de Next Generation s'hauria d'haver plantejat. Quan tu dones, col·loques a unes empreses, a unes administracions, a uns serveis públics, un volum de nova activitat, ja siguin dispositius o ja siguin programes o ja siguin projectes, sigui el que sigui, ha d'anar acompanyat també de l'estructura necessària per poder-la gestionar i això és quelcom que no sempre passa.

I en aquest sentit, una darrera conclusió, que ho hem dit des del minut zero, aquests projectes, que eren molt necessaris en el context en el que es van tirar endavant, necessiten de la interpretació de la definició del disseny i de la mà, per tant, en la seva gestió, en la seva execució de les administracions més properes als ciutadans. I si d'alguna cosa pequen aquests programes, han estat d'un allunyament en el seu disseny, en la seva execució, en la seva definició. Per això, els programes Next Generation haurien de ser gestionats en aquest cas per la Generalitat de Catalunya i no per l'Estat a través de projectes fets des de la Unió Europea.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. Tot seguit, en nom del Grup Parlamentari Popular té la paraula la diputada Míriam Casanova, quan vostè vulgui.

### **Míriam Casanova Domènech**

Gràcies, president. Primer de tot agrair a la senyora Tarrach l'exposició que ens ha fet avui, tan clara i tan detallada, com a tot l'equip de la Sindicatura de Comptes per l'elaboració d'aquest informe de fiscalització centrat en el programa per la digitalització del sistema educatiu i finançat amb fons Next Generation. Com a punt

de partida, es tracta d'una fiscalització –com deia–, limitada i operativa, centrada, per una banda, en determinar el grau d'avançament en la implementació d'aquest programa i, per una altra banda, també en comprovar si les actuacions que s'han posat en marxa contribueixen a assolir els objectius del programa.

Bé, doncs, pel que fa a l'avançament en la implementació, 12 de novembre del 24, que és la data de finalització d'aquest àmbit temporal de la fiscalització, l'actuació 1, la primera, la que estava centrada en dotació de dispositius mòbils a l'alumnat, estava totalment completada i la segona i la tercera estaven en curs, en un grau d'avançament elevat la segona, la segona actuació, que era la dels equipaments d'aules digitals, en un setanta-dos per cent, i un quaranta-nou per cent la tercera actuació, la de la capacitació tècnica dels docents per la utilització d'aquests equipaments. Com vostè deia, senyora Tarrach, les tres actuacions estan totalment completades i, a més a més, en el seu moment ja el Departament d'Educació estimava que s'haurien completat abans del 31 de desembre del 2025.

Però sí que hi ha dos aspectes que pensem, des del Partit Popular, que cal millorar i és, el primer, el fet que el Departament d'Educació doncs decidís que faria el desplegament de tots els dispositius mòbils, ordinadors i tauletes a tot l'alumnat dels centres educatius públics de cinquè de primària, sense fer abans una valoració del grau de vulnerabilitat i, malgrat l'actuació, estava orientada precisament a proporcionar aquests dispositius a l'alumnat que estigués en situació de vulnerabilitat.

I després, l'altre aspecte que també pensem que cal millorar és que, tot i que l'equipament del programa ha d'estar inventariat, no hi ha una periodicitat establerta en el Departament d'Educació per l'actualització de les dades referent al seguiment i al control de la situació dels elements adquirits a càrrec del programa. Això pel que fa al grau d'avançament en la implementació.

I respecte a l'altre objectiu, que és justament comprovar si les actuacions que s'han portat a terme responen als objectius del programa, clar, es conclou que no hi ha un instrument explícit de planificació de les actuacions del programa, ni amb la forma de desplegament, calendari, ni sistema d'avaluació. I tampoc s'han establert objectius operatius i indicadors de seguiment per mesurar l'aportació del programa

a la reducció de l'escletxa digital. Per tant, aquí pensem que cal millorar aquest segon aspecte. I, de fet, comença a ser com una pràctica habitual en tots aquests informes de fiscalització més operativa, que a l'hora d'analitzar si responen a l'objectiu no acaben d'haver els indicadors de seguiment per poder avaluar com hauria de ser.

Però sí que voldria destacar, i apareix també al final de l'informe, aquestes dues avaluacions que s'han fet per part d'Ivàlua i que estan relacionades amb tot el pla d'educació digital de Catalunya i destaquen els resultats de millora en la competència digital de l'alumnat i del professorat, tot i que persisteixen escletxes digitals i el fet també es destaca que no s'ha treballat prou amb les famílies.

També el professorat valora positivament els dispositius per la seva capacitat de motivar l'alumnat i fomentar el treball col·laboratiu, però també en aquests informes d'Ivàlua s'identifiquen efectes negatius, com és una menor qualitat en l'expressió escrita i la comprensió lectora i distraccions i usos inadequats dels dispositius. I en conseqüència, entenem que arran d'aquestes conclusions dels informes d'avaluació d'Ivàlua, el 13 de juny del 2025 el Departament d'Educació ha presentat el Pla de digitalització responsable, destinat a una millor utilització d'aquests recursos digitals en els centres educatius, i destaca el fet que entre les mesures hi hagi l'eliminació progressiva de les tauletes digitals i la restricció de les pissarres digitals interactives a l'educació infantil.

I ja per acabar, simplement fer constar que compartim les recomanacions que fa la Sindicatura en aquest informe concret.

Moltes gràcies.

### **El president**

Moltes gràcies, diputada. Tot seguit, en nom del Grup Parlamentari de VOX té la paraula el diputat Javier Ramírez, quan vostè vulgui.

### **Javier Ramírez Gutiérrez**

Gracias, señor presidente. Bueno, yo creo que la cuestión que se debe plantear realmente es si necesitamos digitalizar el sistema educativo. ¿Y para qué? Esa es la pregunta. Yo escuchando la intervención y el informe bueno, la pretensión o el

objetivo era ese, pero ¿qué significa digitalizar, darle teléfonos móviles y dar tablets y ordenadores a los chavales y a los críos, eso es digitalizar? Porque claro, cuando hablamos de digitalizar la educación podemos hablar de mejorar la digitalización del archivo, el acceso a la información, en mejorar precisamente esas situaciones o esos colegios que están en una situación reproducible.

Pero no, tenemos una situación que, si queremos digitalizar la educación...

Fitxer 8

Yo diría que depende, ¿para qué? Porque si queremos seguir igual, pues quizá sí. Miren, yo recuerdo los años 2000, que yo quizás tenía eso, diez años, porque esto va principalmente destinado a quinto de primaria, hablamos de chavales, críos de diez años, ¿eh?, para que..., contextualicemos, es importante. En Cataluña, en la inmensa mayoría de las casas no tienen internet, pero el señor Bargalló, de Esquerra Republicana, del tripartito, quiso poner pizarras en todas las aulas de Cataluña, pizarras electrónicas, ¿no se acuerdan de aquello? Probablemente muchos de sus hijos las han sufrido. Yo, uno de ellos. Y claro, resulta que nadie sabía cómo iba. Ni los propios profesores, mucho menos los alumnos. Y al final, ¿saben lo que pasó? Que como la mitad no funcionaba y el acceso a esas pizarras era de un precio increíble, se tuvieron que ir quitando.

De hecho, el último regalo que nos dio el señor Cambray, de 74 millones de euros en pizarras electrónicas, fue precisamente en esa materia. Es decir, empezaron a implantarlos al año 2000 y al 2022-2023 y aún seguíamos con esa matraca. ¿Para qué? Absolutamente para nada, solo hay que ver y revisar los datos PISA. Tenemos chavales de diez años que saben perfectamente funcionar el TikTok y el chat GPT y no saben consultar una enciclopedia. Y esa es la realidad.

De hecho, en ese informe también queda el maltrato sistemático y permanente de la Generalitat de Cataluña ante la concertada y la diferencia que tiene con la pública y la concertada. Mientras una familia paga sus impuestos y mantiene la educación pública y también tiene que mantener la concertada. Es decir, paga dos servicios y solo presta uno. ¿Y eso qué pasa, que para esos chavales, esos niños, esos críos, no pueden tener acceso a ese tipo de digitalización? No, claro, supongo que esto es

que lo pague quien pueda, ¿no? Bueno, pues esa es la situación. Es que tenemos una educación lamentable, en la que grandes profesionales siguen directrices de programas que nos están llevando en una situación dramática. Insisto, no lo digo yo, lo dicen los resultados PISA, y la preocupación de los fondos Next Generation es que podamos tener acceso en las aulas un ordenador más, un ordenador menos.

Bueno, quizás ustedes tendrían que hacer la reflexión de qué está pasando en muchos colegios que, por cierto, hay que pagarlos, claro que sí, cómo están volviendo a la vieja usanza, a retirar los teléfonos, a retirar los ordenadores y a esto, al papel y al bolígrafo. A intentar fomentar y a intentar buscar que los niños tengan iniciativa, tengan inquietudes, tengan ganas de aprender, porque se ha sustituido la facilidad con el hecho de sustituir eso.

Y claro, hay muchos chavales, y yo lo veo también con mis primos y tal que, de verdad, cuando tienen una consulta, lo consultan en chat GPT. Y eso es un problema. Porque, uno, dan veracidad lo que dice esto. Y, dos, ese esfuerzo y sacrificio que había incluso en buscar en libros, o en buscar en mementos, o en buscar en materia, o seguro que muchos de ustedes, incluso para una intervención parlamentaria, han buscado un libro de hace veinte años de aquello que usted se acuerda. Esto ya no pasa.

¿Y qué pasa? Que esto reduce la capacidad electoral, reduce la capacidad de comprensión y reduce la capacidad de síntesis. Por tanto, yo creo que esa es la pregunta que nos deberíamos hacer, si es necesario digitalizar la educación en esa materia. Evidentemente, no es el objeto del informe, lo conozco.

¿Sobre el informe? Bueno, entra en materia si ha cumplido el objetivo. Bueno, pues es relativo, ¿no? Yo creo que es relativo, si ha cumplido el objetivo o no. Es evidente que son 150 millones de euros que se han ejecutado. Han comprado más material del que se había presupuestado. Por tanto, a nivel administrativo, a nivel contable, incluso a nivel contractual, pues se ha cumplido el objetivo, hay que ser honestos, pero luego el fondo, qué viene, ¿no?

Y luego, una última reflexión, que me quedará poco tiempo. La utilidad de estos dispositivos, como hablaba, el ejemplo de las pizarras, que el resultado ha sido el que ha sido y al final no «desto»... Esa inversión que se ha producido de fondos Next

Generation, que parece ser que nos dicen bueno, esto viene de Europa, centralizado por Europa y por la Administración del Estado, pero es que esto va a base de deuda. Es decir, Europa se ha endeudado para emitir fondos Next Generation. El Estado se endeuda para poder captar esos fondos. Entonces, claro, al final, ¿qué va a pasar? Que esos chavales, que seguramente esos ordenadores ni los van a hacer servir, si es que los hacen servir, de aquí treinta, cuarenta, cincuenta años, van a estar pagando sus propios ordenadores.

Muchas gracias.

### **El president**

Moltes gràcies, diputat. Abans he excusat la representant del Grup Parlamentari dels Comuns i no havent-hi cap representant del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular, ni del Grup Mixt, passaríem el torn de paraula al Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Té la paraula el diputat Guillem Sánchez, quan vostè vulgui.

### **Guillem Sánchez Prat**

Gràcies, president. I gràcies també a la Síndica Tarrach per l'exposició i per l'elaboració de l'informe. Si us plau, faci-ho extensiu a tot l'equip, com també l'escalf pel recent traspàs.

Abans d'entrar al tema, prefereixo l'anestèsia dels diputats d'Esquerra Republicana a la inflamació de cunyat o de barra de bar del diputat de VOX. Destacar, com deia abans la síndica, l'actuació coordinada amb el Tribunal de Cuentas i la resta d'OCEX, els altres òrgans de control extern autonòmics, que hi ha tretze de disset comunitats autònomes i han participat nou de tretze. Per contextualitzar, ens agradaria conèixer, si ho saben, el resultat dels informes dels OCEX que han participat, si són similars les conclusions o les recomanacions, i entenent que els OCEX fiscalitzen els ens executors i instrumentals, entenem també que el Tribunal de Cuentas fiscalitza l'ens decisor que és el Ministeri. Si és així i si s'ha fet la fiscalització, ens podria si us plau, explicar el resultat?

Com a pilar bàsic de l'estat del benestar, que és l'educació, dintre també de tot l'ecosistema català de fiscalització i de control on tenim la Sindicatura de Comptes,

l'Autoritat Catalana de la Competència, l'Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya, l'AQUAS, i l'Ivàlua, que s'ha comentat, l'Institut Català d'Avaluació de Polítiques Públiques, que ha fet dos informes complementaris de l'objectiu, del que no entra precisament aquest Informe de la Sindicatura de comptes, ajuden a la millora de les polítiques públiques, que ens agrada recordar que és el patrimoni de tothom, dels que tenen i sobretot dels que no tenen.

I en aquest sentit, la Sindicatura, en la fiscalització al sistema educatiu, té sis informes pendents encara, crec recordar, dels plans d'actuació anuals del 25 i del 26, que ajudaran a millorar, com no pot ser d'una altra manera, aquest pilar de l'estat del benestar. Ens trobem amb una anàlisi d'un programa concret, però que ve d'un context d'una resposta específica a la crisi de la covid-19. Enfront de la resposta a la crisi del 2008 i del 2012, de l'austericidi que va provocar una lenta recuperació i un increment de les desigualtats, ens trobem amb una resposta diferent, que representa més inversió, una resposta coordinada europea i de la qual el Govern d'Espanya formava una part molt activa.

Els fons Next Generation es van aprovar el juliol del 2020, 750.000 milions i l'element central és el mecanisme de recuperació i resiliència, amb 672.000 milions dintre del marc europeu. I en el marc espanyol es va canalitzar a través del Pla de recuperació, transformació i resiliència amb quatre eixos, un dels quals era la transformació digital. I a més a més, paral·lelament el Govern d'Espanya també tenia l'agenda Espanya Digital, on una de les actuacions era el Pla de digitalització i competències digitals del sistema educatiu. I dintre de la confluència d'aquests dos plans es troba el Programa de digitalització que és el que s'ha fiscalitzat en aquest informe.

Ho dic per posar en context, que això no és un bolet, que això no surt per la decisió d'una consellera o d'un govern concret, sinó que és fruit d'una resposta a una crisi sanitària, social i econòmica, molt diferent a la del 2008. És un programa de digitalització amb tres objectes, set objectius, tres actuacions, dues fites qualitatives, una fita quantitativa, dues dates intermèdies d'execució i una data crítica. I implantar bàsicament tres actuacions, que són dispositius pels alumnes, aules digitals i capacitació tècnica del professorat en un termini de quatre anys. Des del gener del 21 al desembre del 25, com deia, aquestes dues avaluacions intermèdies. El març

del 23 i el març del 24. I durant aquests quatre anys has de complir els objectius i mobilitzar 150 milions. I Catalunya és la segona comunitat autònoma amb més recursos, després d'Andalusia, per aconseguir aquests objectius.

Crec que és una feina ingent, realitzada per l'ens executor, en aquest cas el departament i tota la comunitat educativa i també per l'ens instrumental, pel CTTI. Jo crec que en primer lloc s'ha de reconèixer la bona feina dintre d'aquesta governança multinivell amb les entitats, aquest triple nivell d'entitats que dèiem, entre l'òrgan decisor, l'executor i l'intermedi. És una governança complexa. Alguns no s'hi senten còmodes en aquesta governança complexa. Diuen, tot per la Generalitat. El que s'ha fet en aquest cas és habilitar, utilitzar els mecanismes que ja estan, com són les conferències sectorials, on en aquestes conferències sectorials es decideixen i participen tots els actors –que cal recordar-ho també–, i es decideixen determinats factors d'implementació d'aquests plans.

Un d'ells, que s'ha parlat molt, és l'avaluació de la vulnerabilitat, que tal com ha dit la síndica, no és obligatori, sinó que és una recomanació d'aquesta conferència sectorial. *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)* I vaig acabant. Dic que aquesta governança és complexa. Diferents institucions. Hi ha dinou textos legals, un reglament de la Unió Europea, cinc lleis, tres decrets, dos acords, un de Consell de Ministres, l'altre del Govern de la Generalitat, tres ordres, quatre resolucions, una instrucció.

I la conclusió general a la què s'arriba en aquest informe és que el grau d'avançament és el correcte, vull dir, es farà. Si no s'ha fet, es farà. La síndica ha dit que ja s'ha executat tot correctament, que les actualitzacions, per tant, han finalitzat amb èxit i que la gestió ha estat ajustada a la normativa aplicable, malgrat tota aquesta governança multinivell, on alguns ens hi sentim més còmodes que d'altres.

I acabo. Donar moltes gràcies per la feina, per les millores recomanades i per, evidentment, la voluntat d'aportar el desenvolupament de les polítiques públiques.

I no m'agradaria acabar, perquè és l'última comissió, desitjant-vos unes bones festes i fins l'any següent.

*Merci.*



### **El president**

Moltes gràcies, diputat. Tot seguit, és el torn de, novament, de la síndica Tarrach, per respondre allò que cregui convenient.

Moltes gràcies.

### **La síndica Anna Tarrach Colls**

Moltes gràcies, en primer lloc. Gràcies pels seus comentaris i les seves aportacions. Tres coses puntuals que em sembla que són més aviat preguntes. Sobre el tema de les eines de seguiment i quadres de comandament, que ha comentat vostè abans. Evidentment, quines són les conseqüències de disposar d'eines de seguiment bones? A veure, en aquest cas, bé, he de dir que la data límit es va modificar. La data límit abans era 31 de desembre del 2025 i, evidentment, amb acord d'Europa es va allargar fins al desembre.

Fins al desembre, el desembre estarà, en el nostre cas, ja està acabada, eh?, però tenir un..., amb aquestes dates, com també ha dit el diputat d'Esquerra Republicana, amb aquestes dates tan ajustades, tenir eines de seguiment bones, tenir quadres de comandament permet veure si hi ha desviació dels objectius intermedis i prendre les decisions oportunes. Això, bàsicament, ens serveix per això.

Respecte al tema de la urgència, sobretot amb els calendaris anteriors, que s'havien d'acabar el març del 2025, segurament, amb la magnitud i el volum d'equipaments que hi havia, doncs, potser sí. El que nosaltres sempre diem és que ha de quedar acreditat, ben acreditat, les raons d'urgència. Si s'acrediten bé i es documenten bé, després podem discutir si estem d'acord o no estem d'acord, però, com a mínim, han de quedar ben acreditades.

Respecte als resultats dels informes dels altres OCEX o del mateix Tribunal de Cuentas, a veure, el Tribunal de Cuentas el que va fer va ser com dues parts. Una primera part, una panoràmica general de l'estat d'execució de totes les comunitats autònomes, amb la informació que li va proporcionar cada comunitat autònoma. El que passa és que ells tenien una data de tancament –diguéssim–, bastant més..., no ho sé, recordo que era el març del 2024. I, per tant, la foto ja ha quedat una mica obsoleta. Aquesta era la seva primera part.

I la segona part, ell ho feia per les comunitats autònomes que no tenen OCEX i que fiscalitzen ells, que era aquesta era la segona part. Però els resultats, en general, dels altres informes de les altres OCEX van molt en línia amb el que ens hem trobat nosaltres. El que passa és que nosaltres hem anat en el període d'execució una mica més enllà i, per tant, ja teníem un percentatge d'execució més elevat. Però les qüestions que es plantegen sobre la planificació, sobre l'execució, els criteris de repartiment i el seguiment són més o menys comunes. El que sí que vam fer és un zoom específic sobre els preus dels dispositius, per exemple, amb aquells informes que hi havia aquesta informació vam veure si el resultat de...

#### Fitxer 9

les adjudicacions que s'havien fet en la compra de dispositius, quin preu unitari teníem nosaltres envers els altres.

No és exactament comparable, perquè pot ser que els models d'ordinadors o de tauletes comprats fossin diferents, però ja no hem pogut..., el que sí que hem vist és que els preus d'adjudicació que es van obtenir aquí estaven per sota de la mitjana. I això, des del punt de vista de l'eficiència, és una bona notícia per Catalunya. Però els altres resultats, ja dic, que estan molt en línia amb el que hem obtingut nosaltres.

I em sembla que no em deixo res més. Insistir en què l'objecte de fiscalització és el que és perquè el programa té uns objectius operatius, que són nombre de dispositius, aules equipades, centres formats i són aquests. I el que nosaltres volíem mirar era aquest compliment i l'aplicació de la normativa, perquè la normativa d'aplicació a Catalunya i la normativa dels MRRs, perquè això és molt important a l'hora de l'ús d'aquests recursos per tota la normativa nostra i la normativa específica europea.

Respecte als resultats i els impactes és fonamental, evidentment. Si aquests ordinadors després es queden en una caixa, no han servit per res. Però el principal és tenir-los, tenir-los a disposició i que la gent estigui informada per saber com s'han de fer servir.

I bones festes també a tots.

Gràcies.

**El president**

Moltes gràcies de nou, síndica.

Finalment, saben que la Mesa de la Comissió ha de fixar un termini per presentar propostes de resolució subsegüents als debats dels informes de fiscalització dels punts de l'ordre del dia. Aquest termini és de deu dies hàbils, de manera que fineix el dijous, dia 15 de gener de 2026, a les deu trenta hores, a dos quarts d'onze.

Sense més punts a tractar, suspenem la sessió, només com habitualment fem, comentar que la propera comissió està prevista pel dia 5 de febrer, i per tant, atès que és la darrera, desitjar-los a tots i totes molt bones festes.

La sessió se suspèn a...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT