



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Sessió núm. 18 / CET / 18.09.2025

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CET\18CET1\

Fitxer 18CET1

XV legislatura · quart període · sèrie C · número 317

Comissió d'Empresa i Treball

Sessió 18, dijous 18 de setembre de 2025

Presidència de l'H. Sr. Jaume Giró i Ribas

Sessió 18 de la CET

La sessió de la Comissió d'Empresa i Treball (CET) s'obre a ****. Presideix Jaume Giró i Ribas, acompanyat de la vicepresidenta, Lúdia Ferré Ferré, i de la secretària, Laura Fernández Vega. Assisteix la Mesa la lletrada Anna Casas i Gregorio.

Hi són presents [Francesc Jesús Becerra Ramírez](#), [Elena Díaz Torrevejano](#), [Natàlia Fabian Corbacho](#) i [Conchi Jiménez Cruz](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Joan Canadell](#) i [Bruguera](#), [Noemí Nieto](#) i [Fumanal](#) i [Maite Selva](#) i [Huertas](#), pel G. P. de Junts; [Jordi Albert](#) i [Caballero](#), [Laia Cañiguerol Olivé](#) i [Joan Ignasi Elena Garcia](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Míriam Casanova Domènech](#) i [Àngels Esteller Ruedas](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Javier Ramírez Gutiérrez](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns, i [Sílvia Orriols Serra](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Projecte de llei de l'economia social i solidària (tram. 200-00009/15). President de la Generalitat, Govern de la Generalitat (Text presentat: BOPC 154, 11; esmenes a la totalitat: BOPC 191, 12).

1.1. Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya amb relació al Projecte de llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00692/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.2 Proposta d'audiència en ponència de Jordi Rojas, en representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya, amb relació al Projecte de llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00707/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.3 Proposta d'audiència en ponència de Jordi Rojas, en representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya, amb relació al Projecte de llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00717/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.4 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya amb relació al Projecte de llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00742/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.5 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya amb relació al Projecte de llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00767/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.6 Proposta d'audiència en ponència de David Guardia, en representació de la Federació de Cooperatives d'Habitatge, amb relació al Projecte de llei de l'economia

social i solidària (tram. 352-00727/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.7 Proposta d'audiència en ponència de Laia Bonastre, en representació de la Federació de Cooperatives de Treball, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00729/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.8 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de La Confederació, patronal del Tercer Sector Social de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00693/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.9 Proposta d'audiència en ponència de Joan Muntané Seuba, en representació de la Confederació del Tercer Sector de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00709/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.10 Proposta d'audiència en ponència de Joan Muntané Seuba, en representació de la Confederació del Tercer Sector de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00719/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.11 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Confederació del Tercer Sector amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00741/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.12 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Confederació del Tercer Sector amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00764/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.13 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00695/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.14 Proposta d'audiència en ponència de Marina Arnau Olivé, en representació de la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00708/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.15 Proposta d'audiència en ponència de Marina Arnau Olivé, en representació de la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00718/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.16 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00738/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.17 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Taula del Tercer Sector amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00763/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.18 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Xarxa d'Economia Solidària de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00696/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.19 Proposta d'audiència en ponència de Mariona Soler, en representació de la Xarxa d'Economia Solidària, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00713/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.20 Proposta d'audiència en ponència de Mariona Soler, en representació de la Xarxa d'Economia Solidària, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00716/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.21 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Xarxa d'Economia Solidària amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00765/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.22 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Empresarial d'Economia Social, Dincat, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00697/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.23 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Dincat amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00739/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.24 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Comitè Català de Representants de Persones amb Discapacitat amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00699/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.25 Proposta d'audiència en ponència de Guillem Llorens Gragera, en representació de l'Associació Economia Social Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00710/15). Grup Parlamentari de la

Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.26 Proposta d'audiència en ponència de Guillem Llorens Gragera, en representació de l'Associació Economia Social Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00720/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.27 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Economia Social Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00762/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.28 Proposta d'audiència en ponència de Guillem Llorens Gragera, president de l'Associació Economia Social Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00773/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.29 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana de Centres Especials de Treball d'Iniciativa Privada amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00698/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.30 Proposta d'audiència en ponència de Laia Forné, en representació de l'Institut de Recerca Urbana de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00711/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.31 Proposta d'audiència en ponència de Laia Forné, en representació de l'Institut de Recerca Urbana de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social

i solidària (tram. 352-00721/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.32 Proposta d'audiència en ponència de Laia Forné Aguirre, codirectora de l'Àrea d'Economia i Béns Comuns de l'Institut d'Investigació Urbana de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00778/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.33 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Mutualitats de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00694/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.34 Proposta d'audiència en ponència de Jordi Busquet Albertí, en representació de la Federació de Mutualitats de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00706/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.35 Proposta d'audiència en ponència de Jordi Busquet Albertí, en representació de la Federació de Mutualitats de Catalunya, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00715/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.36 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Mutualitats de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00743/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.37 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Mutualitats de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00766/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar,

juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.38 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00700/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.39 Proposta d'audiència en ponència de Sergi Morales, en representació de la Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00728/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.40 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Xarxa de Municipis per l'Economia Social amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00768/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.41 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Municipis de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00704/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.42 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Municipis de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00731/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.43 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana de Municipis amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00705/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.44 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana de Municipis amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00730/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.45 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Foment del Treball Nacional amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00701/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.46 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Foment del Treball amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00732/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.47 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Pimec amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00702/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.48 Proposta d'audiència en ponència de Josep Ginesta, en representació de Pimec, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00726/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.49 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Pimec amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00733/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.50 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Cecot amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00734/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.51 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Consell de Treball Econòmic i Social de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00703/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.52 Proposta d'audiència en ponència de Cristina Grau, presidenta de la Secció de Dret Cooperatiu i de l'Economia Social del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00712/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.53 Proposta d'audiència en ponència de Cristina Grau, presidenta de la Secció de Dret Cooperatiu i de l'Economia Social del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00722/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.54 Proposta d'audiència en ponència de Cristina Rosa Grau López, presidenta de la Secció de Dret Cooperatiu i de l'Economia Social del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00779/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.55 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Col·legi d'Economistes de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00735/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.56 Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Col·legi d'Educadores i Educadors Socials de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00774/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.57 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació de Societats Laborals i Economia Social de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00770/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.58 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Confraries de Pescadors amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00771/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.59 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Catalana d'Entitats de Base Associativa amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00772/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.60 Proposta d'audiència en ponència d'Ivan Miró, en representació del postgrau d'economia social i solidària, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00714/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta.

1.61 Proposta d'audiència en ponència d'Ivan Miró, en representació del postgrau d'economia social i solidària, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00723/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.62 Proposta d'audiència en ponència d'Ivan Miró, coordinador del postgrau d'economia social i solidària - estudis cooperatius, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00780/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.63 Proposta d'audiència en ponència de Sebastián Reyna Fernández, exdirector general de Cooperatives, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00759/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.64 Proposta d'audiència en ponència de María José Vañó Vañó, doctora en dret per la Universitat de València, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00760/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.65 Proposta d'audiència en ponència de Julio Martínez Alcalde, expert en economia social, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00761/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.66 Proposta d'audiència en ponència d'Oriol Amat, catedràtic d'Economia Financera i Comptabilitat de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00769/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.67 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00724/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.68 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00737/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.69 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00776/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.70 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00725/15). Grup Parlamentari Comuns, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la proposta.

1.71 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00736/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.72 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors de Catalunya amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00775/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.73 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Intersindical - Confederació Sindical Catalana amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00777/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta.

1.74 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Coordinadora Catalana de Fundacions amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00740/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.75 Proposta d'audiència en ponència de Sara Pérez, gerent de la Coordinadora Catalana de Fundacions, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00757/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

1.76 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Som Energia amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00744/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.77 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Fundació Espriu amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00745/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.78 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Caixa d'Enginyers amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00746/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.79 Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Mondragón Corporación Cooperativa amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00747/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta.

1.80 Proposta d'audiència en ponència d'Albert Piñol Coll, gerent d'Auria, amb relació al Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 352-00758/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta.

2. Projecte de Llei de l'economia social i solidària (tram. 200-00009/15). President de la Generalitat, Govern de la Generalitat. Nomenament de la Ponència (Text presentat: BOPC 154, 11; esmenes a la totalitat: BOPC 191, 12)

3. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Treball amb el conseller d'Empresa i Treball sobre els criteris de representació i el model empresarial que defensa el Govern (tram. 354-00163/15). Laura Fernández Vega, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

4. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Treball amb el conseller d'Empresa i Treball sobre les actuacions previstes per a afrontar l'onada de calor actual i les properes (tram. 354-00167/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5. Sol·licitud de compareixença d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè valori el compliment del Pacte nacional per a la indústria 2022-2025 (tram. 356-00918/15). Joan Canadell i Bruguera, Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6. Sol·licitud de compareixença d'una representació de Foment del Treball davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè valori el compliment del Pacte nacional per a

la indústria 2022-2025 (tram. 356-00919/15). Joan Canadell i Bruguera, Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Sol·licitud de compareixença del director general d'Indústria davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè valori el compliment del Pacte nacional per a la indústria 2022-2025 (tram. 356-00920/15). Joan Canadell i Bruguera, Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença d'una representació de Pimec davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè valori el compliment del Pacte nacional per a la indústria 2022-2025 (tram. 356-00921/15). Joan Canadell i Bruguera, Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

9. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Cambra Oficial de Comerç, Indústria, Serveis i Navegació de Barcelona davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè valori el compliment del Pacte nacional per a la indústria 2022-2025 (tram. 356-00922/15). Joan Canadell i Bruguera, Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

10. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors de Catalunya davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè valori el compliment del Pacte nacional per a la indústria 2022-2025 (tram. 356-00923/15). Joan Canadell i Bruguera, Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

11. Sol·licitud de compareixença de Josep Maria Berga, president de l'Associació Espanyola de Fabricants d'Envasos, Embalatges i Transformats de Cartó, davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè informi sobre la situació del mercat laboral al seu sector (tram. 356-00952/15). Joan Canadell i Bruguera, Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

12. Proposta de resolució sobre els drets laborals i la justícia social en el context actual (tram. 250-00524/15). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 220, 27; esmenes: BOPC 251, 14).

13. Proposta de resolució de suport als treballadors del Grup Freixenet davant l'expedient de regulació d'ocupació (tram. 250-00570/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Grup Parlamentari de Junts, Grup Parlamentari Comuns, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta de resolució (text presentat: BOPC 238, 33)

14. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la direcció de l'empresa Saltoki, de Barberà del Vallès, perquè informi de les condicions laborals de la plantilla (tram. 356-00948/15). Ester Capella i Farré, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Elena Díaz Torrevejano, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, David Cid Colomer, Grup Parlamentari Comuns, Dani Cornellà Detrell, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

15. Sol·licitud de compareixença d'una representació del comitè d'empresa de Saltoki, de Barberà del Vallès, davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè informi de les condicions laborals de la plantilla (tram. 356-00947/15). Ester Capella i Farré, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Elena Díaz Torrevejano, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, David Cid Colomer, Grup Parlamentari Comuns, Dani Cornellà Detrell, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

16. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la secció sindical de la Unió General de Treballadors a l'empresa Saltoki, de Barberà del Vallès, davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè informi sobre les condicions laborals de la plantilla (tram. 356-00906/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Grup Parlamentari Comuns, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

La vicepresidenta

Bona tarda. Bona tarda a tothom i benvinguts després d'aquest petit parèntesi d'estiu. Donen començament a la Comissió d'Empresa i Treball.

En primer lloc, hi han substitucions per comunicar? *(Pausa.)* No n'hi ha? No? D'acord. Molt bé.

Doncs passem a votació del primer punt de l'ordre del dia. Bé, en primer lloc, proposaré l'ampliació de l'ordre del dia per designar el nou ponent del projecte de llei de modificació de la llei d'ordenació d'equipaments comercials. *(Veus de fons.)* Que portava en Giró. Si han designat nou ponent.

Joan Canadell i Bruguera

La Llei de comerç? No.

La vicepresidenta

Sí.

Joan Canadell i Bruguera

Ah, la llei de comerç! Sí, sí. Perdó. Sí, sí, sí, soc jo, soc jo, en Joan Canadell.

La vicepresidenta

D'acord, d'acord. Molt bé. Disculpeu.

Projecte de llei de l'economia social i solidària

200-00009/15

Ara sí, entrem al primer punt de l'ordre del dia, que és el projecte de llei de l'economia social i solidària. I, bé, pregunto si hi ha la possibilitat de fer una votació conjunta del punt 1.1 al punt 1.80. *(Veus de fons.)* No? *(Conchi Jiménez Cruz demana per parlar.)*

Conchi Jiménez Cruz

Puc parlar?

La vicepresidenta

Sí.

Conchi Jiménez Cruz

Sí; nosaltres, el nostre grup parlamentari, volem que el punt 1.51 es tregui i es voti per separat. I l'argument que nosaltres tenim, perquè hi votarem en contra, és que el Consell del Treball Econòmic i Social de Catalunya ja informa sobre els projectes de llei de caràcter econòmic i, per tant, consideren que no ha de venir a fer la compareixença. És per aquesta raó, eh?, no és per una altra. I per això volem votar separat.

La vicepresidenta

D'acord. (*Javier Ramírez Gutiérrez demana per parlar.*) Senyor Jiménez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Ramírez, Ramírez.

La vicepresidenta

Ai, Ramírez! Perdó.

Javier Ramírez Gutiérrez

Sí, mire, nosotros, los puntos 67, 68, 69, 70, 71, 72 y 73, por un lado, y 77, 78, 79 y 80.

La lletrada

Si pot anar més a poc a poc, perquè és que no...

Javier Ramírez Gutiérrez

Sí, mira, los canto, los canto.

La vicepresidenta

A veure, en primer lloc, del 67 al 73.

Javier Ramírez Gutiérrez

Correcto.

La vicepresidenta

I després?

Javier Ramírez Gutiérrez

Del 67 al 73.

La vicepresidenta

Sí.

Javier Ramírez Gutiérrez

Molt bé. Del 77 al 80 i del 60 al 62.

La vicepresidenta

I la resta podem aprovar-ho per assentiment? *(Pausa.)* Sí? Hi estan d'acord?

Javier Ramírez Gutiérrez

El nostre vot serà abstenció.

La vicepresidenta

Abstenció.?

La lletrada

De tota la resta?

Javier Ramírez Gutiérrez

Sí.

Jordi Albert i Caballero

Hi havia un guió d'agrupació. Hi havia trenta-nou votacions. Bé, tinc la paraula, vicepresidenta?

La vicepresidenta

Sí, sí, té la paraula.

Jordi Albert i Caballero

Gràcies. Hi havia un guió de votacions, que estaven agrupades, i hi havia trenta-nou votacions. Ho dic perquè... *(Veus de fons.)* Sí. Jo crec que aquest guió, atès que es va enviar a tots els grups i vam estar tots d'acord en mantenir aquest guió de votació... Ho dic perquè nosaltres ens hem organitzat en funció... *(veus de fons)* – correcte – de l'agrupació d'aquest guió.

(Pausa llarga.)

Jo, si voleu, us puc dir..., perquè crec que els que més votació separada podem demanar segurament serem nosaltres. Llavors, com que ho tenim distribuït per l'agrupació que vau enviar de les trenta-nou votacions, jo us puc dir quins serien els punts de l'agrupació que nosaltres votaríem separats i que poden anar junts. I, per tant, serien...

La lletrada

Ell també he demanat votacions separades. No n'hi han moltes.

Jordi Albert i Caballero

Sí, però potser són coincidents.

La lletrada

Jo ho faria per blocs. És que si no...

Jordi Albert i Caballero

Però, per blocs..., com ho voleu fer per blocs?

La lletrada

Seguint aquest ordre.

Jordi Albert i Caballero

Però llavors votem les trenta-nou?

La lletrada

Cooperativisme, 1.1 a 1.6, o 1.5. O 1.7.

Jordi Albert i Caballero

Però llavors votem... Nosaltres ho tenim distribuït per blocs. Per tant, jo el que us dic és: votació separada de blocs sencers. No sé si això coincideix o no.

La lletrada

Ja, però és que allà també n'han demanat.

Jordi Albert i Caballero

Ja, però ell ha dit no per blocs, sinó individualment. *(Veus de fons.)* Coincideixen, oi? *(Veus de fons.)* Clar. Ho dic perquè aleshores... Per exemple, jo us dic a veure si encaixa. Nosaltres, per exemple, demanaríem la votació separada, i potser agrupada, del bloc 7, del 8 *(Veus de fons.)* Sí. El punt 7 de l'agrupació.

La lletrada

El punt 7.

Jordi Albert i Caballero

De l'agrupació.

La lletrada

Associació Empresarial d'Economia Social, Dincat.

Jordi Albert i Caballero

Per exemple. El 8, el 19, que és el mateix que ha demanat el Partit Socialista, el 23, el 25, 27, 28, 29, 34 a 39. I aquests poden ser tots agrupats...

La lletrada

I de l'1 al 7 una altra votació.

Jordi Albert i Caballero

En el nostre cas. Eh?

La lletrada

Dels punts 1 al 7 un altre paquet.

Jordi Albert i Caballero

Sí, de l'1 al 7...

La lletrada

De l'1 al 7...

Jordi Albert i Caballero

De l'1 al 7 sense al 7, de l'1 al 6. Del bloc 1 a 6 podem fer una votació.

La lletrada

I, després, tota aquesta [#12.24]?

Jordi Albert i Caballero

Del 9 al 18 en podem fer una altra, si voleu.

(Pausa llarga.)

La vicepresidenta

De l'1 al 6 crec que tenim acord, no?, per a votar-ho... Vinga, passem a la votació dels punts 1 a 6.

Lluís Mijoler Martínez

Presidenta.

La vicepresidenta

Sí.

Lluís Mijoler Martínez

Dic, em pot donar paraula només per posicionar el sentit del vot o per què es votarà en alguna en contra? M'agradaria...

La vicepresidenta

Sí, sí. Sí, pot parlar, sí.

Lluís Mijoler Martínez

Doncs bé, que, en aquest sentit, algunes de les votacions que es faran seran negatiu, no perquè no consideri que no es puguin [#13.41], sinó que jo crec que l'acord que molts grups parlamentaris, i sobretot partits polítics, també, en campanya electoral, vam tenir amb les entitats de l'economia social de mantenir el text de la llei i que, per tant, es tirés endavant aquesta legislatura amb el text que ja estava tancat i que era d'un cert consens, malgrat que, evidentment, era millorable. Doncs crec que aquest esperit de tramitar amb rapidesa aquesta llei, que era també el que ens van transmetre des del departament, queda desvirtuat si ens n'anem a un nombre de compareixences que pot allargar moltíssim el tràmit de la ponència. Algunes d'elles estan desvirtuades, perquè són algunes entitats que formen part, al mateix temps, d'altres entitats que formen part de taules que formen part de xarxes, i que,

per tant, intenten reduir al mínim amb l'essència de mantenir el text original, que és el que es proposa.

Aquest és, simplement, el motiu de demanar aquesta votació separada, que, conjuntament..., o que faig meva la intervenció del diputat d'Esquerra Republicana, perquè considerem que pot allargar-la molt i, bé, és en perjudici del compromís que crec que aquesta cambra parlamentària té amb el desenvolupament d'aquesta necessària llei d'economia social.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Mijoler.

Doncs passem a la votació del punt... *(Jordi Albert i Caballero demana per parlar.)*
Sí.

Jordi Albert i Caballero

Nosaltres també volíem fer un

Fitxer 18CET2

aclariment en el sentit de vot, perquè després ja passa el que passa i s'anirà explicant el que els vulgui explicar. En el mateix sentit, hi havia un acord, una proposta per tal de que la tramitació i, per tant, la part de compareixences, atenent a que és un text que té un ampli consens i que arriba ja, en aquest Parlament, amb un ampli consens en els sectors, nosaltres el que hem fet ha estat optimitzar i creure que aquelles aportacions que poden enriquir el text però que no fan una esmena a la totalitat del text doncs poden tenir un cert sentit.

D'altra banda, doncs intentar minimitzar el màxim possible això sense ometre que, lògicament, totes les opinions que es poden transmetre sobre el text nosaltres les valorem i les tenim en compte, però, en el marc d'una ponència, per exemple, que hi hagi empreses o cooperatives a títol personal que vinguin a comparèixer considerem que no és el més adequat com a tècnica parlamentària. D'altra banda, també, experts que puguin tenir una ascendència, però que aquí en teníem molts i

en podríem anomenar molts, doncs que també nosaltres creiem que aquesta feina ja s'ha fet prèviament. I, per tant, des d'aquest punt de vista, considerem que hi ha una sèrie de peticions de compareixences que, lògicament, doncs està bé i volem tenir el seu parer, però que en el marc de la ponència no és el lloc ni l'espai adequat per poder-ho fer. En canvi, sí que ens ho poden referir sense cap tipus de problema al nostre grup parlamentari. Nosaltres les atendrem de forma acurada.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies pel seu comentari, diputat Albert. Ara sí, alguna cosa més? Algun comentari més? *(Pausa.)* No? Podem passar a votació? *(Pausa.)*

En primer lloc votarem agrupadament dels punts 1 a 6 *(algú diu: «Blocs.»)*, dels blocs, sí.

Vots a favor?

El Grup de Junts, el Grup Socialista, el Grup d'Esquerra, el Grup de Comuns, el Grup del PP.

Vots en contra?

Abstencions?

VOX.

Queda aprovat el bloc 1 a 6.

Passaríem a la votació del punt 7.

Vots a favor? *(Veus de fons.)* Ah, no, bé, d'un... Sí, perdoneu, eh?

A veure, dels punts 7, 8, 23, 25, 27 a 29 i 34 a 39.

Vots a favor?

Vots a favor del Grup Parlamentari de Junts, del Grup Parlamentari Socialista, del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Vots en contra?

Vots en contra d'Esquerra Republicana i de Comuns.

Abstencions?

VOX.

Gràcies.

Ara passarem a la votació dels punts 9 al 22 i 24 i 26.

Vots a favor?

(*Veus de fons.*) Sí, 9 al 22 i 24 i vint-i... (*Veus de fons.*) Dinou a banda, sí, 19 a banda.

(*Veus de fons.*) D'acord.

Doncs serà del 9 al 22, exceptuant el 19, i el 24. Sí.

Vots a favor?

Vots a favor de Junts, del Partit Socialista, d'Esquerra Republicana de Comuns, del PP.

Vots en contra?

Abstencions?

El Grup Parlamentari VOX.

Ara passem a votació del punt número 19.

Vots a favor?

Vots a favor de Junts i del PP. Ah, i VOX –disculpe.

Vots en contra?

Vots en contra del Partit Socialista, d'Esquerra Republicana i de Comuns.

Abstencions?

Doncs queden rebutjades. El 19, d'acord.

I ara passem a votació del punt 26.

Vots a favor? El 26.

La lletrada

El 26 és els experts.

La vicepresidenta

Vots a favor de Junts, del Partit Socialista, d'Esquerra Republicana, de Comuns, del Partit Popular.

Vots en contra?

VOX.

Abstencions?

Queda aprovat.

Amb relació a les votacions de les propostes d'audiència, la vicepresidenta aclareix que totes les propostes d'audiència que es refereixen a persones concretes en nom d'organitzacions o entitats és reunificaran de forma que es demanarà la compareixença d'una representació per si fos cas que la persona requerida no pogués assistir a la sessió que es programi, d'acord? Totes les compareixences es duren a terme a la ponència. I, així mateix, la comissió acorda delegar a favor de la ponència la gestió de les audiències i la possibilitat d'acordar que es facin aportacions per escrit en cas que la disponibilitat dels compareixents alteri el calendari de la programació de les audiències.

A veure, disculpin novament. Ens han deixat de votar del 30 al 33, que és Institut de Recerca Urbana de Barcelona... (*Veus de fons.*) No? No és aquest? Ai, perdó! Oriol Amat, Comissions Obreres, UGT i la Intersindical. D'acord.

Doncs procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots a favor de Junts, del Partit Socialista, d'Esquerra Republicana, de Comuns, del Partit Popular.

Vots en contra?

De VOX.

Abstencions?

Queden aprovats.

D'acord. Això.

Projecte de llei de l'economia social i solidària

200-00009/15

Molt bé, ara passarem al punt 2 de l'ordre del dia, que és el nomenament de la ponència del projecte de llei de l'economia social i solidària. Els portaveus hauran de nomenar el ponent designat de cada grup. Comencem per Junts.

Joan Canadell i Bruguera

Sí, vicepresidenta. Per part de Junts per Catalunya serà la diputada Noemí Nieto.

La vicepresidenta

Per part d'Esquerra Republicana?

Jordi Albert i Caballero

Servidor, el diputat Jordi Albert.

La vicepresidenta

D'acord. Per part del Partit Popular?

Àngels Esteller Ruedas

Sí; per part del Partit Popular serà la diputada Míriam Casanova.

La vicepresidenta

D'acord. Per part de Comuns? Ai! *(Veus de fons.)* Vinga, doncs part de VOX?

Javier Ramírez Gutiérrez

Jo mateix, Javier Ramírez.

La vicepresidenta

Per part de Comuns?

Lluís Mijoler Martínez

Jo mateix, presidenta.

La vicepresidenta

I per part del Partit Socialista?

Conchi Jiménez Cruz

Sí; per part del Partit Socialista serà el diputat Jordi Riba.

La vicepresidenta

D'acord.

Sol·licituds de sessió informativa i sol·licituds de compareixença

354-00163/15, 354-00167/15, 356-00918/15 a 356-00923/15 i 356-00952/15

Ara passarem a la sol·licitud de sessió..., debat i votació. Aquesta vicepresidència demana si es pot fer votació conjunta dels punts 3 a l'11 de l'ordre del dia. *(Pausa.)* Sí? Sí? Sí? D'acord, doncs procedim a la votació dels punts 3 a l'11 de l'ordre del dia.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Proposta de resolució sobre els drets laborals i la justícia social en el context actual

250-00524/15

Passem al punt 12 de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució sobre els drets laborals i la justícia social en el context actual. Té la paraula la nostra portaveu de..., l'Elena Díaz.

Elena Díaz Torrevejano

Moltes gràcies, vicepresidenta. Bé, abans de començar volíem una mica contextualitzar aquesta proposta de resolució. La vam presentar la setmana del Primer de Maig. Com saben, per a nosaltres i per als milions de treballadors i treballadores de Catalunya aquesta és una data en la que principalment reivindicuem la dignitat laboral i tots i cadascun dels drets laborals conquerits fins ara. I en el marc..., com diu el títol d'aquesta proposta de resolució, doncs creiem oportú presentar aquesta proposta de resolució, sobretot perquè vam veure, segons l'«Índex global de drets» de la Confederació Sindical Internacional, que va analitzar l'any 2023 diversos països..., i les conclusions a les quals van arribar van ser que el setanta-nou per cent d'aquests països doncs vulneraven alguns dels drets laborals

principals, com és el dret a la negociació col·lectiva, enfront del seixanta-tres que ho feien l'any 2014. Nou anys després, en matèria de negociació col·lectiva i drets laborals al món, doncs no hi estem millor, sinó al revés: veiem clarament un retrocés en alguns d'aquests drets, no?

Com deia, no és només aquest dret, sinó que hem vist atacs directes a drets essencials, com és el dret a vaga, que és un dret que recordem que és reconegut per l'Organització Internacional del Treball i les Nacions Unides, un dret fonamental i pilar essencial de qualsevol democràcia. Vivim actualment un moment de canvi, de canvis i de reestructuració industrial a tota Europa, i podríem dir de tot el món, i nosaltres entenem doncs que aquests canvis han de garantir que els treballadors i treballadores tinguin veu i participació real en aquests processos que vivim. La Unió Europea, recentment, doncs ha reconegut també la necessitat d'enfortir la negociació col·lectiva, de fomentar la transparència salarial, de combatre la pobresa laboral i garantir drets com la desconnexió digital o una jornada laboral justa. Aquests objectius només es poden assolir amb la participació activa dels agents socials i amb la plena protecció del dret de sindicació i el diàleg social, fonaments d'una prosperitat compartida.

Aquesta proposta de resolució doncs la resumiré..., els sis punts que té els resumiré breument. Aquests punts, com deia, són sis, i parlem de recolzar la necessitat d'una ocupació de qualitat a Catalunya i refermar el paper que fan avui en dia les organitzacions sindicals. Com deia també, reforçar aquesta llibertat sindical i la negociació col·lectiva. Un altre punt és que ens solidaritzem amb el moviment sindical en aquells llocs on la Unió Europea..., on encara doncs està rebent amenaces. Continuar impulsant polítiques i legislant per assolir la igualtat de remuneració i d'oportunitats entre homes i dones en l'àmbit laboral. Defensar una estratègia industrial a escala europea que creï millors llocs de treball, que garanteixi el progrés social i l'acció climàtica, protegint els drets dels treballadors i les treballadores, fomentant el diàleg social i la negociació col·lectiva. I el darrer punt, on parlem de garantir la igualtat de drets per a totes les persones treballadores. Aquests són els sis punts, de manera resumida, que formen part de la nostra proposta de resolució.

I només perquè la resta de grups parlamentaris tinguin coneixement de les esmenes que ens han presentat el Grup de Junts i el Grup d'Esquerra Republicana, hem acceptat..., em sembla que al dossier és l'esmena 2 d'Esquerra, però és la primera que surt en el dossier, la que parla de consolidar el marc català de relacions laborals. Aquesta esmena ha estat acceptada; la resta no.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada. Com ha dit, hi ha dos grups que han presentat esmenes. En primer lloc, donem la paraula a Junts, sí, a la diputada de Junts. Té la paraula.

Maite Selva i Huertas

Gràcies, vicepresidenta. Estem davant d'una proposta de resolució del PSC sobre els drets laborals i justícia social en el marc de l'U de Maig, una data que ens recorda les lluites per la jornada de vuit hores, el dret a vaga i la dignitat laboral. Des de Junts coincidim amb la necessitat de defensar els drets laborals, enfortir la llibertat sindical i garantir que la digitalització i la intel·ligència artificial no

Fitxer 18CET3

suposin una pèrdua de drets. També compartim l'objectiu de promoure la igualtat salarial i una transició verda i digital justa.

Ara bé, el nostre grup considera que aquesta proposta de resolució queda curta i que si no incorporem alguns matisos essencials correm el risc de fer una bona declaració d'intencions, però poc útil per a la realitat de Catalunya. Per això, hem presentat dues esmenes d'addició que creiem que eren totalment imprescindibles. La primera esmena demana que les polítiques laborals tinguin en compte que Catalunya és un país de pimes i autònoms: el 99,8 per cent de les empreses tenen menys de cinquanta treballadors i sostenen el setanta per cent de l'ocupació. Les reformes dictades a cop de BOE no poden posar en risc el petit comerç, la restauració, els tallers i les indústries que fan possible l'economia de proximitat. Necessitem diàleg social real i mesures adaptades al nostre teixit productiu. També

volem deixar clar que no estem en contra de la reducció de la jornada; el que defensem és que no es faci a cop de decret i de manera uniforme.

La segona esmena posa el focus en els salaris. Defensa sense embuts que Catalunya ha de tenir un salari mínim català superior al salari mínim interprofessional espanyol per compensar el major cost de la vida. Menys hores no paga la hipoteca ni el lloguer ni la cistella de la compra. El que cal són sous dignes i creixement econòmic. No podem perdre de vista que el problema principal que tenen les famílies catalanes avui no és tant la durada de la jornada, sinó el seu poder adquisitiu. Aquí vull remarcar que, tant amb l'anterior Govern d'Esquerra com ara amb el del PSC, el que portem aprovat en mocions i propostes sobre el salari mínim de referència català no es veu cap intenció de tirar-ho endavant. És així, senyors del PSC?

Junts defensa una economia oberta i competitiva que generi oportunitats i cohesió social. No ens val un model basat només en subsidis o decrets que uniformitzen. Catalunya ha estat històricament un país de treball, esforç i innovació. Necessitem un mercat laboral modern que permeti viure dignament, amb salaris justos, conciliació i oportunitats per a tothom. Perquè la millor política social que podem fer és garantir més i millor ocupació amb sous europeus i empreses viables.

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Selva. També ha presentat esmenes Esquerra Republicana de Catalunya. Té la paraula el diputat Albert.

Jordi Albert i Caballero

Gràcies, presidenta; bé, vicepresidenta en funcions de presidenta. Sí, hem presentat un parell d'esmenes, nosaltres, a l'articulat. De fet, és una proposta de resolució amb la qual hi estem d'acord. És a dir, els valors i la defensa que fa aquesta proposta de resolució de la negociació col·lectiva, de l'acció sindical, de la capacitat d'incidència en la defensa dels drets laborals per part de la classe treballadora..., doncs nosaltres sempre estem aquí i continuem treballant per tal de que la classe treballadora, com sempre dic jo, la classe hegemònica d'aquest país, doncs millori les seves

condicions de vida i millori les seves condicions objectives i materials. Per tant, des d'aquest punt de vista, estem d'acord amb els punts de la proposta de resolució.

Però nosaltres havíem incorporat alguns elements que consideràvem que no hi constaven i que per nosaltres eren rellevants, com, per exemple, doncs la qüestió del salari mínim. En el nostre cas, demanem el salari mínim català. En efecte, venim de tot l'històric del salari mínim de referència a Catalunya. Com bé se sap, el salari mínim de referència ha de ser negociat entre els agents socials, ha de partir del diàleg social i, per tant, que hi hagi aquest acord. No és d'aplicació imperativa, no és de caràcter normatiu i, per tant, simplement és, perquè ens entenguem, un valor que es posa damunt de la taula per enfortir la negociació col·lectiva en cas de que s'arribi a l'acord i que es diferencia del salari mínim interprofessional en tant que el salari mínim interprofessional sí que és d'obligat compliment i que, per tant, ja es recull directament en els diferents convenis i ja es recull *de facto* en tots els àmbits d'afectació. Per tant, aquesta distinció fa que des de Catalunya no tinguem les eines suficients com per implementar un salari mínim que estigui realment a l'alçada de les necessitats dels treballadors i les treballadores d'aquest país i que permeti doncs unes condicions de vida més dignes de les que actualment hi ha.

Entre altres qüestions, perquè afecten sobretot les feines de major precarització, perquè afecta dones, joves, personal poc qualificat; és a dir, estem parlant de treballadors que no arriben a final de mes. Són treballadors que viuen en la pobresa. Segons dades, en aquest cas, de l'ECAS d'aquest darrer any, hi ha un percentatge de pobresa, de persones que treballen i que viuen en pobresa en el nostre país o estan en risc de pobresa d'una de cada quatre persones treballadores. Segons Save the Children, el percentatge de persones que treballen i estan en risc de pobresa en cas de les famílies monoparentals puja fins a un trenta-cinc per cent, amb la qual cosa estem referenciant clarament que el cost de la vida a Catalunya està molt per sobre del d'altres territoris.

I, per tant, quan el salari mínim interprofessional s'aprova via decret –el Govern de l'Estat–, quan arriba a la seva aplicació a Catalunya continua sent insuficient. I no podem estar depenent de que hi hagi un acord entre els diferents agents socials per tal de que això s'implementi. Nosaltres defensàvem que s'apliqués –o s'apliqui, en

aquest cas– l'article 150.1, el 150.2 de la Constitució espanyola i que permeti al Govern de la Generalitat emetre per decret un salari mínim català. Malauradament, no hem arribat a cap acord al respecte. Però nosaltres continuarem insistint-hi, atenent a que no arribem a treure unes conclusions favorables en base a aquest diàleg social, a aquesta negociació que es duu a terme a través del Consell de Relacions Laborals. I ja des de l'any 2019 tenim diversos estudis que demostren la necessitat d'aquest salari mínim.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Albert. Ara donarem pas als grups que no han presentat esmenes. En primer lloc, per part del Partit Popular, la diputada Casanova. Té la paraula.

Míriam Casanova Domènech

Moltes gràcies, vicepresidenta. Aquesta proposta que ens presenta avui el Partit Socialista és una declaració d'intencions molt adequada per al dia 1 de maig, eh?, però realment no com a proposta, entenem, per a una comissió del Parlament. Perquè conté molt bones paraules, que sonen molt bé i que tots podem compartir, no?: l'ocupació de qualitat, la rellevància de les organitzacions sindicals –tot i que es deixen de banda, no es mencionen les organitzacions empresarials–, la negociació col·lectiva, la bretxa salarial, la igualtat de drets, no?, de totes les persones treballadores, entre moltes altres. Però, malauradament, no conté cap acció, cap mesura a realitzar i, per tant, sincerament, potser som molt pragmàtics, però entenem que no té cap utilitat al nostre entendre.

Menys mal que doncs s'han presentat esmenes, eh?, en aquest cas pels grups de Junts i d'Esquerra Republicana, i dona raó de ser per fer debat, eh? Per una banda, s'ha proposat la reducció de la jornada laboral en el marc de la negociació col·lectiva de cada sector i, per tant, a partir del consens entre els representants dels treballadors i també doncs dels empresaris, proposta que compartim des del Partit Popular. Perquè és aquest camí, el del consens del diàleg social, el que doncs realment avança, permet avançar en la millora del salari i la resta de condicions laborals de les persones treballadores.

Per altra banda, s'ha plantejat, encara que ja en diverses ocasions i, a més a més, no només en aquesta legislatura, sinó que s'arrossega de diverses d'anteriors..., que és la conveniència o no d'establir un salari de referència català. De fet, fa més d'una dècada, no?, que els diferents governs de la Generalitat pretenen assolir aquest salari, no?, de referència, però tots sabem que depèn del procés de concertació social entre sindicats i patronals i que no ha arribat a bon port. I és que és complicat, no?, assolir doncs un consens sobre el salari de referència a Catalunya quan hi ha marcades diferències segons els sectors productius: res té a veure el salari mitjà a la indústria, per exemple, amb el de serveis. Com també hi ha clares diferències de salari dins del propi territori català, no només amb les altres regions d'Espanya. I, en definitiva, veiem massa exigències a les empreses catalanes que poden desestabilitzar-les i, en conseqüència, posar en perill els llocs de treball. Però, en canvi, doncs sí que veuen bé, no?, que l'Administració atorgui ajuts socials a persones vulnerables sense adaptar-les al cost de vida, eh?, com hem vist aquest matí a la Comissió de Sindicatura de Comptes.

El Partit Popular ens centrem en com fer créixer els salaris reals del conjunt dels treballadors, i creiem que això només es pot fer amb mesures orientades a millorar la productivitat per hora treballada per tal que pugui augmentar la renda *per capita*, que, malauradament, doncs fa dècades que està estancada, i així poder començar a reduir les desigualtats de renda entre les persones.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Casanova. Ara té el torn de paraula el diputat Ramírez, de VOX. Quan vulgui.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora vicepresidenta. Fuga de empresas, 350.000 personas, catalanes de a pie, que no tienen trabajo, uno de cada cuatro jóvenes está en paro y el Partido Socialista nos presenta una propuesta de resolución que dice así, nos pide a todos los grupos de la cámara «la necessitat d'una ocupació de qualitat a Catalunya i refermar el paper de les organitzacions sindicals». Es decir, nos pide a los grupos que apoyemos una propuesta de resolución. ¿Para qué? ¿Para qué? El partido que

ha gobernado en los últimos siete años en España, y no hablemos de los últimos cincuenta, que ha sido el partido que más ha gobernado junto con el Partido Popular. Precisamente, es curioso cómo Comunes no han presentado enmiendas a esta propuesta de solución. ¿Por qué? Porque han sido los titulares, estos últimos años, del Gobierno de España en materia laboral. ¿Y qué han hecho? Que nos han llevado a la situación que estamos, actual, una situación dramática. ¿Y ahora presentan esta propuesta? Es que, realmente, de verdad, o sea, yo no sé si es que alguien se ha leído esta moción. No sé si es que esto se lo lee alguien, o no, porque quien se lo pueda leer no se lo va a creer, que aquellos que son titulares del resultado laboral actual son los que ahora te presentan una propuesta para instar al Parlament ¿qué? Oiga, ínstele a su propio gobierno, pídanle al Gobierno de la Generalitat, al consejero, que actúe en consecuencia. Pero, ¿esto?

Y lo más gracioso de la historia: resulta que esto lo presentan para el Uno de Mayo, ese día que algunos salen a la calle a manifestarse —y digo de políticos, ¿eh?—, que no salen en todo el año, pero salen ese día para hacerse el cartelito y subir el puño, como el señor Albert, que está muy bien. ¿Para qué? Para dar publicidad a aquellos que son la mayor estafa política, porque actúan como políticos, que son los sindicatos de esta región. Un negocio que se ha servido únicamente y exclusivamente para liberar a una serie de personas a costa de los demás trabajadores.

Y yo les recomiendo que, miren, si tanto les gusta y reafirma la posición sindical, que lean un poco más, que lean a Solidaridad, que es el único sindicato de España que defiende a los trabajadores. De hecho, su secretario general dijo el pasado 1 de mayo una cosa que me pareció muy interesante, y dijo que es que, precisamente, los trabajadores, lo que no necesitamos son los aranceles ideológicos. Y ahí es donde ustedes entran, ahí es donde ustedes, con sus leyes climáticas, la agenda 2030, el pacto verde europeo, sus exigencias europeas, están arruinando al trabajador. Y, además, no solo lo están arruinando de manera directa, sino también de manera indirecta. Y mientras ustedes financian otros países y mientras ustedes subvencionan otros países y mientras ustedes compran productos a otros países, hunden y extorsionan a los trabajadores españoles.

Y ahora vienen aquí a decir qué, ¿que pidamos dar apoyo a los trabajadores? Hombre, por supuesto. Pero, para empezar, lo primero que tenemos que empezar sería a trabajar un poco más por ellos y menos por los sindicatos, que lo único que hacen ustedes es intentar seguir subvencionando para que esos y esas organizaciones sindicales –y acabo– sigan nudriendo, como están haciendo de manera permanente, a los partidos como el Partido Socialista, como Esquerra o como los Comunes, que de eso luego los ves en las listas electorales, en las subvenciones, etcétera. Porque viven de ustedes y con ustedes.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Ramírez. Ara, per part dels Comuns, té la paraula el diputat Mijoler. Quan vulgui.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, presidenta. Bé, l'U de Maig, a la manifestació, posàvem la mirada en allò que sosté la vida: els drets laborals, els salaris dignes, els temps de treball. Com a Comuns donem suport a la proposta, perquè creiem que connecta amb una obvietat massa sovint silenciada: allà on hi ha llibertat sindical, negociació col·lectiva i normes clares, hi ha treballs més segurs, economies més resilients i societats més justes. I això, diputat Ramírez, no és retòrica: és evidència europea. La directiva sobre salaris mínims adequats i la de plataformes van precisament en aquesta línia: enfortir la negociació i blindar drets en plena transició verda i digital.

Catalunya i l'Estat espanyol. Quan les polítiques funcionen, cal dir-ho. Vostè pot dir moltes fal·làcies, però la realitat és que en aquests anys l'Estat ha fet polítiques laborals que avui són referència a Europa i que nosaltres reivindicuem sense complexos.

La reforma laboral de 2021. El contracte indefinit torna a ser la norma i es limita l'abús de temporalitat. Això ha abaixat la taxa de temporalitat i ha afavorit l'estabilitat real amb el suport d'un mecanisme xarxa per evitar acomiadaments en crisi. La llei *rider*, pionera a la Unió Europea en introduir la laboralitat en el repartiment per plataforma i obrir la caixa negra dels algoritmes. Avui, la nova directiva europea de plataformes va en aquest sentit.

Igualtat retributiva i plans d'igualtat.

Fitxer 18CET4

auditories salarials i registre per combatre la bretxa de gènere. Drets de les treballadores de la llar, per fi amb protecció d'atur i més seguretat. Dret a la desconexió digital i treball a distància regulat, perquè la tecnologia no es mengi el descans i la salut. Salari mínim interprofessional: pujada sostinguda fins als 1.184 euros/mes, amb catorze pagues, el 2025, complint l'objectiu del seixanta per cent del salari mitjà marcat per la Carta social europea. Això és una millora directa per a milers de treballadores a Catalunya.

Aquesta agenda, que, a més, està negociada amb sindicats, molts cops sense la patronal, ha reduït precarietat i ha millorat salaris, i Catalunya i els catalans i catalanes se n'han beneficiat. La reducció de jornada és un pas de salut laboral, productivitat i conciliació, amb sòl comú per a tothom i millora via convenis. Per això, ens sembla increïblement cínic que Junts, després d'haver votat amb PP i VOX per tombar la llei al Congrés, vingui ara a blanquejar la posició proposant que el debat es limiti a la negociació col·lectiva. Els drets bàsics són llei, no són una loteria per sectors.

En definitiva, sí als drets sindicals, sí a la igualtat retributiva i sí a menys jornada per més vida, i això amb lleis que blindin drets i negociació per millorar-los, i no a l'inrevés. I menys maquillatge: qui ha votat amb la dreta i l'extrema dreta per frenar la reducció de jornada no pot venir avui a parlar de negociació col·lectiva.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Mijoler. Ara, per pronunciar-se sobre les esmenes que s'hi han presentat, té la paraula la diputada Elena Díaz, del Partit Socialista.

Elena Díaz Torrevejano

Sí; gràcies, vicepresidenta. Primer de tot, vull donar les gràcies als grups que han presentat esmenes i que segurament ho han fet amb la voluntat d'intentar enriquir el

text. Però amb Junts doncs no compartíem, diguem-ne, el fons de cap dels punts, dels dos punts que ens han presentat, perquè nosaltres entenem que tots els drets laborals s'han d'emmarcar en la negociació col·lectiva quan toqui, però també dins del diàleg social. I quan el diàleg social doncs no funciona perquè una de les parts doncs es nega a la negociació i a continuar treballant, doncs al final s'ha de tirar endavant alguna de les propostes. I crec que és totalment fals el que ha dit d'això de governar a cop de decret, perquè precisament ho vam veure la setmana passada al Congrés quan el seu grup, juntament amb el de VOX i amb el Partit Popular, van votar en contra de la reducció..., de començar a tramitar i de començar a parlar de la reducció de la jornada laboral, no?, com deia el diputat dels Comuns.

El grup d'Esquerra Republicana. Doncs bé, amb els temes de salari mínim segurament encara estem en posicions una mica distants i no ha sigut possible arribar a una transacció del punt, tot i que li agraeixo al diputat Jordi Albert la voluntat per intentar arribar a un acord que al final no ha sigut possible.

I el diputat de VOX –si m'ho permet, vicepresidenta–, ell ha dit que no se sap si algú s'ha llegit aquesta PR o... No ho sé. El que segur que ell no ha fet és llegir-se les dades sobre el mercat laboral. I a veure si algun dia ve aquí amb els deures fets i ens mira i analitza les dades del mercat laboral a Espanya abans de dir les coses que vostè diu. Perquè, actualment –l'hi recordo, jo l'hi recordo molt breument–, tenim rècord de treballadors a Espanya, tenim rècord de població activa a Espanya, tenim rècord d'afiliats a la seguretat social a Espanya i tenim rècord de salari mínim a Espanya. Llavors, abans de dir les bestieses que vostès diuen, que crec que és el que a vostès els agradaria, que la gent visqués en la misèria, doncs aprengui's una mica la lliçó i després vingui aquí a explicar les coses com són. I, sobretot, no donin lliçons, vostès, a ningú, i menys a nosaltres.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Díaz. Ara passarem... Han acceptat l'esmena 2, entenem. *(Veus de fons.)* O siga, que afegiríem un punt més... *(Veus de fons.)* Aquesta vicepresidència pregunta si hi ha possibilitat de fer votació conjunta de tota la proposta de resolució, amb el benentès que s'ha afegit l'esmena acceptada

d'Esquerra Republicana com a punt número 7. *(Pausa.)* No? Algú més? *(Míriam Casanova Domènech demana per parlar.)* Sí. Quins punts? Sí.

Míriam Casanova Domènech

Vicepresidenta, de l'1 al 6 sí que els podríem agrupar.

La vicepresidenta

D'acord. Doncs llavors passariem a fer votació dels punts 1 a 6.

Vots...?

Javier Ramírez Gutiérrez

Disculpe, señora vicepresidenta. Sería coherente que se votase punto por punto, porque aquí hay cuestiones que aún se pueden salvar, porque nosotros nos abstendríamos algún punto.

La vicepresidenta

Doncs fem votació separada, punt per punt. I ja està, d'acord?

Vinga, doncs passem a votació del punt 1.

Vots a favor?

Vots a favor: Partit Socialista, Esquerra Republicana i Comuns.

Vots en contra?

Vots en contra de VOX.

Abstencions?

De Junts i del Partit Popular.

Doncs queda aprovat el primer punt.

Passem a votació del segon punt.

Vots a favor?

Vots a favor del Partit Socialista, d'Esquerra Republicana de Catalunya i de Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

Abstencions de Junts, de VOX i del Partit Popular.

Queda aprovat el punt 2 de la proposta de resolució.

Passem a votar el punt 3.

Vots a favor?

Vots a favor d'Esquerra Republicana, del Partit Socialista i de Comuns.

Vots en contra?

Vots en contra del PP... Ah, de VOX. Ah, és que... *(Veus de fons.)*

Estem en contra. En contra? *(Veus de fons.)* El tercer. En contra? D'acord.

Vots en contra de VOX i del Partit Popular.

Abstencions?

Junts.

Queda aprovat el punt 3.

Passem a votació del punt 4.

Vots a favor?

Partit Socialista, Esquerra Republicana i Comuns.

Vots en contra del punt 4?

VOX.

Abstencions?

Partit Popular i Junts.

Queda aprovat, doncs, el punt 4.

Passem a votació del punt 5.

Vots a favor?

Partit Socialista, Esquerra Republicana i Comuns.

Vots en contra?

VOX.

Abstencions?

El Partit Popular i Junts.

Queda aprovat el punt 5.

Punt 6.

Vots a favor?

Partit Socialista, Esquerra Republicana i Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

Junts, Partit Popular i VOX.

Queda aprovat el punt 6.

I ara votarem el punt 7, que és l'esmena acceptada.

Vots a favor?

Partit Socialista, Esquerra Republicana i Comuns.

Vots en contra?

Partit Popular i VOX.

Abstencions?

Junts.

Per tant, queda aprovat el punt 7.

**Proposta de resolució de suport als treballadors del Grup
Freixenet davant l'expedient de regulació d'ocupació**

250-00570/15

Passem al punt número 13 de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució de suport als treballadors del Grup Freixenet davant l'expedient de regulació d'ocupació. Aquesta proposta ha sigut presentada conjuntament, però, per seguir l'ordre, començarem per Junts. Té la Paraula el diputat Canadell.

Joan Canadell i Bruguera

Gràcies, vicepresidenta. Seré breu, perquè em sembla que tots compartim una mica l'esperit d'aquesta proposta de resolució, que la vam registrar conjuntament amb gairebé tots els partits, en una situació en què hi havia un expedient de regulació – tots ho vam escoltar, eh?– per part del Grup Freixenet, que afectava una part important dels treballadors de Freixenet.

I, d'alguna manera, el que demanàvem en aquesta proposta de resolució doncs, primer, era donar suport als treballadors, a tota la plantilla; defensar els llocs de treball de l'empresa i del sector, perquè podia tenir conseqüències al sector, i, òbviament, doncs demanar que hi hagués una alternativa a aquest expedient de regulació, i proposàvem que el Govern s'impliqués en això. Avui podem celebrar que hi ha un acord entre la part de defensa dels treballadors, el comitè d'empresa, i la direcció de l'empresa. I, per tant, d'alguna manera doncs celebrem que això sigui així i esperem que acabi tal com està aquest acord sobre la taula.

I l'únic que ens preocupa, o ens preocupava en aquell moment, era el fet de que Freixenet pogués optar per modificar el mètode d'elaboració del cava d'una manera que generava menys llocs de treball, menys valor afegit. L'empresa, en el seu moment, ens va garantir que això no passaria i que, a més a més, havia fet inversions en aquesta línia. Confiem en que això es mantindrà, en tot cas, pel bé de l'empresa, pel bé del sector. En tot cas, nosaltres, doncs en aquest sentit, estarem amatents. I també estarem amatents, i volem fer també una crida al sector, a que si torna a haver-hi una situació similar provocada per la sequera, o pel motiu que sigui, doncs que es trobin solucions i que no s'hagi d'optar per una alternativa com és l'expedient de regulació.

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Canadell. Ara tindrà la paraula per part d'Esquerra Republicana el diputat Albert. Quan vulgui.

Jordi Albert i Caballero

Gràcies, vicepresidenta. Bé, aquesta és una proposta de resolució que, com en diversos casos, ja ens hem trobat, en què presentem una proposta de resolució,

lògicament, en un termini de temps; al final, la pròpia dinàmica parlamentària i de les pròpies comissions fan que quan portem la proposta de la PR, la portem aquí a debat i votació, doncs pugui semblar una mica ja superada, obsoleta pels esdeveniments. En qualsevol cas, crec que és rellevant encara atenent a que, respecte al conflicte, es va arribar a un acord, en aquest cas entre la direcció i el comitè d'empresa, els representants dels treballadors. Actualment estan en una situació on es va obrir llistat per tal de que els propis treballadors poguessin decidir si volien apuntar-se o no doncs per acollir-se a l'expedient de regulació. I, per tant, doncs durant aquesta tardor ja s'aniran succeint els diferents els ajustaments a l'empresa en l'estructura laboral.

En qualsevol cas, a nosaltres ens continua preocupant, perquè ens preocupa el Grup Freixenet, però també ens preocupa a tot el sector. I, de fet, la política aranzelària el que fa és agreujar encara més aquesta situació i aquesta incertesa que pivota sobre el sector. De fet, sobre el cava doncs no només hi ha l'amenaça de la competitivitat que genera un producte com el prosecco italià, sinó que també es genera una amenaça per part de com s'encareix el producte per arribar al mercat estatunidenc amb la política aranzelària que està impulsant el president dels Estats Units, Donald Trump. Per tant, és evident que és un sector que està vivint moments complicats i complexos.

Davant d'això, crec que és molt rellevant que aquesta proposta de resolució s'aprovi, perquè no només parla del conflicte col·lectiu que es va viure fa uns mesos a Freixenet, i que, de fet, ara encara està en fase de resolució, sinó que parla també de com s'han d'abordar aquests conflictes a futur, i, per tant, demanant precisament posar en valor el producte, posar en valor la competitivitat d'aquest producte al mercat, buscant estratègies que facin que aquest producte sigui competitiu. I, per tant, doncs evitar que hi hagi més expedients de regulació a la planta de Freixenet a Sant Sadurní d'Anoia i que finalment aquella planta doncs també sigui productiva, sigui productora de cava, que és el producte de proximitat, i que, per tant, doncs també millorem els estàndards de venda cap a l'exterior. I aquí la política d'Acció i l'ajuda que pot fer el Govern de la Generalitat també serà rellevant i determinant per fer que aquest producte tingui també sortida a nous mercats.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Albert. Ara té la paraula de part de Comuns el diputat Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, presidenta. Efectivament, i com deia el diputat Albert, sembla que pugui quedar extemporània aquesta proposta de resolució, però jo crec que és important mantenir-la, perquè també hem de mantenir aquest suport als treballadors i treballadores de Freixenet. Els hem acompanyat. Jo crec que el Parlament, en aquest sentit, i la majoria de grups parlamentaris hem de dir que hem estat al costat, i així jo crec que ho han sentit també el comitè d'empresa i els treballadors i treballadores de Freixenet, perquè és on havíem d'estar, del costat dels treballadors i treballadores. I del costat, sobretot, també d'un sector, no?, un sector com és el del cava, que és evident que ha de plantejar quin és el seu futur.

I també hem de mantenir aquest debat perquè és un paradigma també del que és l'aprofitament de mitjans legals de les empreses, no?, per eludir els seus costos socials. I en aquest cas Freixenet i el grup internacional han mantingut beneficis durant molts anys, i en el moment en el que han patit una sequera, que es pot entendre que és estructural, però que, en qualsevol cas, s'havia superat amb producció, doncs plantegen un ERO com a mesura per reduir els costos. És a dir, sempre acaben pagant els mateixos, sempre acaben pagant els treballadors i treballadores. Quan les coses van bé, l'empresa guanya; quan les coses van malament, perden els treballadors i les treballadores. Per tant, jo crec que hem de mantenir aquest suport a treballadors i treballadores de Freixenet i a tot el sector vinícol del Penedès.

I també crec que és important que adrecem

Fitxer 18CET5

un missatge clar a la direcció del Grup Freixenet i jo crec que especialment també als seus socis majoritaris internacionals, i és dir que Catalunya, però sobretot el Penedès, no és un mer actiu comptable amb un balanç global; és una comunitat que

ha sostingut el prestigi d'aquests grups, d'aquestes empreses, durant dècades. Per tant, en aquest sentit, que el cava brindi amb futur i no com un element únicament i exclusivament comptable.

Gràcies

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Mijoler. També havia presentat la proposta de resolució el Grup de la CUP, però, al no ser-hi present, donarem la paraula al Grup Socialista i Units per Avançar. Té la paraula la diputada Conchi Jiménez.

Conchi Jiménez Cruz

Sí; bé, no em repetiré molt –ja s'ha dit tot. Tot el recolzament a aquesta proposta de resolució era un recolzament als treballadors i treballadores que estaven patint. Ens consta, com que n'hem portat el seguiment, que es va arribar a un acord. Encara que tota pèrdua de llocs de treball és important, encara que en sigui un, al final sí que va haver-hi voluntat de negociar, perquè l'acord doncs va ser bo, bé, dintre de lo dolent que és perdre la feina.

Jo també vull fer un parell de referències. Vull també posar en valor la empresa, perquè va voler parlar. Vam tenir reunions amb l'empresa, i en aquelles reunions se'ls hi va explicar la posició com a grup parlamentari socialista, en la que no estàvem conformes amb aquest expedient de regulació, com no pot ser d'una altra forma, perquè tenien tot el recolzament del nostre grup els treballadors i treballadores. Però crec que també venir i parlar, doncs jo també vull posar-ho de manifest –crec que és important també. Ens consta que s'està treballant, s'estan fent reunions. El Govern –i s'ha dit aquí a la taula– està treballant per al sector. Des del Govern ens han traslladat que, evidentment, es farà tota la feina possible perquè, si el sector va bé, és important per a Catalunya i, sobretot, és important perquè no s'acomiadarà cap treballador ni treballadora vinculada al sector. I, sobretot, no s'ha de destruir feina de qualitat. I creiem que la vinculació que té el sector aquest..., doncs realment estan donant una feina de qualitat, a part de tot el valor afegit que té com a sector propi per a Catalunya.

Res, només recolzament total. I, bé, a tota la gent que ha perdut la seva feina o que la perdrà en breu doncs tot el nostre suport.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Conchi. Ara els grups que no han presentat la proposta de resolució. En primer lloc té la paraula la diputada Esteller, del Partit Popular.

Àngels Esteller Ruedas

Sí; moltes gràcies, vicepresidenta. El Grup Popular d'aquesta proposta vol diferenciar dos àmbits: per una banda, tot el suport a Freixenet, a l'empresa i als treballadors, i també tot el suport al sector vitivinícola i tot el sector del cava, que és cert que està passant per un període transitori on hi han moltes qüestions que cal resoldre, i espero que amb el departament puguin treballar-ho en bona direcció a l'hora de poder enfortir el sector, no?, i superar els problemes que avui en dia tenen.

Però jo voldria també demanar als grups proposants que retirin els punts que tenen a veure amb l'acord i amb l'acomiadament, perquè de les cent vuitanta persones que formen part d'aquest ERO jo vull dir que només trenta van ser designades per l'empresa, i hi estan tots d'acord. Va arribar a un acord el comitè d'empresa superior a les expectatives que inicialment hi havien. I, és més, s'han apuntat més treballadors per ser acomiadats que no capacitat que tenia l'empresa de poder acomiadar els propis treballadors. Per tant, hi han treballadors que voluntàriament s'hi han apuntat i encara no han estat acomiadats perquè superaven el nombre d'acomiadaments que tenia l'empresa. Per tant, les condicions són molt bones, i molts d'aquests treballadors que estan acomiadats ja tenen treball ara, en aquests moments. Per tant, jo vull dir, en aquest sentit, que el Parlament, naturalment, ha de complir la seva funció, però que al final aquí les interrelacions entre el que són les empreses i són els treballadors..., doncs també arriben a uns acords que són beneficiosos per a tots.

I, per tant, des d'aquesta visió i aquesta perspectiva, jo no entenc com hem de sotmetre a votació d'aquesta comissió el fet de dir que instem a donar suport, a que arribin a un acord, quan l'acord ja està tancat, és un acord bo. Els que estan afectats estan satisfets. Molts d'ells volien estar també acomiadats i no ho estan perquè l'empresa, de moment, manté aquests llocs de treball. I, per tant, el que jo vull dir en

aquest sentit..., també s'han fet moltes prejubilacions, que a tots els han anat bé. Vull dir que al final hi ha un acord i aquest acord s'ha de respectar. I no té sentit que aquest Parlament voti en aquest moment els punts 3 i 4, que tenen a veure amb aquest acord. De totes maneres, el Grup Popular, com deia, manté el suport als treballadors, a l'empresa, i amb la viabilitat i amb el reforç de tot el sector del cava. Però, des d'aquesta visió, també celebrem que s'hagi arribat a un acord, un bon acord, que satisfà totes les parts. I, per tant, des d'aquesta visió i perspectiva, esperem que Freixenet pugui desenvolupar la seva activitat amb la màxima competitivitat i amb el màxim suport per part de tothom.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Esteller. I per acabar, té la paraula el diputat Ramírez. Quan vulgui.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora vicepresidenta. Anteriormente, en la intervención de la diputada Torreveiano me decía, y me aludía..., decía que a lo mejor no nos enteramos desde VOX de los datos económicos, laborales y que ahora lideramos la creación de empleo, lideramos la creación económica y lideramos el país. Oiga, hagan una cosa: ¡díganse a los trabajadores de Freixenet! ¡Coja y diga esa intervención a los trabajadores de Freixenet! A las decenas de empresas que se van en la calle coja usted y se lo dice. Y a la empresa que viene después, que también está en una situación semejante, se lo dice. Y las empresas que vienen y vienen y vienen a todas estas comisiones a explicar las dificultades que tienen, que se van a la calle, que hay EREs, etcétera, va usted y les explique a los datos –va usted y les explica los datos. ¿Por qué? Porque ustedes vienen aquí a hacer un relato, y el problema es que ese relato ya no se lo cree nadie, no se lo creen ni en la calle. Los únicos que se lo creen son los cuatro sindicatos que viven de ustedes.

Y les digo más: ¿por qué se van? Me hacía usted esa pregunta. Muy claramente: por la culpa de sus políticas, de su socioeconomía y de su seguridad jurídica, que es nula, y por eso se van. Y también, ¿sabe por qué se van? Porque ustedes protegen lo que no hay que proteger. Ustedes defienden la agenda 2030, ustedes

defienden el pacto verde europeo. Ustedes lo que defienden es que precisamente empresas como Freixenet se ahoguen y se vayan a otros países. Eso es lo que ustedes defienden y eso es lo que ustedes están aplicando. Y en vez de proteger el producto nacional, ustedes lo que hacen es importarlo, importar el producto de fuera. Por tanto, oiga, un poco más de respeto.

A mí no me tiene que convencer ni me va a convencer, pero ya está bien con la hipocresía. Vienen ustedes aquí con un discurso, cuando ustedes son los artífices de la situación socioeconómica que tenemos en esta región y en este país. Por tanto, oiga, un poco más de respeto. Entonces, a mí me puede decir misa. Si no pasa nada, yo se lo acepto. Pero, ¿qué les va a decir ahora a los señores de Freixenet que vendrán aquí, o que vinieron ya en su momento? ¿O a la empresa de Saltoki, que vendrá ahora? ¿Qué les van a decir? ¿Que los datos son buenos? O sea, a esa familia que se va a la calle, que se va al paro, ¿le va a decir usted que los datos son buenos, cuando tenemos 350.000 catalanes que no tienen empleo, de los cuales a saber cuál es el empleo real, porque ustedes han falseado los datos con los fijos discontinuos?

Oiga, por favor, de verdad, es que ya está bien. Pónganse a trabajar y no mientan de esa manera. Entonces, usted tendrá..., en la capacidad de réplica me puede decir usted lo que quiera, pero dé la cara y explique a esos trabajadores. Y usted es la portavoz de su grupo nada más y nada menos, que tiene criterio. Explíquelo.

Muchas gracias.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Ramírez. Passarem... No hi han esmenes? *(Pausa.)* Per tant, passem a votació. Hi ha possibilitat de votar punts 1 i 2 conjuntament? *(Pausa.)*

Àngels Esteller Ruedas

Per la nostra part, sí. Demanem votació separada.

La vicepresidenta

De quins?

Àngels Esteller Ruedas

1 i 2, i després de 3 i 4.

La vicepresidenta

Dos blocs? *(Pausa.)* D'acord.

Doncs passem a votar els punts 1 i 2 de la proposta de resolució.

Vots a favor?

Partit Socialista, Esquerra Republicana, Comuns... Sí, unanimitat.

D'acord. Passem a votar els punts 3 i 4.

Vots a favor?

Partit Socialista, Junts, Esquerra Republicana i Comuns.

Vots en contra?

Abstencions?

Partit Popular i VOX.

Queden aprovats els punts 3 i 4, i l'1 i el 2 també.

Sol·licituds de compareixença

356-00906/15, 356-00947/15 i 356-00948/15

Hem de passar votació de la sol·licitud de compareixença. Pregunto si podem fer votació conjunta dels punts 15, 16 i 17, que són les compareixences. *(Veus de fons.)*

Perdó, perdó. Sí, 14, 15 i 16. Sí, perdó. Ho he mirat malament. Hi ha possibilitat de fer votació conjunta? *(Pausa.)* D'acord.

Vots a favor?

Unanimitat.

Per tant, passem a ampliar l'ordre del dia. I ara substanciarem les compareixences de la representació de la direcció de l'empresa Saltoki, del comitè d'empresa i de la secció sindical. Hi estan tots d'acord? *(Pausa.)* Sí? Doncs s'aprova per assentiment.

(Pausa llarga.)

A veure, una cosa. A veure els grups parlamentaris... A veure, aquí hi ha prevista una intervenció per als compareixents –quinze minuts, d'acord? Llavors, després, dels grups parlamentaris n'hi ha cinc. Podrien ser...? Voleu que ho reduïm? Tres, a tres? Hi ha algun inconvenient? *(Pausa.)*

Elena Díaz Torrevejano

Com es faran les compareixences? Serien totes juntes o per...?

La vicepresidenta

No, per separat, per separat.

La lletrada

Es va acordar així.

Elena Díaz Torrevejano

Doncs tres minuts, perquè...

La vicepresidenta

Tres minuts, perquè si no serà molt, d'acord? *(Veus de fons.)* No, no, tres minuts per a cada grup..., sí, per a cada grup parlamentari.

(Pausa llarga.)

En un principi hi havia previst quinze minuts. Era el criteri establert per presidència. Quinze a tres, d'acord?

(Pausa llarga.)

Doncs bona tarda a tothom.

**Compareixença d'una representació de la direcció de l'empresa
Saltoki, de Barberà del Vallès, per a informar de les condicions
laborals de la plantilla**

357-00787/15

Els donem la benvinguda a la Comissió d'Empresa i Treball d'aquí del Parlament de Catalunya. I, bé, els hi comentem... Tenen un temps d'intervenció de quinze minuts. Posteriorment, els grups parlamentaris intervindran un per un amb un temps de tres

minuts cadascun. Després vostès poden fer una segona intervenció per donar resposta a les qüestions que puguin sortir per part dels diferents grups parlamentaris, amb un màxim de deu minuts, d'acord? I després, si fos necessari algun aclariment, doncs seria un minut per a ells i cinc minuts per a vostès, d'acord? Doncs donem inici a la compareixença amb la intervenció del senyor Mikel Angulo Lacarta, que és el responsable de Saltoki Barberà, direcció de Saltoki Barberà del Vallès. I l'acompanyen en aquesta comissió el senyor Jordi Tarrés Aroscoa, de recursos humans, la senyora Ainhoa Ancheta Vidarte, l'assessora jurídica, i Alicia Carra Arriazu, que és l'assessora jurídica. Quan vulguin.

Mikel Angulo Lacarta (membre de la direcció de Saltoki Barberà del Vallès)

Bona tarda. Ara sí? Molt bé, moltes gràcies. Primer de tot, el que hem de dir és que no tenim gens clar per què estem aquí, d'acord? Pensem que es deu a una moció que es va presentar el seu dia a l'Ajuntament de Barberà del Vallès arran d'una denúncia de suposades represàlies sindicals amb un exmembre del comitè d'empresa de Saltoki Barberà. Dic «exmembre» perquè l'abril d'aquest any va ser revocat pel vuitanta-cinc per cent de la plantilla i ja no està dintre del comitè. Entenem que, a mesura que passi doncs el temps, o quan feu les preguntes, potser ens aclarireu una mica, no sé, per què som aquí. De totes maneres, ens vau demanar de venir i de parlar de

Fitxer 18CET6

les condicions laborals que tenim a l'empresa, d'acord?, i començarem a fer-ho.

El primer de tot és l'activitat, a què ens dediquem. Som una empresa que fem servei de gestió administrativa i direcció i gestió de botiga; assessoria de projectes d'instal·lacions, tant de fotovoltaica com de clima com tot el que són instal·lacions per a col·lectivitats i per a cases; subministrament de materials per a instal·lacions de fontaneria, climatització; subministrament de materials per a instal·lacions elèctriques, fotovoltaica, il·luminació i d'altres; subministrament de materials per a instal·lació d'edificació; subministrament de mobiliari, electrodomèstics per a bany i cuines; serveis logístics i gestió de transport de material a punts de venda.

Les dimensions de l'empresa, quant a la plantilla que tenim, el nombre de persones que formem l'empresa són 291 persones, de les quals, 252 som homes i trenta-nou, dones.

Quant a l'estabilitat de l'ocupació, és la següent: l'ocupació indefinida són 287, és a dir, dels 291 que conformen la plantilla, 287 són indefinits. Això representa el 98,63 per cent. L'ocupació temporal són quatre persones, dos homes i dues dones, que suposa l'1,37.

La jornada que fem..., aquest any 2025 hem fet 1.784 hores, d'acord?, i, a més a més, gaudim de vint-i-cinc dies laborals de vacances.

Quant als salaris, tenim un salari mínim d'ingrés a l'empresa que és de 21.000 euros bruts anuals. És a dir, qualsevol persona que entri a formar part de l'empresa de Saltoki Barberà cobrarà com a mínim 21.000 euros, i la mitjana del salari de magatzem i botiga, que és la més nombrosa de l'empresa, el salari mitjà és de 23.611 –ho repeteixo: 23.611 euros. Durant aquests anys, l'evolució dels salaris a dins de la casa ha sigut el següent: l'any 2022, l'increment dels salaris sobre l'any anterior va ser del 7,41; l'any 2023, l'increment va ser del set per cent; el 24, l'increment va ser del cinc, i aquest any 2025, que estem ara, l'increment ha sigut del 3,5 per cent.

M'agradaria parlar d'altres condicions laborals que potser també és interessant que sapigueu. Una, i per nosaltres molt important, és sobre la incapacitat temporal. Nosaltres..., la baixa d'incapacitat temporal es complementa sempre al cent per cent, en tots els casos i des del primer dia. Una cosa que, òbviament, agraeixen molt tots els que treballen a Saltoki Barberà. Un fet que va passar al seu dia, fa cinc anys, que és la pandèmia per covid, que jo crec que diu molt bé el que som com a empresa, i és que no vàrem aplicar cap ERTE, i totes les persones treballadores van rebre el cent per cent del salari durant tots els mesos que va durar la pandèmia. Entenem també que vam ser servei essencial, perquè venem il·luminació, canonada, moltes coses que els hospitals i els geriàtrics i col·lectivitats, que necessitaven aquest material, doncs ens van anar demanant, d'acord? No vam tancar l'empresa i vam continuar donant servei. Però vam cobrar tots el cent per cent del salari.

Un tema, que també és una condició laboral, però és més anecdòtica, és que tenim un gimnàs a les instal·lacions de Barberà que poden gaudir tots els companys de l'empresa. I una cosa que és més anecdòtica encara, però que arran de la covid al seu dia va desaparèixer, però nosaltres no vam deixar mai de fer sopar de Nadal, menys quan no es podia, per covid. I encara donem panera, d'acord?, no hem deixat mai de donar panera. És una cosa simbòlica, però que ens agrada cuidar la gent que tenim.

Parlem ara del pla d'igualtat. L'any 2021 es va treballar en un pla d'igualtat amb una comissió *ad hoc*, i es va registrar en un expedient –el 08/11/0116/2021– al Departament d'Empresa i Treball de la Generalitat de Catalunya, i va ser rebutjat i no registrat per l'Administració per no haver convocat els sindicats. L'any 2022 es va registrar amb un altre nombre d'expedient al Departament d'Empresa i Treball de la Generalitat de Catalunya. Vam convocar via *mail* i burofax els sindicats més representatius –Comissions Obreres i UGT– i no s'hi van presentar, d'acord? Nosaltres igualment el vam tramitar amb l'Administració, però igualment va tornar a ser rebutjat i no es va registrar. A dia d'avui, estem en tràmit final d'aquest pla d'igualtat, treballat en una comissió negociadora conformada per la representació del comitè d'empresa i de l'empresa. Està pendent de signatura i de registre. Dintre d'aquest pla d'igualtat hi ha un protocol contra l'assetjament. Amb anterioritat a començar a treballar el pla d'igualtat, el 2021, ja en teníem un, una versió primera, que era la que treballàvem. L'any 2025, com a conseqüència de la tramitació del pla d'igualtat, s'inclou una versió revisada del protocol contra l'assetjament. En els casos en què ha sigut necessària la seva activació –concretament, hem tingut un cas–, les actuacions realitzades han seguit els punts marcats per aquest i han sigut validats per la Inspecció de Treball i Seguretat Social.

I, com a últim, parlarem de les reclamacions que tenim avui en dia en curs. Només tenim un únic procediment de reclamació en curs, concretament amb un judici assenyalat per al dia 8 d'octubre de 2025, i és una demanda plantejada per l'associació sindical d'UGT reclamant l'aplicació del conveni col·lectiu del sector de comerç de materials de construcció de Barcelona. Al seu dia, aquesta mateixa secció sindical va promoure un plet d'idèntiques característiques, del qual va acabar

desistint el febrer de 2025 unilateralment. A dia d'avui no tenim cap constància de que hi hagi cap reclamació més.

Moltes gràcies a tots. I fins aquí hem arribat.

La vicepresidenta

Gràcies, senyor Mikel Angulo. Ara donarem la paraula als diferents grups parlamentaris. I, en primer lloc, té la paraula el... No. (*Veus de fons.*) Disculpeu. En primer lloc, té la paraula el Grup Parlamentari del PSC Units. Té la paraula la diputada Conchi Jiménez.

Conchi Jiménez Cruz

Sí; que tenim la vicepresidenta fent les funcions de presidenta. Bé, primer de tot, moltes gràcies per estar aquí. Ha començat vostè la seva intervenció dient que no saben què fan aquí. Ens va arribar un munt de queixes, un munt de queixes de les condicions laborals..., bé, unes queixes de les condicions laborals dels treballadors. I, com no pot ser d'una altra forma, doncs vam demanar la compareixença, i, evidentment, a vostès també, perquè la direcció pugui fer la seva explicació.

Clar, quan se'ns expliquen les condicions laborals –que una empresa amb 291 treballadors no té conveni col·lectiu i no té l'aplicació del conveni del sector que li correspon–, doncs a nosaltres ja ens crida l'atenció. Quan ens diuen que no tenen un pla d'igualtat i que no tenen *protocolos*, ens torna a cridar l'atenció. I quan ens expliquen coses que estan passant allà dintre, doncs la veritat és que, bé, ens crida molt l'atenció. I, per tant, decidim que la nostra obligació és escoltar tothom i que vinguin vostès aquí.

Clar, quan ens diuen... Si hi ha un conveni col·lectiu... És que jo li faré una pregunta. És que no entenc per què no hi ha un conveni col·lectiu o per què no s'han acollit al conveni sectorial que tenen d'aplicació, quan hi ha el consell d'inspecció... –l'hi diré correctament, eh?–, el Consell... –ja si l'hi dic i no l'enganyo. L'ha de tenir aquí. Hi ha un escrit de..., es va fer una conciliació i es va decidir... El Consell de Relacions Laborals va dir que el conveni d'aplicació era un conveni determinat, i aquest conveni no s'està aplicant.

Els plans d'igualtat. Sí, evidentment, hi han d'estar els sindicats. No s'hi van presentar. És que s'han d'apuntar. Hi ha una cua. Però si hi ha voluntat i hi ha relació, hi ha una bona relació, i les condicions de la feina..., suposo que sí que hi aniran. Jo entenc que aquest pla d'igualtat treballat unilateralment no es podrà publicar, perquè no està cobrint els mecanismes legals, que són els que són.

Per tant, per què esteu aquí? Bé, doncs perquè nosaltres volíem que ens ho aclaríssiu. I si ens pot contestar això: per què no hi han condicions? Per què la gent treballa els dissabtes i se'ls hi paga com un plus de dedicació i no com a hores extres? Per què no hi han totes les condicions regulades a un conveni col·lectiu? Perquè, quan tens 291 persones, normalment tens tot això, regular totes les condicions, els festius, totes... Perquè sí que és cert, ens ho expliqueu, i jo crec perfectament tot lo que vostès estan dient aquí. Però és cert que també..., no entenc com no està recollit tot en un document de funcionament de la seva...

Perquè no tindre convenis col·lectius –i acabo, perquè estic fora de temps– representa que l'empresa, la direcció, pot fer o que vol amb cada treballador, i això té un perill. I només això. Si són tan amables i em contesten, si us plau, a les preguntes que els he fet...

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Jiménez. Abans de continuar, dono la benvinguda al comitè d'empresa de l'empresa Saltoki. I continuem amb la intervenció del Grup d'Esquerra Republicana. Té la paraula el diputat Albert.

Jordi Albert i Caballero

Bé, gràcies. Els vull agrair la seva compareixença. En efecte, nosaltres també vam sol·licitar la compareixença atenent a les informacions que ens arribaven. I, per tant, consideràvem que era rellevant que tothom pogués comparèixer en aquesta comissió i que, per tant, pogués exposar el seu punt de vista al respecte, atenent també que, lògicament, hi havien altres espais institucionals on havien aprovat mocions respecte a la mateixa qüestió.

Jo, simplement, li posaré damunt de la taula algunes preguntes que suposo que em podrà respondre també, eh? En la línia també del que deia la meva companya, nosaltres tenim interès per saber quin és el conveni que apliquen al seu centre de treball, és a dir, quin és el conveni d'aplicació que estan tenint. I en el marc d'aquest conveni d'aplicació, quin és el salari base. Perquè ens ha parlat, lògicament, de les mitjanes salarials, però quin és el salari base, o el salari base, si volen, mitjà que tenen a la seva empresa i quins són els diferents complements que hi tenen addicionats.

D'altra banda, respecte al pla d'igualtat, vostès han exposat que inicialment van aprovar un pla d'igualtat, però que no s'havia comptat amb la participació dels representants de la part social i, per tant, lògicament, doncs el Departament de Treball no li va poder donar validesa, i, per tant el va retornar. Ara mateix, el pla d'igualtat –que ha parlat d'una addenda sobre assetjament després de que hi hagués un cas d'assetjament–, sobre aquest pla d'igualtat, actualment està aprovat o no està aprovat? És a dir, hi ha hagut participació de la part social en algun moment? I, si està aprovat, quan es va aprovar i en quin cas es va aprovar?

I després, també, respecte a les eleccions sindicals, eh? I aquí nosaltres també l'hi volem posar damunt de la taula. És a dir, des del seu punt de vista, quan hi ha eleccions sindicals a la seva empresa, creu que hi ha els espais adequats i que normativament són preceptius per tal de que cada una de les candidatures pugui exposar adequadament les seves propostes de cara a la plantilla? Es permet que hi hagi informació en els taulers d'anuncis? Es permet que els diferents candidats a les eleccions sindicals puguin parlar amb els diferents treballadors sense que hi hagi una vigilància expressa per part de ningú de la direcció o d'algú que formi part de la direcció? Vostès consideren que hi ha coacció per part seva de cara a quan hi ha eleccions sindicals? I vostès creuen que les eleccions sindicals es duen de forma totalment lliure o no? Lògicament, són la direcció, i, per tant, jo ja puc deduir quina serà alguna part de les seves respostes. Però, igualment, crec que són preguntes que també està bé que nosaltres puguem fer per tal de que vostès puguin també expressar el seu parer.

I d'altra banda, han fet una referència respecte a que no van aplicar cap ERTO durant la covid, però, d'altra banda, també han reconegut que vostès mantenien l'activitat. I, per tant, en tant que eren proveïdors i mantenien l'activitat, lògicament, no podien aplicar cap ERTO, en el sentit de que poden mantenir l'activitat, i això considerem doncs que en aquell moment era rellevant. I d'aquí, doncs, un agraïment també als treballadors i treballadores que van mantenir la seva activitat en el seu moment.

Però, en qualsevol cas, hi han hagut expedients de regulació i d'ocupació en els darrers temps? La plantilla ha estat estable en els darrers anys? Quina és l'antiguitat d'aquesta plantilla que vostè ha mencionat anteriorment? I finalment, en el seu... Com que no hi ha aplicació de... Bé, ara em dirà si hi ha aplicació o no de conveni, quin conveni és el que s'aplica. Però, en qualsevol cas, es donen casos de doble escala salarial en el seu centre de treball? I ja està, perquè m'he he excedit del temps.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Albert. També sol·licitava la compareixença el Grup de la CUP, que no hi és present. Per tant, donarem la paraula al

Fitxer 18CET7

diputat de Comuns, Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, presidenta. Gràcies per la seva compareixença. I, com deien els diputats i diputades que m'han precedit, doncs la intenció és esclarir algunes de les informacions i denúncies que ens han arribat i que, d'altra banda, també són públiques i es poden trobar a diferents mitjans. La pregunta fonamental és la del conveni, no? És a dir, entenc, pel que han dit ja, que no tenen conveni propi. Em preguntaria per què, no?, en tot cas. I també quin és el que consideren aplicable al seu centre, si és el de materials de construcció o si és el de metall de Barcelona. I, en aquest sentit, quin és el motiu perquè no apliquin un o altre. És a dir, hi han punts concrets que divergeixen molt al conveni de les condicions laborals que tenen, no?

Han dit que tenen una demanda també per l'aplicació d'un conveni determinat. La rebutgen? S'aplanaran a la petició? Hi ha alguna conciliació? També voldria saber, en aquest sentit: si és que no els hi sembla correcte, doncs per què ho és, no?

Li han preguntat també sobre les hores extres, si hi havien hores extres recurrents. També els hi pregunto si tenen ETTs o subcontractes en tasques estructurals a l'empresa. Quina és la situació en prevenció de riscos laborals? En concret, si hi ha comitè de seguretat i salut que sigui operatiu. Tenen un pla de prevenció de riscos psicosocials, a més dels riscos laborals, que entenc que sí que en deuen tenir? Del pla d'igualtat han contestat. Sobre el mapatge, diguéssim, de la representació. Ha denunciat UGT que al conjunt de centres del grup gairebé no hi ha comitès. És així? Facilita i fomenta l'empresa la representació sindical o promouen que es celebrin eleccions o simplement es mantenen reactius a les peticions de la plantilla? I per últim, si tenen algun calendari de negociació concret i establert i negociat amb les representacions dels treballadors i treballadores.

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Mijoler. Ara sí, té la paraula el diputat de Junts. Quan vulgui, diputat Canadell.

Joan Canadell i Bruguera

Bé; bona tarda i gràcies per comparèixer. Els he de dir que porto quatre anys al Parlament i mai havíem viscut una situació com aquesta, eh? Ho dic perquè com que vostès han vingut aquí i han dit: «No sabem per què estem aquí», sàpiga que jo tampoc ho sé, eh? I jo diria –i ja faig una crida també als companys diputats dels partits que han entrat aquesta petició de compareixença– que nosaltres som el legislatiu, som el poder legislatiu; no som l'executiu ni som un departament d'inspecció. Per tant, jo crec –jo crec– que faríem bé tenint clar quina és la nostra responsabilitat davant de la societat i quina *no* és la nostra responsabilitat davant de la societat.

Per altra banda, a mi m'hauria agradat escoltar les dues parts, si és que n'hi han dues –o tres, perquè hi han tres compareixences–, abans de començar a fer

preguntes, perquè vostès han vingut aquí sense explicar gaire re, perquè tampoc saben ben bé què han d'explicar, però jo tampoc sé què explicaran els altres compareixents. Per tant, potser, si primer hagués escoltat uns i altres, potser hauria tingut altres preguntes per a vostès. Però després vostès ja no podran contestar. També els hi dic que aquí..., perquè hi ha gent que no ha vingut mai al Parlament, es troba aquí per primera vegada. Tranquils. És a dir, vostès responguin a allò que vulguin respondre, com si no volen respondre absolutament re. No tenen l'obligació de respondre absolutament re. Venen aquí, se'ls hi fan preguntes i vostès després facin el que creguin que hagin de fer. Jo crec que aquest tercer grau no toca, eh? Simplement dic això. I crec que el PSC, si tenia aquesta intenció, està a l'executiu. Ells sí que estan a l'executiu, ells sí que poden utilitzar l'executiu. I si tenen alguna sospita de que alguna cosa no s'està fent bé, doncs hi han els mecanismes legals pertinents, tots els que siguin. Per tant, hi insisteixo, crec que no hi hauria d'haver hagut aquesta compareixença.

Dit això, ja que estan aquí, eh?, i ja que ens han explicat algunes coses, jo voldria aprofitar... Primer, agrair-los que el seu salari mínim sigui de 21.000 euros, quan a Catalunya, desgraciadament, és de 16.600, 16.700, cosa que nosaltres fa temps que diem que és injusta, que el nivell de vida a Catalunya..., no es pot viure amb aquests sous. Que vostès estiguin un vint-i-cinc per cent per sobre del salari mínim doncs crec que, com a mínim, els hi hem d'agrar, i això doncs també s'ha de dir.

Els voldria fer una pregunta, no perquè siguin vostès, però com que en aquest Parlament hem parlat molt d'absentisme aquest any i és una qüestió que sabem que preocupa molt el món empresarial i ens preocupa molt a nosaltres com a representants de la ciutadania: si ens poden dir quin nivell d'absentisme tenen, si ha empitjorat molt els últims anys. És a títol informatiu, perquè vostès han dit que complementen el cent per cent, no? Per tant, saber a quin nivell estan. I també – aprofitant, eh?, hi insisteixo, si volen contestar...– com ha anat l'ocupació en els darrers anys. Vostè ens ha fet una fotografia del dia d'avui. Si han anat creixent els darrers anys en ocupació o si tenen previsió de seguir creixent els propers anys.

I, de moment, res més, hi insisteixo. Potser després se m'acudiran més preguntes. Però millor els hi puc fer el passadís. No els hi podré fer formalment.

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Canadell. Ara donarem la paraula a la diputada Casanova, del Partit Popular.

Míriam Casanova Domènech

Moltes gràcies, vicepresidenta. Doncs sí, la veritat és que és la primera vegada que tenim doncs la direcció d'una empresa compareixent aquí al Parlament. Jo volia dir en el darrer any, perquè jo soc de les diputades noves, però, eh?, el diputat Joan Canadell doncs corrobora, no?, que de fa anys que això no ha passat. Per tant, doncs la veritat és que té valor, no?, té molt de valor venir aquí i donar la cara, i això doncs ja diu molt, no?, per la part de la direcció de l'empresa, de voler apropar posicions. Però també, clar, al començar l'exposició dient que no saben el motiu, doncs també ens ha fet pensar, tot i que no coneixem els fets i, per tant, no ens posicionem aquí a favor de cap de les dues bandes. Però sí que això ens fa pensar que no tenen una relació, podríem dir, molt fluida, no?, amb els sindicats representatius allà a l'empresa. Llavors, això sí que sí que ens preocupa, perquè realment nosaltres pensem que és molt important el diàleg social, eh?, i que, per tant, entre la direcció de l'empresa i les organitzacions sindicals, on representants... I no només perquè és la manera per millorar les condicions laborals, sinó també doncs per garantir la supervivència, l'estabilitat i el creixement, que és on volem arribar, de la pròpia empresa.

Llavors, només tenia dues preguntetes, i si ens podrien explicar una miqueta més els principals trets del pla d'igualtat, eh?, que conté el pla d'igualtat. I després, també una miqueta més com va anar la demanda judicial al voltant d'aquest conveni col·lectiu que es pretenia doncs impulsar per part dels sindicats específics del sector.

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Casanova. I ara, per acabar aquesta ronda, donarem el torn de paraula al diputat de VOX, el senyor Ramírez. Quan vulgui.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora vicepresidenta. Pues, efectivamente, el señor Angulo preguntaba que..., y no sabía por qué estaba aquí. Bueno, el motivo es muy claro: al final es una cuestión ideológica. Hay algunos partidos que su filomarxismo lo aplican de manera directa, permanente, y están obsesionados con intervenir las empresas. Y por eso hoy estamos aquí. No les importan absolutamente las condiciones laborales ni las situaciones que haya podido haber con los trabajadores ni si se cobra más o se cobra menos. No, no, la cuestión es el hecho de poder tener sentada aquí una empresa o poder exigir depende el qué, en el que nosotros, evidentemente, como se ha dicho, y es cierto, no tenemos ni capacidad de inspección ni capacidad ejecutiva ni capacidad..., ni legislativa en esa materia. Entonces, claro, yo creo que aquí hacemos un flaco favor precisamente a esas personas si realmente lo están pasando mal, si [08.16] esta situación, porque le estamos dando un mensaje que es incorrecto, porque es falso ese mensaje.

Entonces, aquí hay dos cuestiones. La primera. Creo que la doble vara de medir es importante. Es decir, hay empresas que están explotando incluso a inmigrantes ilegales –hace poco ha habido detenciones en Torredembarra, en Madrid, etcétera–, por lo cual yo no he visto que se convoque a las empresas y a los directivos de esas empresas a preguntarles cuántas horas trabajaban esas personas ni qué situaciones había. No, para esas personas no, les da igual. Ahora bien, aquí, pues parece ser que cuando la empresa es productiva, factura, etcétera, no hace falta que haya EREs, etcétera, pues entonces sí que los citamos. Bien.

Yo lo que sí que digo es lo siguiente, y es que tenemos que proteger el trabajo en Cataluña, tenemos que proteger el trabajo, y eso pasa por, uno, crear seguridad jurídica, dejar a las empresas que trabajen, pero sobre todo proteger los derechos de los trabajadores, y eso es fundamental. Es decir, ¿que hay un problema con un convenio? Solúcenlo. Pero, ahí, precisamente el Departament de Treball sí que puede incidir y sí que puede mediar y sí que puede *ayudar*, ayudar a llegar a un acuerdo. Pero si la solución, que es lo que estamos viendo constantemente, es inspección, inspección, sanción y sanción para las empresas que están cotizando, contribuyendo y aportando aquí..., la solución, ¿saben cuál es? Que muchas de ellas se están yendo a otros sitios. Y yo no quiero que se vayan: yo quiero que se queden. Yo quiero que las empresas facturen, ganen dinero y que a los trabajadores se les

suba el sueldo, y no es tan sencillo. ¿Es complicado? Lo es, pero se tiene que trabajar en esa línea.

Entonces, este tipo de situaciones, como las de hoy, creo que hacen un flaco favor precisamente a ese crecimiento económico y laboral. Por tanto, yo entiendo que aquí han venido con dos asesoras jurídicas, que es normal, y yo, si representara a una empresa, haría lo mismo. Y, evidentemente, pues todas esas explicaciones no las van a dar aquí, las darán en sede judicial o donde toquen, que es normal. Entonces, no sé bien bien a qué hemos venido hoy a esta comparecencia. Eso, en primer lugar.

Y, por último, creo que hay que dar un mensaje importante en cuanto a esos representantes sindicales y laborales, y es el hecho de que creo que si se dejan atar y llevar por cuatro políticos que llegarán a estar aquí tres o cuatro años y se irán y lo único que harán..., intentar subir el puño y hacerse la foto, realmente, ¿saben lo que van a hacer? Van a conseguir enfrentarse con la empresa, que son los que en su libertad privada van a decidir si un trabajador sigue o no sigue. Y, por tanto, creo que realmente comprar ese tipo de tesis no está llevando a la situación, que empresas se fugan, trabajadores en EREs. ¿Y cuál es la situación? Y acabo, señora presidenta. Que llenaremos titulares y llenaremos salas de prensa y llenaremos cámaras como las de hoy, pero la solución, ¿cuál va a ser? La solución, al final, va a acabar en un juzgado, no en este Parlamento.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Ramírez. Ara, i per un temps de deu minuts, té la paraula el senyor Angulo per donar resposta a les preguntes que vostè cregui..., que li han formulat els diferents grups. (*Veus de fons.*) S'ho partiran? S'ho partiran entre els dos? Sí. Doncs se'ls repartiran el senyor Mikel Angulo i Jordi Tarrés. Quan vulguin.

Jordi Tarrés Aroscoa (membre de la direcció de Saltoki Barberà del Vallès)

Buenas tardes. En relación con las preguntas que se han formulado por los diferentes grupos, básicamente abordan dos bloques. En relación con las cuestiones planteadas sobre el plan de igualdad, el protocolo de acoso, como se ha explicado al principio, en los años 2021 y 2023 se presentó, conforme a la normativa vigente en ese momento, un plan de igualdad negociado por una comisión *ad hoc* a la Generalitat, que resultó rechazado porque debía cumplir un requisito. En un segundo

intento se presentó un plan de igualdad convocando a los sindicatos más representativos, que son Comisiones Obreras y UGT. Esos dos sindicatos, ninguno de esos sindicatos acudió a las convocatorias de reunión, a todas las que se hicieron para negociar este plan de igualdad, y se terminó presentando por indicación de los asesores jurídicos, tal y como estaba trabajado en el seno interno de la empresa. La situación actual es que el plan de igualdad se está negociando, a falta de una reunión de cierre definitivo de los últimos detalles del plan de igualdad. Se registrará, probablemente, en los próximos quince, veinte días, cuando se haya tenido esa reunión en el seno de la empresa.

Planteaba otra cuestión en relación con elecciones sindicales. Obviamente, la empresa facilita todo lo que tiene que facilitar, y así ocurrió en los años 2023 y 2024, para la celebración de elecciones sindicales. Pero también considero más oportuno preguntar a los sindicatos y al comité de empresa resultante de esas elecciones sindicales las condiciones en las que se desarrolla su actividad.

Planteaban otra cuestión en relación con la existencia de una doble escala salarial: rotundamente no. Y en relación con el convenio colectivo y los planteamientos, pues, obviamente, ese es un tema que les contestará Alicia.

Alicia Carra Arriazu (assessora jurídica de Saltoki Barberà del Vallès)

Bueno. Hola, buenas tardes. Lo primero, pedir disculpas, porque nosotras venimos desde Pamplona. Entonces, catalán... Lo entendemos, pero expresarnos no...

El tema del conflicto colectivo es un tema que lleva nuestro compañero, que ojalá hubiese podido estar hoy aquí. No está, por otras circunstancias. Y yo lo estoy preparando con él. Entonces, todos los temas que tengan que ver con el convenio... No vamos a entrar en si procede, si no procede; eso es un tema que vamos a defender en sala. Y lo que sí queremos decir es que ese convenio... O sea, ahora mismo se nos está imponiendo un convenio que no sé si se tiene que aplicar o no. Las condiciones creemos que son bastante mejores las que tiene la empresa. Y, como bien han dicho por aquí, o sea, entendemos que eso lo tiene que decidir un juez. Entonces, es algo que se está discutiendo ahora. También tengo que añadir que creo que es algo que se nos está imponiendo, repito, y que no se ha tenido en cuenta ni siquiera el comité de empresa, que creo que es el organismo principal que

representa a los trabajadores en lo mercantil. Entonces, no sé. Simplemente yo tengo eso para añadir.

Y, luego, lo único decir que inspecciones de trabajo no hemos tenido, y las que hemos tenido... Constancia constancia no tenemos. O sea, ahora mismo no hay, y las que hay se han solventado bien. O sea, no nos han perjudicado en absoluto ni han fallado algo que nos pillase por sorpresa, absolutamente nada. Entonces..., no sé. Ahora mismo no somos conscientes de que haya ninguna inspección activa

Fitxer 18CET8

ni por tema de conflicto colectivo ni por otros temas. Entonces, no sé, es que no sé muy bien qué hacemos aquí.

Jordi Tarrés Aroscoa (membre de la direcció de Saltoki Barberà del Vallès)

Señora presidenta, ¿puedo retomar la palabra? Porque se han quedado algunas cuestiones sin contestar.

La vicepresidenta

Sí, sí, sí, continúe.

Jordi Tarrés Aroscoa (membre de la direcció de Saltoki Barberà del Vallès)

Alguien ha preguntado por la existencia del comité de seguridad y salud, cumplimiento del plan de prevención de riesgos laborales –lo siento, no recuerdo quién–, pero, obviamente, existe un comité de seguridad y salud, compuesto por los delegados de seguridad y salud. Existe un comité de empresa, que podrá corroborar esto, que también forma parte de la comisión negociadora del plan de igualdad.

Y había otra persona que ha preguntado por las ratios de absentismo a raíz de... El absentismo, obviamente, es una circunstancia que no está en manos de la empresa; está en manos de las personas, y a todos nos ocurren diferentes circunstancias. Estamos en torno a la media, pero eso no hace cambiar la posición que como empresa tenemos de complementar cien por cien y demás.

En cuanto a la observación de una ratio de absentismo diferente, bueno, en nuestro caso no se ha movido mucho. Y con eso...

Muchas gracias.

La vicepresidenta

Molt bé. Ara donarem lloc a un segon torn d'intervencions dels grups parlamentaris, si algú vol fer algun aclariment, alguna pregunta. Per temps d'un minut? *(Pausa.)* No? Doncs molt bé. Moltes gràcies per comparèixer en aquesta comissió. Ja està, ja hem acabat. Ya hemos terminado. Venga.

Suspenem la sessió un momentet.

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

La vicepresidenta

Continuem amb la segona compareixença prevista aquesta tarda...

Compareixença d'una representació del comitè d'empresa de Saltoki, de Barberà del Vallès, per a informar de les condicions laborals de la plantilla

357-00788/15

...que és del comitè d'empresa de Saltoki. Ens acompanya el senyor Sergio Marco Montoya, que és el president del Comitè d'empresa de Saltoki; el senyor Manuel Pulido, que és el secretari del comitè d'empresa, i la senyora Àngels López Remolà, que és membre del comitè d'empresa de Saltoki. Els donem la benvinguda a la Comissió d'Empresa i Treball. Tindran ara un torn d'intervenció per quinze minuts. Després, els diferents grups parlamentaris, cadascú per un temps de tres minuts, els podran formular les preguntes, i després tindran vostès per respondre deu minuts, s'acord? Si fos necessari, s'obrirà un segon torn de preguntes. Però, bé, comencem. Té la paraula en primer lloc per un temps de quinze minuts el senyor Sergio Marco. Quan vulgui.

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Molt bé. Gràcies, presidenta...

La vicepresidenta

Vicepresidenta.

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

...vicepresidenta en funcions. Lo primer, bona tarda a tothom. Les persones que m'acompanyen a la taula..., l'Àngels López, a més a més, és una de les persones, un dels representants del comitè d'empresa a la comissió negociadora del pla d'igualtat. I després en parlarem. No vull començar sense donar les gràcies a tots els companys del comitè d'empresa que estan aquí amb nosaltres, que estan en aquesta sala com a públic, i tots, sense excepció, es van oferir des del primer moment per acompanyar-nos a aquesta compareixença. Moltes gràcies, companys. Estem fent entre tots una..., crec que estem fent una bona tasca.

(L'exposició de l'orador és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

I no els haig d'amagar que quan un està en una comissió com aquesta i, com deien per aquí, no estàs acostumat a comparèixer en un entorn com aquest, hi han sentiments oposats. Per un cantó, és un orgull poder estar aquí, a la seu del Parlament de Catalunya, que, com diu l'article 55.1 de l'Estatut d'autonomia, representa el poble de Catalunya, és a dir, tots els ciutadans, independentment del seu vot i de la seva ideologia. Però, per l'altra banda, existeix per nosaltres un sentiment de profund respecte, perquè estar davant d'una comissió d'un Parlament i amb les darreres coses que estem sentint... L'altre dia [#07.29] me deia: «Oh, és que comissió del Parlament, i a mi se'm venen al cap noms com» –i disculpeu– «Koldo, Aldama, Tragsa.» Bé.

Com deia, nosaltres som un comitè d'empresa. Hem entrat i hem vist una part de la compareixença anterior de l'empresa. Doncs nosaltres tampoc sabem què fem aquí. *(Veus de fons.)* Entenem –el pots passar, Àngels?– que l'origen és una moció de l'Ajuntament de Barberà que es va aprovar en una Junta de Portaveus, que ni tan sols es va votar al ple d'aquest 23 del VII. I que d'aquesta acta vam tindre coneixement per un company de la feina, veí de Barberà del Vallès, i que ens va avisar de que havia trobat això a la pàgina web de l'Ajuntament de Barberà. Suposo que la deuen tenir. Però lo que diu aquesta moció, parla..., una moció de suport als representants d'UGT a Saltoki Barberà i en defensa dels drets laborals i sindicals.

Jo vull fer una remarca i destacar que en cap moment cap representant de l'Ajuntament de Barberà s'ha posat en contacte amb el comitè d'empresa. Sembla ser que l'ajuntament s'ha limitat a escoltar dues persones d'un col·lectiu que, com han vist abans, són gairebé tres-centes persones. Segurament estic equivocant, però crec que com a mínim l'ajuntament s'hauria d'haver posat en contacte amb nosaltres i haver-nos convidat com a mínim al ple per haver pogut tenir una..., dir alguna cosa.

No volem entrar a valorar aquesta moció, d'acord?, que parla, el seu redactat, de greus vulneracions dels drets laborals. No volem entrar aquí. Lo que sí que els vull fer remarcar és l'intitulat quart, que diu a qui va adreçada aquesta moció. I llegeixo directament: «Persones treballadores afectades, secció sindical d'UGT, direcció de Saltoki, Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya, Inspecció de Treball, grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i el Congreso de los Diputados.» Sembla ser que nosaltres no som destinataris d'aquesta moció. O potser l'Ajuntament, ho torno a dir, s'ha oblidat de que aquest comitè d'empresa, el que avui representem..., se n'ha oblidat. De la mateixa forma, sembla ser que aquest redactat poc té a veure amb les condicions laborals. O jo, que soc tècnic, que jo no soc..., jo soc completament *lego* en aquesta matèria i un lloc com aquest, no ho entenc. Jo no arribo a entendre-ho.

Parlàvem d'eleccions sindicals. Això és el resultat de les eleccions sindicals a Saltoki Barberà. Sobre un cens de 279 persones, en aquell moment, vam tenir una participació, d'acord?, de gairebé..., de més del noranta-tres per cent. Jo no sé si estan acostumats a unes eleccions sindicals i em poden dir quina participació mitjana hi ha a Catalunya. (*Veus de fons.*) Eh? Doncs noranta-tres per cent de participació. I el resultat per col·legis –teníem dos col·legis: el col·legi de tècnics i el col·legi d'especialistes– és aquest que veuen a la pantalla, en el qual s'hi pot observar un suport majoritari que va rebre una de les dues candidatures que es presentaven en aquestes eleccions, amb més del vuitanta per cent dels vots a candidatures emesos. El repartiment dels tretze membres del comitè va quedar d'aquesta forma. I aquí tenen els candidats que van tenir l'honor de ser elegits com a membres d'aquest comitè.

Aquest comitè ha tingut moltes –i ho torno a dir: moltes– variacions. La primera va ser una baixa voluntària d'una persona que va deixar l'empresa, que aquí poden veure que va causar baixa el 2 d'octubre i que immediatament es va comunicar en una reunió del comitè d'empresa del 3 del X. Després vam tindre una baixa per dimissió d'un membre, d'un representant d'UGT, amb data..., comunicat al registre del Departament de Treball el 15 de novembre i que no va arribar al comitè fins al 3 del XII. Tenim una altra modificació a la part d'UGT en la que hi havia una persona que simultaniejava els càrrecs de membre del comitè i representant, el que en diuen LOLS, llei orgànica de llibertat sindical. I aquí li faig una remarca. Aquí hi ha una acta de la modificació de la secció sindical d'UGT datada el 22 de novembre i que no va ser registrada al Departament de Treball fins al 13 de l'I del 25 i entregada en mà al comitè d'empresa el 14 de l'I. I, finalment, la darrera modificació va ser –i com ja s'ha vist abans, i després hi entraré més en profunditat– una revocació que va haver-hi d'un membre del comitè d'UGT. En resum, des de l'inici, els dos membres d'UGT han canviat al si del comitè per diverses raons.

Ens han citat per parlar de condicions laborals, i comencen a parlar pels tres punts que ens importen a tothom, que són: horaris i jornada anual, vacances i salaris. Aquest és el calendari d'aquest any, que ha estat comunicat a la secció sindical d'UGT i a UGT, i mai han respost a aquest calendari. Nosaltres fem 1.784 hores a l'any. He sentit abans «vint-i-cinc dies laborables». N'hi ha vint-i-cinc més dos: nosaltres tenim dos dies més com lo que diem «festes locals». I per què diem festius locals a escollir pel treballador? Perquè a mi, personalment..., jo no vull fer, no m'interessa fer els festius de Barberà del Vallès. Jo soc de Sant Feliu de Llobregat, i jo vull fer els festius per conciliar amb la meva filla i amb la meva dona.

Fitxer 18CET9

Això són dos dies de lliure disposició, vull dir, no són vint-i-cinc dies laborals de dilluns a divendres: són dos dies més.

Parlem d'horaris. Treballem vuit hores al dia –vuit hores al dia. I, a més, en alguns departaments amb algunes flexibilitats, precisament per lo que parlem, per la conciliació. I els poso un exemple del meu departament, el departament d'enginyeria.

Nosaltres tenim partits..., estan partides..., dos torns en què uns fan de set a tres i els altres fan horari partit de vuit a una i de tres a sis. Però és obligatori entrar a les vuit del matí? No. Si jo tinc una filla que l'haig de deixar al cole a les vuit i mitja o a les nou i no has de pagar un cangur, és parlar amb l'empresa i dir: «Jo entro a les nou.» I no passa absolutament res, no passa res. L'empresa ha admès tots aquests canvis.

Salaris. Just entràvem quan l'empresa estava parlant d'això. Totes aquestes dades surten del diagnòstic que s'ha fet a la comissió negociadora del pla d'igualtat, d'acord? I ho torno a repetir, perquè..., i m'ha semblat molt interessant. A la data de tancament, cap treballador de Saltoki –ho repeteixo, cap– està a l'SMI, el salari mínim interprofessional. Cap.

D'aquesta també se n'ha parlat. No sabem quantes empreses havien passat per aquesta comissió per explicar les seves condicions laborals. Hem entès que som les primeres. El que sí que us diré és que, a nivell personal, amb cinquanta-sis anys que ja tinc i després de passar tota la meua vida laboral per unes quantes empreses, algunes d'elles fins i tot cotitzada en borsa, aquesta és la primera vegada que em trobo amb aquest avantatge. I pot semblar..., potser que això és una cosa que els hi sembla fútil, però, malauradament, en un col·lectiu de gairebé tres-centes persones, ens trobem amb algun cas de malalties molt doloroses i de llarga duració en les que aquesta condició afavoreix enormement tant el treballador o la treballadora com el seu entorn. I vull aprofitar per fer una salutació molt especial, perquè sé que ens deu estar escoltant, a un company que està passant una molt mala època. Manel, sé que estarás viendo esto en tu convalecencia, pero te deseamos una pronta y rápida recuperación. Recuerda que te estamos esperando.

Podríem parlar de més coses. Ho he sentit, han parlat del gimnàs, han parlat també de què va passar durant la pandèmia. L'altre dia, en una reunió interna nostra, parlàvem de la laxitud, per dir-ho d'alguna forma, que no hi ha un control estricte, per exemple, dels períodes de descans. Parlàvem amb un company que em deia: «Hay algunos que viven empadronados en la máquina de café.» Jo sí que vull fer una puntualització amb el període de la covid, i torno a parlar pel meu departament. El meu departament..., i quan parlaven de «no vau tancar, vau continuar l'activitat»,

sí, però garantint sempre la seguretat dels treballadors. I un exemple: el nostre departament treballava sis hores al dia per abaixar la densificació de les oficines i en cap moment se'ns va reduir el salari. Es va fer una bossa d'hores per poder-les recuperar a poc a poc durant els següents dos anys.

Pla d'Igualtat. Jo sé que l'actual secretari de la secció sindical d'UGT va publicant a diferents xarxes socials que no hi ha un pla d'igualtat. És fals. Aquí tenen una línia de temps. Aquest pla d'igualtat es tancarà el 22 del IX, d'acord?, en una reunió en la que estan convocats –pots passar dos, perquè si no no arribo. Ja sabeu que jo, quan parlo, ja em puc... Però és que UGT sap de l'existència d'aquesta comissió. És que UGT està present a aquesta comissió. Quan es va crear aquesta comissió es va decidir d'anar-hi tres persones i es va invitar UGT a participar en una per garantir la representativitat de tots els representants dels treballadors. No vull repetir, i això també és una opinió personal meva, que nosaltres podíem haver tingut el pla d'igualtat abans si els sindicats s'haguessin presentat a la convocatòria de l'empresa.

I anem a lo que sembla ser que és el punt estrella de lo que busquem, de lo que intenta la secció sindical. I abans he sentit una assessora parlant d'imposició, i és veritat: és imposició. Ens estan imposant un conveni laboral que no han negociat a cap reunió del comitè d'empresa i que han anat a la CTNC just el dia després de fer les eleccions i sense haver constituït el comitè d'empresa. I a vostès, que tenen potestat, els convido a que demanin el Dictamen 1/2024, que mai mai ens han donat, mai ens l'han ensenyat i mai l'han publicat als famosos taulons d'anuncis. Que no sé qui ho ha dit abans, però el tauló d'anuncis està instal·lat fa un any i mig i no l'han utilitzat mai.

Se'm menja el temps. Vostès parlen d'aplicació de convenis col·lectius, però sempre els sento amb una cosa davant, amb una paraula davant, que és negociació del conveni col·lectiu, i en aquest cas no hi ha hagut cap negociació. L'única vegada que s'ha parlat de conveni col·lectiu al comitè d'empresa va ser el dia 6 de març, en el que el representant d'UGT va dir: «Volem aplicar un conveni.» I se'ls va demanar: «Quin. I feu una taula de comparació per veure què millorem i què no millorem.»

Això que està subratllat en groc no s'ha complert mai. Mai UGT ha portat al comitè d'empresa una comparativa de què és lo que guanyaríem amb un conveni que, per

exemple, als tècnics ens deixa completament fora. Als companys del departament de quadres els deixa fora. Als companys del taller de bombes els deixa fora. Al servei d'assistència tècnica el deixa fora.

Aquí, una altra cosa que fa UGT, i potser per això no vol estar amb nosaltres. Això és un comunicat d'UGT, el darrer comunicat d'UGT al tauló d'anuncis, fet a l'octubre, quan ja havien presentat una demanda sense dir res a ningú. Perquè a mi que no diguin res al comitè, home, doncs m'emprenya, però que no parlin amb cap dels tres-cents treballadors de l'empresa, no informin i, sobretot, ho vulguin imposar... I torno a parlar: aplicació del conveni col·lectiu? D'acord, però davant la paraula «negociació», que és lo que no han volgut fer mai.

Si us fixeu aquí, en el Dictamen 63, que aquests sí que van entregar, aquí es pot veure com ja vam tindre una reunió el dia 11. I, a més, podem veure: «Com a representants dels treballadors de l'empresa.» No. Com a molt serien representants d'UGT. No és de l'empresa: són de quaranta-nou persones sobre tres-cents. I, a sobre, allà hi ha un nom que no pertany a l'empresa.

La vicepresidenta

Disculpeu, eh? S'està passant ja, ja passa el temps. Agrairia que anessin acabant la intervenció, si no els hi sap greu.

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Jo només vull dir una cosa: cap dels que estem en aquesta sala estem en contra de les organitzacions sindicals, cap ni un, jo el primer. Del que estem en contra és de la mala representació dels delegats sindicals. I els companys d'UGT han estat avisats per aquest comitè per activa i per passiva de l'actitud d'un senyor que només es dedica a insultar a les xarxes socials. I els convido a llegir una publicació que va fer a una pàgina web que es diu Organización Comunista Revolucionaria i vegin com s'insulta els membres del comitè d'empresa.

I acabo, vicepresidenta. Això és un problema intern d'UGT, i la prova la tenim allà al fons. Allà al fons, dintre del comitè d'empresa, dels que estan aquí, hi ha un senyor que és d'UGT, que està pagant la seva quota mensual. I ha demanat, ahir i avui, que l'acreditessin per estar com a públic als seus representants sindicals, Manuel

Pallarès i Yaiza Florido, i no li han fet ni cas; que ha trucat a UGT, al seu assessor jurídic, i no li ha agafat ni el telèfon. L'hem hagut d'acreditar nosaltres aquest matí, quan ens ho ha demanat. Jo és que quan parlo...

La vicepresidenta

Molt bé. Gràcies per la seva intervenció. Ara donarem pas als grups parlamentaris. En primer lloc, intervindran els grups proposants de la compareixença. I, per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula la diputada Conchi Jiménez.

Conchi Jiménez Cruz

Sí; seré ràpida, perquè tinc només cinc minuts.

La vicepresidenta

Tres.

Conchi Jiménez Cruz

Tres. Bé, doncs tres. Aniré més ràpida. Vostè es queixava a l'inici de la seva conversa de que l'ajuntament només havia escoltat dues persones. Nosaltres, tots els grups parlamentaris que hem proposat que vostès vinguin a comparèixer, ho hem fet per escoltar-los a tots, per això estan aquí, d'acord? O sigui, vostès, la direcció i la secció sindical d'UGT.

Segon. És la primera vegada que veig un comitè d'empresa... I ho sento. Jo he estat vint-i-cinc anys sent la presidenta del comitè d'empresa d'on jo treballava, i mai mai m'he queixat perquè algun company vulgui millorar les condicions laborals dels meus companys. Mai. Llavors, quan vostè estava parlant ha dit: «No sabien quantes empreses havien passat per aquí.» És que vostè no està aquí en aquesta taula com a empresa: està com a comitè d'empresa defensant la seva posició.

Ha fet una exposició de les eleccions sindicals, ha parlat de la jornada, ha parlat del calendari. I jo aniré al tema, sobretot, de que els estan imposant un conveni col·lectiu. Jo vull fer una pregunta. Vostè pot creure en els sindicats o no. Jo crec que és necessari que hi hagi defensa dels treballadors, perquè a vegades –a vegades– hi han empreses que se n'aprofiten, i hi ha a vegades empreses que

manipulen perquè es posi gent per manipular les condicions laborals també dels treballadors i per forçar determinades accions dintre de les empreses.

Llavors, jo li demano una pregunta. Vostè deia que li hagués agradat..., o vostès deien que els hi hagués agradat tindre una comparativa del conveni. I jo li pregunto: amb què el poden comparar? Tenen un document aquests...? Perquè una empresa de 291 persones amb un comitè de deu persones, no?, si no m'equivoco (*veus de fons*), de tretze –és perquè és un volum–, normalment –normalment– són els primers que volen tindre o un conveni o un acord de condicions, tot negociat i recollit, perquè si no –si no– pot passar –jo no dic que passi, però pot passar– que l'empresa a cada una de les persones, individualment, li pot oferir condicions diferenciades. I això, quan són empreses i plantilles tan grans, ha d'estar regulat. Han d'estar regulats els torns, ha d'estar regulada la jornada laboral, que, tal com vostè l'ha posat aquí, jo veig que hi han diferències que s'han de... Bé, és igual.

Jo crec que és importantíssim que si em contesta aquesta pregunta de: amb què vol comparar el conveni que li van plantejar i que hi ha un organisme oficial que ha recomanat que sigui...? Hi han convenis sectorials per a les empreses que no negocien convenis col·lectius. Per tant, en aquest cas, si no hi ha un conveni propi, pots acollir-te al conveni sectorial, que és..., i en aquest cas ha determinat quin era. No vol dir que ningú perdi, però hem de tenir una base, perquè, si no, al final les empreses es poden aprofitar de determinats treballadors.

I jo li pregunto més coses. Com fan els controls horaris? Vostès s'encarreguen de que realment tenen els controls horaris de la gent? Estan rebent tot el llistat?

El tema del pla d'igualtat ja ens ho ha explicat, i, bé, jo crec que ha quedat entès. I se m'ha acabat el temps.

També dir-los a tots, i al comitè d'empresa, que moltes gràcies per venir aquí, per participar d'aquesta comissió. Nosaltres ho hem fet per escoltar tothom, perquè ens van arribar queixes –unes queixes, unes determinades qüestions– i volíem que ens quedessin aclarides, i què millor que escoltar totes les parts. I per això li donem la possibilitat d'oferir aquesta resposta.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Jiménez. Ara, per part del Grup Parlamentari Esquerra Republicana té la paraula el diputat Albert.

Jordi Albert i Caballero

Bé; gràcies, president; senyor Marco,

Fitxer 18CET10

per la seva compareixença, i a tota la resta del comitè d'empresa que també ens acompanya avui. (*Veus de fons.*) Ah. No. Simplement estava agraint. Disculpa. Però em vaig movent i a vegades el micro no agafa bé el senyal. Però us estava agraint la vostra presència. Com molt bé ha dit la diputada Jiménez prèviament, doncs, bé, volíem sentir totes les parts davant de la situació que s'estava vivint a Saltoki, i, per tant, jo crec que també això és part de la competència d'aquesta Comissió d'Empresa i Treball i que, per tant, doncs que puguem tenir també aquest debat i que puguem també doncs fer les preguntes pertinents.

Vostè sap que un dels conflictes principals ve també per la revocació del membre del comitè. Ens agradaria saber quines són les causes que van provocar doncs que es revoqués el membre del comitè, segons el seu parer, i, per tant, per què van iniciar aquest procés de revocació i, finalment, les causes.

D'altra banda, ens agradaria saber també... Clar, abans, tant l'assessora com també vostès ara han incidit en que «ens estan imposant un conveni», però encara no m'ha quedat clar quin és el conveni que s'està aplicant, si és que s'aplica algun conveni, perquè no hi ha conveni d'aplicació. Qui imposa el conveni? És a dir, el conveni, qui l'està imposant ara mateix? És un dubte que jo tinc, perquè el conveni sempre s'ha de negociar. Llavors, no sé si incorrecte o correcte. I, per tant, quan es diu «ens estan imposant un conveni», no sé qui està imposant el conveni. Llavors, simplement si m'ho podeu aclarir: quin és el conveni que s'està imposant.

D'altra banda, hi ha una altra qüestió, que és sobre el pla d'igualtat. En efecte, el pla d'igualtat –ho han reconegut tant l'empresa, també, com vostès– encara no s'ha aprovat. Els propers dies hi haurà una darrera negociació on, segons han dit, doncs

s'aprovarà el pla d'igualtat. A nosaltres ens agradaria també saber el seu parer, com a comitè d'empresa, sobre els aspectes que vostès han incorporat en el pla d'igualtat, quina és la seva opinió sobre el pla d'igualtat i si estan d'acord amb la proposta que els ha fet la direcció empresarial.

Un altre element que per nosaltres també és rellevant, perquè al final està en l'arrel, no?, d'un comitè d'empresa. És a dir, vostès, els treballadors, o sigui, quins són els mecanismes que activen quan reben denúncia per part d'un treballador respecte doncs a una vulneració dels seus drets laborals? O, quan hi ha casos d'assetjament, quin és el procediment que acostumen a seguir? Quina és la interlocució que tenen amb la direcció? Si la interlocució és positiva, no és positiva. És a dir, en certa manera, com exerceixen aquesta defensa legítima dels drets laborals dels treballadors a qui representen amb un ampli suport en les eleccions.

I, d'altra banda, ja per acabar –abans hi he fet referència–, vostès tenen constància de que hi hagi hagut casos d'assetjament a la seva empresa? Tenen constància si hi ha hagut alguna acció antisindical per part de la direcció de l'empresa? O tenen constància de que hi hagi hagut algun tipus de represàlia per a alguns dels treballadors que quan es van manifestar en suport del treballador que va ser revocat del comitè davant del seu centre de treball, tenen constància de que hi haja hagut algun tipus d'amenaça o algun tipus de represàlia o de coacció o acció coercitiva sobre algun d'aquests treballadors? Simplement, aquestes preguntes.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Albert. Ara tindria la paraula el Grup Parlamentari de la CUP, però no estan presents. Donem la paraula al Grup Parlamentari Comuns. Té la paraula el diputat Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, presidenta. Bona tarda i, de nou també, com han dit els meus companys i companyes, donar-vos la benvinguda també a tots els que representeu aquí, però també a la resta que acompanyeu, no? I, com s'ha dit, l'interessant és que tothom pugui tenir veu quan tenim constància d'algun tipus de conflicte. I, en aquest cas, jo

tinc algunes preguntes concretes. Les he fet abans a l'empresa –no me les han contestat. Espero que alguna sí que se'm pugui contestar. Sobre el conveni ja els hi han fet. Però també jo voldria saber, això, quin conveni actualment apliquen i si estan en una negociació d'un conveni propi. És a dir, si no accepten un conveni sectorial, negocien un conveni propi o simplement van negociant punt per punt aquelles qüestions que es vagin plantejant en el dia a dia?

Sobre les hores extres recurrents ja els hi han preguntat també. També els hi voldria preguntar si tenen constància que hi hagin ETTs o subcontractes amb alguna de les tasques estructurals.

Sobre prevenció de riscos, tampoc m'ha contestat l'empresa si tenen un pla de prevenció de riscos psicosocials o no. També els hi hem preguntat sobre el pla d'igualtat.

Ha denunciat UGT que al conjunt de centres del grup gairebé no hi ha comitès d'empresa. Això és així? En tenen constància? L'empresa facilita i fomenta la representació sindical o trobeu que hi han obstacles per celebrar eleccions? Ara mateix, quines mesures immediates demaneu a l'empresa i que no estigueu aconseguint? Teniu algun calendari de negociació i que, a més, sigui amb garanties?

I, per últim, sobre la revocació del delegat, que també han exposat aquí doncs com va anar pel que fa al quòrum, no? Però m'agradaria saber si va ser amb sufragi secret o no i quin va ser el resultat i quines passes... A mi no em fa gràcia, eh? No sé, potser a vostè li fa molta gràcia, però a mi no em fa gràcia saber si és sufragi secret o no. No, no, no... Em sap greu, però no puc riure jo, eh?, davant d'això. Per tant, li agrairia que mostrés respecte als diputats d'aquesta sala. Hi insisteixo, ho torno a dir, el quòrum ja l'han dit, però, es va celebrar en sufragi secret o no, la votació? I quin va ser el resultat d'aquesta? I si després hi ha hagut alguna actuació jurídica més, tant per part d'algun treballador o treballadora de l'empresa o pel propi comitè.

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Mijoler. I ara donarem la paraula al Grup Parlamentari de Junts. Diputat Canadell.

Joan Canadell i Bruguera

Gràcies, vicepresidenta. Bé, primer de tot, igual que he fet abans, els hi dic que segurament vostès no havien comparegut mai al Parlament. Contestin el que vulguin contestar, eh?, i facin les expressions que vulguin fer, home, sempre amb un respecte, òbviament. Però hi ha gent que entén la democràcia a la seva manera, i quan sembla que no li contestes com t'agrada que contestin, doncs es posen com es posen. O sigui, abans les esquerres eren els demòcrates, ara les esquerres són els que d'alguna manera imposen com hem d'actuar. És que ja fins i tot com hem d'actuar.

La vicepresidenta

Diputat...

Joan Canadell i Bruguera

Escolti'm, fa un moment jo he dit: «No entenc què fan vostès aquí», quan hi havien els representants de l'empresa. I vostè diu: «Jo tampoc ho entenc, què fem nosaltres aquí.» Aleshores, un moment, un moment: una empresa, la direcció de l'empresa no entén per què ve al Parlament i els representants sindicals, votats amb un noranta-tres per cent o més del sufragi de l'empresa, tampoc entén per què està aquí. Algú em vol dir per què estan vostès aquí? Algú sabrà dir-ho? Clar, podem deduir coses, podem deduir coses de la presentació que vostès han fet, però és molt trist. Jo avui he passat vergonya aliena dels partits anomenats d'esquerres que venen aquí a utilitzar-los. Perquè, escolti'm, ja s'ha vist que aquí hi ha una moció en un ajuntament, que no deuen haver fet cas a ningú, i venen i ho porten al Parlament. El Parlament no és el lloc de portar aquests temes, per l'amor de Déu! Si us plau, que no torni a passar més! No podem estar parlant d'això! Aquests senyors han perdut el temps avui –ells, l'empresa, si estan aquí no estan a l'empresa produint per poder pagar els impostos– per un tema que no toca al Parlament de Catalunya. Si us plau, no toca al Parlament de Catalunya! Per tant, escolti'm, em sap greu. Gràcies per haver vingut, però això aquí avui no toca. Perquè és que tenim 600.000 empreses a Catalunya. No sé quantes poden tenir problemes com el seu. Diferents, eh? Però,

clar, si hem d'anar portant aquí totes les empreses que tenen problemes perquè el meu amic m'ha dit que té un problema... Doncs escolti'm, jo també en tinc molts d'amics, i crec que això no és la manera d'actuar.

Jo em quedo amb una cosa que han dit vostès i ho han dit els anteriors compareixents: els estan intentant obligar a fer servir un conveni col·lectiu que ni vol l'empresa ni volen els representants dels treballadors. Algú m'ho pot explicar, això? Què passa, que el volen posar amb calçador? Hi ha algú que vol aquell sí o sí, per quotes sindicals o pel que sigui?

Per cert, no he entès, o no sé si ho han dit, què vol dir ser CI.

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Candidatura independent.

Joan Canadell i Bruguera

D'acord. Independent. *(Pausa.)* D'acord. Doncs potser aquest és el problema de tot. O no. Jo no ho sé. Però, si us plau, per l'amor de Déu, no vinguem aquí a fer política de sindicats. Perquè, clar, aquí hi ha gent que ha estat en sindicats. No sé si són els mateixos o no, però al final hem de poder pensar malament, també.

I l'última pregunta que li faig és: vostès creuen que l'empresa ha fet alguna il·legalitat respecte al que avui hem parlat? Si l'hagués fet, l'haurien denunciat?

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Canadell. I ara continuem amb la intervenció de la diputada senyora Casanova, del Partit Popular. Quan vulgui.

Míriam Casanova Domènech

Molt bé; gràcies, vicepresidenta. Al començament han dit, no?, que creien que havien vingut enganyats. Doncs realment és la conclusió a la que arribem, no?, que els diferents grups de les esquerres doncs que han presentat aquestes compareixences, sincerament, al nostre entendre, els han enganyat, eh? I subscric totalment tot el que ha dit el diputat Canadell, perquè, realment, estem al Parlament de Catalunya. La nostra obligació com a diputats, per descomptat, és escoltar-los,

però nosaltres lo que hem de fer és millorar les lleis, modificar-les, fer lleis noves, i sempre en benefici de l'interès general. Estem oberts a reunir-nos amb el comitè d'empresa, amb la direcció, amb els representants sindicals, però és que no toca en l'àmbit on estem, que és en una comissió del Parlament de Catalunya. Per tant, pensem que on haurien d'estar redirigits és a la Generalitat de Catalunya, amb les seves funcions d'execució en l'àmbit de treball i també en l'àmbit d'inspecció. Però, per tant, aquí és que, realment, més que escoltar-los i donar-los alguna orientació, però més en reunions privades, no podem fer-hi res, perquè no és la nostra obligació, eh? Per tant, em sap molt de greu tota aquesta situació. I realment jo mateixa em sento com si estigués vivint una situació surrealista, no?, perquè no..., mai... No dono crèdit de que realment això doncs pugui passar al Parlament de Catalunya, i em sap molt de greu.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Casanova. I, per acabar aquesta ronda, té la paraula el diputat Ramírez, del partit VOX

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, vicepresidenta. Pues tengo que suscribir las dos intervenciones que me han precedido. De hecho, después de la comisión de ayer de Economía, que nos metió un gol el señor Canadell de penalti después de hablar de las exportaciones económicas catalanas del siglo XV, que no sabía qué exactamente eso aportaría en el proceso económico actual, ahora vienen los señores de Esquerra y del PSC y lo han superado. De verdad, es que ayer, después de la Comisión de Economía, pensaba que nadie iba a superar al señor Canadell, y lo han superado. O sea, felicítenlos porque de verdad que lo han superado.

Pero, mofas aparte, me parece que esto es muy serio, es muy serio y es muy grave. Esto es el Parlament de Catalunya y lo que se deriva de esto es que nos han metido ustedes un gol sin precedentes, de verdad. Es decir, el señor Albert, que ahora no sé si es que sube el puño o lo baja –hoy lo veo un poco más de capa caída, más bien–, y la diputada del PSC dieron mucha matracca con el tema de Saltoki, ¿eh?, mucho, mucha prisa, tenían muchísima prisa. Claro, nosotros, los diputados que no

entramos en ese entramado de izquierdas, pensamos: «Bueno, alguna cosa grave debe de haber pasado.» Porque puede ser, porque estamos en un proceso en que, fruto de esas políticas de izquierdas, pues hay muchos EREs, hay muchas situaciones de despidos, de deslocalización... Alguna cosa ha pasado. Bien. Claro, cuando viene la empresa y te dice que no sabe de qué están hablando; viene el comité de empresa –que yo puedo tener mis diferencias con la UGT, evidentemente, con los sindicatos–, viene y explica: «Oiga, que nosotros somos libremente y democráticamente escogidos por los trabajadores y no suscribimos esto», claro... Yo es que el tercer ponente que viene después no sé cómo enfocararlo, de verdad –de verdad. Y les puedo asegurar que en esto llevo unos años, ¿eh?, pero me va a costar. Entonces, yo lo que entiendo es que nos han metido un gol sin precedentes, y, por tanto, me preocupa.

Un gol que, por cierto –como tengo tiempo lo aprovecharé–, me parece un escándalo. Lo que estos señores han publicado hoy: una moción de un pleno municipal de un alcalde socialista –cómo no, Barberà del Vallés, cómo no, ¿no?, es que siempre son los mismos, yo, de verdad...–, con nombres y apellidos, titularizando... En fin, aquí hay algún experto en derecho. Yo no sé cómo no se ha impugnado ese punto, de verdad, y ese acuerdo. No sé, ahí lo dejo. Abro la puerta. Pero es que, de verdad, yo no entiendo a qué venimos aquí.

E insisto, y voy a acabar muy claramente. Creo que en Cataluña debemos proteger al trabajador, proteger el empleo, proteger el puesto de trabajo, y creo que con esto lo que hacemos es un flaco favor. Entonces, cuando aquí se ha dicho de imponer o no imponer un convenio, ¡que nosotros no podemos decir nada a eso! ¡Que no tenemos competencia al respecto! ¡Que ustedes no van a ir a la puerta de la empresa, y digan: «Oiga, apliquen este convenio»! Que es cuestión del diálogo social, aquello que a ustedes tanto les gusta: diálogo social, empresa-trabajador. Pero es que ustedes quieren meterse hasta en la cocina. Entonces, oiga, de verdad, hoy yo pediría disculpas de su parte. Y veremos ahora lo que viene detrás. Pero, de verdad, creo que a esa persona, que tiene todo el derecho del mundo –y lo digo abiertamente– a defenderse en los tribunales, a defender su puesto de trabajo, a defender sus tesis, sean equivocados o no –me da igual, los tiene, esos derechos– creo que ustedes, hoy precisamente, le están haciendo un flaco favor. Aun

comprando sus tesis, aun vendiendo ese relato, aun comprando ese mensaje, ese [#14.23] radical, hoy, ese señor que se tiene que venir a defender aquí no sé con qué cara va a venir.

Gracias.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Ramírez. Ara tenen, per un temps de deu minuts, eh?, la possibilitat de donar resposta a les preguntes que se'ls han formulat o fer les observacions que creguin.

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Segurament compartirem alguna resposta. Primer de tot, vull disculpar-me si la nostra... Però jo li explico el motiu: a Saltoki Barberà no s'ha fet cap votació sense que els membres d'UGT que es dediquen a fer

Fitxer 18CET11

el control de les eleccions no han verificat que les taules estan ben posades, que no vull la taula d'esquerra a dreta, que la vull de dreta a esquerra, que... Vull dir... Sufragi universal. Li poden demanar... Si vol el nom, li dic el nom de la persona d'UGT que va estar amb nosaltres el dia de la revocació i que ell verifiqui si s'ha fet o no s'ha fet un sufragi secret, d'acord? Em torno a disculpar si la meva expressió ha molestat a algú.

El resultat és aquest: vuitanta-set per cent dels vots emesos sí a la revocació. Motiu? Ho he explicat abans: no comuniquen, no comuniquen amb els treballadors. Cap treballador de Saltoki sap lo que està fent la secció sindical. No li expliquen res –no li expliquen res. I jo em permeto, amb tota la humilitat, fer-los una proposta, que és que reuneixin tota la secció sindical d'UGT, tots els afiliats que tenen allà i els hi preguntin quantes vegades han rebut informació. L'hi he tornat a dir: aquest senyor que està aquí d'UGT es va assabentar l'altre dia a la reunió extraordinària que es va fer per comunicar aquesta compareixença..., se'n va assabentar amb nosaltres. Ningú li havia comunicat res, dintre d'UGT.

La veritat és que m'han aclaparat a preguntes. He cregut entendre que l'empresa imposava..., representants? *(Pausa.)* No? O que l'empresa imposava... *(Pausa.)* No? Llavors ho hem malentès.

Resposta ràpida: si hi hagués alguna infracció o ho haguessin comunicat a l'empresa, per descomptat, òbviament –òbviament. M'agradaria que diguessin..., eh?, la primera cosa que es va dir a la primera reunió del comitè d'empresa, quan es van escollir els càrrecs a delegats del comitè de seguretat i salut, les primeres paraules que van sortir tant del secretari com de mi..., vam dir que la seguretat i salut a l'empresa seria l'eix principal d'aquest comitè, que lo que importava eren la salut i la seguretat de les persones. I vam fer una crida a que... Hi havia temes que no havíem d'apuntar –esto lo he propuesto yo, esto lo he propuesto yo– i fer un tanteig de qui guanyava a qui, d'acord?

Què més.

La vicepresidenta

Continua ella?

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Sí, continua ella.

La vicepresidenta

Doncs té la paraula la senyora Àngels López.

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Perdó, perdó. La revocació. Qui provoca una revocació? Qui promou una revocació? Més del trenta-tres per cent de la plantilla. I si se'n van al registre d'aquest departament i veuen la recollida de signatures de la plantilla, si veuen les dues primeres persones que surten al col·legi d'especialistes, veuran que són dos afiliats a UGT.

Àngels López Remolà (membre del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Algú demanava sobre el pla d'igualtat i com havíem respost nosaltres, el comitè: amb mesures correctores i tot plegat, d'acord? Jo tinc aquí anotades unes notes, perquè no sabia què havia de portar, però bé. Això ho signarem, ho tornarem a revisar amb

tots els processos que hem fet, i serà aquest dilluns 22, vull dir, tenim data. S'ha fet tot amb unes actes. Hem estat presents, com ha dit el Sergio, tant el comitè independent com personal d'UGT; vull dir, en cap moment s'ha limitat aquest accés. I les mesures correctores que hem posat el comitè eren doncs, per exemple, implementar formació específica als responsables de selecció; que procurem treballar amb empreses de selecció que tinguin objectius compromesos amb la igualtat; que hi hagi un equilibri entre el nombre de candidats per sexes, d'acord?; que aquests registres de candidats quedin registrats, que es puguin controlar; que es busquin professionals en organismes públics específics que tinguin també un pla d'igualtat controlat, no?, com universitats, escoles professionals. Hi ha un punt específic en prevenció d'assetjament al treball, no?

Què més. Parlàvem també de la difusió del pla d'igualtat, publicar-ho en intranet, en els panells informatius que tenim. Que algú ha preguntat que si en disposàvem, que si l'empresa ens donava un espai. Per descomptat. Tenim l'espai que tant compartim el comitè com el personal d'UGT que vulgui publicar el que vulgui, és lliure de fer-ho.

Haviem demanat, si us plau, que es treballés el llenguatge inclusiu en tots els canals de l'empresa, tant fora com intern, que fins i tot les ofertes de feina fossin molt inclusives i molt equànimes. I res més.

Bé, tenim aquesta data, amb data de que la pròxima reunió és el 22 del lloxe. Bé, i tenim fins i tot apunts per, quan aquest pla d'igualtat es signi per totes les parts, aportar més mesures correctores, no?, que, bé, és ja més filar prim, no? Doncs com, per exemple, un curs de sensibilització en la comunicació entre empleats; ja no només amb els responsables de selecció de personal, sinó amb tots. Doncs tenir aquesta cultura d'igualtat que, bé, promovem des del comitè i que l'empresa accepta. I ja està.

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Em feia una pregunta, em sembla: si coneixíem alguna denúncia per assetjament? Una. Aquesta denúncia no va passar pel comitè, d'acord?, va passar directament per la secció sindical. I, per les darreres informacions que tenim, perquè s'ha guardat,

òbviament, la confidencialitat, tot això ha estat resolt ja en Inspecció de Treball com que no hi havia assetjament.

La vicepresidenta

Bé; donem pas a un segon torn per un temps d'un minut als diferents grups parlamentaris que vulguin fer alguna repregunta o alguna cosa. El Grup Parlamentari Socialista? *(Pausa.)* Doncs té la paraula la diputada Conchi Jiménez pel temps d'un minut.

Conchi Jiménez Cruz

Només un matís. Jo no he dit res de que l'empresa estava manipulant, no. Li he dit que si tenien algun document on tenen recollides totes les condicions laborals i com es treballen els horaris, els torns, si tenen prima, si no tenen prima, la jornada laboral. Tot un document... Si no tenen un conveni, si tenen un document. Perquè, he dit, les empreses, si no hi ha una fórmula de regular..., es pot fer lo que vol. Això és lo que he dit. I, bé, l'hi torno a preguntar per si vol contestar.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada. Algun comentari, pregunta més? *(Pausa.)* Sí? El diputat Albert, d'Esquerra Republicana.

Jordi Albert i Caballero

Fer només un aclariment molt puntual respecte a la qüestió de la revocació. Jo entenc que quan hi ha una revocació hi ha algú que la promou, aquesta revocació. És a dir, hi ha algú que ha d'iniciar el moviment per tal de que hi hagi la voluntat de recollida de signatures per tal de que es produeixi aquesta revocació. Llavors, jo pregunto: el comitè hi va tenir algun paper amb aquesta voluntat de revocar un dels seus membres o no? Simplement és aquesta qüestió, perquè em sembla que és una qüestió rellevant.

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

El comitè va tindre una funció merament d'organitzador de l'assemblea. Vam rebre la sol·licitud per part dels treballadors i nosaltres ens vam ocupar d'organitzar-la.

Jordi Albert i Caballero

Ja, però, va ser per espontaneïtat que va sortir?

Sergio Marco Montoya (president del comitè d'empresa de Saltoki Barberà)

Bé; va haver-hi, ho torno a dir, manca d'informació, dissensió dintre de la secció sindical... Van haver-hi diferents factors.

La vicepresidenta

Doncs bé... *(Lluís Mijoler Martínez demana per parlar.)* Ah, sí. Perdoni, diputat Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

No, és simplement que disculpes acceptades. Ho he intentat preguntar de la forma més neutra possible, no he estat capciós en cap cas. I, en tot cas, qui hauria de demanar disculpes és el diputat Canadell i no vostè. Però moltíssimes gràcies per haver-ho fet.

La vicepresidenta

Gràcies. Diputat Canadell? *(Pausa.)* Doncs molt bé. Hem acabat aquesta compareixença. Agrair-los la seua assistència. I, bé, ja està. D'acord. Gràcies.

Sí, suspenem la sessió un moment.

La sessió se suspèn a... i es reprèn a...

Fitxer 18CET12

La vicepresidenta

Bé; reprenem la sessió.

Compareixença d'una representació de la secció sindical de la Unió General de Treballadors a l'empresa Saltoki, de Barberà del Vallès, per a informar sobre les condicions laborals de la plantilla

357-00789/15

I comencem amb la tercera i última compareixença d'aquesta tarda. En aquest cas compareix la representació sindical de la UGT de Saltoki. Tenim el senyor Manuel Ignacio Pallarés Ibáñez, que és secretari general de la Secció Sindical; el senyor Patrick O'Callaghan Rodríguez, advocat dels serveis jurídics de la UGT; el senyor Oscar Riu, secretari de política sindical, i el senyor César Delgado Ortega, assessor dels delegats de la UGT a Saltoki Barberà. Ja els ho he comentat: tenen un temps de quinze minuts per exposar el que sigui. Després els diferents grups parlamentaris, cadascun per un temps de tres minuts, els poden fer preguntes, i vostès tindran un altre torn de deu minuts per respondre. D'acord? Pot començar quan vulgui.

Manuel Ignacio Pallarés Ibáñez (secretari general de la Secció Sindical d'UGT a Saltoki Barberà i delegat sindical LOLS)

Buenas tardes. Gracias a los miembros de la comisión por la oportunidad de poder presentarme aquí. Agradezco de antemano la oportunidad. Mi nombre es Manuel Pallarés y soy trabajador de Saltoki. Hasta hace poco, miembro del comité de empresa. Actualmente soy delegado LOLS y secretario general de la Sección Sindical de UGT de Barberà.

Vengo a exponer la realidad de una empresa, Saltoki, que, a pesar de ser líder en su sector, opera en una impunidad que roza lo insólito y al margen de la ley. Esto no es una historia de incidentes aislados, sino el relato de una estrategia empresarial deliberada y sostenida en el tiempo para reprimir la libertad sindical y silenciar la voz de sus trabajadores, que son más de tres mil, repartidos en un, aproximadamente, centenar de delegaciones alrededor del Estado, que, por cierto, solamente tienen representación de los trabajadores en Barberà y en Araba. Lo que les voy a contar se ha repetido de manera idéntica en al menos dos de sus centros, y creo que en un tercero que podría ser Girona, lo que pasa es que la historia no la conozco bien.

La situación laboral en Saltoki yo creo que es un patrón de abuso. Permítanme comenzar por el nudo del problema: las condiciones de contratación y la remuneración. En su contrato, Saltoki especifica su actividad económica como comercio de la madera, de materiales de construcción y aparatos sanitarios, que nos lleva directamente al CNAE 4673, que, según una simple búsqueda en el Ministerio de Trabajo y Economía Social, la vincula directamente al convenio colectivo del

comercio del material de construcción de la provincia de Barcelona. Además, este convenio, teniendo en cuenta el CNAE de la empresa, que queda acreditado también por el Registro Mercantil de Barcelona y el ámbito funcional del mismo, ha sido dictaminado por el Comité Técnico de Negociación Colectiva, perteneciente al Departamento de Relaciones Laborales del Departament de Treball de la Generalitat. Sin embargo, la empresa se niega a aplicarlo, rigiéndose únicamente por el Estatuto de los trabajadores.

Eso tiene consecuencias directas y graves en nuestros salarios. El salario base se mantiene en un valor fijo de mil doscientos euros, que en mi caso no se ha revalorizado en más de siete años, y yo creo que en ningún caso ha sido lo contrario. Cualquier aumento salarial se absorbe en un concepto de retribución voluntaria que la empresa aplica a su antojo, y, teniendo en cuenta que parece ser que existen tres tipos de retribución voluntaria, en Saltoki no sabemos cuál es el que nos aplican, qué tipo de retribución voluntaria nos aplican. Además, para tener un sueldo digno, los trabajadores nos vemos obligados a trabajar horas extras que la empresa camufla bajo el nombre de «plus dedicación». Estas horas no son voluntarias; son una necesidad para maquillar la nómina y poder llegar a fin de mes. Esto nos lleva a una jornada laboral que en la práctica supera las cuarenta horas semanales. Por ejemplo, al tener que trabajar dos sábados al mes, nuestra jornada se incrementa a cuarenta y cinco horas semanales. En cambio, con un convenio colectivo, nos permitiría trabajar las cuarenta horas sin necesidad de maquillar el salario, garantizando una compensación justa.

La metodología de la represión en Araba y Barberà. Cuando los trabajadores intentamos organizarnos para exigir estos derechos, Saltoki responde con una estrategia de coacción y persecución. Esta metodología se ha visto de forma idéntica en Álava y Barberà. En Araba, el compañero Marcelo Simón, delegado sindical por la LAB, fue despedido de manera improcedente después de ser elegido como miembro del comité. La empresa alegó irregularidades en su permiso de residencia, un pretexto que fue judicialmente probado como falso. La justicia condenó a Saltoki a su readmisión, pero la empresa ha buscado la manera de eludir esta responsabilidad. Esto no es un caso aislado: es un patrón de conducta que la empresa ha replicado. En nuestro centro de Barberà la empresa intentó lo mismo

conmigo justo un año después de las elecciones, el tiempo mínimo que exige el Estatuto del trabajador –bueno, el tiempo mínimo son seis meses, perdón– para poder revocar a un miembro del comité. Al no encontrar motivos para un despido, procedieron a revocar mi condición como miembro del comité. Como ya me había advertido Marcelo Simón, la empresa de Barberà siguió la misma estrategia de amedrentamiento. Hay que tener presente que cuando te revocan pierdes todas las coberturas que te proporciona ser miembro del comité o delegado LOLS. Y creo con convicción que lo que buscaban la empresa y la candidatura independiente era esto, que perdiera las coberturas y poder despedirme.

Lo que sucede en ambas delegaciones no se limita al despido de delegados. Antes y después de las elecciones se despidieron decenas de trabajadores, tanto eventuales como indefinidos. En Barberà se despidieron a todos los eventuales por el motivo de las elecciones. Y en Araba pasó lo mismo: justo al terminar las elecciones, despidieron al treinta y pico por ciento de la plantilla, si no me equivoco, según me informó mi compañero de Araba. La empresa, además, utiliza despidos disciplinarios para obligar a los trabajadores a denunciar. Una vez en conciliación, la empresa reconoce la improcedencia del despido y paga la indemnización que le corresponde al trabajador, pero ya ha conseguido su objetivo: silenciar la disidencia. El trabajador, además, debe pagar los honorarios del abogado, perdiendo una parte de su indemnización. En definitiva, Saltoki despide para que la organización sindical no prospere, lo que evidencia una flagrante y sistemática vulneración de la libertad sindical.

Candidatura independiente, un parapeto para la empresa. En este contexto de represión, la empresa inventa y pone en marcha una candidatura independiente. Esta candidatura, que aparece por arte de magia en cada centro donde se plantean elecciones, no busca defender los derechos de los trabajadores, sino actuar como un parapeto para la dirección. Los hechos en barbera demuestran esta manipulación: mientras que a la candidatura de UGT se le impusieron trabas y dificultades... Antes he escuchado por aquí que no explicábamos a los trabajadores cuál era el convenio. Imposible explicarlo cuando lo que hace Saltoki es imponerte que no lo hagas, o sea, te lo prohíbe, de alguna manera te lo prohíbe. No te permite que lo puedas explicar. De las catorce personas que iniciamos la candidatura de

UGT, se nos cayeron diez compañeros por las represiones de la empresa. Solo quedamos cuatro, y con un golpe de suerte pudimos conseguir que tres compañeros más se sumaran a la candidatura para poder presentarnos a las elecciones.

Hago una petición a la comisión. Que Saltoki, a pesar de su gran tamaño y relevancia, mantiene su plantilla en un régimen de desinformación constante, imponiendo una cultura de obediencia bajo la amenaza del despido. El paralelismo entre los casos de Araba y Barberà no es un accidente, sino un patrón de conducta empresarial para socavar la libertad sindical y silenciar la voz de los trabajadores. Es imperativo que esta comisión actúe con firmeza para proteger a los trabajadores y asegurar que una empresa de la magnitud de Saltoki no pueda seguir operando con total impunidad. Por ello, solicitamos que se activen las medidas necesarias para garantizar el respeto al derecho constitucional de la libertad sindical, que no exista la persecución sindical y que Saltoki sea responsable de sus actos.

Y tengo dos reflexiones finales. El *statu quo* por parte de la empresa y su candidatura independiente, que argumentan que con un convenio los trabajadores perderán beneficios, me genera una profunda perplejidad. Si la aplicación del convenio fuera realmente perjudicial para los empleados, la empresa, que por su propia naturaleza busca el máximo beneficio al mínimo coste, debería ser la primera en impulsarlo. El hecho de que se opongan de manera tan vehemente a su aplicación nos lleva a una única y clara conclusión: la empresa sabe que el convenio es muy favorable para los trabajadores y por ello no quiere aplicarlo.

Y esto me lleva a la segunda y última reflexión, la más importante de todas. No me puedo creer que los trabajadores no quieran que se aplique un convenio. No me puedo creer que, si a un trabajador se le dice que ganará entre doscientos y trescientos euros más al mes y una paga extra adicional, diga que no lo quiere. La única explicación posible para su negativa es la coacción. No es una elección libre; es el miedo a las represalias que la empresa ha instaurado de manera sistemática, haciendo que cada trabajador se sienta en peligro y actúe en contra de sus propios intereses para preservar su puesto de trabajo. Es un ambiente de temor que anula la capacidad de decisión y de acción colectiva.

La vicepresidenta

Té la paraula el senyor O'Callaghan.

Patricio O'Callaghan Rodríguez (advocat dels serveis jurídics d'UGT)

Molt bé; moltes gràcies, senyora presidenta. Moltes gràcies per la invitació i sobretot per l'oportunitat de poder venir aquí a explicar-nos. Bé, el Manuel Pallarés, com a secció sindical, ha exposat molt clarament la situació que s'està vivint dintre de l'empresa. És una empresa que, de cara a fora, sembla que, bé, doncs aparentment està tot molt bé, els treballadors estan tots molt contents, hi ha un comitè d'empresa que està allà i tal. Però si rasquem una mica veiem que no és tot tan maco. Sí, hi ha un comitè d'empresa, està legalment constituït. Però un comitè d'empresa que tingui dos membres d'UGT, cap de Comissions Obreres i onze –crec que són onze, tretze, onze– siguin independents... No estic dubtant de la seva legitimació, ni molt menys. Que hi han vint-i-cinc centres a Catalunya, vint-i-quatre no tenen comitè d'empresa.

Manuel Ignacio Pallarés Ibáñez (secretari general de la Secció Sindical d'UGT a Saltoki Barberà i delegat sindical LOLS)

No, en Barcelona solo.

Patricio O'Callaghan Rodríguez (advocat dels serveis jurídics d'UGT)

Ah, a la província de Barcelona. Tenen vint-i-cinc centres: un té comitè, que és aquest; els altres vint-i-quatre no en tenen. Hi han més centres a tot Espanya, i sembla i sospitem que la majoria no té comitè. És clar, comença a ser això ja... Ja veiem que comencen a haver-hi coses rares. Una empresa que té quasi tres-cents treballadors, no? Quasi no tenen afiliats als sindicats. No dic a UGT, no, no: ni a UGT ni a Comissions ni a cap. Clar, és una cosa que dius: és estrany. Normalment n'hi ha més d'un, de l'altre, però que no hi hagi..., o que n'hi hagin pocs, però que hi hagin..., pràcticament que no n'hi hagin... És que és molt estrany. I cada vegada – cada vegada– que hi ha algun tipus d'actuació, que es promouen eleccions, que hi ha algun tipus de, no dic lluita, perquè tampoc cal ser tan expressius, però com a mínim que hi ha algun tipus d'actuació, hi han sempre conseqüències. I això va passar a Àlaba i està passant aquí. Llavors, clar, això és una cosa que realment tard o d'hora doncs s'havia de posar damunt la taula, i, a més, jo crec que és bastant clar.

Tot i així, el motiu principal pel que estem aquí i l'autèntica causa –bé, n'hi ha moltes més, però el punt gruix de la nostra intervenció– és el tema del conveni. Aviam, no pot ser que una empresa no tingui conveni. Si és així de clar. No aplica conveni, no n'aplica cap. Jo porto més de vint anys sent advocat del gabinet jurídic de la UGT, i jo he tingut moltes demandes de conflictes col·lectius discutint amb una empresa –no amb Saltoki, eh?, amb aquesta o amb la que sigui– quin conveni és aplicable. Una empresa pot dir què és el conveni A i nosaltres podem dir què és el conveni B. I llavors ja s'ha d'anar al Consell de Relacions Laborals, que ha d'emetre el seu informe, que no és vinculant, és consultiu, però que està allà. I, després –ja s'ha celebrat el judici–, ja decidirà sa senyoria. Però és la primera vegada en vint anys que veig que estem discutint amb una empresa, no quin conveni és aplicable, sinó l'absència de conveni. O sigui, li estem dient: «No, no, és que s'aplica el conveni A.» I l'empresa diu: «Quin? El conveni B?» I l'empresa diu: «No, no, cap.»

Quan es va fer l'acte de conciliació –jo estava present, era jo el que el vaig instar–, a preguntes d'aquest lletrat... És, bé, que ens digui l'empresa quin conveni és el que entén que és aplicable i, bé, ja veurem si és el seu, el nostre o el que proposem. No imposen: proposem. I he sentit molt la paraula «imposar». Aquí no estem imposant res. Llavors, l'empresa va dir: «Cap.» Va dir: «Són moltes les activitats de l'empresa, per tant, no podem dir cap conveni. Cap conveni.» Això es va fer constar en acta, eh?, això. Com és possible que una empresa no apliqui cap conveni? Ha d'aplicar un conveni, un o l'altre, però ha d'aplicar-lo. Nosaltres entenem que és el conveni col·lectiu del sector del comerç de materials de construcció. No perquè ho diguem nosaltres: ho diu el Consell de Relacions Laborals de Catalunya. Que, per cert, ho té l'empresa i ho té el comitè d'empresa des de fa temps, eh?, però bé. Que al consell, si no m'equivoco, intervé la patronal. O sigui, no és que sigui una cosa sindical, precisament: és el propi Consell.

Fitxer 18CET13

Nosaltres diem: entenem que aquest conveni. Si ens diuen que és un altre, ho discutirem. Si no hi estem d'acord, anirem a judici, o no. I si hi estem d'acord, doncs perfecte, tots contents. Però lo que no pot ser és que no hi hagi conveni.

I això em porta a una petició que jo crec que en aquesta comissió s'ha de valorar, que és que hi ha una mancança, una llacuna en la llei, i que això sí que s'hauria de valorar. De l'article 82 al 92 de l'Estatut dels treballadors, en aquets onze articles no hi ha..., enlloc es diu que l'empresa està obligada a aplicar conveni. No dic un conveni concret, no. Una empresa ha de tenir conveni d'aplicació, A o B, això després ja es discutirà o no, però ha de tenir-ne. Realment, l'Estatut dels treballadors no ho diu. Potser això ens ho hauríem de mirar. És veritat que els propis convenis, en el seu àmbit d'aplicació –àmbit funcional, àmbit territorial, àmbit personal–, ho diuen, però si una empresa rebutja el conveni no aplica els seus propis articles. És veritat que als contractes de treball, un cop es registren, hi ha un lloc que posa «convenio de aplicación». És una formalitat administrativa obligada, però, quantes empreses l'obvien? De fet, l'empresa, aquest empresa, Saltoki, posa «Estatuto de los trabajadores».

Hi ha jurisprudència, molta, que diu que s'ha d'aplicar el conveni de l'activitat preponderant de l'empresa. Hi han moltes sentències. Podem dir la sentència de 10 d'octubre de 2023, per dir la més recent, del Tribunal Suprem. Però la llei no ho diu. Llavors, interessaria que potser això s'hauria de mirar. Potser seria una bona idea mirar-ho bé, per què l'Estatut dels treballadors expressament no ho manifesta. Tot i així, ho diu el Tribunal Suprem, lo dels convenis d'aplicació; ho diu el règim de registre administratiu. Que quedi molt clar: no és que es vulgui imposar un conveni. Les empreses estan obligades a tenir un conveni, un o altre. I si algú diu: no, no, és que la llei, efectivament, no ho diu. Bé, ho diu el Tribunal Suprem. Anirem al Suprem? No, veritat? Bé. O un conveni o l'altre, però ha de tenir conveni d'aplicació.

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies. En aquest moment donem paraula en primer lloc als grups parlamentaris que han proposat la compareixença. I té la paraula la diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar Conchi Jiménez, per un temps de tres minuts.

Conchi Jiménez Cruz

Gràcies. Benvinguts també aquí, a aquesta comissió. Jo crec que ara sí que ens ha quedat clar que no hi ha conveni a la vostra empresa. Hem fet aquesta pregunta, si

hi havia el document, perquè ens interessava saber-ho, no?, si hi havia algun document on estaven recollides totes les condicions laborals, perquè, d'acord, pot ser que no hi hagi conveni, d'acord, però en algun «puesto» ha d'estar recollit com es treballa i com es gestiona i tot el funcionament de jornades, torns, primes, si n'hi han, si es treballa els caps de setmana, una mica tot això.

Després, també un altre tema que també hem preguntat, i aniré en la mateixa línia, és el tema del registre del control horari. No sé si teniu... Suposo que està posat, se us passen també... Bé, al comitè li hem preguntat i us preguntem també a la secció sindical si està tot ben posat. Perquè, pel que s'ha escoltat a la primera intervenció, clar, si es treballen els dissabtes, no us paguen com a hores extres tot això, si s'ha de pagar un plus, això sí que hauria d'estar regulat en un conveni o en algun acord, perquè si no no té sentit. Serien hores extres, perquè, si no està acordat, llavors totes les hores que passin de la jornada laboral entenc que s'haurien de considerar hores extres, i, per tant, no es podria excedir de les vuitanta hores anuals i tot lo que marca la legislació.

I res, només donar-vos les gràcies per la vostra explicació. En prenem nota, en prenem nota, és veritat. Hem d'intentar facilitar la vida. Jo crec que vosaltres ens havíeu demanat la compareixença, i els grups parlamentaris consideràvem oportú que vingués l'empresa també i el comitè per escoltar-los, perquè creiem que hem d'escoltar a tothom, és la nostra feina, la nostra obligació, creiem. Que alguns grups s'han empenyat perquè consideraven que aquestes compareixences no tenien sentit. Però, bé, en prenem nota. La part que ens toca, sobretot, és: intentar visualitzar que hi ha un problema, recolzar i escoltar la gent i el tema de l'articulat de l'Estatut dels treballadors, on ha de quedar constància de les condicions laborals de la gent i l'obligatorietat en un determinat moment. I a això li donarem una volta. Ens comprometem a, com a mínim, intentar donar-li una volta.

I res. Només una cosa: em sap greu que els diputats del Partit Popular no s'han quedat, perquè crec que hauria sigut interessant veure aquesta tercera pota, també, les tres compareixences conjuntes, que crec que han sigut les tres molt interessants.

Moltes gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada Jiménez. Ara té la paraula per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya el diputat Albert.

Jordi Albert i Caballero

Bé, gràcies. Gràcies al senyor Pallarés per la seva compareixença, i a la resta d'acompanyants. Bé, nosaltres hem preguntat tant a la direcció de l'empresa com també al comitè si hi havia un conveni, és a dir, quin conveni s'estava aplicant, quin és el conveni que hi havia. No teníem resposta. Sí que sobretot s'ha expressat com una voluntat d'imposició d'un conveni, amb la qual cosa... Bé, vostès han aclarit, en efecte, doncs que no hi ha conveni i que, per tant, el conflicte, bé, doncs ve a través de la voluntat de que hi hagi un conveni, perquè hi ha d'haver un conveni d'aplicació. Llavors pregunto: quantes empreses, segons les seves dades, hi ha a Catalunya – que tinguin més de cinquanta treballadors, fins i tot amb unes dimensions similars a les de Saltoki, per tant, molt més de cinquanta treballadors– que no tinguin un conveni reconegut d'aplicació?

Però, més enllà d'aquesta qüestió, també hem demanat per les causes de la revocació. Jo crec que aquest és un element també que és d'interès. Vull dir, hem demanat quines eren les causes de revocació, i també els hi demanem a vostès. És a dir, quines han estat les causes que vostès consideren que han estat les causes de la revocació; si creuen que hi ha hagut algun tipus de promoció per tal de facilitar un resultat futur quan es fa la consulta per a la revocació com a delegat sindical.

Pel que traslladen, i també nosaltres ho hem demanat anteriorment, hem demanat també si hi ha hagut casos d'assetjament en el centre de treball. Ens han respost, el comitè d'empresa ens ha respost que sí, que hi va haver un cas i que es va vehicular a través de la secció sindical de la UGT. Ens agradaria saber també..., que ens poguéssim exposar quin va ser el comportament de l'empresa respecte d'aquest cas d'assetjament i com va abordar aquest cas d'assetjament. Si en el moment... –que és una pregunta retòrica, perquè al final ja sabem també, per les respostes prèvies, quin és el resultat de la pregunta–, si hi havia un pla d'igualtat en el moment en què es va produir aquest cas d'assetjament.

Tenen constància també, o vostè, com a treballador de l'empresa, té constància de que s'està negociant el pla d'igualtat? La UGT té constància de que s'està negociant

el pla d'igualtat a l'empresa i en quins termes s'està duent a terme aquesta negociació? Vostè informava els treballadors de l'empresa? Ha dit que era difícil que es pogués informar si hi ha coacció. M'agradaria que explicités més clarament els mecanismes coercitius que ha activat l'empresa per tal de que... Vostè ho ha afirmat, i, per tant, jo li pregunto quins són els mecanismes coercitius que ha activat l'empresa per tal de que vostè no pugui informar la resta de treballadors.

I vull que també aprofundeixi sobre una dada que crec que és rellevant. Vostè ha dit que a l'inici de les eleccions comptava amb uns membres a la seva candidatura i que aquests membres van decaure. Per què van decaure? Se'ls va acomiadar? Se'ls va pressionar? Van haver-hi coaccions? Per què van decaure? I, d'altra banda, finalment van aconseguir aquesta candidatura. Quin és el clima que vostè es troba a l'empresa quan no hi ha cap càrrec directiu o cap càrrec que pugui traslladar informació a la direcció respecte als treballadors, als seus companys i companyes de feina?

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Albert. Continuem amb la intervenció del diputat del Grup Parlamentari Comuns, el senyor Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies de nou. Bona tarda, i gràcies per venir i comparèixer en aquesta comissió. Jo crec que, veient com ha anat, segurament hagués estat bé que haguessin comparegut els primers, perquè és cert que no tinc cap pregunta a fer-vos perquè les preguntes que us faria són les que he fet abans a l'empresa, les que he fet abans al comitè, i que no he rebut cap resposta, no? L'única, sí, alguna que té a veure amb la revocació, amb l'assemblea de revocació, i ja està. I, per tant, crec que això ens hagués anat molt bé, sobretot perquè alguns diputats i diputades de la dreta doncs han hiperventilat amb les anteriors intervencions i, per tant, ara segurament hauran de, no sé, o tenir una versió diferent del que han dit abans o suposo que simplement s'hauran d'enfrontar a la realitat de per què avui estàvem afrontant aquesta qüestió, no?

Jo crec que, més enllà de les preguntes i de les qüestions a plantejar, que, ja dic, moltes d'elles ja o les han contestat o són algunes de les que han fet els meus

companys, a mi només me'n quedaria una, que seria sobre si hi ha o no ETT i subcontractes amb tasques estructurals a l'empresa o... Però, vaja, que si a l'empresa hi han contractacions que són per ETT o subcontractades amb tasques que serien estructurals de la pròpia empresa i no accessòries, no?

Però, el que dic, eh?, el que em sembla que no és de rebut, i que jo crec que, efectivament, abans s'ha dit: «No havia vist mai...» Jo crec que mai s'ha vist una empresa que no tingui o no vulgui aplicar cap mena de conveni, no? També em resulta sorprenent que hi hagi un comitè d'empresa que tampoc vulgui negociar cap conveni ni vulgui negociar condicions, perquè tampoc m'han contestat si hi ha un calendari de negociació o no o quines són les negociacions que hi han plantejades sobre la taula i, per tant, bé, també m'ha sobtat, eh? Jo, són dos qüestions que no m'hi havia trobat mai. I, per tant, doncs agrair de nou la compareixença i lamentar que no les haguem tingut..., la primera la vostra compareixença.

Gràcies. I espero les respostes que han plantejat els meus companys.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Mijoler. Ara continuem amb el Grup Parlamentari de Junts. I té la paraula el diputat Canadell.

Joan Canadell i Bruguera

Bé; bona tarda i gràcies per les seves explicacions i per ser avui aquí intentant aclarir què està passant, eh?, perquè avui ha sigut un serial que no ens esperàvem. Jo no canviaré de discurs, és a dir, el mateix que he fet abans. Suposo que ho han vist pel mòbil, perquè avui en dia això es pot veure encara que estiguin a l'altra banda, eh? Per tant, no em repetiré amb algunes coses. Però sí insisteixo en dir que ens fa vergonya aliena que avui haguem d'estar discutint o parlant sobre això, eh?, sincerament. I ho dic, a més a més, davant de representants de la UGT. Vostè, entenc que no deu tenir càrrecs orgànics a la UGT, però crec que aquí sí que n'hi han. I algú que és jurista, no?, em respongui una sèrie de preguntes.

És a dir, el que està fent l'empresa és legal o no és legal? Perquè, si no ho és... Jo he preguntat als representants sindicals si ells pensaven denunciar en cas de que no fos legal, eh?, en cas de que incomplís. I m'han dit: «Sí, sí. Si no compleixen la

legalitat, nosaltres denunciarem.» Bé, jo l'hi faig a vostès: si no és legal, pensen denunciar-ho? Per què no ho han fet ja? És a dir, per què ho porten al Parlament? Vostès saben molt bé quin és el paper del Parlament, que és un paper legislatiu. Evidentment, també és d'escolta activa de la societat, però no podem personalitzar en un cas d'una persona concreta, perquè per a això tenim els sindicats, en aquest cas. Vostès, cada vegada que creuen que s'ha de modificar una llei, què fan? Parlen amb els partits polítics i diuen: «Mira, pensem que hi ha una falla al sistema. Hauríem de modificar això.» Escolti'm, això passa contínuament: amb sindicats, patronals, entitats. Ho saben molt bé.

Per tant, si vostès han detectat una falla del sistema, escolti'm, parlem-ho, i no passa res. Però no cal portar un serial aquí –no cal portar un serial aquí. Perquè, llavors, quan veus el que hem vist abans, que jo crec que, mira, al final ha anat bé veure primer lo altre i no pas al revés –al revés del que diu el senyor Mijoler–, perquè ara sabem de què parlem. I jo crec que això... De veritat, estan fent un fals favor a la societat, a la gent que cada cop s'allunya més de la política, de portar aquest cas al Parlament de Catalunya. I els hi dic tal com raja, i ho he dit abans i ho torno a dir ara, no canviaré la versió: els partits que han promogut això –PSC, Esquerra Republicana, Comuns i la CUP, que avui no hi és– crec que estan fent un fals favor al sistema polític de Catalunya, i el sindicat, en aquest cas, crec que també. És la meva opinió. Puc estar equivocat, eh? Però jo ho dic tal com penso.

I, per tant, només una pregunta, perquè no sé si ho he entès bé. Senyor Pallarés, vostè ha dit que vostè cobrava 1.200 euros. Abans ens ha dit la direcció, i ho ha ratificat el comitè d'empresa, que el salari mínim eren 21.000; 21.000 per catorze pagues deuen ser 1.500 euros. Vostè no està a aquest nivell? No sé. No sé si té jornada partida o si fa menys hores de les que toquen, però, si no, a vostè li tocarien 1.500 euros com a mínim. Si no, ens ho expliqui.

I ja la pregunta final. És a dir, al final, vostès són representants sindicals suposo que de tota la vida. Jo no, eh?, jo vinc del món empresarial. Però, escolti'm, qui representa una empresa? No la representa el comitè d'empresa, votat democràticament? No els hi sembla prou un noranta-tres o un noranta-quatre per cent de vots? Per tant, escolti'm, si vostè no hi està d'acord, doncs escolti'm, suposo

que, com nosaltres: se'n va a les properes eleccions i intenta convèncer tota la plantilla perquè el votin a vostè. (*Veus de fons.*) Doncs escolti'm, si no ho denuncio. És a dir,

Fitxer 18CET14

si estan incomplint la legalitat, denunciïn, però no al Parlament de Catalunya, perquè el Parlament de Catalunya ni té capacitat d'investigació ni té capacitat de sanció ni té capacitat per res del que vostè ens ha presentat aquí. Per tant, si us plau, portem les coses al seu lloc. Perquè han fet perdre a molta gent... –sempre s'aprèn alguna cosa, eh?–, han fet perdre el temps a molta gent i no calia. I com que el temps se me'n va, disculpi, que la passió em pot.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Canadell. I, per finalitzar, té torn d'intervenció el Grup Parlamentari VOX, en aquest cas el diputat Ramírez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señora vicepresidenta. Pues efectivamente, me reitero en mis intervenciones anteriores. Pero es que, después de escuchar al letrado, me ratifico. Mire, aquí hay un tema que es fundamental, y lo he dicho en mis intervenciones anteriores: que un trabajador en su libre disposición impugne, luche, denuncie en virtud de la defensa de sus derechos..., solo faltaría –solo faltaría. Es que tiene el derecho del mundo, que lo haga. Ahora bien, creo que hay una serie de partidos que se están aprovechando de eso. No solo los partidos, sino también el sindicato. Y le voy a dar un dato. Hay un dato que para mí que sea de manera negativa es muy positivo: once delegados sindicales independientes –once. Claro, evidentemente, aquí hay señores que cobran de esto, no les interesa que no se presenten a través de la UGT. Once independientes. ¿Será que quizás a lo mejor los trabajadores ya no confían en depende de qué tipo de sindicato? Digo yo, planteo esa cuestión. ¿Quizás puede ser por eso? ¿O quizás puede ser por eso, precisamente, que usted, a lo mejor ahora, en su virtud –que, insisto, no conozco el caso, pero que usted tiene

el derecho a impugnar, etcétera—, se está dejando llevar por una corriente que a lo mejor le está haciendo un flaco favor? Y se lo demostraré muy rápidamente. Al señor Riu lo llevo viendo más en una semana en el Parlament de Catalunya que a cualquier otro diputado de la izquierda, que está muy bien, pero ¿viven de esto? Del relato.

Y yo hay cosas que he escuchado que de verdad no... Vamos a ver. El letrado ha hablado de los artículos del 82 al 92 del ET. Muy bien. Usted debe ser... Usted es letrado, ha dicho que lleva más de veinte años en ejercicio, ha hablado del Estatuto de los trabajadores. Usted sabe perfectamente que la competencia en la modificación del Estatuto de los trabajadores no es autonómica. No lo es. Entonces, claro, ¿usted qué viene a pedir aquí? ¿Al Parlament de Catalunya, que presente una propuesta de modificación del artículo del Estatuto de los trabajadores? Bueno, pues puede ser. Hay un mecanismo jurídico para eso. Pero sabe usted perfectamente que no hay potestad para eso.

Luego, usted ha dicho el tema de los convenios. Insisto, el Tribunal Supremo no dice eso. Hay que ser riguroso. El Tribunal Supremo dice que «en caso de supuestos se debe aplicar el convenio». En supuestos. Que no sé si esos supuestos se aplican en este caso. No lo sé. Pero no puede decir *grosso modo*..., porque el Supremo eso no lo dice.

Y luego hay una cosa que he escuchado aquí que me ha llamado mucho la atención. Se ha hablado de coacciones —coacciones—, tipificado en el Código penal. Me puede decir usted una pregunta concreta: ¿cuántas denuncias se han presentado en el tribunal penal, no en lo social, por coacciones, si ha habido alguna coacción de algún trabajador? Porque esto sí que es muy grave y sí que me interesaría si fuese así. Porque ustedes han hablado de eso, [#03.04] ha sido así.

Y, por último, mire, ya para acabar este tema, que creo que ha sido intenso y hemos aprendido también mucho. Creo que no se deben hacer cuestiones personales..., englobarlas de esta manera. Creo que usted, insisto, tiene todo el derecho del mundo a impugnar y, de verdad, a tirar esto hacia adelante. Pero creo que la posición que ustedes le están vendiendo por parte de los sindicatos... Y voy a ser muy claro. Esto es como un matrimonio. Yo, si quiero estar con mi mujer, la quiero enamorar. No la quiero forzar. No la quiero coger del brazo y decir: «No, es que tienes que

estar conmigo.» Puede ser una agresión, ¿no? Pues, claro, yo ver que... (*Veus de fons.*) ¿Puedo acabar? Gracias. Eso sería una auténtica locura, y lo habríamos visto mal todo el mundo, ¿verdad? Bien. Yo entiendo que, después de escucharlos a ustedes, escuchar a la empresa, escuchar al comité..., mi pregunta es: ¿usted sigue queriendo seguir trabajando en esa empresa? Porque mi sensación es que usted no ha venido aquí a buscar una solución laboral para todos, ha sido reventar todo esto. Entonces, claro, me sabe muy mal, porque muchos trabajadores que trabajan en la empresa, que seguro que querrán continuar... Y, de verdad, yo lo apoyo, lo apoyo en su lucha, en su causa. Pero, claro, explíquenlo: realmente, si esto es un tema personal que quiere llevar usted a la justicia, que está muy..., o realmente quiere hacer una causa de esto. Porque, si quiere hacer una causa de esto, la realidad es que me tengo que acoger a lo que ha dicho el comité de empresa: que han ganado de manera sistemática, con una mayoría absoluta y, ojo, al margen de esos sindicatos que ya ha visto usted lo que están haciendo.

Gracias.

La vicepresidenta

Gràcies, diputat Ramírez. Ara, per un temps de deu minuts, podem donar resposta a les preguntes i..., que els han formulat. Sí, té la paraula el senyor Oscar Riu.

Oscar Riu (secretari de política sindical d'UGT)

Sí; jo només puntualitzar algunes coses de les que s'han dit. I, després, fer una petita observació a la lletrada, una de les lletrades de l'empresa. El Parlament de Catalunya és una institució molt seriosa, i trobo una falta de respecte que s'hagi anat rient cada vegada, o fent gestos, cada vegada que el compareixent, un dels compareixents parlés, no? Jo crec que si vostè va a un jutjat i fa aquests gestos, segurament el jutge l'hagués fet fora de la sala. La institució és igual... –sí, sí, vostè–, la institució és molt seriosa –i el senyor del costat també, els representants de l'empresa, alguns dels representants de l'empresa. Per tant, crec que s'han de prendre «en sèrio» la institució del Parlament de Catalunya. Començaré...

La vicepresidenta

Sí, sí. Hem de respondre als diputats. No interpel·lem els...

Oscar Riu (secretari de política sindical d'UGT)

Sí, sí, responc als diputats. Començaré responent als diputats. Miri, començaré responent al diputat de VOX. Em veuran aquí les vegades que em demanin venir. Si li sap greu, és el seu problema. La representació sindical a Catalunya està formada en un vuitanta i escaig per cent per delegats que representen a Comissions i a UGT i en un noranta..., crec que noranta-sis, noranta-vuit per cent per representants sindicals de la resta de sindicats: de la CGT, de la USO, de la Intersindical, d'USTEC, del CSIF. Crec que només hi ha un delegat de la cosa aquesta que vostès varen voler muntar a tot Catalunya. Per tant, vostè creu en els sindicats independents o en la representació independent, però el parasindicat que varen voler muntar vostès només té un delegat a Catalunya.

Una altra cosa. L'economia no pot ser la selva, i si s'ha d'aplicar un conveni col·lectiu, s'ha d'aplicar un conveni col·lectiu. Perquè les empreses que no apliquen un conveni col·lectiu –que jo és la primera vegada en més de trenta anys que porto a l'organització sindical que m'hi trobo– ho fan per rebentar els sectors productius del nostre país, per rebentar les empreses que volen tenir unes bones condicions laborals i que volen competir en igualtat de condicions. I les empreses que no apliquen convenis col·lectius o rebenten sectors... –socorristes o altres sectors–, és la desregulació, i la desregulació rebenta l'economia. Vostès, que defensen tant les empreses, doncs ara mateix, amb això, estan rebentant l'economia capitalista, que és el seu model. Per tant, no aplicar un conveni col·lectiu el que fa és que desregules, i, per tant, si desregules, pots competir contra aquelles empreses del nostre país que ho fan bé. I això ho diu un sindicalista: hi ha empreses en aquest país que apliquen convenis col·lectius perquè volen tenir unes bones condicions laborals i perquè no volen la selva econòmica en el nostre país.

Els plans d'igualtat, si no estan registrats i si no passen el control de legalitat, no són legals i, per tant, vostès no tenien plans d'igualtat.

I, per últim, s'ha d'aplicar el conveni? El lletrat els hi dirà. Però, miri, és que he sentit al que es dedicava l'empresa –ja ho sabia, perquè m'ho havien explicat abans–, i el conveni que hauria d'aplicar l'empresa diu en el seu article 1, «Àmbit d'aplicació»: «Aquest conveni s'aplicarà a les empreses del comerç, ciments, calç i guixos,

fibrociments i altres productes derivats del ciment, taulers i altres revestiments i paviments ceràmics similars, sanejament» –per tant, al que es dediquen vostès– «maquinària» –temes d'aires condicionats i aquestes coses– «i eines de construcció.» Doncs sí, s'ha d'aplicar aquest conveni. És el que hi ha. Perquè aplicar l'Estatut dels treballadors és tenir barra lliure, és el mínim, aplicar l'Estatut dels Treballadors, que és el que utilitzen vostès de referència, perquè és l'*espigueo*. I l'*espigueo* què vol dir? Que si em caus bé t'aplico unes condicions i si em caus malament t'aplico unes altres condicions. I això és el que està passant en aquesta empresa.

La vicepresidenta

Senyor O'Callaghan.

Patricio O'Callaghan Rodríguez (advocat dels serveis jurídics d'UGT)

Gràcies. Aviam, per contestar les preguntes de... Que no tindrè massa temps, però, bé, contestaré les que entengui les més jurídiques. M'ha agradat molt la seva pregunta, m'ha agradat molt. Diu: «És legal o no?» M'encanta aquesta pregunta, perquè la resposta és molt senzilla: no, no és legal. És que per això estem aquí. És que tot el tema de... Aquí potser és que no s'ha enfocat massa bé, perquè han parlat molt de la situació de l'assetjament, de la situació antisindical, de la política antisindical de l'empresa. És veritat que aquest context hi és, però potser ens ha passat que ens hem fixat massa en el context i poc en el centre. Aviam. Una empresa no pot estar sense conveni, es miri com es miri. Una altra cosa diferent i un altre debat diferent és quin conveni. Això ho discutirem en sala o ho discutirem en el comitè d'empresa o amb qui sigui. Però lo que no pot fer és no aplicar el conveni, simplement.

Lo que dice usted no es cierto, ¿eh? El Tribunal Supremo dice que la actividad preponderante de la empresa es el convenio de aplicación. Entonces... S'ha d'aplicar un conveni, sí o sí. Si és aquest o és un altre, bé, ho discutirem, però no pot estar sense conveni. Llavors, preguntava: «I per què no els ha denunciat?» Sí, sí, és clar que s'ha denunciat. Si tenim el judici el dia 8 d'octubre, d'aquí a tres setmanes. Sí, ho han dit. A l'anterior intervenció ho ha dit..., crec que ha sigut l'empresa que ha dit

que tenen judici el dia 8 d'octubre. Llavors, sí, sí. Evidentment, no és legal, està denunciat –bé, no és denuncia, és demanda laboral.

I respecte al tema dels representats dels treballadors, aviam, no hi ha cap problema en que una empresa tingui un comitè d'empresa d'independents. No hi ha cap problema amb això. No, no, no, no, no, no, no, de debò, no hi ha cap problema. No, no hi ha cap problema. El problema és quan un comitè d'empresa amb l'empresa pacten el buit legal i pacten el no aplicar un conveni. Això simplement no es pot fer. Llavors, a partir d'aquí és quan ha començat la pel·lícula i és quan la secció sindical d'UGT ha dit: «Eh, eh, oiga, que esto no puede hacerlo, que esto es ilegal.» Llavors, a partir d'aquí és quan ha començat la pel·lícula, no al revés. O sigui, ho repeteixo, no hi ha cap problema en que siguin independents, de debò, eh? Molt bé. Però lo que no pot ser és que siguin independents i amb l'empresa pactin «pues no vamos a aplicar ningún convenio». Oiga, no, tienen que aplicar un convenio. S'ha d'aplicar un conveni, sí o sí. No només perquè ho diu el Tribunal Suprem; que, bé, si algú vol vindre al Tribunal Suprem que ho digui, però jo crec que no és bona idea.

Si no hi ha conveni, quin salari s'apliquen? A la carta? Porque mucho me temo que es a la carta. Com s'apliquen les categories professionals? Què passa si un treballador fa funcions de superior categoria? S'ha d'estar al conveni. No hi ha conveni. Què passa si hi ha una modificació de contracte, els límits que estableix la classificació professional? S'ha d'estar al conveni. No hi ha conveni. Què passa si un treballador reclama una sèrie de..., una pujada salarial o..., el que sigui? No hi ha conveni, no hi han taules, i no hi han taules salarials. Doncs no, l'empresa paga molt bé. Fantàstic, que pagui molt bé, però que apliqui també el conveni.

És que la intervenció que hi ha hagut de l'empresa, i després, consegüentment, del comitè d'empresa, parlant de doncs que l'empresa és meravellosa, que és tal, tal, que ells tenen uns salaris molt alts i fa altres coses que són molt maques. D'acord, molt bé. Tot això no és incompatible amb tenir un conveni col·lectiu. L'empresa pot tenir un conveni col·lectiu, com fan la immensa majoria. El 99,99 per cent de les empreses tenen un conveni col·lectiu i, a més a més, poden pactar unes millores, poden pactar unes coses que... Bé, poden pactar per sobre del conveni. Escolta'm, és fantàstic –és fantàstic. D'acord. Però és que no és incompatible. Tinguin les

millores que tinguin –fantàstic–, però tinguin també el conveni. És que s'han de tenir les dues coses. És aquí el tema: s'han de tenir les dues coses. El conveni s'ha de tenir. I no és legal treballar sense conveni.

Gràcies.

Manuel Ignacio Pallarés Ibáñez (secretari general de la Secció Sindical d'UGT a Saltoki Barberà i delegat sindical LOLS)

Señor Javier Ramírez, usted, como diputado, ¿tiene reguladas sus condiciones laborales de alguna manera? ¿Usted las tiene reguladas? *(Veus de fons.)* Sí, sí, responda. *(Veus de fons.)* Ah, no toca. *(Veus de fons.)* Pues igual que usted las tiene reguladas a mí me gustaría que también me las regularan. Yo creo que con eso ya he contestado a Conchi, que me ha preguntado... A la señora Conchi, Conchi Jiménez, si había convenio. Pues no, no hay nada. No hay nada donde se recoja toda la regulación laboral. Y el control horario, pues sí. Fichamos informáticamente, pero yo tengo mis dudas de que ese control horario se pueda manipular. No se ha podido comprobar nunca. No nos han dejado nunca ver de qué manera... Bueno, un control horario, que podamos ver que eso no se puede manipular. No lo puedo garantizar.

El tema de mi revocación, por contestarle al señor de Comuns. Bueno, esto viene porque la única persona que en Saltoki seguía reclamando un convenio colectivo..., bueno, junto con mi compañera y otra compañera que no ha podido venir, éramos los únicos que reclamábamos el convenio. Dos compañeros nuestros se nos cayeron de la compañía, no quisieron seguir reclamando. De hecho, uno de ellos firmó el desistimiento de una demanda que habíamos puesto en el juzgado para que nos aplicaran convenio.

Fitxer 18CET15

Y él fue uno de los principales instigadores en esto, parece ser, porque fue el primero que firmó en la lista de revocación. Y cuando a ti te dicen que se vieron cosas como que los encargados de la empresa abordaban a la gente por el almacén en horario laboral, cosa que a nosotros no nos han dejado hacer nunca, hacer cosas en horario

laboral como sindical, o sea, acciones sindicales en horario laboral no se pueden hacer. Sin embargo, ellos sí tuvieron la libertad de abordar a nuestros compañeros en el almacén con una lista, al grito de: «¡Vamos a echar al vikingo! Firma aquí y firma aquí.» Y esto pues se hizo durante una tarde del mes de enero. Bueno, era una fiesta, porque iban a echar al vikingo, que es el único que quiere convenio en Saltoki.

Los contratos sí que sé que son directos; no hay subcontratas en Saltoki. Saltoki contrata directamente a eventuales de ETT. Y creo haber escuchado antes que había unos datos, que me parece que era... ¿El cuatro por ciento has dicho, Mikel, de empleo...? (*Veus de fons.*) No puedo preguntar, ¿no?

La vicepresidenta

No s'han d'interpel·lar. Doni resposta [#01.24]

Manuel Ignacio Pallarés Ibáñez (secretari general de la Secció Sindical d'UGT a Saltoki Barberà i delegat sindical LOLS)

Bueno, pues perdón, perdón. Yo creo que el porcentaje es más alto, no es el cuatro por ciento de eventuales. Es bastante más alto.

Bueno. No sé si tengo por aquí alguna respuesta más. Al señor Albert. Bueno, nosotros nos imponemos ningún convenio. Nosotros lo que hicimos primero fue acudir al Comité Técnico de Negociación Colectiva de la Generalitat de Cataluña, del Departament de Relaciones Laborales. Y allí nos dijeron que el convenio que tenían que aplicar era el de comercio de materiales de construcción de la provincia de Barcelona. Y después, como ha comentado mi compañero Patrick, pues se acudió al Tribunal Laboral de Cataluña –se ha hecho ya en dos ocasiones– para hacer un acto de conciliación y que la empresa se pronunciara. Bueno. La respuesta ya la sabéis: no quieren convenio, ninguno. Les da igual.

En cuanto a los acosos, la empresa ha comentado también que solamente ha habido un caso. Un caso que se haya denunciado, porque sabemos que ha habido más. Lo que pasa es que como no había protocolos de acoso, porque no ha habido nunca... No había plan de igualdad, obligatorio desde no sé qué año, ¿2021 o 2020, 2019? Todavía no lo tienen, o sea, no lo tienen ni aprobado todavía. Y si lo van a tener es

por las presiones de UGT en el comité, porque esto lo llevamos nosotros al comité, para que se planteara en la mesa negociadora y que se hiciera el plan de igualdad, así como el protocolo de acoso, así como el convenio colectivo. Y, bueno, poco más. Ya está.

La vicepresidenta

Doncs bé, donem per acabada aquesta compareixença. Gràcies per la seua participació. I donem per finalitzada la comissió... (*Javier Ramírez Gutiérrez demana per parlar.*) Sí. Ai, perdó.

Javier Ramírez Gutiérrez

Por alusiones. Si puedo contestar al compareciente.

La vicepresidenta

Sí, diputado, sí, diga.

Javier Ramírez Gutiérrez

Como me ha interpelado directamente... Mire, yo lo que creo y escuchándolo atentamente considero es que usted está realmente profundamente mal aconsejado, muy mal aconsejado.

Manuel Ignacio Pallarés Ibáñez (secretari general de la Secció Sindical d'UGT a Saltoki Barberà i delegat sindical LOLS)

No, no, qué va, qué va.

Javier Ramírez Gutiérrez

No, y acabo rápidamente. Lo digo porque yo, escuchando muy atentamente las cosas que usted ha dicho ahora aquí... El letrado le tendría que haber aconsejado de otra manera, porque usted ha hecho una serie de acusaciones que, claro, yo no sé cómo se va a defender la empresa de esto. Entonces, yo lo único que le digo es que, de verdad, usted está hablando de buena fe, y lo sé, pero, de verdad, intente..., apártese de aquellos que le aconsejan a lo mejor de manera negativa y luche por sus derechos. Porque, si no, ¿sabe lo que va a pasar? Es que le van a arrastrar a una línea que no será absolutamente correcta. La solución es que... ¿Sabe qué está

pasando? Es que once de sus compañeros están en el comité de empresa y a usted le han apartado.

Gracias.

Manuel Ignacio Pallarés Ibáñez (secretari general de la Secció Sindical d'UGT a Saltoki Barberà i delegat sindical LOLS)

Habría que ver por qué. Pero bueno.

La vicepresidenta

Bé; ara sí, donem per acabada la Comissió d'Empresa i Treball.

La sessió s'aixeca a...

TRANSCRIPCIÓ EN BRUT