



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

**Aquesta transcripció està pendent de
verificació i correcció. Pot contenir, doncs,
errades de fidelitat i incorreccions
lingüístiques i no es pot considerar
com una publicació oficial**

Sessió núm. 12 / CTE / 17.09.2025

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CTE\12CTE\

Fitxer 12CTE1

XV legislatura · quart període · sèrie C · número ****

Comissió de Transició Ecològica

Sessió 12, dimecres 17 de setembre de 2025

Presidència de l'l. Sr. Cristòfol Gimeno Iglesias

Sessió 12 de la CTE

La sessió de la Comissió de Transició Ecològica (CTE) s'obre a ****. Presideix Cristòfol Gimeno Iglesias, acompanyat del vicepresident, Dani Cornellà Detrell, i del secretari, Ignasi Prat i Sarri. Assisteix la Mesa el lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.

Hi són presents [Alberto Bondesio Martínez](#), [Manel Ezquerro Tomàs](#), [Conchi Jiménez Cruz](#) i [Andrea Zapata Alfonso](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Joaquim Calatayud Casals](#), [Jordi Munell i Garcia](#) i [Salvador Vergés i Tejero](#), pel G. P. de Junts; [Montse Bergés i Saura](#), [Juli Fernández Olivares](#) i [Ruben Wagensberg Ramon](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Eva García Rodríguez](#) i [Jaume Veray Cama](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Mónica Lora Cisquer](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

[Assisteix] a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Vehicles Històrics davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre

les restriccions ambientals als vehicles històrics a les zones de baixes emissions (tram. 356-00937/15). Mònica Sales de la Cruz, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

2. Sol·licitud de compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les inundacions al Penedès del 12 de juliol i l'estat de conservació del pantà de Foix (tram. 356-00954/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

3. Sol·licitud de compareixença del director de l'Agència Catalana de l'Aigua davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre l'estat del pantà de Foix i les mesures per a evitar inundacions al Garraf i al Baix Penedès (tram. 356-00958/15). Ester Capella i Farré, juntament amb tres altres diputats del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

4. Sol·licitud de compareixença de Joan Alginet, expresident del Consorci d'Aigües de Tarragona, davant la Comissió de Transició Ecològica, perquè informi sobre les presumptes irregularitats en l'adjudicació de contractes del Consorci (tram. 356-00965/15). Mònica Sales de la Cruz, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Transició Ecològica amb la consellera de Territori, Habitatge i Transició Ecològica sobre les actuacions previstes per a afrontar l'onada de calor actual i les properes (tram. 354-00165/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

6. Compareixença d'una representació de la Plataforma Salvem Mont-roig del Camp davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre les conseqüències i l'impacte de la implantació de la fàbrica Lotte Energy Materials (tram. 357-00417/15).

7. Compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Comunitats de Regants davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre la tasca i els objectius de l'Associació (tram. 357-00536/15).

8. Proposta de resolució sobre la construcció del magatzem temporal de la central nuclear de Vandellòs I (tram. 250-00479/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 206, 26; esmenes: BOPC 236, 32).

9. Proposta de resolució sobre la defensa de la gola del Fluvià (tram. 250-00480/15). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 206, 27; esmenes: BOPC 236, 33).

El president

Vinga, bona tarda, diputades, diputats. Si els hi sembla, anirem a començar aquesta Comissió de Transició Ecològica després de les vacances, després de l'estiu, que espero que les hagin gaudit, que els hagi anat molt bé a totes i a tots i ben retrobats en aquesta Comissió de Transició Ecològica. Encara fa calor i també encara estem en aquest període així una mica, d'alguna manera, indefinit.

En qualsevol cas, com els dic, anem a començar. Correspon, i ho vull fer, no és que sigui una substitució, però donar la benvinguda a la diputada Irene Aragonès, que substitueix el senyor Wagensberg, que de moment ja està nomenada, donar-li la benvinguda a aquesta comissió. I també em fa una especial il·lusió donar la benvinguda al senyor Jaume Veray i al senyor Joaquim Calatayud, que després de les seves situacions de salut estan absolutament recuperats, estan bé i, per tant, desitjar-los que segueixin així i no donin més ensurts.

Bromes a part, com dic, donar la benvinguda, estem tots i totes, en tot cas, demanar als portaveus si hi ha alguna substitució, hi ha alguna qüestió que han de comunicar a la Mesa. No és així? D'acord.

Sol·licituds de compareixença i de sessió informativa

356-00937/15, 356-00954/15, 356-00958/15, 356-00965/15 i 354-00165/15

Anem per començar amb l'hora del dia que les diputades i els diputats han rebut. Com han vist, a l'hora del dia hi ha els cinc primers punts que són sol·licituds de compareixença de la representació de la Federació Catalana de Vehicles Històrics,

de l'Agència Catalana de l'Aigua, del director de l'Agència Catalana de l'Aigua, el punt 2, també del director de l'Agència Catalana de l'Aigua, en el punt 3, del Joan Alginet, expresident del Consorci d'Aigües de Tarragona, el punt 4, i el punt 5, sobre la consellera, sobre les actuacions previstes per afrontar l'onada de calor actual i les properes.

No sé si hi ha alguna intervenció a part d'algun grup proposant per explicar alguna de les sol·licituds de compareixença, sinó faríem com fem habitualment, les votem totes conjuntament. Alguna observació? Alguna qüestió? No?

Doncs les podem, si els sembla, votar totes conjuntament. Repeteixo, del punt 1 fins al número 5.

Per tant, demanaria vots a favor?

Moltes gràcies. Per tant, les aprovem per unanimitat.

Compareixença d'una representació de la Plataforma Salvem Mont-roig del Camp per a informar sobre les conseqüències i l'impacte de la implantació de la fàbrica Lotte Energy Materials

357-00417/15

I seguint amb l'hora del dia, anem a fer el punt número sis. El punt número sis, en aquest cas, és la compareixença d'una representació de la plataforma Salvem Mont-roig, davant d'aquesta comissió, per informar sobre les conseqüències de l'impacte de la implantació de la fàbrica Lotte Energy Materials. Res, un moment per sortir, rebre els compareixents. Veuran que hi ha també diferents persones, o bastantes persones, de les quines la llista que m'han passat, que assistiran i ens acompanyaran. Però bé, un cop estiguem situats, reprenem la comissió i la compareixença. Un moment.

(Pausa llarga.)

El president

Permetin als..., sí, poden seure, menys el lloc que està ocupat, poden seure les persones que els acompanyen. Ho teniu a punt, sí? D'acord, doncs... *(Pausa.)*

Vinga, reprenem la comissió després dels punts que hem votat, la sol·licitud de compareixença. I seguim amb aquest punt, com deia la comissió, la compareixença, perdó, d'una representació de la plataforma Salvem Mont-roig. Tot i que vam aprovar aquesta –permeti'm–, tot i que vam aprovar aquest títol en la compareixença, ells són representants del Col·lectiu Salvem Mont-roig. Ho he matisat, ja ho he explicat, però és la formalitat del que vam aprovar en l'ordre del dia. I per tant, és el que anem a fer.

Donar la benvinguda al senyor Alejandro Pinós i al senyor Juan José Genebriera, que són les persones que en representació del col·lectiu Salvem Mont-roig faran la compareixença i també donar la benvinguda a totes les persones del col·lectiu que avui els acompanya. Com els han explicat, la compareixença tindran un temps de quinze minuts, els compareixents, se'ls gestionen vostès mateixos com considerin oportú i a partir d'aquí, després els grups tindran un temps per fer-los preguntes, observacions, reflexions, a les quals, a aquestes preguntes i reflexions tornaran a tenir un altre torn per tots dos de deu minuts per poder contestar, d'acord? Doncs entesa la mecànica, quan vulguin –ara prem aquí–, quan vulguin tenen la paraula.

(L'exposició de l'orador és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

Alejandro Pinós Simmel (representant del Col·lectiu Salvem Mont-roig)

Senyores i senyors diputats, recentment el Govern d'un consistori, amb la seva potestat de transformació del territori, ha modificat de forma radical un planejament urbanístic general que ordena físicament un municipi i que en defineix les directrius del seu desenvolupament. Em refereixo al POUM de Mont-roig del Camp, aprovat l'any 2006 i que encara és plenament vigent. El pla d'ordenació urbanística municipal de Mont-roig del Camp, el POUM, defineix entre d'altres el sector de sòl urbanitzable delimitat SUD 4, sector de dinamització econòmica, Els Comellarets.

Un sector a desenvolupar que admet diversos usos, entre els quals i no exclusivament l'industrial. Aquest punt és important, perquè per part de l'Ajuntament des d'un bon començament s'ha volgut presentar Comellarets com un sector

únicament i exclusivament industrial. Cal denunciar primerament que la modificació urbanística del sector Comellarets, amb la creació d'un gran polígon químic ha estat feta a mida per ajustar-se a un conveni urbanístic...

Fitxer 2

signat entre l'Ajuntament i una multinacional coreana.

Hem de tenir ben present que quan es tracta de promoure la redacció d'instruments de planejament la potestat de planejament no es pot disposar ni negociar en benefici d'interessos particulars, encara que aquests siguin legítims. Aquest caràcter finalista de la modificació del POUM encara és més palès quan ha calgut no una, sinó dues modificacions consecutives per tal d'ajustar-se a les necessitats marcades pel propi conveni urbanístic.

Així, extret del mateix conveni, es cita: «Per assolir l'objectiu proposat és imprescindible modificar el POUM, que implicarà ampliar els usos industrials admesos i admetre les categories quarta, cinquena i sisena i així possibilitar un ús industrial intensiu i específic.» I més endavant, encara cita, «Lotte presentarà en el termini més breu possible una proposta de modificació del POUM que compleixi tots els requisits legals pertinents, que així mateix serà assumida per l'Ajuntament d'acord amb el referit precepte.» Tal com s'ha dit abans, una modificació de planejament general feta a mida per un interès privat, el que hauria de suposar una nul·litat de ple dret.

Un segon aspecte a denunciar seria el caràcter clarament antidemocràtic de tot el procés. En una primera aproximació semblaria que estem davant d'una modificació puntual, tot i que ben significativa dels paràmetres constructius i d'usos urbanístics en una localització concreta, el polígon anomenat Comellarets. Malgrat això, en realitat es tracta d'una transformació radical de la realitat de tot un municipi, relativament petit, amb la implantació d'un polígon químic de fins a quaranta-quatre hectàrees per construir-hi fins a tres macrofàbriques de grau de perillositat 5 sobre 6.

Tot amb l'afegit d'altres noranta-sis hectàrees sobre un sòl agrícola protegit, destinades a la instal·lació de plaques fotovoltaïques, tot incomplint les directrius del Planejament General POUM, que bàsicament defineixen el municipi amb una doble vessant agrícola i turística, recolzada per un important valor afegit paisatgístic i mediambiental. Al POUM, el sector industrial hi és present, però en cap cas amb l'impacte que es vol introduir ara. Amb aquests antecedents, el primer que sobta i resulta inadmissible ha estat la manca absoluta i des d'un bon començament de voluntat municipal per fer possible una veritable participació ciutadana en el llarg procés que ha calgut fins a l'aprovació definitiva de les greus modificacions de planejament realitzades.

Cal dir que el dret de participació ciutadana és una obligació que apareix reflectida i reglamentada en la legislació urbanística catalana, que el mateix POUM de Mont-roig també introdueix i que també queda determinada per les directrius europees sobre la matèria urbanística.

En segon lloc, i potser encara més greu, perquè tanca que qualsevol mena de possibilitat que el ciutadà, és a dir, nosaltres, pugui decidir sobre el futur del seu municipi, ha estat per part de l'Ajuntament la total omisió de qualsevol resposta justificada a les múltiples al·legacions presentades durant el procés administratiu de la modificació del planejament. Han estat al·legacions de tota mena, ja siguin fetes per particulars sense coneixements d'urbanisme i la seva legislació, ja siguin per entitats ecologistes amb una llarga trajectòria en la protecció i defensa del medi i el territori i que han estat assessorades per tècnics, advocats amb coneixements en matèria urbanística.

Finalment, davant d'aquest fet, el nostre desencís és total i resulta molt difícil mantenir la confiança en els recursos que ofereix el sistema davant una indefensió administrativa d'aquesta mena.

Moltes gràcies.

Juan José Genebriera Climente (representant del Col·lectiu Salvem Mont-roig)

Bona tarda a totes i a tots. Nosaltres aquí, ara, per part meva, el que farem serà vertebrar el que no creiem o com afectaria aquest projecte de la fàbrica Lotte a Mont-roig del Camp. En primer lloc, veiem que el lloc és inadequat. En segon lloc, veiem

que té un consum excessiu d'aigua. En tercer lloc, veiem que la proximitat dels nuclis habitats a la fàbrica és insostenible. I en quart i últim lloc, veiem el perill de la contaminació.

Lloc inadequat. El municipi de Mont-roig del Camp, província de Tarragona, es troba en una zona de gran interès turístic, agrícola i paisatgístic. Però la manca de visió de l'Ajuntament pretén posar la química a escassos dos quilòmetres de la costa, una de les fonts de riquesa i descans de la Costa Daurada.

La megafàbrica química Lotte, prevista a Mont-roig, fase 1, tindria edificis de vint-i-cinc metres d'alçada i vuit xemeneies de trenta-cinc metres d'alçada. Amb aquesta imatge que podem veure aquí així al davant, aquest és el que es veu des de Mare de déu de la Roca. Camps, que és el que ha sigut sempre. Mar, és a dir, verd i blau. Però no, ara, una mica més a la dreta, el que podem veure aviat si és que finalment passa, el que veuríem seria una fàbrica gegantesca. Llavors, dintre del que és el lloc inadequat, tenim el perill evident d'arruïnar la Costa Daurada. I creiem fermament que instal·lar una fàbrica d'aquestes característiques perjudicaria el territori, penalitzant la base econòmica que té la costa. Dit amb altres paraules, no estem en contra de la Lotte, no, estem en contra del lloc que heu escollit per posar la Lotte, d'acord? Continuem.

Consum excessiu d'aigua. Mireu, el consum excessiu seria fins a set mil cinc-cents metres cúbics diaris d'aigua. Només recordar-los que un metre cúbic té mil litres d'aigua. O sigui, estem parlant de 7 milions i mig de litres d'aigua en uns temps d'emergència climàtica per sequera. Seria una de les empreses de més consum d'aigua de tot Catalunya, amb alt risc de contaminació de la terra, dels aqüífers, de l'aire i de les persones per l'ús de més de noranta mil tones anuals de ferralles de coure i altres components, com l'àcid cròmic, sulfats de coure, àcid sulfúric, i tots aquests components que, com veieu, no hi ha cap que sigui bo.

Hi ha molts exemples, a més a més, documentats d'empreses de Tarragona que han acabat contaminant els aqüífers. Només com a exemple comparatiu, els hi vull posar que la veïna població de Cambrils, que és un municipi de 36.850 habitants l'any 2019, consumia anualment 1.748.485 metres cúbics. I la data, la tenen aquí, la data és una font totalment governamental i, per tant, fiable. I, en canvi, la fàbrica Lotte

tindria un consum anual de gairebé el doble. És a dir, comencem a anar bé. Com hem d'entendre la ciutadania i la pagesia d'aquesta despesa? No ens dutxarem? O no regarem els cultius perquè una fàbrica tingui aigua?

Proximitat dels nuclis habitats de la fàbrica. La fàbrica química es vol instal·lar a pocs metres de les cases de l'organització Club Mont-roig. Tenim l'experiència de l'accident d'Iqoxe a la petroquímica de Tarragona i creiem que una fàbrica química d'aquestes característiques no es pot instal·lar a tocar de les cases d'una urbanització. L'estudi d'impacte ambiental que ens va passar a l'Ajuntament podem llegir: *«La población circundante es baja, ya que hay mucha dispersión y el núcleo urbano poblado se encuentra a suficiente distancia como para no generar problemas, a unos 3,5 kilómetros aproximadamente.»*

Nosaltres ens preguntem, això és negligència o mala fe? No es pot entendre que un nucli de població consolidat des de fa cinquanta anys, que paguen IBI i on viuen cinc-cents cinquanta persones, situat a cent setanta-sis metres de la fàbrica, com la urbanització Puig Mont-roig, sigui ignorat a l'estudi d'impacte ambiental que va fer TMI. Aquí veieu, si sou tan amables de mirar, que les primeres cases d'aquest complex són a cent setanta-sis metres d'aquesta línia vermella més gruixuda, que això és el perímetre de la fàbrica. Tenint en compte que la companyia Lotte pretén agafar fins al setanta per cent de la superfície d'aquestes quaranta-quatre hectàrees, podeu imaginar-vos que just en aquest perímetre, aquí, com ho veurem després, tenim fàbriques i xemeneies.

Després, tenim també que hi ha un complex de noranta-sis hectàrees de plaques fotovoltaïques que, a més a més, es volen instal·lar a pocs metres dels habitatges de la urbanització. Una part de la urbanització quedaria totalment envoltada de plaques, és a dir, no és allò que les tens deu, quinze o vint metres, no, no, envoltats de plaques. I, a més a més, es pretén, amb això, arrasar els boscos circumdants. No ho sé, però a mi em sembla molt contradictori que vulguem reduir el CO₂ amb plaques fotovoltaïques, però veiem que talant els arbres no ens ajudaran a reduir-lo.

Aquí veieu una imatge més de conjunt, on es veu tot el que és la urbanització de Club Mont-roig, i on es veu, a la part baixa, després d'aquests boscos que haurien de desaparèixer, hi ha una línia groga bastant gruixuda, i això continua sent el

perímetre. Més avall de la línia groga, cap allà a la dreta, en aquesta punta, aquí, és l'actual deixalleria que ha de desaparèixer. Aleshores, d'aquí teniu una imatge facilitada per l'empresa Lotte, on es veu que, a la part superior, a la part aquesta superior, a la part nord, tot això són fàbriques, tot això són procés electrolític i aquí estan precisament les xemeneies, precisament. I això està a cent setanta-sis metres, i creiem, considerem que cent setanta-sis metres no és una distància de seguretat admissible.

La contaminació. L'empresa vol fabricar 24.060 tones anuals de làmina de coure Elecfoil a la fase 1 i hi ha previsió d'instal·lar-ne tres naus més, en fase 3, la qual cosa excavaria la producció en total de noranta mil tones, i, per tant, necessitarà la mateixa quantitat de ferralla de coure, si és que el producte base ve en ferralla de coure.

Però les quantitats anuals i la toxicitat de les matèries primeres empleades són especialment significatives. Mireu, àcid sulfúric, àcid nítric, sosa càustica, bisulfit de sodi, àcid clorhídric, àcid cròmic, peròxid de i fins hidrogen, i, finalment, per acabar d'adobar, tenim agents microbians. En total, el que trobem a faltar en els informes emesos per l'Ajuntament, és la destinació final dels dos mil a sis mil metres cúbics d'aigua contaminada sobrant del procés químic o metabòlic. Tots els anteriors productes químics emprats en el procés de fabricació, més els contaminants de les ferralles de coure, suposem que, després de passar per una EDAR-I, Estació Depuradora d'Aigües Industrials, de Residuals Industrials, seran inevitablement alliberats junt amb l'aigua contaminada a l'aqüífer de Mont-roig i al mar, via el barranc de Rifà. I els agents microbians aniquilaran les algues i la vida marítima d'aquesta part de la Costa Daurada.

La contaminació d'agents a l'aire. Mont-roig del Camp es troba dins de la zona de qualitat atmosfèrica número 4 del Camp de Tarragona. El municipi no disposa de cap estació de vigilància per la contaminació atmosfèrica, però s'espera que la fàbrica evapori diàriament de cinc-cents a mil cinc-cents metres cúbics d'aigua, vapor d'aigua, millor dit, combinat amb vapors sulfurosos procedents del procés electrolític, que seran alliberats de l'atmosfera per mitjà de vuit xemeneies d'evacuació, això en fase I, i de vint-i-quatre xemeneies en fase III.

L'àcid sulfúric concentrat i calent, a temperatura de 150-250, i amb presència de coure metàl·lic, produeix una reacció que genera diòxid de sofre. És un contaminant atmosfèric produït principalment en processos industrials que contenen sofre. I l'exploració prolongada a nivells baixos o moderats pot agreujar malalties respiratòries cròniques, com l'asma, bronquitis crònica, malaltia pulmonar obstructiva crònica. Però, amb l'informe mediambiental de la companyia TMI, ha dit: *«La planta 1F en producción se estima que tendrá unas emisiones de partículas en suspensión de cobre, cromo i SO2.»*

A veure...

Fitxer 3

Aquí, el principal problema és que estem posant una fàbrica que inevitablement algun dia tindrà alguna fuga i hi haurà algun problema, i sota tenim l'aqüífer més important que hi ha al Baix Camp. Aquest aquífer s'estén des de més avall d'Hospitalet fins a més amunt, gairebé, dels pobles de tota la Conca. Llavors, nosaltres veiem que això és una autèntica bomba. Perquè penseu una cosa, penseu que estem treballant amb metalls pesants i això és greu.

A veure, només..., deixem a part els possibles accidents o fugues de les fàbriques, que n'hi ha, perquè n'hi ha sempre, i per molt perfecte que sigui el filtratge de l'EDAR Industrial, inevitablement una part dels residus passaran a la terra i a l'aqüífer de Mont-roig. Suposant que la fàbrica tingui un temps de funcionament de dotze anys, més o menys, perquè la tecnologia va molt ràpida, després ja no tindrem fàbrica, però sí tindrem per sempre l'aqüífer contaminat i l'entorn degradat.

I ara aquí dic una cosa que és el que diu..., la font és el Miteco, del Ministeri per la Transició Ecològica d'Espanya: *«La peligrosidad de los metales pesados reside en que no pueden ser degradados ni química, ni biológicamente. Y, además, tienden a bioacumularse y a biomagnificarse, lo que significa que se acumulan en los organismos vivos, alcanzando concentraciones mayores que las que alcanzan en los alimentos o en el ambiente. Y que estas concentraciones aumentan a medida que ascendemos en la escala trófica...»* Els humans. L'escala tròfica acaba amb els humans. *«...provocando efectos tóxicos de muy diverso carácter. En el ser humano*

se han detectado infinidad de efectos físicos, dolores crónicos...» Etcètera..., i llavors al final posa tot un llistat d'elements pesants, de metalls pesants, i pràcticament estan tots els que ens corresponen a nosaltres.

Moltes gràcies per la seva atenció.

El president

Moltes gràcies. Tindran després un altre torn, ara, per poder intervenir i contestar les qüestions que els plantegin els diferents grups parlamentaris. Gràcies al senyor Pinós, al senyor Genebriera. Ara començarem les intervencions. En primer lloc, el grup que va proposar, després la comissió va acceptar per unanimitat la compareixença, però en aquest cas, doncs, comencem el torn amb el Grup Parlamentari de la CUP, i en el seu nom, el portaveu, el senyor vicepresident d'aquesta comissió, el senyor Dani Cornellà. Té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies, president. Primer de tot, donar la benvinguda als diferents representants del Col·lectiu Salvem Mont-roig, que avui ens acompanyen, tant els compareixents com els que estan aquí a la comissió. Content de poder-los escoltar avui en la seva totalitat. I volia fer diferents preguntes referents a la seva exposició, que una mica ja han explicat, però penso que cal incidir-hi més. Quan us referiu a que el polígon de Comellarets no és únicament i exclusivament industrial, és a dir, a què us esteu referenciant? Penso que cal, a aquest tema cal donar-li, cal que s'entengui més bé i que tots els membres d'aquesta comissió puguin entendre quan ho heu explicat, aquest fet, perquè segurament és més important del que ens pensem.

I referent a les fàbriques que Lotte té actualment instal·lades i en funcionament, a d'altres d'allò, a veure si podrien explicar on estan localitzades, a quines distàncies dels nuclis de població, perquè recordem que aquesta empresa ja existeix a d'altres països i, per tant, entenent que és una empresa contaminant, tal com han explicat els compareixents i el Col·lectiu, caldria agafar exemples d'altres països, perquè la normativa d'aquí no vol dir que sigui la millor. I si a d'altres països ja existeix aquesta empresa i estan en funcionament, penso que caldria estudiar-ho bé, que ho estudiéssim tots bé i que prenguéssim exemple del que es fa en altres llocs.

I bé, també crida bastant l'atenció el fet del conveni urbanístic. De fet, no és només en aquest municipi, per desgràcia, que es fan modificacions urbanístiques a mida. Al final, el resum del que han explicat és que es fa una modificació pensada justament perquè aquesta empresa pugui venir a fer aquí el que vol i potser el que hauria de fer un ajuntament, precisament, és fer una modificació a mida de la població que hi viu, garantint els seus drets i garantint la seva seguretat i no només seguretat física, sinó també la seguretat de salut. Per tant, que en qualsevol modificació no hauria de prevaldre un interès econòmic o l'interès d'una empresa, sinó, primer de tot l'interès de les persones que hi viuen i els seus drets.

I amb això lligo el tema de l'aigua que han exposat, que és evident que aquí hi ha un problema de consum d'aigua. Perquè vostès han dit que és l'aqüífer més important que hi ha a la zona, però potser també s'hauria de fer un estudi amb tot això, el que pot suposar per aquest aquífer, perquè evidentment que una fàbrica consumeixi 7.500 metres cúbics d'aigua al dia, això té un impacte mediambiental al propi aquífer, i aquí s'hauria de veure també quina és la capacitat del propi aquífer d'aguantar això i de regenerar-se. I més en un context de canvi climàtic, el que veiem és que cada vegada plou menys, els aquífers de tot el país es regeneren molt més lentament, si es regeneren i es tornen a omplir i tots i totes sabem que la pluja anirà a menys en aquest país i que s'aniran reproduint els episodis de sequera.

S'han plantejat..., els qui fan aquestes modificacions també s'han de plantejar les conseqüències que pot tenir això i què pot passar en períodes com hem tingut de fins a tres anys de sequera amb empreses que necessiten un consum tan important d'aigua. I això és evident que pot afectar no només la població, sinó altres tipus de sectors com la pagesia, que són els primers que, quan hi ha una sequera són els que primer reben, no reben les empreses i això ho hem vist aquests darrers anys.

I amb la mateixa modificació urbanística, molt important, les distàncies amb el nucli habitat. Perquè tenim exemples a d'altres municipis i n'hem parlat aquí amb empreses molt més petites, com és el cas de Bonmatí, que aquí n'hem parlat sobrerament i a més ens hem posicionat bastant conjuntament tots els partits, que està a molt poca distància de les cases i és una empresa molt petita i els problemes que genera al municipi són molt grans. De salut, de contaminació de l'aire, del sòl,

de l'aigua, de tot. Per tant, hauríem d'agafar exemple d'una petita empresa, i aquí estem parlant d'una macroempresa. Hauríem d'aprendre dels errors que s'han comès en aquest país en el passat i no permetre que tornin a passar.

Per tot això, nosaltres, evidentment, donem suport al Col·lectiu Salvem Mont-roig i considerem que totes les aportacions que fan s'han de tenir en compte, s'han de valorar i els donem suport en la seva reivindicació, que la Lotte no ha d'anar on està previst a Mont-roig.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara seguim a l'ordre de la intervenció dels grups parlamentaris. És el torn del Grup Parlamentari de Junts i en el seu nom el seu diputat –ben tornat–, el senyor Joaquim Calatayud, té la paraula.

Joaquim Calatayud Casals

Sí, bona tarda. Bé, que sàpiguen que sóc l'alcalde de les Borges del Camp i vaig ser president del Consell Comarcal del Baix Camp onze anys, per tant, conec perfectament el lloc, la situació i tot plegat. Jo parlaré una mica en nom, també, del Simó i de la seva gent, del que pensen i del que opinen de tot aquest projecte i del que honradament també he pogut anar parlant amb molts amics i amigues que tinc en aquest entorn.

Quan tens una modificació puntual d'un pla parcial, sigui residencial, sigui industrial, el primer que has de fer és tindre molta transparència i claredat i donar molta informació tècnica. Quan tens un projecte d'interès nacional com és el Lotte, perquè realment és un projecte d'interès nacional i que ha de tirar i que segurament..., i ha de tirar endavant, doncs encara més.

La comunicació no és només transmetre informació, sinó que ha de ser una eina de confiança i de cohesió social. I aquí és on l'Ajuntament de Mont-roig i el Govern de la Generalitat han fallat. Independentment de la importància cabdal que pot tenir una inversió d'aquestes característiques pel país, han fallat en el més senzill, que era parlar amb els seus veïns, que era informar els seus veïns i que era comunicar

perfectament als seus veïns i no ho han fet. I per això es produeix i es produirà la situació que hi ha, que l'entorn d'aquest espai està tothom girat.

Mirin, honestament, segurament..., això és una empresa química, que segurament potser el lloc no és l'ideal, però els hi parlo amb la mà al cor, que si jo fos l'alcalde del Mont-roig no me l'hauria deixat perdre. Jo hagués sigut l'alcalde de Mont-roig no me l'hauria deixat perdre. Per tant, aquí sí que han de conviure una sèrie de situacions que seran molt complicades, que en definitiva no deix de ser una empresa química situada en un entorn que evidentment no hi hauria d'anar, que primer era una empresa de muntatge de bateries i que finalment ha acabat sent una empresa que muntarà un component d'aquestes bateries.

Però que per altra banda el que representa per Mont-roig, el que representa pel Camp de Tarragona una inversió d'aquestes característiques és espectacular. I amb aquesta dinàmica ens movem. I entenc perfectament el posicionament que tenen vostès i entenc perfectament el posicionament que poden tindre molta gent que una inversió d'aquestes característiques ha de ser innegable que l'Ajuntament de Mont-roig i el senyor Morancho no la poden deixar perdre.

I també els diré una cosa, no dubtin que si aquesta inversió amb un govern diferent a Madrid i amb un govern diferent a la Generalitat, molts dels partits que dia d'avui li donen suport, les queixes i el maltractament que tindria aquesta inversió seria extraordinària. Per tant, jo els entenc, jo els comprenc, sé que la situació és molt complexa, però per altra banda torno a repetir que com a com a habitant de l'entorn i de la zona, un projecte d'aquestes característiques doncs és innegable que no ens el podem no se'l podem deixar perdre i és obligació del Govern de la Generalitat que aquesta que aquesta inversió tiri endavant, és obligació de l'alcalde i de l'equip de Govern de Mont-roig que tiri endavant.

Però també era obligació de l'equip de l'equip de Govern de Mont-roig i del Govern de la Generalitat d'informar d'una manera clara, puntual i honesta del que representava aquesta inversió. Tinc entès que es van presentar centenars d'al·legacions. És de mirada molt curta, molt curta políticament, no acceptar ni una d'aquestes al·legacions. I la gestió que han portat a terme en àmbit deixa molt a

desitjar, però que aquí es trobem amb aquests dos creuaments, que és una inversió que no pots dir que no, i és una inversió que segurament el lloc no era l'adequat-

El president

Gràcies, diputat Calatayud. Seguim ara amb el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana Catalunya. En el seu nom la diputada la senyora Irene Aragonès, quan vulgui té la paraula per un temps de cinc minuts.

Irene Aragonès Gràcia

Moltes gràcies, president. Primer de tot agrair a la plataforma la vostra compareixença i saludo els meus veïns i veïnes de Mont-roig del Camp. De fet, si estan aquí és perquè estem tots preocupats i per la implantació d'aquesta inversió, sobretot per la manca d'informació que hi ha hagut. Però jo he quedat una mica preocupada de les explicacions que han fet, sobretot d'algunes afirmacions que han fet, perquè des del nostre punt de vista no s'ajusten, no s'ajusten a la realitat dels fets i sobretot al rigor, al rigor que mereix un debat d'aquesta transcendència d'inversió.

Jo, com a regidora de l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, i encara més, com a veïna del Club Mont-roig, d'aquesta zona més pròxima on estarà ubicada la fàbrica Lotte, i per tant, sé del...

Fitxer 4

que estic parlant també, soc coneixedora i he vist des de l'any 2023 tots els tràmits administratius i urbanístics vinculats al projecte, que han estat acompanyats d'informes tècnics exhaustius elaborats per organismes públics competents en la matèria, de seguretat industrial, d'urbanisme, de medi ambient, de cultura, infinits, infinits informes. Informes a més a més acompanyats de milers i milers de pàgines i que han estat elaborats amb la màxima rigorositat i amb la màxima transparència i, a més a més, entenc, amb l'aplicació estricta de la normativa vigent.

No puc entendre o no puc concebre que avui dia es puguin fer informes que no s'ajusten a una normativa establerta i a mi el que sí que em preocupa és que no hi han tingut accés. Això sí, això sí que no és normal, haurien de tenir accés a aquests

informes que són públics. És important recordar, però, que els terrenys dels Comallarets ja estaven qualificats com a sòl industrial l'any 2007, un polígon industrial amb terrenys de titularitat municipal. I, per tant, en aquest espai ja no hi havia activitat agrícola.

Des d'Esquerra Republicana, nosaltres hem expressat reiteradament el nostre compromís evidentment amb el desenvolupament tecnològic i la innovació, la reindustrialització verda, la generació d'ocupació que estigui vinculada a la descarbonització de la indústria automobilística i per tant pensem que aquests elements que reuneix la inversió de Lotte és clau per a aquesta diversificació econòmica del nostre territori.

Un dels temes que genera més debat, el consum d'aigua. Certament, des d'Esquerra Republicana ho hem dit des del primer moment, és un consum d'aigua elevat, cert. De fet, tota activitat industrial consumeix, consumeix molta i molta aigua, per tant requereixen aquests recursos hídrics. El cas de Lotte s'ha explicat per activa i per passiva que no s'agafa aigua dels pous, que no tocarem l'aqüífer. (*Diverses veus increpen l'orador.*) Perdoni president, em costa molt concentrar-me mentre sento esbufecs darrere, em costa moltíssim...

El president

Disculpi, des d'aquí no els hem sentit, intentem mantenir l'ordre i respectar les intervencions dels diferents diputats i diputades, disculpi... (*Forta remor de veus.*) No, permetin-me, no, els oients no poden intervenir. En tot cas, respectem les intervencions, com deia, de totes les diputades i de tots els diputats.

Gràcies.

Irene Aragonès Gràcia

Em referia a que Lotte no consumirà aigua ni dels pous de Mont-roig, ni de l'aqüífer, sinó que té contractada una concessió amb el CAT i això ha de quedar clar i tots n'hem de ser coneixedors. Des d'Esquerra Republicana màxima rigorositat amb els procediments d'estalvi, reutilització i regeneració de l'aigua, així com també de la canalització que ara, en aquests moments, no està assegurada la canalització. I aquí sí que estem incidint molt des d'Esquerra Republicana que l'aigua regenerada que

ja no tingui un segon ús industrial no pot anar a Rifà. No pot anar. Estem exigint la canalització.

També més rigorositat, els demano, sobre els possibles vessaments incontrolats als aqüífers. Jo penso que fer aquestes afirmacions només contribueix a generar por i desinformació a la ciutadania. Des d'Esquerra fa temps que exigim a l'empresa la màxima transparència i la creació de canals de comunicació i aquí Lotte no ha fet els deures de ser transparents en explicar exactament tota la inversió, malgrat sí que es va fer l'assemblea amb tota la ciutadania, van acudir sis-cents veïns i veïnes, es va fer un acte de presentació institucional no només en l'àmbit polític, sinó que hi havia tot el teixit econòmic, social, empresarial del Camp de Tarragona.

I seguirem fent exigents amb la normativa ambiental. L'empresa haurà d'aplicar les millores tècniques disponibles establertes per la Unió Europea, no estem parlant només de normativa catalana i espanyola, és a dir, aquesta normativa, qui la determina i qui l'exigeix és la Comissió Europea. Per tant, sense aquest compliment no obtindrà la corresponent llicència ambiental i per tant, de retruc, tampoc tindrà la llicència d'iniciar l'activitat.

Una altra consideració que volia fer sobre la qualificació de projecte estratègic, aquesta qualificació no implica en cap cas cap rebaixa en les exigències ambientals o legals. La llei 18/2020, de facilitació de l'activitat econòmica, té l'objectiu agilitzar tràmits, però en cap cas simplificar-los ni reduir els seus nivells d'exigència. Per tant, nosaltres reiterem que cap autorització ni llicència serà atorgada si l'empresa no compleix amb la normativa i els estàndards de seguretat de sostenibilitat i, evidentment que des d'Esquerra vetllarem perquè així sigui.

Li volia fer una pregunta..., perdoni president, faig dues...

El president

Sí, hauria d'anar acabant, quan pugui.

Irene Aragonès Gràcia

D'acord, faig dues preguntes. Quan vostès contraposen sectors, contraposen pagesia, fàbrica, turisme, li pregunto: quina entitat o quina associació relacionada

amb el turisme a Mont-roig del Camp ha aixecat el dit o s'ha queixat d'aquesta inversió?

Me sap greu perquè estic excedint el temps, gràcies, president.

El president

Gràcies, diputada seguim amb l'ordre de les intervencions, ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular a Catalunya i en el seu nom el diputat el senyor..., ben tornat també, Jaume Veray, té la paraula.

Jaume Veray Cama

Moltes gràcies, president. En primer lloc dir-los que jugo amb desavantatge, perquè ni soc de Tarragona, ni molt menys hi puc posar la passió que hi ha posat la companya d'Esquerra per ser de Mont-roig. Mirin, en primer lloc agrair-los la seva presència avui aquí en aquesta comissió i expressar-los la voluntat d'entendre la seva la seva visió sobre un projecte industrial d'aquesta magnitud.

Som conscients des del Partit Popular que la implantació d'una fàbrica com la de Lotte genera o pot generar un debat intens i legítim, eh?, molt legítim en el territori i per això jo els hi volia fer, després d'escoltar la seva explicació, algunes preguntes i alguna consideració.

El primer que m'agradaria saber és si ens poden explicar si realment la ciutadania de Mont-roig i del Baix Camp, de la comarca, ha tingut accés complet a estudis d'impacte ambiental i de seguretat, perquè sembla que poder no ha sigut així i sobretot si hi ha hagut algun informe independent que validi la informació facilitada per l'empresa, això per un costat.

Per l'altre, hi ha hagut una afirmació que a mi m'ha cridat una mica l'atenció, però és veritat que potser fins ara no era necessari, i és que ens agradaria saber vostès quins riscos concrets identifiquen en el procés productiu i sobretot quin impacte preveuen sobre l'aquífer, sobre l'àrea subterrània, perquè sembla ser que també hi ha diferències en si anirà o no anirà a l'aquífer.

I en la qualitat de l'aire, m'explico, vostès han dit que no tenen cap estació de vigilància, evidentment no sé si es contempla la creació o la instal·lació d'una estació de vigilància de contaminació atmosfèrica.

Per altre costat també m'agradaria saber, ens agradaria saber, aquí s'ha fet una afirmació dient que Els Comellarets no és únicament industrial. Entenc que hi ha agricultura, que hi ha altres sectors i, per tant, m'agradaria saber si tenen comptabilitzada la superfície agrícola que quedaria afectada i com pot repercutir això en el sector primari de la comarca i si això posa en risc la pèrdua de biodiversitat en espais naturals com el que estem parlant.

Per altre costat també m'agradaria que em valoressin o en diguessin si tots els llocs de treball que s'anuncien o es poden anunciar o que es poden entendre que portarà aquesta factoria creuen que seran realment per la població, si això anirà a favor o no de l'ocupació de Mont-roig i de la comarca i si es garanteix d'alguna manera que els llocs siguin de qualitat i estables en el temps.

També hi ha hagut una afirmació que m'ha cridat molt l'atenció, diu, només tindrem fàbrica per dotze anys. Això és una afirmació molt contundent. Aquests senyors venen aquí, estan dotze anys i marxaran, no sé si hi ha alguna cosa que ho avaluï, aquesta afirmació, perquè m'ha cridat l'atenció que la gent inverteixi tot el que ha d'invertir només per estar-hi dotze anys.

I després m'agradaria saber si vostès, com a col·lectiu, entenen que hi ha garanties suficients perquè aquesta inversió tingui un retorn social i econòmic proporcionat.

I finalment sobre sostenibilitat m'agradaria fer una pregunta, també, quines garanties existeixen que la fàbrica operarà amb energies renovables i reduirà emissions i en el cas d'incompliments vostès qui creuen que..., o danys al territori, vostès qui creuen que assumirà aquesta responsabilitat.

Miri, aquí és veritat que hem parlat –me queda un minut–, aquí han parlat o tenim..., hi ha un tema que em preocupa molt, que m'ha preocupat a mi, però que no té per què ser així però bé, els cent setanta-sis metres, que realment això és una dada preocupant. Preocupant perquè jo vinc de Girona, a Girona hem tingut a Bonmatí problemes amb una factoria que treballava amb bateries de plom i que realment ha sigut molt problemàtica la proximitat, per tant, entenc que hi ha d'haver uns sistemes, no estem parlant d'una cosa que es va fer fa molts i molts anys sinó d'una implantació d'una megafactoria moderna i amb sistemes de seguretat.

Miri, des del nostre grup nosaltres creiem en la necessitat d'impulsar la indústria i la innovació, però també tenim l'obligació d'assegurar que això no es faci a costa ni del territori, ni de la salut, ni de la seguretat. I, per tant, valorem la tasca de la plataforma atès que ens explica el que ens ha explicat i esperem que les seves respostes ens contribueixin a poder aclarir una mica més tot l'entrellat d'aquest tema.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara, seguint el torn és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya i la seva portaveu, la diputada senyora Mònia Lora Cisquer. Té la paraula.

Mònica Lora Cisquer

Molt bé, molt bona tarda, benvinguts. Bé, jo sóc conscient, sí que aquests dies he estat parlant amb el regidor que tenim que tenim allà i sí que m'agradaria transmetre'ls que sóc conscient que darrere d'un debat d'aquestes característiques, ja sigui sobre indústria i sobre medi ambient, sóc conscient que darrere hi ha persones, hi ha famílies, hi ha veïns que estimen la seva terra, en aquest cas la zona on viviu i que voleu el millor per la seva zona. Jo crec que això és legítim i sincerament lamento la falta de transparència i de participació que han comentat en tot aquest procés per la instal·lació de la fàbrica. Entenc perfectament també les seves inquietuds i així també m'ha dit el meu regidor que els faci..., que els hi transmeti.

Tanmateix, jo crec que sí que s'ha de tenir en compte que l'arribada d'aquesta empresa doncs sí que és cert que es presenta com una bona oportunitat, una oportunitat única per poder impulsar la competitivitat, fomentar la innovació, també atreure inversió i en conseqüència poder generar llocs de treball a la zona. Crec que concretament llegia que a prop d'uns dos-cents llocs de treball.

Per això en aquest sentit sí que crec que fora bo que es defensés un equilibri, que tota implantació, en aquest cas industrial, es faci amb les màximes garanties absolutes de salut, perquè he vist que també estaven molt preocupats per aquest aspecte, també de respecte al medi ambient i al patrimoni, però sí que crec que és important i és en la línia que hem anat nosaltres al municipi, sense tancar la porta a

una oportunitat que significa més inversió, innovació i prosperitat per tota aquesta zona.

I sí que m'agradaria preguntar-los, perquè vostès han manifestat que no estan en contra de la instal·lació de l'empresa, però sí que estan en contra de la ubicació i m'agradaria preguntar-los si hi ha una alternativa per ubicar aquesta empresa, perquè això sí que no els he escoltat. Però clar, després s'ha de tenir en compte que hi ha un POUM que avala precisament que hi pugui anar allà una activitat industrial.

I després a mi em preocupa sobretot tot el tema de l'ocupació, perquè tenint en compte tot l'impacte que hi ha previst a nivell de llocs de treball, a mi m'agradaria saber si vostès per exemple tenen alguna proposta per poder generar ocupació d'aquestes característiques per aquella zona.

I després m'agradaria preguntar-los si vostès creuen que amb controls mediambientals que siguin estrictes, que siguin rigorosos, un compliment rigorós de la normativa, si vostès consideren que continuaria existint aquest risc que ens han comentat en termes mediambientals.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Seguim ara amb el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i en el seu nom el seu portaveu, el diputat senyor Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I primer de tot agrair la seva compareixença i l'exposició que ens han fet, que ens han vingut a il·lustrar, sobretot crec que sobre una diagnosi, per tant, els faré algunes preguntes més sobre quines són les conclusions, alguna qüestió que no m'ha quedat...

Fitxer 5

clara. Jo vull començar reconeixent que el projecte, aquest projecte de Lotte és una oportunitat estratègica pel país, és una oportunitat per Catalunya, és una aposta per la reindustrialització, per la inserció en la cadena de valor de les bateries elèctriques

i per la creació de llocs de treball de qualitat en una comarca que pot beneficiar-se molt d'un projecte d'aquestes dimensions i que necessita projectes com aquest.

També reconec que la urgència climàtica i la transició energètica exigeixen projectes que permetin reduir la dependència de les fonts fòssils i que, per tant, promoguin tecnologies netes. L'Elecoil i els components per bateries són part d'un futur necessari. Però perquè aquest projecte sigui més que una promesa, també cal assegurar que l'impacte ambiental sigui justificable, mínim, ben gestionat, transparent sobretot, i sobretot que no s'externalitzin costos ambientals ni socials.

En aquest sentit, hi ha alguns condicionants que per nosaltres crec que haurien de formar part de l'autorització i del seguiment d'aquest projecte i jo els hi exposo. Una llicència ambiental que sigui rigorosa. La Generalitat ha de garantir que aquesta llicència inclogui els estudis d'impacte complets, amb tota la transparència, amb tota la participació pública real i amb condicions molt estrictes en matèries de control d'emissions, de qualitat de l'aire, de soroll, de vibracions, etcètera. No estem fa trenta anys, com el cas de Bonmatí, sinó que estem al 2025.

Fixar límits d'ús d'aigua, assegurar que no s'afectin els aqüífers, una qüestió que podria resultar o esdevenir irreversible. Dotar la planta d'estacions de mesura, reutilització i tractament d'aigües i establir mecanismes de control que siguin independents.

Sobre la protecció del sòl agrícola i rústic, que han fet alguna referència, s'hauria de reduir al mínim, evidentment, no pot ser d'una altra manera, la superfície de sòl agrari ocupada, unes compensacions clares si es perd sòl agrari i la rehabilitació d'usos compatibles amb zones adjacents i no lluny de la mateixa zona afectada. Per tant, assegurar que no es perpetui una conversió de sòl agrícola.

Gestió de residus, emissions i salut ambiental, que s'hi han referit, la planta de tractament de residus, la depuradora de fangs, el seguiment de la salut pública, importantíssima, en les zones pròximes, notificacions de possibles incidents ambientals.

I, per últim, que crec que li han donat molta importància vostè, també una mitigació de l'efecte paisatge i dels impactes visuals i, sobretot, acústics, zones verdes de protecció, barreres acústiques i paisatgístiques i aquí sí que reclamariem un

seguiment independent i amb participació ciutadana, amb un òrgan de seguiment que hi fossin presents representants locals, científics, persones expertes i, sobretot, veïns i veïnes amb accés transparent a totes aquestes dades climàtiques, hídriques i d'emissions de la pròpia planta.

Algunes preguntes. No m'ha quedat clar. Quin és el vostre posicionament de fons? És una oposició total i absoluta al projecte o condicional amb uns requisits molt estrictes? Si fos condicional, per tant, quines serien, per vostès, els dic, les tres línies vermelles innegociables? I en positiu, les condicions mínimes per un sí condicionat. Si haguéssiu de resumir en cinc condicions operatives i verificables, reals, perquè el projecte fos acceptable, aquestes cinc quines serien?

Quins criteris d'avaluació d'emplaçament, perquè hem parlat que l'emplaçament no és el correcte, amb aigua disponible, connectivitat, biodiversitat, riscos, proposeu que siguin obligatoris? També els han preguntat si hi havia alguna alternativa i, per tant, amb aquesta avaluació d'emplaçament, quins haurien de ser obligatoris?

Han dit que hi ha afectació de superfície agrària, però quina superfície? No he estat capaç de veure-ho, o ho he seguit. Directa i indirectament? Amb auxiliars, amb fotovoltaïques, amb els vials? Si tenen o no tenen una cartografia comparada en aquest sentit sobre la superfície agrària afectada directament. Quin model de compensació agrària real i, evidentment, no només l'econòmica, sinó compensació agrària amb l'activitat considereu mínim? Bancs de terres, regadius.

El procediment, evidentment hem parlat de transparència i participació.

Sobre la qüestió del segell de projecte estratègic, que sembla que també és controvertit, ha reduït garanties aquest segell de projecte? I, en tot cas, quines accions addicionals exigiu, més enllà d'aquest projecte estratègic o d'aquest segell de projecte estratègic?

Quines compensacions ambientals concretes i immediates demaneu si es fes? Restauració d'espais, entenc, connectors, manteniment agroforestal, quines?

Sobre les ocupacions i condicions laborals, sobre la transició justa, quines clàusules socials o laborals d'ocupació, formació, subcontractació responsable, salut laboral

considerem que han de ser imprescindibles? Veieu útil un conveni territorial per garantir qualitat de l'ocupació i corresponsabilitat ambiental?

I, per últim, quin model alternatiu o complementari de desenvolupament econòmic proposeu per Mont-roig si el projecte no prosperés o es redimensionés?

I gràcies, president, que m'he passat de..., m'he excedit del temps.

El president

Gràcies, diputat. No hi ha cap diputada del Grup Mixt d'Aliança Catalana i, per tant, doncs ara és el torn del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar i, en el seu nom, el diputat Albert Bondesio, quan vulgui té la paraula.

Alberto Bondesio Martínez

Moltes gràcies, president. Membres del col·lectiu, ben vingudes i ben vinguts. I gràcies per la seva compareixença, que espero i desitjo que ens ajudi amb aquestes preguntes a posar més claredat al projecte.

El trenta per cent de les emissions de CO₂ a Espanya l'any 2022 ve del transport rodat. En aquest sentit, el Govern de la Generalitat va presentar el Pla d'Impuls al Vehicle Elèctric, perquè ara mateix no arribem ni a l'u per cent del vehicle elèctric a Catalunya, un pla de més de 1.400 milions d'euros, en el qual es defensa aquesta reindustrialització verda i aquest compromís ferm per la transició cap a una mobilitat sostenible. Un dels eixos d'aquest pla és, precisament, el de promoure la indústria local i la innovació tecnològica, reforçant la competitivitat de Catalunya en les àrees de producció de bateries i de retruc, també reduir la nostra dependència de l'exterior.

La tasca del Govern Aragonès en la lluita contra el canvi climàtic i en el procés de reindustrialització verda és reconeguda i, particularment, amb l'anunci de Lotte d'instal·lar-se a Mont-roig, doncs crec que és una bona notícia, no només pels habitants de Mont-roig del Camp sinó també per la resta del Camp de Tarragona. Afegeixo els altres que són del territori, jo soc de Reus. I, per tant, doncs aquesta alineació entre les diferents administracions, Govern d'Espanya, Govern de la Generalitat i Ajuntament, doncs creiem que és una bona notícia. I si no es tingués totes les garanties, molt probablement la Unió Europea no hagués dotat de més de 50 milions o quasi bé 50 milions d'euros al projecte de la Lotte.

El projecte de Lotte representa un impacte de 400 milions d'euros, una inversió inicial de 400 milions d'euros i la creació de dos-cents llocs directes de treball a la posada en marxa, a la primera fàbrica. Per tant, genera oportunitats al territori, creix les oportunitats pels que hi vivim allà i, evidentment, això ha d'estar en línia amb la legislació mediambiental de la Unió Europea i amb total respecte per la seguretat de la ciutadania.

Voldria concretament adreçar-los una sèrie de preguntes. En primer lloc, vostès creuen que l'electrificació del parc automobilístic a Catalunya és necessària i que és bo que les bateries es produeixin a Catalunya? Aquesta inversió estratègica de la què els he parlat, amb aquesta creació de llocs de treball directes, tant a la població de Mont-roig del Camp com al Camp de Tarragona, creuen que és positiva?

Sobre la qüestió de les aigües, bé, aquí s'ha dit que hi hauria un consum de 7.500 metres cúbics diaris. No és cert, són 2.500 metres cúbics diaris i dels quals tres-cents s'evaporen, només vapor, sense els components que vostès estaven afirmant.

Sobre l'aigua, el projecte tenim entès que contempla tres basses comunicants per controlar l'aigua prèviament, abans de ser esperem que canalitzades, com apuntava també la diputada d'Esquerra. Vostès creuen que l'Agència Catalana de l'Aigua permetria, d'acord amb la Unió Europea, el vessament de cap substància d'aigua contaminada? Ah, per cert, tota l'aigua ve del cent per cent del CAT, i per tant aquí no hi ha cap utilització de l'aqüífer.

Sobre el paisatge. Bé, el sector queda encolat per reduir precisament l'impacte visual d'alguns punts de vint-i-cinc metres, ja que la majoria tindran disset. A més a més, diguem-ne, tota aquesta part, o hi ha una part que estarà coberta d'arbres. M'agradaria que ens fessin una valoració d'aquest pla parcial, preveu qualificar sòl públic, zones verdes, equipaments públics, què en pensen, tot just al costat de l'AP-7, m'agradaria saber què en pensen d'aquests usos.

Dues últimes qüestions. Sobre transparència. Aquí s'ha parlat de falta de transparència i falta de democràcia. La darrera modificació del POUM va comptar amb dotze vots a favor i cinc en contra per part de Junts. Creuen que la legitimitat està qüestionada?

Sobre la transparència, com valoren la pàgina web de l'Ajuntament, on hi ha una sèrie de preguntes i respostes a la Lotte? I com valoren també la trobada ciutadana de l'any 2023? I com creuen que l'empresa podria millorar aquesta part de la transparència per resoldre els dubtes que puguin tenir la ciutadania?

Ja per últim, dues últimes qüestions sobre els estàndards mediambientals i de seguretat. Mirin, jo no tinc cap mena de dubte que es compliran amb rigorositat amb tota la legislació vigent per obtenir la llicència ambiental, d'acord amb la Generalitat i també amb la Unió Europea.

I ja per últim, últim, turisme, agricultura i química han estat els pilars del creixement econòmic i del desenvolupament, no de Mont-roig, sinó de tot el Camp de Tarragona en els últims anys. Ara, a aquesta part de la química li hem d'afegir l'adjectiu sostenible i descarbonització, per tal de seguir mantenint aquests tres pilars de creixement econòmic.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn de les respostes. Com li explicava, així, mentre intervenien altres portaveus, tenen deu minuts, els gestionen vostès. És evident que hi ha moltes preguntes i que possiblement totes serà molt difícil o complicat poder-les contestar, però en qualsevol cas poden fer arribar les respostes si volen, per escrit, a la comissió. En tot cas, ara tenen aquests deu minuts. *(Veus de fons.)* Deu minuts, ara deu minuts, se'ls gestionen vostès com considerin i contesten individualment o com considerin totes aquestes..., algunes han sigut preguntes, d'altres reflexions. Per tant, quan vulguin, senyor Pinós i senyor Guebriera, tenen la paraula.

Juan José Guebriera Climente (representant del Col·lectiu Salvem Mont-roig)

Molt bé. Llavors, anem a intentar respondre totes les preguntes que hi ha, d'una bona colla. Però, en principi, com que hi ha moltes de les preguntes que han fet vostès que es repeteixen, doncs anirem en general, intentar en el conjunt, i jo crec que llavors es veurà tot.

Aleshores, el primer que podem dir és hi ha hagut una qüestió que deia, si tenim una alternativa, com a lloc, en lloc dels Comellarets en un altre lloc, doncs sí, n'hi ha alternatives. Per exemple, jo ara només els hi vull recordar un dels pocs, bé, d'uns quants polígons industrials que hi han a Tarragona. La Devesa, on abans estava Ercros, ja no està Ercros, té quaranta-quatre hectàrees i té tota l'aigua que vol, perquè la té allà al costat. Més fàcil? El polígon industrial de les Roques Roges d'Alcover, cinquanta-cinc hectàrees, Catalunya Sud, vuitanta-cinc hectàrees. Polígon industrial Foix, quaranta-sis hectàrees. Les Planes Baixes, seixanta-tres. Polígon industrial de Constantí, segona fase, cent noranta-cinc hectàrees. Poble industrial de Constantí, primera fase, dues-cents vuitanta-cinc.

Jo també estic d'acord amb el que han dit Junts que, bé, en fi, que si fos jo l'alcalde, potser no em deixaria escapar aquest caramel, però sí que hi ha alternatives. Això per un costat.

Per l'altre costat hi ha moltes preguntes, ja ens disculpareu. A veure, la fàbrica deia, també Junts deia, la fàbrica contaminarà per sempre l'aquífer. La nostra impressió, i hi ha aquí una pregunta que ara jo els també faig del Grup d'Esquerra Republicana, és que entenc, pel que he sentit, que hi haurà una canonada per tot l'excedent d'aigua que surti de la fàbrica, si després ho poden confirmar, perquè és que m'ha semblat entendre en la vostra intervenció que era així. És a dir, si tot l'excedent d'aigua es pot enviar per una canonada, no ho sé on, però a un lloc on sigui sistemes tècnics adients i correctes, és a dir, emprant osmosis inversa com a mínim, que és el que fa falta per aquest tipus de contaminants, aleshores ho veuríem com una cosa bastant positiva, però ningú ens ha dit res.

Falta aigua? Doncs mireu, jo crec que sí que falta aigua. En principi, no sé si algú ha tingut en compte que en aquests...

Fitxer 6

moments tot el territori català està sobrepasant la seva massa crítica d'aigua en un trenta-u per cent. I això no són unes paraules que jo m'ho inventi. Tinc aquí les dades de l'observador internacional que ho ha fet. És a dir, estem consumint un trenta-u per cent més de l'aigua que ens correspon. Això és inadmissible, perquè llavors, què

farem? Hi haurà un moment que jo gairebé diria que el que necessiti aigua, que la compri ell, que posi ell les dessaladores. I no solament que les dessaladores, possiblement vagin a compte del contribuent.

A més a més, les dessaladores recordin vostès que les dessaladores, primer que són caríssimes. Segon, gasten una gran quantitat d'energia. I per últim, tota l'aigua salada es retorna al mar. I això, el que faria seria matar tota la posidònia i totes les algues que en aquests moments fan que la nostra costa sigui neta i clara. Això per un costat. Continuem.

La ciutadania, mireu, nosaltres vam tindre fins una presentació al Poliesportiu de Mont-roig, de l'alcalde, ens va fer, i així el senyor Lee, i els acompanyants que hi havien, ens van fer la presentació. Molt bé. Ens va semblar bé. I allí ens va explicar el seu projecte industrial. Però... Doncs llavors comença tu, si et plau...

Alejandro Pinós Simmel (representant del Col·lectiu Salvem Mont-roig)

Crec que moltes de les preguntes que s'han formulat d'aquí són precisament el que s'hauria d'haver fet al començament. El debat que jo deia, que és justament el caràcter democràtic que jo he esmentat en tot aquest procés. O sigui, el caràcter antidemocràtic no és perquè no ho hagin votat polítics escollits democràticament, sinó que hi ha fórmules que la democràcia atorga a la ciutadania per decidir sobre el seu futur. I moltes de les preguntes que ens esteu fent són d'una complicació tan extrema que precisament requeririen del diàleg amb més persones, no només amb una comissió com la que estem tenint ara.

Quant al Polígon de Comellarets, potser no m'he explicat bé. El Polígon de Comellarets és un polígon peculiar dins del POUM, perquè ve d'un històric complicat. Era una zona amb abocadors il·legals que van ser clausurats i que el POUM, precisament tractava de forma especial, perquè era un terreny a transformar. Evidentment, no es tracta de terrenys agrícoles, el Comellarets no és que estigui traient sòl agrícola al municipi, sí que ho serien les noranta hectàrees de plaques fotovoltaïques que anirien adjuntes, però el Polígon de Comellarets és un polígon de transformació econòmica, no és un polígon industrial.

El mateix POUM, si ens el llegim, admet molts altres usos. Admet usos com poden ser equipaments, residències, molts..., tenim polígons al costat de l'A-7, que

reflecteixen aquesta realitat. Són polígons adaptats a municipis de la mida de Mont-roig, amb una indústria petita, amb ocupacions de baixa superfície, amb combinació d'agrobotigues i d'una sèrie d'alternatives que també creen llocs de treball, perquè no només la indústria crea llocs de treball, que podrien ser perfectament compatibles.

Recalco que el Polígon de Comellarets va ser, va intentar fer-se un polígon industrial abans de la redacció del POUM i la mateixa Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona va dir que no atorgava la llicència per transformar el polígon industrial perquè el POUM, perquè la redacció del POUM havia de redactar, diguem, quins criteris havia de seguir l'urbanisme per tractar aquest sector, que, com he dit, és un sector que es veu en fotografies històriques, amb abocaments i que el mateix POUM ho diu. Hi ha hagut una sèrie d'activitats il·legals, això la gent del poble ho sap, que no se sap ben bé el que hi ha allà.

O sigui, ara estan sortint camions d'aquesta zona, perquè ja estan començant les obres d'urbanització i això són coses, aquí torno a parlar de l'antidemocràcia, que no s'ha parlat mai. O sigui, no s'ha discutit mai això. Sempre la intervenció que es va fer per part de l'empresa el 2023 era un publireportatge, va venir aquesta gent, quan ja tot estava acabat, quan ja tot estava venut, venent una situació fantàstica de llocs de treball i que el poble amb això sortiria guanyant.

No hi ha hagut en cap moment un debat on es preguntés a la ciutadania quin futur volen pel poble, quin desenvolupament volen per aquest sector de Comellarets, que com he dit és preocupant. Resulta que una inversió per la seva única i exclusiva condició, o sigui, per la quantitat econòmica o per la creació de llocs de treball és positiu.

Jo crec que aquí a Barcelona mateix tenim un exemple molt clar de fa molt poc temps que també volia transformar tot el parc agrari del Llobregat en un equipament que ara està rebotant a Tarragona, també, el Hard Rock Cafè, em refereixo al Barcelona World, que això també es venia com una inversió fabulosa i que el grup polític que ha heretat Junts precisament deia que Catalunya, tenint una crisi econòmica tan forta havia d'acceptar aquesta inversió. Per sort no s'ha fet, per sort el parc agrari de Barcelona s'ha mantingut, perquè és dels pocs espais verds i això amb la pandèmia

crec que els ciutadans ho van viure, on podies sortir a respirar una mica d'aire i no haver de trepitjar ciment, no?

Hi han hagut moltes preguntes, o sigui, quan has dit que Lotte no ha fet els deures torno a repetir, qui no ha fet els deures és el Govern, o sigui, qui tenia l'obligació de produir aquest debat del que s'havia de fer amb aquest polígon havia de ser l'Ajuntament, no pas la Lotte, la Lotte ve aquí a fer negocis i ja està.

La ciutadania ha tingut accés a la informació? Evidentment que no ha tingut accés, des dels canals de l'Ajuntament tu tens informació, però no sé si us heu atrevit a buscar informació sobre una modificació que, com he dit jo, és doble, dues modificacions de planejament, és una bogeria. Jo que sóc tècnic, que sóc arquitecte, ja m'he tornat boig. Esbrinar per un ciutadà normal, fer un resum i una valoració d'aquesta informació és impossible. Això l'Ajuntament té l'obligació de traduir-la, traduir-la en un llenguatge que pugui entendre tothom. No pots dir que per haver publicat les modificacions en el BOP i per haver penjat la documentació has complert amb la transparència. Vaja, jo crec que això és una mentida, directament.

(Veus de fons. Pausa.) Sí, ja està. Jo crec que ja...

El president

Bé, en qualsevol...

Alejandro Pinós Simmel (representant del Col·lectiu Salvem Mont-roig)

Tenim un minut, encara, potser...

El president

Si té una cosa molt concreta sí, però intentem cenyir-nos a aquest minut escàs.

Juan José Genebriera (representant del Col·lectiu Salvem Mont-roig)

Perfecte. Bé, jo voldria fer el comentari que abans Esquerra Republicana ens ha fet, respecte a què és el que opinava la gent de Mont-roig del Camp. Nosaltres, farà aproximadament uns set o vuit mesos vam agafar i vam fer una pregunta a totes les entitats, a molts veïns i també ho vam fer a molts industrials o gent que té negocis de Mont-roig. Aleshores, amb tot el que vam recollir vam agafar i vam enviar una carta on estaven tots els fulls directament a la Lotte de Corea, per correu certificat

dient, totes aquestes persones no estan d'acord que vostès vinguin aquí i ho instal·lin a Mont-roig del Camp.

I aleshores ens va sortir un tema que no esperàvem i que m'agradaria comentar perquè vegin la situació una mica peculiar que pot tindre el poble de Mont-roig. La majoria dels industrials o persones que tenen negocis a Mont-roig, quan els vam dir que si volien signar aquell paper, que en aquell paper, senzillament el que dèiem, era un paper molt senzill en espanyol, en castellà i en anglès, que deia que no estàvem d'acord que s'instal·lés allò per temes de contaminació, pels temes que era un lloc agrari. Doncs ens deien, qui ha signat aquí? Algú més que tingui indústria, qui ha signat? I dèiem, no, no han signat de moment ningú. Doncs nosaltres no signem.

S'ha d'entendre que l'Ajuntament de Mont-roig és una espècie de..., bé, és una espècie, no, és la principal empresa...

El president

Hauria d'anar concretant, eh? Més que res perquè ha passat el minut i...

Juan José Genezriera (representant del Col·lectiu Salvem Mont-roig)

D'acord. Que és la principal empresa que hi ha dintre del que és Mont-roig, i hi ha moltíssimes persones que no s'atreveixen i no es donen a donar la seva opinió, sobretot si això queda escrit en algun lloc.

I ja està, res més.

Gràcies.

El president

Gràcies. Els temps aquí al Parlament són aquests, estem cenyits en això. En qualsevol cas aquesta presentació que vostès han vingut a presentar avui a la comissió la farem arribar a tots els grups parlamentaris. La tenim..., la gestora de la comissió i la farem arribar i per tant també vostès poden fer arribar algunes d'aquestes preguntes o qüestions que algun grup portaveu o grup parlamentari els ha traslladat i poden fer la resposta per escrit i els hi farem arribar, per suposat, des de la comissió.

Per tant agrair al senyor Alejandro Pinós i al senyor Juan José Genebriera la seva assistència. Saludar a totes les persones del Col·lectiu Salvem Mont-roig l'assistència en aquesta comissió, agrair-los i ja ho saben, aquí poden venir després que la comissió ho decideixi, quan s'aprovi.

Farem un recés curt per seguir amb el següent punt que tenim una altra compareixença.

Moltes gràcies.

(Pausa llarga.)

Fitxer 7

El president

Bona tarda diputades, diputats us demano si us plau si podem anar situant-nos per acabar després a una hora raonable.

Compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Comunitats de Regants per a informar sobre la tasca i els objectius de l'Associació

357-00536/15

Com he dit fa una estona, seguim amb el següent punt de l'ordre del dia de la comissió d'avui amb la compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Comunitats de Regants davant la Comissió de Transició Ecològica per informar sobre la tasca i els objectius de l'associació. I em correspon donar la benvinguda al senyor Ramon Lluís Lletjós, gerent de l'associació i al senyor Miquel Àngel Prats, que és el president de l'associació.

Farem la mecànica habitual, ja els he explicat, tenen un temps a gestionar-lo entre vostès mateixos de quinze minuts per poder explicar, fer la primera intervenció de la compareixença. Els grups després tindran un torn per fer-los preguntes, reflexions o comentaris i després vostès tindran un altre torn de deu minuts per poder contestar

el que els hagin preguntat o el que els hagin comentat els diferents diputats i diputades dels grups parlamentaris.

Per tant, donar-los la benvinguda a vostès, a totes les persones –que són moltes–, de l'Associació Catalana de Comunitats de Regants, Acatcor, benvinguts i benvingudes aquí a la Comissió de Transició Ecològica aquí al Parlament. I sense més dilació, quan vulguin tenen la paraula.

Miquel Àngel Prats (president d'Acatcor)

Molt bé, il·lustres diputats i diputades, personal del Parlament, companys de l'Acatcor i representants d'Unefcat, bona tarda a tots i totes. Gràcies per deixar-nos comparèixer en aquesta Comissió de Transició Ecològica. Fa només uns mesos l'Acatcor va aixecar la veu amb el manifest en defensa del sòl agrari i del món rural davant la proposta del Govern de permetre la instal·lació massiva de plantes fotovoltaïques en terrenys de regadiu altament productius.

Aquell decret no va prosperar al Parlament perquè no tenia el consens necessari, i això ens va obrir un nou escenari. Avui som aquí per explicar-vos, lluny de quedar-nos en el bloqueig, hem volgut ser part de la solució. Ens hem assegut amb Unefcat, la Delegació de Catalunya de la Unión Nacional de Empresas Fotovoltaicas, i junts hem sigut capaços de superar diferències i posar els interessos del país per davant dels interessos particulars.

El resultat és un acord històric que el gerent de l'Acatcor, Ramon Lletjós, els explicarà després, havent assumit un acord plasmat en un document que defensa i preserva el sòl agrari, essencial per la sobirania alimentària, la producció d'aliments a casa nostra i, per tant, competitivitat del nostre sector, i alhora impulsa un model energètic renovable, just i equilibrat, que sabem que també cal seguir impulsant i desenvolupant, però que ho ha de fer en un espai d'autoconsum i agrovoltisme.

Aquest acord no és només un pacte entre dues organitzacions, és un missatge clar pel Govern i els grups parlamentaris. Aquí tenen una proposta sòlida, consensuada i amb legitimitat territorial i social, sobre la qual construir la nova regulació del país. Catalunya no pot escollir entre aliments i energia, necessita les dues coses, i avui el sector agrari i el sector fotovoltaic diuen junts que és possible, i que és possible amb ordre, equilibri i responsabilitat.

Moltes gràcies de nou i passo la paraula al gerent, senyor Ramon Lletjós.

Ramon Lluís Lletjós (gerent d'Acatcor)

Moltes gràcies, president de l'Acatcor. En primer lloc, bona tarda. Reiterar una mica l'agraïment que ha fet el president de l'Acatcor al president de la Comissió de Transició Ecològica, a tots els diputats i diputades que en formem part i també agrair-los que hagin acceptat la petició feta que al seu dia vam fer des de l'Acatcor de poder comparèixer en aquesta Comissió de Transició Ecològica per parlar, inicialment, dels dos àmbits que porta aquesta Comissió de Transició Ecològica, un és l'àmbit de l'aigua i l'altre de l'energia i l'impuls de les energies renovables, i per tant, bàsicament, quin és el plantejament de l'Acatcor en aquest sentit. Aquesta va ser la intenció inicial quan ho vam plantejar i així ha set com ho van treballar.

Però, tal com deia el president de l'Acatcor, bé, perdó, també agrair als companys de l'Acatcor i als membres d'Unefcat que avui ens acompanyen la seua presència, això se m'havia passat i he anat directament al gra, però disculpeu. Bé, aleshores, arran d'aquest acord que l'Acatcor ha fet amb la Delegació Territorial de Catalunya de la Unió d'Empreses Fotovoltaïques d'Espanya, vam considerar canviar una mica el plantejament de la nostra intervenció dins d'aquesta comissió i parlar fonamentalment i principalment d'aquest acord de col·laboració, que jo penso que és un acord històric, un acord important i de la manera de com s'han de fer o com consideren que s'haurien de fer les coses per intentar realment que tinguessin un suport total.

Per tant, jo em centraré principalment en l'acord, una mica explicar quins són els termes d'aquest acord. Posteriorment, amb aquesta Comissió de Transició Ecològica fem una roda de premsa aquí al Parlament, una mica per explicar als mitjans de comunicació també els continguts d'aquest acord, jo crec que també és important i per nosaltres entenem que és un acord històric.

Bé, centrant-me una mica amb el temps que tinc, centrant-me una mica en com s'ha generat aquest acord, després que el Ple del Parlament del 16 juliol no validés el Decret llei 12/2025, de 3 de juny, per augmentar la resiliència del subministrament elèctric a Catalunya, la Unefcat, que és la Delegació Territorial de Catalunya de la Unió Espanyola Fotovoltaica, es va posar en contacte amb l'Acatcor per veure quins

canvis s'haurien d'intentar introduir en aquest decret llei, entenent que bona part dels motius que van comportar aquesta no ratificació d'aquest acord per part del Ple del Parlament venien donats sobretot per la implantació de les energies renovables en terrenys de regadiu i també per un aspecte important, que és la introducció de l'interès públic superior.

Nosaltres, des de l'Acatcor, ja ha comentat el president, des del primer moment ens va mobilitzar en aquest sentit, en el sentit que era necessari modificar el decret llei. Evidentment un decret llei és un decret que fa el Govern i per tant difícilment es pot modificar un decret llei que fa el Govern, el Parlament el pot ratificar o no el pot ratificar, però modificar el que estava escrit, modificar, però enteníem que hi havien altres fórmules que es podien prendre.

I què hem fet? Doncs hem fet, des de la data que es va derogar aquest decret llei, que va ser el 21 de juliol, una mica també amb anterioritat Unefcat es va posar en contacte amb nosaltres i a través d'aquestes converses que vam tenir, que inicialment, en principi partíem de punts molt, molt distants, els interessos de les fotovoltaiques no són exactament els mateixos que els interessos dels regants i de les comunitats de regants, però vam entendre que la Unefcat representava una part important d'aquestes empreses fotovoltaiques i l'Acatcor, que ja coneixem perquè en alguna comissió ho hem parlat, són els representants dels usuaris d'aigua a Catalunya, els majoritaris usuaris d'aigua a Catalunya, que vol dir comunitats de regants i que vol dir regants.

Llavors el que vam fer és, sobre la base del decret llei vam veure quines són les modificacions que era necessari introduir per intentar arribar a aquest punt de consens. Ja els dic, no va ser una cosa fàcil, perquè evidentment partíem de posicions molt contraposades, però finalment jo crec que hem arribat a un acord que ha estat ratificat tant per la Junta Directiva de l'Acatcor, com per la Junta Directiva de la Unefcat. Per tant, per tant són dues entitats que han ratificat aquest acord, no dues persones que hem treballat en aquest resum.

Jo em sembla que a tots els portaveus dels grups parlamentaris els vam enviar el text del decret llei amb unes modificacions en vermell perquè veguessin quines havien set les modificacions introduïdes i també em vaig posar a disposició dels

grups parlamentaris que volguessin per intentar explicar-los-hi. Però bàsicament, anant una mica al gra diria que hi ha una primera modificació per nosaltres molt important, és el fet que sobretot no es poden..., el decret, a l'apartat d'exposició de motius, ja es parla que les plaques solars fotovoltaics no es podran posar, instal·lar en nous regadius o en regadius que estan en transformació en aquests moments i que estan promoguts per l'Administració, a excepció que siguin per temes d'autoconsum.

I sobretot hi ha un tema molt important, el tema de les instal·lacions fotovoltaïques. Les instal·lacions fotovoltaïques, les infraestructures fotovoltaïques, la possibilitat de poder posar plaques solars, tant en basses de regadiu com en canals de rec, però no solament això, sinó que els requisits perquè això es pugui fer siguin molt més simplificats.

Llavors lo que hem proposat és que no requeririen d'una avaluació d'impacte ambiental com eren fins ara, que això ho qüestionava moltíssim, i que aquestes instal·lacions quedarien sotmeses al mateix règim simplificat que tenen avui en dia les plaques solars quan es col·loquen en teulades i en terrats d'edificacions, penso que això és un avenç important en aquest sentit, no estava regulat i hi havia moltes dificultats, sobretot en l'àmbit del canal Segarra-Garrigues, que és realment on hi havia més..., hi havia una petició més gran d'aquest tema.

El segon aspecte també que hem introduït o que s'ha introduït és un..., de reparar l'article 1 per aclarir lo de l'interès públic superior i llavors concretament hem dit que l'interès públic, ho llegeixo textualment: «No altera la normativa aplicable en matèria d'explotacions de terrenys, ni de limitacions o prohibicions d'ocupació de terrenys agrícoles, ni eximeix el pagament dels tributs municipals, ni permet que un projecte que es dugui a terme en un lloc vetat expressament pel planejament urbanístic, per aquest tipus d'instal·lacions se li pugui aplicar l'interès públic superior.» Per tant, l'interès públic superior és una figura que ja està contemplada, però que això no passa per damunt de lo que ja està regulat en aquest sentit. Per això era important posar-ho, perquè al decret llei anterior no hi era, parlava d'interès públic superior i no hi era i això era molt important posar-ho.

També un altre..., es modificaven alguns aspectes de l'article 2 d'aquest decret llei derogat, que...

Fitxer 8

modificaven a la seua vegada aspectes del Decret llei 16/2019, i llavors s'afegeixen una sèrie d'aspectes, concretament la no afectació significativa en sòls de valor agrològic o d'interès agrari elevat en espais agraris de secà, ni l'afectació en espais agraris de regadiu, per tant, en aquells terrenys de secà i regadiu no afectarien les plaques solars.

Incompatibles, com ham dit abans, la implantació de plaques fotovoltaïques en espais agraris de regadiu, que actualment ja s'estan regant o que probablement comencen a regar-se, però que ja disposen d'infraestructures o de les instal·lacions fetes, per tant aquí tampoc, llevat que siguin per autoconsum.

I després una cosa que vam afegir últimament és que la resta dels excedents generats d'energia en aquestes situacions o en aquestos espais es poguessin posar a la venda a la xarxa, per tant, aquesta era una qüestió també que se'ns va..., que vam posar últimament.

Incompatible, incompatibilitat en espais agraris inclosos en projectes d'implantació de nous regadius, ja ho hem comentat. També lo que sí que aquí ham inclòs una sèrie d'excepcions, concretament el fet que, quan es tracta d'espais agraris que estan delimitats per implantar un nou regadiu dins el pla de regadius de Catalunya, però que fa més de deu anys que no s'ha fet res segons les dades proporcionades, en aquestes sí que realment allà seria factible, de la mateixa manera que en aquells espais que fa cinc anys que són de regadiu però que no s'ha regat mai, evidentment aquí són espais que en principi estan en desús o no interessen per regadiu, per tant sí que hem introduït aquesta excepcionalitat.

Amb les infraestructures de regadiu ja ho ham comentat al principi de tot. Desapareix el concepte que teníem de classe agrològica, la classe agrològica és un concepte caduc i que únicament afecta pels sòls de de secà. Per tant, aquesta classificació que es feia en funció de si són de classe agrològica 1, 2, 3 i 4, això desapareix

automàticament i únicament s'aplicarà en el cas d'avaluar el valor agrològic, però en el cas dels sòls de secà. Aquí en principi és un altre dels aspectes que també havíem posat.

També una altra de les coses que ham contemplat expressament és la possibilitat de combinar projectes, projectes de producció agrària amb producció fotovoltaica, lo que es coneix..., l'agrovoltaica, però que aquestes s'hauran de fer en funció d'uns determinats paràmetres que estan contemplats a la instrucció tècnica que estableix els criteris d'agrovoltaisme a Catalunya.

I en aquest sentit, per tal de mirar que realment això es compleixi es proposa crear una comissió mixta d'agrovoltaisme en regadiu, integrat per representants de les comunitats de regants, de l'Acatcor, integrada per representants del sector fotovoltaic a través d'Unefcat, i pel departament competent en matèria d'agricultura i de regadius.

I finalment, sí que s'inclou una disposició addicional per dir que totes aquelles plaques solars fotovoltaiques que abans de la derogació del Decret Llei 12/2025 ja tinguessin l'accés a la connexió i que estigués concedit, evidentment lo que no faríem ara és trencar-li lo que ja tenia avançat i que quedarien exceptuades aquestes modificacions fetes per l'article 2 del decret llei.

Bé, això és l'acord. Evidentment aquest acord és un acord que arriba Unefcat, arriba amb Acatcor, les juntes directives estem d'acord però clar, aquest acord no és res si finalment això no es plasma en una disposició legal, una normativa legal, sigui un nou decret llei, sigui un decret, sigui la fórmula que es considera dient. I per això, aprofitant aquesta compareixença, volíem demanar, instar tant al Parlament de Catalunya com també al Govern de Catalunya i al Parlament de Catalunya que evidentment, si aquest és un acord que a tothom satisfà i que els sembla interessant, doncs que evidentment es posessin a treballar en aquest sentit, perquè mentrestant està vigent el decret de l'any 2019 i per tant, tot això que ham parlat aquí, si no es regula no té cap sentit.

I jo penso que el fet d'arribar dos sectors importants, tant el dels regants com el del fotovoltaic a aquest acord, jo crec que el Govern hauria de prendre nota i els diputats evidentment també, i que poguessin validar amb un decret llei o amb un altre decret.

Veig que ja se m'ha acabat el temps, per tant, la resta de les coses que evidentment volia dir, si de cas al segon torn llavors aprofitaré per dir-li, però li he volgut donar rellevància a aquest tema.

Ja està.

El president

Moltes gràcies, a més a més per cenyir-se al temps com a compareixents. Com ha dit, tindran un segon torn per poder contestar o aportar més reflexions a les preguntes o els comentaris que li puguin fer els diferents grups parlamentaris. Comencem amb el Grup Parlamentari de Junts, que és el grup proponent i en aquest cas en el seu nom té la paraula el secretari d'aquesta comissió i diputat, el senyor Ignasi Prat té la paraula.

Ignasi Prat i Sarri

Moltes gràcies, president. En primer lloc vull agrair a l'Acatcor i la seva compareixença i la feina que fan dia a dia. Hi ha dades molt clares, representeu més del noranta per cent dels de les comunitats de regants de Catalunya, gestioneu prop del vuitanta per cent del regadiu i sobretot, administreu més del setanta-cinc per cent de l'aigua del país, això vol dir que parlem d'un sector imprescindible per a la nostra agricultura, per al manteniment del territori i per a la sobirania alimentària de Catalunya.

Des del nostre grup coincidim plenament amb el diagnòstic exposat. Catalunya necessita una nova governança d'aigua, integral i transversal, que no repeteixi errors de les darreres sequeres i que compti amb tots els actors implicats. Per això té tot el sentit que l'Acatcor tingui veu i vot a l'ACA i a la CUSA. Els regants no poden ser simples espectadors, són gestors directes i responsables de la major part de l'aigua de Catalunya. També compartim la necessitat urgent d'un pla nacional de regadiu validat pel Parlament. Necessitem un pla ambiciosament consensuat, que doni estabilitat i visió de futur, i alhora, una taula de regadius per posar en valor la importància del regadiu davant la societat. Sense regadius no hi ha garantia alimentària, ni competitivitat agrària, ni equilibri territorial.

Hi ha un altre punt que sembla de sentit comú i que malauradament encara no s'ha resolt. No pot ser que en infraestructures com embassaments, que només serveixen per millorar l'eficiència i l'estalvi d'aigua hagin de pagar l'IBI com si fossin actius productius. Un embassament no genera rendiment econòmic, sinó un benefici col·lectiu per a tot el país. Aquest és un exemple de la fiscalitat que caldria revisar i adaptar a la realitat.

I pel que fa a l'àmbit energètic vull remarcar alguns punts claus. Tots estem d'acord que cal impulsar les renovables, però no a costa de perdre sòl agrari de regadiu. És una mesura de sentit comú. Energia verda, sí, però no a canvi de menys aliments. Per això celebrem l'acord entre Unefcat i Acatcor. També cal accelerar el Plater, però amb consens i amb la veu del territori. La improvisació i la manca de diàleg només ens porta a fracassos. Celebrem la iniciativa d'Acatcor amb una plataforma de contractació col·lectiva d'energia elèctrica que pot ajudar a les comunitats de regants a reduir costos. No oblidem que són el segon consumidor de potència elèctrica de l'Estat, només per darrere d'Adif.

I aquí és on vull remarcar la feina feta del nostre grup parlamentari. Davant la paràlisi del Govern, tant l'anterior com l'actual, vam presentar una proposició de resolució per declarar les instal·lacions elèctriques i fotovoltaïques d'interès públic primordial, que ara en diuen superior, i aprofitant la normativa europea i sense dependre de Madrid. La comissió la va aprovar i el Govern se la va fer seva amb un decret llei, però malauradament sense consensuar res amb ningú i la pressió d'alguns sectors com el seu el va fer decaure.

Ara sembla que es farà amb més consens i això ho celebrarem si accepten el que els hem proposat, que va molt en línia amb el que vostès plantegen. El que està clar, però, és que primer caldrà que el Plater, abans de fer un decret llei d'aquestes característiques, no podem començar la casa per la teulada, el que cal és un Plater robust i consensuat en el territori, però aquest Govern lamentablement va tard i malament. Per això hem presentat iniciatives per clarificar on i com s'han de fer aquestes instal·lacions, donant seguretat jurídica i transparència al sector. Però queda clar que la iniciativa va néixer aquí i que vam posar damunt la taula que hi ha camins per agilitzar els tràmits i reduir la burocràcia.

I acabo president. En paral·lel, el nostre grup ha presentat iniciatives per garantir que les renovables es despleguin amb sentit comú per impulsar instal·lacions fotovoltaiques d'autoconsum, però no pas reduint sòl agrari útil. Ham plantejat línies d'ajuts específiques i mecanismes de finançament per invertir en renovables amb criteris de sostenibilitat i eficiència. En definitiva, agraïm molt la seva compareixença i les propostes que avui han traslladat. Des d'aquest grup els podem assegurar que la seva veu tindrà continuïtat en aquesta cambra, perquè parlar de regants és parlar de futur, de país i de sobirania alimentària, i aquest és un compromís que assumim plenament.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara permetin-me, el diputat Dani Cornellà, de la Candidatura d'Unitat Popular ha de sortir a una roda de premsa, alterarem la intervenció dels grups, passarem el diputat Dani Cornellà i després seguirem amb l'ordre previst. En nom de de la Candidatura d'Unitat Popular – Defensem la Terra, per un temps de cinc minuts té la paraula el diputat Dani Cornellà.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies, president. Marxo i torno, eh?, que ningú es pensi que no torno. Bé, primer de tot benvinguts els representants de l'Acatcor i tots els que l'acompanyen avui a la comissió. Ens hem llegit el que ens van enviar, la seva proposta de modificació d'un nou possible decret que presenti el Govern. De fet, haurem de veure si realment és així o no. Entenem perfectament que el que ens presenten millora substancialment, en el tema dels sòls agraris de regadiu i variants millora moltíssim el que ens va presentar el Govern, el que ens va presentar, com saben, sense consens, i per això el van retirar a última hora perquè no s'hagués aprovat.

Totes les propostes que ens fan les trobem d'una lògica bastant aclaparadora. Defensar el sòl agrari de regadiu, amb totes les inversions que s'han fet, és de lògica i tots els punts que introdueixen estan molt bé, pensem que realment acoten molt bé on es pot fer, com es pot fer i on no es pot fer. Per tant, per nosaltres bé. El que sí que..., parlant ja del decret en general, no n'hi ha prou..., per nosaltres no n'hi ha prou amb el que vostès introdueixen en aquesta proposta, que tampoc sabem si serà

aquesta o serà una de nova, perquè potser es negociarà finalment amb els partits polítics i amb altres administracions i amb altres sectors i potser no serà aquest, perquè aquest era una proposta d'un govern, al final, que no té una majoria per tirar-ho endavant.

Clar, per nosaltres qualsevol decret el que s'hauria de basar independentment de les seves millores, que no les qüestionarem ni molt menys, però el que s'ha de basar en el Plater. El que no pot ser és que portem des del 2019 que s'han anat aprovant decrets en referència a la implantació de les renovables a Catalunya i no tinguem la planificació de la implantació de les renovables a Catalunya.

I és evident que l'actual Govern té una part de responsabilitat, com en tenen els anteriors, aquí no val només donar la culpa a l'actual, perquè al final això és una herència i l'antic Govern també ho va heretar de l'altre Govern. Per tant, aquí hi han passat tres governs des que s'hauria d'haver començat a fer aquesta planificació i que era importantíssim fer-la per evitar el conflicte que s'ha generat a Catalunya, sobretot des del 2021 cap aquí, si s'haguessin fet les coses correctament, pactades i planificades, no només amb vostès, sinó també amb l'Administració més propera, que són els municipis, amb els consells comarcals, amb els sectors econòmics, amb la pagesia, etcètera, segurament no haguéssim arribat a una situació de conflictes constants arreu del país.

I això és per culpa que no s'ha fet aquesta planificació. Nosaltres pensem que el proper decret que hi hagi ha d'anar acompanyat d'una planificació consensuada i pactada amb el territori, perquè sinó, per molt que vostès millorin la part que els afecta i que s'entén perfectament, penso que torna a estar coix i que nosaltres no hi podem donar suport, però no per les millores que ens presenten vostès, sinó perquè nosaltres entenem que s'ha de fer correctament i s'ha de fer aquesta planificació a tot el territori. A més això és el que espera, el que esperen molts municipis, el que esperen molts sectors econòmics i el que esperen molts veïns i veïnes.

I això ho referma el fet que vostès han treballat la base d'aquest decret que no ha tirat endavant, però hi ha molts municipis que, per exemple, han suspès els seus planejaments i estan fent modificacions per decidir ells com limiten en el seu propi municipi perquè, com que no hi ha una planificació general, és a dir, ens podem

trobar que vostès fan aquesta modificació, però és que un municipi ha fet una altra modificació que no va lligat amb la modificació...

Fitxer 9

que presenten vostès aquí i després els planejaments locals passen per sobre, per tant, això no pot ser, que cadascú –diguéssim–, faci la seva parcel·la.

Hi ha d'haver una planificació pensada i estructurada i consensuada amb tothom, que no vagi una contra l'altra, que en resum és el que passa ara, sinó no s'entén que cadascú faci les seves propostes, no?, Acatcor fa les seves, cada ajuntament fa la planificació en funció dels seus criteris, i no hi ha uns criteris generals pel país i de planificació a nivell municipal, comarcal i de Catalunya.

Per tant, nosaltres els agraïm la feina que han fet i pensem que està molt bé i que servirà però que aquí, més enllà d'això hi ha d'haver una altra feina que no els correspon a vostès, que vostès han de participar però que no els correspon a vostès fer i que ara és el Govern actual doncs que ha de fer aquesta feina de planificació i de consens i de debat en tot el territori i tots els sectors.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Reprenem l'ordre que corresponia i en tot cas ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, en el seu nom, la seva portaveu la diputada senyora Montse Bergés té la paraula.

Montse Bergés i Saura

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies per la vostra compareixença, Ramon Lletjós i Miquel Àngel Prats i la resta de representants d'Acatcor. Bé, totalment d'acord. Nosaltres, com a grup d'Esquerra Republicana hem fet tot el possible perquè la part concreta que vosaltres toqueu, perquè com deia també el diputat de la CUP hi han altres aspectes en aquest decret que no afecten directament el sector que vosaltres representeu, però sí que considerem que és totalment necessària

aquesta compatibilitat i comunió entre la sobirania alimentària i la sobirania energètica, per tant en aquesta línia estem totalment alineats.

Pel que fa..., així com a dubtes, ara veig que aquesta part de l'interès públic superior que heu fet aquest aclariment, de fet nosaltres, per naltres sí que és molt important que no sigui directa aquesta declaració, no tant per lo que és la pròpia planta, sinó pel que són les línies d'evacuació. I en aquesta línia, també quan el Grup de Junts va presentar aquesta proposta de resolució vam presentar una esmena en què aquesta declaració d'interès públic superior no inclogués les línies d'evacuació, que normalment és on hi ha més problemàtica, no tant amb el sòl agrícola, sinó amb temes forestals.

Per tant, jo crec que l'interès públic superior, que és una normativa europea, però la mateixa normativa europea també parla que els Estats han de declarar zones d'acceleració d'implantació de renovables, que seria un Plater, o abans d'arribar al Plater, si tenim molta pressa per instal·lar renovables, doncs poder definir aquestes zones d'acceleració i allí sí que poder determinar aquest interès públic superior, però així més a l'engròs i amb les línies d'evacuació, que recordem que hi ha projectes que les línies d'evacuació són quilòmetres i quilòmetres, considerem que en aquest cas sí que és veritat que no es poden saltar cap tràmit, però quan hi ha una contradicció entre diferents interessos, si hi ha declarat l'interès públic superior sempre preval l'interès públic superior. Per tant, per nosaltres aquest punt continua sent important de batallar-lo.

Per altra banda, el Plater. També creiem que amb la responsabilitat de tots els que hem tingut les responsabilitats, vull dir, després de tant temps hem de tenir aquesta planificació. Aquesta planificació faria que no haguéssem de patir tant a l'hora de veure un decret, perquè estaria molt clar on poden anar i on no poden anar. I un Plater, evidentment, amb una normativa com la que existeix i amb una voluntat política de respectar totes les zones de regadiu i de secà, com hi ha la voluntat com a mínim per part del nostre grup, ajudaria que ara no haguéssem d'estar blindant d'aquesta manera. Per tant, nosaltres continuarem exigint aquesta presentació del Plater, perquè seria la solució perquè ningú ja hagi de..., que tothom sàpiga les regles del joc, les empreses, els municipis, la ciutadania i tothom.

Considerem molt interessant l'acord al que hau arribat. De fet, nosaltres sempre apostem per presentar tothom a la taula. Els interessos contraposats ho són mentre no s'assegui tothom a la taula i s'intenta arribar a acords. És important que hi hagi aquest respecte pels sòls. Nosaltres també un dels punts importants que volem que contempli aquest decret és que es posi molt més sobre la taula tots els sòls antropitzats. Pensem que abans que sòl agrícola hi ha molt terreny a Catalunya que potser eren antics polígons, zones que ara no s'estan utilitzant i que no tenen aquest valor i que es podrien utilitzar per fer aquesta transició energètica d'una manera més ràpida.

Per tant, com a grup parlamentari el compromís de tenir en compte evidentment totes aquestes propostes, en les quals veiem que el que fan és protegir d'una manera..., amb molta lògica, lo que és el sòl agrícola. I bé, que quan hi hagi la presentació del nou decret doncs analitzar-lo i poder-lo consensuar i parlar amb els diferents sectors implicats, amb aquesta voluntat que tant de bo tinguem el Plater abans que s'aprovi el decret, perquè el decret serà molt més fàcil de digerir si ja sabem cap on se va.

I sinó, també animar que el Govern sigui valent per poder definir aquestes zones d'acceleració de renovables per poder fer, perquè quan moltes vegades diem que no anem prou de pressa no és només perquè no tinguem la normativa, sinó que hi ha altres factors, com per exemple la simplificació administrativa que, en aquest decret no hi és massa, però que acostuma a alentir molt projectes que tenen..., que podrien tenir i tenen el consens dels diferents actors.

Per tant, respectar totes les veus, sobretot també el municipalisme que, al final són els ajuntaments també qui han d'autoritzar tots aquests projectes.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Seguim amb el torn, ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular a Catalunya, el seu diputat, el senyor Jaume Veray, quan vulgui té la paraula.

Jaume Veray Cama

Gràcies, president. Bé, agrair-los la presència avui aquí al senyor Miguel Àngel Prats i al Ramon Lletjós. Gràcies per ser-hi i per explicar-nos. El que jo crec que hauríem de fer és primer felicitar-vos, felicitar-vos per asseure-us amb la Unefcat i posar a discutir per trobar un acord en temes de punts que esteu molt distants i potser tots els que estem aquí potser hauríem de començar i prendre nota per aplicar-nos nosaltres mateixos també.

És veritat que quan ens vau parlar de si donaríem suport o no al decret, evidentment amb tot el que portava teníem clar que no, però que després que el decret fos tombat o retirat, per parlar clar, us asseguéssiu amb la gent que està –diguem-ne–, a l'altra punta, amb els altres interessos, i fóssiu capaços de trobar punts d'acord, que ens els presenteu aquí i que no entraré jo ara a explicar, perquè ja els has explicat tu, i si hi hagués algun dubte en parlaríem més endavant, jo crec que és per felicitar-nos tots.

Jo sempre he dit o des del Partit Popular sempre hem dit que nosaltres, renovables sí, però no a qualsevol preu. I el que proposava..., jo no vull dir..., no vull dir que l'interès públic superior..., no vull dir, encara que ho digui, no?, que sigui una patent de cors, apliquem això i aquí val fer-ho tot, jo crec que no és així, i crec que hem de saber quan es pot fer servir i quan no, o quan l'hem d'executar i quan no. Crec que és important el que avui heu explicat aquí del que heu aconseguit.

Des del Partit Popular ens ho hem mirat, ens ho mirarem i esperarem, esperarem a veure quina és la proposta legal, política, de la forma que hagi de tenir per poder donar-li suport si realment va en la direcció que ha d'anar. I és que, com he dit, no podem començar a fer instal·lacions fotovoltaiques o molins de vent a tutti pleni, per arribar a un objectiu sense *ton ni son* i, per tant, falta i manca molta previsió.

És veritat que jo avui pensava també que vindríeu a parlar una mica de tot el que és l'associació i per això jo el que sí vull, per acabar, el que sí vull dir és que, des del Partit Popular defensem l'aigua, creiem que és un bé escàs i que gràcies a gent com vosaltres..., s'ha d'administrar amb responsabilitat i per això valorem molt la vostra actuació. Sempre que hi hagi temes que nosaltres puguem decidir o posar sobre la taula escoltarem la vostra veu per poder aplicar no el que nosaltres pensem, que no

tenim per què tenir la veritat absoluta, encara que alguns s'ho pensin, i sí escoltar els que més hi entenen.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, i en el seu nom la seva portaveu, la diputada senyora Mónica Lora Cisquer. Quan vulgui té la paraula.

Mónica Lora Cisquer

Gràcies, molt bona tarda. Bé, una vegada m'he mirat ara una mica per sobre el que proposen i els acords que han arribat i bé, sí que els puc dir que, almenys en termes generals crec que és de sentit comú, sobretot respecte els drets adquirits i preservació dels espais de regadiu. I és que s'ha de tenir en compte, referent al decret llei no convalidat, que nosaltres vam ser molt clars i crec doncs que va ser un exemple més d'aquest desgavell permanent al que ja ens té acostumats el Govern de la Generalitat a la societat catalana.

Perquè es pretenia, per exemple, declarar –com bé s'ha comentat–, que qualsevol instal·lació d'energies renovables o d'emmagatzematge pogués tenir un interès públic superior mentre no s'assolís aquesta dita neutralitat climàtica que nosaltres considerem que és un concepte completament indeterminat i que inclús s'utilitza en moltes ocasions com una coartada política, i convertint així en paper mullat qualsevol interès legítim que ja fos rural, paisatgístic, agrícola, inclús patrimonial, deixant propietaris i municipis indefensos d'abans de macroprojectes en aquest sentit.

I sí que és cert que, ara mirant-me aquest document que ens han fet arribar ara in situ que, a diferència d'aquest decret no convalidat, improvisat i imposat que es pretenia, doncs aquí veiem una proposta que busca un equilibri territorial i sobretot molt important, crec que és la seguretat alimentària. Per nosaltres és molt important la sobirania alimentària espanyola i la defensa del camp. Considerem que són dos aspectes que són innegociables perquè hi ha una cosa que hem de tenir clara, que sense sòl agrari no hi ha agricultura i lògicament, si no hi ha agricultura no hi ha futur.

I en el seu acord també ens parlen de la preservació dels espais de regadiu existents i futurs, estem d'acord, així com també en la tramitació simplificada per projectes en infraestructures de rec. Per tant, seguirem treballant en aquesta línia, veurem què ens acaben presentant finalment. I crec que sí que..., aquí vull destacar que crec que és important, sobretot en temes doncs tan rellevants, que s'escolti totes les parts i que es tingui en compte tots els agents que estan afectats.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Seguim amb el torn de les intervencions dels grups i ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, el seu portaveu, el senyor Lluís Mijoler té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I en primer lloc donar-vos les gràcies per la vostra compareixença, per –també evidentment–, per la tasca que feu i tot allò que dueu a terme. Però bé, jo avui honestament esperava parlar més d'aigua i no tant d'energia i per tant, jo els faré una sèrie de plantejaments si tinc prou temps, que van més en el sentit aquest i no només en aquest, en el de l'energia, que entenc que és una part més tangencial, però també important pel que fa a la feina que vostès fan. És una de les qüestions que ens preocupen, evidentment, aquesta compatibilitat amb la implantació d'energies renovables. Per això, primer també donar-los l'enhorabona per l'acord i sobretot, no només per l'acord, sinó per la voluntat d'arribar-hi, que alguns que m'han precedit en el torn de la paraula ja han posat en valor.

Per nosaltres la transició energètica és una oportunitat, no pot ser considerada com una amenaça i és per això que el Grup de Comuns ja vam treballar esmenes al primer decret de renovables, vam arribar a un acord amb el Govern i algunes de les esmenes que anaven en aquest sentit són de les que vostès plantegen. Garantir que aquestes instal·lacions de plaques solars no vagin mai i en cap cas en detriment dels drets del regant, seguim mantenint aquestes esmenes i esperem que la proposta que faci el Govern i que tinc entès que es reuniran amb vostès i amb la resta del sector, també per plantejar aquesta proposta, esperem que la recullin i que per tant es pugui tirar endavant aquest decret.

Parlant del regadiu, per nosaltres és una peça clau, evidentment, per la sobirania alimentària, per l'ocupació agrària i per l'economia, diguem-ho també molt clar, de molts territoris del país. Però també som conscients que el seu futur està íntimament lligat a la bona salut dels rius, dels aqüífers, de les zones humides. Sense rius vius no hi ha regadiu possible i, per tant, no hi ha futur per la pagesia. Per això nosaltres defensem una transició cap a un model de regadiu eficient, just i ambientalment sostenible, que posi al centre l'aigua com a bé comú i com a dret col·lectiu, no només com a recurs productiu.

Jo vinc d'un lloc, d'una terra de fang on..., el Delta del Llobregat, on al Prat tenim una regidoria del dret a l'aigua i l'energia, i on tota l'aigua és pública i volem caminar en aquest sentit. Valorem molt positivament la seva feina, que agrupi i representi aquestes, totes les comunitats de regants per compartir aquest *know-how*, per compartir coneixement, per defensar també els interessos comuns com han fet en aquest cas amb el decret i per actuar com un espai que ha de ser d'impuls cap a la modernització, l'estalvi...

Fitxer 10

i la transparència en el sector de l'aigua. Aquest rol entenem nosaltres que pot ser clau per acompanyar aquesta transformació imprescindible, que ens afecta a tots i totes. Venim d'un cicle de sequera molt dur, que ha posat en evidència la vulnerabilitat del nostre model d'aigua del país, tot i la millora de les reserves aquest any i l'aixecament de restriccions sabem que el risc no ha desaparegut, el canvi climàtic ens obliga a passar d'una gestió que ha estat fins ara reactiva a una resiliència estructural, tal com preveu el Pla Especial de Sequera i les regles d'explotació de l'ACA.

També tenim un mandat europeu claríssim, aconseguir el bon estat de totes les masses d'aigua i garantir els cabdals ecològics, i aquest no és un objectiu contra ningú, és una agenda a favor de tothom, comunitats de regants incloses, perquè només amb ecosistemes aquàtics sans podrem garantir –com deia abans–, el futur del sector agrari. I un exemple és la carta d'emplaçament a Espanya de la Comissió Europea demanant mesures que donin compliment al manteniment d'un ecosistema

essencial a l'àrea metropolitana, com és –abans m'hi he referit–, el Delta del Llobregat.

Des d'aquesta mirada voldríem destacar algunes qüestions de fons que considerem prioritàries i que els plantegem també com a línies compartides de treball. L'eficiència i l'estalvi real, és a dir, treball en detecció de fuites, la reutilització segura d'aigua regenerada per usos agraris per reduir la pressió sobre els rius i sobre els aqüífers en episodis crítics, la part d'energia i reducció de costos, l'autoconsum fotovoltaic compartit, les comunitats energètiques agràries i l'optimització dels horaris de bombeig sobre els sòls saludables i la necessària qualitat de l'aigua, la lluita contra els nitrats i contra la salinització ha d'estar al centre de les bones pràctiques.

I en aquest sentit voldríem conèixer, la primera pregunta que els llanço, també si disposen de dades que evidencien millores en masses d'aigua gràcies a canvis impulsats per les comunitats associades, justícia i equitat territorial seria també una línia fonamental. Havia apuntat algunes qüestions més, però vaig a les preguntes més concretes que els hi volia també fer arribar. Sobre mapa i representativitat, quin és el mapa actual de filiació de l'associació i quin percentatge aproximat de superfície de regadiu representeu. Quines són les principals prioritats operatives que marqueu per aquest quinquenni, el que hi som o el que comença aquest 2025. Sobre eficiència hídrica i modernització, quines fuites o pèrdues mitjanes heu detectat i quins objectius d'estalvi real us marqueu a curt i mitjà termini.

I acabo president, amb un parell de preguntes més. Sobre la resiliència i plans de sequera, quines mesures operatives proposeu per millorar la capacitat de resposta dels regadius en futurs episodis crítics. La reutilització d'aigua regenerada, que m'hi he referit, en quines zones es veieu viable integrar l'ús d'aigua regenerada pel rec agrari, evidentment amb garanties sanitàries i ambientals i quins obstacles en aquest sentit tècnics o legals identifiqueu, ja no dic els econòmics, perquè aquests entenc que sempre són superables. I, per últim, bones pràctiques i qualitat de l'aigua, esteu impulsant mesures estandarditzades per reduir la contaminació que he dit abans, per nitrats o també la salinització dels sòls, com és el cas del Delta del Llobregat?

I ja està, i perdó, president, que m'he excedit.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Atès que no hi ha cap diputada del Grup Parlamentari Mixt, d'Aliança Catalana, doncs passem el torn al Grup Parlamentari dels Socialistes i Units per Avançar i, en el seu nom, la seva portaveu la diputada senyora Andrea Zapata, quan vulgui té la paraula.

Andrea Zapata Alfonso

Bona tarda. Doncs en primer lloc agrair als senyors Lletjós i Prats, d'Acatcor, per l'explicació que ens han fet i també als membres d'Acatcor que han assistit a aquesta comissió, també per acompanyar-nos. I també agrair la feina i felicitar-los per la tasca que fan, representant més del noranta per cent de les comunitats de regants actives d'aquest país. I agrair també la presència als membres d'Acatcor. És cert que hi ha moltes qüestions que segurament no ha donat temps a poder parlar, però ha estat molt ben sintetitzat i agraeixo que hagin explicat tan detalladament l'acord i també sobretot el context del decret que no vam poder aprovar aquest estiu, però que probablement a curt termini sigui una de les qüestions més urgents amb les que ens trobem.

Crec que és una molt bona notícia que proactivament s'hagi pogut arribar a parlar amb el sector fotovoltaic i hagueu pogut trobar punts d'acord. Hi ha una qüestió que crec que és importantíssima i és que hem de construir tota la potència que tenim i que podem tenir i que si volem avançar cap a un país més sostenible i complir els objectius que ens hem marcat cal des de ja que agilitzem la instal·lació d'energia fotovoltaica. Ara bé, evidentment, sense que vagi en detriment del sector agrari o bàsicament també sense deixar ningú enrere.

Crec també que és important que salvem les plantes que ja estan en tramitació, una qüestió que també s'ha comentat, també que es respectin aquells projectes que són per autoconsum o que són agrovoltisme regulat i crec sobretot que el que cal és simplificar els tràmits i agilitzar les tramitacions amb gran urgència. Sense anar més lluny, per exemple, fa uns mesos vam anar a visitar una fàbrica que portava deu anys tramitant fins que va aconseguir instal·lar unes plaques fotovoltaïques per autoconsum. Crec que aquí això no ens ho podem permetre i també reflecteix que

segurament tots en tenim culpa, però també tots hem de ser responsables de poder revertir una situació així.

I mirin, jo espero que els grups parlamentaris que estan presents en aquesta comissió actuïn de la mateixa manera que vostès ho fan, amb responsabilitat com ho estan fent vostès, i que siguin capaços d'entendre que les energies renovables i el respecte al medi i també a les comunitats regants són compatibles. I també que es deixin de retrets, com alguns que s'estan fent avui aquí perquè en essència, escoltant-nos, tots estem d'acord que cal agilitzar aquest tipus de tràmits.

Però bé, en resum, celebrem que s'hagi arribat a aquest acord per poder fer una proposta, que hi hagi hagut un diàleg, que sigui una proposta que fugi del simplisme, del no a tot o del sí perquè sí, que sovint ens trobem amb aquesta situació. I agraeixo també, que crec que és molt important, que s'estigui informant en tot moment, perquè hi ha hagut molta desinformació durant els últims mesos en aquesta qüestió per totes les parts i crec que és important que s'informi des d'una perspectiva objectiva.

I com no em queda massa temps, només una qüestió. Entenc que sí, però em consta que també veniu a fer més peticions, que no us ha donat temps a poder explicar, especialment en matèria d'aigua, com la sol·licitud que s'activi el Pacte Nacional de l'Aigua o el tema de tenir vot en el Consell de l'ACA, a més de tenir veu. I m'agradaria saber si aquest tipus de..., bé, totes aquestes peticions ja les heu comunicat al Departament, si esteu en contacte amb la Generalitat. També, no només amb el Departament de Transició Ecològica, sinó també amb el d'Agricultura perquè algunes qüestions tenen a veure amb aquest Departament.

I convidar-vos, doncs jo crec que si torneu..., que torneu a sol·licitar en tot cas, sinó venir a comparèixer per poder fer realment l'explicació també que volíeu fer d'inici, perquè entenc que quan vau sol·licitar aquesta compareixença encara tot el tema del decret no estava en marxa i bé, ha sigut una mica sobrevingut.

I gràcies.

El president

Gràcies, diputada. I bé, i ara per contestar, el senyor Ramon Lluís Lletjós i el senyor Miquel Àngel Prats tenen el temps de deu minuts. Evidentment, doncs possiblement

hi ha moltes preguntes i qüestions que no es podran acabar contestant, però com que tindran l'enllaç de la comissió, després poden fer-nos-ho arribar i els hi trametrem les respostes que puguin fer o que considerin als grups parlamentaris. En qualsevol cas tenen aquest temps de deu minuts i el gestionen vostès com corresponguin o com estimin oportú.

Quan vulguin tenen la paraula.

Ramon Lluís Lletjós (gerent d'Acatcor)

Moltes gràcies, president. En principi, en aquest període de temps jo parlaré d'algunes de les qüestions que s'han plantejat, intentar respondre algunes de les qüestions, que són moltes, sobretot la que m'ha fet el senyor Lluís Mijoler. I després, al final, el senyor Miquel Àngel Prats, perquè és una persona també implicada, és administrador de la Comunitat de Regants del Pantà de Riudecanyes, a més a més, i tota la problemàtica de l'aigua regenerada allà, a més a més, també és un tema important, doncs en tot cas en aquest tema que ell acabi explicant una mica en aquest sentit.

Bé ja els he dit al principi. Jo, la meua compareixença quan vam fer la petició i tal era per explicar què és l'Acatcor, què fem, a què ens dediquem, què representem i quines peticions fem i què estem treballant en el tema d'aigua i en el tema d'energia, però com hi havia aquest acord que jo pensem que és un acord històric, que pensàvem que això hauria de ser un tema important, però aprofitant aquests deu minuts, ara menys que encara tinc, sí que intentaria fer una passada ràpida i a veure si aconsegueixo contestar totes les preguntes, totes les qüestions que m'han plantejat.

Primer. Lo que dèiem, nosaltres, aquesta associació neix l'any 2014, inicialment amb trenta-vuit comunitats de regants. Neix per necessitat que les comunitats de regants tinguessin una interlocució amb l'Administració. Crec que érem l'únic territori on no hi havia una associació que representava les comunitats de regants. Hi ha la nacional que és la Fenacore, Ferebro, d'aquí d'Aragó, Fecoreva, de València i la d'Andalusia, etcètera. Llavors aquí vam considerar, jo vaig ser..., està mal dit que ho digui, un dels pares de la criatura en el seu moment, de crear aquesta associació, i ara som més de noranta comunitats de regants, més de noranta comunitats de

regants, que això és en percentatge més del noranta-cinc per cent de les comunitats de regants actualment actives a Catalunya.

Hi ha una llista d'espera d'unes deu, quinze comunitats de regants que, segurament a l'assemblea que farem l'any que ve, a l'assemblea anual s'incorporaran, per tant estarem ja per damunt de les cent comunitats de regants que estan agrupades en aquesta associació. Això, en hectàrees de regadiu són més de 240.000 hectàrees de regadiu i això ve a ser un vuitanta per cent de la superfície de regadiu que actualment hi ha a Catalunya. I com ja s'ha comentat també, les regants i les comunitats de regants gestionen més del setanta per cent de l'ús de l'aigua de Catalunya, per tant, aquesta és una mica la radiografia del que és l'Acatcor.

Per què es va crear? Es va crear, com us he dit, per defensar els interessos dels regants i les comunitats de regants davant de les administracions catalanes i perquè poguessin tenir una interlocució per inquietuds, problemàtiques i necessitats. Les comunitats de regants grans ja ho tenen per si mateix, perquè elles tenen infraestructura, però les petites, mitjanes i petites que són la gran majoria, no tenien cap interlocució, per això es va crear.

Amb quin compromís? Bàsicament en tres actuacions. Primer, en tema d'estalvi. Estalviar..., l'estalvi, en la gestió de les comunitats de regants gràcies a economies a escala, que ens permeti el fet d'estar associats. El tema del coneixement, millorant la transferència de coneixement a les comunitats de regants i els regants perquè puguin fer regs més eficients, però també en temes legals, en temes tècnics, etcètera.

La defensa dels interessos de les comunitats de regants, que són molts. I, sobretot, la representativitat, que això és veu una miqueta. Quina característica té l'Acatcor? Intentaré anar de pressa, doncs que té una junta directiva i que té un caràcter territorial, és a dir, en aquesta junta directiva hi ha representants de tots els territoris i, per tant, tots aporten la seua problemàtica.

L'altre altre pilar important que té? Té un comitè assessor. que està format per experts en diferents matèries, en regadiu, però també en desenvolupament rural, també en canvi climàtic, etcètera, que una mica està per assessorar, diríem, a la junta directiva en les decisions que hagi de prendre o en els temes que es vagin

plantejant, i un comitè assessor bastant potent. I té també una sèrie de patrocinadors. Aquestos patrocinadors són patrocinadors que estan compromesos amb els regants de Catalunya i que donen suport a tasques que es porten a terme de l'Acatcor. Per tant, aquestos són els tres grans pilars que té aquesta associació. I això és una mica la radiografia del que és l'Acatcor, que anem creixent.

En temes d'àmbit de l'aigua, intentaré una mica..., en temes de l'àmbit de l'aigua un tema molt important per nosaltres és el fet de poder estar presents al Consell d'Administració de l'Agència Catalana de l'Aigua, aquesta és una reivindicació que molts de vostès ja la coneixen des de temps immemorial, que sempre l'ham dit, que finalment s'ha pogut aconseguir. Estem amb veu al Consell d'Administració de l'ACA, però sense vot. Evidentment nosaltres lluitarem perquè estiguem amb vot, això és important, tot i que diguin moltes vegades no, és que les decisions del Consell d'Administració de l'ACA tampoc es voten, però és igual, és el fet d'estar amb veu i vot és tenir una representació total, no només doncs bé, com no es vota no cal.

I una cosa molt important, nosaltres som els representants dels usuaris d'aigua de Catalunya, els que gestionen més del setanta per cent dels usuaris d'aigua a Catalunya. Nosaltres, una de les coses que sí que volem demanar i que ho poso aquí damunt de la taula és que la necessitat que es canviï, que es torni..., que es canviï la Llei del Consell d'Administració de l'ACA en el sentit que els usuaris d'aigua tinguin, o sigui, nosaltres, Acatcor tingui una representació més enllà d'una cadira. Perquè clar, si gestionem el setanta per cent de l'aigua alguna cosa..., ham de tenir més representació que hauria de tenir qualsevol entitat, però bé, aquest és un tema que jo els hi plantejo, que el deixo aquí damunt de la taula. Ja sé que no és fàcil, és complicat, és llarg i s'ha de buscar el consens, però bé.

Una altra cosa, després de la recent sequera. Nosaltres sempre ham dit que Catalunya necessita una nova governança de l'aigua, una nova governança de l'aigua a Catalunya amb una administració hidràulica, que sigui integral i transversal, integral, que integri tots els sectors i transversal, que agafi tothom. I amb tots els sectors que estiguin representats i que no ens torni a passar, com ens va passar amb la sequera, a la propera sequera que està a la cantonada de «l'esquina», que diuen,...

Fitxer 11

Que no es torni a passar el mateix que ens havia passat, per tant, que estiguem preparats en aquest sentit. Necessitem que Catalunya tingui un veritable pacte nacional de l'aigua i una revisió urgent de l'actual Pla de Sequera. Això és una de les coses amb les quals també estem treballant amb el Departament de Territori i amb el Departament d'Agricultura.

Un pla nacional de regadius. Catalunya no té un pla nacional de regadius, mai l'ha tingut. Té actualitzacions dels regadius que es van fent, no té un pla nacional de regadius i aquest pla nacional de regadius és un pla que hauria d'estar aprovat pel Parlament de Catalunya, com tenen altres comunitats, on evidentment hi hagués una relació de tots els regadius, les previsions de regadius en els propers anys. Jo crec que això és molt important. I també ha de tenir un pla de transformació i resiliència dels regadius de Catalunya, és a dir, això també..., per tal de millorar tant la garantia dels regadius com l'eficiència d'aquests regadius. Per tant, tenim assignatures pendents, tenim un canal d'Urgell que necessita un procés de modernització urgentíssim perquè estem a la cua de la cua de la cua de la cua, això és important i mereix un esforç important.

S'ha dit aquí, hem aconseguit que puguem tenir una taula de regadius de Catalunya, on estiguessin representats totes les parts implicades en el tema del regadiu, una mica perquè ja es pogués fer un desenvolupament eficient amb la política de regadius de Catalunya. Que les decisions no es prenguessin de qualsevol manera sinó a través..., hi ha les taules sectorials, nosaltres hem demanat que totes les taules sectorials que formen part que hi ha a Catalunya també hi estigui una representació de l'Acatcor com a representants dels usuaris d'aigua de Catalunya, totes les taules sectorials, tant les agrícoles com les ramaderes, jo crec que és important i, de fet, des del Departament s'està treballant en aquest sentit, per tant, això ja ho té assumit.

I un altre aspecte important és que a Catalunya convergeixen dues conques hidrogràfiques, la Conca Hidrogràfica de l'Ebre i les conques internes. La Conca Hidrogràfica de l'Ebre aproximadament la superfície és cinquanta-cinquanta, però a

la Conca Hidrogràfica de l'Ebre l'ús principal és l'agrícola i a les conques internes l'ús principal és l'ús urbà, l'ús domèstic. No pot ser, com va passar a l'anterior sequera, que no hi hagués una connexió entre la Conca Hidrogràfica de l'Ebre i l'Agència Catalana de l'Aigua.

Per tant, què volíem proposem nosaltres? No t'he deixat res..., (*L'orador riu.*) Volíem proposar que es pogués crear un consorci de gestió de l'aigua per aquestes dues conques. Ja ho sé que això és una paraula molt grossa i que sona a una cosa molt gran, però com a mínim que hi hagués un compromís de treballar conjuntament la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre i l'ACA.

I l'últim punt abans de deixar-li cinc minuts, ai, cinc minuts, res, cinc segons..., l'últim punt seria: Totalment d'acord amb lo que hau dit. Jo crec que el Plater és la principal prioritat que s'ha de tenir en aquestos moments. És a dir, tot això, el decret llei no hagués set necessari fer un decret llei si haguéssim tingut un Plater. I aquest Plater, això és lo que nosaltres hem demanat que es faci amb consens de tots els sectors implicats, que no es faci directament des de l'Administració, sinó amb consens de tots els sectors implicats i particularment de l'Acatcor.

I tens dos segons...

Miquel Àngel Prats (president de l'Associació Catalana de Comunitats de Regants)

Amb el tema de l'aigua regenerada el problema principal que ens trobem és la severitat i els clorurs, que hi ha cultius que no els toleren i que no està garantit, almenys en els projectes actuals, que es pugui treure aquesta salinitat o aquests clorurs, perjudicant els cultius als que va destinat, que d'alguna manera incompleix la normativa europea que diu que l'aigua regenerada ha d'estar en concordança amb els usos a què ha d'anar destinat. Bàsicament és això.

El president

Molt bé, doncs moltes gràcies al senyor Lletjós i al senyor Prats per la seva compareixença, per les seves explicacions. Com els he dit, si queda alguna cosa pendent tenen els contactes dels diferents grups parlamentaris. Agrair-los la compareixença i una salutació també a les persones que ens han acompanyat a la compareixença, el senyor Èric López el senyor Jose Maria Peral, el senyor Oriol

Codina, Aleix Vergés, Àngels Riera, el senyor Pere Borràs i el senyor Salvador Salat, que ens han acompanyat.

Moltes gràcies.

I ara fem un recés i anem a seguir l'ordre del dia d'aquesta comissió.

Moltes gràcies.

(Pausa llarga.)

El president

Vinga diputades, diputats.

Proposta de resolució sobre la construcció del magatzem temporal de la central nuclear de Vandellòs I

250-00479/15

Si els hi sembla bé seguirem amb l'ordre del dia previst i ara passarem al punt número 8 i en aquest cas és una proposta de resolució sobre la construcció del magatzem temporal de la central nuclear Vandellòs I. És una proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari de Junts i per defensar la posició d'aquesta proposta de resolució té la paraula el seu portaveu, el diputat Jordi Munell. Quan vulgui té la paraula.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president, bona tarda. Intentaré ser pragmàtic i ràpid. En aquest cas. Com molts els diferents grups parlamentaris coneixen i els diputats i diputades saben, el *ministerio* ha tret el procediment d'evolució ambiental d'un projecte de construcció d'un magatzem temporal a la instal·lació nuclear Vandellòs I, en fase de latència, se'n diu. Aquest magatzem hauria d'ubicar els quatre famosos contenidors que es diuen TN-81, amb residus procedents de Vandellòs I, que actualment estan ubicats a França i pels quals l'Estat espanyol està pagant una taxa de guardar molt cara i

proposa aquestes instal·lacions a la central de Vandellós I per posar aquests contenidors.

Però paral·lelament també el mateix *ministerio* impulsa un segon magatzem temporal, en aquest cas per guardar una setantena, concretament setanta-vuit contenidors, que sortiran del desmantellament de Vandellós I. I en aquest cas el que fem és elevar al Parlament la inquietud de l'Ajuntament de Vandellós – Hospitalet de l'Infant, en el qual també han fet un acord ells molt similar en el seu Plenari amb un ampli consens municipal, i per donar-los suport i que aquesta inquietud arribi també en aquest cas al ministeri corresponent, elevar aquestes inquietuds, que l'Hospitalet de l'Infant i Vandellós demanen que dos magatzems per aquests contenidors els sembla que és ocupar territori que es podria concentrar en una sola instal·lació per diferents temes de seguretat, d'aprofitament del terreny urbà, per complir precisament la...

Un d'aquests terrenys estava preparat per ubicar un centre tecnològic i el pot comprometre i demanar en aquest sentit al ministeri això, que es replantegi aquesta actuació i que es pugui fer una suspensió d'aquest projecte que ha engegat i que es pugui concentrar aquesta instal·lació en un sol magatzem que pugui acollir aquesta vuitantena de contenidors.

Aquest és una mica el plantejament que fem i que esperem que, igual que va tenir un ampli consens en el municipi també ho tingui aquí al Parlament i que puguem fer la força suficient davant –en aquest cas–, de l'Estat espanyol, que té les competències nuclears, per paraitzar i reconduir aquest projecte. En aquest cas també ja avisar que el Grup del PSC ens ha fet unes esmenes que no desvirtuen, sinó que enriqueixen la proposta i la concreten i per tant les acceptarem i agraïm també la bona entesa que hem tingut.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Com vostè esmentava doncs sí, hi ha esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar i en tot cas, en el seu nom per defensar la posició té la paraula el diputat Alberto Bondesio, quan vulgui.

Alberto Bondesio Martínez

Moltes gràcies, president. En una comissió amb un marcat accent del Baix Camp, la del dia d'avui, en primer lloc agrair al Grup Parlamentari de Junts d'haver presentat aquesta proposta i també per haver acceptat les nostres esmenes per tal de trobar una formulació administrativa més adequada, que enriqueix el text i, com no podia ser d'una altra manera, els anuncio que votarem a favor de tots els punts.

Des del Grup Parlamentari Socialista sempre hem defensat un únic emplaçament pel magatzem de residus de les centrals nuclears de Vandellós I i Vandellós II, a més a més, tenint en compte que una d'aquestes centrals està en procés de desmantellament. De fet, el grup municipal del PSC a l'Ajuntament de Vandellós i l'Hospitalet de l'Infant ja va iniciar el 2023 la presentació de les al·legacions davant de la Subdirecció General d'Energia Nuclear del Ministeri de Transició Ecològica i Repte Demogràfic en relació amb la construcció del magatzem temporal individualitzat a l'emplaçament de la central nuclear de Vandellós II. Per tant doncs agraïm el suport a aquestes al·legacions presentades pel PSC ja l'any 2023 i també que fa seves el govern municipal encapçalat per Junts.

Des del PSC que creiem que per raons de seguretat presents i futurs es concentrin aquests nous magatzems en un únic espai, un emplaçament que faci que aquesta mesura tingui un menor impacte territorial, que sigui més sostenible en el temps i doni major seguretat i també sensació de seguretat a un territori que des de fa més de cinquanta anys està contribuint –no oblidem i de forma inqüestionable–, a la producció d'energia pel desenvolupament econòmic de tota Catalunya.

Així que moltes gràcies de nou per haver presentat aquesta proposta de resolució i votarem a favor.

Gràcies, president.

El president

Moltes gràcies, diputat. Ara és el torn pels grups que no han presentat esmenes. És el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i en el seu torn el..., diputat Juli Fernández, disculpi, té la paraula.

Juli Fernández Olivares

Gràcies, president. Des del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, reiterar la posició que hem tingut a l'Ajuntament d'Ascó i l'Hospitalet de l'Infant, que és el de donar suport a aquesta...

Fitxer 12

proposta de resolució, que el que demana és que es tinguin en compte les al·legacions presentades per l'Ajuntament i que, com han exposat els meus companys diputats anteriorment, el que reiteren és que hi hagi aquesta concentració de dos magatzems en un, quan hi ha un magatzem que està previst que iniciï la seva construcció ja i que, a més a més, en els diferents informes que s'han anat elaborant sembla que podria haver-hi una millor disposició en el territori.

I jo només afegir que aquests magatzems temporals són temporals amb un horitzó de temps molt llarg, és a dir, que la temporalitat estem parlant del voltant del 2072-73 de manera que crec que cal, o creiem que cal ser molt curós a l'hora d'intervenir, són impactes durant temps molt llargs i, per tant, fer-ho de la millor manera possible i, a més a més, en un context en el que estem, en el desmantellament d'aquestes centrals nuclears i que cal que tinguem una capacitat molt curosa en l'impacte al territori, molt conscient que aquestes durades són molt llargues.

Per tant, el vot favorable d'Esquerra Republicana i de Catalunya a aquesta proposta de resolució.

El president

Gràcies, diputat Juli Fernández. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular i, en el seu torn, el diputat, el senyor Jaume Veray té la paraula.

Jaume Veray Cama

Moltes gràcies, president. Bé, doncs avui ens trobem davant d'una proposta de resolució de Junts que, sota una aparença de defensar el municipi de Vandellós i l'Hospitalet de l'Infant, el que fa és qüestionar el model de gestió de residus nuclears establert per l'Estat i avalat pels successius Plans Generals de Residus Radioactius. Mireu, volem deixar molt clar que la gestió dels residus nuclears és una qüestió

d'Estat, de seguretat nacional i de responsabilitat intergeneracional. No pot convertir-se en un debat localitzat ni en un instrument de confrontació política.

Junts proposa ara que es reconsideri la ubicació del magatzem temporal vinculat a Vandellós i obviant que el Govern d'Espanya ja va establir fa uns anys una alternativa clara i segura, el magatzem temporal centralitzat a Villar de Cañas, a Cuenca, un emplaçament amb condicions geològiques i de seguretat òptimes, que concentra en un sol punt la gestió dels regidors d'alta activitat. Aquesta és la solució tècnicament més viable, econòmicament més eficient i, sobretot, més segura per tots els ciutadans.

I permeti'm recordar-los un fet que posa en evidència la incoherència dels senyors de Junts. El 2004, amb el Govern del senyor Zapatero, el Congrés dels Diputats va aprovar, per unanimitat, un full de ruta pels ATC. Sí, sí, per unanimitat. I això vol dir que incloïa també el vot favorable dels grups que avui són Junts, dels seus hereus. El que abans era una decisió d'Estat amb consens de tots, avui es converteix en un pretext per fer política partidista. A més, i cal dir-ho amb claredat, plantejar un magatzem nuclear alternatiu a Vandellós seria llançar els diners públics i implicaria duplicar infraestructures, gastar més recursos en construcció i gestió i allargar encara més una solució que ja està definida.

Quan hi ha una infraestructura prevista i aprovada per unanimitat al Congrés, insistir en altres opcions és pura irresponsabilitat i malbaratament. Respectem les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Vandellós i l'Hospitalet de l'Infant, però aquest debat no es resol amb pressions polítiques, es resol amb decisions tècniques basades en la seguretat, la ciència i el marc normatiu vigent. Per tot això, no crec que els sorprengui que anunciï que el PP votarà en contra d'aquesta proposta, perquè no podem fer de la política energètica una batalla partidista, perquè creiem que un model de gestió dels residus nuclears centralitzat, modern, eficaç i segur, amb l'ATC de Villar de les Cañas com a referència i perquè, en definitiva, la responsabilitat amb el futur de tots passa per decisions rigoroses i eficients, no per resolucions que només volen esquivar la realitat.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, la seva diputada i portaveu, la senyora Mónica Lora Cisquer té la paraula.

Mónica Lora Cisquer

Bé, gràcies. Bé, jo, tal com recull la proposta, el Ministeri per la Transició Ecològica ha iniciat el procés per la construcció d'un magatzem temporal de residus a la Central Nuclear de Vandellós I, i es tracta d'un projecte derivat del desmantellament de la central, que s'allargarà fins l'any 2030. I amb aquest objectiu de gestionar de manera segura els residus radioactius generats durant el procés de desmantellament, el Ministeri ha iniciat el procediment per a la construcció d'un magatzem temporal a l'emplaçament de Vandellós I. El projecte s'ha sotmès a informació pública i s'acompanya del respectiu estudi d'impacte ambiental, que confiem que compleixi plenament amb la normativa vigent. I és precisament en aquest punt on ens trobem amb les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Vandellós i de l'Hospitalet de l'Infant.

I aquí sí que vull deixar clar, nosaltres sempre ho hem dit clar, que defensem la sobirania energètica d'Espanya, que defensem la continuïtat de l'energia nuclear i que defensem també una gestió eficient i segura dels residus. I això implica que les decisions sobre infraestructures nuclears han de basar-se principalment en criteris purament tècnics i de seguretat nuclear. I ho repeteixo per si no queda clar, nosaltres defensem l'energia nuclear com a garantia de subministrament i això implica una gestió eficient i segura dels residus generats, així també com la implementació de les màximes mesures de seguretat nuclear per la seva prevenció.

I en aquest cas considerem que la construcció del magatzem és una cosa necessària. Ara bé, el que he comentat abans, que s'ha de garantir que es compleixi rigorosament amb la normativa vigent. I sobretot això, que jo crec que s'ha de destacar molt que, pel que fa a la infraestructura han de ser, o sigui, jo crec que hem de confiar precisament en els tècnics i han de ser els tècnics qui han de decidir perquè són els experts en la matèria i s'han de basar precisament en criteris tècnics.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i en el seu torn el diputat i portaveu senyor Lluís Mijoler té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies de nou, president. A veure, comencem pel principi. Nosaltres som evidentment contraris a prolongar el cicle nuclear i el motiu de fons jo crec que és clar i conegut, que són els riscos associats a la producció i a la generació de residus d'alta activitat, la inexistència d'una solució definitiva a curt o mitjà termini. El full de ruta estatal preveu que aquesta solució final, aquest magatzem geològic profund, no estaria operatiu fins ben entrada la dècada del 2070. Ara ho deia el diputat Juli Fernández. Dit planerament, això que diem temporal estem parlant de mig segle, pràcticament mig segle. Per això defensem aquest tancament ordenat del parc nuclear i les substitucions renovables, estalvi i eficiència.

Dit això, avui no discutim l'allargament o no de les centrals nuclears, sinó de com gestionar amb màxima seguretat i transparència uns residus que no podem fer veure que no, uns residus que ja existeixen. El ministeri, s'ha dit, ha posat aquesta informació pública, un magatzem temporal que està pensat d'entrada per rebre quatre contenidors procedents del reprocessament a França i per reservar espai pels residus especials que es generaran amb el nivell II de desmantellament. L'Ajuntament de Vandellós i el de l'Hospitalet de l'Infant, amb bon criteri han assenyalat que l'estudi d'impacte ambiental és incomplet, no concreta quantitats, tipologies, emplaçament ni fases i planteja una alternativa de no duplicació.

Estudiar un únic emplaçament pels residus de Vandellós I i II, integrant-los, si la seguretat i la regulació ho permeten, a l'ATI previst de Vandellós II, evitant així dos magatzems dins del mateix terme municipal.

La nostra posició en aquest sentit és de rigor i dades, ni centralitzat ni descentralitzat per principi, el que cal és l'opció que maximitzi la seguretat i minimitzi l'impacte global, ambiental, territorial, econòmic, social, amb dades obertes, avaluació comparativa real d'alternatives i amb l'aval del CSN. Acabo dient el que vostès ja coneixen, reiterar la posició de país contrària a pròrroques nuclears i comprometre el Govern amb un tancament ordenat i una transició energètica basada en renovables, estalvi i eficiència.

Seguretat i salut per davant, informació completa, alternatives comparades, coherència territorial i retorn social al municipi. Això és el que toca fer i fer-ho bé quan parlem de residus nuclears.

Moltes gràcies i votarem favorablement la proposta.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular – Defensem la Terra, el seu diputat i portaveu, el senyor Dani Cornellà, té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies, president. Bé, nosaltres en coherència amb el que fa el nostre grup municipal a l'Ajuntament de Vandellós i l'Hospitalet de l'Infant, votarem favorablement aquesta proposta de resolució que avui ens presenten aquí, perquè també així ho hem fet en el propi consistori, i també ho direm clar, no perquè ens agradi, sinó perquè considerem que és l'opció menys dolenta. El fet de construir només un magatzem temporal, ATI, enlloc de dos, doncs evidentment és una opció menys dolenta, amb menys impacte i que agrupa tot el que serien els residus de Vandellós I i II.

El municipi ja ha rebut prou greuges amb la instal·lació d'aquestes centrals nuclears, per tant, entenem que cal que s'escolti les al·legacions presentades per l'Ajuntament, i no només que s'escoltin, sinó que s'atenguin, perquè és important, és el territori el que demana, i al final ho demana a partir de tots els greuges que ja pateix des de la instal·lació d'aquestes centrals, i que, evidentment, no volen un major impacte en el seu terme municipal, i, per tant, tot el que sigui que generi un impacte inferior, doncs, bé, nosaltres també hi estarem d'acord.

Per tot això, nosaltres votarem aquesta moció i esperem que s'escolti la veu municipal, que en aquest cas crec que té una majoria molt clara dintre l'Ajuntament, no?, de representativitat de la ciutadania, que el que vol ja és el mínim impacte, tot i els grans impactes que ja ha suposat aquestes centrals en el seu territori.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. De fet, el grup proponent ja s'ha manifestat sobre les esmenes presentades.

Entenc que podem votar conjuntament tota la proposta de resolució, no hi ha votacions separades, sí? Ho fem en aquests termes o hi ha alguna votació separada per part d'algun grup? No és així? Perdó?

Mónica Lora Cisquer

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats els primers mots de la intervenció de l'orador.)...votació separada perquè han acceptat esmenes. Sí, jo el punt 1 apart i els altres dos sí que poden anar conjuntament, d'acord?

El president

Votaríem per separat el punt 1 i després votaríem conjuntament el punt 2-3 amb les esmenes incorporades, que el grup proponent ja ha manifestat l'acceptació de les esmenes. Sí?

Mónica Lora Cisquer

El primer..., a favor i els altres abstenció.

El president

Sí?, s'entén el que anem a votar? Per tant, els demanaria anem a votar el punt 1 d'aquesta proposta de resolució amb l'esmena incorporada.

Vots a favor?

Gràcies. Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, VOX i Comuns. Ah, i Candidatura d'Unitat Popular.

Vots en contra?

Vots en contra del Partit Popular.

I entenc que no hi ha abstencions.

Per tant, queda aprovat aquest punt per 14 a favor i 1 en contra.

I ara anem a votar conjuntament el punt número 2 i punt número 3.

Per tant, els demano vots a favor.

Gràcies. Vots a favor de Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Comuns i Candidatura d'Unitat Popular.

Vots en contra?

Del Partit Popular, 1 vot en contra.

I abstencions?

Una abstenció del Grup Parlamentari de VOX.

Per tant, també queda aprovat per 13, 1 abstenció i 1 vot en contra.

Molt bé, doncs, moltes gràcies.

Seguim amb el següent punt i últim d'aquest ordre del dia.

Proposta de resolució sobre la defensa de la gola del Fluvià

250-00480/15

És la proposta de resolució sobre la defensa de la Gola del Fluvià. És una proposta presentada pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular. Ens hauran de disculpar perquè veuran que hi ha un canvi de cadires a la presidència. I farem..., ara farà la defensa el diputat Dani Cornellà. Després jo aniré a fer la defensa en nom del meu grup parlamentari. Per tant, intentarem anar àgils, però si hi ha algun moment que..., això no ho havíem previst. Bé, en qualsevol cas, té la paraula el diputat Dani Cornellà per fer la defensa d'aquesta proposta de resolució sobre la defensa de la Gola del Fluvià, quan vulgui té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies, president. Primer de tot, donar la benvinguda als diferents membres del grup en defensa de la Gola del Ter, que ens han acompanyat en tota aquesta comissió. Bé, aquesta proposta de resolució que presentem es deu,...

Fitxer 13

en gran part, gràcies a la feina feta per aquesta entitat durant molts anys i d'altres que els han estat donant suport com la laeden. Com expliquem en els motius, l'any

2021 una empresa privada que té una part de la propietat del quaranta-vuit per cent dels terrenys d'allà de la Gola del Fluvià, tanca un camí públic, el privatitza, però no només el privatitza, sinó que el transforma en un negoci privat i lucratiu, on qui vol passar i poder aparcar o poder estacionar a l'altre costat ha de pagar a aquesta empresa. Evidentment, és una activitat totalment il·legal des del 2021 fins a l'actualitat. Aquesta empresa no només ocupa terrenys que sí que en són propis, sinó que ocupa terrenys que són de l'Incasòl, per tant, de la Generalitat de Catalunya, i també l'Ajuntament hi té una part de terrenys.

Tot i que al llarg d'aquests anys s'han obert processos sancionadors, que encara cap no s'ha executat. S'ha decretat la clausura de l'aparcament d'autocaravanes, la retirada de la guingueta, la recuperació del camí públic, ordenant l'eliminació de la barrera, tot això encara avui no ha passat. Van passant els anys i cap Administració no gosa fer complir el que ja està decretat. I això nosaltres no ho podem entendre i menys els veïns i les veïnes i el grup de defensa de la Gola del Ter.

Com es pot permetre que una empresa amb un empresari a darrere privatitzi un camí públic, organitzi un negoci turístic il·legal i no es clausuri i vagin passant els anys i els veïns i les veïnes que abans podien anar a la Gola del Fluvià i a la platja que hi ha al final de manera normal, ara han de passar, si van a peu, han de passar per tota aquesta activitat il·legal i si van amb cotxe se'ls cobra un peatge il·legal.

Per tot això el que realment demanem aquí és que es faci complir el sentit comú i les lleis. Per això el que proposem, acceptant les esmenes que ens ha presentat el Partit Socialista és estar en contra de les activitats il·legals i infraccions de Canales Fluvià, SL i demanar l'execució dels procediments de protecció de la legalitat per evitar més danys al patrimoni natural. Així mateix, instar a totes les parts implicades a fer les actuacions corresponents per posar fi a l'ocupació il·legal del domini públic marítim terrestre i a les activitats sense autorització, seguint també les recomanacions del Síndic de Greuges.

També executar les resolucions administratives dictades, doncs l'actual situació vulnera l'interès públic i els drets de la ciutadania i permet a un privat fer un negoci no autoritzat. I finalment atendre administrativament les persones i entitats per la situació de la Gola del Fluvià. Entenem que són uns punts de mínims, uns punts de

sentit comú que ja s'haurien d'haver complert no avui ni demà sinó fa mesos i anys, però que sembla que l'Administració municipal i la Generalitat en general han estat xiulant i posant excuses davant de fets evidents i que en altres situacions o en altres municipis això no passaria, activitats il·legals com la que trobem aquí.

Per tot això demanem als grups que votin a favor d'aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Fem el canvi un moment.

El vicepresident

Té la paraula, president.

Cristòfol Gimeno Iglesias

Gràcies, vicepresident. Bé, en qualsevol cas per defensar la posició, bé, les esmenes que des del nostre Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar hem presentat en aquesta proposta de resolució en defensa de la Gola del Fluvià. I bàsicament, per començar constatar el fet que sí, que això va començar des de fa molts anys, que no és una cosa que sigui de fa poc i que des de l'any 2021, com s'ha esmentat, aquest àmbit proper a la zona costanera ha estat ocupada i explotada d'una forma no correcta.

I per tant, les esmenes que des del nostre grup parlamentari hem presentat han sigut esmenes bàsicament de matís per intentar trobar el consens en una situació que creiem que l'Administració, tant la local com la Generalitat han d'intervenir i han de ser més contundents. En la proposta de resolució es plantejava el tancament immediat. Nosaltres creiem que ja el tràmit, el procediment administratiu ja estableix tot el procediment que s'ha començat des de fa tots aquests anys i en tot cas el tancament immediat hauria de ser la darrera actuació a emprendre, després de les multes coercitives, de tots els requeriments que s'han fet, però evidentment s'ha de donar audiència i en aquest sentit s'han anat presentant diferents al·legacions i recursos que han allargat, dissortadament, més del compte els terminis que tots voldríem.

És comprensible que els veïns i veïnes no entenguin com passa tant de temps, però des del nostre grup ens comprometem no només a donar suport a aquesta proposta de resolució, sinó a demanar al Govern la màxima celeritat perquè el que s'estigui fent il·legalment i ocupant d'una manera incorrecta s'actui i es faci complir d'alguna manera bàsicament la normativa i també en aquest sentit, per lògica també, escoltar i atendre administrativament totes les parts interessades, el mateix que es fa amb l'empresa, amb tots els col·lectius i les persones i entitats que es veuen afectades per la Gola del Fluvià, per aquesta situació d'una ocupació que no s'hauria d'haver produït.

En qualsevol cas, des del nostre grup parlamentari donarem suport a aquesta proposta de resolució i agraïm al grup proponent l'acceptació de les nostres esmenes.

Moltes gràcies.

El president

Seguidament donarem la paraula al diputat Salvador Vergés, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Salvador Vergés i Tejero

Molt bé, doncs moltes gràcies, president. Primer de tot també saludar el grup en defensa de la Gola del Fluvià, que avui han vingut aquí de públic. La CUP ens presenteu aquesta proposta de resolució en defensa d'aquest espai preciós de la Gola del Fluvià. Nosaltres estem d'acord amb els punts que proposeu, fins i tot com ja sembla que s'ha anunciat, amb les esmenes incloses del Grup Socialista. És evident que fa anys que hi ha una empresa que infringeix la legalitat en aquesta zona.

En tot cas, el que sí que no estem d'acord és en el com. I senyor Cornellà, vostè quan diu que l'Ajuntament ha xiulat, ha posat excuses..., ni ha xiulat ni ha posat excuses, eh?, i m'he preocupat molt de parlar en tot cas amb l'Ajuntament, amb l'alcalde de Sant Pere Pescador i puc certificar que les administracions, no només l'Ajuntament, també la Generalitat, diferents governs, han actuat i han actuat coordinadament. I el que passa és que en aquest moment el cas està judicialitzat

amb diferents processos, diferents contenciosos administratius i això és cert que entorpeix i dificulta aquests tràmits, aquesta tramitació administrativa, política, que es pugui fer en aquest cas. Tinguem en compte que fins i tot l'Ajuntament va precintat aquest espai, el propietari..., el particular va trencar els precintes...

Que cal fer tot el que sigui possible, cal seguir-ho fent, tot el que sigui possible administrativament? Absolutament i tant que sí. I les idees que tinguin en aquest sentit, doncs ben vingudes siguin i som-hi, perquè és cert que aquest procés s'està allargant i això perjudica els veïns i per tant hem d'intentar fer tot el possible.

En aquest sentit, l'alcalde, el que va iniciar i després ho va compartir i ho ha seguit la Generalitat, va ser, fa més d'un any, una resolució, una via de resolució exprés, per dir-ho així, que més enllà dels processos judicials que hi hagi oberts i d'altres vies administratives que es puguin explorar, doncs seria segurament el que resoldria realment aquesta qüestió i que passa per una expropiació. Ell va parlar amb el ministeri per poder fer aquesta expropiació. El Ministeri espanyol hi estava d'acord. Després va traspasar els tràmits que havia fet al Govern.

En aquest moment això està a mans del secretari de Transició Ecològica, que és el senyor Jordi Sargatal. Ens consta que hi ha tota una sèrie de convenis, de preacords que van i tornen Generalitat-Estat, en els quals el que es procura és que l'Estat sigui qui executi i pagui aquesta expropiació i que la Generalitat sigui qui tot seguit s'encarregui de renaturalitzar aquest espai. Per tant, si volem ser pràctics, aquesta és la situació. Nosaltres votarem, com he dit, repeteixo, a favor del que es proposa perquè hi estem d'acord. Hi estem d'acord que això s'està allargant i que això perjudica els veïns i que per tant ens hi hem de posar. Però la situació, com he explicat, és la que és, la qüestió està judicialitzada.

I, per tant, si hi ha aquesta via oberta de l'expropiació i, havent-hi el Partit Socialista a Catalunya i el Partit Socialista a Madrid, doncs sí que per treure profit d'aquesta proposta de resolució que ha presentat la CUP, voldríem que servís aquesta substanciació perquè el Partit Socialista ens expliqués en quin punt es troba aquest tràmit que està a mans de la Generalitat i que permetria expropiar pagant l'Estat i renaturalitzar per part de la Generalitat de Catalunya.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la seva diputada i portaveu, la senyora Montserrat Bergés, té la paraula.

Montse Bergés i Saura

Gràcies, president. També aprofito per saludar els representants del grup en defensa de la Gola, que feu una feina molt important per poder aturar aquestes injustícies i totalment d'acord amb la intervenció que ha fet el diputat proposant de la PR. Parlo de la moció perquè també fa pocs dies es va debatre una moció a la Diputació de Girona i, per tant, en coherència també amb tot el que els companys d'Esquerra Republicana defensen al territori, doncs votarem a favor d'aquesta proposta de resolució, posant en evidència que moltes vegades, encara que quan parlem de judicialitzar, que hi ha molta tendència a allargar processos, doncs també s'ha de ser més potser imaginatiu i intentar de posar altres mesures que puguin intentar fer avançar aquestes..., bé, un cas que porta tants anys i tan injust.

Per tant, esperem que ja sigui per la via judicial amb els processos que tenen oberts, com per altres possibles vies, com amb l'informe del Síndic de Greuges, doncs es pugui buscar fórmules per intentar agilitzar al màxim el que pugui ser l'alliberament d'aquest espai i que pugui tornar a ser l'ús que ha de tenir.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del partit Popular i el seu diputat, el senyor Jaume Veray té la paraula.

Jaume Veray Cama

Moltes gràcies. Saludar la gent de la zona del Fluvià. Home, ara sí que puc dir que conec el tema, perquè, mira, aquesta vegada és un tema de Girona i no, no va començar l'any 21, això es porta fent malament des de fa molts i molts anys, i ara no tiraré enrere fins als anys setanta, que és quan va començar tot l'embolic. A veure, A veure, partim de la base que allà jo crec que ningú ho ha encertat. Ni les administracions, quan van començar a fer les coses, ni el propietari quan les ha fet

com ha volgut, i això és veritat, i s'ha de reconèixer. Per tant, escolti'm, entenem l'esperit de la proposta de resolució.

Sí..., segurament en un altre supòsit el senyor Dani Cornellà estaria a l'altre costat, estaria a la part ocupant, segurament. Per tant, em fa una certa gràcia que defensí el que ha defensat avui. Però, com que no pot ser d'una altra manera, (*Veus de fons.*) Sí, ho dic perquè ell defensa l'ocupació, ho dic per això, eh?, perquè..., per res més, clar (*Forta remor de veus.*) Defensa l'ocupació segons com, i segons on. (*Alguns diputats fan unes observacions de dissentiment.*) Per tant, bé, bé, ja ens entendrem, ja m'has entès. També venim a passar-nos bé aquí, eh?, una estona, per tant, permet-me la llicència. (*El diputat riu.*)

A veure, jo crec que és així, crec que amb l'acceptació de les esmenes, nosaltres, com ja ha avançat abans en Miquel, una intenció de vot la canviarem en part, i per tant ja demano votar per separat l'1 i el 2 i el 3. L'1 i el 2 junts i el 3 separat, i nosaltres, el que voldríem és que això es resolgués. És veritat que en estar el tema judicialitzat ho complica tot més, i pensem que a vegades intervencions d'aquestes, el que poden semblar és una pressió cap a l'estament que ho està tractant en aquest moment, però pensem que és de lògica i de certa justícia que això es recuperi, sobretot, sobretot el tancament del camí públic, que és una cosa que no hauríem d'haver permès mai.

Per tant, ja anuncio que votarem a favor de dos punts i ens abstindrem en un altre.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX i té la paraula la seva portaveu, la diputada Mónica Lora Cisquer.

Gràcies.

Mónica Lora Cisquer

Gràcies. Jo crec que ens trobem davant d'un cas, el de la Gola del Fluvià, que jo crec que és un clar exemple de la inacció per part de les administracions davant d'una ocupació il·legal en un espai públic, ja que ens trobem que existeixen sancions,

existeixen resolucions i ordres de cessament des de fa temps pel que he pogut esbrinar...

Fitxer 14

i sembla ser que cap d'aquestes mesures s'ha acabat complint. Per tant, jo crec que hi ha un problema de fons, que és la manca d'autoritat i eficiència per part, en aquest cas, de les administracions.

Ara bé, a mi sembla una mica curiós, en la línia del que deia el diputat Veray del PP, que aquesta proposta arribi precisament de la mà de la Candidatura d'Unitat Popular. Jo crec que inclús té *guasa* el tema, que és precisament un partit que promou i justifica les ocupacions il·legals, o ocupacions il·legals d'habitatges o locals de petits propietaris. Per tant, sí que vull denunciar que considero que és una contradicció flagrant que avui ens vinguin a denunciar una ocupació il·legal, quan en realitat la CUP són còmplices de fomentar tota aquesta cultura de les ocupacions il·legals aquí a la nostra regió, a Catalunya. Nosaltres des de VOX ho tenim molt clar, cap ocupació il·legal és acceptable, ni d'un espai públic, però tampoc d'una propietat privada.

I dir que finalment donarem suport a la proposta, però per l'acceptació de les esmenes, sinó segurament haguéssim fet un vot diferent.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Comuns i té la paraula el seu diputat i portaveu, el senyor Lluís Mijoler. Té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Des del nostre grup, el primer que volem fer és agrair a la CUP la iniciativa de portar aquesta proposta de resolució fent d'altaveu també del Grup en Defensa de la Gola del Fluvià i que per tant també aprofito per saludar-vos. És una proposta que és necessària per tal de fer front a –ja s'ha dit–, una situació de

desprotecció greu d'un espai de gran valor ecològic i de domini públic com és la Gola del Fluvià.

Parlem d'un cas que exemplifica perfectament fins a quin punt aquesta permissivitat institucional dels últims anys i la inacció de les administracions poden acabar afavorint interessos privats en detriment del bé comú, dels drets col·lectius i de la protecció dels nostres espais naturals. L'ocupació il·legal del domini públic marítim-terrestre per part de Canals del Fluvià no és només una infracció administrativa, és una vulneració reiterada de la legalitat i un desafiament directe a l'autoritat pública i a la defensa dels valors ambientals. És inacceptable que una empresa que ha estat sancionada per l'Administració, que ha rebut ordres expressos de clausura i desmantellament i que ha estat assenyalada pel Síndic de Greuges pugui continuar operant com si res, acumulant beneficis mentre vulnera drets fonamentals i amenaça funcionaris públics.

Des d'aquesta òptica, la proposta de la CUP ens sembla ajustada i alineada amb la defensa del dret ambiental, la protecció del litoral i l'interès general. Des dels Comuns continuarem defensant una costa viva, protegida i pública i estarem també sempre al costat dels moviments ecologistes i dels ens locals que lluiten cada dia per garantir el compliment de la legalitat i la preservació del territori.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat.

Entenc que les esmenes –com ja ha manifestat el portaveu de la CUP, del grup proponent–, doncs s'accepten i, com hem entès de les posicions dels grups, demanarem, votarem separatament el punt 1 i 2 conjuntament i, finalment, el punt número 3. Sí, ho fem així, no hi ha cap observació, amb tots els punts amb les esmenes incorporades, sí?

Per tant, votariem en primer lloc el punt número 1 i número 2 conjuntament.

Vots a favor?

Gràcies. Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, PP, VOX, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Abstencions?

No hi ha vots en contra ni abstencions, perdó, unanimitat.

I ara anem a votar el punt número 3.

Vots a favor?

Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, VOX, Comuns i la Candidatura d'Unitat Popular.

Vots en contra?

Abstencions?

I 1 abstenció del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Molt bé, ja que s'ha fet, saludar com a president de la Mesa el senyor Francesc Tubau, el senyor Joan Mallarach, la Catalina Dolors Victòria, Rosa Fornàs, no sé si són tots i totes, la Carme Piqué, Maria Rosa Arnáez, Miquel Vera i Eloi Redón que ens han acompanyat en aquest moment de la comissió.

I no havent-hi més assumptes en l'ordre del dia, em correspon aixecar la sessió.

Moltes gràcies.

La sessió s'aixeca a les...