



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Sessió núm. 12 / CJQD / 10.07.2025

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CJQD\12CJQD\

Fitxer 12CJQD1

XV legislatura · tercer període · sèrie C · número ****

Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica

Sessió 12, dijous 10 de juliol de 2025

Presidència de l'I. Sr. Andrés Garcia Berrio

Sessió 12 de la CJQD

La sessió de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica (CJQD) s'obre a ****. Presideix Andrés Garcia Berrio, acompanyat del vicepresident, Francesc de Dalmaes i Thió, i del secretari, Antoni Poyato Rodríguez. Assisteix la Mesa el lletrat Joan Ridao i Martín.

Hi són presents [Judit Alcalá González](#), [Natàlia Fabian Corbacho](#), [Lídia Ferré Ferré](#) i [Rosa Maria Ibarra Ollé](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Jeannine Abella](#) i [Chica](#), [Agustí Colomines](#) i [Comanys](#) i [Isaac Padrós](#) i [Suarez](#), pel G. P. de Junts; [Ana Balsera](#) i [Marín](#), [Ester Capella](#) i [Farré](#) i [Joan Ignasi Elena Garcia](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Pere Lluís Huguet Tous](#) i [Alberto Villagrasa Gil](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Rafael Villafranca Mercé](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Maria Pilar Castillejo Medina](#), pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, i [Rosa Maria Soberana](#) i [Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

Assisteixen a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre la modificació del Codi civil de Catalunya arran de l'increment de parelles de fet fraudulentos (tram. 250-00450/15). Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Debat i votació (text presentat: BOPC 202, 108).
2. Proposta de resolució sobre els sistemes de notificació electrònica en l'àmbit de la justícia (tram. 250-00511/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 209, 22; esmenes: BOPC 240, 16).
3. Proposta de resolució sobre la creació d'un complement específic per als jutges i magistrats destinats a Catalunya (tram. 250-00512/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 209, 23).
4. Compareixença d'una representació de Madres Protectoras davant la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica per a informar sobre la violència masclista institucional (tram. 357-00530/15).

El president

Bon dia, donem inici a la sessió de la Comissió de Justícia i Qualitat Democràtica del dia d'avui. En primer lloc, demanar si hi ha alguna substitució per part dels grups parlamentaris? Per part del Grup Parlamentari Socialista...

Lídia Ferré Ferré

Sí, hola, bon dia. Sí, per part del Grup Socialista i Units per Avançar, la Rosa María Ibarra, que la substituirà la Rocio Garcia, i la Judit Alcalá, l'Andrea Zapata.

El president

D'acord, algun grup..., Partit Popular?, bé...

Pere Lluís Huguet Tous

Gràcies, president. Belén Pajares substituirà Alberto Villagrasa, almenys durant les primeres..., part de la comissió.

El president

D'acord. Per part de Junts?

Jeannine Abella i Chica

Sí, bon dia, president. El diputat Isaac Padrós serà substituït per la diputada Ennату Domingo.

El president

D'acord.

Proposta de resolució sobre la modificació del Codi civil de Catalunya arran de l'increment de parelles de fet fraudulentas

250-00450/15

Si no hi ha més qüestions prèvies, passariem al punt número 1 de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució sobre la modificació del Codi Civil de Catalunya arran de l'increment de parelles de fet fraudulentas, plantejada pel Grup Parlamentari de VOX en Catalunya i té la paraula el Grup Parlamentari de VOX.

Rafael Villafranca Mercé

Bon dia, president. Bon dia a tothom. Bé, la línia discursiva versa sobre la modificació del Codi Civil en Catalunya acerca del incremento de las parejas de hecho fraudulentas. Vemos que en el libro segundo del Codi Civil de Catalunya, dedicado a la familia, se dedica a la convivencia estable de pareja. Catalunya fue la primera comunidad autónoma que reguló las parejas de hecho, conforme a una ley del 15 de julio de 1998, que era la Ley de Uniones Estables de Pareja, ley que fue regulada de forma especial fuera del Código de Familia, que también fue aprobado el mismo día.

Actualmente, el Codi Civil de Catalunya, en el artículo 234.1, indica que la pareja estable la forman dos personas que conviven en una comunidad de vida análoga a la matrimonial, donde se infieren las siguientes ideas esenciales. Se trata de una pareja estable, la convivencia es indispensable. La comunidad de vida análoga a la matrimonial o *more uxorio*, como se dice, no se trata de una mera convivencia, sino de una convivencia para formar una familia. Debe estar presente, por lo tanto, un proyecto familiar.

Entre las circunstancias por las cuales se constituye una pareja, destacamos, en la parte que nos interesa, que la convivencia dure más de dos años ininterrumpidos. Y

para aprobar el día exacto en que comienza la convivencia, vale cualquier medio de prueba admisible en derecho, desde los testigos hasta los documentos administrativos, como el certificado de empadronamiento que acredite, por lo menos, la convivencia.

Señalar que la Disposición Adicional segunda de la Ley 25/2010 se refiere expresamente al acta de notoriedad que demuestra la convivencia ininterrumpida durante dos años. En Cataluña existe un registro único de parejas estables en el cual se inscriben las escrituras públicas de constitución, modificación o extinción de las uniones estables y las actas de notoriedad. Cataluña no puede seguir siendo el coladero de España para el fraude migratorio. Es por eso que, con la medida propuesta, lo que buscamos es cerrar lo que se considera la puerta trasera para la inmigración ilegal. En los últimos años hemos visto cómo miles de personas utilizan fraudulentamente la figura de la pareja de hecho, no para construir una familia, sino para colarse por la puerta atrás del sistema.

El truco ir al notario, firmar un papel y listo, residencia garantizada, sin convivir, sin conocerse, en muchas ocasiones, apenas. Resulta pues contradictorio que, para dar fe de un matrimonio, el notario esté obligado a hacer preguntas por separado a los futuros contrayentes y a los testigos que obligatoriamente se deben presentar y que, por ejemplo, tratándose de una pareja de hecho, no exista ninguna exigencia en este sentido.

El Código Civil Español establece que los actos realizados al amparo del texto o de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico o contrario a él se consideran ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiera tratado de eludir. Y esto es precisamente lo que sucede en los matrimonios de conveniencia y que, por lo tanto, nosotros pretendemos eludir.

Desde que se abrió el registro de parejas estables, las inscripciones se han multiplicado por cuatro, de 7.179 parejas inscritas en el año 2017. Hemos pasado a más de treinta mil parejas en solo seis años. Y lo más escandaloso, el 86,4 por ciento, lo hacen por notario sin que nadie verifique si relación es real. Así de fácil es burlar la ley. Según las fuentes policiales, solo en un operativo en Figueres

detuvieron a cincuenta y ocho personas por falsificar documentos y simular parejas para conseguir papeles.

En Barcelona, en solo medio año se investigaron cuatrocientos diecinueve casos y se detectaron ciento cincuenta y cinco fraudes. ¿Cuántos más que hay que no se habrán detectado? (*Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.*) Redes mafiosas que hacen negocio, tramas que hay fraudulentas – acabo, presidente–, formalizan parejas de hecho para legalizar extranjeros a cambio de dinero y que se dedican a gestionar empadronamientos masivos en domicilios controlados por la red, poniéndolos en contacto con ciudadanos españoles dispuestos a colaborar.

Nuestra propuesta es muy simple, para acabar, reformar el Codi Civil de Catalunya, para endurecer los requisitos de constitución de parejas estables, haciendo exigible un mayor control que garantice el tiempo mínimo de empadronamiento conjunto como prueba de la convivencia o la presentación de testigos que acrediten la veracidad de la relación, especialmente en casos donde uno de los miembros es extracomunitario.

Muchas gracias.

El president

Gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Junts per tres minuts. No ho he dit, però el temps d'intervenció seria tres minuts.

Gràcies.

Ariadna Urroz Segura

Bon dia, president. El Grup Parlamentari de VOX planteja una proposta de resolució la qual sol·licita la modificació del Codi Civil de Catalunya per evitar aquests suposats casos de parelles de fet fraudulentos. El que venen aquí a fer els senyors de VOX és sol·licitar més que una modificació d'aquest Codi Civil de Catalunya, és una restricció del mateix. Perquè ja sabem que tot allò que sigui la llibertat de les persones per poder escollir lliurement el seu estat civil, amb qui volen estar o com volen unir-se legalment, és una cosa que els costa i, per tant, d'aquí ve aquesta proposta.

I, a més, si a sobre de tot això poden relacionar-ho amb certs casos de populisme antiimmigració que es puguin donar titulars grandiloqüents per fer contingut a la xarxa, doncs ja ho tenim tot. I d'això hem de dir que no ens sorprèn, ben poc. En primer lloc, amb aquesta proposta de resolució vostès posen en dubte el model de parelles de fet de Catalunya, menystenint-les, quan Catalunya en va ser pionera i, a més a més, encara queda molt camí per poder recórrer. I, justament, aquest és el motiu pel qual aquesta figura jurídica està tan estesa al nostre país, és una de les més utilitzades que en d'altres territoris, perquè està justament molt equiparada als matrimonis convencionals. I d'aquests últims sí que vostès no en diuen res, que en puguin ser fraudulents.

Actualment, el registre català d'inscripció de les parelles de fet ja no és més laxa que la resta de territoris. Un augment de les parelles de fet no acredita *per se*, per sí mateixes, que en puguin ser fraudulentes, sinó que això cal provar-ho i cal acreditar-ho. Ara mateix, com dèiem també, dades disponibles en registres públics no acaben de recollir ni publiquen estadístiques, ni casos concrets de la seva evolució, dels casos concrets acreditats de parelles de fet que siguin fraudulentes, i això implica que no puguem parlar amb rigor de casos, com vostès diuen, d'increment exponencial o de milers de casos fraudulents, perquè, com diuen vostès, ho fan per generar aquesta alarma social.

Des de Junts per Catalunya, com deia, treballarem per tothom perquè puguin estimar qui vulguin, compartir la vida de la forma que legalment desitgin escollir, ampliant aquests drets a les parelles de fet. I, evidentment, també combatrem qualsevol frau que es pugui cometre, amb rigor, sense populismes i al costat de les persones, amb tots els mecanismes necessaris, perquè la millor forma de prevenir el frau és reforçar justament aquest control i aquesta inspecció amb aquesta major cooperació entre administracions públiques i no restringint els drets civils de ciutadans de Catalunya, que tant han costat aconseguir.

I és per això i per coherència política que des de Junts per Catalunya votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

El president

Moltes gràcies, diputada Ariadna Urroz Segura. Volia aprofitar per donar-li la benvinguda a la comissió, ja que és la seva primera comissió després de la seva incorporació com a diputada. Ara tindria la paraula el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i té la paraula la diputada Ester Capella. *(Veus de fons.)* Ah, no, Ana Balsera.

Ana Balsera i Marín

Gràcies, president. Nosaltres ja anunciem que votarem en contra d'aquesta proposta de resolució de VOX. De fet, en el seu discurs ja hem pogut escoltar com volen imposar el seu model de família, com ho lliguen tot amb les persones migrades, com volen expulsar, com diem fa uns dies, 8 milions de migrants. No sé qui quedarà o si algú de nosaltres podrem continuar.

Bé, nosaltres en aquest tema el que ens interessaria és donar compliment a la moció que vam aprovar de la Generalitat d'Esquerra Republicana en una esmena amb Junts per Catalunya al desembre. Era sobre fer que el Govern de la Generalitat faci totes les gestions oportunes amb el Govern d'Espanya per tal que les persones que són parelles de fet puguin percebre la pensió de viduitat, perquè ens estem trobant moltes dones que malauradament se'ls nega aquesta pensió de viduitat. Per tant, anunciem que hem registrat una pregunta al Departament de Justícia per conèixer com estan aquests tràmits i que farem tot els possibles perquè aquestes dones i aquestes persones percebin aquesta pensió de viduitat.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula Pere Lluís Huguet.

Pere Lluís Huguet Tous

Moltes gràcies, president. No acabem d'entendre, i per això no donarem suport a aquesta moció, perquè no entenem tan bé quin és el plantejament que fa VOX amb aquesta moció. Podem entendre que puguin haver certes situacions d'abús de dret, però ens fa una proposta de modificació legislativa, però que no ens diu quins són

els requisits que volen incloure en aquesta modificació legislativa, és absolutament genèrica.

I, a més, per exemple, parla que, al punt segon, que s'insti la Direcció General de Seguretat Jurídica i Fe Pública a que prengui unes mesures *contra lege*. Si no pots, si no hi ha una modificació legislativa, no pots fer que la Direcció General doni instruccions als notaris perquè apliquin uns requisits que no estan a la llei. Per tant, entenem que no... Creiem, a més, que també hi ha els instruments i la prova, a l'exposició de motius de la pròpia moció explica d'accions policials, perquè al final és un delictes de falsedat documental i, per tant, ja hi ha els instruments suficients en la nostra legislació i, sobretot, al Codi Penal, per lluitar contra l'ús abusiu de parelles de fet que puguin ser fraudulentos.

En definitiva, ens abstindrem perquè és que no entenem quines són les mesures que pretén aquesta moció, ja que el punt primer només parla d'impulsar una modificació sense explicar concretament què és el que volen. Si hi hagués alguna mesura que fos concreta i que entenguéssim que pot ajudar a evitar frauds de lleis, potser la podríem recolzar, però és que no la sabem.

Per tant, des del Partit Popular el que farem és abstenir-nos.

El president

Gràcies, diputat. Ara seria el torn de lo Grup Parlamentari Comuns. Simplement informaré del vot en contra de la proposta de resolució. Seria el..., no estan el Grup Parlamentari de la CUP, que s'han excusat. Té el torn de paraula el diputat Antoni Poyato.

Antoni Poyato Rodríguez

Gràcies, president, diputats i diputades. El nostre grup votarà en contra de la proposta de VOX, i ho farem amb tota claredat. Ho farem per responsabilitat institucional, ho farem per rigor jurídic i perquè no volem ser part d'una operació ideològica que posi en perill drets i convivència. A Catalunya fa més d'una...

dècada que tenim una regulació clara en relació a les parelles estables. La llei 25/2010 reconeix aquesta figura com una forma legítima de convivència adaptada a la realitat social del nostre país i plenament integrada en el nostre dret civil propi. Això no és cap escletxa, això no és cap invent, això és un dret que està reconegut.

L'article 40 de l'Estatut d'Autonomia estableix que cal protegir totes les formes de família i això és exactament el que fa la normativa actual i no permetrem que es retalli per qüestions només de tipus ideològic. VOX, en canvi, construeix la seva proposta a partir de sospites no acreditades i d'un discurs alarmista. Ens parlen d'un frau sistemàtic, però no presenten dades, no hi ha cap informe oficial que ho avaluï i les dades del departament no mostren cap fenomen generalitzat de frau en el registre de parelles estables.

Sí que hi poden haver casos puntuals, però aquests ja es tracten com és degut, amb una coordinació entre el Departament de Justícia, amb la Policia Nacional i amb la Delegació del Govern. De fet, aquest treball conjunt existeix des de fa temps i s'està reforçant. I també es col·labora amb el Col·legi de Notaris, que han rebut indicacions clares per prevenir situacions que puguin ser sospitoses. S'està treballant, però amb serietat i amb rigor. Per tant, no és necessari ni està justificat modificar el Codi Civil català. El que proposa VOX és desproporcionat i perillós. Volen introduir requisits, com ara testimonis, empadronaments llargs o controls extraordinaris, que només vénen a complicar la vida de moltes parelles que actuen amb una absoluta bona fe.

I això pot acabar generant discriminacions, especialment per dones catalanes que tenen parelles estrangeres. Aquesta proposta no és jurídica, aquesta és una proposta política i respon a una manera de veure la societat on la diferència genera sospita i la migració es presenta com un problema. VOX ens parla d'un augment del mil quatre-cents per cent en la sol·licitud de targetes de residència, però no ens explica què hi ha darrere d'aquesta xifra. Una societat que és més diversa, una societat que és més oberta i que és més global. Més persones que es coneixen, més persones que s'enamoren, conviuen i construeixen un projecte de vida junts. I això no és un problema a perseguir, sinó que és una realitat que cal gestionar amb drets i amb garanties.

I per això votarem que no, i ho direm amb tota convicció, perquè no volem permetre que s'utilitzi el dret civil per continuar promovent discursos de por, perquè no fiscalitzarem l'amor ni les relacions personals, i perquè no posarem sota sospita famílies que no s'ajusten a la seva visió estreta de la societat. I volem una Catalunya que protegeixi la llibertat, que respecti la diversitat i que construeixi drets i no recels.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Abans no ho he dit, tampoc hi són presents el Grup Parlamentari Mixt, que en aquesta ocasió sí que han excusat la seva presència.

Un cop no hi ha cap esmena, passem a votacions de la proposta de resolució.

Vots a favor?

El grup parlamentari de VOX.

Vots en contra?

Grup parlamentari de Junts, Grup parlamentari d'Esquerra, Grup parlamentari Popular, Grup parlamentari socialista i Grup parlamentari Comuns. *(Veus de fons.)*

Ah, disculpeu.

Abstencions?

Queda rebutjada per 1 vot a favor, 11 vots en contra, i 2 abstencions.

Proposta de resolució sobre els sistemes de notificació electrònica en l'àmbit de la justícia

250-00511/15

Passem al punt número 2 de l'ordre del dia, que seria la proposta de resolució sobre sistemes de notificació electrònica en l'àmbit de la justícia. Té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Popular, Pere Lluís Huguet.

Pere Lluís Huguet Tous

Moltíssimes gràcies, president. Mirin, aquesta proposta de resolució es basa una mica en que moltes vegades no necessitem fer grans inversions per millorar la

justícia i millorar-la d'una forma extraordinària, sinó que hem de ser racionals i utilitzar els mitjans que ja tenim en funcionament. I en aquest cas el que proposem és la utilització de l'adreça habilitada única, en què totes les societats tenen l'obligació de rebre les notificacions de l'Administració pública mitjançant aquesta adreça.

La reforma de..., amb la Llei 1/2025, de l'article 155 de la Llei d'Enjudicialment Civil, ha facilitat encara més, ja es podia fer amb l'anterior sense la reforma de la Llei 2/2025, però ha reforçat encara més aquesta possibilitat. No tenim un càlcul aproximat de quantes demandes es presenten als jutjats contra societats, perquè el Consejo General del Poder Judicial no discrimina si és persona jurídica o si és persona física, però aproximadament només fent un càlcul a l'ordre laboral, que normalment les demandes d'acomiadament i la reclamació # (5:02), si van contra una societat, aproximadament són, només a l'ordre laboral són cinquanta mil l'any a Catalunya.

En aquests moments què fem quan presentem una demanda? Les presentem telemàticament. El jutjat ens requereix perquè presentem en paper. El jutjat rep el paper, ho posa en un sobre i per correus ho envia a la societat. Moltes vegades les societats, l'adreça no consta a la bústia. Per què? Perquè és el domicili d'una persona física i, per tant, què fa el carter? La major part de vegades retornar-les. Hi ha una dificultat extraordinària als jutjats en emplaçar societats. Això és fàcil de resoldre, que és simplement que els jutjats remetin els emplaçaments i les citacions a societats mitjançant l'adreça única electrònica que ja tenen l'obligació de tindre les societats.

Imaginïn vostès l'estalvi que hi ha pels diners públics, perquè no farà falta utilitzar correus per emplaçar a les societats, i de temps i d'eficiència, i només és connectar el sistema judicial amb l'Administració central, en què hi ha l'adreça habilitada única per fer aquestes notificacions. La pròpia llei estableix que si als tres dies no l'han rebaixat, llavors sí que té d'anar per un sistema d'entrega personal i, si no, es produeix l'anunci al tauler d'edictes.

Moltes vegades, repeteixo, no és grans inversions, sinó que és racionalitzar els mitjans que ja tenim. Tenim l'adreça habilitada única per totes les societats, utilitzem-

la per emplaçar totes les societats que són demandades a Catalunya i farem una extraordinària millora a la gestió de l'Administració de justícia amb pocs diners i amb eficàcia.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Seria el torn del Grup Parlamentari de Junts, que ha presentat una esmena. Tindria la paraula el diputat Francesc de Dalmases.

Francesc de Dalmases i Thió

Sí, moltes gràcies, president. Sabeu que, habitualment, des de Junts per Catalunya, som extremadament crítics amb la justícia espanyola, bàsicament perquè és més espanyola que justícia, i per això sempre diem que la justícia que ens cal és la de Portugal, una justícia independent, pròpia i sobirana, però és evident també que tots els processos judicials són plens de bons professionals que necessiten ser ajudats, sobretot perquè això també acaba repercutint en un bon servei a la ciutadania que ha de fer ús de la justícia.

I, per tant, tot el que sigui millorar amb eficàcia, amb eficiència, tot el que sigui facilitar els tràmits, tot el que sigui desburocratitzar, que també és una qüestió que a nosaltres ens preocupa, doncs, fins i tot, si es dona la paradoxa, que aquesta proposta és del Partit Popular, i no podem tenir altra posició que no sigui estar-hi a favor, i, per tant, nosaltres només hem sol·licitat al grup proposant fer aquesta petita transacció, perquè havíem fet una esmena però hem transaccionat, dient que, la llegeixo, «Signar el conveni de col·laboració que faci possible a Catalunya la utilització de la direcció electrònica habilitada única pels emplaçaments i les situacions judicials, abans de finalitzar el primer semestre de l'any 2026.»

Per tant, hem fet aquesta transacció, que el que fa és canviar el termini que havíem proposat inicialment com a esmena, i hem transaccionat amb aquest text, que després ens dirà el grup proposant si està d'acord, que crec que sí que és així, amb la qual cosa a nosaltres hi votarem a favor.

Moltes gràcies, president.

El president

Moltes gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Té la paraula la diputada Ana Balseira.

Ana Balseira i Marín

Gràcies, president. Simplement per comunicar que des d'Esquerra Republicana votarem a favor d'aquesta proposta de resolució.

El president

D'acord, gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX i té la paraula el portaveu Rafael Villafranca.

Rafael Villafranca Mercé

Moltes gràcies, president. Dir al respecte que la modernització del sistema de justícia és una obligació si volem fer front d'una manera eficient i efectiva a la creixent saturació que viuen actualment els jutjats. Les notificacions electròniques agilitzen els tràmits i ens permetran escurçar els terminis.

És imperatiu, doncs si la justícia és lenta —com se diu reiteradament—, deixa de ser justícia, i la reparació del dany requerix celeritat. Per això votarem a favor amb la convicció que això facilitarà el treball del personal funcionari, dels operadors jurídics i de tots els ciutadans.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat.

(Pausa.)

Andrés Garcia Berrio

Per part del Grup Parlamentari de Comuns anuncio el vot afirmatiu a la proposta de resolució.

(Pausa.)

El president

Tindria la paraula ara el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, la diputada Natàlia Fabian.

Natàlia Fabian Corbacho

Gràcies, president. Bé, des del Grup Socialistes Units per Avançar compartim la necessitat de continuar avançant cap a una justícia més moderna, eficient i propera a la ciutadania i l'impuls de sistemes de notificació electrònica com és la direcció electrònica habilitada única. És coherent amb aquest objectiu. La digitalització de les comunicacions judicials permet millorar l'eficiència, reduir terminis i evitar errors, i oferir un servei més àgil, tant als professionals del dret com a la ciutadania.

Ara bé, hem de remarcar que no partim de zero, que el sistema de notificacions e-NOTUM, del Consorci d'Administració Oberta de Catalunya ja és tecnològicament integrat amb aquesta direcció electrònica habilitada única i que el Departament de Justícia ja ha elaborat el conveni necessari. Només resta la publicació de nous estatuts del Consorci per poder activar formalment aquest ús i el desplegament ja està en curs. La voluntat política per fer-ho possible hi és. Per tant, celebrem que aquesta proposta posi l'accent en el que considerem prioritari, que és l'activació del conveni, la formalització i la informació a usuaris i professionals i l'avaluació continuada del sistema.

Per tant, entenem que aquesta proposta pot contribuir a reforçar aquest compromís i ajudar a desbloquejar els darrers tràmits i per això el nostre vot serà favorable.

El president

Moltes gràcies. Ara té torn de paraula el grup proponent per posicionar-se sobre les esmenes presentades.

Pere Lluís Huguet Tous

Moltíssimes gràcies, president. Agraïa a tots els grups el seu suport a la moció. Quant a l'esmena que ha presentat Junts l'hem transaccionat, hem ampliat una mica el termini perquè el govern tingui una mica més de temps del que hi havia a l'esmena i l'hem transaccionat i, per tant, sotmetrem a votació amb l'esmena transaccional. Un petit incís només, dir-li al company diputat de Junts que no hi ha justícia espanyola, el que hi ha és una justícia constitucional i independent.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat.

Ara passem a les votacions.

Vots a favor de la proposta?

Quedaria aprovada per unanimitat.

Moltes gràcies.

Proposta de resolució sobre la creació d'un complement específic per als jutges i magistrats destinats a Catalunya

250-00512/15

Passem al punt número 3 de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució sobre la creació d'un complement específic per als jutges i magistrats destinats a Catalunya, formulada pel Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el seu portaveu, Pere Lluís Huguet.

Pere Lluís Huguet Tous

Moltíssimes gràcies, president. Tots sabem, i penso que ho hem parlat bastantes vegades ja en aquesta comissió i al ple del Parlament, tenim un problema seriós amb l'Administració de justícia a Catalunya, especialment perquè hi ha moltes vacants, hi ha una deficiència en les places dels jutges, ens fan falta més jutges, ens fa falta cobrir vacants de jutges, però si volem retenir el personal de l'Administració de justícia, no només de jutges, sinó també de fiscals, hem d'afavorir aquesta retenció d'aquests jutges. Quina és una manera? Una manera és dotar-los d'un complement que estaria plenament justificat.

Un jutge a Barcelona cobra igual que el de Madrid, però a la resta de Catalunya passen a categoria tercera i, per tant, cobren bastant menys que en altres comunitats autònomes, per exemple, al País Basc, que tenen un complement d'uns quatre-cents euros mensuals específic que es va posar a l'època en què hi havia un perill personal dels jutges al País Basc i, per tant, no demanaven destí, i s'ha mantingut aquest complement de destí.

Però és que, a més, si comparem els mòduls del Consejo General del Poder Judicial de treball per jutge a Catalunya, superem pràcticament en totes les places judicials

els mòduls mínims del Consejo General del Poder Judicial en bastant. O sigui, que els jutges tenen una càrrega de feina superior que altres jutges, que, per exemple, a Àvila, que cobrarà una mica més que un jutge, per exemple, a Reus. Per tant, és plenament justificat, sobretot, especialment, per la càrrega de treball que tenen els jutges a Catalunya, és plenament justificat que s'establís un mòdul específic per aquesta càrrega de treball i, especialment, per retenir les places.

Perquè sabem que el conseller, amb el ministre Bolaños han anunciat un increment important de la plantilla de jutges a Catalunya. Efectivament, aquesta plantilla que s'ha anunciat és insuficient, però és que si, a més, no els retenim, si no els posem incentius perquè es quedin aquí, les places quedaran vacants i, per tant, no ens servirà absolutament per res que incrementem les places de jutges a Catalunya.

Per tant,...

Fitxer 3

necessitem incentivar aquesta retenció dels jutges a Catalunya i una de les formes, precisament perquè tenen una càrrega de treball superior a la resta d'Espanya, és establir un mòdul complementari pels jutges que estiguin en aquells jutjats que tenen aquesta càrrega de treball que excedeix dels mòduls que té establerts el Consejo General de Poder Judicial.

I des del Partit Popular el que demanem és aquest complement de destí específic com a conseqüència d'aquestes necessitats específiques per Catalunya i que ens serveixin especialment per retindre ls jutges i no estar sempre amb places vacants, que entren jutges substituïts, que entren en comissions de serveis jutges d'altres jutjats, que això abans que un jutge vingui a portar dos jutjats, evitar aquesta situació.

I creiem que una de les mesures –n'hi ha d'altres–, però creiem que una de les mesures seria establir un complement específic per aquesta càrrega de treball.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies. No tenim esmenes, llavors té la paraula el Grup Parlamentari de Junts, la diputada Jeannine Abella.

Jeannine Abella i Chica

Moltes gràcies, president. Diputat, avui ens porten una proposta que, d'entrada, si només llegíssim el punt resolutiu hi podríem estar tots d'acord, que és que els jutges catalans o els que estan destinats a Catalunya cobrin més, però sent del Partit Popular i venint dels precedents de com han actuat quan ells han estat al Govern de Madrid, evidentment és una proposta trampa. A Catalunya hi ha un nombre elevat d'assumptes pendants per jutge, és a dir, la càrrega de feina que tenen els jutges de Catalunya és més elevada. I ens preguntem, no serà perquè falten jutges i jutjats? I ho diu la pròpia exposició de motius de la seva proposta. En falten més de cent per arribar a la mitjana. I després parlarem de les vacants.

I és que, al final, el que ens interessa no és que els jutges cobrin més, sinó que tinguin menys càrrega de feina perquè puguin resoldre més ràpid els assumptes i puguem donar resposta a aquesta lentitud exagerada que hi ha a Catalunya, perquè, al final, la lentitud de la justícia és igual a tenir menys justícia. I qui són els responsables de tot això? Doncs el PSOE i el PP, que quan han governat a Madrid no han donat resposta a aquesta necessitat. I no serà perquè el Govern de la Generalitat en infinites ocasions hagin sol·licitat més jutges i jutjats. Però, clar, el que trobem és que és un govern que no executa el pressupost a Catalunya, que recull 22.000 milions d'euros que marxen i no tornen de Catalunya i que no ha estat capaç de dotar Catalunya dels jutges i fiscals que ens pertoquen.

I, al final, el que volem des de Junts és una justícia en català i fomentar la vocació opositora de Catalunya, perquè sí que és cert que no hi ha tan instaurada aquesta tradició a Catalunya com a altres territoris. Per això, quan nosaltres vam tenir responsabilitats a la Conselleria de Justícia, es va crear un sistema de beques perquè jutges i fiscals poguessin oposar i cobrar durant aquest temps, que ha tingut continuïtat amb diferents variants, perquè creiem en la justícia a quilòmetre zero.

I pel tema de les vacants, també hem defensat sempre poder activar el tercer i quart torn. I, com deia a l'inici, el que volem és que el nombre d'assumptes per jutge es redueixi i això no ho arregla un plus a la nòmina, ho arregla que es posin més jutges

i jutjats, perquè, al final, infradotar la justícia a Catalunya també és baixar la qualitat de vida dels catalans i les catalanes.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn d'Esquerra Republicana. Té la paraula la seva portaveu, Ana Balsera.

Ana Balsera i Marín

Gràcies, president. Molts dels arguments que volíem exposar la companya de Junts per Catalunya els acaba d'esmentar. Falten jutges a Catalunya? Sí, falten jutjats a Catalunya, també. Però és que el Departament de Justícia, any rere any, reclama al Ministeri de Justícia i el Consell General del Poder Judicial que hi hagi més jutges i jutjats a Catalunya i veiem que s'incrementen any rere any. Però en aquest punt el que Catalunya necessita són jutges catalans que coneguin el territori, que parlin la llengua catalana i que coneguin el dret català, que és el dret que han d'aplicar als seus jutjats i que no ho trobem sempre a tot arreu.

Per tant, la nostra proposta, com ja hem dit en reiterades ocasions, és ampliar les beques d'oposicions, perquè ja sabem que Catalunya no té especialment una tradició opositora, però és el que necessitem. Jutges que siguin catalans i catalanes i que coneguin tota la realitat del que han de jutjar i la seva ciutadania. I, si em permeten, no necessitem incentius perquè els jutges es quedin, perquè, com dic, el nostre model passa per tenir jutges catalans, però em sembla d'un cinisme demanar un complement pels jutges quan estan al Partit Popular en contra sistemàticament de l'augment del salari mínim interprofessional o del salari català, que és la proposta d'Esquerra Republicana.

Perquè tots els treballadors i totes les treballadores de Catalunya necessiten aquest salari català i l'augment del salari mínim, perquè no és només els jutges que es troben que aquí en proporció la vida és més cara que en altres territoris d'Espanya. Per tant, per què uns sí i altres no?. Això és classisme. Si els jutges necessiten més incentius i més diners i un complement, també la resta de treballadors i treballadores del nostre país.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX i té la paraula el seu portaveu, Rafael Villafranca.

Rafael Villafranca Mercé

Gràcies, president. Tenint en compte que les imposicions de separatistes i socialistes han convertit Catalunya en una regió amb dèficit de jutges i personal de justícia, havent aixecat murs, com és el tema de la immersió lingüística, que dificulta el trasllat i que els jutges demanin plaça per no poder traslladar-se en moltes ocasions amb les seves famílies, i tenint també de present que 10,9 jutges i magistrats hi ha a Catalunya per cada cent mil habitants, mentre que la mitjana de la resta d'Espanya és d'11,60, entenem que aquesta mesura és necessària per poder compensar, estimular i incentivar aquesta falta de professionals.

El president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, el senyor Jesús María Barrientos, ja va traslladar a inicis del present curs a la presidenta del Consell General del Poder Judicial, Isabel Perelló, la necessitat d'articular mecanismes que permeten pal·liar l'estructura deficitària dels jutges en el territori, amb una important falta de cobertura de places.

És per això que creiem que aquesta és una mesura bàsica orientada a pal·liar aquest dèficit i votarem, per tant, a favor.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i té la paraula el seu portaveu, el diputat Andrés García Berrio per un temps màxim de tres minuts.

Andrés García Berrio

Gràcies, vicepresident. En primer lloc, plantejar que aquesta proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular ens genera molts dubtes. Crec que no se justifica de manera adequada aquest complement específic i això no vol dir que en una proposta més acotada i acurada es podria estudiar amb caràcter general quines millores salarials calen en el marc de la justícia.

Jo sí que volia fer una reflexió. Quan parlem del sistema judicial ens enfoquem sempre en jutges, jutgesses, magistrats, fiscals, però jo crec que, i de fet, ara que per fi s'estan ampliant el número de jutges i jutgesses a Catalunya, crec que no s'està posant al centre l'absoluta necessitat d'implementar, per cada jutge o jutgessa hauria d'haver-hi un lletrat de l'Administració i justícia i deu funcionaris i funcionàries que, a més a més, estan en situacions en les que necessiten una millora salarial i laboral.

Jo crec que un exemple podrien ser els jutjats de violència contra les dones, en els quals se'ls ampliarà molt la feina degut que assumiran també la competència en violències sexuals, però des del nostre punt de vista no s'està adequant la situació dels funcionaris i funcionàries dels jutjats. Llavors, en aquest sentit volem fer primer aquesta reflexió.

Després, en segon lloc, volem posar de manifest que, efectivament, el que cal és una mirada àmplia. Jo crec que els diferents governs –i en aquest sentit vull dir tant a nivell estatal, principalment, que tenen la responsabilitat, però també a nivell català–, crec que no s'ha fet l'aposta necessària i s'ha posat al centre que la justícia ha de ser un servei de primer ordre i realment ara estem en una situació de dèficit molt greu i jo crec que és un dels serveis públics que més caldria l'atenció de tots i totes nosaltres.

De fet, jo crec que aquesta legislatura s'hauria d'anar...., jo crec que s'està treballant un pacte nacional de la justícia. Jo crec que cal una mirada àmplia. Es parla de vuitanta òrgans judicials, cent, penso que tenim un dèficit molt greu. I jo crec que una de les mesures més importants que s'han implementat són les beques per poder accedir a ser jutge. Crec que per garantir que el català estigui a la justícia és molt eficaç, però també ho és perquè les persones que venen de famílies que no poden permetre's quatre o cinc anys de fer oposicions també puguin accedir.

Però també jo crec que hauríem de revisar aquest model, perquè aquest model no contempla la compatibilitat amb altres petites feines, una dedicació exclusiva amb un sou que pot ser estar bé per una persona que acaba de sortir de la universitat i que viu a casa dels seus pares, però una persona que està vivint fora ja, que pot ser ha estudiat fora, no seria adequat. I, a més a més, tampoc per persones que puguin tenir càrregues familiars. Llavors jo crec que hem d'anar cap a una actualització.

Moltes gràcies.

El vicepresident

I per tancar aquest torn de posicionaments té la paraula el Grup Parlamentari Socialista per un temps màxim de tres minuts.

Gràcies.

Lídia Ferré Ferré

Gràcies, vicepresident. Bon dia a tothom. Volem agrair als diputats del Partit Popular la presentació d'aquesta proposta de resolució, que avancem que votarem favorablement. Lo Partit Socialista i Units per Avançar estem completament d'acord que han d'haver jutges autòctons, jutges catalans, i això és imprescindible tant per preservar la nostra llengua, que recordem que avui dia té un ús residual en l'àmbit de la justícia, i també molt important per a nosaltres, tenir uns jutges amb ple coneixement del dret civil català. Però, i mentrestant, què fem?

La proposta que planteja el Partit Popular no és nova. El 2019 ja es va intentar, sense èxit, modificar la Llei 15/2003 per equiparar Catalunya amb altres comunitats com el País Basc i Navarra, on este complement és una realitat consolidada. Des de llavors, tant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya com el Consell General del Poder Judicial han reiterat la seua demanda, traslladant-la formalment al ministerio, competent fins en tres ocasions els darrers anys. I la raó per què s'ha fet és evident i fonamental. Catalunya presenta unes circumstàncies singulars i persistents que justifiquen objectivament una compensació addicional per al seu personal judicial.

En primer lloc, Catalunya patix una manca crònica de cobertura de places judicials i, tot i les convocatòries que hi han, una de cada deu places se manté vacant.

En segon lloc, la càrrega de treball judicial a Catalunya tot sabem que és desbordada. I, si donem dades, per fer-nos una idea, per exemple, el 2023 es van registrar més d'1.200.000 assumptes, el que suposa un 17,4 per cent del total estatal. I prop del quaranta-cinc per cent dels òrgans judicials catalans superen en més del cinquanta per cent la càrrega òptima establerta pel Consejo General del Poder Judicial.

A això també hem de sumar el cost de la vida notablement superior a la mitjana espanyola, sobretot a l'àrea metropolitana i Barcelona. I, finalment, recordar que la Llei 15/2003 ja preveu explícitament la possibilitat de reconèixer aquests complements per circumstàncies especials. En definitiva, estem d'acord en l'establiment d'un complement de destinació específic i just per als professionals de la justícia a Catalunya. Entenem que no és un privilegi, sinó que es tracta de justícia retributiva, d'equilibri territorial i de garantir l'eficiència i estabilitat d'un pilar fonamental de l'estat de dret.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, passem a les votacions, en tant que no tenim esmenes.

Vots a favor d'aquesta resolució?

El Grup Parlamentari Socialistes, el Grup Parlamentari Popular i el Grup Parlamentari de VOX, 8 vots.

Vots en contra?

Grup parlamentari de Junts, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana.

I abstencions?

Grup parlamentari de Comuns.

Quedaria aprovada per 8 vots a favor, 6 vots en contra i 1 abstenció, d'acord.

Compareixença d'una representació de Madres Protectoras per a informar sobre la violència masclista institucional

357-00530/15

El següent punt de la ordre d'endavant seria la compareixença d'una representació de Madres Protectoras davant d'aquesta comissió. Ja els informo que, tal com van plantejar en l'anterior comissió, se deixarà de fer la gravació perquè així ho han demanat. És una qüestió excepcional, però donada la especial situació d'afectades en un procés encara actiu de violències masclistes, doncs han demanat i hem considerat des de la Mesa que era adient.

Ara farem un recés d'uns tres minuts, però sí que abans els volia comentar que, com ja saben, hem fet tota una sèrie de visites des de la Comissió de Justícia a diferents indrets de la comissió. Continuarem després de l'agost, de cara al setembre, tenim alguna pendent. Si tenen alguna sol·licitud d'alguna visita en especial que vulguin fer, els demano que s'adrecin a aquesta presidència perquè ja treballarem en el calendari dels següents mesos. Tenim pendent el...

Fitxer 4

Barnahus de Tarragona, entre d'altres qüestions.

Sí que els volia informar que l'altre dia van fer la visita als centres de detenció de la Ciutat de la Justícia i quedaria pendent la visita. Aquesta tarda ens han plantejat tornar a anar perquè va haver-hi un error en la visita, a les cinc de la tarda a la Ciutat de la Justícia, perquè va haver-hi un error en relació amb una de les qüestions que els puc informar després. Si algú vol sumar-se, aquesta tarda a les cinc de la tarda tornem a anar als espais de detenció de la Ciutat de la Justícia.

Moltes gràcies.

Fem un recés i ara reprenem.

(Pausa llarga. Atès que aquesta part de la sessió és secreta, no se'n fa la transcripció.)#

La sessió s'aixeca a...