



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

**Aquesta transcripció està pendent de
verificació i correcció. Pot contenir, doncs,
errades de fidelitat i incorreccions
lingüístiques i no es pot considerar
com una publicació oficial**

Sessió núm. 11 / CTE / 9.07.2025

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CTE\11CTE\

Fitxer 11CTE1

V legislatura · tercer període · sèrie C · número ****

Comissió de Transició Ecològica

Sessió 11, dimecres 9 de juliol de 2025

Presidència de l'l. Sr. Cristòfol Gimeno Iglesias

Sessió 11 de la CTE

La sessió de la Comissió de Transició Ecològica (CTE) s'obre a ****. Presideix Cristòfol Gimeno Iglesias, acompanyat del vicepresident, Dani Cornellà Detrell, i del secretari, Ignasi Prat i Sarri. Assisteix la Mesa el lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.

Hi són presents [Alberto Bondesio Martínez](#), [Manel Ezquerro Tomàs](#), [Conchi Jiménez Cruz](#) i [Andrea Zapata Alfonso](#), pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; [Joaquim Calatayud Casals](#), [Jordi Munell i Garcia](#) i [Salvador Vergés i Tejero](#), pel G. P. de Junts; [Montse Bergés i Saura](#), [Juli Fernández Olivares](#) i [Ruben Wagensberg Ramon](#), pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; [Eva García Rodríguez](#) i [Jaume Veray Cama](#), pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; [Mónica Lora Cisquer](#), pel G. P. de VOX en Cataluña; [Lluís Mijoler Martínez](#), pel G. P. Comuns, i [Rosa Maria Soberana i Bonet](#), pel G. Mixt[membres comissió].

Assisteix a aquesta sessió [assistents].

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de compareixença d'una representació del Grup d'Estudi i Protecció dels Ecosistemes Catalans davant la Comissió de Transició Ecològica perquè

informi sobre les energies renovables i la promoció de nous espais naturals a la Terra Alta (tram. 356-00841/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

2. Sol·licitud de compareixença d'una representació de Terra Alta Viva davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les energies renovables i la promoció de nous espais naturals a la Terra Alta (tram. 356-00842/15). Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

3. Sol·licitud de compareixença de Marc Castellnou, bomber expert en ecologia forestal de l'Institut Forestal Europeu i president del Consell Assessor de la Fundació Pau Costa, davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre la gestió forestal insuficient i l'increment del risc d'incendis (tram. 356-00847/15). Mònica Sales de la Cruz, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

4. Sol·licitud de compareixença de Jordi Rabat, fundador d'Energy Tools i expert en energia, davant la Comissió de Transició Ecològica perquè exposi la seva visió de la transició energètica a Catalunya (tram. 356-00853/15). Mònica Sales de la Cruz, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Sol·licitud de compareixença del secretari de Transició Ecològica davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre les compensacions ecològiques previstes en el projecte d'ampliació de l'aeroport de Barcelona - el Prat del juny de 2025 (tram. 356-00858/15). Dani Cornellà Detrell, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6. Sol·licitud de compareixença de Montserrat Termes, presidenta del Comitè d'Experts sobre el Canvi Climàtic, davant la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre els pressupostos de carboni (tram. 356-00860/15). Dani Cornellà Detrell, Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, Lluís Mijoler Martínez, Grup Parlamentari Comuns, Montse Bergés i Saura, Grup

Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Compareixença de l'alcalde de l'Armentera davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre la Plataforma d'R+D+i en Energies Marines de Catalunya (Plemcat) (tram. 357-00333/15).

8. Compareixença de Jordi Ponjoan del Molino, en representació de la plataforma No al Plemcat, davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre la Plataforma d'R+D+i en Energies Marines de Catalunya (Plemcat) (tram. 357-00334/15).

9. Compareixença d'una representació de l'empresa X1 Wind davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre la necessitat de la Plataforma de Recerca, Desenvolupament i Innovació en Energies Marines de Catalunya (Plemcat) per al desenvolupament tecnològic i ambiental (tram. 357-00500/15).

10. Compareixença d'una representació de l'organització Renovem-nos davant la Comissió de Transició Ecològica per a informar sobre la necessitat de la Plataforma de Recerca, Desenvolupament i Innovació en Energies Marines de Catalunya (Plemcat) per al desenvolupament tecnològic i ambiental (tram. 357-00501/15).

11. Proposta de resolució sobre un nou pla forestal i l'aplicació d'una única llei estatal de forests (tram. 250-00447/15). Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 202, 104).

12. Proposta de resolució sobre la protecció de l'Olla del Rei, de Castelldefels (tram. 250-00456/15). Jordi Albert i Caballero, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 202, 117; esmenes: BOPC 228, 22).

El president

Bona tarda, diputades i diputats. Anem a començar aquesta Comissió de Transició Ecològica amb l'ordre del dia que han rebut les diputades i els diputats. Hi ha una delegació de vot del senyor Joaquim Calatayud, a qui des de la Mesa li desitgem una ràpida recuperació.

Més enllà d'això, anem per començar amb l'hora del dia i, com és habitual, els demano als grups parlamentaris si han d'anunciar alguna substitució.

Eva García Rodríguez

Sí, senyor president. El diputat Manu Reyes substituirà el diputat Jaume Veray en el punt darrer de l'hora del dia.

El president

Moltes gràcies. Algun altre?

Jordi Munell i Garcia

Sí, la diputada Mercè Esteve vindrà també per l'últim punt de l'hora del dia.

El president

Gràcies, diputat. Diputada...

Andrea Zapata Alfonso

El diputat Jesús Becerra substituirà el diputat Alberto Bondesio i, a més, a la PR d'Olla del Rei vindrà el diputat José Ignacio Aparicio i, segurament, substituirà la Conchi Jiménez.

El president

Moltes gràcies, diputada. Alguna altra substitució? Diputada Bergés?

Montse Bergés i Saura

Sí, a la PR..., a l'última vindrà el diputat Jordi Albert.

El president

Molt bé. Crec que estan anotades ja totes les substitucions i, per tant, com dic, anem per començar amb l'ordre del dia que, com ja és habitual, fem el primer bloc de les sol·licituds de compareixença.

Després, com ja se'ls ha informat a totes les diputades i diputats i ara hem comentat fa un moment, farem dos blocs, farem tot el paquet, diguéssim, de sol·licituds de compareixença del Plemcat, posicions a favor del Plemcat, posicions en contra. Substanciarem un total de cinc sol·licituds de compareixença, dues que eren de la

CUP, però també coincidia la Plataforma No al Plemcat, que la va sol·licitar posteriorment Junts per Catalunya, i, després, dues sol·licituds de compareixença per parlar del Plemcat, que havia presentat el Grup Parlamentari del Partit Socialista i Units per Avançar.

Per tant, les compareixences les farem en dos grups, diguéssim. Primer, dues persones tindran deu minuts cada compareixent. Els grups parlamentaris tindrem el temps oportú per fer-li les preguntes, reflexions, qüestions que vostès considerin. Ells contestaran, acabarem aquest bloc i farem entrar els altres dos compareixents amb la mateixa dinàmica i, finalment, tal com està a l'ordre del dia, les dues últimes propostes de resolució. Sí? Algun dubte? S'entén una mica com procedirem? Sí?

Sol·licituds de compareixença

356-00841/15, 356-00842/15, 356-00847/15, 356-00853/15, 356-00858/15 i 356-00860/15

Doncs anem a fer, com he dit, aquest primer bloc de les sol·licituds de compareixença, que n'hi ha un total de sis? Sí, correcte, de sis sol·licituds de compareixença. No sé si algun grup vol manifestar...*(Veus de fons.)* Ah, perdó, d'acord, no passa res. Si vol manifestar alguna qüestió algun grup parlamentari respecte a alguna sol·licitud de compareixença...

Les podem votar en bloc totes sis conjuntament? Sí? Per part de tots els grups, sí? *(Pausa.)* Sí? Doncs anem a votar.

Doncs aquesta és una representació del grup Estudi i Protecció d'Ecosistemes Catalans davant la comissió, una de la representació de Terra Alta Viva davant també de la comissió sobre energies renovables, Marc Castellnou, bomber expert en ecologia forestal, de l'Institut Forestal Europeu i president del Consell Assessor de la Fundació Pau Costa, la compareixença també del senyor Jordi Rabat, fundador d'Energy Tools i expert en energia, del secretari de Transició Ecològica davant de la Comissió perquè informi sobre les compensacions ecològiques previstes en el projecte d'ampliació de l'aeroport de Barcelona, i la sisena és de la senyora Montserrat Termes, presidenta del Comitè d'Experts sobre el Canvi Climàtic davant

de la Comissió de Transició Ecològica perquè informi sobre els pressupostos de carboni. Sí?

Si els hi sembla, procedim a la votació de les sol·licituds de compareixença, totes sis en bloc.

Vots a favor?

Gràcies. Entenc que per unanimitat. Per tant, queden aprovades totes aquestes sis sol·licituds de compareixença.

Compareixença de l'alcalde de l'Armentera per a informar sobre la Plataforma d'R+D+I en Energies Marines de Catalunya (Plemcat)

357-00333/15

I, a continuació, anem a fer el primer bloc, el punt 7 i 8, que és la compareixença de l'alcalde de l'Armentera davant de la comissió per informar sobre la plataforma R+D+I en energies marines de Catalunya i el senyor Jordi Ponjoan del Molino, en representació de la plataforma No al Plemcat davant de la comissió, per informar sobre la plataforma R+D+I en energies marines de Catalunya. Un minut, els anem a buscar i anem a situar-los perquè facin les seves compareixences.

(Pausa llarga.)

El president

Vinga, bona tarda. Benvingudes i benvinguts, alcaldessa senyora Cèlia Garbí Lamich, alcaldessa de l'Armentera, i el senyor Jordi Ponjoan del Molino, en representació de la plataforma No al Plemcat davant de la Comissió de Transició Ecològica. Benvinguts i benvingudes aquí al Parlament de Catalunya i a aquesta Comissió de Transició Ecològica, que ja vam substanciar fa uns mesos la seva compareixença i avui hem fet el bloc de totes les sol·licituds de compareixença dels diferents grups sobre el Plemcat i, per tant, farem aquest primer bloc i després un altre.

La dinàmica, suposo que ja els ho han explicat, tindran un temps de deu minuts per compareixent, un primer bloc de deu minuts per compareixents, després els grups parlamentaris els faran les preguntes, les reflexions, comentaris que estimin convenient i vostès tindran després un segon torn de deu minuts per poder contestar, replicar o aportar el seu punt de vista respecte al que els hi formulin els grups parlamentaris. Per tant, sense més demora, benvinguts i benvingudes de nou i comencem. Té la paraula l'alcaldeessa, la senyora Cèlia Garbí Lamich per explicar davant d'aquesta comissió.

Moltes gràcies.

Cèlia Garbí Lamich (alcaldeessa de l'Armentera)

Bona tarda, diputats i diputades. Bé, jo, com s'ha dit, sóc la Cèlia Garbí, l'alcaldeessa de l'Armentera, un poble de l'Alt Empordà i un dels pobles afectats pel projecte del Plemcat. A veure, el Plemcat pensem que és un projecte que s'ha gestat a l'ombra i ha tingut un naixement molt accidentat. Concretament, als alcaldes dels municipis afectats pel projecte se'ns va presentar a tres dies de la seva publicació en el BOE. Per tant, no va haver-hi cap recerca de consens, ni cap possibilitat d'intervenir nosaltres en el projecte, ans al contrari, se'ns va vendre com un projecte que contribuïa a situar Catalunya com a líder en l'energia eòlica perquè s'experimentaven tres molins, que anaven connectats a una plataforma marina.

Fitxer 2

Aquesta plataforma anava arrelant amb unes cadenes, els molins també, i aquests molins anaven connectats a unes línies d'evacuació que feien arribar aquesta energia que produïen fins a la subestació de Vilaür.

Bé, nosaltres vam quedar parats, perquè res d'això se'ns havia informat de cap de les maneres, llavors el que vam fer va ser demanar que s'informés els pobles, els municipis. Nosaltres no érem qui per aprovar una cosa que no estaven informats la gent que nosaltres representem.

Es van fer reunions als municipis i va haver-hi una clara oposició de la ciutadania. A partir d'aquí, nosaltres vam demanar també una reunió amb Acció Climàtica i amb

els tècnics del projecte i sí, ens vam reunir. Ens vam reunir, es van anar mirant les línies d'evacuació per on passaven, perquè no us ho he dit, no sé si n'esteu informats, jo potser he dit coses que ja són òbvies, que ja teniu la informació, però per si de cas les dic. Les línies d'evacuació per on connecten l'energia que produeix aquests molins amb l'estació de Vilaür passa per cinc municipis: Sant Pere Pescador, l'Escala, l'Armentera, Sant Mori, Vilaür i Ventalló.

Evidentment, aquestes línies d'evacuació eren soterrades. Una gran avantatge d'entrada, però no quan veiem de quina manera es va fer el traçat. El traçat trinxava camps, no passava sempre per camins, trinxava boscos, fins i tot travessava el municipi, el municipi de Sant Mori. Tot això, quan se'ns va rebre en aquella comissió representants d'Acció Climàtica i tècnics del projecte, es va anar mirant tram per tram tot el recorregut de la línia i sí que se'ns va rebre, però no se'ns va escoltar.

No només se'ns va imposar el projecte, ja entrant en una política de fets consumats, sense tenir en compte per res la veu del territori, que de vegades som els que tenim la visió més clara i de vegades, i aquí faig una crida, som els que tenim sentit comú, que crec que és una cosa que de vegades la classe política s'allunya tant de la realitat que el perd, i nosaltres fem una crida a retrobar aquest sentit comú. No se'ns va comentar res, tampoc. Per tant, el traçat, quan nosaltres plantejàvem les nostres objeccions, vam estar quatre hores de reunió, vull dir que ens vam fer totes les línies d'evacuació. En cap moment va haver-hi una actitud receptiva de dir, modificarem això o allò altre, però això per què, però què passa, però què passa. En fi, va ser un despropòsit, aquella reunió.

I mentre fèiem aquestes reunions, s'anaven fent cates al territori sense permís de propietaris i sabent-ho la Generalitat. La veritat, ens vam trobar en una situació d'indefensió de tal envergadura, perquè és clar, qui ha de pensar que el Govern autonòmic faci aquestes coses? Qui ha de pensar que no se'ns tingui en compte? Potser són obvietats i us sembla que això ja hauríem d'estar acostumats, doncs no estem acostumats, perquè el problema és que es crea una fractura entre la classe política i la ciutadania de tal profunditat que després de les eleccions surten coses que, en fi, no m'estendré més, que ens sorprenen.

Bé, amb tot això, nosaltres el que vam fer, dels sis ajuntaments, dels sis municipis afectats per la línia d'evacuació, quatre vam presentar al·legacions i després vam buscar suport en el territori. Vam buscar suport en el territori a nivell d'entitats que realment tenien aquesta sensibilitat i podien tirar endavant la nostra, que és la nostra protesta. Bé, a partir d'aquí jo el que us volia dir és que estem en aquest punt, les al·legacions no s'han respost, ara ha caigut aquest Decret, el 12/2025, que està pendent d'aprovació o de debat o no sé, potser no faig servir el vocabulari adequat, ja em perdonareu, però bé, que també té els seus riscos, un decret que estableix un principi d'urgència per actuar en el territori sense haver de demanar cap mena de permís a ningú.

Bé, jo volia recordar que el Reglament de la Unió Europea de les Energies Renovables diu: «Les energies renovables són de suprem interès públic si no perjudiquen el medi natural.» I jo us asseguro que el Plemcat perjudica el medi natural, perquè no cal presentar molts informes, perquè els informes es poden presentar de tots colors, tots sabem com funcionen les coses, sinó que apel·lant el sentit comú que tenim tots, imaginar-nos aquests molins al mig del mar amb les seves cadenes amunt i avall arrossegant, com voleu que els peixos vagin a criar a aquella zona? Com voleu que no es vegi afectada la vegetació del fons marí? Com voleu que això quedi intacte?

Com voleu fer un experiment que en essència ja es qüestiona ell mateix? No s'ha d'experimentar res quan per ell mateix ja crea tota aquesta alteració. El Plemcat és un projecte d'R+I+D, sí, d'acord, d'investigació, però investigar què? Els molins no s'han de posar al Cap de Creus. No s'han de posar per l'afectació que tenen a les parcs naturals, no s'han de posar perquè no hem de perdre la biodiversitat que ens ha costat tant de mantenir. I Girona no té res. Girona l'hem lluitada, l'hem hagut de defensar contra l'especulació immobiliària i ara sembla ser que l'hem de defensar contra l'especulació elèctrica.

Perquè aquí estem lluitant contra un monstre de diversos caps. Perdoneu l'expressió. O contra una oposició de diversos caps. Aquí hi ha una especulació darrere que realment qui se'n beneficiarà d'aquest projecte teòricament d'investigació i que nosaltres desconfiem totalment? No ens ho creiem que és un

projecte d'investigació, menys encara en el context que ha nascut el Plemcat. Ha nascut després de l'intent de situar tots aquests macroparcs en el litoral gironí. El Plemcat per nosaltres és un blanquejament de tots aquests projectes. És la porta d'entrada i això no ho podem permetre. Nosaltres defensem el territori com l'hem defensat sempre i en aquest sentit ens sentim poc entesos, poc escoltats i, la veritat, amb una fractura impressionant entre la classe política i la ciutadania.

Penseu que nosaltres, només es va contactar amb nosaltres, com ja us he dit, perquè ens demanaven locals en el municipi per parlar amb els propietaris dels terrenys per on passaven les línies d'evacuació, directament. Es fa un salt impressionant que, és clar, com ens hem de sentir nosaltres com a alcaldes d'aquestes poblacions afectades? No se'ns té en compte, només se'ns utilitza i després, amb un paternalisme polític de, no ho enteneu, no esteu assabentats, se'ns desautoritza i se'ns incapacita. Nosaltres no estem incapacitats. Nosaltres tenim una visió molt clara de com volem el territori i què no hi volem en el territori.

Em podria estendre molt més, ja no sé quant porto de temps..., (*Veus de fons.*) Em queda un minut, encara? Bé, que bé. (*Veus de fons.*) Dos, bé, l'aprofitarem, no? A veure, també s'està qüestionant el model econòmic. Tots sabem que tenim el país que tenim, el tirem endavant com el podem. El turisme és la base, és com un impulsor, com un motor del model econòmic que tenim a la zona on vivim nosaltres. Per tant, s'està qüestionant també aquest model. Perquè, evidentment, s'ha aconseguit trobar un equilibri entre l'economia productiva i aquest model de turisme que ve. I de moment es ven també aquest producte natural que també atrau a tota aquesta població. Això s'està qüestionant.

La prova és que la plataforma de No al Plemcat que es va crear, formada per diferents entitats, per empresaris, per ajuntaments, a veure, no es trobeu gaire sovint que els ajuntaments, ni que siguem municipis petits, que són la majoria de municipis de l'Empordà, ens posicionem tan clarament. Alguna urgència? A més a més, en aquest sentit, i formem part d'una plataforma per oposar-nos a aquest projecte. Perquè això està posant en perill no només la biodiversitat, la riquesa que tenim en aquests parcs naturals, en el fons marí, que és una riquesa que ara fa un moment

ho deia, que no podem ni anar a agafar musclos, i ara ens posaran allà plantificats uns molins.

És com una incoherència total. I s'està qüestionant també el nostre model econòmic, que manté un equilibri molt precari, perquè els pagesos no ho tenen fàcil. Si hi posen aquestes línies d'evacuació soterrades, clar, està molt bé, no es veuen, però és clar, hi ha un marge de servitud que això també condiciona els conreus. Els pagesos, com sempre, rebran. Rebran els pescadors, per descomptat. Rebran els empresaris turístics. Em podeu dir de què viurem?

I un cop aquest projecte, suposant que espero que no, s'hagi implementat i s'hagi valorat, si resulta que surt..., *(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)* Puc acabar la frase? *(Veus de fons.)* Gràcies. Si resulta que surt que el projecte no és viable i que realment altera el fons marí, durant aquests deu o vint o trenta anys de concessió, serà irreversible tot el que s'hagi produït ja. Jo faig una crida al sentit comú. Simplement això. El sentit comú que tenim els ciutadans i que de vegades trobo a faltar a la classe política.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, alcaldessa, per la seva intervenció.

Compareixença de Jordi Ponjoan del Molino, en representació de la plataforma No al Plemcat, per a informar sobre la Plataforma d'R+D+I en Energies Marines de Catalunya (Plemcat)

357-00334/15

I ara passem al representant de la plataforma No al Plemcat, el senyor Jordi Ponjoan del Molino, amb el mateix temps d'intervenció i, quan vulgui, té la paraula.

Jordi Ponjoan del Molino (portaveu de "Stopmacroparceolicmari, plataforma No al Plemcat)

Molt bé, gràcies, president. Primer, doncs, afegir-me a les paraules de l'alcalde, Cèlia Garbí que, molt clarament s'ha posicionat com a veu del territori. Per una banda, definir la plataforma, la plataforma Stopmacroparceolicmarí és una

associació d'associacions, en aquests moments represento prop de deu mil empreses que ens dediquem al sector del turisme, també al sector primari, a la pagesia i a la pesca.

Tenim personalitat jurídica des de l'any 21, que ens vàrem posicionar amb les al·legacions pertinents al Plan de Ordenación de Espacio Marítimo, el POEM. I hem anat recorrent tots els ajuntaments, com dèiem, l'Armentera entre ells, els vuit ajuntaments més importants de la Badia de Roses i Pals, i en aquests moments trenta-tres ajuntaments han firmat la moció de recolzament a no a aquest macroparc eòlic marí a les aigües de l'Empordà.

Des de l'any, per tant, 21-25, que ens vàren explicar el projecte, nosaltres hem demanat consell als científics, als biòlegs, als oceanògrafs, als geògrafs, a tots els especialistes perquè fessin els seus informes, i tots coincidien una miqueta com coincidia també la Diputació de Girona en el seu primer informe, que el va fer l'any 21, quan la senyora Barnadas era la responsable. I deia, entre altres coses, que considera que, *«Ni la ubicación ni la dimensión del proyecto descrito en el documento inicial son adecuadas a la sensibilidad ambiental, y por lo tanto, que entre las alternativas que constan en el documento inicial se debería escoger la alternativa cero de no realización del proyecto.»* Això ho deia la Diputació de Girona l'any 21 de manera contundent i en un informe molt complet, de què s'hauria d'estudiar com a estudis d'impacte ambiental.

Bé, això no acaba aquí. Nosaltres vam anar a Madrid, a Miteco, i evidentment ens vam entrevistar amb la secretària general de Medi Ambient i ens van dir ben clar, bé, nosaltres, així com hem retirat els macropolígons eòlics marins al Cabo de Gata, a Menorca, a les Illes Canàries en algun àmbit, a Catalunya no ho hem fet perquè el Govern català el vol. Nosaltres parlàvem amb el nostre Govern català i ens deien que això venia de Madrid. I, passant la pilota d'un cantó a l'altre, la mentida estava molt ben organitzada.

Bé, estem davant d'un projecte en el que seria la revolució verda. És a dir, nosaltres creiem que tenim l'ocasió de fer una transició energètica descentralitzada. És a dir, buscar la manera de fer les coses de manera diferent de com s'han fet fins ara. Però sembla que ens entestem a fer els projectes igual que es feia fa cinquanta anys,

quan es feien les grans preses hidroelèctriques i tota la llum venia d'allà on hi havia els salts d'aigua. Ara, en aquests moments, el sol toca per tota la geografia catalana. Per tant, podem buscar alternatives de buscar energies verdes, energies sostenibles que siguin molt més efectives i molt més repartides en el territori.

És absurd crear grans zones de producció d'energia i després perdre l'energia pel transport en un trenta o un quaranta per cent i portar-la fins altres llocs que fan falta. És a dir, produir-la a l'Empordà perquè hi ha tramuntana i portar-la al Vallès o al Ripollès és absolutament anar una mica contra la seva lògica.

Bé, nosaltres hem recollit prop de vint-i-cinc mil signatures en contra d'aquest projecte. Nosaltres hem fet aquesta tasca d'explicació als ajuntaments i hem reunit tots els ajuntaments, els plens d'ajuntament que han votat tots en contra. Per tant, nosaltres tenim la seguretat que el territori no vol aquest projecte. I no el vol perquè aquesta és una zona d'alt valor de conservació i protecció del medi natural. Va ser escollit així per aquesta casa, pel Parlament de Catalunya, definint els parcs naturals de Cap de Creus, els del Medes Montgrí, els dels d'Aiguamolls, la Xarxa Natura 2000, la zona de pas dels cetacis, la zona de pas de les aus migratòries. És a dir, tot això ho han estudiat les universitats, el Parlament ho ha estudiat i ha definit protecció i conservació.

I això és absolutament incompatible amb fer al bell mig de tot això un polígon industrial de dos-cents cinquanta quilòmetres quadrats, amb vuitanta aeromolins, que són gegantins, absolutament descomunals. Cada un d'aquests molins són de tres-cents cinquanta metres d'alçada. Això es diu fàcilment, però és com la muntanya del Montgrí. Doncs d'això n'hi haurà vuitanta-cinc, com una serralada d'aeromolins al bell mig, a quinze quilòmetres de Cadaqués, a quinze quilòmetres de Begur, i a quinze quilòmetres de les Medes.

Que no s'enganyin, aquesta és la distància mínima del projecte en la línia de la geografia allà on es vol implementar. Per què? Perquè no hi ha profunditat, perquè han d'acostar-lo tant a la zona de la costa perquè la profunditat a partir de llavors baixa a tres-cents cinquanta, quatre-cents, cinc-cents metres de profunditat, i les cadenes de...

Fitxer 3

fondeig no són capaces pel seu pes de poder assegurar la flotabilitat dels grans flotadors que, perquè es facin vostès una idea, un sol flotador d'aquests, que ha de suportar aquest macro molí, és com tres vaixells de creuers de passatgers de tres-cents cinquanta metres d'eslora, fondejats al bell mig de la Badia de Roses i Pals.

Per tant, és absolutament desmesurat i especialment absurd fer aquest desembarcament de naus al mig del mar fondejades, amb el perill que això suposa, perquè això és una tecnologia poc testada. És a dir, s'haurà de veure com funciona Galícia, com funciona Portugal que estan fent les primeres, per veure la idoneïtat de la seva ubicació. El que sí que està clar i tothom coincideix és que el mar nostre, els nostres fons no permeten aquest tipus d'invents.

Bé, i com a afectacions que nosaltres hem estudiat dels macropolígons que hi ha al Mar del Nord, els diria que les universitats de Suècia, de Dinamarca, d'Alemanya, han conclòs que, primer problema greu, els microplàstics. Estem creant una fàbrica de microplàstics al davant del mar de l'Empordà. Cada un d'aquests aerogeneradors pot arribar a emetre tres-cents o quatre-cents quilos de resines, que són les que cobreixen les aspes dels aerogeneradors, cada any. Això vol dir aproximadament entre vint-i-cinc mil i trenta mil quilos de microplàstics abocats, continuant cada any, a les costes del mar de l'Empordà.

Bé, camps magnètics. Tothom sap que aquestes instal·lacions han d'estar allunyades dels aeroports per seguretat més de quinze quilòmetres. Nosaltres les tindrem a quinze quilòmetres de Begur, quinze quilòmetres de les Medes, i pensem que això està al bell mig del pas de cetacis. Cetacis, catxalots, caps d'olla, dofins, tots aquests animals s'orienten per les ones magnètiques, per tant creiem que aquest camp magnètic que pot produir aquest gran macropolígon pot ser absolutament devastador per la fauna de què estem parlant. I, evidentment, les aus. Una zona de pas, de migració d'aus que venen d'Europa cap a l'Àfrica i que venen d'Espanya, en aquest cas cap a les illes. No els diré les espècies que estan amenaçades, però alerta, perquè són uns molins prou grans com per acabar triturant totes aquestes aus.

I aquí no acaba el malson. Sorolls i infrasons. És a dir, els sorolls ens asseguren ja els promotors en els seus estudis, més de trenta-cinc decibels a la platja de Pals. Això el dia que no fa vent, perquè el dia que bufa tramuntana, Begur i Pals els sentiran amb molta intensitat però és que el dia que bufi garbí els sentirem a Roses i Torroella, i el dia que fa llevant potser arribaran fins a Verges.

Però és que, a més, els infrasons és potser més preocupant que els sons audibles que podem tenir aquests zoom-zoom que podem sentir els humans. Aquests infrasons ataquen la massa muscular de totes les espècies, en aquest cas de la biodiversitat que hi ha a la zona. I aquí no acaba el drama. Cables de fondeig per poder transitar tota l'evacuació de l'energia a través de les platges de Sant Pere Pescador i de Pals dirigits cap a Santa Llogaia i cap a Sant Julià de Ramis, lògicament amb una línia d'alta tensió, amb torres, amb torres d'alta tensió que es faran est-oest.

Perquè aquesta del Plemcat, un cop estigui enterrada i sigui experimental passarà a la història, perquè vindran les aèries que ja estan en aquests moments publicades al Boletín Oficial del Estado, que les han recollit Red Eléctrica Española pels propers cinc anys. Bé, el drama no és sols això, és que a més els aqüífers del Baix Ter tindran una permeabilització de la seva salinitat perquè entrarà amb tota aquesta perforació de cables cap a Sant Pere Pescador per poder portar les línies cap a la subestació elèctrica, voldrà dir que s'haurà de foradar com un formatge de gruyère, això vol dir que tindrem molta salinització en els nostres aqüífers, que venim d'una sequera i alerta que tornarem amb molta força.

Per tant, no és el projecte adequat per a aquesta zona, és un atemptat mediambiental de gran volum, de gran calat. I el que diguem des de l'associació Stopmacroparc, que a més a més de la via administrativa, nosaltres estem estudiant per fer la via penal, per portar la senyora ministra Ribera a judici, i també els responsables del Govern català que han permès que això sigui possible, un macropolígon d'aquesta manera, en aquesta zona, d'alt valor natural i de gran valor per a la conservació.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Jordi Ponjoan, a més a més per cenyir-se específicament en el temps, agrair-los a tots dos les seves intervencions. I ara passarem al torn de les preguntes, reflexions, aportacions que vulguin fer els diferents grups parlamentaris. Atès que la primera petició de compareixença la va fer el Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular, començarem per ells, després el Grup Parlamentari de Junts i després seguirem l'ordre que estava previst. Per tant, quan vulgui, per un temps..., el temps que està establert, té la paraula el vicepresident d'aquesta comissió i portaveu del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular – Defensem la Terra, el senyor Dani Cornellà.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Bona tarda, alcaldessa, Jordi, benvinguts a la comissió. Primer de tot, dir que gràcies per la feina que feu a l'Empordà i a comarques gironines per defensar el que és majoritari, tal com heu explicat, si més no, amb els ajuntaments i també amb una part important de la població del teixit productiu, etcètera, perquè això és així, representeu una part important de tot el que és el teixit de l'Empordà.

I m'agradaria que, perquè heu parlat de trenta-tres ajuntaments, en sóc plenament conscient, però m'agradaria que després expliquéssiu que aquests trenta-tres ajuntaments no són de la CUP, perquè ens entenguem, no? Que hi ha una diversitat importantíssima, és a dir, que tots els partits polítics es veuran representats majoritàriament en aquests ajuntaments. I que el territori és unànim, que a nivell polític, igual que ciutadà, perquè els ciutadans trien els representants polítics dels municipis, aquest és un clam generalitzat del territori.

Després també us volia preguntar, no entraré gaire, perquè vosaltres el coneixeu perfectament el tema i us hem acompanyat sempre, però tinc una resposta del Govern de gener d'aquest any, que la consellera de Territori contesta que el Govern de la Generalitat manté un diàleg obert i constant amb els ajuntaments i els diferents agents del territori durant el procés de tramitació de la plataforma del Plemcat. M'agradaria saber si això és veritat, perquè em contesta la consellera, però pel que vosaltres ens acabeu d'explicar, sembla que no és ben bé així.

Igual que també aquí s'explica que durant l'octubre del 2023 es van dur a terme dos processos participatius sobre el document inicial estratègic de l'avaluació ambiental

del Plater i sobre la consulta pública prèvia del propi pla, i que hi van participar i les aportacions rebudes s'han tingut en compte pel desenvolupament dels treballs tècnics d'elaboració del Plater, això el 2023. Pregunto perquè ara ens han respost que el Plater no el tindrem fins al 2026, i em sembla estrany que el 2023 es fes tota aquesta feina i ens diguin que de fet encara l'estan fent i que fins al 2026 no tindran una primera o una versió més definitiva. És una qüestió, si més no, curiosa perquè realment amb això veurem si hi ha una participació real del territori o no hi és. I més quan, com vosaltres heu dit, allà s'ha posicionat absolutament tothom defensant un model concret.

I amb relació al Plemcat vosaltres penseu..., primer, com sabeu, es va presentar el macro projecte, el va presentar una empresa, després, curiosament, el POEM, si no ho tinc mal entès, es va aprovar posterior, uns quants temps després que aquesta empresa fes la presentació d'aquest projecte i que, curiosament, quan aquesta empresa feia la presentació, si no m'equivoco, i m'ho explicareu, ja presentava que seria just en aquest lloc on mesos o anys més tard, curiosament, el POEM va dir que el projecte aquest aniria allà. Ho dic perquè no sé si creieu en les casualitats que aparegui una empresa, digui que aquest macro projecte es farà allà sense que hi hagi una planificació i després, al cap de molt de temps, hi hagi la planificació i, curiosament, sigui exactament en el mateix espai. No sé què en penseu.

I també referent al Plemcat, el Plemcat arriba després, primer se'ns presenta que el territori que se'ns farà aquest macro projecte que ha explicat en Jordi, amb aquestes dimensions, etcètera. Després apareixen molts altres projectes i, finalment, arriba el Plemcat. El Plemcat no és la proposta inicial, és de les darreres. Creieu que aquest Plemcat l'únic que servirà és per posar molts diners públics, per obrir les portes, de fet, al projecte que vindrà després? És a dir, que el Plemcat bàsicament serveix per obrir les portes al macro projecte.

Perquè no sé què en penseu, és a dir, ens expliquen que el Plemcat és per fer un estudi de l'impacte ambiental, etcètera, que pot tenir el macro projecte. Però, en aquest cas, si no ho tinc mal entès, s'ha dit que si els estudis del Plemcat sortissin negatius, s'aturaria el macro projecte. Això no s'ha dit mai. Sempre s'ha dit, pel que tenim entès, que són dos processos totalment paral·lels i un és complementari de

l'altre. Per tant, el Plemcat tampoc no el podem defensar perquè no té cap sentit. No és per estudiar res i justificar res, sinó que és una avançada del que vindrà després i poder algun euro s'estalviarà del macro projecte que vindrà després.

Bé, com saben, ja per acabar, que se m'ha acabat el temps, aquí al Parlament aquesta mateixa proposta que es va aprovar als trenta-tres ajuntaments, aquí també s'ha votat. Suposo que en son conscients de què es vota als ajuntaments i què es vota aquí. Els hi pregunto.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara, com he explicat abans, atès que també la sol·licitud de compareixença de la plataforma la van sol·licitar també el Grup de Junts, doncs té la paraula el seu portaveu, el senyor Jordi Munell, quan vulgui.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president. Gràcies també als compareixents, a l'alcalde, al senyor Ponjoan, Cèlia, gràcies per venir aquí. Bé, nosaltres, com sabeu, ens vam reunir amb vosaltres i ens vàreu plantejar les vostres inquietuds, les vostres inseguretats, i a partir d'aquell moment vam pensar que era convenient que tot l'arc parlamentari fóssim coneixedors del que està passant en el territori i, especialment, ja no tant si el projecte sí o el projecte no, sinó la manera com s'ha portat a terme, la manera com ho esteu patint, i que, per tant, pensem que això no és un exemple de com s'han de fer les coses ben fetes, i menys si volem avançar cap a la transició energètica del nostre país, amb la sostenibilitat ecològica, amb la sobirania energètica, no dependre ni dels combustibles fòssils, ni dependre tampoc dels combustibles externs.

Si el país vol avançar, s'han de fer les coses, pensem, més ben fetes, i vam pensar, per tant, que era bo que ho compartíssim tots plegats, més enllà, com deia, del posicionament que podem tenir tots plegats sobre el projecte. Al nostre grup mateix, com sabeu, hi ha alcaldesses i alcaldes a favor, altres en contra, tenim tècnics i assessors a favor, altres en contra, i, per tant, pensem que no és tant el fet, sinó el com, i hem volgut plantejar-ho aquí, també, en el Parlament, i, especialment, mirar

cap a qui té en aquests moments la responsabilitat del Govern i qui l'ha tinguda i que han de prendre decisions en aquest sentit, en el fons, no?

Nosaltres també pensem que el fet clau és el que ha parlat l'alcaldeessa, no hi ha hagut informació suficient, ni als ajuntaments, ni als ciutadans, no hi ha hagut consens en aquest sentit. Nosaltres som els primers defensors del que esmentava també el company diputat de la CUP, si Catalunya, en un cert moment defensa tenir un pla territorial d'energies renovables, la primera cosa és tenir el pla, no anar al revés, no? També hem de ser conscients que estem en una situació d'emergència climàtica, per tant, d'emergència en l'ús de combustibles fòssils, i que tota aquella transició que no fem des del propi país, ens la faran.

I aquí tenim un altre exemple. Aquí venim d'un *plan de ordenación de los espacios marítimos del Estado*, amb un projecte LEBA1 de l'Estat, amb uns projectes de xarxes d'alta tensió del Estado, Reda Eléctrica Española, sobre els quals no hem pogut tenir decisió des de Catalunya. Nosaltres, els de Junts això ho veiem completament al revés. Hem de ser nosaltres qui hem de ser capaços de tenir la competència plena en energia, i per tant buscar consensos en els territoris, a través d'un pla territorial, sobre quins espais es poden fer servir per generar energies, per emmagatzemar bateries, amb eòlica, amb solar, amb biomassa, amb altres tecnologies, i això fer-ho des del consens en el territori, cosa que aquí, pel que hem vist i pel que ens expliqueu, s'ha començat una mica la casa pel teulat i no la casa per baix, no?

Per tant, en aquest sentit, nosaltres comprenem aquesta sensació d'inseguretat, de rebuig que genera la manca, precisament, d'informació, i segurament d'informes a favor i informes en contra, segurament en podrem tenir molts, però en tot cas, jo crec que aquí hi ha una manca de tramitació de la manera com s'ha fet, que ha set capaç de generar aquesta incertesa i aquesta inseguretat per un tema tan clau com és la transició energètica.

Aquesta setmana mateix, el delegat del Govern a les comarques de Girona encara deia, o va reconèixer a Ventalló que, diu, el tema va començar malament i des del Govern de la Generalitat ens replantegem el Plemcat i fins i tot la línia d'evacuació, això fa...

Fitxer 4

pocs dies. Això no ajuda a donar seguretat als ajuntaments i a la ciutadania sobre com es faran les coses. Si estem dient que es vol tornar a replantejar una cosa que ja fa uns anys que s'ha plantejat i encara no tenim un Plater, que ara ens diuen que serà el 26 i no el 25, això és el que creiem, com dèiem, que no ajuda a fer la transició energètica, no ajuda que els ajuntaments, les alcaldesses, alcaldes, regidors, ciutadans, empreses, tinguin la sensació de la seguretat del que s'està fent.

Tot això genera aquesta inquietud i nosaltres, com deia, hem volgut portar-ho aquí al Parlament per posar en evidència aquest tema i, com deia, més enllà que tots tinguem posicions a favor o en contra o sostingudes en informes, uns seran més favorables, altres menys favorables, però penso que aquí la qüestió no és tan aquesta, sinó és el dir que això s'ha fet malament des d'un punt de vista d'atenció a la ciutadania, d'atenció a l'autonomia dels municipis.

I està generant una exaltació en un territori, que en aquest cas és l'Empordà, però que pensem també que sense el Plater, sense el Pla Territorial d'Energies Renovables, la mateixa inquietud que teniu vosaltres està passant en altres pobles, en altres comarques, per altres instal·lacions de bateries i solars, i sempre parlem del mateix tema. Hi ha una certa desinformació, o la informació t'arriba dos dies abans que es publiqui l'autorització i això generalment no ajuda, com dèiem, en aquesta transició energètica que volem que faci el nostre país. Pensem que només serem sobirans, només serem independents si també tenim la sobirania energètica, però l'hem de fer ben feta.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. I ara seguim a l'ordre habitual i en aquest cas li correspon al Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya i farà la intervenció de la seva portaveu, la diputada Montse Bergés Saura.

Montse Bergés i Saura

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies alcaldessa senyora Cèlia Garbí i senyor Jordi Ponjoan per la seva intervenció. Bé, jo vinc de les terres de Lleida i crec que quan parlem de territori vosaltres ara hau exposat el tema de la Plemcat. Nosaltres en el territori de Lleida i la resta de diputats allà on siguin estem vivint una situació per una banda amb una emergència climàtica i amb una necessitat d'instaurar i desenvolupar energies renovables que moltes vegades generen conflictes al territori, i us ho parlo també en primera persona, amb parcs eòlics i parcs solars amb una superfície ja de projectes autoritzats molt grans.

Llavors, a partir d'aquí crec que el que ens hem de plantejar com a grups parlamentaris que la importància del consens que no és fàcil i que moltes vegades no serà un cent per cent però que sí que s'ha de lluitar per tenir-lo. En aquest aspecte també m'ha sobtat i aprofito per preguntar aquesta..., l'explicació que heu fet sobre que no hi ha hagut gens d'explicació o reunions de treball de coordinació amb els governs, amb l'anterior i amb aquest. A mi em constava que sí que s'havien fet taules de treball amb ajuntaments, bé, i a les notícies, vull dir que potser no van convocar o no us va sentir tots convocats o convocades.

Però és cert, vull dir, si avui estem així és perquè s'ha de millorar aquesta part, sobretot en temes que preocupen, a vegades amb molta raó a vegades perquè encara no ho sabem de vegades sí que ja tenim coses analitzades, però de vegades no les tenim. Llavors, en aquest aspecte jo ja anuncio que com a grup parlamentari presentarem una proposta de resolució demanant al Govern que es treballi d'una manera molt coordinada i que encara que sigui per no arribar a un acord del cent per cent però que hi pugui haver aquesta taula de treball coordinada entre els agents més importants del territori com sou les pròpies alcaldies, que sou les persones que esteu al capdavant.

Llavors, per altra banda, aquest consens, evidentment, com també han dit els companys que m'han precedit amb el Plater, segurament tindríem el territori més endreçat. Després també vull fer referència a unes afirmacions que heu fet sobre això de passar la pilota. Que realment molesta molt quan vas a trucar a les portes i et diuen no, això no. Jo sí que aquí puc dir com a Grup d'Esquerra Republicana que el POEM és competència de l'Estat espanyol vull dir, el Pla d'Ordenació, el Plan de

Ordenación de la Energía Marítima l'aprova el Congreso i aquí és on Esquerra Republicana va poder fer una negociació i disminuir en un setanta-cinc per cent la superfície que havia de ser afectada.

És veritat que a nosaltres ens agradaria com a grup independentista tenir totes les competències per poder fer nosaltres aquesta ordenació i decidir les coses, però desgraciadament encara no ho podem fer. Per tant, aquesta reducció que hi va haver i ara eren mil quilòmetres quadrats inicialment i ara són dos-cents cinquanta quilòmetres quadrats, vull dir, era per matisar aquest tema, eh?

Per altra banda i com a davant d'aquests dubtes, jo crec que justament la part..., sé que vosaltres heu manifestat clarament que no n'hi veieu cap de part positiva, però la part que nosaltres podem veure més positiva del Plemcat és aquesta investigació, perquè moltes vegades, massa vegades hi ha hagut desenvolupament de projectes sense tenir analitzat tot el que podria passar. Penso que aquesta estratègia, aquesta plataforma serà la que podrà donar aquesta garantia i també a la PR podem afegir que s'aclareixi, depenent dels resultats, quina serà l'actuació posterior, perquè penso que justament totes les altres experiències que hi ha sobre energia eòlica al mar no són al Mediterrani.

És veritat que si posem tots els components que estan passant d'augment de la temperatura de l'aigua, el problema no seria només d'energia eòlica, sinó de les creuers, de tantes i tantes coses que estan passant. Per tant, amb l'objectiu de ser més realistes i que potser ens podeu criticar que el posicionament no sigui un sí o un no, és un sí condicionat o és un no depenent del resultat. Creiem que aquesta fórmula de tres molins per poder analitzar els efectes pot ser una bona opció, que s'hagi de fer amb un acompanyament i facilitant la informació, la transparència i la participació dels agents i després evidentment, evitar..., nosaltres hem sigut impulsors també gràcies a un acord que hi va haver amb la candidatura d'Unitat Popular de l'Energètica Pública, perquè el futur de l'energia del nostre país pugui estar el màxim en mans públiques i no pas privades.

I per acabar, me queden onze segons, sobretot el tema del consens del territori. Ja ho sé que és molt difícil i que vosaltres esteu lluitant, defensant un valor d'un territori com nosaltres a Lleida podem fer amb la pagesia i que potser amb els molins aeris

sembla que ja està més assimilat i al mar encara no ho tenim assimilat. Per tant, nosaltres el que farem és aquest tema de poder amb aquesta proposta de resolució poder tenir el compromís que hi ha aquesta participació i aquesta avaluació dels possibles efectes que pot tenir.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Seguim ara amb el torn establert i és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, la seva portaveu i diputada, la senyora Eva García Rodríguez, quan vulgui.

Eva García Rodríguez

Moltes gràcies, senyor president. Gràcies, senyor president i gràcies senyora Garbí i senyor Ponjoan per la seva intervenció i sobretot per la seva claredat a l'exposició que han fet, desgranant totes les afectacions, no només territorials, que també, sinó també de l'afectació a la fauna, a la flora, a l'economia catalana i al conjunt de tots els problemes que comporta aquesta instal·lació d'aquest macroprojecte. Vostès parlaven que representen..., hi ha afectats més de trenta-tres alcaldes, sembla que han comentat, deu mil empreses també que responen a la seva intervenció i prop de 25.000 també signatures en contra que han pogut recollir. Crec que aquesta és la prova que el rebuig del territori és prou important i que, per tant, la seva intervenció està més que fonamentada.

Jo crec que ens trobem avui davant d'un debat que transcendeix i que sobrepassa els límits habituals de la política energètica que podem fer en aquest Parlament, perquè parlem de territori, parlem de futur, però també del fons i de la confiança institucional que pot haver-hi darrere d'un macroprojecte d'aquestes dimensions i d'aquestes característiques. I és per això que nosaltres no podem permetre que la transició energètica es construeixi sobre el menyspreu en el territori i sobre la improvisació i la imposició, com s'està fent en el cas d'aquesta infraestructura. Aquest Parlament ha d'escoltar i per tant siguin vostès molt benvinguts en la seva intervenció per poder escoltar en primera persona quina és l'afectació d'aquest projecte.

La primera pregunta que ens fem des del Partit Popular és prou senzilla perquè vostè, senyora alcaldessa, feia referència a què s'havia fet, que s'havia gestat aquest projecte a l'ombra, em sembla que ho ha dit d'aquesta manera i per tant la nostra pregunta seria d'això, la participació, la no-participació que hi ha hagut i fins i tot m'atreviria a dir la prepotència institucional o la prepotència administrativa que hi ha hagut darrere d'aquesta decisió.

Quina és per vostès? Per què no s'ha informat des del primer moment als ajuntaments afectats sobre el traçat elèctric, també de la subestació prevista i de les possibles expropiacions? Per què els estudis d'impacte, si és que s'han fet, que probablement anem a pensar que sí s'han fet, doncs s'han fet sense tenir en compte les especificitats agràries, pesqueres o paisatgístiques inclús de l'Empordà.

Senyor Ponjoan, recordo la visita que vam fer el diputat Jaume Veray i jo mateixa al Montgrí ja fa uns quants mesos, en la qual vam poder veure en primera persona quina era aquesta afectació i que vostè ens va explicar d'aquella manera tan absolutament detallada i concreta i que avui també n'ha fet referència. Ens agradaria conèixer, senyor Ponjoan, quins estudis tenen vostès sobre l'impacte econòmic pel sector agrícola, pel sector turístic i també pel sector pesquer que podria haver-hi en el cas de la instauració d'aquest projecte. Si també han mesurat el risc per la biodiversitat marina, especialment en una zona d'un alt valor ecològic com és el Golf de Roses, i també les garanties jurídiques que poden protegir els drets de les comunitats locals que en aquest cas estarien afectades.

Sorprèn també que en ple 2025 el Govern de la Generalitat impulsi una plataforma experimental d'energies marines en un espai natural d'aquestes característiques i d'aquestes dimensions quan existeixen múltiples alternatives tècniques i que probablement vostès mateixos també han fet arribar al Govern de la Generalitat aquestes possibles alternatives i, en tot cas, conèixer quina ha estat la resposta de l'Administració en aquesta qüestió.

Alcaldessa, vostè representa la veu de la gent que viu, de la gent que estima i de la gent que treballa en aquestes terres, en aquests municipis a què vostè feia referència i des del Parlament li volem dir clarament que té tot el nostre suport. Crec que és un rebuig territorial d'unes dimensions absolutament enormes i entenem

perfectament aquesta situació i agrair la seva valentia, també, per sumar-se a aquesta plataforma que ja existia, compartint com deia la seva indignació davant la falta sobretot de respecte institucional.

Exigim que el Govern retiri immediatament aquest projecte i s'assegui a parlar, a negociar i a escoltar. No es tracta només de seure a escoltar, sinó de prendre més mesures al respecte, perquè miri, nosaltres evidentment que volem energies renovables, però no a qualsevol preu, no amb opacitat, no amb arrogància i no en contra d'aquells que hi viuen i que treballen.

Per tant, des del Partit Popular ja per acabar defensem les energies renovables, com li deia, però amb seny, amb planificació i amb respecte al territori i a la nostra economia.

Per tant, un cop més, agrair la seva intervenció i el Partit Popular a la seva disposició.

El president

Moltes gràcies, diputada. Seguim el torn dels grups parlamentaris. Ara és el torn del Grup de VOX en Catalunya. La seva portaveu, la diputada Mónica Lora Cisquer, té la paraula.

Mónica Lora Cisquer

Gràcies, estem aquí a prop. Agraïxo sincerament les seves dues intervencions. Bé, ens han parlat que hi ha 25.000 signatures en contra d'aquest projecte, inclús de tots els municipis afectats, declaracions també contràries de tots els ajuntaments d'aquests municipis afectats i que, bàsicament, el territori no vol aquest projecte. I m'ha preocupat molt escoltar l'alcaldeessa que parlava que s'ha estat..., el Plemcab s'ha gestat a l'ombra, que es va presentar, això em sembla..., és que crec que s'ha de posar en evidència això, que es va presentar el projecte tres dies abans de publicar-se, per tant, es pot evidenciar precisament la falta de comunicació i de consens.

Dir que des del nostre Grup Parlamentari de VOX prenem nota de tot el que ens han explicat, també de la manca de comunicació prèvia, de la sensació aquesta de la imposició d'aquest projecte, també de l'absència que parlaven de la resposta a les

al·legacions i, sobretot, no haver estat escoltats malgrat sí que han estat reunits i rebuts.

Nosaltres tenim una cosa molt clara, i és que nosaltres creiem que s'ha d'escoltar el territori, s'han d'escoltar els veïns, s'han d'escoltar els diferents alcaldes i, per tant, els ajuntaments i els municipis, i que projectes d'aquesta magnitud no poden tirar endavant sense una interlocució que sigui realment real i constant amb els ajuntaments i amb els veïns. I és per això que ens emplacem a estudiar amb detall tota la informació que hem rebut perquè hi ha una cosa que sí que...

Fitxer 5

tenim clara també en aquest sentit, i és que un projecte d'aquesta envergadura ha de comptar amb informes mediambientals que siguin rigorosos i una anàlisi de la seva viabilitat, però sobretot s'ha de fer una consulta als agents del territori i saber realment el que pensen.

I sí que els vull fer dues preguntes i una d'elles és que si s'ha previst algun tipus de compensació econòmica o territorial pels propietaris i pel conjunt dels municipis davant de les afectacions que pugui generar aquest traçat. I després, sobre les alternatives que ens han dit que han proposat, quina resposta han tingut.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i en el seu nom el seu portaveu, el senyor Lluís Mijoler, quan vulgui.

Lluís Mijoler Martínez

Moltes gràcies, president i primer de tot agrair la seva compareixença avui, evidentment, com no pot ser d'una altra manera, perquè per tal que els diputats i diputades ens fem una composició de lloc necessitem, evidentment, escoltar totes les versions i després també tindrem ocasió d'escoltar en compareixença també qui està més a favor d'aquest projecte i, per tant, per nosaltres és fonamental per fer-nos un judici de valor. Però sobretot vull agrair la presència de l'alcalde. Sovint

el món local no té prou veu –i ho hem de dir així–, en aquells projectes que es consideren d'interès general i que es considera des de –legítimament en molts casos–, des dels governs, que les decisions s'han de prendre en uns altres estaments i que no cal aquest diàleg que, per nosaltres, és fonamental en el món local.

Sí que permeti'm, i amb tot el respecte, que li demani que no utilitzi l'expressió classe política. Els i les que estem aquí som representats legítims i democràtics dels nostres veïns i veïnes, més enllà de ser alcaldes o diputats, i per tant, no puc entendre que hi hagi com a tal una classe política, sinó que som els que representem. Sí que és veritat que amb aquesta representació tenim una responsabilitat i l'hem d'exercir en el sentit de representar els veïns i veïnes.

També vull agrair la presència de la plataforma i reconèixer la seva tasca, una gran feina jo crec que han fet, d'informació de mobilització, de divulgació, de no situar-se única i exclusivament amb el punt de vista nimbi, sinó de presentar alternatives i per tant jo crec que aquesta rigorositat també cal agrair-la.

Tinc algunes preguntes concretes. Pel que fa a l'alcaldesa, quina és la principal preocupació del vostre ajuntament davant d'aquest Plemcat? Impacte ambiental, línia d'evacuació, la manca d'informació, la reversibilitat, sí podríem concretar fonamentalment quina és la major preocupació.

Si heu pogut accedir o no als estudis d'impacte ambiental i als informes tècnics amb garanties, no m'ha quedat clar si han pogut tenir aquest accés. M'havia apuntat com valoreu la interlocució amb la Generalitat, crec que ha estat clara, per tant no cal que hi reiteri.

Tercera, quines condicions mínimes considereu imprescindibles o serien imprescindibles per fer compatible el projecte amb la realitat del vostre municipi?

I per últim, quin és el retorn social que tindria el projecte per benefici? Se n'ha plantejat? Doncs no hem escoltat, no sé si l'estudi planteja també algun tipus de retorn social.

Es considera o s'està considerant o no la tributació de les instal·lacions, les línies d'evacuació, etcètera, per exemple. O si hi ha més participació dels veïns i veïnes o de les institucions en el projecte.

En fi, en la seva gestió posterior, quin retorn social es planteja?

I a la plataforma, quines mancances considereu que té el procés de tramitació en concret i com es podrien corregir per garantir d'una banda el control democràtic i evidentment també el que també situàvem, la participació ciutadana en aquest procés de tramitació.

En segon lloc, també com valoreu el paper del Govern en l'abordatge d'aquest projecte, doncs ja crec que ha quedat clar també.

Ha parlat d'espècies d'ous que estan amenaçades. En concret, n'hi ha alguna o no? (*Veus de fons.*) Bé, però vull dir, quines són aquestes espècies? No l'he escoltat parlar dels rats penats, si també seria contraproductiu per les colònies de rats penats que ja hi viuen.

Ha parlat d'efectes nocius, com per exemple els camps magnètics. Això passa també amb l'eòlica terrestre, aquests efectes nocius dels camps magnètics i això ja hi ha una regulació que té precisament aquests quinze quilòmetres entre els nuclis urbans.

Per últim, si tenen alguna o consideren alguna proposta alternativa per avançar en les renovables directament al territori. Ha parlat de..., és cert que el consum ha d'estar el més a prop possible de la producció i, per tant, si consideren algunes alternatives en aquest sentit.

I per últim, em queden trenta segons. Jo als diputats i diputades d'aquesta comissió els dic que guardaré les seves intervencions, les tindrè com or en pany perquè quan parlem d'una infraestructura com l'aeroport els recordaré moltes de les coses que han dit avui, que tenen a veure evidentment amb la conservació dels espais naturals, però també amb la participació del món local en macroprojectes com ara l'ampliació de l'aeroport. De debò que els hi recordaré quan tinguem de nous, que segur que en tindrem, debat sobre el tema.

I moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. I ara, per acabar el torn de les intervencions dels grups, el Grup Parlamentari de Socialistes i Units per Avançar, té la paraula el seu diputat, el senyor Jesús Becerra, quan vulgui.

Francesc Jesús Becerra Ramírez

Gràcies, president i gràcies a l'alcaldesa Cèlia Garbí i al senyor Jordi Ponjoan per comparèixer. Molt agraït de tota l'explicació que fan, ficar en valor simplement la trajectòria que han tingut d'intentar clarificar el seguit d'afectacions que consideren que pot tenir el projecte, aquestes alertes o alarmes que pot haver-hi en el Plemcat. De fet, crec que podem ser conscients tots que des que va embrionar o néixer aquest projecte fins al dia d'avui, el projecte ha evolucionat considerablement des dels inicis fins ara. Suposo –i aquí vindria una primera pregunta–, de si consideren que la situació actual del Plemcat, tal com es planteja, ha millorat en algun aspecte respecte d'aquell primer moment en què es plantejava en el 2021. Llavors aquesta seria una primera pregunta.

Una segona pregunta és si realment tenen estudis o dictàmens o informes d'aquests efectes que assenyalen negatius o sobretot, evidències científiques o estudis científics o estudis que puguin considerar que acrediten aquestes afectacions que assenyalen, que si ens les poguessin fer arribar,

També he entès que han participat en el procés d'al·legacions. En el procés d'al·legacions, entenc i li donem tota la raó si ha estat així i vostès ho senten així, en la part formal de no haver-se sentit escoltats, etcètera, però més enllà de la part formal que podem compartir, no sé si quant al fons, el fons concret, ens poden donar algun aspecte de fons, o més o menys potser està relacionat amb les afectacions que deien, eh?, però també agrair-los si ens fan arribar aquestes al·legacions, especialment sobre el fons.

Després, si actualment tenen algun canal de diàleg que hagi millorat o si hi ha algun canal de diàleg més proper o més..., o que hagi canviat amb el Govern? Si vostès ja s'han assegut i si hi ha un canal de diàleg fluid o no, o si ha canviat alguna cosa o no, o no ha canviat.

I per últim, els volia posar en consideració simplement, clar, suposo que ningú té..., precisament podem trobar gent que està a favor o que està en contra, però una mica la voluntat que crec que –i d'aquí això sí que és una opinió molt personal–, el fet del canvi que ha produït el Plemcat és de fer un laboratori flotant, en què almenys el que he estudiat jo, crec que tots els elements que s'implantaran o la majoria són reversibles, almenys durant el període d'estudi del laboratori. No sé si comparteixen que pot ser reversible l'estudi concret de temps que fa aquesta plataforma, si hi ha aquests elements que es fiquen en concret, en concret no dic ja un parc eòlic permanent, dic un parc, aquesta plataforma de laboratori, si ho consideren que pot ser reversible.

I els elements que estudiaria aquest parc, entre ells també està l'impacte ambiental, està l'impacte social i una mica l'estudi de prototips de materials a fer servir, les vibracions, els sorolls etcètera. És una reflexió, eh? No creuen que pot servir el període aquest de laboratori per realment donar evidències científiques a totes aquestes afectacions que vostès creuen?

I em quedaria aquí amb aquestes preguntes que li he fet, i agraït de la seva compareixença.

El president

Bé, moltes gràcies, diputat. Atès que en el Grup Mixt, d'Aliança Catalana no hi ha cap diputada, passàrem ara a les respostes dels compareixents. Com els he explicat, ara tenen un torn de deu minuts. Gestionen vostès com considerin, si un vol utilitzar més que l'altre, com vostès considerin. (*Veus de fons.*) No, cinc entre tots dos, (*Forta remor de veus.*) Ai, deu, perdó; deu entre tots dos, disculpin, cinc cada un. O si un vol utilitzar més temps que l'altre, com vostès considerin, s'hauran d'organitzar d'alguna manera entre vostès.

I entenguin que també si hi ha alguna qüestió que no poden contestar en aquests deu minuts doncs també a través de la Mesa ens poden fer arribar les seves aportacions o les seves conclusions i les farem arribar als diferents grups parlamentaris, si hi ha alguna qüestió que no han pogut acabar de contestar. Per tant, quan vulguin tenen la paraula, comenci aquí l'alcaldeessa, vostè? Doncs l'alcaldeessa té la paraula.

Cèlia Garbí Lamich (alcaldessa de l'Armentera)

Contestaré una mica en general, perquè hi ha força preguntes i tinc poc temps. A veure, el que voldria dir és que –potser no ho he dit abans–, que nosaltres el que som partidaris és de la transició energètica, però no de la ubicació que s'ha triat per aquesta transició energètica. Per tant, poden haver-hi estudis, de fet estudis d'impacte ambiental no se n'han presentat, que jo sàpiga, eh, Jordi? I no tenim aquesta informació, però d'entrada pensem que no entenem per què els molins han d'anar justament a la badia de Roses, justament al litoral Gironí, quan poden estar en altres ubicacions.

Plantegem –i això ja ho hem plantejat varies vegades–, en zones antropitzades, polígons industrials, no sé, jo crec que és la Generalitat, no?, Barcelona, per què ha de ser Girona? I també una cosa que se'ns ha acusat és de no tenir visió de país i sí que la tenim la visió de país, però evidentment per molta visió de país que tenim, nosaltres el que immediatament defensem és el nostre territori, ja m'agradaria tenir prou hores per defensar més àmbits que penso que estan amenaçats, llavors sí que la tenim la visió de país, i justament perquè la tenim pensem que se'ns està demanant un sacrifici perquè a nivell polític no s'ha gestionat bé la transició energètica.

Perquè anem tard i això sí que és –i perdoni'm, ja sé que no us agrada–, té a veure amb la classe política, que jo també en formo part però a un altre nivell, i crec que es va tard, que no s'ha gestionat bé i que ara es vol fer de pressa i corrent i que no ens podem permetre destruir el que ja tenim en base a aquesta urgència, que existeix, hi estem totalment d'acord, però no d'aquesta manera. I us recomano, per si no l'heu vist, que mireu *Vides irrenovables*, que és una pel·lícula que està molt bé, que ens ensenya altra realitat i com s'ha implementat aquests parcs eòlics a altres llocs d'Espanya. Aquest segurament serà el nostre futur i el que no volem, d'acord?

Llavors, a veure..., si bé, això de la gestació a l'ombra ha sigut així, no se'ns ha informat fins al moment que ja estava en vies de publicació en el BOE.

I després, actualment no tenim cap via de comunicació per parlar d'aquest projecte.

No se si era una pregunta per mi o per tu perquè al final..., i bé, ja no tinc res més a dir, Jordi, si vols estendre, et regalo...

Jordi Ponjoan del Molino (portaveu de “Stopmacroparceolismari, plataforma No al Plemcat)

Bé, doncs..., gràcies alcaldessa. Bé, a veure, contestant una miqueta les intervencions dels diferents partits, Dani, sí, hi ha...

Fitxer 6

Trenta-tres ajuntaments que han aprovat una moció de censura, quasi tots per unanimitat. Hi ha algun vot que potser ha sigut negatiu, però em consta que més aviat ha sigut d'abstenció. No els he enumerat però, des de Bordils, Sant Joan, La Pera, Flaçà, Sant Joan, Torroella de Montgrí, l'Estartit, Pals, bé serien trenta-tres, eh?, tinc la llista i us els puc facilitar quan vulgueu. Evidentment els vuit de la badia de Pals, des de Cadaqués fins a Begur, tots, els de primera línia.

Bé, diàleg amb la Generalitat no n'hi ha hagut, no n'hi ha hagut, ha sigut un projecte amb nocturnitat i traïdoria, ja amb l'anterior govern i evidentment ara. El POEM, quan es va presentar amb el projecte Tramuntana, sí, és casual que els promotors ja tinguessin tota la informació abans de començar, però bé, és que el lobby elèctric és un lobby poderós, quasi posa i treu ministres, per tant, no estem fent cap descobriment.

I evidentment hi ha aquesta dicotomia de vot, perquè hi ha la disciplina de partit, que no és que la casta política sigui estranya, sinó que hi ha una disciplina de partit que en aquest país ens fa molt mal, perquè clar com és que en un poble es vota una cosa i després en el Parlament els seus diputats, els grups parlamentaris, voten totalment el contrari.

Bé, a Junts comentar, bé, per una banda no ens equivoquem, la transició energètica ha de ser descentralitzada, tenim una ocasió única per tirar-nos de cap a la revolució verda, no fer les coses com estàvem fent fins ara. La centralització és un error, és un error de base tremend, perquè és produir-la en un lloc concret per després transportar-la. Tenim el sol, el vent, tot bufa per tot..., el vent a l'Empordà és un mite, ja no hi ha aquell vent que ho podia solucionar tot, que és diferent del Mar del Nord, que és un vent constant, continuat, cada dia bufa sis hores de vent. A l'Empordà, no,

és ratxat i a vegades dura un, dos dies, cada vegada menys, i després està quinze dies que no tenim vent o no tenim aquest vent de l'Empordà, que seria la tramuntana, que seria aprofitable. Per tant, transició energètica descentralitzada.

Un petit comentari. Si som capaços de produir l'energia en petites instal·lacions com és per exemple el càmping la Ballena Alegre, en aquests moments és un noranta-cinc per cent autosuficient. Durant quatre mesos abasta la seva població, però durant vuit, que està buit, la pot exportar. Red Elèctrica Espanyola ja els hi ha contestat des de fa tres anys que no la volen, aquesta energia no la volen. Imagini's vostè la quantitat d'energia que podrien produir Ballena Alegre, Les Dunes, tots els càmpings grans, els clubs nàutics, totes les instal·lacions de calat, els polígons industrials, etcètera, però és que això no està interessat Red Elèctrica, no és el negoci. El negoci és produir-la, però després comercialitzar-la.

Esquerra Republicana, en aquest cas les comissions que s'han fet per implementar aquests projectes han estat fets, com deia anteriorment, amb traïdoria i nocturnitat. Nosaltres anàvem a veure els nostres representants, el nostre Govern, i ens deien ui, això ve de Madrid. Anàvem a Madrid i ens deien, això ho vol el seu Govern, de la Generalitat. Bé, algú mentia, però la veritat al final és fàcil de trobar-la. Per tant, més valia en aquest cas d'haver parlat clar des d'un principi.

Això mateix els ho dic als de Junts, és exactament igual. O sigui, aquí hi ha una necessitat imperiosa perquè es parla de sobirania energètica. La sobirania energètica és la de l'autoconsum, és la del quilòmetre zero, però no la d'una multinacional que vindrà a explotar l'energia i després amb aigües nacionals espanyoles. Això és sobirania energètica catalana? Algú m'ho podria explicar? Em penso que algú no ha entès el concepte. El que és realment sobirania energètica és la producció d'energia a través de petites instal·lacions i de les empreses i dels ajuntaments i de les cooperatives locals, això sí que és sobirania energètica. Això altre, no; això altre és una presa de pèl. «*Antes alemana que catalana*», els ho recordo i aquí ho deixo, que quedi clar. Per tant, en aquest sentit, clar i català.

El POEM, diu, no, és que escolta'm, és que partim d'una base de mil quilòmetres quadrats i ens hem quedat en dos-cents cinquanta, quina bona notícia. Sap quan fa en quilòmetres quadrats els tres parcs naturals de Girona? Dos-cents vuitanta-cinc

quilòmetres quadrats. Aquest polígon en té dos-cents cinquanta de superfície, és una barbaritat en alçada, en dimensions i en superfície, és impossible assumir-ho amb una certa qualitat ambiental.

Si volem fer proves, si volem fer experiments, si volem observar el que és l'aerogeneració flotant, anem a Portugal, anem a Galícia, que estan en marxa allà podem treure les conclusions que calguin, no cal fer un petit Plemcat aquí. Què volen fer, un Plemcat de laboratori per estudiar-lo? I si surt malament, llavors no el faran? La subhasta pública? Perdonin, els de Miteco ja ho han dit que no, diu, *los catalanes haced lo que queráis con esto del Plemcat, nosotros tiraremos adelante la subasta*. Quan sortim del contenciós, evidentment tiraran pel dret i faran la subhasta pública. Per tant, alerta perquè ens ve de molt grossa i la grossa és el projecte gros, no el Plemcat. El Plemcat és una joguina que acabarà malament, evidentment, perquè no serveix per absolutament res.

Bé, bé el Partit Popular. Biodiversitat i economia, sí, evidentment, tenim molts estudis econòmics que diuen que nosaltres vivim el trenta per cent de manera directa del turisme, però és que un seixanta o un setanta per cent de manera indirecta. Si això es transforma en una zona que el paisatge no té valor i que l'Empordà no té el prestigi que té com té la Provence, com té la Toscana com té Cinque Terre, a què ens dedicarem nosaltres? Què vendrem? Que tenim la Sagrada Família? Tenim el Nou Camp? Tenim museus? Bé, el de Dalí. En fi, poca cosa.

Per tant, aquí no vindrà ningú, aquest és el problema que tenim. Tenim els càmpings del costat del Costa Brava Nord, de la part de la Costa Brava, són els més prestigiosos de tota Europa, els que tenen més premis, però per què? Per la seva bellesa natural, el seu entorn, el moment que això canviï se'ns haurà acabat definitivament el nostre atractiu turístic.

Bé, és important tenir clar que tota la transició energètica ha de ser proporcionada i repartida en el territori, és la clau per una transició energètica d'èxit. Estudis d'impacte ambiental, no s'han fet. I per què no s'han fet, i per què no es fan? Perquè diuen ben clar, fins que no es facin els projectes no hi haurà estudis d'impacte ambiental. De moment, quan vam anar al POEM a Madrid, van dir, com és que no feu un estudi d'impacte ambiental? I diu, no, és que nosaltres qualifiquem i

zonifiquem. A partir d'aquí, quan surtin els projectes faran el seu estudi d'impacte ambiental i vostès podran fer les al·legacions pertinents. Per tant, estem a l'espera.

No ens en sortirem, eh?, perquè davant d'un estudi d'impacte ambiental d'aquest calat i amb qui tractem tindran tota la raó. I alternatives en tenim moltes. Nosaltres estem treballant, en aquests moments podem dir que totes les empreses que represento, totes estan fent projectes de transició energètica, totes, totes, els càmpings, els clubs nàutics, les empreses, les cooperatives, tothom. Per què? Perquè s'estalvia diners. S'estalvia diners en la seva explotació, el seu balanç econòmic, és que és lògic, és que ens ve estupend.

I els Next Generation haurien de servir per implementar tot això, no per fer macropolígons per les energètiques, que tenen diners que els surten per les orelles, perquè són els nostres diners que ens estan traient dia a dia. Per tant, és que no donem suport aquests poderosos, sinó que anem a mirar d'implementar la transició energètica descentralitzada per tot, això és la clau, petits projectes o mitjans projectes, ben repartits en el territori. Hi ha moltes fórmules, estan sortint ginys tecnològics molt importants, les xarxes de les pomeres podran ser fotovoltaiques, les tanques dels conreus, hi haurà molts ginys que sortiran i que seran molt més harmònics que tot això que estem parlant.

Aquests grans ventiladors, és que no sé si es poden imaginar el que és, un aerogenerador gegant de tres-cents cinquanta metres d'alçada, que és com el Montgrí d'alçada, i d'això en podem posar vuitanta-cinc, amb l'aprovació del POEM, vuitanta-cinc aerogeneradors davant de la costa catalana, semblarà el desembarcament de Normandia, serà terrible, però terrible, i a sobre un aerogenerador que serà una imatge pel dia i per la nit, perquè a la nit estan il·luminats. Ull, perquè tot el que hi ha al mar, tot s'il·lumina, sinó hi ha perill de col·lisió i no pots passar pel mig, per tant tancaran la badia dues terceres parts. És un malson que espero que no es compleixi.

I per últim, els constructors de tots aquests ginys que estan petant com escopetes de fira, són de Siemens Gamesa. Analitzin com està Siemens Gamesa. Estan en la ruïna, per què? Perquè per cada aerogenerador que ha col·locat, al cap de deu anys n'han hagut de posar un altre. Estan arruïnats. I ara hem de posar-nos nosaltres...

El senyor del PSC, jo li passaré els informes de les universitats de Suècia, de Noruega, tots aquests que els he dit jo, són en anglès els hi passarem perquè vegin, perquè clar allà ja han implementat aquests macropolígons des de fa trenta anys, allà sí que els han estudiat, caram, s'han quedat sense biodiversitat, s'han quedat amb unes conseqüències tremendes, microplàstics per tot arreu, el tema és esgarriós. Estudiïn, només cal llegir-lo, fins i tot ho he entès jo que no sóc especialista en el tema, segur que és fàcil d'assumir.

I evidentment els hi farem arribar també les al·legacions que hem fet amb tot el contingut de per què ens oposem a tot això, seran les al·legacions que va fer el nostre advocat Eduard Ribot, que va recollir tots els estudis del Rafa Sardà, del senyor Lloret, del senyor Gili, del senyor Turiel, etcètera. Per tant, estem parlant...

El president

Senyor Ponjoan, hauria d'anar acabant

Jordi Ponjoan del Molino (portaveu de "Stopmacroparceolicmari, plataforma No al Plemcat)

Ja està, eh?

El president

No, no, acabi, hauria d'anar acabant.

Gràcies.

Jordi Ponjoan del Molino (portaveu de "Stopmacroparceolicmari, plataforma No al Plemcat)

Si us plau, agafin ara sortint d'aquí i posin a Google silenci blau. Entrin, perquè és un curtmetratge de deu minuts i la veritat és que explica molt més bé tot el que hem explicat nosaltres amb imatges.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies per les seves explicacions. Hem sigut una mica permissius amb el temps. No sé si hi ha algun grup que vol fer alguna pregunta molt concreta, alguna puntualització molt concreta, sinó faríem res, un petit recés per aixecar, per fer canvi

de compareixents, per entendre'ns, i seguiríem amb aquesta comissió monotemàtica del Plemcat.

Moltes gràcies per les seves explicacions a la senyora Cèlia Garbí Lamich, alcaldessa de l'Armentera, i al senyor Jordi Ponjoan del Molino, en representació de la plataforma No al Plemcat.

Moltes gràcies.

(Pausa llarga.)

Fitxer 7

El president

Vinga, bona tarda de nou. Reprenem la comissió després d'aquest petit recés per fer el canvi dels compareixents.

Compareixença d'una representació de l'organització Renovem-nos per a informar sobre la necessitat de la Plataforma de Recerca, Desenvolupament i Innovació en Energies Marines de Catalunya (Plemcat) per al desenvolupament tecnològic i ambiental

357-00501/15

Em correspon donar la benvinguda al senyor Àlex Raventós i el senyor Carlos Casanovas Bermejo, en representació de l'empresa X1 Wind i el senyor Enric Pardo Cifuentes i el senyor Sergi Nuss Girona, en representació de Renovem-nos, per informar sobre el Plemcat en les dues situacions. Començarem pels representants de Renovem-nos i després farem la següent compareixença. Com els he explicat als compareixents vostès dos tindran un temps de deu minuts per fer les seves explicacions, de la presentació que han portat. Després els representants de l'empresa i després els grups parlamentaris preguntaran, faran les seves observacions i tindran després un torn de cinc minuts després cadascun per poder

contestar aquelles preguntes o consideracions que els grups parlamentaris els hagin traslladat.

Per tant sense més dilació, benvinguts aquí a la Comissió de Transició Ecològica d'aquí, del Parlament de Catalunya, i quan vulguin tenen la paraula. El senyor Enric Pardo Cifuentes i el senyor Sergi Nuss Girona gestionin aquests deu minuts com vostès considerin.

(L'exposició dels oradors és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

Sergi Nuss Girona (coordinador de campanyes de Renovem-nos)

Molt bé, gràcies. Bé, som en Sergi Nuss i l'Enric Pardo, i en representació de l'associació Renovem-nos us volem agrair l'oportunitat d'exposar el nostre parer sobre la plataforma de recerca, desenvolupament i innovació en energies marines de Catalunya, la Plemcat. *(Pausa.)*

Renovem-nos, per qui no ens conegui, és un *think tank* independent d'experts en crisi climàtica i transició energètica amb la missió de situar Catalunya a l'objectiu de l'acord de París d'aturar l'escalfament global a un grau i mig respecte als nivells preindustrials. Formem part de Renovem-nos un total de quaranta-quatre persones. D'una banda, destacades figures del món científic, tant del camp de la conservació de la natura com del canvi climàtic i l'energia, també alguns dels màxims especialistes en comunicació científica del país, també activistes climàtics de diferents edats i professionals, uns pocs professionals del sector privat. Des de Renovem-nos som fermes defensors de la Plemcat i això és el que intentarem argumentar tot seguit.

D'entre tots els membres de Renovem-nos els voldria presentar el doctor Pep Canadell, biòleg i director executiu del Global Carbon Project. Podríem dir que avui en dia en Pep Canadell, català, és una de les tres persones més influents en matèria climàtica al món per tant, si us plau, els animem a conèixer-lo més. Cada any, el senyor Canadell i el seu equip ens informen –deixin-m'ho posar-ho així–, de l'esperança de vida del pacient. El Global Carbon Project ens diu any rere any quant de temps ens queda per esgotar el pressupost de carboni per romandre sota el grau

i mig d'escalfament global és a dir, quina quantitat d'emissions podem fer encara per no depassar aquest llindar de temperatura.

El darrer informe del passat mes de juny –o sigui, el mes passat–, ens indica que l'esgotament del pressupost de carboni global es produirà en dos anys. Això vol dir que ja hem perdut la batalla del grau i mig? No, vol dir que els propers vint-i-cinc anys cal posar tota l'atenció i recursos possibles a les polítiques de mitigació d'emissions de descarbonització per retornar a l'objectiu del grau i mig, ens hi va el futur dels nostres fills i néts, de l'economia i de l'habitabilitat d'allò que sentim com casa nostra.

Catalunya és una regió pionera al món pel que fa a la legislació en matèria climàtica i això és quelcom pel que ens hem de felicitar, en tant que les seves formacions polítiques en són les responsables. Un dels elements més destacats de la Llei 6/2017, de canvi climàtic, estableix que Catalunya planifiqui la seva descarbonització en base a un pressupost de carboni propi. Recentment, el comitè d'experts en canvi climàtic del Parlament, com ja saben, va presentar els pressupostos de carboni i en preu seran traslladats pel Govern al Parlament per la seva aprovació. Arriben amb sis anys de retard, un temps preciós perdut, ja que en aquest període hem seguit abocant emissions gairebé sense fre, i ara només ens resta l'equivalent a set anys d'emissions, a partir de 2026.

La inacció de Catalunya i de la comunitat internacional davant de l'escalfament global, sobretot del nord global del qual nosaltres formem part, està tenint efectes climàtics cada cop més evidents i devastadors. Aquí podem veure l'increment de la temperatura mitjana a Catalunya des del 1950 i l'evolució dels dies mensuals amb onada de calor a l'Estat. La tendència és evident i preocupant. Segons publica el Servei Meteorològic de Catalunya, de seguir així el 2050 la temperatura mitjana de Catalunya es podria elevar dos graus més encara respecte a l'actual. Estem en plena emergència climàtica, n'hem de prendre consciència clara. No estem parlant de quelcom que hàgim de resoldre a llarg termini, no, ho hem de resoldre molt a curt termini.

Amb l'1,3 graus d'escalfament amb què ens trobem ara a Catalunya els efectes en forma d'episodis meteorològics extrems i danys associats ja són molt significatius.

Com podem veure a la diapositiva hem fet com una mena de recull dels fenòmens extrems que hi ha hagut des del 2020, han sigut vint-i-tres fenòmens fins al 2024, no hem entrat ja en el 2025 que, com saben tots, estem vivint un fenomen rere l'altre d'onades de calor o ara els incendis, etcètera. Els danys i costos són mil milionaris. Amb els compromisos climàtics internacionals actuals sabem que alguns països com la Xina o l'Índia seguiran enviant CO₂ a l'atmosfera fins al 2060 o 2070, però la resta, nosaltres, per responsabilitat històrica hem d'accelerar la nostra acció per alentir i estabilitzar al màxim el procés d'escalfament i evitar danys molt superiors als actuals.

Com podem veure l'impacte social de cada tona de CO₂ és enorme, dos-cents cinquanta euros per tona de CO₂. Si s'apliqués un impost equivalent, a Catalunya li tocaria pagar 10.000 milions d'euros l'any, un vint-i-cinc per cent del pressupost de la Generalitat, però com que no ens ho cobra ningú, sinó que els hi cobrarem als nostres fills i als nostres néts del futur, doncs no fem res. En canvi, les emissions evitades per un parc eòlic marí, en aquest cas a la Costa Brava, pujarien fins a 750 milions d'euros l'any d'estalvi en danys socials climàtics.

Però és que a més al mar la situació és exactament la mateixa, la major amenaça per la biodiversitat marina aquí i a tot el món és l'escalfament global i la major causa de pèrdua de biodiversitat marina aquí i al món és la pesca, especialment la pesca d'arrossegament, per tant, per nosaltres hi ha certs debats que ens costen d'entendre, perquè les evidències dels impactes del que ja està passant amb l'escalfament són de magnitud, de ritme i de profunditat molt superiors als impactes que ens puguin preocupar d'un parc eòlic concret o d'unes infraestructures concretes en un lloc concret, que representa menys de l'u per cent o menys del dos per cent del marc territorial català.

Allà els presentem algunes dades ràpides. L'onada de calor del 2022 va provocar la mortalitat massiva en més de cinquanta espècies bentòniques, gorgònies, esponges, etcètera. La cobertura de coralls i gorgònies ha caigut fins a un vuitanta per cent en zones impactades per onades de calor. En els darrers cinc anys, la freqüència d'episodis de blanqueig i mortalitat ha augmentat un seixanta per cent respecte al període 82-2010 al Mediterrani Occidental. Això és el que està passant.

Si us plau, entenguin la jerarquia de la problemàtica per abordar la jerarquia de les solucions.

Com vostès saben, frenar l'escalfament global vol dir principalment deixar enrere els combustibles fòssils i accelerar la transició a les energies renovables, perquè entre el setanta i el setanta-cinc per cent de les emissions a nivell mundial, europeu i català, són d'origen energètic. Els carburants pel transport, el gas natural de la xarxa, els centrals de cicle combinat, el butà, el gasoil, etcètera, el petroli, i en algun cas carbó de centrals tèrmiques són les causes del que tenim.

Però el millor de tot és que les energies renovables ja estan fent el seu camí efectiu per accelerar la descarbonització. La caiguda de les emissions en la generació d'electricitat és un fet comprovat des del 2022, gràcies a l'expansió de renovables és una tendència que no para d'accelerar-se i Espanya n'és un gran exemple, amb un clar desacoblament en el gràfic de la dreta, entre creixement econòmic i emissions de CO₂. Catalunya, malauradament, és l'excepció a aquesta realitat, quelcom que el meu company Enric Pardo ara els explicarà amb més detall i entrant en profunditat en tot el referent a l'energia eòlica marina.

Enric Pardo Cifuentes (responsable d'incidència política de Renovem-nos)

Bona tarda, gràcies. Bé, en el debat de Plemcat sí, Plemcat no, és un debat que ve implícit diguem-ne amb un paquet que és energia eòlica offshore, és a dir, marina, sí o no. Llavors aquí cal qüestionar, si qüestionem aquesta base jo crec que hem de qüestionar la Proencat que és la que ens determina quina ha de ser la transició energètica a Catalunya i més enllà de la Proencat, la Proencat el que fa és adaptar-se sobretot a les directives europees que ens fixen uns objectius a assolir. La famosa directiva 5 for 15 és la que ens obliga a arribar a aquests llindars.

Aquí, en aquest diagrama veuen a l'esquerra la situació d'energia primària a Catalunya, la petita porció de color blau són les renovables que ara tenim tota la resta són fòssils o nuclear. Hem de passar d'aquest escenari a l'escenari de la dreta, on el cent per cent de l'energia primària, no elèctrica sinó primària, combustibles calefacció, usos tèrmics i industrials hauria d'estar electrificada i electrificada en renovables. Com se poden imaginar tenim un repte molt gran per davant, un repte que...

Fitxer 8

no serà fàcil d'assolir, la Proencat és una perspectiva sota el nostre entendre molt optimista, que nosaltres signaríem ara mateix, però cada vegada que algú en qüestiona la seva possibilitat que sigui una realitat, anem encara fent-ho més difícil.

La pregunta per tant és, podem prescindir de l'eòlica marina? Sota la nostra perspectiva no en podem prescindir. No en podem prescindir perquè si es fixen, a la Proencat, aquí a l'esquerra tenen els objectius als quals hem d'arribar i quina és la situació actual. Sovint les persones que legítimament pels seus interessos particulars o col·lectius estan en contra del parc eòlic marí argumenten que això ho podríem suplir posant plaques a les teulades. La Proencat, aquí tenen la xifra del que es podria arribar a assolir en plaques teulades el 2050 són onze gigawatts.

Onze gigawatts no és una xifra petita, la Proencat estima que comptant un seixanta per cent de les teulades de tot Catalunya, que és molt comptar, l'altre quaranta per cent representa que tenen ombra o no són aptes o les pendents no són correctes o les orientacions, però comptant l'altre seixanta per cent podríem arribar a aquesta xifra. Què passa? Que aquest seixanta per cent falta que els propietaris vulguin, puguin, tinguin els diners per fer-ho i no tinguin altres prioritats diguem-ne, a la vida.

Per tant, tota aquesta fórmula de plaques a les teulades està molt bé, és molt pedagògica, és molt democràtica però no és gens ràpida. De totes les tecnologies que tenim aquí serà la de més lenta implantació. S'ha de renunciar a ella? No, però si volem atrapar aquesta cursa en el temps que tenim per descarbonitzar l'economia de Catalunya necessitem eines que ens permetin fer alguns salts endavant quantitatius, després tots aquests aspectes més qualitatius ja els anirem fent, però d'entrada, si volem guanyar temps a tot el temps perdut necessitem una sèrie d'accions que ens ho puguin permetre.

Per dir alguna cosa, l'eòlica que en aquests moments està prevista segons la Proencat el 2050 hauríem de ser 23 gigawatts, tota l'eòlica del conjunt de Catalunya. Si es fixen, ara, en aquests moments l'eòlica terrestre en tenim 1,4, hem d'arribar a 23,1. En aquests moments el territori ja està tensionat, en algunes comarques molt ventoses està tensionat, perquè la gent considera que ja comença a haver-hi massa

parcs eòlics, però és que tot just hem començat. Si hem de passar d'1,4 a 23 hem de multiplicar això per força vegades.

L'eòlica marina ho resol? Bé, no ho resol del tot, però sí que resol una part, resol una part en tant..., ara ha sortit un missatge aquí..., (*Veus de fons.*) Ah, perdó...

El president

No, acabi en tot cas i després ja gestionarem la resta.

Enric Pardo Cifuentes (responsable d'incidència política de Renovem-nos)

Resol una part. En el millor dels casos a Espanya li pertoca un total el 2030 de 3 gigawatts, segons un repartiment que ha fet la Unió Europea, d'un total de 61 gigawatts. El 2050 aquesta xifra s'incrementa i a Catalunya li tocarien uns 3 gigawatts aproximadament, 3, 3,5 és el límit del que hi cabria en el parc eòlic marí.

Fixin-se que 3,5 gigawatts és aproximadament un terç de la totalitat de plaques que podem posar a les teulades a Catalunya, per tant el salt que ens permet fer això és considerable.

Quins són els avantatges de l'eòlica marina respecte l'eòlica terrestre? Jo crec que aquesta és una dada que vostès han de tenir molt en compte. D'entrada, la tecnologia terrestre té una mitjana de dues mil cinc-centes hores de funcionament l'any, la tecnologia marina són quatre mil hores l'any, això vol dir un seixanta per cent més, o sigui, per cada megawatt que posem tenim 1,6 megawatts funcionant. En paral·lel, la tecnologia terrestre sol funcionar amb màquines de 5 megawatts.

La tecnologia marina quan es fa es sol fer amb màquines de 15 megawatts, per tant, a més a més treballem amb màquines que són el triple de grosses, què vol dir això? que per cada aerogenerador que estem muntant a mar en podem establir entre quatre i cinc a terra i això per solucionar, diguem-ne un conflicte territorial on el vent en el nostre país està concentrat en unes comarques molt determinades, sens dubte és un argument bastant a favor i una tecnologia a la qual no hi podem renunciar.

Bé, sovint es parla també –i això ho expressa també la Llei del Canvi Climàtic, que la transició energètica de Catalunya ha de respondre a un model distribuït territorialment, equitatiu, on puguem democratitzar al màxim, on els centres de producció energètica estiguin el màxim de repartits. Bé, si mirem la realitat de la

transició energètica a comarques de Girona, en aquest diagrama vostès veuran que hi ha diferents colors. El groc, òbviament, correspon a les comarques de Tarragona, hi tenim Barcelona, tenim les de Lleida, el vermell seria tot el que és exportació i el blau clar, que segurament vostès no són capaços d'apreciar-lo en el gràfic, és la producció que se genera a comarques de Girona.

Gairebé no sortim en el gràfic, un 1,5 per cent de les necessitats de les comarques gironines s'estan satisfent en aquests moments amb energies renovables i són bàsicament produïdes pels embassaments de Sau i Susqueda. Què vol dir això? Que si realment ens creiem el que diu la Llei del Canvi Climàtic, que la producció ha de ser distribuïda en el territori, hi ha un territori a Catalunya que té molta feina per fer. El projecte del parc eòlic marí permetria pràcticament cobrir la quota gironina, si més no a 2030, i una bona part de la quota que li correspondria a 2050.

Bé podem seguir debatent això? No sé, jo crec recordar, vostès ho deuen tenir en els arxius, però que aquesta mateixa comissió, que abans es deia d'Acció Climàtica, el 2022 ja va donar el seu aval al parc eòlic marí i va donar el seu aval a la Plemcat com a projecte. Podem tornar-ne a parlar tres anys després, però és clar, els terminis s'esgoten. Nosaltres en aquest gràfic que poden veure les diferents tecnologies i com les hem d'anar fent creixent amb els anys, i aquests són els anys que tenim, no en tenim més. Quan més temps restem o romanguem en la inacció més feina haurem de fer els anys següents.

Me diran, l'eòlica marina és un petit percentatge del tot. Sí, però tot compta. Si anem prescindint, doncs tot això ens va complicant la resta de tecnologies a l'hora d'implantar-les en el territori al ritme que les hem d'implantar. Per tant, com més diversifiquem les tecnologies, menys impacte territorial o més repartit estarà l'impacte territorial.

El president

Hauríem d'anar avançant en la presentació.

Enric Pardo Cifuentes (responsable d'incidència política de Renovem-nos)

És l'última i només per fer una reflexió. Sovint es parla de l'impacte que pot tenir sobre el fons marí. En aquest diagrama el que vostès veuen és el mapa de les

captures de lluç en pesca d'arrossegament. Com poden veure, aquest requadre que hi ha així més petit és la zona on aniria ubicada la Plemcat. Tot el seu voltant és sotmès cada dia a pesca d'arrossegament. La conseqüència és que el fons marí és un desert de llims i sorres i poquíssima vegetació, pràcticament nul·la, perquè la llaurada diària no li deixa gaire marge. Per tant, l'impacte que això pot tenir, puntual, està per veure. De fet, la Plemcat és un dels objectius que té, si realment l'impacte és negatiu o fins i tot potser arribar a positiu per l'efecte escull que suposa això a l'hora de limitar la pesca d'arrossegament en aquesta zona.

Hi ha experiències a Portugal i a altres llocs que les tecnologies flotants d'eòlica marina han comportat amb el temps una recuperació de la fauna piscícola. Per què? Perquè troben allà un refugi per les seves espècies.

I bé, simplement fer una última reflexió quant a la Plemcat, que és que sense recerca no podem fer transició energètica. La transició energètica a Catalunya la podem fer nosaltres, aprofitar-la per tenir tecnologia pròpia, per desenvolupar un teixit empresarial que treballi per la transició energètica, o ens la poden fer des de fora, ho importem tot, ho comprem tot, la tecnologia vindrà tot de fora, no tindrem coneixement. Per tant, la Plemcat ens permet tenir l'oportunitat d'estar en primera línia en aquesta tecnologia que, entre altres coses, no només és que la tenim, és que ens ve d'Europa, ens ve d'Espanya i l'únic que podem decidir nosaltres és si ens volem avançar amb una plataforma d'assaig perquè això es faci de la millor manera o, senzillament, deixem que succeeixi com hagi de succeir sense tenir cap mena de control sobre el que es fa.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies.

Compareixença d'una representació de l'empresa X1 Wind per a informar sobre la necessitat de la Plataforma de Recerca, Desenvolupament i Innovació en Energies Marines de Catalunya (Plemcat) per al desenvolupament tecnològic i ambiental

357-00500/15

Ara és el torn del senyor Àlex Raventós Agustí i el senyor Carles Casanova Bermejo de l'empresa X1 Wind. En tot cas, com veuen, som permissius però intentem cenyir-nos als deu minuts com a mínim de referència i a partir d'aquí quan vulguin. Fem la preparació de la presentació (*Remor de veus. Pausa.*) Molt bé, com dèiem, hem fet ja la posada, els temes del directe a punt, quan vulguin amb la presentació que també ens han preparat i que després, des de la Mesa enviarem a tots els grups parlamentaris les dues presentacions que ens han fet arribar. Quan vulguin, tenen la paraula i, com he dit, gestionin aquests deu minuts aproximats de referència com vostès considerin oportú, tenen la paraula.

(L'exposició dels oradors és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)

Àlex Raventós Agustí (representant de X1 Wind)

Abans de res agrair l'oportunitat per presentar aquí avui. Nosaltres volem transmetre un missatge positiu d'oportunitat. És difícil, joestic plenament d'acord amb el missatge de Renovem-nos, el nostre objectiu com a emprenedors amb el Carlos i tot l'equip estem conscienciats en el tema de canvi climàtic i és dur treballar sabent realment la gravetat de la situació. Inclús compartim algun dels missatges de la sessió prèvia, a nivell que les coses s'han de fer bé, que el tema del macroparc espanta, però és que s'ha de separar molt clarament el que és el macroparc del que és Plemcat, perquè és una cosa totalment diferent i Plemcat és necessari per, eventualment, fer o no o fer-ho diferent del macroparc.

X1 Wind som una empresa catalana, una empresa tecnològica, simplement perquè, molts noms coneixereu segur, fundada el 2017 pel Carlos i per mi mateix, unes quaranta-cinc persones, el noranta-cinc per cent aquí, a Barcelona, alguns a Navarra uns pocs. I la idea va sorgir del Carlos, en aquest cas, que treballava en una empresa catalana que coneixereu igual, Ecotecnia, va ser pionera en eòlica, i el 2012 va decidir anar a l'MIT a Boston per aprendre sobre l'energia flotant, plataformes flotants, perquè ja es començava a parlar d'això. I bé, no explicaré tota la història però ens vam conèixer a Holanda i el 2017 vam constituir i hem fet una sèrie de passes que ara explicaré per validar la tecnologia, els seus impactes i optimitzar-la.

Tenim una sèrie d'accionistes darrere, amb empreses com Technip, que aporta molt de *know-how* en el sector marítim, però també la Comissió Europea a través de l'EAC Fund, o Innoenergy, que és un fons també que inverteix en empreses de clima. Però també reforçant, no volem vendre la nostra tecnologia avui, som una de les empreses catalanes i n'hi ha moltes que són líders avui en dia en eòlica marina i aquest és el missatge d'oportunitat. Nosaltres fem flotadors, però hi ha altres que fan de sistemes flotants de mesura com és Eolos, que fan software, com Vortex, que és líder a nivell mundial de simulació a macroescala, altres que fan a petita escala.

També universitats, centres de recerca que són pioners i és una oportunitat que ja vam deixar perdre fa quinze anys el que era l'eòlica a terra. La solar ja lògicament està perduda. La marina tenim una oportunitat per liderar des del punt de vista tecnològic, que voldríem no deixar escapar.

Això m'ho saltaré, ja ho han explicat molt bé Renovem-nos, és una mica el creixement esperat de l'eòlica marina flotant en particular al món, a Espanya, a Catalunya, al Sud de França, a Regne Unit, Noruega, Àsia, Japó, la Xina, Itàlia, Portugal, molts països ja estan apostant. I a Catalunya tenim un recurs ideal, el que veieu allà al mig i això és en color lila o vermell fosc, és el recurs eòlic. I a Catalunya per què Plemcat i fer-ho allà? És perquè no tenim recurs, no pots fer un parc eòlic on no tens vent, no pots fer un parc solar a un lloc on tens ombra, has d'anar a buscar el vent on toca, sinó, aleshores, el que dèiem abans, en comptes de produir quatre mil hores o cinc mil, produiràs cinc-centes o mil hores i no té sentit.

I un altre punt important és que ho has de testejar això on hi ha el recurs, on hi ha els potencials impactes negatius o positius i per això Plemcat s'ubica en la zona òptima. Si mireu el mapa de Catalunya l'únic lloc on realment hi ha bon recurs és a l'Empordà i algunes zones de...

Fitxer 9

Tarragona, la zona del Delta, que també està protegida i de la costa de Tarragona. Tota la resta és en color verd o blau, que significa una producció de menys del cinquanta per cent del que produïm al mar. Es poden fer parcs a terra, es podien fer

a l'Empordà també, que hi ha bon recurs, però el recurs és millor al mar i els impactes també són més petits al mar, que ara us ho explicarem una mica.

És per això que molts països estan promovent parcs eòlics, hem parlat del projecte del macroparc que està impulsat en aquest cas pel Govern espanyol, ha delimitat una zona que es diu LEBA1 i també hi ha Menorca, i Andalusia, i Galícia i Canàries, que són zones on hi ha bon recurs, s'ha fet un estudi bastant exhaustiu de quines són les zones amb conflictes durs amb pesques, amb biodiversitat, amb zones militars, etcètera, i s'han escollit aquestes zones. Però és que França ho està fent i ho està fent aquí al costat, a l'altra zona del Cap de Creus i ja s'estan construint tres parcs en aquest moment, un s'ha construït ja, un altre està en construcció i l'altre es farà. I el que està en construcció està a pocs quilòmetres al nord del Cap de Creus.

Però és que ja s'han atorgat dues subhastes de 250 megawatts que es faran, una d'elles al costat i s'estan llançant ja subhastes de dos parcs de 500 megawatts. És una realitat, però és que és una oportunitat, torno al missatge positiu. Hi ha molt, molt recurs al golf de Lleó, i és per això que s'ha d'aprofitar, s'ha d'aprofitar bé i d'aquí la necessitat de Plemcat, com explicarem. Després hi ha altres zones que s'estan també promovent al Mediterrani i en altres regions.

Som tecnòlegs, som enginyers i el que ens agrada són les dades i intentar millorar i optimitzar les tecnologies. Aquí el que veieu són els diferents conceptes que hi ha. Hi ha quatre estàndards i després hi ha uns híbrids com el nostre, que combinen coses d'aquestes. Aquí no diré quin és millor o pitjor, el que podeu veure és que hi ha diferents..., uns són millors a nivell de construcció, uns altres a nivell d'instal·lació, uns altres a nivell de rendiment i amb més o menys coneixement.

El que veieu, per exemple, a la dreta, el TLP és molt interessant i és el nostre concepte, té part del TLP perquè no té les cadenes que sempre se'n diuen, no?, les cadenes és veritat que alguns potser duren cadenes, els TLP no van amb cadenes, no hi ha arrossegament, no hi ha soroll, però és una tecnologia menys coneguda i per això la necessitat de tenir llocs com el Plemcat, que puguin ajudar a incrementar la maduresa d'aquestes tecnologies.

Aquest és el nostre disseny, no perdré gaire temps, però com veieu aquí es veu millor el que és una línia vertical. Tenim tres o sis línies verticals per tenir

redundància, si una es trenca que no se'n vagi a la deriva, que van directament al fons amb unes àncores de succió, que són com uns gots que els poses cap per avall, treus l'aire i succionen sense soroll, sense impacte. En tot cas l'impacte seria un escull al fons del mar que seria un impacte positiu. Aquests sistemes no arrossequen, van directament, no hi ha cap zona..., aquest cable que toca al fons i no generen soroll, a diferència de les cadenes, que nosaltres...

S'han de provar diverses tecnologies, els TLP tenen dificultats en altres temes d'instal·lació, manteniment etcètera, que els sistemes en cadenes poden ser més simplificats, però s'han d'aprovar els diferents, veure què són millors o pitjors i després trobar una solució combinant-les vàries i d'aquí un altre cop la necessitat de zones com Plemcat.

Important explicar també el que és la fase de desenvolupament tecnològic. Nosaltres i la majoria d'empreses fem, tot el temps que podem estem al laboratori, fem models a escala petita, allà podem validar models de simulació, podem optimitzar el rendiment, però hi ha un moment que has d'anar al mar. Nosaltres vam fer un pas intermedi, vam anar a Canàries, vam fer un primer pilot a escala parcial que ens va permetre realment demostrar, perquè el nostre concepte és molt disruptiu i volíem donar confiança. Va ser un èxit a nivell tècnic, també a nivell ambiental i això va despertar l'interès d'inversors, de la Comissió Europea i de clients per signar els primers contractes d'enginyeria, però per poder implementar aquesta solució a nivell comercial és obligatori fer la fase 3, que és la fase de pilot a escala comercial.

I per què? Perquè al final aquests projectes són grans, s'han de finançar amb bancs i necessiten tenir la tecnologia certificada la corba de potència validada, temes de fiabilitat, no de tenir uns mesos, sinó de tenir uns anys per veure si això falla, on falla i com pots millorar. Necessitaràs convèncer les assegurances i és necessari tenir unes proves de com a mínim cinc anys per entendre realment a llarg termini com funciona la tecnologia i d'aquí la necessitat de zones com Plemcat, que permetin aquesta tecnologia arribar al mercat i hi ha després la fase d'industrialització, que serà una fase posterior.

Important. El Mediterrani, tot i tenir aquest recurs, tot i haver-hi aquests parcs, no hi ha cap zona d'assajos per provar aerogeneradors flotants, no existeix, a Espanya hi

ha algunes altres zones, són per poca potència i com deien abans els prototips seran de 15 megawatts i no són al Mediterrani. És important, si volem entendre els impactes potencials que hi ha al Mediterrani, fer les proves al Mediterrani. I és que, a més, la tecnologia que instal·les al Mediterrani, el seu disseny és diferent de si instal·les la tecnologia a Galícia o a Canàries per un tema de condicions d'onatge, corrents, vent, corrosió, creixement de, com es diu el..., (*Remor de veus.*) Bé, el creixement dels crustacis que s'enganxen a la plataforma és diferent aquí que allà i tot això s'ha d'estudiar.

Plemcat, no tinc gaire temps, un minutet, m'ho salto perquè ho coneixeu molt bé, però dona resposta a això i és una gran iniciativa que es va fer per intentar validar des del punt de vista tècnic diferents conceptes, des del punt de vista ambiental i des del punt de vista de recerca.

Nosaltres tenim, no sé si sabeu, Plemcat va llançar una sol·licitud per interessats, vam aplicar nosaltres, dues empreses més també, que han sigut seleccionades i si es fa Plemcat nosaltres tenim una de les tres posicions per provar i demostrar la nostra tecnologia amb un consorci que veieu allà, que estem nosaltres, coliderat per nosaltres, està Schwartz, que és una empresa cent per cent catalana, de Tarragona, que faria la fabricació de l'estructura a Catalunya, al port de Tarragona, està Ocean Ecostructures, una startup catalana molt pionera també, que el que fa és uns mòduls que són esculls, com una espècie d'esculls artificials que s'enganxen a la teva plataforma per maximitzar la biodiversitat, ja ho hem provat a Canàries i va ser un èxit, està l'IEC, està Naturgy, com veieu, un contingut local important.

I aquí el que deia, això són imatges reals del nostre prototip a Canàries. No som experts en temes ambientals, hi ha moltes empreses i tècnics que ho estan fent, el procés del Proencat està seguint un estudi d'impacte ambiental complet, aquí veieu que hi havia un mer, que hi havia biodiversitat que s'adheria, i això va estar només set mesos dintre del nostre sistema, hi havien dofins. Llavors la pregunta és, ostres, si crees biodiversitat, això és negatiu també o és positiu, perquè al final els peixos marxaran, què passa si atraus els peixos, llavors al final tornem a la recerca, s'estan dient moltes coses, hi ha molts estudis com deia abans l'Enric, que demostren que hi ha una atracció de biodiversitat i l'impacte de fet és positiu, però es necessita el

Plemcat per provar-ho i veure-ho, perquè els peixos que hi ha aquí són diferents als que hi ha a Portugal.

I ja per acabar, jo crec que el punt més important de tots és el punt de vista de lideratge de Catalunya. Catalunya, com deia abans, som líders en recerca, universitats, centres de recerca com l'IREC, l'Eurecat, la UPC, etcètera, són líders en diverses matèries, que veieu allà. A nivell d'empreses tecnològiques hi ha quatre o cinc empreses capdavanteres a nivell mundial catalanes que estan liderant. Tenim un munt de proveïdors de components i serveis, igual no fabricarem tot el conjunt, però gran part d'ell es pot fabricar i ja s'està fabricant a Catalunya, nosaltres estem treballant amb més de cinquanta empreses catalanes i per últim també tenim infraestructures com el Port de Tarragona, el Port de Barcelona, etcètera.

Estem en una ubicació estratègica no per donar servei a un futur parc si es fa aquí a Catalunya, sinó que els parcs que s'estan fent a França o que es faran al sud d'Espanya, etcètera, si no podem competir nosaltres si no podem provar, demostrar la nostra tecnologia es faran amb tecnologia feta fora. Llavors si això es farà i sembla que s'acabarà fent, intentem també no des del punt de vista energètic, que és clau i climàtic, sinó també des del punt de vista de contingut econòmic, creació de riquesa i de llocs de treball aquí a Catalunya, que ho podem fer nosaltres i la tecnologia no vingui de França o de Portugal, com és el cas avui dia.

Ja està, i aquí és una mica les conclusions que acabo d'explicar ara mateix.

El president

Molt bé, moltes gràcies senyor Àlex Raventós. En tot cas ara farem el torn d'intervencions dels diferents grups parlamentaris. Aquestes dues sol·licituds de compareixença estaven plantejades pel Grup Parlamentari de Socialistes i Units per Avançar i per fer la primera intervenció té la paraula la seva portaveu, la diputada senyora Andrea Zapata, quan vulgui.

Andrea Zapata Alfonso

Sí, bona tarda, gràcies, president. Se m'escolta, sí? És que em fa la sensació que ho tinc massa lluny. Perdó, eh? *(Pausa.)* D'acord, ara sí. En primer lloc agrair tant a la compareixença anterior com la que hem tingut ara aquí. Sí que faré alguna

referència també al que s'ha dit abans, perquè crec que també és important comentar alguna qüestió, però també felicitar d'alguna forma que puguem tenir debats contrastant dues perspectives i també trobant punts de trobada entre ambdues, perquè crec que també hi ha.

Crèiem que era important que vinguéssiu, perquè creiem que també era important donar aquesta visió des d'una perspectiva més de dades, perquè creiem sobretot que, en qüestions referents al que seria la transició ecològica crec que és molt important que aportem aquesta visió també més tècnica. I sobretot, crec que també ens ha vingut bé per entendre millor la importància de l'energia eòlica marina, per entendre l'energia eòlica marina com a tal, perquè és la gran desconeguda, per una qüestió que en el nostre territori no n'hi ha, i també per posar en valor la importància de la recerca, perquè precisament crec que el Plemcat el que busca és potenciar aquesta recerca, que és imprescindible per poder avançar en matèria de transició ecològica.

Jo entenc la por, entenc que tot el que se'n ha dit en la compareixença anterior, jo també vinc del món municipal i també he viscut pors similars, però crec que s'ha explicat molt bé, hi ha hagut converses i contactes amb els agents implicats especialment a nivell institucional, segurament es podrien millorar però estic convençuda que es continuarà treballant en aquesta direcció i intentant consensuar-ho al màxim possible, però al final el que es pretén instal·lar en aquesta zona no és un parc eòlic marí per una qüestió arbitrària, sinó perquè és l'única zona del nostre territori que reuneix les condicions necessàries per la seva instal·lació, crec que s'ha explicat bé ara i és un projecte que porta molts anys treballant-se, estudiant-se, planificant-se i que no es realitzarà, òbviament, fins que tingui totes les garanties ambientals i requisits de rigor.

Però a mi sí que m'agradaria deixar i remarcar que no és una qüestió ideològica, que no és un caprici, que estem en una situació d'emergència climàtica. Precisament l'altre dia al Ple, també la CUP presentava una proposició de llei remarcant que estem en aquesta situació d'emergència i que per poder avançar necessitem infraestructures. Amb el major respecte possible al medi ambient, però és que sense elles a la llarga directament no tindrem cap medi que respectar. I hem de tenir clar

que per avançar cap a aquest model hem de deixar enrere potser algunes qüestions o algun model de país al que estem acostumats fins ara des d'una perspectiva mediambiental per una qüestió d'absoluta necessitat.

Jo crec que a ningú li agrada que s'instal·li una plataforma eòlica marina en el seu municipi o igual que a ningú li agrada que s'instal·lin plaques renovables o que s'instal·lin instal·lacions renovables al costat de casa seva. Crec que és important que es faci aquest treball de trobar punts intermedis que impliquin el mínim impacte territorial, però hem d'assumir que el paisatge canviarà i en aquest cas canviarà d'una forma gairebé simbòlica, però canviarà si volem anar cap a un model de transició ecològica. I és important que intentem no haver d'oposar la crisi climàtica i els ecosistemes i no caure en la trampa de creure que o estem a favor dels renovables o estem a favor dels municipis o del territori, perquè crec que és enganyós i que hem de buscar solucions intermèdies, perquè hi ha solucions intermèdies i crec que aquesta per exemple ho és.

I simplement per..., sí que volia fer una pregunta perquè veig que no em queda massa temps, i era sobre la possibilitat que comentàveu que només, bé, que aquesta zona era la zona idònia per poder instal·lar una plataforma d'aquestes característiques i m'agradaria saber si també, no sé, amb algun altre tipus de tecnologia a futur es podria instal·lar algun tipus de tecnologia similar en la resta de territori català, seguint models de, entenc que, ho heu explicat que en altres països també hi ha plataformes d'aquestes característiques, però evidentment el medi és diferent, no?, imagino doncs que l'aire serà diferent, la profunditat serà diferent i s'utilitzaran tecnologies diferent, si existiria la possibilitat també de poder instal·lar-les seguint tecnologies diferent en altres zones de Catalunya.

El president

Molt bé, moltes gràcies, diputada. Ara seguim l'ordre habitual i li correspon el torn del Grup Parlamentari de Junts i en el seu nom el seu portaveu, el senyor Jordi Munell, quan vulgui té la paraula.

Jordi Munell i Garcia

Gràcies, president. Benvinguda tant a l'associació Renovem-nos com a l'empresa X1. Amb Renovem-nos ens vam reunir fa unes setmanes aquí al Parlament, amb X1

el diputat Vergés i el diputat Canadell nostre van tenir ocasió de visitar-vos uns mesos enrere o un any enrere i, per tant, coneixem els vostres projectes.

En aquest cas, crec que avui –ja ho he dit abans en una altra intervenció–, potser no és tant el Plemcat sí, el Plemcat no, sinó mirar com s'avança al nostre país i com s'ha fet de malament el procés perquè aquesta manca...

Fitxer 10

d'informació, o manca de transparència, que al final és la major evidència que ha posat sobre la taula principalment el representant de l'Administració pública local, l'alcalde que ha comparegut abans, és aquesta manca d'informació o aquesta sensació que s'arriba a un projecte sense haver disposat de la informació a nivell de la ciutadania, és la que genera reticències, genera inquietuds, genera inseguretat i per tant es posen o fa que les persones i institucions locals es posin una mica a la defensiva.

I amb aquesta tramitació nosaltres hem de tornar a dir el mateix que he dit abans, que ha mancat, el procés ha estat mancat d'una bona manera de fer-se i això genera aquesta desconfiança en el propi projecte i desconfiança entre la ciutadania i, al final, després els ajuntaments també han d'escoltar els seus ciutadans. Jo crec que avui també és molt positiu la compareixença que esteu fent en aquest sentit vosaltres, tant des del punt de vista de les necessitats de la transició energètica i les xifres que ens heu posat sobre..., a la pantalla, diguéssim, com també el projecte de la vostra empresa que, a més a més, és allò que podem dir-ne de quilòmetre zero, i que aposta per aquesta tecnologia feta en el nostre propi país.

Nosaltres també tornem a dir el mateix, en aquest cas el Plemcat també ha patit crec que de dos vicis d'entrada. Un, que ve com imposat amb un POEM per part de l'Estat, amb un LEBA1 per part de l'Estat. I després, que haurà de tenir una dependència també de Red Eléctrica Española per la seva transportació i per tant neix doncs des d'una perspectiva que no tenim la pròpia sobirania per decidir, ni per opinar.

I per l'altre costat neix també abans del pla territorial d'energies renovables de Catalunya, que hauria de ser –pensem–, el model que hauria d'intentar buscar

aquest consens en el territori per dir, home, no podem posar ni energies solars on no fa sol, ni podem posar energies eòliques on no fa vent, això és d'una lògica aclaparadora, i per tant el territori ha de treballar aquest consens que ve amb la base de la informació, de la transparència i per poder determinar en el nostre país si volem ser sobirans energèticament, si volem fer la transició nosaltres i no que ens la facin doncs el propi país començant pels ciutadans i pels ajuntaments i les entitats i tothom hauria de poder opinar i aquest Plater arriba tard.

De fet, com he dit abans ens estan dient que serà l'any 26 i per tant a vegades es comencen coses abans de tenir el país territorialitzat i amb la informació corresponent. En aquest sentit crec que avui ha anat bé posar en evidència aquesta situació, hem d'intentar que si volem avançar amb les renovables això no ho repetim, aquesta sistemàtica, i que disposar de la informació i disposar de la màxima transparència ajuda a evitar les reticències i les incerteses.

En tot cas també dues qüestions per demanar-los la seva opinió. També n'hem fet esment abans, aquesta setmana passada el delegat del Govern a Girona de la Generalitat manifestava que es va començar malament el Plemcat, que la Generalitat es planteja el Plemcat, replantejar-lo i que cal començar de nou amb un plantejament obert al territori. Com veuen aquestes opinions del delegat del Govern de la Generalitat i si això vol dir tornar a començar de zero o com això pot afectar el procés.

I per altra part, també hem escoltat per part de les entitats detractores del Plemcat que l'alternativa seria un model descentralitzat completament, amb la producció d'energia pràcticament de quilòmetre zero, des de Renovem-nos ho veuen factible això, que l'energia es pugui autoproduir en el lloc d'on es consumeix o realment fa falta encara aquests models d'aprofitar allà –com he dit abans–, on hi ha la força de vent aprofitar-lo o allà on fa més sol aprofitar més plaques i una mica això, aprofitar el recurs allà on es troba i no voler anar en aquest sentit a una excessiva descentralització, que pot anar en detriment de la productivitat i del seu rendiment i de la seva rendibilitat, també en aquest sentit, no només energètica sinó també econòmica, perquè recordem que aquests projectes fan falta també inversió perquè tinguin endavant, sense inversió això no és possible.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Ara és el torn d'intervenció del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, farà la intervenció la seva portaveu, la diputada senyora Montse Bergés Saura.

Montse Bergés i Saura

Gràcies, president. Gràcies, moltes gràcies per les vostres exposicions, molt pedagògiques i aclaridores. Jo volia començar dient que tenim un problema perquè, a part de la emergència climàtica, que jo crec que gairebé tothom d'aquesta sala n'és conscient, no arriba..., la ciutadania, aquest rebuig que hi ha no l'estem contrarestant d'una manera correcta, perquè ara mateix acabem de tenir aquestes compareixences i hi ha molts dubtes al territori. Jo també, abans ho he dit, vinc de les terres de Lleida i allí també hem tingut molt rebuig a molts projectes d'implantació d'energies renovables.

I abans se'ns acusava en el bon sentit de la paraula que moltes vegades els partits polítics, el mateix partit polític al Parlament pren unes decisions i als ajuntaments unes altres, però clar, és que al Parlament s'han votat i s'han decidit la Llei del Canvi Climàtic, el ProenCAT, s'han aprovat projectes que fan que després s'hagin d'aplicar i per tant el problema no és tant en les incoherències dins d'un mateix partit sinó en com arriba al territori aquesta informació i de quina manera es prenen les decisions.

Per tant aquí jo crec que amb tot el que ens heu explicat –i evidentment no és feina vostra, que ja prou feina que feu facilitant aquestes dades–, sinó que també a nivell de tots els governs i dels municipals i també de les empreses que esteu apostant per fer aquesta transició energètica i fer-la en clau catalana, de poder arribar d'una manera molt més directa a les persones, i jo crec que això com a mínim s'ha d'intentar.

El Decret de Renovables sí que va fer una aposta per la participació fins i tot de la ciutadania en el moment de desenvolupar projectes d'energies renovables, però no acaba de funcionar. Llavors, si tenim tots clar que els objectius són aquests que tots hem votat o que s'han aprovat, els que s'han aprovat, perquè alguns partits han votat

en contra, però que el que s'ha aprovat al Parlament, d'arribar a aquests objectius l'única manera és aquesta, però amb rebuig tampoc està bé fer-ho.

Per tant, nosaltres creiem que el Govern i fent-ho baixar en cascada fins al territori s'ha de fer un esforç molt important perquè aquesta informació d'una manera molt pedagògica i molt didàctica, perquè aquesta pregunta que feia ara el diputat de Junts, és, podríem autogenerar-nos, en cercles o en unitats territorials, això amb les dades potser la ciutadania ho entendria molt millor si es pot fer o no es pot fer, perquè quan algú se creu que està molt damnificat perquè ja té molta càrrega potser no és conscient del que s'està consumint i a la inversa, i els que no en tenen no són conscients de la càrrega que suporten les altres.

El Plater anem tard, hauria sigut una solució que ja hauria dibuixat i hauria set una transparència que tothom veuria on hi ha opcions, per una banda, les que siguin més tècniques, no?, perquè no es pot posar a qualsevol lloc un parc eòlic marí, ni terrestre, ni plaques. I també amb una transparència de la càrrega que està suportant o fins i tot amb la voluntat de dir, doncs nosaltres som productors d'energia renovables i gràcies a nosaltres el país estarà disminuint les seves emissions de carboni, que es pot girar aquest discurs si tot és molt més transparent.

Per part nostra això, si vosaltres teniu alguna o coneixeu alguna experiència d'algun país que ho hagi aplicat d'una manera que no hi hagi hagut aquest rebuig vosaltres amb totes les dades que teniu de quina manera podríem fer-les arribar? Perquè avui només amb lo que hau presentat del que genera un molí al mar, el que fa cada energia i com podem arribar a aquest objectiu, que a més a més crec que avui, amb el que estem vivint a part d'aquests crec que heu dit vint-i-quatre fenòmens, o vint-i-tres, des del 20 al 24 i amb els incendis que estem vivint en aquest moment, és un moment en què potser estem tots més sensibles per poder entendre aquest missatge i adoptar-lo d'una manera més clara.

I per acabar posar en valor també la vostra empresa, la vostra recerca i que puguem ser referents a nivell no només de Catalunya, sinó que puguem fer una aposta perquè també quan parlem de models econòmics i potser també a vegades hi ha unes contradiccions importants que per una banda estem intentant reduir emissions i després impulsant projectes que en generen moltes més, doncs que puguem

impulsar projectes empresarials i econòmics que el que facin és anar en la línia de treballar per aquesta reducció d'emissions.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Seguim amb el torn de les intervencions. Ara és el Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, la seva portaveu, la senyora Eva García té la paraula.

Eva García Rodríguez

Moltes gràcies, senyor president. I gràcies senyors Nuss, Pardo, Raventós i Casanovas per les seves intervencions i per estar avui aquí amb nosaltres en aquesta comissió, que és el dia i la nit. Fa pocs minuts hem pogut escoltar i els representants de l'empresa X1 també han pogut escoltar, amb la intervenció de l'alcalde de l'Armentera i del portaveu de la Plataforma No al Plemcat, que deien justament el contrari del que vostès han intentat d'alguna manera traslladar a l'opinió pública. Parlaven que representaven trenta-tres municipis, que hi havia prop de vint-i-cinc mil signatures en contra d'aquest projecte.

I la primera pregunta jo crec que és bastant clara i bastant senzilla. És com justifiquen vostès aquest absolut rebuig territorial unànim que hi ha després de sentir totes les bonances que ens intenten traslladar vostès en aquesta intervenció, perquè segons vostès el projecte pot ser positiu, de fet ha de ser positiu pel territori català i en canvi el territori justament diu de manera unànim el contrari. Per tant la primera pregunta seria aquesta.

Els representants responsables de l'organització Renovem-nos, vostès han començat parlant que eren quaranta-quatre, em sembla que ha dit quaranta-quatre persones i ho han focalitzat tot entorn a una sola persona, el senyor Canadell, em sembla que ha comentat. Ens ha parlat de la descarbonització dels pressupostos de carboni, del retard en la presentació dels mateixos de l'emergència climàtica, de l'escalfament del mar global, de fet vostès venien a parlar del Plemcat però ens han fet una intervenció molt genèrica. I també volíem saber si l'opinió que nosaltres a Catalunya anem molt tard, la implantació de renovables és absolutament

lamentable, estem a la cua d'Espanya també en implantació de renovables i per tant ens agradaria saber que fessin una mica d'explicació sobre aquesta qüestió.

També vostès defensen la descarbonització i la sobirania energètica, però nosaltres no compartim els seus mètodes, les seves maneres, perquè no hi pot haver justícia climàtica sense justícia territorial, jo crec que això és del tot evident i no hi ha transició verda si es fa sense diàleg amb el territori i sense transparència ni consens social tampoc i crec que això també avui ha quedat ben clar.

També és contradictori defensar una energia social i descentralitzada mentre s'avalua un projecte com és el Plemcat que s'ha presentat en els ajuntaments només amb setanta-dues hores d'antelació, els alcaldes no ho coneixien fins tres dies abans i també un projecte com és el Plemcat que ignora les trenta-tres mocions que han estat aprovades en els trenta-tres municipis afectats de manera directa o indirecta per aquest projecte.

Per tant, la nostra pregunta seria, és aquest el model de transició que nosaltres volem? Pensen vostès que és aquest el projecte basat en plataformes flotants gegants davant la costa Brava i en línies d'evacuació que tallaran camps, camins i fins i tot vincles entre diferents municipis?

Als representants de l'empresa X1 ens agradaria saber si vostès, que tenen diferents estudis, diferents informes, si han estudiat també, per exemple, l'efecte de l'erosió del material de les pales o de les aspes d'aquests molins, quina pot ser l'afectació mediambiental i fins i tot per la salut de l'erosió del material que protegeix aquestes aspes.

També per què creuen vostès per què saben vostès que s'ha triat la costa de l'Empordà per implantar un assaig tecnològic experimental? Perquè més enllà del que hem escoltat abans ens agradaria també conèixer la seva la seva opinió. Repetim, un projecte, una innovació que es fa sense la més normal transparència, sense estudis independents d'impacte ambiental, i sense comptar com he dit abans, amb els municipis afectats.

I sense més i per acabar, també vostès feien referència que augmentaven els referents en diferents països en construcció d'una infraestructura de dimensions semblants. Ens agradaria que ho concretessin una mica més i millor, i també com

justifiquen vostès que no hi hagi –suposo que aquesta pregunta podria anar dirigida als dos compareixents–, com justifiquen que no hi hagi estudis d'impacte mediambiental d'aquesta infraestructura que es pretén instaurar al Golf de Roses.

Moltes gràcies.

I sí que els hi demanaria que ens fessin arribar les seves les seves diapositives, que ens han..., que no hem tingut ocasió de prendre moltes notes, que eren prou interessants.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada, crec que ho he comentat abans però ho reitero, que farem arribar a tots els grups parlamentaris les dues presentacions que ens han fet arribar els...

Fitxer 11

compareixents i per tant bé, em reitero, seguim amb l'ordre que correspon i ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, la seva portaveu, la senyora Mónica Lora Cisquer, quan vulgui té la paraula.

Mónica Lora Cisquer

Bé, gràcies, molt bona tarda. Bé jo he estat escoltant atentament les seves compareixences, els he escoltat amb atenció i de debò que els agraeixo la seva explicació però ara bé, no puc amagar la meva preocupació després d'haver escoltat les compareixences anteriors, com l'alcaldeessa d'Armentera o el portaveu de la plataforma del No al Plemcat, que ens han traslladat una visió completament oposada. Ens han parlat d'imposició, de manca de transparència, de desconexió completa amb el territori. I això ens obliga –almenys a mi com a diputada–, com a mínim doncs a contrarestar visions i a estudiar el tema amb profunditat, no?

i sí que en relació amb això, sí que m'agradaria llançar-los una pregunta. Tenint en compte la forta oposició amb el territori, saber realment si vostès han consultat amb

el territori afectat, si han parlat doncs amb els diferents alcaldes, els diferents ajuntaments, veïns i demés pel tema de la instal·lació del Plemcat.

I després crec que m'ha semblat escoltar que han parlat que la tecnologia associada al projecte del Plemcat té un impacte ambiental pràcticament nul, m'ha semblat escoltar això, inclús de contaminació acústica. I a mi m'agradaria saber quins estudis hi ha en relació amb això, perquè crec que seria interessant, perquè, és que em dona la sensació que uns ens diuen que no hi ha estudis, uns altres ens diuen que sí que hi ha estudis i a mi en aquest sentit doncs sí que m'agradaria tenir constància d'aquests estudis, més que res per això que deia, jo vull contrarestar totes les visions i estudiar el tema en profunditat.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies, diputada. És el torn del Grup Parlamentari dels Comuns i en el seu nom el portaveu, el senyor Lluís Mijoler té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Moltes gràcies, president. Gràcies per la seva compareixença, jo crec que..., coneixem, hem tingut oportunitat de reunir-nos també, amb tant amb X1 Wind com evidentment amb Renovem-nos, que us seguim sobre..., la vostra lluita contra el canvi climàtic, deixeu-m'ho dir així, i situar l'energia com un dels principals vectors en el canvi climàtic, per tant, és on fonamentalment hem d'actuar.

Molts cops agraïm el seu pragmatisme, perquè en molts casos la qüestió ideològica a vegades ens trontolla quan plantequem segons què, però jo sempre recordo unes paraules del Joan Herrera, que ens diu que el paisatge ens canviarà en els propers cinquanta anys, i ens canviarà o perquè haurem de fer-ho a través de situar iniciatives com aquesta, que podem estar a favor o en contra o no, però no dic que sigui aquesta en concret però com aquesta, o ens canviarà simplement perquè la situació de canvi climàtic ho farà evident.

I si veiem la pujada per exemple del nivell del mar que suposa el canvi climàtic, veurem com potser estem parlant d'uns espais que al futur no seran com ara, evidentment, amb això. Que jo sempre poso l'exemple amb l'aeroport, no?,

ampliarem un aeroport que al final si no reduïm les emissions, en cinquanta, cent anys estarà ennuegat per la pujada del nivell del mar.

Algunes preguntes molt concretes a l'empresa X1 Wind. Una qüestió paisatgística i potser anecdòtica, però em sembla recordar que he vist en algun lloc, no ho he vist a la presentació, com un render, com seria, com es veuria des de la costa el molí. No sé si la tenen o ens la poden compartir, també, perquè a vegades això, parlem de moltes alçades però parlem d'una distància i m'agradaria que poguéssim veure-la.

Sobre la reversibilitat, que per nosaltres és molt important, del projecte. La temporalitat i la no explotació comercial del projecte, quines garanties s'ofereixen ara mateix respecte del Plemcat. Estaria o seria capaç el projecte de reformular el traçat de la línia d'evacuació si s'acredita un impacte significatiu sobre sòl agrícola i sobre el medi natural, seria possible encara modificar o reformular aquest traçat?

Jo he preguntat a la compareixença d'abans, no m'han contestat, però hi ha un compromís assumit o no sobre el retorn social, ambiental i científic cap al territori amb garanties?

I per últim, quins mecanismes de participació local hi ha en el projecte o si no n'hi ha, o si no són suficients i es poden incorporar més o segons conclou la guia *Aquí i així, renovables, sí*, de la Diputació de Barcelona, es fa evident la necessitat d'arribar a acords amb el territori i ho hem vist, però a la vegada també evidencia la necessitat d'articular nous mecanismes de participació ciutadana i local directes, tant amb els projectes com després amb les explotacions.

A l'organització Renovem-nos us faré només dues preguntes. Una, si apostaríeu per crear un òrgan de seguiment participat amb el territori, però que tingués capacitat real d'influir i que tingués control real, tant pel que fa al projecte com a l'hipotètic futur parc, si això creieu que aquesta participació faria que hi hagués menys reticències al projecte?

I després aprofitant i perdoneu l'atracament, però aprofitant la vostra presència, quina seria la vostra opinió sobre el Decret 12/25 i especialment sobre aquest interès públic superior a les instal·lacions tan fotovoltaïques, com de bateries. Si no me la

voleu contestar no me la contesteu, però ens ve el Ple de la setmana vinent i m'agradaria també conèixer la vostra opinió.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular – Defensem la Terra, el vicepresident d'aquesta comissió i portaveu, el senyor Dani Cornellà, quan vulgui té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Benvinguts tots quatre. Està clar que vostès en tot cas són defensors del Plemcat o del macro projecte, però no són la part política que ho decideix, per tant, tota l'explicació que ens han fet a l'anterior no crec que els haguem de fer respondre a vostès, la falta de participació, etcètera, de tot aquest projecte, però sí que almenys saber la seva opinió del rebuig. És a dir, això és una realitat, trenta-tres ajuntaments han aprovat una moció, vint-i-cinc mil signatures, hi ha un rebuig, si més no, a com s'han fet les coses i no parlo de vostès sinó a nivell polític, de com s'han fet les coses i això ha generat un rebuig.

I com que en un moment donat l'Enric ha comentat que hi ha gent que ho rebutja per interessos particulars i no sé què, bé, no ho sé, vint-i-cinc mil firmes i trenta-tres ajuntaments, no sé si els ajuntaments representen interessos particulars o representen precisament interessos comuns, vull dir que, a vegades, amb les afirmacions, no ho sé, penso que s'ha d'anar amb atenció, perquè un particular pot defensar uns interessos privats, però un ajuntament defensa uns interessos públics. Trenta-tres ajuntaments són molts per fer aquestes afirmacions.

I després l'altra afirmació que també me sorprèn, que de fet en part té raó, que diu que el 2022 aquí ja es va decidir en el seu moment, i és veritat, però també aquí s'ha de recordar que el 2027, que vostès també n'han parlat, de la Llei del Canvi Climàtic, també es va aprovar, i han passat bastants més anys que el 2022 i no s'han desplegat moltes de les propostes que portava aquesta llei catalana del canvi climàtic. Per exemple, els impostos els grans vaixells o les grans empreses contaminants d'emissions, que vostès també hi lluiten, perquè al final quan es lluita

contra el canvi climàtic sigui per accelerar la transició, com vostès bàsicament és la seua franja que vostès treballen més, però totes les altres també afecten.

I és curiós que, per exemple, partits que donen suport al Plemcat, o que el promocionen després siguin els que volen ampliar l'aeroport, per posar un exemple. I m'agradaria saber què en pensen, perquè vostès amb els pressupostos del carboni sí que hi estan a sobre i saben que està molt bé que fem la transició energètica d'un model a un altre, no defensem el mateix model, això ho sabem les dues parts, però sí que és evident que encara que no defensem el mateix model, clar, el que no pot ser és que es defensi un model per acabar amb els combustibles fòssils, però és que alhora els mateixos..., una part dels partits que defensem el Plemcat o el macroprojecte són els que defensem projectes fòssils.

No sé com vostès ho viuen aquesta contradicció o fins i tot amb això que parlàvem, amb els pressupostos del carboni que volem que s'aprovin i aquests carbonis han de posar uns màxims i la transició energètica ha de reduir aquestes emissions, però si per altre costat apareixen projectes com els que els he mencionat però n'hi ha d'altres, aquests pressupostos del carboni de massa res no serviran i la transició energètica servirà en tot cas, sigui el seu model o el model que defensem nosaltres, que al final serveix per descarbonitzar, però si mentre anem descarbonitzant per altre costat anem creixent, que és la realitat del que està passant, doncs no anem massa bé, no sé com ho veuen això.

És a dir, independentment del model que defensem de transició energètica, si aconseguim anar descarbonitzant per un altre costat, però les polítiques que es fan són les polítiques del carboni per l'altre costat, bé, no sé com es posicionen vostès o si no hi entren en aquests temes, perquè penso que també és important si volem defensar una transició energètica i lluitar contra el canvi climàtic també posicionar-nos sobre altres temes.

I, per exemple, tornant al mateix tema, vostès parlaven de comarques gironines i és veritat, no hi ha projectes grans, si més no, que hi ha d'haver..., que la llei preveia que fos descentralitzat, distribuït, etcètera. Sí, ho comparteixo, però alhora suposo que també vostès comparteixen, quan ensenyaven aquell mapa, que hi ha algunes zones del país que estan totalment massificades i que encara els van caient un

projecte darrere un altre i suposo que vostès igual que defensen distribuïda i ben fet a comarques gironines, suposo que també defensen que en aquests territoris s'aturin els macro projectes.

A Tarragona, en alguns municipis que produeixen més del mil per cent ja del que pròpiament consumeixen, suposem que en aquests vostès també s'hi deuen posar, no?, si defensen un model de transició energètica, suposo que el defensen tant a l'Empordà com a les terres de Tarragona quan pateixen aquesta massificació de renovables.

I a l'empresa no els hi pregunto res, i entenem perfectament el seu posicionament i com a empresa i és normal, però el que nosaltres no compartim, perquè amb això no han estat clars els partits polítics promotors d'aquest desenvolupament energètic a través del Plemcat o el macroprojecte, no ha estat mai clar si una cosa atura l'altra. És a dir, si es fa el Plemcat i els resultats no són positius, això no atura el macroprojecte, perquè alhora el licitaran, i a partir d'aquí és quan nosaltres diguem que no és un engany que vostès ens enganyin, que no és això, sinó que és un engany polític.

Fer el Plemcat per dir que es poden fer uns estudis, veure l'impacte ambiental que tindrà, etcètera, que ens podria semblar correcte, però ja no ens ho sembla en el moment que et diuen, però independentment del Plemcat, nosaltres traurem a concurs el macroprojecte perquè tiri endavant. Doncs és clar, després ja no entenem la funció del Plemcat, si no serveix per analitzar l'impacte perquè es farà igualment l'altre, tot això és el que fa que la ciutadania, segurament, i els ajuntaments es posicionin d'aquesta manera, que políticament no s'és clar, no l'empresa, perquè l'empresa al final vol provar el seu prototip, normal, no?

I per això és aquest el nostre posicionament i penso que el d'una part del territori i dels ajuntaments, no per estar en contra que vostès facin la seva feina i que segur que la fan molt bé, sinó políticament, que no s'aguanta massa per enlloc com s'estan fent les coses.

Merci.

El president

Gràcies, diputat. Ara seria el torn del Grup Mixt, d'Aliança Catalana, però no hi ha cap diputada per intervenir. I, per tant, doncs ara és el torn de rèplica dels compareixents. Com els he explicat ara tindran dos temps, en aquest cas de cinc minuts i cinc minuts, d'acord? També gestionen aquests temps com vostès considerin. I també entenguin que si hi ha alguna qüestió o alguna pregunta que no poden contestar en el temps aquest de cinc minuts, des de la Mesa ens poden fer arribar les seves aportacions o directament als grups parlamentaris.

Comencem amb l'ordre que hem seguit i en aquest cas els representants de Renovem-nos, el senyor Enric Pardo i el senyor Sergi Nuss, quan vulguin tenen la paraula.

Enric Pardo Cifuentes (responsable d'incidència política de Renovem-nos)

D'acord. Contestem per grups, per temes? (*Remor de veus.*) General? (*Veus de fons.*) D'acord. Bé, en primer lloc potser caldria deixar clar que ni aquests senyors, que són una empresa vinculada al sector de l'eòlica marina, nosaltres que som una organització de caire ecologista científic, no som els promotors ni del parc, ni del Plemcat. En tot cas, si hi ha més o menys participació o si s'ha fet més bé o més malament, doncs això haurien de demanar-ho al ministeri o en aquest cas a l'IREG, que forma part de la Generalitat de Catalunya.

Dit això, hi ha una cosa que ha de quedar clara,...

Fitxer 12

la competència en eòlica marina no és de la Generalitat. Per tant, això es porta des de Madrid. La Plemcat no l'autoritza la Generalitat, l'ha d'autoritzar Madrid, tot el que sigui mar endins és de competència estatal, per tant, va bé saber-ho perquè, més enllà del que es decideix aquí, el que decideixi el Parlament, o fins i tot el que decideixi el Govern de la Generalitat, al final és Madrid qui disposa en aquest tema.

Bé hi ha un tema que surt recurrentment i que no es pot abordar des de la simplificació, s'ha d'abordar des de la complexitat. Quan parlem que volem un model descentralitzat jo crec que aquí, si ho diem així tothom hi estarà d'acord, però què és un model descentralitzat? Un model descentralitzat és que ens vingui tota o la

major part de l'energia que consumim del Golf Pèrsic? Evidentment no sembla gaire descentralitzat, per tant, qualsevol cosa que millori aquesta situació ja és més descentralitzat que l'actual. Dit d'una altra manera, no fer res o impedir que es puguin fer alternatives que permetin la descentralització és donar suport a un model hipercentralitzat. Llavors, si comparem aquest model actual amb un model on es produeixen, no sé, 11 gigawatts amb eòlica més o menys repartida, no a tot arreu, allà on hi hagi vent, que això forma part de la complexitat.

Que es produeixi fotovoltaica, no a tot arreu, sempre serà més fàcil produir fotovoltaica a terra que en teulades per una qüestió òbvia, fragmentació de la propietat, complexitat tècnica, CUPs, etcètera, que es produeixin 3 gigawatts amb eòlica marina, en fi, tota la tecnologia que puguem diversificar ens ajuda a anar a un model més descentralitzat. Serà tan descentralitzat com algú voldria? Doncs no ho sabem, però d'entrada serà més descentralitzat que l'actual. Evidentment si el vent només està en un espai doncs s'haurà d'aprofitar aquells recurs autòcton, no podem posar vent on no n'hi ha, no pot haver-hi una Plemcat en un lloc on no hi hagi vent o on el vent tingui una força inferior a la que volem testejar, les coses han d'anar on poden anar.

I dintre entendre aquesta complexitat d'un model descentralitzat, que mai serà equitatiu territorialment, ni serà perfectament just, però serà infinitament millor que l'actual, jo crec que hem de navegar en aquesta complexitat de la pròpia vida del model territorial de Catalunya, on la població està molt concentrada en una determinada zona, però dintre d'aquests handicaps, amb aquests vímets hem de fer el cistell. Pretendre tenir uns vímets perfectes i sinó, no faig cistell, vol dir que no tenim cistell. Ho hem de fer amb les eines que tenim i les eines que tenim són aquest recurs eòlic que tenim a determinats llocs terra endins i especialment en llocs marítims.

El tema de la pedagogia social, sí, és veritat, hi ha una incomprensió per part del territori. Jo he sigut durant bastants anys representant municipal i puc entendre el paper d'aquests municipis. Si jo tinc un grup de veïns, encara que no sigui majoritari, segons el CEO el vuitanta-dos per cent de la població catalana està disposada a que

es combati el canvi climàtic fent parcs eòlics o fotovoltàics, fins i tot si està a prop de casa seva.

Què passa? Que hi ha un divuit per cent de gent que no hi està d'acord. Si aquest divuit per cent s'organitza i va a picar a la porta de l'ajuntament, de l'alcalde, l'alcalde tampoc hi perd res donant-los suport. Per què? Perquè els altres poc li vindran a dir, ei, has de fer renovables. Per tant, dient que estic d'acord amb vosaltres, qui dies passa, anys empeny. L'alcalde no farà la reflexió de dir, oh, és que clar, els combustibles fòssils, és que ara ve tot d'Aràbia Saudita, no, senzillament, bé, quin cost polític me té dir que sí i quin cost polític me té dir que no? Doncs és més còmode, dono suport, què és?, bé, aprovem la moció, no m'afecta directament al municipi donar suport a aquesta moció i tinc aquest grup de gent del poble content. I ja està, i funciona així, malauradament.

Potser s'hauria de fer més pedagogia entre la població, perquè la població no fes..., no ho sé, potser s'ha de fer més pedagogia també entre els càrrecs electes, potser, no ho sé, hem d'explicar més a la població, igual que fem campanyes «D'envàs on vas?», potser hem d'explicar la realitat de quanta energia estem consumint, perquè molts ajuntaments tenen un petit parc fotovoltàic i es pensen que allò és un macroparc i quan poses en relació la producció d'aquell parc respecte a la necessitat energètica que té el propi municipi on està ubicat, resulta que aquell macroparc cobreix de l'ordre d'un deu o un dotze per cent del consum del municipi.

Per tant, a l'hora de qualificar de macro, macro amb relació a què? Ha de ser amb relació al consum, no? I això sabent que probablement si aconseguim fer tota la transició energètica segurament hi haurà municipis que hauran de produir més del que consumiran, per què?, doncs perquè seran municipis petits, amb pocs habitants i en canvi tindran un territori més gran, que potser els tocarà albergar més capacitat de producció.

El president

Hauríem d'anar avançant, bàsicament perquè després hi ha l'altra intervenció i encara tenim més punts a l'ordre del dia...

Enric Pardo Cifuentes (responsable d'incidència política de Renovem-nos)

D'acord. M'he deixat, jo crec, algunes preguntes, però com vulgueu..., sí, potser el tema de l'interès superior, ho parlarem un altre dia. En tot cas, sí que relacionat amb una altra qüestió que ha sortit sobre els interessos, tots ells legítims, potser la paraula particulars no és la més adient, però jo recordo unes al·legacions que va fer, per exemple, l'Ajuntament de Torroella de Montgrí quan es va presentar un parc eòlic a la zona de la Muntanyeta de Bellcaire, que una de les al·legacions és que perdien la visual sobre el Canigó. Jo també visc a comarques de Girona i, des de casa meua, si no fos perquè tinc un bloc de pisos davant, també veuria el Canigó però crec que el dret a veure el Canigó no està recollit en cap normativa, ni en cap dret constitucional. Per tant, és legítim fer servir aquest argument? Doncs segurament és legítim, però hi ha d'haver interessos superiors per sobre de la visual, no sé com dir-ho, no? I el dret a gaudir d'un medi ambient saludable i que no posi en perill la civilització jo crec que ha de passar per sobre d'altres qüestions, totes elles legítimes, però que segurament han de tenir una consideració inferior. I així ho ha decidit, no el Govern de la Generalitat amb aquest decret, així ho ha decidit Europa amb una Directiva que és d'obligat compliment, fins i tot si no l'haguessin transposat a l'ordenament jurídic.

I, per acabar, els faig passar, si volen, aquest paperet que sembla una tonterieteta, però que amb el braç estirat és exactament la visual de paisatge que tindria el parc eòlic marí, si s'ho volen passar...

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Sergi Nuss Girona (coordinador de campanyes de Renovem-nos)

Em deixa fer una intervenció un minut?

El president

Sí, un minut, si us plau.

Sergi Nuss Girona (coordinador de campanyes de Renovem-nos)

Molt ràpida, eh?, només era per afegir sobre...

El president

Em sap greu però...

Sergi Nuss Girona (coordinador de campanyes de Renovem-nos)

No, no, li agraeixo. No, sobre el tema del rebuig, que algú ha preguntat si teníem alguna proposta, jo sí que voldria traslladar a la Comissió de Transició Ecològica que, si us plau agafin el Parlament, agafin el Fons d'Acció Climàtica que són uns quants milions l'any i el destinin a fer pedagogia, perquè realment fa molta falta. El 2022 es van contractar els tècnics comarcals de transició energètica per part de l'ICAEN, i no se'ls ha vist al territori i tenim un Fons d'Acció Climàtica i, per tant amb la complexitat que significa la transició energètica, jo realment emplaço el Parlament i el Govern que diguin, necessitem posar diners a explicar què és el canvi climàtic, què és l'energia i què és la transició energètica.

Per què? Perquè el Plater, la forma que tingui a la majoria de la gent no li agradarà, per molt ben fet que estigui. Per tant ens hem de tots aliar perquè sí que agradi, perquè és l'oportunitat que tenim de tornar a pujar al tren de lluitar contra el canvi climàtic a Catalunya i d'abandonar tecnologies fòssils, nuclears, i la dependència energètica exterior.

És que, si us plau, per una vegada deixin al marge les seves ideologies, especialment aquells que tenen més oportunitat d'establir un diàleg, i posin-se d'acord que hem de fer que la gent entengui positivament el Plater. No negativament, perquè negativament és molt fàcil fer soroll i dir que no, ja els dic jo que funciona, però dir que sí és molt difícil. I requerirà que molta gent faci passos de contricció com a persona per dir, escolta'm, no em puc estar, no em puc agafar als missatges fàcils, no, això no ens ho podem permetre, ni tampoc els més alternatius, ho sento.

Si us plau, ja que sou tan crítics, agafeu i analitzeu què ha passat en termes de descarbonització als municipis on governeu, quina diferència hi ha entre els vostres municipis i qualsevol altre, realment, objectivament, i si res del que està passant està al ritme i a l'escala del que ens obliga la crisi climàtica, perquè sinó vol dir que, em sap greu però depenem de la transició energètica tecnològica. Necessitem tecnologia renovable per electrificar tot el consum energètic i necessitem tecnologia electrificada per moure'ns, bàsicament, no tenim masses més opcions.

Per tant, si us plau, siguem una mica més humils i fem les coses de manera...

El president

Hauríem d'anar acabant...

Sergi Nuss Girona (coordinador de campanyes de Renovem-nos)

Ho sento, perdona, és que em poso molt nerviós.

El president

Ho sento. Sento haver-los d'interrompre en les seves intervencions, però em correspon intentar seguir, marcar el ritme per acabar una hora més o menys raonable, que portem des de les tres.

En tot cas fem la segona part de la intervenció, de totes les qüestions o preguntes que els han traslladat els grups parlamentaris als representants de l'empresa X1 Wind. En tot cas tenen la paraula amb aquests cinc minuts. Intentin, en la mesura del possible, cenyir-se a aquests cinc minuts.

Àlex Raventós Agustí (representant de X1 Wind)

Ens cenyim als cinc minuts, gràcies, anem tard i es fa el temps. Teniu el nostre contacte a la presentació, qualsevol de vosaltres ens escriviu les preguntes, les que tingueu i estarem encantats de donar-vos més informació, perquè en cinc minuts no tindrem totes les respostes. Però hi ha hagut diverses preguntes sobre el tema de si es fa Plemcat, es para o si es pot començar de zero o es poden fer canvis. Ho ha dit l'Enric, no som promotors, nosaltres som tecnòlegs, som enginyers, necessitem una zona d'assajos per assajar una tecnologia i que sigui el millor possible, llavors no podem respondre, però us podem donar la nostra opinió.

De fet amb el Carlos quan va començar tot això i el primer promotor del macroparc de Tramuntana va sortir ja els vam dir l'esteu cagant, aneu pas a pas, feu-ho en una zona pilot, a petita escala, com estan fent altres zones, aprenem i després proposeu això, perquè hi haurà un rebuig per desconeixement. És la nostra..., estem totalment alineats a fer-ho de forma progressiva i intentant minimitzar els impactes i entenent..., no obstant, la pregunta és, què passa si no es fa Plemcat? Ho ha dit l'Enric, no depèn de nosaltres, i hem de separar molt bé Plemcat del macroparc. Són dues coses diferents. L'IREC és el promotor, és la Generalitat, està promovent Plemcat.

El macroparc serà una subhasta que vindrà de Madrid i serà difícil de parar si es llança. Llavors Plemcat és una oportunitat, és que si no es fa, el macroparc es farà, però es farà malament i sinó es fa el macroparc, és que s'està fent també a França. Llavors Plemcat ha de servir per oportunitats, per veure. Si realment hi ha impactes nosaltres som els primers, que és el model tecnològic que estem ja, i ho hem vist a Canàries i estem prenent totes les mesures per fer que l'impacte sigui, no negatiu, que sigui positiu o el més neutre possible, però això no ho podrem implementar.

El raonable i amb la ciència i amb dades és, hi ha impacte, hi ha mesures que puguin mitigar aquest impacte, si?, arribaran a temps abans que es construeixi el macroparc, això arribarà a temps. Si no tenim Plemcat, aquestes dades no les tindrem i llavors sistemes, igual que porten cadenes, fa més soroll, etcètera, nosaltres no podem competir. Lògicament nosaltres som una part interessada, som una empresa i volem arribar al mercat, però és que dintre de l'ADN de la nostra empresa és demostrar que es poden fer les coses amb menys impacte.

I s'estan fent malament en altres llocs i nosaltres desafortunadament no som portuguesos no vam poder instal·lar a Portugal, no som francesos no hem pogut..., ho hem de fer aquí. Llavors el nostre compromís és que dintre del possible si es fa Plemcat farem i ja estem en contacte –responent a una altra pregunta–, amb les persones del territori que volen rebre'ns, per dir quines són les inquietuds i nosaltres les incorporarem dintre el disseny i estem empenyent també perquè el futur macroparc, si es fa, es faci el més lluny possible de la costa i que l'impacte visual, si pot ser zero, que sigui zero, però sense poder demostrar i sense poder competir nosaltres no podrem jugar i no ens escolliran la nostra tecnologia.

Començar de zero Plemcat, i les declaracions. Jo crec que seria un error. És un procés i és important ressaltar, s'ha parlat que no hi ha estudis d'impacte ambiental. S'està seguint l'estudi d'impacte ambiental ordinari, el Plemcat és una zona pilot de recerca que tindria la possibilitat de fer un estudi d'impacte simplificat, i s'ha seguit l'ordinari per ser el més comprensiu. Jo estic d'acord que probablement les formes..., no ho coneixíem quan es va començar a promoure, es podien haver fet millor, sí, però s'està fent i s'està seguint un procés molt exhaustiu, en el qual hi ha hagut consulta pública, s'han rebut totes les al·legacions i s'han respost totes i s'està...

Fitxer 13

intentant millorar.

O sigui, sí que s'ha tingut en compte els rebuts i les possibles modificacions, això s'està fent. S tornem a començar, el Plemcat s'endarrerirà dos o tres anys, arribarà un macroparc o arribaran parcs a França i aquesta experiència, aquestes dades que ens poden permetre millorar no les tindrem.

Després hi ha alguns temes més tècnics que el Carlos pot...

Carlos Casanovas Bermejo (CTO i cofundador de X1 Wind)

Hi ha hagut un parell de preguntes del tema de tecnologia. (*Veus de fons.*) Ai, perdó. Sí, hi ha hagut alguna pregunta de tema de tecnologia, realment hi ha més de cent tecnologies ara, en aquest moment, que s'han proposat per fer eòlica flotant en el món, moltes d'elles sense demostrar. Nosaltres som dels pocs que, de fet, ha tingut un demostrador, tot i que petit, i moltes són molt diferents, tant els impactes que tenen com el cost que tenen, com els vaixells que necessiten per fer manteniment.

Llavors, quina és la més adequada per Catalunya? No ho sabem. No ho sabem avui dia. Nosaltres esperem que sigui la nostra, evidentment. Hem treballat molt, som d'aquí, coneixem i hem fet un sistema precisament que es pot instal·lar a molta profunditat perquè és la nostra sensació del dia a dia, d'estar a la costa, jo sóc de Barcelona i de seguida estàs, allò s'enfonsa molt ràpidament.

Llavors, el parc de Plemcat permetrà a les tecnologies que són candidates a potser, si es demostra que no té l'impacte, ara s'ha parlat dels estudis d'impacte, l'estudi d'impacte de Plemcat està a punt de sortir, però l'estudi d'impacte del gran macroparc tindrà molt en compte els resultats del parc de Plemcat. Si Plemcat no existeix estarem encara fent el debat de si hi ha impacte o si no hi ha impacte, fer Plemcat és garantir que tindrem dades i no opinions.

I bé, volia acabar. Jo sóc de Barcelona, visc en un pis petit amb la meva família i jo no tinc oportunitat de posar plaques solars al terrat, visc en un bloc d'edificis amb molta més gent i el nostre terrat no donaria ni per començar. Llavors, nosaltres sí que hi ha una certa necessitat.

Jo comparteixo molt, personalment, el tema del decreixement, etcètera, estic molt alineat amb la seva exposició, senyor Dani, però no tothom té aquesta oportunitat. La gent que vivim en una gran ciutat estem una mica orfes en aquest sentit i una certa quantitat d'instal·lacions a prop dels centres de consum, però evidentment, jo és que, a casa meva no m'ho puc fer, ja m'agradaria, però és la realitat que tenim.

Llavors jo crec que la ubicació de Plemcat, pel recurs de vent que té és ideal. Després, amb altres tecnologies o amb temps i amb desenvolupament, que és una indústria molt nova, es podrà arribar jo crec a altres llocs i altres costes del litoral català i distribuir aquest impacte o aquesta energia, però el lloc ideal per començar és Plemcat.

El president

Sí? *(Pausa.)* Molt bé, doncs moltes gràcies, ara sí, a tots els compareixents per les seves explicacions. I ara hem de seguir amb la comissió. Fem un petit recés d'un minut, si us plau, un minut per fer el canvi, que puguem acomiadar els compareixents i anem per les dues últimes propostes de resolució.

(Pausa llarga.)

El president

Sí, diputades, diputats si us plau, si reprenem la comissió, encara ens queden dues propostes de resolució, si us plau, i ja portem el límit aquest de vegades les tres hores que dic que hauríem de mantenir màximes de comissió i avui ho superarem. Crec que mentre acaba d'arribar qui falta..., no, estem tots, el Lluís, el diputat de Comuns i el secretari, que ja arriba.

Crec que era interessant avui poder fer aquesta jornada de Plemcat i amb diferents posicions i punts de vista perquè..., *(Forta remor de veus.)* Perdó, si us plau, puguem fer-nos tots els grups parlamentaris, els diputats i diputades una mica la composició del que estem parlant. I anem a seguir, com dic, amb l'ordre del dia.

Proposta de resolució sobre un nou pla forestal i l'aplicació d'una única llei estatal de forests

250-00447/15

I en primer lloc anem a debatre el punt 11, que és la proposta de resolució sobre el nou pla forestal i l'aplicació d'una única llei estatal. Està presentada pel Grup Parlamentari de VOX i quan vulgui..., donarem un temps d'un parell de minuts, dos, tres minuts màxim, màxim, perquè els grups doncs puguin fixar la seva posició, però per defensar la proposta té la paraula la seva portaveu la diputada, la senyora Mónica Lora Cisquer, quan vulgui.

Mónica Lora Cisquer

Gràcies. Bé, doncs aniré per feina. El 64,2 per cent del territori de Catalunya és superfície forestal, però ens trobem doncs que els nostres boscos estan abandonats sense gestió i sense ordenació i ho estem pagant car, molt car. Aquests dies ho estem veient a Lleida, un incendi doncs ha calcinat més de cinc mil hectàrees i ha provocat doncs la mort de dos agricultors, i en aquest sentit doncs el nostre record i el nostre condol a les famílies i també suport a tots els pagesos que han perdut les seves explotacions. I també aquests dies veiem incendis a Tarragona, que inclús s'ha hagut de demanar ajuda a la UME davant doncs de l'empitjorament del foc.

I aquest és el resultat de dècades sense una política forestal seriosa i mentrestant el Govern, com sempre, arriba tard i ara justament ara, el Govern admet doncs que cal estar millor preparats, que cal un canvi de paradigma i ens anuncia franges de protecció, punts d'aigua, suport a la bioeconomia. Nosaltres considerem que, tot molt bonic però que arriba tard. I massa vegades ja hem sentit aquest mateix discurs. I des del nostre Grup Parlamentari de VOX ho diem clar, sense una gestió forestal activa no hi ha prevenció, i sense prevenció hi haurà més incendis, hi haurà més pèrdues i més tragèdies.

I bàsicament la proposta que avui plantejem és, en primer terme, recuperar els usos tradicionals del bosc com la tala, el pasturatge i també la caça, impulsar l'ús de la biomassa com a energia renovable, que genera llocs de treball i cuida els nostres boscos, suport a la indústria forestal com a motor econòmic del món rural, i per tant, fomentar una planificació forestal eficient, que integri el valor econòmic i ambiental

dels nostres boscos. I que es promogui des de Catalunya una llei de muntanyes nacional, nacional a nivell estatal em refereixo, a nivell espanyol, que acabi doncs amb aquesta disbauxa d'aquestes disset normatives que tenim en aquest sentit.

I aquesta proposta va d'això, va de responsabilitat, va de protegir el que és nostre i va de gestionar bé abans que torni a cremar com estem veient aquests dies.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. No s'han presentat esmenes per part dels grups parlamentaris, per tant, seguirem l'ordre establert. I per fixar la seva posició, per part del Grup Parlamentari de Junts, el secretari d'aquesta comissió i diputat, el senyor Ignasi Prat, quan vulgui té la paraula.

Ignasi Prat i Sarri

Bona tarda, president membres de la Mesa, diputats, diputades. Bé, aquesta proposta de resolució presentada pel Grup de VOX sota una aparença de preocupació pel món forestal, amaga una agenda clarament ideològica, recentralitzadora i allunyada de la realitat dels nostres boscos i, sobretot, del model propi de gestió forestal que hem anat construint a Catalunya. És evident que el nostre país viu una situació complexa als ecosistemes forestals, incendis devastadors, abandonament del territori, acumulació de biomassa sense control, baixa rendibilitat del sector i una emergència climàtica que ho agreuja tot.

Per tant, sí, cal una política forestal més ambiciosa, però no com la que ens proposa VOX, que només pretén tornar al passat. Per començar, pretén recentralitzar competències. Volen que el Parlament insti el Govern de la Generalitat a reclamar una llei de montes nacional única per tot l'Estat. Això és una involució clara, que atempta contra el model de competència que tenim en matèria de medi ambient i gestió forestal reconeguda per l'Estatut. Catalunya té el seu Pla general de política forestal, al seu centre la prioritat forestal, i eines propis com l'agrupació de gestió forestal sostenible. En definitiva, una visió absolutament centralitzadora, que ignora que els boscos no són igual a Sòria, que al Ripollès o que al Pallars. Per tant, no

acceptarem cap recentralització encoberta. No necessitem dictats de Madrid. Necessitem més recursos i més confiança en el territori.

Però la proposta no només falla en la forma, sinó en el fons. Redueixen el bosc a tala, a caça, a pastura, a biomassa. Aquesta és la seva gran visió en política forestal? Però per sort, el bosc és molt més, és biodiversitat, és regulació climàtica, és paisatge i és qualitat de vida. La gestió forestal ha de ser multifuncional, equilibrada i compatible amb els serveis ecosistèmics. Reduir-ho tot a aprofitaments productius és fer un pas enrere en dècades. A més, sorprèn –o no–, que ni tan sols mencionin el canvi climàtic, com si no tingués res a veure amb la desertificació, amb l'augment dels incendis o amb la salut dels nostres boscos. És un buit que els delata.

El més greu, ignoren completament que el setanta-cinc per cent de les superfícies forestals catalanes és privada. Ni una sola línia sobre suport a la propietat forestal, sobre agrupació de gestió, sobre eines col·lectives com les EGFs, res. És una proposta desconnectada de la realitat catalana.

Per tot això votarem en contra, no perquè no calgui una política forestal potent, que cal, sinó perquè aquesta proposta no respon als reptes reals del nostre territori. Catalunya necessita una política forestal feta des del territori, amb mirada climàtica, ecològica i socioeconòmica, no amb receptes antigues i centralistes desfasades de gestió.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, farà la intervenció el diputat Ruben Wagensberg. Té la paraula, quan vulgui.

Ruben Wagensberg Ramon

No, només dir que votarem en contra. En un context de canvi climàtic que condiciona tots els sistemes forestals no creiem que la solució pugui venir per part de qui el nega.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular, la diputada Eva García, quan vulgui té la paraula.

Eva García Rodríguez

Gràcies, senyor president. Gràcies, senyora diputada, per la presentació d'aquesta proposta de resolució. Nosaltres compartim una part del fons del que vostès presenten amb aquest text i és la necessitat de millorar la política forestal de Catalunya i del conjunt d'Espanya amb l'aplicació, amb la instauració d'aquesta única llei de montes que diu vostè en el punt 4. Sí que és veritat que en els punts 2 i 3 sí que veiem una...

Fitxer 14

certa manca de concreció, una certa manca d'ambició. Parlen de «*apoyar la industria forestal, promover una planificación eficiente...*» però no diu com, ni de quina manera, ni amb quins recursos, ni en quins terminis. Per tant, en aquests dos punts sí que veiem una certa manca d'ambició, de concreció, com deia.

El punt 4, que fa referència, *insta el Gobierno de la nación a instaurar una única Ley de Montes nacional* i en aquests moments ja n'hi ha una llei de montes, precisament aprovada per un govern del Partit Popular l'any 2015 i actualitzada en els anys 22 i 24. Per tant, aquesta llei que gestiona el cinquanta-quatre per cent del territori nacional genera un marc normatiu, però també és veritat que dona una certa llibertat a les comunitats autònomes perquè cadascuna impulsi les seves iniciatives pròpies. Per tant, aquesta llei ja existeix des de fa deu anys, perquè el Partit Popular d'així va legislar.

I, per tant, en aquest punt nosaltres no podem donar suport i sí que demanarem votació separada, senyor president, dels dos primers punts per un costat i del punt 3 i 4 per un altre costat.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns, el seu portaveu el senyor diputat Lluís Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Una qüestió prèvia. Cadascú evidentment és lliure de presentar el que vulgui allà on vulgui i dient el que consideri, però boscos correspon a la CARPA, Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació. Segurament hauria estat més adient que el Grup de VOX portés la proposta de resolució (*Veus de fons.*), allà on es parla d'aquestes qüestions o a la Mesa. Però vaja, en qualsevol cas..., però el grup podria dir que li han..., bé, en qualsevol cas votarem en contra en virtut del pacte antifeixista.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari Candidatura d'Unitat Popular – Defensem la Terra, el seu portaveu Dani Cornellà...

Dani Cornellà Detrell

Gràcies. Votarem que no.

El president

Gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari Socialistes units i Units per Avançar el. diputat Manel Ezquerra té la paraula.

Manel Ezquerra Tomàs

Sí, gràcies, president. El Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, de qui depèn la direcció general de Boscos, tenint en compte que més del seixanta per cent del territori català és massa forestal, 2 milions d'hectàrees, contempla moltes prioritats per tal de garantir una bona gestió forestal.

Actualment, des de la direcció general s'està treballant en un pla per tal de prioritzar solucions. El departament ho veu clar, el conseller ja ha dit diverses vegades que s'ha de treballar tot l'any per mantenir els boscos i que els focs s'han d'apagar a l'hivern. Crec que tots plegats tenim clar que davant de l'evident canvi climàtic les polítiques forestals, més que mai cobren especial rellevància. Estem veient la

importància de cuidar els boscos i la seva biodiversitat, és per això que s'han de fomentar i impulsar mecanismes per tal que també sigui rentable l'aprofitament de la fusta, per exemple, per la construcció o per la fabricació de pèl·lets per generar energia, o l'aprofitament com a biomassa.

Totes aquestes mesures poden ser molt importants per mantenir els boscos nets, o les trenta-tres mesures impulsades pel Govern, Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, també, amb el Pla d'acció de la ramaderia extensiva, presentat recentment. Importantíssim mantenir la ramaderia, ja que les pastures són imprescindibles també per netejar els boscos.

Després voldríem destacar una situació que hem detectat últimament, des de diverses reunions, des dels anys setanta hem crescut un trenta per cent la superfície forestal, fruit de l'abandonament del sol agrari, principalment de secà. I moltes vegades es tracta de sol agrari que està incrustat al mig de les valls o al mig de zones boscoses que, per la seva poca rendibilitat les ha absorbit la massa forestal. Aquests terrenys, que estan qualificats com a sòl agrari, i sempre que no estiguin en espais naturals protegits, s'hauria d'estudiar la possibilitat de ser utilitzats per usos en implementació de renovables, per exemple, i d'aquesta manera farien doble funció o triple, servirien de tallafocs en cas d'incendi, també recuperariem els camins i els accessos per arribar-hi.

Dit tot això, en el punt 4 vostès, senyora Lora, en el punt 4 d'aquesta proposta de resolució malbaraten el que podria semblar idees positives. A Catalunya disposem de paisatges i comarques totalment diferents i que necessiten un tracte podríem dir quirúrgic i especial, comarca per comarca, municipi per municipi. Vostès perden la credibilitat quan en el punt 4 obvien tot això, no només la importància de treballar amb singularitat en cada territori, sinó que demanen instal·lar al Govern de l'Estat una *Ley única de Montes nacional*. És tan diversa Catalunya, que jo crec que si ens ho podem arreglar nosaltres anirem millor.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat.

Fixada la posició per part de tots els grups i no havent-hi esmenes, la petició de votació separada per part del Partit Popular, farem dues votacions si no hi ha inconvenient per part de la resta de grups.

És a dir, votàriem en primer lloc el punt 1 i el punt 2 i després la resta de punts el 3 i el 4, sí, ho fem així?

Per tant, vots a favor del punt 1 i del punt 2?

Tres vots, el Partit de VOX i el Partit Popular.

Vots en contra?

De la resta de grups. Socialistes Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Comuns i la CUP, sí?

Per tant queden rebutjats aquests dos primers punts.

I ara anem a votar el punt 3 i el punt 4 d'aquesta proposta.

Vots a favor?

Del grup proponent, de VOX.

Vots en contra?

Del Grup Socialistes i Units per Avançar, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Comuns i la CUP.

Abstencions?

Dues abstencions, del Grup Popular.

També queden rebutjats aquests dos punts.

I segons i passem ara al darrer punt d'aquesta comissió, que és la proposta de resolució sobre la protecció de l'Olla del Rei, de Castelldefels, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, i per defensar la posició d'aquesta proposta de resolució té la paraula el seu diputat, el senyor Jordi Albert. Quan vulgui té la paraula per un temps dos minuts una mica més, però dos minuts si us plau.

Jordi Albert i Caballero

Bé, gràcies, president. Doncs sí, presentem avui una proposta de resolució respecte a l'Olla del Rei, que és un espai de Castelldefels. Castelldefels, que és una ciutat que té moltes amenaces longitudinals, com ja sabem tots. Des de la proximitat de l'aeroport, com també l'atreveixen diverses carreteres de la xarxa viària, com també altres vies ferroviàries. Per tant, Castelldefels, que és una ciutat que puguem dir que està que està molt travessada per moltes infraestructures.

I per aquest motiu, l'Olla del Rei és un d'aquests espais del valor ecològic. De fet, l'Olla del Rei està reconeguda com a zona humida, és un espai que forma part dels terrenys que actualment ocupa la UPC i que, d'altra banda, sempre l'Ajuntament ha estat qui ha invertit per tal de millorar les seves condicions. De fet, l'Olla del Rei és un espai on hi nidifiquen diverses aus. Actualment són aus que ocupen aquest espai i que no ho poden ocupar un altre, perquè al final han fet de l'Olla del Rei la seva casa, però d'altra banda també hi ha diverses espècies vegetals que no tenen proliferació en altres àmbits i que, en canvi, en aquest espai de l'Olla del Rei han trobat el seu desenvolupament.

De fet també és un espai que també està molt transitat per la població, està dins de trama urbana i per tant des d'aquest punt de vista és una altra de les grans amenaces que també té, que és que és un espai doncs on hi passa molta gent del municipi. Hi ha una plataforma que s'ha constituït, la plataforma Salvem l'Olla del Rei, que ja fa molts anys que està reivindicant les inversions necessàries.

I, per tant, aquesta proposta de resolució el que busca és precisament dotar aquest espai de la protecció necessària, està inclosa la ZEPA i per tant el primer punt de la proposta de resolució és definir i implementar els instruments de protecció a la Zona Especial de Protecció d'Aus i la proposta de llocs d'importància comunitària, LIC, per tant, la implementació de la ZEPA i la LIC.

D'altra banda, també portar a terme totes les actuacions que se'n deriven d'aquesta implementació, impulsar actuacions, les actuacions necessàries de neteja de residus, manteniment i conservació de l'espai. I també dos punts més, un, per millorar la qualitat de l'aigua, instal·lar l'Agència Catalana de l'Aigua, portar a terme les actuacions necessàries per garantir la qualitat de l'aigua a l'Olla del Rei, i finalment, i aquí és on pren especial rellevància també la plataforma Salvem l'Olla

del Rei, cercar fórmules participatives de custòdia del territori amb l'objectiu d'implicar entitats locals en la cura, gestió i dinamització de l'entorn. Per tant, que hi hagi aquesta mirada també global i comunitària respecte a la defensa d'aquest espai que volem preservar, aquest espai que és imprescindible i que és d'alt valor ecològic, com és el de l'Olla del Rei.

Des d'aquest punt de vista el que nosaltres demanem com a Esquerra Republicana és que es facin totes les accions necessàries per preservar-lo i d'altra banda no volem obviar tampoc que hi ha hagut vessaments descontrolats d'aigües residuals, que fan que el seu estat empitjori dia a dia, per tant, també urgència en les diferents actuacions que s'han de dur a terme per part tant de l'ACA, com també de la resta d'administracions i també de la seva propietat, de la UPC, que també volem posar damunt de la taula la necessitat que també s'impliqui en la millora d'aquest espai natural.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat.

Hi ha un grup parlamentari que ha presentat esmenes, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i per defensar les esmenes el diputat, el senyor José Ignacio Aparicio, té la paraula.

José Ignacio Aparicio Círia

Molt bé, moltes gràcies. Venint la proposta de resolució d'Esquerra Republicana, pensava que també posaríem canviar el nom de l'Olla del Rei per no deixar-li al rei ni l'olla. *(El diputatriu.)* Però bé, ens centrarem en els punts que han posat. En primer lloc, voldria posar en valor la proposta que avui es porta a debat. El grup parlamentari proposant demostra una sensibilitat necessària i compartida per la preservació dels espais naturals dins del nostre territori, especialment en entorns urbans tan fràgils i valuosos com el que parlem ara de l'Olla del Rei, de Castelldefels.

Aquest espai representa no només un pulmó verd dins de la trama metropolitana, sinó també un connector ecològic, com s'ha dit, fonamental entre el mar i la muntanya, entre la ciència i la natura. Per això donarem suport al punt primer de la

proposta, que fa referència a la protecció legal i efectiva de la ZEPA i la LIC. El Consorci dels Espais Naturals Protegits del Delta del Llobregat ja treballa en aquesta línia, i el pla de gestió que s'està redactant ha de ser una eina clau per ordenar els usos, protegir la biodiversitat i garantir els recursos per fer-ho possible.

Pel que fa al segon punt, sobre la delimitació i la senyalització, proposem una modificació per incorporar un pla de senyalització participat amb l'Ajuntament i la UPC. Creiem que la senyalització no només ha de ser informativa, sinó també educativa, interpretativa i, sobretot, pedagògica.

Respecte al tercer i quart punt, ens abstindrem. Cal tenir en compte que l'Olla del Rei no està reconeguda com a massa d'aigua ni com a domini públic i hidràulica, definides al Pla de gestió del districte de la conca fluvial de Catalunya. Per tant, les competències sobre el sanejament i la qualitat de l'aigua recauen en part sobre les administracions, com l'Ajuntament de Castelldefels o l'Àrea Metropolitana de Barcelona, i caldrà un treball coordinat i rigorós que tindrà com a referència el Pla integral de sanejament que redactarà abans del 2026.

I, finalment, celebrem plenament el cinquè punt, compartim la voluntat d'incorporar fórmules de custòdia del territori amb entitats locals, com la plataforma Salvem l'Olla del Rei i la UPC, que coneixen i estimen aquest espai, igual que nosaltres. La seva implicació pot ser clau per garantir una protecció efectiva amb mirada de futur i compromís ciutadà.

Per tant, moltíssimes gràcies per aquesta proposta de resolució, i avancem junts per fer una Olla del Rei que sigui un exemple de natura viva, protegida i compartida.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Ara seguim a l'ordre previst. Per fixar la posició del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, la seva diputada, la senyora Mercè Esteve i Pi, quan vulgui té la paraula.

Mercè Esteve i Pi

Gràcies, president. Bona tarda a tothom. Avui sóc aquí com a diputada del territori, com a alcaldessa del municipi veí, que som de Begues, per tant, del municipi de

Castelldefels, poble veí. Doncs sí, l'Olla del Rei és un gran espai natural format a partir d'una bassa de laminació creada en uns terrenys que va adquirir en el seu dia l'Incasòl, qualificats d'equipaments pel Ple General del 76, i format per un conjunt de maresmes, llacunes, boscos de ribera i prats humits. Aquest sistema rep les aigües a través de la corredora mestra de Castelldefels, i en els seus orígens presentava una doble funció, canalitzar les avingudes provinents de les rieres i corredores del vessant sud del Garraf, i facilitar la recàrrega de l'aqüífer profund del Delta del Llobregat en la seva part més superficial.

L'estany de l'Olla del Rei representa a dia d'avui la massa d'aigua més gran del terme de Castelldefels, evidentment, si exclouem el canal olímpic, i al llarg d'aquests anys ha anat evolucionant de manera espectacular, fins al punt d'allotjar espècies molt representatives d'aus, de rèptils, d'invertebrats o de plantes. Per això, l'any 2013, l'elevada riquesa ornítica i la presència de determinades espècies d'interès van propiciar la inclusió de l'estany de l'Olla del Rei en l'inventari de les zones humides de Catalunya, amb el que l'estany va quedar genèricament protegit per la Llei d'Espais Naturals 12/1985.

Recentment, i a través de la Carta d'Emplaçament emesa al Govern espanyol per part de la Comissió Europea, aquests terrenys s'han vist amenaçats per la manca de protecció dels...

Fitxer 15

ecosistemes del Delta del Llobregat, i és per això que des de Junts per Catalunya considerem necessari que, com a mínim, es duguin a terme una sèrie d'actuacions. En primer lloc, la descatalogació de les zones urbanitzables de tot l'àmbit de l'Olla del Rei, la preservació íntegra de la coneguda com la Ela de l'Olla del Rei, que és el conjunt de l'espai natural més enllà de l'estany, garantir les inversions per la recuperació de la qualitat de les seves aigües i evitar inundacions als barris Marisol, Can Bou i Gran Via Mar.

També assegurar la correcta sortida al mar de la Corredora Mestra, construint una estació de bombeig i adequar l'estació elevadora d'aigües grises i, sobretot, també

la construcció de canonades segures. La declaració també de l'Olla del Rei com una massa d'aigua per part de l'ACA i que aquesta se'n responsabilitzi de la seva qualitat.

I, per finalitzar, entre moltes altres qüestions, la reparació mediambiental i la recuperació de zones malmeses amb la retirada de tota la runa i escombraries de la zona humida.

Com he dit, entre moltes altres qüestions, però per això i, evidentment, des de Junts per Catalunya hi votarem a favor.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular. Té la paraula el diputat, el senyor Manuel Reyes i alcalde de Castelldefels. Quan vulgui, té la paraula.

Manuel Reyes López

Gracias, presidente. En relación a esta propuesta de resolución sobre la protección de l'Olla del Rei, participo hoy tanto como diputado como alcalde de la ciudad afectada. Fui yo, precisamente como alcalde quien firmó la petición de solicitud de declaración de la zona ZEPA en noviembre del año 2023, representando al gobierno de coalición de Partido Popular y SOM Castelldefels, conjuntamente con el Instituto Catalán de Ornitología, con la plataforma Salvem l'Olla del Rei y con las entidades vecinales de Castelldefels.

Fue, por tanto, en noviembre del 2023 cuando mi Gobierno solicitó a la Generalitat de Cataluña la declaración de zona ZEPA. Y, en paralelo, constituimos una comisión de trabajo Generalitat, UPC, Incasòl, Ayuntamiento de Castelldefels, donde recientemente también se ha incorporado el Canal Olímpico. Trabajamos para proteger y preservar ese espacio genuino y conseguimos que en julio del año pasado el Gobierno, en funciones, declarase esa zona ZEPA como primera zona ZEPA urbana de Cataluña, una muy buena noticia para el territorio y una muy buena noticia para los intereses de la ciudad y de los municipios del entorno.

Es cierto que ha pasado un año, la comisión de trabajo sigue avanzando, pero no es menos cierto que hace falta más recursos, que hace falta ponerse de manera

decidida a solucionar los problemas que tenemos de vertido de aguas contaminadas en ese espacio natural y, por tanto, nos sumamos a la petición de otros grupos, que aplaudimos la medida y que traigan hoy esta propuesta de resolución cuando otros llevamos ya tiempo impulsándolo, para que la Generalitat de Cataluña ponga esos recursos tan necesarios para proteger tanto la biodiversidad, como la fauna y la flora que tenemos en ese espacio tan importante de la ciudad de Castelldefels.

Pero la propuesta de resolución además ponía en valor otros temas y otras amenazas, el Pla de Ponent y la ampliación del aeropuerto. No al Pla de Ponent, que también es una afectación importante en el territorio, que destruiría el conector del parque agrario con el parque natural del Garraf, y quiero también decir como alcalde y como diputado aquí en sede parlamentaria, no a la ampliación del aeropuerto del Prat. Independientemente de los colores políticos, yo siempre digo que tenemos que defender a nuestros vecinos, y con respeto a mi partido, al cual comparto muchos valores mi posición es contraria a la ampliación del aeropuerto del Prat.

Eso sí, me gustaría remarcar que en este plenario o en estos plenos, semana tras semana se traen muchas mociones, muchas mociones donde se dice con la boca pequeña no a la ampliación del aeropuerto. Las mociones saben todos ustedes que no son de obligado cumplimiento por parte del Gobierno, y por tanto yo le pido a esos partidos que traen mociones con la boca pequeña aquí, en la sede parlamentaria, que ejecuten el poder real no con mociones, sino con acciones.

Por tanto, aquellos diputados, especialmente interpelo a los diputados de Comuns, de Sumar, que dan soporte al Govern de Illa y al Gobierno de Pedro Sánchez, compartiendo el consejo de ministros de Pedro Sánchez, si realmente quieren la no ampliación del aeropuerto, lo que tienen que hacer es levantarse de las poltronas de los ministerios y pasar de las mociones a las acciones.

Por tanto, no a la ampliación del aeropuerto, no al Pla de Ponent, y sí a poner recursos para salvar la Olla del Rei.

El president

Gràcies, diputat i alcalde. Ara és el torn del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, la seva diputada i portaveu, la senyora Mónica Lora Cisquer, quan vulgui.

Mónica Lora Cisquer

Bé, per posicionar-nos com a grup. Bé, després demanaré sí que votació separada, perquè farem dos blocs. Bé, l'Olla del Rei és un estany artificial construït l'any 98, com a sistema de drenatge per gestionar les aigües pluvials i evitar inundacions, un espai vinculat al Campus de la Universitat Politècnica de Catalunya. I dic això també perquè sí que m'han informat els veïns, d'ençà de veure aquesta proposta vaig estar parlant amb veïns i simpatitzants que tenim també allà al municipi, i sí que ens comunicaven, per exemple, que ara hi ha fa setmanes una plaga de mosquits que impedeix, precisament, tenir les finestres obertes de les aules i les llars inclús, que hi ha a prop.

De tal forma, dic això perquè ens podem trobar que amb algunes restriccions, les seves restriccions, es pot bloquejar la gestió de plagues, de neteja o, inclús, d'intervencions d'adequació d'aquest espai per estar, precisament, a l'empara de ser una zona ZEPA. Nosaltres no negarem l'evidència. Evidentment, és una zona humida, artificial i, evidentment, s'han anat colonitzant espècies de fauna i flora. Però, clar, no té un valor ecològic natural d'origen. Per això, considerem que aquest espai d'ús social, d'ús educatiu i urbà, hauria de poder gestionar-se de forma més flexible.

No obstant, l'han inclòs a la zona ZEPA, com ara explicava. Per què? Jo crec que inclús escoltant la intervenció del Grup del Partit Popular, ha sigut bastant clar, jo crec que s'evidencia que és un fort obstacle per convertir-ho, precisament, en un impediment amb l'operativa del tema de l'aeroport i, també, per alguns projectes del desenvolupament de Castelldefels. I això ho dic perquè, inclús en aquesta proposta, a l'exposició de motius, es recull la referència de l'aeroport com una amenaça mediambiental.

I, després, ens trobem, que és el que no podem passar per alt, que sota el paraigües de la seva defensa de la biodiversitat, veiem que s'amaga una restricció desproporcionada que posa en risc, precisament, l'activitat agroalimentària, el desenvolupament econòmic de Castelldefels, del Baix Llobregat i, també l'operativa de l'aeroport. I nosaltres, ho hem dit moltes vegades, no estem..., o sigui, nosaltres estem a favor de conservar la natura i és evident que cal prendre mesures de

protecció, però considerem que Catalunya no necessita més espais ZEPA perquè, la veritat, a dia d'avui el que ens trobem a Catalunya és que hem assolit gairebé un rècord mundial en la quantitat de territori que tenim a dia d'avui declarat ZEPA, no?

Més d'un quart del nostre territori està protegit i, en canvi, doncs veiem com es redueixen les explotacions agràries. De fet, més de tres mil explotacions agràries han desaparegut en els darrers cinc anys a Catalunya i és una autèntica barbaritat.

I anunciar que els punts 1, 2 i 5 els votarem en un bloc i, després, el 3 i el 4 en un altre.

Gràcies. Bé, resto a l'espera, també, de les esmenes, a veure què diuen...

El president

No sé si..., bé, gràcies, diputada. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Comuns i, en el seu nom, el portaveu, el diputat Lluís Mijoler, quan vulgui té la paraula.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Bé, agraïm molt la proposta que es porta perquè és una oportunitat per debatre no només sobre l'Olla del Rei, és evident, no? Aquí hi ha un transfons que té a veure amb com afrontem aquest equilibri necessari entre una ciutat, una trama urbana, al bell mig de la nostra àrea metropolitana i uns espais naturals, espais naturals que, evidentment, han d'estar protegits.

Per tant, des dels Comuns, evidentment, donem suport i volem contribuir, també, a reforçar-la. És un espai clau, com deia. És una amenaça inacceptable, el que pateix l'Olla del Rei. És un espai que acull més de cent cinquanta espècies d'ocells, moltes d'elles protegides per normativa europea. I, malgrat tot això, encara avui continua sent sòl urbanitzable. És una irresponsabilitat col·lectiva que cal corregir. És el que avui estem començant a fer, si ens ho prenem seriosament. La pressió europea, a més, ens obliga a actuar.

L'Olla del Rei no només té valor local, per Castelldefels, o no només té valor local pel Delta del Llobregat, no només té valor local per la comarca del Baix Llobregat, forma part d'un sistema ecològic molt més gran, aquest Delta del Llobregat. I, com sabem, el delta està sota vigilància directa de la Comissió Europea. El 2021, Europa ens va enviar una carta d'emplaçament per advertir que la protecció dels

ecosistemes deltaris era insuficient, que no s'havien pres totes les mesures adequades i que aquelles que s'havien pres no havien donat els resultats esperats.

Per tant, aquelles pressions derivades de les ampliacions del port i l'aeroport havien tingut aquest impacte, que és greu i sostingut sobre els hàbitats i les espècies. Aquesta carta no és una recomanació amable, és una interpel·lació jurídica i política a l'Estat i a la Generalitat perquè actuïn amb responsabilitat i coratge. I per què dic això? Perquè amb la protecció no n'hi ha prou. Perquè la Ricarda està inclosa dins d'aquest lloc d'importància comunitària del delta del Llobregat. Està protegida, sí, com volem que estigui protegida, l'Olla del Rei, però també està amenaçada.

Diversos informes científics, com el realitzat pel Grup d'Ecologia d'Aigües Dolces de la Universitat de Barcelona, coordinat pel doctor Narcís Prats i pel professor Joan Pino, de la UAB, ho deixen clar. L'ecosistema de la Ricarda és únic i no pot ser reproduït en cap altre lloc del Delta, de la mateixa manera que l'ecosistema de l'Olla del Rei és únic i no pot ser reproduït en cap altre lloc del Delta. Parlem de sistemes amb valors ecològics, hidrològics i paisatgístics que són irrepetibles.

Per això, avui, abans he dit que guardaria algunes de les intervencions que s'han fet en la compareixença, guardaré també les d'aquesta moció dels diputats i diputades que avui han parlat. Ho hem de dir molt alt i molt clar, no es pot xuclar i beure alhora. No es pot parlar de sostenibilitat mentre es promou una infraestructura que anul·la els propis compromisos ambientals. I no és només una qüestió científica, no és només una qüestió simbòlica, és una qüestió de credibilitat institucional. No podem dir que volem protegir el Delta mentre mantenim viva una proposta com és l'ampliació de l'aeroport, que n'afectaria greument la seva funcionalitat ecològica.

Per això, des dels Comuns evidentment donem suport a aquesta proposta d'Esquerra Republicana perquè, com deia, protegir l'Olla del Rei no és només salvar un espai local, és una oportunitat de redefinir la relació entre la natura i l'àrea metropolitana.

Y, por último, déjame que te conteste, (Rialles.) Querido compañero de Delta, Manuel Reyes, els Comuns hem defensat aquí, al Parlament, i hem defensat al Govern, i hem defensat al Congrés dels Diputats la defensa del Delta del Llobregat i, per tant, el nostre posicionament clar contra l'ampliació de l'aeroport. Fins al punt

que, si et recordo, quan va visitar la vicepresidenta Yolanda Díaz el Delta del Llobregat i va fer una roda de premsa dient que s'oposava a l'ampliació de l'aeroport, va ser el dia següent, quan el president Pedro Sánchez va dir que abandonaven aquesta ampliació de l'aeroport, que malauradament ha estat represa de nou pel Govern d'Illa.

Però que estem segurs, i així ho va dir i ho va posar de manifest el ministre Ernesto Urtasun, ens oposem a aquesta ampliació de l'aeroport, ho farem fermament, com deia també, des del Govern de l'Estat i ho farem també des de la nostra capacitat en la mesura que sigui possible, també contra el Govern de la Generalitat.

Per tant, «postureig» ambiental zero.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. I ara per finalitzar les intervencions és el torn del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular, el seu portaveu Dani Cornellà, quan vulgui té la paraula.

Dani Cornellà Detrell

Sí, gràcies. Bé, només dir que donarem suport a la proposta que presenten en aquest cas. Compartim plenament les propostes que fan i els valors que es volen defensar en aquest espai tan necessari en una zona com Castelldefels. Per tant, res més que això. És una bona proposta. Els cinc punts que proposen els compartim plenament.

Per tant, tindran el nostre vot.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Per fixar la seva posició sobre les esmenes, intentem un parell de minuts, senyor diputat Jordi Albert, quan vulgui.

Jordi Albert i Caballero

Gràcies, president. Ja veig per la seva gestualitat que diu acoti's a les esmenes i no trigui gaire en el debat.

No, sobre les esmenes, no les acceptem.

Sí que vull agrair a la diputada Zapata i també al diputat José Ignacio Aparicio la seva predisposició a la negociació i a poder treballar una possible transacció, però hi havia dues motivacions principals. La primera era que vostès esmenen la retirada de la ZEPA i la LIC com a element principal. Per nosaltres això és un element troncal. I, per tant, des d'aquest punt de vista, l'aplicació d'aquesta ZEPA directament, tal i com s'ha exposat abans, una ZEPA que va impulsar Esquerra Republicana des del Govern i que va aconseguir Esquerra Republicana des del Govern i que va aprovar en la darrera sessió del Govern en funcions d'Esquerra Republicana. I, per tant, crec que és l'element clau per tal d'aconseguir la protecció d'aquest espai.

I, d'altra banda, la qüestió de la massa d'aigua. Nosaltres...

Fitxer 16

considerem que l'ACA ha de tenir un major compromís respecte a la millora de la qualitat de l'aigua de l'Olla del Rei. És essencial per tal que la biodiversitat que actualment hi té cabuda es pugui mantenir. Al final, sí que és cert que és un espai artificial, però que és un espai que actualment s'ha naturalitzat i, per tant, és un espai que és la llar de moltes espècies vegetals i de moltes aus, com ja s'ha dit anteriorment, més de cent cinquanta espècies, però, a més, amb nidificació i, per tant, amb un valor ecològic inqüestionable. I, per tant, des d'aquest punt de vista, no podríem arribar a l'acord.

D'altra banda, només destacar que l'alcalde de Castelldefels ha fet una intervenció com si estigués al plenari. Semblava més aviat que estava preparant-se un gran vídeo per poder fer difusió a xarxes, però, en qualsevol cas, veurem si l'alcalde que diu no a l'ampliació de l'aeroport la setmana vinent vota no a l'ampliació de l'aeroport, perquè dubto, perquè de moment, fins ara, no ha votat no a l'ampliació de l'aeroport en cap moment.

El president

No entrem en debat, si us plau (*El presidentriu.*) Anem a fer..., permetin-me que conduïxi... (*Andrea Zapata Alfonso demana per parlar.*)

Andrea Zapata Alfonso

No, pel tema de les votacions, per demanar per separat l'1 i el 5, si pot ser.

El president

Sí, és el que volia plantejar. De les diferents intervencions que hi ha hagut entenc que votaríem per separat l'1, 2 i 5. És així? No?

Andrea Zapata Alfonso

Nosaltres necessitaríem votar per separat l'1 i després el 5. És a dir, 1, 2 i 5 junts, no.

El president

(Forta remor de veus.) No, un moment, un moment, permetin-me. Per separat l'1, per separat el 5, interpreto? *(Veus de fons.)* I el 3 i el 4 sí que es poden votar conjuntament? *(Veus de fons.)* Doncs un moment, un moment, si us plau, anem per acabar, si us plau. Ja sé que estem tots i totes cansats, però anem per fer..., votar.

Votarem en primer lloc el punt número 1. Aquí no hi ha, bé, tal com està, no s'han acceptat les esmenes. Per tant, anem a votar el punt 1 tal com estava redactat en la proposta de resolució.

Per tant, demano vots a favor?

Socialistes i Units per Avançar, Esquerra Republicana, Junts, el Partit Popular, els Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Un vot en contra del partit de VOX.

Anem a votar el punt número 2.

Vots a favor?

Esquerra Republicana, Junts per Catalunya, el Partit Popular, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Un vot en contra de VOX.

Abstencions? I 5 abstencions, del Grup Socialistes i Units per Avançar.

Anem a votar ara el punt 3 i 4 conjuntament. Sí, com a mínim ens n'estalviem una, 3 i 4 conjuntament.

Vots a favor?

Esquerra Republicana, Junts per Catalunya, Partit Popular, Comuns i la CUP, i VOX.

Vots en contra?

Abstencions?

Cinc abstencions del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

I ara anem a votar el punt número 5 d'aquesta proposta.

Vots a favor?

Tots els grups parlamentaris, menys el Grup Parlamentari...

Vots en contra? Menys el vot en contra del Grup Parlamentari de VOX.

Molt bé, doncs no havent-hi més assumptes..., (*Fora remor de veus.*) Un moment, deu segons.

Abans d'aixecar la sessió, informar-los, als..., ara que ja tenim l'ordre, els dies dels plens, podem establir els dies de les comissions d'aquesta Comissió de Transició Ecològica. La propera comissió serà el dia 17 de setembre, això els hi passarem a tots els grups, però més que res per si a efectes d'agenda, doncs que ja ho sàpiguen. A l'octubre serà el 15, el novembre serà el 12 i el desembre serà el 10. Per tant, que sàpiguen que la propera comissió de transició ecològica serà el dia 17. Desitjar-los, tenim encara molts dies que ens veurem, però desitjar-los com a comissió que vagi molt bé i molta...

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a...