



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Fitxer 1

XII legislatura · tercer període · sèrie C · número ***

Comissió de Polítiques Digitals i Administració Pública

Sessió 10, dimarts 12 de març de 2019

Presidència del Sr. Raúl Moreno Montaña

Sessió 10 de la CPDAP

La sessió de la Comissió de Polítiques Digitals i Administració Pública (CPDAP) s'obre a ***. Presideix Raúl Moreno Montaña, acompanyat del vicepresident, Alfonso Sánchez Fisac, i de la secretària, Anna Geli i España. Assisteix la Mesa el lletrat Ferran Domínguez García.

Hi són presents els diputats Munia Fernández-Jordán Celorio, Joan García González, Dimas Gragera Velaz, Javier Rivas Escamilla i Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois, pel G. P. de Ciutadans; Anna Erra i Solà, Gemma Geis i Carreras, Teresa Pallarès Piqué i Josep Riera i Font, pel G. P. de Junts per Catalunya; Jordi Albert i Caballero, Gemma Espigares Tribó, M. Assumpció Laïlla i Jou, J. Lluís Salvadó i Tenesa i Raquel Sans Guerra, pel G. P. Republicà; Pol Gibert Horcas, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Jéssica Albiach Satorres, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Natàlia Sánchez Dipp, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Esperanza García González, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

Assisteix/-en a aquesta sessió...

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre la sol·licitud d'auditoria del Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació (tram. 250-00531/12). Grup

Parlamentari de Ciutadans, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 223, 31).

2. Proposta de resolució sobre la sol·licitud d'auditoria del Centre de Seguretat de la Informació de Catalunya (CESICAT) (tram. 250-00532/12). Grup Parlamentari de Ciutadans, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 223, 32).

3. Proposta de resolució sobre el garantiment de la cobertura mòbil de qualitat a l'Alt Pirineu i Aran (tram. 250-00565/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 238, 39; esmenes: BOPC 276, 18).

4. Proposta de resolució sobre les actualitzacions de les causes mèdiques d'exclusió en l'accés a les ofertes públiques d'ocupació (tram. 250-00566/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 238, 40; esmenes: BOPC 276, 18).

5. Proposta de resolució sobre l'ús del programari lliure a les administracions públiques (tram. 250-00590/12). Grup Parlamentari de Ciutadans, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 238, 69; esmenes: BOPC 276, 19).

6. Proposta de resolució sobre el rebuig a la modificació dels dies festius en la funció pública per motius ideològics (tram. 250-00601/12). Grup Parlamentari de Ciutadans, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 244, 62).

7. Proposta de resolució sobre la transparència de l'Institut per al Desenvolupament i la Promoció de l'Alt Pirineu i Aran (tram. 250-00648/12). Grup Parlamentari de Ciutadans, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (Text presentat: BOPC 255, 43 esmenes: BOPC).

8. Sol·licitud de compareixença del secretari de Telecomunicacions, Ciberseguretat i Societat Digital davant la Comissió de Polítiques Digitals i Administració Pública perquè presenti el pla d'actuacions del Pacte nacional per a una societat digital (tram. 356-00336/12). Albert Batet i Canadell, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Anna Caula i Paretas, del Grup Parlamentari Republicà. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

El president

Bé, bon dia, senyores i senyors diputats. Comencem la Comissió de Polítiques Digitals i Administració Pública.

Algun dels grups parlamentaris vol comunicar alguna substitució? Senyor Albert?

Jordi Albert i Caballero

Bona tarda a tothom. Gràcies, president. El diputat, el Francesc Viaplana, substituirà el diputat Lluís Salvadó, i la diputada Eva Baró, que arribarà, substitueix la diputada Gemma Espigares.

(Veus de fons.) (Gemma Geis i Carreras demana per parlar.)

Gemma Geis i Carreras

Bona tarda, president. Nosaltres, hi ha la substitució de la diputada Pallarès pel diputat Ten. *(Veus de fons.)* Tarrés. Tarrés? *(Veus de fons.)* No, és la Pallarès la membre. *(Veus de fons.)* No, no, ja ho dic bé, la Pallarès per en Ten. No em feu... *(L'oradora riu.)*

El president

Molt bé. Si no hi ha cap més altra substitució, comencem amb l'ordre del dia.

Proposta de resolució sobre la sol·licitud d'auditoria del Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació

250-00531/12

Amb la proposta de resolució sobre la sol·licitud d'auditoria del Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el diputat Dimas Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Gracias, *president*, y buenas tardes a todo el mundo. Como ustedes saben, el Centro de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, el CTTI, es, a nuestro entender, uno de los organismos más opacos de esta administración y dependiente, además, de esta *conselleria*.

Tiene un presupuesto de más de 600 millones de euros, y, en teoría, el CTTI es la empresa pública que integra todos los servicios informáticos y de telecomunicaciones que dan servicio a los diferentes departamentos y entes dependientes de la Generalitat de Catalunya.

El objetivo de esta propuesta de resolución, el objetivo de este debate es que, desde Ciudadanos, proponemos una auditoría, como una medida más, una auditoría en este organismo como una medida más en la búsqueda de transparencia que defendemos allí donde gobernamos y allí donde ejercemos funciones de oposición.

Y más, teniendo en cuenta que ha sido uno de los organismos pues que ha estado más en el candelerero o que ha habido más informaciones, sobre dudas en su gestión.

Es un organismo donde pesan acusaciones de malas actuaciones, pero también de malversación de fondos públicos, de fragmentaciones de contrato, de asignaciones de contratación a dedo, de cesiones ilegales de datos personales, o de que tuvo un elemento y una participación activa en el 1..., en la celebración del referéndum ilegal del 1 de octubre.

Y sobre el que entendemos que ustedes no han hecho nada, ni para aclarar en esta comisión, ni para aclarar a la ciudadanía, sobre todas estas informaciones, sobre todas estas sospechas que se han arrojado en las últimas fechas y desde hace tiempo.

Porque, la verdad, es que, preparando esta propuesta de resolución, si ustedes «googlean» y ponen «CTTI malversación», «CTTI corrupción», «CTTI investigación», es tal la cantidad de información que aparece, que, la verdad, es muy difícil poderla filtrar para hacer un orden secuencial en la exposición de motivos que les quiero hacer ahora.

Miren, ya en el año 2014, había investigaciones e informaciones que apuntaban que algunas contrataciones pues favorecían a ciertos familiares de ciertos personajes

con relevancia pública en esta administración. La UDEV, por ejemplo, investigó las adjudicaciones de la Generalitat al cuñado de Artur Mas desde este organismo.

Posteriormente, también hemos conocido que la Sindicatura de Comptes de nuevo detectaba irregularidades en la contratación de este organismo.

También el CTTI participó, de forma activa, en la organización también de la consulta ilegal del 9 de noviembre, e incluso está investigado por la fiscalía por la adquisición de elementos informáticos para la celebración de aquella consulta.

Y, obviamente, también está bajo la sospecha por su papel activo en la preparación del referéndum ilegal, que hemos comentado, del 1 de octubre. De hecho, informaciones denuncian, por ejemplo, que la Guardia Civil descubrió el sobrecoste en un *call center* destinado al 1 de octubre, de cerca de más de un millón y medio de euros.

Y, como les decimos, está también bajo la sombra de la sospecha que muchas contrataciones pudiesen haberse utilizado para construir estas famosas estructuras de estado, de las que ustedes, habitualmente –habitualmente–, hacen referencia.

También los catalanes hemos tenido que ver cómo el año anterior se investigaba y había de nuevo investigaciones policiales para, de nuevo, pues por temas de problemáticas en la contratación, en particiones de contratos o adjudicaciones que no se habían realizado de forma transparente para la elaboración de páginas web de organismos públicos.

Incluso este mes, hemos visto como también se han vuelto a poner en duda contrataciones con IBM o con T-Systems.

Y les reconozco que, como le he dicho anteriormente, que he tenido que hacer una gran labor en la selección de ejemplos, porque tenemos muchos y, la verdad, que todos arrojan bastantes sospechas.

Siempre que hemos intentado, siempre que hemos reaccionado a alguna de estas informaciones, siempre que hemos venido a esta comisión a solicitar una comparecencia, a realizar preguntas orales, o se nos ha bloqueado esta comparecencia, como fue el caso de la anterior comisión, o las respuestas que nos han dado, pues la verdad que no nos arrojan luz a nosotros, pero, sobre todo, a la ciudadanía de Cataluña.

Yo se lo diría de una forma clara, en una frase: nosotros creemos que el CTTI es más sospechoso que la cueva de Alí Babá. Y siento decirlo en estos términos, pero creo que no hay mejor forma de definir cómo la ciudadanía de Cataluña siente un organismo que está constantemente en el ojo público y bajo la sombra de la sospecha que esto.

Y, miren, y durante todo este tiempo ya les he dicho que ustedes han tenido ocasión de poder arrojar luz, de que pudiesen comparece. Es que los responsables no han venido ni cuando hemos solicitado que nos expliquen cuál es su plan de gobierno, no han venido aquí ni a explicarlo. Y entiendo que ustedes lo harán por aquello de quien calla, otorga.

Y, miren, les he hablado de investigaciones, tanto judiciales como policiales, pero no quiero entrar porque creo que aquí debemos mantener un debate político y creo que es lo que estamos haciendo nosotros, por ejemplo, en el Gobierno de Andalucía, cuando hay dudas, cuando hay sospechas sobre la gestión de un ente público, encargar una auditoría, pedir luz, pedir transparencia. Creo que es el mínimo ejercicio democrático que se puede hacer.

Y este es el factor fundamental que basa hoy nuestra petición de que se haga una auditoría. Y ya sé que me dirán que hay auditorías financieras de forma anual, solo faltaba, ¿no?, que la presentación de las cuentas anuales no se realizase en base a unos criterios que pudiesen ser auditados. Pero creemos que hay que ir más allá. Creemos que hay que revisar los procesos, creemos que hay que revisar las adjudicaciones, creemos que hay que revisar las adjudicaciones de las adjudicaciones, creemos que hay que revisar los encargos y creemos que se debe revisar también que la naturaleza para las que fueron encargados unos contratos, finalmente, llevasen ese objetivo y ese fondo.

Como saben, nosotros creemos que hoy no tenemos mucha esperanza de que los partidos que den apoyo al Gobierno aprueben esta propuesta de resolución, pero seguiremos realizando nuestra labor de fiscalización y nuestra labor de oposición por las vías que aún tenemos, mediante preguntas, mediante solicitudes de comparecencia, aunque ustedes las bloqueen. Porque, como le hemos dicho, es un organismo suficientemente importante y que arroja suficientes dudas de sospechas para que sigamos detrás de él.

Y les va a costar a ustedes muchos explicar, si bloquean esta auditoría, que...

El president

Senyor diputat, hauria d'anar acabant. Hauria d'anar acabant, si us plau.

Dimas Gragera Velaz

Diez segundos. Que encarguen ustedes comisiones de investigación sobre el 155, sobre la monarquía o sobre aspectos en los que no tienen competencia, y, en algo que sí que es de su competencia, no lo hagan.

Con lo cual, si ustedes quieren despejar cualquier tipo de duda, les insisto que se sometan a esta auditoría y voten a favor de esta propuesta de resolución de Ciudadanos.

Gracias.

El president

Gràcies, diputat. És el torn, pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar Ciutadans, el diputat Pol Gibert.

Pol Gibert Horcas

Gràcies, president. És evident que el CTTI ha tingut, diguem, varies notícies negatives, al llarg dels darrers anys, a la premsa, i això és innegable, ho hem vist en diferents mitjans de comunicació, i també, com ho deia, el Tribunal de Comptes també ha avisat sobre algun tema en aquest sentit, no?

Però, sobretot, perquè aquesta comissió, en la darrera sessió, va votar en contra de la compareixença del conseller per explicar aquests temes. Amb el qual ens sentim com doblement obligats a recolzar aquesta proposta. Perquè si el conseller no vol venir aquí a donar la cara sobre les preguntes que li vol fer l'oposició, doncs l'oposició té altres mecanismes per intentar que això..., es donin respostes.

Amb el qual ens veiem obligats, evidentment, a recolzar aquesta auditoria, que, d'altra banda, si analitzen els punts que conté, són més que raonables, i, a més, són molt objectius, amb el qual no hi ha gaire cosa a apel·lar, no?

Però és que, a més, tenim la sensació, ja genèrica, de que el conseller Puigneró intenta sempre intentar amagar la seva acció de govern. I quan li preguntem, doncs intenta sempre escapolar-se. Amb el qual, si el conseller es nega venir a comparèixer,

si el conseller no vol que s'auditi la seva feina, doncs, evidentment, la sospita de l'oposició encara incrementa encara més.

Per tant, com els deia, ser en un centre que ha tingut notícies negatives, vàries, on hi ha hagut també investigacions judicials, que han entrat efectius a buscar alguna informació, doncs, evidentment, creiem que és convenient que es tracti aquesta auditoria. Així que el nostre grup li donarà suport.

El president

Gràcies, diputat. Pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Bé, evidentment, des del nostre grup estem sempre a favor del que sigui més elements de transparència, de conèixer informació i de lluitar contra la corrupció, no?

Sí que ens genera un seguit de dubtes, que és que Ciutadans, de nou, barreja coses. És a dir, jo crec que, evidentment, per nosaltres té tot el sentit del món conèixer què ha passat, amb deteniment, en aquest cas, en el CTTI, i conèixer, evidentment, si s'han produït contractacions irregulars, si s'han produït, en aquest cas, també, diria pràctiques irregulars.

Però es torna a barrejar una altra vegada, conjuntament amb el, no?, amb l'1 d'octubre, amb l'aplicació del 155. I una altra vegada es torna a barrejar unes coses amb les altres, no?

I també no deixa de ser sorprenent que es plantegi només, al meu entendre, aquesta petició de, no?, d'auditoria, perquè no és l'únic organisme de la Generalitat en el qual hi ha hagut informacions que s'han publicat a la premsa sobre procediments irregulars. Per exemple, no?, hi ha hagut també, en aquest cas, en el departament de..., en un altre departament, en aquest cas en el Departament de Treball i d'Afers Socials, també, sobre adjudicacions, en aquest cas, irregulars i que també estan judicialitzades. I, en aquest cas, no es demana, no?, l'auditoria.

Per tant nosaltres entenem, des de la voluntat que tenim el nostre grup, que sí que hi ha una utilització o es vol utilitzar aquest cas per tornar a afegir, una altra vegada, per tornar a situar una altra vegada allò que vol fer Ciutadans, que és contínuament parlar de l'1 de l'octubre, contínuament parlar del 155, no?

I per tant nosaltres al que els convidem és que, si realment els preocupa, en aquest cas, la transparència i la lluita contra la corrupció, presentin una proposta de resolució sobre això. Nosaltres, aleshores, sí que els podem donar plenament suport. Però, en aquest cas, tal com la plantegen vostès, nosaltres ens abstindrem.

El president

Gràcies, diputat. Pel part del Grup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula la diputada Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bé, nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta, entre altres coses, perquè existeixen més que justificades per fer una auditoria, que, en el seu moment, es va aprovar, amb l'aplicació del 155, però que amb el decaïment d'aquesta mesura, doncs no s'ha pogut fer.

També és veritat que, si el Govern estigués més segur de com s'està gestionant tot el CTTI, no tindria cap problema en comparèixer i explicar quines són les seves funcions i quina explicació donen a les irregularitats que han sigut detectades i que es troben judicialitzades i d'altres que consten als informes continus, a més, de la Sindicatura de Comptes.

O sigui, que nosaltres votarem a favor de la proposta.

El president

Gràcies, diputada. Pel part del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula la diputada Mònica Palacín.

Mònica Palacín París

Moltes gràcies, president. Doncs, bé, certament, tal com ja doncs vaticinava i preveia el diputat proponent del Grup de Ciutadans, doncs nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

És cert que, i ell avançava dades, per tant, moltes vegades, en el seu argumentari, ja avança les que farem nosaltres, però també és cert que dintre del respecte del que són les institucions catalanes i dels organismes propis de les institucions catalanes, nosaltres entenem que el CTTI ja disposa o, en aquest cas, la intervenció general, perdó, ja exerceix el control econòmic intern. La Sindicatura de Comptes,

tal com han dit vostès, és l'òrgan fiscalitzador extern dels comptes. I que, en tot cas, el que cal fer és, si hi ha irregularitats, doncs solucionar-les i posar les mesures adients.

Això no treu doncs que la manca de respecte, en aquest cas, a l'hora de proposar una proposta de resolució cap a aquestes institucions o cap a aquests organismes, faci que, contínuament, estiguin demanant més auditories de les que ja es plantegen dintre de la regulació pròpia d'aquest organisme, com la següent que veurem després, doncs nosaltres no podem compartir amb vostès la seva sol·licitud.

I, en tot cas, fer una matisació. És a dir, durant el 155, el ministeri encarrega una auditoria del CTTI, però s'han de dir les coses senceres. És a dir, l'auditoria que reclama el *ministerio* cap al CTTI no és cap a la seva gestió en global, sinó que, de les 3.300 o dels 3.300 temes a l'inventari, que consta...

Fitxer 2

...en el CTTI, només es demana una auditoria que fa referència a vuit, en concret. I per tant no és una auditoria que pretén tot això que vostès posen en la seva llista del perquè ara vostès demanen una auditoria, sinó que anaven només, en concret, a vuit aplicacions, en concret. Per tant, nosaltres votarem en contra.

El president

Gràcies, diputada. Finalment, és el torn de la diputada Gemma Geis, per Junts per Catalunya.

Gemma Geis i Carreras

Sí, gràcies, president. Bé, nosaltres també ens posicionarem en contra. També recalcar en aquest primer punt, doncs que la sol·licitud de compareixença de l'últim punt doncs votarem a favor, perquè és el compliment d'un compromís aprovat pel Parlament de Catalunya del seguiment del Pacte Nacional per a la Societat Digital. I per tant nosaltres no tenim cap tipus de problema en aprovar compareixences. Però, clar, si han de ser compareixences i auditories del 155, doncs, escolti, la meua companya d'Esquerra Republicana ha explicat molt exactament què és el que busquen.

Quan vostè parla de «sospechosos», de «candelero», de «Alí Babá», i em diu, fins i tot, no?, parla del Google, no? I diu: «*Bueno*, és que com que el Google està indexat...» Bé, pues, escolti, les empreses de posicionament SEO, vostè faria negoci, perquè podem, tranquil·lament, modificar el posicionament SEO d'unes paraules en tres o quatre mesos, i canvia. I si agafem i, no sé, Ciudadanos poséssim algunes cerques, doncs també què sortiria.

Per tant, jo li demano una certa serietat. El CTTI ha estat l'òrgan que ha entrat més vegades la Guàrdia Civil a Catalunya. Si hagués trobat algun tipus d'irregularitat, segurament ja tindria una *notitia criminis* i començar la via penal, a través de la fiscalia.

Si vostè té tan clar, perquè sembla la seva..., quan vostè parla, que es carrega el principi de presumpció d'innocència, que hi ha una mala actuació, quan vostè parlar de malversació, dirigeixis a la fiscalia, que, segurament, podran iniciar totes les vies penals corresponents.

En qualsevol cas, hi ha un procediment administratiu, hi ha una normativa de dret públic, hi ha un procediment de contractació, i per tant el CTTI està supervisat, seguint la normativa que pertoca. I per tant nosaltres ens posicionarem en contra.

I el dia que vostès demanin una compareixença o una auditoria que estigui fonamentada i que no estigui fonamentada en el 155, doncs, segurament, tindrem un posicionament favorable.

Però el que no ens pot demanar vostè és que, per un posicionament a Google, a més a més, de diaris, que a sobre els hi són afins, després de no sé quantes entrades de la Guàrdia Civil al CTTI, i sense cap tipus de motivació, quan ja hi ha tots els procediments administratius de control, ens sembla que no podem donar suport a aquesta sol·licitud d'auditoria.

El president

Gràcies, diputada. Passem, per tant, a la votació d'aquest primer punt.

Vots a favor?

Vots a favor del Grup Parlamentari de Ciutadans, Partit Popular, PSC Units per Avançar.

Vots en contra?

Grup Parlamentari Republicà i Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Abstencions?

De Catalunya en Comú Podem.

Per tant, 9 vots favorables, 10 negatius i una abstenció. Queda rebutjada aquesta proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre la sol·licitud d'auditoria del Centre de Seguretat de la Informació de Catalunya (CESICAT)

250-00532/12

Passem la segona proposta de resolució, sobre la sol·licitud d'auditoria del Centre de Seguretat de la Informació de Catalunya, el CESICAT, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el diputat Martí Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

Bona tarda, president, diputats, diputades. Bé, jo els he de confessar que, bé, com segurament vostès saben, em dedico a això de la política des de fa relativament molt poc temps, no? I abans estava en el sector privat.

I la veritat és que, quan succeeixen coses com aquestes, a les empreses, en els consells d'administració, doncs, bé, doncs també és veritat que els consells d'administració, i no vull dir que això sigui un consell d'administració, eh?, sinó, simplement, per un tema de representativitat. Bé, doncs, normalment, doncs els membres del consell d'administració acostumen a ser una representació proporcional dels accionistes, no?

Nosaltres, en el món privat, tenim unes persones a les que ens devem. Ens devem als nostres electors, els que ens han votat, els que ens han portat aquí.

És cert que hi ha motivacions polítiques de tots els cantons, però el que hauríem de prevaldre en aquests casos és la transparència. Hauríem de ser transparents i hauríem de voler la transparència a qualsevol preu, independentment de que passi el que passi.

Nosaltres, en aquestes proposicions, tant la que ha presentat el meu col·lega, com jo mateix, només el que pretenem és que hi hagi transparència. Són institucions que, durant molt de temps, s'han vist posades en l'ull de l'huracà, s'han vist sotmeses a investigacions.

I sí que és cert, senyor Cid, que hi ha hagut doncs unes certes relacions contínues respecte a l'1 d'octubre. Però és que l'1 d'octubre és un dels punts fonamentals que ha originat totes les despeses o totes les desviacions de les despeses que ara mateix ens estem trobant que van sortint en les notícies de premsa i en el que no són notícies de premsa. És cert. Però és que no hi ha una altra alternativa. És que han sigut degudes a això.

I nosaltres l'únic que fem és reflectir que hi ha una necessitat de transparència que nosaltres hauríem de vigilar, com a representants dels ciutadans. I nosaltres aquí representem a tots els ciutadans.

Quan es perd un euro o quan es desvia un euro, es desvia per tota la ciutadania, no pels votants d'un partit o pels votants d'un altre partit, es desvia per tothom.

Nosaltres aquí no demanem que hi hagi imputacions directes, simplement volem que s'obrin les finestres, entri la llum i veiem què és el que hi ha. Perquè, si s'han desviat diners, no s'han desviat diners per uns o pels altres, s'han desviat diners que han afectat a tota la ciutadania en el seu conjunt.

És un organisme, el CESICAT, que, des de la seva creació, és un cau de situacions irregulars. Hem vist aquí com ha passat, doncs, gairebé de tot. Hi ha hagut adjudicacions il·legals que la Sindicatura de Comptes ha denunciat, per quantitats importants: 253 milions d'euros cap a Mediapro. El directiu que treballava abans, perdó, que estava dirigint el CESICAT va passar després a treballar per Mediapro. Hi ha unes connivències entre Mediapro, els directius de CESICAT. I, després, els propis directius que han portat aquests temes endavant, durant les actuacions de l'1 d'octubre, que, evidentment, doncs fan que puguem pensar que hi ha algunes desviacions que estan fora del normal.

I l'únic que nosaltres pretenem és que hi hagi llum i taquígrafes. Perquè no volem res més. Si hi ha hagut alguna desviació, que surti. Que no n'hi ha hagut cap, doncs cap problema. Si no passarà res, d'aquí.

Què és el que no volem? Que no surti res? Ho amaguem tot? És això el que realment volem nosaltres?

Jo no parteixo de la base de que aquesta proposició sortirà enrere. Jo, precisament, penso que hauríem de donar tots un pas endavant i aprovar-la perquè es facin aquestes auditories. Per què? Perquè tots volem, crec jo, que hi hagi llum en aquests moments, que hi hagi llum i que surti la veritat en alguns d'aquests casos.

Ara mateix, tenim un pla per inversions en temes de ciberseguretat, del 2019 al 2022, que es destinaran 52,5 milions d'euros. Bé, estem segurs de que aquesta destinació es farà d'una manera clara, neta? Estem segurs de que això no anirà destinat a altres destinacions que no sabem què? Per què ho podem pensar? Perquè abans ha passat això i ha sortit ben clar.

Tenim a dos persones que estaran imputades, durant el mes de maig, perquè hi ha hagut revelació de secrets. És que els indicis ens fan veure de què és probable de que hi hagi coses, de que sí que siguin fraudulentas, de que sí que hi hagi algunes coses que s'hagin de treure a la llum. Per què no volem treure a la llum aquestes coses, que ens afavoreixen a tots? Jo no crec que amagar les coses ens afavoreixin a cap de nosaltres. Al contrari, tot això ens perjudica.

Per tant, els demano, si us plau, que facin l'acte enllumenar aquesta sala amb la claredat que li pertoca i votin a favor d'aquesta proposició de..., aquesta PR.

(Veus de fons.) Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. És el torn del diputat Pol Gibert, per part del Grup Socialistes i Units per Avançar.

Pol Gibert Horcas

Gràcies, president. Jo no voldria repetir molt arguments de l'anterior proposta de resolució, perquè són organismes diferents, eh? Però, si en el cas anterior jo crec que era recomanable aprovar-la i fer l'auditoria, en aquest cas no ens quedem enrere.

El CESICAT, tots hem escotat els darrers anys, que des de que es va crear fins ara, sobretot a partir del 2012, quan en Felip Puig el va anomenar «el CNI catalán», en

Felip Puig, no l'oposició, Felip Puig, eh?, qui el controlava, diguem, no? Casos d'espionatge a polítics o activistes, amb el qual sabem de què parlem quan parlem del CESICAT. No estem amagant res que ningú d'aquí fins ara no sàpiga.

Amb el qual jo crec que, des de que hem conegut el que es demana a aquesta proposta de resolució, crec que hi ha un tram molt ampli i que es queda, diguem, amb una versió molt *light*, que es demana aquí. Llavors, estem demanant una auditoria de temes formals, no de temes de fons sobre el funcionament del CESICAT.

Amb el qual, jo crec que val la pena fer una auditoria, perquè molta gent que està en aquesta sala, i el proponent ho deia ara, eh?, que ell no ve de la política, per tant ve de fora, no? Doncs la gent que també venim fa poc de fora ens agradaria portar a aquest Parlament aquesta transparència i aquesta frescor que s'espera de nosaltres, amb el qual també intentem que la vella política no imperi, aquesta protecció, aquesta opacitat que hi ha a vegades a la política, i que hi hagi portes obertes, en aquest cas, per saber què passa al CESICAT de veritat.

El president

Gràcies, diputat. És el torn de Catalunya en Comú Podem, té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Bé, com es deia anteriorment, eh? Jo, o sigui, nosaltres, per exemple, a l'anterior comissió vam votar, per exemple, a favor de la compareixença, en aquest cas, de, no?, de les compareixences que demanava el grup proponent i que va demanar Ciutadans per part de demanar més transparència i demanar informació, en aquest cas, al propi conseller de polítiques públiques..., de funció pública i polítiques digitals, no?

Jo els insisteixo en el que els deia. És a dir, jo crec que parteixen d'un error, que és tornar a barrejar una altra vegada el mateix. Perquè no estem parlant del mateix. Escolti, o sigui, si hi ha, i jo crec que hi ha motius per conèixer, en aquest cas, què passa, i especialment ens plantejava ara també, al CESICAT, plantegem la resolució sobre el que realment volem conèixer que passa al CESICAT, que és, com per exemple, en aquest cas, la suposada o no investigació de càrrecs polítics i de

periodistes i càrrecs públics. Discutim sobre això, demanem la compareixença del conseller sobre això.

Si creiem que hi ha irregularitats, que han sortit casos d'irregularitats en adjudicacions, no només en aquest cas, perquè jo insisteixo en el que es deia: per què es planteja amb el CESICAT i es planteja amb el CTTI, però no es planteja o no s'està plantejant pel seu grup en altres organismes?

Hi ha hagut suposats casos de corrupció en aquesta legislatura mateix, des de, no?, en aquest cas, l'Institut Meteorològic de Catalunya. Ha passat a la conselleria de Treball i Afers Socials. Però no s'han demanat auditories, eh?

I, en tot cas, jo el que crec que és que aquí hi ha una clara intencionalitat política, que és tornar a col·locar al centre del debat l'1 d'octubre i el 155. I per tant jo el que els dic... Bé, si volen fer, en ares de la transparència i la lluita contra la corrupció, nosaltres hi serem i, a més a més, sempre hi hem estat.

A més a més, malauradament, també els ho dic així: el nostre vot no és determinant sobre el que s'acabi aprovant o no s'acabi aprovant, eh? També..., eh? Bé, és així.

(Veus de fons.)

Però, en tot cas... No, perquè ja me'ls veig a venir. Però, en tot cas, jo els plantejo en els termes que els ho dic. És a dir, no barrejin les coses. És a dir, jo si, fins i tot, els ho dic així de clar: si vostès volen conèixer exactament què passa, en termes de corrupció, a dins del CESICAT o, en aquest cas, al CTTI, jo estic disposat a plantejar una proposta de resolució conjuntament amb vostès. Però no m'ho barrejin amb l'1 d'octubre, no m'ho barrejin amb el 155, no m'ho barrejin amb un *totum revolutum*, que ni vostès saben si estem parlant del mateix, de casos judicials, si de casos judicialitzats, i de que fins i tot és difícil seguir, en aquest cas, la seva explicació.

I per tant, nosaltres mantindrem el mateix sentit de vot que hem fet en l'anterior resolució.

El president

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula la diputada Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bien, nosotros votaremos a favor de la propuesta, entre otras cosas, porque lo que se pide aquí es una auditoría contable, revisión de procesos. En fin, yo creo que no debe de asustar a nadie, salvo a aquellos que son autores del mayor macartismo que hemos vivido en Cataluña en los últimos años, con una actividad del CESICAT más que dudosa, por no decir ilegal.

Evidentemente que hay cosas que están relacionadas con el 1 de octubre, pero es que, oiga, no nos equivoquemos. Es que existe un correo, en un informe policial de la Guardia Civil, que dice –que dice– que se envía a los señores de T-Systems, donde se les propone crear un DNI catalán específico, estructuras de estado y, además, el propio CESICAT le propone a T-Systems, literalmente: «pueden ustedes incluirlo o podrían ustedes articularlo a través de servicios adicionales».

Por tanto, por supuesto que votaremos a favor.

El president

Gràcies, diputada. És el torn del Grup Republicà, té la paraula la diputada Mònica Palacín.

Mònica Palacín París

Bé, nosaltres reproduïrem el mateix que hem reproduït abans. Bàsicament, perquè és una PR que està, pràcticament, reproduïda de la primera que hem pogut debatre abans. L'única cosa que han fet ha sigut, en el *cortar y pegar* de tota l'exposició de motius i de tota la proposta de resolució, és canviar CTTI per CESICAT.

Per tant, l'objectiu és clar i és el que he dit abans, és a dir, la manca de respecte cap a les institucions, els organismes de la Generalitat, doncs posar-los, sempre que puguin, contra les cordes i en evidència.

De totes maneres, aquest *cortar y pegar* els ha sortit una mica malament. Perquè, clar, hi ha un paràgraf, en la Exposición de motivos, que diu: «Durante la aplicación del artículo 155, el Gobierno...», papapá, «una auditoría». En el cas del CESICAT, no es va demanar una auditoria durant el 155, es va demanar pel CTTI però no pel CESICAT. Per tant, hi ha un paràgraf que se l'haguessin pogut estalviar en el *cortar y pegar*.

I, després, on no entrarem tampoc és on intenta el Grup de Ciutadans reproduir el que és una sala del Parlament de Catalunya en el que és una sala del Tribunal, com és el que està passant. És a dir, si s'estan...

Fitxer 3

jutjant en aquest moment en el Tribunal Superior un cas referent a l'1 d'octubre, doncs creiem que no es propi de diputats d'un grup parlamentari al Parlament de Catalunya actuar, utilitzar terminologia o proposar a través d'aquesta PR ja el que pressuposen el que són malversacions, fugues de capital, etcètera. Per tant, estan utilitzant la mateixa terminologia que s'està utilitzant al tribunal.

Per tot l'exposat, votarem en contra.

El president

Molt bé. I acabarem el torn d'aquesta PR amb la diputada Gemma Geis, per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Gemma Geis i Carreras

Gràcies, president. Precisament, nosaltres en el mateix sentit que en la proposta de resolució anterior i el que ha esmentat també la diputada del Grup Republicà.

Al diputat Pachamé..., perdó, no havíem intercanviat cap tipus de relació en el Parlament. Joestic molt d'acord que qualsevol euro que estigui en un pressupost públic ha de ser objecte de control. Aquí tenim a Catalunya una Llei de transparència..., que vostè feia referència a la Llei de transparència, que és molt més exigent que la llei castellana, que la llei espanyola. Per exemple, a la llei de transparència espanyola posa com a límit l'abús, la demanda repetida d'informació com a límit perquè les administracions que estan subjectes a la llei de transparència no hagin de facilitar informació i, en canvi, a la llei catalana de transparència no existeix aquest límit. Per tant, una persona pot demanar a l'administració tantes vegades la informació que no es pot motivar.

Per tant, des d'aquest punt de vista jo crec que tenim una bona llei de transparència, que és àmplia, i per tant jo crec que qualsevol demanda d'informació té aquesta finalitat i aquí ens hi trobarem segur.

Ara bé, jo crec que aquí hi ha una barreja de les finalitats amb les quals vostès plantegen aquesta proposta de resolució, que fan referència a una auditoria del Cesicat, que com ha explicat la companya en l'exposició de motius encara no estava redactada, que la Fundació Cesicat compleix amb totes les normatives i amb totes les auditories que es demanen, tal i com ve fent, i per tant jo també demanaria que aquí no intentin reproduir el judici.

Jo recordo..., ho dic per dir una cosa diferent, el Tribunal Constitucional aquest desembre va dictar una sentència molt interessant que definia quins eren els àmbits objectius d'una comissió d'investigació i establir que els àmbits objectius d'una comissió d'investigació eren aquells en els quals s'analitzaven les finalitats polítiques. Les comissions d'investigació havien de perseguir finalitats polítiques i no podia, deia el Tribunal Constitucional, tenir finalitats d'imputar o de perseguir delictes, perquè això ho havia de fer la via penal.

Per tant, aquí jo li dic el mateix. Responsabilitat polítiques? Totes. Si vostès volen perseguir políticament, a través de comissions, a través de propostes de resolució, la tasca parlamentària han de ser els tribunals i no es pot fer aquí.

Per tant, amb la voluntat que si hi ha propostes de resolució d'auditories que estiguin justificades ens hi trobaran, però voluntat de judicialitzar i de continuar fiscalitzant l'1 d'octubre quan tenim el ministre Montoro que ja va dir el que va dir en seu parlamentària, el que va dir en el Tribunal de Justícia, em sembla que no pertoca.

El president

Gràcies, diputada. Passem, per tant...

Martí Pachamé Barrera

Perdona, per contradiccions voldria intervenir, si us plau.

El president

Per contradiccions? Jo entenc que no s'han contradit. Cada grup parlamentari ha pogut expressar la seva opinió.

En tot cas, li deixaré trenta segons només, molt ràpidament.

Martí Pachamé Barrera

Sí, el nostre grup no pretén fer una comissió d'investigació. L'únic que pretén, com diu la proposta de resolució –aquest cop sí que ha sortit#– és una auditoria comptable, financera, revisió dels processos de contractació, revisió funcional dels processos i eficiència, revisió d'educació de l'activitat, compliment de la legalitat i protocols en matèria. No és una comissió d'investigació.

Jo entenc que..., eh?

El president

D'acord. Gràcies, diputat.

Passem a les votacions.

Per tant, vots a favor d'aquesta proposta de resolució?

Els vots del Grup Parlamentari de Ciutadans, Socialistes i Units per Avançar i Partit Popular.

Vots en contra?

Del Grup Parlamentari Republicà i Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

I abstencions?

Del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem.

Per tant, amb 9 vots a favor, 10 vots en contra i 1 abstenció, decau aquesta proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre el garantiment de la cobertura mòbil de qualitat a l'Alt Pirineu i Aran

250-00565/12

Passem al tercer punt de l'ordre del dia, la proposta de resolució sobre el garantiment de la cobertura mòbil de qualitat a l'Alt Pirineu i Aran. Té la paraula el diputat, del Grup Parlamentari Socialista i Units per Avançar, el senyor Pol Gibert.

Pol Gibert Horcas

Gràcies, president. Canviem absolutament de tema, eh?, és un tema absolutament diferent al que tractàvem abans.

Com bé saben, el Govern, amb bon criteri en aquest cas crec, té una política decidida sobre l'abstenció de la xarxa de cobertura mòbil, així com el 5G, arreu del territori català, amb la qual cosa això ho celebrem. Però, com bé saben, hi ha territoris de l'Alt Pirineu i l'Aran que tenen # un forat negre amb el tema de la cobertura mòbil.

De fet, la PR no ho recull, però també hi ha inclús territoris en el qual la cobertura elèctrica és difícil, amb la qual cosa estem parlant d'alguns llocs on encara tenim dèficits estructurals importants quant a comunicació. En aquest cas, ens centrarem en la cobertura mòbil.

Com bé els deia, hi ha excés deficient o nul en algunes de les zones que aquí es recullen i creiem que aquesta situació s'ha d'afrontar per diferents causes: una, pel servei directe de població que viu aquesta zona, això és la primera de totes; la segona, perquè ja que el Govern i el Parlament està decidit a combatre la despoblació, amb la qual cosa la mesura de cobertura mòbil és el mínim que podem fer per intentar contribuir a que no hi hagi despoblació, una de les moltes coses que es poden fer, evidentment. Però som conscients que hi ha gent jove que potser es quedaria en aquests territoris, però que degut a la seva manca de capacitats per intentar tirar endavant qualsevol tipus d'iniciativa, ja sigui social o sigui en aquest cas també de negocis, és molt complicada si no hi ha una cobertura mòbil decent. I la tercera perquè en moltes zones d'aquestes coincideix que, a més, hi ha una alt trànsit temporal, en aquest cas, de turistes, de gent que puja a la muntanya esporàdicament i que també utilitza intensivament aquest tipus de cobertura mòbil.

Per això creiem que per aquests temes creiem que és important que amb aquesta de proposta de resolució el Govern impulsi encara més el seu pla # de cobertura mòbil.

I per una creença que creiem que al nostre grup creiem que és important compartir, que és on no hi arriba el mercat, on no arriben les operadores mòbils ha d'arribar el Govern en aquest cas, i per això hi ha un Govern al darrere que està intentant cobrir la deficiència que hi ha en aquest cas en el mercat purament capitalista, no?

Els anuncio també que hi ha hagut una transacció amb el Grup Republicà i amb Junts per Catalunya per tal d'adaptar el període de l'extensió que es farà de la xarxa i com es farà, amb la qual cosa també hi ha un acord amb el Govern per tirar

endavant aquesta iniciativa i esperem que sigui amb el vot favorable de tots els grups parlamentaris.

El president

Gràcies, diputat. Per defensar les esmenes presentades, té la paraula el diputat Francesc Viaplana, per part del Grup Parlamentari Republicà.

Francesc Viaplana Manresa

Moltes gràcies, president. Doncs, bé, primer de tot agrair..., en aquest cas no ho hem parlat directament amb el diputat Gibert, sinó amb el diputat de l'Alt Pirineu Òscar Ordeig, però tot i que ens ha costat amb la diputada Geli hem arribat a un acord, perquè estem completament d'acord que falta solucionar aquesta problemàtica en el nostre territori ja per un fet d'igualtat d'oportunitats i d'equilibri territorial.

Actualment, la cobertura mòbil és un factor clau tant per l'arrelament de la gent que vivim a muntanya com pel fet de poder desenvolupar iniciatives.

Només com a tall d'anècdota també, m'ha fet gràcia que parlàveu a l'exposició de motius de la Serra del Cadí, com un lloc d'afluència, i és veritat, i a part que no tens cobertura en molts llocs tens a sobre que en algun lloc que en trobes la trobes a l'andorrana, amb la qual cosa pagues per quatre o per cinc vegades més.

Per tant, nosaltres des del partit que donem suport al Govern, som plenament conscients que fa falta aquest pla de xoc i l'única discrepància que hi havia és quan parlàvem de si havíem de recuperar els imports que s'hi destinaven el 2010, les partides pressupostàries, que per nosaltres el que està clar és que una carretera el 2010 i el 2019 valen el mateix, però la tecnologia del 2010 al 2019 ha canviat molt i, per tant, no es poden equiparar aquestes partides pressupostàries.

Per tant, un cop acceptada l'esmena, el nostre vot favorable i, a part, és una interès que hi tenim tots.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, té la paraula la diputada Anna Geli.

Anna Geli i España

Bé, bona tarda, moltes gràcies. Subscriu el que deia el meu company d'Esquerra.

Nosaltres hem fet..., també vull agrair en aquest cas a l'Òscar, però sí que és cert que tenim dificultats de telefonia, però també és cert que necessitem aquest pla de xoc per saber on cal invertir els diners. I per això hem fet especial extensió en aquest punt.

Actualment es dona servei amb tecnologies 3G, 4G i en un territori que hem de pensar que té una orografia molt diferent al que pot tenir la plana, i la telefonia va amb espectre radioelèctric, per tant sí que fa que les muntanyes en aquest cas siguin una de les causants d'aquesta poca cobertura.

Però amb el 3G i 4G es dona cobertura a un 99,07 de la població. Vull dir que..., deies que era nul, deficient o nul..., bé, és deficient, però també és veritat que hi ha molta cobertura, s'intenta arribar on fins i tot..., nuclis de població amb cinquanta habitants, i això des del Catalunya connecta, que es va impulsar des de la Generalitat el 2008. I tota la telefonia TDT, banda ampla..., arriba fins i tot en aquests nuclis de població de cinquanta habitants.

És cert que s'acabarà Catalunya connecta i després les operadores hauran de decidir si volen continuar fent operadores com Vodafone, Movistar, Orange, hauran de decidir continuar invertint o no. En aquest cas, jo penso que això..., sabem que és de lliure mercat, per tant elles decidiran. Entenem que sí, però és lliure mercat. Per tant, una xarxa pública desplegada pel territori i una privada ha de construir una autèntica xarxa per al país.

I només vull fer un apunt. En aquest sentit, des de la direcció general de Polítiques Digitals una de les apostes és que al 2020, per exemple, arribi el desplegament del 5G a l'Alt Pirineu, en aquest cas concretament a la Vall d'Aran, amb 22 quilòmetres, des de Llavorsí fins a Viella; és només un exemple, però com que se'n va parlar justament ahir o abans-d'ahir, el vull posar en valor.

I quan es faci aquesta migració de xarxes 3G, 4G a 5G, aquesta cobertura també serà molt més àmplia.

Per tant, d'acord amb el que dèiem, penso que estem tots d'acord en aquest sentit i moltes gràcies per haver acceptat l'esmena.

El president

Gràcies, diputada. Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula el diputat Javier Rivas.

Javier Rivas Escamilla

Gràcies, president. El primer, agrair al company la proposta de resolució..., ya adelanto que votaremos a favor, porque tiene todo el sentido, toda la razón del mundo. De hecho, no hace demasiado hicimos una moción en el pleno y uno de los puntos, efectivamente, era este, porque es una de las limitaciones que tiene el mundo rural, y en especial de la montaña, debido –como ya se ha apuntado– a la orografía de las dificultades del espacio radioeléctrico.

Me ha hecho gracia porque lo ha repetido varias veces, habla de agujero negro, y te doy la razón. Un agujero negro es algo que la gravedad es tan potente que lo absorbe todo, no deja salir ni la luz.

Pero la gente del mundo rural lo que queremos es salir a la luz precisamente, o sea tener igualdad de condiciones, de acceso a la información, a la comunicación y al siglo XX que tiene el resto de la ciudadanía de cualquier otra parte de Cataluña. El siglo XX fue el siglo de la electrificación, hoy en día nadie entendemos que no hubiera luz; eso implica que no hay lavadora, que no hay nevera, que no hay microondas, que no hay televisión, que no hay radio, que a las seis de la tarde a dormir. El siglo XXI es el siglo de las comunicaciones y tenemos que tener herramientas que lo posibiliten, ¿no?

La diputada Geli hablaba del TDT y de la banda amplia. Con matices, el TDT en según qué sitios es una calamidad, no se ve nada, es un desastre total; y la banda ancha va por trozos: estamos en el tres, en el cuatro, pero el futuro es el 5G. Para el 5G hace falta troncales de fibra óptica. Si no se despliegan, pues, bueno, entonces habrá algunos sitios, incluso dentro de la misma comarca, que serán privilegiados. Habrá pueblos que tendrán 5G y otros, como el mío, como Betlan, que tenemos que estar con Iberbanda, con tecnología Wimax o con un satélite, que nos cuesta un dineral y tenemos un servicio de muy baja calidad.

Quiero decir que tenemos que tender a equiparar un poco las prestaciones que tienen todos los ciudadanos indistintamente de donde viven. Hablar de banda ancha de 4 o 5G no es hablar de ver películas en Netflix, es mucho más: es los navegadores, es la seguridad, los drones, una cosechadora que funciona con un

navegador, con un GPS, es el teletrabajo, es la telesanidad, es todo un mundo y es un mundo que nos interesa muchísimo desde este grupo de Ciudadanos apostar por él.

La moción es correcta, es oportuna, es muy correcta. El mundo ha cambiado, antiguamente Telefónica era una empresa pública, única, exclusiva, entonces tenía un carácter exclusivamente social y si había que poner ocho postes para llegar a una casa que vivía un abuelo se ponían. Hoy en día, no, es un sector privatizado y las empresas privadas –que ya nos parece bien– lo que buscan es el beneficio, el ánimo de lucro. Si no lo encuentran, no lo hacen, y por eso es necesaria –como apuntaba el compañero Pol– la intervención de la administración. Tiene que haber un factor de corrección desde la administración para romper estas desigualdades tecnológicas que se están generando en el siglo XXI.

Gracias.

El president

Gracias, diputado. Es el turno del diputado David Cid, por parte de Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Bé, nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució. Creiem que va en la línia correcta.

Un dels temes que a nosaltres també ens preocupa i que crec que també propostes com aquesta poden servir és tot el que fa referència al despoblament del món rural. Crec que segurament l'accés en aquest cas a la tecnologia, en aquest cas a la tecnologia mòbil pel que es plantejava també ara, perquè té a veure no només amb aspectes vinculats a la comunicació, que és molt important, sinó que també té aspectes moltes vegades com ha relacionat...

Fitxer 4

...amb la formació. També té a veure amb aspectes relacionats, en aquest cas, com el treball. Crec que és important i, per tant, tot el que sigui avançar en aquesta direcció és positiu per aquest reequilibri territorial que, moltes vegades, es reclama

des de molts punts del territori. I per tant, nosaltres també doncs, en aquest sentit, valorem molt positivament aquesta proposta i hi donarem suport.

El president

Gràcies, diputat. I per part del Grup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula la diputada Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bé, per ser molt breu i no repetir arguments que s'han donat, efectivament, viure al món rural no vol dir mancança d'oportunitats ni d'igualtat d'oportunitats dels ciutadans que hi viuen, allà, ni la vida tranquil·la vol dir vida desconnectada i aïllada, no? Amb el qual, votarem a favor.

El president

Molt bé. Per posicionar-se sobre l'esmena, vol el diputat Pol Gibert tenir la paraula? No, no cal? Molt bé, doncs passariem directament a la votació.

Vots a favor d'aquesta proposta de resolució?

Doncs per unanimitat dels grups presents, quedaria aprovada.

Proposta de resolució sobre les actualitzacions de les causes mèdiques d'exclusió en l'accés a les ofertes públiques d'ocupació

250-00566/12

Passem al punt quatre, la proposta de resolució sobre les actualitzacions de les causes mèdiques d'exclusió en l'accés a les ofertes públiques d'ocupació, presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Té la paraula el diputat Pol Gibert.

Pol Gibert Horcas

Gràcies, president. Doncs, deixem la política digital per entrar a la funció pública amb aquesta proposta de resolució, que el que busca és derivat de l'actuació de l'estat, en el qual el Govern de l'estat va decidir descatalogar algunes causes mèdiques com a causes excloents per l'ocupació pública, doncs incentivar també que tots els nivells de l'administració també ho faci. Perquè hem d'adaptar, que en algun nivell

administratiu, doncs encara no hi ha #1.45 de canvi normatiu, per tant creiem que és important que la gent que, doncs, en aquest cas, que patia VIH, diabetis, malaltia celíaca o psoriasis, ja puguin optar lliurement a l'oferta pública.

Creiem que és important, creiem que és, a més, un element antic, perquè està recollit a la normativa que impedia accés a l'ocupació pública, per tant creiem que és important que es doni aquest coneixement i que puguin accedir, de manera lliure, a qualsevol oferta, com us deia, d'ocupació pública.

Sobretot, perquè entenem que, evidentment, el Govern ho fa perquè és la seva obligació, com a garant de les normatives a Catalunya, però, sobretot, perquè, detectant que aquest decret ja ha sigut aprovat i que hi ha administracions que no estaven aplicant-lo o que no eren conscients, creiem que és important que el Govern, no només actualitzi procediments d'administració pública de manera ràpida, sinó també notifiqui a tots els agents implicats.

I, per això, també els avanço que hem parlat amb el Govern i la transacció plantejada, en la qual s'estableix un període de quatre mesos per adaptar la normativa i que sigui pública, i així ho hem acordat amb els grups del Govern.

El president

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula el senyor Jordi Albert.

Jordi Albert i Caballero

Bé, gràcies, president. En efecte, el trenta de novembre de l'any passat, doncs es va aprovar aquesta acord de Govern, es va fer públic, a més, aquest acord de Govern. De fet, la pròpia exposició de motius correspon al propi document que es va publicar des de Moncloa.

I hem d'agrair la voluntat del Grup Parlamentari Socialista a la transacció. Hem posat una delimitació temporal, la qual cosa doncs satisfieia a totes les parts. I, a més, volíem també deixar clar quin havia de ser el mecanisme per tal de fer-ho efectiu. És a dir, estem parlant d'una mesura que és interdepartamental, per tant, doncs, era molt necessari que hi hagués un grup de treball per tal de focalitzar quines són les mesures que s'han d'implementar per tal de que els afectats pel VIH, la diabetis, la

malaltia celíaca i també psoriasis, doncs ja puguin estar en plenes condicions per poder optar a un lloc a la funció pública, a un lloc de treball a la funció pública.

Val a dir que també hi ha mecanismes d'exclusió de la malaltia que no s'apliquen, en general, però sí que, en factors específics, sí que passava i, per tant, doncs, ara anem a focalitzar molt més aquesta qüestió i per tant, doncs, a fer justícia respecte a un col·lectiu, malauradament, molt gran. I hem de dir «malauradament» perquè estem parlant de persones que tenen malalties cròniques.

Votarem a favor. La transacció em sembla que la tenen. Si volen, puc fer ara lectura perquè quedi constància o... ? No cal?

El president

Crec que s'ha repartit als grups parlamentaris.

Jordi Albert i Caballero

Sí. Correcte.

El president

Per tant no caldria, no?, fer la lectura, si els sembla?

És el torn, en aquest cas, de la senyora Anna Erra, per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Anna Erra i Solà

Bé, moltes gràcies, bona tarda. Senzillament, doncs agrair la predisposició de l'esmana, en el sentit de que hem recollit doncs una proposta que la mateixa llei deia i que tot el que puguem estalviar, uns certs filtres que, en aquest moment, podrien obsolets, doncs és important doncs donar-hi aquesta validació. Però també entenem, doncs, aquest fet d'aquesta obertura d'aquests quatre mesos de poder estudiar, veritablement, on s'aplica, perquè s'aplica i que puguem fer aquesta revisió conjunta doncs tots els departaments.

Tot el que pugui ser doncs obrir més les portes perquè la funció pública sigui més oberta de qualsevol tipus d'oportunitat i no hi hagi cap filtre, nosaltres sempre hi estarem d'acord. Vol dir que gràcies per acceptar l'esmena i fins i tot per portar-ho aquí per debatre-ho.

El president

Gràcies, diputada. Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula la diputada Munia Fernández.

Munia Fernández-Jordán Celorio

Gracias, buenas tardes. La propuesta de resolución entendemos que está muy bien traída por el PSC, por dos razones: básicamente, porque habla de igualdad y porque, además, es de aplicación, es de aplicación aquí, en la Generalitat.

Es cierto que lo pone también en la exposición de motivos del acuerdo de treinta de noviembre del pasado año, del Consejo de ministros, que la ciencia y la tecnología ha hecho que muchas enfermedades, que antes pues, realmente, eran absolutamente invalidantes, hoy en día, pues ya no lo sean.

Más allá de requerir un tratamiento o ciertas cuestiones puntuales, pues no suponen en ningún caso ni incapacitación, ni la posibilidad de no estar abierto a todas las oportunidades que pueda dar la vida laboral.

Así que esto también nos lleva a que se pueda competir en clave de igualdad, que también se pone en el acuerdo. Porque, por supuestísimo que los procesos de acceso a la función pública han de atender a esos principios de mérito y capacidad y, además, que tienen que superarse las pruebas en las mismas condiciones que todos los competidores, ¿no?

En este sentido, vamos a votar que sí. También nos han hecho partícipes de la transacción, del periodo de los cuatro meses, y entendemos que, efectivamente, la Generalitat se ha de poner las pilas en este aspecto y empezar a hacer las convocatorias sin que las enfermedades a las que se hace referencia, el VIH, la diabetes, la celiaquía o la psoriasis, supongan ningún tipo de exclusión a las personas que las padezcan.

Gracias.

El president

Gràcies, diputada. Per part del Catalunya en Comú Podem, té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Bé, nosaltres també donarem suport a aquesta proposta de resolució, que, de fet, el que ve, com explicava, a traslladar és un acord del Consell de ministres de trenta de novembre. Jo crec que va en la línia de garantir, especialment en persones doncs que pateixen severes malalties, doncs que no pateixin una discriminació major pel fet de patir aquestes malalties.

I per tant nosaltres entenem que és..., va en el bon sentit i donarem suport des del nostre grup parlamentari.

El president

Gràcies, diputat. I per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bé, nosaltres votarem a favor. Ja és bastant extensa la doctrina del Tribunal Suprem sobre les condicions d'igualtat d'accés a la funció pública i, en aquest cas, i veient que les malalties no són de caràcter incapacitant i que ja tenim una legislació nacional i una nova regulació que s'ha d'adaptar, estarem conformes a que s'aprovi aquesta moció.

El president

Gràcies, diputada. Senyor Gibert, vol fer ús del torn? No? Doncs passariem directament a la votació d'aquesta proposta de resolució.

Vots a favor?

Doncs per unanimitat dels grups presents, quedaria aprovada.

Proposta de resolució sobre l'ús del programari lliure a les administracions públiques

250-00590/12

Seguim amb la proposta de resolució sobre l'ús del programari lliure a les administracions públiques, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el diputat Javier Rivas.

Javier Rivas Escamilla

Gràcies, president, novament. Supongo que, si a la mayoría de la gente le hablamos de hoja de cálculo, de procesador de datos, de paquete de ofimática, pues te miran con ojos como platos si no saben de qué están hablando, ¿no? Si les digo que estamos hablando del Word, del Excel, pues entonces sí que hay una asociación y dicen: «¡Ah, sí! Lo de escribir y lo de hacer cuentas, ¿no?»

Bien, existe un paquete de un fabricante, que se llama Microsoft, que hace el Office, en sus diferentes versiones, 97, 2003, ¿vale?, hay 50.000 versiones, 2010, ahora hacen el Office 365, que funciona en la nube. Ha ido evolucionando. Es un producto, pero, bueno, es un paquete ofimático, ¿no? Lo que se entiende que necesita una oficina.

¿Es el único software que existe para este trabajo, para este cometido? No, existen otros. Al principio de la informática había muchos, pero, bueno, al final, Microsoft es quien ha conseguido pues casi monopolizar el mercado.

Pero existe también una alternativa. Es un software, software libre, que se llama el OpenOffice. No se llama Word, se llama Writer. No se llama Excel, se llama Calc. Pero, al final, es prácticamente lo mismo. No hay grandes diferencias. Hay una diferencia substancial: los paquetes de Microsoft o de cualquier otro fabricante de software trabajan bajo licenciamiento. ¿Qué quiere decir esto? Que tú pagas por usarlo, adquieres unos derechos intelectuales para su uso. Nunca es tuyo el programa, pero tú pagas un dinero, un dinero que es considerable, además, para poder utilizarlo.

Mientras que el software libre, bueno, es una aportación de la humanidad, en su conjunto, que ha desarrollado esto..., una humanidad informática, me refiero, que ha desarrollado estos productos y que tienen una antigüedad y una eficacia suficientemente demostrable y demostrada, ¿no?

Me dirán que hay grandes empresas, cosas así, pues que igual falta, y no lo discuto, ¿eh?, efectivamente algún soporte de Microsoft, porque hay programas que combinan, que se apoyan sobre el Access, para combinación de datos o metadatos, cosas de estas. Bien, puede ser. Por eso es una PR que no queremos exigir que se sustituya una cosa sobre otra, sino que se racionalice, ¿no?, que se analice qué es lo que necesitamos y qué es lo que necesitamos.

En los colegios, por ejemplo, todos los niños tienen un portátil con el Office. No necesitan el Office. En el colegio tienen que aprender a usar cosas, no a usar productos. Sino, estamos creando una tendencia ya comercial, encaminada hacia un sector.

En la Administración. El otro día estaba en un *ajuntament*, la persona que estaba en recepción, y tiene un Office, que cuesta 350 euros, cada máquina. Y le preguntaba: «¿Lo usas mucho?» Y me dice: «No, de vez en cuando, una vez al año hago un cartel, con el horario de “Cerrado de 4 a 5”.» Dices, bueno, ¿tiene que tener herramientas de trabajo? Sí, pero quizás no haría falta esa herramienta de trabajo, que es muy costosa.

Pregunté por escrito cuánto nos gastábamos en el paquete Office, en el procesador de textos. Y nos estamos gastando entre 3 y 5 millones de euros anuales, cada año.

La informática para mí no es una moda, es una herramienta de trabajo. Si hace falta gastarse 5 o 25, porque hay una productividad, pues, bien gastados están. Ahora, creo que el Gobierno tiene la obligación de evaluar alternativas más asequibles, más razonables e igualmente funcionales donde puedan serlo, ¿no?

No sé si me explico. O sea, yo lo que no estoy diciendo es que en un hospital no se usen vendas, si hacen falta, habrá que usar vendas. Lo que estoy diciendo es que hay vendas que son mucho más baratas y que no necesariamente tenemos que tener la inercia comercial, sino buscar la productividad y la eficacia desde la administración.

Gracias.

El president

Gràcies, diputat. Ara té la paraula, per part del Grup Republicà, per defensar les esmenes presentades, el diputat Jordi Albert.

Jordi Albert i Caballero

Bé, gràcies, president. Agrair també, en aquest cas, al senyor Rivas, que ha acceptat les esmenes proposades pel Grup Parlamentari Republicà i també pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Unes esmenes que, precisament, van en la línia de continuar avançant en aquesta dinàmica que, d'altra banda, ja fa temps que s'està treballant des dels diferents departaments de la Generalitat. De fet, el

programari lliure, en els diferents àmbits tecnològics de la Generalitat, ja ha estat un principi d'arquitectura tecnològica.

Per tant, hem de continuar avançant, és cert. També és cert que el programari lliure ha evolucionat molt en els darrers anys, i que hi ha certes aplicacions doncs que també doncs permeten que hi hagi un suport addicional i que, moltes vegades, també el programari és lliure, però l'obtenció d'aquest suport addicional doncs també implica una despesa econòmica perquè és un element de a més a més respecte a la utilització d'aquest programari.

Però, a més, també, és cert que cal garantir un nivell específic, i a partir d'aquí, doncs, l'evolució del programari també permet que hi hagi una millor implementació a partir de que han millorat també les seves prestacions.

En aquest cas, nosaltres hem presentat esmenes en tots els punts. I, de fet, hem incorporat un punt addicional, que l'hem incorporat en el punt 3 i no en el punt 4, tot i que aquesta proposta de resolució té 3 punts, perquè consideràvem que anava molt més amb la lògica del relat, que no pas incorporar-ho com a punt 4: «Atenent a criteris econòmics i de caire tecnològic, fomentar el progressiu ús del paquet Open Office de lliure distribució. Explorar una gestió del canvi pel que fa a l'aplicació de l'ús del programari lliure a les administracions públiques.»

Incorporem un punt, que és: «Formar els treballadors i treballadores públiques en l'ús de software lliure.» Això és de calaix, diguem-ne. I, si implementes un programari, doncs, també has de dotar de formació els treballadors i treballadores públiques.

I, finalment: «Valorar», també, «l'exigència com a requisit en la compra de nou hardware». En aquesta línia, que ja els comentava abans, que és important que compleixi tots aquelles prestacions per les quals aquell hardware és requerit per part de..., o aquest software és requerit per de l'administració.

Votarem a favor, amb el benentès de que s'han acceptat totes les esmenes.

El president

Gràcies, diputat. També per posicionar-s sobre les esmenes, té la paraula el diputat Josep Riera, del Grup Parlamentari Junts per Catalunya.

Josep Riera i Font

Gràcies, president. No puc afegir gaire més coses i, sobretot, per la part tècnica, perquè tampoc en tinc prou...

Fitxer 5

creixement, però evidentment políticament és una proposta que és positiva i que té sentit. En té perquè, a més a més, ja ha estat dit, però la Generalitat utilitza components de programari lliure des de l'origen d'internet, però és veritat que hi ha camp per corre i per desenvolupar, i que aquesta proposta va en aquest sentit. Hi estem d'acord, sobretot tal com ha quedat finalment el text, i que en tot cas s'ha de fer també tenint en compte, sobretot, la seguretat dels sistemes, perquè estem parlant d'una administració pública.

Per tant, no podem estar en contra d'una cosa que ja hi creiem i que ja s'està fent i, com que hem tingut aquest acord per fer un text nou de la proposta de resolució, hi votarem a favor.

El president

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula el diputat Pol Gibert.

Pol Gibert Horcas

Gràcies, president. Breument, perquè crec que s'han explicat els motius ja correctament per part del proponent i també de les esmenes, jo crec que s'arriba a un equilibri correcte entre esmenes i proposta amb el qual s'incentiva l'ús del programari lliure i per tant també de la rebaixa de costos, però també intentant evitar l'afectació en serveis que són importants i que potser sí que reclamen d'un programari específic, evidentment, no? Jo crec que l'equilibri és correcte i per tant el nostre grup donarà suport a la proposta.

El president

Gràcies, diputat. És el torn de Catalunya en Comú Podem. Té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Bé, nosaltres també donarem suport a aquesta proposta de resolució. Creiem que és important el que es planteja, especialment també pel que es situava de reducció de costos per part de la Generalitat quan hi ha altre programari que pot substituir en aquest cas el programari Open Office, habitualment conegut en aquest cas.

Jo el que sí que diria és que és molt important el que es planteja també en el punt 2, que crec que queda reconduït en el punt 3, que és la necessitat de formar els treballadors i treballadores públiques en aquest programari lliure. Ho dic també perquè moltes vegades la posició gairebé monopolística en aquest cas per determinats programaris, tot i que són teòricament semblants, dificulta moltes vegades que gent que no està tan avesada a l'ús de les tecnologies, i especialment també a l'ús del paquet Office, pugui tindre dificultats per readaptar-se en aquest sentit.

I, per tant, en aquest sentit es compaginen els dos elements: per una banda, la necessitat, en aquest cas, de substituir els paquets d'Office, de Microsoft, però a la vegada també de donar formació als treballadors i treballadores públiques perquè això no suposi un trasbals en la seva feina diària quan utilitzen aquest programari.

El president

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula la diputada Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Molt breument, racionalitzar la despesa i no perdre eficiència em sembla una bona combinació, o sigui que votarem a favor de la proposta.

La presidenta

Gràcies, diputada. Vol fer ús, senyor diputat Rivas, del torn de posicionament de les esmenes?

Javier Rivas Escamilla

Bueno, agradecer las aportaciones de todo el resto de los grupos. Decirles que en Google si le preguntan Open Office les invito a que se lo descarguen, a que lo instalen y a que lo usen. Verán que a penas de diferencia.

Y cuento una anécdota. En un ayuntamiento en qué trabajamos, pusieron un programa de gestión de expedientes, que la combinación de documentos lo hacía con el Open Office, no con el Acces ni con el Word, y cuando llevaban un año yo creo con aquel programa a una compañera de ahí, a una trabajadora, le digo: «¿Te aclaras con el Open Office?» Y me dijo: «¿Eso qué es?». Ni se había dado cuenta de que no tenía el Word, sino que tenía el Open Office. Quiero decir que es que son muy similares, que no es aquello de que uno es el bueno y el otro es el malo. Y que para según, como he explicado antes, para según qué destinos es más que suficiente. O sea, no hace falta gastarse 350 euros en cada puesto de trabajo para un trabajo que se podría hacer por cero euros.

Creo que es una PR pragmática y creo que todos nos hemos entendido.

Gracias.

El president

Gràcies, diputat. Passem, per tant, a la votació.

Vots a favor d'aquesta proposta de resolució?

Doncs, amb el vot favorable de tots els grups presents quedaria aprovada.

Proposta de resolució sobre el rebuig a la modificació dels dies festius en la funció pública per motius ideològics

250-00601/12

Passem a la proposta de resolució número 6, sobre el rebuig a la modificació dels dies festius a la funció pública per motius ideològics, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Presenta la proposta de resolució el diputat Dimas Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Gràcies, president. Bien, hoy traemos a debate y votación una propuesta de resolución que pretende rechazar la modificación de días festivos por motivos ideológicos, y hay que enmarcarlo en dos contextos: uno, que es el concreto, que es el anuncio del *conseller* de esta comisión, del *conseller* de esta *conselleria*, el señor Puigneró, que decía que iba a hacer los cambios normativos pertinentes para que aquellos trabajadores que desearan pudiesen trabajar tanto los días 6 de

diciembre como el 12 de octubre, por considerarlos él que, bueno, de deberían ser días de trabajo y no días festivos.

Este es el contexto concreto, pero hay que enmarcarlo también en un contexto general, que es el que venimos denunciando de forma constante, que es la falta de neutralidad que tiene esta administración en las directrices que da a los funcionarios públicos.

Esto hay que enmarcarlo en las constantes denuncias que hemos hecho de la neutralidad de los centros de trabajo. Hay que enmarcarlo en las llamadas por megafonía para parones ideológicos. Hay que enmarcarlo en decorar los árboles de Navidad de las *conselleries* con lazos en lugar de las estrellas de Navidad.

Y sí, se lo he repetido muchas veces, es un discurso que he dicho muchas veces en esta comisión, pero justo hoy que la Junta Electoral nos ha dado la razón y que ustedes tienen que retirar los lazos amarillos, esos que les estamos diciendo que no respetan la neutralidad del espacio público, es un placer volvérselo a recordar.

En lo concreto de la propuesta, la vemos por un lado ridícula y por otro, perversa. Ridícula en el sentido que qué criterio es un criterio ideológico de un *conseller* para condicionar a toda la función pública, y perversa en un contexto donde ustedes recordemos que son los que piden los nombres de los médicos que hacen huelga, puedan decidir si alguien viene a trabajar o no por motivos ideológicos cuando, imagínense, por ejemplo que una persona viniese a trabajar aquel día y otra no, rápidamente se podría hacer una asimilación entre su ideología y el hecho de haber venido o no a trabajar aquel día.

Y, fíjense, es ridículo, porque, oiga, habrá gente que no le guste trabajar los lunes. A lo mejor esta gente podría decidir tener fiesta los lunes y venir a trabajar los domingos. O habrá gente, por ejemplo, que no se identifique con la Navidad o no se identifique con una festividad religiosa.

Entonces, por estos motivos ideológicos creo que cada fiesta, cada movimiento podría ir encaminado en este sentido y no le veo ningún tipo de lógica.

Por eso nosotros consideramos que es una propuesta absurda, pero por otro lado que continúe en la línea de presión ideológica y que no podemos en ningún momento admitir. Por eso hemos querido traer esta propuesta, que sí, que no tiene un punto

concreto de resolución, pero que sí que es más declarativa, es más de rechazo en línea de estas declaraciones y en línea, sobretudo, de esta declaración de intenciones manifestada por el *conseller*.

Gracias.

El president

Gràcies, diputat. És el torn, pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, del diputat Pol Gibert.

Pol Gibert Horcas

Gràcies, president. He d'avançar que em costa qualificar una proposta quan el seu proponent diu que és absurda, costa qualificar-la però entenc el que vol dir, dient que és absurda, però sobreentesa en el seu contingut, suposo que és el que volia transmetre el proponent.

És evident que si mirem el contingut literal del que ha dit la proposta de resolució difícilment estarem en contra del que diu. Una és mantenir drets fonamentals d'altres competències que són de l'Estat, que no s'apliquin aquí; vull dir, que estem parlant de coses bastant bàsiques, amb la qual cosa difícilment pots votar en contra del contingut material de la proposta de resolució. Això és obvi.

Però també és veritat que és obvi que és, jo crec que una proposta d'aquest tipus deu ser l'enèsima proposta que arriba en aquest Parlament en aquest sentit, cosa que faríem també un favor de no votar vint vegades la mateixa cosa, que potser ja ha quedat clar quin és el posicionament del Parlament i de cada grup parlamentari.

Dit això, el meu grup votarà a favor del que creu que és obvi i, per tant, li donem suport.

El president

Gràcies, diputat. Per part de Catalunya en Comú Podem, té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Bé, nosaltres demanarem la votació separada dels punts, perquè és evident que hi ha determinats punts que nosaltres compartim. Per exemple, rebutjar qualsevol ingerència per motius polítics i ideològics que alterin el dret a la manifestació,

concentració i a la vaga dels treballadors públics. Entenc que a això també vostès s'ho podrien aplicar en altres moments, quan també vostès critiquen els treballadors públics perquè fan, per exemple, vagues pels seus drets laborals o diuen que no s'ha de fer vaga..., per exemple, vostès diuen que no s'ha de fer vaga el 8M.

Per tant, jo a favor de garantir el dret a la manifestació, el dret a concentració i el dret, en aquest cas també, dels treballadors públics i que no hi hagi cap tipus d'ingerència.

També dir-los que votarem també a favor del punt 4, que és treballar activament per fer efectiu i garantir el dret a tots els treballadors públics a desenvolupar les seves funcions lliures de pressions polítiques. És evident que nosaltres també compartim aquest punt i, per tant, també hi votarem a favor.

En altres punts nosaltres ens abstindrem, perquè no podem compartir també el que vostès volen per enèsima vegada convertir en un element de conflicte coses que nosaltres entenem que no hi són. És a dir, aquí a ningú se li obliga a fer festa o no festa en funció de si la vol o no la vol fer. O sigui, jo si la Generalitat habilita, per exemple, en aquest cas, que si hi ha dies festius que els treballadors públics lliurement no volen fer festa, cadascú lliurement haurà de decidir si vol fer festa o no vol fer festa; però jo entenc que vostè vol buscar conflicte, una vegada més, que crec que és el punt 1, pel que expressen. Per tant, en tot cas, no és un problema que això es pugui fer.

De fet, hi ha demandes dels treballadors en aquest sentit. Per exemple, jo els vull posar en aquest cas que això ja passava històricament a l'administració pública o com a mínim a les administracions públiques dels ajuntaments, que per exemple en funció de com queien els dies del pont, per exemple, de desembre, que és el pont de la Constitució i de la Puríssima, hi havia treballadors i treballadores públiques que demanaven acumular els dies festius i poder treballar aquests dies per poder, en aquest cas, gaudir d'uns dies en família de manera concentrada. Per tant, això ja succeïa abans, el que passa és que constantment coses que ja succeïen i que eren fins i tot drets dels treballadors i treballadores guanyats vostès les volen polititzar i les volen tornar a situar en el conflicte, una vegada que ja els va bé, amb Junts per Catalunya conjuntament, en aquest cas.

Per tant, miri, jo les coses que sigui generar problemes on no hi són, no els donarem suport i ens abstindrem.

Per tant, demano al president votació separada dels cinc punts.

El president

Entenc, diputat, que demanarà vostè votació separada del punt 1 i 4 o de tots els punts de la moció? (*Intervé David Cid Colomer sense fer ús del micròfon.*) Molt bé.

És el torn de la diputada Esperanza García, per part del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Esperanza García Sánchez

Gràcies, president. Bé, nosaltres votarem a favor de la proposta, entre altres coses perquè tampoc no és dir res diferent que digui l'Estatut dels Treballadors; és que estem parlant de l'Estatut dels Treballadors.

Els catorze dies festius de caràcter nacional són indisposables per part dels treballadors i irrenunciables. El fet que administracions estiguin fent acords que, a més, són nuls de ple dret perquè així ho diuen les sentències i sinó només... No, no, jo li dono raons i estic adreçant-me al grup que ha proposat aquesta proposta de resolució.

Per descomptat que hi votarem a favor, entre altres coses perquè els treballadors no poden renunciar a drets adquirits a l'Estatut dels Treballadors, article 37. Dos, existeixen sentències judicials i, 3, la pràctica habitual dels acords a què s'estan referint responen només a pressionar els funcionaris perquè prenguin un posicionament ideològic en relació als dies que gaudeixen o no de festa i en relació a un procés que ens ha portat no només a l'administració, sinó a tota la societat catalana, a fractura, ruptura, tensions i sobretot innecessàries.

El president

Gràcies, diputada. Per part del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula la diputada Titon Laïlla.

M. Assumpció Laïlla i Jou

Gràcies, president. No repetiré el debat que han fet sobre l'obvietat d'alguns dels punts que en la seva literalitat podríem compartir, però el que estem votant aquí és el rerefons d'aquesta proposta de resolució.

I ja els dic que donar suport a aquesta proposta, ni que fos repartint i votant diferents els punts, seria tant com acceptar que existeix una pressió ideològica als funcionaris, que a més a més es modifica el calendari laboral precisament per motius ideològics i forçant-lo en contra de la voluntat dels propis treballadors, etcètera. I, per tant, nosaltres d'entrada neguem la major.

I, a més a més, afegir que la normativa ja permet que per raons tècniques, organitzatives, funcionals i fins i tot de manera obligatòria es puguin canviar també els calendaris dels treballadors.

Per tant, en aquest cas nosaltres rebutgem la totalitat de la proposta de resolució.

El president

Gràcies. Per tant, per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya té la paraula la diputada Gemma Geis.

Gemma Geis i Carreras

Bé, gràcies, nosaltres votarem en contra de tots els punts, bàsicament per aquest rerefons que existeix en aquest proposta de resolució.

Creiem que la pressió no existeix, la pressió és... el que volem i el que defensem i crec que és el que hi ha en el rerefons de la intenció política del conseller Puigneró, que fins i tot vostès en la PR, en la redacció..., d'una especificativa que parlen de forma voluntària, és la possibilitat de que aquelles persones que no vulguin anar a treballar el dia 12 d'octubre, per exemple, que s'ho puguin fer un altre dia. Crec que això és una qüestió de llibertat.

I pressió ideològica és totes aquelles persones que no volen celebrar el 12 d'octubre i que han d'anar a treballar el 12 d'octubre, una festa...

Fitxer 6

...que, si entrem en els seus orígens de la festa del 12 d'octubre, crec que és molt més reprobable que qualsevol altra festa doncs que, per motius doncs d'organització o tècnics o funcionals, es pugui establir.

Pressió ideològica és la Junta Central Electoral avui, que dos membres, els que han dictat la resolució, no sé se si l'ha llegit vostè, però hi ha dos membres de la Junta Central Electoral que són membres de la sala del Tribunal Suprem que està jutjant. Això és neutralitat? Això és independència? Això és separació de poders? Això és totes aquestes garanties d'aquest sistema judicial que tenim.

Per tant, darrere la voluntat del conseller és, simplement, doncs... Miri, jo recordo fa tres anys, a la Universitat de Girona, els treballadors públics es van posar en contacte amb l'equip de rectorat perquè hi havia un fons de cooperació que volien negociar doncs amb quines entitats socials el dia que feien vaga, doncs volien donar uns fons de cooperació. Llavors, vam arribar a un acord, i amb la llibertat doncs vam pactar amb els sindicats quina era la distribució d'aquests fons de cooperació doncs com millor volien ells. Això és la funció pública.

Aquí el que està..., el conseller Puigneró, doncs és, bàsicament, la voluntat de llibertat i de que qualsevol persona doncs, amb aquestes raons tècniques, organitzatives, funcionals, doncs pugui disposar dels dies festius, sense alterar doncs el correcte funcionament de l'administració pública. I el que és un motiu ideològic, segurament, és haver de fer festa obligatòriament el dia 12 d'octubre.

El president

Ha acabat, diputada? Sí? Molt bé. Doncs passem, per tant, a les votacions. Farem dos votacions diferents. Primer, votarem els punts 2 i 4, tal i com ha demanat Catalunya en Comú Podem.

Vots a favor d'aquests dos punts?

Vots favorables de Ciutadans, Socialistes i Units per Avançar, Partit Popular i Catalunya en Comú Podem.

Vots en contra?

Vots en contra del Grup Parlamentari Republicà i del Grup Parlamentari Junts per Catalunya.

Per tant, aquest punt quedaria 10 vots a favor, 10 vots en contra. Quedaríem empat. Faríem vot ponderat i, per tant, aquesta proposta de resolució entenc que decauria, aquests dos punts de la proposta de resolució.

(El vicepresident demana per parlar.) Ja ho sabia. Endavant.

El vicepresident

Gracias, presidente. Bien, este vicepresidente de la Comisión de Políticas Digitales i Función Pública considera que el resultado de la votación que se acaba de proclamar por el presidente de esta comisión es erróneo, ya que implícitamente ha computado como válidos los seis votos que corresponderían a los diputados suspendidos por imperativo legal y que, en virtud del auto del Tribunal Supremo, del 9 de julio de 2018.

Por tanto, considero que la correcta aplicación del criterio de ponderación, que estable el artículo 102.2 del Reglamento del Parlament, no puede considerar que los grupos de Junts per Catalunya y Republicano dispongan del pleno..., o sea, dispongan en el pleno de los votos de diputados suspendidos en sus funciones por imperativo legal. Siendo arbitrario e injusto el cuerdo de la Mesa del Parlamento en sentido contrario.

En consecuencia, solicito que quede constancia en el Diario de sesiones de esta expresa oposición e impugnación de la decisión tomada por la presidencia de esta comisión de computar votos no disponibles en el Pleno, y a efectos de la eventual tutela del derecho fundamental a la representación política en condiciones de igualdad, que se está viendo perturbado por la decisión de esta presidencia. También realizo reserva de las acciones de tutela que sean necesarias.

El president

Gràcies, senyor vicepresident Sánchez.

(Veus de fons.) Molt bé, doncs, jo, sí, com a president d'aquesta comissió, també vull fer constar a l'acta que, tot i que no accepto..., no accepto, que tot i la decisió de la Mesa respecte al vot ponderat, no comparteixo l'opinió, i voldria que constés en acta, també d'aquesta i d'altres votacions que es puguin seguidament i que també acabin en un empat d'aquestes característiques.

Passem, ara sí, a la votació.

(Veus de fons.) No comparteixo el criteri de la Mesa pel que té a veure amb el vot ponderat. Vull que consti en acta i, per tant, ho dic ara, i en les següents votacions que es puguin fer i que també tinguin aquest resultat.

Senyora García?

Esperanza García González

Sí, simplement, per fer una apreciació i que consti en acta, el nostre rebuig a l'acord que es pren des de la presidència d'aquesta comissió. Entre d'altre coses, perquè al marge o no de l'acord de la Mesa, l'acord de la Mesa el que fa és vulnerar i, diguem-ne, sortir per la porta del darrere per tal de no complir la sentència del Tribunal Constitucional, que, evidentment, és d'obligat compliment per part de les institucions catalanes, com no podria ser d'una altra manera. I creiem que aquest criteri no és apropiat i, evidentment, vostè té l'última paraula, però demanem que consti aquesta protesta.

El president

Senyora Geis?

Gemma Geis i Carreras

Gràcies. Dir però també fer, com que s'ha fet constar diferents posicionaments, doncs també que consti en acta doncs que hi ha un acord de la Mesa, del 18 de setembre de 2018, ratificat per dos acords posteriors, en el sentit doncs de fer prevaler el vot ponderat en el sentit que ha expressat el president. Moltes gràcies.

El president

Senyor Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Entiendo que usted traslada su decisión a la Mesa del Parlamento. Porque, en esta Mesa, ustedes..., hay mayoría sobre un posicionamiento, por lo que han expresado dos de sus miembros.

El president

Hi ha un altre diputat que vulgui fer alguna altra intervenció? Senyor Albert?

Jordi Albert i Caballero

A veure, aquí hi ha un acord de la Mesa del Parlament, i jo entenc que la presidència d'aquesta comissió el que fa és acatar aquest acord, però no estar-hi d'acord. I per

tant, entenem que la decisió, en aquest sentit, doncs ja ha quedat manifestada i que la proposta en aquests dos punts, doncs decau.

El president

Ara, si volen, aclareixo el que he dit abans. No estic d'acord amb el criteri que aplica la Mesa, i per tant vull que consti en acta. I, fins aquí, la meva opinió. I per tant, continuarem, com fem en altres moltes comissions, amb els criteris, i no trasllado, diguem-ne, a la Mesa del Parlament la solució ni la resolució d'aquesta votació.

Com a diputat i també president d'aquesta comissió, deixo clar que no comparteixo el criteri de la Mesa, però hi ha un criteri que no comparteixo i que, per tant, respectaré en aquest sentit, eh? Queda clar?

(Veus de fons.) Gràcies.

Segona votació.

Votem ara els punts 1, 3 i 5.

Vots a favor?

Grup Parlamentari de Ciutadans, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Grup Parlamentari del Partit Popular.

Vots en contra?

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari Republicà.

Abstencions?

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem.

Per tant, amb 9 vots favorables de Ciutadans, PSC i Partit Popular, 10 vots en contra de Junts per Catalunya i Esquerra Republicana, i una abstenció de Catalunya en Comú Podem, aquest punt quedaria rebutjat.

Proposta de resolució sobre la transparència de l'Institut per al Desenvolupament i la Promoció de l'Alt Pirineu i Aran

250-00648/12

Passem al següent punt, que seria la proposta de resolució sobre la transparència de l'Institut per al Desenvolupament i la Promoció de l'Alt Pirineu i Aran, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el diputat Javier Rivas.

Javier Rivas Escamilla

Gracias, presidente. El IDAPA son las siglas, es un acrónimo de Instituto de Desarrollo Alt Pirineu i Aran. Es un instituto, un instituto financiado públicamente, con dinero público, quiero decir, que en sus objetivos pues está pues el desarrollo, fomento económico, social, de las comarcas de montaña, como dice su propio título, especialmente del Alt Pirineu y el Aran.

Yo estoy en ese... Hay un consejo rector, que se reúne una vez al año, yo participo en él. Está participado, hay un director, el presidente del instituto es el *conseller* de Territori, en este momento el señor Damià Calvet.

Una vez al año se hace una reunión. El primer año yo asistí, bueno, como nuevo, como sapo de otro pozo, pues estuve allí de oyente, escuchando, el segundo año volví a asistir. Y hubo un momento, cuando me dirigí allí, que un vecino amigo me preguntó: «¿Pero eso qué es? ¿Eso del IDAPA?» Y pensé: «Jo, es buena pregunta.»

Mea culpa, me voy a informar, me voy a documentar, voy a analizar qué es lo que hacen y te daré una respuesta argumentada, ¿no? Fui a mirar a la web y, claro, no hay ni siquiera una memoria de los trabajos que hacen.

El IDAPA tiene un millón de euros de dinero público, compartimos totalmente la necesidad de potenciar y desarrollar comarcas que tienen dificultades añadidas. Entonces, lo que pasa es que cualquier dinero público que se invierte, en este caso, repito, es un millón de euros, tenemos la responsabilidad de fiscalizar qué es lo que se está haciendo con este dinero.

Por eso es esta PR. Porque cuando yo he querido saber qué es lo que hace, no lo que oigo o lo que me parece o cuáles son mis inputs o mis sensaciones, sino fehacientemente y racionalmente saber qué es lo que se hace, a qué se destina, pues me he encontrado que no hay memoria, que no hay liquidación trimestral de presupuestos, que no hay ejecución presupuestaria, que se nos envía una vez al

año, una sola convocatoria para la aprobación del acta. Y vas allí y está prácticamente todo el pescado vendido.

Creo que es bueno que exista el IDAPA, pero creo que sería mejor que lo hiciéramos funcionar. Y que ese millón de euros que invertimos tuviera un retorno social potente, importante. Por eso hacemos esta PR, que no deja de ser una PR de transparencia, en la cual solicitamos información para poder desarrollar nuestro trabajo como diputados responsables.

Gracias.

El president

Gràcies. És el torn del Grup Parlamentari Republicà. Té la paraula el diputat Francesc Vilaplana.

Francesc Viaplana Manresa

És Viaplana, eh? Viaplana, sense la ela. No, només una petita prèvia. Crec que aquesta PR potser seria més pertinent a la Comissió de Territori, ja que l'IDAPA depèn de Territori, però, bé, no és aquesta la qüestió.

Nosaltres en aquesta proposta de resolució demanarem la votació dels punts per separat, ja que hi ha alguns que hi estem d'acord i d'altres que no.

El primer, on es demana presentar la memòria anual corresponent als anys 2014, 2015, 2016 i 2017, publicar-los, doncs totalment d'acord. És un fet que això no està fet i, per tant, el nostre vot serà favorable i demanem que en els propers dies es recompongui la informació per poder editar la memòria en format digital i puguin ser publicades al web de l'IDAPA.

El segon punt, en canvi, el votarem en contra, ja que el que es demana és encarregar una auditoria externa dels comptes i presentar als grups parlamentaris els informes dels auditors. Nosaltres creiem que això seria duplicar una despesa innecessària, ja que quan la fiabilitat i transparència dels comptes anuals de l'IDAPA ja està garantida pels procediments legals vigents.

Per un costat tenim que aquests comptes els revisa els interventors de la Generalitat, i que els interventors són funcionaris públics que actuen amb plena autonomia respecte als òrgans i entitats subjectes a la seva fiscalització.

I, per un altre costat, els comptes de l'IDAPA s'inclouen en el compte general de la Generalitat i passa a la fiscalització de la Sindicatura de Comptes, que fa un informe i el presenta anualment al Parlament de Catalunya per la seva votació.

Per tant, a nosaltres ens sembla que amb aquests dos elements és més que suficient i demanar una auditoria externa i privada seria també, o sigui, seria com no confiar en els propis procediments que estan vigents.

Al tercer punt tampoc hi podem votar a favor, hi votarem en contra, ja que els comptes anuals de l'IDAPA, d'acord amb la llei de finances públiques de Catalunya, formen part del compte general de la Generalitat i no es presenten de forma separada, sinó que la intervenció general els uneix als de tot el sector públic administratiu de la Generalitat i es publiquen conjuntament.

Per tant, els comptes anuals de l'IDAPA, que estem parlant, que inclouen la liquidació del pressupost, el balanç, el compte de pèrdues i guanys, la memòria, estan publicats al portal corporatiu de la transparència de la Generalitat de Catalunya i al portal web del Departament de Vicepresidència i d'Economia i Hisenda.

Que, per cert, al tercer punt, el que es demanava és publicar a la seva pàgina web el compte general anual i l'execució pressupostària. Doncs això ja s'està fent, però juntament amb el compte general de la Generalitat.

Finalment, el quart punt, que hem presentat una esmena i agrair al diputat Rivas la seva acceptació i la voluntat d'arribar a un acord, el votarem a favor, ja que és cert que l'espaiament temporal de les sessions fa que passin de sis a... El normal és que siguin bianual, per tant, cada sis mesos, però també s'ha donat el cas de que fossin cada dotze mesos. I des d'una sessió a l'altra. Per tant, l'acte corresponent a la sessió anterior es demora tot aquest temps.

Per tant, no veiem inconvenient, i fins i tot ens sembla bona proposta la que es fa, que es transmeti en un termini de deu dies una versió provisional de l'acta, per tal que aquesta sigui aprovada i, si s'escau, doncs a la propera sessió s'aprovi pel consell rector.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, diputat. És el torn de la diputada Anna Geli, per part del Grup Parlamentari Junts per Catalunya.

Anna Geli i España

Bé, nosaltres també demanarem votació separada i, bàsicament, ho ha dit el meu company Viaplana.

El primer punt l'acceptarem. És cert que hi ha la informació, però no s'ha publicat al web. Per tant, és necessari que es publiqui al web. En això hi estem d'acord, i per tant aquest punt l'acceptarem.

En el segon i el tercer punt, s'assemblen perquè... Ja els avanço que també els rebutjarem. I s'assemblen perquè, bé, el primer parla de les... Nosaltres diem que les funcions de l'interventor són molt més àmplies que el d'un auditor privat. Per tant, com també exposaves, seria com duplicar una despesa que és innecessària. Si ja tenim...

Fitxer 7

...l'interventor, no cal portar algú extern, no?

A més a més, no cal que diguem que els interventors de la Generalitat són funcionaris públics, i per tant actuen amb plena autonomia i respecte als òrgans que estan subjectes a la seva fiscalització.

El punt tercer, doncs el rebutjarem com ja hem dit. Bàsicament, perquè els comptes estan publicats allà on correspon. No podem fer... A la pàgina web de l'IDAPA no es publiquen, no perquè no es vulguin publicar, sinó perquè es publiquen allà on correspon publicar-les, que és al web del Departament de Vicepresidència i Economia i Hisenda.

I el punt quart, que agraïm també l'acceptació de l'esmena. És cert que només es va fer una vegada una sessió, va ser el 2018, però, normalment, es fan sempre dues sessions a l'any del consell rector. I sí que és cert que estem d'acord que durant aquest temps es podria doncs emetre o trametre una versió provisional d'aquesta acta, per aprovar-la en la següent sessió.

El president

Gràcies, diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula el diputat Pol Gibert.

Pol Gibert Horcas

Gràcies, president. Jo sí que comparteixo, suposo que entenc el motiu del diputat Rivas per presentar aquesta proposta de resolució a la comissió actual, suposo que és per un tema de transparència, que és on ha volgut enforçar-ho ell. Però entenc també que és veritat que sent un organisme que depèn de Territori, potser té més sentit presentar-la allà.

En tot cas, la tenim aquí davant, amb el qual la debatem i ens posicionarem sobre el que tenim aquí davant, no?

Jo entenc que potser el que conté la proposta de resolució podia haver sigut, diguem, buscar de maneres alternatives tenir aquesta informació. Sigui a través d'una demanda d'informació directament al Govern, que poder retornar amb els documents que es demanen, no? O bé sigui amb una demanda per tema de transparència, que és l'altra manera també que hi ha de tenir el aquí es demana, no?

En tot cas, estem d'acord amb la majoria de temes. Sí que no veiem proporcional encarregar una auditoria externa, quan, diguem, tenim les memòries a disposició, segons ens ha explicat, i a més es pot publicar a la pàgina web. Amb el qual creiem que no hi ha un motiu suficient de fons per demanar una auditoria d'un organisme que, a priori, no hi ha cap tipus de sospita sobre ell. Amb el qual, diguem, quan tinguem les memòries, les estudiarem i, si veiem que hi ha alguna cosa, llavors sí que podem fer o ens faria pensar en una auditoria externa.

Per tant, demanaré votació separada del punt 2.

El president

Moltes gràcies. Continuem. És el torn del diputat David Cid, per part del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

En el mateix sentit que s'exposa ara. Des del Grup Catalunya en Comú Podem, nosaltres compartim molts de punts que se situen en la proposta de resolució, com,

per exemple, en aquest cas, presentar la memòria anual corresponent als anys 2014, 2015, 2016 i 2017.

Sí que creiem nosaltres que, no?, en aquest cas, no és menor demanar més informació, potser. Compartim el que es deia ara, l'auditoria externa no és la millor manera de reclamar la presentació dels comptes al conjunt dels grups parlamentaris, en un termini de sis mesos. Però entenem que hi ha la voluntat de conèixer en detall què està passant amb els recursos.

I, en aquest cas, sí que també compartim els dos darrers punts de la proposta de resolució, que, en aquest cas, és la publicació a la pàgina web del compte anual i l'execució pressupostària. I també, en aquest cas, doncs sol·licitar les actes de les reunions del consell rector.

Jo crec que són tots elements que van en la línia de reclamar més transparència, que, a més a més, tenen la voluntat de conèixer amb detall quin és el funcionament de l'IDAPA i, especialment, com es gestionen els seus recursos. I per tant nosaltres donarem suport, en aquest cas, a la proposta de resolució.

El president

Gràcies, diputat. Senyor Rivas, vol fer ús del torn de rèplica, per posicionar-se sobre les esmenes?

Javier Rivas Escamilla

Només un momentet. Bueno, creo que está todo dicho, que es una PR que la única intención que tiene es que sea transparente y que nos sirva la información que nos aporten, que nos sirva de herramienta de trabajo a todos.

El tema de las convocatorias, que parece... Bueno, que aceptamos la *esmena*, lógicamente, pero es que hay cosas que son de sentido común. Es que, hasta la comunidad de vecinos, cuando se acaba la reunión, te tienen que enviar el acta en diez días, no te la pueden enviar al año siguiente, porque ya ni te acuerdas.

Otra cosa es que se ratifique el acta en la próxima comisión, pero, formalmente... Es que son temas que igual en esta PR sí que entra en unos detalles que quizás no haría falta ser tan exhaustivos, pero, bueno, todo el mundo creo que entiende cuál es la voluntad de esta PR, que no... *(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats els darrers mots de la intervenció de l'orador.)*

El president

Doncs, si no he entès malament, senyor..., ens ha demanat votació separada del punt 2. I, senyor Cid, em sembla que ha demanat la votació de tot per separat? *(Veus de fons.)* Només el punt 2? Sí? *(Veus de fons.)* Doncs...

(Francesc Viaplana Manresa demana per parlar.)

Francesc Viaplana Manresa

Nosaltres, de tot, l'únic que es podria agrupar l'1 i el 4 i el 2 i el 3. *(Veus de fons.)*
Per tant...

El president

Les farem per separat, si de cas, eh? *(Rialles.) (Veus de fons.)*

Francesc Viaplana Manresa

D'acord.

El president

D'acord? Doncs comencem amb la... Sí, perquè sinó després la 2 no ens acabarà de quadrar.

Comencem pel punt 1.

Vots a favor?

Per unanimitat dels grups presents, queda aprovat.

El punt 2.

Vots a favor?

Grup Parlamentari Ciutadans. Molt bé.

Vots en contra?

Grup Parlamentari Republicà i Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Abstencions?

Del Grup Parlamentari Socialistes i Catalunya en Comú Podem.

Molt bé. Doncs, amb 10 vots contraris, 6 vots a favor i 3 abstencions, quedaria rebutjat aquest punt.

Passem a la votació del punt número 3.

Vots a favor?

Grup Parlamentari Ciutadans, el Grup Parlamentari Socialistes Units per Avançar i Catalunya en Comú Podem.

Vots en contra?

Del Grup Parlamentari Republicà i del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Llavors quedaria rebutjat aquest punt 3.

Hem votat el 2, ara? És el 2 el que hem fet. (*Veus de fons.*)

La lletrada

El 3, el 3.

El president

Votem el punt 4.

Vots a favor?

Per unanimitat de tots els grups presents.

Molt bé.

Sol·licitud de compareixença del secretari de Telecomunicacions, Ciberseguretat i Societat Digital perquè presenti el pla d'actuacions del Pacte nacional per a una societat digital

356-00336/12

I passàriem ja al punt 8, que és la sol·licitud de compareixença del secretari de Telecomunicacions, Ciberseguretat i Societat Digital davant la Comissió de Polítiques Digitals i Administració Pública perquè presenti el pla d'actuacions del Pacte nacional per a una societat digital, que demana el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari Republicà.

No sé si vostès volen fer presentació d'aquesta sol·licitud de compareixença? No?
Sí, senyora Geis?

Gemma Geis i Carreras

Bé, molt breu. Aquesta sol·licitud de compareixença és per donar compliment al que va aprovar el Ple del Parlament, el Pacte Nacional per la Societat Digital, que establia un termini pel retiment de comptes, llavors, aquesta sol·licitud va en aquest sentit.

Gràcies.

El president

Molt bé, diputada. Passem, per tant, a la votació.

Vots a favor?

Ah! Sí? Sí, sí, podeu parlar, sí.

Senyor diputat Pol Gibert, pel Grup Socialistes Units per Avançar.

Pol Gibert Horcas

Breument, eh?, no vull estendre la comissió innecessàriament, però sí que volia dir alguna cosa, no?

El meu grup està absolutament a favor de que vingui el secretari de Telecomunicacions, Ciberseguretat i Societat Digital a comparèixer per explicar el que el Ple del Parlament li ha demanat que fes, amb el qual està absolutament d'acord. Però també vol transmetre i deixar palès que aquesta conselleria té la, diguem, la dificultat, com abans dèiem, de venir a explicar-se quan se li demana a l'oposició. I vull recordar l'oposició té el deure de funció de control al Govern.

Amb el qual, també m'agradaria que es fos igual de flexible a venir a comparèixer també quan li demanen altres grups parlamentaris. I, evidentment, que el conseller no faci tuits en contra de l'oposició quan se li demana que rendeixi comptes. És una funció bàsica del Govern, amb el qual també vull deixar constància de que així ha de ser.

El president

Gràcies, diputat. Alguna paraula més en relació a aquest punt? No? passem a la votació.

Vots a favor?

Per unanimitat dels grups presents.

Acabaríem així la Comissió de Polítiques Digitals. Gràcies a tots i a totes per la paciència i que tinguin una bona tarda.

La sessió s'aixeca a...