



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Sessió núm. 30 / CT / 14.10.2020

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CT\30CT\

Fitxer 30CT1

XII legislatura · sisè període · sèrie C · número ***

Comissió de Territori

Sessió 30, dimecres 14 d'octubre de 2020

Presidència de la I. Sra. Assumpta Escarp Gibert

Sessió 14 de la CT

La sessió de la Comissió de Territori (CT) s'obre a ***. Presideix Assumpta Escarp Gibert, acompanyada del vicepresident, Sergio Sanz Jiménez, i del secretari, José Rodríguez Fernández.

Hi són presents els diputats Héctor Amelló Montiu, David Bertran Román, Marina Bravo Sobrino, Francisco Javier Domínguez Serrano i Javier Rivas Escamilla, pel G. P. de Ciutadans; Narcís Clara Lloret, Gemma Geis i Carreras, Antoni Morral i Berenguer, Teresa Pallarès i Piqué i Eduard Pujol i Bonell, pel G. P. de Junts per Catalunya; Ferran Civit i Martí, Irene Fornós Curto, José Rodríguez Fernández, Marc Sanglas i Alcantarilla i Francesc Viaplana Manresa, pel G. P. Republicà; Jordi Terrades i Santacreu, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; David Cid Colomer, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Natàlia Sánchez Dipp, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Santi Rodríguez i Serra, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

Assisteix/-en a aquesta sessió...

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre la reactivació urgent del Pla territorial parcial del Penedès (tram. 250-01343/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 627, 38; esmenes: BOPC 662, 56).
2. Proposta de resolució sobre la instal·lació de pantalles acústiques i de seguretat a l'autopista C-32 al pas per Sant Andreu de Llavaneres, Sant Vicenç de Montalt i Caldes d'Estrac (tram. 250-01405/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 649, 51; esmenes: BOPC 687, 6).
3. Proposta de resolució sobre el calendari d'implantació i el model de tarifació de la T-Mobilitat (tram. 250-01407/12). José Rodríguez Fernández, del Grup Parlamentari Republicà. Debat i votació (text presentat: BOPC 649, 52).
4. Proposta de resolució sobre el projecte d'urbanització del sector Montcal, a Begur (tram. 250-01441/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació (text presentat: BOPC 662, 72).
5. Proposta de resolució sobre les concessions de les autopistes AP-7 i AP-2 (tram. 250-01442/12). Grup Parlamentari Republicà, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Republicà. Debat i votació (text presentat: BOPC 662, 74).
6. Proposta de resolució sobre l'oposició al transvasament de l'Ebre a Santander (tram. 250-01387/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació (text presentat: BOPC 643, 25).
7. Proposta de resolució de rebuig de l'acord per a l'enviament d'aigua de l'Ebre al nord de la Conca de Barberà i sobre la recerca d'una solució basada en els principis de la nova cultura de l'aigua (tram. 250-01445/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 662, 78).

8. Proposta de resolució sobre l'aturada d'un projecte de construcció a la zona de Bellafosca, a Palamós (tram. 250-01448/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 662, 83).

9. Proposta de resolució sobre la reparació d'habitatges de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya a Tarragona (tram. 250-01390/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb tres altres diputats del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 643, 28; esmenes: BOPC 679, 20).

10. Proposta de resolució sobre l'harmonització normativa dels requisits d'habitabilitat dels habitatges (tram. 250-01392/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 649, 35).

11. Proposta de resolució sobre la incentivació de la baixada dels preus del lloguer (tram. 250-01404/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 649, 50).

La presidenta

Bon dia a tots i totes. Comencem avui aquesta Comissió de Territori. Ja hem tornat al format telemàtic.

Abans de començar aquesta sessió, un parell de coses sobre l'ordre del dia. En primer lloc, si els grups tenen alguna substitució en aquesta comissió i ens ho volen expressar? Hi ha algun grup que tingui alguna substitució?

(Jordi Terrades i Santacreu demana per parlar.)

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, presidenta. El Grup Socialista, en el punt 2 intervindrà la diputada Alícia Romero i en els punts del 9 a l'11, la diputada Rosa Maria Ibarra.

La presidenta

Moltes gràcies. Algú més? Senyor Sanglas?

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, per comunicar la substitució del senyor Viaplana per la senyora Mònica Palacín i per manifestar que en el punt 1 intervindrà la diputada Lluïsa Llop.

La presidenta

Perfecte. Algun altre? Bé, doncs, si no hi ha més substitucions, aquesta... La senyora Maria Valle? El seu portaveu no ha indicat res.

(Sergio Sanz Jiménez demana per parlar.)

Sergio Sanz Jiménez

Perdoni, presidenta, és veritat. La María Valle està substituint a..., no me'n recordo, ho sento.

(Rialles.)

La presidenta

Molt bé. Doncs la donarem com a substituta i ja ho comprovarem amb els serveis de la cambra. Gràcies.

Una altra cosa els volia comentar respecte a l'ordre del dia. Com he parlat amb tots els portaveus, que han expressat el seu acord, donat que d'un ordre del dia molt llarg i havíem passat de nou al format telemàtic, que a vegades allarga els processos, hem decidit escurçar l'ordre del dia i deixar els punts 5, 6, 7 i 8 per la propera sessió de la comissió que tindrà lloc el 28 d'octubre.

En principi tots els portaveus han expressat el seu acord i si algú..., si es pogués aprovar per assentiment, d'acord amb el que els portaveus han expressat?

Doncs, si ningú té res en contra, l'ordre del dia estaria compost, doncs, pels primers..., del punt 1 al punt 4 i després tractaríem els tres punts que fan referència a habitatge.

Al fer la proposta sí que hem intentat una certa equitat entre tots els grups proposants per tal que tots els grups poguessin, com a mínim, defensar algunes de les seves propostes.

Agrair la col·laboració de tots els portaveus perquè això sigui possible i també expressar que el diputat Santi Rodríguez del Subgrup del Partit Popular no podrà assistir perquè està a la Comissió d'Afers Socials i demana que se'l disculpi.

L'expressió de vot la farem després de cada punt que tractem. Ho farem preguntant el vot i el sentit del vot als portaveus i també si hi ha algun diputat o diputada que vulgui expressar un vot diferenciat del del seu portaveu.

Proposta de resolució sobre la reactivació urgent del Pla territorial parcial del Penedès

250-01343/12

Sense més, i si no hi ha res més, començarem doncs aquest ordre del dia amb el punt de l'ordre del dia, que és la reactivació urgent del Pla territorial parcial del Penedès, que presenta el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Per la seva defensa té la paraula en diputat David Cid.

David Cid Colomer

Hola. Gràcies, presidenta. En tot cas començo la presentació de la proposta de resolució. Nosaltres, des de Catalunya en Comú Podem, presentem una proposta de resolució per a la reactivació urgent del Pla territorial parcial del Penedès.

Bàsicament, nosaltres el que veiem és que la crisi sanitària del Covid i també les afectacions de la situació d'emergència climàtica ens ofereix l'oportunitat de repensar la mobilitat, les infraestructures, la qualitat ambiental i també la planificació del territori. Entenem que cal donar una volta a totes les polítiques derivades d'un model econòmic que ens aboca, segurament, a la desigualtat i al desequilibri ambiental.

Darrerament, fa uns pocs mesos, la Comissió d'urbanisme del Penedès va aprovar, també en el marc de la situació de pandèmia, un seguit de projectes que nosaltres entenem que podrien ser contraris o entrar en contradicció amb el mateix Pla territorial del Penedès. S'han aprovat, per exemple, alguns projectes que nosaltres entenem que són absolutament desmesurats. Per exemple, entrant en un cas concret, l'Autòdrom de Terramar de Sant Pere, que és un projecte enorme,

bàsicament amb tres hotels, 3.200 places de pàrquing i que nosaltres entenem que és contrari al que dèiem, a aquesta planificació urbanística al Penedès i, a més a més, que el projecte, en aquest cas concret, té afectacions a la Xarxa Natura 2000, especialment en el connector natural entre el Coll de Miralpeix i el Parc del Garraf.

Per tant, bàsicament, nosaltres el que també recollim és la veu de la plataforma SOS Penedès, de l'APMA i en aquest cas també de la plataforma en contra de l'autòdrom.

Nosaltres creiem que el que cal és apostar per la participació ciutadana en el desenvolupament urbanístic. I recollim algunes demandes que s'han parlat al territori, que és, bàsicament, la reactivació del Pla territorial del Penedès, sobretot amb els processos participatius necessaris, que es pugui desenvolupar durant aquest any 2020 o el que queda de 2020 i, sobretot, que l'aprovació definitiva la pugem tindre el 2021, que aquesta és una llarga reivindicació del territori.

I sobretot que, fins que no es produeixi aquesta aprovació definitiva del Pla territorial del Penedès, tota... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador)* ...projectes urbanístics que s'hagin de desenvolupar o aprovar que es facin amb el màxim consens, participació ciutadana i, evidentment, també comptant amb la veu del territori.

En tot cas, també agrair l'esmena del grup, si no vaig equivocat, del Grup Republicà i de Junts per Catalunya, que nosaltres doncs també hem acceptat en ares que la resolució tiri endavant.

(Pausa.)

Presidenta, crec que tenim problemes de so ara, que no l'hem sentida.

La presidenta

Jo crec que ara sí. Gràcies, diputat. Bé, parlava ara de que hi ha hagut una esmena presentada, per tant, per la defensa d'aquesta esmena té la paraula, en primer lloc, per part del Grup Republicà, la diputada Lluïsa Llop.

Lluïsa Llop i Fernàndez

Gràcies, presidenta, i molt bon dia a tothom. Certament, el decurs de la tramitació del Pla parcial del Penedès pot tenir, de ben segur, coses bones, però cap d'aquestes, convindrem tots plegats, és la celeritat que en la seva tramitació.

Només cal fer una mirada enrere i veure que des de juliol del 2010, en què la llei 23 fixava l'àmbit de planificació del Penedès, els tràmits s'han anat dilatant en el temps. El juliol del 2013, per tant tres anys després, el decret 208 determinava el procés que calia seguir per tal de definir l'àmbit funcional de planificació territorial del Penedès i preveia dos mesos perquè els municipis de l'Anoia manifestessin la seva voluntat d'adscripció dels diferents municipis a l'àmbit penedesenc o bé al de les comarques centrals.

Doncs, bé, un any després encara, el febrer del 2014, per fi s'aprovava la delimitació de l'àmbit de planificació territorial del Penedès i, per tant, aquest Pla territorial parcial del Penedès podria engegar la seva tramitació. Insisteixo, febrer del 2014. Som a l'octubre del 2020, sis anys després. Pel camí, per sort, es va aprovar la vegueria del Penedès en el Parlament de Catalunya. Però continuem tenint una eina cabdal, que és aquest Pla territorial parcial, que segueix en tramitació.

Per tenir un punt de comparació, la resta de plans territorials parcials de Catalunya de la resta d'àmbits van ser aprovats entre el 2006 i el 2010. Per tant, certament, el Penedès va amb molt de retard i amb una eina cabdal i necessària.

Els plans territorials parcials són una figura de planificació cabdals que estableixen un model de territori concret i que han de definir els aspectes importants que vertebrin i que configuren el territori, aspectes com la protecció i la regulació dels espais oberts, fins i tot el Penedès, com a regió agroalimentària. El model territorial dels... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'oradora)*..., el model econòmic i productiu, els polígons d'activitat econòmica, la mobilitat viària, ferroviària, energètica, infraestructures, etcètera. Tot això cal que quedi definit.

I mentre aquest Pla territorial parcial camina molt lentament, van apareixent, com així es recull en la mateixa PR, operacions urbanístiques importants i que generen moltíssim impacte en el territori sense que l'eina urbanística, que hauria de ser qui la definís, si permet o no permet que això es tiri endavant, no s'acaba d'enllestir.

La proposta de resolució, com deia, parla, i així ho ha explicat el diputat David Cid, de l'Autòdrom de Terramar de Sant Pere de Ribes, al que des d'Esquerra Republicana mostrem el nostre més absolut rebuig.

Podríem posar molts altres exemples, com el Pla director urbanístic de l'activitat econòmica de Sant Marçal - Cal Vies o l'emplaçament a que la pota sud del quart cinturó entri dins del Penedès, quan hi ha estudis seriosos que demostrin perfectament viable que es vehiculi entrant a... *(tall de comunicació)* ...AP-7 per Martorell.

Per tant, és molt important que aquest Pla territorial parcial del Penedès avanci. I tan important com això és que ho faci amb el consens del territori fins a esdevenir una realitat. És per això que des del Grup Republicà compartim la necessitat de prioritzar aquesta tramitació, la participació ciutadana i el fet que no sempre ha avançat a la velocitat que tots plegats voldríem.

Ara bé, dit tot això, també és cert que aquesta proposta de resolució es va presentar tot just un dia abans de que es fes la presentació pública del document d'avanç de propostes, que va donar el tret de sortida a un procés de participació ciutadana novedosa i que ha engegat la participació, tot just fa una setmana, el dijous passat. I que un cop finalitzi, contribuirà a la redacció de l'avantprojecte del pla.

En aquest sentit les esmenes que havíem presentat dient que en lloc de «reactivar de manera urgent», el que dèiem és «continuar impulsant», perquè tot just, insisteixo, a l'endemà que es presentés en el registre aquesta proposta de resolució ja s'havia iniciat tot aquest procés de participació, insisteixo, ... *(tall de comunicació)* ...de propostes.

Per tant, per acabar, esperem que... *(tall de comunicació)* ...aquest treball, que doni com a resultat una eina urbanística del segle XXI, que defineixi què volem al territori els penedesencs i les penedesenques i que es faci des del territori i respectant la seva voluntat. Estem segurs des d'Esquerra que així serà. I, en tot cas, així ho vetllarem perquè ens sembla imprescindible.

Només agrair la presentació per part del grup proponent i poder debatre d'aquest Pla territorial parcial en aquesta comissió i, evidentment, manifestar el suport del Grup Republicà en aquesta proposta.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té ara la paraula, també en defensa de l'esmena, el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Té la paraula el diputat Eduard Pujol.

Eduard Pujol i Bonell

Bon dia a tots i a totes, senyores i senyors diputats. Fem aquesta Comissió de Territori en un 14 d'octubre, això vol dir que avui fa un any just de la sentència de l'1 d'octubre, que té en la persona de l'exconseller o del conseller legítim de Territori, Josep Rull, una part molt important d'aquella sentència. Avui ho vull fer notar perquè avui fa un any que es va conèixer una sentència indigna que debilita la democràcia, ho volia fer constar, les institucions, les garanties i les llibertats.

Això que fem d'apostar per una vida normal davant d'unes circumstàncies que no ho són ens ha de fer reflexionar a tots plegats perquè, insisteixo, debilita institucions, debilita futurs i debilita democràcia.

Pel que fa al punt, agraïm que s'hagi tractat aquest matí sobre el continuar impulsant el Pla territorial parcial del Penedès. En cap moment s'han aturat els treballs sobre aquest Pla territorial del Penedès, tot i que podem ser molt crítics sobre els terminis.

Com s'ha apuntat també, el dia 10 de juny es va fer la presentació de l'avanç a la sessió del Grup de treball del Pla territorial parcial del Penedès, amb la participació de tots els seus membres.

I avui fa una setmana, dijous passat, es van començar a treballar, a impulsar i a concretar tots aquests mecanismes de participació, com deia la diputada Llop, mecanismes novedosos i que ja estan en marxa i, per tant, em sembla que també és significatiu de fer-ho notar.

Pel que fa a la necessitat d'aquest pla parcial, d'aquest pla director, doncs a favor de concretar-lo, a favor d'impulsar-lo de manera efectiva i el més ràpidament possible. Està bé fixar la fotografia de com volem el territori, de com l'imaginem i aquesta és una eina indispensable.

El Penedès té, i el reivindico, el Penedès té un potencial enorme. N'hem de ser conscients i l'hem reivindicar tantes vegades com sigui necessari. El Penedès és vinya, pot sonar a tòpic, és cultura, pot sonar a tòpic, és enoturisme, pot sonar a

tòpic, és turisme, és indústria. El Penedès és polièdric i l'eina del pla director ha de permetre doncs reforçar cadascun d'aquests àmbits sense anar en detriment de cap altre.

La combinació de vinya i d'indústria, també de la banda de platja i de turisme interior i platja és molt interessant. Cal jugar bé totes aquestes cartes –cal jugar bé totes aquestes cartes– perquè l'oferta és molt variada.

A l'hora de parlar del territori, és un territori travessat per les línies de tren, les convencionals de Renfe, també per l'AVE. Està travessat per l'AP-7, per l'AP-2, part del Penedès d'interior. L'AP-2, que marxa cap a Lleida, l'AP-7, que marxa cap a Tarragona o la Jonquera, és la Pau Casals... Són infraestructures que si no hi fossin, demanàriem. L'altra cosa és si les tornàriem...

Fitxer 30CT2

...a fer de la mateixa manera, amb les mateixes distribucions de trànsit, amb les mateixes sortides, amb les mateixes entrades, i aquesta és una altra qüestió, però l'hem de saber aprofitar aquesta artèria principal que ens travessa i que ens obre la porta al món.

Tenim Vilafranca i el Vendrell, Vilafranca com a nucli urbà molt potent. Tenim la xarxa de pobles petits i mitjans que han de continuar tenint futur. I què vol dir futur? Doncs viure-hi bé, qualitat de vida, en definitiva, ser-hi feliç. Pot semblar molt utòpic o poc precís, però aquesta necessitat de ser-hi feliç, i això vol dir garantir feina, això vol dir garantir serveis, això vol dir garantir escola, això vol dir garantir salut, això vol dir continuar garantint l'exercici de la pagesia, això vol dir en el Pla dels monjos poder-hi continuar garantint indústries i, per tant, mobilitat, protecció del paisatge, activitat econòmica i el pla director és una eina, ha de ser eficaç a l'hora de planificar. Per tant, nosaltres hi votarem a favor.

La presidenta

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats els primers mots de la intervenció de la presidenta.) Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat Francisco Domínguez.

(Pausa.)

Crec que el diputat té algun problema tècnic.

(Pausa.)

El diputat Francisco Domínguez hi és, de Ciutadans?

(Pausa.)

Diputat Domínguez, té la paraula.

(Veus de fons.)

Francisco Javier Domínguez Serrano

Si en algun moment s'interromp el so, espero que m'aviseu per reprendre des del punt que m'he quedat, eh? Ho sento perquè les connexions són les que són.

Primer de tot, volia començar dient que avui és dimecres 14 i lamenten haver de retornar un altre cop a les convocatòries telemàtiques pel desenvolupament de la pandèmia. I també aprofitar per dir que era a Tarragona fa un sol esplèndid i un molt bon dia que fa una llum fabulosa per a aquest tipus de reunions.

Tornant al tema del que estem parlant, que és el Pla territorial del Penedès. La propuesta habla de una serie de objetivos necesarios para el Penedès, que habla también de modelo económico y social, afectaciones al cambio climático, hay que repensar las infraestructuras, la movilidad y también habla de conceptos como crecimiento sin medida, poco respeto por el territorio, viviendas vacías, polígonos fantasma. ¿Por qué pasa por todo esto? Porque realmente no tenemos un plan territorial desarrollado y consolidado. Naturalmente es imprescindible hablar de transparencia, de participación de la ciudadanía.

Pero precisamente todo esto de que estamos hablando es incompatible con la palabra «urgencia». Una cosa es dar prioridad y no entretenerse y otra cosa es hablar de urgencias. Las urgencias son malas consejeras, las prisas.

Nuestro Grupo Parlamentario de Ciudadanos daremos apoyo a esta propuesta en gran parte por la eliminación de esa palabra, de tratar con urgencia. Una cosa es diligencia y otra cosa es ir con prisa.

Es evidente que esta figura urbanística es imprescindible para garantizar la #(3.53) jurídica que permita desarrollo de proyectos de una manera correcta y consensuada con la ciudadanía. Y tenemos que... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)*

La presidenta

Tenim algun problema de so. De fet no sé si el diputat ha acabat la seva intervenció. Tenim algun programa de so?

Diputat Domínguez, havia acabat la seva intervenció?

Francisco Javier Domínguez Serrano

Sí.

La presidenta

Molt bé, gràcies.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Sí, sí, sí, ja havia acabat.

(Veus de fons.)

Lo que no sé si ha oído integra o...

La presidenta

No, ja està, ja està, diputat. Gràcies.

Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari Socialista, el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Bon dia a tortes i a tots. És cert, la pandèmia de la Covid, en la que estem immersos i que aquests dies sembla que ens torna a complicar més del compte la vida de tots plegats, ha accelerat alguns processos, uns negatius, que

sens dubte impacten en l'economia i la vida de les persones, també en tindrà de positius, si som capaços de reconduir i transformar l'activitat econòmica.

L'activitat econòmica s'ha d'assentar des d'un punt de vista sobre... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador)* ...territorial, que és la que acaba ordenant, definint tots els projectes, siguin econòmics, siguin ambientals, siguin viratges industrials.

Per tant, des d'aquest punt de vista, creiem que el Pla territorial parcial del Penedès, com a figura de planificació, és necessària. Treballant-la a els ritmes, eh?, adequats per facilitar la participació de les institucions del món local, però també de l'entramat social i econòmic dels territoris.

Nosaltres, d'entrada, ja els manifestem que estem d'acord amb aquesta..., amb la part dispositiva de la proposta de resolució, no tant amb la descripció que se'ns ha fet dels projectes que el diputat Cid ha manifestat el seu desacord, que en l'anterior Comissió de Territori nosaltres ja vam fer una proposta de tipus similar o molt concreta respecte a aquest projecte. Nosaltres ja vam manifestar que estàvem d'acord amb el projecte. No hi abundaré, per tant, no?

El diputat Pujol ens feia una descripció del Penedès amb la que nosaltres... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador)* ...diputat hi està d'acord, però el Penedès, més enllà del que ens deia el diputat Pujol, també és altres coses, no? En aquests moments és atur, en aquest moment és desindustrialització, manca d'inversió en els darrers pressupostos de la Generalitat, i per tant, des d'aquest punt de vista, és necessari el Pla territorial.

Caldrà treballar en aquest sentit, però també cal que es posin els instruments de planificació urbanística, però també els instruments econòmics i d'inversió per fer d'aquest territori un territori amb els mateixos nivells de capacitat econòmica i social que la resta de territoris de Catalunya,

Anuncio, per tant, el nostre vot favorable a aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies, diputat. Té ara la paraula, en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent, la diputada Natàlia Sánchez.

Natàlia Sànchez Dipp

Hola, bon dia a tots i a totes. I de nou haver de tornar a donar les gràcies als treballadors i treballadores del Parlament que fan possible que ens puguem trobar aquí malgrat tot.

Nosaltres gaire res més a afegir sobre la proposta de resolució que presenta el Grup dels comuns, una proposta que és com de sentit comú, no? Que a vegades ens passa que acabem fent propostes de que es faci allò que s'hauria d'haver fet fa molt de temps. Crec que, això, que no cal afegir gaire res més.

Però sí que destacar el que ja vam parlar en la darrera Comissió de Territori, no? Com el fet que no s'hagi tirat endavant el Pla territorial parcial del Penedès obre la porta a que es tirin endavant projectes com l'Autòdrom de Terramar o que es plantegin tirar endavant, malgrat l'oposició evident de molta gent del territori, i denunciar com aquest projecte s'està portant d'esquenes al territori.

I si tinguéssim aquest pla parcial no sabem com quedaria aquest projecte, però si més no hagués set en base als mecanismes establerts per poder tirar endavant un projecte d'aquestes característiques. Malgrat això, es farà al revés.

Per tant nosaltres, sense més, és una proposta de sentit comú i hi donarem suport.

La presidenta

Moltes gràcies, diputada. Ha quedat clar a la intervenció del diputat de Catalunya en Comú Podem, el senyor Cid, que s'acceptava l'esmena. Té alguna cosa més a afegir, senyor Cid, abans de passar a la votació?

David Cid Colomer

Res més. Gràcies, presidenta. Agrair els suports a la proposta de resolució.

La presidenta

Molt bé. Doncs passarem a la votació. Tal com he expressat, demanarem el vot dels portaveus i, si algú té algun inconvenient, també ho manifestaren.

Per part del Grup Republicà la seva posició de vot?

Marc Sanglas i Alcantarilla

A favor.

La presidenta

Per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

(Pausa.) A favor.

Per part del Grup de Ciutadans?

Francisco Javier Domínguez Serrano

A favor.

La presidenta

Per part del Grup Socialista?

Jordi Terrades i Santacreu

A favor també.

La presidenta

Per part de Catalunya en Comú Podem entenc que és a favor i amb l'acceptació de l'esmena.

I per part del Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sánchez Dipp

A favor.

La presidenta

Per tant quedaria aprovada per unanimitat la proposta de resolució número 1, que en el seu punt número 1, en el seu apartat número 1, seria el del text de l'esmena.

Proposta de resolució sobre la instal·lació de pantalles acústiques i de seguretat a l'autopista C-32 al pas per Sant Andreu de Llavaneres, Sant Vicenç de Montalt i Caldes d'Estrac

250-01405/12

Passaríem al punt número 2, a la proposta de resolució número 2, sobre la instal·lació de pantalles acústiques i de seguretat a l'autopista C-32, que presenta el

Grup Parlamentari Socialista i Units per Avançar. Té la paraula per a la seva defensa la diputada Alícia Romero.

Alícia Romero Llano

Gràcies, presidenta. Bon dia a tothom. Bé, saben vostès que la C-32 és una via d'alta capacitat, passen 100.000 vehicles al dia per alguns dels seus punts. És una autopista de peatge, la més antiga del país, que els maresmencs hem pagat sobradament. I estem contents de que a l'agost del 2021 s'acabi aquesta concessió, malgrat que això representarà un repte per a la nostra comarca, no?, per quin model de comarca volem i quina mobilitat també a partir d'aquest mes d'agost.

El meu grup no és la primera vegada que demana mesures o proteccions per les molèsties pels problemes acústics i de seguretat que molts veïns que viuen prop de l'autopista tenen a la nostra comarca. De fet, hem anat aprovant al llarg del temps doncs algun paquet de mesures que s'han anat implantant.

I és així també perquè, de fet, hi ha molts estudis de la Generalitat que demostren que els habitatges, els edificis que estan a prop de l'autopista suporten nivells de decibels, nivells de soroll molt superior als autoritzats legalment.

Per tant, també em sorprèn doncs que la Generalitat, diguéssim, per iniciativa pròpia no hagi fet un pla que resolgui aquesta situació.

En tot cas, avui la proposta de resolució que portem parla dels municipis i dels veïns afectats de Sant Andreu de Llavaneres, Sant Vicenç de Montalt i Caldes d'Estrac, que són veïns que, a més a més, també pateixen en molts casos les dificultats de tenir una via del tren molt propera. Saben vostès que la via del tren també passa molt a prop d'aquests municipis i del nucli residencial de, per exemple, de Caldetes i també de Sant Vicenç i Llavaneres. I per tant sembla doncs que valdria la pena que entre tots acordéssim, poguéssim acordar el que diu aquesta moció, que és bàsicament instar el Govern perquè demani a Invicat que faci un estudi d'impacte del soroll, dels problemes acústics i també de seguretat, que a vegades es viu, degut doncs a la proximitat d'aquesta autopista a prop d'habitatges i edificis. I que en el cas doncs del que resulti d'aquest estudi es puguin instal·lar les mesures necessàries.

Nosaltres demanàvem que el calendari fos durant aquest 2020 perquè també aquesta proposta de resolució és de fa alguns mesos. Junts per Catalunya i Esquerra Republicana ens han fet una esmena per a que aquest calendari sigui el primer semestre del 2021. Vaig parlar ahir amb la diputada Palacín i haig de dir que estem d'acord en això, l'important és que es faci, però també li vull dir una cosa, el 30 d'octubre del 2019 vam aprovar una proposta de resolució similar a aquesta sobre els municipis de Cabrera i Cabrils, i avui encara no estan posades aquestes mesures de protecció. Hem fet unes preguntes al conseller perquè ens digui quin resultat va donar aquell estudi i per què anem amb retard, no?

Per tant, els vull dir, acceptarem l'esmena, però també caldria doncs que complissin els terminis, que complissin les resolucions que aprova el Parlament, #(14.04) dels veïns, que coincidiran vostès amb mi, que si fa molts anys patim, no només el peatge, sinó també molèsties de soroll i de seguretat, doncs hem d'intentar canviar-les quan abans millor.

Per tant aquesta és la nostra proposta de reducció. Vull agrair aquesta esmena del Govern o dels grups que donen suport al Govern, i per tant doncs aquesta és la nostra proposta.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. En defensa en l'esmena presentada té la paraula, en primer lloc, per part del Grup Republicà, la diputada Mònica Palacín.

Mònica Palacín París

Moltes gràcies, presidenta. Bon dia. Espero que m'escoltin correctament.

Bé, doncs, tal com comentava la diputada Romero, no és la primera vegada que portem doncs a aprovació una proposta de resolució que afecta a la C-32 al Maresme...

Fitxer 30CT3

...pel que fa a les barreres acústiques.

Dins del projecte, dins del pacte per la mobilitat sostenible, presentat recentment... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'oradora)* ...es tracta de quatre eixos fonamentals. Dintre d'aquests quatre eixos és important mencionar el quart eix, què és el que fa referència a temes de mobilitat i sostenibilitat, i en aquest mateix doncs com s'explica en aquest Pacte per la Mobilitat Sostenible del Maresme les actuacions que s'han fet al respecte, respecte a barreres acústiques a Mataró, a Calella, a Alella i també les que queden pendents.

Dintre d'aquest pla està, per escrit, dintre del Pla de l'eix d'actuació número 4, fa referència també al que comentava ara la diputada, que és el tema de Cabrils i Cabrera, pendents d'executar, com també Premià de Dalt i també està inclòs en aquest pacte aquestes barreres de les tres viles, com comentava la diputada, doncs Sant Vicenç de Montalt, Caldes d'Estrac i Sant Andreu de Llavaneres.

Per tant, nosaltres l'esmena anava en la línia d'actualitzar aquest calendari i, per tant, doncs agràim l'acceptació d'aquesta esmena a la diputada proposant i seguirem treballant perquè, certament, doncs, a part de que l'estiu que ve ja tindrem una C-32 lliure de peatge, doncs poder treballar perquè es desenvolupi aquest pacte per la mobilitat que ha de contemplar aquestes dificultats que també posava sobre la taula la diputada.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. En defensa també de l'esmena presentada, té la paraula per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya el diputat Narcís Clara.

Narcís Clara Lloret

Gràcies, presidenta. Bon dia a tothom. Simplement manifestar que compartim la preocupació per l'afectació que poden tenir els medis excessivament sorollosos per la qualitat de vida de les persones, no només en les carreteres, sinó en qualsevol àmbit, però, evidentment, el que fa referència a aquesta proposta de resolució, doncs el que manifesta el grup proposant. Per tant estem d'acord en el punt 1.

I en el punt 2, doncs també manifestar la nostra satisfacció que hagi estat acceptada l'esmena com abans s'ha indicat. Votarem a favor, òbviament, de tota la proposta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Té ara, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, la paraula el diputat Héctor Amelló.

Héctor Amelló Montiu

Gracias, presidenta. Buenos días a todos. Creo que cada vez somos más conscientes de las repercusiones negativas que tiene el ruido en nuestras vidas. Como bien decían, es evidente que la contaminación acústica reduce la calidad de vida de todas las personas. El exceso de ruidos no solamente es un problema urbano, sino que se extiende, como es el caso del que estamos hablando, a las afectaciones que tienen los grandes ejes viarios sobre nuestras vidas.

En el caso de la C-32, pues debido al crecimiento urbano, pues pasa próxima a zonas residenciales, aumentan las molestias a los vecinos. Y pocas cosas hay más molestas cuando estás, por ejemplo, en casa, el exceso de ruido, que impide pues concentrarse, impide descansar o mantener, simplemente, una conversación.

Estos ruidos pues enervan, molestan, crisan y hacen que tengamos un mal estado de ánimo, causando grandes molestias pues a todas las personas que lo sufren. Por eso nos parece una buena idea, nos parece una propuesta idónea para realizar un estudio de impacto de la contaminación acústica de la C-32 sobre los núcleos de Sant Andreu, de Sant Vicenç y de Caldes. Y, en caso necesario, pues aplicar las medidas para proteger a los ciudadanos de los efectos negativos de la contaminación acústica.

Por todos estos motivos nosotros votaremos a favor de esta propuesta.

La presidenta

Gràcies, diputat. Té ara la paraula el diputat David Cid en nom del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Gràcies, presidenta. Breument, simplement per dir que donarem suport a la proposta de resolució.

La presidenta

Moltes gràcies, diputat. Té, per l'últim, la paraula la diputada Natàlia Sánchez en nom del Grup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent.

Natàlia Sánchez Dipp

Igualment, res més a afegir. Hi donarem suport.

La presidenta

Gràcies, diputada. Diputada Romero, que és la proponent, té alguna cosa més a afegir? Entenem que accepten l'esmena i sinó passaríem a votació. Bé, doncs, farem el mateix sistema –gràcies, diputada– que fa un moment. I per tant, passaríem a votar la proposta de resolució número 2, que en el seu punt número 2 és el text de l'esmena presentada que ha estat acceptada.

Per tant, per part del Grup Republicà el vot serà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

A favor.

La presidenta

Per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

(Veus de fons.)

A favor.

Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans?

Francisco Javier Domínguez Serrano

A favor.

La presidenta

Per part del Grup Socialista, que és el proponent, entenc que a favor, diputada?

(Pausa.)

Per part del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

(Veus de fons.)

Per part del Grup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sànchez Dipp

A favor.

La presidenta

No hi ha cap diputat que expressi cap vot contrari, per tant queda aprovada per unanimitat aquesta proposta de resolució número 2.

Proposta de resolució sobre el calendari d'implantació i el model de tarifació de la T-Mobilitat

250-01407/12

Passaríem doncs al tercer punt de l'ordre del dia, que és la proposta de resolució sobre el calendari d'implantació i el model de tarifació de la T-Mobilitat. És una proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari Republicà i té la paraula per la seva defensa el diputat José Rodríguez.

José Rodríguez Fernández

Moltes gràcies, presidenta. Bon dia diputats, diputades. Aquesta proposta de resolució el que pretén és fer ús de l'impuls al Govern per forçar un compromís més concret en el calendari d'implementació i per una elaboració de model de tarifació de la T-Mobilitat més transparent.

Després de modificacions contractuals i de diversos endarreriments per diferents causes es preveia la realització de proves pilot durant aquest 2020 i la implantació final per al 2021 de la T-Mobilitat. Aquest era el compromís per part del departament davant del Parlament, però també en reunions entre el departament i el Grup Republicà. Vam confiar en que aquest calendari seria aplicat i que ja tindríem aquesta primavera les primeres proves de la T-Mobilitat i que a inicis del 2021 veurien la llum de la T-Mobilitat.

Tot això va ser alterat per la crisi sanitària de la Covid-19 i la Covid-19 ha afectat a tots els nivells de funcionament del Govern i, com a grup que dona suport al Govern, entenem les grans dificultats que comporta aquesta pandèmia.

Però el veritable debat de la T-Mobilitat no és ni la seva necessitat ni l'abast de la seva aplicació ni el fet de ser un bitllet digital, el que veritablement pot generar molts conflictes i un debat polític de fons és el debat sobre l'alcoholisme tarifari. No volem que aquesta decisió acabi sent com el darrer acord de tarificació entre l'Ajuntament de Barcelona i el Departament de Territori, a tot córrer i sense considerar totes les veus i actors municipals del país, veus que, per sort, en part van ser escoltades amb posterioritat, recuperant una targeta familiar que era reclamada per una part del territori i dels sectors i, especialment, per a aquest Grup Parlamentari.

No volem que un acord com el de la T-Mobilitat acabi resolent-se en un despatx a darrera hora, amagant d'objeccions tècniques el que són decisions polítiques entre qui pagarà més i qui pagarà menys quan s'implementi la T-Mobilitat.

A més, la T-Mobilitat avui té dos reptes que no tenia abans de la Covid: recuperar part dels usuaris del transport públic que s'han perdut durant la crisi de la Covid, per evitar que la mobilitat se centri en el cotxe i la moto i afrontar la nova realitat del teletreball i fer una tarificació que no perjudiqui a qui ens està protegint, que és treballant des de casa i limitant el contacte social.

Per aquesta raó la proposta de resolució contempla quatre punts. Els tres primers orientats a garantir una nova calendarització, una nova prova pilot de la T-Mobilitat que no s'endarrereixi més enllà del que la crisi de la Covid ha obligat. I el quart punt va orientat a que el debat no es resolgui en un despatx de l'ATB, sinó que es generi un grup ampli de debat i seguiment amb àmplia visió sectorial i territorial sobre aquests diferents models de tarificació i que vetlli perquè incloguin especialment la tarificació social, així com que prevegin nous models de mobilitat en el transport públic que tinguin en compte la variabilitat del teletreball.

El no tenir avui la T-Mobilitat ens dificulta moltíssim el fer una tarificació social. El no tenir avui la T-Mobilitat manté greuges per una zonificació que no deixa de ser arbitrària. El no tenir avui la T-Mobilitat ens fa afrontar la recuperació d'usuaris cap al transport públic més complicada. No tenir avui la T-Mobilitat no ens permet

adaptar-nos a les realitats canviants, com ha estat el teletreball aquests darrers mesos i que seguirà en el futur. El no tenir la T-Mobilitat ha facilitat que es realitzin acords tarifaris amb en només una part dels sectors i amb un únic ajuntament que acaben afavorint a uns ciutadans sobre uns altres.

Des del Parlament tenim l'obligació de control del Govern, feina que fan especialment els grups de l'oposició, però també l'obligació d'impuls al Govern, feina que és compartida també pels grups que donem suport al Govern. En aquest cas esperem que es voti a favor d'aquesta proposta que obligui a que la prova pilot de la #9.29 en pocs mesos i que podem veure el naixement de la T-Mobilitat potser no a l'inici del 2021, com era previst, però sí a meitat, que la T-Mobilitat no s'endarrereixi ni un mes més del que la crisi de la Covid ha obligat, que tinguem el debat de la tarificació i els models de funcionament de la T-Mobilitat de forma transparent, oberta i amb participació social.

Crec que tots els grups que creuen en el transport públic han de poder donar suport a aquesta proposta.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputat. No hi ha esmenes presentades en aquesta proposta de resolució, per tant donarem la paraula en primer lloc al Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula per la seva defensa el diputat David Bertran.

David Bertran Román

Bé, moltes gràcies, presidenta. En aquest cas, amb aquesta proposta de resolució veiem com es porta a debat un tema que és el retràs d'uns serveis que ha de prestar l'administració pública i que és retardada en el temps.

El 2014 és quan es va licitar doncs aquesta modificació del sistema tarifari per activar doncs aquesta T-Mobilitat i el que hauria d'haver estat el termini de finalització veiem que ja fa més de dos anys que s'hauria d'haver finalitzat. Per tant, nosaltres veiem amb bons ulls que ens posem mans a l'obra per poder tenir aquest sistema el més aviat possible, però recordaran que el grup que fa la proposta, que és Esquerra Republicana, doncs és al Govern, és al Govern juntament amb Junts per Catalunya,

i encara que el conseller no sigui del seu partit, en són corresponsables. Per tant, la proposta de resolució hauria de ser una cosa que ja s'hagués afanyat el departament per a concretar.

La cosa està en què ens trobem, de forma contextual, en una situació a Catalunya en la qual les millores de mobilitat doncs es van retardant i veiem com hi ha moltíssimes, L-9, la falta de *park and ride*, etcètera, etcètera.

La cosa està en què es vol fomentar el transport públic, que és una cosa amb la qual nosaltres hi estem totalment d'acord, però a la vegada doncs, mentre aquest transport públic encara no es veu millorat i no es veu millorada la seva tarificació, hi ha molta gent que es veu obligada a realitzar la mobilitat amb transport privat. I, més, doncs ara, en la situació de pandèmia en la que ens trobem.

Llavors, veiem que, d'una banda, certes polítiques públiques, com implementar restriccions, com la zona de baixes emissions o posar impostos a les matriculacions dels cotxes, aquestes coses s'implementen de forma directa sense tenir en compte quin és el context, però a la vegada no es fa que la gent pugui moure's amb transport públic des de totes bandes, perquè pensem que no tot és Barcelona i doncs el que és el Barcelonès, hi ha coses més enllà.

I en aquesta línia, per cert, volíem mencionar també que nosaltres ja portem demanant molt de temps la tarifa plana jove, que és una cosa que sempre se'ns diu que, bé, no farà falta quan arribi la T-Mobilitat, que arribarà en breu, però, clar, és que no va arribant. I nosaltres el que voldríem promocionar, precisament, és que la gent jove es pogués moure amb una tarifa plana per tot el territori, per tota Catalunya. I, precisament, pensem que aquesta tarifa plana ajudaria a compensar també les dificultats que té la gent jove en el tema de l'habitatge i el tema doncs de tota la dificultat que hi ha per a poder viure a la ciutat de Barcelona pels preus de lloguer i d'habitatge que hi ha.

Per tant, nosaltres el que demanàriem és que totes aquestes coses, que també ens porten dient que es faran, doncs que es compleixin i que es facin i que, a la vegada, es tingui en compte doncs això, les dificultats i les complexitats del territori i que, per tant, a la vegada que es posen restriccions i es posen nous impostos, que això sí

que no hi ha cap dilació en fer-ho, doncs es posin les facilitats perquè la gent doncs pugui acostumar-se i utilitzi el transport públic de forma més habitual.

I això seria tot. Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputat. Tindria ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar, el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Mirin, nosaltres estem d'acord amb aquesta proposta de resolució i la votarem a favor. Ara, el que ens sobta és que amb aquesta proposta Esquerra Republicana vulgui fer veure que no ha tingut res a veure amb el desastre de la implantació de la T-Mobilitat, endarreriment darrere endarreriment. O és que vostès no formen part del Govern de Catalunya? O és que ara, com que estan anunciades eleccions el 14 de febrer, vostès es volen desmarcar d'algunes ineficiències del Govern? Hi ha coses que, evidentment, no les...

Fitxer 30CT4

...les acabo d'entendre, no?

El conseller Calvet va comparèixer en aquesta mateixa comissió... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador)* ...explicar la T-Mobilitat i els terminis en què pensava aplicar. I, diputat, jo li aconsello que repassi la intervenció del seu grup parlamentari en aquella sessió. No té res a veure amb la intervenció que vostè ens ha fet avui aquí. Vostès formen part del Govern de Catalunya.

I respecte al tema de les tarifes, també sembla que el diputat avui ens hagi descobert la sopa d'all, no? Dir: «Hem decidit que hi ha una administració, una autoritat, l'Autoritat del Transport Metropolità, on hi ha totes les administracions, on hi ha tots els operadors, i és allà on es defineixen les polítiques tarifàries». A més a més, quan s'implanti la T-Mobilitat, que nosaltres desitgem que sigui el més ràpidament

possible, si és possible l'any 2021, més enllà del que es decideixi del transport metropolità, s'haurà a tenir en compte, ara sí, si les diverses autoritats territorials del transport.

Per tant, sense acabar d'entendre aquesta solidaritat governamental, eh?, nosaltres li donarem suport en aquesta. Proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies, diputat. En nom del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem, té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Sí, nosaltres creiem que és molt pertinent aquesta proposta de resolució, de fet des de Catalunya en Comú Podem tenim demana una compareixença del conseller Calvet perquè expliqui el nou retard de la T-Mobilitat... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador)* ...la Sagrada Família, que es posarà en marxa la T-Mobilitat quan... *(tall de comunicació)* ..., no?, estrictament necessari si volem, realment, incidir en la mobilitat sostenible... *(tall de comunicació)* ...i, evidentment, també a la política tarifària.

També entenc que aquesta proposta de resolució és com una carta d'amor o una carta de desamor entre el conseller d'economia el conseller Calvet però de manera indirecta a través del grup parlamentari. Jo no diré que, evidentment, ja sé com funcionen els governs de coalició, eh?, però no els diré això que ens diuen a vegades a nosaltres #(2.37). «Ho han de portar dins del Govern, que vostès estan dins del Govern». Doncs, evidentment, em sembla bé. També recordar que Esquerra Republicana també forma part del govern de l'AMB, que també és, diguéssim, un actor fonamental de l'ATM en la definició de la política tarifària.

I, en aquest cas, jo soc un gran defensor i el meu grup..., home, Catalunya en Comú Podem és un gran defensor, per exemple, de la introducció de la T-Usual, que permet sobretot bonificar especialment els viatges d'aquella gent que utilitza de manera regular el transport públic en detriment d'aquella gent que només l'utilitza de manera esporàdica i amb un estalvi considerable.

(Tall de comunicació)...i he estat usuari habitual, en aquest cas, del metro, doncs amb un estalvi considerable per a la gent que el fem servir de manera habitual, alguns #3.25) ...de la bicicleta, però, en tot cas, no?, doncs també crec que va ser una proposta valenta. Tot esperant la T-Mobilitat, que també s'ha dit, és el que permetrà veritablement una gestió de la política tarifària justa, acabant amb les zones i amb les injustícies que suposen les zones tarifàries entre diferents territoris. Convé recordar que són arbitràries, eh?, perquè hi ha ciutats, per exemple, que estan més allunyades de Barcelona en quilometratge formen part d'una zona tarifària i, en canvi, altres ciutats que estan més de prop doncs formen part de zones tarifàries més..., no?, de la 2 o zona 3, no?

Per tant, celebrar aquesta proposta de resolució. Estic segur que també la presentaran al sí del Consell de Govern i que segur que el senyor Aragonès la traslladarà al senyor Calvet perquè això no es torni a elaborar, una vegada més, i que, com deia jo abans, doncs tinguem abans acabada la Sagrada Família de la posada en marxa de la T-Mobilitat.

La presidenta

Gràcies, diputat. I ara té la paraula, en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent, la diputada Natàlia Sánchez.

Natàlia Sánchez Dipp

Hola de nou. Bé, nosaltres, saben perfectament, que cada vegada que hem tingut #4.43) ...moltes vegades sobre la T-Mobilitat, ja d'entrada en la gènesi del projecte la CUP no hi hem estat d'acord. No hi hem estat d'acord perquè el projecte en si incorpora diferents aspectes en els quals, no només nosaltres, sinó plataformes com Stop Pujades fa anys que reclamen més transparència en tot el projecte i, especialment, a nosaltres ens ha preocupat sempre i sempre hi hem estat en contra, que és tot el procés de privatització que implica el projecte de la T-Mobilitat.

Hi ha altres ciutats, com Tarragona o Saragossa, que han aplicat projectes similars sense intermediaris, sense privatitzacions, sense la incògnita de què se'n farà, de quin ús se'n farà de les dades.

Bé, però és que a banda de la gènesi i de l'origen amb el qual saben perfectament que la CUP no hi estem a favor, aquest projecte, com ja s'ha dit, acumula endarreriments, ombres, dèficits, incompliments contractuals que ja són..., no sé, és que quasi bé... Abans el diputat Cid deia que era una carta d'amor, és que jo crec que és una carta als reis. Perquè la situació en la que ens trobem, amb la situació econòmica que ens trobem i, especialment, si contemplem el dèficit brutal que ja acumulem pel que fa al transport públic i pel que fa a la relació amb les empreses que el gestionen, no sé si realment podem afirmar que estem a les portes de tenir la T-Mobilitat o el que caldria realment és posar per davant el bé comú, analitzar concretament quin és l'estat de la qüestió, quines són les responsabilitats de l'empresa del consorci Som Mobilitat liderat per CaixaBank, i com resollem això.

Nosaltres més d'una vegada hem posat sobre la taula la necessitat d'analitzar la rescissió del contracte. Sabem perfectament que no hi ha una majoria al Parlament, com s'ha mostrat en les intervencions de tots els grups, però ens preocupa la situació d'aquest projecte, que ja podríem afirmar que és un projecte fallit.

És que, realment, sí, la Sagrada Família es farà abans que la T-Mobilitat, però, pel camí, els milers i milers d'euros públics que se n'estan anant sense control són greus.

En aquest sentit, nosaltres demanarem la votació separada, presidenta, del punt 1 i del punt 4, separats. El 2 i el 3 es poden votar conjuntament. Perquè sí que creiem que és important fer aquesta anàlisi, aquest informe de l'estat de la qüestió. Això no té a veure directament amb estar d'acord o no amb el projecte ni donar... *(tall de comunicació)* ...a tots els endarreriments i incompliments que hi acompanya.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té, per últim, la diputada Gemma Geis, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Gemma Geis i Carreras

Hola, bon dia a tothom, diputats, diputades, presidenta. També començar fent referència que avui fa un any sabíem pels mitjans de comunicació, i no pels canals que tocava, la sentència de l'1 d'octubre, de més de cent anys de presó. I avui el diputat Pujol recordava el conseller Rull, jo volia recordar avui un article que ha

publicat el conseller Turull, que ens demana doncs que des del lideratge polític i social recuperem la iniciativa per aconseguir l'objectiu que tots volíem compartir. Per tant, com que està a la presó, doncs volia donar-li també visibilitat en aquesta comissió.

En relació a la proposta de resolució, també per començar amb un to més distès, segurament, prefereixo cartes d'amor que no cartes als reis, eh?, aquest any no sabem tampoc ni si passaran, no? Però, almenys, crec que la proposta de resolució del diputat d'Esquerra, del Grup Republicà, és una resposta de sentit comú, en el sentit que la Covid ha afectat a les diferents polítiques públiques, des de la salut, aquests dies hem vist els problemes #(8.45) ..., com congestionar l'impacte de la Covid en l'àmbit de les empreses, de l'oci, i per tant també ha afectat en projectes com aquest de la T-Mobilitat.

Hem sentit diferents crítiques dels grups parlamentaris que, òbviament, doncs fan la seva funció, però crec que la proposta de resolució té quatre punts que nosaltres hi podem donar suport. Perquè quan el diputat Rodríguez feia referència a la necessitat de no prendre decisions des dels despatxos, entenem que aquest és un model que compartim. És a dir, hi ha d'haver unes decisions polítiques amb unes directrius polítiques avalades amb criteris tècnics i que reforcin aquestes decisions. Per l'àmbit de la T-Mobilitat i per altres àmbits de les polítiques públiques. Per tant no hi veiem cap inconvenient.

Quant a les propostes que vostès fan en aquesta proposta de resolució i també, com deia el diputat Terrades, no?, en quin context es fan aquestes propostes, però creiem que les podem votar favorablement.

Per què? Perquè realitzar i presentar un informe exhaustiu de la T-Mobilitat en el termini dos mesos doncs és assequible i s'hi està treballant. Garantir el compromís de nova data pilot de la T-Mobilitat doncs també. Establir una nova calendarització, també. I aquest treball doncs que també, respecte la tarifació, doncs tampoc no hi veiem problemes.

De fet, quant al segon punt, doncs està present, de primer, de realitzar una primera prova de validació de venda i els processos d'atenció al client de la T-Mobilitat abans de finalitzar aquest 2020.

Per tant, més enllà de les crítiques oportunes que puguin fer els diferents grups de l'oposició, entenem que aquesta proposta de resolució la podem compartir i la compartim doncs perquè algunes de les reflexions des de la Conselleria de Territori s'estan aplicant i els terminis que s'estableixen es poden complir.

Per tant, nosaltres votarem favorablement als quatre punts.

La presidenta

Gràcies, diputada. Com no s'havien presentat esmenes, passariem...

(José Rodríguez Fernández demana per parlar.)

José Rodríguez Fernández

Presidenta.

La presidenta

...a la votació.

José Rodríguez Fernández

Presidenta, presidenta, un moment. Per contradiccions.

La presidenta

Trenta segons, diputat, perquè no hi ha esmenes i per tant no hi ha segon torn. Però té trenta segons.

José Rodríguez Fernández

Sí, només per respondre al diputat Terrades, que ens ha dit que nosaltres tenim responsabilitats per formar part del Govern. També diria que el Grup Socialista en té responsabilitats. L'ATM, que és on està ara el..., on cau més el desplegament de la T-Mobilitat, el vicepresident segon és un militant del PSC i alcalde des de fa vint anys.

La presidenta

No he vist la contradicció per enlloc, però, diputat Rodríguez, vostè té sempre... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de la presidenta)* ...amb que necessita tancar. És la darrera vegada que se salta, diríem, per entendre'ns, el Reglament sobre aquesta... *(tall de comunicació.)*

Per tant, passaríem a la votació...

(Jordi Terrades i Santacreu demana per parlar.)

Jordi Terrades i Santacreu

Senyora presidenta...

La presidenta

Sí, senyor Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Li demano deu segons.

La presidenta

Els té, senyor Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Senyor Rodríguez, vostè ha vingut a fer electoralisme avui amb aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies, senyor Terrades. Donarem per acabada la discussió sobre aquest punt i passarem a la votació. Senyora Sánchez, els punts 1 i 4 es poden votar conjuntament o els votem per separat?

Natàlia Sánchez Dipp

Per separat, precisament. El 2 i el 3 conjuntament i l'1 i el 4 per separat.

La presidenta

Gràcies, diputada

Natàlia Sánchez Dipp

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputada. Doncs passariem a la votació. Passarem, en primer lloc, a la votació del punt 1. Farem exactament igual que la resta, i per tant els portaveus expressaran el vot.

Punt 1 de la proposta de resolució.

Per part del Grup Republicà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

A favor.

La presidenta

Per part del Grup de Junts per Catalunya?

Eduard Pujol i Bonell

A favor de tots els punts de la PR.

La presidenta

D'acord. Per part del Grup de Ciutadans? *(Pausa.)*

Estem en el punt 1 de la proposta de resolució. Ciutadans?

#(13.00)

A favor.

La presidenta

A favor. Gràcies. Per part del Grup Socialista?

Jordi Terrades i Santacreu

A favor.

La presidenta

Per part del Grup de Catalunya en Comú Podem?

David Cid Colomer

Sí, presidenta, votarem favorablement.

La presidenta

A favor. Per part de la CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sànchez Dipp

A favor.

La presidenta

A favor. Per tant, el punt 1 de la proposta ha estat aprovat per unanimitat.

Passaríem ara a la votació del punt 4.

Tornem-hi. Per part del Grup Republicà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

A favor.

La presidenta

Per part del Grup de Junts per Catalunya?

(Veus de fons.)

A favor. Per part del Grup de Ciutadans?

(Veus de fons.)

A favor. Per part del Grup Socialista?

Jordi Terrades i Santacreu

A favor.

La presidenta

Per part del Grup de Catalunya en Comú Podem?

David Cid Colomer

A favor.

La presidenta

Per part del Grup de la CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sànchez Dipp

Abstenció.

La presidenta

Abstenció. Molt bé. Passaríem... Aquest punt queda, doncs, aprovat amb els vots favorables de tots els grups i l'abstenció de la CUP - Crida Constituent. Per tant, per 19 vots a favor i una abstenció.

Passaríem ara a la votació dels punts 2 i 3, que votaríem conjuntament.

Per part del Grup Republicà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

A favor.

La presidenta

Per part del Grup de Junts per Catalunya?

(Veus de fons.)

A favor. Per part del Grup de Ciutadans?

#(14.30)

A favor.

La presidenta

Per part del Grup Socialista?

Jordi Terrades i Santacreu

A favor.

La presidenta

Per part del Grup de Catalunya en Comú Podem?

David Cid Colomer

A favor.

La presidenta

Per part del Grup de la CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sánchez Dipp

En contra.

La presidenta

Per tant, els punts 2 i 3 queden aprovats per 19 vots a favor i un vot en contra.

Per tant queda aprovada tota la proposta de resolució amb els vots que s'han expressat.

Fitxer 30CT5

**Proposta de resolució sobre el projecte d'urbanització del sector
Montcal, a Begur**

250-01441/12

Passaríem ara a la proposta de resolució número 4, sobre el projecte d'urbanització del sector Montcal a Begur, que presenta el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú podem. Té la paraula, en primer lloc, per la seva defensa, el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Gràcies, presidenta. Avui Begur és un dels epicentres, sinó el més important, de processos urbanístics que es posen en perill la Costa Brava i que ha estat denunciat de manera reiterada per SOS Costa Brava. Ens trobem davant d'un nou projecte de construcció de 3 habitatges, que, a més a més, en aquest cas nosaltres creiem que la Generalitat té capacitat d'actuar-hi també directament, més enllà del municipi, perquè a la meitat del sector s'està desenvolupant a l'Espai Natural Muntanyes de Begur, que forma part de la Xarxa Natura 2000, amb un projecte que és un ecosistema d'una alta fragilitat i, diria, pràcticament únic, en aquest cas, a la Costa Brava pel alt seu valor ecològic.

Cal destacar que es tracta d'un projecte urbanístic que té més de 100.000 metres quadrats, que afecta especialment avui una zona que és boscosa, tot i que, teòricament, no?, es pot urbanitzar. A més a més, del 76 per cent d'aquesta àrea té un 20 per cent de pendent, amb la qual cosa, teòricament, no es podria edificar.

Com dèiem. el 53 per cent aquest projecte del sector de Montcal d'urbanització afecta a una zona de Xarxa Natura 2000, de fet, concretament, 12 habitatges i un vial impacten directament en aquesta zona que, com dèiem, té un alt valor afegit

perquè es tracta d'una pineda mediterrània i, a més a més, el fet que es permeti edificar en aquests terrenys fins i tot podria vulnerar la mateixa llei forestal de Catalunya.

De fet, en oposició a aquest projecte concret tant diverses entitats, com Ecologistes en Acció, com, en aquest cas també, #(2.00) representació de Salvem la Costa de Begur i de SOS Aiguafreda han presentat una denúncia davant de l'Ajuntament de Begur per aturar aquest projecte.

Bàsicament, el que demanem a la proposta de resolució és que amb els instruments que té la Generalitat, que són, evidentment, la protecció d'espais d'alt valor afegit i justament aquells que fan referència a Xarxa Natura 2000 doncs aturi aquest projecte que nosaltres entenem que té un fort impacte ambiental a... *(Tall de comunicació.)*

La presidenta

Diputat, ha acabat la seva intervenció? *(Pausa.)* Que s'ha quedat sense veu.

David Cid Colomer

Sí, presidenta.

La presidenta

Bé, doncs, en aquesta proposta una resolució no hi ha esmenes, per tant passariem la paraula al Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el diputat Sergio Sanz.

Sergio Sanz Jiménez

Gràcies, presidenta. Bé, revisant aquesta proposta de resolució, hem revisat el planejament urbanístic i hem pogut comprovar, com deia el senyor Cid, que es tracta d'una parcel·la de 110.000 metres quadrats, que en el 95 per cent són privats, i que després del pla parcial doncs es queda com a privat el 42,95 per cent i la resta passa a ser públic i, bàsicament, zona verda.

Aquí ens trobem amb què hi ha un pla parcial aprovat des de l'any 2014 i, per tant, per impedir que es desenvolupin els projectes, s'estaria demanant al Govern de la Generalitat que faci una cosa que és contrària a la legalitat vigent. Això es podria fer probablement, però donaria lloc a litigis i la necessitat de compensació,

d'indemnitzacions a les persones que veurien perjudicats els drets adquirits a través del planejament, perquè això ja està definit i, a més, de fa bastants anys. I impedir ara que es faci el...

Aquí, a més, la proposta de resolució ens demana aturar el projecte d'urbanització i del pla parcial. Clar, el pla parcial no es pot aturar en el sentit de que està aprovat, s'hauria de derogar, derogar les corresponents indemnitzacions, però aturar el projecte d'urbanització... El projecte d'urbanització l'ha d'aprovar l'ajuntament si aquest compleix les condicions urbanístiques, però si compleix la legalitat, l'ajuntament no pot no atorgar unes llicències sense estar incorrent en una prevaricació o estar generant, vulnerant uns drets. I això doncs suposaria en el fons que la Generalitat o l'administració local hauria de fer unes indemnitzacions a uns propietaris amb uns recursos que en aquests moments haurien d'estar destinats, amb l'escassetat de recursos que podem preveure com a conseqüència de la crisi que estem vivint, doncs han d'estar orientats a serveis, a coses que vagin en benefici de la ciutadania i no a haver de fer front a indemnitzacions per fer les coses malament, no?

I aquí potser enllaçaria doncs amb la importància que té l'estat de dret, no?, que les lleis s'apliquin sempre sobre qualsevol persona, sobre qualsevol administració, perquè és el que garanteix que... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador)* ...l'arbitrarietat i el despotisme.

Estic segur que els grups del Govern, que fa una estona han fet una defensa, no?, en contra de l'aplicació de la llei, aquí es posaran de la banda del compliment de les qüestions... *(tall de comunicació)* Simplement, doncs manifestar la nostra oposició a aquesta proposta de resolució. *(tall de comunicació)* ...ja sense entrar a valorar la situació del que s'explica en l'exposició de motius, que comprenem la necessitat de defensar el medi ambient i tal, però el que no es pot fer és perjudicant els interessos de l'administració.

Gràcies.

La presidenta

Vull recordar als diputats la necessitat que tothom tingui els micros tancats. Hi ha algun diputat que el té obert i aleshores està generant alguna interferència en l'això... Gràcies, diputat.

Té ara la paraula el diputat Jordi Terrades en nom del Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Molt ràpidament, perquè els arguments que ha fet servir el diputat Sanz són vàlides també per a la meva argumentació. Ens agradarà més o menys, no?, però el sector està aprovat, el pla parcial, de manera definitiva, des del setembre del 2014, com molt bé exposa la proposta de resolució. El projecte d'urbanització també està aprovat. I ens agradarà més o menys, torno a repetir, però un cop ha agafat ferma la planificació, hi ha una qüestió que no podem obviar, que és la seguretat jurídica dels operadors.

Algú pot preguntar: es pot aturar? Home, aturar es pot aturar tot, no? Algú ha d'avaluar les conseqüències que té, són conseqüències econòmiques, d'indemnitzacions en els operadors urbanístics.

Per tant, no m'estendré més en la meva exposició de motius, els arguments respecte a la nostra posició, malauradament, en aquest no serà favorable a la proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies, diputat. Té ara la paraula, en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent, la diputada Natàlia Sánchez.

Natàlia Sánchez Dipp

Nosaltres li donarem suport, com es poden imaginar. I sobre algunes de les reflexions o arguments sobre la seguretat jurídica, sobre el problema de pagar indemnitzacions, no pagar-les, i sobre si ens pot agradar més o menys, deia el senyor Terrades, bé, és que aquí estem per debatre de qüestions polítiques que ens puguin agradar més o menys i que si són més convenientes o no pel bé comú. Certament, la situació que planteja aquesta proposta de resolució té complexitats jurídiques, però per a nosaltres també és important debatre sobre quines són les

prioritats en el context actual, en un context d'emergència climàtica, en un context on, per exemple, en el debat de la Llei del litoral vam poder parlar sobre què era prioritari o no era prioritari pel que fa al litoral i pel que fa a la conservació d'aquest.

Per tant nosaltres, amb la lògica de prioritzar la necessitat de conservar el litoral, de conservar el territori, de guarir i protegir aquells espais que són d'interès general, que són també d'interès paisatgístic i cultural per al territori, nosaltres creiem que sí, que ens agradi més o menys hem de poder posar les eines legislatives, les eines judicials i les eines administratives, i inclús, quan calgui, els recursos econòmics per protegir el que entenem que és bé comú i prioritari per al conjunt de la societat.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari Republicà, el diputat Marc Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí. *(Pausa.)*

La presidenta

Diputat, no té el micro activat.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Ara s'ha connectat. Presidenta, gràcies. En tot cas, per manifestar el vot contrari a la proposta de resolució en base a un seguit de qüestions, algunes de les quals ja s'han expressat anteriorment per alguns diputats, per la qual cosa no m'hi referiré. Però en tot cas voldria referir-me també que a la tramitació d'aquest planejament, que estem ja en la fase, diguem, que afecta bàsicament a l'autonomia local, per tant hi ha un element d'autonomia local, que ja ha dit el proponent de la proposta n'és plenament conscient i que, en tot cas, també és defensor d'aquesta autonomia local.

Després, i no és menor, eh?, i ja entrant més en el fons de la qüestió, el Pla director de sòls no sostenibles que s'està tramitant en aquests moments a l'àmbit, diguem, de la Costa Brava, pel que fa a aquest sector en concret, recomana el seu manteniment. Per tant, diguem, algú ja hi ha donat un punt de vista... No un planejament antic, perquè algú podria dir: «Escolti, és que això ja és molt antic i per

tant...» No, no, amb una mirada actualitzada #(11.48), que aquest planejament, diguem, és respectuós amb un seguit de valors que intenta protegir el pla director. I per tant, des d'aquest punt de vista, ens sembla respectable.

I un darrer element, que no voldríem tampoc menysprear, és que aquesta modificació de l'últim document aprovat s'aprovà per unanimitat per l'Ajuntament de Begur. Per tant, diguem, és un element que també ens agradaria tenir en compte.

Per tot això ja avanço i manifesto que hi votarem en contra. Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. En nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Narcís Clara.

Narcís Clara Lloret

Gràcies, presidenta. Primer, una qüestió general que té a veure amb aquesta proposta de resolució, evidentment, que és que l'esforç que s'ha fet des del Govern de la Generalitat per la desclassificació de sòls, el que ara ha comentat el diputat Sanglas, en el PDU que està gairebé per aprovar, definitivament ha estat molt gran. Aproximadament, 15.000 habitatges doncs s'han desclassificat. Això no vol dir que hagi de ser possible en tots els casos. I aquest és un d'ells.

Com ja s'ha comentat, no insistiré una vegada més amb el que ja s'ha dit per part dels grups que han manifestat la seva posició contrària, però sí que voldria recalcar doncs que el 2014 s'aprova el Pla parcial i ara, el 2020, es va fer una modificació, que també ha estat aprovada, que el que fa doncs és fer una millor connectivitat amb la carretera que va de Begur a Palafrugell, diguéssim, passant per la costa, tot i que no hi passa directament, eh? Hi ha dues carreteres, una que va més per l'interior, diguéssim, per la #(13.32) i aquesta que passa a prop d'Aiguablava i de Fornells.

Això ha estat, aquestes disposicions han estat aprovades per l'ajuntament i és ell qui té aquesta responsabilitat i a qui recau doncs la potestat per fer-ho. Per tant no és en el Parlament, òbviament. Es podrien prendre, com ja s'ha dit, altres tipus de mesures, però que tindrien conseqüències. I el PDU, que abans comentava, doncs no ho preveu. I per tant, nosaltres manifestem el nostre vot en contra a aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

La presidenta

Aquesta proposta de resolució no té esmenes, per tant passariem a la seva votació.
Per part del Grup República el vot és? Contrari?

Marc Sanglas i Alcantarilla

En contra.

La presidenta

És contrari. Per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Eduard Pujol i Bonell

El vot també és no.

La presidenta

El vot contrari. Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans?

Sergio Sanz Jiménez

Contrari.

La presidenta

Per part del Grup Socialista?

Jordi Terrades i Santacreu

Contrari també.

La presidenta

Per part de Catalunya en Comú Podem entenc que és favorable?

David Cid Colomer

Sí, presidenta. Votarem, lògicament, favorablement. Aprofito per dir que en els...

Fitxer 30CT6

...que en els següents punts em substituirà la diputada Susanna Segovia.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari de la CUP?

Natàlia Sànchez Dipp

A favor.

La presidenta

Per tant, aquesta proposta de resolució queda rebutjada per 18 vots en contra, cap abstenció i *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de la presidenta)*.

Passaríem ara, tal com hem quedat, deixant sobre la taula els punts 5, 6, 7 i 8, als punts 9, 10 11, que són els que fan referència a habitatge. Bon dia, diputada Segovia, veig que ja s'ha incorporat.

Proposta de resolució sobre la reparació d'habitatges de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya a Tarragona

250-01390/12

Doncs passarem ara a la proposta de resolució número 9, sobre la reparació d'habitatges de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya a Tarragona, presentada pel Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar. Té la paraula la diputada Rosa Maria Ibarra.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Gràcies, presidenta. Sí, els presentem una proposta de resolució molt concreta respecte de la situació dels habitatges de la zona de Campclar, dels habitatges que hi ha entre els carrers Brugent, Llobregat i Onyar. I, específicament, comença la proposta de resolució amb la situació que ha viscut un d'aquests edificis, el que concretament està al número 19 de la plaça de Santa Tecla, en què es va produir un incendi durant el confinament, en ple confinament. Els seus habitants, els seus veïns van haver de ser desallotjats i reallotjats en un càmping perquè sembla que no hi

havia altre lloc possible. I a conseqüència d'aquest incendi doncs es va malmetre tota la instal·lació elèctrica, tot el quadre elèctric, que es va haver de reparar. Això ja està fet, però, evidentment, les conseqüències d'aquest incendi encara es veuen en aquest edifici.

Per tant, nosaltres demanem diferents coses en aquesta proposta de resolució. Per un costat, demanem això, demanem que es dignifiqui aquest, aquest edifici, les zones comuns d'aquest edifici que es va veure malmès i que no es faci a llarg termini, que és una de les coses que han proposat els grups que donen suport al Govern, diguem, doncs que entenen que els materials amb que s'han construït aquest edifici no permeten eliminar del tot les seqüeles d'aquest incendi i que a llarg termini es buscaria una solució.

Nosaltres creiem que no es pot buscar a llarg termini la solució, sinó que s'ha de fer per dignificar tot l'espai i dignificar també l'habitatge d'aquestes persones, d'aquests veïns i veïnes d'aquest edifici, i per tant demanem això. Però també demanem que es posi solució a una situació que creiem molt greu, més greu encara, que estan vivint els veïns i veïnes dels edificis, com dic, d'aquesta zona de Campclar.

Aquí tenim 6 edificis que estan sense gas des de fa més o menys onze mesos i que necessiten urgentment que se'ls doni una solució. Sabem que l'Agència Catalana de l'Habitatge no és l'únic propietari d'aquests edificis, sinó que hi ha propietaris particulars, però entenem que com que fa onze mesos que dura aquesta institució, per tant, que aquestes famílies no tenen gas, estem a les portes de l'hivern, i per tant poden passar un altre hivern sense gas, i per tant aquesta situació no es pot allargar més. I, a més a més, hem d'entendre que l'Agència Catalana de l'Habitatge, per tant la Generalitat de Catalunya, el Govern, no és un propietari més, sinó que és un propietari, diguem-ne, que ha de liderar la solució, que ha de liderar la resposta a aquesta situació.

I per tant el que demanem és que això es faci de manera immediata, en el termini d'un . I ho demanem precisament perquè entenem que ja fa onze mesos que dura aquesta institució i que no es pot allargar més.

I per tant, en aquest sentit, els grups que donen recolzament al Govern ens han presentat una esmena demanant doncs més temps i entenem que això no es pot

dilatar més i, per tant, que cal que es faci de manera immediata. I en aquest sentit no hem acceptat l'esmena en aquest punt.

Sí que entenem que és necessària la cooperació entre la policia local i la policia autonòmica, els Mossos d'Esquadra, i tots els agents implicats en aquest barri per tal de garantir la millora de la seguretat i de la convivència en aquest l' acceptariem. I a l'esmena 4 hem presentat nosaltres també una transacció que crec que ja els ha arribat a tots els, bé, les transaccions que hem fet, que era a l'esmena segona i a l'esmena quarta, crec que els ha arribat a tots els grups.

en l'esmena quarta nosaltres entenem que cal promoure aquesta mancomunitat entre tots els edificis situats entre els carrers Brugent, Llobregat i Onyar amb el concert de l'Ajuntament de Tarragona, evidentment, i els veïns afectats. I que cal elaborar un pla integral i que ho ha de fer, entenem aquí, el Govern de la Generalitat a través de l'Agència Catalana de l'Habitatge, un pla integral de millora i restauració dels espais comuns entre aquests edificis i gestionant, si cal, l'adopció d'acords i dels ajuts que calgui, perquè entenem que moltes d'aquestes famílies que viuen en aquest àmbit són famílies humils i famílies que tenen problemes econòmics i que els costarà poder assumir el cost d'aquestes reparacions, d'aquesta millora, aquesta dignificació d'aquests espais comuns puguin comportar.

Per tant, com he dit, per a nosaltres l'Agència Catalana de l'Habitatge no és en aquest entorn un propietari més, sinó que ha de liderar la solució i que ha de posar, primer, els recursos, tant humans, per l'adopció d'acords i per la gestió de tota aquesta situació, però també econòmics per poder facilitar doncs els ajuts que calgui a les famílies que no ho puguin assumir directament ells, perquè tot aquest entorn es pugui dignificar.

Creiem que la dignificació i, en definitiva, la millora als barris de les nostres ciutats és totalment necessària i per això us presentem aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

La presidenta

Abans de passar a la defensa de les esmenes, que n'hi ha presentades en els diferents punts, entenc, diputada, pel que vostè ha expressat, que no s'accepta

l'esmena que fa referència al punt 1, que sí que s'accepta l'esmena que fa referència al punt 3 i les esmenes en referència als punts 2 i 4 estan transaccionades?

Rosa Maria Ibarra Ollé

Ho ha dit perfectament, presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputada. Doncs passarem ara a la intervenció dels grups parlamentaris que han presentat esmenes. Té la paraula, en primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Republicà, el diputat José Rodríguez.

José Rodríguez Fernández

Gràcies, presidenta. Primer de tot, agrair a la diputada del Grup Socialista proposant l'esforç de cercar acords i especialment en transaccionar les esmenes del nostre grup i del Grup de Junts per Catalunya, per cercar un encaix entre les postures de govern i del seu grup.

Segurament, a diferència d'alguna altra proposta de resolució semblant que es va presentar a una anterior comissió, no van tenir aquesta capacitat de fer aquest acord, i creiem que aquest enfocament és molt millor i facilita tirar endavant compromisos que beneficien els ciutadans.

Les nostres esmenes, més tècniques polítiques, sí que hem transaccionat o han sigut acceptades, contempen la dificultat de retornar a la situació anterior a l'incendi en alguns aspectes estètics en la comunitat afectada.

El material porós, de pedra artificial i terratzo fa molt difícil fer desaparèixer les taques de l'incendi, ja que tot el fum i tota la cendra s'han anat integrant dins dels porus i obligaria a un #7.40 d'aquest material tan profund que implicaria un rebaix molt del gruix, que faria què faria aquesta solució inviable.

La transacció que ens plantegen ens obliga a no quedar-nos en constatar aquesta dificultat tècnica i cercar alguna altra actuació i per tant estem d'acord amb la transacció que ens han plantejat.

En l'àmbit de la coordinació policial, per reduir els conflictes d'abús, a ocupacions de caràcter incívic o il·legals i que comporten aquest tipus de problemes convivencials

als veïns, estem d'acord en insistir en aquesta coordinació policial que ja s'està donant a la Policia Local, l'Ajuntament de Tarragona i Mossos d'Esquadra al barri de Campclar, i veiem positiu insistir i posar més èmfasi. Però, tot i que no és l'àmbit d'aquesta proposta de solució, creiem que aquest tipus de solucions només són temporals i s'atén només als símptomes i no les causes.

Gran part de les ocupacions són d'origen econòmic i les que no ho són tenen més a veure amb l'existència d'habitatges buits i que haurien de treballar per posar-los a disposició dels municipis i de les meses d'emergència, debat que farem segurament el proper ple.

Hi ha desacord en el punt 1. L'esmena intenta trobar una solució en conformitat amb els propietaris per a dur a terme les reparacions que, a data d'avui, dels 46 propietaris només 20 han indicat el seu acord en realitzar-ne la reparació, i hem de construir un acord més ampli dels propietaris, ja que la Generalitat per si sola no és titular de tots els espais, fet que no acabem d'entendre que no s'accepti l'esmena o es transaccioni. Entenem que hi ha una urgència en trobar una solució i una reparació i ho compartim, però necessitem que hi hagi aquesta cooperació entre propietaris.

En tot cas, tornem a incidir en agrair a la diputada del Grup Socialista l'esforç en cercar un acord i transaccions de la major part d'aquesta proposta de resolució.

Segurament aquesta legislatura tots hem après que és molt millor pels ciutadans cercar aquest tipus d'acords que no s'han pogut fer en altres casos. Al final es tracta de trobar solucions pràctiques i que comprometin l'acció de govern i benvinguda sigui aquesta tasca d'impuls i controls, no judicis de valors de qui n'impulsa i els motius que els porta a impulsar-les, perquè crec que a diferència d'altres diputats pensem que tota mesura que es presenta en aquesta comissió i la que votem a favor tenen un enfocament en l'interès general.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Té ara la paraula en nom també del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya per la defensa de les esmenes el diputat Eusebi Campdepadrós.

Eusebi Campdepadrós i Pucurull

Moltes gràcies, presidenta. Bon dia a tothom en aquesta nova convocatòria telemàtica. Sí que voldria agrair a la diputada Ibarra, del PSC, doblement. Per una banda, de posar el focus en la problemàtica d'aquests barris de Tarragona, concretament doncs barri de Campclar és d'aquests barris que se'n diu de Ponent, barris de tradició obrera, barris que tenien, efectivament, moltes zones amb molta problemàtica i que, desgraciadament, acaba anant associada amb problemàtica delinqüencial, com fica en evidència amb el tema de les ocupacions. Però, al mateix temps, també agrair-li la disponibilitat dels quatre punts la PR, entre acceptar una de les esmenes i les transaccions proposades i acceptades dels altres dos punts hem aconseguit, pràcticament, un acord global.

Efectivament, no ha estat possible l'acord en el punt 1, no per manca ni de raó en el que diu ni de voluntat, però que el termini que es plantejava d'un mes senzillament era irrealitzable i no té sentit ni és responsable assumir compromisos que no es poden complir.

Sí que és cert que aquest punt feia referència doncs a la reparació del gas natural de les escales d'uns determinats blocs, ja que, efectivament, en alguns casos tenen gas provisional i cal, prèviament a la reparació, recollir la conformitat dels propietaris per dur-lo a terme. I dels 46 propietaris ja s'ha aconseguit la conformitat de 20, però un està en contra, per tant no hi ha una gran oposició, però encara hi ha 25 propietaris dels que no es té resposta i per tant cal la seva conformitat prèviament a procedir a aquesta reparació que, efectivament, és necessària i amb la màxima urgència possible.

En la resta dels punts hem acabat estant d'acord. Efectivament, la zona que va ser afectada per l'incendi necessita dignificar-se en aquest espai, té alguns problemes estètics i pel tipus de material que s'utilitza, però tenim acord en què cal realitzar un manteniment i una ràpida dignificació de l'espai afectat per l'incendi d'aquest quadre elèctric.

I en el punt tercer, efectivament, s'ha acceptat l'esmena perquè aquí és un tema de col·laboració de la Policia Local i dels Mossos d'Esquadra i també dels serveis socials tant del propi Ajuntament de Tarragona com també de la Generalitat.

Remarco que en aquest cas, precisament, el que és la comissaria central dels Mossos d'Esquadra a Tarragona està situada precisament en aquest barri de Campclar, eh? No especialment per vigilar-lo, sinó que era un espai idoni, però també no deixa de ser un missatge de la preocupació del Govern precisament per la seguretat dels ciutadans d'aquests barris de Ponent que, tradicionalment, se senten abandonats o no prou atesos per l'ajuntament.

És cert que en els darrers anys i, aquí cal reconèixer l'activitat de tots els consistoris, de tots els grups municipals al barri aquest, que efectivament estava molt degradat uns anys enrere, i ha anat havent una dignificació urbanística, es va fer tota una rambla central, que també ha procurat una renovació de, es vulgui que no, doncs dels habitatges que hi ha. Queden, però, efectivament, algunes zones conflictives que requereixen una especial atenció tant pel que fa a la seguretat, però també a l'atenció social, perquè una cosa va vinculada a l'altra. Perquè, efectivament, els problemes d'ocupació cal distingir molt molt molt quirúrgicament, i aquí la col·laboració policial i dels serveis socials és indispensable, entre les ocupacions de necessitat, les ocupacions socials, d'aquelles ocupacions delinqüencials o clarament de màfies, que dels dos tipus n'hi ha.

Recordem que recentment a Tarragona fruit d'aquesta col·laboració hi ha pogut haver el desallotjament d'una ocupació delinqüencial al barri del Serrallo i fruit d'aquesta col·laboració de Mossos d'Esquadra amb policia local i els serveis socials de les dues administracions.

I per últim, en relació al darrer punt, en aquesta col·laboració, que ja admeto que, efectivament, l'administració de la Generalitat ha d'impulsar i ha de liderar, però s'ha de crear precisament una mancomunitat entre tots els edificis situats en aquests carrers que esmenten, que són el riu Brugent, riu Llobregat, riu Onyar del barri de Campclar. El barri de Campclar la majoria carrers tenen nom de rius, així els canvis de règim no els hi suposen haver de canviar de nom de carrer. En cap cas i, efectivament, però això s'ha de fer liderat per la Generalitat però, evidentment,...

Fitxer 30CT7

...amb consens i amb col·laboració de l'ajuntament. L'ajuntament, és un barri i té responsabilitats urbanístiques, per tant hi ha de tenir participació i també, evidentment, acords amb els veïns.

Per tant s'ha de crear aquesta comunitat i fer les coses de mutu acord, per més necessàries i urgents que siguin, sempre tenen molta més durabilitat les coses fetes des del consens, des de l'acord i des de la col·laboració que en cap cas des de la imposició.

Reitero, doncs, l'agraïment a la diputada per posar el focus en la problemàtica d'aquests barris de Tarragona, que és molt específic, i també en la disponibilitat a buscar-hi solucions.

Per tant, presidenta, demanaríem votació separada del punt 1.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans el diputat Francisco Domínguez.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Molt bon dia des de Tarragona ciutat. Precisamente en la plaza de Santa Tecla de Campo Claro se da una situación de dejadez y abandono muy evidentes. Supongo que los que no conocéis directamente este entorno pues no os podéis hacer a la idea, pero seguro que tenéis alguna imagen parecida en vuestras respectivas poblaciones.

Campo Claro, como bien se ha dicho antes, fue objeto de un plan integral hace unos años que solucionó gran parte de problemas urbanísticos y otros de tema social y de infraestructuras, pero realmente los problemas graves de esta plaza propiamente dicha de Santa Tecla pues se quedaron sin resolver.

También es evidente que cuando te paseas por esta plaza una sensación de degradación social y de marginalidad que, realmente, da un poco de respeto. No es cómodo pasar por esta plaza, te sientes realmente observado y no es precisamente

por las familias humildes o por las familias trabajadoras, sino por otro tipo de población que se ha instalado que hace que sea un poco de riesgo cruzar por estos entornos.

Quizás las señales del incendio del cuadro eléctrico no es lo más grave que nos podemos encontrar en este barrio, sin quitarle importancia, pero no es lo más grave.

No se ha destacado por parte de la diputada proponente los graves problemas de ocupación, que son la principal causa de que se haya producido, por ejemplo, este incendio o de que no tengan gas en no sé cuántas escaleras de esta calle. Precisamente por las conexiones irregulares y porque todo el mundo putineja para saltarse el contador, porque son realmente familias u ocupaciones que son totalmente irregulares.

Yo veo aquí claramente dos líneas de trabajo, que es atender a las familias vulnerables con un parque público realmente correctamente tutelado por Govern de la Generalitat y, por otra parte, la ocupación con actividad ilícita, por lo que se pide un control policial coordinado.

Como estamos de acuerdo, en general, vamos a dar apoyo a todos los puntos de esta propuesta. Lo que sí tengo que aclarar primero que no me ha llegado el texto de la transacción, por lo tanto, solicitaría poder..., o que la leyeran en voz alta para saber qué es lo que estamos votando, porque no tengo el texto para poder decidir si votar a favor o hay algo que nos haría cambiar de voto. Originalmente era a favor porque creo que el espíritu de la propuesta es correcto, que es mirar de atajar el problema que hay aquí. No sé si con esta PR lo conseguiremos, pero sí.

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.) En cuanto... ¿Sí? En cuanto a la ley de «antiokupas» que presentó el Grupo de Ciudadanos en el Congreso, precisamente varios de los grupos aquí presentes, como socialistas, que es el proponente, votaron totalmente en contra y en esta ley lo que se proponía precisamente es poder atajar estas ocupaciones con ilícitos evidentes y de gran riesgo para la convivencia en un espacio de tiempo más breve y con una coordinación mucho más eficiente, que es lo que se pide en el fondo aquí.

Por mi parte, solamente esperar leer el texto para decidir los votos del texto transaccionado.

Muchas gracias.

La presidenta

Gràcies, diputat. Abans de passar a la votació, llegirem el text per part de la diputada proponent... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de la presidenta)* ...si el estor parlamentari o la gestora parlamentària si la té la pot lliurar per *mail* a la resta de grups, serà d'agrair.

Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, la diputada Susanna Segovia.

Susanna Segovia Sánchez

Gràcies, presidenta. *(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'oradora)* ...un .

Bé, ens trobem amb una proposta de resolució que torna a posar sobre la taula la situació que es una situació que és altament complexa i molt real i actual a Catalunya i a la resta de l'estat, que és la de l'ocupació d'habitatges, especialment a partir del que ja coneixem com la crisi de la bombolla immobiliària i ara mateix la crisi de la bombolla de lloguer.

Moltes, moltes, moltes famílies... *(tall de comunicació)* ...situació econòmica i vulnerabilitat queden excloses de poder accedir de manera regular a un habitatge, sigui de propietat, sigui de lloguer, i que han d'optar per l'ocupació per realment poder tenir un lloc on viure... *(tall de comunicació)* ...hauria de ser en moltes ocasions molt digna i no... *(tall de comunicació)*

Nosaltres creiem que torna a caure aquesta proposta de resolució en aquest problema de no distingir entre les ocupacions de les famílies vulnerables, com he explicat, i les ocupacions per criminalització, per usos delinqüencials. Al final, el que s'acaba aconseguint és aquesta criminalització, aquest tot per la part que acaba generant, en realitat, un problema afegit a les famílies que opten per l'ocupació per no tenir cap altra alternativa per poder viure amb un sostre.

Nosaltres coincidim que, evidentment, l'ocupació delinqüencial és un problema, que cal agilitzar les investigacions i sobretot cal dotar de més recursos a mossos i jutges per poder intervenir en els casos que es comprova que hi ha una activitat delinqüencial. Però, insistim, s'ha de comprovar que hi ha aquesta activitat delinqüencial i el que no podem fer aquesta mena de màxima de *totum revolutum* on totes les ocupacions poden semblar que siguin delinqüencials quan és evident que no ho són.

Nosaltres creiem que aquesta proposta de resolució també corre el risc d'entrar en aquestes generalitzacions. Creiem que les propostes de votació dels acords, tot i que en algun punt diu: «Sí, sobretot aquelles ocupacions que siguin delinqüencials», però no acaba de fer una distinció que ens sembli a nosaltres suficientment..., que reculli suficientment la complexitat del fenomen. Ens sembla que passa exactament igual que amb el tema de pobresa energètica. Al final, el problema que tenen les famílies que ocupen és que pel fet de que l'ocupació sigui una accés il·legal a un habitatge, és molt difícil, per no dir impossible, poder tenir accés a subministraments bàsics. I això fa que, evidentment, i més en èpoques de fred com la que estem ja vivint i, segurament, de la que veníem quan es va produir aquest incendi doncs es fan connexions sense #7.19) de seguretat necessària, posant en risc la vida de les pròpies famílies que ocupen i també, evidentment, dels seus veïns i veïnes.

També sabem que hi ha entitats, com l'Aliança Contra la Pobresa Energètica, que porten molt de temps treballant perquè aquestes persones que estan ocupant perquè estan en una situació de vulnerabilitat puguin tenir un accés regular a aquests serveis bàsics. De fet, ens trobem moltes famílies que estarien disposades a poder pagar aquests serveis bàsics, no poden pagar un lloguer, no poden pagar una hipoteca, però sí que podrien pagar les factures del gas i de la llum. En canvi, per la situació o per la #7.52) no tenen... (*tall de comunicació*) ...d'això.

De fet, l'ACPE fa molt de temps que demana que el que realment es pugui fer és poder instal·lar comptadors en aquestes cases que estan ocupant, per exemple, ocupacions de grans tenidors, habitatges que porten buits molt de temps... (*tall de comunicació*) ...ja porta també molts anys, per tant ja hi ha una situació d'aquestes

famílies de vulnerabilitat que estan esperant per tenir una alternativa habitacional, amb la qual puguin viure dignament i amb seguretat.

Nosaltres creiem que el combatre la pobresa energètica no es pot fer des de la criminalització, que és molt important, també s'ha comentat, la degradació del barri com influeix, que l'ocupació moltes vegades és resultat del fet de que hi hagi habitatges buits. En aquest barri molts habitatges buits pertanyen a entitats bancàries... *(tall de comunicació)* ...la gestió o en la manca de gestió política responsable de l'Agència Catalana de l'Habitatge en aquests casos concrets. Nosaltres creiem que aquí l'Agència Catalana de l'Habitatge podria fer molt més per tenir uns habitatges en condicions on la gent pugui viure dignament i no per patir... *(tall de comunicació)*

Però, com dèiem, amb el tema d'intensificar el control de... *(tall de comunicació)* ...nosaltres creiem que no es pot enfocar des d'una perspectiva policial, sinó que s'ha de treballar amb mediadors veïnals i sobretot oferint alternatives habitacionals per a les famílies que estan en risc d'exclusió residencial, inspeccions de pisos buits, expedients sancionadors per les situacions anòmales, per pisos buits. En fi, que s'ha de fer una aproximació més complexa i més global que no només una criminalització i una intervenció policial.

Gràcies.

La presidenta

Gràcia, diputada. Té ara la paraula... Si us plau, els micros. Té ara la paraula en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent, la diputada Natàlia Sánchez.

Natàlia Sánchez Dipp

Molt d'acord amb la intervenció que acaba de fer la diputada Susanna Segovia. Nosaltres, en aquest sentit, ens agradaria demanar la votació separada del punt 3 perquè entenem que la problemàtica que planteja aquesta PR en relació a l'accés a l'habitatge, i per tant a l'accés a un dret fonamental, en relació a la necessitat que aquest dret sigui digne i sigui de qualitat en la mesura del possible es barreja amb

solucions #(10.11), policials, que entenem que no és la manera d'abordar la pobresa, la pobresa que travessen molts barris del nostre país.

Per tant nosaltres votarem que no al punt 3 i votarem que sí a la resta de punts.

També afegir que quan parlem de drets, quan parlem de tenir accés a aigua, llum, gas, hem de poder posar-nos en el lloc de que si algú acaba recorrent a un recurs que la mateixa PR en diu «il·lícit», nosaltres no ho veiem des d'aquest punt de vista. Si algú punxa o accedeix a l'aigua per vies alternatives és perquè no té una via convencional per accedir-hi, si algú punxa el quadre de llum és perquè no té una via per fer-ho i que, per tant, hem d'entomar això des d'una perspectiva integral.

I sorprèn també que quan, per exemple, hem tingut debats que poden anar a l'arrel d'algunes de les problemàtiques que planteja la dificultat i la crisi d'accés a l'habitatge,, com pot ser la regulació dels lloguers en aquest cas el PSC simplement diu que no, no? I per tant, si que més policia però no regulem els lloguers. No fem accessible un dret que no hauria de ser un privilegi, no?

I per tant nosaltres, en aquest sentit, creiem que això, que als punts 1, 2 i 4 hi votarem que sí, però el 3 hi votarem que no.

La presidenta

Gràcies, diputada. Diputada Ibarra, vostè ha presentat la proposta de resolució, crec que el text de la transacció ha estat ja tramès al diputat Domínguez, però, de tota manera, si vol fer algun aclariment sobre les esmenes presentades i exactament sobre la transacció, facilitarà la votació.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Sí, gràcies. Bé, en primer lloc, deixi'm que doni les gràcies, que agraeixi la voluntat de transaccionar als grups que formen part, que donen recolzament al Govern. Lamentar que no els hagi arribat a tots el text de la transacció, suposo que amb aquest format telemàtic és tot més difícil.

I respecte de les intervencions de la senyora Segovia i de la senyora Sánchez, miri, avui aquesta proposta de resolució que els presentàvem no era per tractar o per fer un debat sobre el tema de les ocupacions, això ho podem fer en un altre moment, no hi ha cap problema. Avui era, precisament, per afrontar i per posar solució i

intentar un compromís del Govern per solucionar uns problemes molt concrets, d'un barri molt concret, un barri que em fa l'efecte que vostès no coneixen massa.

Uns problemes que sí, que s'han produït per ocupacions. En el cas, per exemple, de l'edifici es va incendiar doncs per la connexió irregular a un quadre de llum per un cultiu de marihuana en els baixos de l'edifici, eh? I per tant això va provocar l'incendi, la càrrega d'aquest quadre elèctric va provocar l'incendi que va fer que, en plena pandèmia, totes les famílies que hi havia en aquest edifici, que no són famílies, diguem-ne, molt benestants, precisament, hagin de ser reallotjades en un càmping en plena pandèmia.

Per tant, jo crec que les coses les hem de contextualitzar. I, a més a més, aquesta proposta de resolució, com bé han parlat doncs tant el diputat Domínguez com el diputat Campdepadrós, que són coneixedors de la realitat del barri, doncs han sabut contextualitzar.

Per tant la votació, com bé ha dit la presidenta, al punt 1 no hem acceptat la transacció. Lamentar que, en aquest cas, el Govern i els grups que hi donen recolzament, doncs no s'hagin pogut comprometre a una solució immediata de la situació, que ja dura 11 mesos, 11 mesos sense gas, per tant, sense mitjà per poder-se escalfar ni per poder tenir aigua calenta de tots aquests edificis. Per tant, una situació que creiem que no es pot allargar més, i em sap molt de greu que no s'hagin volgut comprometre i no hagin aconseguit aquesta majoria dels propietaris o aquest consens amb els propietaris per poder solucionar el tema.

Al punt segon hem presentat una transacció, i per tant doncs hem acordat el text. Al punt tercer hem acceptat l'esmena que ens feien els dos grups. I al punt quart hem arribat també a un acord amb una transacció.

La presidenta

Gràcies, diputada. Per tant, com que s'ha demanat votació separada els punts 1 i 3, que suposo que s'han de votar per separat, votarem en primer lloc el punt número 1 de la proposta de resolució, que és el text exacte de la proposta de resolució.

Per tant, Grup Republicà...

Fitxer 30CT8

...respecte al punt 1?

Marc Sanglas i Alcantarilla

En contra.

La presidenta

Junts per Catalunya?

(Veus de fons.)

Ciutadans?

(Veus de fons.)

Vota que sí.

Grup Socialista?

Rosa Maria Ibarra Ollé

Sí.

La presidenta

Catalunya en Comú Podem?

(Veus de fons.)

Sí?

Susanna Segovia Sánchez

A favor.

La presidenta

I la CUP - Crida Constituent a favor també?

Natàlia Sánchez Dipp

Sí.

La presidenta

Per tant, el punt número 1 té 10 vots i 10 vots en contra, si no m'he equivocat. Per tant, un empatat. Com que ha estat empatat, decau el punt número 1 de la proposta de resolució.

Passaríem ara a la votació del punt número 3.

Grup Republicà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

A favor.

La presidenta

Junts per Catalunya?

(Pausa.)

Perdó, eh?, però no ho sento.

A favor, senyor Campdepadrós?

Eusebi Campdepadrós i Pucurull

Sí, sí, a favor, presidenta.

La presidenta

Gràcies, sí. Grup de Ciutadans?

(Pausa.)

Entenc que a favor.

Grup Socialista, entenc que a favor.

Catalunya en Comú Podem?

Susanna Segovia Sánchez

A favor.

La presidenta

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Susanna Segovia Sánchez

Perdó, presidenta. Ha sigut un error, el vot era abstenció

La presidenta

Abstenció de Catalunya en Comú Podem?

CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sànchez Dipp

És el punt 3, oi, presidenta?

La presidenta

Sí, el punt 3.

Natàlia Sànchez Dipp

Doncs no.

La presidenta

D'acord. Doncs el resultat del punt número 3 són 18 vots a favor del punt, 1 abstenció i 1 vot contrari. 18 vots a favor del Grup Republicà, Junts per Catalunya, Ciutadans i Socialista. L'abstenció de Catalunya en Comú Podem i el vot contrari de la CUP. Per tant el punt número 3 queda aprovat.

I votarem ara conjuntament els punts 2 i 4, que són els de la transacció i que ningú ha demanat votació separada.

Per tant, Grup Republicà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

A favor.

La presidenta

Junts per Catalunya?

(Veus de fons.)

A favor.

Ciutadans?

(Pausa.)

A favor?

Grup Socialista?

(Veus de fons.)

Catalunya en Comú Podem?

Susanna Segovia Sánchez

A favor.

La presidenta

CUP - Crida Constituent?

Diputada, no l'he sentida.

Natàlia Sánchez Dipp

A favor. Per tant, els punts número 2 i 4 queden aprovats per unanimitat.

**Proposta de resolució sobre l'harmonització normativa dels
requisits d'habitabilitat dels habitatges**

250-01392/12

Passaríem doncs a tractar en punt número 10 de l'ordre del dia, proposta de resolució sobre l'harmonització normativa dels requisits d'habitabilitat dels habitatges. La presenta el Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula per la seva defensa el diputat Sergio Sanz.

Sergio Sanz Jiménez

Gràcies, presidenta. Bé, els proposem l'harmonització de les normatives d'habitabilitat perquè aquestes normatives el que regulen són coses comunes que han de complir els habitatges, no?, com la superfície dels dormitoris, les superfícies dels espais comuns, com els dels menjadors, les cuines, les dimensions mínimes dels patis, les superfícies mínimes d'il·luminació i ventilació que han de tenir les obertures, les finestres.

I això, la Llei 18/2007 un dels elements que proposem és que estigui, de moment, regulat a nivell autonòmic. La Llei 18/2007 estableix que la Generalitat, a través del decret d'habitabilitat, regularà les condicions d'habitabilitat dels habitatges. En el

moment en què es va fer aquesta llei es va admetre que els ajuntaments poguessin elevar els nivells d'exigència a través de les seves ordenances municipals.

Això en aquell moment podia tenir sentit perquè als decrets d'habitabilitat de la Generalitat els nivells d'exigència estaven per sota dels nivells que es van desenvolupar després amb el decret d'habitabilitat del 2009 o el que és d'aplicació ara, que és de l'any 2012.

Però, un cop ja hem assolit uns estàndards que podem considerar adients, no té sentit que els ajuntaments encara puguin continuar regulant perquè estem, al final, regulant amb diferents eines legals, com el decret autonòmic o les ordenances municipals, la mateixa cosa i, moltes vegades, de forma contradictòria. I els posaré un exemple. El decret d'habitabilitat de la Generalitat diu que un dormitori individual ha de tenir com a mínim un ample de 2 metres. En canvi, l'ordenança municipal de Barcelona diu que l'ample mínim ha de ser de metre vuitanta.

Quan es fa un projecte d'arquitectura s'han de justificar tant el decret d'habitabilitat com les ordenances municipals. I en els projectes s'estan justificant la mateixa cosa de forma contradictòria amb normatives que se solapen i que es generen ineficiències doncs tant a la redacció del projecte, i per tant ineficients a la ciutadania quan encarrega un projecte a un arquitecte o un aparellador i es troba que aquest tècnic ha de dedicar més temps a fer un projecte que si tinguéssim una normativa més eficient. I, per altra banda, també estem encarint l'administració en el sentit que els arquitectes municipals, els funcionaris que han de realitzar els projectes han de revisar diverses vegades les superfícies mínimes dels dormitoris, les superfícies dels menjadors, segons normatives diferents, fent el procés molt més farragós.

Això té, des del nostre parer, també altres efectes indesitjables, que és que dificulta aquesta falta d'estandardització, aquesta dispersitat normativa, aquests solapaments dificulten l'aparició d'una indústria més eficient en la despesa de recursos, com podria ser, per exemple, la prefabricació, no?

Aquestes dispersitats hem vist que generen ineficiències. De fet, tots recordaran que els mòbils, al començament, cadascú tenia el seu tipus de carregador i tal. Hi ha una tendència, a través de normativa, a fer que allò que pot ser estandarditzat, ho sigui.

I això significa que... Imagini's que hi ha una empresa catalana que vulgui crear habitatges prefabricats, doncs es troba que no pot fer aquesta prefabricació, no pot fer aquesta estandardització perquè les normatives són una barrera per fer-ho.

Això vol dir que si no tenim una indústria de prefabricació, doncs no estem donant més valor afegit a la construcció, que es continua construint com fa molts anys i per tant té efectes també en matèria econòmica negativa i només és per una qüestió de falta de coherència entre el repartiment competencial i les normatives.

Per això aquesta proposta de resolució que els proposem és, en primer lloc, que es derogui el punt 6 article 22 de la Llei 18/2007, que és la que permet que els ajuntaments puguin establir condicions d'habitabilitat diferents a les del mateix decret.

En segon lloc, que es revisi el marc legal que afecta l'edificació a Catalunya per detectar aquestes ineficiències, duplicitats i sobrecàrregues regulatòries per tal de simplificar els processos de redacció i revisió dels projectes d'arquitectura.

I, en tercer lloc, també seria desitjable impulsar l'harmonització de la normativa d'habitabilitat amb la resta de comunitats autònomes en el marc dels òrgans de reunió i coordinació entre elles i el ministeri. Perquè també ens trobem, eh?, doncs si la mida mínima d'una habitació individual a Catalunya és de 6 metres quadrats, a l'Aragó són 100 metres quadrats, a Andalusia són 8 i al País Basc, són 10. Això no té sentit. Hauríem d'anar a estàndards, ja no només a nivell espanyol, sinó desitjablement a nivell europeu, que també facilitin la mobilitat dels professionals, que són traves que al final responen potser a un disseny de l'administració que no és el més raonable i més racional.

Per tant, els proposem que estudiïn, valorin aquesta proposta que els presentem i que li donin suport.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, diputat. No hi ha esmenes presentades en aquesta proposta de resolució. Per tant té la paraula, en nom del Grup Parlamentari Socialista, la diputada Rosa Maria Ibarra.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Gràcies, president. Sí, nosaltres, molt breument, creiem que la proposta que ens presenta el Grup de Ciutadans, diguem, per a nosaltres és, d'alguna manera, desafortunada, no? Entenem que si ens creiem que les comunitats tenen competències en habitatge hem d'assumir que cada comunitat legisli com cregui convenient.

No veiem malament el punt 2, en el que es diu que es faci aquesta anàlisi de la legislació, sobretot per saber si hi ha disfuncions o si hi ha algun tipus duplicitats. Però creiem que no només s'hauria de fer aquest anàlisi, diguem-ne, de *motu proprio* la mateixa administració, sinó que estaria bé que hi hagués un diàleg amb els col·legis professionals i amb les entitats municipalistes, perquè hi tenen molt a dir.

Per tant, presidenta, nosaltres demanarem votació separada dels punts 1 i 3, per un costat, i del 2 per un altre.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, la diputada Susana Segovia.

Susanna Segovia Sánchez

Sí, presidenta, gràcies. Doncs, sí, una mica en la línia que s'ha comentat anteriorment en la intervenció de la representant del Grup Socialista, semblaria que una proposta sobre harmonització de la normativa sobre condicions d'habitabilitat, doncs sí, a primera vista podria ser positiva, no?, perquè... (*per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'oradora*) ...doncs reduir aquesta dispersió legislativa que, efectivament, tenim en matèria d'habitatge i urbanisme a Catalunya.

Però si bé podríem estar d'acord amb aquesta revisió la normativa perquè hi ha duplicitats i contradiccions, com es menciona justament al punt 2, nosaltres creiem que en realitat el que està buscant aquesta proposta de resolució és més aviat anar més enllà del tema només de l'eficiència i la congruència normativa per acabar portant a una recentralització de les competències en habitatge i urbanisme. I sabem

que una harmonització o una centralització no de per si sempre és positiva ni significa progrés. I nosaltres creiem que aquesta proposta s'oblida doncs que, efectivament, dintre de la nostra composició administrativa hi ha a la nivell econòmic, a nivell local i que les condicions d'habitabilitat han d'estar adaptades també a les condicions de cada municipi, fins i tot de cada barri, que això és una competència municipal. A banda de que les condicions d'habitabilitat estan regulades tant des de l'àmbit de l'habitatge com des de l'urbanisme.

Nosaltres creiem també que la proposta de derogació de l'apartat 6 de l'article 22, en el que, precisament, es dota als ens locals de la capacitat d'aprovar normes de qualitat més exigents a les normatives d'habitabilitat en funció de la realitat del seu territori, més enllà que suposa una càrrega de feina, el que demana és que precisament s'adeqüin els projectats a la realitat del lloc al qual es presenten.

Per tant, en tot cas, serà una feina que és necessària per... *(tall de comunicació)*. Per tant nosaltres creiem que aquest decret està com buscant carregar-se l'autonomia local i el sistema de delegació de competència per exercir-la i el... *(tall de comunicació)*

Nosaltres també donarem un vot.... *(tall de comunicació)* ..del punt 2, perquè creiem que efectivament s'ha d'endregar, i votarem en contra dels altres dos.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té ara la paraula la diputada Natàlia Sánchez, en nom del Grup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent.

Natàlia Sánchez Dipp

Sí, nosaltres ens sumem als comentaris que ja s'han fet sobre que entenem que és una PR amb caràcter desregularitzador i centralitzador. Per tant, en aquests termes nosaltres #(13.20) mantenir l'autonomia i els caràcters de cada una de les administracions i cada una de les regulacions. Creiem que, en termes generals, no donarem suport a aquesta proposta de resolució.

Ens agradaria el vot separat del punt 3.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té ara la paraula en nom del Grup Parlamentari Republicà, el diputat José Rodríguez.

José Rodríguez Fernández

Gràcies, presidenta. Primer de tot, agrair al diputat proposant una proposta de resolució que, com a mínim, sembla ben intencionada, que cerca lluitar contra una complexitat regulatòria en l'habitabilitat.

Valorem positivament la intenció, tot i que no compartim les solucions ni tampoc l'enfocament de resoldre mitjançant una proposta de resolució, ja que aquesta harmonització hauria de venir per una proposta de més abast que una proposta de resolució.

Li hem de votar en contra ja que gran part de les coses que demana ja l'Agència d'Habitatge de Catalunya ja fa aquesta feina de revisió normativa per evitar duplicitats, juntament amb el Departament de Territori, i també exerceix la seva competència fent seguiment de l'aplicació normativa tècnica en matèria d'edificació, etcètera, etcètera, etcètera.

Tot i compartir la necessitat de coordinar de les diferents administracions i àmbit d'actuacions competencial, el que no compartim és la reducció de les autonomies competencials ni de la Generalitat ni dels ajuntaments.

Entenc que per Ciutadans el respecte per les competències municipals estigui per sota de la intenció d'ordenació, però per nosaltres la confiança en els àmbits municipals i la defensa de les competències de la Generalitat respecte a d'altres ingerències estatals és clau.

Aquí hi ha una diferència ideològica profunda, que entenem que no és compartida, on defensem que...

Fitxer 30CT9

...que els ajuntaments tinguin la capacitat de fer més exigències de qualitat pròpies. La proximitat de les administracions dóna un coneixement més profund de la realitat, Des de la Generalitat i els ajuntaments es té més coneixement de quina és la millor

manera d'aplicar criteris d'edificabilitat més estrictes, almenys, que des que des de qualsevol despatx de Madrid.

Entenem també que aquesta manca de confiança en els ens locals ve que no tenen la potestat de govern municipal i que, segurament, si en algun moment en tinguessin, aquesta manca de confiança desapareixeria.

A vegades les normatives poden semblar que volen anar en contra dels sectors constrictius i industrials. Ens ho diuen molts cops en l'àmbit ambiental, en la regulació del sòl o en la regulació de mercats. És una posició ideològica, ja que valora més els costos per al sector de la construcció i promoció d'habitatges per sobre del marc regulatori, que el que fa és protegir altres béns superiors que la llibertat d'empresa, com pot ser la salut, l'espai públic o la qualitat dels habitatges.

A més, no compartim que aquest impuls sigui amb una proposta de resolució. Un dels reptes d'aquesta legislatura hauria d'haver sigut l'elaboració d'un text refós de legislació en matèria de dret de l'habitatge per reunir en una mateixa norma els aspectes essencials de la política pública d'habitatge social.

Aquesta legislatura hem creat encara més legislació nova i nova regulació, feina de la que en podem estar orgullosos, però segurament també caldria fer aquesta feina per refundre la legislació en matèria d'habitatge. Deure que no és només del Govern, sinó dels grups parlamentaris, que en tenim, si volem, la capacitat d'impuls legislatiu. No hem fet aquesta feina i ara no ho resoldrem amb una proposta de resolució.

Segurament la intenció del grup proponent és positiva, però segurament s'hauria d'haver canalitzat per una proposició de llei que hauria obert un debat a fons al respecte.

Compartim amb vostè i assumim amb vostè que això és una feina que ens caldria fer des del Parlament i un deure que quedarà per a la propera legislatura, on esperem que la cooperació entre grups sigui més fructífera que la que hem mantingut aquesta legislatura.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Antoni Morral.

Antoni Morral i Berenguer

Sí, molt bon dia. Gràcies, presidenta. Seré molt més breu perquè molts dels arguments, diguem-ne, que orienten el nostre vot doncs han estat ja esgrimits pels diferents grups.

Nosaltres no votarem a favor d'aquesta proposta de resolució fonamentalment per dues o tres raons. La primera és perquè, fonamentalment pel que fa referència al primer punt, doncs entenem que promou la invasió de competències al que és el món local i atempta d'una manera molt clara contra la deia de la subsidiarietat i que el món local pugui exercir les seves competències en millora, diguem-ne, del que són les condicions del seu parc d'habitatges. I en aquest sentit ens sembla important que aquesta competència municipal doncs prevalgui i que es mantingui. Aquesta proposta doncs hauria envaït d'una manera clara el que és aquesta competència local. Per tant, en aquest sentit, nosaltres d'aquest primer punt estariem en contra.

Pel que fa al segon, és una activitat que l'Agència d'Habitatge de Catalunya ja la promou. I diria més, ja no només la promou pel que fa a establir el que són els processos de millora de la qualitat del procés constructiu, sinó també pel que fa al control, diguem-ne, del que és les fases del projecte d'execució i de les obres. I en aquest sentit em sembla que va més enllà fins i tot del que proposa doncs la proposta de resolució. Pensem que moltes vegades els processos de construcció mantenen una inèrcia pròpia que convé que es revisin, i en aquest sentit aquesta tasca doncs ja es promou.

I pel que fa al tercer punt, de l'harmonització, porta molt l'empremta, diguem-ne, del que és la voluntat i la identitat del grup proposant, eh?, d'harmonitzar i uniformar, diguem-ne, el que són competències a nivell d'estat.

De fet, la Generalitat i la pròpia Agència d'Habitatge ja participen en les reunions amb les diferents comunitats autònomes per coordinar tot allò que sigui coordinat, mantenint les diferències que, lògicament, cada comunitat autònoma pugui tenir. Per tant aquest nivell de coordinació d'alguna manera ja es produeix i s'exerceix. Per tant ens sembla també que aquesta proposta doncs tampoc hi estariem d'acord.

Per tant nosaltres, en aquest sentit, per aquestes tres raons votariem en contra d'aquesta proposta de resolució.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputat. S'han demanat diferents votacions separades. Per tant entenc que haurem de votar separatament els punts 1, 2 i 3, perquè també s'ha demanat separatament el punt 3.

Per tant passariem a la votació del primer apartat d'aquesta proposta de resolució del punt 1. Començarem pel Grup Republicà.

Marc Sanglas i Alcantarilla

En contra.

La presidenta

Junts per Catalunya, entenc per la seva intervenció, que en contra.

Eduard Pujol i Bonell

En contra.

La presidenta

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Sergio Sanz Jiménez

A favor.

La presidenta

Grup Parlamentari Socialista?

Rosa Maria Ibarra Ollé

En contra.

La presidenta

Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem?

Susanna Segovia Sánchez

En contra.

La presidenta

Grup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sànchez Dipp

En contra.

La presidenta

Doncs aquest primer punt queda rebutjat per 14 vots en contra, 6 vots a favor i cap abstenció.

Passaríem a la votació del punt número 2.

Grup Republicà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

En contra.

La presidenta

Grup de Junts per Catalunya?

Eduard Pujol i Bonell

En contra també.

La presidenta

Grup Ciutadans?

Entenc que a favor.

Sergio Sanz Jiménez

A favor.

La presidenta

Grup Socialista?

Rosa Maria Ibarra Ollé

A favor.

La presidenta

Grup Catalunya en Comú Podem?

Susanna Segovia Sánchez

Abstenció.

La presidenta

CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sànchez Dipp

Abstenció.

La presidenta

Doncs el segon punt queda rebutjat per 10 vots en contra, dels grups parlamentaris Republicà i Junts per Catalunya, 8 vots favorables de Ciutadans i Socialistes i 2 abstencions. També queda rebutjat.

Passaríem al punt número 3.

Grup Republicà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

En contra.

La presidenta

Junts per Catalunya?

Eduard Pujol i Bonell

En contra.

La presidenta

Ciutadans? A favor?

Sergio Sanz Jiménez

A favor.

La presidenta

Socialista?

Rosa Maria Ibarra Ollé

En contra.

La presidenta

Catalunya en Comú Podem?

Susanna Segovia Sánchez

En contra.

La presidenta

CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sánchez Dipp

En contra.

La presidenta

Per tant el punt número 3 queda rebutjat per 14 vots en contra i 6 vots a favor. Queda doncs rebutjada aquesta proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre la incentivació de la baixada dels preus del lloguer

250-01404/12

I passàriem a la proposta de resolució número 11, que és sobre la incentivació de la baixada dels preus del lloguer que presenta el Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula per la seva defensa el diputat Sergio Sanz.

Sergio Sanz Jiménez

Gràcies, presidenta. bé, els proposem una mesura que permeti i que incentivi la baixada immediata dels preus dels lloguers a través d'un incentiu temporal, un incentiu que s'aplicaria, eh?, al que es podrien acollir aquells propietaris que en el termini que doni l'administració renovin o actualitzant els contractes vigents per posar un nou preu que estigui un 20 per cent per sota del preu referit a l'índex de referència de preus de lloguer.

Això ho plantejem perquè estem en una crisi sanitària que està tenint efectes dramàtics a nivell humà per la pèrdua d'éssers estimats, pel patiment de la malaltia, però també pel patiment de les conseqüències econòmiques immediates i futures.

Sabem que aquesta falta d'ingressos, aquesta situació econòmica, aquesta reducció d'ingressos posa en risc la capacitat de moltes persones, famílies i negocis de fer front als lloguers i que això en el fons ens acabarà portant a un descens dels preus de l'habitatge, com ja va succeir després de l'anterior crisi econòmica.

Però el que volem és que no haguem d'esperar a veure persones ja en situació desesperada, persones que ja, definitivament, no puguin fer front al preu del lloguer per què s'hauran gastat els pocs estalvis que puguin tenir per fer-hi front, sinó que la Generalitat pugui fer algun incentiu fiscal, que ho ha de definir el Govern. El que fem és una proposta de caràcter polític, però podria ser una reducció de la quota autonòmica de l'IRPF. Perquè, per exemple, eh?, posem que es fa molt ràpid, doncs que el mes de desembre aquelles persones que actualitzin els contractes el mes de desembre per posar-ho un 20 per cent per sota de l'índex de preus de lloguer es puguin acollir a aquests avantatges.

D'aquesta manera pensem que podríem contribuir a alleugerir o alleujar una mica la situació per la que començarà a passar a molta gent.

Simplement doncs demanar-los el seu vot a favor de la proposta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Sobre aquesta proposta de resolució no hi ha ni esmenes presentades. Per tant, donaríem la paraula en primer lloc al Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar. Té la paraula diputada Rosa María Ibarra.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Gràcies, presidenta. Mirin, nosaltres votarem que no a aquesta proposta. Votarem que no perquè, d'entrada, el que proposen dels incentius fiscals entenem que poden ser una opció, poden ser una eina que poden complementar d'altres per millorar, diguéssim, bé, la situació que ens trobem actualment, i no només arran de la Covid, sinó també la situació general en el tema dels preus dels lloguers, de l'incentiu de

posa pisos al mercat, etcètera. Però nosaltres això ho entenem circumscrit als petits propietaris, no als grans tenidors, i per tant vostès aquí no fan una discriminació entre els uns i els altres, i per tant en aquest punt no hi podríem estar d'acord.

I en el segon punt, no sabem ben bé a què es refereixen quan diuen: «facilitar als ajuntaments que puguin aplicar rebaixes en l'IBI». Entenem que són rebaixes perquè els propietaris que vulguin posar habitatges en lloguer doncs tinguin aquesta rebaixa com sigui, però, clar, això ja ho poden fer, de fet, penso que hi ha ajuntaments que ja ho fan. No hi havia bonificació perquè la llei no ho permet, però sí hi havia subvenció, no? I per tant entenem que tampoc el punt número 2 doncs no tocaria.

I és per això que votarem en contra de tota la proposta. Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Tindria ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, la diputada Susanna Segovia.

Susanna Segovia Sánchez

Sí, moltes gràcies, presidenta. Clarament nosaltres també votarem en contra perquè, per molt que a l'exposició de motius i a la intervenció del diputat es constata que compartim la preocupació per la situació dels lloguers tan elevats i quanta gent... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'oradora)* ... accedir a un habitatge de lloguer i que ha de canviar de casa seva, és evident que... *(tall de comunicació)* ...diagnòstic de les causes i les propostes de resposta per canviar aquesta situació... *(tall de comunicació)* ...nosaltres ja ho sabem, hem apostat clarament per la regulació de lloguers, per posar topalls a aquesta bombolla del lloguer que ha suposat augments absolutament especulatius en la major part dels habitatges.

I nosaltres creiem que això la millor manera és no creiem en la auto regulació famosa del mercat, sinó que creiem que cal una intervenció pública per garantir el dret a l'habitatge. Per tant ha apostem per la regulació dels preus.

Pel que fa als incentius fiscals, és que no és només que no hi estiguem d'acord, sinó que ens sembla fins i tot contraproductiu. Primer, pel que ja s'ha dit, si no distingeixen ni tan sols entre grans propietaris i petits propietaris. No acabem d'imaginar com un

incentiu fiscal al fons d'inversió Azora, i Azora està proposant pujades de fins a 300 i 400 euros a la gent que viu als seus habitatges de lloguer, incentivar-los fiscalment això realment beneficiarà a la gent, més enllà de beneficiar al fons d'inversió.

I, a banda, que el que estem dient és que, justament, en una època d'emergència, que el que calen són polítiques públiques, que el que cal és blindar drets públics i serveis socials, el que fem és fer una proposta que redueix els ingressos que poden rebre les administracions per poder fer aquestes polítiques públiques que garanteixin un accés de igualitari als drets, a la salut, a l'educació, als programes socials, doncs, com deia, em sembla directament i absolutament contraproductiu. Una rebaixa de l'IBI als ajuntaments, com ja s'ha dit, #13.20) mecanismes per poder-ho regular. Però precisament els ajuntaments estan a primera línia de la resposta a l'emergència social i justament el que necessiten ara són recursos, tenint en compte que l'IBI és un impost que s'adequa a la situació de l'habitatge, als metres, als barris, que per tant és un impost que és de gradació. O sigui, que els que tenen més, paguen més, i els que tenen menys, paguen menys.

Nosaltres per tot això votarem en contra de la proposta.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té ara la paraula, en nom de Grup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent, la diputada Natàlia Sánchez.

Natàlia Sánchez Dipp

Per no allargar-me, pels arguments ja exposats, nosaltres no donarem suport a cap dels punts de la proposta de resolució de Ciutadans.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari Republicà, el diputat José Rodríguez.

José Rodríguez Fernández

Gràcies, presidenta. Li haurem de votar en contra. El marge de modificar tributs de la Generalitat és molt limitat. Per un costat, sabem que, a diferència de la Administración General del Estado o els municipis, el control d'ingressos propis de

la Generalitat amb impostos propis és molt i molt limitat. En els tributs on la Generalitat té capacitat normativa per abordar les rebaixes són l'Impost sobre Transmissions Patrimonials i Actes Jurídics Documentals, on els contractes de lloguer dels habitatges habituals estan exempts i l'IRPF, que es podria plantejar l'establiment d'una deducció en la quota del contribuent propietari de l'habitatge.

Cal a dir que els propietaris ja gaudeixen d'una reducció del 60 per cent dels rendiments del capital immobiliari, però, a més, els preus del lloguer només estan indexats a 140 municipis dels més de 900 que hi ha a Catalunya. Per tant, l'eficàcia de la proposta que planteja...

Fitxer 30CT10

...quedaria reduïda tant en la capacitat d'incentiu com en el territori, però, a més, la Generalitat no té la capacitat de control de l'aplicació efectiva de les deduccions autonòmiques en l'IRPF, ja que no té la capacitat de la comprovació de l'impost.

En tot cas, no em vull quedar més enllà de discrepàncies basades en fets objectius, com li he plantejat. I és que les polítiques d'incentius fiscals, en aquest cas a la compravenda d'habitatges, potser ha generat uns incentius negatius al mercat de l'habitatge, a més de privar d'uns ingressos necessaris per a les administracions públiques.

Entre 1999 i 2019 a tot l'estat es van deixar de recaptar més de 100.000 milions d'euros degut a les deduccions per compravenda, diners que només van servir per dopar el mercat immobiliari i ajudar a crear la bombolla del 2008. Fins i tot avui encara estem pagant les deduccions de qui va comprar l'habitatge abans del 2008. Seguir insistint ara per deduccions fiscals directes només serveix per dopar el mercat de lloguer en lloc de fer-lo eficient, el continuarà reforçant en la seva ineficiència.

Creiem que aquests recursos han d'anar més a l'adquisició d'habitatges per enfortir el parc de lloguers públics i socials i reduir el nombre d'habitatges buits i incentivar, en aquest cas, actuacions més concretes, com la rehabilitació.

Per altra banda, no estem d'acord en supplantar les competències municipals perquè els ajuntaments rebaixin l'IBI, un impost que serveix per mantenir sanejades les arques municipals de forma sostenible. Un impost que, almenys en el cas de l'àrea metropolitana de Barcelona, és una quantia ridícula en comparació amb el cost de qualsevol hipoteca o qualsevol lloguer o en comparació amb el conjunt de despeses en habitatge.

Però, especialment, creiem i confiem en els ajuntaments perquè regulin els seus ingressos i exerceixin la seva autonomia municipal. Confiem en els ajuntaments i estaríem segurs que vostè hi confiaria més si tinguessin més participació a governs municipals.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el diputat Antoni Morral.

Antoni Morral i Berenguer

Gràcies, presidenta. En primer lloc, dir que compartim la preocupació del proponent, òbviament, per aquesta raó també nosaltres, el nostre grup, doncs va ser impulsor de la llei per limitar els preus de lloguer, és a dir, aquest és un tema que, certament, ens preocupa, però no compartim en cap cas les receptes que ens proposen en aquesta proposició de resolució.

La primera, perquè el Govern de la Generalitat té competències molt limitades en el sistema impositiu.

Segon, perquè, en aquest sentit, doncs tampoc es matisa quins serien els possibles beneficis als grans tenidors i els perjudicis als petits propietaris. Em sembla que aquest seria un element que podria ser discriminatori i caldria precisar una mica com es fa això.

I el tercer motiu és perquè també envaeix, novament, el que serien competències dels ajuntaments. Els ajuntaments a través de la gestió de l'IBI ja poden d'alguna manera actuar amb bonificacions concretes, si ho consideren oportú, en aquest sentit. I per tant aquesta també és una proposta que ens sembla totalment

innecessària perquè d'alguna ja estan les pròpies taules dels ajuntaments per poder-les impulsar. Raons que d'alguna manera ja s'han esgrimit en algunes altres intervencions.

Per aquestes raons nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Com deia, no hi ha esmenes. Per tant podríem passar ja a la votació. Farem com hem vingut fent a la resta de punts.

El grup republicà?

Marc Sanglas i Alcantarilla

En contra.

La presidenta

Junts per Catalunya?

Eduard Pujol i Bonell

En contra.

La presidenta

Ciutadans? A favor?

Grup Socialista?

Rosa Maria Ibarra Ollé

En contra.

La presidenta

Catalunya en Comú Podem?

Susanna Segovia Sánchez

En contra.

La presidenta

CUP - Crida Constituent?

Natàlia Sánchez Dipp

En contra.

La presidenta

Doncs aquesta proposta de resolució quedaria rebutjada per 14 vots en contra, cap abstenció i 6 vots favorables. Per tant, queda rebutjada aquesta proposta de resolució.

No hi ha més temes a tractar en l'ordre del dia, per tant, agraint a tots i a totes la seva presència telemàtica avui i sobretot als serveis del Parlament les facilitats que ens posen perquè això sigui possible, s'aixeca aquesta sessió. Gràcies.

La sessió s'aixeca a...