



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Sessió núm. 29 / CT / 23.09.2020

Doc. Q:\D18\R440Transcripcio\CT\29CT\

Fitxer 29CT1

XII legislatura · sisè període · sèrie C · número ***

Comissió de Territori

Sessió 29, dimecres 23 de setembre de 2020

Presidència de la I. Sra. Assumpta Escarp Gibert

Sessió 29 de la CT

La sessió de la Comissió de Territori (CT) s'obre a ***. Presideix Assumpta Escarp Gibert, acompanyada del vicepresident, Sergio Sanz Jiménez, i del secretari, José Rodríguez Fernández.

Hi són presents els diputats Héctor Amelló Montiu, David Bertran Román, Marina Bravo Sobrino, Francisco Javier Domínguez Serrano i Javier Rivas Escamilla, pel G. P. de Ciutadans; Eusebi Campdepadrós i Pucurull, Narcís Clara Lloret, Gemma Geis i Carreras, Antoni Morral i Berenguer i Eduard Pujol i Bonell, pel G. P. de Junts per Catalunya; Ferran Civit i Martí, Irene Fornós Curto, José Rodríguez Fernández, Marc Sanglas i Alcantarilla i Francesc Viaplana Manresa, pel G. P. Republicà; Jordi Terrades i Santacreu, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; David Cid Colomer, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Natàlia Sánchez Dipp, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Santi Rodríguez i Serra, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

Assisteix/-en a aquesta sessió...

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre la creació de l'Autoritat Territorial de Mobilitat de les Terres de l'Ebre (tram. 250-01198/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 554, 39; esmenes: BOPC 626, 21).
2. Proposta de resolució sobre la retirada del projecte d'estudi informatiu de la carretera C-37 relatiu a la variant de les Preses (tram. 250-01201/12). David Cid Colomer, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 554, 43; esmenes: BOPC 626, 21).
3. Proposta de resolució sobre la carretera C-31 al pas pel Garraf i el Baix Penedès (tram. 250-01209/12). Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 569, 24; esmenes: BOPC 620, 37).
4. Proposta de resolució sobre la mobilitat al Bages (tram. 250-01222/12). David Cid Colomer, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 577, 11; esmenes: BOPC 620, 38).
5. Proposta de resolució sobre l'aturada del projecte de l'autòdrom de Terramar, a Sant Pere de Ribes (tram. 250-01308/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació (text presentat: BOPC 613, 32).
6. Proposta de resolució sobre l'establiment de protocols sanitaris que permetin la represa d'intercanvis entre Aran i el departament francès de l'Alta Garona en les diverses etapes del desconfinament (tram. 250-01311/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 613, 36; esmenes: BOPC 645, 67).
7. Proposta de resolució sobre l'arranjament del passeig Francesc de Blanes afectat pel temporal Glòria a Llafranc (Palafrugell) (tram. 250-01313/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb dos altres diputats del Grup

Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació (text presentat: BOPC 616, 41).

8. Proposta de resolució sobre el mal aïllament tèrmic dels habitatges dotacionals per a gent gran de Calaf (tram. 250-01223/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 577, 13; esmenes: BOPC 620, 38).

9. Proposta de resolució sobre subvencions per al pagament del lloguer (tram. 250-01268/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació (text presentat: BOPC 603, 36).

10. Proposta de resolució sobre la mediació administrativa per a assolir acords entre les parts en les mesures de suport al pagament del lloguer (tram. 250-01322/12). Grup Parlamentari Republicà, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Republicà. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 616, 53; esmenes: BOPC 645, 68).

11. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la resposta de la Generalitat a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge agreujada per la pandèmia de la Covid-19 (tram. 354-00298/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

12. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la suspensió de les sol·licituds dels ajuts per a minimitzar l'impacte econòmic i social de la Covid-19 en els lloguers de l'habitatge (tram. 354-00304/12). Rosa Maria Ibarra Ollé, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

13. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el tercer projecte del ramal de l'autopista C-32 entre Blanes i Lloret de Mar, pel que fa al tram Tordera - Lloret de Mar (tram. 354-00325/12). Natàlia Sánchez Dipp, del Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

14. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que obliga al tancament de l'abocador de Solius (Baix Empordà) (tram. 354-00334/12). Jordi Terrades i Santacreu, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

15. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre l'endarreriment en la implantació de la T-Mobilitat i la seva tarifació (tram. 354-00337/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

16. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre els cobraments abusius per part de les empreses subministradores d'aigua durant el període de confinament amb motiu de la Covid-19 (tram. 354-00355/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

17. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat i el vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda sobre els acords amb Hard Rock per a la compra de terrenys destinats a un complex de lleure (tram. 354-00358/12). Jordi Terrades i Santacreu, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

18. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el manteniment del compromís que la participació de l'Institut Català del Sòl en la transacció entre Criteria i Hard Rock no comportarà cap despesa pública (tram. 354-00359/12). Grup Parlamentari Republicà, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Republicà. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

19. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre l'operació de compravenda dels terrenys on s'ha d'emplaçar el projecte de BCN World i la tardança en l'execució del projecte (tram. 354-00361/12). Francisco Javier Domínguez Serrano, juntament amb un altre diputat

del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

20. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la compra per l'Institut Català del Sòl dels terrenys on es vol emplaçar el centre de casinos de Hard Rock (tram. 354-00368/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

21. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació per a la Promoció del Transport Públic davant la Comissió de Territori perquè informi sobre el pla Tren 2024 (tram. 356-00850/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

22. Sol·licitud de compareixença d'Albert Civit Fons, director de l'Institut Català del Sòl, davant la Comissió de Territori perquè informi sobre el manteniment del compromís que la participació de l'Institut Català del Sòl en la transacció entre Critería i Hard Rock no comportarà cap despesa pública (tram. 356-00862/12). Grup Parlamentari Republicà, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Republicà. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

23. Sol·licitud de compareixença d'Albert Civit i Fons, director de l'Institut Català del Sòl, davant la Comissió de Territori perquè informi sobre l'operació de compravenda dels terrenys on s'ha d'emplaçar el projecte BCN World i la tardança en l'execució del projecte (tram. 356-00863/12). Francisco Javier Domínguez Serrano, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

La presidenta

Bon dia. Esperarem dos minuts que el representant de Catalunya en Comú Podem s'ha deixat els papers i els ha anat a buscar. Mentrestant, si volen comunicar les institucions, si n'hi ha alguna, aniríem avançant.

Senyor Pujol?

Eduard Pujol i Bonell

Sí, comunicar la presència del diputat Riera en substitució del diputat Clara i també la del diputat Forné en substitució del diputat Campdepadrós.

La presidenta

Perfecte.

(Francisco Javier Domínguez Serrano demana per parlar.)

Endavant?

Francisco Javier Domínguez Serrano

La diputada Mercè Escofet que substitueix a Marina Bravo.

La presidenta

No hi ha cap més substitució? D'acord. Perdó, mentre acabem d'esperar, Ciutadans té l'ordre de les intervencions de qui parlen en les d'això? Els diputats que parlen a cada un dels punts, perquè ens facilita una mica la feina.

(Pausa.)

Mentre acabem d'esperar també comentar que el Grup Parlamentari de Ciutadans havia demanat fer un canvi a l'ordre del dia i tractar el punt 7 com a primer. Hi ha una oposició a fer-ho? No? Doncs faríem això.

(Pausa.)

Comencem l'ordre del dia d'aquesta Comissió de Territori amb les propostes de resolució. Després, quan entrem en totes les sol·licituds de sessions informatives, sí que dedicarem un moment a algun aspecte que val la pena tractar.

Proposta de resolució sobre l'arranjament del passeig Francesc de Blanes afectat pel temporal Glòria a Llafranc (Palafrugell)

250-01313/12

I començaríem, hem encarregat de començar, començaríem per la proposta de resolució número 7, que és una proposta de resolució sobre... Número 7, perdó, és seva, senyor Civit... Senyor Cid, perdó. Proposta de resolució sobre l'arranjament del passeig Francesc de Blanes afectat pel temporal Glòria de Llafranc, que presenta

el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Gràcies, presidenta. Aquesta és una proposta de resolució que presenta el nostre grup parlamentari i fa referència al port esportiu de Llafranc i especialment també, evidentment, a la localitat de Palafrugell, no?

El gener del 2020, en aquest cas, va afectar tota Catalunya, però especialment també a les comarques gironines, el temporal de Glòria va tindre un impacte molt important en aquest cas a la costa catalana i també, com deia, a localitats de les comarques gironines i especialment també en aquest cas al passeig marítim de Llafranc.

En aquest cas també en aquest mateix passeig marítim hi ha una concessió de l'any 1967 que es va fer en el seu moment al Club Nàutic de Llafranc.

Ja en el seu moment, a l'any 67, malgrat que estàvem en plena dictadura franquista, va haver-hi també una, diguéssim, contestació social, que en aquell moment es va expressar només en forma d'al·legacions, per l'impacte ambiental que tenia aquesta infraestructura i que significava la desaparició de l'antic embarcador.

La concessió es va fer per un període de 99 anys i per tant aquesta expira l'any 2066. És una construcció que ha generat efectes adversos, sobretot a la platja de Llafranc, el que suposa cada any, degut, no?, a la situació de temporals, la pèrdua contínua de sorra i l'alteració dels corrents marítics.

Això provoca cada any que el port de Llafranc, quan arriba la primavera, ha de traslladar camions de sorra del Racó de Llevant fins al fins al de Garbí, evidentment amb l'impacte ambiental i també de molèsties que suposa aquest tipus d'actuacions.

A més a més, aquest any aquesta situació s'ha vist agreujada per la situació de tempesta.

Cal destacar que, evidentment, quan es va produir l'assumpció per part de les competències de ports per part de la Generalitat, també es va..., les condicions de la concessió es van mantenir, i destacar també que existeix una clàusula, que és la clàusula 12 de la concessió, que és, a la concessionària en aquest cas, o sigui,

l'empresa que gestiona directament, que és en aquest cas la concessió al Club Nàutic de Llafranc, qui ha d'assumir els costos dels possibles impactes que tingui aquest port esportiu.

Per tant, el que nosaltres reclamem és reclamar al port de Llafranc l'import total de les obres de reconstrucció del passeig de Llafranc, sobretot en aquest cas que s'ha vist agreujada pel temporal de Glòria, en virtut d'aquesta clàusula número 12. I per tant instar, en aquest cas, al Club Nàutic de Llafranc a restituir les quantitats que s'hagin sigut avançades per les diferents administracions.

I nosaltres també entenem que s'hauria de posar damunt de la taula els estudis necessaris per veure quant costaria rescatar aquesta concessió, perquè estem parlant d'una infraestructura que avui per avui nosaltres jutgem innecessària i que, a més a més, té uns greus impactes ambientals a la platja de Llafranc.

La presidenta

Gràcies. En aquesta proposta de resolució no s'han presentat esmenes, per tant per ara la paraula el diputat Héctor Amelló en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Héctor Amelló Montiu

Gracias, presidenta. Buenos días a todos, diputados, diputadas. Miren, yo cuando leí el título de esta PR pues pensé que el objetivo era lo que dice su título, que era reparar el paseo Francesc de Blanes de Llafranc, que en el fondo es lo que necesitan tanto los vecinos como lo que necesita el municipio.

Y creía pues que se solicitarían pues ayudas al estado o a la Generalitat para llevar a cabo esta reparación, porque los ayuntamientos, como todos sabemos y como todos ustedes bien saben, pues está en una situación complicada, y más algunos ayuntamientos de la provincia de Girona, pues han recibido el impacto muy negativo y con todos los daños que sufrieron por el temporal Gloria, a lo que se ha añadido pues también todo el impacto que ha tenido sobre las arcas municipales la crisis del Covid.

Pero la realidad es que la PR lo que determina abordando es el tema del pequeño puerto deportivo y lo que viene a concluir es que los daños en el paseo, que son producidos a causa del temporal, son atribuibles a la existencia del puerto.

Pero, claro, que se atribuyan estos daños del Gloria a la existencia del puerto, cuando el Gloria pues ha sido uno de los temporales, y es bien sabido, que ha causado innumerables daños en todo el litoral catalán y, especialmente, daños muy importantes en toda la Costa Brava, desde mi punto de vista, cuanto menos es cuestionable.

Y no voy a entrar en los detalles de la exposición de motivos, que en muchos casos con la exposición de motivos muchas de las cosas que comentan pues podemos estar totalmente de acuerdo. Pero, claro, si los únicos daños por el temporal se hubieran producido en Llafranc, les diría que es posible que la infraestructura sea la responsable de esos daños, pero es que el Gloria causa daños en todo el litoral.

Lo que necesitan desde nuestro punto de vista los ayuntamientos es que terminen de llegar todas las ayudas y se reparen todos los daños y que vuelvan a estar las infraestructuras como estaban antes del temporal. Y creo que ese debería ser el objetivo de la PR a vista del título que le dan. Y en la medida que ustedes con los acuerdos pues se apartan de ese objetivo nosotros no vamos a poder apoyarles y lo que vamos a hacer en esta propuesta es abstenernos.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. És cert que la ubicació dels ports esportius el que fa és alterar els corrents marítims. Tots els ports provoquen aquestes disfuncions de la distribució de sorres. Però també és cert que la llei de ports recentment aprovada per aquesta cambra el que fa és justament regular com s'ha d'actuar amb la restitució de sorres i qui n'ha d'assumir els costos. Això de manera general per tots els ports de Catalunya.

Entrant, en concret, en el port esportiu de Llafranc, home, atribuir-li a la ubicació d'aquest port les destrosses del temporal Glòria i els danys que va produir en el passeig de Llafranc és una mica agosarat, eh?

És una mica agosarat perquè uns quilòmetres més enllà, poquets, hi ha el passeig de Tamariu, de la mateixa de la ciutat de Palafrugell, que va també patir els efectes del temporal Glòria que el passeig marítim, certament, una mica més petit que el de Llafranc, també va patir les mateixes conseqüències de destrosses. I allà no hi ha cap port esportiu, eh?

Per tant, atribuir aquesta situació al port esportiu de Llafranc ens sembla un pèl agosarat per part del grup que ha fet aquesta proposta. I per tant, en base a això, nosaltres no li podrem donar suport.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara la diputada Natàlia Sánchez en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent.

Natàlia Sánchez Dipp

Hola, bon dia. En relació, nosaltres donarem suport a tots els punts que ha presentat el Grup de Catalunya en Comú Podem. I precisament penso que és oportú en una legislatura que hem aprovat dues lleis importants que fan directament referència a aquestes conseqüències. Hem aprovat..., han aprovat, i em sorprèn també per part dels comuns, la Llei de Ports. Van donar-hi suport, sí. I la llei del litoral, que s'hi van abstenir, com nosaltres.

En aquest cas estem veient les conseqüències del que significa tenir un litoral, 780 quilòmetres de costa, a Catalunya, amb 47 ports i dues marines interiors. Per tant, un port cada 16,5 quilòmetres.

El senyor Terrades deia: «El port pot tenir afectacions sobre els fluxes de sediments marins». És que en té i és que té conseqüències ambientals, té conseqüències sobre el litoral i, precisament, la qüestió i la Llei de Ports tal i com va quedar fa que els que treuen un benefici econòmic d'una instal·lació portuària pública, és a dir, els concessionaris, se'n beneficiïn però no assumeixin les conseqüències de la seva instal·lació, que els provoca o que els genera tants beneficis. Bé, externalitzar els costos però els beneficis sempre pels mateixos.

Per tant, de situacions com aquestes, n'anirem veient. I és una de les conseqüències de tenir unes lleis que no contemplen, especialment la de ports, les conseqüències dels efectes del canvi climàtic. I precisament pensem, insisteixo,...

Fitxer 29CT2

...que potser el suport a la Llei de Ports, tal com la tenim avui, no és gaire coherent en presentar una proposta d'aquestes característiques, que estem totalment d'acord que cal rescatar, és a dir, recuperar la concessió i tenir un port 100 per cent públic, i per tant és poc coherent en aquest sentit.

La presidenta

Gràcies. En nom del Subgrup Parlamentari del Partit Popular té la paraula el diputat Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, presidenta. Jo crec que hi ha alguns grups que tenen el convenciment que una infraestructura portuària només té l'objecte de satisfer un determinat benefici d'un determinat concessionari, quan una infraestructura portuària el que fa és donar servei a la ciutadania que l'utilitza, però també és un pol de generació de riquesa.

Nosaltres estem convençuts que la política de ports, de fet a la Llei de Ports vam votar precisament en contra per la prohibició taxativa de fer més ports, això no vol dir que s'hagin de fer ports a cada quilòmetre de costa ni molt menys, però sí analitzar les possibilitats que hi puguin haver. En canvi n'hi ha d'altres que opten i que prefereixen, no només per prohibir que es facin nous ports, sinó per tancar ports existents i per suprimir ports existents, no? I això, evidentment, té efectes.

Ara, fer-ho, a més a més, sota l'argument teòric de que en un determinat episodi de tempesta ha generat uns danys, etcètera, etcètera, doncs, home, ens sembla que és allò, agafar el rave per les fulles, no? I per tant nosaltres no donarem suport a aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Republicà té la paraula la diputada Irene Fornós.

Irene Fornós Curto

Gràcies, presidenta. Bé, una mica també algunes coses que ja han comentat la resta de grups parlamentaris. Comentar que el port de Llafranc existís des de l'any 1970 i és un dels 45 ports de la Generalitat de Catalunya, i en este sentit nosaltres no donarem suport tampoc a esta proposta de resolució, ja que per una banda també considerem que, pel que fa a les correccions dels basculaments, també doncs cada any lo port fa els tràmits necessaris i també fa estos moviments de sorra per a poder-los compensar.

Evidentment, enguany hi ha hagut uns danys més considerables, igual que els ha patit tot el litoral costaner català, produïts pel temporal Glòria, i en tot cas, doncs, bé, també que si s'han de reparar, doncs que arribin també aquestes ajudes per a poder-ho fer.

I per altra banda, també volem posar en valor i també recordar que és un port que, a més a més, també fa altres activitats, en este cas des de l'escola nàutica, i que, bé, també està gestionat, no?, pel que fa referència al traspàs, ja des de quan es van passar les competències està gestionat per la Generalitat de Catalunya. I doncs, bé, en este sentit pensem que hi ha algunes coses d'esta proposta de resolució que no els hi podem donar suport, i per tant hi votarem que no.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té ara, per acabar, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, la paraula el diputat Eduard Pujol.

Gemma Geis i Carreras

Bon dia...

La presidenta

Diputada Gemma Geis.

Gemma Geis i Carreras

No passa res. Nosaltres també no podem donar suport a aquesta proposta de resolució perquè entenem que agafa la discussió legítima sobre la concessió o no i la gestió dels ports a Catalunya, que és un debat que entenc que amb la Llei de Ports doncs ja el Parlament de Catalunya es va posicionar amb els suports dels diferents grups parlamentaris a favor o en contra, i agafa la situació que va viure a Catalunya amb el temporal Glòria.

És veritat que el temporal Glòria doncs ja hem vist a moltes parts del territori que ja s'ha fet la feina de recuperació amb actuacions concretes, i per tant s'ha avançat, però ens sembla que discutir la concessió del Club Nàutic Llafranc ens sembla una mica desproporcionat perquè l'any Glòria, al final, és un supòsit de força major, de causa excepcional.

I per tant atribuir, no?, i rescatar, en aquest cas, i destinar diner públic en aquest cas concret, no entenc, si el temporal Glòria doncs devia causar danys a d'altres costes, a d'altres àmbits, diguem-ne, doncs perquè també no es demana el mateix en altres espais. Per tant, creiem que és entrar en un tema d'un debat general aprofitant el demanar el rescat en aquest cas del Club Nàutic de Llafranc.

I, a més a més, entenem que no pertoca i creiem que es pot tornar a debatre, que ja hi ha la Llei de Ports, però entenem que el cas del Glòria no ha de ser motiu suficient per iniciar el rescat de la concessió del Club Nàutic de Llafranc.

La presidenta

Gràcies. Doncs, no havent-hi més paraules, passaríem a votació d'aquesta proposta de resolució.

Vots favorables a la proposta de resolució?

2 vots favorables de Catalunya en Comú Podem i la CUP.

Vots contraris?

13 vots en contra. Republicà, Junts per Catalunya, Socialistes i Partit Popular.

Abstencions?

I 6 abstencions.

Per tant la proposta queda rebutjada per 2 vots a favor, 13 en contra i 6 abstencions.

Passem ara a l'ordre del dia habitual, o sigui, reprenem l'ordre habitual.

Proposta de resolució sobre la creació de l'Autoritat Territorial de Mobilitat de les Terres de l'Ebre

250-01198/12

I per tant anem a la proposta de resolució número 1, sobre la creació de l'Autoritat Territorial de Mobilitat de les Terres de l'Ebre, presentada també pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Té la paraula per a la seva defensa el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Sí, bé, aquesta és una proposta de resolució que té com a voluntat impulsar la millora de la mobilitat a Terres de l'Ebre. L'any 2003 es va aprovar la Llei de Mobilitat del Parlament de Catalunya i la llei establia la necessitat de la creació dels plans directors de mobilitat i també les autoritats territorials de la mobilitat per gestionar aquests plans director. Malgrat això, a Terres de l'Ebre, que sembla que sigui un territori de segona per molts espais polítics, no s'ha posat en marxa cap d'aquests elements previstos a la Llei de Mobilitat i el Pla Director, pel que sabem, el seu redactat en el seu moment va acabar d'aturat.

L'any 2017 sí que és cert que es va posar en marxa la Taula de Mobilitat de Terres de l'Ebre amb la idea d'elaborar propostes per a la planificació dels serveis de transport públic, de les infraestructures de transport i de la política de tarifes que afecten a aquest territori. En definitiva, havia de servir per impulsar el Pla Director de Mobilitat.

Malgrat això, el que denuncia el territori i també determinades entitats, com, per exemple, també la plataforma en defensa dels Trens Dignes, és que l'activitat d'aquesta taula ha estat pràcticament nul·la i s'ha demostrat que ha estat, avui per avui, ineficaç en la tasca d'aconseguir millores de la mobilitat, especialment del servei ferroviari de Terres de l'Ebre.

A la vegada, a més a més, el que ha suposat a la pràctica és que no s'ha facilitat un espai de participació, com deia, per entitats que defensen aquestes millores de

mobilitat com, per exemple, és la plataforma Trens Dignes de Terres de l'Ebre i del Priorat, que volen participar activament en el debat sobre la mobilitat del territori.

Per tant, nosaltres el que plantejem és un doble objectiu. Sí que vull agrair també, i aprofito per fer-ho, la voluntat, en aquest cas, d'aconseguir acords conjuntament, en aquest cas, amb altres grups, especialment els que donen suport al Govern.

Però en principi el que nosaltres plantejàvem a la proposta de resolució i seguim creient necessari és que cal dissoldre la Taula de Mobilitat de Terres de l'Ebre i crear el que deia la Llei de Mobilitat, que és l'Autoritat Territorial de la Mobilitat.

I en segon lloc, que sí que aquí hem arribat a un acord, el que plantejàvem i plantejem és la necessitat d'impulsar i posar en marxa el Pla Director de Mobilitat de Terres de l'Ebre. En aquest sentit, doncs després ja em referiré a la proposta d'esmena.

La presidenta

Gràcies. Per defensar les esmenes presentades, en nom del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula la diputada Irene Fornós.

Irene Fornós Curto

Gràcies, presidenta. Bé, tal com ha comentat el diputat Cid, hem arribat a un acord de transacció del punt número 2, la qual cosa doncs també li agrairé, no?, ja que fiquem en valor que també s'ha de valorar sobre els resultats de l'Enquesta de Mobilitat de les Terres de l'Ebre. I en tot cas, això sí, no?, agafar el compromís que, una vegada valorats en una nova Taula de Mobilitat, que ens agradaria que se celebrés el més ràpid possible, doncs també es pogués tirar endavant el que és lo Pla Director de Mobilitat de les Terres de l'Ebre.

Per altra banda, fer algunes altres matisacions. I és que sí que és veritat que en estos moments les Terres de l'Ebre tenen un dèficit en el que és el sistema com s'està gestionant la mobilitat, però, en tot cas, nosaltres també creiem que no a vegades la solució ha de ser crear un altre ens. Hi ha un ens que està creat.

I en este sentit sí que el que reclamaríem nosaltres potser seria una mica més de rigor a l'hora de dur-lo a terme i a l'hora de les sessions de treball que s'hi han de fer. Perquè sí que compartim algunes parts de l'argumentari que proposa lo diputat

Cid, en què hi ha moments en que esta Taula de Mobilitat, que és l'ens en el que ara s'està treballant, no acaba de ser operatiu, no? I en això penso que també s'ha de fer, si cal, autocrítica i en tot cas demanar, no?, en este cas doncs que es millore, perquè esta setmana mateix, la setmana passada també nos enteràvem de que en este cas perdiem dos Euromeds, com també vam perdre quatre trens Avant. I sí que caldria donar resposta des d'esta Taula de Mobilitat o almenys informar als seus membres.

Però, de totes maneres, insistim, a vegades lo fet de crear un altre ens, si no és productiu, tampoc no serveix de res.

I en això, enllaçant una mica amb el que comentava, no?, d'esta pèrdua de comunicacions que hem tingut a les Terres de l'Ebre, també voldria fer una reflexió. I és que per molts ens que creéssim, siga una taula de mobilitat o siga l'Autoritat Territorial de la Mobilitat, hi ha certes deficiències que pateix lo territori, en este cas les Terres de l'Ebre, que també pot ser depèn una mica més de valentia i de decisions polítiques, no? I en este cas doncs sí que emplacem també al Grup dels comuns, proposant esta proposta de resolució, que ja que ell també forma part del Govern de Madrid, que també intenten apretar una mica, no?, per aquest greuge que tenim sobretot en el que és la connexió ràpida, que ara passarà de València a Barcelona sense parar a l'Aldea, doncs que també intenten ells mirar-ho de solucionar i que no tinguéssim este #(11.20) al territori.

Res més. Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. Ara, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Eduard Pujol.

Eduard Pujol i Bonell

Bon dia a tots i totes, senyores i senyors diputats. El compromís radical, absolut i indiscutible del Govern de Catalunya, de Junts per Catalunya i dels grups que donen suport al Govern amb el transport públic és indiscutible.

Es pot defensar aquest compromís amb la gestió del dia a dia, es pot defensar aquest compromís, diguem-ne, buscant mocions que intentin fer visualitzar un

interès que és compartit, i per tant amb això, senyor Cid, i amb això els comuns no ens guanyen, i ho vull deixar de manifest, el compromís nostre amb el transport públic és absolut.

És una eina de cohesió, ho he dit moltíssimes vegades en aquesta comissió, també el plenari d'aquest Parlament. El transport públic és generador d'oportunitats, és un instrument indispensable per lluitar contra la contaminació, per aturar el canvi climàtic, i per tant estem aquí i, a més a més, el món el podem imaginar de moltes maneres, però no el podem imaginar sense la potenciació del transport públic. Per tant aquí ens hi trobareu sempre.

Ara bé, el debat concret que vostès plantegen és demanar la creació d'una autoritat territorial del transport, és a dir, un nou ens, quan ja tenim la Taula de Mobilitat. Com deia la diputada Fornós, és un ens que podem acceptar que necessita un major impuls, doncs sí necessita un major impuls i hem de fer un punt d'autocrítica, fem un punt d'autocrítica i dotem-lo d'aquest impuls, però no el matem abans d'hora. Aprofitem-lo, intentem-li treure tot el suc, perquè és evident que el pot donar.

Ja hi ha hagut reunions. Aquesta mateixa enquesta s'ha de saber interpretar, s'ha de saber llegir i se n'ha de treure conclusions, però fem les coses ordenadament, per passes, i ara toca, ara és el moment d'aquesta taula, que pugui treballar i, a més a més, a l'hora de trobar la solució a la taula i no de l'ens o de l'autoritat, al darrere hi havia també una sèrie de reflexions aportades pel mateix territori o per les institucions del mateix territori.

Per tant, compromís amb el transport públic i la mobilitat a les Terres de l'Ebre, que la taula treballi. No hi pot haver un país de primera i un de segona en el transport col·lectiu, en això li dono tota la raó del món.

I si volem ser efectius, estaria bé també fer servir els mecanismes i la palanca de poder o la palanca d'incidència que pot tenir al Govern d'Espanya sobre, per exemple, el senyor Renfe a l'hora de no deixar abandonades les Terres de l'Ebre amb els trens que paren a l'Aldea i que, de mica en mica, van desapareixent.

Per tant, tothom la seva responsabilitat. Treballem bé i fem que la taula sigui efectiva i sigui pràctica i sigui generadora de solucions. Però, sobretot, aquells que podeu

incidir d'una manera directa des del Govern d'Espanya amb empreses com ara Renfe, apreteu, perquè fareu un bon favor al territori.

La presidenta

Gràcies, senyor Pujol. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat Francisco Domínguez.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Bien, pues lo cierto es que me alegro muchísimo de ver que todos los grupos, al menos los que han hablado hasta ahora, estamos totalmente de acuerdo en potenciar el transporte público y más...

Fitxer 29CT3

...en les Terres de l'Ebre. Porque, tal y como ya se ha explicado y se explica en la propuesta de resolución, en la Ley de movilidad del 2003 se preveían unos planes directores de movilidad para planificar las medidas concretas en cada territorio, unas autoridades territoriales de movilidad, concretamente había una pensada para Terres de l'Ebre, y diecisiete años después no tenemos nada de eso.

A cambio, en 2017 se creó la Taula de la Mobilitat de las Terres de l'Ebre, que parece más una maniobra de dilación que otra cosa.

No sólo llegan tarde los trenes entre las de l'Ebre y Tarragona, sino que también llegan tarde las medidas para evitarlo.

Y en esta propuesta se pide disolver la taula y crear lo que estaba previsto originalmente, que es la ATM. Y también se pide revisar las encuestas y redactar un Plan Director de Mobilitat para las Terres de l'Ebre. No es nada descabellado.

Por eso, y sin que sirva de precedente, apoyaremos la propuesta de Catalunya en Comú Podem porque estaría bien que el Govern de la Generalitat empezara a trabajar de verdad por el interés de la ciudadanía, en este caso de las Terres de l'Ebre.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Ara, en nom del Grup Parlamentari de Socialista Units per Avançat, té la paraula diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies. Els plans directors de mobilitat no són incompatibles amb la necessitat de disposar d'autoritats de mobilitat centrades en la gestió del transport públic en els territoris, això és el que preveia la llei de l'any 2003, eh?

Mentrestant, no tenim en plena funcionalitat la T-Mobilitat. La T-Mobilitat ens hauria de portar a uns conceptes nous de la gestió del transport públic arreu del territori de Catalunya. Nosaltres creiem que la T-Mobilitat haurà de canviar el model el model de mobilitat del transport públic.

És cert que fa molt de temps que estem esperant la seva posada en marxa i cada any es retarda, no?, aquesta posada en marxa. Quan la T-Mobilitat estigui en ple funcionament nosaltres som partidaris de tenir una Autoritat del Transport a nivell nacional, eh? Nacional vull dir a tot el territori de Catalunya.

És cert que tenim deficiències a molts territoris del país en qüestions relacionades amb el transport públic, entre elles les Terres de l'Ebre. I aquí seria interessant que el Govern de la Generalitat fes una cosa que jo crec que no s'ha fet o, com a mínim, no és públic i necessitaríem una certa transparència, que és una auditoria de transport a nivell nacional per conèixer els recursos a la gestió del transport públic per territoris, per comparar el que aporta el Govern de la Generalitat, que té competències en gestió en aquest tema, per exemple, a les Terres de l'Ebre respecte a d'altres territoris. No en mencionaré cap, eh?, però respecte a altres territoris.

I com que s'han fet algunes referències a altres governs i s'ha apel·lat a la influència que es poden tenir en aquests governs, el portaveu de Junts per Catalunya, que segur que ell té molta influència, cosa que el meu grup no té en el Govern de la Generalitat, home, doncs podria influir en el seu Govern, que és qui signa el contracte programa amb Renfe, i aportar els recursos necessaris, és clar.

Amb tot això el que li dic, senyor Cid, és que li recolzarem la seva proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. En nom del Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent té la paraula la diputada Natàlia Sánchez.

Natàlia Sánchez Dipp

Bé, nosaltres donarem suport als dos punts. Suposo que el diputat Cid ara explicarà també la transacció a la qual hem arribat. Ens agradava més el punt 2 tal i com havia a la proposta inicial,, però bé, igualment li donarem suport.

El diputat de Junts per Catalunya afirmava que Junts per Catalunya i el Govern té un clar compromís amb la mobilitat. Doncs no, a Terres de l'Ebre no. I diu que la Taula de Mobilitat de Terres de l'Ebre és l'eina que funciona. No. La Taula de Mobilitat sap quan va ser l'última vegada que es va reunir? *(Pausa.)* El 4 de desembre del 2019. A aquelles alçades sap pels seus propis criteris de funcionament quantes vegades s'hauria d'haver reunit? Vuit vegades. I comptant la del 4 de desembre, ho havien fet dues vegades. Una per constituir-se i la segona vegada.

En acabat, el que va passar és que la mateixa plataforma Trens Dignes de Terres de l'Ebre el que demana és el que senzillament planteja aquesta proposta de resolució: dissoldre la Taula de Mobilitat i complir la llei. Complir el que s'ha aprovat, crear l'Autoritat Territorial de Mobilitat de Terres de l'Ebre.

I és més, i acabo, és que fins i tot l'Ajuntament de Tortosa demana, governat per Junts per Catalunya si no m'equivoco, demana que es dissolgui la Taula de Mobilitat i es creï un ens rigorós i que impliqui una vinculació en les seves decisions per fer una cosa molt senzilla, que és que la gent de Terres de l'Ebre no es quedi sense cap tren i que pugui moure's amb equitat i justícia i que no quedin enrere.

La presidenta

Gràcies. . En nom del Subgrup Parlamentari del Partit Popular té la paraula el diputat Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, presidenta. Bé, en aquesta proposta de resolució crec que hi ha dos elements, que són els que cal valorar.

Un primer element és l'oportunitat de la creació de l'Autoritat Territorial o de l'Autoritat del Transport a les Terres de l'Ebre i l'altre és la participació en l'elaboració del Pla Director de Mobilitat.

En primer lloc, que la Llei de Mobilitat, del 2003, encarrega a les Autoritats del Transport dues funcions. La primera és l'elaboració dels plans directors. I la segona, i segurament la més important i la de més projecció futura, és la gestió dels plans directors de mobilitat. Per tant, semblaria, en principi, raonable que la funció de l'elaboració dels plans directors s'encomanés a l'Autoritat del Transport.

Ara bé, hi ha un segon element que és el de la participació. I en aquest sentit l'Autoritat del Transport és un consorci format per administracions i, a més a més, paritària entre la Generalitat i la resta d'administracions. Per tant no sembla haver-hi lloc per a la participació. I sembla més adequat que la participació es pugui dur a terme en un altre tipus d'entitat que permeti, precisament, la participació que es demana.

Per tant, nosaltres ens abstindrem en el punt número 1, que demana la dissolució de la Taula de Mobilitat i la creació de l'Autoritat del Transport, perquè l'efecte seria tot just el contrari, el de promoure la participació es pot fer més fàcilment en la taula de mobilitat que no pas a través de l'Autoritat del Transport.

I, en canvi, votarem favorablement el punt número 2, que és el de l'elaboració i el de posar a través de la Taula de Mobilitat l'elaboració del Pla Director de Mobilitat.

La presidenta

Gràcies. En nom de... Esperí, que ara m'he perdut. En nom del Grup Republicà... Estava fent una altra cosa, em perdonaran. (*Veus de fons.*) No, perquè ja han defensat les esmenes, per tant el diputat Cid, perdoni, perdoni.

David Cid Colomer

No, simplement, o sigui, per dir que el que nosaltres estem plantejant és el que diu la Llei de Mobilitat aprovada l'any 2003. I per tant, o sigui, no m'agradaria pensar que els grups d'Esquerra Republicana i Junts per Catalunya defensen una organització provincial, perquè les Autoritats Territorials de Mobilitat existeixen, en aquest cas, al Camp de Tarragona, a les comarques gironines i a terres a Lleida i a Barcelona.

I el que s'està reclamant per part del territori és que Terres de l'Ebre, que, teòricament, si ens creiem l'organització territorial en vegueries, doncs també pugui disposar d'aquest ens. I per tant, si estem en contra de les províncies, doncs hi estem sempre, i per tant crec que és rellevant el que es planteja.

En tot cas, nosaltres entenem que l'Autoritat Territorial de Mobilitat sí que permet i hauria de permetre aquesta participació ciutadana i crec que no són incompatibles.

Lamento, en aquest cas, doncs que el Partit Popular es posi de costat en aquest cas del Govern.

Sí destacar, almenys, i nosaltres creiem que és important, l'acord que hem arribat també a partir de l'enquesta de mobilitat de Terres de l'Ebre, es pugui convocar, com que no hi ha voluntat de crear aquesta autoritat, com a mínim, la Taula de Mobilitat, i per tant es pugui començar a redactar el Pla Director de Terres de l'Ebre, que crec que és una necessitat urgent per al conjunt del territori. I en aquest cas, sí agrair la voluntat d'arribar a un acord, i esperem que tard o d'hora es pugui crear aquesta Autoritat Territorial de la Mobilitat a Terres de l'Ebre.

La presidenta

Era el posicionament sobre les esmenes. En tot cas, entenc que hem de fer votació separada del punt 1, que es manté el text de la proposta de resolució, i el punt 2, que votàriem la proposta de transacció que s'ha presentat.

Vots a favor del punt 1?

10 vots favorables al punt 1.

Vots contraris?

Són 10 vots contraris, de Republicà i Junts per Catalunya.

Abstencions?

I l'abstenció del Partit Popular.

Per tant aquest punt queda empatat i per tant decau.

Votàriem ara el punt 2, el text de la transacció presentada.

Vots favorables?

Entenc que els votem per unanimitat. Doncs queda aprovat per unanimitat el punt 2 de la proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre la retirada del projecte d'estudi informatiu de la carretera C-37 relatiu a la variant de les Preses

250-01201/12

Passem ara a la Proposta de resolució número 2, sobre la retirada del projecte d'estudi informatiu de la carretera C-37 relatiu a la variant de les Preses, presentades pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Té la paraula per a la seva defensa el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Sí, el passat 15 de gener el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat va posar a informació pública l'estudi informatiu i d'impacte ambiental del que es coneix com la variant de les Preses, que va del quilòmetre 171 de la carretera C-37 fins a la futura variant d'Olot, és el tram conegut de la Vall d'en Bas a les Preses.

L'estudi, en aquest cas, que justifica el projecte preveu un augment del trànsit, que nosaltres entenem, i també les entitats que ho denuncien, com Salvem les Valls i el Centre per la Sostenibilitat Territorial, contradiu la pròpia Llei de Canvi Climàtic de la Generalitat perquè provocarà d'entrada un augment dels gasos i de les emissions de gasos d'efecte hivernacle.

I, a més a més, nosaltres entenem que seguir apostant per la construcció d'aquest tipus d'infraestructures i no prioritzar, en aquest cas, el transport públic fa impossible aconseguir els objectius marcats pel propi Govern de Catalunya en matèria d'emissions a la declaració d'emergència climàtica que es va aprovar recentment.

Nosaltres, a més a més, creiem i també ho denuncien, com dèiem, les entitats Salvem les Valls i el Centre de Sostenibilitat Territorial, que tenen un impacte i té un impacte aquest tipus d'infraestructures molt gran en un territori, en la zona afectada, que, a més a més, creiem que és un entorn a preservar des del punt de vista territorial, del paisatgístic i perquè també té ja un, en aquest cas, sòls agrícoles que tenen un gran valor, no?

Nosaltres entenem que si apostés, en aquest cas, per mesures de reducció del trànsit, perquè és una infraestructura que es fa servir sobretot molt pel que té a veure amb trànsit comarcal, i per tant tot el que fos apostar pel trànsit, en aquest cas, de mobilitat sostenible, probablement faria innecessària aquesta variant que, com deia també, ha rebut nombroses al·legacions des de part del territori.

Per tant, nosaltres plantejem bàsicament tres propostes, en aquest cas, a la resolució. La primera és aturar i descartar definitivament el projecte de variant de Les Preses.

En segon lloc, el que reclamem, i després també m'hi referiré, que en funció de les esmenes que acceptarem, és que es compleixi de manera estricta el que en el seu moment es va posar en marxa, que era la restricció de vehicles de més de 7.500 quilograms, sobretot, no?, de transports especials i de mercaderies perilloses en origen i destí que no siguin la Garrotxa i la comarca d'Osona, és a dir, que no hi hagi trànsit de pas de vehicles pesants.

I finalment, també, òbviament, des d'una vessant propositiva, elaborar un pla de mobilitat comarcal amb l'objectiu de reduir el trànsit de vehicles particulars i que es reguli el pas de camions per aquestes vies, tal com aconsella la mateixa Llei de Canvi Climàtic que va aprovar la Generalitat l'any 2017.

La presidenta

Gràcies. Hi ha esmenes presentades per part del grup Republicà. Té la paraula el diputat Marc Sanglas per la defensa de les esmenes.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. I, en tot cas, compartim una part, diguem, de l'exposició de motius que ens ha fet el senyor Cid. Som conscients, diguem, que hem de tendir cap a una mobilitat sostenible fomentant el transport públic, però això no vol dir que deixem de fer algunes infraestructures que considerem que siguin adequades al territori i que s'ajustin i que siguin respectuoses.

Sabem que la variant de Les Preses, el projecte de la variant de Les Preses ha generat un fort debat a nivell de la comarca i que ens consta, diguem, que, fruit

d'aquest debat, s'ha arribat algunes solucions pactades i aquest ens sembla que és l'element important.

No podem oblidar, eh?, i vostè ho apuntava clarament, com ha apuntat vostè en la seva intervenció, ha de donar solució, aquesta via ha de donar solució al trànsit comarcal, i per tant són les necessitats, eh?, que calen que es tiri endavant.

Per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres no som favorables que s'aturi el projecte, tal com vostès apunten. I en tot cas el que plantegem és que aquest projecte creiem que sí que s'ha fet consensuadament amb la gent del territori, amb els ajuntaments i que per tant, des d'aquest punt de vista, ens sembla que anem en la bona línia.

Pel que fa al punt segon, i en tot cas aquí hi ha hagut un cert debat també, l'any 2016 hi havia una...

Fitxer 29CT4

...restricció de pas de camions, com vostè apuntava, d'aquests camions més grans de 7.500 quilos i en una de les limitacions de trànsit, en una de les instruccions de limitació de trànsit aquesta prohibició de la C-37 cau.

Sí que és cert que es segueixen mantenint algunes limitacions en l'àmbit, diguem, de la C-52 que, i al voltant..., i a la C-53, al voltant d'Olot, que eviten el pas de camions, però tot i així creiem que, i se'ns confirma que aquesta limitació dels camions de gran tonatge pel túnel de Bracons decau.

Nosaltres el que voldríem fer, i en tot cas l'esmena que vam presentar anava en aquest sentit, que es torni a implementar de nou aquesta mesura.

Ens consta també que, diguem, la voluntat és que alguns camions poguessin accedir a la comarca de la Selva, perquè la limitació no afecta aquells camions que fan un trànsit entre Osona i la Garrotxa, però semblava que hi havia alguns vehicles que havien d'accedir a la comarca de la Selva. Creiem que el que cal fer és tornar a posar

aquesta mesura de restricció del pas de camions. I, en tot cas, incorporar i estudiar la necessitat d'aquells camions que hagin d'anar a la Selva també puguin accedir-hi.

I pel que fa a la darrera proposta sobre el pla de mobilitat, totalment d'acord. Creiem que és important que s'elabori aquests plans que ens permetin millorar tot en el seu conjunt, aquests estudis que permetin analitzar quina és la situació existent a cadascun dels àmbits territorials, que s'estudiïn, i que en tot cas s'apliquin aquestes mesures.

I ara, presidenta, aprofito per demanar el vot per separat del punt 1, per una banda, i el 2 i el 3 per part nostra les podríem votar de manera conjunta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per defensar també les esmenes té ara la paraula la diputada Gemma Geis.

Gemma Geis i Carreras

Sí, bon dia altre cop. Bé, nosaltres també hem treballat amb Catalunya en Comú Podem i amb el Grup Republicà per tal de buscar un posicionament comú. Nosaltres entenem que al territori hi ha debat sobre aquest tema, que en els tres punts tenim posicionaments diferents amb justificacions diferents però que compartim objectius.

Respecte al primer, doncs aturar i descartar definitivament el projecte de variant, hi votariem en contra.

Respecte al segon, que és aplicar estrictament la restricció vigent al túnel de Bracons a la C-37, del pas, nosaltres ens abstindrem, doncs perquè ens consta i sabem que hi ha una restricció vigent, que havíem proposat una esmena i no hem pogut arribar un acord, però que consti en acta que s'aplica la restricció de la resolució d'Interior 383/2020, de 13 de febrer, per la qual hi ha restriccions de circulació al pas de vehicles de més de 100.000 quilòmetres de transports especials o mercaderies perilloses a la C-52, entre les Preses, la Vall d'en Bas i a la C-53 d'Olot. I per tant, com que sabem que ja hi ha restriccions i s'apliquen i aquesta proposta, nosaltres ens abstindrem.

I respecte la tercera... Per tant anem de menys a més. I respecte a la tercera, que és d'elaborar un pla de mobilitat comarcal amb l'objectiu de reduir el trànsit de vehicles i particular, doncs ens sembla positiu que hi hagi aquest debat, que hi hagi concertació, que hi hagi diàleg i que es puguin escoltar les diferents veus del territori. En aquest tercer punt votariem a favor.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat Javier Rivas.

Javier Rivas Escamilla

Gràcies, presidenta. Bueno, la propuesta quitar el estudio, quitar el proyecto, parar las obras no le daremos apoyo de ninguna de las maneras, porque ya es una cuestión de concepto, de en pensamos, qué creemos cada uno legítimamente, por supuesto. Pero, aprovechando que el Segre pasa por Lleida, decir que la Ley de Cambio Climático... Es que es forzar mucho la máquina, no tiene ningún sentido. Hasta donde yo sé las carreteras no contaminan, lo que contaminan son los coches.

Tenemos una visión distinta totalmente. Desde el grupo proponente parece que tengan la mentalidad de que la gente sale con el coche pensando: «Voy a fastidiar el clima, el cambio climático». Nosotros pensamos todo lo contrario. La gente usa el coche por motivos laborales, familiares, lúdicos, por una serie de circunstancias, sin mayor maldad añadida ni por supuesto.

¿Qué nos proponen? Poner cada día las cosas más complicadas. Yo pienso al revés, pienso que las cosas cada día hay que ponerlas más fáciles. El señor que tiene que hacer un trayecto por ahí, si no tiene la carretera adecuada, dará vueltas y vueltas por carreteras tortuosas y todavía contaminará más.

¿Qué tenemos que hacer? Hombre, aprobamos en este Parlament una ley tarifa plana de impuestos sobre los coches destinado este fin. Bueno, hagan un Plan Renove, ayuden a que el parque se modernice, a que los coches contaminen menos, invirtamos dinero en investigación para buscar modelos más eficientes. Tenemos muchas posibilidades, son complicadas. Lo más fácil es prohibir, pero ahí no nos

encontrarán, nosotros no estamos aquí para prohibir, estamos aquí para superar problemáticas que realmente sí que existen, ¿no?

El transporte público, sí, ¿no? Por supuesto, claro que nosotros estamos a favor del transporte público, pero sobre todo lo que le queremos a añadir es un matiz de realismo. Ustedes tienen una visión muy capitalina del territorio de Cataluña.

Yo vivo en un pueblo, en Betlan, que tengo que hacer dos kilómetros por la nacional 230, dirección a Francia, poner el intermitente y subir cuatro kilómetros por una carreterita de montaña y llego a mi pueblo, a mi casa, que somos 17 vecinos. ¿Alguna vez va a haber un tren o va a haber un bus a mi pueblo? Yo no uso el coche por vicio, lo uso por necesidad y, como yo, muchísima gente.

Entonces demonizar un sector no me parece apropiado, no me parece necesario, me parece que es algo que no tiene absolutamente ningún valor añadido. Y por lo tanto votaremos en contra de toda la propuesta.

Gracias, presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputat. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar, el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Abans d'entrar en el fons de la proposta de resolució, una consideració conceptual: la Llei de Canvi Climàtic, que parla de reducció d'emissions, no fa compartimentacions per territoris, pobles o ciutats, eh? Té una visió per sectors i del conjunt de Catalunya. I a l'hora d'aplicar aquestes reduccions encara estem pendants, esperem que ho puguem discutir abans que acabi l'any, dels pressupostos de carboni, que és allà on s'han de fixar la reducció per emissions i per sectors, eh?, no per territoris, pobles o ciutats.

Dit això, nosaltres reiterem la nostra posició, és coneguda respecte a aquest tema. Considerem que el túnel de Bracons va significar i ha significat una millora indubtable de la comunicació i de la mobilitat entre la Garrotxa i Osona. I respecte a la variant, sempre hem defensat que la variant de Les Preses és necessària, eh?

S'ha arribat a un principi d'acord, malgrat els debats que en aquest territori s'han produït, que en aquests moments està en tràmit d'informació.

Per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres no podem donar suport en aquest primer punt de la proposta de resolució.

Respecte als altres dos. Ho han dit altres portaveus, estaven establertes restriccions de pas dels vehicles de més de 7.500 quilos, bàsicament parlant de transports especials i mercaderies perilloses. Creiem que cal recuperar aquestes restriccions que l'any passat eren operatives. I per tant donarem suport en aquest punt i, malgrat que al llarg d'aquests anys s'han elaborat diversos estudis, plans de mobilitat, etcètera, no tenim cap problema en donar suport també al fet que es pugui elaborar el nou pla de mobilitat amb l'objectiu que fixa aquesta proposta de resolució.

Per tant també li demanaríem votació separada del punt 1 i de la resta de punts.

La presidenta

Gràcies. En nom del Subgrup Parlamentari de la CUP, té la paraula la diputada Natàlia Sànchez.

Natàlia Sànchez Dipp

Sí, nosaltres donarem suport a tots els punts, principalment perquè entenem que de fet el que nosaltres prioritzem és la de l'elaboració d'un pla de mobilitat, perquè entenem que hi ha d'haver alternatives al ciment i a la construcció exclusivament de carreteres. I aquestes alternatives s'han de treballar, aquesta planificació s'ha de treballar especialment amb els municipis afectats i amb els veïns i les veïnes de les preses i la Vall d'en Bas.

Dit això i en relació especialment a la intervenció del diputat de Ciutadans, en què deia que vincular això amb la Llei de canvi climàtic és una absurditat. Bé, és que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ja ha aturat cautelament la construcció d'obres, en aquest cas la C-32, per tenir informes i estudis d'impacte ambiental que no s'ajusten a llei. No vull pensar que està insinuant desobeir les lleis un grup com el seu, que està totalment alineat amb el compliment de les lleis.

I per tant, són els mateixos veïns i veïnes de Salvem les Valls que detecten errors en l'estudi d'impacte ambiental que acompanya aquest projecte. I nosaltres hi estem

d'acord. Estem d'acord en que, no només el compliment, com deia el senyor Terrades, pel que fa als futurs pressupostos de carboni s'han de..., no?, i per tant el trànsit que hi ha i els impactes que té sobre la qualitat de l'aire s'han de complir, sinó que també s'ha de tenir en compte que els terrenys on es projecta la via són zones molt sensibles i d'interès paisatgístic, zones de conreu especials.

Per tant, nosaltres creiem que sí i que no ens voldríem trobar en què es torni a aturar i que els tribunals tornin a aturar una obra projectada pel Departament de Territori perquè no compleix la Llei de Canvi Climàtic. Insisteixo, no seria la primera vegada.

La presidenta

Gràcies. En nom del Subgrup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula el diputat Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, presidenta. Per anunciar que votarem en contra del punt número 1, que és el d'aturar definitivament aquest projecte. Bàsicament perquè el projecte no es tracta únicament d'aquest tram, sinó que és tot un tram de la C-37 i que per tant, si no es completa, les obres que s'han efectuat fins ara, per exemple, el túnel de Bracons, no tindrien sentit. Per tant no som partidaris d'aturar aquesta infraestructura. S'ha de fer amb el màxim respecte a l'entorn, però estem convençuts de què s'ha de fer.

Respecte del punt número 2. Ens generava dubtes, segurament per les dates..., l'aplicació de les restriccions estava potser una mica en l'aire, no va sortir fins al mes de febrer les noves restriccions. Però, clar, aplicar estrictament unes restriccions que en aquest moment ja estan derogades per un altre resolució del Departament d'Interior massa, massa sentit no té. I per tant preferim abstenir-nos en aquest punt número 2 a no ser que s'accepti alguna de les dues esmenes. Si fos la de Junts per Catalunya ens sembla més raonable, la votàriem favorablement, si fos la d'Esquerra, també ens abstindríem.

I en el punt número 3, evidentment, votarem favorablement per tal que es pugui fer efectiu aquest pla de mobilitat que es demana.

La presidenta

Gràcies, diputat. Diputat Cid, per posicionar-se sobre les esmenes, entre altres coses per saber si n'admet alguna.

David Cid Colomer

Bàsicament, molt ràpidament. En primer lloc, també, o sigui, aquesta no és una proposta que neixi només de nosaltres, sinó que neix pròpiament del territori, és a dir, de la plataforma Salvem les Valls i de, bé, com deia, del Centre de Territori i Sostenibilitat.

En segon lloc, o sigui, tot el que justifica la variant de les Preses i la variant d'Olot és un augment del trànsit rodat. Un augment del trànsit rodat són més emissions de CO2 i això vol dir que no es complirà o que no complirem la llei de Canvi Climàtic. Llavors, ho he dit varies vegades, és a dir, sempre a tothom teòricament estem a favor de la lluita contra el canvi climàtic i l'emergència climàtica, però a l'hora de la veritat, quan s'han de prendre mesures, sempre les prenem en direcció contrària, no?

Finalment, agrair l'esmena presentada aquest cas pel Grup d'Esquerra Republicana. Nosaltres creiem que és la que fa més, diguéssim, és la més acurada a la situació que tenim, no?, vinculada a la gestió dels vehicles altament pesants del túnel de Bracons. Per tant, acceptarem l'esmena que ha presentat el Grup Republicà i agrair-li doncs, en aquest cas, doncs de...

I al punt 2, per tant, quedaria acceptada l'esmena del Grup d'Esquerra Republicana.

La presidenta

Gràcies. D'acord amb les manifestacions que han fet els diferents portaveus, si els sembla, votarem per separat els tres punts. Tenint en compte que pel que fa al punt número 2 votàriem l'esmena que està presentada pel Grup Parlamentari Republicà. És això? Molt bé.

Doncs vots favorables al primer punt?

2 vots favorables.

Vots contraris?

I 19 vots contraris.

Per tant queda rebutjat el primer punt.

Abstencions, perdó?

No n'hi ha cap.

Per 2 vots a favor i 19 vots contraris.

Passem ara a la votació del punt número 2.

Vots a l'esmena, eh?, del Grup Republicà.

Vots favorables?

Estem votant el punt número 2, que és el text de l'esmena del Grup Parlamentari Republicà.

Vots favorables?

9 vots favorables.

Vots contraris?

6 vots contraris.

Abstencions?

6.

Per tant queda aprovat per 9 vots favorables, 6 contraris i 6 abstencions.

I passem ara a la votació del punt...

Fitxer 29CT5

...número 3.

Vots favorables?

Són 15 vots favorables.

Vots contraris?

6 vots contraris, del Grup Parlamentari de Ciutadans.

I entenc que cap abstenció.

Per tant, aquest punt també queda aprovat.

Proposta de resolució sobre la carretera C-31 al pas pel Garraf i el Baix Penedès

250-01209/12

Passem ara a la proposta de resolució número 3, i abans voldria fer un incís. Normalment, saben que en aquesta comissió no controlem el temps i, més o menys, ens emparem en el bon fer de tots vostès, però, certament, avui tenim un ordre del dia llarg i anem una mica lents. Jo només constato, aquesta és la realitat, sense limitar la llibertat de tots vostès, apel·lo una mica a la seva responsabilitat.

Per tant passarem a la proposta de resolució número 3 sobre la carretera C-31 al pas pel Garraf i el Baix Penedès, presentada pel Subgrup Parlamentari Popular. Té la paraula per la seva defensa el diputat Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, presidenta. Bé, la C-31 en el seu pas pel Garraf i pel Baix Penedès al llarg dels anys ha estat objecte de debats, de molts debats i d'actuacions, no?, d'algunes actuacions.

Bàsicament, simplement recordar el tram entre Sitges, Vilanova i Cubelles, disposa ja d'una variant entre Sitges i Vilanova gratuïta, a través de la C-32, de l'autopista coneguda com a Pau Casals, però quedaven les travesses urbanes de Cubelles, Cunit, Segur de Calafell, ni que formi part del municipi de Calafell, Segur de Calafell i el municipi de Calafell, fins a l'hora d'arribar al Vendrell. També en els darrers anys a Calafell ha pogut entrar en funcionament una variant que evita també el pas d'aquesta carretera, la C-31, per l'àmbit urbà, i per tant queda resolt el problema més o menys, però es mantenen les travesses urbanes de Cubelles, Cunit i Segur de Calafell.

Bé, no sé si vostès coneixen la peculiaritat 'aquestes carreteres, però, jo queestic a prop, els puc assegurar que és una carretera a intentar evitar sempre, perquè sempre està col·lapsada de vehicles, especialment caps de setmana, especialment els mesos de l'estiu. El col·lapse és un continu de vehicles impressionant, no?

I quan això... El qual significa, evidentment, una barrera per als habitants dels mateixos municipis, una barrera física contínua, però també dificultats de mobilitat, sobretot mobilitat comarcal, perquè, a més a més, com que l'única alternativa que hi ha és l'autopista C-32, amb un peatge important en el terme de Cubelles, després també a Vallcarca, però també el que afecta, en aquest cas, és el peatge de Cubelles, doncs s'hi barregen en aquestes trames urbanes vehicles amb moviments comarcals amb vehicles que estan de pas i que intenten travessar les comarques per moviments o desplaçaments a més llarg termini.

Hi ha una llarga reivindicació per part, no només de la població d'aquests municipis, sinó també per part de les institucions, que s'adoptin especialment mesures de seguretat en aquesta trama urbana de la C-31, que ja disposa d'alguna rotonda, ja disposa d'alguns passos de vianants, però que la perillositat és extraordinàriament important.

Fins i tot hi ha hagut, hi ha un moviment ciutadà a Segur de Calafell que reivindica en els darrers mesos d'una forma més intensa actuacions específiques del departament per tal d'intentar, en la mesura del possible, pacificar el trànsit en aquesta carretera.

El departament ha assumit aquesta realitat i està en estudi, amb negociació amb els diferents ajuntaments, una solució o unes actuacions en aquest tram de carretera, en la C-31, per donar resposta, precisament, a les reivindicacions dels municipis.

I el que demanem en aquesta proposta de resolució, el primer punt, evidentment, és aquest, adoptar aquestes mesures en el tram de la C-31, però el que demanem és que, en la mesura en què s'està estudiant aquestes mesures i durant l'execució de les mateixes, que es pugui habilitar com a alternativa el pas per la C-32. De manera que el que es demana és que especialment per als residents d'aquests municipis el peatge de Cubelles, el peatge de la C-32 sigui gratuït per tal d'intentar evitar els nous col·lapses que es podrien formar si coincidissin les actuacions a la C-31 sense que hi hagués una alternativa viable. I això és el que es demana en aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies, diputat. En defensa de les esmenes presentades, en nom del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula el diputat Marc Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. Compartim la preocupació del senyor Rodríguez pel que fa a l'àmbit de la C-31 i la C-32, i no és un debat nou, jo crec que en aquesta cambra ja hem debatut en nombroses ocasions aquesta situació. És una problemàtica que entenem que cal donar solució, però que les solucions no poden ser immediates ni poden ser ràpides, sobretot perquè són solucions costoses.

La comarca del Baix Penedès pateix, diguem, un escanyament, si em permeten l'expressió, sobre la mobilitat, perquè, en tot cas, la utilització, com s'apuntava, de les vies gratuïtes significa una inversió molt alta en temps per arribar, diguem, a la connexió, especialment amb el que seria Barcelona, però també cap a Tarragona. I per tant l'única sortida és la sortida de la C-32, una autopista de peatge.

En aquest sentit, i jo crec que en algun altre punt també d'avui tornarem a debatre sobre aquesta qüestió, nosaltres hem apostat, el Govern ha apostat per la vinyeta i és una solució la qual reclamem des de fa molt temps i hem instat, hi ha propostes sobre la taula des de fa molt de temps i hem instat als diversos governs espanyols a seure a la taula i a parlar d'aquesta implementació d'aquesta vinyeta que hauria de suposar evitar i acabar amb les desigualtats existents a nivell territorial per culpa de les instal·lacions de peatge. I per tant, situaria en peu d'igualtat a tots els ciutadans en aquesta matèria.

Aquest és el treball que creiem que..., al qual hem d'arribar i hi estem compromesos i ens agradaria que per part del Govern espanyol, perquè és evident que el Govern espanyol també és titular d'algunes vies d'alta capacitat que haurien de formar part d'aquest acord, estigui per la feina i puguem arribar a un acord en un breu termini de temps per donar solució i poder encarar aquesta problemàtica existent al país de fa molt de temps.

En concret i pel que apunta, i anunciem el vot favorable a la primera part de la proposta, i en aquest sentit el Govern hi ha treballat, està treballant, com s'apuntava, uns projectes constructius de les diferents travesses de la C-31 pels municipis de

Segur de Calafell, de Cunit i de Cubelles, que per tant, des d'aquest punt de vista, s'hi està posant fil a l'agulla.

Són travesseres perilloses, amb una alta mobilitat, especialment en períodes estivals, i que, en tot cas, el que cal és assegurar i posar mecanismes de seguretat.

Pel que fa a la segona proposta, a la qual nosaltres havíem presentat una esmena, que no ha estat acceptada, creiem que és un element de quantificació. Vostè ens diu que mentre duri aquesta o mentre no es doni solució, la problemàtica que tenim en aquests moments és que no es pot, diguem, quantificar en la..., o no es pot temporalitzar la solució, diguem, d'aquestes obres, i per tant es fa difícil quantificar el que suposaria l'alliberament o el pas gratuït, diguem, mentre durin aquestes obres.

Creiem que aquesta tampoc no és la solució i per tant no donaríem suport al segon punt.

I havíem presentat, que ens semblava interessant, i en tot cas tampoc el senyor Rodríguez no ho ha manifestat, i espero que en el seu torn de rèplica ens ho pugui dir, havíem presentat una segona esmena relativa a la implementació de la vinyeta a tot el país. I, en tot cas, esperem la seva resposta per saber, però que en tot cas, insistim, creiem que aquesta és la solució a donar al conjunt del país i en un futur ben proper.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el diputat Eduard Pujol.

Eduard Pujol i Bonell

Bé, bon dia de nou. Senyor Rodríguez, lamento coincidir tant amb la descripció que vostè ha fet d'aquest malson, d'aquest drama, que és, efectivament, la circulació per l'interior del Baix Penedès, i vostè ho coneix molt bé i sap que també en soc un bon coneixedor com a sofert usuari d'aquesta C-31.

Les travessies urbanes, no només al Baix Penedès, sinó en general, han quedat superades pel trànsit, però la configuració del Baix Penedès, amb el mar a una banda, etcètera, etcètera, fa que tot plegat acabi sent el..., acabi repercutint en el dia a dia de la gent d'una manera molt, molt, molt evident.

I els peatges de la C-32 també són un malson i, per tant, insisteixo que lamento l'acord, en la mesura que el que vostè descriu és una situació molt complicada.

També coincidim en la creació d'una taula d'impuls econòmic pel Baix Penedès, hi som i, a més a més, hi ha altres grups d'aquesta cambra doncs que també estan empenyent perquè això sigui realitat. Nosaltres també.

En aquesta taula és un dels punts, des de la creació, que està marcat, és el trobar solucions per a aquests peatges i per la mobilitat interna del Baix Penedès. Per tant jo em remetria una solució en aquesta taula que volem, no només constituir, sinó que sigui operativa i, a més a més, eficaç. I, a partir d'aquí, el que deia el diputat Sanglas.

Totalment d'acord amb el punt 1. L'esmena que presentàvem era aquest estudi que permeti saber de què estem parlant i de quins costos tenim i de quina és la possibilitat real d'aplicar de cara a aixecar la barrera de la C-32 pels ciutadans del Baix Penedès, per garantir aquesta mobilitat interna.

I l'apartat 3 que em sembla que, si som capaços d'aixecar la mirada i de tenir una mirada més global, la solució per al Baix Penedès i la solució per al conjunt de Catalunya, que aquesta és, en definitiva, la nostra feina, conjugar les mirades locals amb la mirada general, passa per la vinyeta. I per tant, el que sí que ens hauria agradat és que vostès haguessin acceptat aquest apartat 3.

I sobretot els encoratgem, els demanem, els sol·licitem també que quan s'arribi a debatre d'una manera certa, d'una manera real i seriosa amb el Govern de Madrid, amb el Govern de l'estat la implementació d'aquesta vinyeta, que el Partit Popular també hi sigui, i que no pesin més determinats interessos, que segurament hi poden ser, dels poders de tota la vida de Madrid, que en aquell moment se'n recordin, no només de la gent del Baix Penedès, no només de la gent de Cunit, de Cubelles, de Segur, sinó del conjunt dels ciutadans d'aquest país i empenyin a fer costat o es posicionin al costat del Govern de Catalunya, que defensa, de fa molts mesos, la implementació d'aquesta vinyeta.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula el diputat Domínguez.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Bueno, primero quería decir una cosa que no tiene nada que ver con el tema, que es que hoy es fiesta mayor en Tarragona y quiero dedicarle enhorabuena als tarragonins.

¿Qué se pide en esta PR? Se piden las mejoras de la C-31 a su paso por Segur de Calafell, Cunit i Cubelles, que son núcleos urbanos, para pacificar el tráfico y mejorar la seguridad de peatones de estos núcleos. Y, segundo, de manera provisional, disminuir el tráfico con la gratuidad de la C-32.

Yo acabo de oír unos argumentos que me parecen pues muy falaces. O sea, una PR no es una orden directa, es una propuesta, una declaración de intenciones. Naturalmente se tiene que valorar qué medidas concretas y en cuánto tiempo se tiene que hacer. Parece que argumentar que no está detallado temporalmente es una excusa para votar en contra.

No es nada descabellado lo que se está pidiendo, puesto que estamos hablando de garantizar la seguridad y la movilidad interna de unas poblaciones. Y que el problema es grave y todos estamos de acuerdo en el diagnóstico.

Está muy bien rasgarse las vestiduras cuando se pide la gratuidad de las vías que se gestionan desde el Gobierno de España, pero cuando tocamos las que se gestionen desde la Generalitat, pues todo son problemas.

Yo creo que está muy bien la referencia que se ha hecho a la taula del Penedès, a ver si aquí se puede trabajar ese tema con amplitud de miras y poder llegar a acuerdos, que es lo que tenemos que hacer para solucionar este problema. Gracias.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Socialista i Units per Avançat, té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, volia anunciar el vot favorable del Grup Parlamentari Socialista en aquesta proposta de resolució i deixar-ho aquí. En tot cas, res, un petit incís respecte a algunes de les qüestions que han sorgit en el debat. Perquè no és un debat nou, aquest és un debat que ja ve...

Fitxer 29CT6

...ve de temps i que jo el concretaria, i no hi ha el desllorigador, eh?, en què farà el Govern o en què fa el Govern per eliminar, bonificar els peatges de la C-32, que són de la seva competència, eh?

Els arguments que s'han donat aquí és per tirar la pilota endavant i no prendre cap tipus de solució o de compromís pressupostari per part del Departament de Política Territorial.

Per tant, reitero que votarem a favor de la proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem, té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Sí, nosaltres, evidentment, donarem suport al punt 1.

Respecte al punt 2, jo crec que sí que valdria la pena que féssim una reflexió general. Ho dic perquè, és a dir, al final, si anem aprovant a tort i a dret bonificacions, en aquest cas en els peatges, jo crec que ens obviem un debat real sobre la mobilitat i sobretot de si s'aposta o no s'aposta realment per la vinyeta. Ho dic perquè, al final, si fem el discurs que totes les vies d'alta capacitat han de ser gratuïtes, al final no són gratuïtes. És a dir, algú en algun moment haurà d'assumir la gestió pel que fa referència, en aquest cas, al manteniment de les vies i a la necessitat de millora.

I per tant, tots i totes sabem que si, m'ho invento, totes les vies d'alta capacitat de Catalunya i de l'estat fossin gratuïtes, el forat que tindriem, en aquest cas els

Pressupostos Generals de l'estat, seria espectacular i aniria sobretot en detriment de la mobilitat sostenible. És a dir, tornem al mateix debat que teníem abans damunt de la taula.

És a dir, aquí també el que hem d'apostar és, o bé si els recursos els destinem prioritàriament i majoritàriament a construir un sistema de mobilitat a nivell de Catalunya que permeti a qualsevol persona desplaçar-se en un temps raonable, en aquest cas amb transport públic, que avui per avui això no és possible en molts casos, o seguim apostant per la construcció i, en aquest cas també, per la suposada gratuïtat de les vies d'alta capacitat. I jo crec que aquest és el debat que no afrontem o que no es vol afrontar en un context d'emergència climàtica.

Per tant, tot i entenent la proposta, sí que algunes de les esmenes ens semblaven més acurades, i per tant en aquest punt ens abstindrem.

La presidenta

Gràcies. En nom del Subgrup Parlamentari de la CUP, la diputada Natàlia Sànchez.

Natàlia Sànchez Dipp

Simplement per manifestar que votarem a favor dels dos punts.

La presidenta

El senyor Santi Rodríguez, si es vol manifestar sobre les esmenes?

Santi Rodríguez i Serra

Sí, gràcies. Bé, jo, en primer lloc, vull puntualitzar el que es demana en la proposta de resolució, perquè no es demana alliberar el peatge de la C-32 i molt menys fer-ho en un sentit permanent, que això és el que ha dit algun grup parlamentari, però, a més a més, és el que reflecteix l'esmena que han presentat els grups que donen suport al Govern, estudiar el cost econòmic i la viabilitat d'alliberar el peatge.

No, en la proposta de resolució no demanem l'alliberament del peatge. Home, ens hagués quedat millor o haguéssim quedat, segurament, allò, posant-nos #(3.20): «Demanem que s'aixequi la barrera». Sabem que això no és viable i tampoc la ciutadania s'ho creuria que això pogués ser possible i viable.

No, el que estem demanant precisament és que, mentre s'estudien les solucions a la travessa urbana de la C-31 i mentre s'executen les obres que han de fer possible aquestes solucions, es busqui una via alternativa, i aquesta via alternativa sigui, transitòriament durant aquest temps, alliberar els peatges, alliberar el peatge, especialment pels residents a la comarca i en els municipis afectats per no impedir-los més la mobilitat.

Per tant, veig una discordança entre allò que demana la proposta de resolució i allò que ens proposen els grups que donen suport al Govern. I per això no hem acceptat el punt número 2.

En relació al punt número 3, jo crec que introdueix aquí un altre debat que creiem que no té a veure amb la proposta de resolució concreta. Primera, l'estat no hi té absolutament res a veure. La C-31 és una via de titularitat de la Generalitat cedida als municipis. La C-32 és una autopista de titularitat de la Generalitat. Per tant a qui l'estat no hi pinta absolutament res. I per tant, condicionar la política de peatges de la Generalitat a la política de peatges de l'estat jo crec que no té absolutament res a veure amb la proposta de resolució que vostès plantegen.

El segon element. Home, nosaltres discutim, com a mínim discutim, la viabilitat o no viabilitat de la vinyeta per fer front a les autopistes de peatge. I per tant aquest és un altre element que ens impedeix acceptar aquesta esmena.

Però ara encara n'hi afegiré un tercer, que me l'ha donat al senyor Pujol, perquè diu: «Escolti'm, aquí la responsabilitat dels poders de Madrid». I amb això, doncs, miri, també li donaré la raó. La responsabilitat dels poders a Madrid. Poders a Madrid que són aquelles concessionàries a qui Convergència i Unió sempre va donar totes les autopistes de la Generalitat que l'1 d'octubre van traslladar la seu social a Madrid, perquè sinó eren els poders de Barcelona els que es veien afectats per aquestes decisions.

La presidenta

Entenc per les seves paraules, diputat, que no accepten les dues esmenes presentades. I per tant, podem votar conjuntament els tres punts de la resolució?

Vostè demana votació separada, senyor Sanglas? D'acord. Doncs votarem separatament els dos punts.

Per tant vots a favor del punt 1 de la proposta de resolució?

D'acord, queda aprovada per unanimitat el punt 1.

Vots favorables al punt 2?

10 vots favorables al punt 2.

Vots contraris?

10 vots contraris.

Abstencions?

I una abstenció.

Per tant, decau el punt 2 perquè s'ha produït un empat.

Proposta de resolució sobre la mobilitat al Bages

250-01222/12

I passàriem a la proposta de resolució número 4, que fa referència a la mobilitat al Bages, presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Té la paraula per la seva defensa el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Sí, de fet ja alguna vegada hem presentat alguna proposta també relacionada amb la mobilitat del Bages. De fet és la comarca més densament poblada, de 175.000 persones, que no té en aquest cas un temps competitiu en transport públic alternatiu, en aquest cas el transport privat, de connexió del Bages amb l'àrea metropolitana de Barcelona.

A més, tenim present que també aquest tipus d'infraestructures d'alta capacitat les utilitzen també persones que viuen al Berguedà o en aquest cas també al Solsonès. Per tant cada dia o de manera habitual es mouen 230.000 persones cap a l'àrea de Barcelona, no?

Aquest és un tema que a nivell comarcal s'ha treballat intensament. De fet, la comissió de Mobilitat del Consell Comarcal, on hi participen actors polítics i socials, va arribar a un consens amb diferents propostes que va quedar recollit en la declaració institucional del Consell d'Alcaldes i Alcaldesses del Bages sobre la mobilitat viària i ferroviària de les comarques centrals de l'àrea metropolitana de Barcelona. Crec recordar, a més a més, que van venir també al Parlament a presentar-lo al conjunt de grups parlamentaris, no?

De fet, un dels reptes que hi havia, precisament, era que en aquest cas, especialment en el tram sud de la C-55, un tram que històricament s'ha volgut desdoblar, tot i que nosaltres enteníem que no tenia sentit, perquè si ja a la C-16 no té sentit aquest desdoblament, però en tot cas que té una alt ús, hi ha algunes dades que es van traslladar en aquest cas al mateix Consell Comarcal de 30.000 vehicles diaris, mentre la C-16 només en té 18.000 vehicles. És una de les demandes històriques de la plataforma bagenca No més morts la necessitat de traslladar aquest trànsit de la C-55 cap a la C-16.

Una de les dificultats que hi ha és que aquestes dades de les quals disposa el Consell Comarcal no són dades oficials i per tant no sabem exactament quin és l'ús o les intensitats mitjanes diàries del trànsit de la C-55 entre Manresa i Castellbell i Monistrol, que serien d'utilitat per decidir si, bé, les mesures que s'han pres en aquest cas també de bonificacions dels peatges a la C-16 estan funcionant o no estan funcionant.

També una de les demandes que també es planteja, des de la decidida aposta en aquest cas pel transport públic, és que, evidentment, amb el que fa referència a la mobilitat i, tot i que Territori i Sostenibilitat sí que en aquest cas ha realitzat sessions, especialment amb el Vallès Occidental i el Vallès Oriental, perquè fa referència a les problemàtiques de la línia de rodalies de la R4, aquesta també té un impacte molt important en el Bages i per tant el que reclama també des del territori és poder participar i incidir en aquestes reunions.

Per tant, bàsicament, el que planteja la resolució és, en primer lloc, donar a conèixer les dades sobre intensitats mitjanes diàries del trànsit de la C-55 entre Manresa i

Castellbell, especialment em referiré a..., però acceptariem l'esmena que se'ns presenta.

En segon lloc, avançar cap al model de vinyeta perquè totes les vies d'alta capacitat de Catalunya tinguin, diguéssim, la mateixa consideració i, per tant, no hi hagi una discriminació entre l'ús o no hi hagi una derivació del trànsit cap a les vies que no tenen, en aquest cas, peatge. Fer participar activament en aquest cas a la Catalunya central a la planificació específica conjunta amb el Vallès Occidental i Oriental pel que fa referència a aquesta mobilitat des d'un punt de vista sostenible i, especialment, a la mobilitat ferroviària.

I, finalment, també acceptariem la transacció que se'ns planteja per part, en aquest cas dels grups que donen suport al Govern, per seguir doncs els treballs de concreció i millora de la mobilitat a la comarca, tant de la privada com en aquest cas també de transport públic i, especialment, tenint en compte aquesta participació del territori.

La presidenta

En defensa de les esmenes presentades té la paraula, en primer lloc, el diputat Marc Sanglas en nom del Grup Parlamentari Republicà.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Gràcies, presidenta. Compartim el sentit, diguem, de la proposta de resolució al territori del Bages, tot i la seva relativa distància amb l'entorn més metropolità té unes certes dificultats d'accés a través de les infraestructures que té, tot i tenint dues línies de tren que li arriben, a través de ferrocarrils o a través de Renfe i a través també dels accessos viaris, és evident que la conformació de la mateixa estructura territorial dificulta l'accés i, segurament, doncs no té la capacitat d'arribar en temps raonables, per dir-ho així, especialment en l'àmbit del transport públic, que és el que hem plantejat en altres ocasions, si cal com a alternatives al transport privat oferir alternatives amb transport públic.

Creiem, doncs, que aquest conjunt de reivindicacions, aprovat en el Consell d'alcalduesses i alcaldes del Bages, van en aquesta línia i aquesta orientació.

I creiem, sobretot, i ens congratulem que tot plegat és fruit d'un diàleg, i per tant aquest és el que ens permet presentar aquesta esmena al punt 4, en el sentit que ja s'està fent feina. Per tant, no partim de zero, sinó que en tot cas ja fa temps que hi ha un diàleg fluid entre el departament i el que seria el mateix Consell Comarcal i el Consell d'Alcaldes, i per tant ens sembla que aquesta fórmula de col·laboració, aquest permetre avançar en aquestes matèries amb projectes que donen solució a problemàtiques concretes ens sembla que és el millor. I per tant també agraïm al senyor Cid l'acceptació de l'esmena o, en tot cas, una transacció perquè hem acabat, diguem-ne, modificant algun àmbit.

Pel que fa, i en tot cas, com els deia a l'anterior intervenció, l'element de la vinyeta torna a ser present en aquest cas i en aquest territori, perquè la il·lògica de tenir una via d'alta capacitat, diguem, buida, si em permeten l'expressió, amb una altra col·lapsada que ha suposat reivindicacions, que ha suposat inversions per evitar l'alt índex de sinistralitat que hi havia en aquesta via i també, consegüentment, també la C-58, que deriva, diguem, per entrar al Bages. Per tant, dues carreteres que han hagut de fer inversions per, sobretot, perquè no tenim aquesta capacitat d'alliberar aquest peatge de moment. Per tant la vinyeta acaba sent la solució .

Pel tercer punt, tot i compartir el seu esperit, i per tant en la línia que apuntàvem d'aquesta connexió o aquest treball bilateral entre el departament i la comarca del Bages, per un tema formal, bàsicament, no donarem suport a aquest tercer punt perquè suposaria obrir uns terminis que endarrerien, segurament, la tramitació del que seria el pla de mobilitat del Vallès. I, en tot cas, el que sí que hi ha una voluntat clara i expressa per part del departament d'escoltar, i és evident que no pot ser perquè les infraestructures no són elements aïllats que passen, diguem, que només es passa en un territori, sinó que tenen una continuïtat, i per tant és evident que cal tenir en compte totes les demandes quan s'analitzen plans territorials d'un àmbit concret, però que tenen una afectació directa sobre d'altres.

Per tant, des d'aquest punt de vista, i tenint en compte que també se'ns ha acceptat l'esmena al primer punt, votariem a favor del primer punt.

El segon se'ns havia anunciat que es retiraria però desconeixem si s'acaba retirant aquest segon punt. Ens oposaríem al tercer punt i votaríem a favor del quart. Per tant ja aprofito a demanar votació separada dels quatre punts.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula el diputat Eduard Pujol en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Eduard Pujol i Bonell

Sí, m'expressaré en uns termes molt semblants als del diputat Sanglas. Només doncs manifestar el compromís, efectivament, del Govern, dels grups o, en aquest cas, de Junts per Catalunya...

Fitxer 29CT7

...amb la mobilitat del Bages. S'ha de millorar, sí, però s'ha de millorar sabent, tenint molt clar quin és l'històric i quina és l'articulació, les potes que aguanten la mobilitat en aquesta comarca o en la Catalunya central.

I tenim la C-25, la C-25 ara mateix és una via que em sembla que planteja en l'àmbit del Bages pocs problemes, però sí que tenim la C-16 com a autopista de peatge. És una oportunitat perquè sobretot pel contrast de circular a l'altra banda del riu Llobregat, de la C-55.

Vull posar en valor, no només les deficiències entre Manresa i, per fer-ho genèric, Sant Vicenç de Castellet, per no quedar-me a Castellsalí, sinó per baixar una mica més, de la C-55. És veritat –és veritat. Però també vull posar en valor l'esforç que s'ha fet d'Abrera fins a Monistrol de Montserrat.

Haig d'admetre que jo en una comissió ho vaig explicar, a mi em fa desconfiar les infraestructures que tenen moltes coloraines i que tenen molts afegits de seguretat per intentar solucionar el que és una infraestructura que ha quedat petita. Però també, com que ho vaig dir en una de les primeres sessions o en una de les primeres

intervencions en aquesta Comissió de Territori, ho vull constatar també ara, que l'obra que s'ha fet d'Abrera fins a Monistrol realment és..., o una mica més amunt de Monistrol, és una obra que permet un guany notable en seguretat en aquesta via. Ho volia deixar de manifest.

Després tenim els trens. És veritat, Manresa té la potència de disposar tant de ferrocarrils com de Renfe, tant de Renfe com de ferrocarrils, però el que hi arriba són traçats molt antics. I segurament hauríem d'impulsar l'anàlisi si la combinació demogràfica amb el que cal d'inversió per actualitzar-ho, doncs algun dia pot ser rendible. Jo penso que sí, però aquest és un debat que realment seria molt atractiu. Més enllà del debat curterminista de si les freqüències de pas, de si les tarifes, que és evident que això ha quedat obsolet i ha quedat... I això no resol els problemes de mobilitat de la gent de la Catalunya central.

I després tenim la capillaritat de les vies més petites, doncs que permeten la mobilitat arreu del Bages.

Per tant, és veritat que continuem tenint un problema perquè la mobilitat al Bages no està ben resolta. És veritat aquests esforços que s'estan fent. I, en aquest sentit, en el primer punt se'ns demana claredat en les dades. Em sembla, doncs, que amb l'acord que hem fet en aquesta esmena doncs ho permet, aquestes intensitats s'han de conèixer i la informació es una dada sempre positiva.

Pel que fa a l'apartat número 3, doncs no li votarem a favor per la mateixa raó que comentava el diputat Sanglas. I insistir una vegada més en el genèric, que és allò que permetria una solució bona per al conjunt dels ciutadans d'aquest país. Insistir, el nostre compromís, la defensa del model de vinyeta.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari de Ciutadans té la paraula la diputada Marina Bravo.

Marina Bravo Sobrino

Gracias, presidenta. Bueno, desde Ciudadanos vamos a votar a favor de la mayoría de esta emoción como ya lo hicimos en otra que tratábamos aquí hace pues

aproximadamente un año y que ya incluía esta cuestión, que también hablaba de toda la región del Bages.

Desde que las distancias pues se miden en tiempo y no tanto en kilómetros, ciertamente somos muy conscientes de que el Bages ha perdido proximidad con Barcelona respecto a otras zonas que, cuando la distancia aun se medía en kilómetros, pues estaban más alejadas. Lleida, por ejemplo, con el tren de alta velocidad pues se ha aproximado en este tiempo u otras regiones también con el sistema viario.

El sistema viario sí que se ha incrementado en esta región, sí que tiene mejores prestaciones, pero esa ganancia de tiempo pues solo es real fuera de las horas de congestión, pues por la noche cuando se llega tarde a casa o un sábado por la tarde, entonces sí que hay una ganancia de tiempo respecto a hace décadas, pero no en las horas en las que la mayoría de la población las utiliza, que son esas horas punta, ¿no? Porque la congestión pues impide que, aunque las infraestructuras hayan mejorado, pues se gane esa cercanía.

Compartimos, por tanto, el espíritu de la propuesta de resolución, compartimos la necesidad de encontrar soluciones que puedan paliar esta situación. Compartimos también el interés por contar con datos fiables, que son fundamentales para tomar las decisiones. Y compartimos también ese interés en aprovechar las infraestructuras nuevas o existentes antes de ponernos a construir otras.

Lo que no acabamos de estar de acuerdo, y esto yo creo que ya lo saben, es en avanzar en la viñeta o al menos no en el sistema de viñeta que está definido o tal y como está definido últimamente o en las últimas noticias que tenemos por parte del Govern.

Nosotros creemos que tal y como está definido es más una herramienta recaudatoria y que aumenta, en lugar de disminuir, el agravio con el resto de España. Además, con ese sistema de tarifa plana, que tampoco ayuda en nada a incentivar pues, por ejemplo, el transporte público, como los propios proponentes de esta propuesta de resolución decían en la iniciativa anterior.

La viñeta desde luego cada vez parece más una excusa pues para tapar todos esos peajes que son responsabilidad única y exclusiva del Gobierno de la Generalitat y que en tantas ocasiones se ha querido culpar al Gobierno de España.

Y a los proponentes pues decirles pues lo que lo que estaba diciendo ahora, que nos tienen un poco mareadas con esta posición. En la iniciativa anterior pues hablaba de que no parecía una buena idea que no hubiera peajes en las vías de altas prestaciones porque, pues sí, es cierto, cuando alguien va en tren, en AVE, en tren de cercanías, con su billete paga, no sólo el servicio, sino parte de la infraestructura, ¿no? Queremos saber pues si queremos también internalizar ese coste en las vías de altas prestaciones. Y aquí nos hablan pues la gratuidad, nos hablan de levantar ese peaje de la C-16. Pues con esto, a veces, nos tienen un poquito mareados.

En cualquier caso, como decía al principio, aprobaremos gran parte de la moción.

Y la viñeta, si es que se avanza en ella, y ya que están en el Gobierno de España, pues nos gustaría que fuera a nivel nacional, nos gustaría, si se abre este debate, que sea allí, que creemos que es el sitio en el que debe estar.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, nosaltres compartim el fons i el sentit d'aquesta proposta.

Les comunicacions i la mobilitat del Bages és una problemàtica no resolta, ho han manifestat ja la resta de portaveus que m'han precedit. En diverses ocasions en aquesta mateixa comissió s'ha tractat aquest tema, s'ha instat el Govern a fer actuacions i aquest portaveu ha de reconèixer que, sobretot, pel que fa a la C-55, s'han fet obres de millora, probablement no suficients, però s'ha de reconèixer que el Govern en aquest cas sí que ha obeït el mandat del Parlament.

Nosaltres també demanem votació separada de tots els punts perquè a alguns els hi donarem suport, a altres farem una abstenció i en el punt número 2, que és el model de vinyeta, hi votarem en contra, no li podem donar suport.

Per què? Respecte al model de vinyeta que ha plantejat el Govern, i aquí no descobreixo res, aquest és un debat que s'ha produït quan n'hem estat parlant, els consellers respectius també coneixen perfectament quina és la posició del Partit Socialista, no acaba de... Tenim alguna discrepància respecte al model que es vol implementar a Catalunya i, a més a més, nosaltres també públicament hem dit que aplicar només un model de vinyeta a Catalunya sense que hi hagi un procés d'harmonització d'aquesta figura a nivell del conjunt d'Espanya, no hi estem d'acord, eh? Aquest és un model que hem de ser capaços tots plegats, Govern de Catalunya i la resta de governs de comunitats i el Govern d'Espanya, de trobar una solució conjunta.

I tindrem l'oportunitat de que això es produeixi perquè, com molt bé deu conèixer la senyora Marina Bravo, el Ministeri de Transports ja ha obert el període que ha de portar a la presentació, també a l'aprovació en el Consell de Ministres i després al seu debat al Congrés dels Diputats, de la Ley de movilidad sostenible, que és allà on aquest debat s'haurà de produir per intentar arribar a un gran acord respecte a quin ha de ser el model de finançament i de manteniment de les vies d'alta capacitat del conjunt del territori.

I, en referència a la C-16, el mentrestant, eh? Doncs es poden aplicar moltes més bonificacions, fins i tot el Govern de la Generalitat podria acabar estudiant la gratuïtat a residents, a recurrents, etcètera. Clar, és un tema de prioritat dels pressupostos de la Generalitat de Catalunya.

I, en tot cas, com que crec que s'han demanat votacions separades de tots els punts, ja no reiteraré aquesta petició.

La presidenta

Diputada Natàlia Sànchez, en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP?

Natàlia Sànchez Dipp

Simplement per anunciar que donarem suport a tots els punts.

La presidenta

Moltes gràcies. Doncs, sense haver-hi més intervencions, senyor Cid, si es vol manifestar sobre les esmenes?

David Cid Colomer

Sí, bàsicament per adir que accepto l'esmena del punt 1. També retiraré el punt 2, perquè es va votar un punt, en aquest cas, al debat de política general i no volia que entréssim en contradiccions sobre el que ja es va aprovar, a més veient també algunes intervencions.

Sí que fer la reflexió que, en la línia del que deia la senyora Bravo, és a dir, o sigui, de la mateixa manera que els usuaris paguen amb el seu bitllet, no només pel viatge, sinó per la infraestructura, o sigui, tard o d'hora el model de vinyeta haurà d'arribar, perquè si no volem peatges i s'acaben les concessions, hi ha d'haver alguna manera de poder recaptar per poder gestionar aquestes infraestructures, que tenen, no només un alt cost de manteniment, sinó a un alt cost ecològic.

Lamentar que no es doni suport a la participació directa de la Catalunya central, en aquest cas, en la planificació específica del Vallès Occidental i Vallès Oriental, perquè en són directament afectats, eh? I per tant hem de veure com ho fem.

I en tot cas, agrair la transacció amb el grup, en aquest cas, tant de Junts per Catalunya com Esquerra, perquè jo crec que val la pena doncs també donar la veu al territori, que és la feina que han fet en aquest cas el conjunt d'alcaldes i alcaldesses, especialment del Bages.

La presidenta

Senyor Sanglas, volia fer un comentari abans de la votació?

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, presidenta. En tot cas, en la meua intervenció he manifestat l'oposició al punt 3, però que d'una relectura generosa del punt, creiem que hi donarem suport.

La presidenta

Gràcies. D'acord, senyor Pujol? Per tant, podem votar tota la proposta de resolució conjunta? Seria el punt 1, s'admet l'esmena; el punt 2, queda retirat; el punt 3, queda

com està; el 4, la transacció, i entenc que vostè, que havia demanat la votació separada, no la faria. Per tant, ho podem votar tot conjuntament? Molt bé.

Doncs vots favorables a la proposta de resolució?

Que queda aprovada per unanimitat.

Gràcies.

Proposta de resolució sobre l'aturada del projecte de l'autòdrom de Terramar, a Sant Pere de Ribes

250-01308/12

Passaríem ara en la proposta de resolució número 5, sobre l'aturada el projecte de l'autòdrom de Terramar, a Sant Pere de Ribes, presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Té la paraula per la seva defensa el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Moltes gràcies, presidenta. El passat 8 de maig la Comissió d'Urbanisme de la Generalitat va aprovar per la via d'urgència, en plena situació de Covid, la modificació puntual del POUM de l'àmbit de l'Autòdrom de Terramar al terme municipal de Sant Pere de Ribes, no?

Estem parlant d'un projecte temàtic, relacionat amb el món eqüestre i del motor, de fet, va ser un dels primers circuits automobilístics fundats a nivell de l'estat. Però que, a més a més, té un projecte associat de 23.000 metres quadrats de sostre hotel·ler.

La idea és o el projecte el que planteja és que el primer esdeveniment eqüestre es celebri l'hivern del 2021 o 2022 i, en tot cas, els projectes de motor i hotelers a partir de l'any 2021.

Nosaltres entenem que aquesta aprovació i aquest projecte, que nosaltres entenem que és enormement desproporcionat, amb 23.000 metres quadrats de sostre hotel·ler, té importants costos ambientals irreversibles per al territori, malmetent parcel·les que actuen com a corredors biològics, per exemple, entre el Coll de Miralpeix i el Parc del Garraf.

A més a més, l'edificació dels hotels, òbviament, va aparellada amb un aparcament de grans dimensions i per tant amb un impacte molt important en la natura i a l'entorn.

Nosaltres entenem, i això també ho denuncia especialment la plataforma SOS Penedès i l'AMPA, la consideració de l'Autòdrom de Terramar com a projecte d'interès general i que s'hagi aprofitat per impulsar-lo en la declaració de l'estat d'alarma, en plena crisi sanitària del Covid.

Nosaltres entenem, com dèiem, que aquest projecte és absolutament insostenible. Que, a més a més, els plenaries dels ajuntaments afectats s'han realitzat de manera telemàtica, sense que hi pugui haver hagut per part de la ciutadania a expressar el seu rebuig al projecte. I nosaltres entenem que és, en aquest cas, infraestructures i, evidentment, infraestructures d'oci que són absolutament desproporcionades i que no compten amb el suport d'una bona part important de la ciutadania.

Per tant, nosaltres el que reclamem és un posicionament polític per aturar el projecte de l'autòdrom de...

Fitxer 29CT8

Terramar.

En segon lloc, nosaltres creiem que cal refer els acords de la Comissió d'Urbanisme perquè, en definitiva, es pugui fer amb els mecanismes participatius adequats, tant del consistori de Vilanova i la Geltrú, com Sitges, com Sant Pere de Ribes.

I, finalment, també nosaltres creiem que el POUM de Sant Pere de Ribes en l'àmbit de l'autòdrom segurament no ha complert, en aquest cas, els terminis per l'exposició a consulta pública, de fet, el mateix ajuntament ha hagut de refer aquests terminis perquè els canvis de sòl públic fan necessaris un control que no ha existit en aquest procés a nivell de l'Ajuntament de Sant Pere de Ribes.

Per tant, lògicament, nosaltres, al costat d'aquestes entitats ecologistes com SOS Penedès, doncs ens oposem a aquest projecte i reclamem que le Govern de la Generalitat que, a més a més, pel que sabem, no té una posició unitària, doncs rebutgi a aquest projecte.

La presidenta

No s'han presentat esmenes a aquesta proposta de resolució, per tant té la paraula el diputat Domínguez en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Bon dia de nou. Aquesta PR es resumeix a aturar el projecte, anul·lar els acords de la Comissió d'Urbanisme, anul·lar l'acord de tramitació d'urgència, anul·lar la modificació del POUM de Sant Pere de Ribes, y, por tanto, nuestro voto será también nulo.

Un proyecto que recupera un equipamiento singular, que así fue el primer autódromo de toda España, y que puede ser un impulso para la zona y una oportunidad de desarrollo económico y, por tanto, con beneficios sociales.

Naturalmente que todo proyecto debe pasar por la tramitación y aprobación necesarias, incluidos los impactos ambientales. Y en el caso de que existan irregularidades, yo creo que pasa, más que por un posicionamiento político, por una fase de alegaciones para corregir, si es que hay algo irregular de irregular en alguna de las tramitaciones.

Igualmente, nuestro voto será contrario, puesto que aquí lo que es un posicionamiento político contra un proyecto que no es nuestra intención.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar, diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

En tot cas, afirmar que aquest projecte no pretén ser cap parc temàtic. La seva activitat principal és per fer esdeveniments esportius, bàsicament, amb cavall, no?

Ara, dit això, hem llegit atentament, no?, aquesta proposta de resolució perquè sembla que s'hagin fet les aprovacions amb nocturnitat i traïdoria, allò, fins i tot la intervenció ha semblat que anava en aquest sentit.

Mirin, el tràmit per a l'aprovació d'aquesta modificació del planejament va començar el maig de l'any 2018, amb diverses aprovacions dels òrgans col·legiats, i, permeti'm l'expressió, centenars d'informes d'organismes públics. 24 mesos de tràmit.

La coincidència amb l'estat d'alarma per la crisi de la Covid ha estat de dos mesos. En aquest tràmit hi ha hagut dues exposicions públiques, una en la fase d'abans del projecte, és de l'any 2018, i una altra en la fase d'aprovació inicial, diverses sessions informatives i participatives i dues aprovacions al ple de Sant Pere de Ribes, fora de l'estat d'alarma.

En aquests 22 o els 24 mesos de tramitació les entitats que han participat han fet al·legacions al projecte en les diferents fases d'exposició pública d'aquest projecte. S'han estimat parcialment algunes d'aquestes esmenes i s'han incorporat al text definitiu i al text refós, que és cert que es va produir en el ple del mes de març d'enguany, quan ja s'havia declarat l'estat d'alarma.

Fer notar que quan es parla que no representa la majoria de la ciutadania de Sant Pere de Ribes aquest projecte, fins on jo conec, ha estat aprovat per més de dues terceres parts del consistori de Sant Pere de Ribes. Home, que alguna representació democràtica deu tenir, no?

Per tant, nosaltres creiem que aquest és un projecte interessant i important, no només per a Sant Pere de Ribes, sinó per al conjunt del territori. Creiem que la participació i la transparència en el procés d'aprovació de la modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal s'ha fet garantint tot el que està definit a la llei i que no és un projecte que s'hagi fet d'un dia per l'altre. Hi ha hagut 24 mesos de tramitació.

Per tant, amb tots aquests arguments, nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. En nom del Subgrup Parlamentari de la CUP, té la paraula la diputada Natàlia Sánchez.

Natàlia Sánchez Dipp

Nosaltres donarem suport a la proposta de resolució. És públic i notori que des de la CUP estem en contra d'aquest projecte. Aquest projecte, com per resumir-ho, té el segell Calvet, ho té una mica tot, no? És un projecte que s'ha aprovat, com ja s'ha dit, amb opacitat. És un projecte que té greus impactes sobre el medi ambient. És un projecte que implica falses expectatives amb relació als grans impactes econòmics i a la lògica laboral, un model de precarització laboral, com coneixem, molt destinada cap als serveis i al sector turístic, que ja sabem quines condicions laborals té. I un projecte que beneficia l'interès privat.

Ho té tot, no? És allò un projecte Calvet. Un projecte, a més a més, un projecte Calvet que nosaltres, com que sabem el compliment que tenen les propostes de resolució per part del Govern, tant si s'aprova com si no, tant Construïm, Guanyem Sitges, Capgirem Vilanova. CUP hem portat aquest projecte al Tribunal Superior de Justícia, ho anunciàvem la setmana passada.

Nosaltres... I podria llistar fins a 13 supòsits del que demanem en aquest recurs contenciós administratiu que hem presentat perquè es declari la nul·litat i es deixi sense efecte els actes administratius que impugnem. Perquè entenem que hi ha moltes irregularitats en aquest projecte i, insisteixo, un projecte que té aquesta tan característica marca Calvet.

I si em permet, presidenta, intentaré no allargar-me gaire. Nosaltres demanem que es declari la contrarietat a dret de la modificació puntual del PGOU de Sant Pere de Ribes a l'àmbit de l'Autòdrom de Terramar per reclassificar com a sòl urbanitzable terrenys amb valors naturals, inclosos en el PEIN i a la Xarxa Natura 2000, i el deure de l'Administració Pública de mantenir la classificació com a sòl no urbanitzable d'aquests terrenys. La contrarietat a dret de la modificació puntual per incloure entre les seves determinacions la modificació d'espais lliures i zones verdes sense seguir el procediment específic, establert per l'article 98 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost i els tràmits específics.

Insisteixo, podria continuar fins a 13 vegades. La presidenta em diu que no. Fins a 13 casuístiques que nosaltres demanem que es declarin nul·les i la contrarietat de dret per aquest procediment.

El senyor Terrades deia que s'ha fet amb total transparència i claredat. Home, ja sabem que el PSC també està d'acord en aquest tipus de projecte que el territori ni vol ni es mereix.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Republicà té la paraula el diputat Marc Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Gràcies, presidenta. I senyora Sánchez, no sé si això és marca Calvet, no m'agrada l'expressió, jo crec que ens ha fet somriure a tota la sala. Però sí que és un model que crec que no podem repetir, eh? Crec que és un model que, per desgràcia, en tenim unes quantes experiències a nivell del territori.

Aquests macro projectes que se'ns venen com a grans generadors d'ocupació i, a més a més, en un context de crisi encara es fa més llaminer. En tot cas, generen com a grans generadors d'ocupació que, al final, acaben sent foc d'encenalls.

Per desgràcia, insisteixo, ens hi hem trobat amb altres projectes, aquests macro projectes que prometen allò, les grandeses, i que després acaben en no res o sí que acaba en no res, acaben, diguem, havent-hi de fer aportacions o havent-hi de fer algunes modificacions urbanístiques en alguns àmbits territorials per donar sortida i donar viabilitat.

Nosaltres ens sembla i ens oposem i els nostres grups municipals, diguem, dels municipis afectats, perquè és evident que això és a Sant Pere de Ribes, però que hi ha altres municipis afectats, i aquest també és un dels elements que nosaltres denunciem. No hi ha hagut prou diàleg amb els ajuntaments que en resulten afectats d'una infraestructura o de la situació d'un complex d'aquestes característiques. No hi ha hagut voluntat amb l'Ajuntament de Sitges, no hi ha hagut voluntat amb l'Ajuntament de Vilanova de parlar amb profunditat aquests temes per les afectacions que tenen.

I per tant ens sembla que aquesta manca de diàleg amb les administracions afectades, no directament però que en són veïnes, i, evidentment, que en resulten

afectades, ens sembla que és un error de concepció i de poder tirar endavant aquests projectes.

Des del punt de vista ambiental també hi ha alguns problemes que, en tot cas, segurament afectaria alguns connectors biològics entre els Colls Miralpeix i el Parc del Garraf. Insisteixo, també amb alguns problemes de mobilitat. I aquest no és el model que creiem que necessita el país. Els grans projectes que, moltes vegades, buit de contingut i que acaben resultant amb una afectació territorial, que ens deixen una marca.

Si llegeixen vostès una mica la història de l'autòdrom, fundat l'any 1923, ja va deixar una petjada a nivell territorial, que després allò va acabar amb un fracàs econòmic i aquella infraestructura va quedar allà anys i anys abandonada.

Per tant, un model que l'estem repercutint o l'estem repetint en l'actualitat, però que ja, diguem, porta segell en algunes altres parts del país, diguem, en altres projectes anteriors. Aquest és un model que no ens podem permetre de tirar endavant i no podem donar-li el nostre aval.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Junts per Catalunya té la paraula el diputat Eduard Pujol.

Eduard Pujol i Bonell

El fracàs o l'èxit de la iniciativa, d'una iniciativa econòmica, la sabrem quan estigui en funcionament. I per tant el que va passar en el projecte inicial, ara fa unes quantes dècades, doncs penso que no ens serveix per avaluar l'encert o no de voler donar vida a una peça que està en el territori i que ara algú, ara, i quan dic «ara» dic de fa molts mesos, algú doncs es planteja de donar-hi nova vida.

Per tant, és un projecte que arrenca fa anys, ho ha dit també el senyor Terrades, des del 2018. S'han complert tota mena de tràmits i d'informes, s'han inclòs esmenes i correccions acceptades en el projecte, em sembla que és important de deixar-ho clar i d'insistir en aquest fet.

I per tant, jo soc dels que penso que és un moment també de projectes. Segurament aquest projecte si no el tinguéssim, el demanariem. I en tot cas, és un moment de l'estímul de l'activitat econòmica.

El debat em sembla, i després d'escoltar les aportacions dels diferents grups, no és sobre la legalitat del projecte, sinó sobre el diàleg, el diàleg, la capacitat de diàleg dels promotors, no només amb les institucions, sinó també amb agents del territori, amb la gent del territori. I per tant, segurament, algun dia hauríem d'obrir el debat sobre l'eficàcia, l'eficiència dels mecanismes i dels models de participació amb relació, per exemple, a processos urbanístics, però aquest no és el cas. El cas és si s'ha fet correctament allò que s'havia de fer correctament, doncs el projecte té tot el dret del món a continuar endavant.

En aquest sentit, nosaltres votarem en contra de la proposta que es fa.

La presidenta

Gràcies. Crec que ningú ha demanat cap votació separada, per tant votarem tota la proposta de resolució.

Vots favorables a la proposta de resolució?

7 vots favorables a la proposta de resolució.

Vots contraris?

Són 13.

Abstencions?

Per tant decau la proposta de resolució per 7 vots favorables, 13 contraris i cap abstenció.

Proposta de resolució sobre l'establiment de protocols sanitaris que permetin la represa d'intercanvis entre Aran i el departament francès de l'Alta Garona en les diverses etapes del desconfinament

250-01311/12

Passem ara a la proposta de resolució número 6, que és sobre l'establiment de protocols sanitaris que permetin la represa d'intercanvis entre l'Aran i l'Alta Garona en les diverses etapes de desconfinament, que ha presentat el Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula, per la seva defensa, el diputat Javier Rivas.

Javier Rivas Escamilla

Gracias, presidenta. Esta PR está redactada en tiempos del estado de alarma, en pleno confinamiento, pero lamentablemente todavía creo que tiene vigor, por eso no la hemos retirado. Lo peor no sé si ha pasado o si está por llegar, pero lo que es nuestra responsabilidad es estar prevenidos.

No critico lo que se hizo en su momento. El confinamiento fue la medida extrema, la última, la única herramienta que teníamos en ese momento para aplanar la curva y ojalá nunca más tengamos que volver a eso y ojalá no me equivoque, pero los datos no son precisamente para el optimismo.

Hago un poco de recopilación. Aran pertenece administrativamente a la provincia de Lleida, pero bajar de Viella o de cualquier pueblo de Aran a Lleida, pues son unas dos horas de coche por una carretera...

Fitxer 29CT9

...bastante tortuosa, ¿no? Sin embargo, voy al veterinario, de compras, al médico, a Saint-Gaudens, a Montréjeau, a Luchon, son unos quince o veinte minutos de carretera recta, porque la orografía francesa, en el momento que cruzas la frontera hasta Normandía es plano, o sea, es mucho más fácil orográficamente el territorio que lo que tenemos de la vertiente española.

¿Qué quiero decir con esto? Que, aunque administrativamente dependamos de Lleida, el intercambio es históricamente pues más, por geografía, hacia la vertiente francesa.

Con el estado de alarma se cerró la frontera a cal y canto. Repito, que no lo digo como crítica, era un momento excepcional y hubo que tomar medidas excepcionales, pero el momento que vivimos, si algo hemos tenido que aprender ya de todo este

tiempo de pandemia, que se hace largo, es que los tratamientos hoy en día tienden a ser selectivos. Antiguamente los del cáncer se trataba con radiación y era, sí, masivo, ahora es muy selectivo. La quimioterapia pues antes era pues poco menos que inyectarse un bote de lejía, ahora es muy selectivo. La publicidad ya no es la irradio así en genérico, sino que es muy selectiva, dirigida a unos sectores muy específicos que pueden ser los interesados.

¿Qué es lo que pedimos en esta PR? Que se recuerde al Gobierno de España que existen otras realidades geográficas, aparte de políticas, y que siempre que haya que cerrar una frontera pues que no se haga de una manera gratuita, que no se maten moscas a cañonazos, sino que se busquen soluciones, que den un poco realmente solución a las problemáticas que tenemos, sino en Aran nos quedamos aislados y eso todavía puede resultar hasta peor.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Hi ha unes esmenes presentades, en defensa de les esmenes, en nom del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula el diputat Xesco Viaplana.

Francesc Viaplana Manresa

Moltes gràcies, presidenta, i res, molt breu, eh?

Al nostre entendre, la proposta de resolució tal com està doncs està caducada, ja que es parla de fases de confinament i en aquests moments ja no existeixen. Per això també nosaltres vam presentar una esmena que creiem que li donava vigència a l'actualitat. I també, vull dir, la col·laboració amb totes les administracions que es fa i bé.

El fons de la proposta de resolució, entenc que el que vol dir el diputat Rivas, i per tots aquests motius el nostre vot serà d'abstenció.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per defensar l'esmena també, en nom de Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula la diputada Gemma Geis.

Gemma Geis i Carreras

Sí, molt ràpidament, presidenta. També en la mateixa línia que el diputat del Grup Republicà, el diputat Viaplana. Nosaltres vam presentar una esmena per retirar la menció que feia Ciutadans en relació als protocols sanitaris. Nosaltres ens sentíem més còmodes fent referència a la regió d'Occitània que no al sud de França. Però estem d'acord amb aquests objectius que vostè planteja. De fet, l'existència dels hospitals transfronterers i la política de l'existència d'aquests mecanismes de cooperació interadministrativa en l'àmbit transfronterer hi creguem, i per tant, no obstant això, ens hi abstindrem.

La presidenta

Gràcies. Diputat Jordi Terrades, en nom del Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar.

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, nosaltres som de l'opinió que aquesta és una proposta de resolució que s'havia d'haver debatut a la Comissió de Salut, no entenem perquè s'ha assignat a aquesta comissió.

Comprenem les raons que ha exposat el diputat. De totes maneres, fins on nosaltres coneixem, els intercanvis es fan en aquests moments amb tota normalitat, fins i tot el trasllat de les urgències.

I només puntualitzar-li que ens sorprèn que en aquesta proposta de resolució no es mencioni el Consell d'Aran, que, com vostè sap, fruit de la normativa específica que té, té competències també en matèria sanitària.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem, diputat Cid.

David Cid Colomer

Gràcies, presidenta. Només per dir que donarem suport a la proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. Diputada Sánchez, en nom de la CUP - Crida Constituent.

Natàlia Sànchez Dipp

Nosaltres finalment ens abstindrem en aquesta proposta. Ens hagués agradat potser més si hagués acceptat algunes de les consideracions que feien els grups que donen suport al Govern, especialment per la nomenclatura, allò que Ciutadans anomena «França», nosaltres anomenem «Occitània».

I, d'altra banda, bé, ja ho ha dit el mateix proponent, que és una proposta de resolució que ara mateix, amb la situació de les fronteres obertes, tal i com estan, no té molt d'això, però, bé, nosaltres ens hi abstindrem.

La presidenta

Gràcies. No sé si, diputat Rivas, es vol manifestar sobre l'esmena?

Javier Rivas Escamilla

Sí, no dic que no, les acceptarem i explico perquè. Creo que lo que estamos viviendo todos es muy grueso como para andar con la piel tan fina de hacer una esmena que lo único que buscaba era quitar la palabra «España». Para mí no hay palabras prohibidas, no tengo inconveniente en repetir «España», repetir «Catalunya».

Si la hemos traído a este Parlament es por respeto a este Parlament. El Consell tiene competencias en sanidad, señor Terrades, pero no en fronteras. La única autoridad que puede haber fronteras son las naciones, el estado español y el estado francés.

Como Lleida pertenece, está adscrito administrativamente dentro de Cataluña, nos ha parecido que lo que tocaba, por respeto a esta cámara, era que esta cámara traslade al Gobierno central pues esta inquietud de que no se maten moscas a cañonazos, sino que sean los tratamientos más selectivos, ¿no?

Si quieren votar a favor, voten a favor, si quieren votar en contra, voten en contra. Lo que no voy a entrar es en el debate de con la ristra de muertos y la devastación económica que aquí llevamos de si es Occitania o no es Occitania. La región es Occitania, pero el departamento al que yo apelo es el Haute-Garonne, que es el que hace frontera con el sur de Francia. No entraré en matices semánticos, porque me parece que es lo que menos aporta a esta problemática que estamos viviendo.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Doncs només té un punt, el diputat no admet l'esmena. Per tant votarem el text de la proposta de resolució.

Vots favorables a la proposta de resolució?

Són 9 vots favorables.

Vots contraris?

Abstencions?

11. Per tant queda aprovat per 9 vots a favor i 11 abstencions i cap vot contrari.

La proposta de resolució número 7, recorden que l'hem tractada a l'inici de la... Em sento com abandonada, no sé si ho veuen, eh?, però... *(Rialles.) (Remor de veus.)*

Proposta de resolució sobre el mal aïllament tèrmic dels habitatges dotacionals per a gent gran de Calaf

250-01223/12

I entràriem a la proposta número 8, que sempre produeix aquests canvis a la Mesa, entre altres coses perquè entrem en els temes d'habitatge.

La primera proposta de resolució d'aquest paquet fa referència al mal aïllament tèrmic dels habitatges dotacionals per a gent gran a Calaf, que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista Units per Avançar, té la paraula per la seva defensa, el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. L'any 2006 es va construir a Calaf un edifici de 28 habitatges dotacionals destinats a gent gran. Aquests habitatges s'ha fet evident des de la seva construcció defectes importants, especialment en l'aïllament tèrmic, que fa que els seus usuaris hagin de gastar molts recursos econòmics per poder aconseguir una temperatura de confort necessària.

Aquesta situació des del nostre punt de vista és especialment greu tenint en compte que les persones que ocupen aquests habitatges són persones vulnerables per la seva situació econòmica.

Des de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya s'han fet diverses visites tècniques, han constatat els problemes, però no s'han aportat solucions. Per tant el que proposem en aquesta proposta de resolució és que l'Agència d'Habitatge de Catalunya faci un estudi exhaustiu.

Els faig notar que aquesta proposta es va presentar el 12 de març d'enguany, i ens consta que algunes d'aquestes actuacions s'han produït, per tant acceptarem l'esmena que ens proposen els grups que donen suport al Govern i que afecten el punt número 2 d'aquesta proposta de resolució.

I el que sí que demanem és que s'insti el Govern a que mentre no es portin a terme aquestes mesures per solucionar aquests problemes de l'edifici s'alliberi els seus usuaris del pagament dels lloguers que tenen establerts.

La presidenta

Gràcies, diputat. En defensa de les esmenes presentades, en nom de Grup Parlamentari Republicà, té la paraula el diputat José Rodríguez.

José Rodríguez Fernández

Gràcies, presidenta. Bàsicament la nostra esmena intenta dir i justificar que, a diferència del que ha dit el diputat Terrades, sí que s'han fet actuacions, no només s'ha fet un estudi, sinó que s'han fet actuacions.

Durant l'any 2018, i en resposta a diverses reclamacions provinents del pis del carrer de Josep Tarradellas com a conseqüència d'una manca de confort a l'interior de l'habitatge per infiltracions d'aire a través de la persiana i diversos endolls del dormitori i del menjador, es van realitzar diversos assajos amb una tècnica, es diu tècnica de Blower door, i termografia, i perdoneu per la pronunciació, per detectar l'origen de les infiltracions incontrolades d'aire exterior.

Aquests resultats, informa que es van fer diverses actuacions en referència a les caixes de persianes, l'envà que conforma la cambra d'aire interior i el fals sostre de l'habitació i del pati, així com segellats dels mecanismes elèctrics entre d'altres

petites actuacions. Tot això són petites actuacions però que van comportar actuacions de més calat.

Aquestes actuacions es va demostrar que van millorar la situació preexistent i, com que no eren suficients, es va contractar els serveis d'un arquitecte per redactar un dictamen tècnic a nivell de tot l'edifici que permetés establir una diagnosi acurada de la situació.

El setembre de l'any passat l'arquitecte va presentar a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya l'informe encarregat. S'ha d'actuar en una primera fase a l'interior dels passadissos dels espais comuns, instal·lant per la cara interior de les gelosies existents uns tancaments d'alumini. Aquesta actuació es va executar el desembre de l'any 2019. I l'Agència de l'Habitatge de Catalunya té constància que els veïns han percebut una millora notable de les condicions d'aïllament tèrmic dels habitatges, cosa que ahir vam comprovar a través de l'alcalde de Calaf, que ens va confirmar aquesta situació.

A més, en aquests moments, des de l'Agència de l'Habitatge a Catalunya s'està preparant l'actuació a adoptar a les zones d'obertures de façana, que també l'arquitecte recomanava, per tal de portar la proposta a l'Institut Català del Sòl i obtenir la seva aprovació, atès que des de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya es considera que caldria la redacció d'un projecte executiu de rehabilitació.

En tot cas, li agrairé que l'esmena que diu: «determinades mesures efectives per posar-hi solució», del punt 2, ens l'hagi acceptat, però dir-li que potser pels tràmits parlamentaris i també, suposo, per la manca de, potser, d'informació directa des del municipi, ja que el PSC no en presència al consistori, i per tant és difícil seguir el tema a peu de canó, la resta de la PR li hem de rebutjar, bàsicament perquè ja són coses que estan avançades, coses que estan en marxa i projectes executius que es faran i amb calendarització.

Per tant, tot i que entenem i estem molt d'acord amb la PR inicial en el sentit que s'havia de solucionar, creiem que el departament ha fet la feina i la que queda per fer també està encarrilada.

La presidenta

Gràcies. En nom també per la defensa de les esmenes, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Eduard Pujol.

Eduard Pujol i Bonell

Agafó la literalitat de l'última frase del diputat del Grup Republicà, s'ha fet feina, la que queda per fer està encarrilada. És evident que és una situació incòmoda, injusta per la gent que va accedir a aquests habitatges en la meitat de la primera dècada del segle XX.

És evident que hi ha acord en que la qualitat constructiva de l'edifici, amb els anys, va deixar palès que deixava molt a desitjar. Però també és evident que s'ha fet aquesta feina de seguiment.

L'Ajuntament, amb l'alcalde Badia, hi ha estat a sobre, el departament i ha estat a sobre, hi ha la feina dels arquitectes, hi ha la feina de seguiment, de proves, i per tant no és una situació que hem de començar a pal·liar, sinó que és una situació sobre la qual s'hi està treballant de fa mesos.

Per tant, vostè mateix, de fet, diputat Terrades, ho ha dit, s'han fet diverses visites tècniques, per tant accepta que hi ha una feina en marxa. I el que hem de fer és que s'acabi concretant la feina que permeti que els veïns d'aquest habitatge a Calaf puguin viure-hi en bones condicions.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat Sergio Sanz.

Sergio Sanz Jiménez

Gràcies, presidenta. Bé, nosaltres agraiem que el Partit Socialista hagi portat aquesta proposta de resolució. Entenem que hi ha una sèrie de veïns que han presentat unes queixes, unes reclamacions per una situació de disconfort tèrmic en uns edificis que són públics i que, per tant, l'administració i el Govern se n'ha d'ocupar.

Jo li volia fer la pregunta de si ja s'havien posat en marxa o els usuaris havien contactat amb algun departament, amb l'Administració, amb l'Incasòl, perquè se'n ocupessin d'aquesta situació. I el diputat Rodríguez doncs ens ha comentat que sí i,

fins i tot, hem pogut comprovar algunes informacions que a mi em quadren amb aquest edifici. Per què estem parlant, s'ha parlat de...

Fitxer 29CT10

...de problemes de filtracions. Casualment conec la construcció d'aquest edifici, és un sistema que té una façana ventilada i, per tant, l'aïllament intern, que el conec, es va fer amb plaques de poliestirè. Aquestes plaques de poliestirè si no estan ben segellades poden donar problemes de filtracions d'aire, que és el que se'ns ha explicat que estaria passant.

Tampoc tenim informació, i no sé si se'ns podria facilitar, de quina despesa energètica estan tenint de mitjana aquests veïns. Perquè també hi ha altres problemes d'aquell moment, de com es feien els edificis, que, probablement, és tot elèctric. És tot elèctric, és a dir, al final l'eficiència, la despesa energètica depèn de que els edificis tinguin una baixa demanda, que això s'aconsegueix amb els aïllaments, i que els sistemes tinguin uns alts rendiments, eh? Que tinguis un sistema que, per exemple, les bombes de calor, per cada quilowatt d'energia elèctrica que consumeixen, potser t'estan donant quatre quilowatts d'energia tèrmica.

En aquest sentit, l'estudi i la proposta es centra només en la part dels aïllaments. Crec que seria bo que la mirada del comportament energètic de l'edifici agafés també la part dels sistemes, perquè potser el problema no és exclusiva dels aïllaments, sobretot perquè les coses que s'han comentat són molt habituals, els problemes de filtracions amb les persianes, els problemes de filtracions als endolls, això li passa a molts edificis i no tenen aquestes grans despeses, perquè forma part de problemes habituals de la construcció, que mai és perfecte, només és perfecta en els plànols.

Dit això, donarem suport, per descomptat, a que es prenguin les mesures efectives per posar-hi solució.

El punt 1, entenem, eh?, ens abstindrem, perquè considerem que, si ja s'està fent l'estudi, doncs el que cal és continuar-lo, i no només centrat en l'aïllament tèrmic com es proposa, sinó també amb la part dels sistemes. I per tant espero que d'aquest

debat, que segur que les persones que estan ocupant-se des del departament d'aquest cas, prendran nota de les idees que puguem estar aportant aquí oralment.

I respecte a la resta de punts de la proposta de resolució, també ens abstindrem perquè ens falta aquesta quantificació econòmica i, a més, si hi ha veïns que tenen problemes per pagar la despesa energètica, entenem que s'ha d'atendre aquestes persones concretament, però ho hauríem de veure, perquè el llindar econòmic dels seus usuaris em sembla que també pot ser bastant ampli o, si més no, a les bases de convocatòria d'accés permetien uns índexs econòmics que potser permeten fer front a les ajudes. I per falta d'informació, i com a manera prudent davant d'aquesta falta d'informació que tenim, doncs ens abstindrem.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Tindria ara la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, la diputada Susanna Segovia.

Susanna Segovia Sánchez

Sí, moltes gràcies. El Grup Socialista presenta avui a debat el deficitari aïllament tèrmic d'habitatges dotacionals, que és una mostra de la mala gestió que es pot arribar a fer aquests habitatges dotacionals, precisament.

La nostra legislació contempla la figura d'aquests habitatges com a promocions i construccions sobre sòl de titularitat municipal, d'habitatges destinats a satisfer les necessitats temporals de persones amb dificultats d'emancipació o que requereixen acolliment o assistència residencial.

En aquest cas concret els habitatges als quals fa referència la present resolució són per a gent gran, per a un sector de la societat a qui afecta especialment els extrems tèrmics i per això en aquesta especial vulnerabilitat es sumen, a més a més, les baixes temperatures a que arribar el municipi de Calaf.

Nosaltres, que sí que hem pogut parlar amb gent que està afectada per aquesta situació, de fet ahir mateix, per tant és evident que això encara és un problema, posa de manifest, o sigui, per una banda, la manca de recursos que tenen en molts casos aquestes persones, raó per la qual també existeixen aquest tipus d'habitatge, però

que, a més a més, han de fer front a factures d'electricitat, a factures per garantir el subministrament elèctric i tenir l'habitatge en unes condicions de temperatura òptima, que són molt altes.

Llavors, posem-nos, per exemple, en la pell d'una persona pensionista que pot arribar a cobrar uns 423 euros al mes, que paguen 137 euros al mes de lloguer i que, a més a més, quan arriba l'hivern li arriben factures de 100 i 100 i escaig d'euros, o a vegades més, per poder pagar l'electricitat i allò que li permet mantenir casa seva calenta.

Nosaltres considerem que, si ara l'Agència Catalana de l'Habitatge ha començat a fer alguna cosa, ja era hora. Potser ha sigut la mateixa presentació de la proposta de resolució que ha motivat que finalment es moguin, perquè aquests problemes s'arrosseguen des que es van construir aquests habitatges.

L'Agència Catalana de l'Habitatge és coneixedora d'aquesta situació des del 2016 i, sí, s'han fet inspeccions i proves, però fins ara, en 4 anys, cap solució.

Nosaltres per això donarem suport a aquesta proposta de resolució. Creiem que el fet que es debati, quan ara ja per fi s'hagin començat a fer actuacions, no treu la necessitat de que ho puguem posar sobre la taula els problemes que té molta gent que viu en situacions d'extrema precarietat i que, a més a més, ha de fer front a problemes de pobresa energètica. Que arriba l'hivern i que amb les condicions que estem també sanitàries és encara més important que mai tenir un habitatge en condicions.

Per això donarem suport a aquesta proposta.

La presidenta

Gràcies. En nom de la CUP - Crida Constituent, diputada Natàlia Sànchez?

Natàlia Sànchez Dipp

Gaire res més a afegir del que ja han dit la resta de diputats. Nosaltres hi votarem a favor. A casa si ha d'estar bé, i més la gent gran. Per tant, oportuna i necessària la proposta de resolució.

La presidenta

Diputat Terrades, per manifestar-se sobre les esmenes?

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, tot i que abans he manifestat que acceptava l'esmena, i no em desdic, eh?, deia el senyor Rodríguez: «Home, segurament el Grup Socialista és que no té coneixement o no té representació municipal». Doncs, miri, aquest cap de setmana la nostra diputada, que avui havia d'estar present aquí, que no ha pogut venir, es va reunir amb les veïnes i els veïns. I què li van manifestar les veïnes i els veïns? Doncs que, malgrat algun petit retoc, la reforma integral de l'edifici, que és el que demanen, no s'ha produït i pel que sembla no hi ha intenció que es produeixi, eh? Per això mantenim la nostra proposta de resolució.

I, escolti, vostès votin el que creguin convenient.

La presidenta

Passaríem doncs a... Senyor Rodríguez?

José Rodríguez Fernández

Per contradiccions. No s'ha dit que no es vagi a fer res, hi ha una reforma de la façana prevista. I crec que he recopilat... I si els diputats poden ser honestos intel·lectualment, respectar el que he dit i...

La presidenta

No, perdó, senyor Rodríguez, més que una contradicció, són visions, si vol vostè, diferents, eh? No es tracta d'obrir un diàleg.

José Rodríguez Fernández

Presidenta, s'han fet afirmacions que no es corresponen al que jo he dit. Crec...

La presidenta

Acabi, acabi el que volia dir.

José Rodríguez Fernández

Crec que he enumerat un llistat d'actuacions fetes i una actuació de gran calat prevista.

La presidenta

Passarem a votació la proposta de resolució. Entenc que es pot votar tota conjuntament? *(Veus de fons.)* Del punt? *(Veus de fons.)* 2. Que entenc que admet l'esmena del punt 2, eh?, diputat Terrades?

Algun altre punt de votació separada? Doncs votariem primer el punt 2 i després la resta de la proposta de resolució.

Vots favorables al punt 2, que és el text de l'esmena?

Doncs queda el punt 2 aprovat per unanimitat.

I ara votariem la resta la proposta de resolució.

Vots favorables?

Són 4 vots favorables.

Vots contraris?

10 vots contraris.

Abstencions?

6.

Per tant queda rebutjada, excepte el punt 2, la proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre subvencions per al pagament del lloguer

250-01268/12

Passariem ara al punt 9 de l'ordre del dia, sobre subvencions per al pagament del lloguer, la proposta de resolució presentada per Catalunya en Comú Podem. Té la paraula per a la seva defensa la diputada Susanna Segovia.

Susanna Segovia Sánchez

Sí, moltes gràcies. Portem aquesta proposta de resolució, tot i que ja és un tema que hem parlat en diferents interpel·lacions fetes directament al conseller Calvet, però creiem que és necessari seguir parlant-ne perquè hem de donar veu a centenars de persones que van veure retallats els seus drets en matèria de subvencions d'ajuts a lloguer l'any 2019.

I estem segures que la majoria dels grups van tenir comunicació i informació per part d'una plataforma d'afectats per les retallades en els ajuts de lloguer que va fer cartes, que va fer manifestos, que va demanar reunions, per què van haver-hi moltes famílies que, degut a un canvi imprevist en els criteris d'acreditació dels ingressos necessaris per accedir a aquestes subvencions d'ajuts al lloguer, es van quedar sense, quan ja hi comptaven.

Pensem que són persones que ja durant tot l'any 2019 van fer tots els tràmits necessaris i tot el que havien de fer per acreditar que eren persones que eren susceptibles de rebre aquests ajuts i que es van trobar, a finals del 2019, amb què se'ls denegava un ajut amb el qual ja hi comptaven.

Els ajuts a lloguer es concedeixen a persones en situació de vulnerabilitat per poder fer front a aquesta despesa, per tenir sostre enmig d'una bombolla immobiliària que fa temps que està molt i molt inflada, per poder pagar lloguers, per poder pagar casa seva. Una situació d'innacés a l'habitatge que posa a la població en situació vulnerable encara més en situació de vulnerabilitat.

Com hem dit, en la convocatòria de l'any 2019 es van modificar varis requisits i criteris d'adjudicació. L'argumentació que es va donar des de l'Agència Catalana de l'Habitatge en el seu moment era perquè així obligava a la legislació estatal, ja que bona part dels recursos d'aquests ajuts de lloguer, per no dir gairebé el 100 per cent, provenen del Pla Estatal de Vivienda, i llavors deien que era perquè així obligava la legislació estatal.

Això no és cert. Nosaltres no hem pogut trobar que hi hagi aquesta obligació. De fet, hi ha altres comunitats autònomes, com a Balears, que han pogut treure aquest requisit d'ingressos mínims, que és un dels temes on hi havia el gran tall que va impedir que molta gent pogués accedir a aquests ajuts de lloguer perquè no arribaven als ingressos mínims que els demanaven en els requisits. O sigui, imaginin la situació. El problema era no arribar als ingressos mínims i per això et quedés sense l'ajut a lloguer que has tingut fins ara.

Però és que, a més a més, això es donava perquè també va canviar el sistema d'acreditació d'aquests ingressos mínims. Si fins l'any passat, fins la convocatòria

anterior, s'acceptava una declaració responsable, a partir del 2019 només valia l'acreditació que provenia de la declaració de la renda.

Es dona la situació que moltes d'aquestes famílies, en molts casos jubilats, en molts casos pensionistes, gent que té un ajut important econòmic per part dels seus familiars, amb aquest ajut econòmic per part de famílies sí que poden arribar a aquests ingressos mínims, però, evidentment, no és un ajut que consti a la declaració d'Hisenda, perquè són ajuts familiars que donen fills, filles, perquè els seus pares i les seves mares puguin continuar vivint amb un mínim de dignitat.

Al no acceptar l'acreditació d'aquests ingressos, que no són ingressos que entrin dintre de la declaració de la renda, com a recursos necessaris per arribar a aquest mínim, que la mateixa Agència Catalana de l'Habitatge exigeix, totes aquestes persones de cop que es van quedar fora d'aquest ajut.

Nosaltres vam treballar amb la gent de la plataforma, vam mirar els criteris de les convocatòries anteriors i per això fem una proposta que és una proposta tècnica, que creiem que és una proposta que és absolutament assumible i que és una proposta que hauria de, per una banda, rescabalar el mal fet a la convocatòria de l'any 2019 i assegurar-se que el 2020 i successius no torna a passar una cosa com la que ja va passar, deixant centenars de famílies sense un ajut amb el qual hi comptaven i sumint a moltes famílies pensionistes en la més absoluta desesperació.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. A la proposta de resolució no s'han presentat esmenes, per tant té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat Sergio Sanz.

Sergio Sanz Jiménez

Gràcies, presidenta. Bé, jo he de manifestar que en una primera lectura, quan vaig veure que s'eliminava el requisit d'ingressos mínims, tenia dubtes, perquè introduïa una quantificació i la proposta parla, en lloc d'aquesta quantitat establerta, d'ingressos suficients, que és un indeterminat, no?

I, clar, pensant en el que és un ingrés suficient, quan vaig mirar o mirem què és el 60 per cent de l'índex de renda de suficiència de Catalunya, doncs el 60 per cent

d'això són uns ingressos acreditats a 4.780 euros anuals, que són molt escassos, eh?, per fer front a totes les despeses que pot tenir una família, una persona, al llarg d'un any.

Però, a partir de l'explicació i a partir d'entendre que aquí el problema ha estat que, sobretot, aquests canvis en l'acreditació documental, que ha deixat fora persones que abans sí que s'acollien a aquests ingressos, a aquests ajuts, doncs cal corregir la situació i, per descomptat, cal tornar a fer una convocatòria que permeti que aquestes persones que s'han quedat fora i que necessiten aquests ajuts per poder viure amb unes mínimes condicions de vida i de benestar. Què menys que donar suport a aquesta proposta, que és el que farem.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara, en nom de la CUP - Crida Constituent, la diputada Natàlia Sánchez. No, perdó, m'he saltat el Grup Socialista, la confiança. Senyor Terrades?

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, per anunciar el vot favorable a aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. Senyora Sánchez, perdó.

Natàlia Sánchez Dipp

Sí, nosaltres evidentment també hi donarem suport. Posar sobre la taula, en els darrers vuit dies hi ha hagut, a la ciutat de Barcelona només, 201 desnonaments. La urgència i l'emergència sobre l'habitatge és un tema que està sobre la taula, no els descobreixo absolutament res. I per tant és imperatiu que hi hagi recursos...

Fitxer 29CT11

...per als ajuts al lloguer. I més quan es posen excuses burocràtiques per posar traves a garantir un dret fonamental com és l'habitatge. Al cap i a la fi, la burocràcia o les qüestions, no?, del sistema acreditatiu fan que, allò que sovint diem, que els

governos o les administracions formen part del problema. I creiem que, evidentment, s'ha de treballar perquè les administracions públiques formin part de la solució. I en aquest cas, també oportuna proposta, i més amb la greu emergència que hi ha sobre l'habitatge.

Insisteixo, 201 desnonaments en els darrers vuit dies a la ciutat de Barcelona. Una barbàrie que té un principi bàsic com a causa, que és entendre l'habitatge com una mercaderia i com un bé amb el qual s'hi pot especular. Qüestió que, evidentment, estem totalment en contra.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara el diputat José Rodríguez en nom del Grup Parlamentari Republicà.

José Rodríguez Fernández

Gràcies, presidenta. Aquesta proposta de resolució ens ha fet valorar molt quin és el sentit del nostre vot, perquè planteja una dicotomia que a nosaltres ens fa difícil votar-la favor, i ara explicaré el perquè.

Primer tot, el canvi de criteri que planteja la proposta de solució a l'hora de qui està habilitat per poder competir per accedir a aquests ajuts. En un principi teníem els nostres dubtes, però també el compartim i, de fet, diferim potser del criteri del departament, i en això agraïm també l'esforç que ha fet el departament per poder aclarir l'aspecte més jurídic i legal de quines són les limitacions que marca l'estat en aquest sentit i poder fer un posicionament de vot i un posicionament en aquesta PR més sòlid.

Podríem estar molt d'acord amb alguns d'aquests canvis de criteri. El problema és que, al mateix temps, la proposta de resolució aquests criteris els planteja en una nova convocatòria. I en això no podem estar d'acord.

Primer de tot perquè aquestes convocatòries són competitives. Vol dir que 11.000 persones o 10.000 persones o les que siguin que s'han quedat excloses per aquest nou criteri, vol dir que altres 10.000 persones que també el necessitaven han accedit. És a dir, el 2019 el problema no és només que hi ha un canvi de criteri, sinó que hi

ha persones que, al ser una convocatòria competitiva, no acaben de poder accedir, però que d'altres estan en pitjors condicions i han pogut fer-ho.

I per què ens trobem en aquesta situació? Doncs dir-li una xifra que és incorrecta, senyora diputada. Vostè ha dit que majoritàriament totes venen del Plan Vivienda, ojalá fos així, però no és cert. O sigui, venen de Plan Vivienda i la Generalitat l'ha de complementar. A l'inici, en el Plan Vivienda de Zapatero el complement de les comunitats autònomes era del 30 per cent. Ara és més del 70 per cent. És a dir, dels 100 i escaig milions que es van fer d'ajuts al lloguer en aquestes convocatòries el 2019, 70 milions els va posar la Generalitat.

I dir-li una cosa, això són el Plan Vivienda de Zapatero, 2.188 milions en un pla quadriannual. El Plan Vivienda Rajoy, 2.400. I el Plan Vivienda de Pedro Sánchez, 1.400. És a dir, cada cop el Plan Vivienda és molt més inferior per a tot l'estat.

Per tant, ara que estan vostès al Govern, esperem que el Plan Vivienda, d'on hauria de provenir el gruix d'aquestes ajudes, però que no és així, que l'ha de posar la Generalitat, el puguin enfortir. Perquè resulta bastant contradictori exigir una convocatòria extraordinària quan l'estat, sistemàticament, ha anat retallant aquests plans vivienda, per les quals les mateixes anualitats, ho torno a mostrar.

Per tant sí que demanaria això, una correlació entre la responsabilitat que hi té el Govern de la Generalitat i que vostè, com a diputada, ens pot demanar, però també la coherència en demanar-ho també a l'estat, i espero que ho faci. Perquè aquests ajuts que són competitius, si volem cobrir tota la demanda, no només és la Generalitat qui ha de tirar d'aquest carro, perquè el Plan Vivienda, en principi, és un pla estatal.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el diputat Antoni Morral.

Antoni Morral i Berenguer

Moltes gràcies, presidenta. Bon dia tots, diputades i diputats. Abans de referir-me, en concret, al que és la proposta, que, certament, té una caracterització molt tècnica,

diguem-ne, doncs de resolució que ha presentat el Grup de en Comú Podem, deixi'm dir-los que facin una reflexió més de context.

Estem davant d'un tsunami amb el tema de l'habitatge. És a dir, hi ha una dita en castellà que diu: «¿Qué es una manta para un ejército?» Certament, els recursos de l'administració pública en aquests moments per fer front al que és la situació de demanda i de pressió que hi ha per garantir el dret al sostre és molt elevada.

I crec que hem pogut constatar doncs tant el compromís d'abordar aquest tema amb valentia des de totes les administracions locals, des de la societat civil, des del Govern de la Generalitat, diria també des d'alguns grups parlamentaris d'aquesta cambra, que el passat Ple o fa dos plens van aprovar la mesura per contenir els preus de lloguer. Certament, hi ha un compromís, diguem-ne, col·lectiu per fer front a una situació que és realment greu i crec que la podem doncs compartir tots, que estem davant d'una situació en què d'alguna manera patim el que en molts governs anteriors segurament no s'han fet els deures que s'haurien d'haver fet per tenir un parc d'habitatge públic en règim de lloguer que pugui respondre a les necessitats, diguem-ne, que en aquests moments tenim.

Dit això, és cert que ens trobem en aquest moment, degut també al que suposa d'increment d'aquest problema pel que fa a la crisi del Covid, eh?, que això s'ha accentuat, diguem-ne, molt més aquest problema.

Tenim una reflexió a fer, segurament, sobre el model d'ajudes. Que el model d'ajudes que tenim des del Govern de la Generalitat en aquest moment ha donat respostes, jo crec, doncs favorables, amb totes les limitacions de caràcter econòmic que tenim, eh? Però que el fet de les ajudes als sectors que són de pobresa severa, que van directament al que és les meses d'emergència, i les mesures de desplaçar el que són la gent gran a un altre espai de subvenció i deixar, en concret, la proposta que vostès avui ens venen, que és aquella via de subvencions i d'ajudes que fan referència a aquelles unitats familiars que tenen ingressos però que tenen ingressos insuficients per fer front al que són les demandes del seu dia a dia, i per tant al del sostre, en aquest sentit ens sembla que en la convocatòria d'aquest any, de 2020, ja s'han fet modificacions que van en la línia del que proposeu.

És a dir, el fet que sigui l'índex de referència i, de fet, que sigui la dada de l'IRPF per a aquesta gent, doncs fan declaració de renda, i per tant coneixem, diguem-ne, quins són els seus ingressos. Però, segurament, ho coneixem amb insuficiència perquè, òbviament, i per això suposo que demaneu la declaració responsable, declaració responsable que, d'alguna manera, ens sembla que seria en aquests moments inútil.

Per una banda, demaneu declaració responsable per aquelles aportacions que aquestes subvencions tenen ja de l'administració. És la mateixa administració que d'alguna manera ja pot obtenir aquesta informació sense necessitat que es faci una declaració responsable.

Per altra banda, una acció responsable. També s'ha de ser molt responsable per poder contemplar ingressos que venen de l'economia submergida. I en aquest sentit, la discriminació que també això pot suposar.

I per altra banda, també la declaració responsable també suposa un increment de burocràcia brutal, que a l'administració es fa inviable poder fer el seguiment i el control d'aquestes declaracions.

Per altra banda, també el propi Plan de la Vivienda prohibeix que es pugui fer una declaració responsable. Per tant, ens sembla que aquesta via de fer aquesta declaració responsable seria, d'alguna manera, inútil.

Ara bé –ara bé–, certament, el que, i per això s'ha fet la correcció en aquesta convocatòria d'aquest 2020, aquelles persones que tenen ingressos o tenen despeses addicionals que estan contemplades en l'IRPF i que, per tant, no arriben i els fa baixar, diguem-ne, en el llindar del 0,6 per cent i que per tant queden excloses de rebre la subvenció, això s'ha corregit i a aquestes persones aquests ingressos extraordinaris no se'ls tindrà en compte, i per tant entrarà dintre del tram de les ajudes.

Aquesta via de subvenció el que ve és a contenir que gent que està en el llindar de la pobresa d'alguna manera no els anem a afegir, diguem-ne, al que és la pobresa severa. És una via d'ajudes que crec que és necessària, positiva, i que en aquest sentit doncs, tal com s'ha plantejat en la proposta de convocatòria d'enguany, d'alguna manera corregeix una mica el que grup proponent doncs ha fet.

Per altra banda, una nova convocatòria...

La presidenta

Diputat, hauria d'anar acabant.

Antoni Morral i Berenguer

Acabo, presidenta.

Una nova convocatòria vol dir també increment de recursos. Increment de recursos que en aquests moments doncs..., els recursos per a la convocatòria d'aquest any s'han esgotat.

Per tant, aquí també la complicitat, la cooperació del Pla de Vivienda de l'estat perquè ens puguin arribar prou recursos per fer front al que podria ser una nova convocatòria en aquesta partida de subvencions, no?

I res més, presidenta. Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Passem... *(Veus de fons.)* Senyora Segòvia, de veritat, no hi ha esmenes en aquesta proposta de resolució. Jo entenc que el debat ha sigut viu...

Susanna Segovia Sánchez

Però abans s'ha pogut fer un aclariment per part del diputat d'Esquerra quan no li tocava, jo crec que és un aclariment i són contradiccions molt concretes.

La presidenta

Si vostè vol aprofitar una errada de la presidenta, endavant, senyora Segovia.

Susanna Segovia Sánchez

Doncs agrairia que es pogués fer, però no per una errada, sinó perquè es considera, sinó no. *(Veus de fons.)*

Només tres coses clares. Ingressos suficients és tal i com constava a la convocatòria del 2018 de la mateixa Generalitat de Catalunya.

L'altra qüestió és que si els fons no venen del pla estatal, no cal complir la legislació que regula el Pla Estatal d'Habitatge. La Generalitat pot fer la seva pròpia..., requisits i legislatura.

I amb el tema dels recursos és evident que amb uns pressupostos nous això es solucionaria.

La presidenta

Molt bé. Doncs passarem a la votació d'aquesta proposta de resolució i que jo sàpiga no hi ha cap votació separada, la votem tota conjuntament.

Vots favorables a la proposta de resolució?

Són 10, 10 vots favorables a la proposta de resolució.

Vots contraris?

Són 10 vots contraris.

Es produeix un empat, per tant no queda aprovada la proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre la mediació administrativa per a assolir acords entre les parts en les mesures de suport al pagament del lloguer

250-01322/12

Passem a la proposta de resolució número 10, amb aquesta acabem les propostes de resolució, sobre la mediació administrativa per a assolir acords entre les parts en les mesures de suport al pagament del lloguer, que ha presentat el Grup Parlamentari Republicà. Té la paraula per a la seva defensa el diputat José Rodríguez.

José Rodríguez Fernández

Gràcies, presidenta. Aquesta proposta de resolució neix d'una necessitat creixent que es dona en la relació entre llogaters i propietaris i és la recerca de solucions extrajudicials als conflictes i la mediació per arribar a acords.

Aquesta nova necessitat creixent d'aquesta mediació neix, per un costat, pels nous decrets que hi han hagut, per exemple, els decrets d'emergència de la Covid de

l'estat, com també l'aplicació del decret llei 17/2019, de mesures urgents a l'habitatge, com la recent llei de limitació de preus al lloguer que inclou novetats que tant els propietaris com els llogaters no poden conèixer a fons i poden generar molts dubtes, com succeeix amb tota nova legislació.

Però, d'altra banda, la situació de la Covid, que ha empobrit famílies i ha fet tancar negocis i pèrdua de llocs de treball, comporta problemes de pagament del lloguer.

Hem d'intentar canalitzar part d'aquests conflictes entre propietaris i llogaters per vies extrajudicials i cercar la mediació.

El creixent nombre de situació de desnonaments, tot i la moratòria de la Covid que s'està donant, fa que hi haguem d'esmerçar esforços de forma urgent per evitar-los.

El departament ha fet molts esforços en aquest sentit i volem reconèixer que els convenis amb el Col·legi de l'Advocacia de Girona, la Universitat de Barcelona o la plataforma virtual Mediem, són uns passos més que importants però insuficients. Tant les opcions de mediació i el coneixement de la nova legislació de protecció de l'habitatge, tant la que ve dels decrets d'emergència de la Covid com les que hem aprovat en aquest Parlament són poc conegudes encara tant pels propietaris com entre els llogaters. Hem de fer conèixer-los que existeix una alternativa a la denúncia i a la via judicial, i és l'acord i la mediació.

Per altra banda, els treballadors de les oficines d'habitatge ens diuen, i cito literalment, «que la manca de recursos humans jurídics és a dia d'avui el principal problema, donat que molts treballadors jurídics o han agafat baixes pel volum ingent d'assessoraments i mediacions o..., i a més es treu la feina com es pot en aquest sentit, però molta gent es queda pel camí d'un bon pacte per la manca de recursos humans de l'administració.» Això són paraules textuais dels treballadors d'oficines d'habitatges amb els que hem parlat.

A vegades aprovem coses al Parlament, com noves lleis, que generen efectes positius o això és el que cerquem, però després poden generar una despesa no contemplada a l'hora d'aprovar-la o fins i tot d'externalitats negatives. En aquest cas hem generat una càrrega extra de feina a les oficines d'habitatge.

Per aquesta raó la nostra proposta de resolució cerca en tres punts fomentar i reforçar la mediació. En el primer cas, suplir un oblit greu del Real decreto XI/2020 de mesures...

Fitxer 29CT12

...mesures urgents de la Covid en l'àmbit de l'habitatge on, tot i forçar acords en el cas de persones que han perdut els seus ingressos per la Covid amb el seu arrendatari, quan aquest és un gran tenidor, no es cerca cap altra solució extrajudicial d'aquest tipus quan l'arrendatari és una persona que no té molts habitatges.

En aquest cas el que demanem al Govern és que insti al Gobierno del estado a modificar aquest Real decreto perquè hi inclogui l'obligatorietat de passar un procés de mediació abans de cap desnonament.

El segon pas és fer la difusió i publicació, mitjançant una campanya a mitjans, de les opcions que tenen les persones llogateres i les propietàries de fer ús dels serveis de mediació.

La nova panòpia de nova legislació que obre opcions i solucions als llogaters però també als propietaris requereix una bona campanya de difusió i, en especial, l'existència i la possibilitat d'aquesta mediació per les oficines d'habitatge. I, evidentment, reforçar recursos suficients a les oficines d'habitatge.

Sabem que el departament ha fet un esforç en aquest sentit, especialment per la crisi de la Covid, però sabem que és insuficient, els mateixos treballadors ens ho diuen. I això significa que hi ha persones que no arriben a acords o poden tenir suport de mediació i suposen desnonaments de persones llogateres innecessaris o impagaments que, a més, cobraran per part dels propietaris.

També vull recordar que en el passat Ple es va aprovar una proposta de resolució d'habitatge que ja incloïa aquesta aposta per la mediació i el reforç de les oficines d'habitatge. Per aquests motius creiem que el Parlament hauria de tornar a fer una

exigència en el mateix sentit i demanar als grups parlamentaris que creuen en les polítiques d'habitatge que els donin suport.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una esmena presentada, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Antoni Morral.

Antoni Morral i Berenguer

Bé, de fet, compartir, diguem-ne, el relat de la intervenció del diputat d'Esquerra.

És cert que enguany s'ha constatat un increment de processos de mediació promogut pels mateixos propietaris i llogaters degut a la situació, diguem-ne, del Covid, eh? Qüestió que ens sembla, doncs, interessant, positiva, però que a la vegada també convé reforçar-la. De fet, aquesta dada ens ve doncs de les agències de propietat, que ens fan saber que s'ha incrementat, diguem-ne, aquesta via de negociació per ajustar els costos entre els que són, sobretot, petits propietaris, fonamentalment, i el que són els seus llogaters.

És cert que a les oficines locals d'habitatge també es promou, diguem-ne, aquesta via i des del departament de la Generalitat, territori, també s'impulsa la via de la mediació, que cal donar-li força i cal donar-li recursos perquè d'alguna manera ens sembla que aquesta és una via que cal explorar també al màxim.

Per tant coincidim plenament en que cal cercar els recursos necessaris i ja estem al cap del carrer, el mateix que comentava en la intervenció anterior, que ens convé més recursos per reforçar les vies d'ajuda, el que són tant per les vies d'ajuda als lloguers com també, en aquest cas, les vies per promoure propostes organitzades de mediació entre propietaris i llogaters.

Per tant, en aquest sentit, el compromís del Govern en incrementar els recursos que sigui possible en aquest sentit però, alhora, instar a l'Administració de l'estat perquè ajudi el Govern de la Generalitat a impulsar aquesta proposta amb més recursos dels que en aquests moments ens està aportant.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari de Ciutadans té la paraula el diputat Sergio Sanz.

Sergio Sanz Jiménez

Gràcies, presidenta. Nosaltres manifestar que, per descomptat, ens sembla adient que l'Administració disposi de sistema de mediació en cas d'impagaments de lloguer que pugui resoldre situacions d'impagament sense haver de recórrer ni a la via judicial ni..., i també per evitar desnonaments, eh?

Pensem que aquestes mediacions, a més, vinculades a possibles ajuts o..., estan ben plantejades per conciliar els dos interessos, que seria del propietari a rebre una renda per un habitatge que té llogat, i el llogater, que en cas de no poder pagar, doncs que pugui trobar una sortida que no sigui la pèrdua de l'habitatge.

La mateixa exposició de motius, i també ho ha dit el diputat que l'ha presentat, diu que moltes vegades aquests serveis de mediació no funcionen perquè estan saturats per manca de recursos humans. Imagino que, a més, el seu efecte, també per manca de recursos econòmics, doncs no és tot el que podria ser.

Per tant donarem suport convençudament, bé, convençudament d'aquella manera, perquè al final a la transacció es parla d'impulsar els compromisos per part del Govern per cercar els recursos. Això hauríem de veure després el pressupost que destina la Generalitat a habitatge, no? Però ens sembla que aquesta és el primer que s'ha de fer, garantir doncs que aquests serveis de mediació no estiguin saturats i per tant disposar dels recursos econòmics suficients.

El segon punt, vaig de l'últim al primer, doncs no ens oposarem a que es faci difusió i publicitat als mitjans públics de comunicació d'aquestes opcions. Em sembla que els ciutadans han d'estar informats de les alternatives que tenen en aquesta matèria.

També pensem que, al final, aquí, l'administració que ha d'estar més en contacte amb aquests problemes són els ens municipals i que, per tant, bé, doncs potser la Generalitat..., l'efecte d'aquesta publicitat que no acabi sent propaganda, eh?, que no sigui propaganda més que no informació d'un servei.

I, per últim, clar, al primer punt hi ha el terme, eh?, la manera en què s'expressa és «exigir al Govern de l'estat espanyol», no?, «exigir al Govern d'Espanya». El diputat Rodríguez quan ha fet la seva intervenció ha dit: «Instar al Govern». És a dir, l'actitud d'instar o exigir crec que són molt diferents. Una és més col·laborativa, l'altra és més impositiva. I per tant tenim dubtes. Perquè, a més, el que estan plantejant també tindria efectes sobre altres comunitats autònomes i també s'han de tenir en compte, no?

I, a més, en el cas que s'establís aquesta obligació, mentre no tinguem els serveis de mediació suficientment dotats de personal i de recursos, no tindrà tampoc l'efecte, eh? Perquè podem fer obligatòria alguna cosa, però si després l'Administració no té capacitat d'atendre aquesta obligació, doncs, al final, potser el que generarem serà frustració. I per tant, doncs a aquest primer punt no li donarem suport.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Socialista Units per Avançar té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Jo, escoltant els argumentaris del diputat que ha proposat aquesta proposta de resolució, del grup que ha esmenat, respecte al punt primer d'aquesta proposta de resolució que fa referència a la mediació, no m'ha quedat clar si el que estem defensant és la mediació o el que estem reclamant és al Govern d'Espanya que ens doti de més recursos perquè no hi arribem, no?

Per tant, com que tinc aquests dubtes, què és el que hi ha en el fons d'aquesta proposta, tot i estant a favor que s'hi incloguin mesures de mediació, no li podrem donar suport a aquesta proposta.

I respecte al punt tercer, aquesta transacció a que s'ha arribat, miri, tampoc li donarem suport, eh?

Vostès han de..., el Govern ha d'assumir la seva responsabilitat, les seves responsabilitats. i en aquesta matèria vostès tenen competència. I el que han de fer és aportar els recursos perquè les oficines d'habitatge funcionin, i no centrifugar la

necessitat de posar-hi més recursos en les administracions locals, que és, en el fons, el que estan demanant vostès aquí. Per tant, posin els recursos i no centrifuguin aquelles necessitats que vostès puguin tenir o aquelles prioritats que no volen posar en el primer nivell cap a altre tipus d'administracions, en aquest cas l'administració local del país, que prou apretada va.

Per tant demanarem votació separada, com a mínim, del punt 1 i 3, per a nosaltres podrien anar conjuntament.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara en nom del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem la diputada Susanna Segovia.

Susanna Segovia Sánchez

Sí, moltes gràcies. Nosaltres compartim el fons de la proposta de resolució, evidentment, la mediació abans d'intervenir en processos que judicialitzen l'impagament d'un lloguer, per exemple, és necessària, és pertinent i és important.

De fet, estem veient com aquells ajuntaments que tenen serveis de mediació i que intervenen en casos de desnonament, com és el cas de l'Ajuntament de Barcelona, però no només s'aconsegueixen aturar molts dels desnonaments que hi ha en marxa. No té el mateix la Generalitat de Catalunya, malgrat que des del nostre grup s'ha votat i s'han portat mocions al ple on s'ha votat que la Generalitat tingui un servei com aquest, i encara no el té en marxa. És a dir, quan hi ha un desnonament o una execució d'un desnonament, trobem els Mossos, els Serveis Socials de l'Ajuntament i la Generalitat només se l'espera en format de Mossos. No hi ha ningú de la Generalitat en els casos de desnonament.

Per tant, avançar cap a donar-li importància a la mediació i fer-la com a requisit obligatori ens sembla necessari i important. Per tant, sí, votarem a favor del primer punt perquè creiem que seria un pas endavant. Però també és important dir que no cal que sigui obligatòria perquè la fan servir, i això és el que ha fet la Generalitat de Catalunya fins ara, no fer-la servir.

Per tant, mentre no es fa aquesta reforma perquè sigui obligatòria, estaria bé que s'hi posin els recursos, i aprofitant també la recent llei que s'ha aprovat sobre el tema

de mediació a instàncies de la Conselleria de Justícia, no?, que vam aprovar per lectura única, estaria bé que això es tradueixi, efectivament, en recursos, en personal i en voluntat política.

Ens sembla que això, aquesta proposta de resolució no deixa de ser un altre estira i arronsa entre el Departament de Justícia i el Departament de Territori. El Departament de Justícia va aprovar una llei que diu que la mediació ha d'estar en tots aquests processos i el Departament de Territori no hi deu posar els recursos a les oficines d'habitatge perquè es pugui fer aquesta mediació.

Per tant, nosaltres ja entenem que en aquesta picabaralla de govern no ens hi posicionarem, però sí que defensarem que, evidentment, han d'haver-hi aquests recursos.

Vull dir, també, tenint en compte alguna de les apreciacions que normalment es fa des dels grups de govern quan els que estem o, d'alguna manera, formen part del Govern de l'estat, se'ns diu: «Què fas demanant al Govern de l'estat si tu estàs al Govern de l'estat?» Doncs podríem dir el mateix aquí, què fa Esquerra Republicana demanant al Govern de la Generalitat que faci una cosa quan la consellera de justícia és d'Esquerra Republicana i li pot demanar i trucar per telèfon al conseller Calvet per dir-li: «Ei, posa'm alguna gent per poder fer aquesta mediació».

La proposta de transacció evidentment no ens agrada, creiem que és una estratègia més de tirar pilotes fora de la Generalitat per fer veure que ells no n'han de posar recursos. Una altra vegada és el: «Sí creiem que s'ha de fer, però que ho facin uns altres». Per tant en aquest punt no hi votarem a favor.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula la diputada Natàlia Sánchez en nom del Grup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent.

Natàlia Sánchez Dipp

Sí, des de la CUP també donarem suport a aquesta proposta, a excepció del punt número 1, que ens abstindrem.

D'entrada, evidentment, nosaltres som del parer, com diu la proposta, que les oficines d'habitatge són un punt clau per a les persones llogaters que tinguin conflictes derivats del seu arrendament. Un punt clau per poder-se adreçar, assessorar i saber de quins recursos i drets disposa i l'administració ha d'estar al seu servei.

Tanmateix insisteixo en el que deia en el punt anterior, aquestes mesures no van a l'arrel del problema, no qüestionen el problema actual, que és que l'habitatge està entès com una mercaderia, que l'habitatge està entès com un bé amb el qual es pot especular, i no com un bé essencial, no com un dret fonamental.

Nosaltres també entenem que sobre la qüestió de la mediació amb els petits propietaris entenem que cal o prioritzem els mecanismes perquè s'apliqui la llei, que ja s'ha fet referència a la regulació dels lloguers, i que per aquesta via arribarem als nostres objectius.

Finalment, afegir que sí que valorem el servei que, per exemple, citava la diputada Susanna Segovia, pel que fa a l'Ajuntament de Barcelona, de mediació del mateix Ajuntament de Barcelona, però no és suficient, no està sent suficient. I al cap i a la fi, és el moviment popular en defensa de l'habitatge qui defensa i que dona respostes a les situacions més greus que, com deia, aquesta setmana, en vuit dies, 201 desnonaments. Per tant no ha estat suficient tampoc la feina i els recursos que hi ha posat l'Ajuntament de Barcelona.

La presidenta

Gràcies. Senyor Rodríguez, si vol manifestar-se sobre l'esmena?

José Rodríguez Fernández

Sí. Creiem que l'esmena el que intenta..., i la transacció el que intenta cercar és que hi hagi un compromís, de fet, el que fa el departament, que és arribar a convenis amb moltes administracions locals per aconseguir que funcionin les oficines d'habitatge.

Les oficines d'habitatge sabem que el departament esmerça esforços i també ho fan les administracions locals, i per tant és un reconeixement en aquest sentit.

No crec que, en aquest cas, el departament hagi volgut fer fugides d'estudi per no voler aportar aquests recursos.

Estic ben convençut, i el vot favorable del Grup de Junts per Catalunya crec que ho justificarà, i el posicionament que s'ha manifestat, és que sí que hi tenen aquest sentit de...

Fitxer 29CT13

...d'esmerçar aquests esforços.

Només són una cosa, senyora Segovia, només una cosa, és bastant difícil que aquesta proposta de resolució pugui respondre a una picabaralla entre el Departament de Justícia i el de Territori, a menys que aquest diputat, que és l'impulsor, sigui un mag de la vidència, cosa que no en soc i a més no hi crec. Perquè es va registrar aquesta proposta de resolució cap allà al març o l'abril, a meitat de la crisi de la Covid, com una de les mesures que volíem, com a Grup Republicà, portar i reforçar des de l'esforç que també es feia des del Govern, i l'acord de la llei de lloguers, vostè ho sap millor que jo o tan bé com jo, va ser aquest setembre a última hora. Era impossible que en aquell moment nosaltres sabéssim que podia haver-hi un possible conflicte, en aquest cas, de l'aplicació de mediació que hi ha en aquesta llei. És impossible, senyora diputada, no faci correlacions que no tenen causalitats.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé, diputat. Doncs passaríem a la votació. Entenc, per les seves intervencions, que farem votacions separades. I la transacció és el text que votarem? Molt bé, doncs votacions separades, fem els tres punts, no?

Vots favorables al punt número 1?

11 vots favorables.

Vots contraris?

8.

Abstencions?

1 abstenció de la CUP - Crida Constituent.

Per tant queda aprovat aquest punt per 11 a favor, 8 en contra i una abstenció.

Passem ara a la votació del punt número 2.

Vots favorables?

No. Perdoneu, eh?

Vots favorables del punt 2?

Doncs s'aprova per unanimitat.

I passàriem ara a la votació del punt 3, que és el text de la transacció que vostès tenen.

Vots favorables?

Són 17.

Vots contraris?

2.

I abstencions?

1 abstenció.

Per tant s'aprova també per 17 vots a favor, 2 en contra i una abstenció.

Amb això hem acabat la part de l'ordre del dia que fa referència a les propostes de resolució.

Com saben, hi ha tot un seguit de sol·licituds de sessió informativa, bàsicament del, bé, bàsicament no, bàsicament excepte dos, del conseller de Territori.

Aleshores, abans d'entrar en el tema Hard Rock, que els demanaré també l'ampliació de l'ordre del dia per incorporar les últimes que han arribat, els proposo que aquí amb el secretari hem ordenat una miqueta les propostes de sol·licitud de compareixença.

Les sol·licituds de sessió informativa amb el conseller de Territori que fan referència a la Covid, n'hi ha tres, l'11, la 12 i la 16. Una és d'habitatge, que han presentat els

comuns; l'altra és sobre lloguers, que ha presentat el Grup Socialista, i una sobre aigua, que ha presentat també el Grup dels comuns. Llavors, si no hi ha res en contra, es podrien votar aquestes tres. Sinó doncs les votem un a una i ja està.

I aleshores, hi ha quatre altres propostes de resolució, que són la 13, la 14, la 15 i la 21, que fan referència a coses vàries, a un projecte de ramal de l'autopista C-32, a l'abocador de Solius, que aquest, si els sembla, les votarem de manera individual per la temàtica que cada una d'elles té, d'acord?

I aleshores, tot el que fa referència a Hard Rock són la 17, la 18, la 19, la 20, la 22 i la 23 més les dues que es van incorporar, que ara els ho explico, que han entrat i que demanàriem ampliació de l'ordre del dia perquè s'incorporessin, una és de Ciutadans però crec que l'han retirada, i per tant no... *(Veus de fons.)* Diu que consta com a retirada. *(Veus de fons.)*

I una darrera de la CUP, que els demanarem l'ampliació de l'ordre del dia.

Tenen el paper, eh?, de la... Abans d'avançar, mirem si realment està retirada.

(Veus de fons.)

Ah! És possible que estigui...?

(Veus de fons.)

Ciutadans en té una que és la número 19 i, a més, té entrada aquesta segona.

(Veus de fons.)

Un moment, eh? Així ordenem una miqueta.

(Pausa.)

Sí, senyora Bravo?

(Marina Bravo Sobrino intervé sense fer ús del micròfon.)

Sí, la 19. D'acord? Per tant queda l'altra retirada.

Els sembla correcte aquesta ordre i per tant les primeres que fan referència a la Covid amb diferents aspectes, aigua, lloguers i habitatge, es poden votar conjuntament? O les votem totes individualment? I deixem les del Hard Rock al final?

(Veus de fons.)

Es poden votar conjuntament? Sí?

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la resposta de la Generalitat a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge agreujada per la pandèmia de la Covid-19

354-00298/12

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la suspensió de les sol·licituds dels ajuts per a minimitzar l'impacte econòmic i social de la Covid-19 en els lloguers de l'habitatge

354-00304/12

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre els cobraments abusius per part de les empreses subministradores d'aigua durant el període de confinament amb motiu de la Covid-19

354-00355/12

Doncs votariem, en un primer, la sol·licitud de sessió informativa del conseller en aquesta comissió pel que fa als habitatges agreujada per l'emergència en l'àmbit d'habitatge agreujada per la pandèmia de la Covid-19. El tema sobre la suspensió de les sol·licituds dels ajuts del tema lloguers, també lligat a la Covid-19. I la número 16, que és la que fa referència al cobrament abusiu per part d'empreses subministradores d'aigua durant la Covid-19, bé, durant el confinament, bàsicament. D'acord? Les podem votar totes tres conjuntament?

Vots favorables a aquestes tres propostes de sessió informativa?

Són 10.

Vots contraris?

10.

Per tant decauen les tres que hem votat ara.

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el tercer projecte del ramal de l'autopista C-32 entre Blanes i Lloret de Mar, pel que fa al tram Tordera - Lloret de Mar

354-00325/12

Passem ara a la votació de la número 13, que és també amb el conseller de Territori, una sessió informativa pel que fa a informar sobre el tercer projecte del ramal de l'autopista C-32 entre Blanes i Lloret de Mar, que ha presentat el Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent. La podem votar directament? Molt bé.

Doncs vots a favor de la proposta?

Són 10.

Vots en contra?

10.

Per tant decau.

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que obliga al tancament de l'abocador de Solius (Baix Empordà)

354-00334/12

Votem ara la número 14, amb el conseller, sobre la sentència del TSJ que obliga al tancament de l'abocador de Solius, presentada pel Grup Parlamentari Socialista i Units per Avançar. La podem votar directament?

(David Cid Colomer demana per parlar.)

David Cid Colomer

No, demano posposar la compareixença. O sigui, demano de posposar el punt.

La presidenta

Demana què?

La presidenta

És que no és seva.

David Cid Colomer

Ah, perdó, m'he confós amb la meva. Perdó.

(Rialles.)

Perdó, la següent ja era la meva.

(Veus de fons.) (Rialles.)

Perdó, perdó.

La presidenta

Jo entenc els seus ànims expansionistes, però el PSC encara existeix.

(Veus de fons.) (Rialles.)

Senyor Terrades, la podem votar?

Passem, doncs, a votació la número...

Marc Sanglas i Alcantarilla

Voldria donar explicació de vot.

La presidenta

Voldries donar l'explicació de vot. Senyor Terrades, vostè vol prendre la paraula prèviament? No. Doncs, senyor Sanglas, endavant.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, en tot cas tenim interès que comparegui el Govern per explicar aquesta situació, però no en la figura del conseller, sinó que entenem que qui hauria de comparèixer és el director de l'Agència de Residus i no en aquesta comissió, perquè és una cosa que afecta, diguem, l'àmbit de medi ambient i demanariem que comparegués a la Comissió de Medi Ambient. Per tant votarem en contra a no ser que hi hagués un canvi de plantejament per part del sol·licitant. Votaríem en contra d'aquesta proposta

i faríem una sol·licitud a la Comissió de Medi Ambient de compareixença del senyor Tost.

(Veus de fons.)

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, segurament hagués estat més adient que hagués anat a la de Medi Ambient, però ha estat la Mesa del Parlament que l'ha assignat a aquesta comissió. No ha estat per voluntat d'aquest grup parlamentari. Deuen haver vist conseller de Territori i han... Però creiem que ha de ser el conseller el que vingui a donar explicacions.

La presidenta

Perdó.

Vots favorables?

10.

Vots contraris?

Queda rebutjada també perquè s'ha produït un empat.

Entenc, senyor Cid, que la que retirava era la número 15? Que és la que fa referència a la implantació de la T-Mobilitat. O la posposa?

David Cid Colomer

La posposo, perquè veient que el conseller té moltes vegades de comparèixer, millor potser que ho deixem per una altra...

La presidenta

D'acord. La posposa. Per tant la deixem viva però no en aquestes...

**Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació
per a la Promoció del Transport Públic perquè informi sobre el pla
Tren 2024**

356-00850/12

I passàriem ara la votació de la número 21, no, 21, que és..., que aquesta no és la del conseller, sinó és una representació de l'Associació per a la Promoció del

Transport Públic per que informi sobre el pla Tren 2024, que ha presentat el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. D'acord?

Doncs vots favorables?

Per tant, aquesta queda aprovada per unanimitat. Molt bé.

Ens queden totes les que fan referència Hard Rock, per dir-ho d'una manera així més senzilla, i abans de res els demano l'ampliació de l'ordre del dia per incorporar també en aquestes votacions que fan totes referència al mateix tema, una presentada per la CUP - Crida Constituent de la compareixença d'una representació de la plataforma Aturem Barcelona World davant de la Comissió de Territori.

Per tant, de moment, votariem l'ampliació de l'ordre del dia amb aquesta nova compareixença.

Vots favorables a aquesta ampliació?

Per tant, per unanimitat ho aprovem. Molt bé.

D'acord, doncs ara, en el moment d'entrar, i abans de cedir-los la paraula, que sé que tots vostès tenen, explicar-los molt breument on estem en el procés.

Hi ha totes aquestes propostes presentades, també les dos que fan referència al director de l'Incasòl, el senyor Albert Civit, i per tant amb diverses fórmules.

Com vostès saben, estava entrat des de fa molt temps unes compareixences que eren conjuntes, una només del conseller de Territori, i les altres conjuntes entre el conseller de Territori i també el vicepresident de l'àmbit econòmic i Hisenda.

Aquestes compareixences ens vam comprometre des de la Mesa de la comissió posar-nos d'acord amb la Mesa de la Comissió d'Economia per intentar fer-les possibles. És veritat que la Covid ha interromput pel mig, però també és cert que no hi ha hagut manera de fixar una data.

Arran d'això, el diputat Cid, promotor de la iniciativa, va demanar empara a la Mesa de la comissió. La Mesa de la comissió va tramitar i va demanar empara a la Mesa del Parlament de Catalunya. El president Torrent s'ha de dir que va parlar amb mi, crec que també intentava parlar amb la presidenta de la Comissió d'Economia, que la Teresa la tenim de baixa, o sigui, que va parlar bàsicament amb mi. I, bé, li vaig

manifestar on estàvem i el posicionament dels membres de la comissió respecte a aquestes i el fet que es pogués fer.

A data d'avui, ens informen que hi ha data per poder celebrar aquesta comissió, que no seria conjunta, eh?, en principi, bé, la formalitat en realitat seria com si convoquéssim a les dues comissions, la d'Economia i la de Territori. Sembla que la data més probable seria el 15 per la tarda, que seria un moment en el qual no hi hauria cap de les dues comissions. És a dir, podríem fer la Comissió de Territori habitual el 14 al dematí, però el 15 per la tarda, d'acord?

Amb això resoldríem, jo diria, la major part de les compareixences o sessions informatives demanades. I per tant les repassaríem.

Abans de res, i com que sé que hi ha alguns grups que volen prendre la paraula, obro un torn d'intervencions sobre aquest tema.

No sé si..., ho faig ja per ordre. No sé si Ciutadans vol intervenir? No? Grup Socialista? Senyor Terrades?

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, davant de les informacions que vostè ens ha donat i que hem comprovat per diverses vies, nosaltres retiraríem la sol·licitud de compareixença, ates que es produirà en els termes que vostè ha explicat.

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat i el vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda sobre els acords amb Hard Rock per a la compra de terrenys destinats a un complex de lleure (retirada)

354-00358/12

La presidenta

És la 17, crec, no? La 17, d'acord. Per tant aquesta es retira. D'acord.

Senyor Cid?

David Cid Colomer

Sí, en primer lloc, agrair-li, no?, la disposició i la tasca a la presidenta.

Jo vull recordar que les dues compareixences, tant la del conseller d'Economia i vicepresident del Govern com la del conseller de Territori, es van aprovar el 15 de gener, les dues, d'aquest any. És a dir, fa més de 9 mesos que van ser aprovades. Jo crec que és absolutament anòmal, malgrat la situació de Covid, perquè s'han produït compareixences dels consellers via telemàtica, és absolutament anòmal que no s'hagi produït aquesta compareixença. I que, a més a més, es veu agreujada per l'acord que va prendre, en aquest cas, el Consell de Govern de la Generalitat el 3 de març, en les condicions del procés de compravenda de Hard Rock.

Llavors, jo vull lamentar que aquesta compareixença es produeixi el 15 d'octubre finalment. Perquè sembla ser que la signatura del contracte entre les tres parts, és a dir, amb Criteria entre la Generalitat, a través de l'Incasòl, i l'empresa Hard Rock, es produiria com a molt tard el 5 d'octubre. Per tant, en definitiva, el que vindran a explicar-nos és una política de fets consumats, després que el conseller d'Economia i el conseller de Territori s'hagin amagat durant nou mesos per no informar al Parlament sobre les condicions d'un contracte i, a més a més, vulnerant el que jo considero que són els drets dels diputats i diputades de la comissió...

Fitxer 29CT14

...que es va aprovar en aquesta comissió que havien de comparèixer. Per tant, jo ho trobo absolutament irregular i només puc queixar-me que, adduint suposats problemes d'agenda, doncs no s'hagi volgut actuar amb transparència i s'hagi actuat amb absoluta foscor.

La presidenta

Així constarà, Senyora Sánchez?

Natàlia Sánchez Dipp

Sí, tot i que em repetiré, no m'estaré de fer notar i que consti la queixa del nostre grup. Com deia el diputat David Cid, aquestes compareixences estan aprovades des de fa mesos. Afegir que també el mateix 15 de gener de 2020 es va aprovar la

compareixença de la directora general de Tributs i Jocs, senyora Natàlia Caba i Serra, per tant també, si algun dia vol o pot comparèixer, també seria important.

I nosaltres també el que fem no és quedar-nos en la lamentació, el que faríem és demanar a la Mesa que exigeixi, tant al vicepresident Pere Aragonès com al conseller Damià Calvet, que compareguin davant del Parlament, i per tant davant de la Comissió de Territori, abans del 5 d'octubre.

Com bé saben, els vaig fer arribar un correu electrònic on mostràvem la preocupació de la CUP - Crida Constituent pel supòsit i pel contingut del contracte i de les escriptures acordades en Acord de Govern el dia 3 de març de 2020. Uns supòsits que, saben perfectament, que des del nostre parer posen en risc el bé comú, posen en risc milers d'euros per beneficiar a un privat, concretament, 96 milions d'euros que queden a l'aire dels 120 milions d'euros que la Generalitat deixarà a Hard Rock per comprar uns terrenys.

I per tant creiem i, presidenta, li agraïm tot l'esforç que sabem que hi ha posat, però jo faria arribar que no ens quedem satisfets amb la data del 15 d'octubre perquè no és suficient i la compareixença ha de ser abans, sense cap mena de dubte. Qualsevol altra cosa serà un frau absolut, tenint compte el temps que fa que estan aprovades aquestes compareixences.

Per tant, una vegada més, insisteixo perquè quedi clar, el senyor vicepresident Pere Aragonès i el conseller Damià Calvet, conseller de Territori, han de comparèixer abans del 5 d'octubre, per tant, abans que es formalitzi l'acord i el contracte entre les tres parts, entre La Caixa, entre Hard Rock i l'Incasòl.

La presidenta

Gràcies...

Natàlia Sànchez Dipp

Ai, perdó. I li volia preguntar al lletrat si, atès que han incomplert l'article 59.4 del Reglament del Parlament de Catalunya, que no només posa un període de temps per comparèixer, que es d'un mes des de l'aprovació de la compareixença, tenint en compte el període de Covid, entenc que hi ha un marge, però un marge que ja s'ha dit sobre la taula que s'ha passat de llarg, i tenint en compte que el Reglament del

Parlament de Catalunya diu que s'ha de justificar la no assistència a la comissió per escrit, i segons ens consta, si no m'equivoco, no s'ha fet cap dels dos departaments, ni el vicepresident ni el conseller Damià Calvet han justificat per escrit la no compareixença davant del Parlament de Catalunya, quines opcions i quins drets tenim els diputats davant l'evident vulneració de la nostra capacitat d'exercir la nostra feina com a diputats i diputades. Quines opcions tenim?

La presidenta

Diputat Sanglas?

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. En tot cas, ens interessa que hi hagi un exercici de transparència sobre aquest tema. Atès que hi ha un compromís tant del vicepresident com del conseller Calvet per comparèixer amb data ja certa, nosaltres també procediríem a retirar aquestes sol·licituds que havíem presentat, perquè entenem que hem acomplert la fi i, per tant, diguem, entre tots i, gràcies, agraïm també les seves gestions, hem aconseguit que hi hagi aquestes compareixences que són prou importants i són prou necessàries per escatir i aclarir alguns fets i algunes alguns elements.

En tot cas, també ha anunciar la retirada, diguem, de les propostes del punt de l'ordre dia 18 i 22.

La presidenta

Gràcies. Senyor Pujol, vol fer ús de la paraula? No.

El requeriment que ens ha fet la senyora Sánchez?

El lletrat

Sí, bé, com deia la diputada, de fet el que diu aquest precepte és que ha d'haver-hi, diguem-ne, que s'ha de posar a disposició de la comissió el conseller i, llevat que, bé, pugui donar alguna causa justificada, que en aquest cas es va comprovar i no existia.

Tanmateix, el Reglament no preveu directament cap altra conseqüència que aquella altra, quan es va presentar, precisament, una queixa per part del diputat David Cid

de poder reclamar, via Mesa del Parlament, que, bé, constatar que hi havia aquesta situació i poder d'alguna manera intentar trobar algun tipus de solució.

Jo entenc que és el que, precisament, va fer les gestions fetes per la presidenta que han portat a la situació que ella mateixa ha explicat.

La presidenta

Molt bé.

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre el manteniment del compromís que la participació de l'Institut Català del Sòl en la transacció entre Criteria i Hard Rock no comportarà cap despesa pública (retirada)

354-00359/12

Sol·licitud de compareixença d'Albert Civit Fons, director de l'Institut Català del Sòl, perquè informi sobre el manteniment del compromís que la participació de l'Institut Català del Sòl en la transacció entre Criteria i Hard Rock no comportarà cap despesa pública (retirada)

356-00862/12

Es retirarien els punts 17, 18 i 22. Pregunto a Ciutadans si el 19 i la 23, que són..., també les retiren, donat que ja hi ha fixada la data, o vol que els passem a votació?

Francisco Javier Domínguez Serrano

En principi no ha d'alterar..., el no retirar-la no alteraria la compareixença de...

La presidenta

Les votàriem i no passa res. Quedarien re-aprovades, per entendre'ns. Les votem?

D'acord, doncs ens quedàriem vives aquestes, si no m'equivoco, la 19 i la 23 i la de... *(Veus de fons.)*

La 20 és de Catalunya en Comú Podem, senyor Cid. La tornem a votar o...? Sí?

D'acord, doncs només votariem la 19 i la 23. I després votariem la de la CUP - Crida Constituent, d'acord? Ho dic perquè aquestes són conseller i l'altre és una entitat, d'acord?

Vots a favor d'aquestes dues compareixen...

Eduard Pujol i Bonell

Un moment.

La presidenta

Senyor Pujol.

Eduard Pujol i Bonell

El que estem votant és la compareixença del dia 15 d'octubre?

La presidenta

Estem votant una sol·licitud de compareixença, que la resta de grups les han retirades. Ciutadans manté la seva votació de la compareixença del conseller, que ja està fixada, ara ja sabem la data fixa, que és el dia 15, per parlar d'aquest tema. No les votem? No.

(Veus de fons.)

No, és la del senyor Civit, que li demanarem al conseller que també estigui present en aquella sessió.

**Sol·licitud de compareixença d'una representació de la
Plataforma Aturem BCN World perquè informi sobre les
presumptes irregularitats en l'autorització de la llicència de joc a
Hard Rock i en l'operació de compravenda dels terrenys**

356-00871/12

D'acord. Doncs, aleshores, només votariem la sol·licitud de compareixença d'una representació de la plataforma Aturem Barcelona World, que ha presentat el Subgrup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent.

Vots favorables?

(Veus de fons.)

Perdó. Sí, senyora Sánchez.

Natàlia Sánchez Dipp

Sí, m'agradaria justificar-ho. Agrair que haguem ampliat l'ordre del dia, com justificar i demanar-vos o demanar-los que hi votin a favor. El motiu, evidentment, té a veure amb el contracte i té a veure amb les escriptures de l'acord de 3 de març, que ja hi hem fet referència.

I demanem que vingui una representació de la plataforma perquè la plataforma ha iniciat un procés, un contenciós administratiu contra el Departament de Territori i contra el Departament d'Economia, precisament per tots els riscos, totes les pròrrogues, incompliments administratius i possibles o presumptes delictes de malversació, perquè ens vinguin a explicar perquè han presentat o perquè han iniciat aquest recorregut judicial. I per tant, els animaria a que hi donin suport, perquè entenem que escoltar les opinions diverses sempre és positiu i més quan estem parlant de posar en risc el bé comú.

La presidenta

Vots favorables a aquesta proposta de compareixença?

Doncs s'aprova per unanimitat.

Abans d'acabar... Senyora Sánchez, jo entenc el que vostè ha plantejat. També... No, no li demano que entengui, eh? Jo crec que nosaltres hem fet fins allà on hem pogut. Hem presentat l'emparellament a la Mesa del Parlament, i per tant sí que serem molt curiosos en recollir a l'acta totes aquelles coses que aquí s'han manifestat, entre altres coses perquè crec que estan així. I per tant, també, jo personalment, manifestaré al president del Parlament la situació en la que ens hem trobat. D'acord?

Doncs, si no hi ha res més? La propera sessió seria la setmana que ve, a no ser que els portaveus tinguin... Tenim al voltant de set propostes de resolució i podem repassar que no siguin aquestes compareixences.

Però, en tot cas, si els portaveus volen acabar-s'ho de mirar, podem comentar si la convoquem o no per dimecres que ve. D'acord.

Bon dia i s'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a...