



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XIV* legislatura · cinquè període · número 563 · divendres 28 d'abril de 2023

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.01. Lleis i altres normes

1.01.01. Lleis

Llei de modificació de la Llei 8/2022, sobre l'ús i l'aprenentatge de les llengües oficials en l'ensenyament no universitari

202-00052/13

Aprovació

3

1.01.10. Normes de règim interior

Acord de modificació de la disposició transitòria cinquena dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya

221-00040/13

Correcció d'errades de publicació (BOPC 562)

7

1.10. Acords i resolucions

Resolució 702/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'alimentació dels infants amb malaltia celíaca

250-00928/13

Adopció

8

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.01. Projectes de llei

Projecte de llei de composició del Consell d'Educació de Catalunya

200-00007/13

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

9

Projecte de llei de memòria democràtica de Catalunya

200-00017/13

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

9

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de creació del Centre Català d'Empresa i Drets Humans

202-00014/13

Propostes d'audiència d'organitzacions, grups socials i experts presentades pels grups parlamentaris

9

Acord de la Comissió sobre les audiències proposades

14

Tinguda de les compareixences d'organitzacions, grups socials i experts

17

Termini de presentació d'esmenes a l'articulat

19

Proposició de llei de modificació de la normativa que afecta el Fons de Transició Nuclear i el seu òrgan de govern

202-00061/13

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

19

* Denominació que adopta la legislatura actual a partir del 4 de juny de 2021, en compliment de la Resolució 9/XIII del Parlament de Catalunya, aprovada pel Ple en la sessió 7, del 2 de juny de 2021 (BOPC 50/13, del 04.06.2021).

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Procediment iniciat a la Junta Electoral Central amb motiu del testimoniatge de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del 29 de març de 2023 i dels escrits de Vox, Ciutadans - Partit de la Ciutadania i el Partit Popular en què sol·liciten la retirada de la credencial de diputada electa del Parlament de Catalunya a Laura Borràs i Castanyer

395-00392/13

Al·legacions que formula el Parlament

20

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx

Encàrrec del despatx de la consellera d'Igualtat i Feminismes a la consellera de la Presidència

330-00203/13

Presentació: president de la Generalitat

31

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.01. Lleis i altres normes

1.01.01. Lleis

Llei de modificació de la Llei 8/2022, sobre l'ús i l'aprenentatge de les llengües oficials en l'ensenyament no universitari

202-00052/13

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 50, 19.04.2023, DSPC-P 106

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el dia 19 d'abril de 2023, ha debatut el Dictamen de la Comissió d'Afers Institucionals referent a la Proposició de Llei de modificació de la disposició addicional de la Llei 8/2022, del 9 de juny, sobre l'ús i l'aprenentatge de les llengües oficials en l'ensenyament no universitari (tram. 202-00052/13).

Finalment, d'acord amb l'article 55.2 de l'Estatut d'autonomia i amb els articles 123 i 124 del Reglament del Parlament, ha aprovat la llei següent:

Lei de modificacion dera Lei 8/2022, sus er us e er aprendissatge des llengües oficiaus en ensenhament non universitari

Preambul

Aran ei ua realitat occitana dotada d'ua identitat pròpria, damb diferents manifestacions, entre es quaus era identitat lingüística, ja que er Estatut d'autonomia de Catalonha reconeish er aranés coma lengua deth sòn territòri. Aguesta singularitat ei objècte d'ua particulara proteccion per miei deth regim juridic especiau qu'establisson es articles 11.2, 36.3 e 94.1 der Estatut. Aguest mandat estatutari se complica damb era aprobacion dera Lei 35/2010, der 1 d'octobre, der occitan, aranés en Aran, e era Lei 1/2015, deth 5 de hereuèr, deth regim especiau d'Aran.

Era Lei 35/2010, ena sua disposicion addicionau prumèra, establís qu'a eth caractèr de lei de desenvolopament basic der Estatut e s'intègre, en aquerò qu'a relacion damb Aran, en regim especiau d'aguest territòri as quaus hèn referéncia es articles 11 e 94 der Estatut. Atau madeish, per çò que hè ara lengua aranesa, er article 1.1 determine qu'er objècte dera dita lei ei era proteccion en Catalonha der occitan, nomenat *aranés* en Aran, coma lengua pròpria d'aguest territòri, en toti es domènis e sectors, eth foment, era difusion e eth coneishement d'aguesta lengua e era regulacion deth sòn us oficiau. Er article 13.1 affirme qu'er aranés, com a lengua pròpria d'Aran, ei era lengua veïculara e d'aprendissatge abituaue enes centres educatius d'Aran, d'acòrd damb aquerò qu'establís era normativa generau d'educacion. Er article 14.1 dispòse qu'era administracion competent en matèria d'educacion a de regular e organizar er us dera lengua pròpria d'Aran coma lengua veïculara e d'aprendissatge abituaue der ensenhament infantil en Aran, en encastre dera normativa generau d'educacion dera Generalitat. E er article 14.2 corrobòre qu'er aranés s'a d'emplegar normaument coma lengua veïculara e d'aprendissatge abituaue ena educacion primària e segondària en Aran, d'acòrd damb era normativa generau d'educacion dera Generalitat.

Era Lei 1/2015, en preambul, establís qu'er occitan, ena sua variant aranesa, ei era lengua pròpria d'Aran e ei un des pilars e un des trèts fundamentaus que configuren era identitat aranesa, e l'includís laguens deth hèt nacionau occitan. Eth trèt caracteristic der aranés coma lengua veïculara descrit ena Lei 35/2010 torne a èster present ena Lei 1/2015. Concrètament, er article 8.1.c establís qu'ei era lengua normaument emplegada coma lengua veïculara e d'aprendissatge enes centres educatius d'Aran.

Era normativa generau d'educacion de Catalonha tanben reconeish er aranés coma lingua veïculara e d'aprendissatge. Concrètament, era Lei 12/2009, deth 10 de seteme, d'educacion, qu'en article 11.1 establís, coma règla generau, qu'eth catalan, coma lingua pròpria de Catalonha, ei era lingua normaument emplegada coma lingua veïculara e d'aprendissatge, tanben regule exprèssament er aranés. Er article 17.1 dispòse qu'er occitan, nomentat *aranés* en Aran, ei era lingua pròpria d'aguest territòri, d'acòrd damb er article 6.5 der Estatut, e coma tau ei era lingua veïculara e d'aprendissatge abitau enes centres educatius d'Aran. Complementàriament, er article 17.2 hig que totes es referéncias que hè eth títol II dera Lei 12/2009 ath catalan coma lingua pròpria d'ensenhament en Catalonha s'an d'esténer ar aranés entàs centres educatius d'Aran.

Era normativa catalana aprovada recentament tanben incidís en us des lengües en ensenhament non universitari. Eth Decrèt lei 6/2022, deth 30 de mai, ena exposicion de motius, relhèue era importància deth projècte lingüistic des centres educatius, enquiath punt de considerar-lo er element centrau deth modèl lingüistic escolar, e, ath delà, recuelh aquerò qu'establís er article 14 dera Lei 12/2009, que determine qu'es centres publics e es centres privats sostengudi damb fons publics an d'elaborar, coma part deth projècte educatiu, un projècte lingüistic qu'includisque eth tractament des lengües en centre. En tot tier en compde aguest contèxte, eth dit decrèt lei a coma objectiu fixar es critèris aplicables ara elaboracion, era aprobacion, era validacion e era revision des projèctes lingüistics des centres educatius publics e des centres educatius privats sostengudi damb fons publics, entà establir es ahèrs relatiu ara organizacion der ensenhament e ar us des lengües oficiaus en cada centre. Ena regulacion d'aguesti critèris a presenta era singularitat d'Aran des dera perspectiva lingüistica e s'i referís en article 3.3 e ena disposicion addicionau tresau, qu'establís qu'en territòri d'Aran es projèctes lingüistics an de tier en compde er aranés, coma lingua veïculara pròpria d'Aran e coma lingua veïculara e d'aprendissatge abitau enes sòns centres educatius, d'acòrd damb era normativa reguladora. Er tractament que hè der aranés, donques, coïncidís totaument damb eth des leis deth regim especiau d'Aran e der occitan e d'educacion: era qualificacion der aranés, en territòri d'Aran, coma lingua pròpria e, per adesion, coma lingua veïculara e d'aprendissatge abitau enes sòns centres educatius.

Eth Parlament de Catalonha aprovèc era Lei 8/2022, de 9 de junh, sus er us e er aprendissatge des lengües oficiaus en ensenhament non universitari. Er article 2.1 dera dita lei dispòse qu'eth catalan, coma lingua pròpria de Catalonha, ei era lingua normaument emplegada coma lingua veïculara e d'aprendissatge deth sistèma educatiu, e era d'us normau ena acuelhuda der escolanat nauvengut. Era Lei 8/2022 tanben a en compde era singularitat lingüistica d'Aran, de manèra qu'ena disposicion addicionau unica determine qu'enes centres educatius d'Aran es projèctes lingüistics an de garantir er aprendissatge e er us curricular e educatiu abitau der aranés, lingua pròpria d'aguest territòri, d'acòrd damb çò qu'establís era normativa. Totun, es trèts caracteristics der aranés que se desprenen dera Lei 8/2002 diferissen parciaument des remassadi ena normativa nomentada enes paragrafs anteriors, includit eth Decrèt lei 6/2022. Era dita lei non reconeish exprèssament era condicion der aranés coma lingua veïculara e d'aprendissatge abitau en ensenhament des centres educatius d'Aran, ja que non explicite eth tradicionau ligam qu'era legislacion catalana que s'a analisat establís entre era reconeishença deth caractèr de lingua pròpria der aranés e eth sòn caractèr de lingua veïculara e d'aprendissatge abitau en domeni der ensenhament.

Per açò, entà garantir era seguretat juridica e evitar interpretacions erronèes en relacion ara pervivència der aranés coma lingua veïculara e d'aprendissatge abitau enes centres educatius d'Aran, se considèrè necessari modificar era Lei 8/2022 ena referéncia especifica ar us e aprendissatge der aranés en ensenhament non universitari.

Article unic. Modificacion dera disposicion addicionau dera Lei 8/2022

Se modifique era disposicion addicionau dera Lei 8/2022, deth 9 de junh, sus er us e er aprendissatge des lengües oficiaus en ensenhament non universitari, que demore redigida dera manèra següenta:

«Enes centres educatius d'Aran, es projèctes lingüistics an de garantir er aprendissatge e er us curricular e educatiu abituau der aranès, coma lengua pròpria d'aguest territòri e coma lengua veïculara, de conformitat damb çò qu'establís era normativa aplicabla.»

Disposicions finaus

Prumèra. Efèctes economics e pressupostaris

Es precèptes qu'eventuaument compòrten despenes damb cargue enes pressupòsti dera Generalitat o ua diminucion des ingressi produsissen efèctes a compdar dera entrada en vigor dera lei de pressupòsti corresponenta ar exercici pressupostari immediatament posterior ara entrada en vigor d'aguesta lei.

Dusau. Entrada en vigor

Aguesta lei entre en vigor londeman d'auer estat publicada en *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el dia 25 d'abril de 2023, ha aprovat la versió en català de la Llei:

Llei de modificació de la Llei 8/2022, sobre l'ús i l'aprenentatge de les llengües oficials en l'ensenyament no universitari

Preàmbul

Aran és una realitat occitana dotada d'una identitat pròpia, amb diferents manifestacions, entre les quals la identitat lingüística, ja que l'Estatut d'autonomia de Catalunya reconeix l'aranès com a llengua del seu territori. Aquesta singularitat és objecte d'una particular protecció per mitjà del règim jurídic especial que estableixen els articles 11.2, 36.3 i 94.1 de l'Estatut. Aquest mandat estatutari es va complir amb l'aprovació de la Llei 35/2010, de l'1 d'octubre, de l'occità, aranès a l'Aran, i la Llei 1/2015, del 5 de febrer, del règim especial d'Aran.

La Llei 35/2010, en la disposició addicional primera, estableix que té el caràcter de llei de desenvolupament bàsic de l'Estatut i s'integra, en allò relatiu a Aran, en el règim especial d'aquest territori a què fan referència els articles 11 i 94 de l'Estatut. Així mateix, pel que fa a la llengua aranesa, l'article 1.1 determina que l'objecte de la dita llei és la protecció a Catalunya de l'occità, denominat *aranès* a Aran, com a llengua pròpia d'aquest territori, en tots els àmbits i sectors, el foment, la difusió i el coneixement d'aquesta llengua i la regulació del seu ús oficial. L'article 13.1 afirma que l'aranès, com a llengua pròpia d'Aran, és la llengua vehicular i d'aprenentatge habitual als centres educatius d'Aran, d'acord amb el que estableix la normativa general d'educació. L'article 14.1 disposa que l'administració competent en matèria d'educació ha de regular i organitzar l'ús de la llengua pròpia d'Aran com a llengua vehicular i d'aprenentatge habitual de l'ensenyament infantil a Aran, en el marc de la normativa general d'educació de la Generalitat. I l'article 14.2 corrobora que l'aranès s'ha d'emprar normalment com a llengua vehicular i d'aprenentatge habitual en l'educació primària i secundària a Aran, d'acord amb la normativa general d'educació de la Generalitat.

La Llei 1/2015, en el preàmbul, estableix que l'occità, en la seva variant aranesa, és la llengua pròpia d'Aran i és un dels pilars i un dels trets fonamentals que configuren la identitat aranesa, i l'inclou dins el fet nacional occità. El tret característic de l'aranès com a llengua vehicular descrit en la Llei 35/2010 torna a ésser present

en la Llei 1/2015. Concretament, l'article 8.1.c estableix que és la llengua normalment emprada com a llengua vehicular i d'aprenentatge als centres educatius d'Aran.

La normativa general d'educació de Catalunya també reconeix l'aranès com a llengua vehicular i d'aprenentatge. Concretament, la Llei 12/2009, del 10 de setembre, d'educació, que en l'article 11.1 estableix, com a regla general, que el català, com a llengua pròpia de Catalunya, és la llengua normalment emprada com a llengua vehicular i d'aprenentatge, també regula expressament l'aranès. L'article 17.1 disposa que l'occità, denominat *aranès* a Aran, és la llengua pròpia d'aquest territori, d'acord amb l'article 6.5 de l'Estatut, i com a tal és la llengua vehicular i d'aprenentatge habitual als centres educatius d'Aran. Complementàriament, l'article 17.2 afegeix que totes les referències que fa el títol II de la Llei 12/2009 al català com a llengua pròpia de l'ensenyament a Catalunya s'han d'estendre a l'aranès per als centres educatius d'Aran.

La normativa catalana aprovada recentment també incideix en l'ús de les llengües en l'ensenyament no universitari. El Decret llei 6/2022, del 30 de maig, en l'exposició de motius, posa en relleu la importància del projecte lingüístic dels centres educatius, fins al punt de considerar-lo l'element central del model lingüístic escolar, i, a més, recull el que estableix l'article 14 de la Llei 12/2009, que determina que els centres públics i els centres privats sostinguts amb fons públics han d'elaborar, com a part del projecte educatiu, un projecte lingüístic que inclogui el tractament de les llengües al centre. Tenint en compte aquest context, el dit decret llei té com a objectiu fixar els criteris aplicables a l'elaboració, l'aprovació, la validació i la revisió dels projectes lingüístics dels centres educatius públics i dels centres educatius privats sostinguts amb fons públics, per a establir els afers relatius a l'organització de l'ensenyament i a l'ús de les llengües oficials a cada centre. En la regulació d'aquests criteris té present la singularitat d'Aran des de la perspectiva lingüística i s'hi refereix en l'article 3.3 i en la disposició addicional tercera, que estableix que al territori d'Aran els projectes lingüístics han de tenir en compte l'aranès, com a llengua vehicular pròpia d'Aran i com a llengua vehicular i d'aprenentatge habitual als seus centres educatius, d'acord amb la normativa reguladora. El tractament que fa de l'aranès, doncs, coincideix totalment amb el de les lleis del règim especial d'Aran, de l'occità i d'educació: la qualificació de l'aranès, al territori d'Aran, com a llengua pròpia i, per adhesió, com a llengua vehicular i d'aprenentatge habitual als seus centres educatius.

El Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 8/2022, del 9 de juny, sobre l'ús i l'aprenentatge de les llengües oficials en l'ensenyament no universitari. L'article 2.1 de la dita llei disposa que el català, com a llengua pròpia de Catalunya, és la llengua normalment emprada com a llengua vehicular i d'aprenentatge del sistema educatiu, i la d'ús normal en l'acollida de l'alumnat nouvingut. La Llei 8/2022 també té en compte la singularitat lingüística d'Aran, de manera que en la disposició addicional única determina que als centres educatius d'Aran els projectes lingüístics han de garantir l'aprenentatge i l'ús curricular i educatiu habitual de l'aranès, llengua pròpia d'aquest territori, d'acord amb el que estableix la normativa. Tanmateix, els trets característics de l'aranès que es desprenen de la Llei 8/2022 difereixen parcialment dels de la normativa esmentada en els paràgrafs anteriors, inclòs el Decret llei 6/2022. La dita llei no reconeix expressament la condició de l'aranès com a llengua vehicular i d'aprenentatge habitual en l'ensenyament dels centres educatius d'Aran, ja que no explicita el tradicional lligam que la legislació catalana que s'ha analitzat estableix entre el reconeixement del caràcter de llengua pròpia de l'aranès i el seu caràcter de llengua vehicular i d'aprenentatge habitual en l'àmbit de l'ensenyament.

Per això, per a garantir la seguretat jurídica i evitar interpretacions errònies amb relació a la pervivència de l'aranès com a llengua vehicular i d'aprenentatge habitual als centres educatius d'Aran, es considera necessari modificar la Llei 8/2022 en la referència específica a l'ús i l'aprenentatge de l'aranès en l'ensenyament no universitari.

Article únic. Modificació de la disposició addicional de la Llei 8/2022

Es modifica la disposició addicional de la Llei 8/2022, del 9 de juny, sobre l'ús i l'aprenentatge de les llengües oficials en l'ensenyament no universitari, que resta redactada de la manera següent:

«Als centres educatius d'Aran, els projectes lingüístics han de garantir l'aprenentatge i l'ús curricular i educatiu habitual de l'aranès, com a llengua pròpia d'aquest territori i com a llengua vehicular, de conformitat amb el que estableix la normativa aplicable.»

Disposicions finals

Primera. Efectes econòmics i pressupostaris

Els preceptes que eventualment comportin despeses amb càrrec als pressupostos de la Generalitat o una disminució d'ingressos produeixen efectes a partir de l'entrada en vigor de la llei de pressupostos corresponent a l'exercici pressupostari immediatament posterior a l'entrada en vigor d'aquesta llei.

Segona. Entrada en vigor

Aquesta llei entra en vigor l'endemà d'haver estat publicada en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

Palau del Parlament, 25 d'abril de 2023

El secretari tercer, Carles Riera Albert; la vicepresidenta primera en funcions de presidenta, Alba Vergés i Bosch

1.01.10. Normes de règim interior

Acord de modificació de la disposició transitòria cinquena dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya

221-00040/13

CORRECCIÓ D'ERRADES DE PUBLICACIÓ (BOPC 562)

Havent-se detectat una errada en l'Acord de modificació de la disposició transitòria cinquena dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, publicada en el BOPC 562, cal fer-hi les correccions següents:

On hi diu:

«La Comissió d'Afers Institucionals, en la sessió del 26 d'abril de 2023, ha aprovat la modificació de la disposició transitòria cinquena dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, que resta redactada de la manera següent:»

hi ha de dir:

«La Comissió d'Afers Institucionals, en la sessió del 26 d'abril de 2023, ha aprovat la modificació de l'apartat 1 de la disposició transitòria cinquena dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, que resta redactat de la manera següent:»

On hi diu:

«Les autoritzacions de les llicències per edat [...]»

hi ha de dir:

«1. Les autoritzacions de les llicències per edat [...]»

Palau del Parlament, 27 d'abril de 2023

El lletrat major en funcions de secretari general, Miquel Palomares Amat

Resolució 702/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'alimentació dels infants amb malaltia celíaca

250-00928/13

ADOPCIÓ

Comissió de la Infància, sessió 14, 25.04.2023, DSPC-C 618

La Comissió de la Infància, en la sessió tinguda el dia 25 d'abril de 2023, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre l'alimentació dels infants amb malaltia celíaca (tram. 250-00928/13), presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana (reg. 87842).

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

- a) Establir en el catàleg de prestacions destinat a la infància un sistema d'ajuts per a l'adquisició de productes sense gluten per als infants en situació de vulnerabilitat que pateixen la malaltia celíaca.
- b) Mantenir el contacte amb les entitats que gestionen els bancs d'aliments i elaborar un programa de col·laboració amb aquestes entitats per a continuar garantint que puguin oferir productes sense gluten a les famílies algun membre de les quals pateix la malaltia celíaca, especialment a les que tenen infants i adolescents a càrrec.
- c) Continuar donant suport a les entitats que es dediquen a informar, sensibilitzar i assessorar sobre la malaltia celíaca i continuar col·laborant-hi per a generar campanyes informatives.

Palau del Parlament, 25 d'abril de 2023

La secretària en funcions de la Comissió, Ángeles Llive Cruz; la presidenta de la Comissió, Beatriz Silva Gallardo

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.01. Projectes de llei

Projecte de llei de composició del Consell d'Educació de Catalunya

200-00007/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A L'ARTICULAT

Sol·licitud: GP Cs; GP JxCat; GP VOX; GP CUP-NCG (reg. 98834; 98996; 99114; 99132).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 03.05.2023; 10:30 h.

Projecte de llei de memòria democràtica de Catalunya

200-00017/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP JxCat; GP Cs; GP VOX (reg. 97630; 97758; 99115).

Pròrroga: 5 dies hàbils (del 03.05.2023 al 09.05.2023).

Finiment del termini: 10.05.2023; 10:30 h.

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de creació del Centre Català d'Empresa i Drets Humans

202-00014/13

PROPOSTES D'AUDIÈNCIA D'ORGANITZACIONS, GRUPS SOCIALS I EXPERTS
PRESENTADES PELS GRUPS PARLAMENTARIS

Admissió a tràmit: Mesa de la CAEUEC, 16.03.2022

Grup Parlamentari d'En Comú Podem

Proposta d'audiència en ponència de Luca Gervasoni Vila, president de Lafede. cat - Organitzacions per a la Justícia Global (tram. 352-00712/13)

Proposta d'audiència en ponència de Marco Aparicio Wilhelmi, president de l'Observatori de Drets Econòmics, Socials i Culturals i professor de dret constitucional de la Universitat de Girona (tram. 352-00713/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Adoración Guamán, professora de la Universitat de València, doctora en dret per la Universitat de París X - Nanterre i la Universitat de València (tram. 352-00714/13)

Proposta d'audiència en ponència de Tchenha Maso, advocada, representant del Moviment d'Afectats per les Represes de Brasil (tram. 352-00715/13)

Proposta d'audiència en ponència de Maha Abdallah, delegada d'incidència internacional a l'Institut d'Estudis dels Drets Humans del Caire (tram. 352-00716/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Alfred-Maurice de Zayas, professor de dret internacional a l'Escola de Diplomàcia de Ginebra (tram. 352-00717/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mirtha Vásquez, advocada i professora universitària del Perú (tram. 352-00718/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mario Eduardo Minera Monzón, expert en drets humans del collectiu Madreselva (tram. 352-00719/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mahfud Kamin, coordinador de la campanya «El Sàhara Occidental no és en venda» (tram. 352-00720/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Adil José Meléndez Márquez, director de justícia transnacional de la Corporació Agència Nacional Ètnica i del Collectiu d'Advocats Justícia i Dret (tram. 352-00721/13)

Proposta d'audiència en ponència de Javier Pacheco Serradilla, secretari general de Comissions Obreres de Catalunya (tram. 352-00722/13)

Proposta d'audiència en ponència de Camil Ros i Duran, secretari general de la Unió General de Treballadors (tram. 352-00723/13)

Proposta d'audiència en ponència de Sergi Perelló i Miró, secretari general de la Intersindical - Confederació Sindical Catalana (tram. 352-00724/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Antoni Cañete Martos, president de Pimec (tram. 352-00725/13)

Proposta d'audiència en ponència de Guillem Llorens i Gragera, president de l'Associació Economia Social Catalunya (tram. 352-00726/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la delegació a Catalunya del moviment Boicot, Desinversions i Sancions a Israel (tram. 352-00727/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Societat Espanyola de Muntatges Industrials (tram. 352-00728/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació d'Aigües de Barcelona (tram. 352-00729/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Repsol (tram. 352-00730/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació d'Endesa (tram. 352-00731/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació d'Inditex (tram. 352-00732/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Mango (tram. 352-00733/13)

Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar

Proposta d'audiència en ponència de Luca Gervasoni Vila, president de Lafede.cat (tram. 352-00734/13)

Proposta d'audiència en ponència de Marco Aparicio Wilhelmi, president de l'Observatori DESC i professor de dret constitucional de la Universitat de Girona (tram. 352-00735/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Adoración Guamán, professora titular de Dret del Treball i de la Seguretat Social a la Universitat de València i doctora en Dret per les universitats de Paris X-Nanterre i València (tram. 352-00736/13)

Proposta d'audiència en ponència de Tchenna Maso, advocada (tram. 352-00737/13)

Proposta d'audiència en ponència de Maha Abdallah, advocada palestina experta en dret internacional i drets humans per l'Irish Center for Human Rights (tram. 352-00738/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Alfred-Maurice de Zayas, advocat nord-americà expert en drets humans (tram. 352-00739/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mirtha Vásquez, política, advocada i professora universitària peruana (tram. 352-00740/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mario Eduardo Minera Monzón, periodista i expert en drets humans del collectiu Madreselva (tram. 352-00741/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mahfud Kamin, llicenciat en filologia anglesa i mestratge en civilització i literatura anglesa per la Universitat de Tlemcen, Algèria (tram. 352-00742/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Adil José Meléndez Márquez, advocat colombià i director de Justícia Transicional de la corporació Agència Nacional Ètnica i del col·lectiu d'advocats Justicia y Derecho (tram. 352-00743/13)

Proposta d'audiència en ponència de Sergi Perelló i Miró, secretari general de la Intersindical-CSC (tram. 352-00744/13)

Proposta d'audiència en ponència de la Secretaria General de la Confederació General del Treball (tram. 352-00745/13)

Proposta d'audiència en ponència de la Secretaria General de la Coordinadora Obrera Sindical (tram. 352-00746/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya (tram. 352-00747/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Xarxa d'Economia Solidària de Catalunya (tram. 352-00748/13)

Grup Parlamentari de Socialistes i Units per Avançar

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres (tram. 352-00749/13))

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors (tram. 352-00750/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Foment del Treball Nacional (tram. 352-00751/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Pimec (tram. 352-00752/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Consell General de Cambres de Catalunya (tram. 352-00753/13)

Proposta d'audiència en ponència de Luca Gervasoni Vila, president de Lafede. cat - Organitzacions per a la Justícia Global (tram. 352-00754/13)

Proposta d'audiència en ponència de Marco Aparicio Wilhelmi, president de l'Observatori de Drets Econòmics, Socials i Culturals (tram. 352-00755/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Adoración Guamán, professora de dret del treball i de la seguretat social a la Universitat de València (tram. 352-00756/13)

Proposta d'audiència en ponència de Tchenna Maso, representant del Moviment d'Afectats per les Preses del Brasil i La Vía Campesina (tram. 352-00757/13)

Proposta d'audiència en ponència de Maha Abdallah, advocada palestina especialitzada en dret internacional i drets humans del Centre Irlandès per als Drets Humans (tram. 352-00758/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mirtha Vásquez, advocada i professora universitària del Perú (tram. 352-00759/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Alfred-Maurice de Zayas, professor de dret internacional a l'Escola de Diplomàcia de Ginebra (tram. 352-00760/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mario Eduardo Minera Monzón, periodista i expert en drets humans del col·lectiu Madreselva (tram. 352-00761/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mahfud Kamin, llicenciat en filologia anglesa i postgraduat amb el Mestratge en Civilització i Literatura Angleses per la Universitat de Tlemcen (Algèria) (tram. 352-00762/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Adil José Meléndez Márquez, director de Justícia Transnacional de la Corporació Agència Nacional Ètnica i del Col·lectiu d'Advocats Justícia i Dret (tram. 352-00763/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de l'Associació Economia Social Catalunya (tram. 352-00764/13)

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana

Proposta d'audiència en comissió de la directora d'Inversions i Empreses Estrangeres de l'Agència per a la Competitivitat de l'Empresa (tram. 352-00765/13)

Proposta d'audiència en comissió del director general per a la Promoció i Defensa dels Drets Humans (tram. 352-00766/13)

Proposta d'audiència en comissió del director general de Cooperació al Desenvolupament (tram. 352-00767/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de FemCat (tram. 352-00768/13)

Proposta d'audiència en ponència de Josep Ginesta, secretari general de Pimec (tram. 352-00769/13)

Proposta d'audiència en ponència de Maria Mora, directora d'Innovació de Foment del Treball (tram. 352-00770/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Consell General de Cambres de Catalunya (tram. 352-00771/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Oriol Alba, secretari general de la Cecot (tram. 352-00772/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Grífols Movaco (tram. 352-00773/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de SEAT (tram. 352-00774/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Dow Chemical Ibérica (tram. 352-00775/13)

Proposta d'audiència en ponència de la Taula d'Entitats del Tercer Sector (tram. 352-00776/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Coordinadora d'ONG Solidàries de les Comarques Gironines i l'Alt Maresme (tram. 352-00777/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Coordinadora d'ONGD i Altres Moviments Solidaris de Lleida (tram. 352-00778/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Federació de Centres Especials de Treball de Catalunya (tram. 352-00779/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació d'Avalanding (tram. 352-00780/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Cambra de Comerç d'Alemanya a Barcelona (tram. 352-00781/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació del Cercle de Directius de Parla Alemanya (tram. 352-00782/13)

Proposta d'audiència en ponència de Manel Szapiro, representant de la Comissió Europea a Barcelona (tram. 352-00783/13)

Proposta d'audiència en ponència de Surya Deva, president del Grup de Treball de les Nacions Unides sobre els Drets Humans i les Empreses Transnacionals (tram. 352-00784/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Elin Wrzoncki, directora del Departament de Drets Humans i Empresa de l'Institut Danès de Drets Humans (tram. 352-00785/13)

Proposta d'audiència en ponència de Sandra Adler, directora d'Enact Human Rights and Business Practice Group (tram. 352-00786/13)

Proposta d'audiència en comissió d'una representació de la Plataforma per Empreses Responsables (tram. 352-00787/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Antoni Pigrau Solé, catedràtic de dret internacional públic de la Universitat Rovira i Virgili (tram. 352-00788/13)

Proposta d'audiència en ponència de Maria Prandi, directora executiva de Business and Human Rights (tram. 352-00789/13)

Proposta d'audiència en ponència de Jordi Vives Gabriel, investigador sènior de la Universitat de St. Gallen (tram. 352-00790/13)

Proposta d'audiència en ponència de Dante Pesce, expresident del Grup de Treball de les Nacions Unides sobre els Drets Humans i les Empreses Transnacionals (tram. 352-00791/13)

Proposta d'audiència en ponència de Clare Bright, professora especialista en empresa i drets humans (tram. 352-00792/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mar Aguilera Vaqués, professora de dret constitucional de la Universitat de Barcelona (tram. 352-00793/13)

Proposta d'audiència en ponència de Clara Navarro, directora general i cofundadora de Ship2B Foundation (tram. 352-00794/13)

Proposta d'audiència en ponència de Joan Tristany, director general de l'Associació d'Empreses Exportadores de Catalunya (tram. 352-00795/13)

Proposta d'audiència en ponència de Xavier Marcet, expert en innovació i inversions d'impacte (tram. 352-00796/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya (tram. 352-00797/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors de Catalunya (tram. 352-00798/13)

Proposta d'audiència en ponència d'una representació de la Intersindical - Confederació Sindical Catalana (tram. 352-00799/13)

Proposta d'audiència en ponència de Luca Gervasoni Vila, president de Lafede.cat (tram. 352-00800/13)

Proposta d'audiència en ponència de Marco Aparicio Wilhelmi, president de l'Observatori de Drets Econòmics, Socials i Culturals (tram. 352-00801/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Adoración Guamán, professora de dret del treball i de la seguretat social a la Universitat de València (tram. 352-00802/13)

Proposta d'audiència en ponència de Tchenna Maso, representant del Moviment d'Afectats per les Preses del Brasil (tram. 352-00803/13)

Proposta d'audiència en ponència de Maha Abdallah, advocada palestina especialitzada en dret internacional i drets humans del Centre Irlandès per als Drets Humans (tram. 352-00804/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Alfred-Maurice de Zayas, advocat nord-americà expert en drets humans (tram. 352-00805/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mirtha Vásquez, professora universitària del Perú implicada en l'organització no governamental Grufides (tram. 352-00806/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mario Eduardo Minera Monzón, periodista i expert en drets humans del col·lectiu Madreselva (tram. 352-00807/13)

Proposta d'audiència en ponència de Mahfud Kamin, coordinador de la campanya «El Sàhara Occidental no es ven» (tram. 352-00808/13)

Proposta d'audiència en ponència d'Adil José Meléndez Márquez, director de Justícia Transnacional de la Corporació Agència Nacional Ètnica i del Col·lectiu d'Advocats Justícia i Dret (tram. 352-00809/13)

Proposta d'audiència en ponència de Clotilde Henriot, assessora principal en dret i política de ClientEarth (tram. 352-00810/13)

Proposta d'audiència en ponència de Phil Bloomer, director executiu del Centre de Recursos sobre l'Empresa i els Drets Humans (tram. 352-00811/13)

Propostes d'audiència aprovades

Compareixença en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors de Catalunya (tram. 353-00504/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya (tram. 353-00505/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Secretaria General de la Confederació General del Treball (tram. 353-00506/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Secretaria General de la Coordinadora Obrera Sindical (tram. 353-00507/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Intersindical - Confederació Sindical Catalana (tram. 353-00508/13)

Compareixença en ponència d'Adil José Meléndez Márquez, director de Justícia Transicional de la corporació Agencia Nacional Étnica i del col·lectiu d'advocats Justícia i Dret (tram. 353-00509/13)

Compareixença en ponència d'Adoración Guamán, professora de dret del treball i de la seguretat social a la Universitat de València (tram. 353-00510/13)

Compareixença en ponència d'Alfred-Maurice de Zayas, advocat expert en drets humans i professor de dret internacional a l'Escola de Diplomàcia de Ginebra (tram. 353-00511/13)

Compareixença en ponència d'Antoni Pigrau Solé, catedràtic de dret internacional públic de la Universitat Rovira i Virgili (tram. 353-00512/13)

Compareixença en ponència de Clara Navarro, directora general i cofundadora de Ship2B Foundation (tram. 353-00513/13)

Compareixença en ponència de Clare Bright, professora especialista en empresa i drets humans (tram. 353-00514/13)

Compareixença en ponència de Clotilde Henriot, assessora principal en dret i política de Client Earth (tram. 353-00515/13)

Compareixença en ponència de Surya Deva i Dante Pesce, president i expresident del Grup de Treball de les Nacions Unides sobre els Drets Humans i les Empreses (tram. 353-00516/13)

Compareixença en ponència d'Elin Wrzoncki, directora del Departament de Drets Humans i Empresa de l'Institut Danès de Drets Humans (tram. 353-00517/13)

Compareixença en ponència de Guillem Llorens i Gragera, president de l'Associació Economia Social de Catalunya (tram. 353-00518/13)

Compareixença en ponència de Jordi Vives Gabriel, investigador sènior de la Universitat de Sankt Gallen (tram. 353-00519/13)

Compareixença en ponència de Luca Gervasoni Vila, president de Lafede.cat - Organitzacions per a la Justícia Global (tram. 353-00520/13)

Compareixença en ponència de Maha Abdallah, investigadora jurídica experta en dret internacional i drets humans, especialitzada en situacions de conflicte i ocupació, adscrita a la Facultat de Dret de la Universitat d'Anvers (tram. 353-00521/13)

Compareixença en ponència de Mahfud Mohamed Lamin Bechri, postgraduat en civilització i literatura angleses per la Universitat de Tlemcen (Algèria) coordinador de la campanya «El Sàhara Occidental no està en venda» (tram. 353-00522/13)

Compareixença en ponència de Manel Szapiro, representant de la Comissió Europea a Barcelona (tram. 353-00523/13)

Compareixença en ponència de Mar Aguilera Vaqués, professora de dret constitucional de la Universitat de Barcelona (tram. 353-00524/13)

Compareixença en ponència de Marco Aparicio Wilhelmi, president de l'Observatori de Drets Econòmics, Socials i Culturals i professor de dret constitucional de la Universitat de Girona (tram. 353-00525/13)

Compareixença en ponència de Maria Prandi, directora executiva de Business and Human Rights (tram. 353-00526/13)

Compareixença en ponència de Mario Eduardo Minera Monzón, periodista i expert en drets humans del collectiu Madreselva (tram. 353-00527/13)

Compareixença en ponència de Mirtha Vásquez, política, advocada i professora universitària implicada en l'organització no governamental Grufides (tram. 353-00528/13)

Compareixença en ponència de Phil Bloomer, director executiu del Centre de Recursos sobre l'Empresa i els Drets Humans (tram. 353-00529/13)

Compareixença en ponència de Sandra Adler, directora d'Enact Human Rights and Business Practice Group (tram. 353-00530/13)

Compareixença en ponència de Tchenha Maso, advocada i representant del Moviment d'Afectats per les Preses del Brasil i la Via Campesina (tram. 353-00531/13)

Compareixença en ponència de Xavier Marcet, expert en innovació i inversions d'impacte (tram. 353-00532/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Pimec (tram. 353-00533/13)

Compareixença en ponència de Joan Tristany, director general de l'Associació d'Empreses Exportadores de Catalunya (tram. 353-00534/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Foment del Treball Nacional (tram. 353-00535/13)

Compareixença en ponència d'Oriol Alba, secretari general de la Cecot (tram. 353-00536/13)

Compareixença en ponència d'una representació de FemCAT (tram. 353-00537/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Cambra de Comerç Alemanya a Barcelona (tram. 353-00538/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya (tram. 353-00539/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Plataforma per Empreses Responsables (tram. 353-00540/13)

Compareixença en ponència d'una representació del Cercle de Directius de Parla Alemanya (tram. 353-00541/13)

Compareixença en ponència d'una representació del Consell General de Cambres de Catalunya (tram. 353-00542/13)

Compareixença en ponència d'una representació de l'Associació Economia Social Catalunya (tram. 353-00543/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Taula d'Entitats del Tercer Sector (tram. 353-00544/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Coordinadora d'ONG Solidàries de les Comarques Gironines i de l'Alt Maresme (tram. 353-00545/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Coordinadora d'ONGD i altres Moviments Solidaris de Lleida (tram. 353-00546/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la delegació a Catalunya del moviment Boicot, Desinversions i Sancions a Israel (tram. 353-00547/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Federació de Centres Especials de Treball de Catalunya (tram. 353-00548/13)

Compareixença en ponència de la Xarxa d'Economia Solidària de Catalunya (tram. 353-00549/13)

Compareixença en ponència d'una representació d'Aigües de Barcelona (tram. 353-00550/13)

Compareixença en ponència d'una representació d'AvaLanding (tram. 353-00551/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Dow Chemical Ibérica (tram. 353-00552/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Grífol Movaco (tram. 353-00553/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Societat Espanyola de Muntatges Industrials (tram. 353-00554/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Mango (tram. 353-00555/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Repsol (tram. 353-00556/13)

Compareixença en ponència d'una representació de SEAT (tram. 353-00557/13)

Compareixença en ponència d'una representació d'Endesa (tram. 353-00558/13)

Compareixença en ponència d'una representació d'Inditex (tram. 353-00559/13)

Compareixença en ponència de la directora d'Inversions i Empreses Estrangeres de l'Agència per a la Competitivitat de l'Empresa (tram. 353-00560/13)

Compareixença en ponència del director general per a la Promoció i Defensa dels Drets Humans (tram. 353-00561/13)

Compareixença en ponència del director general de Cooperació al Desenvolupament (tram. 353-00562/13)

Aportacions per escrit

25 d'octubre de 2022

Aportació escrita de Clara Navarro, directora general i cofundadora de Ship2B Foundation (tram. 343-00004/13)

Aportació escrita de Clotilde Henriot, assessora principal en dret i política de Client Earth (tram. 343-00005/13)

Aportació escrita d'Elin Wrzoncki, directora del Departament de Drets Humans i Empresa de l'Institut Danès de Drets Humans (tram. 343-00006/13)

Aportació escrita de Sandra Adler, directora d'Enact Human Rights and Business Practice Group (tram. 343-00007/13)

Aportació escrita d'una representació del Cercle de Directius de Parla Alemanya (tram. 343-00008/13)

Aportació escrita d'una representació de la Coordinadora d'ONG Solidàries de les Comarques Gironines i de l'Alt Maresme (tram. 343-00009/13)

Aportació escrita d'una representació de la Coordinadora d'ONGD i altres Moviments Solidaris de Lleida (tram. 343-00010/13)

Aportació escrita d'una representació de la Federació de Centres Especials de Treball de Catalunya (tram. 343-00011/13)

Aportació escrita de la Xarxa d'Economia Solidària de Catalunya (tram. 343-00012/13)

Aportació escrita d'una representació d'Aigües de Barcelona (tram. 343-00013/13)

Aportació escrita d'una representació d'AvaLanding (tram. 343-00014/13)

Aportació escrita d'una representació de Dow Chemical Ibérica (tram. 343-00015/13)

Aportació escrita d'una representació de Grífol Movaco (tram. 343-00016/13)

Aportació escrita d'una representació de la Societat Espanyola de Muntatges Industrials (tram. 343-00017/13)

Aportació escrita d'una representació de Mango (tram. 343-00018/13)

Aportació escrita d'una representació de Repsol (tram. 343-00019/13)

Aportació escrita d'una representació de SEAT (tram. 343-00020/13)

Aportació escrita d'una representació d'Endesa (tram. 343-00021/13)

Aportació escrita d'una representació d'Inditex (tram. 343-00022/13)

15 de novembre de 2022

Aportació escrita d'una representació de la Taula d'Entitats del Tercer Sector (tram. 343-00023/13)

31 de gener de 2023

Aportació escrita d'Alfred-Maurice de Zayas, advocat expert en drets humans i professor de dret internacional a l'Escola de Diplomàcia de Ginebra (tram. 343-00026/13)

Propostes d'audiència decaigudes

Compareixença en ponència d'una representació de la Secretaria General de la Coordinadora Obrera Sindical (tram. 353-00507/13)

Compareixença en ponència de Clare Bright, professora especialista en empresa i drets humans (tram. 353-00514/13)

Compareixença en ponència de Surya Deva i Dante Pesce, president i expresident del Grup de Treball de les Nacions Unides sobre els Drets Humans i les Empreses (tram. 353-00516/13)

Compareixença en ponència de Manel Szapiro, representant de la Comissió Europea a Barcelona (tram. 353-00523/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Cambra de Comerç Alemany a Barcelona (tram. 353-00538/13)

TINGUDA DE LES COMPAREIXENCES D'ORGANITZACIONS, GRUPS SOCIALS I EXPERTS

«Ponència: Proposició de llei de creació del Centre Català d'Empresa i Drets Humans»,
11.10.2022, 25.10.2022, 15.11.2022, 29.11.2022, 17.01.2023, 31.01.2023, 28.03.2023,
11.04.2023, 25.04.2023

Reunió de la ponència de l'11 d'octubre de 2022

Compareixença en ponència d'una representació de la Secretaria General de la Confederació General del Treball (tram. 353-00506/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Intersindical - Confederació Sindical Catalana (tram. 353-00508/13)

Compareixença en ponència de Joan Tristany, director general de l'Associació d'Empreses Exportadores de Catalunya (tram. 353-00534/13)

Reunió de la ponència del 25 d'octubre de 2022

Compareixença en ponència d'una representació de Foment del Treball Nacional (tram. 353-00535/13)

Compareixença en ponència d'una representació del Consell General de Cambrers de Catalunya (tram. 353-00542/13)

Reunió de la ponència del 15 de novembre de 2022

Compareixença en ponència de Guillem Llorens i Gragera, president de l'Associació Economia Social de Catalunya (tram. 353-00518/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Confederació de Cooperatives de Catalunya (tram. 353-00539/13)

Compareixença en ponència d'una representació de l'Associació Economia Social Catalunya (tram. 353-00543/13)

Compareixença en ponència d'Antoni Pigrau Solé, catedràtic de dret internacional públic de la Universitat Rovira i Virgili (tram. 353-00512/13)

Compareixença en ponència d'una representació de FemCAT (tram. 353-00537/13)

Compareixença en ponència d'Oriol Alba, secretari general de la Cecot (tram. 353-00536/13)

Compareixença en ponència d'una representació de la Plataforma per Empreses Responsables (tram. 353-00540/13)

Reunió de la ponència del 29 de novembre de 2022

Compareixença en ponència d'una representació de la Unió General de Treballadors de Catalunya (tram. 353-00504/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya (tram. 353-00505/13)

Compareixença en ponència d'Adil José Meléndez Márquez, director de Justícia Transicional de la corporació Agencia Nacional Étnica i del col·lectiu d'advocats Justícia i Dret (tram. 353-00509/13)

Compareixença en ponència de Mar Aguilera Vaqués, professora de dret constitucional de la Universitat de Barcelona (tram. 353-00524/13)

Compareixença en ponència de Marco Aparicio Wilhelmi, president de l'Observatori de Drets Econòmics, Socials i Culturals i professor de dret constitucional de la Universitat de Girona (tram. 353-00525/13)

Reunió de la ponència del 17 de gener de 2023

Compareixença en ponència d'Adoración Guamán, professora de dret del treball i de la seguretat social a la Universitat de València (tram. 353-00510/13)

Compareixença en ponència de Jordi Vives Gabriel, investigador sènior de la Universitat de Sankt Gallen (tram. 353-00519/13)

Compareixença en ponència de Maria Prandi, directora executiva de Business and Human Rights (tram. 353-00526/13)

Compareixença en ponència de Mario Eduardo Minera Monzón, periodista i expert en drets humans del col·lectiu Madreselva (tram. 353-00527/13)

Compareixença en ponència de Mirtha Vásquez, política, advocada i professora universitària implicada en l'organització no governamental Grufides (tram. 353-00528/13)

Compareixença en ponència de Tchenna Maso, advocada i representant del Moviment d'Afectats per les Preses del Brasil i la Via Campesina (tram. 353-00531/13)

Reunió de la ponència del 31 de gener de 2023

Compareixença en ponència de Maha Abdallah, investigadora jurídica experta en dret internacional i drets humans, especialitzada en situacions de conflicte i ocupació, adscrita a la Facultat de Dret de la Universitat d'Anvers (tram. 353-00521/13)

Compareixença en ponència de Mahfud Mohamed Lamin Bechri, postgraduat en civilització i literatura angleses per la Universitat de Tlemcen (Algèria) coordinador de la campanya «El Sàhara Occidental no està en venda» (tram. 353-00522/13)

Compareixença en ponència de Phil Bloomer, director executiu del Centre de Recursos sobre l'Empresa i els Drets Humans (tram. 353-00529/13)

Reunió de la ponència del 28 de març de 2023

Compareixença en ponència de Xavier Marcet, expert en innovació i inversions d'impacte (tram. 353-00532/13)

Compareixença en ponència de la directora d'Inversions i Empreses Estrangeres de l'Agència per a la Competitivitat de l'Empresa (tram. 353-00560/13)

Compareixença en ponència del director general per a la Promoció i Defensa dels Drets Humans (tram. 353-00561/13)

Compareixença en ponència del director general de Cooperació al Desenvolupament (tram. 353-00562/13)

Reunió de la ponència de l'11 d'abril de 2023

Compareixença en ponència de Luca Gervasoni Vila, president de Lafede.cat - Organitzacions per a la Justícia Global (tram. 353-00520/13)

Compareixença en ponència d'una representació de Pimec (tram. 353-00533/13)

Reunió de la ponència del 25 d'abril de 2023

Compareixença en ponència d'una representació de la delegació a Catalunya del moviment Boicot, Desinversions i Sancions a Israel (tram. 353-00547/13)

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A L'ARTICULAT

Termini: 15 dies hàbils (del 02.05.2023 al 22.05.2023).

Finiment del termini: 23.05.2023; 10:30 h.

Proposició de llei de modificació de la normativa que afecta el Fons de Transició Nuclear i el seu òrgan de govern

202-00061/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP JxCat; GP Cs; GP VOX (reg. 97631; 97759; 99116).

Pròrroga: 5 dies hàbils (del 03.05.2023 al 09.05.2023).

Finiment del termini: 10.05.2023; 10:30 h.

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Procediment iniciat a la Junta Electoral Central amb motiu del testimoniatge de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del 29 de març de 2023 i dels escrits de Vox, Ciutadans - Partit de la Ciutadania i el Partit Popular en què sol·liciten la retirada de la credencial de diputada electa del Parlament de Catalunya a Laura Borràs i Castanyer

395-00392/13

ALLEGACIONES QUE FORMULA EL PARLAMENT

Expediente 251/687

Solicitudes de los partidos políticos VOX, Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía y Partido Popular solicitando a la Junta Electoral Central que dé cumplimiento a la Sentencia condenatoria de la diputada del Parlament de Catalunya Laura Borràs i Castanyer dictada por la Sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia el 29 de marzo de 2023, por incurrir en causa de inelegibilidad sobrevenida conforme al artículo 6.2.b) de la LOREG.

A la Junta Electoral Central

Los letrados del Parlament de Catalunya suscritos, en nombre e interés de la Cámara, y en cumplimiento de la resolución de la Mesa del Parlament de Catalunya del día 18 de abril de 2023 por la que se mandata a los servicios jurídicos de la cámara para personarse y formular alegaciones en este procedimiento, comparecen ante la Junta Electoral Central (JEC) y como mejor en derecho proceda

Dicen

1. Que la Junta Electoral Central ha acordado en fecha 13 de abril de 2023 solicitar a la vicepresidenta primera, en funciones de presidenta, del Parlament de Catalunya que en el plazo de diez días hábiles le comunique las decisiones, resoluciones o cualesquiera otras medidas que esa institución haya podido adoptar en relación con el asunto arriba referenciado, así como las alegaciones que, en su caso, desee formular, en orden a poder adoptar alguna decisión sobre esta cuestión.

2. Que el Parlament de Catalunya, a través de su representación procesal, pasa a formular las siguientes

Alegaciones

I. Antecedentes

1. La señora Laura Borràs i Castanyer es diputada del Parlament de Catalunya desde que fue proclamada electa por la lista electoral de Junts per Catalunya por la circunscripción electoral de Barcelona, en las elecciones celebradas el 14 de febrero de 2021. La diputada ostenta el cargo de presidenta del Parlament de Catalunya, para el que fue elegida en la sesión constitutiva del Parlament.

2. La Sentencia, no firme, de la Sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya (TSJC), de 29 de marzo de 2023, establece en su fallo:

*“2. CONDENAMOS a la acusada Sra. **Laura Borràs i Castanyer** como autora penalmente responsable del delito de prevaricación administrativa, ya definido, sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a las penas de **inhabilitación especial** para el ejercicio de empleos o cargos públicos electivos y de funciones de gobierno o administración, sean en el ámbito*

local, provincial, autonómico, estatal o supranacional por tiempo de NUEVE (9) AÑOS, así como para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo por igual tiempo.

3. *CONDENAMOS a la acusada Sra. **Laura Borràs i Castanyer** como autora penalmente responsable del delito continuado de falsedad en documento oficial y como inductora de un delito continuado de falsedad en documento mercantil, ya definidos ambos, sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, a las penas de **prisión** de cuatro (4) años, seis (6) meses y un (1) día, con la accesoria de inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo, **multa** de siete (7) meses, con una cuota diaria de diez (10) euros y una responsabilidad personal subsidiaria de un día por cada dos cuotas que dejare de abonar, e **inhabilitación especial** para contratar con las Administraciones públicas o sus entes dependientes por tiempo de un (1) año y diez (10) meses.*”

3. La Mesa del Parlament de Catalunya acordó, con fecha 18 de abril de 2023, que el Parlament se persone ante la JEC, comunique la documentación pertinente y formule alegaciones.

II. Consideraciones jurídicas

1. Introducción

A) La Mesa acordó, con fecha 28 de julio de 2022, la suspensión de los derechos y deberes parlamentarios de la diputada y presidenta Laura Borràs i Castanyer.

El apartado 4 del artículo 25 del Reglamento del Parlament de Catalunya (RPC) establece como causa de suspensión de los derechos y deberes parlamentarios la apertura de juicio oral de un miembro de la Cámara cuando la acusación sea por delitos vinculados a la corrupción.

De acuerdo con este precepto, la Mesa del Parlament, tan pronto como tuvo conocimiento del acto de apertura del juicio oral que ha dado lugar a la Sentencia de 29 de marzo de 2023, de la Sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, adoptó el día 28 de julio de 2022 el siguiente acuerdo (publicado en el Boletín Oficial del Parlament de Catalunya 372, de 29 de julio de 2022, página 12):

“La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el dia 28 de juliol de 2022, d’acord amb l’article 25.4 del Reglament del Parlament, i atès que ha tingut coneixement de la Interlocutòria de 26 de juliol de 2022, de la Sala Civil i Penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya dictada en el Procediment abreujaat núm. 1/2022, ha acordat, per majoria, amb el vot contrari de la secretària segona, la suspensió de tots els drets i deures establerts al Reglament de la presidenta Laura Borràs i Castanyer com a diputada i en conseqüència ha acordat també la suspensió de totes les seves atribucions com a presidenta del Parlament establertes al Reglament, amb efectes des del moment de l’adopció d’aquest acord.

D’acord amb el primer apartat de l’article 40 del Reglament del Parlament, la vicepresidenta primera la substituirà amb els mateixos drets, deures i atribucions.”

La suspensión de los derechos y deberes parlamentarios de la diputada y presidenta del Parlament de Catalunya Laura Borràs i Castanyer tiene, de acuerdo con lo que establece el mismo artículo 25 del RPC, un alcance general e integral, por cuanto se proyecta sobre todos los derechos y deberes que derivan del cargo parlamentario propiamente dicho (diputada y presidenta), así como de los de otra naturaleza que van asociados al mismo.

Desde la fecha del acuerdo de la Mesa, la diputada Laura Borràs i Castanyer ya no ejerce como presidenta del Parlament de Catalunya, siendo sustituida en sus funciones por la vicepresidenta primera, tampoco ejerce como diputada y tampoco cobra retribución alguna por razón del cargo.

La suspensión de los derechos y deberes parlamentarios de la diputada y presidenta Laura Borràs i Castanyer supone una medida provisional, con una finalidad garantista, con una vigencia hasta una eventual sentencia firme por parte del Tribunal Supremo, de conformidad con lo establecido en el Reglamento del Parlament. La privación definitiva, de forma anticipada, antes de una sentencia firme, en virtud de una disposición legal como es el art.6.2b de la LOREG, supondría, como se desarrollará en estas alegaciones, una medida desproporcionada que incidiría en el derecho fundamental de participación política ex art.23 CE.

Se adjuntan a estas alegaciones los documentos siguientes:

– **Documento 1:** El acuerdo de la Mesa del Parlament de 28 de julio de 2022, por el que se suspendió a Laura Borràs i Castanyer como diputada y presidenta del Parlament.

– **Documento 2:** Las instrucciones dadas a la Administración parlamentaria por el letrado mayor en funciones de secretario general para dar cumplimiento al acuerdo de suspensión y se informa que la vicepresidenta primera del Parlament sustituirá a la presidenta de conformidad con el Reglamento.

– **Documento 3:** Oficio del letrado mayor en funciones de secretario general, de fecha 28 de julio de 2022, por el que se da traslado del acuerdo de la Mesa del Parlament de 28 de julio de 2022 a la diputada Laura Borràs i Castanyer.

– **Documento 4:** Publicación del acuerdo de la Mesa del Parlament de 28 de julio de 2022 en el Boletín Oficial del Parlament de Catalunya, núm. 372 del día 29 de julio de 2022.

– **Documento 5:** Acta de la sesión 93 de la Mesa del Parlament del día 1 de septiembre de 2022, sobre la inadmisión de las solicitudes de reconsideración del acuerdo de suspensión de los deberes y derechos de la presidenta del Parlament.

– **Documento 6:** Acta de la sesión 54 de la Junta de Portavoces del día 1 de septiembre de 2022, relativa a las solicitudes de reconsideración presentadas por el Grupo Parlamentario de Junts per Catalunya.

– **Documento 7:** Oficio del letrado mayor en funciones de secretario general, de fecha 9 de septiembre de 2022, por el que se da traslado del acuerdo de la Mesa del Parlament del día 1 de septiembre de 2022 al Grupo Parlamentario de Junts per Catalunya.

B) La competencia del Parlament para conocer las situaciones de incompatibilidad sobre sus miembros.

El Parlament de Catalunya conoce la doctrina establecida por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo (STS 572/2021, de 28 de abril; 1061/2021, de 20 de julio; 1586/2022, de 30 de noviembre; y 444/2023, de 28 de marzo de 2023), en las que se establece que el conocimiento de las causas de inelegibilidad sobrevenida no es una competencia exclusiva del Parlament y que también permite la actuación de la Administración electoral para aplicar directamente las prescripciones contenidas en la legislación electoral.

Sin embargo, tal y como se expondrá en los apartados siguientes, el Parlament debe expresar en estas alegaciones su discrepancia respecto de esa doctrina por entender que no respeta la competencia y la autonomía del Parlament y, en general, de las cámaras legislativas para conocer de las situaciones de incompatibilidad sobrevenida de sus miembros. El conocimiento de las incompatibilidades es materia propia del derecho parlamentario, tal y como reconoce la jurisprudencia constitucional (en especial, la STC 155/2014, de 25 de septiembre). Por otra parte, este reconocimiento también lo había expresado en diversas ocasiones la propia JEC antes de modificarlo con el acuerdo dictado en relación con el entonces diputado y presidente de la Generalitat Joaquim Torra.

Asimismo, el Parlament de Catalunya recuerda que siempre ha defendido en ocasión de los procedimientos tramitados por la JEC en relación con dicho diputado y

el diputado Pau Juvillà (también en los recursos subsiguientes interpuestos ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo), que el artículo 6.2.b) de la LOREG ofrece serias dudas de constitucionalidad por razón de sus efectos notoriamente excesivos y desproporcionados sobre el derecho fundamental de participación política del artículo 23 de la CE, en especial, porque su aplicación antes de que exista una sentencia firme de inhabilitación para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo o la de inhabilitación absoluta o especial para empleo o cargo público, implica la pérdida del ejercicio de un derecho de participación política esencial en democracia antes que la sentencia penal se haya convertido en firme.

En relación con lo que se acaba de exponer, también es importante advertir que el supuesto que aquí se contempla no responde propiamente a una situación de inelegibilidad, sino a una situación de incompatibilidad, pues es evidente que afecta al ejercicio de un cargo electo más allá del proceso electoral que es donde se producen las situaciones de inelegibilidad. Como dice el apartado 4 del artículo 6 de la LOREG las causas de inelegibilidad lo son también de incompatibilidad y éste es el concepto correcto a aplicar cuando se trata de un cargo ya elegido que se está ejerciendo institucionalmente, en este caso como diputada del Parlament de Catalunya.

El Parlament de Catalunya, como las demás cámaras legislativas, se rige de manera especial por su reglamento, que de acuerdo con la doctrina constitucional es la norma básica que desarrolla el contenido del derecho fundamental del artículo 23 de la CE en lo que atañe al *ius in officium* de sus miembros. Dentro de esta regulación se encuentra, como se ha dicho antes, el régimen de incompatibilidades y las causas que determinan la pérdida de la condición de miembro del Parlament, que adquieren especial importancia para el caso que aquí contemplamos, puesto que el Reglamento (artículo 24, letra e)) vincula esa pérdida a la existencia de una condena a pena de inhabilitación impuesta por una sentencia judicial firme.

Por las razones expuestas, en las que se abundará a continuación, el Parlament de Catalunya entiende que al no ser firme la Sentencia dictada por la Sala Civil y Penal del TSJC por la que se condena a la diputada y presidenta, no corresponde en este momento adoptar ninguna decisión, resolución o medida derivada de dicha Sentencia, más allá de la que ya adoptó el 28 de julio de 2022 cuando suspendió a la diputada y presidenta de todos sus derechos y deberes parlamentarios.

2. La trascendencia jurídica y política de la privación del derecho de participación exige que la sentencia condenatoria de inhabilitación sea firme

El artículo 847 de la LECrim establece, con carácter general, la procedencia de un recurso de casación contra las sentencias dictadas por la Sala Civil y Penal del TSJC, por infracción de ley o quebrantamiento de forma.

De acuerdo con los artículos 985 y ss. de la LECrim, es la misma sala sentenciadora (esto es, la Sala Civil y Penal del TSJC en este caso) a quien corresponde la ejecución de sus sentencias una vez que estas sean firmes, es decir, después de dictada la sentencia por el Tribunal Supremo o en caso de inadmisión del recurso. Así, el artículo 988 de la LECrim establece que *“cuando una sentencia sea firme, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 141 de esta ley, lo declarará así el juez o el tribunal que la hubiera dictado”*.

En este sentido, la Sentencia del TSJC, objeto de este escrito, que impone la pena de inhabilitación para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo no es una sentencia firme, pues contra la misma cabe la interposición de recurso de casación ante el Tribunal Supremo.

Se trata, por tanto, de una condena penal que aún puede ser revisada en vía judicial y la interposición del recurso determina que la pena aún no pueda hacerse efectiva, visto desde la perspectiva estrictamente penal.

Por otra parte, hay que señalar que la efectividad de este tipo de pena (artículo 44 del CP) priva al afectado del derecho a ser elegido para cargos electos durante el tiempo de la condena. Este plazo empieza a contar desde el momento en que la condena adquiere firmeza. Es en este momento cuando el órgano jurisdiccional comunica la condena al Registro Central de Penados y Rebeldes y a la Oficina del Censo Electoral, en aplicación de lo dispuesto en el Real Decreto 435/1992, de 30 de abril.

No existe, pues, ningún mandato que pueda desprenderse de la Sentencia del TSJC por el que alguna autoridad esté obligada a “ejecutar” la condena de inhabilitación. La efectividad de la pena se producirá cuando la Sentencia sea firme y se proyectará entonces sobre las convocatorias electorales que se convoquen durante el plazo de duración de la misma.

Cuestión distinta son los efectos extra penales *ex lege* que pudiera producir la STSJC en aplicación de la normativa electoral. Pero esta no es una cuestión que deba conectarse con la necesidad de ejecutar una sentencia. Como acabamos de decir, no existe ningún mandato judicial en este sentido y estos efectos extra penales deben establecerse, en su caso, de acuerdo con la normativa electoral y por parte de la autoridad a quien corresponda hacerlo.

En el caso que nos ocupa la diputada condenada ha venido ejerciendo el cargo de diputada después de haber obtenido su escaño en las elecciones celebradas el 14 de febrero de 2021. Se trata de un cargo electo al que ya no afectan las causas de inelegibilidad, pues estas tienen relación con los procesos electorales y no sobre el ejercicio del cargo. Cuando se ejerce el cargo de diputado, las únicas causas de cese o suspensión del mismo lo son por incompatibilidad, no por inelegibilidad.

El supuesto previsto en la letra b) del artículo 6.2 de la LOREG es de inelegibilidad. Sin embargo, puede convertirse en una causa de incompatibilidad porque el apartado 4 del mismo artículo 6 de la LOREG establece que las causas de inelegibilidad también lo son de incompatibilidad. Sólo de esta manera y bajo este concepto puede plantearse su aplicación al caso, entendiendo que la STSJC origina una situación de incompatibilidad sobrevenida en base a la letra b) del artículo 6.2 de la LOREG, que afecta al ejercicio del cargo de diputado.

Pero como se expone en el apartado 5 de este escrito, no es la Administración electoral la autoridad competente para resolver sobre las situaciones de incompatibilidad que puedan producirse cuando un diputado ya está en pleno ejercicio del cargo. Como establece la doctrina del Tribunal Constitucional (STC 155/2014) el régimen de las incompatibilidades de las asambleas legislativas es materia propia del derecho parlamentario y su aplicación corresponde a los órganos de las cámaras. Una actuación que, insistimos, no se produce en este caso como consecuencia de un mandato judicial, sino valorando por el Parlament las consecuencias de la situación creada por la Sentencia del TSJC según las normas que regulan las incompatibilidades.

Como ha reiterado el Tribunal Constitucional, debe realizarse una **“interpretación restrictiva de todas aquellas normas que puedan suponer una limitación al ejercicio de aquellos derechos o atribuciones que integran el estatuto constitucionalmente relevante del representante público”** (Por todas STC 76/2017, de 19 de junio, FJ.3) y tenerse presente también que **“el principio de interpretación más favorable a la eficacia de los derechos fundamentales, ha sido afirmado por este tribunal también en relación al artículo 23 CE (SSTC 177/2002, F.3, y 40/2003, FJ. 2)”**. Asimismo, este Alto Tribunal ha prohibido una exégesis y aplicación de normas penales fuera de los límites que ellas mismas determinen de manera que **“está vedada una interpretación extensiva y analógica in malam partem** (SSTC 81/1995, 34/1996; AATC 3/1993, 72/1993).

Por lo que respecta, más concretamente, al derecho fundamental de participación política, el Tribunal Constitucional ha establecido que el artículo 23 de la CE, incluye el acceso, la permanencia y el ejercicio en el cargo o función pública, por cuanto

dicho artículo “*consagra la dimensión pasiva del derecho de los ciudadanos a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos públicos, con los requisitos que se señalen en las leyes. A este contenido implícito cual es, en primer lugar, el derecho a permanecer en condiciones de igualdad y con los requisitos que se señalen en las leyes, en los cargos o funciones públicas a las que se accedió (STC 5/1983, de 4 de febrero, FJ.3), no pudiendo ser removido de los mismos si no es por causas y de acuerdo con procedimientos establecidos (STC 10/1983, de 21 de febrero, FJ 2)*”.

La jurisprudencia constitucional ha concluido, asimismo, que existe una conexión entre el derecho de sufragio activo y pasivo de manera que los candidatos, una vez reciben el apoyo del electorado se convierten en representantes del conjunto de la ciudadanía: “*los representantes dan efectividad al derecho de los ciudadanos a participar*”; “*y que la permanencia de los representantes depende de la voluntad de los electores que la expresan a través de elecciones periódicas, como es propio de un Estado democrático de Derecho*” (STC 5/1983, de 4 de febrero, FJ 4).

El derecho de participación política del artículo 23 de la CE, como los demás derechos, no tiene carácter absoluto. Puede ser restringido por medio de la ley, siempre que ello responda a un fin de interés general, los requisitos y el alcance de la restricción estén suficientemente precisados en la ley y respeten el principio de proporcionalidad (STC 104/2000, de 13 de abril, FJ. 5 y las allí citadas).

En este orden de cosas, debe tenerse presente que la Comisión de Venecia considera que la privación definitiva de derechos políticos antes de una condena firme es contraria al principio de presunción de inocencia, salvo en algunos casos excepcionales limitados y justificados. Según este órgano, sólo algunos países aplican esta excepción (Comisión Europea para la Democracia y el Derecho (Comisión de Venecia): Opinión 807/2015, de 23 de noviembre de 2018 [CDL-AD(2015)036cor], conclusión 177).

En definitiva, esta representación quiere subrayar, a modo de contexto jurídico, que las solicitudes de los partidos políticos Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, Vox y Partido Popular se proyectan sobre una situación jurídica extremadamente compleja que obliga a ponderar diversos derechos y valores constitucionales, todos ellos de gran transcendencia política que sólo pueden ser resueltos, definitivamente, cuando exista una sentencia firme en derecho, dictada por las más altas jurisdicciones competentes.

3. Sobre la necesidad de una interpretación restrictiva y proporcional del art. 6.2.b de la LOREG

El artículo 6.2, letra b) de la LOREG considera inelegibles a los condenados por sentencia, aunque no sea firme, por delitos de rebelión, de terrorismo, contra la Administración Pública o contra las instituciones del Estado cuando la misma haya establecido la pena de inhabilitación para el ejercicio de sufragio pasivo o la inhabilitación absoluta o especial o de suspensión para empleo o cargo público en los términos previstos en la legislación penal.

Ciertamente, la Junta Electoral Central aplicó este precepto en los antecedentes del presidente Joaquim Torra y del diputado Pau Juvillà y dejó sin efecto su credencial por considerar que al haber sido condenados por sentencia no firme dictada por la Sala Civil y Penal del TSJC con pena de inhabilitación especial para el ejercicio de cargos públicos electivos, incurrieran en causa de “*inelegibilidad sobrevenida*”.

Sin embargo, parece evidente que la interpretación del artículo 6.2.b de la LOREG no puede realizarse al margen de lo dispuesto en el Reglamento del Parlament de Catalunya en materia de incompatibilidades y de las causas que implican la pérdida de la condición de miembro del Parlament, así como de las competencias que le son propias en estos ámbitos. Esto obliga a extremar todas las precauciones, en el caso objeto de este escrito, para que, al menos, no exista ninguna duda sobre su aplicación

y ello a la espera de la sentencia que resuelva, de forma firme en derecho, el recurso de casación considerando todos los aspectos aportados por las partes.

Como es sabido, la reforma de la LOREG aprobada por la LO 3/2011, de 28 de enero, supone una excepción al principio general de ejecutividad de las sentencias sólo cuando son firmes (118 CE, 985 de la LECrim).

En tanto que el preámbulo de la LO 3/2011 establece, precisamente, como propósito de la reforma de la LOREG “*reformular determinados preceptos de la ley electoral para evitar que formaciones políticas ilegales o quienes justifican o apoyan la violencia terrorista pueden utilizar nuevas vías para, fraudulentamente, concurrir a futuros procesos electorales y obtener representación institucional*”, debe interpretarse que dicha reforma se vincula con los delitos relacionados con la violencia terrorista.

Por ello, se impone necesariamente una **interpretación restrictiva y proporcional** de las normas limitativas del derecho de participación política reconocido en el art. 23 de la CE, en el artículo 25 del Pacto Internacional de Derechos civiles y políticos de 19 de diciembre de 1966 o en el artículo 3 del Protocolo nº 1 del Convenio Europeo de Derechos Humanos de 4 de noviembre de 1950.

En efecto, de acuerdo con la doctrina constitucional (por todas, la STC 87/1999, de 25 de mayo, con cita de la STC 76/1987, de 25 de mayo): «*Aunque el derecho reconocido en el art. 23.2 C.E. es un derecho de configuración legal, cuando éste se proyecta sobre el ejercicio de los derechos de sufragio adquiere una especial densidad constitucional que se manifiesta en la **obligación**, reiteradamente subrayada por la doctrina de este Tribunal, de que tanto la Administración electoral como los Jueces y Tribunales al revisar los actos y resoluciones dictados por aquélla, **opten por la interpretación de la legalidad más favorable a la eficacia de tales derechos**. En efecto, como se declaró en la STC 76/1987, ese principio hermenéutico de la interpretación más favorable “es de especial relevancia en el proceso electoral, en donde se ejercen de manera efectiva los derechos de sufragio activo y pasivo que, por estar en la base misma de la legitimación democrática del ordenamiento político, han de recibir un trato **especialmente respetuoso y favorable**”.*» (El marcado en negrita es nuestro.)

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos (por todas, STEDH 7 de diciembre de 2010, asunto Eusko Abertzale Ekintza - Acción Nacionalista Vasca (Eae-Anv) C. España y STEDH 6 de noviembre de 2009, asunto Etxeberria y otros c. España) establece los siguientes requisitos para que las condiciones de ejercicio del derecho de sufragio pasivo que se establezcan en la legislación nacional sean compatibles con los derechos garantizados por el artículo 3 del Protocolo 1 del Convenio Europeo de Derechos: (a) que no reduzcan los derechos de los que se trata, hasta el punto de vulnerar su contenido esencial y de privarlos de su efectividad; (b) que persigan un fin legítimo y (c) que los medios empleados no se estimen desproporcionados (*Ždanoka* ya citada, § 115, y *Matthews c. Reino Unido* [GC], no 24833/94, § 63, CEDH 1999-I), sin perder de vista (d) la necesidad de habilitación legal para la ejecución de cualquier medida restrictiva de los derechos garantizados por esta disposición. Así, en la STEDH 7 de diciembre de 2010, asunto Eusko Abertzale Ekintza - Acción Nacionalista Vasca (Eae-Anv) C. España, el TEDH estableció un test especialmente exigente para analizar la compatibilidad de una restricción del derecho político, pues consideró que la anulación de una candidatura electoral no vulneraba el derecho garantizado en el artículo 3 del Protocolo 1 del Convenio Europeo de Derechos porque había quedado suficientemente probado por las jurisdicciones internas españolas que las candidaturas litigiosas del partido demandante pretendían asegurar la continuidad de las actividades de Batasuna y Herri Batasuna, que anteriormente habían sido disueltos debido a su apoyo a la violencia y a las actividades de la organización terrorista ETA.

Específicamente, sobre la posibilidad de restringir el derecho de participación política por una sentencia que todavía no ha adquirido firmeza es importante señalar

la existencia del informe de la Comisión de Venecia del Consejo de Europa (Opinión 807/2015, de 23 de noviembre de 2018). Dicho informe sólo justifica la existencia de excepciones respecto del ejercicio de cargos representativos cuando la sentencia aún no ha adquirido firmeza, en situaciones muy extraordinarias que la propia comisión referencia (apartado 156 del informe), y pone como ejemplo los crímenes establecidos en el Estatuto de Roma del Tribunal Penal Internacional.

Al respecto, cabe señalar que, en el caso de la diputada y presidenta del Parlament de Catalunya, Laura Borràs, no concurren las circunstancias extraordinarias que justifican excepcionalmente la restricción del derecho de representación política por una sentencia que no ha adquirido firmeza, pues la condena no es por un delito relacionado con la violencia terrorista ni reviste la gravedad de los crímenes establecidos en el Estatuto de Roma del Tribunal Penal Internacional.

Adicionalmente, en el presente caso se da una circunstancia que lo diferencia de los antecedentes del presidente Joaquim Torra y del diputado Pau Juvillà, y es que, como se ha indicado, la presidenta y diputada del Parlament de Catalunya, Laura Borràs, está suspendida de sus derechos y deberes parlamentarios desde el 28 de julio de 2022, por lo que cualquier actuación restrictiva de su derecho político que se adopte antes de que la sentencia condenatoria sea firme (más allá de dicha suspensión) resultaría innecesaria y desproporcionada.

4. El supuesto fáctico que da lugar a la sentencia no es una causa de inelegibilidad sobrevenida

Esta representación entiende que, en el caso objeto de examen, no nos encontramos ante un supuesto de inelegibilidad propiamente dicho.

El sentido y finalidad de las causas de inelegibilidad es el de determinar, por mandato normativo, la existencia de determinadas circunstancias cuya concurrencia impide a un ciudadano presentarse como candidato en unas elecciones.

Los efectos de las causas de inelegibilidad se desarrollan una vez convocado un proceso electoral, en tanto que las mencionadas causas tienen como finalidad excluir a determinadas personas como destinatarias del derecho de sufragio pasivo. Por este motivo, la proyección de las causas de inelegibilidad más allá del proceso electoral es algo carente de sentido puesto que su función no es la de producir el cese de un cargo representativo previamente elegido, sino la de impedir el acceso al mismo. En el caso de una eventual concurrencia *a posteriori* de una causa de inelegibilidad de un cargo electo, el ordenamiento jurídico dispone, como respuesta, la incompatibilidad tal y como establece el apartado 4 del artículo 6 de la LOREG.

A diferencia de las causas de inelegibilidad, el sentido y finalidad de las causas de incompatibilidad, no es la de impedir el acceso al cargo, sino su desempeño. Lo demuestra claramente el hecho de que las causas de incompatibilidad no impiden el ejercicio del derecho de sufragio pasivo y que el electo disponga de la capacidad de optar entre el escaño o el cargo incompatible en los términos que establece la ley, salvo que se trate de una causa de incompatibilidad que, por su naturaleza, no permita esta opción y aboque necesariamente al cese en el cargo.

Así lo tiene declarado la doctrina constitucional (por todas, STC 155/2014, de 25 de septiembre):

“El cuadro de causas de incompatibilidad parlamentaria legalmente establecido impide a los representantes políticos que les sea de aplicación el desempeño simultáneo con el mandato parlamentario de los cargos, actividades o situaciones, ya sean públicas o privadas, declaradas incompatibles por la norma, si se trata de incompatibilidades funcionales, o la percepción simultánea de distintas retribuciones si la incompatibilidad es salarial pero no funcional, en los casos en los que la acumulación de funciones con el mandato parlamentario sí se encuentre permitida por la norma jurídica.”

Asimismo, las incompatibilidades actúan con posterioridad al desarrollo del proceso electoral. En este sentido, el Tribunal Constitucional (STC 155/2014, de 25 de septiembre) considera que:

“No obstante la determinación de los supuestos de incompatibilidad en las leyes electorales, esta institución despliega sus efectos una vez concluido el proceso electoral, cuando el electo, para adquirir la plena condición parlamentaria, ha de cumplir una serie de requisitos entre los que se encuentra el trámite previsto para comprobar que no incurre en incompatibilidad, y que ha de sustanciarse ante la correspondiente Cámara parlamentaria, tanto en el momento inicial de acceso al cargo representativo como, de forma sobrevenida, si a lo largo de la vigencia del mandato parlamentario, la situación del representante sufriera alguna alteración a estos efectos.”

Ello queda afirmado también por la propia doctrina de la JEC:

“Por otra parte, debe tenerse en cuenta que el caso examinado resulta extraordinariamente singular, puesto que la credencial emitida por la Junta Electoral Central no ha surtido sus plenos efectos, al no haber llegado a tomar posesión del cargo electo. Por ello la Junta Electoral Central se ha ceñido al ámbito de sus atribuciones, actuando con anterioridad a que el afectado hubiese accedido al cargo representativo” (acuerdo de la Junta Electoral Central de 27 de febrero de 2014).

En el caso de la diputada y presidenta Laura Borràs, como ya sucedió en los antecedentes relativos al diputado y presidente Joaquim Torra y al diputado Pau Juvenil·la, la JEC ha utilizado en su acuerdo la noción de “inelegibilidad sobrevenida” para apoyar en ella su decisión. Ello plantea, a juicio de esta representación, una duda jurídica por cuanto se traslada forzosamente la lógica de las causas de inelegibilidad más allá de la finalidad que esta institución jurídica persigue. Por ello, esta representación defiende que el supuesto fáctico objeto de este escrito se debe evaluar en relación a la concurrencia o no de la existencia de una “incompatibilidad sobrevenida”, lo cual conlleva importantes consecuencias sobre la esfera competencial de la Administración electoral en la medida que no es posible pretender que esta esfera se proyecte sobre situaciones (las incompatibilidades) que notoriamente trascienden los espacios de actuación que la LOREG atribuye a la Administración electoral, especialmente cuando en estos espacios concurren las competencias de otras instituciones.

En este punto, es importante recordar que la JEC tiene adoptadas con anterioridad al acuerdo relativo al diputado y presidente de la Generalidad Joaquim Torra, numerosas decisiones en las que asume plenamente que son los plenos de los parlamentos o de las corporaciones locales los que deben constatar la concurrencia de situaciones de incompatibilidad sobrevenida y declarar las correspondientes vacantes, siendo entonces cuando la Administración electoral debe proceder a expedir la oportuna credencial al candidato que corresponda (entre otros, los acuerdos 99/2012, de 13 de setiembre; 100/2012, de 13 de setiembre; 183/2014, de 11 de junio; o 48/2018, de 4 de julio).

5. Las incompatibilidades parlamentarias son materia propia del derecho parlamentario y de aplicación por parte de los órganos parlamentarios.

Esta representación defiende que la Junta Electoral no es competente por razón de la materia, así como por el hecho que se adopta al margen de un proceso electoral.

En tanto en cuanto afecta al estatuto de los diputados, se defiende que es el Parlament el que debe adoptar las decisiones de aplicación de las resoluciones judiciales respecto al estatuto de uno de sus miembros, de conformidad con la doctrina pertinente de la JEC relativa a los casos acaecidos en relación a corporaciones elec-

torales en los que dicha doctrina se inclinó por remitir al órgano representativo la aplicación de las consecuencias previstas en el artículo 6.2 de la LOREG (acuerdos de la JEC 99/2012, de 13 de septiembre; JEC 100/2012, de 13 de septiembre, y JEC de 4 de julio de 2018).

Prueba de ello es el voto particular discrepante al acuerdo de la JEC de 3 de enero de 2020, firmado por seis de los trece miembros de dicho órgano, en el que se declara que *“no consideramos coherente una interpretación extensiva de las competencias de las Juntas electorales, de manera tal que la provincial de Barcelona pueda decretar la pérdida de la condición parlamentaria de un diputado electo y posesionado de su cargo al incidir directamente sobre el derecho fundamental del art. 23 CE”*.

Asimismo, el Ministerio Fiscal, tal como consta en el Auto de 23 de enero de 2020 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, también sostiene la tesis del referido voto particular en el sentido que: *“ninguna norma de la ley electoral habilita expresamente a la Junta Electoral Central para declarar vacante un escaño y proceder de propia autoridad a la sustitución de su titular”*.

Tal como refleja la doctrina del Tribunal Constitucional, nuestro ordenamiento acoge la concurrencia de supuestos de inelegibilidad, que impiden el convertirse, en quien concurren, en sujeto pasivo de la relación electoral, y de supuestos de incompatibilidad, en los que se transforman las causas de inelegibilidad cuando los proclamados y elegidos, quedan *posteriormente* afectados por tales causas. Como dice textualmente el Tribunal Constitucional *“la causa sobrevenida opera así como supuesto de incompatibilidad, generadora, no de la invalidez de la elección, sino de impedimento para asumir el cargo electivo o de cese, si se hubiera accedido al escaño”*. Y de ello deduce el Tribunal que los supuestos de inelegibilidad *“se transforman en causas de incompatibilidad”* por expresa previsión del legislador *“si aun no concurriendo la tacha cuando el representante concurrió a las elecciones como candidato, una vez electo y mientras ostente la condición de parlamentario, pretendiera acceder a algunos de los cargos calificados como inelegibles que, en ese momento, se transformarían en causas de incompatibilidad”*. (STC 155/2014, de 25 de septiembre, con cita de la STC 45/1983, de 25 de mayo).

Según el Tribunal Constitucional, *“la incompatibilidad, sustancialmente, no guarda relación con el Derecho electoral, sino más bien con el Derecho parlamentario, por cuanto afecta a la propia organización interna del órgano parlamentario”*. Así lo ha reconocido también la doctrina parlamentaria más autorizada (SANTAOLALLA. *Derecho parlamentario español*. Pág. 126-127).

Por ello, el Tribunal Constitucional acaba deduciendo que *“la incompatibilidad parlamentaria no tiene propiamente reflejo en el proceso electoral, sino más bien en la adquisición plena de la condición parlamentaria –y conservación, en su caso, de la misma– una vez que el candidato haya resultado electo, incardinándose por lo tanto en el ámbito de las relaciones jurídico parlamentarias, todo ello sin perjuicio de que por imperativo constitucional (o estatutario en este caso) la regulación sustantiva de las incompatibilidades se contenga en la norma electoral.”*

De esta doctrina es importante destacar que el hecho de que la regulación de las incompatibilidades esté constitucionalmente o estatutariamente reservada a la legislación electoral, no impide en modo alguno que sea aplicada por las propias Cámaras legislativas de acuerdo con el procedimiento establecido en los correspondientes reglamentos parlamentarios. Así lo entiende el Tribunal cuando nos dice que si bien *“en la conformación del régimen jurídico de las incompatibilidades parlamentarias, la concreción de los distintos supuestos corresponde al legislador electoral (...) la articulación del procedimiento y los órganos encargados de verificar que los representantes políticos no se encuentren incursos en este tipo de tachas y, en caso contrario, declararlos incompatibles, se contiene habitualmente en el correspondiente reglamento parlamentario”*.

En consecuencia, aun cuando la determinación de las causas de incompatibilidad se contemple también en la legislación electoral, es incuestionable que esta institución despliega sus efectos una vez concluido el proceso electoral, y por esta razón su verificación excede claramente de las funciones de la Administración electoral. Por ello, el Tribunal Constitucional ha concluido que el procedimiento de verificación de las incompatibilidades *“ha de sustanciarse ante la correspondiente Cámara parlamentaria, tanto en el momento inicial de acceso al cargo representativo como, de forma sobrevenida, si a lo largo de la vigencia del mandato parlamentario, la situación del representante sufriera alguna alteración a estos efectos”*.

Como se ha señalado al final del apartado 4 de estas alegaciones, la propia JEC ha asumido también esta doctrina, hasta el cambio operado a partir del acuerdo relativo al diputado y presidente de la Generalitat Joaquim Torra. Un acuerdo que, por cierto, contó con un voto particular especialmente numeroso de sus miembros y que se fundamenta, como se ha dicho, en un entendimiento de la noción de inelegibilidad notoriamente inapropiado una vez concluido el proceso electoral y cuando el afectado ya se encuentra en pleno ejercicio del cargo representativo.

6. El Tribunal Constitucional no se ha pronunciado aún sobre la afectación a derechos fundamentales en asuntos análogos.

Finalmente, es importante recordar que el debate jurídico suscitado por los antecedentes que comportan los acuerdos de la JEC relativos a los diputados Joaquim Torra y Pau Juvillà aún está abierto y pendiente de resolución definitiva. Ciertamente, el Tribunal Supremo se ha pronunciado sobre ellos, pero no el Tribunal Constitucional en vía de amparo. Atendiendo a la relevancia constitucional de las cuestiones vinculadas a ese debate, todas las precauciones deben extremarse cuando está en juego la integridad de un derecho fundamental de la índole que tiene el ejercicio de un cargo de representación parlamentaria.

Esta representación quisiera subrayar que existen numerosas dudas jurídicas razonables suscitadas en el caso objeto de estas alegaciones, como por ejemplo, entre otras, las relativas al alcance y aplicabilidad de los artículos 6.2.b y 6.4 de la LOREG; las que se proyectan sobre la competencia del Parlament de Catalunya en materia del estatuto de los diputados en aplicación del principio de autonomía parlamentaria; y las relativas a la interpretación extensiva de las causas de cese de un cargo público, entre otras.

Dichas dudas jurídicas revisten especial importancia en tanto se proyectan sobre el derecho fundamental a la participación política (art. 23 CE). Así, como ha indicado el Tribunal Constitucional, debe realizarse una *“interpretación restrictiva de todas aquellas normas que puedan suponer una limitación al ejercicio de aquellos derechos o atribuciones que integran el estatuto constitucionalmente relevante del representante público”* (Por todas STC 76/2017, de 19 de junio, FJ.3) y tenerse presente también, que *“el principio de interpretación más favorable a la eficacia de los derechos fundamentales, ha sido afirmado por este tribunal también en relación al artículo 23 CE (SSTC 177/2002, F.3, y 40/2003, FJ. 2)”*.

Sobre esta cuestión debe tenerse muy en cuenta lo expresado por la Comisión de Venecia en las opiniones 534/2009, de 15 de junio de 2009 [CDL-AD (2009)024], párrafo 52, y 462/2008, de 16 de junio de 2008 [CDL-AD (2008)015], párrafo 40, en el sentido que es preferible que los fundamentos para la privación de un mandato por faltas graves, así como por incompatibilidades, se establezca a nivel constitucional, al menos en términos generales, y no se dejen al nivel de leyes ordinarias y, por lo tanto, a la toma de decisiones por mayoría. Como es lógico, esta cautela adquiere mucha más relevancia cuando la causa prevista por una ley que puede determinar la pérdida del mandato no exige siquiera, como requisito inexcusable, la existencia de una sentencia condenatoria firme.

Por todo ello, como se ha indicado también a lo largo de este escrito, esta representación defiende que la ponderación de los diversos derechos y valores constitucionales en presencia debe ser resuelta por el Tribunal Constitucional.

En consecuencia,

Se solicita:

Que se tenga por presentado este escrito, por formuladas las anteriores alegaciones y en sus méritos se acuerde desestimar los escritos presentados por los partidos políticos VOX, Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía y Partido Popular por los que se solicita que se declare la concurrencia de la causa de inelegibilidad sobrevenida del artículo 6.2.b de la LOREG en la diputada y presidenta del Parlament de Catalunya Laura Borràs i Castanyer.

Palacio del Parlament, 27 de abril de 2023

Miquel Palomares Amat, letrado mayor; Antoni Bayona i Rocamora, Jan Sarsanedas Coll, letrados

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx

Encàrrec del despatx de la consellera d'Igualtat i Feminismes a la consellera de la Presidència

330-00203/13

PRESENTACIÓ: PRESIDENT DE LA GENERALITAT

Reg. 99078 / Coneixement: 25.04.2023

Al Parlament de Catalunya

De conformitat amb el que estableix l'article 12.1.k de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, em plau donar-vos compte que, durant l'absència de la consellera d'Igualtat i Feminismes, senyora Tània Verge Mestre, els dies 25 i 26 d'abril de 2023, mentre romanguí fora de Catalunya, s'encarregarà del despatx del seu Departament la consellera de la Presidència, senyora Laura Vilagrà Pons.

Ben cordialment,

Barcelona, 18 d'abril de 2023

Pere Aragonés i Garcia, president de la Generalitat de Catalunya
