



# BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · segon període · número 178 · dijous 7 de juliol de 2016

## TAULA DE CONTINGUT

---

### 2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment

#### 2.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

##### 2.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de mesures urgents per a incentivar el lloguer d'habitatges socials i assequibles

202-00031/11

Oposició del Govern a la tramitació

7

##### 2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

###### 2.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'Escola Terres de Ponent, de Lleida

250-00234/11

Retirada

7

Proposta de resolució sobre la modificació dels convenis de l'ensenyament privat amb relació als abusos sexuals i l'assetjament escolar

250-00239/11

Rebuig

7

Proposta de resolució sobre el bilingüisme en l'educació

250-00252/11

Rebuig

7

Proposta de resolució sobre l'Escola Virolai de Cornellà de Llobregat

250-00300/11

Rebuig

8

Proposta de resolució sobre el pagament del deute amb l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat

250-00347/11

Rebuig

8

Proposta de resolució sobre el deute pendent amb l'Ajuntament de Figaró-Montmany

250-00450/11

Rebuig

8

### 3. Tramitacions en curs

#### 3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

##### 3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de modificació del text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 3/2002, del 24 de desembre

202-00022/10

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

9

Proposició de llei de mesures urgents de protecció dels més desafavorits amb relació a l'accés als subministraments bàsics

202-00027/11

Esmenes a la totalitat

9

Proposició de llei de reducció de l'impost sobre la renda de les persones físiques a Catalunya

202-00028/11

Esmenes a la totalitat

9

Proposició de llei de mesures urgents per al millorament de la qualitat en la prestació de serveis sanitaris i sociosanitaris 202-00037/11 Termini de presentació d'esmenes a la totalitat	10
<b>3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions</b>	
<b>3.10.25. Propostes de resolució</b>	
<b>Proposta de resolució sobre les biblioteques escolars</b> 250-00493/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	10 10
<b>Proposta de resolució sobre la formació d'especialistes en biblioteques escolars</b> 250-00494/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	11 11
<b>Proposta de resolució sobre l'ús de WhatsApp com a mitjà de comunicació</b> 250-00495/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	11 11
<b>Proposta de resolució sobre el compliment del Conveni col·lectiu de l'Hospital Universitari Sant Joan, de Reus</b> 250-00496/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	11 11
<b>Proposta de resolució sobre la recuperació del servei de la línia S5 de Ferrocarrils de la Generalitat a Rubí</b> 250-00497/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	12 12
<b>Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla estratègic de reactivació socio-econòmica del Baix Penedès</b> 250-00498/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	12 12
<b>Proposta de resolució sobre el finançament de la llet sense lactosa per als infants amb intolerància</b> 250-00499/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	12 12
<b>Proposta de resolució sobre el finançament de les màscares d'inhalació pediàtrica</b> 250-00500/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	13 13
<b>Proposta de resolució sobre la creació d'una unitat d'expertesa en esclerosi lateral amiotròfica</b> 250-00501/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	13 13
<b>Proposta de resolució sobre l'oferta del cicle formatiu d'administració i finances a l'Institut J. V. Foix, de Rubí</b> 250-00502/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	13 13
<b>Proposta de resolució sobre les proves complementàries sol·licitades per l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques per a malalts de síndromes de sensibilització central</b> 250-00503/11 Tramesa a la Comissió Termini de presentació d'esmenes	14 14

<b>Proposta de resolució sobre la creació del bus universitari per a l'àmbit de la Universitat Rovira i Virgili</b>	
250-00504/11	
Tramesa a la Comissió	14
Termini de presentació d'esmenes	14
<b>Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures relatives a una alimentació específica per a menors amb intoleràncies o al·lèrgies alimentàries</b>	
250-00506/11	
Tramesa a la Comissió	14
Termini de presentació d'esmenes	14
<b>Proposta de resolució sobre la construcció del canal Segarra-Garrigues</b>	
250-00507/11	
Tramesa a la Comissió	15
Termini de presentació d'esmenes	15
<b>Proposta de resolució sobre l'Escola Mar Nova, de Premià de Mar</b>	
250-00508/11	
Tramesa a la Comissió	15
Termini de presentació d'esmenes	15
<b>Proposta de resolució sobre el desplegament integral de la Llei 11/2014, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia</b>	
250-00509/11	
Tramesa a la Comissió	15
Termini de presentació d'esmenes	15
<b>Proposta de resolució sobre el millorament del transport públic als municipis de la plana del delta del Llobregat</b>	
250-00510/11	
Tramesa a la Comissió	16
Termini de presentació d'esmenes	16
<b>Proposta de resolució sobre les actuacions per al desenvolupament del conjunt del canal Segarra-Garrigues</b>	
250-00511/11	
Presentació: GP C's	16
<b>Proposta de resolució sobre la constitució del grup de treball sobre la gestió del sistema d'autopistes i dels peatges</b>	
250-00512/11	
Presentació: GP SOC	17
<b>Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un fitxer de periodistes per la Divisió d'Afers Interns dels Mossos d'Esquadra</b>	
250-00514/11	
Presentació: GP C's	18
<b>Proposta de resolució sobre el trasllat del servei de rehabilitació del CAP Pubilla Casas, de l'Hospitalet de Llobregat</b>	
250-00515/11	
Presentació: GP C's, GP SOC, GP PPC	19
<b>Proposta de resolució sobre Desokupa</b>	
250-00516/11	
Presentació: GP SOC	20
<b>Proposta de resolució sobre la retirada d'amiant de les instal·lacions escolars</b>	
250-00517/11	
Presentació: GP SOC	21
<b>Proposta de resolució sobre el millorament de la formació dels agents del Cos de Mossos d'Esquadra</b>	
250-00518/11	
Presentació: GP PPC	22
<b>Proposta de resolució sobre la participació dels agents del Cos de Mossos d'Esquadra en els processos d'adquisició de material</b>	
250-00519/11	
Presentació: GP PPC	23

### **3.10.60. Procediments relatius a la memòria anual i a altres informes de la Sindicatura de Comptes**

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 12/2016, sobre Equipaments i Edificis de Catalunya, SA, corresponent al 2011

256-00016/11

Presentació: síndic major, de la Sindicatura de Comptes de Catalunya

24

Termini per a proposar compareixences

24

#### **4. Informació**

##### **4.48. Intergrups parlamentaris**

Composició de l'Intergrup per Palestina

413-00004/11

Designació de membres

25

Composició de l'Intergrup pels Drets Col·lectius dels Pobles

413-00005/11

Designació de membres

25

Composició de l'Intergrup de Suport a la Bicicleta

413-00006/11

Designació de membres

26

##### **4.50. Compliment de resolucions i de mocions**

###### **4.50.01. Compliment de resolucions**

Control del compliment de la Resolució 11/XI, sobre l'eradicació de la violència masclista

290-00002/11

Informe relatiu al compliment de la Resolució

26

Control del compliment de la Resolució 12/XI, sobre el conflicte entre Israel i Palestina i sobre la situació dels refugiats afectats pel conflicte bèl·lic a Síria

290-00003/11

Informe relatiu al compliment de la Resolució

29

Control del compliment de la Resolució 33/XI, sobre la convocatòria de places de bombers professionals

290-00021/11

Informe relatiu al compliment de la Resolució

31

###### **4.50.02. Compliment de mocions**

Control del compliment de la Moció 13/XI, sobre la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

390-00013/11

Informe relatiu al compliment de la Moció

31

Control del compliment de la Moció 14/XI, sobre les polítiques de seguretat

390-00014/11

Informe relatiu al compliment de la Moció

34

Control del compliment de la Moció 20/XI, sobre els pressupostos i les mesures fiscals i financeres

390-00020/11

Informe relatiu al compliment de la Moció

34

Control del compliment de la Moció 21/XI, sobre la política fiscal i pressupostària

390-00021/11

Informe relatiu al compliment de la Moció

35

##### **4.53. Sessions informatives i compareixences**

###### **4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa**

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre les actuacions dutes a terme per a evitar i alleugerir les conseqüències dels problemes causats per Vueling a l'aeroport de Barcelona - el Prat

354-00076/11

Sol·licitud i tramitació

36

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre les gestions fetes per a solucionar la situació de caos a l'aeroport de Barcelona - el Prat els darrers dies 354-00078/11 Sol·licitud i tramitació	37
<b>4.53.05. Sol·licituds de compareixença</b>	
Sol·licitud de compareixença de representants de Transforma la Salut davant la Comissió de Salut perquè expliquin la proposta per a un nou model d'atenció a la salut de les persones transsexuals 356-00234/11 Sol·licitud	37
<b>4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans</b>	
<b>4.70.05. Documentació tramesa en compliment de lleis i altres normes</b>	
Pla general de seguretat de Catalunya 2016-2019 334-00032/11 Presentació: Govern de la Generalitat	37
<b>4.70.10. Altres comunicacions</b>	
Certificat de l'acord pel qual el Govern no dóna la conformitat a la tramitació d'una proposició de llei Presentació	39
<b>4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional</b>	
<b>4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya</b>	
Recurs d'inconstitucionalitat 2501/2016, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra els articles 2 (apartat 2), 3, 4, 5 (apartats 1, 2, 3, 4 i 9), 7, la disposició addicional, la disposició transitòria segona (apartat primer i apartat segon pel que fa a l'aplicació de l'article 7) i la disposició final tercera de la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica 381-00007/11 Al·legacions que formula el Parlament	41
<b>4.88. Consells assessors del Parlament</b>	
<b>4.88.01. Consell Assessor del Parlament sobre Ciència i Tecnologia (CAPCIT)</b>	
Composició del Consell Assessor del Parlament sobre Ciència i Tecnologia 414-00001/11 Substitució de membres	75

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

[www.parlament.cat](http://www.parlament.cat)

- 2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment
- 2.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma
- 2.01.02. Proposicions de llei

**Proposició de llei de mesures urgents per a incentivar el lloguer d'habitatges socials i assequibles**

202-00031/11

OPOSICIÓ DEL GOVERN A LA TRAMITACIÓ

Reg. 31553 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

Acord: s'admet a tràmit el certificat del Govern; consegüentment, atès el que disposa l'article 111 del Reglament i considerades l'oposició i les raons manifestades pel Govern, no s'admet a tràmit la proposició de llei.

*N. de la r.: La notificació del Govern es reproduïx en la secció 4.70.10.*

---

- 2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions
- 2.10.25. Propostes de resolució

**Proposta de resolució sobre l'Escola Terres de Ponent, de Lleida**

250-00234/11

RETIRADA

Retirada en la sessió 10 de la Comissió d'Ensenyament, tinguda el 05.07.2016, DSPC-C 161.

---

**Proposta de resolució sobre la modificació dels convenis de l'ensenyament privat amb relació als abusos sexuals i l'assetjament escolar**

250-00239/11

REBUIG

Rebutjada per la Comissió d'Ensenyament en la sessió 10, tinguda el 05.07.2016, DSPC-C 161.

---

**Proposta de resolució sobre el bilingüisme en l'educació**

250-00252/11

REBUIG

Rebutjada per la Comissió d'Ensenyament en la sessió 10, tinguda el 05.07.2016, DSPC-C 161.

---

**Proposta de resolució sobre l'Escola Virolai de Cornellà de Llobregat**

250-00300/11

REBUIG

Rebutjada per la Comissió d'Ensenyament en la sessió 10, tinguda el 05.07.2016, DSPC-C 161.

---

**Proposta de resolució sobre el pagament del deute amb l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat**

250-00347/11

REBUIG

Rebutjada per la Comissió de Governació, Administracions Públiques i Habitatge en la sessió 6, tinguda el 05.07.2016, DSPC-C 160.

---

**Proposta de resolució sobre el deute pendent amb l'Ajuntament de Figaró-Montmany**

250-00450/11

REBUIG

Rebutjada per la Comissió de Governació, Administracions Públiques i Habitatge en la sessió 6, tinguda el 05.07.2016, DSPC-C 160.

---



### 3. Tramitacions en curs

#### 3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

##### 3.01.02. Proposicions de llei

#### **Proposició de llei de modificació del text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 3/2002, del 24 de desembre**

202-00022/10

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A L'ARTICULAT

Sol·licitud: GP JS; GP C's; GP PPC (reg. 30354; 30486; 30743).

Pròrroga: 8 dies hàbils (del 08.07.2016 al 19.07.2016).

Finiment del termini: 20.07.2016; 12:00 h.

---

#### **Proposició de llei de mesures urgents de protecció dels més desafavorits amb relació a l'accés als subministraments bàsics**

202-00027/11

ESMENES A LA TOTALITAT

Reg. 31151 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

##### **A la Mesa del Parlament**

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableixen els articles 113 i següents del Reglament del Parlament, presenta la següent esmena a la totalitat a la Proposició de llei de mesures urgents de protecció dels més desafavorits amb relació a l'accés als subministraments bàsics (tram. 202-00027/11).

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 31151)

##### **Esmena 1, GP JS**

A la totalitat

De retorn de la proposició de llei.

Palau del Parlament, 21 de juny de 2016

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

---

#### **Proposició de llei de reducció de l'impost sobre la renda de les persones físiques a Catalunya**

202-00028/11

ESMENES A LA TOTALITAT

Reg. 28677; 31520 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA SÍ QUE ES POT (REG. 28677)

##### **A la Mesa del Parlament**

Joan Coscubiela Conesa, portaveu del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableixen els articles 113 i següents del Reglament del Parlament, presenta la següent esmena a la totalitat a la Proposició de llei de re-

ducció de l'impost sobre la renda de les persones físiques a Catalunya (tram. 202-00028/11).

**Esmena 1, GP CSP**

A la totalitat

De retorn de la proposició de llei.

Palau del Parlament, 27 de maig de 2016

Joan Coscubiela Conesa, portaveu GP CSP

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 31520)

**A la Mesa del Parlament**

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableixen els articles 113 i següents del Reglament del Parlament, presenta la següent esmena a la totalitat a la Proposició de llei de reducció de l'impost sobre la renda de les persones físiques a Catalunya (tram. 202-00028/11).

**Esmena 1, GP JS**

A la totalitat

De retorn de la proposició de llei.

Palau del Parlament, 29 de juny de 2016

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

---

**Proposició de llei de mesures urgents per al millorament de la qualitat en la prestació de serveis sanitaris i socio-sanitaris**

202-00037/11

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Termini: 10 dies hàbils (del 08.07.2016 al 21.07.2016).

Finiment del termini: 22.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

**Proposta de resolució sobre les biblioteques escolars**

250-00493/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Ensenyament.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre la formació d'especialistes en biblioteques escolars**

250-00494/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Ensenyament.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre l'ús de WhatsApp com a mitjà de comunicació**

250-00495/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Affers Institucionals.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre el compliment del Conveni col·lectiu de l'Hospital Universitari Sant Joan, de Reus**

250-00496/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Salut.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre la recuperació del servei de la línia S5 de Ferrocarrils de la Generalitat a Rubí**

250-00497/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla estratègic de reactivació socioeconòmica del Baix Penedès**

250-00498/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Empresa i Coneixement.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre el finançament de la llet sense lactosa per als infants amb intolerància**

250-00499/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de la Infància.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre el finançament de les màscares  
d'inhalació pediàtrica**

250-00500/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de la Infància.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre la creació d'una unitat d'expertesa en  
esclerosi lateral amiotròfica**

250-00501/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Salut.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre l'oferta del cicle formatiu  
d'administració i finances a l'Institut J. V. Foix, de Rubí**

250-00502/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Ensenyament.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre les proves complementàries sol·licitades per l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques per a malalts de síndromes de sensibilització central**

250-00503/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Salut.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre la creació del bus universitari per a l'àmbit de la Universitat Rovira i Virgili**

250-00504/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures relatives a una alimentació específica per a menors amb intoleràncies o al·lèrgies alimentàries**

250-00506/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de la Infància.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre la construcció del canal Segarra-Garrigues**

250-00507/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre l'Escola Mar Nova, de Premià de Mar**

250-00508/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Ensenyament.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

**Proposta de resolució sobre el desplegament integral de la Llei 11/2014, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia**

250-00509/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Igualtat de les Persones.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

## **Proposta de resolució sobre el millorament del transport públic als municipis de la plana del delta del Llobregat**

250-00510/11

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 05.07.2016.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 08.07.2016 al 18.07.2016).

Finiment del termini: 19.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---

## **Proposta de resolució sobre les actuacions per al desenvolupament del conjunt del canal Segarra-Garrigues**

250-00511/11

PRESENTACIÓ: GP C'S

Reg. 31505 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portavoz, Javier Rivas Escamilla, diputado del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 164 y 165 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre diferentes actuaciones tendentes al desarrollo del conjunto Canal Segarra-Garrigues, para que sea sustanciada ante la Comissió de Territori, con el siguiente texto:

### **Exposición de motivos**

En la respuesta a la pregunta por escrito al Govern con número de tramitación 314-03695/11, en relación al desarrollo del canal Segarra-Garrigues, el Govern afirmaba que:

- La DIA del proyecto Segarra-Garrigues, en su punto 5, recoge que «Se propone la realización de una prueba piloto de regadío de soporte al cereal para analizar la compatibilidad con la conservación de las aves esteparias»
- Que se contrató a la empresa Limonium para «La elección de la zona donde desarrollar la citada prueba piloto», que fue desarrollada en el año 2012.
- Que en diciembre del 2015 se intentó volver a realizar la prueba de compatibilidad.

Después de cuatro años de estudios la conclusión que informan los técnicos es «que no se puede realizar el estudio porque no hay población suficiente de pájaros esteparios.» (por ejemplo, el *sisó*, el *gaig blau*, el *esparver*, la *xurra* y la *ganga*).

De la zona inicial programada como regadío del proyecto Segarra-Garrigues, en el estatus actual, se estima que un 40% de la superficie no podrá ser regadío por haberse incluido dentro de una zona ZEPA.

La protección de las aves esteparias está fuera de toda duda. Lo que está en duda es la coherencia de «no poder regar, para proteger a unos pájaros, que no existen en la zona»

Cada año el Govern de la Generalitat hace una masiva suelta de *sisons* para poblar el territorio y de esa manera poder realizar el referido estudio. Pero es notorio que estas especies de pájaros nunca na poblado la zona y que lo que se está haciendo, sin éxito, es introducir una especie invasora.



Por todo ello, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

**Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a

1. Evaluar las premisas sobre las que se ha basado la DIA del Canal Segarra-Garrigues, y en el caso de que estas se demostraran erróneas o poco acertadas, proponer cuantas medidas fueran necesarias para su inmediata corrección, para así posibilitar el riego e esta infraestructura.
2. Establecer cuantas medidas de protección fueran necesarias con las aves esteparias, en las zonas donde habiten y se consideren de utilidad.

Palacio del Parlamento, 28 de junio de 2016

Carlos Carrizosa Torres, portavoz; Javier Rivas Escamilla, diputado, GP C's

---

**Proposta de resolució sobre la constitució del grup de treball sobre la gestió del sistema d'autopistes i dels peatges**

250-00512/11

PRESENTACIÓ: GP SOC

Reg. 31550 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

**A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la creació del grup de treball de peatges, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori, amb el text següent:

**Exposició de motius**

El Parlament de Catalunya ha impulsat, des de la V legislatura i en el decurs de les darreres, la creació d'un Grup de Treball amb l'objectiu de reordenar la situació dels peatges a Catalunya i impulsar mesures progressives de reducció o eliminació de peatges.

En la IX legislatura el Parlament, amb l'impuls de tots els grups parlamentaris va establir, mitjançant la Resolució 83/IX, del 25 de maig de 2011, la composició i els objectius; serien integrants del grup de treball les administracions titulars i concedents de les xarxes viàries; les empreses i les societats concessionàries d'autopistes; les associacions principals de les entitats locals (l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i la Federació de Municipis de Catalunya); els usuaris, per mitjà del Reial Automòbil Club de Catalunya i de l'Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya; la Cambra de Comerç, Indústria i Navegació de Catalunya; els sindicats més representatius del sector; l'Associació per a la Promoció del Transport Públic, i un representant per cadascun dels grups parlamentaris. A la darrera legislatura, però, el grup de treball pràcticament no va ser convocat.

El Síndic de Greuges, en el seu informe d'octubre de 2015 sobre autopistes, sosté que «cal que es potenciï l'activitat d'aquest grup de treball i es facin públiques les seves conclusions, per tal que la ciutadania i la resta d'actors afectats puguin conèixer-les amb detall».

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

**Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a constituir un nou grup de treball sobre la gestió del sistema d'autopistes i dels peatges com a elements reguladors de

la mobilitat, amb la composició i els objectius exposats a la Resolució 83/IX, del 25 de maig de 2011, i a convocar-lo com a mínim cada sis mesos.

Palau del Parlament, 20 de juny de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu; Jordi Terrades i Santacreu, diputat, GP SOC

---

**Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un fitxer de periodistes per la Divisió d'Afers Interns dels Mossos d'Esquadra**

250-00514/11

PRESENTACIÓ: GP C'S

Reg. 31563 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

**A la Mesa del Parlamento**

Carlos Carrizosa Torres, portavoz, Jean Castel Sucarrat, diputado del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 164 y 165 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre la elaboración de un fichero de periodistas por parte de la Dirección de Asuntos Internos, para que sea sustanciada ante la Comissió d'Interior, con el siguiente texto:

**Exposición de motivos**

Según noticias aparecidas en prensa, la Dirección de Asuntos Internos del Cos de Mossos d'Esquadra está elaborando, a instancias de la Comisaría General de Investigación Criminal, un fichero con datos sobre periodistas con el objetivo de limitar o controlar las posibles filtraciones de información a los medios de comunicación sobre temas relacionados con asuntos de interior.

Dicha información ha salido a la luz después de una operación de los agentes de Mossos d'Esquadra en Barcelona, a finales de junio, cuando varios periodistas que cubrían el operativo fueron interpelados por agentes del cuerpo que no tenían relación directa con el dispositivo policial. Los agentes, posteriormente vinculados con Asuntos Internos, se interesaron únicamente por la presencia de periodistas y sus identidades y, además de reclamar las acreditaciones profesionales a estos periodistas, solicitaron a los redactores que les facilitaran sus números de teléfono y sus DNI. La gravedad del asunto se acentúa, dado que los agentes rechazaron explicar a los periodistas el motivo u objeto de sus peticiones.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

**Propuesta de resolución**

El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a adoptar todas las medidas pertinentes para asegurar el cumplimiento escrupuloso, por parte de los Mossos d'Esquadra, de la Dirección de Asuntos Internos y de la Comisaría General de Investigación Criminal, de la legalidad vigente y asegurar que no hay interferencias de ningún tipo con la labor de los profesionales de los medios de comunicación, en cumplimiento estricto de la libertad de información y prensa.

Palacio del Parlamento, 29 de junio de 2016

Carlos Carrizosa Torres, portavoz; Jean Castel Sucarrat, diputado, GP C's

---

## **Proposta de resolució sobre el trasllat del servei de rehabilitació del CAP Pubilla Casas, de l'Hospitalet de Llobregat**

250-00515/11

PRESENTACIÓ: GP C'S, GP SOC, GP PPC

Reg. 31659 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu del Grup Parlamentari de Ciutadans, Martín Eusebio Barra López, diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans, Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialista, Assumpta Escarp Gibert, portaveu a la Comissió de Salut del Grup Parlamentari Socialista, Josep Enric Millo i Rocher, portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Santi Rodríguez i Serra, portaveu a la Comissió de Salut del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre el trasllat del servei Rehabilitació Bòbila del CAP Pubilla Casas, de l'Hospitalet de Llobregat, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut, amb el text següent:

### **Exposició de motius**

El CAP Pubilla Casas (Bòbila) de Hospitalet de Llobregat dispone de un Servei de Rehabilitació que da servicio tanto a la población adscrita a este CAP como a la población adscrita al CAP Can Vidalet (Bòbila) de la vecina población de Esplugues de Llobregat. En total, presta servicio de rehabilitación y logopedia a más de 46.900 usuarios de los barrios de Can Vidalet (14.800) y Can Clota (3.600) ambos en Esplugues de Llobregat y de Pubilla Cases (28.500) de Hospitalet de Llobregat.

El Departament de Salut ha manifestado la intención de trasladar este Servicio de Rehabilitación al CAP Rambla de la Marina en Bellvitge que se encuentra en fase de remodelación y está prevista su apertura a mediados de este año. Este traslado supondría que los vecinos de Esplugues tendrían que trasladarse, sea al CAP Sant Ildefons de Cornellà o al Hospital Moisès Broggi de Sant Joan Despí, mientras que los vecinos de Hospitalet de Llobregat deberían trasladarse a Bellvitge.

Se da la circunstancia de que los barrios afectados presentan una densidad de población de las más altas del área metropolitana, y gran parte de su población es de edad avanzada por lo que son más subsidiarios de necesitar estos servicios sanitarios y la obligatoriedad de trasladarse a otras localidades supone un grave perjuicio, tanto por la deficiente red de transporte público disponible, como por la necesidad de acompañante en muchos casos. El servicio que ahora se presta en el CAP Pubilla Cases es muy apreciado por los usuarios no sólo por su proximidad, sino también por su calidad, lo que ha motivado movilizaciones vecinales de protesta así como pronunciamientos en los ayuntamientos implicados en contra de su traslado.

Per aquests motius, els Grups Parlamentaris sotasignats presenten la següent

### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a:

1. Mantener el Servei de Rehabilitació del CAP Pubilla Cases (Bòbila) en su actual ubicación, para que siga prestando los servicios de rehabilitación y logopedia a su actual población de referencia.

2. Consensuar cualquier futuro cambio de ubicación del Servei de Rehabilitació del CAP Pubilla Cases tanto con los Ayuntamientos de Esplugues y Hospitalet de Llobregat como con las asociaciones de vecinos afectadas.

Palau del Parlament, 16 de juny de 2016

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Martín Eusebio Barra López, diputat, GP C's. Eva Granados Galiano, portaveu; Assumpta Escarp Gibert, portaveu a la CS, GP SOC. Josep Enric Millo i Rocher, portaveu; Santi Rodríguez i Serra, portaveu a la CS, GP PPC

---

### **Proposta de resolució sobre Desokupa**

250-00516/11

PRESENTACIÓ: GP SOC

Reg. 31660 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu, Ferran Pedret i Santos, portaveu adjunt, Carles Castillo Rosique, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre Desokupa, per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Interior, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

Desokupa es presenta com una empresa especialitzada en el desallotjament de pisos o edificis ocupats il·legalment, i al seu lloc web explica la naturalesa dels seus serveis tot afirmant que la seva actuació està basada en la ràpida intermediació amistosa amb els ocupants del pis apropiat, establint uns acords prèviament estudiats i adaptats a cada cas en particular, i que els seus passos estan sempre recolzats legalment pel seu equip jurídic. Així mateix, l'empresa afirma que si la intermediació inicial no s'accepta pels ocupants de l'immoble, els seus assessors legals donaran inici immediatament a les accions judicials pertinents per a la defensa dels interessos dels seus clients.

No obstant això, organitzacions socials, així com veïns i veïnes de Barcelona, han denunciat públicament que el passat 14 d'abril del 2016, a les 16h, i al carrer José Torres, 20, de Barcelona, un grup de vuit homes de complexió robusta, acompanyats d'un manyà i un manobre, van forçar l'entrada de l'immoble catalogat, de 1892, que correspon a aquesta adreça, que estava ocupat des del juliol de l'any 2015 per un grup de joves, aprofitant la seva absència. Els ocupants de l'immoble expliquen que des de desembre del 2015 han patit coaccions i amenaces de diversa naturalesa. Així mateix, segons s'ha denunciat públicament, aquestes persones, un cop a l'interior, van fer destrosses a diverses estances, així com al mobiliari, fins que els retrets de persones que es van mobilitzar en conèixer els fets els van forçar a sortir de l'immoble, tot i que es van quedar a l'accés fins que, més tard, van fer-s'hi presents diverses dotacions del Cos de Mossos d'Esquadra, i de la Guàrdia Urbana de Barcelona, així com els Bombers de Barcelona. Aquests darrers van inspeccionar l'edifici i van desaconsellar entrar-hi, tot i que s'autoritza als ocupants de l'immoble a recuperar les seves pertinences i seguidament es va tapiar l'accés a l'edifici. Segons expliquen les mateixes persones que han fet aquesta denúncia pública, els homes que van irrompre a l'immoble tot forçant-ne l'entrada van entregar targes de visita de l'empresa Desokupa als mossos actuants, sense que consti si se'ls va prendre declaració per l'actuació que acabaven de protagonitzar.

Segons han publicat alguns mitjans de comunicació, entre les persones que integren aquest escamot de Desokupa, hi ha persones vinculades a grups d'extrema dreta, així com extremistes que han format part d'organitzacions paramilitars que han combatut en diversos conflictes recents a Europa. D'altra banda, el telèfon de contacte de Desokupa resulta ser el d'un ciutadà que va ser detingut l'any 2008, en el marc d'una operació del Grup Especial d'Intervenció dels Mossos d'Esquadra, ja que estava acusat dels càrrecs de detenció il·legal, vexacions, amenaces i associació il·lícita.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya:

1. Insta el Govern de la Generalitat a dur a terme totes les actuacions necessàries per assegurar que l'actuació de Desokupa s'ajusta a dret, incloent-hi, entre d'altres, el desplegament de la seva potestat inspectora i sancionadora, si escau.

2. Denuncia els vincles de Desokupa amb l'extrema dreta i amb organitzacions paramilitars de l'extrema dreta, i sol·licita que les autoritats competents les investiguin per determinar si en el desplegament de les seves activitats s'han lesionat drets i llibertats, si s'han pogut cometre delictes, i si es podria tractar d'una associació il·lícita.

Palau del Parlament, 29 de juny de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu; Ferran Pedret i Santos, portaveu adjunt; Carles Castillo Rosique, diputat, GP SOC

---

#### **Proposta de resolució sobre la retirada d'amiant de les instal·lacions escolars**

250-00517/11

PRESENTACIÓ: GP SOC

Reg. 31681 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu, Esther Niubó Cidoncha, diputada, Pol Gibert Horcas, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la retirada d'amiant a les instal·lacions escolars de Catalunya, per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Ensenyament, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

L'amiant és una substància confirmada per l'Organització Mundial de la Salut (OMS) com a carcinògena del primer grup en humans, és a dir, que pot produir càncer amb independència de la quantitat a la que s'està exposat. Segons l'OMS, es produeixen 107.000 morts a l'any per malalties derivades de l'amiant.

L'any 2002 es va prohibir tot tipus d'amiant a l'Estat, però actualment més de 2 milions de tones d'amiant instal·lat segueixen estant presents, entre d'altres llocs, als centres educatius.

En l'àmbit educatiu, l'exposició a aquest material pot afectar a totes les persones que treballen als centres escolars i també a l'alumnat.

L'amiant es pot presentar sol o bé barrejat amb altres materials, com seria el cas del fibrociment que és conegut amb el nom d'uralita. El fibrociment es considera un material altament contaminant i perillós per a la salut i està prohibit en les construccions noves des de l'any 2005.

Els Serveis Territorials d'Ensenyament del Vallès Occidental han portat a terme un recompte i han detectat que 38 escoles i instituts de la comarca encara tenen fibrociment en les seves instal·lacions. Des de la comunitat educativa i diversos sindicats han demanat al Govern la retirada del material a les escoles, però denuncien que al ritme que s'ha començat a retirar, es trigarà uns 40 anys a substituir totes les plaques de fibrociment a tots els centres educatius afectats.

El Govern ha de prendre mesures per garantir la salut de tota la comunitat educativa i de l'alumnat, tal i com ja s'està fent a altres comunitats autònomes.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Elaborar i presentar, abans del primer semestre del 2017, un inventari de tots els centres escolars de Catalunya que compten amb fibrociment o amiant a les seves instal·lacions.

2. Presentar un calendari per a la retirada de fibrociment o amiant de les instal·lacions escolars on estigui present.

3. Elaborar un pla de substitució progressiu per la retirada d'aquest material als centres escolars del Vallès Occidental, per tal que abans de l'inici del curs 2018-2019 el fibrociment estigui retirat d'aquests centres.

Palau del Parlament, 30 de juny de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu; Esther Niubó Cidoncha, Pol Gibert Horcas, diputats, GP SOC

---

#### **Proposta de resolució sobre el millorament de la formació dels agents del Cos de Mossos d'Esquadra**

250-00518/11

PRESENTACIÓ: GP PPC

Reg. 31751 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa del Parlament**

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu, Alberto Villagrasa Gil, diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució per a la millora de la formació dels agents del Cos de Mossos d'Esquadra, per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Interior, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

Les forces i cossos de seguretat desenvolupen una funció capalt per mantenir la convivència pacífica i la garantia dels drets i deures de la nostra societat. Per aquesta importància, els agents d'aquests cossos i forces han de disposar, en tot moment, dels millors instruments per a complir amb eficiència i eficàcia les funcions que tenen encomanades.

Sens dubte, un bon i adequat equipament facilita les funcions dels agents policials, alhora que també els protegeix. Però no només una bona dotació de mitjans és suficient.

En l'actualitat els riscos i les amenaces a la nostra societat són complexos i canviants. Els membres dels cossos policials han de fer front a aquests riscos i aquestes amenaces pel que és necessari un bon conèixer d'aquestes situacions.

Els agents dels Mossos d'Esquadra tenen una bona formació inicial que reben a l'Escola de Policia. Una vegada però s'han incorporat al Cos, la formació que reben els agents de la Policia de la Generalitat és escassa per no dir nul·la.

Al llarg de la seva carrera professionals els Mossos d'Esquadra no reben una formació transversal i continuada que contribueixi a millorar el servei públic que presten a la ciutadania.

Avui en dia, a tall d'exemple, és freqüent que els problemes de convivència requereixin la intervenció dels agents dels Mossos d'Esquadra, pel que ha esdevingut vital pels agents el coneixement de mitjans per a la resolució de conflictes. El mateix passa respecte el coneixement de la legislació aplicable en la seva feina, una legislació canviant i de la que els membres de la policia han de tenir un coneixement exhaustiu.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a aprovar, abans de finalitzar l'any 2016, una pla de formació continua i transversal per als membres del Cos de Mossos d'Esquadra. Aquest pla haurà d'incloure, com a mínim, accions de formació en àmbits com el de la resolució de conflictes, la ciberseguretat, defensa personal, lluita contra el terrorisme i en especial el terrorisme gihadista, coneixement de la legislació vigent, entre d'altres.

Palau del Parlament, 1 de juliol de 2016

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu; Alberto Villagrasa Gil, diputat, GP PPC

---

#### **Proposta de resolució sobre la participació dels agents del Cos de Mossos d'Esquadra en els processos d'adquisició de material**

250-00519/11

PRESENTACIÓ: GP PPC

Reg. 31752 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa del Parlament**

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu, Alberto Villagrasa Gil, diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la participació dels agents dels Mossos d'Esquadra en els processos d'adquisició de material, per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Interior, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

Una bona i adequada elecció dels mitjans materials emprats pels agents del Cos de Mossos d'Esquadra és bàsic per a que puguin desenvolupar correctament la seva funció, així com també per a garantir la seguretat dels propis agents.

Recentment el Govern de la Generalitat ha adquirit nova dotació per als agents. Concretament noves fundes de pistoles, i properament haurà d'adquirir noves armilles antibales perquè és evident que s'ha d'incrementar el número i millorar la seva qualitat.

En aquestes adquisicions però, els representants dels agents no han participat en les proves del material ni ha estat consultats per la seva opinió. Aquesta situació no és nova. Des de l'any 2012 aproximadament, cap representant dels sindicats de la Policia de la Generalitat han estat presents en les proves de material ni han estat consultats.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya presenta la següent:

### Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Comptar amb la participació dels representants dels sindicats dels Mossos d'Esquadra en les proves del material de suport als agents i que la seva opinió sigui tinguda en compte en els processos d'adquisició de nou material.
2. Realitzar els tràmits necessaris per a incloure en les taules, processos i concursos de contractació i adquisició d'equipament material per als agents de Mossos d'Esquadra els sindicats policials.

Palau del Parlament, 1 de juliol de 2016

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu; Alberto Villagrasa Gil, diputat, GP PPC

---

3.10.60. Procediments relatius a la memòria anual i a altres informes de la Sindicatura de Comptes

### Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 12/2016, sobre Equipaments i Edificis de Catalunya, SA, corresponent al 2011

256-00016/11

PRESENTACIÓ: SÍNDIC MAJOR, DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA

Reg. 31611 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió de la Sindicatura de Comptes: Mesa del Parlament, 05.07.2016

Molt Honorable Presidenta,

En compliment del que preveu la Llei 18/2010, del 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes, em complau trametre-us adjunt, en suport informàtic, l'**Informe de fiscalització núm. 12/2016**, aprovat pel Ple de la Sindicatura, relatiu a Equipaments i Edificis de Catalunya, SA, exercici 2011.

Aprofito l'avinentesa per a saludar-vos ben atentament.

Barcelona, 30 de juny de 2016

Jaume Amat i Reyero, síndic major

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament i en l'edició electrònica d'aquest BOPC.*

### TERMINI PER A PROPOSAR COMPAREIXENCES

Termini per a formular propostes de compareixença dels responsables dels òrgans, els ens o les entitats fiscalitzades, d'acord amb l'article 183.8 del Reglament del Parlament: 10 dies hàbils (del 08.07.2016 al 21.07.2016).

Finiment del termini: 22.07.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 05.07.2016.

---



#### 4. Informació

##### 4.48. Intergrups parlamentaris

#### **Composició de l'Intergrup per Palestina**

413-00004/11

##### DESIGNACIÓ DE MEMBRES

Reg. 31570 / Coneixement: Mesa del Parlament, 05.07.2016

##### **A la Mesa del Parlament**

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 70 del Reglament del Parlament, comunica que el representant del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya a l'Intergrup per Palestina és el diputat Juan Milián Querol.

Palau del Parlament, 29 de juny de 2016  
Josep Enric Millo i Rocher, portaveu GP PPC

---

#### **Composició de l'Intergrup pels Drets Col·lectius dels Pobles**

413-00005/11

##### DESIGNACIÓ DE MEMBRES

Reg. 31506; 31571 / Coneixement: Mesa del Parlament, 05.07.2016

##### **Reg. 31506**

##### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 70 del Reglament del Parlament, comunica que la representant del Grup Parlamentari de Ciutadans a l'Intergrup dels Drets Col·lectius dels Pobles és la diputada Susana Beltrán García.

Palau del Parlament, 28 de juny de 2016  
Carlos Carrizosa Torres, portaveu GP C's

##### **Reg. 31571**

##### **A la Mesa del Parlament**

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 70 del Reglament del Parlament, comunica que el representant del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya a l'Intergrup sobre els Drets Col·lectius dels Pobles és el diputat Fernando Sánchez Costa.

Palau del Parlament, 29 de juny de 2016  
Josep Enric Millo i Rocher, portaveu GP PPC

---

## **Composició de l'Intergrup de Suport a la Bicicleta**

413-00006/11

### **DESIGNACIÓ DE MEMBRES**

Reg. 31572; 31625 / Coneixement: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **Reg. 31572**

##### **A la Mesa del Parlament**

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 70 del Reglament del Parlament, comunica que el representant del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya a l'Intergrup de Suport a la Bicicleta és el diputat Alberto Villagrasa Gil.

Palau del Parlament, 29 de juny de 2016

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu GP PPC

#### **Reg. 31625**

##### **A la Mesa del Parlament**

Jordi Turull i Negre, president del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 70 del Reglament del Parlament, comuniquen que el representant del Grup Parlamentari de Junts pel Sí a l'Intergrup de suport a la bicicleta és el diputat Ferran Civit Martí.

Palau del Parlament, 30 de juny de 2016

Jordi Turull i Negre, president; Marta Rovira i Vergés, portaveu, GP JS

#### 4.50. Compliment de resolucions i de mocions

##### 4.50.01. Compliment de resolucions

### **Control del compliment de la Resolució 11/XI, sobre l'eradicació de la violència masclista**

290-00002/11

#### **INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ**

Reg. 31533 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.07.2016

##### **A la Mesa del Parlament**

D'acord amb el que estableixen els articles 159 i 164.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 11/XI, sobre l'eradicació de la violència masclista (tram. 290-00002/11) us informo, amb el document annex facilitat per l'Institut Català de les Dones, de les actuacions que s'han portat a terme.

Barcelona, 29 de juny de 2016

Neus Munté i Fernández, consellera de la Presidència

## Annex

### **Informe de compliment de la Resolució 11/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'eradicació de la violència masclista**

En compliment de l'esmentada Resolució, us fem avinent el següent:

En relació amb el punt 2.a, cal assenyalar que, com a presidenta de l'Institut Català de les Dones (ICD), vaig comparèixer el dia 26 d'abril de 2016 davant la Comissió d'Igualtat de les Persones del Parlament de Catalunya per informar de les principals línies d'estratègiques i actuacions de l'Institut i sobre l'execució del Programa d'intervenció integral contra la violència masclista 2012-2015.

Pel que fa al punt 2.b, actualment l'Institut Català de les Dones destina recursos econòmics per mantenir 99 Serveis d'Informació i Atenció a les Dones (SIAD) de les administracions locals a través d'un contracte programa. En el pressupost del 2015, la quantitat que s'hi va destinar va ser de 2.886.500 euros.

Cal sumar-hi la reserva pressupostària pel 2016 de 500.000 euros per a les subvencions destinades a ens locals de menys de 20.000 habitants i la reserva pressupostària de 630.000 euros per a les subvencions destinades a entitats socials.

Quant al punt 2.c, les campanyes que actualment l'Institut té engegades contra la violència masclista són:

- Difusió de la línia 900.900.120
- Material de sensibilització de la campanya «Estimar no fa mal», amb vídeos, xapes i cartells per prevenir les relacions abusives entre els més joves.
- Campanyes commemoratives del 25 de novembre, dia internacional contra la violència masclista.

Així mateix, l'Institut Català de les Dones pretén impulsar un Codi de bones pràctiques que sigui referència per facilitar l'acompliment del mandat de l'article 25.1.a de la Llei 17/2015, del 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes per tal que els mitjans de comunicació garanteixin que no difonen continguts sexistes que justifiquin o banalitzin la violència contra les dones o incitin a practicar-la.

En relació amb el punt 2.d, cal dir que la xarxa de recursos de violència masclista està desplegada en la seva totalitat. Al llarg del 2016, l'Institut presentarà l'avaluació d'aquesta xarxa.

Així mateix, quest any el Govern crearà el Centre d'Estudis, Recerca i Capacitació sobre Violència Masclista previst a l'article 81 de la Llei 5/2008, de 24 d'abril, del dret de les dones a eradicar la violència masclista. Es configurarà com a una eina permanent d'estudis i de recerca sobre la violència masclista, i de formació i capacitació del personal professional en contacte amb el tractament d'aquest tipus de violència. El Centre d'Estudis, Recerca i Capacitació sobre Violència Masclista s'integrarà dins de l'Observatori d'Igualtat de Gènere de l'Institut Català de les Dones previst a l'article 58 de la Llei 17/2015, del 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes.

També es preveu l'elaboració de protocols d'actuació de la xarxa de recursos.

Pel que fa al punt 2.e, amb data de 19 d'abril de 2016, l'Institut Català de les Dones va donar trasllat d'aquesta Resolució 11/XI a la Delegació del Govern de l'Estat per la Violència de Gènere per tal que adoptés i promogués un acord social, polític i institucional contra la violència de gènere per a construir una societat segura i lliure d'aquest tipus de violència.

En relació amb les mesures proposades en aquest punt de la Resolució, cal fer avinent el següent:

Quant a l'apartat 2.e.1.a., el desplegament de la Llei 27/2003, de 31 de juliol, reguladora de l'ordre de protecció de les víctimes de la violència domèstica, preveu, entre d'altres aspectes, la creació d'un punt o centre de coordinació on els òrgans judicials trametin l'Ordre de Protecció perquè aquest assigni l'assistència i protecció adequades a les necessitats de la víctima. El Govern de la Generalitat, per Acord de 21 d'octubre

de 2003 (Resolució JUI 3338/2003, de 30 d'octubre), va disposar que a Catalunya tindran les funcions d'unitats de coordinació les Oficines d'Atenció a la Víctima del Delicte (OAVD) dependents del Departament de Justícia.

Tant les persones que treballen en aquestes Oficines d'Atenció a la Víctima del Delicte com en els equips d'Assessorament Tècnic en l'àmbit de la família (SATAF) són professionals degudament formats per les tasques que se'ls encomana (des de la psicologia, el treball social, l'educació...), per a unes intervencions tècniques i professionals en aquest tipus de conflictes.

Des d'un punt de vista d'operativa policial, la PG-ME es coordina amb les OAVD del Departament de Justícia en el marc del seguiment i la protecció a les víctimes de violència domèstica, de gènere, víctimes de delictes contra la llibertat i la indemnitat sexual, així com també de delictes violents amb resultat de lesions greus o danys greus contra la salut física o mental.

Pel que fa a l'apartat 2.e.2.a. a Catalunya la unitat de coordinació contra la violència de gènere correspon a la Comissió Nacional per a una Intervenció Coordinada contra la Violència Masclista creada pel Decret 60/2010, d'11 de maig en la qual hi està integrada la Delegació del Govern estatal i en forma part.

En relació amb l'acompanyament judicial personalitzat (2.e.3.a.), les Oficines d'Atenció a la Víctima del Delicte del Departament de Justícia disposen de programes específics d'intervenció especialitzada en els jutjats de violència sobre la dona que preveuen accions abans, durant i després de la compareixença de la víctima en seu judicial.

Des d'un punt de vista d'operativa policial, les forces i cossos de seguretat estatals disposen del Sistema de Seguiment Integral en els casos de violència de gènere (Sistema VioGén). Pel que fa a la policia de Catalunya (PG-ME) es disposa d'un sistema propi de gestió de víctimes: el Sistema Integral d'Atenció a les víctimes (SIAV). Els Grups d'Atenció a la Víctima (GAV) gestionen a través del SIAV el seguiment de totes les víctimes descrites en el Procés d'Atenció a la víctima de la PG-ME, no exclusivament les de violència de gènere.

En aquest sentit, cal recordar l'existència a Catalunya de la Llei 5/2008, de 24 d'abril, del dret de les dones d'eradicar la violència masclista. En l'article 31, apartat 2, s'estableix que:

«Les administracions públiques de Catalunya han de garantir que els cossos de policia autonòmica i local prestin l'atenció específica en protecció a les dones que pateixen alguna de les formes de violència que recull aquesta llei».

Finalment, en relació amb el punt 2.f de la Resolució, actualment, els Grups d'atenció a la víctima de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra realitzen el seguiment de víctimes de violència masclista que han interposat denúncia, però també d'aquelles que sense haver interposat denúncia, el cos de Mossos d'Esquadra ha fet alguna actuació d'ofici, i amb independència de que disposin o no de mesures de protecció judicials o de fiscalia.

Per garantir la seguretat de les víctimes i evitar que es repeteixin els episodis violents, els Grups d'Atenció a la Víctima realitzen una sèrie d'accions de seguiment i protecció que venen determinades segons el nivell policial del risc de la víctima i l'existència de mesures de protecció judicials o de fiscalia.

Aquest seguiment a les víctimes es desenvolupa de manera individualitzada i consisteix en realitzar gestions dirigides a la seva seguretat i al compliment de les mesures que l'autoritat judicial hagi pogut determinar, elaborant un mapa de seguretat propi per a cada víctima. Els Grups d'Atenció a la Víctima són els encarregats de valorar cada situació per tal d'establir i coordinar les mesures de protecció policial que necessiten cadascuna de les víctimes.

El seguiment policial finalitza quan el risc policial de partir un episodi de violència física greu és no apreciat i no existeixen mesures de protecció judicials, o de fiscalia, en vigor.

En aquest sentit, si una víctima decideix no seguir endavant amb al procés judicial, però des del Grup d'Atenció a la Víctima es determina que la víctima pot trobar-se en risc de patir un episodi de violència física greu, el Grup d'Atenció a la Víctima continuarà fent el seguiment d'aquesta víctima, a fi i efecte de vetllar per la seva seguretat.

Teresa M. Pitarch i Albós, presidenta

---

**Control del compliment de la Resolució 12/XI, sobre el conflicte entre Israel i Palestina i sobre la situació dels refugiats afectats pel conflicte bèl·lic a Síria**

290-00003/11

**INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ**

Reg. 31581 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.07.2016

**A la Mesa del Parlament**

D'acord amb el que estableixen els articles 159 i 164.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 12/XI, sobre el conflicte entre Israel i Palestina i sobre la situació dels refugiats afectats pel conflicte bèl·lic a Síria (tram. 290-00003/11), us informo del següent:

El Govern de Catalunya, mitjançant l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, ha finançat des de 2013 diversos projectes de suport a persones refugiades de diverses nacionalitats afectades pel conflicte de Síria, per un valor total de 402.450 euros.

**Detall dels projectes finançats des de 2013 per l'ACCD**

Entitat	Projecte	Import
Associació Catalana per la Pau	Ajuda humanitària a la població desplaçada de Síria al Líban	25.000 €
ACNUR	Emergència de Síria: Accés a necessitats bàsiques per als refugiats/des sirians/es	50.000 €
UNRWA_Spain	Articles d'abric i higiene per a la població desplaçada pel conflicte a Síria en emplaçaments crítics	40.000 €
Creu Roja Catalunya	Suport a l'assistència obstètrica i ginecològica a dones vulnerables sirianes, palestines i de les poblacions d'acollida afectades pel conflicte a Síria	49.900 €
Acció Contra la Fam	Programa de «cash for work» per reduir la vulnerabilitat socio-econòmica dels refugiats siris i de les comunitats locals al Líban	50.000 €
Save the Children	Millorat l'accés a serveis de protecció i d'educació en emergències per a nens i nenes afectats pel conflicte a la governació d'Al Hasakeh - Síria	50.000 €
UNICEF, Comitè Espanyol	Acció humanitària per atendre la població siriana refugiada a Jordània	50.000 €
Comitè Català per als Refugiats, Catalunya amb ACNUR	Assistència urgent a la població siriana refugiada a l'Iraq	40.000 €

Entitat	Projecte	Import
Pallassos Sense Fronteres	Suport als refugiats i refugiades de Síria i Iraq acollits a països de Pròxim Orient mitjançant les arts escèniques i la comicitat	26.700 €
ProActiva Open Arms	«Ajuda'ns a salvar vides al mar de Chios»	20.850,21 €
<b>Total</b>		<b>402.450,21 €</b>

Per a l'any 2016, l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament, en la convocatòria de subvencions adreçades a actors de cooperació catalans i dels països socis, per a la transformació social, ha establert com un dels elements de prioritització de la subvenció «les intervencions relacionades amb les causes i conseqüències dels conflicte de Síria, com ara els desplaçaments forçosos que se'n deriven». Aquesta convocatòria està pendent de resolució.

Donada la greu situació generada pel gran nombre de refugiats arribats al Líban el maig de 2016 es va realitzar un viatge interinstitucional (Ajuntament de Barcelona, MedCities, Fons Català de Cooperació al Desenvolupament i Generalitat de Catalunya) a aquest país amb l'objectiu de fer seguiment i avaluar els projectes de cooperació que es desenvolupen des de Catalunya; establir contactes amb autoritats locals i d'organitzacions internacionals, com UNRWA, per tal d'establir-hi noves aliances i acords; i visitar alguns dels assentaments de refugiats sirians i palestins.

L'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament conjuntament amb les altres institucions de cooperació catalanes es van reunir amb diferents municipalitats (aliances anteriors de Medcités i Ajuntament de Barcelona) per conèixer de primera mà els reptes que han d'afrontar aquestes alcaldies degut al dramàtic increment de població que han viscut.

Arran d'aquesta missió conjunta, les cooperacions catalanes van acordar establir un marc conjunt de resposta fonamentalment orientat a enfortir les municipalitats i autoritats locals libaneses a través del Lebanon Host Communities Support Project del Programa de les Nacions Unides per al Desenvolupament. El suport es vol traduir en una contribució econòmica però també en el desenvolupament d'assistències tècniques i intercanvi d'experiències en àrees d'expertesa dels diferents actors catalans.

Pel que fa a les actuacions davant les institucions espanyoles i europees, el Govern de la Generalitat es va dirigir per carta el passat mes de març al ministre d'Afers Exteriors de l'Estat espanyol i al comissari europeu d'Immigració, el senyor Dimitris Avramopoulos informant de la disponibilitat de Catalunya per acollir 4500 refugiats i, de manera pràcticament immediata, uns 1800, 600 dels quals directament per la Generalitat de Catalunya. El comissari Avramopoulos va respondre la carta valorant favorablement la iniciativa i instant el govern espanyol a coordinar-se per fer-la efectiva.

Barcelona, 28 de juny de 2016

Raül Romeva i Rueda, conseller d'Afers Exteriors, Relacions Institucionals i Transparència

## **Control del compliment de la Resolució 33/XI, sobre la convocatòria de places de bombers professionals**

290-00021/11

### **INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ**

Reg. 31518 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa del Parlament**

D'acord amb el que estableixen els articles 159 i 164.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a l'apartat *b* de la Resolució 33/XI, sobre la convocatòria de places de bombers professionals (número de tramitació 290-00021/11), us trameto, en document annex, la informació facilitada per la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments.

Barcelona, 21 de juny de 2016

Jordi Jané i Guasch, conseller d'Interior

#### **Annex**

#### **Informe de compliment sobre el punt *b* de la Resolució 33/XI del Parlament de Catalunya, sobre la convocatòria de places de bombers voluntaris**

El Departament d'Interior està treballant per poder publicar al DOGC durant el proper mes de juliol la convocatòria de procés selectiu de les 350 places de bombers voluntaris.

Juli Gendrau i Farguell, director general de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments

---

#### 4.50.02. Compliment de mocions

## **Control del compliment de la Moció 13/XI, sobre la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals**

390-00013/11

### **INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA MOCIÓ**

Reg. 31534 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa del Parlament**

D'acord amb el que estableix l'article 159 del Reglament del Parlament de Catalunya, en compliment de la Moció 13/XI, sobre la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (tram. 390-00013/11), us informo, amb el document annex de la Secretaria de Comunicació del Govern, de les actuacions que s'han portat a terme.

Barcelona, 23 de juny de 2016

Neus Munté i Fernández, consellera de la Presidència

#### **Annex**

#### **Informe de compliment de la Moció 13/XI del Parlament de Catalunya, sobre la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals**

En relació amb el primer punt de la Moció 13/XI, que insta el Govern a treballar per a acordar un nou contracte programa amb la Corporació Catalana de Mitjans

Audiovisuals que contempli l'estabilitat financera i la viabilitat econòmica de la Corporació, cal fer avinent que aquest acord estava supeditat, tal com ja assenyala el text de la Moció, a l'aprovació, per part del Parlament, dels nous pressupostos per a l'any 2016. El darrer contracte programa entre la Generalitat de Catalunya i la Corporació va estar vigent el període 2006-2009, i entre el 2012 i el 2013 es va elaborar la proposta d'un nou contracte programa. El document elaborat conjuntament entre el Govern de la Generalitat i la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals es va exposar públicament el gener de 2014, com a darrer pas abans de procedir a la seva signatura i entrada en vigor.

A grans trets, el contracte programa fixa els objectius concrets de servei públic que ha d'assumir la Corporació, el seu model organitzatiu del servei públic, així com els seus compromisos de gestió, i la quantitat que l'Administració pública aporta en cada exercici i els indicadors de seguiment que permetin d'avaluar l'impacte de les aportacions que es destinin a cada servei de televisió, ràdio i en línia, i comprovar-ne i fiscalitzar-ne el compliment. Malgrat no haver estat signat, tot el que fixen els apartats 1 i 2 del document exposat a informació pública el gener de 2014 la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals ho està complint estrictament.

Cal tenir en compte les dificultats econòmiques sobrevingudes a què ha hagut de fer front la Corporació els darrers anys i que no han permès signar l'Acord Marc, com és el cas del conflicte amb el Govern de l'Estat per la deducció de l'IVA, la reducció dels ingressos o la sentència en relació amb la reducció de les retribucions dels treballadors.

És per això que resulta inviable signar un Contracte Programa fins que no quedi clarament definida i estabilitzada la situació econòmica i pressupostària de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, superant aquestes situacions sobrevingudes.

L'apartat *b* del primer punt de la Moció 13/XI insta el Govern a garantir que el nou contracte programa a què fa referència la lletra *a* incorpori diversos aspectes:

1r. Especificarà i identificarà els objectius concrets per al compliment de totes les missions de servei públic establertes a l'article 26 de la Llei 22/2005 de Comunicació Audiovisual de Catalunya i els instruments amb què els ha d'assolir.

2n. Donarà compliment al mandat del Parlament pel que fa a la contractació de producció externa i contindrà indicadors de qualitat, gestió, audiències i accessibilitat.

3r. Es desenvoluparà amb el màxim nivell d'acord i consens amb els representants dels comitès d'empresa de TV3 i Catalunya Ràdio en els temes que afectin a l'equiparació de plantilles i projecte de confluència de redaccions.

Pel que fa al punt 1r a l'apartat segon del contracte programa, ja es fixen els compromisos de servei públic de la Corporació.

En concret, s'estableix que la seva funció principal és la creació, la producció i la distribució de continguts, amb criteris de qualitat, pluralisme, diversitat i manteniment del servei públic universal. En l'actual context tecnològic, i en funció dels recursos disponibles, aquest servei s'ha d'oferir a la ciutadania a través de totes les finestres possibles.

Per tal d'acomplir els compromisos de servei públic, els eixos i objectius de la programació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, han de partir d'allò que preveu la normativa de referència, amb especial atenció a la Llei de la Comunicació Audiovisual de Catalunya, la Llei de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals i el punt C.II del Mandat Marc aprovat pel Parlament de Catalunya. En qualsevol cas, han de respondre quatre finalitats centrals:

- oferir una informació plural, imparcial, rigorosa i equilibrada des d'un punt de vista territorial i que reflecteixi amb equitat el conjunt de sensibilitats i interessos de la societat catalana

- un entreteniment de qualitat que tingui en compte totes les edats



- una oferta de programes culturals i de divulgació de qualitat que incloguin produccions atractives per a qualsevol mercat televisiu i que tinguin en compte la promoció dels valors culturals de Catalunya
- una programació, a través de tots els canals i suports de la Corporació, que consideri les noves tendències pel que fa al consum audiovisual i fomenti la participació

Quant al punt 2n és important remarcar que el contracte programa, elaborat conjuntament entre el Govern de la Generalitat i la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals entre el 2012 i el 2013 i exposat públicament el gener de 2014, ja incorpora aquests aspectes.

Els indicadors de seguiment ja estan fixats a l'apartat 6 del contracte programa. Per avaluar els compromisos de servei públic, de gestió i de sostenibilitat de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals descrits al Contracte Programa, s'estableixen tres grups d'indicadors: qualitatius, de gestió i econòmics, d'audiència i quantitatius. Pel que fa a aquests últims, cal posar en valor que l'objectiu principal, més enllà dels percentatges indicats, és l'assoliment del lideratge de tots els mitjans de la Corporació en els àmbits respectius. Aquests indicadors han de permetre mesurar el compliment dels seus compromisos adquirits i servir d'instrument per a l'elaboració dels informes de la Comissió de Seguiment.

En relació amb el punt 3r cal dir que el Contracte Programa es va elaborar comptant amb els informes preceptius dels representants dels treballadors i del Consell Assessor de Continguts i Programació de la Corporació, que va prendre en consideració abans d'aprovar el document, d'acord amb el que fixa la Llei de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals.

Respecte a l'apartat 2 de la Moció, que insta el Govern de la Generalitat i el Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals a complir el que determina la Llei 17/2015 del 21 de juliol, d'igualtat efectiva entre dones i homes, pel que fa a la paritat de llurs membres, cal destacar que la Corporació compleix amb el que disposa la Llei 17/2015 i, en totes les seves dimensions, respecta i dona compliment a les seves disposicions. El criteri emprat en òrgans col·legiats és la representació paritària de dones i homes en els nomenaments i les designacions. S'entén per representació paritària la situació que garanteix una presència de dones i homes segons la qual cap sexe no supera el 60% del conjunt de persones a què es refereix ni és inferior al 40%, i que ha de tendir a assolir el 50% de persones de cada sexe. En la primera renovació a partir de l'entrada en vigor de la llei, el criteri és el de representació equilibrada. S'entén per representació equilibrada la situació que garanteix la presència de les dones en una proporció adequada en cada circumstància. En la renovació immediatament següent, la representació ha de ser paritària.

Els titulars dels òrgans de direcció dels poders públics han de tenir una composició equilibrada, que ha d'ésser paritària en el termini de cinc anys a comptar des de l'entrada en vigor de la llei (per tant, 12/08/2020).

La Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, segons la seva llei de creació del 2007, té un òrgan col·legiat de govern, el Consell de Govern, però també compta amb l'equip de directius de la Corporació que nomena el Consell de Govern. En relació amb el Consell de Govern (òrgan col·legiat), a data d'avui, i des del 22/07/2015, el Consell de Govern està format per dues dones i quatre homes. Per tant, la proporció abans de l'entrada en vigor de la llei era de 33/66, equilibrada i propera a la representació paritària. Així doncs, en el cas dels òrgans col·legiats, compleix la representació equilibrada (en la primera fase d'aplicació de la llei) fins la primera renovació (disposició transitòria primera de la llei). En relació amb els òrgans de direcció, a data d'avui, dels 125 càrrecs que hi ha a l'organigrama de la Corporació, 34 són dones. Tot i que la paritat en la representació la llei no l'exigeix del tot fins el 12/08/2020, existeix la voluntat d'avançar en la línia de la representació paritària al llarg d'aquest període.

Pel que fa a la representació equilibrada en els òrgans de direcció, l'expressident Brauli Duart la va detallar en la Comissió de Control de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals.

Miquel Gamisans Martín, secretari

---

### **Control del compliment de la Moció 14/XI, sobre les polítiques de seguretat**

390-00014/11

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA MOCIÓ

Reg. 31613 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa del Parlament**

D'acord amb el que estableix l'article 159 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar compliment a l'apartat a) de la Moció 14/XI, sobre les polítiques de seguretat (número de tramitació 390-00014/11), us trameto, en document annex, la informació facilitada per la Direcció General d'Administració de Seguretat.

Barcelona, 29 de juny de 2016

Jordi Jané i Guasch, conseller d'Interior

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.*

---

### **Control del compliment de la Moció 20/XI, sobre els pressupostos i les mesures fiscals i financeres**

390-00020/11

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA MOCIÓ

Reg. 31539 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa de la Comissió d'Economia i Hisenda**

D'acord amb el que estableix l'article 159 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar compliment als punts 2.a, b i c de la Moció 20/XI, sobre els pressupostos i les mesures fiscals i financeres (tram. 390-00020/11), us informo del següent:

L'Agència Tributària de Catalunya es troba actualment en fase d'execució del pla de prevenció i reducció del frau i foment de les bones pràctiques tributàries 2015-2018, que preveu un total 85 de mesures, d'acord amb el calendari plurianual establert al propi pla, en relació amb els següents àmbits d'actuació:

##### *a. Mesures de prevenció del frau*

- 1) Mesures de conscienciació fiscal i política de comunicació
- 2) Mesures per a la gestió i minimització del risc d'incompliments
- 3) Mesures per als serveis al contribuent amb finalitats de prevenció del frau

##### *b. Mesures de control tributari, detecció i correcció del frau*

- 1) Mesures de control d'activitats o operacions vinculades a sectors específics
- 2) Altres mesures de verificació, comprovació i investigació
- 3) Mesures de control en l'àmbit de la recaptació

*c. Mesures per a la implicació social en la prevenció i la reducció del frau*

- 1) Mesures per a la potenciació del rol dels intermediaris tributaris
- 2) Mesures per a l'augment de la col·laboració i coordinació interadministrativa

*d. Mesures organitzatives i de dotació de recursos i mitjans*

Tal i com es desprèn d'aquests àmbits d'actuació, es preveuen mecanismes que permetin reduir el frau fiscal (apartat 2.a de la present moció), tant des del punt de vista de les actuacions preventives (40 mesures) com de control, detecció i regularització del frau (23 mesures).

Igualment, es preveu augmentar els recursos tècnics i humans de l'ATC (2.b de la moció) mitjançant l'increment de personal qualificat en les funcions d'aplicació dels tributs, i la seva redistribució, la reorganització de les dependències de l'Agència i l'adequació de l'estructura i dimensionament de les àrees. També s'està afrontant una important millora dels sistemes d'informació de l'ATC.

Finalment, es preveuen aplicar mecanismes de millora de coordinació amb totes les administracions tributàries que operen a Catalunya, inclosa l'Agència Estatal d'Administració Tributària (2.c de la moció), amb la qual existeix actualment un alt nivell de coordinació, resultant dels diferents grups de treball creats en el si del Consell Territorial per a la Direcció i Coordinació de la Gestió Tributària en Catalunya.

D'altra banda, la Resolució VEH/58/2016, de 23 de febrer, dona publicitat a les directrius que informen el Pla de Control Tributari de l'ATC per al 2016, incorporant a la planificació anual les mesures de control previstes a l'esmentat pla de prevenció i reducció del frau fiscal i foment de les bones pràctiques 2015-2016.

Per últim, cal esmentar que l'Agència Tributària de Catalunya haurà d'afrontar les limitacions que comporta per a l'execució d'aquestes mesures, la no aprovació de la Llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2016, i de la Llei de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic d'enguany, tant des d'un punt de vista de la disponibilitat de recursos com pel que fa a l'impuls de mesures normatives contra el frau.

Barcelona, 27 de juny de 2016

Oriol Junqueras i Vies, vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda

**Control del compliment de la Moció 21/XI, sobre la política fiscal i pressupostària**

390-00021/11

**INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA MOCIÓ**

Reg. 31540 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.07.2016

**A la Mesa de la Comissió d'Economia i Hisenda**

D'acord amb el que estableix l'article 159 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar compliment als punts 1.c (1r, 2n i 3r) de la Moció 21/XI, sobre la política fiscal i pressupostària (tram. 390-00021/11), us informo del següent:

L'Agència Tributària de Catalunya es troba actualment en fase d'execució del pla de prevenció i reducció del frau i foment de les bones pràctiques tributàries 2015-2018, que preveu un total 85 de mesures, d'acord amb el calendari plurianual establert al propi pla, en relació amb els següents àmbits d'actuació:

*a. Mesures de prevenció del frau*

- 1) Mesures de conscienciació fiscal i política de comunicació
- 2) Mesures per a la gestió i minimització del risc d'incompliments
- 3) Mesures per als serveis al contribuent amb finalitats de prevenció del frau

*b. Mesures de control tributari, detecció i correcció del frau*

- 1) Mesures de control d'activitats o operacions vinculades a sectors específics
- 2) Altres mesures de verificació, comprovació i investigació
- 3) Mesures de control en l'àmbit de la recaptació

*c. Mesures per a la implicació social en la prevenció i la reducció del frau*

- 1) Mesures per a la potenciació del rol dels intermediaris tributaris
- 2) Mesures per a l'augment de la col·laboració i coordinació interadministrativa

*d. Mesures organitzatives i de dotació de recursos i mitjans*

Tal i com es desprèn d'aquests àmbits d'actuació, es preveuen mecanismes que permetin reduir el frau fiscal (apartat 2.a de la present moció), tant des del punt de vista de les actuacions preventives (40 mesures) com de control, detecció i regularització del frau (23 mesures).

Igualment, es preveu augmentar els recursos tècnics i humans de l'ATC (2.b de la moció) mitjançant l'increment de personal qualificat en les funcions d'aplicació dels tributs, i la seva redistribució, la reorganització de les dependències de l'Agència i l'adequació de l'estructura i dimensionament de les àrees. També s'està afrontant una important millora dels sistemes d'informació de l'ATC.

Finalment, es preveuen aplicar mecanismes de millora de coordinació amb totes les administracions tributàries que operen a Catalunya, inclosa l'Agència Estatal d'Administració Tributària (2.c de la moció), amb la qual existeix actualment un alt nivell de coordinació, resultant dels diferents grups de treball creats en el si del Consell Territorial per a la Direcció i Coordinació de la Gestió Tributària en Catalunya.

D'altra banda, la Resolució VEH/58/2016, de 23 de febrer, dona publicitat a les directrius que informen el Pla de Control Tributari de l'ATC per al 2016, incorporant a la planificació anual les mesures de control previstes a l'esmentat pla de prevenció i reducció del frau fiscal i foment de les bones pràctiques 2015-2016.

Per últim, cal esmentar que l'Agència Tributària de Catalunya haurà d'afrontar les limitacions que comporta per a l'execució d'aquestes mesures, la no aprovació de la Llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2016, i de la Llei de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic d'enguany, tant des d'un punt de vista de la disponibilitat de recursos com pel que fa a l'impuls de mesures normatives contra el frau.

Barcelona, 27 de juny de 2016

Oriol Junqueras i Vies, vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda

---

4.53. Sessions informatives i compareixences

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

**Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre les actuacions dutes a terme per a evitar i alleugerir les conseqüències dels problemes causats per Vueling a l'aeroport de Barcelona - el Prat**

354-00076/11

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: Hortènsia Grau Juan, del GP CSP (reg. 31861).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió de Territori, 04.07.2016.

---

**Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre les gestions fetes per a solucionar la situació de caos a l'aeroport de Barcelona - el Prat els darrers dies**

354-00078/11

**SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ**

Sol·licitud de compareixença: GP PPC (reg. 31894).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió de Territori, 04.07.2016.

---

4.53.05. Sol·licituds de compareixença

**Sol·licitud de compareixença de representants de Transforma la Salut davant la Comissió de Salut perquè expliquin la proposta per a un nou model d'atenció a la salut de les persones transsexuals**

356-00234/11

**SOL·LICITUD**

Presentació: Montserrat Candini i Puig, del GP JS, Jorge Soler González, del GP C's, Assumpta Escarp Gibert, del GP SOC, Albano Dante Fachin Pozzi, del GP CSP, Santi Rodríguez i Serra, del GP PPC, Eulàlia Reguant i Cura, del GP CUP-CC (reg. 31576).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Salut, 01.07.2016.

---

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.05. Documentació tramesa en compliment de lleis i altres normes

**Pla general de seguretat de Catalunya 2016-2019**

334-00032/11

**PRESENTACIÓ: GOVERN DE LA GENERALITAT**

Reg. 31635 / Coneixement i tramesa a la Comissió d'Interior: Mesa del Parlament, 05.07.2016

**A la Mesa del Parlament**

Joan Vidal de Ciurana, secretari del Govern de la Generalitat de Catalunya,

**Certifico:**

Que en la sessió del Govern de la Generalitat del dia 28 de juny de 2016, s'ha pres, entre d'altres, l'acord que es reproduïx a continuació:

«A proposta del conseller d'Interior, s'aprova la Proposta d'acord del Govern pel qual s'aprova el Pla general de seguretat de Catalunya 2016-2019.»

I perquè així consti, lliuro aquest certificat a Barcelona, el 28 de juny de 2016.

### **Acord del Govern pel qual s'aprova el Pla general de seguretat de Catalunya 2016-2019**

L'article 164.1.a de l'Estatut d'autonomia atribueix a la Generalitat de Catalunya, en matèria de seguretat pública i d'acord amb el que disposa la legislació estatal, la planificació i la regulació del sistema de seguretat pública de Catalunya i l'ordenació de les policies locals.

L'article 15 de la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya estableix que el Govern, en l'exercici de les seves competències, a proposta del conseller o consellera del departament competent en matèria de seguretat pública i amb el coneixement previ de la Comissió del Govern per a la Seguretat i del Consell de Seguretat de Catalunya, ha d'aprovar el Pla general de seguretat de Catalunya, que té una periodicitat quadriennal i que ha d'integrar les previsions generals de riscos, actuacions i mitjans, inclosos els de seguretat privada, en matèria de seguretat ciutadana, emergències, seguretat viària i altres que afectin la convivència ciutadana i la seguretat de les persones i els béns a Catalunya. En l'elaboració del Pla s'han de tenir en compte les recomanacions del Consell de Seguretat de Catalunya i s'ha de presentar al Parlament de Catalunya.

Aquest Pla general de seguretat de Catalunya ha d'establir les directrius i els criteris tècnics per a l'elaboració dels plans locals i regionals de seguretat, a l'efecte d'aconseguir-ne la coordinació i la integració adequades.

De conformitat amb l'Acord del Govern de 26 de juliol de 2005, pel qual es constitueix la Comissió de Govern per la Seguretat i es designen els seus membres, aquesta Comissió està presidida pel president de la Generalitat i està integrada per totes les persones titulars dels departaments que conformen el Govern de la Generalitat.

Aquest Pla general de seguretat de Catalunya ha estat tramès als membres del Consell de Seguretat de Catalunya per al seu coneixement.

D'acord amb l'article 4.3.f de la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya, correspon a la persona titular del departament amb competència en seguretat pública elaborar i sotmetre a l'aprovació del Govern el Pla general de seguretat de Catalunya.

Per tot l'exposat, a proposta del conseller d'Interior, el Govern

#### **Acorda:**

1. Aprovar el Pla general de seguretat de Catalunya 2016-2019 que s'adjunta com a annex.
2. Presentar al Parlament de Catalunya el Pla general de seguretat de Catalunya 2016-2019.

Barcelona, 28 de juny de 2016

Joan Vidal de Ciurana, secretari del Govern de la Generalitat

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.*

---

**Certificat de l'acord pel qual el Govern no dóna la conformitat a la tramitació d'una proposició de llei**

Reg. 31553

**PRESENTACIÓ**

**A la Mesa del Parlament**

Joan Vidal de Ciurana, secretari del Govern de la Generalitat de Catalunya,

**Certifico:**

Que en la sessió del Govern del dia 28 de juny de 2016, s'ha pres, entre d'altres, l'acord que es reproduïx a continuació:

«S'acorda denegar la conformitat a la tramitació de la Proposició de llei de mesures urgents per a incentivar el lloguer d'habitatges socials i assequibles, número de tramitació 202-00031/11, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, atès que aquesta iniciativa legislativa té afectació en el pressupost vigent, d'acord amb l'informe que s'adjunta.»

I, perquè així consti, lliuro aquest certificat a Barcelona, el 29 de juny de 2016.

Joan Vidal de Ciurana, secretari del Govern de la Generalitat

**Proposició de llei de mesures urgents per a incentivar el lloguer d'habitatges socials assequibles**

Número de tramitació: 202-00031/11

Proposant: Grup Parlamentari de Ciutadans

Admissió a tràmit: 24.05.2016

Data de notificació al Govern: 26.05.2016

En cas d'efectes pressupostaris, sessió del Govern de: pendent de l'informe de Vicepresidència i d'Economia i Hisenda

Assignada a: Departament de Vicepresidència i d'Economia i Hisenda

**I. Consideracions prèvies:**

El 24 de maig de 2016 la Mesa del Parlament, d'acord amb l'article 111.2 del RPC, ha admès a tràmit la Proposició de llei amb número de tramitació 202-00031/11 promoguda pel Grup Parlamentari de Ciutadans, sense demanar la conformitat prèvia del Govern, perquè ha entès que no té afectació pressupostària.

Si contràriament al que presumeix la Mesa, es considera que aquesta proposició de llei sí que té efectes econòmics al pressupost vigent (augment de crèdits o disminució d'ingressos), el Govern pot manifestar de manera motivada la disconformitat a la tramitació, fins a dos dies abans de l'inici del debat de totalitat, d'acord amb el que preveu l'article 111.3 RPC.

**II. Efectes en el pressupost vigent**

Segons es desprèn de la proposició de llei de referència, en el cas que fos aprovada, d'acord amb la seva disposició final, entraria en vigor l'endemà d'estar publicada en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i, per tant, podria tenir efectes per a l'exercici 2016.

La Direcció General de Tributs i Joc ha quantificat l'import que suposaria aplicar les bonificacions a l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, en la seva modalitat de Transmissions Patrimonials Oneroses. Del càlcul

esmentat es desprèn que hi ha una disminució dels ingressos corresponents a la recaptació d'aquest import. S'adjunta l'informe amb la quantificació esmentada.

Barcelona, 20 de juny de 2016  
Lluís Salvadó i Tenesa, secretari d'Hisenda

### **Annex**

#### **Estimació de l'impacte econòmic de la Proposició de Llei 202-00031/11 presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans**

##### **Objectiu**

Estudiar l'impacte en la recaptació d'ITPAJD, en la seva modalitat de transmissions patrimonials oneroses, per l'establiment de dues bonificacions en els contractes de lloguer immobiliari de caràcter social o assequible.

##### **Consideracions**

Cal tenir en compte que l'impost que es proposa modificar ja contempla una sèrie d'incentius per a coadjuvar a l'efectivitat del dret d'accés a l'habitatge digne per als ciutadans amb dificultats arran de la crisi econòmica que pateix el nostre país.

Es poden destacar, entre d'altres, les mesures aprovades mitjançant la Llei 5/2012, del 20 de març de mesures fiscals financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics, següents:

1. Bonificació del 100% de la quota per als contractes d'arrendament amb opció de compra signats entre les entitats financeres creditores i els propietaris que transmeten la propietat de llur habitatge habitual a aquestes entitats. La bonificació es fa extensiva a l'opció de compra.

2. Bonificació del 100% de la quota per a les primeres còpies d'escriptures públiques que documentin la novació modificativa dels crèdits hipotecaris.

3. Bonificació del 100% de la quota en la transmissió de l'habitatge habitual que efectui el seu propietari (persona física) a favor de l'entitat financera creditora, o d'una filial immobiliària del seu grup, perquè no pot fer front al pagament dels préstecs o crèdits hipotecaris concedits per a la seva adquisició.

4. Bonificació del 100% de la quota per a l'adquisició dels habitatges per part de les persones físiques que, en no fer front als pagaments, havien transmès l'habitatge a l'entitat financera creditora o a una filial immobiliària del seu grup i que, posteriorment, el tornen a adquirir.

##### **Estimació de l'impacte econòmic**

##### **Definicions**

*Lloguer Assequible*: aquells que es formalitzin per deutors hipotecaris en situació de topall d'exclusió social en aplicació dels compromisos voluntaris assumits pels creditors hipotecaris.

*Lloguer Social*: aquells que es formalitzin per persones amb risc d'exclusió residencial.

##### **Supòsits considerats en l'estimació**

1. Es considera que entre un 1% i un 3% dels contractes d'arrendament signats en un any són contractes de lloguer social o assequible.

2. Preu lloguer social: entre 150 €/mes fins a un màxim de 400 €/mes. Es considera que el lloguer assequible es situaria en un màxim de 400 €/mes.

3. Anys mínims de contracte d'arrendament d'habitatge segons la LAU: 3 anys, que són els que es considera que complirà el llogater donat que estem en unes modalitats contractuals que el beneficien, malgrat la Llei disposi un termini mínim d'estada de de 2 anys per a gaudir de les bonificacions.



### **Impacte econòmic**

*Quota estimada d'un contracte de lloguer social o assequible.*

Base Imposable: 400 € x 12 mesos x 3 anys = 14.400 €

Tarifa: 0,5%

Quota = 72 €

*Recaptació estimada dels contractes de lloguer social o assequible l'any 2015*

Nombre d'autoliquidacions per la tarifa AUR (arrendament immobles): 65.142

Supòsit en el qual l'1% dels contractes fossin de lloguer social/assequible: 651 autoliquidacions, amb un quota de recaptació de 46.872,00 €.

Supòsit en el qual el 3% dels contractes fossin de lloguer social/assequible: 1.954 autoliquidacions, amb un quota de recaptació de 140.688,00 €

*Cost estimat de la mesura:*

Atès que es desconeix el nombre de contractes que optaran per una o altre modalitat de lloguer, social o assequible, l'impacte de la mesura estaria entre un mínim de 44.527,40 € i un màxim de 139.281,12 €, segons els escenaris següents:

– Sobre una bonificació del 99% pels contractes d'arrendament social:

Sobre l'1% de les autoliquidacions = 46.403,28 €

Sobre el 3% de les autoliquidacions = 139.281,12 €

– Sobre una bonificació del 95% pels contracte d'arrendament assequible:

Sobre l'1% de les autoliquidacions = 44.528,40 €

Sobre el 3% de les autoliquidacions = 133.653,60 €

Barcelona, 17 de juny de 2016

Marta Espasa Queralt, directora General de Tributs i Joc

---

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

**Recurs d'inconstitucionalitat 2501/2016, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra els articles 2 (apartat 2), 3, 4, 5 (apartats 1, 2, 3, 4 i 9), 7, la disposició addicional, la disposició transitòria segona (apartat primer i apartat segon pel que fa a l'aplicació de l'article 7) i la disposició final tercera de la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica**

381-00007/11

ALLEGACIONS QUE FORMULA EL PARLAMENT

#### **Al Tribunal Constitucional**

El letrado del Parlamento de Cataluña, en representación y defensa de la Cámara, según tiene acreditado en el procedimiento correspondiente al recurso de inconstitucionalidad núm. 2501-2016 ante el Tribunal Constitucional comparece, y como mejor en derecho proceda

#### **Dice**

1. Que, en fecha 6 de junio de 2016, el Parlamento de Cataluña ha sido notificado de la providencia dictada por el Pleno de este Tribunal el 24 de mayo de 2016, por la que se admite a trámite el Recurso de Inconstitucionalidad número 2501-2016, promovido por el Presidente del Gobierno y en su representación y defensa por el Abogado del Estado contra los artículos 2 (apartado 2), 3, 4, 5 (apartados 1, 2, 3, 4

y 9), 7, la disposición adicional, la disposición transitoria segunda (apartado primero y apartado segundo en lo que se refiere a la aplicación del artículo 7) y la disposición final tercera de la Ley del Parlamento de Cataluña 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética.

2. Que, mediante providencia de 10 de junio de 2016, el Tribunal Constitucional, a petición de esta representación, tuvo por personado al Parlamento de Cataluña en el recurso de referencia y le confirió una prórroga de ocho días para la formulación de alegaciones.

3. Que, evacuando el trámite conferido mediante la providencia a qué se ha hecho referencia, pasa a formular las siguientes

### **Alegaciones**

#### **I. Consideraciones generales previas. Carácter competencial de la controversia. El uso expansivo de las competencias estatales en el recurso y la consiguiente restricción indebida de las competencias autonómicas. El uso de criterios no jurídicos como parámetro de constitucionalidad**

##### *1. Introducción*

El presente recurso de inconstitucionalidad se interpone contra diversos preceptos de la Ley 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética (en adelante, ley 24/2015), aduciendo, principalmente y casi exclusivamente, vulneraciones de la Constitución española de orden competencial, considerando que la mencionada ley, en los preceptos recurridos, o bien se ha excedido del ámbito material de las competencias propias de la Generalidad de Cataluña, o bien ha incurrido en «incompatibilidad» con las normas estatales dictadas por el Estado dentro de sus competencias, y por ello mismo, resulta afectada de inconstitucionalidad mediata.

A juicio de esta representación, ambas afirmaciones son erróneas porque se fundamentan tanto en un concepto expansivo de competencias estatales transversales, como en la inclusión indebida de normas dentro de un ámbito material que por sus características no les corresponde. Por otra parte, se afirma una «incompatibilidad» entre las normas recurridas y las normas estatales utilizadas como parámetro de constitucionalidad, sin la mínima argumentación, y cuando propiamente no existe contradicción lógico-jurídica, trasladando el hipotético conflicto al plano de los efectos materiales o de las «políticas» que presuponen o traducen unas y otras.

Se traslada, de esta manera, la controversia competencial desde el plano estrictamente jurídico al plano material, confundiendo unas hipotéticas consecuencias de orden económico, totalmente supuestas y no demostradas, con un pretendido exceso competencial. Finalmente, cabe añadir que ante las posibles dificultades interpretativas que puede suscitar alguno de los preceptos recurridos, el reproche de inconstitucionalidad se basa en una interpretación ni literal ni sistemática, y por el contrario, rebuscada, eludiendo otras posibilidades interpretativas más coherentes con el contexto normativo y ajustadas al verdadero sentido de la norma que permitirían sostener una adecuación a la Constitución. A lo largo de estas alegaciones, se intentará exponer las afirmaciones que anteceden y defender como mediante los preceptos objeto de recurso el Parlamento de Cataluña ha hecho un ejercicio correcto de las competencias autonómicas correspondientes sin menoscabo de las competencias estatales.

La representación de la parte actora aduce que los títulos competenciales invocados en la norma recurrida son sólo los relativos a vivienda, en base al artículo 137 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (en adelante EAC) y el relativo a consumo, en base al artículo 123 c) EAC.

Efectivamente, son estos los títulos que prestan principalmente cobertura competencial al conjunto de medidas adoptadas mediante la Ley 24/2015, aunque no deben descartarse otros que no aparecen aludidos en la norma, pero que permiten la inclusión dentro de su ámbito material de alguna de las medidas adoptadas, como puede ser la competencia sobre derecho civil, atribuida por el artículo 129 EAC sobre legislación procesal, atribuida por el artículo 130 EAC sobre servicios sociales y promoción de la familia, atribuida por el artículo 166 EAC. Aunque la representación de la actora mencione que sólo los títulos competenciales invocados en el preámbulo de la ley 24/2015 podrían ampararla, tiene que reconocer a lo largo del recurso la posible fundamentación en otros títulos, aunque sin entrar a considerarlos, habida cuenta del análisis superficial que realiza de los preceptos recurridos. Cabe recordar que la falta de invocación de un título competencial no vicia de incompetencia a una norma, ni supone que la misma no pueda derivar del mismo, como ha señalado la jurisprudencia constitucional (véase, por todas, STC 332/2005, de 15 de diciembre, FJ 2), y ni tan siquiera la «selección errónea del título competencial puede vincular al Tribunal» (STC 233/1999, de 16 de diciembre, FJ 4.a).

Si bien las competencias autonómicas implicadas principalmente en este caso, como la materia de consumo, o la materia de vivienda, se hallan fuertemente condicionadas por diversas competencias estatales (como son las que invocará como afectadas la representación de la actora), de tal manera que la delimitación material de las competencias autonómicas exige un deslinde preciso y difícil al respecto de dichas competencias estatales, cuya integridad debe ser preservada, la interpretación que la representación de la actora sostiene de estas últimas resulta tan expansiva que conlleva una desfiguración injustificada de la competencia autonómica.

Cabe advertir, además, que la representación de la actora reduce la competencia de la Generalidad en materia de vivienda a «la actividad administrativa de ordenación y fomento», de lo que parece deducirse que no considera incluida dentro de las competencias sobre esta materia todas aquellas funciones que relaciona el artículo 137 EAC, y que incluyen, entre otras, la competencia legislativa en la materia (y no sólo «la actividad administrativa de ordenación», la cual quizás sólo debe comprender la programación y planificación de actuaciones públicas en materia de vivienda). Prueba del alcance de esta competencia más extenso que lo que la representación de la actora parece entender, es la regulación aprobada mediante la ley del Derecho a vivienda, 18/2007, de 28 de diciembre, que determina, entre otros aspectos, diversas facultades y obligaciones que corresponden a los propietarios de viviendas, ley que no ha sido objeto de proceso alguno de constitucionalidad, hasta la fecha, ni por lo tanto, recurrida por los sujetos legitimados, a pesar de incluir regulaciones en un sentido diferente a lo que la representación de la actora considera que debe limitarse la Generalidad, e incluso opuesto a las medidas estatales que constituirán el parámetro de constitucionalidad que defiende como adecuada.

Antes de entrar a examinar, y rechazar, los reproches de inconstitucionalidad que formula la representación de la actora contra los preceptos objeto del presente recurso, consideramos conveniente analizar la caracterización de los títulos competenciales estatales que se expone en el recurso, y que constituye el punto de partida, y fundamento de la argumentación que justificará los mencionados reproches, además de una interpretación inadecuada de los mencionados preceptos.

La descripción del contenido y alcance de los títulos competenciales que hace la representación de la actora omite aspectos y matizaciones que la misma jurisprudencia constitucional invocada realiza, e incluso en algún caso, se prescinde absolutamente de la delimitación material de la competencia establecida jurisprudencialmente para tener en cuenta tan sólo algunos supuestos efectos materiales de las normas recurridas, ignorando los criterios jurídicos, sin mayor argumentación que los sustente. A ello debe añadirse que, en la argumentación de la actora, el ejercicio de determinadas competencias estatales impide el ejercicio de competencias

autonómicas, sin más, afirmando la mera «incompatibilidad» entre unos y otros, de tal manera que se produce una alteración prácticamente automática del sistema de distribución de competencias sin siquiera entrar a razonar una posibilidad de coexistencia.

Hechas estas consideraciones generales de inicio, es preciso analizar seguidamente de qué manera utiliza expansivamente los títulos competenciales estatales el recurso, y reduce paralelamente, las competencias autonómicas implicadas. Procederemos, pues, a esta revisión crítica de la caracterización de los títulos competenciales estatales que realiza la representación de la actora.

*2. El significado y alcance de la competencia reservada al Estado por el artículo 149.1.1, y su relación con la delimitación legislativa del derecho de propiedad.*

La primera afirmación de la que parte la representación de la actora al delimitar el alcance de la competencia estatal prevista en el artículo 149.1.1 en relación con el derecho de propiedad es inexacta, y de ella se derivarán otras afirmaciones posteriores que acabarán confundiendo respecto del verdadero alcance de la mencionada competencia estatal. Dice la representación de la actora que «*El primer título competencial que se invoca [...] es el relativo a la regulación del contenido esencial del derecho de propiedad, del que forman parte los deberes dimanantes de la función social y que corresponde al Estado al amparo del artículo 149.1.1 de la Constitución*» (página 12). Tras apoyarse en determinadas citas de la jurisprudencia constitucional, que no dice exactamente lo que se pretende que diga, acaba manifestando que «*En razón de lo expuesto, entran dentro de las competencias del Estado la elección y regulación de los instrumentos o medidas de realización de la función social de la propiedad en sus diferentes formas (propiedad urbana, agrícola, etc.) sin perjuicio de la competencia de las Comunidades Autónomas para desarrollar o concretar los requisitos para la aplicación de tales instrumentos [...]*».

«*Así pues, las Comunidades Autónomas no pueden acometer, al amparo de sus competencias sectoriales, una regulación ex novo de los deberes dimanantes de la función social del derecho de propiedad y de las medidas aplicables en caso de incumplimiento de tales deberes*» (página 13).

La caracterización expuesta, al no recoger en toda su amplitud la jurisprudencia constitucional, omite matizaciones substanciales en perjuicio de las competencias autonómicas. Así, no es cierto que corresponda al Estado la regulación de la función social de la propiedad, porque la misma no constituye una materia objeto de reparto competencial, sino que es un principio estructural de la regulación que se establezca, en su caso, del derecho de propiedad, cualquiera que sea el legislador, estatal o autonómico, pues con ocasión del ejercicio de competencias sectoriales, ambos pueden incidir sobre el derecho de propiedad. La referencia, en plural, que hace el artículo 33.2 CE a las diversas leyes tiene sentido, dado que el establecimiento de deberes, o la delimitación de facultades de los propietarios, puede incumbir a ambos titulares de poder legislativo. Como dirá el Tribunal, en la STC 37/87, de 26 de marzo, en su Fundamento Jurídico 9:

*La función social de la propiedad, determinada de acuerdo con las Leyes, presupone la identificación de los fines de interés general que, sin perjuicio de la utilidad individual de su titular, están llamados a satisfacer los bienes objeto de dominio privado. Por lo que concierne singularmente a la propiedad inmobiliaria, es evidente que esos fines de interés general pueden justificar el empleo de distintos instrumentos jurídicos en atención a la propia localización de los bienes o en razón de las cambiantes condiciones económicas, sociales e, incluso, de orden cultural en cada parte del territorio. Por otra parte, la definición de la función social de la propiedad no es algo que derive sustancialmente de una regulación unitaria del derecho de propiedad ni es tampoco aceptable que, al socaire de una ordenación uniforme de la propiedad privada, puedan anularse las competencias legislativas que las Comuni-*

*dades Autónomas tienen sobre todas aquellas materias en las que entren en juego la propiedad y otros derechos de contenido patrimonial, tesis ésta que subyace a buena parte de las alegaciones de los recurrentes y que vuelve a aflorar en relación con el art. 149.1.1.ª de la Constitución, hasta el punto de que la pretendida infracción de este precepto se considera por aquéllos unida a la del art. 149.1.8.ª*

*A este propósito, ya hemos dicho, y conviene repetirlo ahora, que precisamente la incorporación de una vertiente institucional al derecho de propiedad privada hace que la función social que este derecho debe satisfacer no es ni puede ser igual en relación con todo tipo de bienes. Carece por lo mismo de sentido la exigencia de una regulación, necesariamente abstracta, de la función social –las funciones sociales, mejor– del dominio, realizada con carácter general y uniforme, pues sin duda resultaría altamente artificiosa. Por el contrario, esa dimensión institucional del derecho de propiedad privada no puede desligarse de la regulación de los concretos intereses generales que imponen una delimitación específica de su contenido. En consecuencia, corresponde a quien tiene atribuida la tutela de tales intereses –o, lo que es lo mismo, la competencia en relación con cada materia que pueda incidir sobre el contenido de la propiedad establecer, en el marco de la Constitución, las limitaciones y deberes inherentes a la función social de cada tipo de propiedad. Así hay que entenderlo en relación con la propiedad agrícola, cuya regulación no puede ser arbitrariamente separada, como ya queda dicho, de la correspondiente a la materia de reforma y desarrollo agrario desde la óptica de los intereses generales, que, en el caso que nos ocupa, compete a la Comunidad Autónoma de Andalucía en virtud de lo dispuesto en el art. 18.1.4.ª de su Estatuto.*

*Pero es que, por último, y aunque pudiera entenderse que el art. 149.1.1.ª de la Constitución permite al Estado atraer a su ámbito competencial una potestad normativa en relación con la función social de la propiedad sobre cualquier tipo de bienes y en virtud de cualesquiera intereses de carácter público, aun aquellos cuya definición y gestión no le está ya encomendada, de ello no cabría concluir sino que el Estado podría regular las condiciones básicas que garanticen una igualdad de trato –asimismo básica o esencial– de todos los españoles en el ejercicio (y en el contenido) de sus derechos de propiedad. Pero ello sin perjuicio de que las Comunidades Autónomas puedan dotarse, en el ámbito de sus respectivas competencias, de una legislación propia que respete la regulación básica estatal que pudiera en el futuro formularse o, en su caso, los principios de dicha regulación que puedan inducirse de las Leyes estatales vigentes, de acuerdo con la Constitución. El art. 149.1.1.ª de la Norma fundamental, como este Tribunal ha venido declarando desde la Sentencia 37/1981, de 16 de noviembre (fundamento jurídico 3.º), no puede interpretarse de tal manera que pueda vaciar el contenido de las numerosas competencias legislativas atribuidas a las Comunidades Autónomas cuyo ejercicio incida; directa o indirectamente, sobre los derechos y deberes garantizados por la misma. Y si es cierto, como los recurrentes arguyen, que no todas las medidas de reforma agraria han de afectar necesariamente a la propiedad privada o a su función social, no lo es menos que corresponde a quien puede establecer aquéllas disponer las limitaciones y deberes de los propietarios a que deban dar lugar, respetando, en su caso, las condiciones básicas del ejercicio de los derechos o de las posiciones jurídicas fundamentales, reservadas a la legislación del Estado.»*

La competencia estatal ex artículo 149.1º CE no puede confundirse, pues, con una habilitación para regular la función social de la propiedad, ya que esta función no es otra cosa que el criterio que debe guiar cualquier regulación que se haga del derecho de propiedad. Lo que el artículo 149.1.1º CE reserva al Estado es la capacidad para regular, si es necesario, las condiciones básicas que garanticen la igualdad de todos los españoles en el ejercicio del derecho de propiedad. Ello supone tan sólo determinar los elementos básicos y primarios del derecho, el significado elemental, y en la medida que sea necesario «para garantizar la igualdad de todos los españo-

les», teniendo en cuenta además, en relación con este derecho, la regulación que el Estado pueda establecer al amparo del artículo 149.1.8º CE. La representación de la actora achaca a los preceptos impugnados el ser fruto de un exceso competencial, no ya sólo por oponerse, como también intentará argumentar, (aunque hablando más de «incompatibilidad» de medidas que de contradicción lógico-jurídica), a la legislación estatal, sino por pretender regular un terreno vedado a la Comunidad Autónoma, reproche que no puede sostenerse si se considera que el artículo 149.1.1º CE no sirve tanto como límite al ejercicio de competencias autonómicas, como en una fase inicial de la jurisprudencia constitucional se entendió, sino principalmente como sostén para el ejercicio de competencias estatales. Como dirá el Tribunal:

*«En relación precisamente con el derecho a la propiedad que reconoce el art. 33 CE, hemos señalado que el título del art. 149.1.1 C.E. no habilita para establecer una regulación uniforme de la propiedad privada y su función social, ni esa pretendida uniformidad puede servir de pretexto para anular las competencias legislativas que las Comunidades Autónomas tienen sobre todas aquellas materias en las que entre en juego la propiedad (STC 37/1987, fundamento jurídico 9º). Al Estado le corresponde ciertamente establecer la regulación del contenido básico y primario del derecho de propiedad, en la medida en que afecte a las condiciones básicas de su ejercicio, pero el referido título competencial no habilita por sí mismo para que el Estado pueda regular cualquier circunstancia que, de forma más o menos directa, pueda incidir sobre la igualdad en el ejercicio del derecho. El propio tenor literal del precepto deja claro que la igualdad que se persigue no es la identidad de las situaciones jurídicas de todos los ciudadanos en cualquier zona del territorio nacional (lo que por otra parte sería incompatible con la opción por un Estado territorialmente descentralizado), sino la que queda garantizada con el establecimiento de unas condiciones básicas, que, por tanto, establecen un mínimo común denominador y cuya regulación, ésta sí, es competencia del Estado.» (STC 156/1995, de 26 de octubre, FJ 5).*

El Estado debe limitarse, de acuerdo con el artículo 149.1.1º CE, a fijar las facultades elementales que comprende el derecho de propiedad, y con una finalidad, «garantizar la igualdad», en ese contenido mínimo, nuclear, del derecho, si es necesario, el cual tendrá un contenido diverso en el territorio español, en función de las diferentes Comunidades Autónomas, dadas las posibilidades de intervención pública de carácter sectorial que pueden recaer sobre este derecho, singularmente mediante la imposición de deberes o cargas, que además deberán obedecer a asegurar el cumplimiento de la función social. Como se verá al tratar concretamente de los preceptos objeto de recursos, la competencia autonómica en materia de vivienda justifica este tipo de intervenciones, alguna muy similar a la ya establecida en Cataluña a partir de la Ley 18/2007, del derecho a la vivienda, sin que hubiera sido entonces cuestionada constitucionalmente.

En definitiva, por sus características el derecho de propiedad es susceptible de ser objeto de diversas intervenciones públicas, y el alcance que el artículo 149.1.1º CE atribuye al Estado es limitado, y por el sólo hecho de su utilización en la determinación de los elementos esenciales, no resulta privada la Comunidad Autónoma de su competencia, en este caso, sobre vivienda, sin olvidar que la Generalidad dispone asimismo, de competencia sobre el derecho civil propio, dentro del cual puede incluirse la regulación también del derecho de propiedad, como así se hizo mediante la Ley 5/2006, de 10 de mayo, del libro quinto del Código Civil de Cataluña, relativo a los derechos reales. La STC 156/1995 lo expresa con claridad:

*«[...] ya que mediante la invocación del art. 149.1.1 C.E. se pretende introducir en el canon para enjuiciar la constitucionalidad un nuevo título competencial autónomo y distinto del inicialmente invocado y ampliar así las competencias del Estado en el ámbito de la protección medioambiental. Ahora bien, es indudable que el título del art. 149.1.23 C.E. es el específico y preferente; mientras que el invocado no pue-*

*de servir para vaciar las competencias legislativas atribuidas a las Comunidades Autónomas, como ha declarado reiteradamente este Tribunal, y sólo puede operar, en todo caso, como criterio interpretativo del alcance de la legislación básica. Y es de observar que de aceptarse la tesis de la parte recurrente resultaría, de un lado, que, por entrañar necesariamente la legislación protectora del medio ambiente ciertas limitaciones sobre la propiedad, la competencia autonómica de desarrollo legislativo en esta materia quedaría simplemente negada. De otro lado, no cabe admitir, como pretende el Abogado del Estado, que exista un único y uniforme estatuto jurídico de la propiedad inmobiliaria que se conecta con el art. 149.1.1 C.E., pues las limitaciones al dominio no pueden ser consideradas en abstracto sino que deben ser analizadas en cada caso, en atención a su función social.»*

Doctrina sostenida a partir de la STC 61/1997, que declaró:

*«Sin embargo, en tanto que esa legislación estatal no se haya dictado, resultará sumamente difícil atribuir a la legislación autonómica una invasión competencial, ya que el art. 149.1.1 C.E., más que delimitar un ámbito material excluyente de toda intervención de las Comunidades Autónomas, lo que contiene es una habilitación para que el Estado condicione –mediante, precisamente, el establecimiento de unas «condiciones básicas» uniformes– el ejercicio de esas competencias autonómicas con el objeto de garantizar la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de sus deberes constitucionales. En suma, si el Estado considerara necesario establecer en el futuro esas condiciones básicas y al dictarlas éstas entraran en contradicción con preceptos de leyes autonómicas en vigor, estos últimos quedarían automáticamente desplazados por aquéllas, ya que, como queda dicho, constituyen un núcleo de regulación uniforme del que ineludiblemente debe partir la regulación de los distintos tipos de asociaciones» (STC 173/1998, de 23 de julio, FJ 9).*

En línea similar, las SSTC 54/2002, 109/2003 (FJ 10 b) o 178/2004 (FJ 7).

En conclusión, la mera invocación de la competencia estatal ex artículo 149.1.1º CE no puede ser suficiente por ella misma para oponerse a que en ejercicio de sus competencias sobre vivienda, la Generalidad delimite, imponiendo un deber concreto, el derecho de propiedad sobre la vivienda en determinadas circunstancias, y para determinados propietarios, atendiendo justamente a la función social que el derecho de propiedad debe cumplir, función que puede tener sus modulaciones o conllevar cargas variables, por razones diversas, entre otras, para permitir hacer efectivo el derecho constitucional a la vivienda, ex artículo 47 CE. Cuestión distinta será la de valorar si la intensidad de la modulación se encuentra justificada y es razonable y proporcional, en atención al contenido esencial del derecho de propiedad, y que será objeto de examen más adelante, sin perjuicio de que esta representación adelante su consideración de que tales criterios o principios son plenamente respetados por los preceptos recurridos.

### *3. Las competencias sobre derecho civil y legislación procesal*

Se refiere, asimismo, la representación de la actora a la competencia reservada al Estado sobre la legislación civil, en el artículo 149.1.8º CE, deslindándola de la atribuida a la Generalidad de Cataluña a partir del artículo 129 EAC. Debe admitir, de acuerdo con la jurisprudencia constitucional que cita, que la Generalidad dispone de un ámbito de acción legislativa que no se limite a la «conservación» o «modificación» sino que alcanza el «crecimiento orgánico» o «desarrollo», aunque no llegue al punto de ser ilimitada, pues ello chocaría con lo dispuesto en el artículo 149.1.8º CE.

Esta representación no puede sino estar de acuerdo con esta descripción inicial, aunque posteriormente la representación de la actora la utilizará para reprochar a la regulación objeto de impugnación un exceso competencial o, dicho de otra manera, una falta de cobertura competencial suficiente en el artículo 129 EAC, sin mayor re-

flexión sobre la posible conexión entre la mencionada regulación y el derecho civil propio de Cataluña, sino que simplemente se limitará a afirmar que no tiene «anclaje [...] en el derecho foral» (página 33), con relación al posible establecimiento de condiciones al contrato de compraventa de viviendas, o incluso llegará a afirmar que «el legislador autonómico carece de competencias para dictar normas de carácter civil, [...]» (página 45), en este caso con relación a la transmisión de un determinado crédito litigioso. Tal enfoque obvia que la competencia estatal, sobre la legislación civil, en la parte que podría resultar afectada por la regulación sometida a enjuiciamiento, se extiende sólo a las «bases contractuales», y se ignora que la Generalidad ya ha legislado sobre derechos reales, incluyendo lógicamente el derecho de propiedad (la mencionada Ley 5/2006, de 10 de mayo, del libro quinto del Código Civil de Cataluña) así como respecto de diversos contratos, sin que se haya interpuesto recurso alguno de inconstitucionalidad.

Por lo que se refiere a la competencia sobre legislación procesal, reservada al Estado por el artículo 149.1.6° CE, con la salvedad en favor de una posible incidencia legislativa autonómica, en los términos que al mismo precepto prescribe, no cabe formulación, objeción ni matización alguna, habida cuenta de los términos estrictos en que la ha configurado la jurisprudencia estatal. Cuestión distinta será la corrección de la interpretación que formule la representación de la actora del precepto susceptible de incurrir en invasión competencial en esta materia, pues el mismo es susceptible de otra interpretación conforme a la Constitución.

*4. Las competencias relativas al ámbito económico. Contenido de los títulos competenciales previstos en el artículo 149.1.11° y 13° CE. Sus límites respecto de las competencias autonómicas.*

Finalmente, la representación de la actora alude de manera conjunta a los títulos competenciales estatales que recoge el artículo 149.1, apartados 11 y 13 CE. Hay que señalar a este respecto que pese a que la mencionada representación une ambos títulos al considerarlos infringidos a la vez por la regulación recurrida, la descripción que hace de dichos títulos y, sobre todo, la amplia cita que utiliza en su favor la STC 93/2015, FFJJ 17 y 18, se refieren sólo al 149.1.13° CE, como título horizontal que habilita para la ordenación general de la economía, aplicado en el caso de la sentencia citada, a un sector económico, el del mercado hipotecario. En otras palabras, la regulación enjuiciada en la Sentencia 93/2015 se valora sólo desde el punto de vista de su afectación a una ordenación establecida por el Estado en base al título competencial del artículo 149.1.13° CE y no desde su posible incidencia en el título competencial contemplado en el artículo 149.1.11° CE, por más que se trate de una regulación que pueda afectar al mercado hipotecario, y por ende a la actividad, y economía, de las entidades de crédito, porque no se trata de una regulación cuyo contenido concreto sea propiamente de ordenación de la actividad financiera o bancaria. En definitiva, el grado de impacto económico de una regulación, y el sector que puede resultar afectado por ello, no la atrae hacia lo que sería regulación de instrumentos financieros u ordenación del crédito y la banca, por lo que no debe confundirse con la competencia reservada al Estado por el artículo 149.1.11° CE, como pretende la representación de la actora. E incluso aunque ese impacto o incidencia fuera notable y significativo, y así se demostrara sin recurrir a valoraciones hipotéticas sin apoyo real, y se produjera en contradicción clara con normas estatales, la competencia estatal que podría resultar afectada sería aquella a la que da cobertura el artículo 149.1.13° CE y no la que dispone el artículo 149.1.11° CE. Cabe recordar, a estos efectos, que la jurisprudencia constitucional ha considerado que el título competencial del artículo 149.1.11 CE se refiere a la regulación de instrumentos financieros propiamente dichos o a la ordenación del crédito (STC 96/1984, de 19 de octubre, FJ 3), o a la regulación de la disciplina e intervención sobre entidades de crédito (STC 96/1996, de 30 de mayo, FFJJ 21 y 22), o la regulación de espec-



tos fundamentales de la actividad de los diferentes intermediarios financieros (STC 1/1982, de 28 de enero, FJ 3; STC 178/1992, de 13 de noviembre o la STC 96/1996, de 30 de mayo), en sentido estricto, por lo que la invocación del mismo en el presente recurso por la representación de la actora no parece sostenible si se tiene en cuenta la índole de la regulación objeto del recurso, pues ni se regula el mercado hipotecario, ni la actividad financiera de las entidades de crédito, sin perjuicio de los posibles efectos materiales o económicos de dicha regulación, de la misma manera que podría suceder, si fuera el caso, otras medidas normativas que afectaran a la propiedad inmobiliaria.

Por lo tanto, debe descartarse la vulneración del título competencial ex artículo 149.1.11° CE, dado, y si acaso el que realmente podría resultar afectado, lo cual se rechaza por esta representación, sería el contemplado en el artículo 149.1.13° CE, considerado como habilitante para establecer una ordenación general de la economía o para determinar la política económica general.

Ahora bien, este último título competencial reserva al Estado el poder para adoptar determinadas decisiones no sólo de orden normativo, sino incluso ejecutivo, pero por sí mismo tampoco puede actuar como límite al ejercicio de competencias autonómicas. Dicho de otra manera, para considerar como viciada de incompetencia una determinada regulación autonómica por vulneración del artículo 149.1.13 CE es necesario que esta regulación contradiga las normas o resoluciones de carácter básico adoptadas por el Estado en esta materia, o bien que claramente diseñe o incida de manera intensa en la política económica general y no basta con que dicha regulación autonómica produzca efectos materiales de orden económico. Y si contradice normas estatales, la contradicción tiene que ser objetiva, obviamente, y no basarse en la mera existencia de un propósito coincidente entre las normas estatales y las autonómicas para achacar a éstas una invasión competencial del ámbito reservado al Estado.

Además, en caso de coincidencia en la regulación del sector económico, convendría valorar si las medidas contenidas en los preceptos impugnados afectan a dicha política económica, hasta el punto de poner en peligro la consecución de objetivos de la misma, o tienen una acusada intensidad o incidencia importante en el estado general de la economía.

En conclusión, debe corresponder al recurrente probar que la regulación objeto de recurso contradice objetivamente la regulación establecida por el Estado al amparo del artículo 149.1.13° CE, o que la convierte en ineficaz, por su contenido y por las características concretas de la regulación adoptada, y no por su propósito o simplemente por coincidir en el ámbito material sobre el que operan ambas normas, si la Comunidad Autónoma dispone también de título competencial que la habilite. Asimismo, la posible interferencia con las normas estatales en cuanto a sus posibles efectos materiales debe ser efectiva y no hipotética o resultado de una especulación no demostrada, como sucede en este caso. Si no se aplica el título competencial ex artículo 149.1.13 CE con estos criterios delimitadores y matices, se desfigura el alcance de dicho título competencial, poniéndolo al servicio de una concepción uniformista, que ignora el pluralismo territorial, y se acaba juzgando la adecuación al marco constitucional de las medidas normativas adoptadas no desde el punto de vista competencial estrictamente jurídico, sino en función del grado de diferencia respecto de la política estatal o en que pueda entorpecerla. Como ha tenido ocasión de declarar el Alto Tribunal, la competencia estatal ex artículo 149.1.13 CE permite establecer unas normas básicas, pero no agotar completamente la regulación posible y debe posibilitar el ejercicio de las competencias autonómicas:

*«Ni el citado límite permite la adopción por el Estado de cualquier medida limitativa de la autonomía financiera de las Comunidades Autónomas, sino únicamente la de aquellas medidas que tengan una relación directa con las exigencias de la política económica general de carácter presupuestario dirigida a la consecución y*

*mantenimiento de la estabilidad económica interna y externa»* (STC 90/90, FJ 3) (Vid también, SSTCC 152/1988, FJ 4; 75/1989, FJ 5).

## **II. Análisis de los preceptos objeto de impugnación a partir de los bloques configurados en el recurso**

La representación de la actora agrupa los distintos preceptos objeto de impugnación en bloques, en función de la tipología de la regulación establecida en los mismos. Siguiendo el mismo orden y criterio, se analizarán a continuación los reproches de inconstitucionalidad que se formulan en el recurso. Previamente consideramos oportuno hacer mención al hecho de que la mayor parte de los preceptos recurridos (todos excepto los artículos 3, 4 y 7) fueran aprobados por unanimidad de los diputados del Parlamento de Cataluña, sin que se hiciera observación alguna en el transcurso del debate parlamentario sobre una posible causa de inconstitucionalidad.

Evidentemente, ello no es óbice para que realmente incurran en inconstitucionalidad, ni puede en ningún caso sustituir al juicio o sobre la validez de la norma que incumbe al Alto Tribunal, per es significativo que ningún diputado o grupo parlamentario detectara los vicios o defectos que ahora se atribuyen a la regulación recurrida, (con las excepciones mencionadas) lo que vendría a reforzar su presunción de constitucionalidad.

### *1. La regulación de un procedimiento específico de mediación en casos de sobreendeudamiento.*

Bajo este rótulo se incluirían los artículos 2.2, 3 y 4 de la Ley 24/2015. Como resulta claro de la regulación contenida en estos preceptos, aunque en ellos se contemplen las situaciones de sobreendeudamiento, su pretensión no es la de regularlas de forma extensa, detallada y completa, sino que su alcance es mucho más humilde y limitado y, por lo tanto, ni pueden substituir, ni alterar, lo que a estos efectos dispone la legislación concursal, materia de competencia estatal, ni la regulación más reciente de los denominados mecanismos de segunda oportunidad. Por el contrario, los preceptos objeto del recurso incluidos en este epígrafe deben enmarcarse dentro de la competencia de la Generalidad en materia de consumo, ejercida al amparo del artículo 123 EAC, como indica claramente el artículo 2, tanto en su apartado 1 como en su apartado 4, ambos no recurridos (aunque éste último apartado quedaría privado de sentido sin el apartado 2, o si este fuera declarado inconstitucional).

Para sostener el reproche de inconstitucionalidad de estos preceptos, la representación de la actora hace suyos, y reproduce de forma extensa, los argumentos aducidos al respecto por el Consejo de Estado en su dictamen previo a la interposición del recurso. El mismo Alto órgano consultivo debe reconocer la posibilidad de una interpretación que salva la constitucionalidad del artículo 2.2, y su adecuación al sistema de reparto competencial, dependiendo ello de la consideración del procedimiento establecido en dicho precepto como un procedimiento de mediación o de arbitraje. Dicho de otra manera, para el Consejo de Estado y para la representación de la actora al asumir los razonamientos de éste, si lo que se pretende es establecer un sistema de arbitraje en situaciones de sobreendeudamiento, se estaría invadiendo una competencia reservada al Estado, como ha entendido la jurisprudencia constitucional por el artículo 149.1.1º, 6º y 8º (SSTC 15/1989 y 62/1991); si por el contrario, lo que se pretende es establecer un sistema de mediación, la regulación recurrida se ajustaría al reparto competencial. Ante las dudas interpretativas que puede suscitar el artículo 2.2 de la ley 24/2015, el Consejo de Estado se decanta por considerar como interpretación ajustada al sentido verdadero de la norma la que entiende que la misma establece un sistema de arbitraje, incurriendo así en inconstitucionalidad por exceso competencial. Y basa su preferencia por esta interpretación partiendo de los dos criterios que la jurisprudencia constitucional considera determinantes para

estimar que se establece o regula un procedimiento de arbitraje, y que entiende que se cumplen en la norma recurrida:

– Que la resolución en la que concluya dicho procedimiento se pueda considerar como un «equivalente jurisdiccional».

– O constituya un presupuesto procesal para el ejercicio de la jurisdicción.

Sin embargo, esta interpretación que de ser correcta justificaría plenamente la alegación de inconstitucionalidad formulada contra el precepto analizado, dista de ser la más ajustada a la literalidad del mismo, y a la interpretación sistemática más coherente con el contexto normativo en el que este precepto se inserta. Veámoslo seguidamente:

El artículo 2.2 establece:

*«Los procedimientos extrajudiciales para la resolución de situaciones de sobreendeudamiento son gestionados por comisiones de sobreendeudamiento, que actúan con sujeción al procedimiento administrativo, con amplias facultades de decisión, incluida la capacidad de establecer un plan de pagos o un plan de reestructuración de la deuda. Las resoluciones de las comisiones de sobreendeudamiento quedan sujetas a la revisión del juez competente.»*

De esta redacción, la interpretación defendida por la representación de la actora destaca dos elementos como determinantes para incluir el procedimiento previsto de la categoría de arbitraje:

1. La atribución a las comisiones de sobreendeudamiento de «ampliar facultades de decisión, incluida la capacidad de establecer un plan de pagos o un plan de reestructuración de la deuda».

2. La sujeción de las «resoluciones de las comisiones de sobreendeudamiento» a «la revisión del juez competente».

Ahora bien, la selección aislada de estos elementos sin tener en cuenta el resto de apartados del artículo 2, puede llevar a una conclusión equivocada respecto del mismo. Por el contrario, la coherencia interna del precepto, que obliga a una lectura conjunta y completa del mismo, puede conducir a una conclusión bien distinta y permite una explicación de aquellos elementos, entresacados de contexto, y señalados como determinantes, que pueda hacerlos acordes al sistema de reparto competencial. Para ello resulta esencial lo que dispone el apartado 4 del mismo artículo 2:

*«El procedimiento al que se refiere el presente artículo es un procedimiento de mediación en los términos en que lo establece el libro segundo del Código de consumo.»*

Por lo tanto, el procedimiento se califica como de «mediación». Pero por si esta calificación no fuera suficiente, o quedara desmentida por el resto de la regulación, el apartado se remite, además, a lo que dispone a este respecto el Código de Consumo de Cataluña, norma no recurrida en su día en esta regulación, para acabar de configurar lo que se establece en este artículo 2. Lo que ello significa es que se trata de un procedimiento como el de mediación que regula el Código de Consumo; por lo tanto, idéntico al mismo, «en los términos» que éste establece. Mediante la técnica de la remisión, lo que se produce es una integración normativa, de manera que el artículo 2 de la ley 24/2015, y el procedimiento que establece, debe completarse necesariamente con lo dispuesto en el Código de Consumo. Recordemos a este respecto que dicho Código regula la mediación en el Capítulo II («Mediación») del Título III («De la resolución extrajudicial de conflictos»), artículos 132-1 a 133-5. En el artículo 132-2.1 se dispone:

*«Los principios de la mediación de consumo son la voluntariedad, la imparcialidad, la confidencialidad y la universalidad.»*

El apartado 2 aclara qué se entiende por «voluntariedad»:

*«De acuerdo con el principio de voluntariedad, las partes son libres de acogerse a la mediación así como de desistir de ella en cualquier momento.»*

Para mayor claridad respecto de los efectos y alcance del acuerdo de mediación que se haya adoptado, el artículo 131-2.2 dispone:

*«La resolución extrajudicial de conflictos de consumo atiende las reclamaciones de personas consumidoras y tiene carácter vinculante para las partes que se hayan sometido voluntariamente a ella, sin perjuicio de la protección administrativa y judicial que proceda.»*

Y finalmente, y resulta igualmente muy relevante respecto de la verdadera naturaleza del procedimiento regulada en el artículo 2.2 de la Ley 24/2015, la que establece la disposición final quinta de esta misma norma, y por lo tanto, para acabar de completar la inserción de dicho procedimiento dentro de los de mediación:

*«Se añade un apartado, el 4, al artículo 132-4 de la Ley 22/2010, de 20 de julio, del Código de consumo de Cataluña, con el siguiente texto:*

*«4. En situaciones de sobreendeudamiento derivado de relaciones de consumo, la mediación corresponde a las comisiones de sobreendeudamiento, reguladas por su legislación específica. Si las comisiones de sobreendeudamiento no alcanzan un acuerdo entre el consumidor y los acreedores, queda abierta la correspondiente vía judicial para hacer efectivo lo dispuesto por este código y la legislación complementaria.»*

Esta disposición final quinta, que contradictoria e incoherentemente no ha sido impugnada, ni siquiera mencionada en su argumentación por la representación de la actora (o quizás no tan sorprendentemente, porque desprovee de base a su razonamiento), acaba de insertar plenamente este procedimiento dentro del de mediación previsto en el Código de Consumo, por si se albergara alguna duda al respecto.

Enmarcado en el contexto de la mediación regulada en el Código de Consumo, la regulación del procedimiento establecida en el artículo 2.2 de la Ley 24/2015, adquiere otro sentido distinto del que quiere dar la representación de la actora. En coherencia con el carácter voluntario de este procedimiento de mediación (como prescribe el artículo 132-2.2 del Código de Consumo que se ha reproducido), el apartado 1 del art. 2 de la Ley 24/2015, dispone:

*«Los consumidores que se encuentren en una situación de sobreendeudamiento derivada de una relación de consumo, así como cualquiera de sus acreedores, pueden solicitar un procedimiento extrajudicial para la resolución de dicha situación de sobreendeudamiento, salvo que se encuentren inmersos en un procedimiento judicial concursal.»*

Se reconoce a los consumidores y a los acreedores inmersos en una situación de sobreendeudamiento tan sólo un derecho a «solicitar», ni «instar» ni a poner en marcha. En consecuencia, si su solicitud se rechaza, no puede iniciarse el procedimiento. Una vez iniciada esta vía extrajudicial para «resolver la situación de sobreendeudamiento», lo que resulta novedoso respecto de la regulación contenido hasta la ley 24/2015, en el Código de Consumo, es la previsión de intervención de unas «comisiones de sobreendeudamiento», a las que se encarga la «gestión del procedimiento» (y no por lo tanto, la «resolución»). Debemos deducir que lo que se pretende con la regulación del artículo 2 de la ley 24/2015 es precisamente disponer la intervención de un órgano hasta ahora inexistente, y cuya naturaleza, composición y régimen de sus actos no aparecen regulados en dicha ley, por lo que cabe suponer que correspondería al desarrollo reglamentario de la misma en este respecto, (Disposición final segunda) la ulterior concreción. Ahora bien, dado el papel que el artículo 131-1 del Código de Consumo atribuye a las Administraciones públicas en el desempeño de las labores de mediación, se deduce que en las comisiones de mediación debe participar la Administración, junto, quizás, con representantes de consumidores y la representación corporativa de posibles acreedores. Esta presencia administrativa es lo que justificaría la aplicación de las normas sobre procedimiento administrativo para la preparación y adopción de acuerdos de dichas comisiones. Que las comisiones, como órgano colegiado que deben ser, por su denominación, adopten «acuerdos» no debe confundir sobre la naturaleza de los mismos, porque en la medida que se trata de órganos colegiados sus propuestas deben revestir la forma

de acuerdos, o expresarse así, puesto que no serán producto de una sola voluntad, sino de la suma de las voluntades de las diversas personas que participen en tales comisiones. Es decir, que para llegar a formular una propuesta de acuerdo entre consumidores afectados y acreedores, previamente deben llegar a un acuerdo interno, elaborado según unas reglas que garanticen la adecuada participación, y permitan la constancia documental correspondiente, de los distintos miembros que integran la comisión (a la que son ajenos los deudores y acreedores que haya solicitado la mediación, pues la comisión es preexistente).

De ahí, del carácter colegiado de estos órganos deriva la mención a «capacidad de decisión» que no puede ser otra cosa que la propuesta de acuerdo entre deudores y acreedores que, por otra parte, puede incluir, en el único sentido posible de propuesta, un plan de pagos o de reestructuración de la deuda, pues en una situación de sobreendeudamiento no pueden proponer otra cosa. Una vez sentado, al inicio y al final del artículo 2, que se trata de un procedimiento de mediación de los ya previstos, el único sentido que cabe atribuir al apartado 2, y la innovación que conlleva realmente, es el de crear las comisiones de sobreendeudamiento como instrumento de mediación y caracterizar mínimamente su función y naturaleza.

Y en la medida en que las comisiones se sujetan a un procedimiento formal (administrativo) que integra diversas voluntades, sus actos deben poder ser revisables por una instancia judicial, por imperativo del artículo 24.1 CE, lo que no los convierte en un órgano arbitral si se acotan los términos de esta posible revisión.

Dado el contexto en el que se inscribe la mediación, y el carácter de órgano colegiado participado por la Administración que deben tener las comisiones de sobreendeudamiento, la revisión jurisdiccional debe ser posible tanto respecto de los actos internos de las comisiones (de organización y funcionamiento de las mismas), como de los actos de trámite cualificados (si requieren informes, o sobre posibles audiencias), o puede referirse incluso a la formulación de la propuesta de acuerdo, no tanto por su contenido, como por haberse formado con infracción de las reglas procedimentales o por carecer de elementos esenciales que le justifiquen. La previsión de una inconcreta y genérica posibilidad de revisión judicial debe interpretarse en el contexto del artículo 2, y en su inserción dentro del Código de Consumo de Cataluña, para darle el sentido apropiado, que no puede ser sino distinto al pretendido por la representación de la actora.

Por otra parte, el legislador autonómico ha procurado evitar la confusión con otros procedimientos para la resolución de situaciones de endeudamiento cuya regulación corresponda al Estado cuando en **el artículo 1.1 de la Ley 24/2015, in fine, ya establece que lo dispuesto a dicha ley lo es «sin perjuicio de lo que establece la legislación hipotecaria y concursal»**, y con más claridad aún en el mismo artículo 2, apartado 3, cuando prescribe que el inicio de un procedimiento judicial concursal determinará la conclusión del procedimiento extrajudicial.

La representación de la actora añadirá (página 26) que la regulación del artículo 2.2 de la ley 24/2015 afecta a las competencias estatales contempladas en el artículo 149.1.11º y 13º CE, en la medida en que se regula una situación en la que el Estado ya ha legislado mediante el RDL 1/2015, y la ley 25/2015, de tal manera que ambas regulaciones, autonómica y estatal, resultan incompatibles. Sin embargo, cabe decir que este reproche de inconstitucionalidad no se argumenta, sino que se limita a señalar la incompatibilidad, o la interferencia, entre las políticas públicas que entrañan las medidas contenidas en la legislación estatal y las establecidas en la ley 24/2015. La comparación entre la legislación estatal invocada como referente o parámetro de constitucionalidad y la regulación objeto de recurso, permite constatar que la primera es mucho más extensa, detallada y minuciosa, con claras determinaciones de orden hipotecario y regulaciones de carácter procesal; mientras que la autonómica es mucho más genérica, imprecisa, de tal manera que la innovación práctica que viene a introducir es la de crear unas comisiones de sobreendeudamiento, con la función

de mediar para conseguir un acuerdo extrajudicial, ofreciendo un apoyo institucional al deudor persona física para facilitarle superar su situación. Simplemente se abre una posibilidad, y se prevé una organización a estos efectos, a diferencia de la regulación estatal, muy desarrollada. La coexistencia de la ley 24/2015 y la legislación estatal es perfectamente posible, dado el grado de indeterminación, generalidad y simplicidad de las previsiones autonómicas. La limitada innovación aportada por la ley 24/2015 en la regulación de las situaciones de sobreendeudamiento no tiene la entidad para confrontarse con la regulación introducida por la legislación estatal, ni tan siquiera para obstaculizarla, dado que su contenido se reduce a aumentar la posibilidad de mediación extrajudicial sin detrimento de aquella legislación, a la cual, por otra parte, se refiere para declarar la ausencia de interferencia en el artículo 1.1 in fine.

Y la falta de contradicción posible, habida cuenta del tipo de medidas y los términos en que se regulan, entre los dispuesto en la ley 24/2015, y la legislación estatal, no sólo supone no invadir el ámbito reservado al estado por el artículo 149.1.13° CE sino tampoco entrar en concurrencia posible con las competencias reservadas en el artículo 149.1.11° CE, habida cuenta que no se regula la actividad financiera ni sus instrumentos.

*2. La remisión al «procedimiento judicial simplificado correspondiente» y la posible invasión de la competencia sobre la legislación procesal.*

Dentro del mismo grupo de preceptos relativos al establecimiento de un procedimiento para la resolución de situaciones de sobreendeudamiento, es objeto de recurso asimismo el artículo 3, por considerar que invade las competencias reservadas al Estado por los artículos 149.1.6° y 8° CE. Además se considera que la regulación establecida en este artículo «interfiere» el ejercicio de la competencia estatal previsto en el artículo 149.1.13° CE. Veamos, separadamente, ambas alegaciones.

Para la representación de la actora, la habilitación de lo que dispondría la Generalitat de Cataluña para regular en materia de legislación procesal se ciñe a las especialidades derivadas del derecho civil propio, por lo que una regulación como la del artículo 3 de la ley 24/2015 le resultaría vedada en la medida en que se trata de una regulación propia del derecho concursal. Pero esta afirmación contradice lo que la misma ley 24/2015 establece en su artículo 1.1, ya citado:

*«La regulación se basa en que el derecho de los consumidores tiene carácter de derecho básico y es objeto de especial protección, de conformidad con el artículo 121-1 de la Ley 22/2010, de 20 de julio, del Código de consumo de Cataluña, y se aplica sin perjuicio de lo establecido por la legislación hipotecaria y concursal.»*

Esta regulación no pretende, por lo tanto, invadir o sustituir ninguna norma de derecho concursal, porque presupone, claramente, que esta rama del derecho corresponde al Estado. En este sentido, la regulación establecida en el artículo 3 es tan genérica e indeterminada que no puede sobreponerse ni puede pretender desplazar, por los términos de su redacción, a la legislación concursal estatal. Y resulta meridianamente claro de lo dispuesto en el apartado 1 del artículo 3:

*«Si la vía del procedimiento extrajudicial al que se refiere el artículo 2 para la resolución de una situación de sobreendeudamiento se cierra sin haber llegado a un acuerdo, el consumidor afectado puede solicitar la apertura del correspondiente procedimiento judicial simplificado, con el objetivo de buscar las fórmulas apropiadas para la satisfacción de las deudas derivadas de una relación de consumo, incluidas las que se derivan de la vivienda habitual.»*

En conclusión, en el artículo 3 no se crea ningún procedimiento nuevo, ni se incorporan trámites procesales a algún procedimiento existente, sino que se remite al procedimiento ya establecido que corresponda, admitiendo, pues, que ya existe un procedimiento que ni tan siquiera se nombra, para no invadir la competencia estatal. Mediante esta remisión, el legislador autonómico evita ejercer la competencia

estatal, que resulta indemne. Resulta significativo que la representación de la actora, al reproducir el apartado 1 del artículo 3 omite el término «correspondiente», el cual es esencial para determinar la adecuación constitucional del apartado. La omisión de éste término resulta relevante, pues le hace decir al artículo 3 algo distinto de lo que dice. El apartado 1, en realidad, lo que viene a reconocer es un derecho a acceder a la jurisdicción, si fracasa la vía del acuerdo voluntario entre deudor y acreedores (una vez más, resalta el carácter voluntario de la mediación regulada en el artículo anterior, al admitir la posibilidad de la falta de acuerdo), justificando el derecho de acceso a la jurisdicción «que corresponda» en el objetivo de satisfacer las deudas «derivadas de una relación de consumo». La mención al objetivo del proceso no puede entenderse, dada su generalidad, más que como una descripción del propósito del «consumidor» afectado, sin que pueda ser considerada una prescripción de algún tipo sobre el carácter del procedimiento. Las reiteradas referencias al «consumo» sirven, en este caso, para engarzar esta regulación con lo que se ha establecido en el Código de Consumo, a fin de tenerla en cuenta y justificar la mínima regulación que se establece en este artículo 3.

Los restantes apartados del artículo 3 tampoco entran a regular procedimiento alguno ni a establecer o determinar trámite procesal alguno. Y así resulta claro si se examina lo que realmente dispone su contenido normativo, con mayor o menor corrección técnica.

Por una parte, el apartado 2 determina que deben tenerse en cuenta las razones de la falta de acuerdo en el procedimiento extrajudicial regulado por el artículo 2. Pretende tan sólo asegurar el reconocimiento de dicho procedimiento, como consecuencia necesaria de haberlo establecido. No le da un valor específico, o superior a otros elementos de juicio que lógicamente deberán ser tenidos en cuenta, en el marco del proceso que corresponda y la mención a la necesaria inclusión de un plan de pagos no hace otra cosa que reiterar la finalidad última del proceso ya indicada en el apartado 1, del que puede considerarse como una mera continuación que no modifica ni añade nada a la legislación procesal. No prescribe o determina ninguna actuación judicial, y se limita a mencionar el procedimiento contemplado en el artículo 2, que no puede ser ignorado, y que se trata de una previsión que en materia de consumo ha introducido legítimamente el legislador autonómico en base al artículo 123 EAC.

Y el apartado 3 tampoco incide sobre la legislación procesal en cuanto se limita a reconocer un derecho al acreedor, sin regular el procedimiento concreto a través del cual debe hacerse efectivo, ni la forma de ejercitarlo procesalmente. No tiene, por lo tanto, carácter de norma procesal, y si acaso de derecho sustantivo, al amparo de la competencia de la Generalitat sobre derecho civil, ex artículo 129 EAC, del cual no se desprende que todas las normas de derecho civil propio deban contenerse en una única ley, o grupo de leyes, como el Código Civil de Cataluña, sino que pueden establecerse en otras leyes. La remisión final del artículo 3 analizado a la facultad judicial para acordar la cancelación de los importes de las deudas no satisfechas no tiene tanto el carácter de norma procesal, pues no determina la forma o el procedimiento en el que debe inscribirse esta decisión, como de norma sustantiva sobre extinción de deudas, describiendo un poder del que ya dispone el juez, por lo que no se le atribuye ninguna función nueva a la jurisdicción que pudiera interferir en la legislación procesal.

*3. La adecuación al marco constitucional de reparto competencial del artículo 4 de la ley 24/2015.*

Finalmente, se objeta la validez del artículo 4 de la ley 24/2015, primeramente por conexión con los artículos 2 y 3. En la medida que los mismos se reputan inconstitucionales por invadir competencias estatales, el artículo 4 deviene inconstitucional por derivación. Pero además, en cuando que dicho artículo contiene una regla

de extinción del contrato de fianza distinta de la que rige en el Código Civil (artículo 1847), así como distinta también de lo que dispone el artículo 135 de la ley Concursal, se considera que invade bien la competencia reservada al Estado por el artículo 149.1.6º, bien la reservada por el artículo 149.1.8º CE.

Como puede verse, el criterio para determinar el posible exceso competencial no es tanto el que pueda derivar del análisis del posible alcance de la competencia autonómica que presumiblemente ampara al artículo 4 de la ley 24/2015, como la contradicción del mismo con unas normas estatales, haciendo jugar a éstas el papel de parámetro de constitucionalidad, como si se tratara de legislación básica o bases, cuando la Constitución no lo contempla así en el artículo 149.1.8º, por lo que se refiere al derecho civil (y dependiendo de la delimitación entre el ámbito correspondiente al Estado y a la Comunidad Autónoma en materia de derecho civil, podrá valorarse la posibilidad de intervención de la Comunidad Autónoma en legislación procesal).

Del hecho que el artículo 4 de la ley 24/2015 contenga una regla diferente de la establecida para el Estado no puede resultar necesariamente su inconstitucionalidad, sino que la misma existirá si la regulación del citado precepto excede del ámbito material correspondiente a los títulos competenciales autonómicos, en este caso, el relativo al derecho civil, ex artículo 129 EAC, principalmente, y en menor medida, el relativo a consumo, ex artículo 123. Debe tenerse en cuenta que si se considera adecuado al reparto competencial lo dispuesto en el artículo 4, en base a la competencia de la Generalidad sobre derecho civil, inevitablemente ello debe tener reflejo en el ámbito procesal, pues de otra manera sería incoherente, por lo que la regulación propia en derecho civil derivaría, en este caso, en la especificidad necesaria de derecho procesal, al amparo del artículo 130 EAC, y, por ende, del artículo 149.1.6º CE.

La regulación de elementos relativos a la fianza no es nueva en el derecho civil catalán, que ha regulado, por otra parte, también, en términos generales los contratos de garantía. Así, pueden hallarse normas que afectan a los contratos de fianza en los artículos 121-8.2, 121-9 y 121-21 del Código Civil de Cataluña, ley 29/2002, de 30 de diciembre; asimismo, existe una regulación general de los derechos reales de garantía propia de Cataluña, la ley 19/2002, de 5 de julio. Todo ello pone de manifiesto que en el derecho civil catalán se ha abordado en distintas ocasiones el contrato de fianza, aunque no se haya establecido una regulación acabada y completa del mismo, pero si diversas especificidades, regulación que no ha sido objeto de recurso alguno, aunque difiera completamente de la regulación establecida en el Código Civil.

En consecuencia, la competencia sobre derecho civil de la Generalidad se ha ejercido regulando elementos del contrato de fianza en otras ocasiones, sin que haya suscitado objeción alguna, por el Estado, de lo que puede deducirse que éste ha considerado que la Generalidad ha actuado dentro del ámbito material correspondiente del derecho civil de Cataluña.

De otra parte, como establece el art. 1 de la ley 24/2015, la regulación que la misma establece se produce en el ámbito de la regulación de relaciones de consumo, y por tanto, dentro de esta materia y con una finalidad tuitiva, proteger al consumidor, lo que justifica una regulación como la del artículo 4, que pretende extender esta acción protectora no sólo al consumidor mismo sino también a su núcleo familiar cercano, a fin de dar efectividad al mandato del artículo 49.1 EAC.

Por todo ello, cabe concluir que el artículo 4 de la ley 24/2015 contiene una regulación que puede inscribirse perfectamente dentro de las competencias atribuidas a la Generalidad de Cataluña por los artículos 123 y 129 EAC.



**III. El grupo de preceptos formado por el artículo 5, apartados 1, 2, 3, 4 y 9, la disposición transitoria apartado primero, y la disposición final tercera se ajustan al sistema constitucional de distribución de competencias en las materias afectadas.**

*1. Introducción*

El reproche que se formula contra el grupo de preceptos enumerados en el título de este epígrafe se fundamenta en que los mismos incurren en exceso competencial bien por condicionar «la libertad civil de contratación y el ejercicio de acciones judiciales vulnerando las competencias estatales exclusivas sobre la legislación civil (artículo 149.1.8° CE) y sobre la legislación procesal (artículo 149.1.6° CE)». Se añadirá, además, que la normativa establecida en estos preceptos entra en «colisión con las medidas adoptadas por el legislador estatal para afrontar el mismo problema», por lo que afecta a la ordenación del crédito y la planificación de la economía (art. 149.1.11° y 13° CE). Sin embargo, a juicio de esta representación, estos reproches no se sustentan en un correcto entendimiento del contenido y alcance de las competencias estatales invocadas, ni de las autonómicas, ni se desarrolla un análisis jurídico del contenido de los preceptos impugnados ni tan siquiera se argumenta la incompatibilidad entre los mismos y la legislación estatal, sino que se limita a afirmar, sin detallar, la presunta contradicción entre normas ya que propiamente ésta no existe. Examinaremos seguidamente los distintos reproches que se dirigen contra el grupo de preceptos recurridos según el orden de exposición del recurso.

*2. El establecimiento de la obligación de ofrecer un agente social de vivienda, en determinados casos y circunstancias, respeta el marco constitucional competencial y no contradice las medidas legislativas adoptadas por el Estado para paralizar temporalmente desahucios de viviendas.*

2.1. Se atribuye al artículo 5, apartados 1, 2, 3, 4 y 9 una vulneración de la competencia estatal sobre la legislación civil y procesal, por cuanto establece una limitación o condición a la libertad de contratación, y además establece un requisito procesal nuevo, no contemplado en la legislación procesal. Recordemos lo que dispone el art. 5, apartados 1 y 2, que contienen las reglas principales que justifican el reproche de inconstitucionalidad, pues los otros apartados recurridos son normas complementarias de detalle de lo establecido en estos dos primeros apartados:

*«1. Antes de adquirir una vivienda resultante de la consecución de acuerdos de compensación o dación en pago de préstamos o créditos hipotecarios sobre la vivienda habitual, o antes de la firma de la compraventa de una vivienda que tenga como causa de la venta la imposibilidad por parte del prestatario de devolver el préstamo hipotecario, el adquirente debe ofrecer a los afectados una propuesta de alquiler social, si la adquisición o la compraventa afecta a personas o unidades familiares que no tengan una alternativa propia de vivienda y que estén dentro de los parámetros de riesgo de exclusión residencial definidos por la presente ley. El deber de comprobar dichas circunstancias recae sobre el adquirente, que debe requerir previamente la información a los afectados.*

*2. Antes de interponer cualquier demanda judicial de ejecución hipotecaria o de desahucio por impago de alquiler, el demandante debe ofrecer a los afectados una propuesta de alquiler social, si el procedimiento afecta a personas o unidades familiares que no tengan una alternativa propia de vivienda y que estén dentro de los parámetros de riesgo de exclusión residencial definidos por la presente ley, lo cual debe comprobar el propio demandante, requiriendo previamente la información a los afectados, y siempre que se dé uno de los siguientes supuestos:*

*a) Que el demandante sea persona jurídica que tenga la condición de gran tenedor de vivienda.*

*b) Que el demandante sea persona jurídica que haya adquirido posteriormente al 30 de abril de 2008 viviendas que sean, en primera o en ulteriores transmisio-*

*nes, provenientes de ejecuciones hipotecarias, provenientes de acuerdos de compensación de deudas o de dación en pago o provenientes de compraventas que tengan como causa la imposibilidad de devolver el préstamo hipotecario.»*

La representación procesal de la actora entiende que con estas prescripciones se está condicionando la libertad de contratación, en los términos en que se configura en el Código Civil, para lo que la Generalidad no dispone de competencias que la habiliten, ni las que se refieren a consumo o vivienda, ni las relativas al derecho civil de Cataluña, afirmación que se formula sin argumentación que la justifique, añadiendo que si el Código Civil no impone esta condición al regular la compraventa, la Generalidad no puede establecerla. Estas afirmaciones, sin embargo, deben considerarse contrarias al alcance que se le ha reconocido hasta la fecha a la competencia autonómica sobre derecho civil, y además parten de una incorrecta interpretación de lo regulado en los apartados reproducidos.

Recordemos que la competencia sobre derecho civil a partir del art. 129 EAC, no se limita a la conservación del derecho foral existente con anterioridad a la Constitución, sino que va más allá:

*«La Constitución permite, así, que los Derechos civiles especiales o forales preexistentes puedan ser objeto no ya de “conservación” y “modificación”, sino también de una acción legislativa que haga posible su crecimiento orgánico y reconoce, de este modo, no sólo la historicidad y la actual vigencia, sino también la vitalidad hacia el futuro, de tales ordenamientos preconstitucionales» (STS 88/1993, FJ 3). Ahora bien, «[e]se crecimiento, con todo, no podrá impulsarse en cualquier dirección ni sobre cualesquiera objetos», si bien no cabe duda de «que la noción constitucional de “desarrollo” permite una ordenación legislativa de ámbitos hasta entonces no normados por aquel Derecho, pues lo contrario llevaría a la inadmisibles identificación de tal concepto con el más restringido de “modificación”. El “desarrollo” de los Derechos civiles forales o especiales enuncia, pues, una competencia autonómica en la materia que no debe vincularse rígidamente al contenido actual de la Compilación u otras normas de su ordenamiento. Cabe, pues, que las Comunidades Autónomas dotadas de derecho civil foral o especial regule instituciones conexas con las ya reguladas en la Compilación dentro de una actualización o innovación de los contenidos de ésta según los principios informadores peculiares del Derecho foral». (STC 88/1993, FJ 3). En el bien entendido de que ello «no significa, claro está, [...] una competencia legislativa civil ilimitada racione materiae dejada a la disponibilidad de las Comunidades Autónomas, que pugnaría con lo dispuesto en el art. 149.1.8 CE, por lo mismo que no podría reconocer su fundamento en la singularidad civil que la Constitución ha querido, pro vía competencia, garantizar». (loc. cit.). (FJ 76).» STC 31/2010, de 28 de junio.*

No basta pues, afirmar de manera apodíctica, que la competencia de la Comunidad Autónoma sobre derecho civil no alcanza a regular o condicionar «la libertad civil de contratación» o el contrato de compraventa, sin examinar en el derecho civil de Cataluña si es o ha sido así; por otro lado, la posibilidad de condicionar el contrato de compraventa, de la misma manera que la posibilidad de condicionar, o imponer cargas sobre el derecho de propiedad, cuando se trata de determinados bienes, por medio del ejercicio de competencias sectoriales, es evidente, y se ajusta a la concepción del derecho de la propiedad y su función social recogida en la Constitución, tal como lo ha entendido la jurisprudencia constitucional, como se ha visto en el epígrafe 1 de estas alegaciones.

En el presente caso, se contempla la imposición de un deber sobre el propietario o el demandante, o ejecutante, en relación a un bien determinado, la vivienda, de la misma manera que el legislador autonómico también ha impuesto otros deberes sobre el propietario o adquirente de esta misma clase de bienes, o sobre otras clases.

Así, puede verse como la ley del derecho a la vivienda, 18/2007, de 28 de diciembre, impone deberes a los propietarios de viviendas que condicionan la transmisión

de los mismos (entregar el libro del edificio, art. 25.3ª; entregar la cédula de habitabilidad, art. 26.2; disponer y suscribir contratos de seguros y establecer garantías, por parte de los promotores de viviendas, para poder transmitirlos, art. 50.2, d) y e); normas obligatorias sobre publicidad e información de la venta de viviendas, art. 38; condiciones de la oferta para la venta de viviendas, art. 60; requisitos de los contratos de compraventa o alquiler de viviendas, art. 62; requisitos para la venta de edificios en construcción, art. 63; requisitos para la venta de viviendas acabadas de nueva construcción, art. 64; documentación de obligatoria entrega al adquirente, art. 65); además de la legislación urbanística que obliga a destinar una parte del suelo apto para urbanizar a uso residencial, y dentro de esta categoría incluir un coeficiente mínimo reservado para vivienda de protección oficial. Sirvan estos ejemplos de muestra de los condicionamientos y deberes que se impone a los propietarios de viviendas, o de suelo destinado a uso residencial, de los que también podría decirse que limitan la libertad de contratación, la cual no es absoluta, sino que con relación a determinadas clases de bienes, por razón de la función social que debe cumplir la propiedad de los mismos, aparece sujeta a condiciones, no sólo por la legislación sectorial estatal, sino por la autonómica. Por lo tanto, resulta un hecho que se ha admitido que la compraventa, cuando afecta a determinados bienes, se pueda configurar legalmente, sin que en los ejemplos expuestos se haya planteado proceso de inconstitucionalidad alguno.

Por otra parte, la competencia estatal para la regulación de los contratos se ciñe a las «bases de las obligaciones contractuales» y no a la completa regulación de la contratación ni de los diversos tipos contractuales. En el derecho civil catalán, y no sólo por lo que se refiere a la vivienda, sino a otros bienes, pero también a la vivienda, hallamos que han sido objeto de regulación tanto elementos de la contratación en general, como diversos tipos contractuales (contratos de consumo, contratos de cultivo, modalidades de sucesión contractual, como los «heretaments» y las donaciones por causa de muerte), modalizándose las prescripciones que pueda establecer el Código Civil. Es relevante recordar a este respecto lo que dispone el art. 531-1 del Código Civil de Cataluña (Libro V), relativo a transmisión de derecho de propiedad, puesto que sirve de antecedente, y resulta coherente con lo que dispone el artículo 5 de la ley 24/2015:

*«Artículo 531-1. Para transmitir y adquirir bienes, es preciso, además del título de adquisición, la realización, si procede, de la tradición o de los actos o de las formalidades que establezcan las leyes».*

Se reconoce, pues, la posibilidad de que la transmisión de determinados bienes, como puede ser el caso de la compraventa de la vivienda, se someta por la legislación sectorial, al cumplimiento de condiciones o de obligaciones anejas, bien para el transmitente, como incluso, en algún caso, para el adquirente.

Debe observarse, asimismo, que la regulación del artículo 5, apartado 1, no determina que la oferta de un «alquiler social» constituya un elemento esencial del contrato de compraventa de vivienda, sin el cual éste devenga nulo, pues no se establece así, sino que impone un deber al adquirente en determinados casos y no para todos los adquirentes, deber cuyo incumplimiento se tipifica como infracción administrativa, de acuerdo con lo que la misma ley 24/2015 establece, en su Disposición final tercera también objeto de impugnación. Si el incumplimiento de este deber no se contempla como causa de anulación de contrato de compraventa, sino sólo como un tipo de infracción administrativa, se condiciona, ciertamente el contrato, pero no se regulan sus elementos esenciales, sino sólo los actos o formalidades que deben acompañarlo, y sólo en ciertos casos, y no de forma general, como podría deducirse del reproche de «afectar la libertad de contratación» que formula la representación de la actora.

2.2. Por lo que se refiere a la objeción que se plantea al apartado 2 del artículo 5, debe señalarse que parte de una interpretación errónea del mismo, que una lectura

atenta pone al descubierto. Según la representación de la actora, en este apartado se impone un requisito, se deduce que de orden procesal, en el procedimiento de ejecución hipotecaria, de lo cual se desprende, necesariamente, la invasión de la competencia estatal recogida en el artículo 149.1.6ª CE. Pero en realidad, en el apartado 2 no se establece ningún trámite nuevo en el procedimiento hipotecario, sino que impone una obligación al acreedor hipotecario anterior al inicio de la tramitación del procedimiento de ejecución hipotecaria, para paliar las consecuencias de la misma. Dicho de otra manera, no protege al deudor frente al acreedor hipotecario, sino que protege a aquél frente a los efectos negativos de la pérdida de la vivienda que constituye su domicilio, dado que se halla implicado un derecho estatutario (art. 47 EAC) y constitucional (art. 47 CE) que debe ser protegido por los poderes públicos. Se trata de una medida que no interfiere en la ejecución del desahucio (incluso puede facilitar el desalojo voluntario de la vivienda afectada), sino que pretende paliar la situación de falta de vivienda en la que se puede encontrar el deudor hipotecario, y sólo en determinados casos, como son que la persona o unidad familiar afectada no disponga de una vivienda alternativa propia y se hallen dentro de los parámetros de exclusión residencial determinados en la ley. Y dado que no todos los acreedores hipotecarios estarían en situación de dar cumplimiento a esta obligación, sólo se impone a aquellos respecto de los que se presume fundadamente que pueden cumplirlo por disponer de viviendas, y que se determinan en el apartado 2 a) y b). Y el incumplimiento de la obligación impuesta en este apartado 2 no impide el ejercicio de la acción hipotecaria, pues no se dispone en ningún momento de esta manera, sino que conlleva una infracción administrativa, de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición final tercera, también objeto de recurso, que modifica el artículo 5 de la ley 18/2007, de 28 de diciembre, para ampliar los casos de incumplimiento de la función social de la propiedad, en el caso de la propiedad de viviendas, y el artículo 124 de la misma ley, que tipifica los supuestos de infracciones graves, para incluir la falta de oferta de alquiler social de vivienda que se establece en los casos previstos en el artículo 5, apartados 1 y 2.

La obligación de ofrecimiento de una vivienda de alquiler social, que establece el artículo 2, apartados 1 y 2, objeto de impugnación, no se impone con carácter general para todas las compraventas o daciones en pago, casos de posibles desahucios consecuencia del ejercicio de acciones hipotecarias, sino sólo en determinados casos, según la situación y características de los ocupantes de la vivienda. Se trata de una obligación que no puede calificarse de irracional o desproporcionada, puesto que la oferta de alquiler «social» (que tal como se define en el apartado 7 del mismo artículo 2, viene a significar asequible en función de los ingresos familiares), permite modulaciones (apartados b) y c), artículo 7), y somete el alquiler a un plazo mínimo razonable. Puede decirse, pues, que no se regula tanto la compraventa de viviendas, en determinados casos, ni la ejecución hipotecaria, como el derecho al realojamiento en una vivienda de alquiler de las personas que se hallen en las circunstancias que se determinan.

2.3. En un segundo orden de reproches, desde el punto de vista de su adecuación al sistema de distribución competencial, que se dirigen contra el grupo de preceptos examinados en este apartado, se alega que los mismos «entran en colisión con leyes estatales que crean un marco de protección para aquellos deudores hipotecarios que se encuentran en situación de exclusión residencial» (página 34). A juicio de la representación de la actora se produce una «duplicidad normativa», en la que la normativa autonómica «arbitra un mecanismo por completo incompatible, como es el deber del ejecutante de ofrecer una vivienda en un régimen de alquiler social, cuya aceptación depende exclusivamente del deudor, con una renta inferior a la del mercado (apartado 7, del artículo 7)». Curiosamente, para entender el alcance de lo dispuesto en los apartados 1 y 2 del artículo 5, objeto del recurso, se debe acudir al apartado 7, sin los cuales no tiene sentido, y que en cambio no ha sido recurri-

do. Más adelante, la representación de la actora afirma que existe «dificultad» en la aplicación conjunta de ambas disposiciones (estatal y autonómica), y no habla de auténtica oposición o contradicción lógica. Y habida cuenta de que se trata de «figuras jurídicas dispares sobre una misma realidad» (pág. 35), en aplicación de la jurisprudencia establecida en la STC 93/2015, la normativa autonómica invade la competencia reservada al Estado por los artículos 149.1.11 y 13 CE, por lo que deberá ser declarada inconstitucional.

Tales afirmaciones deben ser rebatidas en su totalidad, pues ni existe contradicción lógica ni jurídica entre la legislación estatal y la autonómica, en este caso, ni operan sobre la misma «realidad» (salvo que se entienda en términos muy genéricos), pues se refieren a hechos y situaciones distintas, ni el mero hecho de que el Estado haya adoptado decisiones normativas sobre el conjunto de problemas que afectan a las personas o unidades familiares, o de convivencia, que puedan verse privadas de vivienda como consecuencia del gran aumento de ejecuciones hipotecarias producidas a raíz de la crisis económica, desapodera a las Comunidades Autónomas con competencias en la materia para adoptar otras medidas, para paliar los efectos negativos del mismo problema.

Respecto a la primera de las afirmaciones que se rebaten, la presunta «incompatibilidad entre las normas autonómicas recurridas y las estatales», puede comprenderse fácilmente de la lectura de unos y otros que no existe tal. La norma estatal establece un aplazamiento de los desahucios, en determinados casos, mientras que la norma autonómica no interfiere en la acción hipotecaria (art. 5.2), que sigue su curso, sino que obliga a ofrecer otra vivienda, en alquiler social, y por lo tanto, pretende evitar la situación que se produce tras el desahucio (incluido el que pueda producirse en contratos de arrendamiento).

Aún resulta más claro en la regulación del supuesto previsto en el apartado 1 del artículo 5, pues se ha sustituido la ejecución hipotecaria por un acuerdo de compensación o decisión en pago, por lo que se trata de una obligación que se impone al adquirente al margen de cualquier desahucio, que propiamente no llega a producirse, por lo que no contradice la legislación estatal en ningún caso. Mientras que la legislación estatal evita temporalmente los desahucios suspendiéndolos temporalmente, la regulación autonómica examinada en este apartado no introduce ninguna regulación sobre los mismos, sino que actúa sobre las situaciones posteriores al desalojo o lanzamiento de las personas afectadas (y sólo en determinados casos, los calificados como de «exclusión residencial»), adoptando una medida para proporcionar una vivienda a los afectados. Y dado que no existe un parque público suficiente y disponible para atender estos casos, cuando se convierten en un hecho extendido y de envergadura significativa, se hace recaer la carga de ofrecer una alternativa de vivienda sobre unos acreedores determinados a los que se supone que tienen disponibilidad para asumirla, al menos temporalmente. Además, mientras que la regulación estatal tiene un carácter coyuntural, porque se aplazan los desahucios durante 4 años, la regulación autonómica tiene una duración indefinida, y por lo tanto, su propósito es bien distinto, pues es el de garantizar de manera permanente el derecho a la vivienda de personas en riesgo de exclusión residencial.

Tampoco resultan incompatibles las medidas que se arbitran en el artículo 5.1 y 2 de la ley 24/2015 con la creación del fondo social de viviendas que prescribe la Disposición adicional primera de la ley 1/2013, sino que bien al contrario, la existencia de este fondo puede facilitar el cumplimiento de lo dispuesto en aquel artículo, por lo que puede decirse que en realidad se trata de normas complementarias. Puede ser indicativo de que la representación de la actora es consciente de la inexistencia de una auténtica contradicción entre las normativas que pretende confrontar cuando elude utilizar precisamente el término contradicción, e incluso se refiere a que se «hace difícil la aplicación conjunta», en lugar de una oposición lógica entre normas propiamente dicha.

2.4. Como previamente se ha indicado, tampoco puede sostenerse que del mero hecho de que el Estado haya adoptado medidas para paliar las graves consecuencias sociales de los desahucios, dado el número de los mismos durante el período de más intensidad de la crisis económica, no conlleva que aquél, por haber ejercido la competencia que el atribuye el artículo 149.1.13º CE, haya privado a la Generalidad de Cataluña de su capacidad de actuar al amparo de su competencia en materia de vivienda y consumo. Pese a que el título competencial del artículo 149.1.13º CE tenga un carácter transversal que le permite al Estado actuar allá donde las Comunidades Autónomas tienen competencia, ello no desapodera a éstas completamente o excluye cualquier intervención de éstas. Lo que se debe valorar, en el caso de actuaciones concurrentes de ambos poderes públicos, es la posibilidad de coexistencia de unos y otras, si todos ellos encuentran cobertura competencial. Pero no puede excluirse, sin más, la capacidad de ejercer las competencias correspondientes a la Generalidad de Cataluña, a partir del hecho de la invocación por el Estado del artículo 149.1.13º CE. Es necesario, para un enjuiciamiento correcto del respectivo ejercicio de las competencias implicadas, valorar la existencia de contradicciones y proceder, si cabe, a la delimitación material de las mismas.

Y dado que, como se ha expuesto, no existe un entrecruzamiento entre las medidas legislativas adoptadas por el Estado y las adoptadas por el Parlamento catalán, de tal manera que unas excluyan a otras o impidan su eficacia, debe mantenerse la validez de las dispuestas por la ley 24/2015. Para enjuiciar estas últimas, además, tampoco pueden utilizarse los criterios sostenidos en la Sentencia 93/2015, puesto que las medidas autonómicas a las que se refería esta Sentencia eran diferentes, en contenido y alcance. Cuestión distinta es la de que las medidas legislativas que pretenden contraponerse pueden ser consideradas como expresión de políticas diferentes (que no contradictorias o excluyentes), pero el juicio de constitucionalidad versa sobre normas y, si acaso, actos, y su compatibilidad con la Constitución, pero no sobre políticas públicas, cuya falta de coincidencia, cuando provienen de poderes territoriales distintos, en un Estado compuesto, es consecuencia necesaria de la estructura de Estado y del pluralismo político.

Se aduce por la representación de la actora que la interferencia de las medidas legislativas recurridas recogidas en la ley 24/2015, «interfieren con el mercado hipotecario», y por ello incurren en vulneración del artículo 149.1.13º CE. Pero no puede considerarse que la incidencia de una legislación autonómica en un sector económico constituya por ello un exceso competencial por invasión de la competencia reservada al Estado, puesto que esta incidencia se puede predicar del ejercicio de diversas competencias autonómicas. La legislación autonómica podría llegar a incurrir en un vicio de incompetencia como el alegado si «interfiriera», obstaculizándola o impidiendo su efectividad, la legislación estatal, y no con el mercado hipotecario en sí mismo considerado al margen de su posible regulación. Por un lado, el posible impacto económico de la regulación autonómica cuestionada no puede adoptarse como parámetro de constitucionalidad, ni como criterio de delimitación material de una competencia a no ser que sea muy claro, objetivo e indiscutido, y tenga una intensidad significativa. Pero aun así, no puede ser suficiente invocarla (o desmentirla en respuesta), sino que el hipotético resultado de la regulación cuestionada debería ser acreditado suficientemente para poder ser utilizado como criterio, dado su carácter material y no jurídico. En caso contrario, la mera invocación indemostrada de consecuencias económicas importantes, bastaría para convertir el título competencial del artículo 149.1.13º CE en un mecanismo para el vaciamiento de las competencias autonómicas.

Teniendo en cuenta el riesgo que conlleva una interpretación expansiva e inmoderada del artículo 149.1.13º CE, la jurisprudencia constitucional ha procurado limitar su uso excesivo:

«A diferencia de lo sucedido en supuestos anteriores (SSTC 313/1994, de 4 de noviembre, FJ 6, y 16/1996, de 1 de febrero, FJ 2.E.i), en el presente caso no es posible descartar a primera vista la incidencia del art. 149.1.13 CE a partir del carácter típicamente ejecutivo de los actos de normalización y homologación de productos industriales analizados en dichas Sentencias, puesto que el carácter normativo de la medida ahora impugnada está fuera de toda duda. Este hecho, sin embargo, tampoco puede llevarnos a rechazar de entrada la posible afectación de otras competencias estatales y sobre todo autonómicas, teniendo en cuenta la necesidad de interpretar restrictivamente el anterior título horizontal (SSTC 125/1984, de 20 de diciembre, FJ 1; 112/1995, de 6 de julio, FJ 4; y 45/2001, de 15 de febrero, FJ 8)» (STC 332/2005, de 15 de diciembre, FJ 3).

Como ya anteriormente había señalado:

«Según reiterada jurisprudencia de este Tribunal, la competencia estatal en materia de “ordenación general de la economía” (art. 149.1.13 CE) puede abarcar “tanto las normas estatales que fijen las líneas directrices y los criterios globales de ordenación de un sector concreto como las previsiones de acciones o medidas singulares que sean necesarias para alcanzar los fines propuestos dentro de la ordenación de cada sector (SSTC 95/1986, 213/1994, etc.)” (STC 21/1999, de 25 de febrero, FJ 5). Y ello a condición de que el referido título competencial no alcance a “incluir cualquier acción de naturaleza económica, si no posee una incidencia directa y significativa sobre la actividad económica general (SSTC 186/1988 y 133/1997), pues, de no ser así, ‘se vaciaría de contenido una materia y un título competencial más específico’ (STC 112/1995)” (STC 21/1999, FJ 5), sin que de la invocación del interés general que representa el Estado pueda resultar otra cosa por cuanto, según hemos dicho, el mismo se ha de materializar a través del orden competencial establecido, excluyéndose así la extensión de los ámbitos competenciales en atención a consideraciones meramente finalísticas (SSTC 75/1989, de 24 de abril, 13/1992, de 6 de febrero).» (STC 95/2001, de 5 de abril, FJ 3).

La existencia de la competencia estatal, que fundamenta la actuación del Estado, no puede convertirse en un instrumento para desapoderar a la Comunidad Autónoma de su competencia sectorial, sino que es preciso un entendimiento que permita el encaje entre ambos:

«A la luz de cuanto antecede, y como resumen, cabe añadir que la competencia estatal de coordinación ex art. 149.1.13, es decir, en el marco de la planificación sectorial, presupone la existencia de competencias autonómicas que no deben ser vaciadas de contenido, pues busca la integración de una diversidad de competencias y Administraciones afectadas en un sistema o conjunto unitario y operativo, desprovisto de contradicciones y disfunciones» (STC 45/1991, de 28 de febrero, FJ 4).

2.5. Finalmente, en este apartado, cabe referirse a la impugnación de la Disposición final tercera, a la que se reprocha, primeramente, una contradicción con lo dispuesto en el artículo 5.1 y 2. Ante la aparente contradicción, y dado que no puede ser misión de la justicia constitucional juzgar la menor o mayor corrección desde el punto de vista de la técnica normativa, sino sólo la validez de la norma enjuiciada desde el punto de vista constitucional, es preciso buscar una interpretación conciliadora entre ambas regulaciones, sobre la base del principio del legislador coherente. Y ello es posible, puesto que la aparente discrepancia respecto del momento en el que debe efectuarse la oferta de alquiler social puede resolverse teniendo en cuenta el punto de referencia indicado a estos efectos en el artículo 5.1 y 2 y la Disposición final tercera. Así, mientras en el artículo 5.1 se obliga a realizar la oferta de alquiler social «antes de adquirir una vivienda» como consecuencia de haber alcanzado un acuerdo de compensación o de dación en pago», en la Disposición final tercera, que modifica la ley 18/2007, del derecho a la vivienda, para añadir nuevas causas de incumplimiento de la función social de la propiedad, se dice que la oferta debe efectuarse «después de alcanzar acuerdos de compensación o dación en pago [...]».

El acto que sirve como punto de referencia para establecer la obligación de ofrecer una vivienda en alquiler social no coincide exactamente, por lo que ambas normas pueden integrarse entendiendo que la citada oferta debe formularse «después de alcanzar el acuerdo» per antes de proceder a la adquisición efectiva de la vivienda por el acreedor hipotecario. Además, el objeto de la Disposición final tercera es distinto del artículo 5.1; en aquella se trata de determinar cuándo debe considerarse incumplida la «función social de la propiedad» en el caso de ciertas viviendas, mientras que el artículo 5.1 se limita a imponer la obligación.

Y por lo que se refiere a la obligación establecida en el artículo 5.2, también cabe la posibilidad de formular una interpretación conciliadora con lo dispuesto en la Disposición final tercera. Mientras el primero establece que la oferta de alquiler social debe presentarse antes del inicio del procedimiento de ejecución hipotecaria, lo que la Disposición final tercera determina es cuando debe considerarse incumplida la función social de la propiedad de la vivienda; es decir, que se constate que se ha incumplido la obligación impuesta por el artículo 5.2 una vez se ha iniciado el procedimiento de ejecución hipotecaria, porque hasta que no se ha producido el inicio de la tramitación existe la posibilidad de dar cumplimiento de la obligación.

Una vez aclarado el sentido de ambos preceptos objeto de recurso, resulta claro que la defensa de la constitucionalidad del artículo 5, apartados 1, 2, 3, 4 y 9), por ajustarse al marco de distribución de competencias constitucional, comporta la defensa de la constitucionalidad a la Disposición final tercera, a la que se pueden hacer extensivos los argumentos utilizados al respecto anteriormente. Cabría añadir que la regulación de esta Disposición final tercera deja claro que la obligación de ofrecer un alquiler social no dilata el desahucio, a diferencia de la legislación estatal, por lo que no interfiere con la efectividad de la misma que opera en un momento posterior a lo dispuesto en el artículo 5.1 y 2, y sobre todo, resulta claro que no se constituye como requisito procesal, pues no impide el inicio de procedimiento, sino que tan sólo se establece como una carga adicional coherente con la función social de la propiedad, y en línea con otros análogos dispuestos a la ley 18/2007, del derecho a la vivienda, que recae sobre la propiedad de la vivienda en determinados casos, en concordancia con lo que establece el artículo 531-1 del Libro V del Código Civil de Cataluña.

Resta añadir que aunque la representación de la actora sitúa la Disposición transitoria segunda en su totalidad dentro de otro bloque de normativo objeto de impugnación, junto con el artículo 7, las alegaciones contra las cuales serán examinadas y rebatidas seguidamente, una parte de dicha Disposición transitoria, su apartado 1, no puede mezclarse con las alegaciones que se formulan respecto del artículo 7, pues no trata de la expropiación, o cesión obligatoria de uso de determinadas viviendas, como regula este artículo, sino que se refiere al alquiler social contemplado en el artículo 5.1 y 2, por lo que a efectos argumentativos debería incorporarse al apartado de alegaciones que se formulan contra éste. Y por la misma razón debe hacerse extensión a la Disposición transitoria, apartado 1 de la ley 24/2015, de los argumentos utilizados en esta apartado para defender la constitucionalidad del artículo 5.1 y 2.

*3. La adecuación del artículo 7 y de la Disposición transitoria, apartado 2, de la ley 24/2015, al sistema de distribución competencial. Su compatibilidad con las medidas legislativas estatales invocadas en el recurso.*

El siguiente bloque normativo de la ley 24/2015 que merece el tratamiento conjunto en el presente recurso de inconstitucionalidad es el formado por el artículo 7 y la Disposición transitoria, apartado 2 de dicha ley (el apartado 1 de la Disposición transitoria en realidad debería vincularse a los reproches formulados contra el artículo 5.1 y 2, como se acaba de indicar).



Para la representación de la actora, el artículo 7 incurre en vicio de inconstitucionalidad por invadir la competencia reservada al Estado por el artículo 149.1.1º CE, así como por infringir el artículo 33 CE, al imponer una carga desproporcionada sobre el derecho de propiedad.

Dicho artículo 7 de la ley 24/2015, establece:

*«1. La Administración puede resolver la cesión obligatoria de viviendas, por un período de tres años, para incorporarlas al Fondo de viviendas en alquiler para políticas sociales, en el caso de viviendas vacías que sean propiedad de personas jurídicas y siempre que se cumplan las siguientes condiciones:*

*a) Que el propietario de la vivienda sea sujeto pasivo, no exento, obligado al pago del impuesto sobre las viviendas vacías, de acuerdo con lo establecido por la Ley que regula dicho impuesto.*

*b) Que este sujeto pasivo disponga de viviendas vacías en un municipio en que exista, como mínimo, una unidad familiar en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial definidas por la presente ley sin solución en cuanto a la vivienda.*

*2. En el caso de sujetos pasivos que cumplan los requisitos establecidos por el apartado 1 y dispongan de viviendas vacías en los municipios de Cataluña que no estén ubicados en zonas de fuerte y acreditada demanda residencial, también les es de aplicación la cesión obligatoria de estas viviendas.*

*3. La declaración de cesión obligatoria se realiza mediante un procedimiento contradictorio, de conformidad con lo establecido por la legislación sobre procedimiento administrativo, en el que debe acreditarse la concurrencia de todos los requisitos necesarios, la existencia en el municipio de como mínimo una unidad familiar en situación de riesgo de exclusión residencial, así como las condiciones en las que se realizará la cesión. En este caso, la cesión de la vivienda a la Administración debe realizarse en las condiciones económicas establecidas por el artículo 5 de la presente ley.*

*4. En caso de que para satisfacer una situación de riesgo de exclusión residencial existan viviendas de distintos sujetos pasivos que cumplan las condiciones establecidas por el artículo 5.6.b, se prioriza la aplicación de la cesión obligatoria a los sujetos pasivos que disfrutan de menos bonificaciones en el impuesto sobre las viviendas vacías.»*

La cesión obligatoria de viviendas para destinarlas a alquiler, por la remisión que se efectúa al artículo 5, debe entenderse que es para beneficiar a las personas o unidades de convivencia que determina éste último, y que es un alquiler del que califica como social, es decir, cuya renta deba ser por el importe que regula el apartado 7 del mismo artículo 5.

Se trata de una medida similar a la que ya prevé la ley 18/2007, del derecho a la vivienda, en su artículo 42, el cual no fue objeto de recurso de inconstitucionalidad en su momento, como tampoco de cuestión de inconstitucionalidad alguna. Sorprende, pues, que lo que el Estado no consideró inconstitucional en su momento, lo sea ahora cuando se concreta en mayor medida y se amplían los supuestos de aplicación.

Por otra parte, tampoco puede considerarse que el supuesto contemplado en este artículo 7 coincide con la regulación declarada inconstitucional en la STC 93/2015, aunque obedezcan a similar propósito de hacer efectivo el derecho a la vivienda, ex artículo 47 CE, de las personas o unidades de convivencia en situación de lo que se ha denominado «riesgo de exclusión residencial». En el supuesto regulado en el artículo 7 de la ley 24/2015, no se impone la cesión de uso de viviendas objeto de desahucio, sino desocupadas («vacías» en la terminología de la ley).

Para negar la validez de esta regulación, la representación de la actora parte de una afirmación errónea, como ya se ha puesto de manifiesto en el apartado I. 2, al considerar que la regulación de la función social del derecho de propiedad (pues es evidente que lo que se pretende es esto, concretar la función social de la propiedad en un tipo de bienes, la vivienda, en determinadas circunstancias, y teniendo pre-

sente que ésta es objeto de otro derecho), debe corresponder al Estado, y si acaso, o como mucho, a la Comunidad Autónoma le puede corresponder una regulación complementaria de la establecida por el Estado. Como ya se ha expuesto, esta concepción es errónea, pues la determinación de la función social de la propiedad, que no olvidemos varía según el tipo de bienes, no es objeto de reparto competencial propiamente dicho, sino que con ocasión del ejercicio de competencias sectoriales, ya correspondan al Estado, ya a la Comunidad Autónoma, es posible que cada uno de ellos regule el derecho de propiedad, en función del tipo de bienes afectado, siempre atendiendo a la función social, como principio estructural. Cuestión distinta es que al Estado pueda corresponderle, en base al artículo 149.1.1º CE intervenir para definir condiciones básicas, primarias, del derecho de propiedad, a fin de garantizar la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de dicho derecho.

Del hecho que el legislador estatal no ha regulado la función social del derecho a la vivienda de manera que permita la imposición por la Administración de una «cesión de uso» (que vendría a ser como una especie de expropiación temporal del derecho de uso), no puede desprenderse que la falta de reconocimiento de esta posibilidad de intervención pública constituya una «condición básica» del derecho de propiedad. De ser así, la ausencia de legislación estatal quedaría convertida en un impedimento para el ejercicio de las diversas competencias sectoriales, autonómicas que pudiera incidir sobre la función social de la propiedad, imponiendo deberes u obligaciones a los propietarios, como podrían ser las competencias sobre urbanismo o vivienda, planteamiento que dejaría en situación de dudosa constitucionalidad preceptos de la actual ley del derecho a la vivienda, 18/2007, de 28 de diciembre, o de la ley de urbanismo de Cataluña incluso. Como dirá el Alto Tribunal:

*«Sin embargo, en tanto que esa legislación estatal no se haya dictado, resultará sumamente difícil atribuir a la legislación autonómica una invasión competencial, ya que el artículo 149.1.1 CE, más que delimitar un ámbito material excluyente de toda intervención de las Comunidades Autónomas, lo que contiene es una habilitación para que el Estado condicione –mediante, precisamente, el establecimiento de unas «condiciones básicas» uniformes– el ejercicio de esas competencias autonómicas con el objeto de garantizar la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de sus deberes constitucionales». (STC 173/1998, FJ 9).*

Tampoco debe confundirse el ejercicio de la competencia atribuida al Estado por el artículo 149.1.1º CE con la definición del contenido esencial del derecho de propiedad, como parece entender la representación de la actora. No existe una identidad de contenidos entre ambas posibles actuaciones, como ya tuvo a bien indicar la jurisprudencia constitucional (STC 61/1997, FJ 7). El artículo 149.1.1º no persigue atribuir al Estado la competencia necesaria para someter los derechos fundamentales a un régimen jurídico uniforme y unitario, sino posibilitar que el legislador estatal determine unas condiciones básicas del derecho en cuestión si la diversidad de tratamientos jurídicos posibles en diversos sectores de la realidad social afecta a la igualdad básica de los españoles. En este sentido, el Alto Tribunal afirmará:

*«La autonomía significa precisamente la capacidad de cada nacionalidad o región para decidir cuándo y cómo ejercer sus propias competencias, en el marco de la Constitución y del Estatuto. Y si, como es lógico, de dicho ejercicio derivan desigualdades en la posición jurídica de los ciudadanos residentes en cada una de las distintas Comunidades Autónomas, no por ello resultan necesariamente infringidos los arts. 1, 9.2, 14, 139.1 y 149.1.1 CE, ya que estos preceptos no exigen un tratamiento jurídico uniforme de los derechos y deberes de los ciudadanos en todo tipo de materias y en todo el territorio del Estado, lo que sería frontalmente incompatible con la autonomía, sino, a lo sumo, y por lo que al ejercicio de los derechos y al cumplimiento de los deberes constitucionales se refiere, una igualdad de las posiciones jurídicas fundamentales». (STC 37/2002, de 14 de febrero, FJ 12).*

Considerando que el artículo 149.1.1º CE no impide a la Comunidad Autónoma legislar sobre el derecho de propiedad, atendiendo a su función social, como ya ha hecho en repetidas ocasiones, y en alguna en un sentido similar al ahora objeto de recurso, cabe entrar a considerar si la forma en que se ha producido la intervención autonómica en este caso, a propósito del artículo 7, no ha incurrido tanto en la invasión de una competencia reservada al Estado, como en una afectación ilegítima al derecho de propiedad en sí mismo considerado.

Especialmente relevante para el caso enjuiciado será la jurisprudencia establecida en la Sentencia 37/1987, de 26 de marzo, en la cual el Tribunal considerará que no produce una infracción del contenido esencial aquella regulación legal del derecho de propiedad que restringe las facultades de decisión del propietario con relación al caso, el destino o el aprovechamiento de los bienes en juego, y que impone o permite imponer determinados deberes orientados a la obtención de una mayor utilización de estos bienes, siempre que se garantice la rentabilidad; en consecuencia, para el Tribunal Constitucional una intervención normativa que no haga impracticables ni prive de protección a los intereses vinculados al dominio es posible y no supone una desnaturalización del derecho de propiedad (vid. STC 37/1987, de 26 de marzo, FJ 2, 4 y 5).

Como indica la representación de la actora, el criterio de proporcionalidad es relevante a este respecto.

Ya se ha señalado con anterioridad que la posibilidad que una cesión temporal de uso de viviendas «vacías» o desocupadas ya estaba contemplada en la legislación catalana (art. 42 ley 18/2007, de 28 de diciembre). De una parte, puede considerarse esta figura como una expropiación temporal del uso de la vivienda, de manera parecida a regulación existente, en Holanda, Suecia, Dinamarca, Francia o Reino Unido, que la contemplan para el caso de viviendas desocupadas y en favor de personas sin alojamiento o que hayan sido desahuciadas de su vivienda habitual. En el caso del ordenamiento español deberíamos tener en cuenta que ya la ley de Expropiación Forzosa regula la expropiación por causa de interés social (artículos 71 a 75) o incluso la ley estatal 24/1977, de 1 de abril, prevé la expropiación forzosa por incumplimiento de la función social de la propiedad de viviendas de protección oficial. Asimismo, cabe recordar que la expropiación de facultades del dominio, como puede ser el derecho de uso, ya aparece contemplada en el artículo 2 del Reglamento de Expropiación Forzosa, el cual añade que en estas expropiaciones no plenas «la aplicación de su legislación especial resultará prioritaria».

Pues bien, en este marco, la previsión del artículo 7 de la ley 24/2015, teniendo en cuenta la función social del derecho de propiedad, y el derecho a la vivienda ex art. 47 CE, no establece una legislación que pueda considerarse arbitraria y desproporcionada. Analicémoslo seguidamente los elementos y condiciones que la configuran:

a) No se impone a todos los propietarios, sino sólo a los que supone disponen de un parque inmobiliario significativo que les permite hacer frente a la carga.

b) Se refiere sólo a viviendas «vacías», no a todas las que sean propiedad de los propietarios afectados.

c) Requiere que exista al menos una unidad familiar en situación de «riesgo de exclusión residencial» en el municipio donde se halle la vivienda.

d) O que la vivienda «vacía» se halle en un municipio donde no exista una importante y acreditada demanda residencial.

La cesión temporal de uso tiene un alcance limitado, por lo tanto, justificado en una necesidad grave, que no puede remediarse en un plazo breve de otra manera (la edificación de viviendas requiere un periodo de tiempo excesivamente largo frente a la urgencia de la situación) y que tampoco puede atenderse de otra manera menos gravosa (la expropiación de la propiedad sería más perjudicial y lenta); por todo lo cual, constituye una medida adecuada para satisfacerla. El propietario afectado no

sufre una privación permanente e injustificada de un dominio, sino temporal (incluso ahora es menor el plazo que determinaba la ley 18/2007, en su artículo 42.6, pues era de 5 años), y finalmente, el propietario recibirá una renta por el alquiler, aunque con una cuantía máxima limitada.

Finalmente, hay que tener en cuenta que la cesión temporal se acuerda tras un expediente contradictorio, por lo que el propietario afectado dispone de garantías procedimentales para poder discutir la oportunidad y adecuación de la medida que se pretende adoptar.

En conclusión, el alcance limitado de la medida y la existencia de justificación suficiente descartan la infracción del principio de proporcionalidad en este caso.

Alega finalmente, respecto al artículo 7 de la ley 24/2015, la representación de la actora que una medida como la dispuesta en el mismo tendrá un fuerte impacto en la situación financiera de las entidades de crédito, propietarias de un importante parque inmobiliario. Aparte de que no se trata de una argumentación de carácter jurídico, como debería ser la aplicada para determinar la constitucionalidad de esta norma, cuestión a la que ya nos hemos referido anteriormente, dicho impacto es puramente hipotético, y la realidad parece desmentirlo, ya que el volumen total de títulos hipotecarios, a nivel español, hasta diciembre de 2015 alcanzó los 41.508 millones de euros frente a los 41.748 millones registrados en el mismo período de 2014, lo que representa un descenso de menos del 1%, según la estadística publicada por la Asociación Hipotecaria Española en marzo de 2016, en la cual, asimismo, de cara al 2016 solo contempla como posible causa de efectos negativos sobre el mercado hipotecario «los mecanismos de refinanciación puestos en marcha por el BCE», sin referirse, por lo tanto, a ninguna medida legislativa adoptada por la Comunidad Autónoma de Cataluña.

**IV. La inclusión de la regulación establecida en la disposición adicional de la Ley 24/2015, en las competencias de la Generalidad de Cataluña sobre derecho civil (art. 129 EAC) y sobre consumo (art. 123 EAC). Su justificación en la protección del derecho a la vivienda (art. 47 CE y 47 EAC) y del consumidor.**

Se reprocha a la Disposición adicional que viene a reproducir, para el caso específico de las viviendas, una regulación del derecho civil (art. 1535 Cc), en la medida que la mera reproducción de normas estatales, cuando se carece de competencia, supone una vulneración del orden competencial, según reiterada jurisprudencia constitucional. Pero principalmente se aduce que una regulación como la contenida en la Disposición adicional «pone en peligro» las medidas adoptadas por el Estado, en una ley, la 23/2015, de 27 de abril, de fomento de la financiación empresarial.

Como es obvio, la Disposición adicional en cuestión, no se limita a trasladar el ordenamiento autonómico una norma contenida en la legislación civil estatal, ya que si ya existe no sería necesario adoptarla de nuevo. Y si existe, y no ha sido derogada, tampoco tiene sentido considerar que la «nueva» regulación catalana «pone en peligro» la ley 5/2015, de 27 de abril, ya que esta regulación «peligrosa» estaría contemplada, con independencia de la regulación de la ley 24/2015, en la legislación estatal.

La regulación del llamado por algunos autores «retracto» de créditos litigiosos establecida en el artículo 1535 Cc resulta controvertida desde hace unos años, por su posible contradicción con la Constitución y con el derecho europeo (cuestiones perjudiciales planteadas ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, por el Juzgado de 1ª Instancia núm. 11 de Vigo, mediante Auto de 11 de noviembre de 2015, y por el Juzgado de 1ª Instancia núm. 38, mediante el Auto de 2 de febrero de 2016; Cuestión de inconstitucionalidad promovida por el Juzgado de 1ª Instancia núm. 38 de Barcelona, Auto de 2 de febrero de 2016).

La Disposición adicional presenta diferencias respecto a lo previsto en el artículo 1535 Cc, como para poder entender que no se limita a una mera reproducción.

Primeramente, no se exige que el crédito será litigioso (requisito polémico, y de variada interpretación respecto de lo dispuesto en el Código Civil). Dado que se habla de «reclamación» en la Disposición adicional, cabe entender que el crédito ha debido ser impagado, aunque no haya llegado a ser objeto de un proceso judicial aún. En segundo lugar, la regulación se refiere únicamente a créditos garantizados con la vivienda (se debe entender, en el contexto de la ley 24/2015, por el uso del artículo determinado, que es la habitual, y no cualquier vivienda), por lo que se aproxima más a la figura del derecho de retracto.

La representación de la actora se limita a afirmar que una regulación de esta clase no cabe dentro de la competencia autonómica sobre derecho civil, y en consecuencia, sólo es posible dentro del ámbito del derecho civil que corresponde al Estado. La ley 511 la Compilación de Derecho Civil Foral de Navarra, vigente y no discutida en procesos constitucionales, establece una regla diferente de la establecida en el Código Civil. Pero es más, en el mismo derecho catalán ya se regulaba de una manera diferente, en el artículo 277 del Código de Sucesiones por causa de muerte, ley 40/1991, de 30 de diciembre, vigente hasta la ley 10/2008, de 10 de julio, del Libro IV del Código Civil de Cataluña, sin que se hubiere formulado oposición desde el punto de vista de su constitucionalidad; y en cierta manera, también tiene parecido con la regulación específica de la rescisión por lesión de contratos sobre bienes litigiosos. Ello prueba que el establecimiento de una regla determinada en el Código Civil no puede considerarse como criterio suficiente para negar la posibilidad de un derecho propio y diferente en aquellas Comunidades Autónomas con competencia al respecto, como es el caso de Cataluña. En el presente caso, la competencia autonómica ex art. 129 EAC le permitiría a la Generalidad, en línea, y coherentemente en otras disposiciones ya incluidas en el derecho civil catalán, adoptar una regulación diferente de la que dispone el Código Civil, atendiendo a la finalidad de proteger al consumidor, considerándolo la parte más débil en una relación de consumo, y necesitada de protección, cuando lo que está en juego es el derecho a la vivienda, de acuerdo con el artículo 9.2 CE.

No puede argumentarse, por otra parte, como vicio de invalidez de una norma autonómica amparada por el título competencial correspondiente, su hipotético impacto sobre el mercado de titulaciones de créditos hipotecarios, o el posible perjuicio en el negocio de bancos, entidades de crédito, o fondos de inversión especializados en la adquisición de activos inmobiliarios procedentes de ejecuciones hipotecarias. La vulneración del orden constitucional de competencias ha de ser cierta y jurídica, por exceso del ámbito material propio, y por una invasión determinada del ámbito ajeno, lo cual no se demuestra que haya sucedido en el presente caso. Por lo que se refiere a la regulación del precio de los títulos hipotecarios, no resultan afectados, porque la Disposición adicional no lo disminuye, y por lo tanto, no se produce la incidencia sobre el mismo que supone la representación de la actora, sin afectación a los artículos 16 y 17 de la ley 5/2015. Ni tampoco la incertidumbre o inseguridad jurídica que se atribuye a la normativa de la ley 24/2015 (aunque si se dieran, no constituirían una infracción del orden competencial constitucional, como se alega, sino, si acaso, del artículo 9.3 CE, lo que no se aduce, por otra parte).

La falta de un plazo en la Disposición adicional para ejercer el derecho de «retracto», constituye un problema que requiere bien una interpretación o bien que debe integrarse con otras normas, como puede ser el mismo Código Civil, que dispone que será de nueve días en el caso del artículo 1535, o bien el de tres meses previsto para el retracto sobre bienes inmuebles en el artículo 568-15 del Libro V del Código Civil de Cataluña; pero ello pese a su dificultad, no puede considerarse un defecto que vicie de inconstitucionalidad a la Disposición adicional. Por todo lo cual, debe concluirse la constitucionalidad de dicha Disposición adicional de la ley 24/2015.

## V. Consideraciones sobre la alegación del impacto global de las disposiciones impugnadas de la Ley 24/2015 en la actividad económica

La representación de actora concluye sus alegaciones aludiendo como un vicio general del conjunto de disposiciones impugnadas, sobre «las competencias estatales en el ámbito de la actividad económica». En dicho apartado de conclusiones, sin embargo, no se argumentan vulneraciones de las competencias estatales propiamente dichos, ni se añade nada nuevo al respecto más allá de lo que se haya dicho en apartados anteriores. Lo que se hace es hincapié en las graves consecuencias económicas de la norma impugnada, pues «suponen un deterioro en la posición financiera de las entidades de crédito y otras de similar naturaleza», y, se añade, se reduce «la capacidad de las entidades de crédito de generar resultados positivos suficientes [...]», a lo que «se une el impacto sobre el mercado de cédulas y bonos hipotecarios».

En definitiva, se pretende que la valoración sobre el impacto económico de una legislación sustituya al enjuiciamiento sobre su adecuación jurídica a la Constitución. Sin discutir la conveniencia de una evaluación del coste de aplicación de una legislación, como se hace en otros países, no puede confundirse esta evaluación como un criterio para determinar la validez jurídica de unas normas, pues ello alteraría los principios sobre los que se sustenta el sistema de control de constitucionalidad. Otra cosa distinta, aunque no es lo que se alega, es que los hechos económicos puedan ser relevantes, en determinados casos, para enjuiciar el ejercicio de competencias estatales (a partir del artículo 149.1.13º CE), o como criterio para valorar la proporcionalidad de unas medidas. El legislador catalán puede haber tenido en cuenta ese impacto, y considerarlo asumible, y asimismo entender que las consecuencias económicas sobre las personas afectadas con especial intensidad por la crisis económica, y en riesgo de lo que se ha llamado «exclusión residencial», justifica suficientemente la adopción de las medidas dispuestas en la ley 24/2015.

Cabe recordar que la Comunidad Autónoma más afectada por las ejecuciones hipotecarias iniciadas en 2015 fue Cataluña, con 15.557 (el 23,1% del total), seguida por Andalucía (10.694) y la Comunidad Valenciana (10.037), según datos del Informe del Consejo General del Poder Judicial «Efectos de la crisis económica en los órganos judiciales de 2015», lo que pone de manifiesto la singularidad de la situación en Cataluña.

No obstante, desmintiendo los hipotéticos efectos negativos sobre el mercado inmobiliario hipotecario de la ley 24/2015, durante el periodo de su vigencia el precio de la vivienda libre ha experimentado en Cataluña un crecimiento del 4,9% anual (crecimiento constante a lo largo de 2015), situándose en 1.735,2 euros por metro cuadrado a 31 de diciembre de 2015, mientras que en el total nacional era de 1490,1 euros; y en el primer trimestre de 2016, el aumento del precio de la vivienda en Cataluña ha aumentado un 0,8%, similar al nacional (fuente: Ministerio de Fomento). Por lo que se refiere al mercado hipotecario, el volumen total de títulos hipotecarios admitidos a cotización hasta diciembre de 2015 prácticamente no experimentó alteración (una reducción no significativa, de 41.748 en 2014, a 41.508 millones de euros en 2015), aunque las cédulas hipotecarias singulares experimentaron un incremento del 28% respecto de 2014; los activos hipotecarios titulizados experimentaron un descenso del 4% (fuente: Asociación Hipotecaria Española, <http://www.ahe.es>). Aunque no se proporcionan datos desagregados por Comunidades Autónomas, los informes de la Asociación Hipotecaria Española no destacan ninguna afectación específica del mercado por las medidas adoptadas en Cataluña, ni alertan sobre posibles efectos negativos previstos para 2016 por esta misma causa.

Por todo ello, las consideraciones formuladas a este respecto por la representación de la actora no deberían ser tenidas en cuenta. La invocación de «peligrosos efectos económicos» frente a una legislación adoptada dentro de las competencias propias, no puede servir de pretexto para negar la validez de esta legislación, pues desfigurarían gravemente la capacidad legislativa de las Comunidades Autónomas,

que quedaría al arbitrio de invocaciones genéricas, sin base jurídica, alterando profundamente la estructura del Estado compuesto y su intrínseco pluralismo, en aras del uniformismo.

Por todo lo expuesto, al Tribunal Constitucional

#### **Solicita**

Que teniendo por presentado este escrito, con los documentos adjuntos, se sirva admitirlo, tener por formuladas las alegaciones del Parlamento de Cataluña en el Recurso de Inconstitucionalidad número 2501-2016, promovido por el Presidente del Gobierno y en su representación y defensa por el Abogado del Estado contra los artículos 2 (apartado 2), 3, 4, 5 (apartados 1, 2, 3, 4 y 9), 7, la disposición adicional, la disposición transitoria segunda (apartado primero y apartado segundo en lo que se refiere a la aplicación del artículo 7) y la disposición final tercera de la Ley del Parlamento de Cataluña 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética.

#### **Otrosí dice**

Que habiendo sido invocado el artículo 161.2 de la Constitución por la representación del presidente del Gobierno, de conformidad con el acuerdo del Consejo de Ministros de 30 de noviembre de 2012, el Tribunal ha acordado la suspensión automática de los preceptos impugnados, desde la fecha de interposición de la demanda para las partes legitimadas en el proceso, y desde que aparezca publicada la suspensión en el *Boletín Oficial del Estado* para los terceros. No obstante lo anterior, esta representación considera que procede el levantamiento inmediato de la citada suspensión por lo que respecta al artículo 59 sin que la resolución sobre este extremo deba demorarse hasta los cinco meses desde que fue acordada.

a) Posibilidad de proceder al levantamiento inmediato de la suspensión de la vigencia y aplicación del artículo impugnado.

El Tribunal Constitucional ha admitido en más de una ocasión la posibilidad de que en determinadas circunstancias se acuerde el levantamiento de la suspensión de la norma impugnada, sin tener que esperar al agotamiento del plazo de cinco meses establecido en el artículo 161.2 CE.

Ello es así porque el propio precepto constitucional parece admitir dicha posibilidad al establecer como máximo, el plazo de cinco meses dentro del cual el Tribunal deberá ratificar o levantar la suspensión acordada en su momento, de forma imperativa y a instancias del Gobierno, por invocación del referido precepto constitucional. De hecho, y en consonancia con lo previsto en el artículo 161.2 CE, la propia doctrina constitucional ya ha reconocido en reiteradas ocasiones que los cinco meses son, precisamente el límite máximo inicialmente previsto para la suspensión y que se incluye «entre las potestades de este Tribunal ratificar o levantar la suspensión dentro de este plazo» (ATC 157/2008, de 12 de junio FJ 2).

En el mismo sentido, y por todos, cabe citar, entre otros, los AATC 355/1989, de 20 de junio, FJ 1; 154/1994, de 3 de mayo, FJ 1; 222/1995, de 18 de julio, FJ 1; 176/2002, de 1 de octubre, FJ 1; 99/2003, de 6 de marzo, FJ5, y en especial, el ATC 417/1997, de 16 de diciembre, en cuyo fundamento jurídico 1 se dice:

«[...] debe recordarse a este respecto que, según doctrina ya consolidada, nada impide a la Comunidad Autónoma autora de la Ley recurrida solicitar anticipadamente –esto es, antes del transcurso de los cinco meses a los que alude el art. 161.2 CE– el levantamiento de la suspensión (AATC 1140/1987, 355/1989 y 504/1989), toda vez que el tenor literal de dicha disposición constitucional indica que los cinco meses son, precisamente, el límite máximo inicialmente previsto para la suspensión, incluyéndose, por tanto, entre las atribuciones de este Tribunal la de ratificar o levantar la suspensión dentro de ese plazo. De otro lado, tampoco el art. 30 LOTC veda en modo alguno que este Tribunal acuerde el levantamiento de la suspensión sin

*necesidad de agotar el reiterado plazo de cinco meses (AATC 154/1994, 221/1995, 222/1995 y 292/1995)».*

Con la intención de apuntar brevemente cuáles son los parámetros que a criterio del Alto Tribunal rigen la decisión sobre el levantamiento o el mantenimiento de la suspensión, y sin perjuicio de que esta representación los desarrolle posteriormente poniéndolos en relación con el precepto impugnado, debemos destacar que las resoluciones del Tribunal Constitucional acerca del mantenimiento o no de la suspensión automática, queda presidida por la ponderación de los intereses en juego, por el examen de las situaciones creadas por la norma, por la naturaleza de los actos impugnados regidos por el principio de presunción de la constitucionalidad de las normas objeto del conflicto, y por la consistencia de las razones que aporte el Gobierno en defensa del referido mantenimiento. En consecuencia, y partiendo siempre, según una consolidada jurisprudencia constitucional recaída en diversos incidentes de suspensión, es preciso que en el presente supuesto se ponderen los intereses en presencia, a saber tanto el general y público, como el particular y privado de terceras personas afectadas y se analicen los perjuicios de imposible o difícil reparación que se sigan del mantenimiento o levantamiento de la suspensión de la vigencia o aplicación de la disposición o resolución impugnada (AATC 727/1984, de 22 de noviembre, FJ 2; 753/1984, de 29 de noviembre, FJ 2; 175/1985, de 7 de marzo, FJ único; 355/1989, de 20 de junio, FJ 3; 329/1992, de 27 de octubre, FJ 2; 46/1994, de 8 de febrero, FJ 1; 251/1996, de 17 de septiembre, FJ 1; 231/1997, de 24 de junio, FJ 1; 417/1997, de 16 de diciembre, FJ1; 169/1998, de 14 de julio, FJ 1; 218/1998, de 14 de octubre, FJ 1; 18/1999, de 26 de enero, FJ 1; 72/1999, de 23 de marzo, FJ 1; 100/2002, de 5 de junio FJ 2; 88/2008, de 2 de abril, FJ 2, y 157/2008, de 12 de junio, FJ 2).

b) Naturaleza de la institución suspensiva del artículo 161.2 CE y el principio de legitimidad constitucional del artículo 59 de la Ley del Parlamento de Cataluña 3/2012, de 22 de febrero, de modificación del Texto refundido de la Ley de Urbanismo, aprobado por el Decreto legislativo 1/2010, de 3 de agosto.

La potestad gubernamental de veto suspensivo establecida en el artículo 161.2 CE en el seno de los procedimientos constitucionales instados contra las Comunidades Autónomas aparece como una medida estrictamente procesal, de naturaleza cautelar o de protección preventiva sobre la cual el propio Tribunal Constitucional se deberá pronunciar y sin que por ello deba entrar en el fondo del asunto. En este sentido, este Tribunal ha venido reconociendo que en la operación de ponderación de los intereses en presencia a los efectos de poder adoptar la correspondiente decisión sobre el mantenimiento o levantamiento del precepto o de la norma impugnada, única y exclusivamente deben tenerse en cuenta las situaciones de hecho que se derivan del análisis de las normas impugnadas y en atención al carácter cautelar de la medida, al margen pues de la viabilidad de las pretensiones que las partes han formulado (AATC 100/2002, de 5 de julio, FJ 2, y 176/2002, de 1 de octubre, FJ 1).

En consecuencia, y partiendo de esta óptica cautelar el Tribunal debe tomar en consideración la naturaleza excepcional de la suspensión de las leyes, derivada de la presunción de constitucionalidad de las mismas, como consecuencia del principio democrático. Por todo ello, el levantamiento o el mantenimiento de la suspensión del precepto impugnado derivada de la invocación gubernamental del artículo 161.2 CE debe determinarse, de acuerdo con la doctrina consolidada de ese Tribunal y mantenida en el ya citado ATC 417/1997, atendiendo a lo siguiente:

*«[...] la presunción de legitimidad de que gozan las leyes, en cuanto expresión de la voluntad popular (AATC 154/1994 y 221/1995); la necesidad de ponderar, de un lado, los intereses en presencia, tanto el general y el público como el particular de las terceras personas afectadas, y, de otra parte, los perjuicios de imposible o difícil reparación que se sigan del mantenimiento o levantamiento de las suspensiones (especialmente, AATC 222/1995 y 291/1995); y, por último, que todo ello debe ser examinado*



*a la luz de la naturaleza cautelar de la medida y sin prejuzgar la decisión sobre el fondo del asunto (por todos, AATC 154/1994 y 221/1995 de 18 de julio, FJ 3)».*

Sobre el carácter excepcional de la institución suspensiva, el Tribunal se ha pronunciado en el sentido de afirmar que la misma «[...] es, además, tanto más enérgica cuanto más directa es la conexión del órgano con la voluntad popular y llega por eso a su grado máximo en el caso del legislador, que lo es, precisamente, por ser el representante de tal voluntad. Como el legislador está vinculado por la Constitución la constatación de que la Ley la ha infringido destruye la presunción y priva de todo valor a la Ley, pero mientras tal constatación no se haya producido, toda suspensión de la eficacia de la Ley, como contraria a dicha presunción, ha de ser considerada excepcional, [...] (STC 66/1985 de 23 de mayo, FJ 3)».

Estrechamente vinculada con el carácter de excepcional del mantenimiento de la suspensión de la norma impugnada, en cuanto excepción a la regla general de eficacia de las normas, el Tribunal ha mencionado en reiteradas ocasiones sobre la necesidad de que el Gobierno aporte cuantos razonamientos y argumentos sean suficientes a los efectos de poder justificar la necesidad de la medida suspensiva. En esta línea argumental y sobre el alcance de la referida justificación, el Tribunal ha manifestado: «En este sentido ha de recordarse que el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno, a quien se debe la iniciativa, no sólo invoque la existencia de aquellos perjuicios, sino que «es preciso demostrar o, al menos, razonar consistentemente su procedencia y la imposible o difícil reparación de los mismos, ya que debe partirse en principio de la existencia de una presunción de constitucionalidad a favor de las normas o actos objeto de conflicto (AATC 472/1988, 589/1988, 285/1990, 266/1994, 267/1994, 39/1995, 156/1996, y 100/2002)» (ATC 176/2004, de 11 de mayo, FJ 3)» (AUTO 300/2005, de 5 de julio de 2005, FJ 3), añadiendo también el Alto Tribunal que «los argumentos en los que justifique el mantenimiento de la suspensión solicitada han de ser aportados y razonados con detalle [...]» (AATC 88/2008, de 2 de abril, FJ 5, y 189/2001, de 3 de julio, FJ 1) y «desarrolladas de forma convincente por quien las alega» (ATC 29/1990, de 16 de enero, FJ 1) de modo que «el mecanismo previsto en el artículo 161.2 no pueda ser prolongado sin una justificación expresa y suficiente (ATC 154/1994)» (ATC 221/1995, de 18 de julio, FJ 3).

A mayor abundamiento, el Alto Tribunal también ha venido a exigir a quien deba probar la necesidad de la medida cautelar solicitada que, la verosimilitud de los perjuicios invocados y que sirven de soporte para justificar el mantenimiento de la suspensión del precepto impugnado no puede quedar condicionada a la necesidad de proceder al análisis de fondo del asunto, evitando por ello, que se aporten suposiciones o aproximaciones de hecho. En este sentido, debe mencionarse el ATC 189/2001 de 3 de julio que en su FJ 2 establece: «Ya dijimos con ocasión del mismo trámite incidental de otro tributo autonómico, en el que el Abogado del Estado empleaba el mismo argumento, que la verosimilitud de los perjuicios invocados por el Abogado del Estado, meramente potenciales e hipotéticos, aparece condicionada en este supuesto a que en la Sentencia resuelva en su momento el recurso de inconstitucionalidad».

Finalmente, el Alto Tribunal ha exigido que la decisión sobre el mantenimiento o la suspensión del precepto impugnado debe de adoptarse previa valoración o ponderación de un lado, de los intereses concernidos ya sean públicos y generales o particulares y privados de terceros afectados y de otro, de los «perjuicios irreparables de imposible o difícil reparación» (ATC 69/2012 de 17 de abril, FJ 2) que se derivarían tanto del mantenimiento, como del levantamiento de la suspensión de la vigencia del precepto impugnado, es decir, del artículo 114 de la Ley de Cataluña 9/2011, desvinculando la referida operación de ponderación en relación con la cuestión de fondo y del hipotético resultado obtenido en la resolución final del procedimiento constitucional.

En este sentido, es reiterada la doctrina constitucional que corrobora lo anteriormente expuesto, como ha indicado en el ATC 44/2011, de 12 de abril, en el Fundamento Jurídico 2: *«Sobre este tipo de incidentes de suspensión es reiterada nuestra doctrina según la cual, para decidir acerca del mantenimiento o levantamiento de la misma, es necesario ponderar, de un lado, los intereses que se encuentran concernidos, tanto el general y público como, en su caso, el particular o privado de las personas afectadas, y, de otro, los perjuicios de imposible o difícil reparación que puedan derivarse del mantenimiento o levantamiento de la suspensión. Igualmente, se ha destacado que esta valoración ha de efectuarse mediante el estricto examen de las situaciones de hecho creadas y al margen de la viabilidad de las pretensiones que se formulen en la demanda, recordando que el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno de la Nación, a quien se debe la iniciativa, aporte y razone con detalle los argumentos que la justifiquen, pues debe partirse en principio de la presunción de constitucionalidad de las normas objeto de recurso (por todos, ATC 105/2010, de 29 de julio, FJ 2)».*

En el mismo sentido, y entre otras muchas, se ha pronunciado este Tribunal en las AATC 189/2001, de 3 de julio, FJ 1; 176/2002, de 1 de octubre, FJ 1; 105/2010, de 29 de julio, FJ 2; 42/2011, de 12 de abril, FJ 2, y 69/2012, de 17 de abril, FJ 2.

Finalmente, destacar que de la lectura de la jurisprudencia constitucional anteriormente reproducida el Alto Tribunal exige que en la operación de ponderación no se tenga en cuenta en ningún caso, ni la cuestión de fondo objeto de análisis jurídico-constitucional, toda vez que no puede existir ninguna vinculación entre la necesidad de la medida adoptada en el procedimiento incidental y el contenido de la resolución de fondo que en su día se pueda adoptar, ni el margen de viabilidad de las pretensiones que se formulen en la demanda (además de las anteriormente reproducidas cabe citar también las AATC 12/2006, de 17 de enero, FJ 5; 157/2008, de 12 de junio, FJ 4; 114/2011, de 19 de junio, FJ 4, y 95/2011, de 21 de junio, FJ 4).

c) Ponderación de los intereses en presencia en este procedimiento de inconstitucionalidad: si se mantiene la suspensión se producen daños reales y perjuicios irreparables de imposible o difícil reparación de los artículos 2 (apartado 2), 3, 4, 5 (apartados 1, 2, 3, 4 y 9), 7, la disposición adicional, la disposición transitoria segunda (apartado primero y apartado segundo en lo que se refiere a la aplicación del art. 7) y la disposición final tercera de la Ley del Parlamento de Cataluña 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética.

Las medidas legislativas adoptadas mediante la ley 24/2015, y que son objeto del presente recurso, tienen un propósito de protección de las personas, o unidades familiares, especialmente afectadas por la crisis económica, y en riesgo de perder su vivienda habitual. Comparten propósito con otras medidas legislativas estatales, pero van más allá, pues no ofrecen sólo una solución temporal (aplazar los desahucios), sino que, sin oponerse a las mencionadas medidas estatales, pretenden establecer instrumentos para conseguir el realojamiento de las personas afectadas, en los casos más graves, en otras viviendas, aunque ello conlleve una cierta carga para determinados propietarios, considerando que éstos están en disposición de asumirla dados los activos de que disponen, y teniendo en cuenta, además, que las Administraciones públicas no tienen toda la capacidad necesaria para dar solución a este problema con su parque inmobiliario, reducido y que requiere un plazo extenso para poder ser utilizado. Por todo ello, y dado que las medidas estatales no son suficientes, teniendo en cuenta también la especial intensidad del problema en Cataluña, se ha adoptado una regulación como la que es objeto de recurso, en el marco de las competencias autonómicas sobre vivienda, consumo y derecho civil. El mantenimiento de la suspensión impediría o dificultaría dar solución a la falta de vivienda de familias desalojadas o cuyo desalojo se prevé próximo, causando graves perjuicios sociales, mientras que, por otro lado, el levantamiento de la suspensión no per-

judicaria tan gravement com se alega a la economia de los bancos o los fondos de inversion en activos inmobiliarios, pues durante el periodo en que ha producido sus efectos no existe constancia de que hayan sufrido un impacto negativo en su negocio ni en el mercado inmobiliario o hipotecario. Finalmente, cabe aadir que la ley 24/2015 no ha impedido u obstaculizado la aplicaci3n de las medidas legislativas estatales adoptadas con una finalidad similar.

De otra parte, la vigencia de la regulaci3n recurrida no ha impedido la aplicaci3n de las normas estatales de parecido prop3sito, ni tan siquiera ha interferido en la misma, por lo que perfectamente pueden seguir conviviendo unas y otras, y contribuir a paliar un problema social tan importante.

Por todo ello, al Tribunal Constitucional,

#### **Otros3 solicita**

Que, de conformidad con lo que se manifiesta en el anterior otros3, y previos los tr3mites oportunos, acuerde el levantamiento inmediato de la suspensi3n de los art3culos impugnados de la Ley 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el 3mbito de la vivienda y la pobreza energ3tica.

Barcelona, para Madrid, 5 de julio de 2016

Xavier Muro i Bas, letrado del Parlamento de Catalu3a

---

#### 4.88. Consells assessors del Parlament

##### 4.88.01. Consell Assessor del Parlament sobre Ci3ncia i Tecnologia (CAPCIT)

#### **Composici3 del Consell Assessor del Parlament sobre Ci3ncia i Tecnologia**

414-00001/11

#### **SUBSTITUCI3 DE MEMBRES**

Reg. 31507 / Coneixement: Mesa del Parlament, 05.07.2016

#### **A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix el Reglament del Parlament, comunica que la diputada Alicia Romero Llano ha estat designada representant del Grup Parlamentari Socialista per a formar part de Consell Assessor del Parlament sobre Ci3ncia i Tecnologia (CAPCIT) en substituci3 del diputat Jordi Terrades Santacreu.

Palau del Parlament, 28 de juny de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu GP SOC

---