

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

VIII legislatura

Quart període



Sèrie C - Número 370

Dimarts, 22 de juliol de 2008

Comissió de Peticions

PRESIDÈNCIA DE L'I. SR. ANTONI COMÍN OLIVERES

Sessió núm. 12

S U M A R I

Escrit

relatiu a unes declaracions del síndic de greuges en seu parlamentària (tram. 125-00089/08) p. 3

Escrit

relatiu a la circulació de bicicletes al tram Sant Fruitós de Bages - Sallent de la carretera C-16 (tram. 125-00090/08) p. 3

Escrit

relatiu a l'horari d'estudis del Conservatori Professional de Dansa de l'Institut del Teatre (tram. 125-00091/08) p. 4

Escrit

relatiu a l'exempció de l'impost sobre el patrimoni (tram. 125-00092/08) p. 4

Escrit

relatiu al cànon de l'aigua (tram. 125-00093/08) p. 5

Escrit

relatiu a les compensacions i les mesures de protecció per hospitalització de familiars (tram. 125-00094/08) p. 6

Escrit

relatiu a les dades personals que consten en el cens electoral per a l'elecció de representants dels funcionaris (tram. 125-00095/08) p. 6

Escrit

relatiu al tancament d'una emissora de ràdio (tram. 125-00096/08) p. 7

Resposta

de la consellera de Justícia a la Recomanació 1/VIII del Parlament de Catalunya, perquè es modifiqui la Llei 10/1998, d'unions estables de parella, a fi de crear un registre administratiu p. 8

Tríptic p. 9

Conveni

amb el Síndic de Greuges p. 11

NOTES

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

SESSIÓ NÚM. 12

La sessió s'obre a la una del migdia i nou minuts. Presideix el Sr. Comín Oliveres, acompanyat del vicepresident, Sr. Pelegrí i Aixut; del secretari, Sr. Freixanet i Mayans, i de la secretària en funcions, Sra. Gomà i Pons. Assisteix la Mesa el lletrat Sr. Bayona i Rocamora.

Hi són presents les diputades i els diputats Sra. Renom i Vallbona, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Ferran i Serafini, pel G. P. Socialistes - Ciutadans pel Canvi, i Sr. López i Rueda i Sra. Pajares i Ribas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Propostes de tramitació de noves peticions.

1.1. Escrit relatiu a unes declaracions del síndic de greuges en seu parlamentària (tram. 125-00089/08). Ratificació de l'acord d'inadmissió a tràmit i d'arxivament de la Mesa de la comissió.

1.2. Escrit relatiu a la circulació de bicicletes al tram Sant Fruitós de Bages - Sallent de la carretera C-16 (tram. 125-00090/08). Tramitació.

1.3. Escrit relatiu a l'horari d'estudis del Conservatori Professional de Dansa de l'Institut del Teatre (tram. 125-00091/08). Ratificació de l'acord d'inadmissió a tràmit i d'arxivament de la Mesa de la comissió.

1.4. Escrit relatiu a l'exempció de l'impost sobre el patrimoni (tram. 125-00092/08). Tramitació.

1.5. Escrit relatiu al cànon de l'aigua (tram. 125-00093/08). Tramitació.

1.6. Escrit relatiu a les compensacions i les mesures de protecció per hospitalització de familiars (tram. 125-00094/08). Tramitació.

1.7. Escrit relatiu a les dades personals que consten en el cens electoral per a l'elecció de representants dels funcionaris (tram. 125-00095/08). Tramitació.

2. Altres temes pendents.

2.1. Resposta de la consellera de Justícia a la Recomanació 1/VIII del Parlament de Catalunya, perquè es modifiqui la Llei 10/1998, d'unions estables de parella, a fi de crear un registre administratiu.

2.2. Tríptic.

2.3. Conveni amb el Síndic de Greuges.

El president

Comencem aquesta reunió de la Comissió de Peticions, pública, com totes.

El primer punt de l'ordre del dia són les propostes de tramitació de les noves peticions. Tenim, en concret, set noves peticions i, si no hi ha cap inconvenient per part dels grups, distribuïrem les peticions entre els diferents diputats. Si de cas, començaré jo mateix.

Escrit

relatiu a unes declaracions del síndic de greuges en seu parlamentària (tram. 125-00089/08)

Tenim una primera petició que és relativa a unes declaracions del síndic de greuges en seu parlamentària. Recordem que és una petició que fa referència a l'anterior síndic de greuges i, per tant, és una persona que ja no està en l'exercici del càrrec. I, encara, a banda d'això, recordem també que és una petició que fan els peticionaris en nom d'un tercer, que és una persona que ja va morir, perquè és una petició –recordem-ho– que fa referència a les declaracions de l'anterior síndic de greuges amb relació a un pres que ja va morir.

Amb el benentès que tant la persona a qui afecta la petició com la persona amb relació a la qual es fa la petició ja no són vives, i tenint en compte que l'actual síndic de greuges no és responsable de les actuacions dels seus predecessors, i encara tenint en compte que la nostra comissió no pot intervenir amb relació a les actuacions del síndic de greuges, en la mesura que la sindicatura és una institució que té plena autonomia per tirar endavant les seves actuacions, la proposta que es fa per part de la Mesa Ampliada i de tots els grups, per tant, és la inadmissió de la sol·licitud.

Si no hi ha cap consideració per part dels grups... (*Pausa.*) Per tant, quedaria inadmesa la petició.

Escrit

relatiu a la circulació de bicicletes al tram Sant Fruitós de Bages - Sallent de la carretera C-16 (tram. 125-00090/08)

El segon punt el passaria a la diputada del Grup de Convergència i Unió, Glòria Renom.

La Sra. Renom i Vallbona

Gràcies, senyor president. El segon punt és un escrit relatiu a la circulació de bicicletes al tram de Sant Fruitós de Bages - Sallent, de la carretera C-16. Aquesta és una petició que ens fa el president de la Penya Ciclista Bonnavista, de Manresa, que és president d'aquesta penya i practicant de cicloturisme i ciclisme de carretera. La fa en representació de les entitats ciclistes de rodalies de la ciutat de Manresa, i ens exposa que el volum de circulació que té actualment la C-16 els prohibeix el pas amb bicicleta per aquest tram i aleshores se'ls obliga a fer una volta considerable i uns quilòmetres de més a més. I ens demanen, doncs, fer aquest curs, aquest recorregut que tradicionalment sempre havien fet, i ens sol·liciten que una ruta on sempre havien passat, que sigui facilitada, que sigui viable i amb seguretat amb bicicleta per carretera. I, per tant, doncs, ens demanen aquesta previsió que no s'havia tingut en compte, aquesta adequació d'aquests vials.

Nosaltres el que creiem des de la Comissió de Peticions és donar-hi resposta demanant al Departament de Política Territorial i Obres Públiques que ens informi sobre el

contingut d'aquesta petició i veure de quina manera es pot fer viable i donar resposta a aquesta sol·licitud.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies a vostè, senyora diputada.

Si no hi ha cap consideració per part dels grups, quedaria acceptada la proposta de la Mesa. *(Pausa.)*

Escrit

relatiu a l'horari d'estudis del Conservatori Professional de Dansa de l'Institut del Teatre (tram. 125-00091/08)

Passem al tercer punt de l'ordre del dia; és l'escrit relatiu a l'horari dels estudis del Conservatori Professional de Dansa de l'Institut del Teatre. Li demanaria al diputat del Grup Popular, Rafael López, que exposi la proposta de la Mesa i el contingut de la petició.

El Sr. López i Rueda

Gràcies, senyor president. Bé, la petició la fa un grup d'alumnes de l'Institut del Teatre de l'especialitat de dansa. El problema és que s'ha canviat l'horari de la dansa del matí a la tarda; això, segons ells..., més que res perquè la majoria d'alumnes de teatre volien fer classes a la tarda per poder estudiar als matins, i ells consideren que a la gent que fa dansa la perjudica per diversos motius que exposen.

Primer, perquè en quasi tots els conservatoris del món la dansa es fa al matí, com es feia al conservatori de dansa d'aquest centre.

Segon, perquè aquests alumnes fa molt temps que fan dansa al matí per una senzilla raó, perquè és més fàcil fer, com tots vostès saben, és més fàcil fer dansa al matí i després dinar, que no dinar i mitja hora després fer dansa. Com tothom sap, doncs, fer dansa mitja hora després de dinar és una mica indigest.

El tercer punt és que la gran majoria d'alumnat de cinquè i sisè de dansa, el 80 per cent és gent gran, per la qual cosa és gent que treballa a la tarda; fa dansa al matí i treballa a la tarda.

També diu que és un inconvenient per a aquells qui són menors d'edat perquè la majoria d'ells prefereixen estudiar el batxillerat nocturn –no sé si això es va subscriure abans que traguessin el batxillerat nocturn en molts instituts de Catalunya, no sé si es va treure precisament per això.

El cinquè punt el que ens diu és que no existeix cap tipus de conveni per compaginar els estudis amb les universitats que fan estudis a la tarda.

El sisè punt és que la majoria dels alumnes viuen a fora de Barcelona, per la qual cosa els va molt millor anar-hi al matí, sobretot pel que fa al transport públic, que no pas a la tarda, que després tenen molt més complicat anar amb transport públic a altes hores de la nit.

I després es queixen que no han estat avisats amb temps.

I, dit tot això, el que diu la Mesa, doncs... Senyor president, no tinc davant...

El president

Gràcies, senyor diputat, per aquest excel·lent resum de la petició.

La proposta de la Mesa Ampliada és la inadmissió de la sol·licitud. Per quins motius? Molt senzill, perquè entenem que es tracta d'una qüestió que afecta l'organització d'un servei públic competència de l'Administració. Per tant, creiem que aquesta petició no té a veure amb aquelles qüestions que són de competència del Parlament de Catalunya. Nosaltres tenim una competència, que és la d'impuls i control del Govern, però considerem que l'organització dels horaris de l'Institut del Teatre, diguem-ne, entra en un nivell de concreció administrativa que no es correspon amb aquella capacitat de control del Govern i de la seva administració que té encomanat el Parlament.

I, per tant, d'acord amb el que determina l'article 8 de la Llei reguladora del dret de petició, de la llei orgànica que regula el dret de petició, considerem que cau fora de les nostres competències, i per això proposem la inadmissió de la sol·licitud, senyor diputat.

Passaríem al punt quart de l'ordre, al punt 1.4. Si no hi ha cap consideració per part dels grups parlamentaris, entenc que queda acceptada la proposta de la Mesa Ampliada. *(Pausa.)* Gràcies, senyor lletrat.

Escrit

relatiu a l'exempció de l'impost sobre el patrimoni (tram. 125-00092/08)

Passaríem al punt 1.4 de l'ordre del dia. Li demanaria a la diputada del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, Patrícia Gomà, que ens en faci el resum i ens expliqui la proposta de la Mesa.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, president. Bé, aquesta petició consisteix en la sol·licitud que modifiquem l'impost de patrimoni, atès que el peticionari diu que, en ser expropiat o ser subjecte d'una expropiació forçosa el seu habitatge habitual, doncs la indemnització que percep per aquesta expropiació passa a tributar a l'impost de patrimoni, mentre que la «vivenda» habitual com a tal n'està exempta. Per tant, doncs, ens demana aquesta modificació legislativa de l'impost de patrimoni.

Bé, la Mesa Ampliada de la Comissió de Peticions va considerar que era necessari demanar tota la informació respecte a això al Departament d'Economia, atès que s'ha anunciat ja des del Govern de l'Estat l'eliminació o supressió d'aquest impost de patrimoni. Per tant, doncs, veure si exactament o assegurar amb tota certesa que l'impost de patrimoni desapareix, se suprimeix, per tant, no donaria lloc a una futura reforma sobre un impost

que ja desapareix, i per tenir aquesta seguretat de quin és el camí que li espera a l'impost sobre patrimoni, demanem tota la informació al Departament d'Economia per poder prendre una decisió respecte a això.

El president

Per tant, si no hi ha cap consideració per part dels grups, la proposta de la Mesa entenc que quedaria acceptada i aprovada. *(Pausa.)*

Doncs gràcies, senyora Gomà.

Escrit

relatiu al cànon de l'aigua (tram. 125-00093/08)

Passem al punt 1.5 de l'ordre del dia; és una petició relativa al cànon de l'aigua. Li demanaria a la diputada del Grup Popular, la senyora Belén Pajares, que ens en faci cinc cèntims i ens expliqui la proposta de la Mesa.

La Sra. Pajares i Ribas

Moltes gràcies, senyor president. Bé, la petició que ens arriba a aquesta comissió és d'una ciutadana que viu sola i ens envia una queixa relativa al cànon de l'aigua. La senyora ens diu que ella està fent el màxim esforç per estalviar aigua, per la qual cosa hem de felicitar-la, i també ens comenta –i nosaltres en això hi estem d'acord, i són propostes que el Partit Popular ha recolzat sempre– que una part del rebut de l'aigua conforma el que en podríem dir «impostos i taxes». Això comporta un greuge per a les persones que viuen soles, ja que hi ha una sèrie de consums que són mínims que sempre els els facturen. I veiem, a més a més, que la recomanació que ens fa la comissió és de fer-ho arribar al Departament de Medi Ambient i Habitatge per tal que ens informi sobre aquesta petició.

A mi, senyor president, m'agradaria afegir que també es podria enviar..., perquè sap que al rebut de l'aigua els impostos corresponen a diverses administracions, entre les quals l'Administració municipal. Per exemple, veig en aquest rebut d'aigua que de la taxa metropolitana de tractament de residus municipals –que seria, perquè ens entenguem, un impost municipal– posa que n'està exempta aquesta senyora, però després la hi cobren, si vostè mira l'import total on surt la suma del rebut.

Per tant, també seria interessant fer arribar a l'Àrea Metropolitana, que porta aquest tipus de rebuts, aquesta petició de la ciutadana i, a més a més, que ens expliqués per què surt que n'està exempta i després a la suma total computa aquest impost.

És un suggeriment que jo faig arribar a la Mesa i a la resta de portaveus dels grups parlamentaris per si consideren adient contemplar-ho.

Gràcies.

El president

Els passaria la paraula als diferents portaveus dels diferents grups parlamentaris perquè es manifestin sobre

el suggeriment que ha fet la diputada del Grup Popular, que seria, no només –ho repeteixo– enviar la petició amb l'informe, eh?, la sol·licitud d'informe al Departament de Medi Ambient, sinó que entenc que la proposta que fa la diputada Pajares és enviar-ho també a l'Ajuntament de Barcelona, en aquest cas, amb sol·licitud d'informe.

Per tant, demanaria a la diputada Renom que es manifesti sobre la proposta de la diputada Pajares.

La Sra. Renom i Vallbona

Em sembla molt bé que es dugui a terme.

Gràcies.

El president

El diputat Ferran...?

El Sr. Ferran i Serafini

En el mateix sentit, senyor president.

El president

Gràcies, senyor diputat. A la senyora Gomà...

La Sra. Gomà i Pons

Bé, hi estaríem d'acord, però entenc que no n'és l'Ajuntament de Barcelona el responsable, sinó que qui gestiona aquesta taxa és l'Àrea Metropolitana... *(Veus de fons.)* Diputació, potser, de Barcelona?

El president

Sí, senyora Pajares?

La Sra. Pajares i Ribas

Perdoni, senyor president. És cert, jo crec que és una taxa que correspondrà a l'Àrea Metropolitana, i al departament que sigui fer-li arribar el tema. Jo he comentat ajuntament per tema municipal, que sempre sembla que hagi de ser el que hi estigui directament relacionat. Entenc que l'àrea metropolitana seria més exacte.

El president

Doncs, si hi estem tots d'acord, quedaria de la següent manera la proposta, que és una tramesa amb sol·licitud d'informe al Departament de Medi Ambient i una altra a l'administració de l'Àrea Metropolitana corresponent, i, per tant, deixaríem al marge l'Ajuntament de Barcelona.

Si no hi ha cap consideració per part dels diferents grups, quedaria admesa la proposta. *(Pausa.)*

Escrit

relatiu a les compensacions i les mesures de protecció per hospitalització de familiars (tram. 125-00094/08)

Passaríem al punt 1.6 de l'ordre del dia; és l'escrit relatiu a les compensacions i les mesures de protecció per hospitalització de familiars. Si els sembla bé, l'exposaria jo mateix.

Es dirigeix a la Comissió de Peticions concretament la mare d'una criatura que té una malaltia oncològica i posa sobre la taula la següent problemàtica. Ells són coneixedors que hi ha cases d'acollida per a infants amb malalties oncològiques; de totes maneres, expliciten que no han volgut fer ús d'aquestes cases perquè són poques i per no restar aquest recurs a famílies que consideren que ho poden necessitar més que la seva, i la reflexió que ens fa la peticionària –que ens ha semblat una reflexió molt important i amb molt de sentit– és si no hi ha alguna regulació des del punt de vista laboral, des del punt de vista de les ajudes públiques per a aquelles famílies que han de veure alterada la seva vida laboral per poder donar suport a familiars, en aquest cas menors d'edat, amb malalties oncològiques.

Concretament la peticionària fa referència a la Llei de la dependència i posa de manifest com la Llei de la dependència genera una sèrie de prestacions per a totes aquelles persones que han de cuidar persones dependents i, en canvi, en aquest, diguem-ne, aspecte concret, que són els familiars de persones amb dolences greus –menors, en aquest cas–, no seria, diguem-ne, prou protectora.

Per tant, la peticionària demana la possibilitat «que hi hagi alguna norma legislativa» –diu concretament– «que doni cobertura econòmica i seguretat en el lloc de treball a qui es troba en situacions de malaltia de fills o de pares de llarga durada i els hagi d'atendre, sempre amb el benentès que se certifica aquesta circumstància».

Hem considerat que aquesta petició és una petició que té molt de valor. Al primer punt, la primera actuació que com a membres de la Mesa i Mesa Ampliada creiem que s'havia de fer era, d'entrada, trametre aquesta petició al Departament de Salut, per un cantó; al Departament de Treball, per un altre, en la mesura que és responsable també de l'aplicació de la normativa laboral, i, evidentment, al Departament d'Acció Social i Ciutadania, en la mesura que és el responsable de l'aplicació de la Llei de la dependència, perquè d'entrada informin, donin el seu parer sobre el contingut de la petició.

Aquesta és la proposta que es fa des de la Mesa Ampliada. Si algun dels grups vol fer alguna consideració respecte a això... (*Pausa.*) I si no és així, doncs quedaria aprovada aquesta proposta.

Vull posar de manifest que jo crec que és el tipus de proposta que pot tenir uns, diguem-ne, fruits de valor, no? Molt bé.

Escrit

relatiu a les dades personals que consten en el cens electoral per a l'elecció de representants dels funcionaris (tram. 125-00095/08)

Passaríem al darrer punt de l'ordre del dia..., no, perdoneu, al darrer punt del primer punt de l'ordre del dia, que és el punt 1.7, i és l'escrit relatiu a les dades personals que consten en el cens electoral per a l'elecció de representants dels funcionaris. Li demanaria a la diputada Patrícia Gomà que ens en faci cinc cèntims i exposi la proposta de la Mesa.

La Sra. Gomà i Pons

Sí, gràcies, president. Bé, en aquesta petició el peticionari ens fa avinent una queixa perquè considera que al cens electoral que s'utilitza per triar els representants sindicals dels funcionaris de la Generalitat, doncs en aquest cens hi consta el DNI de les persones censades al costat dels noms i cognoms, i el peticionari es queixa perquè considera que es vulnera en certa manera la intimitat de les persones censades en constar-hi les dues dades correlatives.

Bé, com que nosaltres desconeixem *a priori* quina és la normativa aplicable en el cas de la protecció de les dades personals pel que fa a censos electorals, hem cregut adient, doncs, trametre aquesta petició, amb sollicitud d'informe, als departaments de Governació i Administracions Públiques i també al Departament de Treball a fi i efecte que ens puguin informar amb relació al contingut d'aquesta petició, sobre si és correcte o no que consti el DNI juntament amb el nom i cognom en un cens electoral.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Ens ha semblat adient que vostè, en tant que responsable de funció pública del seu grup parlamentari i del grup parlamentari que té un vincle amb la conselleria afectada, fos qui exposés aquesta petició.

Si no hi ha cap inconvenient per part dels grups parlamentaris, quedaria aprovada la proposta de la Mesa. (*Pausa.*) Entenc que és així. Molt bé.

Modificació de l'ordre del dia

Ara podríem, en principi, passar a la resta de punts de l'ordre del dia, però li voldria preguntar al lletrat de la comissió si és ara el moment oportú per ampliar l'ordre del dia. (*Pausa.*) Molt bé.

Escrit

relatiu al tancament d'una emissora de ràdio
(tram. 125-00096/08)

Saben els senyors diputats que des dels serveis de la comissió se'ns ha fet arribar una nova petició que hem considerat que era oportú poder tramitar en aquesta comissió abans de l'estiu per no entretenir-la durant totes les vacances parlamentàries; ara bé, és una petició que no ha passat per la Mesa, per tant, és ara que haurem de fer la deliberació i el debat perquè no hi ha proposta prèvia de la Mesa amb relació a aquesta petició.

Li demanaré al vicepresident que en faci un resum, una explicació tan brillant com la seva oratòria ens té acostumats en aquesta petició, i a continuació seré jo mateix qui explicarà les diferents propostes que es poden acordar amb relació a la petició.

El vicepresident

Es tracta d'una petició que ve fonamentada pel fet del tancament d'una emissora de ràdio per un expedient administratiu per no disposar de llicència per emetre.

Unes consideracions que cal fer respecte a això és que el president de l'Assemblea d'Extremadura es va interessar per aquest problema i a partir d'aquí el president del Parlament va adreçar una carta per demanar informació tant al conseller de Cultura de la Generalitat de Catalunya com al president del Consell de l'Audiovisual.

Aquí hi hauria un problema de duplicitats de petició d'informació, i aleshores a partir d'aquí, doncs, es desprèn de l'informe del Departament de Cultura que hi ha hagut una infracció, que s'ha obert en aquest sentit un expedient administratiu; aquesta infracció és la de les interferències que produïa aquesta emissora per no disposar de llicència per emetre i, per tant, a partir d'aquí hi ha una actuació administrativa.

Les propostes d'actuació que s'han de sotmetre –que el president en feia referència– són dues. La primera, o d'acord amb l'article 8, entendre que, com que hi ha un procediment administratiu obert, doncs correspondria la inadmissió de la petició, atès que aquesta és una qüestió objecte d'un procediment administratiu, hi insisteixo, que ja està obert, i d'acord amb el 4.1, l'article 4.1 de les normes de funcionament de la comissió; o –segona opció– seria admetre a tràmit la petició i acordar sol·licitar al president del Parlament la tramesa a aquesta comissió dels informes que s'han demanat tant al Departament de Cultura com al Consell de l'Audiovisual de Catalunya amb relació a aquest problema que es planteja, i a partir d'aquí, doncs, valoraríem i donaríem resposta a aquesta petició.

A vostès ara els correspon, com a grups parlamentaris, posicionar-se sobre aquestes dues opcions amb relació a aquest expedient, la consideració de la qual el senyor president ordenarà de manera immediata.

Moltes gràcies.

El president

Efectivament, diguem-ne, la capacitat endevinatòria del vicepresident és total i absoluta perquè demano, com ell ha pronosticat de manera audaç, que els grups exposin quina és la seva preferència amb relació a les dues opcions que ha explicat el vicepresident. Té la paraula la senyora Renom, del Grup de Convergència...

La Sra. Renom i Vallbona

Molt bé. Gràcies, senyor president.

El president

...i Unió.

La Sra. Renom i Vallbona

Demanam, doncs, que la Comissió de Peticions admeti a tràmit aquesta petició i que acordi sol·licitar al president del Parlament la tramesa dels informes sol·licitats al Departament de Cultura i també al Consell de l'Audiovisual de Catalunya amb relació a aquest problema que se'ns planteja com a tràmit previ a la valoració i resposta a aquesta petició.

Gràcies, senyor president.

El president

En nom del grup socialista, li demanaria al diputat Joan Ferran que exposi la postura.

El Sr. Ferran i Serafini

Sí, senyor president. Aquest és un tema que ja fa molt temps que està discutint-se damunt de la taula, em consta també que el Consell de l'Audiovisual ja n'ha tingut coneixement de forma reiterada amb anterioritat, però, no obstant, la segona alternativa ens sembla que és la més adient en aquests moments.

El president

Gràcies, senyor diputat. La senyora Gomà, si us plau.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, president. Doncs bé, en ares del consens d'aquesta comissió, atès que aquests informes ja estan a la cambra, a la disposició del president de la cambra, ens és fàcil que se'ns remetin, puguem revisar-los i llavors abordar la valoració que correspongui al cas.

El president

Li demanaria al diputat López que expressi la postura del Grup Popular.

El Sr. López i Rueda

Gràcies, senyor president. A més de tot el que s'ha dit, nosaltres considerem que s'afecten dues llibertats fonamentals, llibertat d'empresa i llibertat d'expressió, en aquest sentit, i, per tant, totes les garanties que puguem i totes les entitats de garantia que puguem afegir en el seu control, doncs millor que millor.

Per això optaríem per la segona opció.

El president

Gràcies, senyor diputat. Simplement fer avinent que des de la presidència d'aquest... És a dir, primer constatar que queda, per tant, acceptada la segona opció per part dels quatre grups presents a la cambra, i després també fer avinent que la presidència d'aquest Parlament ha estat especialment activa amb relació a aquesta petició, que li va arribar directament a ell, a la presidència, entre altres motius perquè ha estat també acompanyada per l'interès de la presidència de l'Assemblea d'Extremadura. I, per tant, en aquest sentit, havent-hi una intervenció de la presidència de l'Assemblea d'Extremadura ens trobem que una part de la feina ja ha estat feta i, per tant, diguem-ne, agraiem al president del Parlament que ja hagi fet ell directament la sol·licitud dels informes que ara esperem que se'ns trametin.

Molt bé. Doncs sense més, passariem al següent punt de l'ordre del dia, al segon punt, que té tres subpunts, altres temes pendents.

Resposta

de la consellera de Justícia a la Recomanació 1/VIII del Parlament de Catalunya, perquè es modifiqui la Llei 10/1998, d'unions estables de parella, a fi de crear un registre administratiu

El primer dels punts és l'avaluació de la resposta de la consellera de Justícia amb relació a la recomanació que es va fer des d'aquesta comissió amb relació a aquella petició que recordaran els diputats que feia referència a les unions estables de parella, concretament una petició que reclamava la creació d'un registre administratiu.

Si de cas li demanaria al lletrat que informi amb relació a aquesta resposta, i seguidament veurem quines són les actuacions que s'haurien de fer des de la comissió. (*Veus de fons.*) Li demanaria al lletrat que informi sobre aquesta resposta.

El lletrat

Bé, en aquest cas cal recordar que la comissió va aprovar fer una recomanació amb relació a la possibilitat de poder, o per via legislativa o per via, fins i tot es podia estudiar per via inclús reglamentària, crear un registre a nivell de Catalunya d'unions estables de parella, i ara el que tenim davant de nosaltres és una resposta amb relació a aquesta recomanació que fa la mateixa conselleria en la qual ens ve a dir, diguem-ne, d'una forma resumida, que el sistema que determina la llei catalana no es basa, com a mecanisme d'acreditació d'aquest tipus d'unions, en l'existència d'un registre d'àmbit català i tampoc fa referència..., perquè també ho tenen en alguns altres llocs i *de facto* també ho tenen alguns municipis en registres municipals, per tant, és un model que s'ha seguit en altres legislacions autonòmiques, però, en canvi, en el cas de Catalunya, la llei que va aprovar el Parlament es basa en un sistema d'acreditació que és l'escriptura pública i, per tant, en aquests casos que hi ha escriptura pública, doncs, pel que entén la mateixa conselleria, doncs ja seria suficient

com a mecanisme i, per tant, no seria necessari crear aquest registre.

Després fa tota una sèrie de consideracions que van potser una mica més enllà del que és el marc jurídic concret; parla, diguem-ne, de la futura reforma del Codi civil en aquesta qüestió i també de les dificultats que podrien haver-hi en l'àmbit..., ho centra molt en l'àmbit dels registres municipals, pel cas, també, de la procedència estrangera o no i el veïnatge, tenir o no el veïnatge civil català per part d'algun dels membres d'aquestes unions.

En definitiva, doncs, el que fa la contesta és, d'alguna forma, entenc jo, considerar que, bé, que no hi hauria motius, tampoc, a criteri del departament, per recollir i tirar endavant, diguem-ne, la recomanació que havia fet la Comissió de Peticions.

Sobre aquesta qüestió jo crec que el que cal tenir en compte és que tenim aprovada en comissió una compareixença de la consellera precisament per parlar d'aquest tema. Per tant, és una qüestió que ara n'hem rebut aquesta informació però que encara tenim com a tràmit pendent, perquè no va ser possible; vam intentar-ho fer abans que s'acabés aquest període de sessions, però, bé, per raons d'agenda no s'ha pogut fer i, per tant, doncs, un dels temes que tenim pendents per a després de vacances seria tenir aquesta compareixença i poder discutir o parlar amb la consellera més a fons d'aquesta qüestió.

El president

Gràcies, senyor lletrat. Simplement volia fer avinent que, d'alguna manera, el contingut d'aquesta resposta ja l'havíem conegut perquè se'ns havia adreçat, però no pel canal, diguem-ne, formal adequat. Per tant, recordem que, quan vam acordar la compareixença de la consellera, va ser precisament atenent al fet que una recomanació que s'ha fet des de la comissió *a priori* no és atesa per part del departament, i fins i tot vam dir que intentaríem, amb relació a això, establir un criteri, que és: quan nosaltres fem recomanacions en comptes de resolucions és precisament perquè també tenim alguns dubtes, no tenim una seguretat, una convicció absoluta amb relació a la recomanació que estem fent, per tant, quan fem una recomanació, ja *a priori*, diguem-ne, preveiem la possibilitat que aquella recomanació no sigui atesa –si no, faríem una resolució i no una recomanació, això crec que és important que quedi clar–, però, en tot cas, sempre que una recomanació nostra no sigui atesa creiem convenient simplement fer venir sempre, ja després ho estudiarem cas per cas, però com un primer criteri general la idea és fer venir els consellers afectats per la petició –quan la comissió hagi fet una recomanació i aquesta recomanació no sigui atesa pel departament corresponent– per tal que ens informin de les raons ben fonamentades –com en aquest cas, que estan fonamentades de manera molt prolífica i molt extensa– per les quals es considera que la recomanació que es fa des de la comissió no és la millor solució davant del problema.

Per tant, aquí simplement constatar que quan vam sol·licitar la compareixença de la consellera vam establir

un criteri general i que aquesta resposta l'únic que fa ara és, diguem-ne, formalitzar el que ja, d'alguna manera, s'havia tramitat, que era demanar una sol·licitud a conseqüència d'una recomanació no atesa, que seria aquesta resposta.

Si no hi ha cap consideració, per tant, simplement, com ja ha dit el lletrat, esperar que se substanciï la compareixença de la consellera tornant de les vacances parlamentàries.

Tríptic

Si no hi ha cap altra qüestió, passaríem al punt 2.2 de l'ordre del dia: és la valoració del tríptic i l'eventual aprovació del tríptic per tal que els serveis de comunicació de la cambra ja en facin l'edició, que, com sabem, forma part d'aquest pla de difusió i de comunicació que estem intentant tirar endavant des de la comissió; pla que vaig intentar citar de manera molt concisa l'altre dia en el Ple quan vam fer el resum de les actuacions passades i futures de la comissió.

Aprofito per fer avinent als diputats que he sol·licitat a la Mesa del Parlament que en la propera presentació de l'informe de la comissió davant del Ple del Parlament es doti, diguem-ne, d'una mica més de temps i de solemnitat el punt corresponent de l'ordre del dia, i tinc una primera resposta informal per part de la Mesa positiva en aquest sentit. Per tant, esperem que en el proper Ple, probablement a finals de desembre, en què presentarem l'informe del 2008..., perquè recordeu que l'altre dia l'únic que vam fer és posar-nos al dia, presentar l'informe del 2006 i el 2007. Quan presentem, ara sí, amb temps, l'informe del 2008 ho farem amb temps i forma perquè disposarem de més temps per part d'aquesta presidència i disposarem de temps per part dels portaveus dels grups parlamentaris per fer la seva valoració de les tasques de la comissió.

Dit això, demanaria als diferents grups parlamentaris que facin la seva valoració del tríptic –el tenim a la part final del dossier–, i li demanaria al vicepresident o a la diputada Renom que donin la seva valoració.

La Sra. Renom i Vallbona

Gràcies, senyor president. Des del Grup Parlamentari de Convergència i Unió trobem molt adient aquest tríptic orientatiu, ja que aquesta comissió té cada vegada més feina, per dir-ho clarament, i, evidentment, que aquesta proximitat amb les peticions a la ciutadania es faci més fàcil, que es vehiculi d'una manera més directa i que la informació sigui més clara en aquests tres àmbits que afronta i que engloba aquest tríptic de la tramitació de les peticions: qui pot presentar una petició –aquest detall que fa més proper i més fàcil que se'ns puguin dirigir els ciutadans–; també les respostes de les peticions –com actua la comissió, perquè, doncs, no hi hagi expectatives falses creades amb el que aquesta comissió pot donar de si–, i també quines matèries –l'altre àmbit, el darrer–, quines són les matèries excloses, perquè tampoc entrin a la comissió matèries que s'hagin de retornar i que no tinguin resposta per part nostra.

O sigui, que estem totalment d'acord i creiem, doncs, que serà molt útil per a l'actuació d'aquesta comissió.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora diputada. Ara li demanaria al diputat Joan Ferran, del Grup Socialistes, la seva valoració.

El Sr. Ferran i Serafini

Sí, gràcies, senyor president. Veiem el tríptic molt adient, tant pel seu contingut com per la seva forma, però potser, en tot cas, ens hauríem de plantejar el tipus de difusió. O sigui, l'efectivitat d'un tríptic d'aquest tipus rau en quantes persones el veuen, com el veuen, on el poden trobar, perquè a vegades potser fer un tríptic i deixar-lo a la porta de la institució del Parlament no tindria sentit. Penso que hauríem de pensar algun tipus de difusió o fins i tot la possibilitat de reproduir-lo en algun mitjà de comunicació, encara que fos d'una manera puntual i potser esporàdicament al llarg del temps, no?

I potser una de les altres possibilitats que ens podríem plantejar és la seva traducció a alguna altra llengua, també; parlo, per exemple, de l'anglès o de la llengua castellana, en el sentit que un dels punts parla aquí que qualsevol persona, independentment de la seva nacionalitat, pot acollir-se a aquest tipus de peticions, doncs que ho pogués fer en anglès, en castellà, en els idiomes que vostè cregui convenients.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Amb relació a les seves consideracions, que són absolutament benvingudes i oportunes, algunes informacions. Una, creiem que el que s'ha de fer és un pla de difusió una mica integral, diguem-ne. Llavors, aquesta era una primera mesura –primera–, que es feia amb la voluntat que aquest tríptic ja es pugui, per no perdre temps, amb relació al que són les visites escolars o de grups al Parlament, que ja es pugui incorporar en un dossier que jo no coneixia però que es veu que reben totes les persones que fan una visita al Parlament de Catalunya. D'aquí aquest començar la casa per la teulada, que és fer un tríptic abans de tenir dissenyat el conjunt de la política de difusió i de comunicació. La idea era això, que tota aquella persona que ja ara està passant pel Parlament, que cada setmana són unes quantes desenes, ja s'emporti el tríptic entre la documentació que se'ls dona.

Dit això, en la reunió de la Mesa on es va valorar el tema de la difusió ja es va parlar també de pensar a quines institucions s'ha de fer un enviament més o menys massiu d'aquest material –administracions locals, etcètera–, però tot això emmarcat en una política de difusió una mica més integral, que també ha de tenir a veure amb la web de la comissió, que també és un dels projectes que en la memòria s'apuntava, no?

Dit això, a mi, per part meua, em sembla completament oportuna la proposta de fer una publicació en mitjans de comunicació, i crec que en la propera reunió de Mesa,

en començar el curs parlamentari, es podria analitzar aquesta qüestió.

I amb relació a la qüestió de les llengües, jo el que crec és que, en la mesura que les llengües amb les quals es poden adreçar els peticionaris a la Comissió de Peticions, tal com està establert en el mateix reglament que hem aprovat en la... –com en diem? –, les normes de funcionament de la petició, vam aclarir que són la llengua catalana i la llengua castellana, a mi em sembla oportú i necessari que es faci la traducció del tríptic també com a mínim a la llengua castellana, en la mesura que és una de les llengües amb les quals es pot adreçar el peticionari a la comissió.

Recordem, eh?, que qualsevol peticionari es pot adreçar amb aquestes dues, i només amb aquestes dues; quan s'adrecen amb llengües estrangeres el que fem –podríem no fer-ho però ho fem– és respondre demanant que enviïn la petició traduïda. Ens hem trobat amb una petició –si no ho recordo malament i si no em corregeix la gestora– que va ser escrita en francès, i també alguna en anglès, i hem demanat als peticionaris que ho tradueixin. Per tant, jo des de la presidència de la comissió recolzo, diguem-ne, l'edició del tríptic en català i en castellà.

Passo la paraula als grups que encara han de parlar i, si cal, als grups que ja han parlat perquè valorin aquests suggeriments. Té la paraula la senyora Gomà.

La Sra. Gomà i Pons

Gràcies, president. Bé, en primer terme, la valoració del tríptic és molt positiva, molt bona. Ja hem debatut en altres ocasions a la Mesa Ampliada de la Comissió de Peticions que creiem que aquesta Comissió de Peticions, doncs, és una de les eines fonamentals per afavorir la participació de la ciutadania amb relació a la cambra. Per tant, doncs, la màxima difusió i transparència d'aquesta bona eina em sembla positiva.

Respecte a les dues qüestions que ara han sorgit. El tema de la política de comunicació i difusió, doncs bé, l'hem d'acabar d'abordar, d'ampliar. Ja havíem parlat en altres ocasions de la difusió en mitjans de comunicació i jo crec que seria adient, però potser això s'hauria d'emmarcar en un pla de treball en què sigui responsable o almenys hi digui alguna cosa la direcció parlamentària, no?, la Mesa del Parlament. I tenim una reunió pendent, la comissió, amb la presidència del Parlament per parlar d'aquest nou aire que volem donar a la Comissió de Peticions de major projecció. Jo crec que seria un dels àmbits o dels temes que caldria tractar de cara a la futura projecció de la comissió.

I quant a les llengües, doncs a mi permetin-me dir que discrepo d'això que s'ha dit aquí. En primer lloc, crec que traduir-ho a la llengua anglesa no té cap sentit, no correspon, perquè no és ni una llengua en què es puguin adreçar els peticionaris, i, en segon lloc, respecte a la llengua castellana, tot i que les normes de funcionament internes estableixin que les peticions es poden, doncs, trametre en les dues llengües –i així es fa i s'atenen les peticions tant trameses en català com en castellà–, una altra cosa molt diferent és la llengua en la qual el

Parlament s'adreça a la ciutadania, i la llengua oficial d'aquesta cambra, la llengua institucional de la institució del Parlament de Catalunya és la nostra llengua pròpia, que és el català. Per tant, jo no estaria d'acord a substituir..., no «a substituir», sinó a traduir o facilitar la traducció de les dues llengües en una comunicació oficial del Parlament de Catalunya.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora diputada, per descomptat, pels seus punts d'aportacions. Li passo la paraula al diputat López, del Grup Popular.

El Sr. López i Rueda

Gràcies, president Comín. Quan parlem del pla de comunicació, si la Mesa em permet, quan parlem del pla de comunicació jo crec que hem de parlar, senyor president, de vehicular una política de comunicació que em sembla important. No només amb paper; jo crec que això és un tema que és important de cara a les visites però que té una..., avui en dia hem de reconèixer que el paper té un abast limitat, primer perquè és costós fer una campanya en paper, després perquè l'abast que pot tenir, com he dit, és limitat.

Jo també coordinaria, i hi seria molt en aquest tema..., jo crec que és on hauríem de posar l'accent, en totes les eines de comunicació que té el Parlament, per exemple, internet. Seria important..., no sé si ja hi és, però seria important, per exemple, que a la primera pàgina, a l'índex, que es diu, del Parlament de Catalunya aparegués d'una forma molt clara el dret de petició perquè la gent hi pugui entrar. Jo crec que això seria un primer punt. Però no només al Parlament de Catalunya; jo crec que la Generalitat de Catalunya també l'hauria de tenir. Estem parlant que el dret de petició és un dret de petició sobretot per garantir drets i sobretot drets amb l'Administració i, per tant, jo crec que l'Administració..., en aquest cas, treballar amb el Departament –crec– de Relacions Institucionals –no ho sé– en aquest sentit seria força important.

Després, no només ho donaria a les visites, també ho donaria a totes aquelles entitats que vénen al Parlament. Pensem que les associacions són entitats que poden vehicular molt bé algunes peticions importants, si entenem la petició no com un tema personal, sinó un tema que pot afectar un col·lectiu més ampli, que, per tant, tenint competències per regular, ja em sembla important.

Des del punt de vista de les llengües, la senyora Gomà ho ha comentat; jo la corregiria. Una cosa és llengua vehicular, que és un tema, bé, que jurídicament és molt discutible però que normalment s'ha acceptat en diverses ocasions, i una altra cosa és llengua oficial. En tot cas, les llengües oficials a Catalunya són el català i el castellà i, per tant, per desideologitzar el debat jo empraria el que diu la normativa bàsica de llengua oficial, que les llengües oficials a Catalunya són el català, el castellà i, en tot cas, l'aranès i, per tant, utilitzaria en aquestes llengües la comunicació oficial del Parlament de Catalunya, fins i tot quan parlem i sobretot quan

parlem dels drets que poden afectar els ciutadans i ciutadanes d'aquest país.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat, també per les seves aportacions. Jo crec que en el tema del debat sobre les llengües temps tindrem al setembre, quan fem la reunió de Mesa, per acabar-ho de discutir, de trobar un consens. Amb aquesta qüestió no vull que ningú ara s'estressi; pensem que hem de prendre una decisió en relació amb això, però està molt bé, per descomptat, que hàgim pogut manifestar les nostres opinions. Si de cas li demanaria també al vicepresident que es manifesti amb relació a aquesta qüestió. Senyor Pelegrí...

El vicepresident

Jo renuncio a la paraula. Jo crec que ho hem de fer en un debat més serè i més tranquil al setembre sobre aquesta qüestió. Jo tinc la meua visió pròpia del que és un fulletó o una edició d'un paper per explicar a la ciutadania de Catalunya, de la resta de l'Estat espanyol i d'Europa què és un dret de petició que pot tenir. Perquè qualsevol ciutadà que estigui a Catalunya pot ser objecte d'un greuge al nostre país i, per tant, una cosa és la informació i la divulgació de com pot fer el dret de petició i l'altra cosa, evidentment, obligar la gent a fer-ho en els conductes reglamentaris i amb la llengua reglamentària, que, evidentment, això no ho discuteixo, no? Però crec que limitar-nos nosaltres mateixos... Perquè un anglès no pot ser objecte d'un greuge a l'Administració catalana –a Catalunya; no «catalana», a Catalunya? I, per tant, perquè nosaltres no li podem oferir un instrument en anglès per poder conèixer exactament com ha de fer la petició, quins són els tràmits, quins són els arguments, etcètera, no?

Per tant, això entenc que és una discussió que podem fer després, al setembre, amb més tranquil·litat, i crec que la faríem més correctament.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Gràcies, senyor vicepresident. En qualsevol cas, dir que segur que el debat al setembre serà encara més serè i més tranquil que aquest, però crec que ho ha sigut, el petit debat que hem tingut avui, digne del mes de juliol, pel que fa a la seva serenitat i a la seva tranquil·litat, però encara ho serà més; el de tornant de vacances encara ho serà més.

Passem, per tant, a l'últim punt de l'ordre del dia.

Entenem que queda aprovat amb el seu redactat actual el tríptic.

Conveni

amb el Síndic de Greuges

I passaríem al darrer punt de l'ordre del dia, que ja s'ha tractat en diverses reunions de la Mesa Ampliada a la comissió, que és el conveni de col·laboració entre el Parlament de Catalunya i el Síndic de Greuges.

En relació amb això fer només un recordatori als diputats. Recordem que aquest conveni vam tenir-lo a les mans fa ja unes setmanes, un primer esborrany, a la reunió de Mesa; recordar que els grups parlamentaris van fer les seves valoracions, crítiques, aportacions i, per tant, la proposta que tenim en aquests moments incorpora totes aquells suggeriments que van fer els grups parlamentaris en el seu moment.

Per tant, del que es tractaria és, avui, bé, que els grups parlamentaris es pronunciïn, diguem-ne, però, en qualsevol cas, confirmar que s'han incorporat els suggeriments dels grups i aprovar el conveni, aprovar el conveni per part de la comissió, i no entrarà en vigor fins que amb el format que correspongui, amb la solemnitat que correspongui el president del Parlament i el síndic el signin. Però, en tot cas, el document que han de signar ha de ser aprovat prèviament per aquesta comissió, entenc jo.

Li passo la paraula al lletrat perquè ens faci les apreciacions convenients amb relació a això.

El lletrat

Gràcies, president. Bé, en primer lloc, comentar que, tal com s'ha dit fa un moment, ja es va tractar aquesta qüestió anteriorment. I amb relació a un primer redactat el que s'ha fet ara és una segona versió més simplificada, pràcticament una mica per articular els mecanismes que són imprescindibles de relació entre les dues institucions, tenint en compte que inclús la previsió que hi hagi un conveni la vam incloure en les normes internes de funcionament de la comissió.

I d'altra banda, doncs, ja ho estem veient, diguem-ne, que normalment, a vegades, en exercici del dret de petició es formulen algun tipus de peticions que en realitat són queixes per, diguem-ne, un possible o un eventual mal funcionament de l'Administració pública, que, per tant, són clarament àmbits de la responsabilitat del Síndic de Greuges i, per tant, en aquests casos ja el mateix Reglament preveu que la comissió pugui decidir tramitar-les; pel que es farà el conveni és per veure aquest mecanisme.

I també, en un sentit de reciprocitat –que no està explicat en el Reglament però que després, a la pràctica, també és una situació que es pot donar–, que, quan es doni el cas que el síndic conegui queixes que li vagin directament a ell però que li puguin semblar que el contingut pot suscitar o pot haver-hi algun element que pot fer interessant, diguem-ne, que es reflexioni sobre la possibilitat d'alguna reforma normativa, aleshores, doncs, precisament ens traslladi aquestes queixes a nosaltres perquè aleshores ho puguem tramitar també com a peticions.

De fet, són els dos elements que s'estableixen aquí, més enllà, diguem-ne, d'establir uns mecanismes de coordinació flexibles, d'altra banda, per poder tenir una relació entre les dues institucions de cara als temes que puguin tenir interès comú.

Pel que fa després a la tramitació del conveni, cal tenir en compte que ens movem en una situació en què per acord, diguem-ne, amb les dues institucions nosaltres hem elaborat una proposta que també cal que hi estigui d'acord el mateix síndic. Aleshores, jo penso que el valor que hauríem de donar a l'acte d'avui seria potser d'una aprovació –entre cometes– «provisional» o «inicial» d'un document, tenint en compte que cal que ho vegi el Síndic de Greuges i, evidentment, hi estigui d'acord, i després, quan s'hagi produït aquesta situació, ja serà el moment en què això s'hagi de traslladar, crec jo, a l'àmbit del president del Parlament per fer la signatura oficial.

El president

Gràcies al lletrat per l'aclariment. Per tant, amb el benentès que farem una aprovació d'un document provisional, demanaria als grups parlamentaris que es pronuncïin. Té la paraula la senyora Renom.

La Sra. Renom i Vallbona

Tenen el nostre consentiment.

El president

Gràcies, diputada. El senyor Ferran...

El Sr. Ferran i Serafini

En el mateix sentit, senyor president.

El president

La senyora Gomà...

La Sra. Gomà i Pons

En el mateix sentit, senyor president.

El president

Molt bé. Senyor López... Senyora Pajares...

La Sra. Pajares i Ribas

Sí, gràcies, senyor president. És que la pregunta que jo anava a fer ja ens l'ha aclarit el lletrat de la comissió; era què li semblava al síndic de greuges l'elaboració, el que s'havia establert en aquest protocol. S'entén que

falta, diríem, ja la revisió «final» –entre cometes– i, per tant, tal com està escrit nosaltres hi donarem recolzarem, provisional, fins que no tinguem el text definitiu.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora diputada. Si no em corregeix el lletrat, comunicar-li que el síndic té coneixement que nosaltres estem preparant aquest conveni. Per tant, és un conveni que s'està redactant d'acord amb ells, però, efectivament, faltaria la seva aprovació definitiva.

Molt bé, doncs, amb la puntualitat que aquesta Mesa sempre intenta complir, és a dir, a uns minuts de les dues de la tarda, que és l'hora que tenim compromès acabar les sessions, dir només algunes qüestions abans de marxar.

Una, que potser hauria hagut d'explicar al principi, és disculpar el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya, que ja va avisar amb antelació que estava tota aquesta setmana treballant fora de Barcelona i, per tant, els era impossible venir ni als titulars ni als substituïts. Estan fent una visita de treball a la comarca del Bages. Excusar també la presència dels diputats del grup parlamentari del Grup Mixt.

I després, dues qüestions elementals. Una, desitjar-vos a tots molt bones vacances. L'altra és agrair primer als diputats –ja ho vaig dir el dia del Ple– la seva contribució i la seva cooperació en el bon desenvolupament de les feines de la comissió, i l'altra, fer una, diguem-ne, una disculpa, una autocrítica i una disculpa obligatòria, i és que en la meua intervenció de cinc minuts, també per fruit de les presses al Ple de l'altre dia, aquest president es va oblidar de dir la cosa més important de totes les coses que hauria d'haver dit el president en la seva intervenció davant del Ple, que és que el bon funcionament i l'èxit en aquesta fase inicial de la Comissió de Peticions és degut fonamentalment a la feina, a la bona feina del lletrat i de la gestora, i, per tant, ja que no va constar en l'acta de la sessió del Ple del Parlament de l'altre dia, almenys vull que consti en l'acta d'aquesta sessió de comissió.

Per tant, acabo agraint –vull que siguin les últimes paraules abans d'anar-nos-en de vacances– la feina de la senyora Balagué i del senyor Bayona, sense els quals aquesta comissió no aniria tan bé com va.

I, sense més, s'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a tres quarts de dues del migdia i catorze minuts.