

BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

VIII legislatura

Vuitè període



Número 735

Dimecres, 9 de juny de 2010

SUMARI

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.01. Projectes de llei

Projecte de llei del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família

Tram. 200-00054/08

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

p. 3

Projecte de llei de l'Àrea Metropolitana de Barcelona

Tram. 200-00084/08

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

p. 3

Projecte de llei de vegueries

Tram. 200-00085/08

Sol·licituds de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

p. 3

Projecte de llei de polítiques de joventut

Tram. 200-00089/08

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

p. 3

Projecte de llei del protectorat respecte de les fundacions i les associacions d'utilitat pública

Tram. 200-00091/08

Pròrroga del termini per a proposar compareixences

p. 3

Projecte de llei de modificació de la Llei 11/2007, de l'11 d'octubre, de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

Tram. 200-00092/08

Pròrroga del termini per a proposar compareixences

p. 4

3.01.02. Proposicions de llei

Proposicions de llei de reconeixement del Penedès com a àrea funcional de planificació i de modificació de l'article 2 de la Llei 1/1995, del 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, i de l'article 12 de la Llei 23/1983, del 21 de novembre, de política territorial

Tram. 202-00044/08 i 202-00046/08

Esmenes a l'articulat

p. 4

Proposició de llei de modificació de l'article 6 del text refós de la Llei de protecció dels animals, aprovat pel Decret legislatiu 2/2008

Tram. 202-00050/08

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

p. 6

Proposició de llei d'addició de l'apartat 5 de l'article 26 de la Llei 2/2009, del 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries

Tram. 202-00078/08

Pròrroga del termini per a proposar compareixences

p. 6

Tramitació pel procediment d'urgència

p. 6

Proposició de llei de regulació de les festes tradicionals amb bous

Tram. 202-00079/08

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

p. 7

Proposició de llei de reforma parcial de l'impost sobre successions i donacions

Tram. 202-00087/08

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

p. 7

Proposició de llei de modificació de la Llei 4/1998, del 12 de març, de protecció de Cap de Creus, pel que fa a la delimitació del Parc Natural de Cap de Creus i del paratge natural d'interès nacional de la serra de Rodes, al Port de la Selva

Tram. 202-00088/08

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

p. 7

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.65. Projectes i propostes de resolució d'actuació davant les Corts Generals

Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei 22/1988, de costes

Tram. 270-00012/08

Presentació

p. 7

4. Informació

4.67. Comunicacions dels grups parlamentaris i dels diputats

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud

p. 9

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud

p. 10

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud

p. 11

—— Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries	
Sol·licitud	p. 12
—— Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries	
Sol·licitud	p. 13

NOTES

Els documents publicats en el Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. PROJECTES I PROPOSICIONS DE LLEI I ALTRES PROPOSTES DE NORMA

3.01.01. PROJECTES DE LLEI

Projecte de llei del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família

Tram. 200-00054/08

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud: Daniel Sirera i Bellés, juntament amb 13 altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya (reg. 72138).

Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

*N. de la R. : La sol·licitud es reproduïx en la secció 4.67.***Projecte de llei de l'Àrea Metropolitana de Barcelona**

Tram. 200-00084/08

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud: Oriol Pujol i Ferrusola, juntament amb 15 altres diputats del Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72246).

Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

*N. de la R. : La sol·licitud es reproduïx en la secció 4.67.***Projecte de llei de vegueries**

Tram. 200-00085/08

Sol·licituds de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud: Daniel Sirera i Bellés, juntament amb 13 altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya (reg. 72139).

Sol·licitud: Oriol Pujol i Ferrusola, juntament amb 15 altres diputats del Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72247).

Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

*N. de la R. : Les sol·licituds es reproduïxen en la secció 4.67.***Projecte de llei de polítiques de joventut**

Tram. 200-00089/08

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Mixt (reg. 72060, 72147, 72243).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència acordada, 2 dies hàbils (del 17.06.2010 al 18.06.2010).

Finiment del termini: 21.06.2010; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

Projecte de llei del protectorat respecte de les fundacions i les associacions d'utilitat pública

Tram. 200-00091/08

Pròrroga del termini per a proposar compareixences

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Mixt (reg. 72061, 72148, 72242).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència acordada, 1 dia.

Finiment del termini: 09.06.2010; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

Projecte de llei de modificació de la Llei 11/2007, de l'11 d'octubre, de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

Tram. 200-00092/08

Pròrroga del termini per a proposar compareixences

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Mixt (reg. 72062, 72148, 72242).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència acordada, 1 dia.

Finiment del termini: 09.06.2010; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

3.01.02. PROPOSICIONS DE LLEI

Proposicions de llei de reconeixement del Penedès com a àrea funcional de planificació i de modificació de l'article 2 de la Llei 1/1995, del 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, i de l'article 12 de la Llei 23/1983, del 21 de novembre, de política territorial

Tram. 202-00044/08 i 202-00046/08

Esmenes a l'articulat

Reg. 71986, 72092 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Política Territorial, 09.06.2010

Esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (reg. 71986)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els Grups Parlamentaris sotasignats, fent ús d'allò que es determina a l'article 107 del Reglament del Parlament de Catalunya, presenten les següents esmenes a l'articulat del text a la Proposició de llei de reconeixement del Penedès com a àrea funcional de planificació (N. T. 202-00044/08) i a la Proposició de llei de modificació de l'article 2 de la Llei 1/1995, del 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, i de l'article 12 de la Llei 23/1983, del 21 de novembre, de política territorial (N.T. 202-00046/08).

ESMENA NÚM. 1

ESMENA DE MODIFICACIÓ DEL SETÈ PARÀGRAF DE L'EXPOSICIÓ DE MOTIUS.

Modificació: on diu «diferències» ha de dir «especificitats».

ESMENA NÚM. 2

– 7é paràgraf de l'exposició de motius en vers la Proposició de llei de reconeixement del Penedès com a àrea funcional de planificació (NT 202-00044/08).

– 8é paràgraf de l'exposició de motius en vers la Proposició de llei de modificació de l'article 2 de la Llei 1/1995, del 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, i de l'article 12 de la Llei 23/1983, del 21 de novembre, de política territorial (NT 202-00046/08):

Supressió de text: «mobilització social, impulsada per la Plataforma per una Vegueria Pròpia [...]»

ESMENA NÚM. 3

– 8é paràgraf de l'exposició de motius en vers la Proposició de llei de reconeixement del Penedès com a àrea funcional de planificació (NT 202-00044/08).

– 8é paràgraf de l'exposició de motius en vers la Proposició de llei de modificació de l'article 2 de la Llei 1/1995, del 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, i de l'article 12 de la Llei 23/1983, del 21 de novembre, de política territorial (NT 202-00046/08):

Modificació. Aquestes comarques són. l'Alt Penedès, el Baix Penedès, el Garraf i l'Anoia, *excepte els municipis d'aquesta comarca que ho manifestin d'acord amb el procediment que s'establirà reglamentàriament.*

ESMENA NÚM. 4

– 8é paràgraf de l'exposició de motius en vers la Proposició de llei de reconeixement del Penedès com a àrea funcional de planificació (NT 202-00044/08).

Supressió del darrer encís «[...] i el Garraf. És per aquest [...] i el Garraf»

– 9é paràgraf de l'exposició de motius en vers la Proposició de llei de modificació de l'article 2 de la Llei 1/1995, del 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, i de l'article 12 de la Llei 23/1983, del 21 de novembre, de política territorial (NT 202-00046/08):

Supressió de tot el paràgraf: «Es per aquest [...] i el Garraf»

ESMENA NÚM. 5

ESMENA DE MODIFICACIÓ DEL SEGON PARÀGRAF DE L'ARTICLE I.

Modificació: «[...] es fixen els següents àmbits funcionals de planificació»

ESMENA NÚM. 6

ESMENA DE MODIFICACIÓ DE LA LLETRA F DE L'ARTICLE I.

Modificació: «f) Àmbit del Penedès: Alt Penedès, Baix Penedès, Garraf i l'Anoia, excepte aquells municipis que així ho manifestin d'acord amb el procediment que reglamentàriament s'estableixi».

ESMENA NÚM. 7

ESMENA DE MODIFICACIÓ DE LA LLETRA H DE L'ARTICLE I.

Modificació: «h) Àmbit de les Comarques Centrals: el Bages, el Berguedà, Osona, el Solsonès i els municipis de l'Anoia que ho manifestin a través del procediment que reglamentàriament s'estableixi»

ESMENA NÚM. 8

ESMENA DE MODIFICACIÓ DE DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA PRIMERA

Modificació: «S'encomana al Govern que en el termini de tres mesos iniciï els treballs d'elaboració del Pla Territorial Parcial del Penedès»

ESMENA NÚM. 9

ESMENA DE MODIFICACIÓ DE DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA SEGONA

Modificació: «Els plans territorials parcials Metropolità, de les Comarques Centrals i del Camp de Tarragona tenen plena vigència en els municipis que conformen l'àmbit funcional del Penedès fins l'aprovació del pla territorial parcial del Penedès».

ESMENA NÚM. 10

ESMENA D'ADDICIÓ A LA DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA TERCERA

S'afegeix a la disposició transitòria tercera el redactat següent:

«El contingut del Pla territorial parcial del Penedès ha de tenir en compte les previsions d'interrelació territorial amb la resta dels tres àmbits esmentats en les

disposicions transitòries anteriors. A aquests efectes es constituirà un grup de treball integrat per les administracions locals i l'administració de la Generalitat per tal de fer el seguiment i contribuir a l'elaboració del Pla. La composició del grup es fixarà reglamentàriament.»

Palau del Parlament, 31 de maig de 2010

Miquel Iceta i Llorens, portaveu GP SOC - CpC; Anna Simó i Castelló, portaveu GP ERC; Dolors Camats i Luis, portaveu ICV - EUiA

Esmenes presentades pel Grup Mixt (reg. 72092)

A LA MESA DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

José Domingo Domingo, Portaveu adjunt del Grup Mixt, d'acord amb allò previst a l'art. 107 del Reglament del Parlament de Catalunya, presenta les següents esmenes a l'articulat de la Proposició de Llei de reconeixement del Penedès com a àrea funcional de planificació (N.T 202-00044/08) i la Proposició de Llei de modificació de l'article 2 de la Llei 1/1995, del 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, i de l'article 12 de la Llei 23/1983, del 21 de novembre, de política territorial (N.T 202-00046/08).

ESMENA NÚM. I

De supressió

G. Mixt

Supressió d'un incís al paràgraf sisè de la Exposició de motius que passa a tenir la redacció següent

«[...] han de marcar les directrius de desenvolupament en els propers decennis de les diferents realitats territorials que conformen el país. També, mentre no es legisli sobre la divisió de Catalunya en regions, el Govern, a l'hora de planificar els serveis, ha de tenir en compte subsidiàriament aquests àmbits territorials funcionals definits per la Llei.»

ESMENA NÚM. 2

De supressió

G. Mixt

Supressió d'un incís al paràgraf setè de la Exposició de motius que passa a tenir la redacció següent

«[...] crida l'atenció i imposa la necessitat de fer un altre plantejament. Especialment després de la forta mobilització social, impulsada per la Plataforma per una Vegueria Pròpia, que s'ha concretat amb preses de posició formals de tots els consells comarcals d'aquest àmbit i de la majoria qualificada dels seus consistoris.»

ESMENA NÚM. 3

De modificació

G. Mixt

Modificació de l'Article primer que passa a tenir la redacció següent

«Es modifica l'article 2.2 de la Llei 1/1995, del 16 de març, per la qual s'aprova el Pla territorial general de Catalunya, que, *amb les modificacions resultants de l'aplicació de la Disposició transitòria Quarta de la present llei*, resta redactat de la manera següent: [...]»

ESMENA NÚM. 4

De modificació

G. Mixt

Modificació de la Disposició addicional Segona que passa a tenir la redacció següent

«[...] als pressupostos de la Generalitat entren en vigor a l'inici de l'exercici pressupostari del *2009 2010*.»

ESMENA NÚM. 5

D'addició

G. Mixt

Addició d'una nova Disposició addicional Tercera amb la següent redacció:«*Tercera.*

La incorporació dels municipis de l'Anoia a l'àmbit del Penedès com a àrea funcional de planificació requerirà el seu consentiment explícit que haurà de ser remès al Govern en el termini d'un mes a partir de la publicació d'aquesta Llei al DOGC i al BOE.»

Palau del Parlament, 2 de junio de 2010

José Domingo Domingo
Portaveu-adjunt del Grup Mixt

Proposició de llei de modificació de l'article 6 del text refós de la Llei de protecció dels animals, aprovat pel Decret legislatiu 2/2008

Tram. 202-00050/08

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud: Daniel Sirera i Bellés, juntament amb 13 altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya (reg. 72230).

Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

N. de la R. : La sol·licitud es reproduïx en la secció 4.67.

Proposició de llei d'addició de l'apartat 5 de l'article 26 de la Llei 2/2009, del 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries

Tram. 202-00078/08

Pròrroga del termini per a proposar compareixences

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Mixt (reg. 72148, 72242).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 11.06.2010 al 14.06.2010).

Finiment del termini: 15.06.2010; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

Tramitació pel procediment d'urgència

Sol·licitud: Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Grup Parlamentari Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (reg. 72236).

Tràmits afectats: a partir de la presentació d'esmenes a l'articulat inclusivament (art. 107.1).

Reducció de terminis: a la meitat dels que són fixats amb caràcter ordinari.

Acord: Mesa del Parlament, sessió del 08.06.2010.

————— **Proposició de llei de regulació de les festes tradicionals amb bous**

Tram. 202-00079/08

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

Sol·licitud: Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Mixt (reg. 72150, 72243).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 16.06.2010 al 21.06.2010).

Finiment del termini: 22.06.2010; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

————— **Proposició de llei de reforma parcial de l'impost sobre successions i donacions**

Tram. 202-00087/08

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

Sol·licitud: Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi (reg. 72233).

Pròrroga: 5 dies hàbils (del 09.06.2010 al 15.06.2010).

Finiment del termini: 16.06.2010; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

————— **Proposició de llei de modificació de la Llei 4/1998, del 12 de març, de protecció de Cap de Creus, pel que fa a la delimitació del Parc Natural de Cap de Creus i del paratge natural d'interès nacional de la serra de Rodes, al Port de la Selva**

Tram. 202-00088/08

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (reg. 72211 i 72235).

Pròrroga: 5 dies hàbils (del 09.06.2010 al 15.06.2010).

Finiment del termini: 16.06.2010; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 08.06.2010.

3.10. PROCEDIMENTS QUE ES CLOUEN AMB L'ADOPCIÓ DE RESOLUCIONS

3.10.65. PROJECTES I PROPOSTES DE RESOLUCIÓ D'ACTUACIÓ DAVANT LES CORTS GENERALS

————— **Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei 22/1988, de costes**

Tram. 270-00012/08

Presentació

Grup Parlamentari de Convergència i Unió

Reg. 71799 / Admissió a tràmit: Mesa

del Parlament, 01.06.2010

N. de la R.: Aquest acord anul·la el publicat en el BOPC 732, de 7 de juny de 2010, a la pàg. 65. El núm. de tramitació 250-02867/08 amb què va ésser publicat resta, igualment, anul·lat.

A LA MESA DEL PARLAMENT

Oriol Pujol i Ferrusola, portaveu, Josep Maria Pelegrí i Aixut, portaveu adjunt, i Elena Ribera i Garijo, diputada del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, d'acord amb el que estableix l'article 154 del Reglament del Parlament de Catalunya, presenten la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ PER PRESENTAR A LA MESA DEL CONGRÉS DELS DIPUTATS LA PROPOSICIÓ DE LLEI DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 22/1988, DE 28 DE JULIOL, DE COSTES

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Amb la finalitat de protegir les costes del territori de l'Estat espanyol es va aprovar la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de costes.

L'existència de drets legalment adquirits que han donat a lloc a aprofitaments consolidats per part dels propietaris conforme a la legislació urbanística, ha portat a que es respectés en la pròpia llei els esmentats drets en les zones urbanes o urbanitzables, en les que han estat consolidats aquests drets d'aprofitament. Amb aquests criteris s'eviten la incidència sobre els drets adquirits, en termes que puguin originar una càrrega indemnitzatòria per l'Administració i, per una altra banda, s'exclou la necessitat d'afrontar un procés de revisió que introduiria un factor d'inseguretat per les expectatives d'edificació.

En aquest context, s'ha regulat amb precisió la situació de les edificacions existents, que resultessin incompa-

tibles amb les disposicions de la nova Llei, i així, quan es van construir legalment, la Llei ha respectat els drets adquirits, atemperant la situació de l'obra a la naturalesa del terreny en que es troba.

És per aquests motius que cal excloure també, dels dictats de la llei les anomenades «ciutats navegables», precisament per la seva peculiaritat. Aquestes ciutats, a través de canals artificials, han permès la navegació d'embarcacions. Van ser construïdes d'acord amb la legalitat urbanística vigent sobre terrenys privats i els propietaris van consolidar els drets legalment adquirits.

És per tot això que la impossibilitat d'aplicar el règim jurídic de l'actual llei de costes obliga a reconèixer en l'articulat de la llei l'excepcionalitat d'aquestes infraestructures i dels drets que han generat.

ARTICLE ÚNIC. MODIFICACIÓ DE LA LLEI 22/1988, DE 28 DE JULIOL, DE COSTES

APARTAT 2. S'AFEGEIX UN APARTAT 2 A L'ARTICLE 5 AMB LA REDACCIÓ SEGÜENT:

«2.1. No pertanyen al domini públic marítim - terrestre estatal les ciutats navegables.

2.2. S'entendrà per ciutat navegable, el conjunt integrat per una urbanització residencial i per una xarxa de canals artificials permetent la navegació d'embarcacions fins al peu de les parcel·les. Aquest conjunt ha de comptar amb un pla urbanístic legalment aprovat.

Poden formar part del conjunt: un port esportiu, molls de serveis portuaris i dàrsenes amb diferents tipus d'amarratges.

Les ciutats navegables poden dur a terme la seva gestió i explotació total o parcial, mitjançant concessió o per la junta d'usuaris».

DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA

«En el cas de les ciutats navegables existents a l'entrada en vigor de la present Llei, que duguin a terme la seva gestió i explotació mitjançant concessió, quedaran sotmeses al règim següent fins que finalitzi el termini de la concessió vigent, d'acord amb la Llei i el Reglament de Costes:

El concessionari conservarà la gestió i explotació del port esportiu, dels molls de serveis portuaris i de les dàrsenes amb amarratges d'us públic tarifats o amarratges, que, en el seu cas, siguin actualment explotats per aquest concessionari.

Igualment, en aquestes ciutats navegables es respectaran les construccions existents que compten amb llicència municipal, les que siguin conformes amb la legislació urbanística vigent en el moment en que es varen executar i les que resultin acceptades per dita ordenació, així com aquelles que es trobin inscrites en el Registre de la Propietat competent.»

DISPOSICIÓ FINAL

Aquesta Llei entrarà en vigor el mateix dia de la seva publicació al Butlletí Oficial de l'Estat.

Palau de Parlament, 12 de maig de 2010

Oriol Pujol i Ferrusola, portaveu del G. P. de CiU; Josep Maria Pelegrí i Aixut, portaveu adjunt del G. P. de CiU; Elena Ribera i Garijo, diputada del G. P. de CiU

4. INFORMACIÓ

4.67. COMUNICACIONS DELS GRUPS PARLAMENTARIS I DELS DIPUTATS

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud
Reg. 72138

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats i diputades sotasignants, integrants del Grup parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que preveu l'article 16, apartat 1, lletra b), en relació a l'article 23, apartat b), de la *Llei 2/2009, de 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries*, sol·liciten dictamen de l'alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya sobre l'adequació a la Constitució espanyola de 27 de desembre de 1978 i a l'Estatut d'Autonomia, aprovat per Llei orgànica 6/2006, de 19 de juliol, del projecte de llei del llibre segon del Codi Civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família (N. T. 200-00054/08), i de forma especial els preceptes següents:

- Articles 212-1, 212-2 i 212-3, referents tots tres als tractaments mèdics, en termes de regulació del dret a la informació sobre la salut i del règim del consentiment.
- Articles 212-4, 212-5 i 212-6, referents tots tres als internaments.
- Article 212-7, referent a les decisions sobre el propi cos.
- Articles 231-2 a 231-9, ambdós inclosos, sobre les disposicions generals i els efectes del matrimoni.
- Articles 233-1 a 233-7, ambdós inclosos, referents a la regulació dels efectes de la nul·litat del matrimoni, divorci o separació judicial, especialment pel que fa a la regulació de les mesures en seu de conveni regulador.
- Articles 235-15 a 235-19, ambdós inclosos, referents a les regles comunes a les accions de filiació.
- Articles 235-20 a 235-22, ambdós inclosos, referents a la reclamació de filiació.
- Articles 235-23 a 235-29, ambdós inclosos, referents a la impugnació de la filiació
- Article 235-49, referit a la obligació d'informar el fill adoptat sobre l'adopció.

La present sol·licitud de Dictamen a l'Alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya es basa en els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Es considera convenient que l'alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya es pronunciï sobre la constitucionalitat i estatutarietat dels preceptes enumerats en l'encapçalament d'aquesta petició de dictamen, i que hom fonamenta en els dubtes raonables que es susciten en base a tres grans eixos que tot seguit desgranem.

En primer terme, els diputats i diputades sotasignants consideren que la regulació dels anomenats «tractaments mèdics» (articles 212-1, 212-2 i 212-3) i del règim dels internaments (articles 212-4, 212-5 i 212-6) no tenen encaix en aquest Codi civil. I per dues raons que al nostre entendre hauria de valorar l'òrgan dictaminant. Una raó, que sembla òbvia i raonable, de pura sistemàtica, en entendre que no pertoca a una llei sobre matèria de dret civil –entesa la matèria civil en els termes establerts en l'article 129 de l'Estatut d'Autonomia– la regulació del règim dels tractaments mèdics i dels internaments en centres especialitzats de tractament. I, amb coherència amb l'anterior consideració, en què el règim dels tractaments mèdics i dels internaments suposa en tot cas el desplegament de l'article 23, apartat 3, de l'Estatut d'Autonomia («drets en l'àmbit de la salut»), i en conseqüència la seva regulació no s'hauria de fer en ús del títol competencial de l'article 129 de l'Estatut d'Autonomia, sinó en tot cas del títol habilitant en l'àmbit de la salut o qualsevol d'altra connex amb aquest.

Entenem, doncs, que és improcedent aquesta regulació no tan sols per raó de la inadequada i improcedent ubicació legal, sinó també perquè es contrària al marc estatutari, que acota quins drets han de ser degudament desplegats pel legislador i quins són els títols habilitants per exercir la corresponent competència.

En una línia argumental semblant, la regulació que efectua l'article 212-7, referent a les decisions sobre el propi cos, en entendre que es summament indeterminada la clàusula que estableix aquest precepte, i que segons quina sigui la seva interpretació podria arribar a afectar drets constitucionals, com ara el dret a la vida i a la integritat física i moral (article 15 CE), que són en tot cas competència exclusiva de l'Estat i que qualsevol regulació al respecte exigeix llei orgànica de les Corts Generals.

I, finalment, en aquesta mateixa línia argumental, planteja dubtes la obligació establerta a l'article 235-49 del projecte de llei, referit a la obligació d'informar el fill adoptat sobre l'adopció, per entendre que aquesta previsió col·lionaria amb el dret fonamental a la intimitat reconegut a l'article 18 CE, dret igualment de rang fonamental i que exigeix llei orgànica de les Corts Generals.

En segon terme, pel que fa a un grapat de preceptes del projecte de llei del llibre segon del Codi civil de Catalunya, referents a les disposicions generals i els efectes del matrimoni (articles 231-2 a 231-9, ambdós inclosos) i als efectes de la nul·litat del matrimoni, del divorci o de la separació judicial, especialment pel que fa a la incidència de la regulació de les mesures en seu de conveni regulador (articles 233-1 a 233-7, ambdós inclosos), hom entén que poden topar frontalment amb la regulació continguda en l'article 149.1, apartat 8è, CE en reservar

aquest precepte a la competència exclusiva de l'Estat tot allò que fa referència a les «[...] relacions jurídicocivils relatives a les formes del matrimoni [...]».

En conseqüència, se'ns planteja el dubte raonable de si el legislador autonòmic pot establir una regulació específica sobre aspectes que fan referència, precisament, a les relacions jurídiques que neixen del vincle matrimonial, sobre les quals en té competència l'Estat, i que així ho té regulat de forma prolixa i detallada en el vigent Codi Civil (articles 42 a 107, ambdós inclosos), que a aquests efectes desplega àmpliament l'article 149, apartat 8è, CE

En darrer terme, els diputats i diputades sotasignants posen en dubte que a través del present text legal es pugui establir una regulació en matèria processal pel que fa a la determinació d'unes regles comunes a les dues categories d'accions judicials que en regula (articles 235-15 a 235-19, ambdós inclosos), la reclamació de la filiació (articles 235-20, 235-21 i 235-22) i la impugnació de la filiació (articles 235-23 a 235-29, ambdós inclosos). Efectivament, sense posar en dubte en cap moment el títol competencial del qual emana aquest projecte de llei (article 129 Estatut d'Autonomia), es considera que no es pot apel·lar a l'article 130, referent a la competència sobre legislació processal específica perquè aquesta regulació no deriva de les particularitats pròpies del dret substantiu català. En conseqüència, entenem que correspon a la Llei d'Enjudiciament Civil (LEC) la regulació d'aquests tipus de procediment.

NATURALESA VINCULANT DEL DICTAMEN

Atès el que disposa l'article 76, apartat 4, de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, i l'article 24, apartat 2, de la Llei 2/2009, de 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries, modificada per la Llei 17/2009, de 16 d'octubre, es sol·licita que el dictamen que emeti el Consell sigui vinculant, en entendre que aquesta petició es fonamenta en la possible afectació dels articles 15 i 18 de la Constitució, que són drets fonamentals, i l'article 23 de l'Estatut, ubicat en el Capítol I del Títol I referent als drets, deures i principis rectoris.

Palau del Parlament, 3 de juny de 2010

Daniel Sirera i Bellés, M. Dolors Montserrat i Culleré, Josep Llobet i Navarro, M. Belén Pajares i Ribas, M. Ángeles Olano i García, Francesc Vendrell i Bayona, Eva García i Rodríguez, Carina Mejías Sánchez, Jordi Montanya i Mías, Juan Bertomeu i Bertomeu, Josep Enric Millo i Rocher, Santi Rodríguez i Serra, Rafel Luna i Vivas, Rafael López i Rueda

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud
Reg. 72246

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats sotasignats, que representen més d'una desena part dels membres del Parlament, d'acord amb el què estableixen els articles 16.1.c i 23.c de la Llei 2/2009, del 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries, sol·liciten dictamen en relació al Projecte de Llei de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, (Tram 200-00084/08), en especial referència a:

– Art. 1, relatiu a l'objecte i naturalesa de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

– Art. 2, relatiu a l'àbast territorial de l'AMB.

– Art. 3, relatiu a les potestats i prerrogatives de l'AMB

– Art. 13.2, que amb una clàusula de capacitat general determina que l'AMB pot prestar els serveis i promoure les activitats que contribueixen a satisfer les necessitats i les aspiracions dels municipis que la integren. Cal valorar aquest article en relació al 14. G i H que determinen de forma difusa competències de l'AMB en desenvolupament econòmic i social, i en cohesió social i territorial.

– Anàlisi a tota la norma de la interpretació que fa el Consell de Garanties del terme titularitat. Donat que es poden produir diferents interpretacions pel que fa referència al fons i significat d'aquest terme en el desenvolupament normatiu hom voldria conèixer el parer d'aquest consell a fi i efecte de dotar de major seguretat jurídica als integrants d'aquest nou ens funcional.

FONAMENTS

Els sol·licitants fonamenten la nostra petició en el fet de considerar que el legislador no pot definir l'Àrea Metropolitana de Barcelona com un ens local supramunicipal de caràcter territorial.

L'article 83 de l'EAC estructura la Organització del govern local de Catalunya. En l'apartat 1r d'aquest article, estableix que la organització territorial de Catalunya s'estructura en municipis i vegueries. L'apartat 2n defineix l'àmbit supramunicipal és constituït, en tot cas, per les comarques i l'apartat 3è defineix els altres ens supramunicipals, quina fonamentació recau en la voluntat de col·laboració i associació dels municipis.

Es desprèn que en cap cas es pot entendre que l'art. 83 de l'EAC estableixi la possibilitat que un ens supramunicipal com l'AMB tingui caràcter territorial, ans el contrari, l'Estatut limita aquest caràcter a la Vegueria i al municipi.

En aquest sentit, tant l'art.1 com el 3 del Projecte de Llei de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, defineixen aquest ens com a territorial i desenvolupen un seguit de funcions que li són pròpies en relació a aquesta determinació. Entenem que aquesta definició i les funcions que la configuren són contràries al que estableix l'EAC i que per tant haurien de suprimir-se del text del projecte de Llei, tot establint el caràcter funcional de l'ens metropolità com a definitori de la seva constitució.

D'altra banda, l'article 2n del projecte de Llei objecte de dictamen estableix l'abast territorial de l'AMB, tot llistant els diferents municipis que la configuraran d'origen i el procediment per a la modificació de l'àmbit territorial. L'article 86.3 de l'EAC garanteix al municipi l'autonomia per a l'exercici de les seves competències. Ens troben, al nostre entendre, en la configuració de l'abast territorial de l'AMB en una limitació d'aquest mandat estatutari ja que el projecte de llei no estableix cap mecanisme de consulta prèvia als municipis per a la seva incorporació a l'AMB, sinó que els incorpora de forma automàtica. De fet, l'atribució de competències municipals a un òrgan supramunicipal ha de ser necessàriament aprovada pel propi municipi a través dels seus òrgans de representació, no es pot al nostre entendre establir ni que sigui mitjançant una llei del parlament, limitar l'autonomia municipal sense que siguin els propis municipis els que acceptin dita limitació.

Finalment, també sol·licitem del Consell de Garanties Estatutàries que determini si l'actual redactat de l'article 13.2 del projecte de Llei així com les lletres G i H de l'article 14, contravenen o no el principi d'autonomia local consagrat a l'article 86 de l'EAC.

El fet que s'estableixi una clàusula tant poc definida com la del apartat 2n de l'article 13, pot establir un procediment d'assumpció de competències per part d'aquesta òrgan supramunicipal, fora dels mecanismes de control propis dels municipis, denegant de facto la pròpia responsabilitat dels municipis a l'hora de delegar les seves competències. No es pot crear, al nostre entendre, un mecanisme d'autoassignació de funcions que no vingui determinat per la voluntat de cadascun dels municipis en particular.

En aquest projecte de Llei aquesta clàusula té la seva plasmació en les lletres G i H de l'article 14, que atribueixen competències a l'AMB que cap dels organismes preexistents atorgava i que configuren el corpus competencial del nou ens. Per tant, a través d'aquest redactat de l'article 13 es permet l'assumpció de noves competències que en cap cas han estat delegades per part dels municipis.

Palau del Parlament, 7 de juny de 2010

Oriol Pujol i Ferrusola, portaveu del G. P. de CiU; Xavier Pallarès i Povill, Josep Rull i Andreu, Meritxell Borràs i Solé, Jordi Turull i Negre, Benet Maimí i Pou, Marta Llorens i Garcia, Ramon Espadaler i Parcerisa-Agustí López i Pla, Francesc Sancho i Serena, Joan Miquel Nadal i Malé, Eudald Casadesús i Barceló, Joan Morell i Comas, Joan Recasens i Guinot, Carles Pellicer i Punyed, Maria Pilar Pifarré i Matas

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud
Reg. 72139

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats i diputades sotasignants, integrants del Grup parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que preveu l'article 16, apartat 1, lletra b), en relació a l'article 23, apartat b), de la *Llei 2/2009, de 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries*, sol·liciten dictamen de l'alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya sobre l'adequació a la Constitució espanyola de 27 de desembre de 1978 i a l'Estatut d'Autonomia, aprovat per Llei orgànica 6/2006, de 19 de juliol, del projecte de llei de vegueries (N. T. 200-00085/08), i de forma especial:

– Article 9, referent a la delimitació veguerial, en contemplar el dit precepte la divisió del territori en set demarcacions veguerials, a saber: Alt Pirineu, Barcelona, Catalunya Central, Girona, Lleida, Camp de Tarragona i Terres de l'Ebre.

I per connexió directe amb aquest precepte, els següents articles i disposicions:

– Article 31, que regula la clàusula de subrogació dels consells de vegueria en les actuals diputacions provincials.

– Disposició addicional primera, referent als recursos que es reconeixen a les vegueries.

– Disposició addicional segona, referent a la tramitació simultània de la iniciativa del Parlament per impulsar la modificació de la legislació estatal necessària quan la creació, modificació o supressió de vegueries així ho requereixi.

– Disposició addicional tercera, que preveu l'elecció dels consells de vegueria d'acord amb el procediment resultant de la modificació de la legislació electoral general.

– Disposició transitòria primera, referida a la constitució dels consells de vegueria, i en especial l'apartat tercer d'aquesta disposició en allò que pugui afectar als límits provincials.

– Disposició final segona, referent a la iniciativa legislativa de reforma de la legislació estatal, inclosa la modificació de la legislació electoral, per tal d'adequar-la a la nova divisió territorial en vegueries.

La present sol·licitud de Dictamen a l'Alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya es basa en els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Es considera convenient conèixer el parer de l'Alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya respecte l'encaix de l'article 9 del projecte de Llei, referent a la delimitació de les demarcacions veguerials, i de l'article 31 i de les disposicions addicionals, transitòria i finals connexes o relacionades amb la implantació d'aquesta delimitació, en la regulació que constitucionalment es fa de la província, entesa aquesta com a delimitació territorial de l'Estat (articles 137 i 141 CE) i com a circumscripció electoral (article 68.1 CE).

En concret, el fet que el projecte de Llei estableixi una delimitació territorial de Catalunya que pretén substituir l'actual divisió en quatre províncies per una nova divisió territorial en set vegueries, planteja dubtes seriosos sobre la necessària aplicabilitat de l'article 141 CE, que exigeix llei orgànica per alterar els límits provincials, o dit d'altra manera, que l'article 9è del projecte de llei col·lisiona frontalment amb la regulació constitucional de l'article 141. I això sense perjudici que sigui procedent en termes legals les previsions fetes en el projecte de llei d'impulsar reformes legals estatals a aquests efectes.

Els diputats i diputades sol·licitants del present dictamen entenen que l'article 141, apartat 3, CE admet la possibilitat de constituir noves formes d'organització territorial que suposin una agrupació de municipis diferent de la mateixa realitat provincial establerta, com ara les vegueries, però que en cap cas aquestes noves formes poden afectar a l'àmbit provincial: ni els seus límits, ni a la seva pròpia existència, ni poden afectar el principi d'autonomia de què gaudeixen. La província és, doncs, al nostre parer un ens territorial d'existència obligatòria a tot l'Estat i això no només pel fet que es constitueix en una entitat local dotada d'autonomia plena sinó per què a més juga el rol de permetre a l'Administració General de l'Estat organitzar i prestar els seus propis serveis a tot el territori de l'Estat (article 141.1 CE).

Però, a més, en establir la disposició final segona la necessària iniciativa legislativa del Parlament de Catalunya davant les Corts Generals per modificar la normativa electoral de l'Estat per adaptar-la al règim electoral de la vegueria, així com les previsions de reforma legal electoral recollides a les disposicions addicionals segona i tercera del projecte, pot entendre's que l'actual projecte de llei vulnera també l'article 68, apartat 1, CE en reconèixer aquest a la província com a circumscripció electoral. Per tant, sorgeix immediatament el dubte raonable de sí, efectivament, aquest projecte de llei entra en col·lisió amb l'article 68 CE referenciat.

Palau del Parlament, 3 de juny de 2010

Daniel Sirera i Bellés, M. Dolors Montserrat i Culleré, Josep Llobet i Navarro, M. Belén Pajares i Ribas, M. Ángeles Olano i García, Francesc Vendrell i Bayona, Eva García i Rodríguez, Carina Mejías Sánchez, Jordi Montanya i Mías, Juan Bertomeu i Bertomeu, Josep Enric Millo i Rocher, Santi Rodríguez i Serra, Rafel Luna i Vivas, Rafael López i Rueda

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud
Reg. 72247

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats sotasignats, que representen més d'una desena part dels membres del Parlament, d'acord amb el què estableixen els articles 16.1.c i 23.c de la Llei 2/2009, del 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries, sol·liciten dictamen en relació al projecte de llei de Vegueries (Tram. 200-00085/08), en especial referència a:

- Art. 9, relatiu a les demarcacions veguerials com a divisió organitzativa de la Generalitat de Catalunya.
- Disposició addicional primera, relatiu als recursos per a les vegueries.
- Disposició transitòria primera, relatiu als Consells de Vegueries.

FONAMENTS

Els sol·licitants fonamenten la nostra petició en el fet de considerar que el contingut de l'esmentada disposició, no s'adequa al que determina l'article 90.1 del EAC.

L'Estatut d'Autonomia de Catalunya defineix la vegueria com a àmbit territorial específic per a l'exercici del govern intermunicipal de cooperació local, amb personalitat jurídica pròpia i, alhora, també com a divisió territorial adoptada per la Generalitat de Catalunya per a l'organització dels seus serveis.

És evident, per tant que la vegueria es definida per l'EAC com un àmbit territorial comú que serveix per a dos finalitats la de ser el territori en el que actua un nivell de govern local intermunicipal de cooperació local (Consell de Vegueria) i la de ser, al mateix temps, el territori en el qual s'organitzen els serveis de la Generalitat en el marc de les corresponents Delegacions territorials del Govern.

L'actual redacció del projecte de Llei, consagra en el moment de la seva entrada en vigor un model dual, es a dir, hi haurà dos mapes diferents de Vegueries en relació a la seva funció; 7 demarcacions territorials d'organització territorial de la Generalitat i 4 Consells de Vegueries entesos com a nivell de govern local intermunicipal.

A parer nostre, aquesta dualitat trenca clarament la coherència de l'article 90 de l'EAC, efectuant un desenvolupament contrari a allò que pretén el legislador en el moment de regular les Vegueries.

Hom podria entendre que dita dualitat es podria subsanar mitjançant l'aplicació de la disposició final tercera que estableix un termini de quatre anys des de l'entrada en vigor de la Llei pel desenvolupament de l'art. 9, ans el contrari, l'existència d'aquest termini en cap cas garanteix que no existeixi la dualitat en el desenvolupament de les Vegueries ja que, en la seva funció com ens local intervenen agents externs al propi Parlament de Catalunya que han de impulsar modificacions legals dins l'àmbit estatal. Per tant, en cap cas s'evita aquesta dualitat si no fos amb la introducció d'una esmena com la presentada pel grup de CiU quin contingut estableix «*Per tal que el nombre de demarcacions territorials previstes a l'art. 9 d'aquesta Llei es facin realitat d'acord amb allò que determina l'art. 90.1 de l'EAC, no es pondran constituir els Consells de Vegueries fins que les Corts Generals modifiquin el règim electoral general i es tramiti la Llei Orgànica per aquelles modificacions dels límits provincials que s'escaiguin*».

De fet, la pròpia configuració de la norma objecte de petició de dictamen presenta un greu problema pel que fa referència a la seva efectivitat. Els apartats 2n i 3r de la disposició transitòria primera estableixen unes condicions *sine qua non*. És a dir, la norma no tindrà efectivitat plena fins a la modificació de normatives de caràcter estatal que no són per tant competència del Parlament de Catalunya quin ple haurà d'aprovar aquest projecte de Llei. De facto és crea una condició suspensiva de l'efectivitat de la norma que estableix una inseguret jurídica impròpia del nostre ordenament jurídic. De fet, l'EAC, amb la seva regulació de les vegueries permet clarament una configuració pròpia al marge de les modificacions que es puguin produir en la legislació estatal i que no ha estat seguida pel legislador català.

Finalment, l'article 142 de la CE consagra un principi de suficiència financera per a les administracions locals. Aquest principi hom el pot veure reflectit en la Disposició addicional Primera quin contingut estableix els recursos de les vegueries. Ara bé, aquest principi que estableix la Constitució no es pot entendre com un requisit formal sinó com a una veritable qüestió de fons que ha de bastir el corpus legislatiu de l'administració local. Amb l'actual redactat d'aquesta disposició no queda garantit aquest principi ja que el finançament de les vegueries es vincula a la substitució que aquestes puguin fer de les províncies.

Cal fer avinent en aquest moment processal que, la competència per a l'alteració de les províncies és de caràcter estatal i que per tant no depèn del legislador català, que hauria de determinar de forma autònoma el règim econòmic de les vegueries. De la determinació de la suficiència financera també hi depèn clarament el règim de competències atribuïbles a aquesta administració territorial. Cal significar que de la lectura de la disposició addicional primera hom podria entendre que únicament es preveu un finançament substitutiu del de les diputacions i, per tant, no existiria una connexió real

entre les funcions que venen detallades en els articles 22 i 23 del projecte de Llei i el seu finançament.

Palau del Parlament, 7 de juny de 2010

Oriol Pujol i Ferrusola, portaveu del G. P. de CiU; Marta Alòs i Lòpez, Elena Ribera i Garijo, Xavier Crespo i Llobet, Anna Miranda i Torres, M. Glòria Renom i Vallbona, Assumpció Llaïlla i Jou, Anna Figueras i Ibañez, Carles Puigdemont i Casamajó, Xavier Dilmé i Vert, Meritxell Ruiz i Isern, M. Rosa Fortuny i Torroella, Carles Sala i Roca, Montserrat Ribera i Puig, Maria Dolors Rovirola i Coromí, Maria Carme Vidal i Huguet

Sol·licitud de dictamen al Consell de Garanties Estatutàries

Sol·licitud
Reg. 72230

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats i diputades sotasignants, integrants del Grup parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que preveu l'article 16, apartat 1, lletra b), en relació a l'article 23, apartat b), de la *Llei 2/2009, de 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries*, sol·liciten dictamen de l'alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya sobre l'adequació a la Constitució espanyola de 27 de desembre de 1978 i a l'Estatut d'Autonomia, aprovat per Llei orgànica 6/2006, de 19 de juliol, de la Proposició de Llei de modificació de l'article 6 del text refós de la Llei de protecció dels animals, aprovat pel Decret legislatiu 2/2008 (N. T. 202-00050/08), i de forma especial:

– Article primer, referent a la prohibició de les corrides de toros i els espectacles amb toros que incloguin la mort de l'animal i l'aplicació de les sorts de la pica, de les banderilles i de l'estoc, i també els espectacles taurins de qualsevol modalitat que tinguin lloc dins o fora de les places de toros, llevat en aquest darrer cas de les exclusions fetes en l'article segon.

La present sol·licitud de Dictamen a l'Alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya es basa en els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

Es considera convenient conèixer el parer de l'Alt òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya respecte l'encaix de la Proposició de Llei de modificació de l'article 6 del Text Refós de la Llei de Protecció del Animals, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, amb les previsions constitucionals relatives a la distribució competencial entre l'Estat i les Comunitats Autònomes en relació a la regulació dels espectacles públics. Així com conèixer també, com es conjuga el dret a l'accés a la cultura i la seva promoció reconeguda a la Constitució i a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya amb el

text de la Proposició de Llei que sotmetem a examen a aquest Alt òrgan consultiu de la Generalitat.

La nostra sol·licitud de dictamen es fonamenta en els dos eixos que tot seguit exposem.

Primer. La divisió de poders configurada a la Constitució Espanyola de 1978 recull l'anomenada divisió vertical que és la que es produeix entre les diverses administracions territorials. Aquest tipus de divisió té com a conseqüència que cadascuna de les administracions territorials existents tinguin un àmbit d'actuació dins de les matèries i d'acord amb els títols competencials dels articles 148 i 149 de la Constitució i de la regulació de les competències de cadascuna de les comunitats autònomes d'acord amb els seus Estatuts d'Autonomia.

La Proposició de Llei de modificació de l'article 6 del Text Refós de la Llei de Protecció del Animals, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, té com a objectiu incorporar al text de la citada llei, la prohibició de «*les curses de braus i els espectacles amb braus que incloguin la mort de l'animal i l'aplicació de les "sorts" de pica, les banderilles i l'estoc, així com els espectacles taurins de qualsevol modalitat que es celebrin en les places de braus o fora d'elles[...]»*. La regulació d'aquesta proposició pretén, per tant, prohibir un tipus d'espectacle públic amb una llarga tradició a Catalunya i a la resta de l'Estat.

La Constitució Espanyola no recull de forma expressa dins de les competències que assigna a les comunitats autònomes (art. 148), ni les corresponents a l'Estat (art. 149) la regulació dels espectacles públics. Pel que tot i poder ser en principi competències estatals en virtut de la clàusula residual de l'article 149.3 CE, pot ser assumida per les comunitats autònomes.

L'Estatut d'Autonomia de Catalunya de l'any 1979, així com el vigent de l'any 2006, recullen entre les matèries exclusives de la Generalitat de Catalunya tant la cultura, com els espectacles. Atenent a aquesta regulació estatutària podria entendre's que la Generalitat té facultats legals suficients per poder aprovar una normativa com la que sotmetem a control a aquest Alt òrgan consultiu.

Però sobre la matèria de la proposició de llei hi ha normativa que pot limitar la intervenció i les competències de la Generalitat en l'àmbit dels espectacles públics, i en concret les curses de braus i les celebracions dels espectacles en els que es celebren.

El Govern de l'Estat, d'acord amb la Generalitat, va aprovar el *Reial Decret 1771/1985, d'1 d'agost, de traspàs de funcions i serveis de l'Estat en matèria de espectacles públics*. Segons aquest Reial Decret, encara vigent, «*la festa dels braus es regirà pels seus reglaments específics de l'àmbit nacional, sens perjudici de les facultats de la Generalitat d'acord amb el present traspàs*» (annex B.3). És a dir, el propi Reial Decret de traspàs reconeix específicament que les competències normatives de la festa del braus, almenys en aquells aspectes essencials per tractar-se d'un espectacle d'àmbit nacional, seguirà corresponent a l'Estat, ja que el que es transfereix en virtut de la citada norma a la Generalitat de Catalunya són les funcions de «*policia d'espectacles*»

que fins a aquell moment desenvolupava el Ministeri d'Interior.

En aquest mateix sentit, es pronuncia la *Llei Orgànica 9/1992, de 23 de desembre, de Transferència de Competències a les Comunitats Autònomes*, en la que en el seu article 8.2 reserva a l'Estat la facultat de dictar normes que regulin els espectacles taurins.

A la llum de la normativa anteriorment citada, i d'acord amb la distribució de competències recollida a la Constitució, a l'Estatut d'Autonomia, i la diversa normativa competencial aplicable, entenem que és l'Estat l'únic òrgan competent per poder regular els espectacles taurins, encara que la regulació dels espectacles públics sigui competència de la comunitat autònoma. És per tot això, que entenem que la proposició de llei de modificació de l'article 6 del Text Refós de la Llei de Protecció del Animals, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, en tramitació al Parlament de Catalunya s'extraïm en les competències de la Generalitat.

Segon. La Constitució Espanyola de 1978 contempla la cultura com una necessitat de la vida social, al proclamar en el seu preàmbul la voluntat de la nació espanyola de promoure el progrés de la cultura per assegurar a tots uns digna qualitat de vida. Amb aquesta voluntat, l'article 44 CE constitucionalitza l'accés a la cultura al mateix temps que encomana als poders públics la promoció i la tutela en l'accés a la mateixa.

Per la seva part, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (LO 6/2006, de 19 de juliol) al igual que la Constitució proclama que l'accés en igualtat de condicions a la cultura és un dret dels ciutadans (art. 22.1) i que els poders públics han de dur a terme les accions necessàries per facilitar el dret dels ciutadans a accedir-hi en igualtat (art. 44.5).

La festa dels braus i els espectacles taurins són sens dubte una manifestació de la cultura espanyola i catalana i com a tal, d'acord amb les previsions constitucionals i estatutàries, és un dret dels ciutadans poder gaudir d'aquesta cultura tradicional i popular, així com una obligació dels poders públics garantir que els ciutadans poden accedir en plenitud igualtat a la resta dels ciutadans.

La Proposició de Llei de modificació de l'article 6 del Text Refós de la Llei de Protecció del Animals, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, no només està fora de l'àmbit competencial de la Generalitat, com ha quedat palesat en l'apartat anterior, sinó que també, entenem es tracta d'una proposta normativa que atempta clara i directament als drets dels ciutadans en l'àmbit de la cultura.

Aquesta Proposició de Llei en tràmit al Parlament de Catalunya provocarà que els ciutadans de Catalunya que vulguin gaudir de la cultura que representa les curses de braus i els espectacles taurins no podran fer-ho en la mateixes oportunitats que els ciutadans de la resta de l'Estat on no hi ha cap norma que prohibeix la celebració d'aquest tipus d'espectacles culturals. Aquells catalans que vulguin acudir a les places de braus hauran de desplaçar-se fora de Catalunya, el que no contribu-

eix a l'accés a la cultura que proclama la Constitució i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

Palau del Parlament, 7 de juny de 2010

Daniel Sirera i Bellés, M. Dolors Montserrat i Culleré, Josep Llobet i Navarro, M. Belén Pajares i Ribas, M. Ángeles Olano i García, Francesc Vendrell i Bayona, Eva García i Rodríguez, Carina Mejías Sánchez, Jordi Montanya i Mías, Juan Bertomeu i Bertomeu, Josep Enric Millo i Rocher, Santi Rodríguez i Serra, Rafel Luna i Vivas, Rafael López i Rueda
