

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

VI legislatura

Tercer període



Sèrie P - Número 35

Dijous, 17 de novembre de 2000

Ple del Parlament

PRESIDÈNCIA DEL M. H. SR. JOAN RIGOL I ROIG

Sessió plenària núm. 24, quarta reunió i última

Í N D E X

Debat general

sobre la gestió i el model de la formació ocupacional a Catalunya (continuació) (tram. 255-00005/06) (p. 3)

SESSIÓ PLENÀRIA NÚM. 24.4

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a la una del migdia i nou minuts. Presideix el president del Parlament, acompanyat de tots els membres de la Mesa, la qual és assistida per l'oficiala major i pel lletrat major.

Al banc del Govern seu el president de la Generalitat, acompanyat dels consellers de Governació i Relacions Institucionals, d'Economia, Finances i Planificació, de Sanitat i Seguretat Social, de Política Territorial i Obres Públiques, d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i de Treball, la consellera de Benestar Social i el conseller d'Interior.

El president

Es reprèn la sessió.

D'acord amb l'article 124.2 del Reglament, per a la defensa de les resolucions presentades s'ha establert el següent ordre d'intervenció, que es correspon al de presentació de les resolucions. Primer, el Grup Parlamentari Popular; segon, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya - Verds; tercer, Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi; quart, Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i cinquè, Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Cada grup podrà fer una intervenció de deu minuts.

I comença la primera amb el Grup Popular, en què té la paraula la il·lustre diputada senyora Alícia Sánchez-Camacho. *(Pausa.)* Té la paraula, senyora diputada.

La Sra. Sánchez-Camacho Pérez

Moltes gràcies, senyor president. Senyores i senyors diputats, el nostre Grup Parlamentari avui presenta les proposicions no de llei..., les propostes d'aquest debat monogràfic. Aquestes propostes van en dos vessants: un, augmentar la transparència en la gestió dels fons públics, i l'altre, construir un model de la formació professional amb el Servei Català d'Ocupació.

Nosaltres vàrem reclamar ahir al conseller i a l'Executiu que creïem que calien mesures addicionals de transparència en la gestió dels fons de formació professional. Bé, aquestes mesures avui les presentem en aquestes propostes de resolució. Li diem i demanem al Consell Executiu que el Parlament constati i lamenti les irregularitats que s'han produït en la gestió dels fons de formació professional ocupacional a Catalunya, i, en conseqüència, instem el Govern a revisar i optimitzar els mecanismes de control esmentats.

Creiem, senyors diputats i diputades, que aquesta seria la primera vegada que en aquesta cambra es reconeguessin i es constatés al Parlament de Catalunya que s'han produït irregularitats en la gestió dels fons de formació professional a Catalunya. És un tema cabdal i és el tema que ens ha estat ocupant fins ara. Nosaltres demanem això i volem que consti i que es lamenti.

Per això creiem que són necessàries totes aquelles mesures adreçades a depurar les responsabilitats d'aquelles persones que hagin estat en la gestió d'aquests fons. Creiem que s'han de depurar les responsabilitats i s'han d'iniciar expedients disciplinaris o bé els cessaments que calguin. Nosaltres creiem que un cas com el que

ens ocupa avui ha de tenir unes responsabilitats i ha de tenir uns cessaments i uns expedients disciplinaris.

A més, també creiem, senyor conseller, i a l'Executiu ens adreçem, que en aquest cas volem saber si aquest cas Pallerols ha estat solament una mostra..., o volem saber què ha succeït amb altres institucions, amb altres centres gestors. Per això ens adreçem a impulsar totes aquelles iniciatives que garanteixin la transparència dels fons de formació professional ocupacional ja concedits i aquelles que vagin adreçades a empreses, institucions sense ànim de lucre i ajuntaments. També creiem que cal denunciar a la Sindicatura de Comptes i a la Intervenció General de Catalunya judicialment totes aquelles presumptes irregularitats que es coneguin d'empreses, institucions o ajuntaments.

Sollicitem, a més, a la cambra que es presenti de forma urgent l'informe que es va demanar a la Sindicatura de Comptes de l'any 98. El Grup Parlamentari Popular va ser coherent i va demanar que s'augmentessin els recursos i les dotacions necessàries en els pressupostos, la Llei d'acompanyament de pressupostos de l'any passat i d'aquest, perquè es pogués realitzar aquest informe de la Sindicatura. Nosaltres creiem que aquest informe s'ha de presentar amb la màxima celeritat i amb la màxima rapidesa a aquest Parlament.

A més, senyor conseller, després del que vàrem veure ahir, i tot i que vostè ho va anunciar, creiem que és necessari la revocació i el rescabament d'aquelles quantitats de diners, aquells fons econòmics que han estat sobreexcedits en la gestió dels fons de formació professional ocupacional en aquestes empreses que són CEIPSA, ANDSA, TEOSA i Cooperativa Keller, aquests centres de formació. Vostè ho va anunciar ahir, però nosaltres, el nostre Grup Parlamentari, vol que així consti i vol que es faci aquesta revocació de forma automàtica, immediata, i el seu rescabament judicial.

A més, volem que aquestes mesures de transparència augmentin, i augmentin en el sentit que creiem que el Parlament de Catalunya ha de manifestar la conveniència que totes les formacions amb representació parlamentària posin a disposició de la Intervenció General de Catalunya, de la Sindicatura de Comptes i, si escau, de la fiscalia tota aquella informació que tinguin a l'abast relativa a presumptes infraccions i irregularitats. És a dir, a més de les manifestacions públiques, totes aquelles informacions que puguin ser constitutives d'irregularitat i que puguin ser constitutives de presumptes delictes s'han d'adreçar a la Intervenció General, a la Sindicatura i, si escau, a la fiscalia.

Però, a més, el Parlament de Catalunya demana a la Sindicatura de Comptes una mica més. I com que nosaltres volem vetllar per la transparència en la gestió, per la claredat de la gestió de tots els fons públics, de tots els recursos públics, creiem que és necessari que en totes les instàncies de govern de la Generalitat de Catalunya es mantinguin aquells mètodes de control, aquells sistemes de control, evidentment, però també que es millorin les mesures de control per tal de garantir la transparència de la seva gestió. Creiem que en una situació com la que ens trobem, després d'un cas com el que ha succeït amb el cas Pallerols, creiem que la

4

Generalitat no pot baixar la guàrdia, no podem baixar la guàrdia, creiem que la gestió dels fons públics ha de garantir-se amb transparència i ha de garantir-se el seu control, i s'han d'augmentar, si escau, aquelles mesures de control d'aquests fons.

A més, varem avançar ahir que també creiem necessari la creació d'un grup de treball dins del consell de direcció del servei públic d'ocupació, senyor conseller. Aquest consell de direcció s'encarrega de fer la planificació, de fer la programació i de fer el repartiment dels fons de formació professional, com vostè molt bé ja sap. Doncs bé, el nostre Grup Parlamentari està demanant que es faci un grup de treball en el qual hi hagin tots els grups parlamentaris, tots els grups polítics, i que controlin i vetllin de forma directa el que està fent el consell de direcció amb el repartiment dels fons de formació professional. Senyores i senyors diputats, aquest és un instrument innovador, aquest és un instrument eficaç i aquest és un instrument que creiem que és necessari donada la situació a què la manca de controls del període operatiu any 94-99 dels fons de formació ens ha portat. Per això pregaríem que pogués ser aprovada aquesta proposta de resolució, perquè creiem que és un mecanisme necessari i complementari dels actualment existents.

La resta de propostes de resolució van adreçades a crear un nou servei públic d'ocupació. Ahir el conseller ens deia que aquest servei públic d'ocupació havia de ser un referent del que era o el que podia ser la millora de la formació professional a Catalunya. Miri, nosaltres li diem més, senyor conseller, no creiem que sigui un referent, creiem que sigui un instrument, un instrument absolutament necessari, un instrument que ha de fer que les polítiques d'intermediació, d'orientació, d'ocupació i de formació a Catalunya funcionin. No cal que li recordi el que vaig dir ahir, el que des d'aquesta tribuna es va dir ahir: encara tenim dues xarxes informàtiques que no estan integrades; encara les nostres ofertes formatives no es coneixen tan bé a la resta d'Espanya com es coneixen tan bé al sud de França.

Tot això s'ha d'arreglar, senyor conseller; perquè les millores de les accions formatives arribin –com vostè ha dit–, això s'ha d'arreglar. No només ens poden donar dades que l'atur ha baixat a Catalunya i que la inserció laboral és bona després d'uns cursos de formació. Miri, la inserció laboral cal veure-la, perquè cal veure la precarietat o no del treball; pot ser que aquests treballadors aturats, després d'un curs de formació, només s'hagin inserit amb un contracte d'un mes o de dos mesos. Això no és inserció, senyor conseller, i no és inserció derivada de les accions formatives. Això s'ha de fer amb aquest instrument, amb l'instrument del Servei Català d'Ocupació.

Aquest nou servei ha de tindre els següents principis: el principi de la igualtat d'oportunitat d'accés a les accions i als serveis ocupacionals; la solidaritat social, en el sentit que facin accions formatives aquells col·lectius que més ho necessiten, accions específiques als col·lectius que més ho necessiten, aquells que tenen dificultats d'inserció. Li demanem la participació dels agents socials i econòmics –que sabem que ho ha fet– i li demanem que sigui un servei català flexible, un servei

d'ocupació participatiu i un model que doni a Catalunya que la intermediació i la política d'ocupació obtinguin millors resultats dels fins ara donats.

Creiem, a més, que per això és absolutament necessari que es creï l'Observatori de Treball. Això és un altre incompliment, senyor conseller, i ho adreçem a l'Executiu, un altre incompliment del Pacte per a l'ocupació, que ja hem dit i que ja hem repetit, i que no s'ha fet. Li demanem en una proposta de resolució: creem aquest Observatori; sense l'Observatori no tindrem i no veurem quines són les necessitats de les accions formatives. I, sobretot, fem una formació de qualitat, una formació de qualitat als nostres centres, perquè ens permetin tindre una millor formació professional.

Per això creiem, en resum, senyor conseller, i Executiu, i senyores i senyors diputats, que les nostres propostes van adreçades a garantir aquesta transparència; que les nostres propostes van adreçades que per primera vegada el Parlament de Catalunya constati i lamenti que s'han produït irregularitats, i que nosaltres presentem tot un seguit de mesures perquè aquestes irregularitats no es tornin a realitzar, ni en aquesta conselleria ni en cap altra. Per això creiem que tots plegats hem de fer un esforç en la millora de la transparència del sistema i en la creació d'un nou model de formació que ens permeti una millor gestió.

Moltes gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Pel Grup d'Iniciativa per Catalunya - Verds té la paraula l'il·lustre diputat senyor Joan Boada.

El Sr. Boada i Masoliver

Gràcies, senyor president. Senyores diputades, senyors diputats, passem, doncs, a plantejar quines són les resolucions que ha presentat el nostre Grup Parlamentari conjuntament amb altres grups a partir del debat que es va produir ahir; un debat, em sembla, que va deixar molt clar la constància de tot un seguit d'irregularitats en tot el tema de la gestió dels fons ocupacionals, amb una manca de transparència, que va venir ratificat per les auditories que es varen presentar: subvencions a centres amb irregularitats que varen, estaven detectades i que varen continuar les subvencions; subvencions a molts centres propietat de membres d'Unió Democràtica o familiars de membres d'Unió Democràtica; disfuncions en el model; congelació de fons europeus. Tot un seguit de qüestions que demostrava que aquí havia d'haver-hi assumpció de responsabilitats davant de tots aquests fets, totes aquestes irregularitats.

La sorpresa –bé, la sorpresa és relativa– ha set quan hem vist les resolucions del Grup de Convergència i Unió, sobretot la primera, quan de tot aquest debat, de tota aquesta situació que es va establir ahir i que es va denunciar ahir, el Grup de Convergència i Unió, que dóna suport al Govern, «constata que s'han produït *determinades* irregularitats administratives i disfuncions en l'aplicació de *determinades* actuacions ocupacionals i que en conseqüència s'han posat en marxa les

mesures i mecanismes de control necessaris per tal d'evitar...» O sigui, dóna la sensació que –com va insinuar el president Pujol en tot aquell estiu de tants incendis– encara els haurem de felicitar. Aquesta resolució dóna la sensació que els haurem de felicitar perquè ho han fet tot molt bé malgrat tota aquesta situació de caos i d'irregularitat que no només nosaltres sinó que molta altra gent ha anat denunciant. Ens sembla totalment deplorable que tot aquell debat tan important s'hagi acabat amb aquesta resolució o s'hagi acabat amb anuncis de dimissions de membres, doncs, de la conselleria de Treball, que, per cert, tampoc han estat massa convençuts de per què se'ls ha fet dimitir; encara no ho saben.

Això ens porta a dir, membres del Govern, ja que quasi tots avui poden estar aquí..., poden entendre que aquesta taca, aquella «taca» que deia el senyor Pujol, no s'ha esborrat, va creixent amb noves declaracions, va creixent amb noves imputacions d'implicats, va creixent amb noves suspensions de diners destinats a la formació. Algú ens haurà d'explicar aquesta notícia que ha sortit als mitjans de comunicació de la suspensió de 3.500 milions de l'INEM; algú ens ho haurà d'explicar, ja demanarem que ens l'expliquin. No pensin que després d'avui, ni d'ahir i d'avui, podem parlar de punt final: és –com dèiem– una simfonia inacabada d'irregularitats, una trista simfonia certament per al país.

Per això, nosaltres, amb tota coherència, conjuntament també amb el Partit dels Socialistes - Ciutadans pel Canvi i Esquerra Republicana, presentem una reprovació a tot el Consell Executiu, perquè aquesta és una acció no solament –que també– de la conselleria de Treball, sinó de tot el Govern de la Generalitat. I és una reprovació feta per totes les forces d'esquerra; forces d'esquerra que representen molts més vots que no representen les forces de dreta a aquest país. Reflexionin, pensin què significa que per primera vegada en la vida d'aquest Parlament després de la dictadura..., la primera vegada que hi ha una reprovació de totes les forces d'esquerra en contra del Govern, d'una acció totalment irregular del Govern de la Generalitat. I ho hem fet amb coherència, perquè des de fa molt de temps hem anat denunciant tota aquesta situació.

I senyors del Grup Popular, ja no ho constatem ni lamentem, sinó que és una visió clara del que va succeir, de totes aquestes irregularitats. Ja no ho hem de constatar. Els que constaten són els notaris; nosaltres no som notaris, nosaltres som polítics i davant de la constatació d'uns fets concrets, que vostès també insinuen –més potser en el passadís que no pas aquí en l'hemicicle–, doncs només hi ha una solució: l'assumpció de responsabilitats clares per part d'aquest Govern. I aquí manca la coherència del Partit Popular en tot aquest aspecte; coherència que ens faria o que seria molt visible per part de la resta de ciutadans, que això significués la reprovació d'uns fets que vostès també en alguns casos, potser amb la boca petita, ja han denunciat. Per això exigim responsabilitats que vostès no exigeixen.

I potser això pot fer pensar, pot fer pensar als ciutadans d'aquest país, que potser aquí pot haver-hi una llei de compensació: a canvi de situacions d'irregularitat de l'anterior legislatura, on Convergència i Unió va donar

suport al Partit Popular, podria ser ara la torna. Podrien pensar, els ciutadans d'aquest país, que això podria ser la torna del cas del lli, del cas Ercros, i el cas Treball podria ser la torna entre Convergència i Unió i el Partit Popular. Permeti'm dir-los quin trist espectacle per a la democràcia si això és així, quin trist espectacle que hagin d'acabar d'aquesta manera.

Però nosaltres no acabem amb la denúncia clara i contundent: la fem; però també donem una alternativa: un nou model de formació. Per això fem una proposta, doncs, que serveixi bàsicament per prestigiar la formació ocupacional amb l'elaboració que hem plantejat aquí conjuntament amb el Grup socialista i d'Esquerra Republicana: l'elaboració del projecte de llei de creació del Servei Català d'Ocupació; un organisme que ha de ser o ha de portar a terme la direcció de les polítiques d'ocupació basant-se en quatre grans principis: la igualtat d'oportunitats i d'acció a l'ocupació, la solidaritat, l'equitat i la universalitat; elements clau que, en aquests moments o fins aquests moments, no han existit.

I ho podem fer en ponència conjunta, certament, però sense imposicions. Sense imposicions com fa la resolució conjunta de Convergència i Unió i el Partit Popular en què es tingui en compte l'avantprojecte que ja està redactant el Govern; document que desconeixem, document que comprendran, després de tot el que ha representat tot el tema de Treball i tota la gestió política del Govern en aquest tema que, de confiança, poca. No podem dipositar la confiança en un document que desconeixem, i vist, evidentment, el que ha passat fins a aquest moment. En tot cas, podríem, doncs, tirar endavant, votant la proposta que hem presentat conjuntament.

I més proposta alternativa, elaborar el Pla d'ocupació de Catalunya, aquest Pla que ha de ser l'element clau de la planificació i coordinació política de tots els temes que fan referència a l'ocupació. Com poden comprovar, doncs, dos elements clau que conformen la columna vertebral del sistema de formació a Catalunya, model, parlat, consensuat i reflexionat amb les forces sindicals i amb els sectors més innovadors de la societat que treballa en aquests temes. Per això hem fet aquesta proposta, també conjunta, amb el Grup dels Socialistes - Ciutadans pel Canvi, perquè intentàvem que fos el màxim de plural possible, perquè representava no només l'opció d'unes forces polítiques, sinó també molt més ampli o que abastava altres sectors de la societat. I també per això, per demostrar també que hi ha un model alternatiu, amb propostes noves, transparents i dirigides a les persones i no a famílies, a familiars o sectors molt concrets de la societat, sobretot en un tema tan important per al present i per al futur de Catalunya, i, sobretot, no oblidem –no oblidem– per a les persones desocupades i amb necessitats de formació –ho repetixo–, element clau per a la competitivitat d'aquest país.

Per això anunciar que nosaltres, davant el posicionament del Grup Popular, no votarem cap de les resolucions presentades, per tal que aquest aire que es dóna a aquesta situació d'irregularitat que ha comès el Govern de la Generalitat...

6

I per acabar volia dir-li, avui, senyor Pujol, des del nostre punt de vista, vostè té l'oportunitat de rentar i eliminar la taca, aquella taca que vostè mateix va anunciar que existia en tot el tema del fons ocupacional, si no, el seu Govern passarà o pot passar a la història política d'aquest país –i esperem que aviat– com un govern incapaç d'assumir les responsabilitats. Vostè, senyor Pujol, pot esdevenir el tap per a una política molt més transparent, per a un nou aire evidentment al país, si vostè no assumeix les responsabilitats que ha d'assumir davant aquesta taca tan greu per al país i, sobretot, per a tots els ciutadans.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El president

Gràcies, a vostè, senyor diputat. Pel Grup Socialistes - Ciutadans pel Canvi, té la paraula el seu portaveu, el senyor Joaquim Nadal.

El Sr. Joaquim Nadal i Farreras

Gràcies, senyor president. Senyores i senyors diputats, el Grup Parlamentari Socialistes - Ciutadans pel Canvi, conjuntament amb Esquerra Republicana de Catalunya i Iniciativa per Catalunya - Verds, reprovava el Govern de la Generalitat. No sabem quin serà el resultat de les votacions, però que consti que aquests tres grups parlamentaris reprovem el Consell Executiu.

Per què reprovem el Govern? Perquè al debat d'ahir les aportacions del conseller no van aclarir res, no s'han dissipat cap dels dubtes que planen damunt dels fons destinats a la formació ocupacional. En el debat d'ahir i en tots els debats anteriors quan hem intentat que s'establís una comissió d'investigació no s'ha volgut anar a fons i no s'ha deixat que s'anés a fons, no s'ha donat resposta des del Govern a tots els interrogants que hi ha formulats.

El Govern, senyor Pujol, té un problema, en té probablement molts més, però amb aquest tema té un problema, i el Govern ahir podia resoldre aquest problema i avui encara el pot resoldre, però de moment no sembla que el vulgui resoldre. Si no soluciona aquest problema, Catalunya, els treballadors catalans i els aturats catalans, i els empresaris també, continuaran tenint un problema important. El Govern, el seu govern, que és el nostre govern, ha perdut crèdit a Catalunya i a Europa, i el descrèdit del Govern és, avui per avui, el descrèdit de Catalunya. Proponem recuperar el crèdit, reconstruir la imatge i, per això, cal aturar el degoteig imparable d'informacions que estenen dia a dia la taca.

Això no ho arregla ni un reintegrament de 65 milions de pessetes ni el cessament d'un sotsdirector general que ve de cap de secció, ni una solució més o menys pactada a Brussel·les. Reprovem tota una manera de fer, un estil, un model, un model polític en relació amb la formació ocupacional, la voluntat reiterada i contínuament d'amagar l'ou, de minimitzar el problema, de no reconèixer les irregularitats.

El debat, es tanqui com es tanqui, no garanteix que demà no hi haurem de tornar, per això i perquè s'han negat de forma sistemàtica a reconèixer cap responsa-

bilitat política els fem a tots vostès corresponsables. És una responsabilitat del Govern i de qui el presideix des de fa més de vint anys.

Si el debat d'ahir es va centrar en les auditories de la Intervenció General..., que no és Govern la Intervenció General i la conselleria d'Economia i Finances? Què feia durant tot el període, ha analitzat la Intervenció delegada la conselleria de Treball? Si les auditories diuen el que diuen, per què s'ha recaigut fins ara mateix en els mateixos errors? Si hi ha hagut informes negatius per falta de garanties, per què s'han negligit a l'hora d'atorgar subvencions? No és veritat, senyor Mas, no és veritat com ha dit, vostè, avui aquest matí en una emissora que tot això s'hagi tancat: «Mas considera que la Generalitat ya ha asumido responsabilidades por el uso irregular de los fondos.», no és veritat.

Nosaltres proposem per tots aquests motius un canvi radical, i aquest és el sentit de la nostra segona resolució. Un model nou, el model és important i el model ha fracassat, i en això han coincidit amb les seves apreciacions pràcticament totes les diputades i diputats que han intervingut. Proponem una nova formació ocupacional. Perquè, si en els darrers cinc anys s'han destinat 126.000 milions de pessetes a la formació ocupacional, podem dir que han fructificat adequadament..., quants centres, quantes acadèmies existeixen o s'han creat justament perquè el model ho afavoria? Són de creació posterior a l'inici de l'Administració autonòmica dels fons ocupacionals. Per què s'ha renunciat des del Govern al principi bàsic de la programació dels cursos? Per què no hi ha una correlació entre l'oferta de cursos i la demanda que es fa des del món empresarial? Per què decideix més, qui ha fet de la formació ocupacional un negoci, que qui té l'obligació de fer-ne un servei? Aquesta exigència clamorosa tampoc no la tenen les bones intencions expressades ahir pel conseller. Ara, les garanties, els controls, la publicitat, els concursos són, ja li admetem, una condició necessària, però a aquestes alçades del debat i de les informacions ja no són, ja no poden ser una condició suficient.

En resum, les nostres propostes de resolució proposen que Catalunya reconegui els seus errors al Govern de Catalunya i que Catalunya recuperi la seva imatge a Europa. Que la distribució dels fons es faci atenent els drets dels treballadors i les necessitats del món empresarial, que hi hagi control, que hi hagi transparència, que hi hagi un autèntic servei català d'ocupació, i que hi hagi un pla d'ocupació per a Catalunya. Perquè avui vostès segellen, més que un pacte per a l'ocupació, un pacte de supervivència política. Fa quaranta-vuit hores en aquest mateix Parlament van votar en contra de constatar i lamentar les irregularitats, avui, que nosaltres reprovem, vostès constaten, constantment constaten que van un pas endarrere de les nostres exigències i del que el poble de Catalunya reclama. Hi ha ferides que ja no es curen amb tiretes.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats. *(Aplaudiments en un sector de l'hemicicle.)*

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Pel Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Josep Huguet.

El Sr. Huguet i Biosca

Gràcies, senyor president. Senyores i senyors diputats, després del debat d'ahir tindrem ocasió de posar a votació les propostes de resolució dels diversos grups a la cambra. Les propostes d'Esquerra, algunes d'elles fetes conjuntament, també, amb el Partit Socialistes i Iniciativa per Catalunya - Verds, tenen a veure, per un cantó, amb la necessitat de crear una ponència conjunta per definir un nou model de Servei Català de Col·locació i també, per tant, de formació ocupacional; i unes altres propostes, ja, en solitari plantegen la necessitat que, d'entrada, es prenguin mesures de regeneració i control d'aquest sistema de formació ocupacional.

Pensar que amb el cas Pallerols això s'ha acabat és erroni. Això no s'ha acabat i cada dia que passa es va veient. Per tant, seria intel·ligent –dic simplement «intel·ligent»– per part del Govern que activessin els mecanismes perquè la Intervenció General de la Generalitat continuï fent la bona tasca que ha fet amb relació al cas Pallerols. Seria intel·ligent que els casos que, ni que sigui suposadament, tinguin indicis d'irregularitats, els portin vostès mateixos allà on toca portar-los, perquè, si no, podria ser que hi anessin per una altra banda. I, per tant, hi ha una sèrie de resolucions que demanen que s'avanci en aquest procés de control i neteja de l'àmbit de la formació ocupacional.

Una proposta més en un sentit de model alternatiu és la necessitat de crear –com ja vam demanar fa tres anys i no es va fer– un concurs públic per establir una avaluació externa al sistema de formació ocupacional, que en valori les seves eficiències i les seves deficiències. Per tant, aquest primer bloc va destinat, clarament –ho repeteixo–, a regenerar i controlar l'actual sistema de formació ocupacional.

Un segon bloc, em sembla que és de lògica –de lògica–, però, si Esquerra ho posa a votació és perquè, la lògica, el Govern ens té acostumats a no complir-la. La lògica consisteix en què d'una forma immediata el Govern posi en marxa les recomanacions de la Intervenció General i, en aquesta proposta de resolució, Esquerra fa la llista –que no hi hagués algú que es despistés– de quines són les recomanacions, amb tots aquells punts de fissura, de feblesa en l'actuació governamental a l'hora de controlar un sistema que s'ha demostrat –i ho dèiem ahir– pervers pel seu mateix..., des de la mateixa base i que, de fet, el que està fent és portar a la temptació els caça-recompenses o caça-subvencions des del primer moment, i, per tant, un model que mentre no es canviï s'hi ha d'actuar a sobre ja, aplicant urgentment les mesures que demana l'interventor, no només en el cas Pallerols, sinó al conjunt del model. Aquest és el segon bloc de les propostes d'Esquerra Republicana.

I el tercer bloc és avançar algun dels criteris que al nostre entendre hauria de tenir un model alternatiu de formació ocupacional a Catalunya, model que hauria de passar per una cosa de lògica que et demanen els pro-

fessionals bons del sector –que n'hi ha molts, repeteixo també–, que és l'establiment d'un període mínim perquè els centres de formació poguessin certificar els nivells de qualitat europeus, d'un certificat anomenat EFQM; propostes de traslladar als centres de formació reglada especialment tot el que és formació per a empreses en funció de la demanda de treball de qualitat. Tenim centres preparats i el que caldria és que hi haguessin comissions de gestió de sindicats, patronals, ajuntaments i Generalitat que fossin les que gestionessin aquesta formació, però que aquesta formació es fes en centres qualificats com són els de formació professional reglada.

Algunes propostes més, també, de millorar la coordinació entre departaments per tal d'abordar un tema com és l'ocupació de forma integral –Indústria, Ensenyament, Treball, les diputacions–; propostes per integrar els tres models de formació –la continuada, la reglada, l'ocupacional–, i una aposta clara per separar les funcions de sindicats i patronals del que és control o..., la funció de donar precisament cursos de formació. No es pot estar a la vegada a la taula on es decideix qui fa cursos i a la vegada fer-ne, ja que el model futur ha d'aclarir a quina banda està cada organisme, cada entitat social que determini o intervingui en aquest tema de la formació ocupacional.

Aquests són els tres blocs de la proposta d'Esquerra. I em deixo per al final la proposta conjunta amb la resta de forces d'esquerra de la cambra: la reprovació, la reprovació al conjunt del Govern; reprovació que avui, tal hora com ara mateix, encara es referma més, vista la intervenció del conseller d'ahir on no es va aclarir cap responsabilitat política, on se'ns ha intentat sorprendre amb un cessament de tercera fila i on a la vista de les resolucions presentades avui pel Grup de la majoria... –una on es parla que pràcticament ja s'està fent totes les mesures necessàries per millorar o per eliminar els problemes és una autèntica burla al que està passant; una resolució que, de fet, desqualifica pràcticament el conjunt de resolucions que s'han presentat.

Perquè pretendre que aquí no passa res i que tot està fent-se bé, crec que si aquest fos el resultat del debat estem fent un flac favor a la tasca política parlamentària, perquè la gent no entendrà res de res. Si el Parlament i la tasca del Parlament és emascarar la realitat, no és estrany que la política se separi de la gent o la gent se separi de la política. Estem parlant d'un tema que afecta unes partides destinades a aturats i que presumptament són desviats per a finançament irregular de partits o altres institucions. I això és un tema seriós. I aquí hi ha d'haver responsabilitats polítiques i aquestes responsabilitats no s'han acceptat. Dèiem ahir: en qualsevol país de tradició democràtica això hauria provocat alguna dimissió –alguna dimissió– d'altura.

Per tant, a la vista que la sensació per part del Grup de la majoria és que aquí no ha passat res, amb el suport del Partit Popular que fa unes propostes etèries i inconcretes –allà on diu «impulsar si cal» nosaltres diem que «cal»; allà on diu que «potser s'hauria de portar» nosaltres *ho portem* a la fiscalia, i tot és en condicional–, vist això, la qüestió és, i els la plantejo, que no ens trobem davant del darrer cas de finançament ir-

8

regular o davant del darrer cas de probable frau en relació amb els fons ocupacionals i que, per tant, estem davant d'una situació en què pot perfectament tornar a passar un cas similar al que ens ha portat a debatre això. Si aquesta fos la circumstància, un govern que surt d'aquest debat dient que no ha passat res crec que tindria l'obligació moral de plantejar una qüestió de confiança a aquesta cambra. Si avui se surt d'aquí amb la idea que no ha passat res i que qui dia passa any empeny, i torna a esclatar un cas similar, crec que la decència política hauria de fer que el president Pujol presentés, ell mateix –com diu reglamentàriament el Reglament del Parlament–, una qüestió de confiança a aquest Parlament.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Pel Grup de Convergència i Unió té la paraula l'il·lustre diputat senyor Rafael Hinojosa.

El Sr. Hinojosa i Lucena

Senyor president, gràcies. Senyores i senyors diputats, avui és el dia dels compromisos, ahir va ser el dia del debat –un debat ample en què tots vam poder dir el que pensàvem, el que volíem– i avui és el dia que concretarem algunes de les mesures necessàries a prendre, algunes il·lusions i alguns desitjos que no es produiran.

Parlaré de les nostres, de resolucions. La primera resolució, que s'ha infravalorat, és una resolució responsable, conscient que hi ha coses que no s'han fet bé, que les volem fer bé i que no comencem a fer-les bé ara perquè vostès ens ho diguin, que els ho agraiïm molt que ens ho diguin, però que no hem començat ara: vam començar en el moment que el nou conseller de Treball va arribar a la conselleria. I això és un fet constatable, no ens l'inventem, vostès el poden comprovar.

I després hi ha una segona moció, que hem consensuat amb el Grup del PP, amb què volem realment obrir una nova etapa: la creació d'una ponència conjunta en què tots vostès puguin dir el que pensen sobre el tema i tots plegats fem aquell instrument legal que ens permeti que el Servei Català d'Ocupació compleixi més la seva missió.

En tenim d'altres, d'esmenes, però no les vull comentar totes..., de resolucions, però no les comentaré totes, perquè m'interessa molt dedicar algun paràgraf a algunes resolucions d'altres grups; concretament a una de les resolucions, a un punt d'una de les resolucions d'Esquerra Republicana.

Esquerra Republicana ja pot comprendre i ja sap que no li votarem la proposta número 1, el primer paràgraf, ni el títol, però té un punt número 1 que sí que li volem votar, perquè és molt important, per nosaltres és molt important. És aquell punt que diu: «realitzar una auditoria, mitjançant la Intervenció de la Generalitat, de les programacions rebudes pels centres dels quals s'han fet públiques presumptes irregularitats en els exercicis 94, 95, 96, 97 i 98, vinculats presumptament a finançament irregular de partits polítics.» Nosaltres volem que això

es produeixi i que es produeixi bé, fins al final, i la votarem a favor, íntegrament, perquè això es pugui produir.

No li votarem altres punts, que vostè ja coneix, però en canvi li votarem íntegrament el punt número 2, i no li votarem el punt número 3. Ja l'hi hem explicat, no tinc temps de dedicar-me a cada una de les seves resolucions, però aquesta sí que l'he volgut mencionar perquè ens sembla que és important, que vostès tenen dret i nosaltres tenim la voluntat i el mateix dret que això s'aclareixi.

De les esmenes del Partit Popular... Home!, el conjunt de les esmenes del Partit Popular nosaltres les compartim (*remor de veus*) –nosaltres les compartim–; així de clar, i no cal que les comenti ni les mencioni, les compartim. (*Remor de veus.*)

També compartim –per a la seva alegria i el seu «Oh!»– algunes de les coses que vostès diuen, els tres grups –el Grup Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Esquerra Republicana i Iniciativa. Vostès presenten una resolució amb dos punts i nosaltres creiem que, del punt número 2, de la resolució número 2, es pot –si vostès ho accepten– votar favorablement el primer paràgraf fins allà on diu «Servei Català d'Ocupació» –la resta, no–; el paràgraf 2 i el paràgraf 3 els podríem votar íntegrament, i el número 1, la moció número 1 o la resolució número 1 vostès saben que la rebutjarem. La rebutjarem perquè no tenen raó. Senzillament. (*Remor de veus.*) Vostès tenen la il·lusió de la revocació, però la il·lusió i la realitat van per camins diferents.

Vostès volen utilitzar... Per cert, aquí s'ha utilitzat la «taca» que deia el president de la Generalitat. És cert que, quan la Unió Europea, la Comissió de la Unió Europea, va dir que retenia 10.000 milions, en unes declaracions periodístiques el president de la Generalitat diu: «això és una taca»; afortunadament una taca en el «trajo» que l'ha rentat la mateixa Comissió, perquè la mateixa Comissió diu: «Perdonin, ens hem equivocat, no són 10.000 milions, no són 2.000, no són 3.000, són 1.002 milions», i aquests encara provisionalment. (*Remor de veus.*) Curiós, sí. Això... (*Remor de veus.*) Senyora... Per cert, espero que estigui bé de salut, senyora Carme Figueres, perquè veig que continua dialogant amb la persona que està a la tribuna i amb la qual cosa...

El president

Senyor diputat...

El Sr. Hinojosa i Lucena

...jo estic encantat d'escoltar-la... (*Remor de veus.*)

El president

Senyor diputat, atengui's al seu discurs, perquè és el president del Parlament el qui ha de demanar l'observació que vostè fa, en tot cas, quan ell ho cregui convenient. Continuí, si us plau.

El Sr. Hinojosa i Lucena

Li demano disculpes, senyor president, per haver intervingut...

El president

Les té per avançat.

El Sr. Hinojosa i Lucena

...en la seva funció...

El president

Gràcies.

El Sr. Hinojosa i Lucena

...però com que em dificulta el meu raonament, li voldria agrair aquesta...

El president

Doncs, demani empara a la presidència i segur que en tindrà.

El Sr. Hinojosa i Lucena

Doncs, senyor president, li demano empara perquè mentre parlo la senyora Carme Figueras no m'interrompi.

El president

Gràcies, moltes gràcies. (*Remor de veus.*) Així ho demano.

(*Remor de veus.*)

Prego silenci, si us plau.

El Sr. Hinojosa i Lucena

Parlàvem de la taca i deia que la mateixa Comissió Europea ha netejat aquesta taca, per tant, no cal que en parlem més. (*Veus de fons.*) No cal que en parlem més, vostès..., en parlarem tantes vegades com vulguin, però vull dir que aquesta en concret ja està.

Hi ha una pretesa situació que la societat demanda que hi hagi una reprovació, i el senyor Nadal puja a la tribuna i la demana amb tota contundència. Miri, em dona la sensació d'allò tan típic que es diu molt en castellà, «matar moscas con cañones», doncs, no és aquest el moment ni té arguments ni té raó per demanar aquesta reprovació. Perquè per una altra banda, senyor Nadal, imagini's que això passés, qui li garanteix que no continuaran passant coses d'aquestes? Continuaran passant, perquè el que no hi ha és cap garantia que vostès puguin evitar això. I vostè sap molt bé que jo, ara, podria parlar de fets similars que vostès no han pogut evitar. Per tant..., i no en parlarem, no en parlarem. Però quan vostès porten al debat aquest tema, aquesta situació, ens provoquen que hi fem memòria; res més, no hi entrarem en detall; hi fem memòria. Perquè aquests són temes que, a vegades, es produeixen i no es poden aturar en el moment que vostè vol.

Com deia, votarem també favorablement una altra part de l'esmena signada pel senyor Joaquim Nadal i el senyor Boada, representants del Grup Iniciativa per Catalunya - Verds i el Grup Socialistes - Ciutadans pel Canvi; votarem el primer paràgraf de la seva resolució, aquella que diu «elaborar de forma consensuada». No li podem votar la resta. Per què? Home!, perquè si hem d'elaborar, si demanem que s'elabori amb els agents socials un determinat pla d'ocupació, després no li podem dir com ha de ser aquest pla. Deixem-los que en tot cas es faci amb ells, però deixem que siguin ells els que diguin quins continguts ha de tenir aquest pla d'ocupació.

Res més, senyor president. Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat.

Passem ara a les votacions.

Primer, sotmetrem a votació les propostes de resolució que presenta el Grup Popular, llevat la número 9, que sustenta una transaccional que votarem al final.

Comença la votació.

Aquestes resolucions han estat aprovades per 68 vots a favor, 67 en contra i cap abstenció.

A continuació sotmetrem a votació les propostes presentades pels grups Socialistes - Ciutadans pel Canvi, Iniciativa per Catalunya - Verds i Esquerra Republicana. Ho farem amb quatre votacions diferents. La primera, la proposta de resolució número 1.

Comença la votació.

Aquesta resolució ha estat rebutjada per 67 vots a favor, 68 en contra i cap abstenció.

La segona votació és la proposta de resolució número 2, primer paràgraf fins allà on diu «Servei Català d'Ocupació». (*El Sr. Joaquim Nadal i Farreras demana per parlar.*) Sí, senyor diputat?

El Sr. Joaquim Nadal i Farreras

Senyor president, nosaltres entenem que aquesta votació separada altera el sentit de la redacció i del contingut de la nostra proposta i li demanàriem que reconsiderés la possibilitat de sotmetre a votació separada.

El president

Senyor Boada...

El Sr. Boada i Masoliver

Gràcies, senyor president. Sobretot fent referència al mateix que deia el senyor Nadal, fent referència a l'article 124.4 del Reglament, doncs, que si alterava el sentit no hauria de ser acceptada per la Mesa i per aquesta presidència, i, evidentment, no acceptant que sigui un organisme públic, altera totalment el sentit de la nostra resolució.

Gràcies.

(*Pausa.*)

El president

Aquesta presidència entén, després del degut assessorament, que els que presenten aquesta resolució volen donar-li explícitament al Servei Català d'Ocupació el caràcter d'organisme públic, i és això el que volen sotmetre a votació. Per tant, no es pot separar això, si s'hi oposen, lògicament, els que han presentat, perquè els hi altera el sentit que donen a la mateixa resolució.

Per tant, sotmetrem a votació, de la proposta número 2, tot el paràgraf sencer.

Comença la votació.

Aquest paràgraf ha estat rebutjat per 67 vots a favor, 68 en contra i cap abstenció.

I ara votarem l'última votació que queda, que és la proposta de resolució número 2, els paràgrafs segon i tercer, que significa tota la resta de la resolució. Hi estem d'acord?

Molt bé, gràcies. Per tant, passem a votació la resta.

Comença la votació.

La resta ha estat rebutjada per 67 vots a favor, 68 en contra i cap abstenció.

A continuació sotmetrem a votació les propostes dels grups Socialistes - Ciutadans pel Canvi i Iniciativa per Catalunya - Verds. La primera votació és el primer paràgraf de la proposta de resolució que acaba a «l'observatori del mercat de treball». (*Veus de fons.*) Algú vol...?

Sí, senyor diputat...

El Sr. Boada i Masoliver

Senyor president, amb els mateixos arguments que hem dit anteriorment, nosaltres tampoc acceptaríem la votació separada perquè és consistencial amb el Pla d'ocupació..., tots els elements clau que es distingeixen d'altres plans d'ocupació que podrien formular altres organitzacions polítiques, per això, si no, no tindria sentit.

(*Pausa.*)

El president

Molt bé. Prego a l'altre Grup signant, quina és la interpretació que ells en farien? Després, em reservo per fer la meva.

El Sr. Joaquim Nadal i Farreras

Exactament la mateixa, senyor president.

El president

Moltes gràcies. En aquest sentit, com que l'esperit dels que presenten aquest text és aquest, es mantindrà; i aquest és el criteri que seguirem sempre: de mantenir el criteri dels proposants. Per tant, es vota conjuntament tot això. (*Aplaudiments.*) No, no, aquí sí que, absoluta-

ment, no hi ha ni guanyadors ni vençuts, és simplement intentar aplicar el Reglament.

Comença la votació.

Ha estat rebutjada per 67 vots a favor, 68 en contra i cap abstenció.

A continuació posem a votació les propostes del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. S'ha demanat una primera votació separada de la proposta de resolució número 1, que inclou el títol, la lletra *a*, la lletra *b*, la lletra *c*, en els apartats 3, 5 i 6.

Es posa a votació.

Ha estat rebutjada per 67 vots a favor, 68 en contra i cap abstenció.

A continuació sotmetem a votació la proposta de resolució número 1, lletra *c*, apartats 1, 2, 4 i 7.

Comença la votació.

Ha estat aprovada per la unanimitat dels presents.

A continuació posem a votació la proposta de resolució número 2.

Comença la votació.

Ha estat aprovada per 134 vots a favor, 1 en contra i cap abstenció.

A continuació la proposta de resolució número 3, l'apartat 1.

Comença la votació.

Ha estat aprovat per 80 vots a favor, cap en contra i 55 abstencions.

I després posem a votació la proposta de resolució número 3, la resta dels apartats.

Comença la votació.

Ha estat rebutjada per 12 vots a favor, 68 en contra i 55 abstencions.

Entrem ara a votar les propostes del Grup de Convergència i Unió, totes conjuntament, excepte la que suporta la transaccional.

Comença la votació.

Han estat aprovades per 68 vots a favor, 67 en contra i cap abstenció.

A continuació sotmetem a votació la proposta transaccional de Convergència i Unió i el Grup Popular.

Comença la votació.

Ha estat aprovada per 68 vots a favor, 67 en contra i cap abstenció.

Algún grup demana explicació de vot?

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a les dues del migdia i dotze minuts.