



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

INFORME DE SOL·LICITUD D'EMPARA AMB RELACIÓ AL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ

INFORME 16/2019, de 12 de febrer de 2020.

PETICIÓ: Mesa del Parlament

ASSUMPTE: Sol·licitud d'empara presentada per la diputada Susana Beltrán García, del Grup Parlamentari de Ciutadans, amb relació a la sol·licitud d'informació amb núm. de tramitació **320-01635/12**.

I. ANTECEDENTS

1. El 17 de juliol de 2019, (Núm. entrada Reg. 42884) la diputada Susana Beltrán García del Grup Parlamentari de Ciutadans, de conformitat amb l'article 6 del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC), va presentar una sol·licitud de documentació, amb número de tràmit 320-01635/12.

En dita sol·licitud, la diputada feia referència a un viatge del Conseller d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència, realitzat els dies 13 a 18 de juliol del 2019 i en la que demanava informació relacionada amb aquest viatge, en concret:

«- La relación de autoridades y cargos públicos de la Generalitat, su administración dependiente o su sector público que han acompañado al Sr. Bosch, sus respectivos asesores y personal eventual que les hayan podido acompañar.

- La relación de actos, encuentros, reuniones y eventos institucionales en los que haya participado el Sr. Bosch y otros miembros del Govern y cualquiera de las personas que le haya acompañado.

- Coste detallado de cada uno de dichos actos, encuentros y eventos (incluyendo desplazamientos y alojamientos, gastos institucionales, promoción, etc.)

- Objeto y finalidad de los actos, reuniones y eventos



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

Obsequios, liberalidades y/o documentos concluidos o intercambiados entre las partes».

2. En data 23 de juliol de 2019, la Mesa acorda, d'acord amb l'article 6 del Reglament, donar-ne trasllat al Govern de la sol·licitud formulada per la diputada. Trasllet que s'acompleix per mitjà del Secretari General el dia 24 de juliol (Reg sortida núm.8649)

3. En data 27 de setembre, el Departament d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència presenta al Registre del Parlament una primera resposta amb motiu de la sol·licitud de la diputada, en la que posa de manifest que en compliment d'allò que disposa l'article 8.1 lletra m) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon Govern (Llei 19/2014) i atès el gran nombre de peticions d'accés relatius als viatges a l'estranger que fan el M. H. President, el consellers i conselleres i els alts càrrecs a l'exterior aquesta informació, ha decidit d'acord amb l'estratègia de dades obertes de la Generalitat de Catalunya aprovada per acord de Govern de 20-12-2019, publicar les dades en format obert que permet l'accés de forma immediata i senzilla des de qualsevol ubicació indicant el vincle següent per accedir a la referida informació «<https://analisi.transparenciacatalunva.cat/Sector-P-blic/Viataes-a-l-estranger-dels-alts-crrcs/5kte-haue>»,».

A més, de forma complementària el Govern adjunta un annex sobre les comunicacions amb el Ministeri d'Assumptes Exteriors, anonimitzant les dades personals especialment protegides i suprimint dades de la comitiva de seguretat en aplicació dels límits de seguretat pública. Finalment, el Govern manifesta que *“no consten informes ni recomanacions del Ministeri d'Assumptes Exteriors sobre l'adequació del viatge a les directrius, fins i objectius de la Política Exterior fixada pel Govern d'Espanya”*.

En data 1 d'octubre de 2019, la Mesa del Parlament pren nota de la documentació aportada pel Govern i n'ordena la tramesa a la diputada per mitjà del secretari general que en dona trasllat a la diputada el 3 d'octubre de 2019 (Reg. sortida 9468).

4. En data 25 de novembre de 2019, (Reg entrada 52352) la diputada de conformitat amb el que estableix l'article 8.2 del Reglament sol·licita a la Mesa del Parlament que es requereixi el Govern a que se li faciliti la informació demanda, especificant que la resposta de data 27 de setembre de 2019 s'ha donat resposta parcial a la



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

documentació que peticionava, de manera que tal i com detalla en la seva sol·licitud de requeriment, la diputada considera que no se li ha lliurat la informació següent:

«-Coste detallado de cada uno de dichos actos, encuentros y eventos (incluyendo desplazamientos y alojamientos, gastos institucionales, promoción, etc.)

- Objeto y finalidad de los actos, reuniones y eventos.

- Obsequios, liberalidades y/o documentos concluidos o intercambiados entre las partes».

5. En data 3 de desembre de 2019 la Mesa del Parlament pren nota de la sol·licitud de requeriment presentada per la diputada i, d'acord amb l'article 8.2 del Reglament del Parlament, acorda requerir a l'autoritat responsable que compleixi el deure de facilitar la informació demanada, en el termini improrrogable de tres dies a comptar de l'endemà de la comunicació de l'acord. El Secretari general, el dia 4 de desembre de 2019, (Reg sortida 10765) dona trasllat al Departament d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència d'aquest acord.

6. En resposta al dit requeriment en data 12 de desembre de 2019, (Reg entrada núm. 53734) el Departament d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència tramet un escrit en el que manifesta que la informació demanada per la diputada figurava inclosa al Portal de Transparència, en format *dades obertes* reiterant l'enllaç concretat en la resposta anterior i per tant, considera que el Govern va donar resposta tant a la petició referent a *«les despeses generades pels actes emmarcats en el viatge, com a la finalitat i objectiu d'aquests»*.

En segon lloc afirma que per tal de facilitar la publicitat activa derivada del codi de conducta dels alts càrrecs es va posar en funcionament el 16 d'octubre de 2017 *«una aplicació informàtica que, a més dels viatges, també recull la informació relativa a les reunions dels alts càrrecs amb els grups d'interès, les invitacions a viatges, desplaçaments i allotjaments dels alts càrrecs de la Generalitat de Catalunya i els obsequis rebuts»*. Amb relació als obsequis concreta que la informació es troba disponible en dades obertes al vincle següent: <https://analisi.transparenciacatalunva.cat/Sector-P-blic/Codi-de-conducta-dels-alts-c-rrecs-Obsequis/std5-i2zv>”.

En data 17 de desembre de 2019, la Mesa del Parlament pren nota de la documentació aportada pel Govern i n'ordena la tramesa a la diputada per mitjà del secretari general que en dona trasllat a la diputada el 18 de desembre de 2019 (Reg. sortida 11.104).



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

7. En data 17 de desembre de 2019, (Reg entrada núm. 54335) la diputada Beltran atès el que estableixen els apartats 4 i 5 de l'article 8 RPC formula la petició d'empara i posa de manifest en termes generals *«la reiterada opacitat y falta de transparència del Govern de la Generalitat delante de las peticiones de información mencionada»*. Seguidament, fa unes consideracions sobre el fet que el Govern en la resposta a la sol·licitud d'informació s'hagi limitat a fet un remissió a un enllaç i que aquesta circumstància, a criteri de la diputada, fa que no s'hagi obtingut la informació de forma detallada, contràriament al que ha fet en anteriors ocasions. Seguidament afirma que *« la respuesta no puede ser válida porque no se da el coste por separado de los gastos por viaje a Reino Unido y el viaje a EEUU»*.

Finalment, en l'escrit d'empara, la diputada considera que la remissió a un enllaç *«no cumple con el canon de exigència del derecho de acceso individual del acceso a la información de un diputado»* tal i com s'ha pronunciat diversos organismes encarregats de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació.

8. Finalment, la Mesa de conformitat amb l'article 8.5 del Reglament del Parlament i abans d'adoptar un acord sobre l'empara sol·licitada, acorda en data 19 de desembre de 2019 demanar informe a l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (OGDAIP) perquè, respecte de la part sol·licitada que no va ser atesa pel Govern, emeti l'informe per a poder-se pronunciar sobre la fonamentació del dret d'accés a la informació de la diputada, acord que el secretari general comunica a l'OGDAIP en data 20 de desembre de 2019 (Reg. de sortida 11247).

II. OBJECTE DE LA PETICIÓ

Abans de procedir a l'anàlisi sobre la fonamentació del dret d'accés a la informació objecte de l'empara sol·licitada per la diputada, cal determinar de conformitat amb el antecedents anteriorment exposats, així com també de la lectura de l'acord de la Mesa del Parlament del passat 19 de desembre de 2019, per mitjà del qual es demana l'informe amb relació *a la part no atesa pel Govern*, quins són els elements que cal sotmetre a estudi i anàlisi en aquest informe.

De la lectura dels antecedents i seguint l'itinerari de la tramitació amb núm. 320-01635/12 es desprèn (no sense certes dificultats) que la queixa de la diputada que fonamenta l'empara es planteja amb relació a dues qüestions diferents:



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

- a) Considera que no se li ha lliurat el cost per separat de les despeses del viatge a Regne Unit i a EEUU realitzat entre el 13 i 18 de juliol de 2019.
- b) Exposa que la manca d'informació, i conseqüent opacitat està causada per la manera en que s'ha pretès proporcionar la informació, en aquest cas, per la remissió a un enllaç que es dirigeix a una pàgina web.

En conseqüència, l'informe es pronuncia amb relació a aquestes dues qüestions a les quals ens acabem de referir: d'una banda, si la informació sobre la qual la diputada demana d'accedir perquè considera que encara no se li ha proporcionat té la consideració d'informació pública i per tant sotmesa al principi de transparència així com al dret d'accés i d'una altra, sobre si la circumstància de realitzar la remissió a un enllaç d'una pàgina web als efectes de que es pugui accedir a la informació sol·licitada, vulnera o no el dret d'accés del diputat a obtenir-la.

Finalment, i abans d'entrar a realitzar les consideracions jurídiques corresponents, es considera oportú de fer una consideració prèvia en el sentit de remarcar que és del tot necessari que els escrits de formulació d'empara que es dirigeixen a la Mesa del Parlament exposin amb el màxim de precisió i concreció possibles, quina és la informació sobre la qual es demana d'accedir i sobre la qual s'ha de fonamentar el dret d'accés del diputat o diputada, ja que en cas contrari, s'obliga a l'OGDAIP a realitzar un seguit d'actuacions indagatòries les quals excedeixen de l'àmbit de les seves funcions. Sobre la necessitat de la precisió en la formulació de les sol·licituds d'informació establerta en la lletra b) de l'article 26 de la Llei 19/2014, requisit que també es pot fer extensiu als escrits de formulació de l'empara, ja ens hem pronunciat anteriorment (Informe OGDAIP 15/2019 de 29 de novembre, apartat II).

III. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1. La normativa d'aplicació sobre el dret d'accés a la informació dels diputats ve establerta pel Reglament del Parlament (RPC), en especial l'article 6, que estableix el dret que en l'exercici de llur funció tenen els diputats per accedir a la informació pública, l'article 8 que estableix els mecanismes necessaris per a garantir l'efectivitat de l'esmentat dret establint alhora, el procediment per a formalitzar la reclamació del dret d'empara dels diputats, l'article 215 que estableix els límits al dret d'accés que serien d'aplicació també al present supòsit, i també per l'article 219.1 que reconeix la competència de l'OGDAIP que ha de fer efectiva l'empara sol·licitada.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

Així mateix, també és d'aplicació en allò que complementi el RPC i sigui d'aplicació al Parlament la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon Govern, (en endavant, Llei 19/2014) en especial, i en el cas que ara ens ocupa per les normes del Títol II en concret, pels preceptes relatius a les disposicions generals sobre la transparència en l'activitat pública del Capítol I, els relatius a la Publicitat activa del Capítol II, per les normes del Títol III contingudes en el Capítol I, sobre les normes d'accés a la informació pública (arts 18 i 19), el Capítol II que estableix la regulació sobre els límits i accés parcial a la informació pública (arts 20 a 25) , i finalment, el Capítol III que estableix el règim jurídic sobre l'exercici del dret d'accés (arts 26 a 37). Finalment, poden ser d'aplicació els preceptes bàsics de la Llei de l'Estat 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon Govern, (Llei de l'Estat 19/2013) en allò que sigui d'aplicació al Parlament, en especial amb relació a les disposicions en matèria de Publicitat activa (art 5 i següents), i les limitacions del dret d'accés explícitament previstes en la referida llei i que poden ser potencialment aplicables per a determinar el dret d'accés a la informació que es demana, en virtut del que estableix l'article 21.2 de la Llei 19/2014.

2. Com hem esmentat anteriorment, i als efectes de determinar la fonamentació del dret d'accés a la informació de la diputada, s'analitzen en el present informe dues qüestions. La primera consistent en determinar, en els termes formulats en l'escrit de petició d'empara de la diputada de data 17 de desembre de 2019, si la informació que demana té o no la condició d'informació pública, i per tant el Govern constatada aquesta naturalesa, té l'obligació de lliurar-la, amb l'eventual anàlisi d'alguna limitació que pugui condicionar, limitar o denegar el dret d'accés a la informació demanada, i la segona dirigida a analitzar si la circumstància de fer una remissió a un enllaç d'una pàgina web als efectes de que es pugui accedir a la informació sol·licitada vulnera o no el dret d'accés de la diputada a obtenir-la.

Amb relació a la primera de les qüestions, la diputada en l'esmentat escrit reclama l'empara perquè no se li ha proporcionat *«el cost per separat de les despeses del viatge a Regne Unit i el viatge a EEUU»* en les dates consignades en la petició. En aquest punt cal esmentar que l'article 18.1 de la Llei 19/2014 reconeix el dret d'accedir a la informació pública tenint en compte que l'article 2, lletra b) la defineix com: *«la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei». Per tant, tenint en compte aquesta premissa, podem afirmar que no hi ha dubte sobre el fet que la informació que demana la diputada té la condició «d'informació pública», atès que aquesta informació la té el Govern amb motiu de l'exercici de les seves competències estatutàriament atribuïdes. A més, en tractar-se d'un matèria especialment rellevant per a dret d'accés a la informació pública estretament vinculada amb la funció de control al Govern, en concret el control de la destinació dels recursos públics que ha de poder realitzar la diputada en virtut de la seva funció representativa i parlamentària reconeguda per l'article 23.1 CE, no hi ha cap mena de dubte que se li ha de proporcionar la dita informació en els termes que demana, en no concórrer en aquest cas, cap de les limitacions legalment establertes en els articles 20 i concordants de la Llei 19/2014 que en pugui justificar la denegació de l'accés.

3. Precisada la idea de que la informació pública s'ha de proporcionar a la diputada en tenir el dret d'accés totalment reconegut es passa a analitzar la segona de les qüestions, es a dir sobre si la circumstància de que el Govern en realitzar la remissió a un enllaç d'una pàgina web als efectes de que es pugui accedir a la informació sol·licitada, vulnera o no el dret d'accés de la diputada a obtenir-la, ja que segons consta en l'antecedent 7 el criteri de la diputada es basa en que la remissió a un enllaç per a obtenir la informació no garanteix el compliment del seu dret d'accés i entra en contradicció amb les exigències de transparència.

Amb relació a aquesta qüestió cal afirmar que el principi de transparència que conté i es desenvolupa en la Llei 19/2014 es manifesta de dues formes diferents, d'una banda el que es denomina com a transparència activa o publicitat que es configura en la dita Llei com una obligació legal pels subjectes obligats a fer públics d'ofici els continguts relacionats en el capítol II del Títol II (art 5 i següents de la Llei 19/2014) i d'una altra la transparència passiva, o dret d'accés a la informació pública, prèvia la sol·licitud de la persona interessada (art 18 i següents de la Llei 19/2014).

Malgrat que la Llei 19/2014 estableix certes diferències entre les dues figures en diferents aspectes, (abast de la publicitat de la informació, afectació de drets de tercers, la manera d'accedir a la informació, o les possibilitats de reutilització), estableix alhora una íntima relació entre ambdues figures, ja que la transparència activa constitueix un pressupost del dret d'accés a la informació en el sentit de que, contra més transparència activa implementin les administracions públiques, menys



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

dret d'accés caldrà atendre de les persones que ho sol·licitin. A més, l'article 7 de la Llei 19/2014 equipara les dues figures amb relació a la regulació i efectes dels límits, amb relació a les obligacions de transparència.

Com acabem d'afirmar en els paràgrafs precedents, el dret d'accés a la informació i la publicitat activa son institucions amb una certa vinculació però no coincidents. L'àmbit material de la publicitat activa és molt més reduït que tota la informació que és en poder de l'Administració i sobre la qual recau el dret d'accés, de manera que si una informació se sotmet al règim de publicitat activa amb més raó hi recau el dret d'accés, i si una informació no ha de ser objecte de publicitat activa, no implica que no es pugui exercir el dret d'accés a la informació pública, en aquest mateix sentit es pronuncia la GAIP en la Resolució 51/2018 FJ 2.

La Llei 19/2014, concretament l'article 36.1 b) admet en exercici del dret d'accés donar resposta per mitjà de la remissió a una pàgina web per a facilitar la informació demanda sempre i quan la informació ja ha estat publicada i s'hi pot accedir fàcilment, amb l'únic requisit d'indicar-ne la font. En aquest sentit la GAIP ha exigít que la pàgina web ha de contenir realment informació sol·licitada, sigui fàcilment accessible i no calgui fer cap tasca addicional per a obtenir-la (Resolució 93/2017 de 31 març, FJ2). En altres casos la GAIP ha donat per bona la remissió a publicacions que contenen la informació demanada, si aquesta és prou concreta i accessible (Resolucions 88/2017 FJ1 i 340/2018 FJ3).

No es discutible que el Govern en ús d'allò que estableix la lletra m) de l'article 8.1 de la Llei 19/2014, i atès el gran nombre de peticions formulades, hagi acordat de publicar les dades relatives als viatges en format obert que permet l'accés de forma immediata i senzilla des de qualsevol ubicació, indicant un vincle per accedir a la referida informació d'acord amb l'estratègia de dades obertes de la Generalitat de Catalunya aprovada per acord de Govern de 20-12-2019, publicitat activa que en la seva implantació connecta amb la idea de governança, i govern obert i col·laboratiu. A més, el Govern en la seva resposta justifica que la informació demanada per la diputada s'inclou en la naturalesa de "demandes més freqüents" de manera que de conformitat amb el que estableix l'article 8.1.m de la Llei 19/2014 s'arriba a la conclusió que el Govern ha de fer pública aquesta informació per mandat legal.

Acceptat en principi, l'ús per part del Govern de la publicitat activa cal fer notar però, que la simple remissió a una pàgina web per a obtenir la informació que demana la



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

diputada no garanteix en si mateixa el seu dret d'accés, ja que precisament per configurar-se com un element essencial de la seva funció representativa i de control, és necessari que la remissió per mitjà de l'enllaç condueixi efectivament a la informació demanada, sense que s'obligui a fer cap actuació addicional o complementària per a obtenir-la. Aquesta afirmació cal posar-la amb relació amb el que hem afirmat anteriorment, que la publicitat activa és una manifestació del principi de transparència, com també ho és el dret d'accés. Això es així, ja que el dret d'accés es projecta sobre la informació i no sobre els documents que li serveixen de suport de manera que el Govern pot comunicar l'adreça electrònica per a satisfer el dret d'accés de la diputada, si es realitza en els termes esmentats anteriorment. Una altra qüestió diferent es que en la pàgina web no existeixi la informació realment sol·licitada respecte que passem a analitzar seguidament.

4. Una vegada afirmada la validesa de la remissió a una pàgina web per a poder subministrar la informació de forma concreta i detallada en els mateixos termes que demana la diputada, no es pot obviar que en cas de que la informació no es contingui en la pàgina web com és el cas de la informació relativa a «*el cost per separat de les despeses del viatge a Regne Unit i el viatge a EEUU*» en les dates consignades en la petició, cal que el Govern elabori la informació per atendre la sol·licitud de la diputada. Dit en altres termes, la remissió a una pàgina web no impedeix que el Govern estigui obligat a proporcionar la informació en els termes sol·licitats per la diputada en cas que aquesta no es pugui deduir de la informació accessible mitjançant la publicitat activa, circumstància que adquireix una especial rellevància precisament perquè, qui la demana és una diputada.

En aquest sentit, com hem afirmat diverses vegades en altres informes en el moment d'analitzar i estudiar la fonamentació del dret d'accés de la diputada, cal recordar que de conformitat amb l'article 7.1 del RPC el dret d'accés a la informació dels membres del Parlament forma part del contingut essencial del «ius in officium» o funció representativa i parlamentària reconeguda per l'article 23.1 CE i té el caràcter de preferent, dret que solament es pot limitar per «la concurrència d'alguna de les restriccions que estableix la legislació reguladora del dret d'accés a la informació pública» configurades en aquest cas, per alguna de les restriccions a què es refereix l'article 215 del RPC, que han de ser interpretades i aplicades de manera especialment estricta en aquest cas, atès l'interès públic que està vinculat a l'exercici de la funció parlamentària i al fet que aquesta sigui una expressió del dret fonamental



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

de participació de l'article 23 CE. Això comporta que, a diferència dels ciutadans en general, el dret d'accés a la informació i la seva protecció, quan escaigui, disposi d'una posició reforçada quan es tracta del seu exercici pels càrrecs representatius, precisament per a garantir eficaçment les exigències derivades de la transparència en l'exercici de les seves funcions constitucionalment atribuïdes: la possibilitat de control i l'exigència de retiment de comptes al Govern.

Per tant, podem concloure que el Govern pot atendre el dret d'accés de la diputada per mitjà de la remissió a una pàgina web sempre i quan aquesta contingui tota la informació sol·licitada, i en els mateixos termes en que s'ha demanat, tenint en compte a més, que per a obtenir-la, no ha de comportar per la diputada cap tasca addicional o complementària. Per tant, s'han de complir aquestes condicions o requisits per evitar la vulneració del seu dret d'accés, precisament perquè la publicitat activa i el dret d'accés són dues formes de manifestació del principi de transparència. No obstant això, el Govern està obligat a proporcionar a aquella informació que demani la diputada i que no es pot obtenir amb la dita remissió al web, ja que el dret d'accés a la informació és molt més ampli que la publicitat activa, i en aquest cas es reforçat pel caràcter de preferent per configurar-se com un part essencial del "ius in officium" o funció representativa i parlamentària de la diputada establerta a l'art 23.1 CE.

IV CONCLUSIÓ

Atesos els antecedents de fet i els raonaments continguts en les consideracions jurídiques precedents, els sota signants, constituïts en l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública del Parlament de Catalunya regulat a l'article 219 del Reglament, es pronuncien amb relació a la petició objecte d'aquest informe en el sentit següent:

- a) Considerar que la remissió per part del Govern a la pàgina web per obtenir la informació demanada, no vulnera el dret d'accés de la diputada, ni comporta un perjudici pel principi de transparència sempre i quan l'enllaç vagi directament a la informació sol·licitada i no calgui cap actuació addicional per obtenir-la.
- b) Pronunciar-se a favor del dret d'accés a la informació de la sol·licitud d'informació amb número de tramitació 320-001635/12 formulada per la



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

diputada Susana Beltrán García del Grup Parlamentari de Ciutadans, en concret en la part no atesa relativa a: «*el cost per separat de les despeses del viatge a Regne Unit i el viatge a EEUU*» realitzat entre els dies 13 i 18 de juliol, informació que s'ha de lliurar per tenir la consideració d'informació pública en els termes expressats en aquest informe.

Palau del Parlament, 12 de febrer de 2020

Anna Casas i Gregorio

Lletrada
Directora del Departament
de Gestió Parlamentària

Antoni Bayona Rocamora

Lletrat
Director de la Direcció
d'Estudis Parlamentaris

Blanca Martínez Nieto

Cap de l'Àrea d'Arxiu
Direcció d'Estudis
Parlamentaris.