



PARLAMENT DE CATALUNYA

**PROPOSTA D'ACORD SOBRE EL PROCEDIMENT DE VERIFICACIÓ DEL
COMPLIMENT DEL CODI DE CONDUCTA PER PART D'UNA DIPUTADA DEL
PARLAMENT DE CATALUNYA (Tram. 339-00004/15)**

La Comissió de l'Estatut dels Diputats, de conformitat amb l'article 15.3 del Reglament del Parlament i de l'article 26.3 del Codi de conducta dels membres del Parlament de Catalunya, després d'investigar els fets relatius a l'actuació de la diputada Júlia Calvet Puig, ha acordat, en la reunió tinguda el dia 14 de juliol de 2026, elevar a la Mesa del Parlament la proposta següent:

La Comissió de l'Estatut dels Diputats conclou que les manifestacions de la diputada Júlia Calvet Puig estan emparades per la llibertat d'expressió en el marc d'un debat polític en seu parlamentària.

Palau del Parlament, 14 de juliol de 2026

El secretari de la Comissió

Jordi Albert i Caballero

El president de la Comissió

Toni Castellà i Clavé



PARLAMENT DE CATALUNYA

Procediment de verificació del compliment del codi de conducta per part de la diputada Júlia Calvet Puig (tram. 339-00004/15)

ANTECEDENTS

De conformitat amb l'article 15 del Reglament del Parlament i de l'article 26 del Codi de conducta dels membres del Parlament de Catalunya, la Mesa del Parlament, en data 15 de juliol de 2025, va acordar iniciar un procediment intern de verificació del compliment del codi de conducta per part de la diputada Júlia Calvet Puig, del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña, i demanar a la Comissió de l'Estatut dels Diputats que examini els fets amb una informació reservada i valori si hi concorren circumstàncies suficients que indiquin l'existència d'una possible infracció.

Aquest acord de la Mesa del Parlament es fonamenta en la sol·licitud presentada pel del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, amb el número de registre 47184, que s'adjunta com a *Annex 1* d'aquest informe, sobre l'existència d'una possible infracció en la intervenció de la diputada Júlia Calvet en la sessió informativa de la consellera de Drets Socials i Inclusió davant la Comissió de Polítiques de Joventut el dia 8 de juliol del 2025.

En la sessió del 23 d'octubre de 2026, la Comissió de l'Estatut dels Diputats, d'acord amb el que estableixen els apartats 2 i 3 de l'article 26 del Codi de conducta, va decidir investigar els fets i donar un termini de 15 dies a la diputada Júlia Calvet per a donar compliment al tràmit d'audiència prèvia davant la Comissió, fent-li avinent el seu dret, si així ho demanava, de comparèixer davant la Comissió abans de formular un informe, una recomanació o una proposta de resolució. En la mateixa sessió, també va acordar incorporar com a documents de treball els escrits annexes a aquest informe (*Annex 1* i *Annex 2*).

La diputada Júlia Calvet va presentar al·legacions per escrit el 20 de novembre de 2025 (reg. 68919) per a donar compte del tràmit d'audiència, document que s'annexa a aquest informe com a *Annex 3*.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

I. CONSIDERACIÓ PRÈVIA: LA COMPETÈNCIA DE LA COMISSIÓ DE L'ESTATUT DELS DIPUTATS

La competència de la Comissió de l'Estatut dels Diputats per substanciar el procediment d'informació reservada es fonamenta, normativament, en els articles 25, 26 i 27 del Codi de conducta.



PARLAMENT DE CATALUNYA

De conformitat amb l'article 26 del Codi de conducta, la Comissió de l'Estatut dels Diputats ha d'avaluar si els fets analitzats podrien ser constitutius d'infracció, atesa la previsió normativa continguda en els articles 7 i 8 del Codi de conducta.

Així, l'article 26 del Codi de conducta estableix que la Comissió de l'Estatut dels Diputats, per mitjà d'una informació reservada, ha d'examinar els fets i valorar si hi concorren circumstàncies suficients que indiquin l'existència d'una possible infracció. Si la Comissió de l'Estatut dels Diputats decideix investigar els fets, perquè considera que s'ha pogut cometre una infracció, ha de formular, amb l'audiència prèvia del diputat afectat, un informe, una recomanació o una proposta que ha d'eleva a la Mesa del Parlament.

Pel que fa a la previsió normativa de les conductes del diputats, que ha ser objecte d'anàlisi per part de la Comissió de l'Estatut dels diputats, l'article 7 del Codi de conducta, titulat *Actitud exemplar*, estableix que:

«1. El capteniment dels diputats del Parlament ha de respondre sempre a la con fiança pública de què són dipositaris com a càrrecs electes.

2. Els diputats del Parlament han de mantenir en tot moment una conducta respectuosa amb els altres diputats i amb els ciutadans, i una actitud escrupolosa i exemplar d'acord amb el principi d'igualtat sense discriminació per raó de gènere, orientació sexual, creences, ideologia, origen o condició social, ètnia, llengua o qualsevol altra. Aquest capteniment ha d'implicar sempre la utilització d'un llenguatge adequat, i també un sistema de relació fonamentat en la interacció constructiva, cordial i dialogant amb totes les persones i tots els col·lectius sense exclusió.

3. Els diputats del Parlament han de tenir un tracte adequat i respectuós amb totes les persones que presten serveis al Parlament. Aquest tracte ha de respectar sempre els drets que els Estatuts del règim i el govern interiors reconeixen al personal al servei del Parlament.»

II. NATURALESA DE LA INFRACCIÓ

En la documentació prèviament sol·licitada, i que consta en l'expedient, es relaten els següents fets i consideracions:

Segons la transcripció en brut de la sessió, que s'annexa com a *Annex 2*, la diputada Júlia Calvet es va dirigir a la consellera de Drets Socials i Inclusió en aquests termes:

«Gràcies, president. Bueno, hoy comparece usted ante esta comisión para hablar sobre juventud, y lo cierto es que pocas cosas pueden generar más indignación que alguien se atreva a hablar de juventud cuando no conoce la realidad que vivimos los jóvenes en Cataluña y, sobretodo, sobre la que no hacen absolutamente nada. Y es que usted ha tardado un año en dignarse a venir a esta comisión, que lo entiendo, viendo como tenía que estar escondiendo todo lo que



PARLAMENT DE CATALUNYA

estaba sucediendo con el tema de la DGAIA, que no es poco, y ahora, pues, un poco entretenida cambiando el nombre de la DGAIA. I, apa, bon vent i barca nova. Lo que sí que le pediría desde el Grupo Parlamentario de VOX es que su única comparecencia debería ser la de dimitir, la de pedir su dimisión, como no puede ser de otra manera, más que nada porque usted ha liderado uno de los mayores casos de corrupción de menores de la historia de este Parlamento.»

III. CONCLUSIONS

La Comissió ha de decidir si les expressions descrites en aquest informe s'adeqüen a l'article 7.2 del Codi de conducta:

«2. Els diputats del Parlament han de mantenir en tot moment una conducta respectuosa amb els altres diputats i amb els ciutadans, i una actitud escrupolosa i exemplar d'acord amb el principi d'igualtat sense discriminació per raó de gènere, orientació sexual, creences, ideologia, origen o condició social, ètnia, llengua o qualsevol altra. Aquest capteniment ha d'implicar sempre la utilització d'un llenguatge adequat, i també un sistema de relació fonamentat en la interacció constructiva, cordial i dialogant amb totes les persones i tots els col·lectius sense exclusió.»

En el cas que la Comissió consideri que no s'hi adeqüen, de conformitat amb el que preveu l'article 28 del Codi de conducta, es poden considerar constitutives d'una infracció de caràcter lleu, el règim sancionador de les quals es regeix per l'article 27 del Codi de conducta:

«1. Si la Mesa del Parlament, a la vista de les conclusions de l'informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats, considera que s'ha comès una infracció, pot imposar al diputat les sancions següents:

- a) Una amonestació pública.*
- b) Una multa de 600 a 12.000 euros.*

2. Si la Mesa del Parlament, d'acord amb les conclusions de l'informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats, considera que la infracció és molt greu, pot proposar al Ple que acordi la suspensió temporal de l'exercici de la funció parlamentària mentre el diputat no resolgui la situació d'incompliment. La decisió del Ple no pot ésser objecte de sol·licitud de reconsideració, però sí que es pot sol·licitar la reconsideració de la proposta de la Mesa al Ple.»

IV. PROPOSTA D'ACORD

Motivació

La Comissió de l'Estatut dels Diputats conclou que els fets atribuïts a la diputada Júlia Calvet Puig es poden considerar com un judici de valor crític, dirigit a la tasca exercida per una consellera, en el marc d'un debat polític en seu parlamentària.



PARLAMENT DE CATALUNYA

A més a més, la diputada Julia Calvet al·lega en el seu escrit que les seves paraules no pretenien fer un atac personal ni una imputació de fets concrets amb la pretensió d'atribuir una responsabilitat penal.

La Comissió considera que, en aquest cas, aquestes manifestacions queden emparades per la llibertat d'expressió en seu parlamentària, en tant que aquesta llibertat implica que qualsevol manifestació política d'un diputat hauria de poder ésser expressada, malgrat que aquesta molesti, provoqui o pertorbi. (STEDH, Otegui vs. Espanya, 15 de març de 2011).

Així mateix, la Comissió vol destacar que els diputats o representants polítics estan exposats a una major possibilitat de crítica per raó del càrrec que exerceixen (STEDH, Lopes Gomes da Silva vs. Portugal, 25 de juny de 2000).

Conclusió

La Comissió de l'Estatut dels Diputats, de conformitat amb l'article 15.3 del Reglament del Parlament i de l'article 26.3 del Codi de conducta dels membres del Parlament de Catalunya, eleva a la Mesa las següent proposta d'acord:

La Comissió de l'Estatut dels Diputats conclou que les manifestacions de la diputada Júlia Calvet Puig estan emparades per la llibertat d'expressió en el marc d'un debat polític en seu parlamentària.

Palau del Parlament, 14 de juliol de 2026

El secretari de la Comissió

Jordi Albert i Caballero

El president de la Comissió

Toni Castellà i Clavé



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar

Ref.: 000EDT09072500069

PARLAMENT DE CATALUNYA REGISTRE GENERAL	Secretaria General
19 JUL. 2025	
ENTRADA NÚM. 47.184...	
N.T. 339-00004... / 15	

A LA MESA DEL PARLAMENT

Elena Díaz Torrevejano, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar,

EXPOSA

PRIMER.- Que, el propassat dimarts 8 de juliol del 2025, en el marc de la compareixença de la consellera de Drets Socials i Inclusió a la Comissió de Polítiques de Joventut, la diputada del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, **Sra. Júlia Calvet Puig**, va formular les següents declaracions:

*«(...) usted (en referencia a la Consellera de Drets Socials i Inclusió) ha tardado un año en dignarse a venir a esta comisión, que lo entiendo viendo **como tenía que estar escondiendo todo lo que estaba sucediendo con el tema de la DGAIA**, que no es poco y ahora un poco entretenida cambiando el nombre de la DGAIA (...) lo que sí que le pediría desde el grupo parlamentario de VOX es que su única comparecencia debería ser la de dimitir; la de pedir su dimisión, como no podía ser de otra manera, **más que nada porque usted ha liderado uno de los mayores casos de corrupción de menores de la historia de este Parlamento. (...)»***

SEGON.- L'article 7.2 del Codi de Conducta dels Membres del Parlament de Catalunya, aprovat per la Comissió del Reglament en sessió de 25 de juliol de 2016, i ratificat pel Ple del Parlament en sessió de data 28 de juliol de 2016, estableix literalment: "Els diputats del Parlament han de mantenir en tot moment una conducta respectuosa amb els altres diputats i amb els ciutadans, i una actitud escrupolosa i exemplar d'acord amb el principi d'igualtat sense discriminació per raó de gènere, orientació sexual, creences, ideologia, origen o condició social, ètnia, llengua o qualsevol altra. Aquest capteniment ha d'implicar sempre la utilització d'un llenguatge adequat, i també un sistema de relació fonamentat en la interacció constructiva, cordial i dialogant amb totes les persones i tots els col·lectius sense exclusió."



PARLAMENT DE CATALUNYA

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General REGISTRE GENERAL
9 JUL. 2025	
ENTRADA NUM.	47184 ²
N.T.	 / 15

En el mateix sentit normatiu, l'**article 233.1 del Reglament del Parlament de Catalunya** diu que: *"Durant les sessions del Ple o de les comissions, els diputats tenen l'obligació de respectar les regles d'ordre establertes per aquest reglament, han d'evitar de causar pertorbacions o desordres, de fer-se acusacions o recriminacions entre ells, de pronunciar expressions inconvenients al decòrum, d'interrompre els oradors sense autorització del president i de fer ús de la paraula més temps de l'autoritzat, i han d'evitar també d'entrebancar deliberadament el curs dels debats o d'obstruir el treball parlamentari"*.

TERCER.- Que, les expressions manifestades per la diputada, són **extraordinàriament greus, i, fins i tot, susceptibles de constituir delictes de calúmnia tipificat a l'article 205 del Codi Penal** en tant que imputen falsament a la consellera de Drets Socials i Inclusió, la Sra. Mònica Martínez Bravo, conductes delictives greus, com són les d'encobriment i corrupció de menors respecte d'uns fets que corresponen amb períodes de gestió anteriors en els quals la consellera Martínez Bravo no es trobava al capdavant de la Conselleria ni ostentava cap responsabilitat en la gestió de la DGAIA.

QUART.- Que, es tracta, en definitiva, d'unes expressions que no només vulneren el degut respecte institucional i el decòrum parlamentari, sinó que desvirtuen el debat públic i resulten totalment incompatibles amb la legítima crítica política.

CINQUÈ. – Que, la reiteració en aquest tipus d'intervencions injurioses, calumnioses i difamadores per part dels diputats del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya forma part d'una estratègia política basada en l'atribució permanent i falsa de conductes delictives a altres diputats o membres del Govern, la qual resulta absolutament incompatible amb els articles del Reglament i del Codi de Conducta esmentats a l'expositiu segon.

SISÈ.- D'acord amb el que disposa l'article 25 del Codi de Conducta dels membres del Parlament, correspon a la Mesa la garantia del compliment de les normes de conducta i l'exercici de les funcions disciplinàries i de policia en seu parlamentària. D'acord amb això, l'article 26, determina que la Mesa del Parlament, d'ofici o a instàncies d'un grup parlamentari, pot iniciar el procediment de verificació i demanar de forma motivada un informe a la Comissió de l'Estatut dels Diputats.



PARLAMENT DE CATALUNYA

En virtut de tot l'exposat,

DEMANEM

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
9 JUL. 2025	
ENTRADA NUM.	47184 ³
N.T.	/ 15

Que la Mesa del Parlament tingui per presentat aquest escrit, l'admeti a tràmit i, en conseqüència, **iniciï un procediment de verificació, tot demanant motivadament un informe a la Comissió de l'Estatut dels Diputats** per a que, prèvia instrucció i examen dels fets adduïts, valori si en les expressions manifestades per la diputada del GP-VOX en Catalunya, **Sra. Júlia Calvet Puig** concorren circumstàncies que puguin determinar un possible incompliment de l'article 7 del Codi de Conducta i, en cas afirmatiu, se li imposin les sancions que reglamentàriament preveu l'article 27 del mateix.

Palau del Parlament, 9 de juliol de 2025

Elena Díaz Torrevejano
Portaveu del GP PSC-Units

El president

Gràcies, diputat. I ara, en nom del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, té la paraula la diputada Júlia Calvet. Quan vulgui.

Júlia Calvet Puig

Gràcies, president. Bueno, hoy comparece usted ante esta comisión para hablar sobre juventud, y lo cierto es que pocas cosas pueden generar más indignación que alguien se atreva a hablar de juventud cuando no conoce la realidad que vivimos los jóvenes en Catalunya y, sobretodo, sobre la que no hacen absolutamente nada. Y es que usted ha tardado un año en dignarse a venir a esta comisión, que lo entiendo, viendo como tenía que estar escondiendo todo lo que estaba sucediendo con el tema de la DGAIA, que no es poco, y ahora, pues, un poco entretenida cambiando el nombre de la DGAIA. *I, apa, bon vent i barca nova.*

Lo que sí que le pediría desde el Grupo Parlamentario de VOX es que su única comparecencia debería ser la de dimitir, la de pedir su dimisión, como no puede ser de otra manera, más que nada porque usted ha liderado uno de los mayores casos de corrupción de menores de la historia de este Parlamento.

Cataluña, por otro lado, está en una situación nefasta en políticas reales para jóvenes, y esto no es una opinión, sino que es una realidad contrastable. En primer lugar, la vivienda es un lujo; luego, está el empleo, precario; la inseguridad, constante, y luego están los recursos sociales, que de los pocos que tenemos se reparten con criterios totalmente ideológicos y no en función del mérito, la necesidad y el sentido común.

Pero es que, por si fuera poco, sus prioridades son claras, y usted lo ha demostrado hoy en la comparecencia. Primero, los de fuera, y después, si hay algo, que venga para los de aquí. Así funciona su *Govern*, el Govern de la Generalitat, y por eso estamos como estamos.

Entonces ¿Cómo no van a tener los jóvenes desafección o desconfianza en las instituciones si realmente se están hablando de problemas que no son los reales, que no son los que se viven en la calle?

Entonces, bueno, hablemos punto por punto de los temas que más preocupan a los jóvenes, a los jóvenes de pie de calle.

En primer lugar, comencemos con la vivienda. Ustedes repiten como un mantra que trabajan para facilitar el acceso a la vivienda a los jóvenes, sin embargo, los datos demuestran todo lo contrario. Cataluña es la región con mayor presión sobre el mercado del alquiler y de compra, y usted me dirá que, bueno, usted lo ha dicho, sobre el tema de las ayudas, lo están revirtiendo con las ayudas para el alquiler para jóvenes, luego, por ejemplo, con los temas de los *préstecs d'emancipació*, que pusieron en marcha tan solo hace una semana, el 30 de junio, y que, bueno, en ese sentido, yo le diré que el sentir de la calle, y es que es totalmente insuficiente.

¿Por qué? Bueno, pues porque, en primer lugar, los precios están completamente disparados, usted lo sabe, porque no hay un parque público suficiente, no se está construyendo lo suficiente. ¿Sabe cuántos jóvenes catalanes se quedan fuera de estas ayudas mientras ustedes las destinan a esos recién llegados que no cumplen unos criterios estándares, unos criterios que sí que deberíamos establecer? Miles, y miles de jóvenes catalanes y españoles que no cumplen esos criterios de vulnerabilidad que ustedes imponen y que han inventado para premiar a los de fuera y que no se note.

Encima, cuando un joven catalán logra independizarse lo hace compartiendo piso, hipotecando su futuro y a menudo conviviendo con la ocupación y la inseguridad. Porque de eso tampoco hablan, de cómo sus políticas permisivas han llenado nuestros barrios, todos nuestros barrios, de mafias de ocupas y también de pisos totalmente conflictivos.

Lo único que hacen es reducir aún más la oferta, regularizando los precios y, por otro lado, lo que hacen es fomentar el efecto de llamada, que esto lo que hace es disparar aún más la demanda y, por tanto, lo que hacen es explotar el mercado inmobiliario, agravando aún más la crisis habitacional que tenemos a día de hoy.

Por tanto, asúmanlo, sus políticas son las causantes de la realidad actual, de la crisis habitacional sin precedentes que estamos viviendo. Usted ha dicho: "desde el 2007", pero es que ustedes desde el 2007 llevan estos gobernando estos dieciocho años

al menos diez gobernando el gobierno de la nación, y, sin embargo, sus políticas nos han llevado a este punto.

Por tanto, yo creo que ha quedado bastante obvio su incompetencia en el tema de la vivienda.

Seguimos con el segundo tema, el empleo. La juventud catalana es una de las más preparadas de Europa y, sin embargo, vive peor que sus padres y que sus abuelos, y no tiene expectativas de mejora. Tasa de para juvenil de menos de veinticinco años, ¿eh? por encima del veinte por ciento, según el Idescat. Usted ha dicho más del quince por ciento, pero según los datos de Idescat del 2024 nos encontramos en un 22,1. Nos encontramos con contratos temporales, salarios bajos, inestabilidad absoluta, porque es que ni con la trampa de la reforma laboral o con los fijos discontinuos ustedes pueden maquillar esos datos que representan la realidad actual de los jóvenes. Jóvenes con másteres que ganan el SMI, prácticas no remuneradas que se alargan eternamente y una administración autonómica más preocupada por adoctrinar en género y en matemáticas de perspectiva de género, etcétera, y en memoria histórica, que no en facilitar esas oportunidades reales que necesitamos los jóvenes.

Entonces, yo le pregunto ¿dónde están esos programas eficaces de inserción laboral y dónde está la formación profesional, como usted también ha dicho, pero conectada realmente a la empresa y al tejido productivo, más allá de eslóganes políticos y de titulares en la prensa?

Yo, sinceramente, creo que no la deberíamos buscar, porque no existe, porque ustedes han destruido la meritocracia, porque ustedes promueven un modelo de juventud dependiente, subvencionada, pasiva y totalmente manipulable.

Otro tema tabú para su *Govern* es la inseguridad vinculada a la inmigración y, sí, también afecta especialmente a los jóvenes catalanes. Cada vez son más los adolescentes y jóvenes que denunciemos robos, agresiones, amenazas, peleas en centros educativos, estaciones de metro, plazas, nuestras calles, nuestras fiestas mayores ahora en verano. ¿Y quiénes son los agresores? Ustedes lo saben, todos ustedes lo saben, saben que en su mayoría son de origen extranjero, muchos sin papeles, a los que ustedes protegen, ustedes subvencionan y disculpan de manera

constante. ¿Eso es xenofobia por decirlo tal cual lo pensamos y tal cual lo piensa muchísima gente? Pues no, *consellera*. Es describir una realidad que ustedes se empeñan en esconder. Vayan al Raval, vayan a Salt, vayan a Hospitalet, a Manresa, a la Zona Franca, a Nou Barris, a cualquier de esos sitios y pregunten a las familias de calle, a los comerciantes, a los docentes. Cataluña ha dejado de ser un lugar seguro para crecer, para estudiar o para trabajar, y no es de ahora, sino desde hace mucho tiempo. Gran parte de esa responsabilidad recae en su *Govern*, que ha blindado la inmigración ilegal con privilegios que no tiene ni el joven catalán que ha nacido, crecido y estudiado aquí.

Cada año miles de jóvenes, por otro lado, se marchan de Cataluña, hay fuga de talento; no se van por gusto, es porque no tienen futuro, ya lo hemos hablado, están hartos de pagar los delirios del separatismo, los excesos del progresismo y el abandono sistemático de sus derechos. Ustedes hablan de talento, de excelencia, de políticas de juventud, pero las echan con sus políticas y luego se lamentan de la fuga de cerebros.

Así que nada, *consellera*, decirle que realmente o se ponen las pilas o esto se va a pique. Ya hace mucho tiempo que lo estamos denunciando, pero menos mal que nos queda menos tiempo, cada vez menos tiempo para gobernar.

Muchas gracias.

El president

Gràcies, diputada. I ara, en nom del Grup de Comuns, el diputat Lluís Mijoler compartirà el temps amb el senyor Arnau Morales, especialista del seu grup. Quan vulgui.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I, primer de tot, donar la benvinguda a la senyora Ariadna Urroz com a portaveu d'aquesta comissió i ja tindrem ocasió de debatre nombrosos temes. Benvinguda.

Bé, consellera, voldríem començar amb un prec. Vostè ha començat dient que ha comparegut sis vegades aquest Parlament i el nostre prec seria que comparegui més en aquesta comissió. Se li ha dit que en onze mesos, gairebé un any, doncs,



PARLAMENT DE CATALUNYA
Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
20 NOV. 2025	
ENTRADA NÚM.	68919
N.T.	/ 15

Ref.: 000JCP20112500003

339-00004/15

CED

Verificación del cumplimiento del Código de Conducta por parte de una diputada del Parlamento de Cataluña (trámite 339-00004/15).

A LA MESA DE LA COMISIÓN DEL DIPUTADO

Júlia Calvet Puig, diputada del Grupo Parlamentario de VOX en Cataluña, en el expediente de verificación del Código de Conducta tramitado a raíz de las manifestaciones realizadas en la Comisión de Políticas de Juventud, comparece y, como mejor proceda en Derecho, DICE:

Que, dentro del plazo conferido al efecto y al amparo del art. 26.3 del Código de Conducta, viene a formular las siguientes

ALEGACIONES

Primera: Las expresiones que motivan este expediente constituyen juicios de valor estrictamente políticos dirigidos a cuestionar la gestión administrativa, institucional y pública ejercida por la Consejera al frente del departamento. La calificación política empleada forma parte del lenguaje habitual del debate parlamentario, en el que es frecuente acudir a valoraciones intensas, críticas y severas para expresar la disconformidad con la actuación de un miembro del Gobierno o de una Administración.

No se trató de un ataque personal ni de una imputación de hechos concretos con la pretensión de atribuir responsabilidad penal, sino de una dura crítica política que, aunque pueda resultar incómoda para la persona aludida, no excede en modo alguno los límites constitucionales del debate político.

Segunda: De igual forma, conviene destacar que las expresiones utilizadas se encuentran amparadas por la inviolabilidad parlamentaria, que protege de manera absoluta a los diputados frente a cualquier forma de responsabilidad por las opiniones manifestadas en el ejercicio de sus funciones.

Esta garantía, consagrada en el marco constitucional y reproducida de forma explícita en el Reglamento del Parlament, no es un privilegio individual, sino una herramienta institucional destinada a asegurar el correcto funcionamiento de la Cámara, permitir la libre expresión de los representantes políticos y garantizar que el control al Gobierno pueda ejercerse sin temor a represalias, sanciones o expedientes derivados del contenido de una intervención.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

Annex 3

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
20 NOV. 2025	
ENTRADA NUM.	689.19 ²
N.T.	/ 15

La inviolabilidad parlamentaria implica que los diputados no pueden ser perseguidos ni cuestionados por las palabras pronunciadas durante el ejercicio de su mandato, siempre que estén conectadas con su función representativa, como sucede en el presente caso. Cualquier intento de revisar, depurar o sancionar el contenido de una intervención parlamentaria vulneraría directamente esta garantía y supondría una interferencia inadmisible en el núcleo esencial de la actividad representativa.

En este sentido, debe señalarse que el Parlamento es un espacio de deliberación en el que los representantes políticos expresan libremente sus valoraciones, y el control a los miembros del Gobierno se ejerce, precisamente, a través de manifestaciones orales que pueden ser incisivas, contundentes y críticamente intensas. En un sistema democrático, las autoridades públicas deben soportar niveles elevados de escrutinio, acompañados de expresiones que pueden resultar molestas o incómodas, pero que forman parte indisoluble del pluralismo político. La Cámara no es un foro neutro ni estilísticamente aséptico, sino un lugar donde los diputados, en nombre de la ciudadanía, expresan opiniones y señalamientos políticos de forma directa, a veces dura, a veces vehemente, pero plenamente amparada por su función representativa (art. 23 CE).

Tercera: La interpretación que pretende atribuir el escrito que dio origen a este procedimiento parte de la premisa de que la expresión utilizada constituiría una imputación falsa de hechos delictivos, cuando ello no se corresponde con el sentido ni con el contenido de la intervención. Las palabras pronunciadas son valoraciones políticas, no afirmaciones fácticas susceptibles de verificación o prueba, por lo que no pueden considerarse incluidas en ninguna categoría sancionable. Asimismo, el mero hecho de que un grupo parlamentario disienta de la valoración política expresada por otro no habilita a este para promover mecanismos disciplinarios, que, de ser utilizados para tales fines, se convertirían en instrumentos de censura impropios del funcionamiento democrático de la Cámara.

Cuarta: El Código de Conducta exige mantener un comportamiento respetuoso, pero este deber no puede interpretarse como una limitación de la crítica política ni como una obligación de suavizar las expresiones que forman parte del ejercicio de la representación parlamentaria. El respeto debido en sede parlamentaria no consiste en evitar la crítica ni en moderar el tono político, sino en abstenerse de dirigir ataques personales o expresiones vejatorias ajenas al debate público. Nada de ello sucedió en la intervención analizada. La crítica se dirigió a la actuación institucional, a la gestión del departamento y a la responsabilidad política apreciada por quien intervino. No se vulneró,



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

PARLAMENT DE CATALUNYA	Annex 3
General	REGISTRE GENERAL
20 NOV. 2025	3
ENTRADA NUM. 68919	
N.T.	/ 15

por tanto, ninguna pauta prevista en el Código de Conducta ni en el Reglamento del Parlament.

Quinta: Procede añadir que la apertura de este expediente supone una afectación directa al libre ejercicio de las funciones representativas de la diputada, pues envía un mensaje disuasorio respecto del uso de la palabra en sede parlamentaria, condicionando la libertad con la que los diputados deben poder formular preguntas, reproches y valoraciones políticas durante el control al Gobierno. Permitir que una valoración política sea sometida a un procedimiento disciplinario supondría una grave restricción de la función fiscalizadora del Parlamento, ya que convertiría el ejercicio legítimo de crítica política en una conducta susceptible de sanción cada vez que la persona aludida considere que la valoración es excesiva, injusta o poco matizada. Ello afectaría no solo al presente caso, sino al futuro funcionamiento de la Cámara, y erosionaría la libertad con la que los diputados ejercen su mandato.

Sexta: De no acordarse el archivo del presente procedimiento sin imponer sanción, quedarían, sin duda alguna, vulnerados los derechos fundamentales a la participación política (art. 23 CE), libertad de expresión (art. 20 CE) y libertad ideológica (art. 16 CE) de la diputada que suscribe.

El derecho a la libertad de expresión es inherente a la participación política en la doctrina constitucional patria.

Más allá de su dimensión como derecho subjetivo y fundamental de toda persona a expresar sus opiniones y juicios de valor, la libertad de expresión tiene un carácter objetivo por cuanto, como ha reconocido el Tribunal Constitucional, constituye una *"garantía institucional de una opinión pública indisolublemente unida al pluralismo político dentro de un Estado democrático"*.

Y ello porque la existencia de una opinión pública libre constituye una garantía institucional desde el momento en que facilita el ejercicio de otros derechos fundamentales para el correcto funcionamiento del sistema democrático, como son la mencionada libertad ideológica (art. 16 CE) y los derechos de participación política (art. 23 CE).

Ha sido una constante de la jurisprudencia constitucional la caracterización de estos derechos de forma amplia, no como un derecho de libertad que reclama la ausencia de interferencias o intromisiones de las autoridades en el proceso de comunicación, sino como la garantía de una institución política fundamental y un requisito del funcionamiento del Estado democrático (STC 12/1982).

Para el Tribunal, el art. 20 CE *"garantiza un interés constitucional: la formación y existencia de una opinión pública libre, garantía que reviste una especial trascendencia ya que, al ser una condición previa y*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
20 NOV. 2025	
ENTRADA NUM.	68919 ⁴
N.T.	/ 15

necesaria para el ejercicio de otros derechos inherentes al fundamento de un sistema democrático, se convierte, a su vez, en uno de los pilares de una sociedad libre y democrática.” (STC 235/2007, FJ 4, reiterada por la STC 79/2014, FJ 6).

Si la libertad de expresión y la libertad ideológica goza de un amplio reconocimiento general y de una posición jurídica preferente, cuando su ejercicio tiene lugar en el ámbito político es entonces alcanza una mayor vis expansiva desplegando con toda amplitud sus efectos.

Por lo tanto, el intento de censura del discurso o crítica política que con la apertura del procedimiento sancionador pretende imponerse, resulta abiertamente arbitraria e inconstitucional.

En el mismo sentido, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha afirmado que **“el artículo 10.2 del Convenio no deja apenas margen para restricciones a la libertad de expresión en el ámbito del discurso y del debate político** —en el que esta adquiere la más alta importancia— o sobre cuestiones de interés general (STEDH Bédat c. Suiza, de 29 de marzo de 2016, y jurisprudencia allí citada).

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) ha llegado a calificar la libertad de expresión, plasmada en el art. 10.1 del Convenio Europeo de los Derechos Humanos (CEDH), como uno de los fundamentos esenciales de toda sociedad democrática y una de las condiciones primordiales de su progreso (*en ese sentido, SSTEDH Handsyde c. Reino Unido, de 7 de diciembre de 1976, considerado el leading case en la materia; Castells c. España, de 23 de abril de 1992; Fuentes Bobo c. España, de 29 de febrero de 2000; Stoll c. Suiza, de 10 de diciembre de 2007; Movimiento raeliano suizo c. Suiza, de 13 de julio de 2012; y Morice c. Francia, de 23 de abril de 2015).*

De igual forma, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha afirmado que la libertad de expresión, reconocida en el artículo 10 del Convenio, “no solo protege las informaciones e ideas favorablemente recibidas o consideradas como inofensivas o indiferentes sino también aquellas que chocan, inquietan u ofenden al Estado o a una fracción cualquiera de la población”.

La garantía constitucional de la libertad de expresión, de la libertad ideológica y del derecho de participación política ampara no solo los discursos amables y cuyos contenidos se asumen con agrado y comodidad por la mayoría de la ciudadanía, puesto que estos fluyen sin dificultad y apenas precisan de protección.

La garantía de dichos derechos fundamentales se concibe, precisamente, para dar cobertura a las opiniones e ideas que puedan disgustar, molestar o desagradar, sin que quepa que un órgano no jurisdiccional sancione o limite la libre expresión de un representante



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

Annex 3

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
20 NOV. 2025	
ENTRADA NUM.	68919
N.T.	/ 15

político y resuelva sobre lo que debe considerarse correcto o no políticamente hablando.

Séptima: Pero es más, cuando se trata de una crítica política, en el que se entremezclen afirmaciones de hecho y juicios de valor, la interpretación debe ser más laxa para favorecer la libertad de expresión; máxime cuando quien recibe esa crítica ostenta un cargo público de carácter político, como ocurre en el caso que nos ocupa, donde quien recibió la crítica política fue una Consejera del Gobierno de la Generalidad.

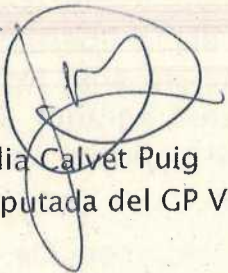
Octava: Así las cosas, se concluye que las manifestaciones realizadas constituyen una crítica política legítima, propia del debate parlamentario, orientada exclusivamente al control de la actuación de un miembro del Gobierno. No existió insulto, descalificación personal, imputación fáctica ni vulneración del respeto debido en sede parlamentaria. Se trató de una valoración política amparada por la función representativa y, en consecuencia, no procede apreciar infracción alguna del Código de Conducta ni del Reglamento del Parlament.

Cualquier otra interpretación supondría admitir una limitación indebida de las funciones de control político, incompatibles con el funcionamiento democrático de la Cámara.

Por lo expuesto,

SUPlico: Que tenga por presentado este escrito, con sus alegaciones, lo admita y, previos los trámites oportunos, acuerde emitir informe a remitir a la Mesa del Parlamento en el que ponga de manifiesto que no se aprecia infracción alguna imputable a la diputada que suscribe.

Palacio del Parlament, 20 de noviembre de 2025


Júlia Calvet Puig
Diputada del GP VOX