



PARLAMENT DE CATALUNYA

**PROPOSTA D'ACORD SOBRE EL PROCEDIMENT DE VERIFICACIÓ
DEL COMPLIMENT DEL CODI DE CONDUCTA PER PART D'UN
DIPUTAT DEL PARLAMENT DE CATALUNYA (Tram. 339-
00003/15**

La Comissió de l'Estatut dels Diputats, de conformitat amb l'article 15.3 del Reglament del Parlament i de l'article 26.3 del Codi de conducta dels membres del Parlament de Catalunya, després d'investigar els fets relatius a l'actuació del diputat Joan Garriga Doménech, ha acordat, en la reunió tinguda el dia 14 de juliol de 2026, elevar a la Mesa del Parlament les propostes següents:

Primera. Considera que el diputat Joan Garriga Doménech ha comès una infracció de caràcter lleu per contravenció de l'article 7 del Codi de conducta

Segona. Atès que la regulació del Codi de conducta és genèrica, es recomana que la Mesa traslladi als grups parlamentaris la conveniència de procedir a una reforma del Reglament i del Codi de conducta per tal de regular les sancions relatives a manifestacions ofensives dels diputats vers altres diputats, institucions o terceres persones alienes al Parlament.

Palau del Parlament, 14 de juliol de 2026

El secretari de la Comissió

Jordi Albert i Caballero

El president de la Comissió

Toni Castellà i Clavé



PARLAMENT DE CATALUNYA

Procediment de verificació del compliment del codi de conducta per part del diputat Joan Garriga Doménech (tram. 339-00003/15)

ANTECEDENTS

De conformitat amb l'article 15 del Reglament del Parlament i de l'article 26 del Codi de conducta dels membres del Parlament de Catalunya, la Mesa del Parlament, en data 20 de maig de 2025, va acordar iniciar un procediment intern de verificació del compliment del codi de conducta per part del diputat Joan Garriga Doménech, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, i demanar a la Comissió de l'Estatut dels Diputats que examini els fets amb una informació reservada i valori si hi concorren circumstàncies suficients que indiquin l'existència d'una possible infracció.

Aquest acord de la Mesa del Parlament es fonamenta en la sol·licitud presentada pel del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, amb el número de registre 39141, que s'adjunta com a *Annex 1* d'aquest informe, sobre l'existència d'una possible infracció en la intervenció del diputat Joan Garriga en el debat de la Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre el frau dels empadronaments massius (tram. 302-00088/15) en el ple del 8 de maig de 2025 (DSPC-P núm. 40, pàgina 71), que s'adjunta com a *Annex 2*.

En la sessió del 23 d'octubre de 2025, la Comissió de l'Estatut dels Diputats, d'acord amb el que estableixen els apartats 2 i 3 de l'article 26 del Codi de conducta, va decidir investigar els fets i donar un termini de 15 dies al diputat Joan Garriga per a donar compliment al tràmit d'audiència prèvia davant la Comissió, fent-li avinent el seu dret, si així ho demanava, de comparèixer davant la Comissió abans de formular un informe, una recomanació o una proposta de resolució. En la mateixa sessió, també va acordar incorporar com a documents de treball els escrits annexes a aquest informe [Annex 1 i Annex 2].

El diputat Joan Garriga va presentar al·legacions per escrit el 20 de novembre de 2025 (reg. 68933) per a donar compte del tràmit d'audiència, document que s'annexa a aquest informe com a *Annex 3*.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

I. CONSIDERACIÓ PRÈVIA: LA COMPETÈNCIA DE LA COMISSIÓ DE L'ESTATUT DELS DIPUTATS

La competència de la Comissió de l'Estatut dels Diputats per substanciar el procediment d'informació reservada es fonamenta, normativament, en els articles 25, 26 i 27 del Codi de conducta.



PARLAMENT DE CATALUNYA

De conformitat amb l'article 26 del Codi de conducta, la Comissió de l'Estatut dels Diputats ha d'avaluar si els fets analitzats podrien ser constitutius d'infracció, atesa la previsió normativa continguda en els articles 7 i 8 del Codi de conducta.

Així, l'article 26 del Codi de conducta estableix que la Comissió de l'Estatut dels Diputats, per mitjà d'una informació reservada, ha d'examinar els fets i valorar si hi concorren circumstàncies suficients que indiquin l'existència d'una possible infracció. Si la Comissió de l'Estatut dels Diputats decideix investigar els fets, perquè considera que s'ha pogut cometre una infracció, ha de formular, amb l'audiència prèvia del diputat afectat, un informe, una recomanació o una proposta que ha d'eleva a la Mesa del Parlament.

Pel que fa a la previsió normativa de les conductes del diputats, que ha ser objecte d'anàlisi per part de la Comissió de l'Estatut dels diputats, l'article 7 del Codi de conducta, titulat *Actitud exemplar*, estableix que:

- «1. El capteniment dels diputats del Parlament ha de respondre sempre a la con fiança pública de què són dipositaris com a càrrecs electes.*
- 2. Els diputats del Parlament han de mantenir en tot moment una conducta respectuosa amb els altres diputats i amb els ciutadans, i una actitud escrupolosa i exemplar d'acord amb el principi d'igualtat sense discriminació per raó de gènere, orientació sexual, creences, ideologia, origen o condició social, ètnia, llengua o qualsevol altra. Aquest capteniment ha d'implicar sempre la utilització d'un llenguatge adequat, i també un sistema de relació fonamentat en la interacció constructiva, cordial i dialogant amb totes les persones i tots els col·lectius sense exclusió.*
- 3. Els diputats del Parlament han de tenir un tracte adequat i respectuós amb totes les persones que presten serveis al Parlament. Aquest tracte ha de respectar sempre els drets que els Estatuts del règim i el govern interiors reconeixen al personal al servei del Parlament.»*

II. NATURALESA DE LA INFRACCIÓ

En la documentació prèviament sol·licitada, i que consta en l'expedient, es relaten els següents fets i consideracions:

Segons el Diari de Sessions del Parlament de Catalunya núm. 40, corresponent a la sessió del dia 8 de maig de 2025, el diputat Joan Garriga es va expressar en aquests termes:

«Financiación ilegal es lo que ha hecho el bipartidismo durante años, y corrupción: gastarse el dinero en drogas y putas como han hecho los socialistas». (Remor de veus i alguns aplaudiments;)

III. CONCLUSIONS



PARLAMENT DE CATALUNYA

La Comissió ha de decidir si les expressions descrites en aquest informe s'adeqüen a l'article 7.2 del Codi de conducta:

«2. Els diputats del Parlament han de mantenir en tot moment una conducta respectuosa amb els altres diputats i amb els ciutadans, i una actitud escrupolosa i exemplar d'acord amb el principi d'igualtat sense discriminació per raó de gènere, orientació sexual, creences, ideologia, origen o condició social, ètnia, llengua o qualsevol altra. Aquest capteniment ha d'implicar sempre la utilització d'un llenguatge adequat, i també un sistema de relació fonamentat en la interacció constructiva, cordial i dialogant amb totes les persones i tots els col·lectius sense exclusió.»

En el cas que la Comissió consideri que no s'hi adeqüen, de conformitat amb el que preveu l'article 28 del Codi de conducta, es poden considerar constitutives d'una infracció de caràcter lleu, el règim sancionador de les quals es regeix per l'article 27 del Codi de conducta:

«1. Si la Mesa del Parlament, a la vista de les conclusions de l'informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats, considera que s'ha comès una infracció, pot imposar al diputat les sancions següents:

a) Una amonestació pública.

b) Una multa de 600 a 12.000 euros.

2. Si la Mesa del Parlament, d'acord amb les conclusions de l'informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats, considera que la infracció és molt greu, pot proposar al Ple que acordi la suspensió temporal de l'exercici de la funció parlamentària mentre el diputat no resolgui la situació d'incompliment. La decisió del Ple no pot ésser objecte de sol·licitud de reconsideració, però sí que es pot sol·licitar la reconsideració de la proposta de la Mesa al Ple.»

IV. PROPOSTA D'ACORD

Motivació

La Comissió de l'Estatut dels Diputats conclou que els fets atribuïts al diputat Joan Garriga Doménech no s'adeqüen a l'actitud exemplar que prescriu l'esmentat article 7 del Codi de conducta, atès que contradiuen el mandat de mantenir una conducta respectuosa amb els altres diputats, la utilització d'un llenguatge adequat, i un sistema de relació fonamentat en la interacció constructiva, cordial i dialogant amb totes les persones i tots els col·lectius sense exclusió.

La Comissió vol remarcar que la llibertat d'expressió gaudeix d'una àmplia protecció en el nostre ordenament jurídic i, tal com ha afirmat el Tribunal Europeu de Drets Humans esdevé, en seu parlamentària, un element consubstancial al pluralisme polític en una societat democràtica i, en conseqüència, qualsevol manifestació política d'un diputat hauria de poder ésser expressada, malgrat que aquesta molesti, provoqui o pertorbi. (TEDH, Otegui vs. Espanya, 15 de març de 2011).



PARLAMENT DE CATALUNYA

Alhora, la llibertat d'expressió dels diputats es veu reforçada per la prerrogativa de la inviolabilitat, que garanteix la irresponsabilitat jurídica per les opinions i vots que emetin en l'exercici de llurs funcions (art.57 EAC, art. 21 RPC).

Tanmateix, tal i com ha assenyalat el Tribunal Constitucional, la llibertat d'expressió i la inviolabilitat no exclouen la subjecció del diputats a les normes d'ordre, decòrum i disciplina parlamentària de què les cambres s'hagin pogut dotar (STC 58/2022, FJ.3).

Els fets atribuïts al diputat Joan Garriga i que són objecte d'avaluació per aquesta Comissió, no es fonamenten en una manifestació política en el marc d'un debat polític en seu parlamentària, sinó en unes paraules ofensives adreçades a una força política en el seu conjunt.

De conformitat amb l'article 28, apartat 6 del Codi de conducta, són infraccions lleus les conductes que comportin l'incompliment dels principis i regles de conducta altres que les establertes en els apartats 4 i 5.

Atès que la Comissió conclou que els fets atribuïts al diputat Joan Garriga no s'adeqüen a l'article 7 del Codi de conducta, la infracció ha de ser considerada com a lleu.

Conclusió

La Comissió de l'Estatut dels Diputats, de conformitat amb l'article 15.3 del Reglament del Parlament i de l'article 26.3 del Codi de conducta dels membres del Parlament de Catalunya, eleva a la Mesa les següents propostes:

Primera.- Considera que el diputat Joan Garriga Doménech ha comès una infracció de caràcter lleu per contravenció de l'article 7 del Codi de conducta.

Segona.- Atès que la regulació del Codi de conducta és genèrica, es recomana que la Mesa traslladi als grups parlamentaris la conveniència de procedir a una reforma del Reglament i del Codi de conducta per tal de regular les sancions relatives a manifestacions ofensives dels diputats vers altres diputats, institucions o terceres persones alienes al Parlament.

Palau del Parlament, 14 de juliol de 2026

El secretari de la Comissió

Jordi Albert i Caballero

El president de la Comissió

Toni Castellà i Clavé


PARLAMENT DE CATALUNYA
Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar

Ref.: 000EDT08052500052

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
14 MAIG 2025	
ENTRADA NÚM.	39141
N.T.	339-00003 / 15

A LA MESA DEL PARLAMENT

Elena Díaz Torrevejanó, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar,

EXPOSA

PRIMER.- Que, el proppassat dijous 8 de maig del 2025, en el marc de la celebració del debat de la Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre el frau dels empadronaments massius (tram. 302-00088/15), el diputat del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, **Sr. Joan Garriga Doménech**, va formular les següents declaracions:

«(...) financiación ilegal es lo que ha hecho el bipartidismo durante años, y corrupción es gastarse el dinero en drogas y putas como han hecho los socialistas.»

SEGON.- L'article 7.2 del **Codi de Conducta dels Membres del Parlament de Catalunya**, aprovat per la Comissió del Reglament en sessió de 25 de juliol de 2016, i ratificat pel Ple del Parlament en sessió de data 28 de juliol de 2016, estableix literalment: *"Els diputats del Parlament han de mantenir en tot moment una conducta respectuosa amb els altres diputats i amb els ciutadans, i una actitud escrupolosa i exemplar d'acord amb el principi d'igualtat sense discriminació per raó de gènere, orientació sexual, creences, ideologia, origen o condició social, ètnia, llengua o qualsevol altra. Aquest capteniment ha d'implicar sempre la utilització d'un llenguatge adequat, i també un sistema de relació fonamentat en la interacció constructiva, cordial i dialogant amb totes les persones i tots els col·lectius sense exclusió."*

En el mateix sentit normatiu, l'article 233.1 del **Reglament del Parlament de Catalunya** diu que: *"Durant les sessions del Ple o de les comissions, els diputats tenen l'obligació de respectar les regles d'ordre establertes per aquest reglament, han d'evitar de causar perturbacions o desordres, de fer-se acusacions o recriminacions entre ells, de pronunciar expressions inconvenients al decòrum, d'interrompre els oradors sense autorització del president i de fer*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
14 MAIG 2025	
ENTRADA NÚM.	39141 ²
N.T.	/ 15

ús de la paraula més temps de l'autoritzat, i han d'evitar també d'entrebancar deliberadament el curs dels debats o d'obstruir el treball parlamentari".

TERCER.- Que, les expressions manifestades pel diputat, són **extraordinàriament greus i injurioses** en tant que lesionen la dignitat moral dels diputats del grup parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

QUART.- Que, es tracta, en definitiva, d'unes expressions que no només vulneren el degut respecte institucional i el decòrum parlamentari, sinó que desvirtuen el debat públic, resulten totalment incompatibles amb la legítima crítica política i són susceptibles de vulnerar els articles esmentats en l'expositiu segon.

CINQUÈ.- D'acord amb el que disposa l'article 25 del Codi de Conducta dels membres del Parlament, correspon a la Mesa la garantia del compliment de les normes de conducta i l'exercici de les funcions disciplinàries i de policia en seu parlamentària. D'acord amb això, l'article 26, determina que la Mesa del Parlament, d'ofici o a instàncies d'un grup parlamentari, pot iniciar el procediment de verificació i demanar de forma motivada un informe a la Comissió de l'Estatut dels Diputats.

En virtut de tot l'exposat,

DEMANEM

Que la Mesa del Parlament tingui per presentat aquest escrit, l'admeti a tràmit i, en conseqüència, **iniciï un procediment de verificació, tot demanant motivadament un informe a la Comissió de l'Estatut dels Diputats** per a que, prèvia instrucció i examen dels fets adduïts, valori si en les expressions manifestades pel diputat del GP-VOX en Catalunya, **Sr. Joan Garriga Domènech**, concorren circumstàncies que puguin determinar un possible incompliment de l'article 7 del Codi de Conducta i, en cas afirmatiu, se li imposin les sancions que reglamentàriament preveu l'article 27 del mateix.

**PARLAMENT DE CATALUNYA****Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar**

Palau del Parlament, 14 de maig de 2025

Elena Díaz Torrevejano
Portaveu del GP PSC-Units

PARLAMENT DE CATALUNYA	Grup Socialista
REGISTRE GENERAL	
14 MAIG 2025	
ENTRADA NÚM.	39141 ³
N.T.	/ 15

DSPC-P 40
8 de maig de 2025

El president

Per pronunciar-se sobre les esmenes, té la paraula el diputat senyor Joan Garriga Doménech.

Joan Garriga Doménech

Gràcies, president. Bé, respecte a l'esmena rebuda, no la considerem molt rellevant, l'aportació lingüística, perquè no fa cap aportació concreta, però l'agraïm molt. I respecte a la resta de grups, a Junts li diria «sí, però no; no, però sí»..., no costa tant: sí, la immigració illegal és un problema i el padró és un instrument necessari per controlar-la. No costa tant –no costa tant– (*alguns aplaudiments*) i s'haurien d'esforçar.

El resto continúan negando la realidad y, sí, existe un fraude masivo en el empadronamiento. Empadronan a gente en ayuntamientos y nos lo dicen funcionarios –nos lo dicen funcionarios de ayuntamientos– sin que se enteren los propietarios, sin avisarlos. Empadronan sin aportar títulos, empadronan a okupas sin avisar a los propietarios y empadronan a los ilegales favoreciendo la inmigración ilegal y reventando los servicios públicos.

Esquerra Republicana, la consellera Tània: «No existeix padró massiu.» Mentidera! Ahir, Barcelona –estan allunyats de la realitat–: quatre mil persones empadronades en cinc locals de l'Ajuntament d'Horta-Guinardó. Estan allunyats de la realitat i no se n'assabenten. Quatre mil en cinc locals públics de l'Ajuntament de Barcelona.

Sí, sus políticas causan fraude en el empadronamiento y causan el fomento de la inmigración ilegal legitimando la ocupación.

Por alusiones, la Constitución y las *polseretes*. No es una condena, no hay ninguna irregularidad, es una persecución política; no hay financiación ilegal, hay donaciones y venta promocional. Financiación ilegal... (*Remor de veus i alguns aplaudiments.*) Financiación ilegal... (*Remor de veus.*)

El president

Silenci, si us plau.

Joan Garriga Doménech

Financiación ilegal es lo que ha hecho el bipartidismo durante años, y corrupción: gastarse el dinero en drogas y putas como han hecho los socialistas. (*Remor de veus i alguns aplaudiments.*)

El president

Li haig de cridar l'atenció: aquesta no és la manera que un diputat al Parlament de Catalunya s'ha d'expressar.

La diputada Ester Capella demana la paraula. Per què em demana la paraula, Senyora Capella?

Ester Capella i Farré

Gràcies, president. Per al·lusions directes. D'acord amb el que disposa l'article 87...

El president

Entenc que del diputat...

Ester Capella i Farré

...del Reglament del Parlament, per al·lusions directes per part del diputat del Partit Popular, el senyor Alberto Villagrasa.

El president

Molt bé. Té la paraula.

Ester Capella i Farré

Primer de tot, al·lusions directes respecte al diputat senyor..., portaveu adjunt, el senyor Jordi Albert; per al·lusions directes a l'honorable senyora Tània Verge –per-



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General REGISTRE GENERAL
20 NOV. 2025	
ENTRADA NÚM. 6.8933	
N.T. / 15	

339-00003145

Ref.: 000JGD20112500039

Verificación del cumplimiento del Código de Conducta por parte de una diputada del Parlamento de Cataluña (trámite 339-00003/15).

A LA MESA DE LA COMISIÓN DEL DIPUTADO

Joan Garriga Doménech, diputado del Grupo Parlamentario de VOX en Cataluña, en el expediente de verificación del Código de Conducta tramitado a raíz de las manifestaciones realizadas en el debate de la moción subsiguiente a la interpelación al Gobierno sobre el fraude de los empadronamientos masivos (8 de mayo de 2025), comparece y, como mejor proceda en Derecho, dice:

Que, dentro del plazo conferido al efecto y al amparo del art. 26.3 del Código de Conducta, viene a formular las siguientes

ALEGACIONES

Primera: Las expresiones que motivan este expediente fueron pronunciadas en el curso de un debate parlamentario sobre un asunto de evidente interés público, y consisten en valoraciones políticas derivadas de hechos que son de sobra conocidos por la opinión pública y que han sido objeto de investigaciones judiciales, procedimientos policiales e informaciones periodísticas ampliamente difundidas.

Las referencias efectuadas no son invenciones ni ataques personales, sino la mención a hechos reales que han trascendido públicamente en el denominado "Caso Ábalos" o "Caso Tito Berni", conocidos por su relevancia mediática y por la gravedad de las conductas investigadas, que incluyen el desvío de fondos, gastos injustificables y comportamientos inapropiados vinculados a cargos del Partido Socialista Obrero Español. En este sentido, la intervención del diputado no hizo sino reproducir hechos ya expuestos en sede judicial y mediática, cuya existencia no solo no ha sido desmentida, sino que ha dado lugar a dimisiones, expulsiones internas, comparecencias oficiales y procedimientos judiciales. No se trató, por tanto, de un ataque personal ni de una imputación penal inventada, sino de una crítica política fundada en hechos reales, públicamente conocidos y relevantes para el debate.

Segunda: Las expresiones utilizadas se encuentran plenamente amparadas por la inviolabilidad parlamentaria, que protege a los diputados frente a cualquier forma de responsabilidad por las opiniones



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

Annex 3

PARLAMENT DE CATALUNYA
Secretaria General
REGISTRE GENERAL

20 NOV. 2025

ENTRADA NUM. 68933²

N.T. / 15

que expresen en el ejercicio de sus funciones. Esta garantía, consagrada en el marco constitucional y recogida de forma expresa en el Reglamento del Parlament, no constituye un privilegio personal, sino una salvaguarda institucional destinada a asegurar que los representantes de los ciudadanos puedan ejercer libremente su labor de control político y de fiscalización del Gobierno sin temor a represalias o expedientes derivados del contenido de su discurso. La inviolabilidad impide valorar disciplinariamente expresiones que forman parte del debate político, siempre que tengan conexión con el ejercicio de la función representativa, como sucede en este caso. Las palabras objeto de este expediente tienen relación directa con la discusión de una moción parlamentaria, dentro de un debate político ordinario y sobre hechos relevantes para la ciudadanía. Sancionar su contenido supondría una vulneración frontal del principio de inviolabilidad parlamentaria y una injerencia inadmisibles en el núcleo esencial de la actividad representativa.

Tercera: El escrito que motiva este procedimiento parte de una premisa incorrecta al afirmar que las expresiones del diputado serían injuriosas o falsas. Lejos de ello, las referencias realizadas se basan en hechos ciertos, conocidos y acreditados públicamente mediante actuaciones judiciales y policiales. Una valoración política sustentada en hechos reales no puede configurarse como una injuria ni como un ataque al decoro parlamentario. La crítica política puede ser severa, contundente o incómoda, pero ello no la convierte en sancionable. La mera disconformidad de un grupo parlamentario con la valoración expresada por otro no habilita la puesta en marcha de un procedimiento disciplinario, pues de lo contrario el Código de Conducta se convertiría en un instrumento de censura destinado a acallar toda crítica dirigida a un partido concreto.

Cuarta: El Código de Conducta exige mantener un comportamiento respetuoso, pero este deber no puede interpretarse como una obligación de limitar el contenido del debate político ni como una restricción de la crítica parlamentaria. El respeto debido no consiste en eliminar la crítica ni en moderar su intensidad cuando se examina la actuación de un partido político o de sus cargos, especialmente cuando existen hechos de indudable relevancia pública. Las expresiones del diputado se dirigieron a hechos vinculados a casos de corrupción investigados judicialmente y no a la esfera personal de ningún diputado presente en la Cámara. En consecuencia, no vulneran el respeto debido ni contravienen ninguna previsión del Código de Conducta.

Quinta: La apertura de este expediente tiene un efecto disuasorio sobre el ejercicio de las funciones representativas, pues envía el mensaje de que las valoraciones políticas basadas en hechos reales pueden ser objeto de sanción cuando resulten incómodas para determinados



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General REGISTRE GENERAL
20 NOV. 2025	
ENTRADA NUM.	68933 ³
N.T.	/ 15

grupos parlamentarios. Un Parlamento democrático no puede convertir en objeto de censura la denuncia política de irregularidades o comportamientos investigados judicialmente. La fiscalización de la vida pública exige poder mencionar hechos acreditados, aunque sean graves y afecten a partidos concretos. Condicionar este tipo de intervenciones mediante expedientes disciplinarios supone restringir la libertad parlamentaria y obstaculizar la labor de control político.

Sexta: La finalización de este procedimiento con una sanción implicaría la vulneración de derechos fundamentales como la participación política (art. 23 CE), la libertad de expresión (art. 20 CE) y la libertad ideológica (art. 16 CE) del diputado que suscribe, que protegen la facultad de los representantes públicos de formular juicios políticos, incluso severos, especialmente cuando se basan en hechos reales y objetivamente constatados. La libertad de expresión política alcanzaría aquí su máximo grado de protección, pues las manifestaciones se realizaron durante un debate parlamentario y se refieren a hechos de corrupción de alto interés público. Pretender sancionar expresiones vinculadas a hechos reales investigados en sede judicial supone un intento de censura institucional incompatible con el pluralismo democrático.

Ha sido una constante de la jurisprudencia constitucional la caracterización de estos derechos de forma amplia, no como un derecho de libertad que reclama la ausencia de interferencias o intromisiones de las autoridades en el proceso de comunicación, sino como la garantía de una institución política fundamental y un requisito del funcionamiento del Estado democrático (STC 12/1982).

Para el Tribunal Constitucional, el art. 20 CE «*garantiza un interés constitucional: la formación y existencia de una opinión pública libre, garantía que reviste una especial trascendencia ya que, al ser una condición previa y necesaria para el ejercicio de otros derechos inherentes al fundamento de un sistema democrático, se convierte, a su vez, en uno de los pilares de una sociedad libre y democrática.*» (STC 235/2007, FJ 4, reiterada por la STC 79/2014, FJ 6).

Si la libertad de expresión y la libertad ideológica goza de un amplio reconocimiento general y de una posición jurídica preferente, cuando su ejercicio tiene lugar en el ámbito político es entonces alcanza una mayor vis expansiva desplegando con toda amplitud sus efectos.

Por lo tanto, el intento de censura del discurso o crítica política que con la apertura del procedimiento sancionador pretende imponerse, resulta abiertamente arbitraria e inconstitucional.

En el mismo sentido, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha afirmado que «el artículo 10.2 del Convenio no deja apenas margen para restricciones a la libertad de expresión en el



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

Annex 3

PARLAMENT DE CATALUNYA
Secretaria General
REGISTRE GENERAL

20 NOV. 2025

ENTRADA NUM. 68933⁴

N.T. / 15

ámbito del discurso y del debate político —en el que esta adquiere la más alta importancia— o sobre cuestiones de interés general (STEDH Bédat c. Suiza, de 29 de marzo de 2016, y jurisprudencia allí citada).

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) ha llegado a calificar la libertad de expresión, plasmada en el art. 10.1 del Convenio Europeo de los Derechos Humanos (CEDH), como uno de los fundamentos esenciales de toda sociedad democrática y una de las condiciones primordiales de su progreso (*en ese sentido, SSTEDH Handsyde c. Reino Unido, de 7 de diciembre de 1976, considerado el leading case en la materia; Castells c. España, de 23 de abril de 1992; Fuentes Bobo c. España, de 29 de febrero de 2000; Stoll c. Suiza, de 10 de diciembre de 2007; Movimiento raeliano suizo c. Suiza, de 13 de julio de 2012; y Morice c. Francia, de 23 de abril de 2015*).

De igual forma, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha afirmado que la libertad de expresión, reconocida en el artículo 10 del Convenio, *"no solo protege las informaciones e ideas favorablemente recibidas o consideradas como inofensivas o indiferentes sino también aquellas que chocan, inquietan u ofenden al Estado o a una fracción cualquiera de la población"*.

La garantía constitucional de la libertad de expresión, de la libertad ideológica y del derecho de participación política ampara no solo los discursos amables y cuyos contenidos se asumen con agrado y comodidad por la mayoría de la ciudadanía, puesto que estos fluyen sin dificultad y apenas precisan de protección.

La garantía de dichos derechos fundamentales se concibe, precisamente, para dar cobertura a las opiniones e ideas que puedan disgustar, molestar o desagradar, sin que quepa que un órgano no jurisdiccional sancione o limite la libre expresión de un representante político y resuelva sobre lo que debe considerarse correcto o no políticamente hablando.

Séptima: Como se ha expuesto, cuando la crítica política incorpora elementos de hecho y de juicio, la interpretación debe ser especialmente favorable a la libertad de expresión, máxime cuando los hechos aludidos han sido objeto de investigación judicial y los cargos públicos implicados pertenecen a un partido político sometido al control parlamentario. El destinatario de la crítica, en este caso un partido con responsabilidades de gobierno a nivel estatal y autonómico, está obligado a soportar un nivel elevado de escrutinio público.

Octava: En conclusión, las manifestaciones realizadas constituyen una crítica política legítima basada en hechos reales y de conocimiento público, orientada exclusivamente al control de la actuación y del comportamiento político de un partido con responsabilidades



PARLAMENT DE CATALUNYA

Grup Parlamentari de VOX en Catalunya

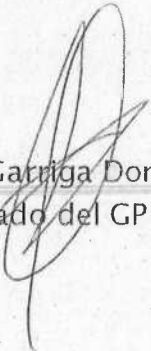
Annex 3	
PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
20 NOV. 2025	
ENTRADA NÚM.	68933 ^S
N.T.	/ 15

institucionales. No existió insulto personal, falsedad ni vulneración del respeto debido en sede parlamentaria. Se trató de una valoración política amparada por la función representativa y por la inviolabilidad parlamentaria, por lo que no procede apreciar infracción alguna del Código de Conducta. Cualquier otra interpretación supondría una limitación indebida de la libertad de expresión política incompatible con el funcionamiento democrático de la Cámara.

Por todo lo expuesto,

SUPlico: Que tenga por presentado este escrito, con sus alegaciones, lo admita y, previos los trámites oportunos, acuerde emitir informe a remitir a la Mesa del Parlamento en el que ponga de manifiesto que no se aprecia infracción alguna imputable al diputado que suscribe.

Palacio del Parlament, 20 de noviembre de 2025


Joan Garriga Doménech
Diputado del GP VOX