



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

RESOLUCIÓ 2/2022, de 8 de novembre de 2022, de l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública

ASSUMPTE: Reclamació del periodista d'un diari, interposada el dia 27 d'abril de 2022 (Reg. entrada núm. E2022052814) contra la Resolució 12/2022 de la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació sobre petició de dret d'accés (exp. 0004/2022).

I. ANTECEDENTS

1. En data 20 de gener de 2022, el Sr. Pau Rodríguez Ramírez presenta sol·licitud d'accés a la informació pública mitjançant correu electrònic adreçat a direccioestudis@parlament.cat. Formula la petició següent:

"EXPOSO:

L'article 18.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix que "les persones tenen dret d'accedir a la informació pública".

L'apartat d) de l'article 8.1 de la Llei 19/2014 enumera, entre la informació subjecta al règim de transparència, "la plantilla, la relació de llocs de treball i el règim retributiu".

En aquest sentit, la Resolució de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) d'11 de febrer de 2016, de finalització de la Reclamació 30/2015, ha determinat que el dret d'accés inclou "el dret de la persona sol·licitant a accedir a la retribució bruta íntegra (retribucions bàsiques i complementàries) de cadascun dels llocs de treball".

Per la seva banda, l'article 24.1 de la Llei 19/2014, destaca que "s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública (...) que contingui dades merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits".



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

A més, l'article 11.1.b LTAIPBG estableix l'obligació de publicitat activa de "las retribuciones, indemnizaciones y dietas, las actividades y los bienes de los miembros del Gobierno, de los altos cargos de la Administración pública y del personal directivo de los entes públicos, las sociedades, las fundaciones y los consorcios, y las indemnizaciones que han de percibir al dejar de ejercer su cargo".

Igualment, l'Informe 13/2016 de l'Agència de Protecció de Dades ha conclòs que "los datos de la relación o catálogo de puestos de trabajo que consistan únicamente en los datos que deban figurar en dicha relación o catálogo junto con el nombre y apellidos de la persona que ocupa dicho puesto de trabajo no son más que datos meramente identificativos relacionados con la organización, funcionamiento o actividad pública del órgano. Por tanto (...) la regla general es favorable a la publicidad, a no ser que en el caso concreto deba prevalecer la protección de datos personales u otros derechos constitucionales".

També la doctrina de la GAIP és clara quant a que els noms i cognoms associats a llocs de feina són dades merament identificatives. Així a la seva Resolució de 7 de juliol de 2016, d'estimació de la Reclamació 19/2016, la Comissió considera que la informació relacionada amb personal directiu o que ocupa llocs anàlegs al d'un alt càrrec està sotmesa a un "règim especialment intens de transparència", incloent la publicació del seu règim retributiu individualitzat.

Tantmateix, l'article 22.1 de la Llei 19/2014 estableix que qualsevol límit que s'apliqui al dret d'accés a la informació pública ha de ser "proporcional a l'objecte i la finalitat de protecció" i per tant "ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació".

Per això,

DEMANO:

L'accés en format electrònic a la informació pública següent¹:

1. El nom i cognom i càrrec ocupat cada any de tots els funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2008 i per cadascun dels anys fins el 2021.

¹ La negreta no forma part de l'original.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

2. De cadascun dels anteriors, les retribucions totals percebudes, any a any, incloent salari bàsic i tots els complements.

3. De cadascun d'ells, qui i quan s'ha acollit al règim anomenat de "llicència per edat".

2. En data 28 de març de 2022, la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació, va dictar la Resolució 12/2022 en la qual, una vegada fetes les consideracions jurídiques corresponents, resol:
- a) Facilitar el nom i cognoms dels funcionaris que ocupen actualment els llocs de secretari general i lletrat major, així com les seves actuals retribucions.
 - b) Desestimar facilitar el nom i cognom i càrrec ocupat cada any de tots els funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2008 i per cadascun dels anys fins el 2021.
 - c) Facilitar el règim retributiu que inclou la taula retributiva que recull el sou i els complements que s'atribueixen als funcionaris del grup A1 de nivell 17 o superior, així com la Relació de llocs de treball de l'Administració Parlamentària, on s'inclouen els llocs de treball objecte de la sol·licitud, corresponents a l'actual exercici pressupostari, d'acord amb el principi de minimització de les dades establert a l'article 5 del RGPD.
 - d) Desestimar facilitar les retribucions totals percebudes, any a any, incloent salari bàsic i tots els complements de tots els funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2008 i per cadascun dels anys fins el 2021.
 - e) Facilitar les retribucions percebudes pels funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2017 i per cadascun dels anys fins el 2021, de forma agregada, per tal de preservar les dades personals de les persones afectades, d'acord amb el principi de minimització de les dades establert a l'article 5 del RGPD.
 - f) Desestimar facilitar el nom i cognoms dels funcionaris que han ocupat llocs de treball de nivell 17 o superior que des de l'any 2008 s'han acollit al règim anomenat de "llicència d'edat".
 - g) Facilitar la informació sobre quan i quins funcionaris que han ocupat llocs de treball de nivell 17 o superior s'han acollit a la llicència d'edat des de l'any 2008, identificant-los amb la indicació del seu grup, nivell i lloc de treball, sense facilitar els noms i cognoms corresponents, per preservar les seves dades personals, d'acord amb el principi de minimització de les dades establert a l'article 5 del RGPD.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

3. L'interessat presenta correu electrònic el 27 d'abril de 2022, adreçat a direccioestudis@parlament.cat, mitjançant el qual formula reclamació gratuïta davant l'OGDAIP contra la resolució 12/2022 que es tramita amb el número de referència R141-001/2022. La Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació, el mateix 27 d'abril, tramet la reclamació i la documentació annexada per part de la persona sol·licitant a l'OGDAIP.

Es reproduïx a continuació el contingut de la Reclamació R141-001/2022:

“Sobre la resolució 12/2022 de 28 de març de la Coordinació Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació del Parlament de Catalunya, en resposta a la mesa SAIP registrada com a expedient núm 4/2022. En aquest sentit vull fer avinent que:

1- Després d'unes informacions que van generar un intens escàndol mediàtic sobre els sous i situació laboral d'un seguit de treballadors del Parlament, que va suposar un seguit de declaracions del Parlament sobre una nova doctrina i voluntat d'aplicar màxima transparència, vaig fer una sol·licitud per conèixer les retribucions totals, situació laboral i quines eren les persones que ocupaven les places de més alt rang. Vaig fer aquesta petició seguint criteris periodístics d'interès i fiscalització i per tant demanant únicament informació sobre aquells llocs de treball que podien tenir un interès públic, és a dir, limitant la SAIP a lletrats i interventors i anàlegs. Per tant ponderant, tant com estipula la Llei de Transparència, i evitant fer un és extensiu o exagerat del dret de d'accés.

2- La resposta obtenida és del tot insuficient, a parer d'aquest reclamant. Es desestimen, d'entrada, aportar cap de les identitats de les persones que han ocupat aquests càrrecs, com també es desestima donar les identitats d'aquests treballadors que s'han acollit a les anomenades llicències d'edat. Es desestima igualment donar les retribucions totals individualitzades d'aquests treballadors (es donen agregades en conjunt) i es limita això darrer a una forquilla des de l'any 2017, desestimant de la mateixa forma la petició d'obtenir la informació des de l'any 2008, com es demanava. L'escassa i incompleta informació que es lliura no va ser demanada, al menys en la forma que es lliura, raó per la que s'ha de considerar una resolució de denegació total.

3- Respecte dels fonaments del dret, cal dir que la resolució fa una interpretació sobre la Llei de Protecció de Dades no només restrictiva, sinó que colisiona de forma evident amb la Llei de Transparència i també amb la jurisprudència d'òrgans qualificats com la GAIP o l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDECAT).



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

La GAIP ja va ser taxativa sobre l'accés al nom i cognom de funcionaris a la seva Resolució 263/2019, de 9 de maig [s'adjunta]:

"El nom i cognoms del personal al servei d'una Administració són dades personals identificatives que, d'acord amb l'article 24.1 LTAIPBG, estan sotmeses al règim general d'accés i, per tant, en principi i com a regla general, la normativa de protecció de dades personals no impedeix que s'hi pugui accedir en exercici del dret d'accés a la informació pública, sinó que el seu tractament i cessió a les persones que exerceixen aquest dret queda legitimat per l'LTAIPBG, sense que sigui necessari el consentiment de la persona afectada".

La mateixa jurisprudència aplica la APDCAT en el seu informe del 30 d'abril de 2019 [s'adjunta], quan diu:

"La normativa de protecció de dades no impediria l'accés per part del reclamant al llistat de persones treballadores de l'Ajuntament, en que consti el nom, cognoms i grup categoria professional, tret de les persones del cos de la policia local que hauran d'ésser identificades amb el respectiu número d'identificació (TIP), i d'aquells supòsits en què puguin concórrer circumstàncies personals que aconsellin fer prevaldre privacitat del treballador/ra afectada".

4- Exactament el mateix passa amb les retribucions individuals cobrades per cadascun dels treballadors. No hi ha dubtes jurídics sobre la obligació de la institució a donar compte del salari cobrat per cada treballador, sou base més complements, "individualitzada i personalitzada". Vegi's, per exemple, la resolució 357/2017, de 20 novembre, de la GAIP [s'adjunta].

5- No pot aquest reclamant contra-argumentar respecte a la forquilla temporal, degut a que la resolució del Parlament posa el límit en 2017 sense explicar la raó de triar aquesta data, que sembla arbitrària. La sol·licitud demana tota la informació des de l'any 2008 i així ha de proporcionar-se o, almenys, des de la data més propera que estigui en poder de l'administració.

6- Respecte a tota la informació esmentada en els punts anteriors considero que no pot haver-hi cap dubte jurídic sobre el fet que es tracta d'informació pública i subjecta al dret d'accés d'acord amb la Llei de Transparència. El fet de no haver-la proporcionat i la manca d'argumentació per fer-ho és tan injustificable que de fet no es justifica a la resolució. De fet, vull subratllar que l'argument de la resolució sobre les dades que aquest reclamant podria conèixer si sapigués el nom i el càrrec d'un funcionari, com ara si disposa d'un títol universitari o detalls



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

de la seva vida laboral, són una interpretació torticera de la ponderació que aquest reclamant va fer limitant la seva sol·licitud als carrecs superiors, i no aguanta una mínima argumentació seriosa.

6- Una consideració més exhaustiva mereix la possible connexió entre les dades d'identitat dels càrrecs i les seves retribucions. Sobre aquesta qüestió, la GAIP ha sentat una jurisprudència més restrictiva, doncs entén que és exagerat donar accés a aquesta informació de forma generalitzada pel conjunt de treballadors d'una institució. Tantmateix, la Comissió sí que considera que aquestes poden ser unes dades d'interès

per càrrecs directius, de confiança o d'especial responsabilitat. Així ho indica a la seva Resolució de 7 de juliol de 2016, d'estimació de la Reclamació 19/2016 [s'adjunta]:

“Pel que fa a les retribucions íntegres associades als llocs de treball, prevaldria el dret d'accés en el cas dels llocs de personal directiu o de personal que ocupa llocs de confiança o d'especial responsabilitat dins de l'organització, mentre que per la resta de treballadors no sembla justificat un accés individualitzat més enllà de la possibilitat de facilitar la informació sobre les retribucions agrupades per categories o les retribucions associades als diferents llocs de treball”.

7- Sobre el punt anterior, cal recordar que la sol·licitud que va iniciar aquest procediment acotava de forma molt curosa l'abast de la informació a treballadors de confiança i d'especial responsabilitat. En primer lloc, perquè entre el grup hi ha lletrats majors i secretaris generals, que són triats directament per la Presidència i/o Mesa del Parlament segons les seves preferències particulars, cosa que els converteix en càrrecs de confiança i que reben un salari més alt per això mateix. En segon lloc, la resta de lletrats, interventors i personal anàleg no poden considerar-se una altra cosa que treballadors d'alta rellevància i responsabilitats, entre d'altres raons degut a la seva categoria i sou que perceben.

Per tot l'anterior, demano que l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés del Parlament de Catalunya tingui per presentat aquest recurs i resolgui la meva petició d'accedir a la informació tal com aquest reclamant la va demanar.”

Així doncs, en definitiva, reclama el següent:

a) No se li ha facilitat la informació que permeti identificar les persones que han ocupat els llocs de lletrat, interventor o anàleg del nivell 17 o superior, ni les que s'han acollit a les llicències d'edat.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

b) No ha rebut les dades de les retribucions totals de forma individualitzada si no agregades en conjunt.

c) Aquestes dades s'han facilitat des de l'any 2017 en endavant, i no des del 2008 com es va sol·licitar, sense que, al seu judici, aquesta decisió s'hagi fonamentat de manera suficient.

4. L'OGDAIP, reunida en data 29 d'abril del 2022 després de realitzar un estudi preliminar de la Reclamació acorda ordenar l'inici del procediment, i demanar a la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació l'emissió d'un informe sobre la reclamació, així com l'aportació de tota la informació o els antecedents que consideri que poden ser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació.

En aquesta mateixa sessió l'OGDAIP també acorda sol·licitar un informe a l'Oficina Antifrau de Catalunya en atenció a l'existència de circumstàncies que podien ésser considerades com a determinants d'un conflicte d'interès. Concretament el tema plantejat era resoldre d'una banda, si els lletrats membres de l'OGDAIP incorrien en motiu d'abstenció atès que la petició d'accés afectava a informació sobre les seves retribucions i per tant, havien estat considerats tercers afectats d'acord amb el que disposa l'article 31 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC). I, d'altra banda, com calia procedir en el cas que s'haguessin d'abstenir atès que això afectava al quòrum de l'OGDAIP per resoldre la reclamació.

5. En data 4 de maig de 2022, l'OGDAIP comunica a la persona reclamant l'admissió a tràmit de la reclamació presentada i li informa dels extrems següents:
 - la sol·licitud de l'expedient;
 - la sol·licitud d'un informe a la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació;
 - la intenció d'abstenir-se de participar en el procediment per part dels membres de l'òrgan la Sra. Mercè Arderiu Usart i el Sr. Mario Núñez Martínez;
 - la petició d'un dictamen a l'Oficina Antifrau de Catalunya en relació a les esmentades abstencions i la seva afectació sobre el quòrum de l'òrgan;
 - les qüestions vinculades amb el procediment, i concretament sobre el termini per a resoldre la reclamació (que és de dos mesos) i el sentit del silenci en cas que no es dicti i notifiqui resolució (que és desestimatori).



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

6. El 17 de maig de 2022, la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació adreça, mitjançant ofici amb número d'assentament de sortida S2022005581, còpia electrònica de l'expedient 4/2022 a l'OGDAIP, a més d'informe sobre la reclamació. L'informe exposa la informació que s'ha posat a disposició del sol·licitant:
- El nom i el cognom dels funcionaris que ocupen actualment els llocs de secretari general i lletrat major, així com les seves actuals retribucions.
 - El règim retributiu i la taula retributiva que recull el sou i els complementos que s'atribueixen als funcionaris del grup A1 de nivell 17 o superior.
 - La relació de llocs de treball de l'Administració Parlamentària, on s'inclouen els llocs de treball objecte de la sol·licitud.
 - Les retribucions percebudes pels funcionaris que han ocupat llocs de lletrat, interventor o anàleg, del nivell 17 o superior, des de l'any 2017 i per cadascun dels anys fins el 2021, de forma agregada.
 - La identificació dels funcionaris que han ocupat llocs de treball de nivell 17 o superior que s'han acollit a la llicència d'edat des de l'any 2008, identificant-los amb la indicació del seu grup, nivell i lloc de treball.
7. El 25 de maig de 2022, l'Oficina Antifrau de Catalunya tramet l'informe sol·licitat. El 26 de maig, en reunió de l'OGDAIP i en base al contingut de l'informe emès per l'Oficina Antifrau de Catalunya, s'acorda estimar justificades les abstencions de la Sra. Mercè Arderiu Usart i el Sr. Mario Núñez Martínez, d'acord amb el que disposa l'article 102.e dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament, i comunicar-les a la Mesa del Parlament, juntament amb l'informe, per tal que aquesta designi les persones que, com a suplents, hauran d'intervenir en el procediment relatiu a aquesta reclamació, de conformitat amb el que preveu l'article 14.3 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya.

En referència a la designació de suplents per a la tramitació i resolució de l'expedient de reclamació R141-0001/2022, l'informe de l'Oficina Antifrau de Catalunya exposa:

“Entenem, doncs, que elevada a la Mesa la qüestió relativa a l'abstenció, correspondria a la Mesa del Parlament, d'acord amb les funcions que té atribuïdes, i també com a òrgan que ha dictat les resolucions de determinació de la composició de l'òrgan, acordar les substitucions que siguin necessàries. Entenem que en aquesta tasca, presidida pels principis de necessitat i urgència (atès que aquesta situació no hauria de frustrar, ni tan sols perjudicar el dret de la persona reclamant a disposar d'una resolució de la seva reclamació en temps



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

i forma), la Mesa essencialment resta vinculada pels principis a què s'ha fet referència abans, de manera que podria adoptar la decisió que fos més oportuna que garanteixi que la decisió que s'hagi de prendre es prengui d'acord amb els paràmetres esmentats.

En aquest punt caldrà recordar la notorietat del debat públic plantejat en aquest moment sobre les qüestions a què fa referència la informació pública sol·licitada, situació que, al nostre judici, fa necessari assegurar que la decisió que s'hagi de prendre es prengui per persones que no estiguin incurses en causa d'abstenció, però tampoc condicionades per aquest debat; aquesta circumstància potser faria oportú que es valorés la possibilitat que per a aquest assumpte concret es designessin, en substitució de les persones afectades per causa d'abstenció (si s'escaigués), persones alienes a la plantilla de personal del Parlament de Catalunya que complissin els principis de la Llei 29/2014, del 29 de desembre, a què resta vinculat el Parlament de Catalunya en la seva tasca de configuració de l'Òrgan de Garantia de reiterada referència.”

8. La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el 31 de maig del 2022, va acordar demanar a la Sindicatura de Comptes i l'Oficina Antifrau de Catalunya que designessin un lletrat per substituir una de les vacants que hi havia hagut a conseqüència del conflicte d'interessos i abstenció dels lletrats del Parlament.
9. En data 06 de setembre de 2022 (sessió ordinària núm. 94) la Mesa del Parlament va acordar designar Marta Junquera Bernal i Mercè Pidemont Pujol, lletrades de la Sindicatura de Comptes i de l'Oficina Antifrau de Catalunya respectivament, per cobrir les dues vacants de l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (OGDAIP) del Parlament en el procediment contra la Resolució 12/2022, del 28 de març, de la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió i Recursos d'Informació. Prèviament a aquesta designa per part de la Mesa, la Sindicatura de Comptes de Catalunya i l'Oficina Antifrau de Catalunya havien fet la corresponent designa de les lletrades mitjançant els seus procediments interns i els havien fet arribar a la Mesa del Parlament.
10. En data 14 de setembre de 2022 l'OGDAIP, amb la nova composició, es constitueix i adopta el següent acord:

“Atès que la resolució 12/2022, de 28 de març, de la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació, objecte de reclamació, fonamenta la denegació parcial de la sol·licitud en base a l'existència



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

de dades de caràcter personal, i que el reclamant al·lega que les dades se li han de lliurar perquè, al seu entendre, en la ponderació que aquesta OGDAIP ha de fer ha de prevaldre l'interès públic i no la protecció de les dades personals, s'acorda demanar a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades l'emissió d'un informe al respecte. Aquesta petició està emparada en la voluntat d'assegurar que el règim de garanties és el que estableix la Llei 19/2014, de 29 de desembre de Transparència, accés a la informació pública i bon govern, d'acord amb el punt 3 de la disposició addicional cinquena i l'article 42.8 d'aquesta norma."

En aquesta mateixa sessió l'OGDAIP també acorda:

- notificar al reclamant la constitució de l'OGDAIP amb els nous membres, i els acords adoptats en relació amb l'estat de tramitació de l'expedient i la sol·licitud d'informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades;
- donar trasllat de la reclamació formulada a aquelles persones que havien estat identificades com a "tercers afectats" a efectes de l'article 42.3 de la LTC en el procediment seguit davant de la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació.

11. En data 22 de setembre de 2022 se sol·licita informe a l'APDCAT per part de l'OGDAIP en relació amb les següents qüestions:

- 1. Quan un òrgan ha de decidir si dona accés a dades de caràcter personal relacionades amb retribucions de personal al servei de les administracions, com ha de valorar si està davant de "llocs d'especial responsabilitat"?*
- 2. Quan un òrgan ha de decidir si dona accés a dades de caràcter personal relacionades amb retribucions de personal al servei de les administracions com ha de valorar si està davant de "llocs que comporten un alt nivell retributiu"?*
- 3. En el cas concret que es consulta s'ha de donar accés a les dades que es sol·liciten i per tant, s'ha de donar un llistat amb la identificació dels funcionaris de nivell 17 endavant que han ocupat el llocs de lletrat i interventor des del 2008 fins l'actualitat, amb el detall de totes les seves retribucions incloent les que són de caràcter personal com els triennis? Això implica donar dades de persones que ja no estan ocupant els llocs de treballs en l'actualitat.*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

4. *S'han d'identificar les persones amb noms i cognoms que s'han acollit al règim de la llicència per edat detallant quan ho han fet?*
5. *El fet que el sol·licitant sigui un periodista com afecta a la ponderació que han de fer els òrgans que han donar accés a les dades de caràcter personal?*
6. *En el cas d'haver de lliurar informació pública amb dades de caràcter personal és correcte indicar en la resolució que l'accés a la informació no habilita a fer una divulgació pública d'aquestes dades argumentant que el dret a la llibertat d'expressió i informació està supeditat al dret a la intimitat i privacitat?*
7. *Es pot limitar la informació que es dona als cinc últims anys fiscals o si l'administració disposa de la informació i no l'ha destruït l'ha de lliurar des de l'any 2008, tal com sol·licita el periodista?*

12. En data 20 d'octubre es rep el dictamen de l'APDCAT amb referència CNS 27/2022 de 19 d'octubre de 2022.

13. En data 8 de novembre l'OGDAIP es reuneix i acorda emetre aquesta resolució.

II. OBJECTE DE LA RECLAMACIÓ

Tal com s'ha posat de manifest en els antecedents, en síntesi, el reclamant manifesta el següent:

- a) No se li ha facilitat la informació que permeti identificar les persones que han ocupat els llocs de lletrat, interventor o anàleg del nivell 17 o superior, ni les que s'han acollit a les llicències d'edat.
- b) No ha rebut les dades de les retribucions totals de forma individualitzada si no agregades en conjunt.
- c) Aquestes dades s'han facilitat des de l'any 2017 en endavant, i no des del 2008 com es va sol·licitar, sense que, al seu judici, aquesta decisió s'hagi fonamentat de manera suficient.

I, per tant, és en relació amb aquests extrems que s'ha de pronunciar aquesta Resolució.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

III. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Un cop analitzat el dictamen de l'APDCAT CNS 27/2022 així com l'anterior informe emès per l'esmentada autoritat en data 23 de juliol de 2021 amb referència IAIP 1/2021, relatiu a un procediment del Parlament de Catalunya, i els antecedents que consten en l'expedient, l'OGDAIP fa les següents consideracions jurídiques.

Prèvia.- Breu apunt en relació amb la normativa d'aplicació

Abans d'entrar en el fons de la qüestió plantejada escau fer un breu apunt en relació amb la normativa aplicable al cas que ens ocupa.

En aquest sentit, la disposició addicional 5a de la LTC estableix un règim específic d'accés a la informació pública pel Parlament de Catalunya, en els termes següents:

"1. El Parlament de Catalunya, d'acord amb el principi d'autonomia parlamentària que li reconeix l'article 58.1 de l'Estatut d'autonomia, ha de fer les modificacions del Reglament del Parlament i de les seves normes de règim i govern interiors que siguin necessàries per a complir els requeriments establerts per aquesta llei.

2. Amb la finalitat a què fa referència l'apartat 1, el Parlament ha de:

a) Actualitzar i ampliar els procediments de participació dels ciutadans en el procés d'elaboració de les lleis, especialment amb la utilització de mitjans electrònics, d'acord amb el que estableix l'article 29.4 de l'Estatut.

b) Establir i regular un portal de transparència propi.

c) Facilitar l'accés a la documentació i la informació parlamentàries.

d) Facilitar informació relativa al compliment de les obligacions dels diputats i dels alts càrrecs en matèria d'incompatibilitats, declaracions d'activitats i béns i altres obligacions i deures relatius a llur estatut, i també sobre llurs retribucions.

e) Facilitar l'accés públic als currículums de les persones proposades per a ocupar càrrecs públics el nomenament de les quals és competència del Parlament.

f) Definir i desenvolupar les regles de bon govern i de govern obert en l'àmbit parlamentari.

g) Crear un registre de grups d'interès propi.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

h) Establir un sistema de garanties propi per a assegurar el compliment de les obligacions derivades d'aquest apartat, el qual ha d'incloure com a mínim la creació d'un òrgan de reclamació inspirat en els principis establerts pel capítol IV del títol III.

3. El Parlament ha de fer les adaptacions normatives pertinents per a donar compliment al que estableix l'apartat 2 abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei. La regulació establerta pel Parlament ha de determinar les adaptacions que calguin derivades de la naturalesa institucional del Parlament, que en cap cas no poden comportar un règim de garantia inferior al que estableix aquesta llei.

4. El Parlament ha d'establir un procediment per a consolidar les lleis que siguin objecte de modificacions parcials amb la finalitat de simplificar l'ordenament, millorar-ne la qualitat i contribuir a la garantia de la seguretat jurídica. El procediment de consolidació ha de donar lloc a textos amb valor jurídic que substituïxin i deroguin les lleis objecte de la consolidació.”

D'acord amb aquestes previsions es va modificar el Reglament de Parlament i, entre d'altres i pel que interessa en aquest moment, s'hi va introduir l'article 215 que en relació amb els límits del dret d'accés a la informació pública estableix que *“el dret d'accés a la informació pot ésser denegat o restringit si es dona alguna de les causes que estableix la legislació de transparència, accés a la informació pública i bon govern.”*

En coherència amb aquesta afirmació, els següents apartats d'aquest article, reproduïxen algunes de les previsions contingudes als articles 21 a 25 de la LTC.

Per consegüent, en l'anàlisi de la reclamació interposada caldrà tenir en compte les previsions de la LTC en relació amb l'aplicació dels límits que poden fonamentar la denegació o restricció de l'accés a la informació, així com la interpretació que n'han vingut fent els tribunals i organismes competents.

Primera.- La informació sol·licitada conté dades de caràcter personal

Com a punt de partida cal deixar clar que la informació sobre la qual versa la consulta inicial i la posterior reclamació conté dades de caràcter personal i així ho confirma el dictamen CNS 27/2022 que en la pàgina 5 diu:

“D'entrada, no planteja dubtes que la informació sobre la que versa la consulta vinculada a les retribucions percebudes per personal al servei del parlament de Catalunya és informació que conté dades personals en els termes de l'article 4.1 RGPD (“toda información sobre una persona física identificada o identificable



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

(«el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;”.)”

Ara bé, la informació que es sol·licita no conté categories especials de dades de l'article 23 de la LTC, atès que no es demanen dades relatives a ideologia, afiliació sindical, religió, creences, origen racial, salut i vida sexual, ni relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor. Tampoc es tracta de dades merament identificatives.

En aquests supòsits, és a dir quan la informació sol·licitada no conté categories especials de dades en els termes de l'article 23 LTC però sí dades personals, l'accés s'ha de regir per les previsions de l'article 24 de l'LTC, segons el qual:

“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Segona.- Ponderació raonada entre l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades: l'anomenat "test de l'interès públic"

D'acord amb la normativa citada, en el cas que ens ocupa cal fer una ponderació entre els dos drets que estan en joc, d'una banda el dret d'accés a la informació pública i de l'altra, el dret a la protecció de dades.

El reclamant considera que se li ha de lliurar la informació que va sol·licitar i fonamenta aquesta petició amb el següent argument (es cita literalment part del punt 7 de la seva reclamació:

"(...) En primer lloc, perquè entre el grup hi ha lletrats majors i secretaris generals, que són triats directament per la presidència i/o Mesa del Parlament segons les seves preferències particulars, cosa que els converteix en càrrecs de confiança i reben un salari més alt per això mateix. En segon lloc, la resta de lletrats, interventors i personal anàleg no poden considerar-se una altra cosa que treballadors d'alta rellevància i responsabilitats, entre d'altres raons degut a la seva categoria i sou que perceben (...)."

Respecte aquesta última consideració, que consta en negreta, sorgeix el dubte principal que es planteja aquesta OGDAIP i que va generar la petició de l'informe a l'APDCAT.

En l'informe jurídic IAIP 1/2021, emès per l'esmentada Autoritat amb motiu d'una anterior petició d'accés a la informació relativa a personal del Parlament de Catalunya, aquesta va posar de manifest el criteri següent que manté respecte l'accés al detall de dades retributives de personal al servei de les administracions amb identificació de les persones concretes:

"(...) Tot i que cap dels funcionaris a què es refereix la sol·licitud no siguin ni alts càrrecs ni personal directiu, cal recordar que aquesta Autoritat ha vingut sostenint el criteri (IAI 3/2019, IAI 33/2019, IAI 44/2019, IAI 1/2020, o IAI 1/2021), que les obligacions de transparència de l'article 11.1.b) LTC es poden fer extensives respecte les sol·licituds d'accés a informació que afecten el personal que ocupa llocs d'especial confiança o d'especial responsabilitat dins d'una organització, llocs de lliure designació (o que comporten un cert marge de discrecionalitat pel que fa a la seva provisió), o que comporten un alt nivell retributiu.² (...)"

² La negreta no està en el tex original.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Per tant, del que s'acaba d'exposar semblaria que el criteri és que s'han de donar les dades relatives a les retribucions amb identificació dels funcionaris que les perceben sempre que ens trobem davant de:

- a) Llocs d'especial confiança
- b) Llocs d'especial responsabilitat
- c) Llocs de lliure designació
- d) Llocs que comporten un cert marge de discrecionalitat pel que fa a la seva provisió
- e) Llocs que comporten un alt nivell retributiu

Això és així, en constar la conjunció disjuntiva “o” entre les diferents opcions i, sembla, per tant, que quan estem davant d'aquests casos el dret d'accés a la informació preval per sobre del dret a la protecció de dades i, en conseqüència s'haurien de donar les dades identificant a les persones amb el seu nom i cognoms seguides del detall de les seves retribucions bàsiques i complementàries com se sol·licita en aquest cas.

Els llocs de treball identificats amb les lletres a, c i d no plantegen dubtes en canvi sí que sorgeixen dubtes a l'hora de determinar quins llocs de treball són “d'especial responsabilitat” (b) i quins llocs “comporten un alt nivell retributiu” (e), i en aquest sentit el dictamen CNS 27/2022 estableix els criteris a seguir per fer-ho.

Així mateix la consulta que es va fer des de l'OGDAIP també incloïa la consulta sobre el fet que el sol·licitant sigui un periodista i com juga aquest fet en relació amb la ponderació que s'ha de fer.

A continuació s'exposen els criteris a seguir en la ponderació que ha fet l'OGDAIP:

1. **Valoració conjunta dels dos aspectes: especial responsabilitat del lloc de treball i alt nivell retributiu** (pàgina 6 del dictamen):

L'APDCAT deixa clar que la interpretació de si un lloc de treball té una especial responsabilitat i un alt nivell retributiu no s'ha de fer de forma aïllada sinó conjunta:

“(...) Convé precisar que les diferents situacions relatives a l'especial responsabilitat del lloc de treball, l'especial confiança, el fet que es tracti de llocs de lliure designació, que comportin un cert marge de discrecionalitat pel que fa a la seva provisió o que comportin un alt nivell retributiu són aspectes que l'òrgan que ha de decidir sobre l'accés ha de valorar de forma conjunta i no aïllada i que aquesta valoració conjunta portarà a determinar l'interès públic en el coneixement de les retribucions d'aquests llocs de treball.(...)”



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

El que s'acaba d'exposar no es pot interpretar en el sentit que la valoració conjunta ha de partir de càrrecs de lliure designació o de confiança forçosament i que si no es tracta d'aquests càrrecs ja no es donen els requisits per a poder donar la informació individualitzada amb els noms. Això és així ja que la mateixa Autoritat ho ha deixat establert en el seu informe 3/2019 relatiu a les dades retributives d'una interventora municipal quan estableix:

“(…) En qualsevol cas, inclús fora dels supòsits de lliure designació o que expressament el reglament d'organització no els hagi reconegut com a titulars d'òrgans directius, no es pot obviar la importància de les funcions encomanades als interventors municipals i la seva transcendència en l'organització, criteris que s'han de valorar per considerar aquest lloc de treball com d'especial responsabilitat, i en aquest sentit equiparable també a efectes de transparència als alts càrrecs de l'Administració pública.(…)”

Per tant, aquesta OGDAIP ha d'efectuar una valoració conjunta dels requisits relatius a llocs de treball “d'especial responsabilitat” i que “comporten un alt nivell retributiu” en el benentès que els llocs de lliure designació, de confiança o d'alta direcció ja porten implícit que les dades retributives es poden donar de forma individualitzada i per tant, en aquests casos sempre s'haurà de donar la informació individualitzada en relació amb el nom i cognoms si així se sol·licita.

2. Valoració de les circumstàncies específiques de cada lloc de treball d'acord amb la classificació concreta que tenen dins de l'organització

Així mateix, el dictamen de l'APDCAT estableix que, deixant de banda els llocs de lliure designació, els de personal eventual i el personal laboral amb contracte d'alta direcció (respecte els quals no hi ha cap dubte respecte el lliurament de dades retributives), per la resta de llocs s'ha de tenir en compte la classificació que cada administració fa dels llocs de treball per tal de valorar les següents circumstàncies :

- Que es tracti de càrrecs de comandament
- Que el retiment de comptes de la seva activitat (despatx d'assumptes) es faci directament amb els òrgans de direcció o designació parlamentària
- El major grau de participació en la presa de decisions de l'organització en la qual s'incardinen

Així s'exposa en la pàgina 7 del dictamen:

“(…) Pel que fa a la resta de llocs de treball, les entitats que integren el sector públic disposen de les seves pròpies classificacions dels llocs de treball en funció de les quals s'atribueixen els nivells i les retribucions associades atenent a criteris



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

*de titulació, especialització, responsabilitat, competència, comandament, etc. Per exemple els funcionaris es classifiquen en cossos, escales i nivells (en el cas del Parlament en 20 nivells) que responen a una valoració de cada lloc de treball, atès el criteri de titulació, especialització, responsabilitat, competència i funcions de comandament. Als nivells més alts se'ls assignen les retribucions més altes. **Resulta evident que la prevalença de l'interès públic en la divulgació de la informació decreix a mesura que disminueix el nivell jeràrquic dels empleats públics.***

Amb caràcter general els criteris que es poden aplicar per considerar que un lloc és d'especial responsabilitat són, a més de la forma de provisió (lliure designació, sistemes amb un marge de discrecionalitat de l'òrgan que el nomena), el fet que es tracti de càrrecs de comandament, que el retiment de comptes de la seva activitat (despatx dels assumptes) es faci directament amb els òrgans de direcció o de designació parlamentària, el major grau de participació en la presa de decisions de l'organització en la qual s'incardinen, juntament amb el fet que es corresponguin amb llocs amb un alt nivell retributiu dintre de l'escala en la qual estiguin integrats.

Per determinar si un lloc de treball té un alt nivell retributiu s'han de prendre en consideració les retribucions establertes per als diferents llocs de treball dins de l'entitat pública on es troba. Així, tenint en compte les taules retributives que s'adjunten a la consulta, sembla que en el cas del personal funcionari del Parlament de Catalunya això podria correspondre als nivells 17 al 20.

En qualsevol cas, tal com ja s'ha apuntat, i com es desenvoluparà tot seguit, la decisió sobre la possibilitat de donar accés a les retribucions íntegres del personal al servei del Parlament, s'ha de fer tenint en compte no només, de manera aïllada, el nivell retributiu, sinó tenint en compte també la resta de criteris relatius a l'especial responsabilitat o el caràcter de lloc de confiança, qüestions respecte de les quals és el propi Parlament de Catalunya qui disposa de informació més precisa per a poder-ho valorar."

3. El fet que el sol·licitant sigui un periodista és favorable a l'accés en la ponderació que ha de fer l'OGDAIP

Pel que fa a la circumstància que el sol·licitant sigui un periodista i que la finalitat de la petició siguin criteris periodístics d'interès i fiscalització, l'informe de l'APDCAT deixa molt clar que aquesta és una circumstància favorable a l'accés a la informació



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

que s'ha de tenir en compte a l'hora de fer la ponderació d'interessos per part de l'OGDAIP.

Es reproduïx part de l'informe en aquest punt:

“En aquest punt cal fer referència a la qüestió número 5 que s'inclou en la consulta, relativa a com afecta la ponderació que han de fer els òrgans que han de donar accés a les dades personals que el sol·licitant sigui un periodista.

*Tal com hem vist, d'acord amb la normativa de transparència el sol·licitant d'accés no és obligat a consignar en la sol·licitud els motius que justifiquen l'exercici del dret d'accés. Ara bé, **una de les circumstàncies que es poden tenir en compte en la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades és la finalitat de l'accés.** En aquest sentit, l'article 17.3 de la Llei 19/2013 reconeix que, en cas d'exposar-se els motius, aquests “poden ser tinguts en compte quan es dicti la resolució”. Així, les motivacions i **les finalitats específiques que poden concórrer en una sol·licitud d'accés poden resultar decisives a l'hora de ponderar els interessos concurrents i fer declinar la balança en favor de la persona que sol·licita l'accés.***

*En el cas concret que fonamenta la consulta, **qui sol·licita la informació és un periodista que justifica la necessitat de l'accés en l'intens debat mediàtic sobre els sous i la situació laboral d'un seguit de treballadors del Parlament, i que manifesta efectuar la petició amb criteris periodístics d'interès i fiscalització demanant informació únicament d'aquells llocs de treball que podrien tenir un interès públic.***

El Tribunal Europeu de Drets Humans, en relació amb el dret a la llibertat d'expressió, que comprèn el dret a rebre o comunicar informacions i idees (article 10 del Conveni Europeu de Drets Humans), reconeix l'especial posició dels periodistes i els mitjans de comunicació – i també d'altres sol·licitants d'informació pública, com ara les organitzacions no governamentals, investigadors o activistes-, ja que duen a terme una actuació, com a “vigilants” (watchdog), que contribueix a l'exercici del dret a donar i rebre informació i, en definitiva, al debat públic (SSTEDH Bladet Tromso c. Noruega (20 de maig de 1999), Rosiianu c. Romania (24 de juny de 2014), o Magyar Helsinki Bizottsag c. Hongria (8 de novembre de 2016), entre moltes altres).

*Tenint en compte el marc normatiu (art. 20.1.d) CE, i art. 10 CEDH), i la jurisprudència, es posa de manifest que **els periodistes -entre altres professionals i col·lectius- tindrien un rol destacat en la contribució de la formació de l'opinió***



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

pública lliure. En aquest sentit, la condició de periodista de la persona que sol·licita l'accés a informació pública, podria ser un element favorable a l'accés a tenir en compte -si bé no de forma aïllada sinó juntament amb altres elements-, als efectes de fer una ponderació entre l'interès públic en l'obtenció de la informació i els drets de les persones afectades.

En definitiva el fet que la persona que sol·licita la informació sigui periodista pot ser un element favorable a l'accés, a tenir en compte en la ponderació de drets en la mesura que la informació demanada vingui referida a assumptes d'interès general o de destacada rellevància pública per la matèria de què tracti, però tampoc s'exposen en el cas que ens ocupa especials circumstàncies que requereixin conèixer les retribucions percebudes per totes i cadascuna de les persones amb nivell 17 o superior.

Tot i que l'APDCAT deixa molt clar que l'interès periodístic és un aspecte positiu en favor de l'accés a la informació pública quan aquesta conté dades de caràcter personal, en l'última frase de l'últim paràgraf reproduït, que fa referència al cas concret que ens ocupa, introdueix un matís quan diu que en aquest cas no existeixen especials circumstàncies que requereixin conèixer les retribucions percebudes **per totes i cadascuna de les persones amb nivells 17 o superior**. Això significa que és possible que no calgui donar la informació individualitzada amb els noms i cognoms **de tots** els llocs de treballs que se sol·liciten i així ho ha tingut en compte l'OGDAIP en la ponderació efectuada.

Tercer.- Ponderació raonada de l'interès públic de l'accés a les dades concretes sol·licitades

D'acord amb el que s'ha exposat fins ara podem concloure que en la ponderació de drets que cal fer s'ha de valorar de forma conjunta els conceptes "llocs d'especial responsabilitat" i "llocs d'alt nivell retributiu" i que aquesta valoració ha de tenir en compte les circumstàncies específiques descrites en el punt 3 en relació amb cada lloc de treball, analitzant les normes d'organització interna del Parlament -els Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya -, i el document anomenat Regim retributiu del personal al servei del Parlament³.

Així mateix en la ponderació s'ha de tenir en compte que el fet que el sol·licitant sigui un periodista és favorable a l'accés.

³ <https://www.parlament.cat/document/intrade/173866> [Consultat en data 8 de novembre de 2022]



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Partint d'aquestes premisses s'ha de fer l'anomenat test de l'interès públic, en aquest sentit l'informe de l'APDCAT diu:

(pàgina 9):

*“(…) Es pot descartar també que aquesta informació es limiti a dades merament identificatives directament relacionades amb l'organització i el funcionament del Parlament de Catalunya en els termes establerts per l'article 24.1 LTC. En conseqüència **l'accés a aquesta informació, d'acord amb el previst a l'article 24.2 LTC passa per una ponderació raonada prèvia entre l'interès públic en la divulgació d'aquesta informació i el dret a la protecció de dades dels funcionaris del Parlament sobre els quals se sol·licita la informació, tenint en consideració, entre d'altres, el temps transcorregut, la finalitat de l'accés, el fet que pugui afectar la seguretat de les persones, etc.**”*

(Pàgina 11)

*“(…)Aquesta Autoritat ha posat reiteradament de manifest (IAI 3/2019, IAI 33/2019, IAI 44/2019, IAI 1/2020, o IAI 1/2021) que en el cas d'exercici del dret d'accés a les retribucions percebudes per personal al servei de l'Administració, a banda dels alts càrrecs i directius respecte dels quals l'article 11.1.b) LTC n'estableix la publicitat activa, **també ha de prevaler l'interès públic en l'accés en el cas de personal que ocupa llocs d'especial confiança, d'especial responsabilitat dins de l'organització o d'alt nivell en la jerarquia de l'entitat, de lliure designació, o que comporten un alt nivell retributiu.***

*Tot i que la llei no preveu expressament la publicació al portal de transparència de les retribucions d'aquesta tipologia d'empleats públics, **en la ponderació dels drets que cal fer respecte de les sol·licituds d'accés a la informació, és a dir en el que podríem anomenar test de l'interès públic que ha de determinar si l'accés a la informació contribueix a un millor coneixement dels criteris d'organització i funcionament i de com s'assignen els recursos públics i si, per aquest motiu, ha de prevaler davant el dret a la protecció de les dades personals, la ponderació s'hauria de decantar en sentit favorable a l'accés.***

(…) A aquest efecte caldrà analitzar tant les previsions contingudes al RPC, com als Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya (ERGI) com els criteris establerts pels òrgans de govern del Parlament, en concret el document “Règim retributiu del personal al servei del Parlament de



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

*Catalunya”, publicat a l’apartat de transparència del Parlament
<https://www.parlament.cat/document/intrade/173866>”*

A continuació s’analiza la concreta classificació dels llocs de treball de lletrat i d’interventor o anàleg amb nivell 17 endavant del Parlament de Catalunya d’acord amb els documents següents:

En la Relació de Llocs de Treball consten les següents places de lletrat :

Relació de llocs de treball

Nom del lloc	Grup	Nivell	Típus	Cos o escala	Funcions	Provisió	Places
Secretaria General							
Secretari/ària general	A1	20	C	Lletrats	Art. 249 RP	LD	1
Lletrat/ada major	A1	20	C	Lletrats	518/VIII	LD	1
Lletrat/ada	A1	18	S	Lletrats	118/XIII		9
Lletrat/ada	A1	17	S	Lletrats	118/XIII		2

Pel que fa a les places d’interventor i anàleg nivell 17 endavant únicament està prevista la plaça d’oïdor/a:

Nom del lloc	Grup	Nivell	Típus	Cos o escala	Funcions	Provisió	Places
Oïdoria de Comptes i Tresoreria							
Oïdor/a de comptes	A1	19	C	Interventors de la Generalitat o de l’Administració local	518/VIII	CE	1

La RLT també preveu que els lletrats puguin accedir als següents llocs de lliure designació:

- Director de Govern Interior
- Director de Gestió Parlamentària
- Director/a de l’Oficina d’Acció Exterior, de Cooperació Interparlamentària i de Relacions amb la Unió Europea
- Director de l’Oficina de Contractació

Les característiques i funcions dels llocs de treball de lletrats nivell 17 i 18 són les que s’exposen a continuació d’acord amb la modificació de la relació de lloc de treball portada a terme per la Mesa Ampliada del Parlament, en la sessió tinguda el 21 de setembre de 2021:

Nom del lloc: lletrat/ada
Grup: A1 Nivell: 17



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Tipus: singular

Titulació: Formació específica:

Cos o escala: lletrats

Forma de provisió: Mobilitat entre administracions:

Observacions:

Funcions: **assessorar els òrgans de la cambra en les tasques parlamentàries**, tal com determina el Reglament. Concretament, **assessorar les comissions legislatives; assistir les sessions de ponència i de comissió; assessorar en l'elaboració dels informes de ponència i dels dictàmens de les comissions**, i, si escau, elaborar-los; **assistir el Ple i les comissions permanents no legislatives, d'estudi i d'investigació**; elaborar dictàmens sobre qüestions parlamentàries, i qualsevol altra tasca d'assessorament o assistència en matèria jurídica que els sigui requerida.

Nombre de places: 2

Nom del lloc: lletrat/ada

Grup: A1

Nivell: 18

Tipus: singular

Titulació: Formació específica:

Cos o escala: lletrats Forma de provisió: Mobilitat entre administracions:

Observacions:

Funcions: **assessorar els òrgans de la cambra en les tasques parlamentàries**, tal com determina el Reglament. **Concretament, assessorar les comissions legislatives; assistir les sessions de ponència i de comissió; assessorar en l'elaboració dels informes de ponència i dels dictàmens de les comissions**, i, si escau, elaborar-los; **assistir el Ple i les comissions permanents no legislatives, d'estudi i d'investigació**; elaborar dictàmens sobre qüestions parlamentàries; **dirigir, planificar i gestionar el personal del centre gestor a què són assignats; dur a terme les tasques d'assessorament jurídic especialitzat que els encomani el/la secretari/ària general**, i qualsevol altra tasca d'assessorament o assistència en matèria jurídica que els sigui requerida.

Nombre de places: 9

En el document anomenat Règim retributiu del personal al servei del Parlament de Catalunya, Any 2022, consta en l'apartat relatiu a les retribucions complementàries, el següent:

*"(...) Entre els funcionaris del grup A1, aquest complement específic va del nivell 13 al 20. En aquest grup es poden trobar els lletrats, l'òidor/la oïdora, els lingüistes, els periodistes, els arxivers, el tresorer/la tresorera, l'arquitecte/l'arquitecta, i un seguit de tècnics superiors de l'Administració parlamentària. D'acord amb els articles 2 i 12 dels ERGI, **en el cas d'alguns llocs de treball de lletrat, es pot aplicar un suplement al complement específic que pertoca per raó de l'assessorament jurídic especialitzat,***



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

comandament o direcció superior, i que en la taula retributiva s'indiquen amb les expressions dir (director o directora) i sg (secretari o secretària general). Així mateix, el lloc de tresorer o tresorera té un complement específic diferenciat en atenció a l'especial responsabilitat comptable a la qual està sotmès i s'indica amb l'expressió tres.

L'esmentat document també conté la taula retributiva corresponent a l'exercici 2022 on consten les retribucions corresponents als nivells 17 endavant i les que tenen el complement "dir" i "sg":

TAULA RETRIBUTIVA 2022
Aplicació de l'increment del 2% (Acord de la Mesa del 08/03/2022)

Personal funcionari					
Grup	Nivell	Sou	Comp. Específic	Comp. Qualitat	Total mensual
A1	20 (sg)	4.266,13	6.323,91	756,42	11.346,46
A1	20	4.266,13	4.376,19	617,32	9.259,63
A1	19	3.584,37	3.484,09	504,89	7.573,35
A1	18 (dir)	3.584,37	3.484,09	504,89	7.573,35
A1	18	3.584,37	2.626,22	443,61	6.654,20
A1	17	3.584,37	2.301,41	420,41	6.306,20
A1	17	2.926,62	2.959,16	420,41	6.306,20
A1	16	2.926,62	2.212,72	367,10	5.506,44
A1	15 (tres)	2.926,62	1.513,49	317,15	4.757,26
A1	15	2.926,62	1.258,49	298,93	4.484,04
A1	14	2.926,62	1.011,64	281,30	4.219,56
A1	13	2.926,62	698,51	258,94	3.884,07
A2	16 bis	2.040,33	3.318,40	382,77	5.741,50
A2	12	2.040,33	1.579,30	258,55	3.878,17
A2	11	2.040,33	1.160,74	228,65	3.429,72
A2	9	2.040,33	1.361,63	243,00	3.644,95
C1	10	1.781,53	1.589,84	240,81	3.612,18
C1	9	1.781,53	1.344,52	223,29	3.349,34
C1	8	1.781,53	1.184,67	211,86	3.178,06
C1	7	1.781,53	997,87	198,53	2.977,93
C2	6	1.505,99	1.424,47	209,32	3.139,77
C2	5	1.505,99	1.255,02	197,21	2.958,22
C2	4	1.505,99	996,18	178,73	2.680,90
C2	3	1.505,99	726,17	159,44	2.391,60

En relació amb les retribucions que consten en aquesta taula el dictamen de l'APDCAT estableix (pàgina 12):

*"(...) D'entrada es pot considerar que d'acord amb la taula retributiva publicada per a l'any 2022 en el document "Règim retributiu del personal al servei del Parlament de Catalunya", **els llocs sobre els quals es demana accedir a la informació (nivell 17***



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

endavant) es poden considerar com d'alt nivell retributiu, per tractar-se dels llocs significativament més alts de la taula retributiva aprovada per la Mesa del Parlament. A la mateixa conclusió arribaríem per la comparació de les retribucions corresponents en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat.(...)

A aquests imports s'han d'afegir els triennis que cada treballador tingui consolidats.

Per tant, a la vista del que ha quedat exposat es pot concloure el següent

- Els lletrats de nivell 17 i 18 despatxen assumptes amb òrgans de designació parlamentària ja que assessoren els òrgans de la cambra en les tasques parlamentàries, tal com determina el Reglament. Concretament, assessoren les comissions legislatives; assisteixen les sessions de ponència i de comissió; assessoren en l'elaboració dels informes de ponència i dels dictàmens de les comissions i assisteixen el Ple i les comissions permanents no legislatives, d'estudi i d'investigació.
- Els lletrats de nivell 18, a més de les funcions dels lletrats nivell 17, tenen entre les seves funcions dirigir, planificar i gestionar el personal del centre gestor a què són assignats; i dur a terme les tasques d'assessorament jurídic especialitzat que els encomani el/la secretari/ària general i per tant, despatxen també de forma directa amb el secretari general.
D'aquests n'hi ha que cobren el complement “dir” per raó de l'assessorament jurídic especialitzat, comandament o direcció superior.
- El lletrat major i el secretari general són càrrecs de comandament i llocs de lliure designació.
- L'oïdor/a de comptes és càrrec de comandament i ocupa un lloc de nivell 19.

Pel que fa al secretari general, el lletrat major i l'oïdor de comptes el dictamen de l'APDCAT deixa molt clar que es tracta de càrrecs que compleixen amb tots els requisits perquè s'hagin de lliurar les dades que es sol·liciten. Així ho disposa en les pàgines 12 i 13 del dictamen quan diu:

“(...) Pel que fa als criteris relatius a l'especial responsabilitat o confiança o tractar-se de llocs de lliure designació cal advertir que entre aquest personal estaria, d'entrada, tant el Secretari General, com el lletrat/da major i l'oïdor de comptes:



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Pel que fa al secretari general, l'article 249 del Reglament del Parlament, estableix::

“1. El secretari general del Parlament, sota la direcció del president i de la Mesa del Parlament, és el cap superior de tot el personal i de tots els serveis del Parlament i compleix les funcions tècniques de suport i d'assessorament dels òrgans rectors del Parlament, assistit dels lletrats del Parlament.

2. El secretari general és nomenat per la Mesa del Parlament, a proposta del president, d'entre els lletrats del Parlament.”

Pel que fa al lletrat/da major, segons l'article 3 dels ERGI, assessora i assisteix el secretari o secretària general en l'exercici de les seves funcions, coordina els Serveis Jurídics i exerceix les altres atribucions que li delegui el secretari o secretària general, el qual substitueix en els casos de vacant, absència o malaltia (apartat 1). Segons l'apartat 2 del mateix article, el lletrat o lletrada major és nomenat per la Mesa entre els lletrats del Parlament.

Els càrrecs de secretari/aria general com de lletrat/da major, són càrrecs de lliure designació. Segons l'article 63.1 dels ERGI: “Es proveeixen per lliure designació els llocs de treball que, d'acord amb la regulació d'aquests estatuts, s'han de cobrir per aquest sistema i els llocs que, per raó de la confiança, del caràcter directiu o de la responsabilitat especial, es determinin en la relació de llocs de treball.”

Pel que fa al càrrec d'oïdor/a major, segons l'article 31.1 dels ERGI: “Corresponen a l'Oïdoria de Comptes i Tresoreria les funcions següents:

a) Elaborar els treballs preparatoris i redactar l'avantprojecte del pressupost del Parlament.

b) Organitzar i dirigir la comptabilitat del Parlament.

(...).”

Segons l'article 32.1 dels ERGI: “Al capdavant de l'Oïdoria de Comptes i Tresoreria hi ha l'oïdor o oïdora de comptes, el qual executa les instruccions i les directrius dels diputats interventors.”

En conseqüència ateses aquestes característiques s'ha de facilitar el llistat amb identificació dels funcionaris que ocupin o hagin ocupat els càrrecs de secretari general del Parlament, de lletrat major i d'oïdor de comptes amb indicació de les



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

seves retribucions, inclosos els triennis, durant el període de temps a què fa referència la consulta.(...)”

L'APDCAT ja s'havia pronunciat en el mateix sentit pel que fa a aquests tres càrrecs en l'informe IAIP 1/2021 :

*“(...)La normativa de protecció de dades no impedeix lliurar informació sobre el complement d'antiguitat percebut i les quantitats o percentatges del sou percebuts per raó de la llicència d'edat per alts càrrecs i directius del Parlament o llocs que es poden considerar de confiança, o de lliure designació, o d'especial responsabilitat, o que impliquin alts nivells retributius, **com seria el cas dels llocs de secretari/a general, lletrat/da major o oïdor/a de comptes.**(...)”*

Malgrat això i sens perjudici d'error nostre, l'OGDAIP no té constància que el Parlament hagi lliurat al reclamant la informació de referència en el cas de l'oïdor/a de comptes.

Pel que fa a la resta de lletrats l'OGDAIP considera que **s'ha de lliurar la informació sol·licitada de forma individualitzada amb noms i cognoms** dels lletrats nivell 18 que d'acord amb les funcions establertes en la RLT tenen o han tingut des de l'any 2008 fins el 2021 funcions de direcció, planificació, gestió d'unitats i que tenen el complement *dir* de la taula retributiva. Així com dels lletrats que han ocupat els següents càrrecs:

- Director de Govern Interior
- Director de Gestió Parlamentària
- Director/a de l'Oficina d'Acció Exterior, de Cooperació Interparlamentària i de Relacions amb la Unió Europea
- Director de l'Oficina de Contractació

Respecte de la resta de lletrats nivell 18 i nivell 17, l'OGDAIP considera que es pot garantir el dret a la informació pública sense haver-la d'associar amb la persona física identificada amb noms i cognoms. D'aquesta manera es compleix la finalitat en l'interès públic en el lliurament de la informació i a l'hora es respecten els drets de les persones afectades que en aquest cas no ocupen llocs que estrictament es poden considerar com d'especial responsabilitat i d'alt nivell retributiu d'acord amb els criteris de l'APDCAT.

Per tant, l'OGDAIP considera que pel que fa a aquests llocs **s'hauria de donar la informació individualitzada per cadascun d'ells però de forma anonimitzada** identificant els llocs de treball amb números d'acord amb el següent exemple:



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Lletrat 1				
Any	Nivell/càrrec	Retribucions bàsiques	Retribucions complementàries	triennis
2008	17			
2009	17			

Arribats a aquest punt, l'OGDAIP no pot deixar d'advertir que, en el moment de fer efectiu l'accés a la informació, caldrà vetllar especialment perquè aquest només es produeixi en relació amb la informació que s'acaba d'especificar. En aquest sentit, caldrà elaborar aquella informació que estigui continguda en documents que, a més de la informació de referència, puguin contenir altres dades mereixedores de protecció, com és el cas de les dades personals especialment protegides (art. 23 de la LTC).

Quart.- Valoració de l'abast temporal de la petició

El dictamen CNS 27/2022 (pàgina 11) estableix que l'accés a la informació d'un llarg període com el que es demana permet obtenir una imatge o perfil dels ingressos obtingut durant un llarg període de temps i que les conseqüències que pot tenir per una persona el coneixement de la seva capacitat econòmica per part de terceres persones és quelcom que cal valorar.

El mateix dictamen, a la pàgina 17, valora expressament aquesta circumstància i conclou que la informació s'ha de lliurar de tot el termini sol·licitat i que malgrat que permet obtenir un perfil en aquest cas això no ha de restringir el dret d'accés a la informació.

Diu textualment l'APDCAT :

“Finalment, es pregunta si “es pot limitar la informació que es dona als cinc últims anys fiscals o si l'administració disposa de la informació i no l'ha destruït l'ha de lliurar des de l'any 2008, tal com sol·licita el periodista?”

Sens perjudici que a efectes de publicitat activa s'hagi pogut establir un període de publicació de cinc anys, el dret d'accés a la informació pública no està limitat en el temps.

Ara bé, l'article 24.2 de l'LTC estableix que el temps transcorregut és un dels elements a tenir en consideració en la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Des del punt de vista de la normativa de protecció de dades el fet que es demani la informació des de l'any 2008, té implicacions en la mesura que afectarà no només a les persones que actualment ocupen els llocs de treball sobre els que se sol·licita la informació sinó a totes aquelles que els han ocupat de des de l'any 2008.

A més, respecte de les que ocupen els llocs en l'actualitat i que els han estat ocupant durant un llarg període de temps, permet obtenir un perfil més complet en oferir una imatge de la seva capacitat econòmica al llarg del temps.

*Ara bé, **en aquest cas l'abast temporal de la informació no és, en principi, un element que hagi de restringir el dret d'accés.***

De fet, pel que fa a les persones que ja no ocupen aquests llocs de treball, el transcurs del temps comporta que l'afectació al dret a la protecció de dades sigui menor, ja que generalment el transcurs del temps afebleix els efectes de la difusió de la informació personal dels afectats. I pel que fa a les persones que porten ocupant algun d'aquests llocs durant un llarg període de temps, si bé és cert que resulta més intrusiu, no s'ha d'oblidar que la publicació de les taules retributives, unit a la rellevància del seu nomenament, ja permetria igualment obtenir un cert perfil (encara que potser no del tot precís) de la seva capacitat econòmica, amb la qual cosa les conseqüències no serien significatives.

En aquesta mateixa línia, s'han pronunciat el Tribunal Suprem, al afirmar que no hi ha una limitació temporal pel que fa a l'accés a la informació pública, i que interpretar el contrari suposa introduir un nou límit a l'accés a la informació pública al marge de les previsions legals.

A tall d'exemple es poden destacar els pronunciaments següents:

- **Sentència 1768/2019, de 16 de desembre**, de la Secció 4a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem:

“No consideramos justificado el límite temporal que propugna la contestación a la demanda para el ejercicio del derecho de acceso a la información. Ni en el artículo 105 b) de la Constitución, ni en ningún precepto de la Ley 19/2013, que regula en su artículo 18 las causas de inadmisión de las solicitudes de acceso, se establece. Y tampoco se advierte la razón que podría fundamentarlo a la vista de la definición que hace el artículo 13 de la información pública susceptible de



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

acceso: "los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato y soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en (...) [su] ámbito de aplicación (...) y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones". La transparencia perseguida por el legislador lleva a la conclusión opuesta. Además, el Tribunal de Cuentas no ha visto impedimento alguno por este motivo."

- **Sentència 306/2020, de 3 de març**, de la Secció 4a de Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem (dictada en interès cassacional):

"La solución contraria a la expuesta, es decir, considerar que hay una limitación temporal, por razón de la entrada en vigor de la ley, para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública según que la información fuera anterior o posterior al 10 de diciembre de 2014, nos llevaría a crear, por vía jurisprudencial, un nuevo límite al ejercicio del derecho de acceso a la información pública desconocido por la Ley 19/2013 (RCL 2013, 1772) , que se sumaría a los límites generales previstos en los artículos 14 y 15 la citada Ley, lo que resultaría lesivo al artículo 105.b) de la CE (RCL 1978, 2836) , y a los principios generales que rigen la actuación de la Administración, pues además de servir con objetividad los intereses generales y actuar de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación, con sometimiento pleno a la Constitución, a la Ley y al Derecho (artículo 103.1 de la CE), debe respetar el principio de transparencia, que entre otros, se relacionan en el artículo 3.1.c) de la Ley 40/2015 (RCL 2015, 1478, 2076) .

No podemos concluir respecto de la expresada transparencia, porque lo excluye el propio preámbulo de la Ley 19/2013, que antes de su entrada en vigor todo era opacidad, en los términos antes apuntados, pues hemos señalado cómo el preámbulo señala que esta Ley no colma un vacío absoluto, sino que ahonda en lo ya conseguido, facilitando la participación, la transparencia y el acceso a la información.

[..]

Respecto de las cuestiones de interés casacional, debemos señalar, en relación con la primera, que el derecho de acceso puede extenderse tanto a la información pública elaborada o adquirida antes o después de la entrada en vigor de la Ley."



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Encara en relació amb aquest assumpte i en connexió amb la qüestió que ens ocupa, pot ser interessant fer referència a la posició que ve mantenint la Comissió de Garanties del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) en relació amb el moment temporal de l'adquisició o elaboració de la informació pública.

En aquest sentit, és especialment il·lustrativa la **Resolució 164/2020**, en disposar el següent:

“El cas és que la GAIP en nombroses ocasions ha resolt precisament en sentit contrari a l'al·legat, això és: entenent que el dret d'accés regulat per l'LTAIPBG es projecta sobre tota la informació que està en poder de l'Administració, amb independència de la data de la seva adquisició o elaboració (en aquest sentit, Dictamen 6/2016 i Resolucions 3/2016, 4/2016, 45/2017, 351/2017, 396/2017 i 359/2018, entre d'altres), criteri amb el que també coincideix la Sentència 456/2020, de 12 de febrer, de la Sala del Contenciós administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. El cas és diferent quan es tracta de complir obligacions de publicitat activa (o d'aportació d'informació per part d'empreses privades, que és el supòsit invocat per l'al·legació), que només poden ser exigibles, en tant que comporten la necessitat d'actuacions públiques de difusió activa mitjançant els webs institucionals, a partir de l'entrada en vigor de la norma que les estableix; però en aquest procediment no ens trobem davant d'un supòsit de publicitat activa, sinó d'accés a la informació pública, que pot tenir per objecte qualsevol informació generada molt abans de la promulgació de la legislació de transparència i accés a la informació pública, si està en poder de l'Administració.”

A més a més, l'OGDAIP considera que en la valoració de l'abast temporal també cal tenir en compte que els nomenaments de funcionaris i dels càrrecs de lliure designació, eventuais i directius s'han de publicar als diaris oficials i per tant, fent una cerca en el BOPC des de l'any 2008, any que inicia el període que es sol·licita (2008-2021), es podrien conèixer els nomenaments de lletrats de Parlament i el seu accés a càrrecs de lliure designació o eventuais dins de l'organització parlamentària així com els nomenament del càrrec d'oïdor. Així mateix s'ha de tenir en compte que les retribucions d'aquests llocs de treball han de ser públiques des de l'entrada en vigor de la Llei de transparència, any 2014, per tant, amb aquestes dades també es podria fer un perfil econòmic molt aproximat del col·lectiu respecte el que es sol·licita la informació només accedint a la informació que s'ha de publicar.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Per tant, la informació s'ha de donar de tot el període sol·licitat a menys que s'hagi destruït d'acord amb les normes d'accés i avaluació que el Parlament de Catalunya apliqui en virtut de la seva autonomia parlamentària. En cas de pèrdua d'informació, aquesta haurà de ser explicitada i justificada convenientment al sol·licitant

Cinquè.- Informació relativa a la llicència per edat

Pel que fa a la informació relativa a la llicència per edat l'APDCAT considera:

"(...)Tenint en compte això, es pot considerar que la normativa de protecció de dades no impediria facilitar la identificació dels funcionaris que s'han acollit a la llicència d'edat quan es tracti de les persones que ocupen o han ocupat els llocs de secretari/ària general, lletrat/da major, i oïdor/a de comptes, i, en el seu cas altres lletrats amb nivell 17 endavant que ocupin o hagin ocupat llocs de confiança, d'especial responsabilitat o de lliure designació."

L'OGDAIP considera que per determinar els llocs de lletrat amb nivell 17 endavant respecte els quals s'ha de donar la informació relativa a llicència per edat s'han d'aplicar els mateixos criteris que s'han exposat al llarg d'aquesta resolució. És a dir s'ha de facilitar aquesta informació individualitzada amb noms i cognoms respecte els llocs següents:

- Secretari general, lletrat major i oïdor de comptes
- Lletrats nivell 18 amb complement específic "dir"
- Lletrats que ocupen o han ocupat els següents càrrecs:
 - Director de Govern Interior
 - Director de Gestió Parlamentària
 - Director/a de l'Oficina d'Acció Exterior, de Cooperació Interparlamentària i de Relacions amb la Unió Europea
 - Director de l'Oficina de Contractació

Pel que fa a la resta de lletrats amb nivells 17 i 18, com s'ha exposat en el punt tercer d'aquesta resolució, l'OGDAIP considera que s'hauria de donar la informació individualitzada per cadascun d'ells de forma anonimitzada, la qual cosa es podria vehicular afegint una columna específica a la taula que s'ha posat com exemple on consti quin lloc de treball identificat amb un número ha accedit a la llicència per edat i la data d'accés.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

Exemple:

Lletrat 1						
Any	Nivell/càrrec	Retribucions bàsiques	Retribucions complementàries	triennis	Llicència per edat	Data d'accés
2008	17				Si/no	
2009	17					

Sisè.- Valoració en aquesta instància de les al·legacions formulades davant de la Coordinadora Executiva

En el procediment seguit davant de la Coordinadora Executiva del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació es va donar el tràmit preceptiu d'al·legacions als tercers afectats els quals van presentar-les dins del termini oposant-se al lliurament de la informació.

No correspon a l'OGDAIP analitzar novament les al·legacions atès que això corresponia a la Coordinadora Executiva en el procediment que va donar lloc a la resolució que ha estat objecte de reclamació.

Malgrat això l'OGDAIP ha de tenir-les en compte per fer la ponderació dels drets en joc i, en concret, a efectes de comprovar que no se'n dedueix l'existència de cap limitació legal referent a dades especialment protegides a les que fa referència la LTC ni la conculcació de drets fonamentals, com, un cop analitzades, efectivament es constata.

Ara bé, atès que les al·legacions són en sentit desfavorable al lliurament de la informació i la resolució és parcialment estimatòria s'ha d'aplicar el que estableix l'article 34 de la LTC⁴ i l'accés s'ha de fer efectiu un cop hagi transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós sense que aquest s'hagi formalitzat o en cas que s'hagi presentat recurs, si no s'ha acompanyat de petició de mesures cautelars de suspensió o s'ha resolt aquest incident mantenint l'executivitat de l'acte administratiu

⁴ Article 34

Resolució

(...) 3. Si la resolució és estimatòria de la sol·licitud i hi ha hagut oposició de tercers, l'accés a la informació només es pot fer efectiu una vegada ha transcorregut el termini per a interposar recurs contenciós administratiu sense que s'hagi formalitzat o, en cas que s'hagi presentat aquest recurs, si no s'ha acompanyat de petició de mesures cautelars de suspensió o s'ha resolt aquest incident mantenint l'executivitat de l'acte administratiu. (...)



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés
a la Informació Pública
(Art. 219 RPC)

IV RESOLUCIÓ

Per tot això, aquest òrgan de garantia del dret d'accés a la informació pública RESOL:

1. Que s'ha de lliurar la informació sol·licitada relativa a les retribucions i a la llicència per edat, de forma individualitzada amb noms i cognoms durant el període 2008-2021 dels següents llocs de treball:

- Secretari general
- Lletrat major
- Oïdor de comptes
- Lletrats de nivell 18 que d'acord amb les funcions establertes en la RLT tenen o han tingut des de l'any 2008 fins el 2021 funcions de direcció, planificació, gestió d'unitats i que tenen el complement "dir" de la taula retributiva.
- Lletrats que ocupen o han ocupat els següents càrrecs:
 - Director de Govern Interior
 - Director de Gestió Parlamentària
 - Director/a de l'Oficina d'Acció Exterior, de Cooperació Interparlamentària i de Relacions amb la Unió Europea
 - Director de l'Oficina de Contractació

2. Respecte de la resta de lletrats amb nivell 18 i nivell 17, que no estiguin inclosos en l'apartat 1, s'ha de lliurar **la informació individualitzada per cadascun dels llocs però de forma anonimitzada** identificant els llocs de treball amb números d'acord amb el següent exemple:

Lletrat 1						
Any	Nivell/càrrec	Retribucions bàsiques	Retribucions complementàries	triennis	Llicència per edat	Data d'accés
2008	17					
2009	17					

Palau del Parlament, en la data de la signatura electrònica

Marta Junquera Bernal
Lletrada

Mercè Pidemont Pujol
Lletrada

Jaume Munuera Bermejo
Arxiver