



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

**RESOLUCIÓ 2/XIV DEL TRIBUNAL DE RECURSOS CONTRACTUALS DEL
PARLAMENT DE CATALUNYA EN RECURS ESPECIAL EN MATÈRIA DE
CONTRACTACIÓ INTERPOSAT CONTRA L'ACORD DE LA MESA DEL
PARLAMENT ADOPTAT EL 19 D'OCTUBRE DE 2022 D'ADJUDICACIÓ DE
LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI D'INTERPRETACIÓ EN LLENGUA DE
SIGNES CATALANA (PARLC-2022-57-615-00004/13 SIAP)**

El Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya ha vist l'escrit del recurs especial presentat per AR.C.G, en nom i representació de la Federació de Persones Sordes de Catalunya (FESOCA), contra l'acord de la Mesa del Parlament adoptat el 19 d'octubre de 2022, mitjançant el qual s'adjudica el contracte de servei d'interpretació en llengua de signes catalana (PARLC-2022-57) a l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en llengua de Signes i Comunicació S.L. (ÀGILS) i ha adoptat la Resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

1. En data 19 d'octubre de 2022, la Mesa del Parlament, de conformitat amb el que estableixen l'article 150.3 de la LCSP i la clàusula 37.1 del plec de clàusules administratives (PCA) que regeix la contractació en llengua de signes catalana (PARLC-2022-57) vista l'acta de la mesa de contractació del 5 d'octubre de 2022 de qualificació de la documentació rebuda en compliment de la Resolució 1/XIV del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya de 29 de juliol de 2022, va acordar adjudicar motivadament la dita contractació a favor de la proposició presentada per l'empresa «Accessibilitat Global i interpretació en llengua de signes i Comunicació S.L. (en endavant ÀGILS) » per un import màxim de 325.114,68 euros (IVA inclòs) i per un preu unitari de 60.50 euros (IVA inclòs) per una durada inicial de tres anys,



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

ratificant, així la proposta de la mesa de contractació en les sessions del 30 de març i del 8 d'abril de 2022, acceptada al seu dia per la Mesa del Parlament en data del 20 d'abril de 2022, en ser l'empresa que havia presentat l'oferta més avantatjosa.

En els termes en que consta a l'expedient de contractació l'adjudicació es va notificar electrònicament a l'empresa licitadora, i a l'empresa que se li adjudicava el contracte en data del 21 d'octubre del 2022 posant a disposició la dita notificació, accedint-hi i acceptant-la el mateix dia l'empresa ÀGILS, i la Federació de Persones Sordes de Catalunya (FESOCA). L'adjudicació també es va notificar en data 3 de novembre de 2022 a aquest Tribunal en compliment del que estableix l'apartat 2 de la Resolució 1/XIV del Tribunal de Recursos Contractuals dels Parlament de Catalunya del 29 de juliol de 2022 (Reg sortida 7326) i es va publicar en el perfil de contractant en data del 21 d'octubre de 2022.

2. L'adjudicació realitzada per la Mesa del Parlament del 19 d'octubre de 2022, té com a antecedent immediat la Resolució 1/XIV del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya de 29 de juliol de 2022 (Resolució 1/XIV) que va estimar parcialment el recurs especial interposat per la representació de FESOCA contra l'acord d'adjudicació de la Mesa del Parlament del 24 de maig de 2022. La dita Resolució es va notificar a la part recurrent i a la part interessada en data 29 de juliol de 2022 i també a la Mesa del Parlament, així com a l'Oficina de Contractació en data 3 d'agost de 2022. La Resolució 1/XIV conté l'acord següent:

« 1.- Estimar parcialment el recurs especial en matèria de contractació presentat pel senyor AR.C.G en nom i representació de FESOCA, interposat contra l'adjudicació del contracte de servei d'interpretació en llengua de signes catalana (PARLC-2022-57) a l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en llengua de Signes i Comunicació S.L. (ÀGILS SL) acordada mitjançant l'acord de la Mesa del Parlament del 24 de maig de 2022, tal com s'exposa en els fonaments jurídics



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

d'aquesta resolució i, en aquest sentit, anul·lar l'adjudicació acordada per la Mesa del Parlament el passat 24 de maig de 2022 ordenant la retroacció de les actuacions al moment del requeriment de la documentació de l'article 150.2 de la LCSP, per tal que ÀGILS SL lliuri la documentació en els termes referits en el fonament jurídic novè.

2.- Indicar a l'òrgan de contractació que, d'acord amb l'article 57.4 de la LCSP, ha de donar coneixement a aquest Tribunal de les actuacions que adopti per complir aquesta resolució.

3.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.»

Així mateix, en la notificació de la Resolució 1/XIV que va realitzar aquest Tribunal a la Mesa del Parlament en la seva condició d'òrgan de contractació, es va advertir que d'acord amb l'article 57.3 de la LCSP es produïa automàticament l'aixecament de la suspensió de la tramitació del procediment de l'expedient de contractació número PARLC-2022-57 (GEEC)-615-00004/13 (SIAP), a fi i efecte que es donés compliment al que s'estableix en la dita resolució, es a dir, la retroacció de les actuacions al moment del requeriment de la documentació en els termes de l'article 150.2 LCSP.

3. Amb posterioritat a la dita notificació de la Resolució 1/XIV i en els termes en que consta a l'expedient, la Mesa del Parlament en data 13 de setembre de 2022, vist l'Informe de l'Oficina de Contractació amb relació a l'execució de la Resolució 1/XIV va acordar el següent:

«1. Anul·lar i deixar sense efecte l'acord de la Mesa del Parlament, de 24 de maig de 2022, que va adjudicar motivadament la contractació del servei d'interpretació en llengua de signes catalana (PARLC-2022-57) a l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en Llengua de Signes i Comunicació, SL (ÀGILS), per un import màxim de 295.558,80 euros, i una durada inicial de tres anys.

2. Retrotraure les actuacions administratives d'aquesta contractació al moment immediatament anterior a la validació de la documentació presentada per ÀGILS SL en el marc del tràmit documental previ a l'adjudicació de l'article 150.2 de la LCSP i clàusula 33.3 PCAP.

3. Encarregar a l'oficina de contractació per a que requereixi a l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en Llengua de Signes i Comunicació, SL (ÀGILS), la documentació que acrediti quina és la



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

concreta relació professional que manté amb les persones que adscriurà a l'execució del contracte, en els termes de la resolució del Tribunal Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya, de data del 29 de juliol de 2022.

4. Notificar aquests acords a les empreses interessades, Accessibilitat Global i Interpretació en Llengua de Signes i Comunicació, SL (ÀGILS) i la Federació de persones sordes de Catalunya (FESOCA).

5. Donar trasllat d'aquests acords al Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament als efectes oportuns.

6. Publicar els acords en el perfil del contractant i en el portal de la transparència del Parlament de Catalunya»

4. Per tal de donar compliment a l'apartat 3 de l'acord de la Mesa del 13 de setembre de 2022, el director de l'Oficina de Contractació en els termes establerts en l'apartat 1 de la Resolució 1/XIV en data del 19 de setembre de 2022, va requerir a l'empresa ÀGILS, SL, perquè presentés la documentació exigida a l'article 150.2 LCSP relativa a l'acreditació de la concreta relació professional que dita empresa manté amb les persones que va manifestar adscriure a l'execució del contracte, especificant que els contractes a aportar han d'ésser els de tots els professionals intèrprets que prestaran els serveis contractats, juntament amb els currículums corresponents, que ja varen ser aportats abans de l'adjudicació del contracte. En conseqüència l'empresa ÀGILS SL en compliment del dit requeriment va lliurar en data 1 d'octubre de 2022, i dins el termini habilitat a l'efecte la documentació següent:

- Contracte d'arrendament de serveis amb el Sr. J.J.D.B, signat el 3.1.2022.
- Contracte d'arrendament de serveis amb la Sra. J.M.C, signat el 3.1.2022.
- Contracte d'arrendament de serveis amb la Sra. K.G.F, signat el 3.1.2022.
- Contracte d'arrendament de serveis amb la Sra. L.B.L, signat el 3.1.2022.
- Contracte d'arrendament de serveis amb la Sra. M.V.T, signat el 3.1.2022.
- Contracte d'arrendament de serveis amb la Sra. M.I.S, signat el 3.1.2022.
- Contracte d'arrendament de serveis amb la Sra. N.C.M, signat el 3.1.2022.
- Contracte d'arrendament de serveis amb el Sr. O.V.M, signat el 3.1.2022.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

- Contracte d'arrendament de serveis amb la Sra. T.P.C, signat el 3.1.2022.
- Nòmina del mes de maig del 2022 del Sr. J.M.G.C.
- Nòmina del mes de maig del 2022 del Sr. O.V.M

5. La mesa de contractació reunida en la sessió del 5 d'octubre de 2022 va procedir a la valoració de la documentació aportada per tal de determinar si aquesta documentació s'ajustava als requeriments de la Resolució 1/XIV i així fonamentar si l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en Llengua de Signes i Comunicació, SL (ÀGILS) pot ser proposada novament com a adjudicatària del contracte a l'òrgan de contractació. La mesa de contractació en els termes en que consta a l'acta va acordar:

«Primer. Donar per rebuda en temps i forma, per l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en Llengua de Signes i Comunicació, SL (ÀGILS), la documentació acreditativa de la concreta relació professional que manté amb les persones que adscriurà a l'execució del contracte, en els termes de la Resolució 1/XIV, del Tribunal Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya, de data del 29 de juliol de 2022 i considerar que els contractes aportats per l'empresa ÀGILS amb dites persones, donen compliment als requeriments exposats en el fonaments de dret novè de l'esmentada Resolució del Tribunal Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya en el sentit que acrediten dit vincle professional.»

Seguidament va acordar d'elevat a la Mesa del Parlament, en la seva condició d'òrgan de contractació, la proposta d'adjudicar motivadament la contractació del servei d'interpretació en llengua de signes catalana (PARLC-2022-57) a l'empresa ÀGILS SL, acord que finalment va adoptar la Mesa del Parlament el passat 19 de novembre de 2022 en els termes a que ens hem referit en el primer antecedent d'aquesta resolució, i que com hem esmentat anteriorment, va ser notificat a aquest Tribunal el 3 de novembre de 2022.

6. Finalment en data 11 de novembre de 2022, amb número de Registre d'entrada 76666, el representant de la Federació de Persones Sordes de Catalunya (FESOCA) va presentar recurs especial en matèria de contractació



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

contra l'Acord de la Mesa del Parlament, de 19 d'octubre de 2022, d'adjudicació del contracte del servei d'interpretació en llegua de signes catalana (PARLC-2022-57- 615-00004/13 SIAP), recurs que va ser admès a tràmit per aquest Tribunal en data 14 de novembre de 2022, i que va comportar la declaració de la suspensió automàtica del procediment licitatori de conformitat amb el que estableix l'article 53 LCSP. Seguidament, i de conformitat amb el que estableix l'article 56.2 LCSP es va notificar la interposició del dit recurs a la Mesa del Parlament en la seva condició a l'òrgan de contractació, i a l'Oficina de Contractació reclamant-li l'expedient de contractació (615-00004/13 SIAP) així com també l'Informe preceptiu atorgant-li un termini de dos dies hàbils pel seu lliurament.

Així mateix, aquest Tribunal va acordar de donar trasllat de l'escrit del Recurs especial a la resta d'interessats, informant-los que la interposició del mateix suspèn automàticament i per prescripció de l'article 53 LCSP la tramitació del procediment de contractació atorgant-los un termini de cinc dies hàbils perquè puguin presentar les al·legacions que considerin oportú de fer. El Tribunal va acordar deixar en suspens la sol·licitud del recurrent d'obertura del període de prova i del lliurament d'una còpia de l'expedient de contractació, a l'espera de rebre'l i així poder analitzar si ambdues sol·licituds eren pertinents a la llum del que estableix la LCSP.

7. Una vegada admès a tràmit el Recurs especial i de la lectura del mateix es desprèn que l'argument central de la part recurrent es basa en considerar que malgrat que l'empresa ÀGILS SL ha aportat la documentació en compliment del tràmit previst a l'article 150.2 LCSP i en el marc del que estableix la Resolució 1/XIV, aquesta no disposa del personal laboral propi per a dur a terme i donar compliment a l'execució del contracte, afirmant que solament disposa de dues persones amb relació laboral (una d'elles l'administrador de l'empresa) i que la resta de personal té una relació



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

mercantil de recent constitució destacant la coincidència del propi contingut del contracte i de la data dels mateixos.

Seguidament i després d'invocar l'apartat 17.6 del quadre de característiques tècniques dels PCAP es mostra disconforme amb la valoració feta per la Mesa de contractació de 5 d'octubre de 2022, ja que *« El fet d'admetre que la prestació es pugui realitzar mitjançant la contractació mercantil de forma majoritària altera substancialment el plantejament econòmic i tècnic de l'objecte del contracte, ja que al tractar-se d'una relació al marge de la normativa en matèria laboral i de seguretat social va contra de la previsió normativa esmentada anteriorment.../....»* finalment considera que el plantejament de l'empresa ÀGILS SL (amb el vistiplau de la Mesa de contractació) constitueix un frau de llei, que a criteri seu configura una finalitat il·lícita deixant al marge de la normativa laboral els professionals que aporta a l'execució del contracte, circumstància que, per altra banda, li ha permès de realitzar una oferta anormalment baixa.

8. En data 18 de novembre de 2022, aquest Tribunal va rebre l'expedient de contractació, així com «l'Informe relatiu al recurs especial en matèria de contractació contra l'acord de la mesa del Parlament, en sessió tinguda el 19 d'octubre de 2022» elaborat pel lletrat i director de l'Oficina de Contractació i el responsable tècnic jurídic de la dita oficina.

L'Informe fa constar que, una vegada analitzada la documentació aportada per l'empresa ÀGILS SL en compliment del requeriment de l'article 150.2 LCSP, la Mesa del contractació va donar-la per vàlida al considerar que quedava acreditada la vigència d'una relació contractual entre la dita empresa i els professionals que va comprometre a l'execució del contracte. Així mateix, en la seva consideració Única i sota el títol *«Validesa de les relacions contractuals de l'empresa ÀGILS SL amb els professionals adscrits al servei»* considera que *«.../...ni els plecs de clàusules administratives ni el de*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

prescripcions tècniques determinen quina ha de ser la naturalesa de la relació contractual específica que ha d'existir entre el licitador i el personal adscrit a l'execució del contracte.../...» de manera que la Mesa de contractació i l'òrgan de contractació han considerat que ha quedat degudament acreditada la relació contractual tant dels dos professionals vinculats amb una contractació laboral, com de la resta de professionals adscrits a l'execució del contracte i amb qui ha subscrit una contractació de prestació de serveis professional.

9. En data 23 de novembre de 2022, amb núm. d'entrada al Registre 77569, la representació d'ÀGILS presenta les al·legacions corresponents que s'admeten a tràmit pel Tribunal, oposant-se a l'escrit d'interposició del recurs especial interposat per la representació de FESOCA, per considerar que l'acord de la Mesa del Parlament del 19 d'octubre del 2022 pel qual se li adjudica el contracte és totalment ajustat a dret. En síntesi, la representació d'ÀGILS corrobora l'argumentació de la Mesa de contractació en el sentit que ni el plec de clàusules administratives, ni el plec de prescripcions tècniques, no determinen quina ha de ser la relació contractual que ha d'existir entre el licitador i el personal adscrit a l'execució del contracte.

Seguidament manifesta que *«.../...la contractació mercantil no està prohibida i que constitueix un tipus de contractació perfectament legal i vàlida i que en cap cas infringeix la normativa laboral ni de la seguretat social .../...»* i per posar de manifest la contradicció en que incorre FESOCA quan rebutja la contractació mercantil de professionals per considerar que comporta un incompliment de la normativa laboral, adjunta com a documentació annexa a l'escrit d'al·legacions una factura emesa per un professional a FESOCA per la realització del mateix servei d'interpretació de llenguatge de signes en el decurs d'una sessió plenària al Parlament.

Finalment en la segona de les al·legacions fa una referència a aspectes relatius a l'oferta anormalment baixa, qüestió sobre la qual aquest Tribunal



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

considera que no correspon fer cap valoració al respecte, atès que ja va ser objecte d'anàlisi i pronunciament en el fonament jurídic Setè de la Resolució 1/XIV.

10. El Tribunal en data del 29 de novembre de 2022, va acordar:

«1 Donar per rebut, en data del 18 de novembre de 2022, l'expedient de contractació del servei d'interpretació del servei d'interpretació en llengua de signes catalana (PARLC-2022-57- 615-00004/13) a partir del moment processal en que es retrotrauen les actuacions en compliment de la Resolució 1/XIV, de 29 de juliol de 2022, del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament, així com l'informe preceptiu corresponent que acorda examinar.

2. Admetre a tràmit les al·legacions presentades al Registre General del Parlament, en data del 23 de novembre de 2022, per l'apoderat de l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en Llengua de Signes Comunicació, SL (ÀGILS), en la seva condició de representant de la mateixa i d'interessat en el procediment en matèria de contractació interposat per Albert Ramon Casellas Garriga, president de la Federació de Persones Sordes de Catalunya, contra l'acord de la Mesa del 19 d'octubre de 2022 d'adjudicació del contracte del servei d'interpretació en llengua de signes catalana (expedient 615-00004/13) (tram 690-00002/13) de conformitat amb el que estableix l'article 56.3 de la LCSP.

3. Desestimar la sol·licitud del recurrent de donar trasllat de l'expedient de contractació del servei d'interpretació en llengua de signes catalana (expedient 615-00004/13) Tram. 690-00002/13 atès que consta en l'expedient que en el moment procedimental corresponent ja s'ha donat compliment al que estableix l'article 52.1 de la LCSP, i la part recurrent ja ha obtingut còpia dels documents que ha sol·licitat per a poder formalitzar el recurs especial.

4. Indicar a la part recurrent i a la part interessada què, de conformitat amb el que estableix l'article 56.4 de la LCSP, disposen del termini de dos dies hàbils per comunicar al Tribunal, de forma motivada, quines proves admeses en dret volen practicar dins del procediment, i que a més concretin detalladament per a cada prova, quins fets es volen acreditar. »

11. En compliment de l'acord d'aquest Tribunal del 29 de novembre de 2022 la representació de l'entitat Federació de persones Sordes de Catalunya (FESOCA) en la seva condició de part recurrent en el recurs especial (Exp. Núm. 690-00002/13) va presentar en data 2 de desembre de 2022 (núm.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

registre d'entrada 78639), de conformitat amb el requeriment efectuat pel Tribunal en data del 30 de novembre de 2022, l'escrit en el que dona per complimentada la formulació de la prova i en el que demana: *«.../...cal que s'informi al respecte per part de la inspecció de Treball (Travessera de Gràcia 303, 08025 Barcelona) a fi i efecte que determini, amb el criteri i l'objectivitat propi de la institució, quin tipus de relació (laboral o mercantil) pot realitzar, d'acord amb el vigent marc normatiu en matèria laboral, de Seguretat Social i protecció de Riscos Laborals, la prestació de traducció en llengua de signes a que es refereix el concurs administratiu»*

Per altra banda, l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en Llengua de Signes Comunicació, SL (ÀGILS) va presentar en data 5 de desembre de 2022 (núm. registre d'entrada 78729) de conformitat amb el l'esmentat requeriment del Tribunal l'escrit en el que demana es tingui per complimentada la formulació de la prova i en el que demana que *«.../.. la prova a practicar dins el procediment és la prova documental aportada amb el nostre escrit d'al·legacions, la prova documental que consta a l'expedient administratiu, especialment, els informes que justifiquen i motiven l'adjudicació del concurs a favor d'AGILS, així com la prova que s'indica a continuació: .../..»*

Seguidament, i sota l'epígraf de MÉS DOCUMENTAL anuncia que aporta quatre factures emeses per un intèrpret a FESOCA amb dates corresponents a l'any 2022 amb imports diferents a on fa constar l'extrem a acreditar.

12. El Tribunal, en data del 14 de desembre de 2022, una vegada analitzades les sol·licituds per la realització de la prova, va acordar admetre a tràmit els escrits de petició de prova, i una vegada analitzats els mateixos va acordar motivadament la improcedència de la pràctica de les proves proposades per les dues parts per considerar-les improcedents a la llum del que preveu



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

l'article 56.4 LCSP, donant així per evacuat el tràmit. El dit acord és va notificar a les parts el passat 15 de desembre de 2022.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Aquest Tribunal resulta competent per conèixer del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.2 i la Disposició addicional 44^a de la Llei 9/2017, del 8 de novembre de Contractes del Sector Públic, per la que es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE del 26 de febrer de 2014 (LCSP), l'Acord de la Mesa del Parlament adoptat l'1 de març de 2011 de creació del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya (BOPC núm. 32, del 8.03.2011), i l'article 154 dels Estatuts del règim i el govern interiors el Parlament de Catalunya (BOPC núm. 278 del 6.03.2019)

Segon. El contracte de servei d'interpretació en llengua de signes catalana sobre el que versa el recurs ha estat licitat per la Mesa del Parlament en la seva condició de poder adjudicador, per un valor estimat de 591.117,60 euros i per tant, i en congruència amb el que vàrem expressar en la Resolució 1/XIV del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya de 29 de juliol de 2022 (Resolució 1/XIV) és susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb el que estableix l'article 44.1 a) de la LCSP.

Tercer. El recurs especial interposat l'11 de novembre de 2022 es dirigeix contra la Resolució de la Mesa del Parlament d'adjudicació del contracte, acordada el 19 d'octubre de 2022, tenint en compte el que prèviament va acordar la mateixa en data 13 de setembre de 2022 en compliment de la Resolució 1/XIV que va comportar la retroacció de les actuacions: «.../... a/



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

moment immediatament anterior a la validació de la documentació presentada per ÂGILS SL en el marc del tràmit documental previ a l'adjudicació del contracte de l'article 150.2 LCSP i la clàusula 33 PCAP» . Per tant en aquest cas també es tracta d'un acte objecte del recurs especial en matèria de contractació segons l'article 44.2 c) de la LCSP.

D'acord amb el que acabem de manifestar i en els mateixos termes que els produïts en el marc de la impugnació de l'adjudicació del contracte anterior, la seva interposició produeix *ope legis* la suspensió de l'acte impugnat des de la data de la seva interposició, sense que calgui cap pronunciament exprés per part d'aquest Tribunal, de conformitat amb l'article 53 de la LCSP, circumstància que ja s'ha comunicat a les parts, a la Mesa del Parlament i a l'Oficina de Contractació, responsable de la tramitació del procediment.

Quart. El Tribunal aprecia que la part recurrent, segona empresa classificada en la licitació, té drets i interessos afectats per l'acte que impugna i, per tant, té la necessària legitimació activa per interposar el recurs, d'acord amb l'article 48 de la LCSP i també ha quedat acreditada la seva representació per actuar en aquest procediment de recurs especial, de conformitat amb l'article 51.1 a) de la LCSP i segons els poders que consten a l'expedient amb motiu de la interposició del recurs del passat 28 de juny de 2022 interposat contra l'acord d'adjudicació del contracte acordada el 24 de maig de 2022.

Cinquè. El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP. També s'ha presentat en forma, compleix amb els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

Sisè. Abans d'entrar a analitzar el fons de la qüestió que s'argumenta per la part recurrent en l'escrit d'al·legacions, hem de recordar com ja vàrem manifestar en la Resolució 1/ XIV al seu fonament jurídic Sisè, i als efectes de determinar quin és el marge d'anàlisi del Tribunal en la resolució del



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

present recurs, que l'òrgan de contractació disposa de la potestat discrecional a l'hora de dissenyar el contracte i, concretament, definir les característiques del plec de clàusules particulars i les prescripcions tècniques del servei a executar, dins el marc del que estableix la LCSP i les Directives europees en matèria de contractació pública (entre moltes altres, que ja vàrem citar en la Resolució 1/XIV, les resolucions 323/2019, 10/2019, 240/2018, 133/2018, 131/2018, 127/2018, 88/2018, 158/2017 i 196/2016 del Tribunal català de Contractes del Sector Públic, -TCCSP- i 621/2017 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales -TACRC-).

Amb relació a l'abast de la dita potestat discrecional amb relació a les prescripcions tècniques i, en general, les condicions d'accés a licitació, aquest Tribunal en el fonament jurídic Sisè de la Resolució 1/XIV va manifestar que: *«.../... la discrecionalitat tècnica troba el seu límit en el fet que la seva definició permeti l'accés en condicions d'igualtat dels licitadors, sense que puguin tenir per efecte la creació d'obstacles injustificats a l'obertura dels contractes públics a la competència, tal com estableix l'article 126.1 de la LCSP (Resolucions TCCSP 20/2020, 158/2017, 184/2016 i 155/2016). En aquest àmbit, doncs, cal destacar la funció estrictament revisora d'aquest Tribunal que impedeix que pugui entrar a substituir amb criteris jurídics els criteris tècnics i d'oportunitat que han dut a l'òrgan de contractació a exigir uns determinats requeriments administratius i característiques tècniques, de manera que si es compleixen les formalitats jurídiques i no concorre cap indicatiu d'arbitrarietat, error o manca de força en les argumentacions, la decisió de l'òrgan de contractació queda emmarcada dins d'aquest àmbit de la discrecionalitat en el qual aquest Tribunal, no hi pot entrar a enjudiciar (Resolucions TCCSP 125/2018, 123/2017, 125/2016, 107/2016 i 48/2016)».*

Adicionalment, i als efectes de poder analitzar la qüestió controvertida que planteja la part recurrent i que es refereix al moment procedimental previ a l'adjudicació del contracte de l'article 150.2 LCSP també cal recordar el que



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

ja va manifestar aquest Tribunal en la dita Resolució 1/XIV en el mateix fonament jurídic Sisè: *«.../... que els plecs de clàusules administratives particulars i els plecs de prescripcions tècniques, plecs rectors de la licitació, no van ser impugnats en el seu moment i, per tant, han esdevingut lex inter partes o lex contractus, de manera que les seves previsions al respecte resulten vinculants per a totes les parts, tant per a les empreses licitadores que les van acceptar de forma incondicionada en presentar-se a la licitació ex article 139.1 de la LCSP, com per a l'òrgan de contractació, qui no pot desvincular-se'n unilateralment en el decurs del procediment, ja que això atemptaria contra els més elementals principis d'igualtat de tracte, no-discriminació i transparència que proclamen els articles 1 i 132.1 de la LCSP (Resolucions TCCSP 31/2021, 23/2021, 405/2020, 332/2020, 102/2020, 44/2020 i les que s'hi citen, en consonància amb la jurisprudència -per totes, sentències del Tribunal Suprem de 9 d'octubre de 2019, 20 de febrer de 2018, 27 de maig de 2009, 26 de desembre de 2007, 21 de març de 2007 i 28 de juny de 2004, i de l'Audiència Nacional de 17 de febrer de 2016). »*

Així mateix, i en tant que la part recurrent demana al seu escrit d'interposició del recurs especial que s'anul·li i es deixi sense efecte l'acord d'adjudicació del 19 d'octubre de 2022 a favor de l'empresa ÀGILS S.L, i que es procedeixi a una nova adjudicació d'acord amb el marc normatiu d'aplicació, cal reproduir ara el que estableix l'esmentada Resolució 1/XIV al final del dit fonament jurídic: *« .../...cal esmentar de forma preliminar la doctrina reiterada dels Tribunals en matèria de recursos contractuals segons la qual resulta procedent l'anul·lació de l'adjudicació «quan presenti un incompliment exprés, clar i palmari de les clàusules dels plecs, de manera que no hi hagi cap mena de dubte que l'oferta és incongruent o s'hi oposa obertament (per totes, les resolucions 54/2017, 32/2016, 185/2015 i 20/2014 d'aquest Tribunal i 480/2018 del TACRC)».*



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

Setè. El fons de la qüestió que ara cal analitzar és determinar si la documentació lliurada per la part recurrent en compliment de l'Acord de la Mesa del Parlament del 13 de setembre de 2022, així com de la Resolució 1/XIV d'aquest Tribunal, s'ajusta, o no, al que estableix l'article 150.2 LCSP i els PCAP que regeixen el procediment licitatori i posen o no en qüestió la validesa de la decisió de l'òrgan de contractació.

L'argument en base al qual la part recurrent impugna l'adjudicació del contracte té dues derivacions que van a confluïr en la mateixa conclusió. La primera es basa en la idea que l'empresa ÀGILS SL no disposa del personal laboral propi per a dur a terme i donar compliment a l'execució del contracte, afirmant que solament disposa de dues persones amb relació laboral (una d'elles l'administrador de l'empresa) i que la resta de personal té una relació mercantil de recent constitució destacant la coincidència del propi contingut del contracte i de la data dels mateixos. La segona es basa en la idea que el fet de realitzar la prestació mitjançant professionals amb contracte mercantil altera el plantejament econòmic i tècnic de l'objecte del contracte, ja que al tractar-se d'una relació al marge de la normativa en matèria laboral i de seguretat social va contra de la previsió normativa esmentada anteriorment, i per tant, constitueix un frau de llei, que a criteri seu configura una finalitat il·lícita deixant al marge de la normativa laboral els professionals que aporta a l'execució del contracte.

És convenient recordar quin és el punt de partida des del qual cal fer l'anàlisi del present recurs, que és la Resolució 1/XIV i, concretament, el fonament jurídic Novè. En aquest sentit, el Tribunal va manifestar que de la documentació aportada per l'empresa ÀGILS SL en compliment d'allò que estableix l'article 150.2 LCSP per tal d'acreditar les persones adscrites a l'execució del contracte en els termes de l'article 76.2 LCSP, (esdevenint per tant, condició d'execució essencial), sorgien alguns dubtes sobre quins eren



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

els dos professionals exigits en la clàusula 16 PCAP i apartat 6 quadre de característiques del PCAP, i sobre quina era la vinculació laboral o professional amb l'empresa. En aquell moment solament quedava clara la informació respecte d'un dels professionals que feia les funcions d'administrador de l'empresa. Així mateix, tampoc quedava clara quina era la relació amb l'empresa de la resta de professionals que l'empresa tenia previst d'adscriure a l'execució del contracte, els currículums dels quals sí que es van lliurar en el moment de donar compliment a l'article 150.2 LCSP.

Aquest Tribunal en el fonament jurídic Novè d el Resolució 1/XIV va acordar que: *«pel que fa a l'acreditació de la disposició efectiva dels mitjans personals compromesos, la documentació presentada per ÀGILS en compliment del que estableix l'article 150.2 LCSP en el moment previ a l'adjudicació del contracte, no resulta suficient. En aquest sentit, es constata que la documentació aportada no deixa de ser un compromís de disposar dels mitjans que ja van ser proposats en el si de l'oferta, atès que els currículums i les declaracions dels professionals no venen acompanyats de més elements probatoris **que permetin al Tribunal determinar quines son les dues persones que es destinen amb el caràcter d'essencial a l'execució del contracte**, quina és la seva relació **laboral o professional amb l'empresa i quina és la relació contractual dels professionals assignats a l'execució del contracte** (apartat 16 del quadre de característiques) que fefaentment acrediti que l'adjudicatari disposa efectivament dels mitjans personals per a l'execució del contracte.»*

Per tant, en compliment del que va acordar aquest Tribunal cal valorar si la documentació aportada per l'empresa ÀGILS SL i que consta a l'expedient licitatori, permet aclarir els extrems que consten al dit fonament jurídic Novè als quals ens acabem de referir, per tal de considerar vàlida l'adjudicació motivada del contracte de conformitat amb l'acord de la Mesa del Parlament del passat 19 d'octubre de 2022.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

De l'anàlisi de la documentació aportada per l'empresa ÀGILS SL que consta a l'expedient licitatori, de la lectura de *«l'Acta de qualificació de la documentació justificativa de l'article 150.2 de la LCSP en compliment de la Resolució 1/XIV del TRCPC i d'elevació de la proposta d'adjudicació a l'òrgan de contractació de 5 d'octubre de 2022»*, així com també de *«l'Informe relatiu al recurs especial en matèria de contractació contra l'acord de la Mesa del Parlament, en sessió tinguda el 19 d'octubre»*, es desprèn que l'empresa va aportar dues nòmines dels professionals adscrits a l'execució del contracte esdevenint, en aquest cas, un element que configura l'obligació essencial del contracte a l'exigir-se amb el caràcter de mínim imprescindible, i també va aportar còpia del contractes d'arrendament de serveis dels nou professionals adscrits a la realització de serveis d'interpretació del llenguatge dels signes, essent totalment irrellevant per aquest Tribunal que un dels professionals que consta en nòmina sigui a la vegada administrador de l'empresa i que tots els contractes d'arrendament de serveis coincideixin en el seu contingut i en la data de celebració.

Cal recordar, com també ho varem manifestar en la Resolució 1/XIV, que els Tribunals en matèria de contractació han declarat que els actes dels poders adjudicadors disposen de la presumpció de validesa, certesa, encert i legalitat, tret de prova en contra, com ha indicat el TCCSP en nombroses resolucions (per totes, les resolucions 160/2018, 118/2018, 102/2018, 74/2018, 186/2017, 161/2017, 153/2017 i 152/2017 del Tribunal). En aquest sentit, és indiscutible també el valor dels informes tècnics emesos en el marc del procediment, que serveixen de base de motivació a l'òrgan resolutori (per totes, resolucions 520/2017, 448/2016 i 456/2015 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales -TACRC-). Per tant, atès que els informes tècnics estan dotats d'una presumpció de certesa i legalitat, en contra d'aquests només hi cap una prova suficient que demostrï que són manifestament erronis.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

En aquest sentit, i de forma coincident amb el que consta a l'Acta de qualificació de la documentació i en l'Informe relatiu al recurs especial amunt esmentats, aquest Tribunal considera que cal donar per vàlida la documentació presentada atès que aquesta acredita la vigència d'una relació contractual entre l'empresa AGILS SL i les persones que es va comprometre a adscriure a l'execució del contracte, així com també la informació relativa a les persones adscrites a l'execució del contracte exigides amb el caràcter d'essencial en l'apartat 6 del quadre de característiques del contracte, en les clàusules 16 33.3 i en la prescripció 3.2 del plec de prescripcions tècniques, aspectes que aquest Tribunal va exigir aclarir en la Resolució 1/XIV i que per tant cal considerar com a complimentats.

Finalment, i també de forma coincident amb el que consta en els documents elaborats per la Mesa de contractació, s'ha d'afirmar la validesa de les relacions contractuals de l'empresa AGILS SL amb els professionals adscrits al servei de transcripció, atès que ni els plecs de clàusules administratives ni el plec de prescripcions tècniques determinen quina ha de ser la naturalesa de la relació contractual específica que ha d'existir entre el licitador i els personal adscrit a l'execució del contracte.

Amb relació al que s'acaba d'exposar cal afirmar que el Tribunal, per procedir a l'anàlisi del recurs especial, no pot apartar-se del marc de regulació del procediment de contractació configurat pel plec de clàusules administratives i el de prescripcions tècniques, de manera que cal rebutjar la afirmació que realitza la part recurrent en el sentit que si es realitza la prestació mitjançant professionals amb contracte mercantil s'altera el plantejament econòmic i tècnic de l'objecte del contracte, ja que al tractar-se d'una relació al marge de la normativa en matèria laboral i de seguretat social va contra de la previsió normativa esmentada anteriorment.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

Aquest Tribunal no pot compartir la tesi formulada per la part recurrent en el sentit d'afirmar que el plantejament de l'empresa ÀGILS SL (amb el vistiplau de la Mesa de contractació) constitueix un frau de llei, perquè configura una finalitat il·lícita deixant al marge de la normativa laboral els professionals que aporta a l'execució del contracte. Reiterem, tal i com indica l'òrgan de contractació, que és qui té la potestat d'interpretar els plecs que regeixen la licitació, que els plecs de clàusules administratives no determinen quina ha de ser la naturalesa de la relació contractual específica que ha d'existir entre el licitador i els professionals, no exigeixen una relació laboral de dependència estricta, ni tampoc prohibeix que l'empresa pugui posar a disposició de l'execució del contracte professionals autònoms, professionals ja que atès el que estableix l'article 7 de Reial Decret Legislatiu 8/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei General de la Seguretat Social, estan compresos en el sistema de la Seguretat Social tant els treballadors per compte aliè, com els treballadors per compte propi o autònoms.

En aquest sentit, aquest Tribunal conclou que en el moment procedimental corresponent a la retroacció de les actuacions al moment de requeriment de la documentació de l'article 150.2 LCSP i clàusula 33.3 PCAP s'ha donat per aclarida la informació relativa a la relació professional o contractual de les persones que ÀGILS SL adscriurà a l'execució del contracte, de forma que de la documentació que consta a l'expedient queda acreditada la dita relació en els termes de la Resolució 1/XIV d'aquest Tribunal de 29 de juliol de 2022 i en conseqüència, cal desestimar el recurs interposat per FESOCA en data 11 de novembre de 2022, confirmant, per tant, la validesa de l'adjudicació motivada del contracte acordada per la Mesa del Parlament en data 19 d'octubre de 2022 a favor de l'empresa ÀGILS SL.

D'acord amb l'exposat, i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

ACORDA

1.- Desestimar el recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor AR.C.G en nom i representació de FESOCA, el passat 11 de novembre de 2022, contra l'adjudicació del contracte de servei d'interpretació en llengua de signes catalana 615-00004/13 (PARLC-2022-57-GEEC) feta a favor de l'empresa Accessibilitat Global i Interpretació en llengua de Signes i Comunicació S.L. (ÀGILS SL) acordada mitjançant l'acord de la Mesa del Parlament del 19 d'octubre de 2022, en els termes i raonaments exposats en el fonament jurídic Setè d'aquesta Resolució.

2.- Aixecar la suspensió de la tramitació del procediment de contractació amb número d'expedient 615-00004/13 (PARLC 2022-57-GEEC) i en conseqüència donar per vàlida l'adjudicació motivada de l'adjudicació.

3.- Notificar aquesta resolució a totes les parts, així com també a l'Oficina de Contractació als efectes oportuns.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

Palau del Parlament a 19 de desembre de 2022.

El president del Tribunal

Vocal del Tribunal

Jordi Munell i Garcia

Anna Casas i Gregorio

Vocal del Tribunal

Rosa Felicitat Escrihuela i Roca

[Aquest document reproduïx fidedignament l'original, degudament signat,
que es conserva a l'expedient]