



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

INFORME DE SOL·LICITUD D'EMPARA AMB RELACIÓ AL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ

INFORME: 10/2019, de 8 de febrer de 2019.

PETICIÓ: Mesa del Parlament

ASSUMPTE: Sol·licitud d'empara presentada pels diputats Jean Castel Sucarrat i Matías Alonso Ruiz, del Grup Parlamentari de Ciutadans, amb relació al dret d'accés a la informació de la sol·licitud d'informació amb número de tramitació 320-00765/12.

I. ANTECEDENTS

1. El 17 d'octubre de 2018 (Reg. d'entrada núm. 19091), els diputats Jean Castel Sucarrat i Matías Alonso Ruiz, del Grup Parlamentari de Ciutadans, en exercici del que estableix l'article 6 del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC) presenten escrit de sol·licitud d'informació al Govern en què demanen la transcripció de la conversa mantinguda entre el cap de la Brigada Mòbil (BRIMO) i el subresponsable de la Regió Policial de Girona arran de la detenció d'un ciutadà que va agredir a un agent i després va ser posat en llibertat. Tot en el marc dels fets esdevinguts a Girona l'1 d'octubre de 2018, entre d'altres el tall de les vies de l'estació de l'AVE a Girona, l'assalt a la Subdelegació del Govern de la Generalitat a Girona i el posterior intent d'assalt a la Subdelegació del Govern d'Espanya.

2. El 19 d'octubre de 2018 la Mesa del Parlament acorda donar trasllat de la sol·licitud d'informació amb número de tramitació 320-00756/12 al Govern i d'acord amb l'apartat 3 de l'article 6 del Reglament del Parlament, obre un termini de quinze



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

dies hàbils per tal que el Govern lliuri la documentació sol·licitada. El termini va finir el dia 15 de novembre de 2018 a les 10.30 hores.

3. El 22 d'octubre de 2018 (Reg. de sortida núm. 3580) el secretari general dona trasllat de la sol·licitud a la Direcció General de Relacions Institucionals i amb el Parlament del Departament d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència.

4. El 12 de novembre de 2018 (Reg. d'entrada núm. 21388) el conseller del Departament d'Interior sol·licita pròrroga per a trametre la informació i el mateix dia la Mesa li concedeix una pròrroga, última, de 7 dies hàbils per a trametre la informació. El termini fineix el 26 de novembre de 2018 a les 10.30 hores.

5. El 23 de novembre de 2018 (Reg. d'entrada núm. 22484) el conseller d'Interior tramet al Parlament la resposta a la sol·licitud formulada pels diputats, en la qual els informa que d'acord amb les informacions de què disposa, l'1 d'octubre de 2018 a Girona no es va produir cap detenció de cap ciutadà que agredís un agent i a qui es deixés en llibertat.

9. El 26 de novembre de 2018 la Mesa pren nota de la informació presentada i n'ordena la tramesa.

10. El 28 de novembre de 2018 (Reg. de sortida núm. 4421) el secretari general dona trasllat de la informació presentada als diputats sol·licitants.

11. El 30 de novembre de 2018 (Reg. d'entrada núm. 23389) els diputats Jean Castel Sucarrat i Matías Alonso Ruiz, del Grup Parlamentari de Ciutadans, sol·liciten empara a la Mesa per considerar que no s'ha respost la seva demanda d'informació, sense que hi hagi cap restricció establerta per la legislació reguladora que ho justifiqui.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

12. L'11 de desembre de 2018 la Mesa acorda requerir l'autoritat responsable que compleixi el deure de facilitar la informació que es demana en el termini improrrogable de tres dies a comptar de l'endemà de la comunicació de l'acord.

13. El 13 de desembre de 2018 el secretari general (Reg. de sortida núm. 4604) dona trasllat del requeriment a la Direcció General de Relacions Institucionals i amb el Parlament del Departament d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència.

14. El 19 de desembre de 2018 (Reg. d'entrada núm. 24873) el conseller d'Interior presenta un escrit adreçat a la Mesa en què afirma que no ha incomplert l'obligació de presentar la documentació sol·licitada i es remet a la resposta lliurada el 23 de novembre de 2018 (Reg. d'entrada núm. 22484).

15. El 20 de desembre la Mesa acorda prendre nota de la informació rebuda i n'ordena la tramesa als diputats sol·licitants. El mateix dia (Reg. de sortida núm. 4421) el secretari general dona trasllat de l'acord als diputats sol·licitants.

16. El 28 de desembre de 2018 (Reg. d'entrada núm. 24873) els diputats Jean Castel Sucarrat i Matías Alonso Ruiz, del Grup Parlamentari de Ciutadans, sol·liciten l'empara de la Mesa per considerar lesionat el seu dret d'accés a la informació en virtut de la Llei 19/2014, ja que, segons ells, el Govern no ha respost a l'objecte de la seva sol·licitud tot i no concórrer cap de les restriccions que estableix la legislació reguladora.

17. El 15 de gener la Mesa, abans de pronunciar-se sobre l'empara sol·licitada acorda demanar informe a l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (OGDAIP).

18. El 16 de gener de 2019 (Reg. de sortida 4974), el secretari general dona trasllat d'aquest acord a l'OGDAIP.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

II. OBJECTE DE LA PETICIÓ

L'objecte de la sol·licitud d'informació és la transcripció de la conversa mantinguda entre el cap de la BRIMO i el subresponsable de la Regió policial de Girona el dia 1 d'octubre de 2018, arran de la detenció d'un ciutadà que va agredir un agent i el qual es va deixar en llibertat.

La resposta donada pel Govern es limita a informar que, d'acord amb les informacions de què disposa, el passat dia 1 d'octubre de 2018 a Girona no es va produir cap detenció de cap ciutadà que agredís un agent i a qui es deixés en llibertat.

III. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1. Atès que es tracta d'una sol·licitud d'informació, la resposta donada als diputats no es pot considerar una resposta idònia en aquest cas. El Govern no nega l'existència de la conversa i, per tant, l'existència d'una informació què, en principi, podria ser objecte del dret d'accés. El Govern tampoc no dona cap motiu per justificar que concorren causes que podrien fonamentar la denegació de la informació demanada.

Tanmateix el fet que el Govern no hagi donat una resposta directa a la sol·licitud d'accés a la informació demanada no exclou que per economia processal, aquest òrgan pugui entrar a valorar l'eventual concurrència de condicions o límits del dret d'accés, en funció de la naturalesa de la informació requerida.

L'objecte del dret d'accés són unes gravacions de membres de la Brigada Mòbil del Mossos d'Esquadra (coneguda com a BRIMO) relacionades amb uns incidents que s'esmenten a la sol·licitud d'informació. La definició àmplia que contempla la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) del concepte d'informació pública no permet excloure, en



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

principi, les gravacions d'àudio o vídeo del mateix. Així es desprèn de la referència que la llei fa a la informació que estigui en poder de l'Administració, amb independència de la forma o suport en què estigui recollida, hagi estat elaborada o es conservi (art. 19.1).

2. Ara bé, en el cas de gravacions relacionades amb l'activitat de l'Administració o de les persones al seu servei, és relativament freqüent que la informació que continguin es refereixi a actuacions dels òrgans administratius o a comunicacions entre aquests òrgans. En aquest cas poden ser considerades, per tant, com a comunicacions internes de l'Administració de caràcter auxiliar o relacionades amb els processos de presa de decisió. En el cas que aquí ens ocupa, les gravacions estarien dins d'aquest supòsit.

La legislació de transparència i accés a la informació pública conté diverses determinacions que poden afectar a aquest tipus d'informació. La llei estatal 19/2003, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIBG) contempla com a límit del dret d'accés *la garantia de la confidencialitat o el secret requerit en processos de presa de decisió* (article 14.1, lletra *k*). Així mateix, estableix com a causa d'inadmissió de les sol·licituds d'informació les referides a informació que tingui caràcter auxiliar o de suport, com la continguda en notes, esborranys, opinions, resums, *comunicacions* i informes interns o entre òrgans o entitats administratives (art. 18.1, lletra *b*)).

Cal assenyalar, però, que aquests límits no estan recollits en termes exactament equivalents en la LTAIPBG. Pel que fa al secret i la confidencialitat, la lletra *c*) de l'article 21.1 els refereix als procediments tramitats per l'Administració quan una norma amb rang de llei els estableixi. I pel que fa a la causa d'inadmissió de la sol·licitud, la lletra *a*) de l'article 29.1 fa referència a notes, esborranys o qualsevol document de treball intern sense rellevància o interès públic.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

La comparació entre la LTAIPBG i la llei estatal en aquestes matèries permet deduir que el legislador català ha volgut regular de manera més restrictiva els límits i condicionaments del dret d'accés a la informació. Tanmateix, no es pot afirmar categòricament que la LTAIPBG actuï amb plena autonomia en aquest cas. La Llei estatal 19/2013 es dicta, d'acord amb la seva disposició final vuitena, a l'empara, entre d'altres, del títol competencial de l'article 149.1.18 CE, que reconeix a l'Estat la competència per establir les bases del règim jurídic de les administracions públiques i el *procediment administratiu comú*. En matèria de transparència i accés a la informació pública, la STC 104/2018, de 4 d'octubre, ha entès que l'adjectiu "comú" referit al procediment administratiu, implica que l'Estat té la capacitat de determinar els principis i normes que defineixen l'estructura general de l'*iter* procedimental que s'ha de seguir per a realitzar l'activitat jurídica de l'Administració. Al mateix temps, també ha connectat el dret d'accés a la informació amb el desenvolupament del principi constitucional de l'article 105, lletra b) CE, connexió de la qual extreu la conseqüència que la garantia d'un tractament comú dels administrats davant *totes* les administracions públiques s'estén als criteris de resolució de conflictes entre el dret d'accés amb altres drets o interessos dignes de protecció per evitar que puguin ser afectats o vulnerats.

Cal assenyalar, finalment, que el Conveni del Consell d'Europa sobre l'accés als documents públics esmenta com a possible causa de limitació del dret d'accés a la informació, la relacionada amb les *deliberacions* dins o entre autoritats públiques em allò que afecta la valoració o examen d'un assumpte. La Memòria explicativa del Conveni es refereix a aquest espai exempt del dret d'informació com un espai lliure per *pensar* relacionat amb el procés de presa de decisions.

Les consideracions anteriors aconsellen fer una interpretació sistemàtica i compatible entre la legislació catalana i l'estatal pel que fa a la garantia de la confidencialitat requerida en els processos de presa de decisió i a les



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

comunicacions internes entre òrgans administratius, de manera especial quan aquests poden tenir connexió amb altres límits més específics del dret d'accés.

3. La lletra a) de l'article 21 LTAIPBG estableix com a causa de denegació del dret d'accés que el coneixement d'una informació comporti un perjudici per a la *seguretat pública*.

Sobre aquest límit al dret d'accés, el Dictamen 1/2016 d'11 de maig, de la GAIP ha establert una doctrina que diferencia entre el *sentit estricte* o contingut mínim que pot tenir aquesta clàusula i un sentit més ampli o lax de la noció de seguretat pública. El Dictamen fa referència a l'accés a la informació relativa a serveis o equipaments directament relacionats amb la seguretat pública, com són les *xarxes de comunicacions* dels cossos de seguretat i similars, i els inclou en el contingut estricte o mínim que té la clàusula de la seguretat pública com a possible límit del dret d'accés.

Amb relació a *l'operativa específica de treball policial*, la GAIP també s'ha pronunciat en la Resolució 300/2018, de 25 d'octubre, apreciant que l'accés a la informació que l'afecti pot posar en situació de *vulnerabilitat* els agents i altres persones implicades i interferir, en conseqüència, en l'objectiu de garantir la seguretat pública.

Si la garantia de confidencialitat ja és important, en general, per tal de permetre que els processos de presa de decisió es desenvolupin sense l'efecte condicionant o limitador que el coneixement d'aquest procés pugui esdevenir públic, la seva protecció esdevé indispensable quan un eventual coneixement de la informació repercuteix directament sobre la seguretat pública. L'accés a les comunicacions internes de les operatives policials podria suposar, pel fet de ser de coneixement públic, que les mateixes actuacions policials quedessin compromeses en el seu desenvolupament ordinari i originessin situacions de vulnerabilitat com les anteriorment esmentades.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

Per aquesta raó, cal entendre que l'accés al contingut de les comunicacions a que es refereix la sol·licitud d'informació pot quedar inclosa en el supòsit establert a la lletra a) de l'article 21 de la LTAIPBG, la qual cosa justifica la denegació del dret d'accés (Dictamen de la GAIP 1/2016, d'11 de maig, FJ 2, 9è.) i Resolució 241/2017, de 19 de juliol, FJ 4).

IV. CONCLUSIÓ

Atesos els antecedents de fet i els raonaments continguts en les consideracions jurídiques precedents, els sotasignats, constituïts en l'òrgan de garantia del dret d'accés a la informació pública del Parlament de Catalunya regulat a l'article 219 del Reglament, ens pronunciem en sentit desfavorable al dret dels diputats Jean Castel Sucarrat i Matías Alonso Ruiz, amb relació al dret d'accés a la informació de les sol·licituds d'informació a accedir a la documentació i informació demanada.

Palau del Parlament, 8 de febrer de 2019

Anna Casas i Gregorio

Lletrada

Directora del Departament
de Gestió Parlamentària

Antoni Bayona Rocamora

Lletrat

Director de la Direcció
d'Estudis Parlamentaris

Blanca Martínez Nieto

Cap de l'Àrea d'Arxiu

Direcció d'Estudis Parlamentaris