



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

INFORME DE SOL·LICITUD D'EMPARA AMB RELACIÓ AL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ

INFORME 14/2019, de 12 de novembre

PETICIÓ: Mesa del Parlament

ASSUMPTE: Sol·licitud d'empara presentada per la diputada Lorena Roldán Suárez, del Grup Parlamentari de Ciutadans, amb relació a les sol·licituds d'informació amb núm. de tramitació **320-01425/12 i 320-01426/12**.

I. ANTECEDENTS

1. El 13 de juny de 2019 (Reg. d'entrada núm. 40530) la diputada Lorena Roldán Suárez, portaveu del Grup Parlamentari de Ciutadans, en exercici del que estableix l'article 6 del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC) presenta dos escrits de sol·licitud d'informació al Govern en els que demana la informació següent:

« Relación de visitas con detalle del día y la hora, así como el motivo, realizadas por el Sr. Torra y sus consellers del Govern a los siguientes centros penitenciarios durante el período comprendido desde el pasado 1 de febrero de 2019 hasta la fecha de respuesta a esta petición: - Madrid V, Soto del Real, - Madrid, Alcalá Meco» (Tram. 320-01425/12, Reg. d'entrada núm. 40530)

«Relación de visitas con detalle del día y la hora, así como el motivo, realizadas por los altos cargos del Govern a los siguientes centros penitenciarios durante el período comprendido desde el pasado 1 de febrero de 2019 hasta la fecha de respuesta a esta petición: - Madrid V, Soto del Real, - Madrid, Alcalá Meco» (Tram. 320-01426/12, Reg. d'entrada núm. 40531)

2. El 18 de juny de 2019, la Mesa del Parlament admet a tràmit les sol·licituds d'informació amb tramitació núm. 320-01425/12 i 320-014256/12 i el secretari general, en data 20 de juny de 2019 en dona trasllat al Govern (Reg. sortida 7880).



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

3. El 15 de juliol de 2019 (Reg. d'entrada núm. 42778 i 42779), la consellera de Justícia tramet al Parlament les respostes a les dites sol·licituds d'informació en les que prèvia la invocació general a les previsions de la llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, denega el dret d'accés a la informació de la diputada, i al·lega que el Govern, tot i tenir atribuïdes competències en matèria penitenciària, aquestes es limiten als centres ubicats dins el territori de Catalunya i per tant la informació sol·licitada, en tant que fa referència centres penitenciaris ubicats fora d'aquest territori (així és, Madrid V, Soto del Real i Madrid, Alcalá Meco) *«../..no és possible donar la informació sol·licitada en no ser l'Administració competent per fer-ho»*.
4. El 23 de juliol de 2019 la Mesa pren nota de les respostes de la consellera i n'ordena la tramesa a la diputada sol·licitant, que el secretari general fa efectiva el 24 de juliol de 2019 (Reg. de sortida núm. 8733).
5. El 29 de juliol de 2019, la diputada adreça un escrit a la Mesa amb relació a les respostes trameses per la consellera de Justícia referides a les tramitacions 320-01425/12 i 320-01426/12 (Reg. d'entrada núm. 44145), en el què sol·licita *«l'empara de la Mesa del Parlament, atesa la falta de resposta facilitada pel Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya respecte les sol·licituds de documentació sol·licitades i esmentades anteriorment als efectes que requereixi en el termini improrrogable de 3 dies la informació sol·licitada»*, sol·licitud que la Mesa per acord de la majoria en data 3 de setembre de 2019, va inadmetre a tràmit per *«no adequar-se al procediment previst a l'article 8 RPC»*. Amb posterioritat, el dit acord es va notificar a la diputada en data 5 de setembre (Reg. de sortida 9074).
6. El 3 de setembre de 2019 (Reg. d'entrada núm. 44940), la diputada adreça a la Mesa una sol·licitud de requeriment previ, en virtut del que estableix l'article 8.2 RPC, en termes similars des del punt de vista substantiu, als expressats en l'escrit registrat el 29 de juliol (Reg. d'entrada núm. 44145), donant per esmenat el defecte de procediment que li havia indicat la Mesa.
7. El 10 de setembre de 2019, la Mesa, de conformitat amb la petició de la diputada, acorda, de conformitat amb el que estableix l'article 8.2 RPC, requerir l'autoritat responsable perquè compleixi el deure de facilitar la informació que demana la diputada, en el termini improrrogable de tres dies a comptar de l'endemà de la comunicació de l'acord i el 13 de setembre de 2019 el secretari general dona trasllat d'aquest acord al director general de relacions institucionals i amb el Parlament (Reg. de sortida núm. 9129), que ho rep el dia 16 de setembre de 2019 i a la diputada sol·licitant (Reg. de sortida núm. 9198).
8. El 19 de setembre de 2019 la consellera de Justícia tramet al Parlament dos escrits en resposta als requeriments formulats amb motiu de les sol·licituds d'informació referides a les tramitacions 320-01425/12 i 320-01426/12 (Reg. d'entrada núm. 46194 i 46195 respectivament), en els que amb una argumentació similar reitera la negativa a facilitar la informació sol·licitada. En aquestes respostes la conselleria reitera l'argumentació inicial



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

de que no pot disposar de la informació perquè no té competències en matèria penitenciària respecte dels centres ubicats fora de Catalunya i, afegeix, que la informació sol·licitada afecta la intimitat de les persones privades de llibertat «.../... i és obligat tenir en consideració allò que disposa el propi Reglament penitenciari (RD 190/1996 en l'article 41.2 que regula el règim de comunicacions i visites dels interns» i per tant, es pot aplicar un dels límits contemplats en la normativa que regula el dret d'accés a la informació pública, en aquest cas, el de l'article 21 lletra f de la Llei 19/2014. Finalment, conclou que en base als arguments s'acaben d'exposar i davant la impossibilitat d'aplicar mesures que permetin l'accés parcial en els termes previstos en la Llei 19/2014, no es pot facilitar la informació sol·licitada.

9. El 27 de setembre de 2019, la diputada adreça a la Mesa un escrit de petició d'empara a l'empara del que estableix l'article 8.4 i 5 del RPC atès que havent transcorregut el termini de tres dies establert a l'article 8.2. RPC no ha rebut la informació sol·licitada, i per aquest motiu li demana que es pronunciï sobre la fonamentació del dret d'accés a la en relació a la sol·licitud presentada i, adopti una decisió definitiva (Reg. d'entrada núm. 46864). Analitzada la seqüència dels antecedents es detecta que la dita petició d'empara es va presentar abans que el secretari general li pogués traslladar la resposta de la consellera de Justícia a que fa esment l'antecedent 8 ja que la setmana del 23 de setembre no hi va haver sessió de Mesa.

10. L'1 d'octubre de 2019 la Mesa pren nota de les respostes de la consellera de Justícia, n'ordena la tramesa a la diputada i el secretari general la fa efectiva el 3 d'octubre de 2019 (Reg. de sortida núm. 9488), de manera que, una vegada comunicada a la diputada la resposta de la consellera queda sense efecte l'empara sol·licitada en data 27 de setembre de 2019.

11. El 8 d'octubre de 2019, la diputada adreça a la Mesa un segon escrit de petició d'empara amb redactat idèntic al presentat en data 27 de setembre 2019 (Reg. d'entrada núm. 47956), en el que remarca el caràcter d'informació pública de les agendes públiques i invoca els arguments exposats en la Recomanació 1/2017 del Consell de Transparència i Bon Govern sobre la informació de les agendes dels membres del Govern i els alts càrrecs de l'Administració, i per tant considera que «.../...les visites oficials que realitzen a qualsevol indret en l'exercici de les seves funcions com representants públics, s'ha de considerar informació pública, i els ciutadans tenen dret a conèixer en què consisteix aquesta activitat, ja que contribueix a formar la ciutadania un millor coneixement de l'activitat pública.»

12. L'11 d'octubre de 2019 la diputada presenta un tercer escrit de petició d'empara amb idèntic redactat que l'escrit presentat el dia 8 d'octubre de 2019 (Reg. d'entrada núm. 48592), i a la vegada retira aquest darrer escrit, amb número de registre d'entrada 47956. (Reg. d'entrada núm. 48593).

13. Finalment, la Mesa de conformitat amb l'article 8.5 del Reglament del Parlament i abans d'adoptar un acord sobre l'empara sol·licitada, acorda en data 15 d'octubre de 2019



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

demanar informe a l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (OGDAIP) per poder-se pronunciar sobre la fonamentació del dret d'accés a la informació de la diputada, acord que el secretari general comunica a l'OGDAIP en data 16 d'octubre de 2019 (Reg. de sortida 9795).

II. OBJECTE DE LA PETICIÓ

Abans de procedir a l'anàlisi sobre la fonamentació del dret d'accés a la informació que afecta a la informació objecte de l'empara sol·licitada per la diputada, cal concretar que la sol·licitud d'informació que es demana i que és objecte del present informe es refereix a la relació de visites als centres penitenciaris de Madrid V, Soto del Real i Madrid, Alcalá-Meco realitzades pel president de la Generalitat i els consellers (núm. de tramitació 320-01425/12) i les realitzades per les persones que tenen la condició d'alt càrrec al servei de la Generalitat (núm. de tramitació 320-01426/12)

Atesos el propis termes de les dues sol·licituds, que ara s'analitzen conjuntament cal precisar que es demana en els dos casos la relació de les visites realitzades amb el detall del dia, hora i el motiu de les mateixes, informació que a petició de la diputada es circumscriu al període comprès entre l'1 de febrer de 2019 fins la data de resposta de la petició per part del Govern.

III. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1. La normativa d'aplicació sobre el dret d'accés a la informació dels diputats ve establerta pel Reglament del Parlament (RPC), en especial l'article 6, que estableix el dret que en l'exercici de llur funció tenen els diputats per accedir a la informació pública, l'article 8 que estableix els mecanismes necessaris per a garantir l'efectivitat de l'esmentat dret tot establint el procediment per a formalitzar la reclamació del dret d'empara dels diputats, l'article 215 que estableix els límits al dret d'accés que serien d'aplicació també al present supòsit, i l'article 219.1 que reconeix la competència de l'òrgan que ha de fer efectiva l'empara sol·licitada.

Així mateix, també és d'aplicació en allò que complementi el RPC i sigui d'aplicació al Parlament la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, (en endavant, Llei 19/2014) en especial, les normes del Títol III contingudes en el Capítol I, sobre les normes d'accés a la informació pública (arts 18 i 19), el Capítol II que estableix la regulació sobre els límits i accés parcial a la informació pública (arts 20 a 25) , i finalment, el Capítol III que estableix el règim jurídic sobre l'exercici del



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

dret d'accés (arts 26 a 37). Finalment, poden ser d'aplicació els preceptes bàsics de la Llei de l'Estat 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, (Llei de l'Estat 19/2013) en allò que sigui d'aplicació al Parlament, en especial amb relació a les limitacions del dret d'accés explícitament previstes en la referida Llei i que poden ser potencialment aplicables per a determinar el dret d'accés a la informació que es demana, en virtut del que estableix l'article 21.2 de la Llei 19/2014.

2. Abans d'entrar a analitzar quina és la fonamentació del dret d'accés de la diputada amb relació a les dues peticions objecte del present informe és considera necessari recordar com ja hem exposat en altres informes precedents que, de conformitat amb l'article 7.1 del RPC el dret d'accés a la informació dels membres del Parlament forma part del contingut essencial del «*ius in officium*» o funció representativa i parlamentària reconeguda per l'article 23.1 CE i té el caràcter de preferent dret que solament es pot limitar per «*la concurrència d'alguna de les restriccions que estableix la legislació reguladora del dret d'accés a la informació pública*» configurades en aquest cas, per alguna de les restriccions a què es refereix l'article 215 del RPC i de forma subsidiària pels articles 21, 23 i 24 de la Llei 19/2014.

Cal precisar, també, que aquestes restriccions han de ser interpretades i aplicades de manera especialment estricta en aquest cas, atès l'interès públic que està vinculat a l'exercici de la funció parlamentària i al fet que aquesta sigui una expressió del dret fonamental de participació de l'article 23 CE. Això comporta que, a diferència dels ciutadans en general, el dret d'accés a la informació i la seva protecció, quan escaigui, disposi d'una posició reforçada quan es tracta del seu exercici pels càrrecs representatius.

3. En el present informe s'analitzen dues qüestions als efectes de determinar la fonamentació del dret d'accés de la diputada. La primera consistent en determinar si la informació que demana té o no la condició d'informació pública i per tant el Govern té l'obligació de lliurar-la, i la segona dirigida a analitzar si en aquest supòsits hi concorre alguna limitació que pugui condicionar, limitar o denegar el dret d'accés a la informació demanada en especial, la limitació invocada per Govern per a denegar a la diputada l'accés reclamat. En aquest moment, és necessari esmentar que l'empara que és objecte del present informe i la fonamentació de la qual s'analitza té similituds substantives en quan a l'objecte de l'empara demanada i la informació sobre la que es demana el seu accés, ja que en virtut del que estableix l'article 8.5 RPC l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública va emetre l'Informe 8/2018 de 21 de gener de 2019, en el que es va pronunciar a favor del dret d'accés a la informació de la sol·licitud d'informació amb número de tramitació 320-000709/12 de dues diputades del Grup Parlamentari de Ciutadans. Per tant, caldrà tenir en compte les consideracions jurídiques que consten al dit



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

Informe i que varen servir per justificar el pronunciament corresponent, precisament per coincidència de la informació sobre la qual es demana l'accés.

4. Amb relació a la primera de les qüestions i amb la finalitat de determinar la naturalesa de la informació és important discernir si aquesta informació que demana la diputada (la relació de visites als centres penitenciaris de Madrid V, Soto del Real i Madrid, Alcalá-Meco realitzades pel president de la Generalitat i els consellers i per les persones que tenen la condició d'alt càrrec al servei de la Generalitat) té o no la condició d'informació pública en els termes expressats en l'article 2.b) de la Llei 19/2014. Aquest precepte estableix que té aquesta condició «*...la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té al seu poder com a conseqüència de la seva activitat de l'exercici de les seves funcions...*» i és en base a aquesta consideració que la dita Llei estableix el dret d'accés per a obtenir-la. En aquest sentit podem recordar que el RPC estableix una noció molt més ampla, quan estableix a l'article 6.1 una vinculació directa entre el dret a l'accés a la informació i l'exercici de la funció parlamentària, sense cap altra tipus de matisació o concreció.

Sobre l'abast de la noció informació pública i del que s'entén per informació en poder de l'Administració cal afirmar que el criteri de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) ha estat prou ampli quan en algunes de les seves resolucions ha afirmat que és responsabilitat de l'Administració sol·licitada la de donar la informació que estigui en el seu poder, articulant un concepte més ampli que possessió real. En aquest sentit, la GAIP considera que s'inclou també la informació sobre la qual la Administració té el poder jurídic de tenir a les seves mans, es a dir la que es denomina com a «informació potencial» (Resolució 193/2017 FJ 3; i Resolució 51/2018 FJ 3), així com també aquella informació que tot i no estar en mans de l'Administració requerida aquesta té la potestat o poder d'exigir que li sigui lliurada, com a conseqüència de la seva activitat (Resolució 6/2018, FJ 3). Per tant, el criteri ampli en base a la qual es determina la naturalesa d'informació pública es prou determinant per a poder argumentar la fonamentació del dret d'accés de la diputada.

Una vegada definit el marc legal i conceptual del que s'ha de considerar com a informació pública cal analitzar la petició d'informació demanada per la diputada que consisteix en la relació de visites als centres penitenciaris de Madrid V, Soto del Real i Madrid, Alcalá-Meco realitzades pel president de la Generalitat i els consellers i per les persones que tenen la condició d'alt càrrec al servei de la Generalitat. De la seva lectura es desprèn que la informació sobre la qual es demana el dret d'accés afecta única i exclusivament a les persones que en la seva condició d'autoritat pública varen realitzar les visites als dits centres, informació que pel seu contingut forma part de les agendes dels responsables públics, sense que aquesta informació pugui afectar a cap informació dels interns, ni pugui tenir cap afectació vers els seus drets fonamentals, tal i com s'al·lega per la consellera.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

En els mateixos termes ja ens vàrem pronunciar en l'Informe 8/2018 de 21 de gener de 2019 quan es va analitzar aquesta qüestió que afectava a la relació de visites realitzades als centres penitenciaris els corresponents a Madrid I i II Alcalà, Madrid V Soto del Real, Madrid VII Estremera, centres penitenciaris situats fora de Catalunya realitzades pels membres del Govern de la Generalitat, alts càrrecs de l'administració, del sector públic o qualsevulla altra institució pública de la Generalitat. Concretament, en l'apartat 4 de les Consideracions Jurídiques de l'esmentat Informe vàrem afirmar:

*«../.., hem de concretar que de la lectura de la petició es conclou amb claredat que aquesta es refereix a la relació de visites, amb el dia i el motiu realitzades pels membres del Govern o alts càrrecs **sense que en cap cas, es pugui entendre que aquesta informació es pugui referir als propis interns, es a dir no es demana cap informació sobre les dades personals dels interns que tinguin relació amb la seva identificació o altra aspecte de naturalesa personal, sinó que es demana la relació de les persones que en la seva condició d'autoritat varen realitzar les visites als dits centres. Per tant, en tant que les persones varen realitzar la visita en la seva condició d'autoritat pública aquesta informació esdevé de caràcter públic en els termes expressats per l'article 2.b) de la Llei 19/2014, i per tant es susceptible de ser objecte del dret d'accés.** En aquest punt cal tenir present també que el dret d'accés a la informació dels diputats que contempla l'article 6 del Reglament del parlament de Catalunya (RPC) es refereix a tota la informació que està a disposició de l'Administració de la Generalitat i dels organismes, entitats i empreses que en depenen o hi estan vinculades, sense que d'accés a aquesta informació estigui condicionada o limitada per altres circumstàncies que no siguin les que imposa la pròpia Llei 19/2014».*

A més, cal esmentar que de la lectura de la petició d'informació objecte del present anàlisi es desprèn que la informació sobre la qual es demana l'accés afecta l'activitat pública del president de la Generalitat, dels consellers i de la resta de responsables públics, el coneixement de la qual és necessària per tal que els diputats puguin realitzar l'escrutini i el retiment de comptes de l'activitat pública, inherent a la seva funció parlamentària. A més, cal destacar que aquesta informació a l'haver estat demanada altres vegades (Tram 320-000709/12 i de forma similar en la Tram 320-000710/12) ens portaria a concloure que precisament pel seu caràcter d'informació pública, està afectada pel principi de publicitat activa dels articles 2. i), i 8 m) de la Llei 19/2014, que estableix el deure de fer públics d'ofici els continguts d'informació pública que formen part de les agendes dels responsables



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

públics, posant-se així en qüestió la negativa reiterada per part del Govern a donar la dita informació.

Així doncs podem concloure que la informació demanada per la diputada (la relació de visites als centres penitenciaris de Madrid V, Soto del Real i Madrid, Alcalá-Meco realitzades pel president de la Generalitat i els consellers i per les persones que tenen la condició d'alt càrrec al servei de la Generalitat) té la condició d'informació pública sobre la qual la diputada hi té el dret d'accés, atès el que estableixen en termes generals per a qualsevol ciutadà els articles 2.b), 18.1 i 20.1 de la Llei 19/2014, i pel cas dels diputats per allò establert a l'article 6 del RPC, i per tant en tant que únicament afecta a la seva activitat derivada de la condició de càrrecs públics, se'n ha de facilitar l'accés sense que en aquest cas sigui pertinent invocar, per les raons que a continuació s'exposaran, el límit al dret d'accés a la informació pública de la lletra f) de l'article 21.1 de la dita llei, al no referir-se en cap cas, com hem afirmat anteriorment, a un tipus d'informació que pugui tenir la virtualitat d'identificar a cap intern i per tant pugui comportar un perjudici per a la seva intimitat o altres drets privats legítims. Aquesta tesi sobre el fet que la documentació sol·licitada constitueix informació pública també ha estat reflectida per la GAIP en la Resolució 363/2018, de 28 de novembre de 2018.

5. Una vegada determinada la naturalesa de la informació demanada cal analitzar la segona de les qüestions a les quals ens hem referit anteriorment es a dir, discernir si en aquest supòsit hi concorre alguna limitació que pugui condicionar, limitar o denegar el dret d'accés a la informació demanada, amb especial anàlisi de les causes invocades per Govern per a denegar a la diputada l'accés que ella reclama.

El primer motiu que justificaria, a criteri del Govern la negativa a donar la informació i que es repeteix en les dues respostes comunicades a la diputada dels dies 15 de juliol de 2019 i 19 de setembre de 2019, es basa en l'aspecte estrictament competencial que es deriva de la titularitat dels centres penitenciaris (els corresponents a Madrid V Soto del Real, i Madrid Alcalá- Meco,) els quals a l'estar situats fora del territori de Catalunya i dependre de la Secretaria General d'Institucions Penitenciàries del Ministeri de l'Interior, justificarien el fet que el Govern no pugui donar la informació. Arribats a aquest punt cal afirmar que considerem que aquesta justificació és del tot irrellevant i per tant, no és pertinent la seva invocació ja que la informació que es demana no té a veure amb cap aspecte que afecti la gestió ordinària des centres, sinó que afecta a l'activitat del president de la Generalitat, dels consellers i la resta d'alts càrrecs al servei de la Generalitat, que com acabem de dir es configura com a activitat d'interès públic.

En els mateixos termes ens vàrem pronunciar en l'apartat 6 de les Consideracions Jurídiques de l'Informe 8/2018 de 21 de gener de 2019 quan afirmàvem:



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

*«6. Amb relació a la informació que es demana i que afecta els centres penitenciaris corresponents a Madrid I i II Alcalà, Madrid V Soto del Real, Madrid VII Estremera, que depenen de la Secretaria General d'Institucions Penitenciàries del Ministeri de l'Interior, caldrà especificar que aquesta informació **en tant que realitzada en la seva condició d'alt càrrec forma part de la seva activitat dins l'àmbit de les seves competències i, per tant, és susceptible de ser coneguda pels ciutadans en general o les diputades en particular**, de manera que aquesta informació en tant que té la condició d'informació pública al l'efecte de la Llei 19/2014, ha d'estar actualitzada en les corresponents agendes dels alts càrrecs, vist que té transcendència pública i el seu accés en virtut del dret d'informació té relació directa amb l'interès legítim de les diputades de tenir-ne coneixement i de poder fer-ne el control corresponent. »*

El segon dels motius que a criteri del Govern justificarien la denegació formulada (de la mateixa manera que ja ho va fer en el marc del procediment de sol·licitud d'informació (Tram 320-00709/12) consisteix en afirmar que la informació sol·licitada *«afecta la intimitat de les persones privades de llibertat»* i que aquesta circumstància troba el seu fonament en el propi Reglament penitenciar, que d'entre altres qüestions regula el règim de comunicacions i visites de les persones internes. En concret, el Govern esmenta l'article 41.2 del Reglament Penitenciar aprovat pel Reial Decret 190/1996, de 9 de febrer, que justificaria la dita negativa, i per tant ens trobaríem en aquest cas en que hi concorre una de les causes en les que el dret d'accés es podria trobar denegat o restringit en concret en la causa de la lletra f) de l'article 21.1 de la Llei 19/2014 que fa referència a *«La intimitat i altres drets privats legítims»*.

Aquesta justificació que a criteri del Govern, serveix per a fonamentar la negativa a atorgar la informació a la diputada no pot ser en cap cas invocada, ja que com hem dit amb anterioritat, la informació es refereix als alts càrrecs i no pot existir cap mena de protecció en el marc de l'exercici de les seves funcions derivades directament de la seva condició de càrrec públic que pugui justificar la negativa al·legada pel Govern. Cal afirmar doncs que la causa de la lletra f) de l'article 21.1 de la Llei 19/2014 que fa referència a *«La intimitat i altres drets privats legítims»* no pot ser en cap cas invocada. A més la informació demanada no afecta les persones preses a que fa esment la petició d'informació, i hem de de palesar que tampoc és pertinent la invocació de la normativa penitenciària, manifestada pel Govern configurada en aquest cas pel Reglament Penitenciar ja que en cap cas, es demana informació sobre les condicions en què es va realitzar la visita o comunicació de les persones internes. En aquest sentit l'article 41.2 del dit Reglament es refereix a la manera de realitzar la visita per protegir la intimitat de les persones internes, aspecte que no té cap incidència sobre la informació que demanen les diputades.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

En aquest mateix sentit, ens vàrem pronunciar en els apartats 4 i 5 de les Consideracions Jurídiques de l'Informe 8/2018 de 21 de gener de 2019, quan afirmàvem que:

*«../..i per tant se'n ha de facilitar l'accés, sense que en aquest cas sigui pertinent invocar el límit al dret d'accés a la informació pública de la lletra f) de l'article 21.1 de la dita llei, **en no referir-se en cap cas, com hem afirmat anteriorment, a un tipus d'informació que pugui tenir la virtualitat d'identificar a cap intern i pugui comportar un perjudici per a la seva intimitat o altres drets privats legítims.**»*

.../..

*«Així doncs **la informació sol·licitada** per les diputades, en aquest cas, per la relació de visites a persones preses a les tres presons de Catalunya realitzades pels alts càrrecs de la Generalitat, **constitueix informació pública** i que el Govern per mitjà del Departament de Justícia gestiona mitjançant els corresponents llibres de visites o altres elements de control que hi pugui establir **i a més la informació en cap cas afecta a la intimitat de les persones preses perquè no es refereix a informació que pugui comportar cap identificació de les mateixes.** ../..»*

Per tant, tenint en compte que en aquest cas, no es pot invocar la intimitat o drets privats ni de les persones internes, ni eventualment de l'autoritat que fa la visita que per la seva condició de càrrec públic i en exercici de les seves funcions, com ja hem dit anteriorment, no pot emparar-se en la protecció de la seva intimitat, el Govern haurà de facilitar la informació tenint en compte que la seva resposta s'ha de referir al nombre de les visites amb el detall del dia, hora i motiu, acotades als centres penitenciaris i dins del període temporal a la qual es refereixen les diputades sol·licitants de l'accés, tenint en compte que la informació no es refereix en cap cas, a alguna dada que es refereixi a la identitat de les persones internes i a més ha de tenir en compte també la limitació objectiva que afecta a condició de càrrec públic que comportarà que, en cap cas es pugui afegir en la resposta qualsevulla dada que comporti afegir dades d'identificació concreta de les persones físiques més enllà de les relacionades amb el seu càrrec o posició.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

IV CONCLUSIÓ

Atesos els antecedents de fet i els raonaments continguts en les consideracions jurídiques precedents, els sota signants, constituïts en l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública del Parlament de Catalunya regulat a l'article 219 del Reglament, es pronuncien a favor del dret d'accés a la informació de la sol·licitud d'informació amb número de tramitacions 320-001425/12 i 320-001426/12 formulada per la diputada Lorena Roldán Suárez portaveu del Grup Parlamentari de Ciutadans, informació que s'ha de lliurar per tenir la consideració d'informació pública en els termes expressats en aquest informe.

Palau del Parlament, 15 de novembre de 2019

Anna Casas i Gregorio

Lletrada
Directora del Departament
de Gestió Parlamentària

Antoni Bayona Rocamora

Lletrat
Director de la Direcció
d'Estudis Parlamentaris

Blanca Martínez Nieto

Cap de l'Àrea d'Arxiu
Direcció d'Estudis
Parlamentaris.