



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

INFORME DE SOL·LICITUD D'EMPARA AMB RELACIÓ AL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ

INFORME: 5/2018, de 27 de juliol de 2018.

PETICIÓ: Mesa del Parlament

ASSUMPTE: Sol·licitud d'empara presentada pel diputat Dimas Gragera Velaz, del Grup Parlamentari de Ciutadans, amb relació al dret d'accés a la informació de la sol·licitud d'informació amb núm. de tramitació 320-00522/12.

I. ANTECEDENTS

1. El dia 26 d'abril de 2018 (Reg d'entrada núm. 3109), el diputat Dimas Gragera Velaz, del Grup Parlamentari de Ciutadans, en exercici del que estableix l'article 6 del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC) presenta un escrit de sol·licitud d'informació al govern en el que concretament demana:

«Se sol·licita, copia íntegra bien del (i) expediente o expedientes de autorización de uso de los signos distintivos de la Generalitat de Cataluña en los casos expuestos en el anexo 1 de esta petición, bien del (ii) expediente o expedientes de acciones de protección de dichos signos por uso no autorizado contra las personas responsables del mismo.»

A l'escrit de sol·licitud d'informació hi annexa còpia d'una informació d'una pàgina web que complementa la informació demanada.

2. Amb posterioritat, la Mesa del Parlament, en sessió del dia 2 de maig de 2018, admet a tràmit la sol·licitud d'informació amb tramitació núm. 320-00522/12, i el secretari general en dona trasllat al Govern per mitjà de la Directora General de Relacions Institucionals i amb el Parlament, el dia 4 de maig de 2018 (Reg. de sortida núm. 990).

3. En data 29 de maig de 2018, la Mesa del Parlament acorda a petició del Govern, la concessió d'una pròrroga de 7 dies hàbils (del 29 de maig de 2018 al 06 de juny del 2018) per a trametre la documentació, essent aquesta la darrera pròrroga, la data del termini es trasllada al dia 7 de juny de 2018 a les 10:30 hores.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

4. En data 5 de juny de 2018, el secretari general trasllada l'esmentat acord de la Mesa de concessió de pròrroga del termini per respondre al diputat Dimas Gragera Velaz (Reg. de sortida núm. 1480).

5. El Vicepresident i conseller d'Economia i Hisenda, en data 20 de juny de 2018, (Registre d'entrada núm. 6138) tramet al Parlament la resposta a la solitud formulada pel diputat en la qual li informa del següent:

«La marca "Generalitat de Catalunya" està registrada pel Departament de la Presidència davant l'Oficina Espanyola de Patents i Marques (OEPM).

En base a aquesta circumstància, la Generalitat de Catalunya ha anat portant a terme les funcions de vigilància de la marca "Generalitat de Catalunya" per tal d'evitar qualsevol sol·licitud de registre, per part de tercers, d'altres marques que totalment o parcialment coincideixin amb la marca registrada i puguin generar un perjudici a la Generalitat i confusió a la ciutadania.

Fins a dia d'avui, no ha estat aquest el cas i, per tant, no existeix cap expedient d'oposició al registre d'OEPM».

6. En data 28 de juny de 2018 (Reg. sortida 2073), el secretari general dóna trasllat al diputat Dimas Gragera Velaz de l'acord de la Mesa del Parlament de data 16 de juny de 2018, per mitjà del qual se'n pren nota i se n'ordena la tramesa de la resposta al diputat sol·licitant de la informació.

7. En data 4 de juliol de 2018 (Reg de sortida núm. 8708), el diputat Dimas Gragera Velaz, adreça un escrit per mitjà del qual en exercici del que estableix l'apartat 8.4 del RPC formula a la Mesa del Parlament la petició d'empara en el que manifesta:

«3. Que el texto de la respuesta a dicha petición cuya copia se acompaña, el Departamento de Economía y Hacienda se limita a hablar en genérico sobre la propiedad o titularidad de las marcas de la Generalitat pero, en ningún caso, se aporta bien el expediente que autorice los usos que se indicaban bien los expedientes de acciones para proteger el interés de la Generalitat ante usos no autorizados de la misma.

4. Que dicha respuesta supone una violación del derecho de acceso a la información de este diputado por no referirse en nada y de manera injustificada a la petición realizada.»

8. En data 12 de juliol de 2018 el secretari general informa de la sol·licitud d'empara presentada pel diputat Dimas Gragera Velaz del Grup Parlamentari de Ciutadans que afecta a la tramitació relacionada a l'apartat 1 d'aquests antecedents, proposa a la Mesa que s'apliqui el que preveuen els apartats 4 i 5 de l'article 8 del RPC, i en conseqüència, abans que la Mesa adopti una decisió sobre la fonamentació del dret d'accés a la informació objecte de les sol·licituds d'empara, demana que es trameti la documentació corresponent a l'Òrgan de garantia del dret d'accés a la informació pública que estableix l'article 219 del Reglament del Parlament perquè n'emeti l'informe corresponent. Posteriorment el secretari general ho comunica al diputat en l'escrit de 16 de juliol de 2018 amb núm. de Registre 2316.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

9. En data 16 de juliol de 2018, el secretari general dona trasllat de l'acord de la Mesa del Parlament per mitjà del qual es trameta a l'Òrgan de garantia del dret d'accés a la informació pública, tots els antecedents que documenten les peticions d'empara formulades per la diputada amb la petició de que s'elabori l'informe preceptiu de l'article 8.5 del RPC abans que la Mesa adopti una decisió sobre la fonamentació del dret d'accés a la informació formulada en el seu dia pel diputat, i sobre la qual es demana l'empara.

II. OBJECTE DE LA PETICIÓ

Abans de procedir a l'anàlisi sobre la fonamentació del dret d'accés a la informació que afecta la documentació objecte de l'empara sol·licitada pel diputat Dimas Gragera Velaz del Grup Parlamentari Ciutadans, és necessari concretar la tramitació relativa a la sol·licitud d'informació i que és objecte del present informe que es la núm. 320-00522/12, per mitjà de la qual es demana: *«copia íntegra bien del (i) expediente o expedientes de autorización de uso de los signos distintivos de la Generalitat de Cataluña en los casos expuestos en el anexo 1 de esta petición, bien del (ii) expediente o expedientes de acciones de protección de dichos signos por uso no autorizado contra las personas responsables del mismo.»*

III. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1. La normativa d'aplicació sobre el dret d'accés a la informació dels diputats ve establerta pel Reglament del Parlament, (RPC) en especial l'article 6, que estableix el dret que en l'exercici de llur funció tenen els diputats per accedir a la informació pública, l'article 8 que estableix els mecanismes necessaris per a garantir l'efectivitat de l'esmentat dret tot establint el procediment per a formalitzar la reclamació del dret d'empara dels diputats, l'article 215 que estableix els límits al dret d'accés que serien d'aplicació també al present supòsit, i l'article 219.1 que reconeix la competència de l'òrgan que ha de fer efectiva l'empara sol·licitada. També és d'aplicació en allò que complementi el RPC i sigui d'aplicació al Parlament la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, (en endavant, Llei 19/2014) en especial, les normes del Títol III contingudes en el Capítol I, sobre les normes d'accés a la informació pública (arts 18 i 19), el Capítol II que estableix la regulació sobre els límits i accés parcial a la informació pública (arts 20 a 25), i finalment, el Capítol III que estableix el règim jurídic sobre l'exercici del dret d'accés (arts 26 a 37).

2. La regulació del procediment de garantia del dret d'accés a la informació dels diputats i diputades s'estableix a l'article 8 RPC, el qual determina com a tràmit necessari abans que la Mesa adopti una decisió fonamentada sobre l'empara sol·licitada, la consulta a l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

a que fa esment l'article 219.1 RPC, que ha d'emetre'n l'informe corresponent, de manera que aquest esdevé vinculant si es pronuncia a favor de l'esmentat dret d'accés.

3. Un aspecte important a assenyalar és que, de conformitat amb l'article 7.1 del RPC el dret d'accés a la informació dels membres del Parlament forma part del contingut essencial del «ius in officium» o funció representativa i parlamentària reconeguda per l'article 23.1 CE i té el caràcter de preferent i solament es pot limitar per «la concurrència d'alguna de les restriccions que estableix la legislació reguladora del dret d'accés a la informació pública» configurades en aquets cas, per alguna de les restriccions a què es refereixen els articles 21, 23 i 24 de la Llei 19/2014.

Cal precisar, tanmateix, que aquestes restriccions han de ser interpretades i aplicades de manera especialment estricta en aquest cas, atès l'interès públic que està vinculat a l'exercici de la funció parlamentària i al fet que aquesta sigui una expressió del dret fonamental de participació de l'article 23 de la Constitució. Això comporta que, a diferència dels ciutadans en general, el dret d'accés a la informació i la seva protecció, quan escaigui, disposi d'una posició reforçada quan es tracta del seu exercici pels càrrecs representatius.

4. Amb relació a la sol·licitud d'accés a la informació que és objecte d'aquest informe, cal assenyalar que l'administració no ha al·legat en la seva resposta la concurrència de cap dels límits establerts en la legislació vigent, ni ha acreditat tampoc cap circumstància que justifiqui la seva aplicació. En conseqüència, correspon fer ara l'anàlisi de la documentació que es demana i de la resposta donada per l'administració als efectes de determinar la fonamentació del dret d'accés i en conseqüència, l'atorgament o no d'empara per part de la Mesa del Parlament.

5. La sol·licitud d'informació presentada pel diputat fa referència a l'expedient o expedients d'autorització d'ús dels signes distintius de la Generalitat de Catalunya en els supòsits que s'indiquen en la mateixa sol·licitud, així com, en el seu cas, a l'expedient o expedients d'accions de protecció dels esmentats signes pel seu ús no autoritzat contra les persones responsables d'aquesta utilització indeguda.

En la resposta a aquesta sol·licitud, el vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda fa constar que la marca "*Generalitat de Catalunya*" està registrada pel Departament de la Presidència davant de l'Oficina Espanyola de Patents i Marques (OEPM) i que, en base a aquest registre, la Generalitat ha portat a terme les funcions de vigilància de l'esmentada marca per tal d'evitar qualsevol sol·licitud de registre, per part de tercers, d'altres marques que totalment o parcialment coincideixin amb la marca registrada i puguin generar un perjudici a la Generalitat i confusió a la ciutadania. Per últim, indica que, a data de la resposta, no ha estat aquest el cas i no existeix cap expedient d'oposició al registre d'OEPM.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

6. La resposta donada al diputat deixa constància de que la Generalitat duu a terme les funcions de vigilància de la marca "*Generalitat de Catalunya*" per tal d'evitar qualsevol "*sol·licitud de registre*" per part de terceres persones de marques que totalment o parcialment coincideixin amb la marca registrada i puguin generar un perjudici a la Generalitat i confusió a la ciutadania.

De la resposta es desprèn amb claredat que no existeix cap expedient d'oposició per ús no autoritzat. Tanmateix, la resposta no és tan clara ni explícita pel que fa a la possible existència d'un expedient d'autorització, malgrat que es pot deduir raonablement del conjunt de la resposta que aquest tampoc existeix.

El dret d'accés a la informació requereix, com a pressupòsit necessari, la existència de la informació que es demana. En aquests cas la resposta donada per l'administració evidencia que no existeix una de les documentacions demanades, la qual cosa implica que el dret d'accés no pot ser protegit, pel que fa a aquest àmbit concret, en mancar el seu pressupòsit necessari, que és la existència material d'una documentació.

En conseqüència, no és possible accedir a la sol·licitud d'empara que formula el diputat, doncs aquesta perd el seu sentit quan la informació concreta que es demana no existeix. Aquesta mateixa conclusió seria extensible també als expedients d'autorització d'ús si considerem que del contingut de la resposta es dedueix que tampoc existeixen cap expedient d'autorització d'ús que també es demana. Encara que seria convenient confirmar si aquesta presumpció és correcta als efectes de garantir plenament el dret d'accés.

7. Amb relació als expedients demanats, cal advertir que aquest informe no pot fer valoracions sobre l'actuació de l'administració en aquest cas, o de la seva inactivitat. Del contingut de la sol·licitud d'accés es pot desprendre que, a parer del diputat sol·licitant, s'haurien d'haver donat en aquest cas algunes de les actuacions que són objecte de la demanda d'informació. Però aquesta és una qüestió que ja depassa l'àmbit que és propi del dret d'accés i que caldria plantejar, si escau, per mitjà d'altres vies parlamentàries si del que es tracta es de demanar explicacions al Govern sobre el seu capteniment.

IV. CONCLUSIÓ

Atesos els antecedents de fet i els raonaments continguts en les consideracions jurídiques precedents, els sota signants, constituïts en l'òrgan de garantia del dret d'accés a la informació pública del Parlament de Catalunya regulat a l'article 219 de Reglament, es pronuncien en contra del dret del diputat Dimas Gragera Velaz del Grup Parlamentari de Ciutadans, en relació al dret d'accés a la informació de la sol·licitud d'informació 320-00522/12, relativa als expedients d'acció



PARLAMENT DE CATALUNYA

Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (Art. 215 RPC)

de protecció per ús no autoritzat dels signes distintius, en la mesura que aquests expedients no existeixen.

Pel que fa a la part de la sol·licitud que es refereix als expedients d'autorització, aquest òrgan entén que la mateixa conclusió seria aplicable en tant que de la resposta es pot deduir raonablement que tampoc existeixen. Tanmateix, per a la millor protecció i garantia del dret d'accés, es recomana a la Mesa que abans de resoldre l'empara en aquest punt concret, requereixi a l'administració perquè confirmi o no l'existència d'aquests expedients.

Palau del Parlament, 27 de juliol de 2018

Anna Casas i Gregorio
Lletrada
Directora del Departament
de Gestió Parlamentària

Antoni Bayona Rocamora
Lletrat
Director d'Estudis Parlamentaris