



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

INFORME SOBRE L'ADEQUACIÓ DELS ESCRITS PRESENTATS PER DIVERSOS DIPUTATS A LA RESOLUCIÓ DEL PARLAMENT DE CATALUNYA «SOBRE LA SUSPENSIÓ DE DRETS I DEURES PARLAMENTARIS DE DIVERSOS DIPUTATS I ELS SEUS EFECTES JURÍDICS», DE 2 D'OCTUBRE DE 2018

I. ANTECEDENTS DE FET

Primer.- El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 2 d'octubre de 2018, va estudiar el dictamen motivat de la Comissió de l'Estatut dels Diputats i va adoptar la següent Resolució:

«1. Atès que en la votació del dictamen motivat de la Comissió de l'Estatut dels Diputats no s'ha assolit la majoria absoluta favorable requerida per l'article 25.1 del Reglament del Parlament, el Ple del Parlament rebutja la suspensió dels drets i deures parlamentaris dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó, Oriol Junqueras i Vies, Jordi Turull i Negre, Raül Romeva i Rueda, Josep Rull i Andreu, i Jordi Sànchez i Picanyol.

2. Que mentre duri la situació jurídica actual i no es resolguin els recursos presentats per les seves defenses, els drets parlamentaris dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó, Oriol Junqueras i Vies, Jordi Turull i Negre, Raül Romeva i Rueda, Josep Rull i Andreu, i Jordi Sànchez i Picanyol, podran ser exercits pel membre del seu grup parlamentari que els interessats designin.»

[BOPC núm. 165, de 3 d'octubre de 2018.]



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

Segon.- En data 4 d'octubre de 2018, el portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Albert Batet i Canadell, va dirigir a la Mesa del Parlament un escrit (Rgtre. 17981), en què es posava en el seu coneixement què:

«atesa la Resolució del Ple del Parlament de 2 d'octubre de 2018 (tram. 236-00001/12), que rebutja la suspensió dels drets i deures parlamentaris de diversos diputats, faig avinent que continuaré votant en representació dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó, Jordi Turull i Negre, Josep Rull i Andreu, i Jordi Sánchez i Picanyol, d'acord amb els escrits que s'adjunten (tram. 395-00028/12, 395-00029/12, 39500030/12 i 395-00031/12).»

Tercer.- La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el 4 d'octubre de 2018, va examinar el contingut de l'escrit a què fa referència l'antecedent de fet anterior (punt 3 de l'ordre del dia), i va acordar, a proposta del President del Parlament, suspendre la reunió, per un termini d'una hora, als efectes de traslladar al portaveu subscrit la possibilitat de subsanar el defecte de manca de legitimació apreciat, doncs el referit escrit, tot i invocar expressament la Resolució del Ple del Parlament de 2 d'octubre de 2018, reproduïda *ut supra*, no venia signat pels diputats interessats, i citats en el mateix escrit, Carles Puigdemont i Casamajó, Jordi Turull i Negre, Josep Rull i Andreu, i Jordi Sánchez i Picanyol.

Quart.- Després del termini de correcció d'errades conferit per la Mesa, i amb posterioritat a la represa de la reunió d'aquest òrgan, els diputats Carles Puigdemont i Casamajó (Rgtre. Presid. E-505), Jordi Turull i Negre (Rgtre. 18044), Josep Rull i Andreu (Rgtre. 18045) i Jordi Sánchez i



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

Picanyol (Rgtre. 18046) van adreçar a la Mesa del Parlament cadascun d'ells un escrit, de contingut idèntic, en què manifestaven el que segueix:

«[...] verifico que el document entrat a Registre General amb número d'entrada [...] expressa la meva voluntat d'acord amb la Resolució del Ple del Parlament de 2 d'octubre de 2018.»

Cinquè.- La Mesa del Parlament va examinar els referits escrits i, després d'un debat al respecte, i un cop escoltat el parer dels Serveis Jurídics, va adoptar el següent acord per majoria:

«La Mesa del Parlament de Catalunya acorda que els escrits del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya (Rgtre. 17981) i dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó (Rgtre. Presid. E-505), Jordi Turull i Negre (Rgtre. 18044), Josep Rull i Andreu (Rgtre. 18045) i Jordi Sànchez i Picanyol (Rgtre. 18046) tenen els efectes jurídics que deriven de la Resolució del Parlament de Catalunya sobre la suspensió de drets i deures parlamentaris de diversos diputats (NT. 236-00001/12), BOPC núm. 165, de 3 d'octubre de 2018.»

Sisè.- Tot seguit, i d'acord amb el que estableix l'article 38 del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC), el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar va sol·licitar la reconsideració dels, al seu entendre, «actes tàcits de qualificació i admissió a tràmit» dels referits escrits (Rgtre. 18047); i, el Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya (Rgtre. 18048) i el Grup Parlamentari de Ciutadans (Rgtre. 18049), van sol·licitar la reconsideració de l'acord de la Mesa a què es refereix l'antecedent de fet cinquè.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

Convocada la Junta de Portaveus, aquesta fou escoltada als efectes del que preveu l'article 38.3 RPC. Amb posterioritat, la Mesa del Parlament en data d'avui ha desestimat les esmentades peticions, de reconsideració, mitjançant resolució motivada.

Setè.- El President del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Miquel Iceta i Llorens, va traslladar al President del Parlament, el mateix 4 d'octubre, el prec que «prengué en consideració» la possibilitat de sol·licitar un informe als Serveis Jurídics del Parlament, d'acord amb l'article 10 f dels Estatuts de Règim i Govern Interior, «sobre l'adequació de l'escrit presentat pel diputat Albert Batet i Canadell, amb número de registre 17981, al contingut i abast de la interlocutòria del Tribunal Suprem de 9 de juliol de 2018, que es va rebre en el Registre del Parlament el proppassat 13 de juliol d'enguany. I igualment es manifesti sobre l'adequació en cas que aquest escrit fos subscrit pels diputats afectats per la suspensió en lloc del portaveu.»

Vuitè.- En atenció a la sol·licitud evacuada pel president del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, el President del Parlament va sol·licitar per escrit el 5 d'octubre passat, i amb caràcter urgent, l'emissió per part dels Serveis Jurídics d'un Informe sobre dos extrems: primer, si es pot considerar que els escrits del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya (Rgtre. 17981), i dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó (Rgtre. Presid. E-505), Jordi Turull i Negre (Rgtre. 18044), Josep Rull i Andreu (Rgtre. 18045) i Jordi Sànchez i Picanyol (Rgtre. 18046) donen compliment al que disposa la Resolució del Parlament de Catalunya del passat dia 2 d'octubre (N.T. 236-00001/12) (BOPC núm.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

165, de 3 d'octubre de 2018); i segon, si l'admissió d'aquests escrits, en les actuals circumstàncies, pot posar en risc la validesa de les votacions que se celebrin en el Ple del Parlament.

II. OBJECTE DE L'INFORME

A la vista dels antecedents i de les peticions formulades, l'objecte del present Informe és, en primer lloc, determinar si els escrits del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó, Jordi Turull i Negre, Josep Rull i Andreu i Jordi Sànchez i Picanyol, tots ells de data 4 d'octubre, despleguen efectes jurídics d'acord amb el contingut de la Resolució del Parlament, de 2 d'octubre passat; i, en segon lloc, efectuar un pronunciament sobre l'eficàcia jurídica dels actes parlamentaris en què puguin participar els referits diputats a partir d'aquell moment.

III. CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

1. En data 9 de juliol de 2018, la Sala Penal del Tribunal Suprem, va acordar comunicar a la Mesa del Parlament que els processats en mèrits de la Causa especial núm. 20907/2017, i membres d'aquest Parlament, Carles Puigdemont i Casamajó, Oriol Junqueras i Vies, Jordi Turull i Negre, Raül Romeva i Rueda, Josep Rull i Andreu, i Jordi Sànchez i Picanyol, havien quedat suspesos automàticament i per imperi de l'article 384 *bis* de la Llei d'Enjudiciament Criminal (LECrím) en les funcions i



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

càrrecs públics que estaven desenvolupant, emplaçant la Mesa del Parlament «a adoptar les mesures precises per a la plena efectivitat de la previsió legal», a més d'assenyalar que tanmateix no existia «impediment processal per a que els càrrecs i funcions públiques que corresponen als processats, puguin ser exercits de manera plena, però limitada al temps de l'eventual suspensió, per altres integrants de les seves respectives candidatures, si el Parlament contemplés adoptar aquesta decisió».

Aquesta determinació venia motivada per la consideració, feta pel mateix instructor, en el sentit que la suspensió «no pot imposar que els grups parlamentaris en els que s'integren els processats, hagin de renunciar a la seva majoria parlamentària durant el període de la suspensió dels càrrecs; com tampoc resulta coherent que una suspensió provisional imposi, com a única manera de mantenir la majoria parlamentària, que els diputats hagin de renunciar definitivament al dret de representar els seus electors» (FJ 2).

2. En atenció al contingut de la citada interlocutòria, notificada al Parlament de Catalunya en data 13 de juliol de 2018, els Serveis Jurídics del Parlament van emetre un Informe, en data 17 de juliol de 2018, «sobre l'abast de la referida resolució judicial i sobre els drets i deures parlamentaris dels diferents diputats afectats», en què, en ordre a preveure la forma de donar efectivitat a la resolució judicial, es proposava, entre d'altres, la possibilitat que, mentre no es modifiqués el Reglament del Parlament, i d'acord amb els propis fonaments de la referida interlocutòria, en el sentit de no pertorbar l'exercici legítim de la funció representativa dels diputats i de no alterar les majories



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

parlamentàries, s'instrumentessin els acords necessaris per tal que un altre diputat del mateix grup parlamentari designat a l'efecte assumís simultàniament la condició de substitut dels diputats suspesos (Conclusió 5 b). Això, es deia expressament, hauria de possibilitar que el diputat suspès exercís funcionalment el seu dret de vot (per substitució, i no per delegació), però també subscriure iniciatives parlamentàries i assistir a les comissions de què en fos membre.

3. En aquest context, la Resolució del Ple del Parlament de 2 d'octubre de 2018, que va estudiar el dictamen motivat de la Comissió de l'Estatut dels Diputats, va rebutjar la suspensió dels drets i deures parlamentaris dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó, Oriol Junqueras i Vies, Jordi Turull i Negre, Raül Romeva i Rueda, Josep Rull i Andreu, i Jordi Sànchez i Picanyol (primer apartat); i seguidament, en el segon apartat, disposa: «2. Que mentre duri la situació jurídica actual i no es resolguin els recursos presentats per les seves defenses, els drets parlamentaris dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó, Oriol Junqueras i Vies, Jordi Turull i Negre, Raül Romeva i Rueda, Josep Rull i Andreu, i Jordi Sànchez i Picanyol, podran ser exercits pel membre del seu grup parlamentari que els interessats designin.»

La citada Resolució presenta algunes aparents antinòmies, per bé que el segon apartat no ofereix dubtes quant a la seva interpretació, tant des d'un punt de vista gramatical o literal, com sistemàtic, si es té en compte el contingut de la resolució judicial i la possibilitat apuntada en l'Informe dels Serveis Jurídics de la Cambra, en el sentit què el Parlament



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

contempla que els diputats afectats puguin exercir els seus drets parlamentaris a través d'altres diputats del seu mateix grup que designin.

A la vista de les anteriors consideracions jurídiques, es proposen les següents

IV. CONCLUSIONS

Primera.- Examinat el contingut de l'escrit del portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Albert Batet i Canadell, així com els posteriors escrits dels diputats Carles Puigdemont i Casamajó, Jordi Turull i Negre, Josep Rull i Andreu, i Jordi Sànchez i Picanyol, aquests no s'adeqüen al contingut de la Resolució adoptada pel Ple de la Cambra el 2 d'octubre passat, en tant que, tot i invocar-se aquesta Resolució de forma expressa, es limiten, com es desprèn de la seva literalitat, a posar en coneixement de la Mesa del Parlament que el portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya continuarà votant en representació dels referits diputats; i a verificar -en el sentit d'autenticar- que l'anterior comunicació expressa la voluntat real dels diputats en qüestió.

En cap cas, doncs, els escrits examinats s'acullen a la facultat prevista en la Resolució de designar un altre membre del seu grup per a què exerceixi els drets parlamentaris dels diputats esmentats en la Resolució. En conseqüència, no poden desplegar els efectes jurídics previstos en la mateixa.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

Segona.- En la mesura que, com s'ha dit, els referits escrits no poden desplegar efectes jurídics, l'eficàcia jurídica dels actes parlamentaris en què puguin participar els referits diputats resta seriosament afectada i són susceptibles de ser invalidats. En concret, en relació a les votacions, sense que s'hagi d'entendre que el col·legi parlamentari ha vist reduït el seu nombre, si un parlamentari no es substituït expressament per un altre, aquest no pot exercir el dret de vot per delegació, doncs aquesta possibilitat, atribuïda amb anterioritat a la interlocutòria de 9 de juliol de 2018, no opera en l'actualitat. En suma, en el cas dels actes parlamentaris que comporten l'exercici del dret de vot, si aquest s'exercís per delegació, no podria computar-se vàlidament.

Altrament, l'adopció d'acords no vàlids podria incórrer en una vulneració del dret fonamental de participació política ex art. 23.2 de la Constitució (CE) (*ius in officium*) de la resta de diputats de la Cambra. Aquesta infracció podria ser plantejada davant el Tribunal Constitucional per la via del recurs d'empara dels parlamentaris [art. 42 de la Llei Orgànica 2/1979, de 3 d'octubre, del Tribunal Constitucional (LOTC)]; sense perjudici que fos també impugnada per la via de recurs d'inconstitucionalitat, si del producte de la votació en resultés l'adopció de normes amb força de llei (art. 31 i s. LOTC); a més, pels motius ja expressats, el Govern de l'Estat podria residenciar aquesta qüestió en el mateix Tribunal Constitucional per la via de la impugnació de disposicions i resolucions dels òrgans de les Comunitats Autònomes previst a l'article 161.2 CE i al Títol V LOTC. I tot això, al marge de les eventuais responsabilitats que pogués apreciar la Sala Penal del Tribunal Suprem,



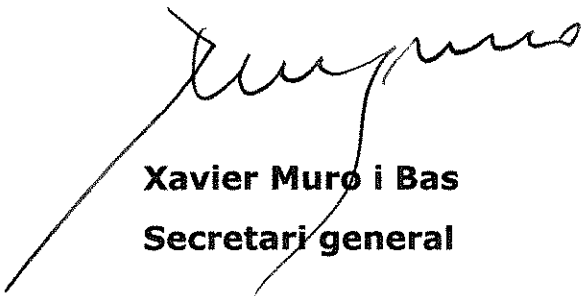
PARLAMENT DE CATALUNYA

Serveis Jurídics

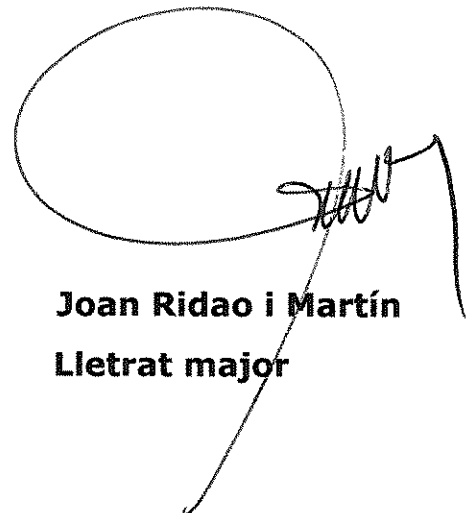
per estimar, en el seu cas, que s'ha incomplert la interlocutòria de 9 de juliol de 2018.

Aquest és l'informe que emetem únicament subjecte al compliment dels principis d'objectivitat, de llibertat de consciència i d'independència professional.

Palau del Parlament, 8 d'octubre de 2018.



Xavier Muro i Bas
Secretari general



Joan Ridao i Martín
Lletrat major