



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

Resolució del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya de desestimació del recurs especial de revisió de decisions en matèria de contractació interposat contra l'adjudicació de la contractació dels serveis de manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions, dels sistemes de conferències d'altres sales i de la resta d'instal·lacions audiovisuals del Parlament

Tram. 690-00001/11

El Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya ha vist el recurs presentat per J. M. B., en nom i representació de l'empresa Mediapro Producción, SLU, administradora única de la societat Servicios Integrales Unitecnic, SLU, contra l'Acord de la Mesa del Parlament, del 16 de maig de 2017, d'adjudicació del contracte dels serveis de manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions, dels sistemes de conferències d'altres sales i de la resta d'instal·lacions audiovisuals del Parlament (exp. núm. 615-00006/11).

De conformitat amb l'article 41.3 del text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, del 14 de novembre, i les normes d'organització del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya, aprovades per la Mesa del Parlament en data del 23 de febrer de 2016 i publicades en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* núm. 69 del 29 de febrer de 2016, aquest tribunal ha adoptat la següent



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. En data del 24 de gener de 2017 la Mesa del Parlament va acordar l'aprovació de l'expedient, l'obertura del procediment i el nomenament de la mesa de contractació per a la contractació dels serveis de manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions, dels sistemes de conferències d'altres sales i de la resta d'instal·lacions audiovisuals del Parlament (exp. núm. 615-00006/11), mitjançant procediment obert, tramitació ordinària i subjecte a regulació harmonitzada per un valor estimat de 443.160,00 euros. D'acord amb el plec de clàusules administratives el contracte es divideix en dos lots: el lot 1 de «Manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions i dels sistemes de conferències d'altres sales» i el lot 2, de «Manteniment de la resta d'instal·lacions audiovisuals i de difusió (*broadcast*)».

SEGON. A la licitació van concórrer una empresa per al lot 1 i un total de quatre per al lot 2. Entre aquestes quatre hi ha les empreses Telefónica, Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, SAU, i Servicios Integrales Unitecnico, SLU, les quals, una vegada aplicats tots els criteris de valoració per la mesa de contractació i feta la corresponent classificació per ordre decreixent, van quedar en primer i segon llocs respectivament.

TERCER. En data del 16 de maig de 2017, la Mesa del Parlament, en qualitat d'òrgan de contractació, va acordar l'adjudicació del contracte per al lot 1, «Manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions i dels sistemes de conferències d'altres sales», a l'empresa DITEC



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

Comunicaciones, SL, i per al lot 2, «Manteniment de la resta d'instal·lacions audiovisuals i de difusió (*broadcast*)», a l'empresa Telefónica, Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, SAU.

La notificació de l'adjudicació es va enviar a l'adjudicatari i a la resta de licitadors en data del 18 de maig de 2017, i es va publicar en el perfil de contractant aquest mateix dia.

QUART. En data del 6 de juny de 2017 J. M. B., en nom i representació de l'empresa Mediapro Producción, SLU, administradora única de la societat Servicios Integrales Unitecnic, SLU, va presentar al Registre General del Parlament (núm. registre 61648) l'escrit d'anunci d'interposició de recurs especial en matèria de contractació, i posteriorment, en data del 8 de juny de 2017, va presentar l'escrit d'interposició de recurs especial en matèria de contractació (núm. registre 61789) contra l'acord d'adjudicació de la Mesa del Parlament del 16 de maig de 2017.

CINQUÈ. El procediment de recurs ha seguit els tràmits que estableixen els articles 46 i concordants del text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, del 14 de novembre (TRLCSP) i les normes d'organització del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya, aprovades per la Mesa del Parlament en data del 23 de febrer de 2016 i publicades en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* núm. 69 del 29 de febrer de 2016.

SISÈ. En data del 9 de juny de 2017, el Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament va donar trasllat a l'òrgan de contractació de la interposició del recurs.

SETÈ. En data del 9 de juny de 2017, el Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament va donar trasllat als licitadors i interessats en el procediment de la interposició del recurs i els va donar un termini de cinc dies hàbils per a presentar les al·legacions que consideressin oportunes.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

VUITÈ. En data del 13 de juny de 2017, la Mesa del Parlament, en la seva condició d'òrgan de contractació, va donar trasllat al Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de l'expedient de contractació dels serveis de manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions, dels sistemes de conferències d'altres sales i de la resta d'instal·lacions audiovisuals del Parlament (exp. núm. 615-00006/11).

NOVÈ. L'empresa licitadora Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, SAU, va fer ús del tràmit que estableix l'article 46.3 del TRLCSP, i va presentar al Registre General del Parlament en data del 15 de juny de 2017 (núm. de registre: 62769) un escrit d'al·legacions en què sol·licita la inadmissió o, subsidiàriament, la desestimació del recurs sense adoptar les mesures cautelars a què fa referència aquest article del TRLCSP.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. El Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament (en endavant, el Tribunal) és l'òrgan competent per a resoldre el recurs especial en matèria de contractació de conformitat amb l'article 41.3 del TRLCSP i les normes d'organització del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya, aprovades per la Mesa del Parlament en data del 23 de febrer de 2016 i publicades en el BOPC núm. 69 del 29 de febrer de 2016 (DOGC núm. 7079, del 15 de març de 2016).

SEGON. El recurs es presenta contra l'adjudicació del contracte dels serveis de manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions, dels sistemes de conferències d'altres sales i de la resta d'instal·lacions audiovisuals del Parlament (exp. núm. 615-00006/11), en concret contra l'adjudicació del lot 2, «Manteniment de la resta d'instal·lacions audiovisuals i de difusió (*broadcast*)».



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

De conformitat amb l'article 40.1.b del TRLCSP i l'article 2 de les Normes d'organització del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament, aquest contracte de serveis és susceptible d'ésser impugnat per mitjà d'un recurs especial en matèria de contractació, previ a la interposició del recurs contenciós administratiu.

TERCER. El recurs s'ha interposat contra l'acord d'adjudicació, que de conformitat amb el que estableix l'article 40.2 del TRLCSP, és un dels actes del procediment licitatori objecte de recurs especial.

QUART. El Tribunal ha comprovat que l'empresa recurrent està legitimada per a interposar el recurs. Pel que fa a la representació, aquesta ha quedat degudament acreditada amb la presentació de l'escriptura d'elevació a públic de l'acord de l'administració social de l'empresa, atorgada el 17 de desembre de 2015 per la notària del Col·legi de Notaris de Catalunya, Maria del Camino Quiroga Martínez, amb núm. de protocol 2094.

CINQUÈ. El recurrent al·lega que l'oferta de l'empresa adjudicatària «es pot qualificar com a presumptament anòmala, ja que, amb un preu ofertat de 0,00 euros, no arriba a la mitjana de les ofertes fetes per la resta de licitadors».

No obstant, aquesta afirmació no es pot acceptar, ja que la mitjana de les ofertes de la resta dels licitadors no és un paràmetre que es tingui en compte en els plecs de clàusules administratives per a acceptar una oferta. Per si sola, l'oferta de 0,00 euros no és un paràmetre anormal o temerari, perquè la clàusula que regula aquesta contingència pren en consideració els valors econòmics conjuntament.

Així mateix, d'acord amb la normativa europea més recent, per a considerar que una oferta és presumptament desproporcionada o amb valors anormals, s'ha de tenir en compte l'oferta valorada en el seu conjunt i en cap cas



Tribunal de Recursos Contractuals

exclusivament sobre el preu d'un dels valors que conforma el conjunt de l'oferta econòmica. En aquest sentit, els plecs administratius estableixen:

«Clàusula 21. Ofertes desproporcionades o amb valors anormals

»1. Per a considerar que una oferta és presumptament desproporcionada o amb valors anormals, s'ha de tenir en compte l'oferta valorada en el seu conjunt i, en cap cas, exclusivament sobre la base del preu de cadascun dels tres valors que formen part de l'oferta econòmica.»

Cal recordar, a més, que els plecs de clàusules administratives no estableixen una quantitat mínima de cap dels tres paràmetres que conformen l'oferta econòmica ni, per tant, del paràmetre que ara es qüestiona.

SISE. Pel que fa a una part de l'oferta econòmica consistent en 0,0 euros, com encertadament indica la nota del 10 d'abril de 2017 dels Serveis Jurídics del Parlament amb relació a l'adjudicació d'aquest contracte, els tribunals de recursos contractuals admeten un concepte ampli d'operació onerosa i han reconegut la possibilitat d'oferir 0,0 euros per alguna de les prestacions que integren el contracte, perquè s'entén que el cost dels serveis oferts a 0,0 euros es podia considerar inclòs en el preu general del contracte. Així, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, en les resolucions 661/2014 i 1045/2015, diu el següent:

«Debe tenerse en cuenta que el principio de igualdad de trato, transparencia y no discriminación exigen que los criterios evaluables mediante fórmula puedan dar como resultado una valoración absolutamente objetiva, no sometida a ningún tipo de juicio de valor ni de carácter técnico ni jurídico ni económico ni de otra índole, pues de lo contrario podría vulnerarse el principio de igualdad.

»(...) la oferta de [nom de l'empresa] no es indeterminada; no se ofrecen un número de horas indeterminado, sino que, por el contrario, aparece debidamente determinada, al ofrecer un precio de 0 euros en relación con la hora/día laborable para servicios extraordinarios. Tal oferta supone además una evidente ventaja para la



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

Administración, de la cual podrá beneficiarse de forma inmediata, ya que podrá exigir al licitador la relación de esos servicios extraordinarios durante los días laborables sin coste alguno para ella.

»(...) no se trata de una oferta de realización imposible, sino que, por el contrario, se trata de una oferta concreta, que es perfectamente valorable por la Administración y de la que sí podrá beneficiarse materialmente, constituyendo para ésta una ventaja cuantitativamente igual a la diferencia entre el precio ofertado por el resto de licitadores y el ofrecido (...).

»No estamos ante un supuesto en que el licitador utiliza torticeramente la fórmula matemática del pliego para eliminar la competencia, al ofrecer un servicio a sabiendas que es de imposible realización y por tanto sin coste alguno para él, sino que ofrece un servicio que es de interés para la Administración (...).»

Per tant, doncs, es conclou que és factible presentar una oferta econòmica en què una part o una prestació tingui un preu de 0,0 euros, la qual cosa es considera un avantatge per a l'Administració contractant i que no menysté el caràcter oneros de la contractació si es té en compte que el licitador que esdevingui adjudicatari rebrà una retribució pel conjunt de la contractació.

Cal fer avinent que hi ha casos en què tribunals de recursos contractuals han acceptat, fins i tot, que més d'un paràmetre estigui a 0,00 euros (és el cas de la Resolució del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals núm. 661/2014), sempre que es pugui demostrar que del valor general del contracte hi haurà una retribució per a l'adjudicatari, és a dir, que és tracta d'una operació onerosa .

En conseqüència, l'oferta presentada per Telefónica, Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, SAU, és plenament vàlida.

SETÈ. El recurs parteix d'una anàlisi parcial de l'oferta presentada per l'empresa adjudicatària, atès que només té en compte dues partides econòmiques que són la 1, «Manteniment preventiu», que té un import màxim de licitació de 7.680,00 euros, i la 2, «Subministraments», amb un import màxim de licitació de 6.800,00 euros.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

En canvi, però, el recurs en cap cas no té en compte la partida 3, «Manteniment correctiu i altres actuacions», que té un pressupost màxim de 180.000,00 euros sobre un total de 194.480,00 euros, que és el pressupost màxim de licitació (sense IVA) del total del lot 2.

Per tant, des del punt de vista econòmic, la partida ofertada a 0,0 euros és d'una rellevància secundària, que no invalida el caràcter onerós del contracte, atès que tan sols representa el 3,94% de l'import màxim de licitació.

En aquesta mateixa línia argumental s'ha expressat l'empresa adjudicatària en les seves al·legacions al present recurs, que destaquen la importància econòmica de la partida 3, que representa el 96,6% del pressupost màxim de licitació.

VUITÈ. El recurrent al·lega que, des de el punt de vista de la defensa de la competència, l'oferta econòmica presentada per l'empresa adjudicatària implica un abús en una suposada posició dominant en el mercat, però en cap cas ni justifica ni fonamenta aquest abús.

L'empresa adjudicatària, en les seves al·legacions al recurs presentat, manifesta que aquesta afirmació és inexacta, «en la mesura que el mercat en el qual circumscriu aquesta oferta que podríem denominar com "Serveis i Solucions Audiovisuals per al sector de la Difusió", tant Telefónica, Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, SAU, com el grup al qual pertany no tenen presència dominant en aquest sector, que queda totalment allunyat del mercat de les operadores de telecomunicacions.»

NOVÈ. Valorada en el seu conjunt, l'oferta econòmica de Telefónica, Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, SAU, és la que obté una millor puntuació, amb 57,07 punts davant dels 26,39 punts de Servicios Integrales Unitecnic, SLU, tot això en estricta aplicació dels criteris d'avaluació quantificables automàticament, tal com s'observa a continuació:



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

	PUNTS	LOT 2	
		Telefónica	Unitecnic
Criteris d'avaluació quantificables automàticament	60,00	57,07	26,39
Oferta econòmica amb relació al manteniment preventiu	27,00	27,00	1,51
Oferta econòmica amb relació als fungibles i al programari que s'ha de subministrar	6,00	4,83	5,98
Oferta econòmica amb relació al preu per hora del tècnic per al manteniment correctiu i altres actuacions	27,00	25,23	18,90
		Telefónica	Unitecnic
		LOT 2	

DESÈ. Conseqüentment, com es desprèn dels fonaments anteriors i sumats els punts dels criteris quantificables automàticament i dels criteris no quantificables automàticament, es conclou que les al·legacions del recurrent no tenen fonament legal i que l'oferta econòmica de Telefónica, Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, SAU, és la més avantatjosa econòmicament, per la qual cosa escau de ratificar l'Acord de la Mesa del Parlament del 16 de maig de 2017, d'adjudicació del lot 2 «Manteniment de la resta d'instal·lacions audiovisuals i de difusió (*broadcast*)», a l'empresa Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, SAU.

D'acord amb els fets i els fonaments jurídics exposats, i vistos els preceptes legals aplicables, reunit en sessió i per unanimitat, aquest Tribunal

HA RESULT

1. Desestimar el recurs presentat per J. M. B., en nom i representació de l'empresa Mediapro Producción, SLU, administradora única de la societat Servicios Integrales Unitecnic, SLU, contra l'Acord de la Mesa del Parlament del 16 de maig de 2017, d'adjudicació del contracte dels serveis de manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions, dels sistemes de conferències d'altres sales i de la resta d'instal·lacions audiovisuals del Parlament (exp. núm. 615-00006/11).
2. Aixecar la suspensió automàtica de l'adjudicació d'acord amb l'article 45 del TRLCSP, a l'empara del que disposa l'article 47.4 del mateix TRLCSP.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Tribunal de Recursos Contractuals

3. Declarar que no s'aprecia la concurrència de mala fe o temeritat en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció fixada per l'article 47.5 del TRLCSP.

4. Notificar aquesta resolució a tots els licitadors i interessats en el procediment i fer-la pública.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sens perjudici que es pugui interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquesta resolució, de conformitat amb el que disposen els articles 10.1.k i 46.1 de la Llei de l'Estat 29/1998, del 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i l'article 49 del TRLCSP, en els termes establerts per l'article 21.3 de la Llei 29/1998.

Palau del Parlament, 22 de juny de 2017

El president del Tribunal

Roger Torrent i Ramió

Vocal del Tribunal

Imma Folchi Bonafonte

La secretària del Tribunal

Begoña Benguría Calera