



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie P - Número 115 / III Legislatura / Vuitè període

Divendres, 13 de desembre de 1991

Presidència del Molt Honorable
Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda

Sessió Plenària núm. 82

Segona reunió

SUMARI

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a dos quarts de dotze del matí i set minuts.

Dictamen de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana sobre el Projecte de Llei de la Tutela i Institucions Tutelars
(Punt sisè de l'ordre del dia.)

Presentació del Projecte: *H. Sr. Conseller de Justícia* (p. 5911).

Esmena a la totalitat

Esmena del G. Socialista (a la totalitat, de retorn del Projecte al Govern)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5911).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5912).

Posició dels grups: *I. Sr. Perea (P)* (p. 5914) i *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5914).

Votació: *rebutjada per 10 vots a favor, 53 en contra i 6 abstencions* (p. 5915).

Article 1

Article 2

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 2, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5915).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5915).

Esmena del G. Socialista (núm. 3, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)*, juntament amb l'esmena núm. 5 (p. 5915).

Esmena del G. P. Popular (núm. 4, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Perea (P)* (p. 5915).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5915).

Esmena del G. Socialista (núm. 5, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 3).

Addició de nous articles

Esmenes del G. Socialista (núms. 6 i 7, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5915).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5915).

Article 3

Addició de nous punts

Esmena del G. Socialista (núm. 8, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5916).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 9, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5916).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5914).

Article 4

Article 5

Paràgraf segon

Esmena del G. P. Popular (núm. 10, d'addició)

L'I. Sr. Perea (P) n' anuncia la retirada (p. 5916).

Paràgraf tercer

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 11, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5916).

Addició d'un nou paràgraf

Esmena del G. Socialista (núm. 12, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5916).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5916).

Article 6

Esmena del G. Socialista (núm. 13, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5917).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5917).

Article 7

Article 8

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 14, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5917).

Esmena del G. Socialista (núm. 15, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5917).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5917).

Article 9

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 16, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5917).

Esmena del G. P. Popular (núm. 17, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Perea (P)*, juntament amb les esmenes núms. 23 i 51 (p. 5917).

Esmena del G. Socialista (núm. 18, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5917).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5918).

Articles 10 i 11

Article 12

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 19, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5918).

Esmena del G. Socialista (núm. 20, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)*, juntament amb les esmenes núms. 22 i 24 (p. 5918).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5918).

Articles 13 a 15

Article 16

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 21, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5918).

Esmena del G. Socialista (núm. 22, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 20).

Esmena del G. P. Popular (núm. 23, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 17).

Esmena del G. Socialista (núm. 24, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 20).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5919).

Text del Dictamen

Votació dels articles 1, 4, 7, 10, 11, 13, 14 i 15: *aprovats per unanimitat* (p. 5919).

Votació de les esmenes núms. 2, 9, 11, 14, 16, i 21: *rebutjades per 9 vots a favor, 55 en contra i 4 abstencions* (p. 5919).

Votació de l'esmena núm. 19: *aprovada per 67 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció* (p. 5919).

Votació de les esmenes núms. 3, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15, 18, 20, 22 i 24: *rebutjades per 10 vots a favor, 55 en contra i 4 abstencions* (p. 5919).

Votació de les esmenes núms. 4, 10, 17 i 23: *rebutjades per 1 vot a favor, 55 en contra i 14 abstencions* (p. 5919).

Text del Dictamen

Votació dels articles 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12 i 16: *aprovats per 58 vots a favor, cap en contra i 11 abstencions* (p. 5919).

Article 17

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 25, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5919).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5919).

Article 18

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 26, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5919).

Addició d'un nou paràgraf

Esmena del G. Socialista (núm. 27, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5919).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5920).

Article 19

Article 20

Punt 1r

Esmena del G. Socialista (núm. 28, de supressió)

L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada (p. 5920).

Punt 4t

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 29, de modificació i d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5920).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5920).

Articles 21 a 23

Article 24

Esmenes del G. Socialista (núms. 30, de supressió i 31, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5920).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5920).

Article 25

Paràgraf tercer

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 32, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5920).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5920).

Articles 26 a 28

Article 29

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 33, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5921).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5921).

Articles 30 i 31

Article 32

Addició de nous paràgrafs

Esmena del G. Socialista (núm. 34, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)*, juntament amb l'esmena núm. 35 (p. 5921).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5921).

Article 33**Addició d'un nou punt**

Esmena del G. Socialista (núm. 35, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 34).

Article 34**Article 35**

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 36, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5921).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5921).

Article 36**Article 37****Addició d'un nou paràgraf**

Esmena del G. Socialista (núm. 37, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)*, juntament amb l'esmena núm. 38 (p. 5921).

Article 38**Addició d'un nou paràgraf**

Esmena del G. Socialista (núm. 38, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 37).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5921).

Article 39**Article 40**

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 39, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5921).

Esmena del G. Socialista (núm. 40, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5921).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5922).

Articles 41 i 42**Article 43****Punt 4**

Esmena del G. Socialista (núm. 41, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5922).

Addició d'un nou punt

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 42, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 43 (p. 5922).

Darrer paràgraf

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 43, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 42).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5922).

Article 44**Paràgraf segon**

Esmena del G. Socialista (núm. 44, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5922).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)*. Tot seguit anuncia una esmena transaccional a l'esmena núm. 44 (p. 5922).

Articles 45 a 53**Article 54**

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 45, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5922).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5922).

Article 55**Apartat 2**

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 46, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5922).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5922).

Article 56

Esmena del G. Socialista (núm. 47, de supressió)

L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada. Tot seguit defensa les esmenes núms. 52, 53, 54 i 55 (p. 5923).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5923).

Article 57**Apartat 1**

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 48, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 49 i 50 (p. 5923).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5923).

Article 58

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 49, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 48).

Article 59

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 50, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 48).

Esmena del G. P. Popular (núm. 51, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 17).

Articles 60 i 61**Article 62****Apartat 1**

Esmena del G. Socialista (núm. 52, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 47).

Addició de nous apartats

Esmenes del G. Socialista (núms. 53, 54 i 55, d'addició)

Debatudes abans (esmena núm. 47).

Text del Dictamen

Votació dels articles 19, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 30, 31, 34, 36, 39, 41, 42, 45 a 53, 60 i 61: *aprovats per unanimitat* (p. 5923).

Votació de les esmenes núms. 25, 26, 29, 32, 33, 36, 42, 43, 45, 46, 48, 49 i 50: *rebutjades per 17 vots a favor, 50 en contra i 7 abstencions* (p. 5923).

Votació de l'esmena núm. 39: *aprovada per unanimitat* (p. 5923).

Votació de les esmenes núms. 28, 34, 35, 37, 40, 52, 54 i 55: *rebutjades per 17 vots a favor, 50 en contra i 7 abstencions* (p. 5923).

L'I. Sr. Secretari Primer llegeix l'esmena transaccional a l'esmena núm. 44 (p. 5924).

Votació de les esmenes núms. 27, 30, 31, 38, 41, 53 i la transaccional: *aprovades per unanimitat* (p. 5924).

Votació de l'esmena núm. 51: *rebutjada per 3 vots a favor, 51 en contra i 25 abstencions* (p. 5924).

Text del Dictamen

Votació dels articles 40 i 44: *aprovats per unanimitat* (p. 5924).

Votació de l'últim incís de l'article 20: *rebutjat per 22 vots a favor, 54 en contra i 4 abstencions* (p. 5924).

Text del Dictamen

Votació dels articles 17, 18, 20, 24, 25, 29, 32, 33, 35, 37, 38, 43, 54 a 59 i 62: *aprovats per 59 vots a favor, cap en contra i 23 abstencions* (p. 5924).

Article 63

Esmena del G. Socialista (núm. 56, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)*, juntament amb les esmenes núms. 57 i 59. *Tot seguit anuncia la retirada de l'esmena núm. 56* (p. 5924).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5924).

Articles 64 a 66**Article 67**

Esmena del G. Socialista (núm. 57, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 56).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 58, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 62 i 71 (p. 5924).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5924).

Articles 68 i 69**Article 70**

Esmena del G. Socialista (núm. 59, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 56).

Articles 71 a 74**Article 75**

Esmena del G. Socialista (núm. 60, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)*, juntament amb les esmenes núms. 61, 63, 65, 66, 67, 68 i 69. *Tot seguit anuncia la retirada de les esmenes núms. 60 i 61* (p. 5925).

Torn en contra: *I. Sr. Casas-Salat (CiU)* (p. 5925).

Article 76**Article 77**

Esmena del G. Socialista (núm. 61, de supressió)

Retirada abans (esmena núm. 60).

Article 78**Article 79**

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 62, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 58).

Addició d'un nou paràgraf

Esmena del G. Socialista (núm. 63, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 60).

Articles 80 i 81**Article 82****Apartat 6**

Esmena del G. P. Popular (núm. 64, de modificació)

L'I. Sr. Perea (P) n'anuncia la retirada, juntament amb la de l'esmena núm. 70 (p. 5925).

Article 83**Article 84**

Esmena del G. Socialista (núm. 65, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 60).

Article 85**Darrer paràgraf**

Esmena del G. Socialista (núm. 66, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 60).

Article 86**Punt 2**

Esmena del G. Socialista (núm. 67, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 60).

Addició de nous punts

Esmena del G. Socialista (núm. 68, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 60).

Addició d'un nou paràgraf

Esmena del G. Socialista (núm. 69, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 60).

Articles 86 a 91**Article 92**

Esmena del G. P. Popular (núm. 70, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 64).

Addició d'una nova disposició addicional

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 71, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 58).

Addició d'un nou paràgraf

Esmena del G. Socialista (núm. 72, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Abelló (S), juntament amb les esmenes núms. 73, 74 i 75 (p. 5925).

Torn en contra: I. Sr. Casas-Salat (CiU) (p. 5925).

Text del Dictamen

Votació dels articles 64, 65, 66, 68, 71 a 78, 80, 81, 83, 87 a 91 i 93 a 96 i del títol i els títols: aprovats per unanimitat (p. 5925).

Votació de les esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya: rebutjades per 14 vots a favor, 53 en contra i 4 abstencions (p. 5926).

Votació de les esmenes núms. 56, 59, 60, 61, 63, 65, 67 i 69: rebutjades per 14 vots a favor, 53 en contra i 4 abstencions (p. 5926).

Votació de les esmenes núms. 57, 66, 68 i 72: aprovades per unanimitat (p. 5926).

Text del Dictamen

Votació dels articles del 63 al final i de l'exposició de motius: aprovats per 57 vots a favor, cap en contra i 13 abstencions (p. 5926).

La sessió se suspèn a tres quarts de dues del migdia i un minut i es reprèn a dos quarts de cinc de la tarda i onze minuts.

Dictamen de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana sobre el Projecte de Llei sobre Mesures de Protecció del Menors Desemparats i de l'Adopció (Punt setè de l'ordre del dia.)

Presentació del Projecte: *H. Sr. Conseller de Benestar Social (p. 5926).*

Esmena a la totalitat

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (a la totalitat, de retorn del Projecte al Govern)

L'I. Sr. Nualart (IC) n'anuncia la retirada (p. 5928).

Article 1

Article 2

Apartat 2

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 2, d'addició)

L'I. Sr. Carod-Rovira (ERC) n'anuncia la retirada, juntament amb la de les esmenes núms. 5, 20, 23, 25, 31, 35, 40, 46 i 48 a favor d'esmenes transaccionals (p. 5928).

Lletra a)

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 3, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Nualart (IC). Tot seguit, anuncia la retirada de l'esmena núm. 7 a favor d'una esmena transaccional (p. 5928).

Apartat 3

Esmena del G. Socialista (núm. 4, de supressió)

L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada, juntament amb la de les esmenes núms. 9 i 72 a favor d'una esmena transaccional (p. 5928).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 5, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Apartat 5

Esmena del G. Socialista (núm. 6, de modificació)

L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada, juntament amb la de les esmenes núms. 14, 24 i 34 a favor d'una transaccional (p. 5928).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 7, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 3).

Addició de nous apartats

Esmena del G. Socialista (núm. 8, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Abelló (S) (p. 5929).

Torn en contra: I. Sr. Vendrell (CiU) (p. 5929).

Addició de nous articles

Esmena del G. Socialista (núm. 9, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 4).

Article 3

Apartat 2

Esmena del G. Socialista (núm. 10, de supressió)

Torn a favor: I. Sr. Abelló (S), juntament amb l'esmena núm. 12 (p. 5929).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 11, de supressió)

Torn a favor: I. Sr. Nualart (IC) (p. 5929).

Esmena del G. Socialista (núm. 12, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Torn en contra conjunt: I. Sr. Vendrell (CiU) (p. 5929).

Article 4

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 13, de modificació)

L'I. Sr. Carod-Rovira (ERC) n'anuncia la retirada, juntament amb la de l'esmena núm. 15 (p. 5930).

Article 5

Esmena del G. Socialista (núm. 14, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 6).

Primera

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 15, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 13).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 16, d'addició)

Retirada a favor d'una esmena transaccional.

Segona

Esmena del G. Socialista (núm. 17, de modificació)

L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada, juntament amb la de les esmenes núms. 18, 29, 32 i 36 (p. 5930).

Tercera

Esmena del G. Socialista (núm. 18, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 17).

Cinquena

Esmena del G. Socialista (núm. 19, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Abelló (S), juntament amb l'esmena núm. 21. Tot seguit anuncia la retirada de l'esmena núm. 19 a favor d'una esmena transaccional (p. 5930).

Apartat 3

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 20, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Apartat 4

Esmena del G. Socialista (núm. 21, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 19).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 22, de modificació)

L'I. Sr. Nualart (IC) n'anuncia la retirada a favor d'una esmena transaccional (p. 5930).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 23, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Torn en contra: I. Sr. Vendrell (CiU) (p. 5930).

Addició de nous apartats

Esmena del G. Socialista (núm. 24, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 6).

Article 6**Apartat 1**

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 25, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 26, d'addició)

Retirada a favor d'una esmena transaccional.

Apartat 2

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 27, d'addició)

Retirada a favor d'una esmena transaccional.

Article 7

Esmena del G. Socialista (núm. 28, d'addició)

L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada (p. 5930).

Articles 8 i 9

L'I. Sr. Secretari Primer llegeix l'esmena transaccional a l'esmena núm. 2; l'esmena transaccional a les esmenes núms. 4, 5, 9 i 72; l'esmena transaccional a l'esmena núm. 19; l'esmena transaccional a l'esmena núm. 22, i l'esmena transaccional a les esmenes núms. 6, 7, 14, 16, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 35, 46, 47 i 58 (p. 5930).

Votació de les esmenes transaccionals: aprovades per unanimitat (p. 5931).

Text del Dictamen

Votació dels articles 1, 4, 6, 7, 8 i 9: aprovats per unanimitat (p. 5931).

Votació de les esmenes núms. 3 i 11: rebutjades per 13 vots a favor, 55 en contra i 3 abstencions (p. 5931).

Votació de les esmenes núms. 8, 10, 12 i 21: rebutjades per 13 vots a favor, 55 en contra i 4 abstencions (p. 5931).

Text del Dictamen

Votació dels articles 3.2 i 5.4: aprovats per 56 vots a favor, cap en contra i 17 abstencions (p. 5931).

Text del Dictamen

Votació de l'article 2 i la resta dels articles 3 i 5: aprovats per unanimitat (p. 5931).

Article 10**Apartat 2**

Esmena del G. Socialista (núm. 29, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 17).

Apartat 3

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 30, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Nualart (IC) (p. 5931).

Torn en contra: I. Sr. Vendrell (CiU) (p. 5931).

Addició de nous apartats

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 31, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Article 11**Apartat 1**

Esmena del G. Socialista (núm. 32, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 17).

Apartat 2

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 33, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5932).

Torn en contra: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5932).

Article 12

Esmena del G. Socialista (núm. 34, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 6).

Addició de nous apartats

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 35, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Títol se la secció segona

Esmena del G. Socialista (núm. 36, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 17).

Article 13**Apartat 1****Lletra b)**

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 37, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 39. Tot seguit anuncia la retirada de l'esmena núm. 43 a favor d'una esmena transaccional

Apartat 2

Esmena del G. Socialista (núm. 38, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5932).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 39, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 37).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 40, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5932).

Article 14**Apartat 1**

Esmenes del G. Socialista (núms. 41 i 42, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)*, juntament amb l'esmena núm. 44. Tot seguit anuncia la retirada de l'esmena 45 a favor d'una esmena transaccional (p. 5932).

Torn en contra: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5933).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 43, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 37).

Esmena del G. Socialista (núm. 44, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 44).

Esmena del G. Socialista (núm. 45, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 41).

Apartat 2

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 46, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Article 15

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 47, de modificació)

Retirada a favor d'una esmena transaccional.

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 48, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 2).

Addició de nous paràgrafs

Esmena del G. Socialista (núm. 49, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5933).

Torn en contra: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5933).

Articles 16 i 17

La I. Sra. Secretària Tercera llegeix l'esmena transaccional a l'esmena núm. 37; l'esmena transaccional a l'esmena núm. 40; l'esmena transaccional a l'esmena núm. 43, i l'esmena transaccional a l'esmena núm. 45 (p. 5933).

Votació de les esmenes transaccionals: *aprovades per unanimitat* (p. 5933).

Text del Dictamen

Votació dels articles 12, 16 i 17: *aprovats per unanimitat* (p. 5933).

Votació de l'esmena núm. 30: *rebutjada per 4 vots a favor, 52 en contra i 13 abstencions* (p. 5933).

Votació de les esmenes núms. 33 i 39: *rebutjades per 14 vots a favor, 52 en contra i 3 abstencions* (p. 5933).

Votació de les esmenes núms. 38, 41, 42 i 44: *rebutjades per 14 vots a favor, 52 en contra i 5 abstencions* (p. 5933).

Votació de l'esmena núm. 49: *rebutjada per 18 vots a favor, 52 en contra i cap abstenció* (p. 5934).

Text del Dictamen

Votació dels articles 13.2 i 14.1: *aprovats per 57 vots a favor, cap en contra i 18 abstencions* (p. 5934).

Text del Dictamen

Votació dels articles 10, 11 i 15 i la resta dels articles 13 i 14: *aprovats per unanimitat* (p. 5934).

Article 18

Addició de nous paràgrafs

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 50, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5934).

Torn en contra: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5934).

Article 19

Apartat 1

Lletra a)

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 51, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 53 (p. 5934).

Torn en contra: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5934).

Esmena del G. Socialista (núm. 52, d'addició)

L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada, juntament a la de l'esmena núm. 75 a favor d'una esmena transaccional (p. 5935).

Article 20

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 53, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 51).

Article 21

Article 22

Apartat 1

Lletra a)

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 54, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 56 (p. 5935).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 55, d'addició)

L'I. Sr. Carod-Rovira (ERC) n'anuncia la retirada (p. 5935).

Apartat 2

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 56, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 54).

Esmena del G. Socialista (núm. 57, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5935).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5935).

Article 23

Article 24

Apartat 1

Lletra a)

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 58, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 59 (p. 5935).

Lletra b)

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 59, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 58).

Torn en contra: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5936).

Article 25

Lletra c)

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 60, de modificació)

L'I. Sr. Nualart (IC) n'anuncia la retirada, juntament amb la de l'esmena núm. 61, a favor d'una esmena transaccional (p. 5936).

Lletra d)

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 61, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 60).

Articles 26 i 27

Addició de nous articles

Esmena del G. Socialista (núm. 62, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5936).

Torn en contra: *I. Sr. Vendrell (CiU)* (p. 5936).

Article 28*Esmena del G. Socialista (núm. 63, de modificació)**Torn a favor: I. Sr. Abelló (S) (p. 5936).**Torn en contra: I. Sr. Vendrell (CiU) (p. 5936).***Article 29***Esmena del G. Socialista (núm. 64, de supressió)**L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada (p. 5937).***Apartat 1***Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 65, de supressió)**Torn a favor: I. Sr. Nualart (IC), juntament amb l'esmena núm. 66 (p. 5937).**Torn en contra: I. Sr. Vendrell (CiU) (p. 5937).***Article 29****Article 30***Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 66, d'addició)**Debatuda abans (esmena núm. 65).***Article 31****Article 32****Apartat 2***Esmena del G. Socialista (núm. 67, de modificació)**L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada, juntament amb la de les esmenes núms. 68, 69 i 70, a favor d'una esmena transaccional. Tot seguit anuncia la retirada de les esmenes núms. 71, 73 i 74 (p. 5937).**Torn en contra: I. Sr. Vendrell (CiU) (p. 5937).***Addició de noves disposicions finals***Esmena del G. Socialista (núm. 68, d'addició)**Retirada abans (esmena núm. 67).***Exposició de motius****Paràgraf primer***Esmenes del G. Socialista (núms. 69, de modificació i 70, d'addició)**Retirades abans (esmena núm. 67).***Paràgraf novè***Esmena del G. Socialista (núm. 71, de modificació)**Retirada abans (esmena núm. 67).***Paràgraf desè***Esmena del G. Socialista (núm. 72, d'addició)**Retirada abans (esmena núm. 4).***Paràgraf dotzè***Esmena del G. Socialista (núm. 73, de modificació)**Retirada abans (esmena núm. 67).***Paràgraf tretzè***Esmena del G. Socialista (núm. 74, de modificació)**Retirada abans (esmena núm. 67).***Paràgraf quinze***Esmena del G. Socialista (núm. 75, d'addició)**Retirada abans (esmena núm. 52).**I. Sr. Secretari Primer llegeix l'esmena transaccional a les esmenes núms. 52 i 75; l'esmena transaccional a l'esmena núm. 60; l'esmena transaccional a l'esmena núm. 61; l'esmena transaccional a l'esmena núm. 67, i l'esmena transaccional a les esmenes núms. 68, 69 i 70 (p. 5937).**Votació de les esmenes transaccionals: aprovades per unanimitat (p. 5937).***Text del Dictamen***Votació dels articles 21, 23, 25, 26, 27, 31 a 35, de les disposicions addicionals i transitòries, de l'exposició de motius, del títol i els títols: aprovats per unanimitat (p. 5937).**Votació de les esmenes núms. 51, 53 i 58: rebutjades per 15 vots a favor, 55 en contra i cap abstenció (p. 5938).**Votació de les esmenes núms. 50, 56, 59 i 65: rebutjades per 15 vots a favor, 53 en contra i 2 abstencions (p. 5938).**Votació de les esmenes núms. 57, 62 i 63: rebutjades per 15 vots a favor, 53 en contra i 2 abstencions (p. 5938).***Text del Dictamen***Votació de l'article 28: aprovat per 56 vots a favor, 13 en contra i 3 abstencions (p. 5938).***Text del Dictamen***Votació dels articles 19.1, 20 i 22: aprovats per 53 vots a favor, cap en contra i 19 abstencions (p. 5938).*

Text del Dictamen

Votació dels articles 19.1.a) i 24.1.a): *aprovats per 53 vots a favor, cap en contra i 19 abstencions (p. 5938).*

Text del Dictamen

Votació dels articles 18 i 30 i la resta dels articles 19 i 24: *aprovats per unanimitat (p. 5938).*

Dictamen de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost sobre el Projecte de Llei de Taxes i Preus Públics de la Generalitat de Catalunya (Punt novè de l'ordre del dia.)

Presentació del Projecte: *H. Sr. Conseller d'Economia i Finances (p. 5938).*

Article 1**Article 2**

Esmena del G. Socialista (núm. 1, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Carnicer (S) (p. 5939).*

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU) (p. 5940).*

Addició d'un nou article

Esmena del G. Socialista (núm. 2, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Carnicer (S) (p. 5940).*

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU) (p. 5940).*

Addició d'un nou article

Esmena del G. Socialista (núm. 3, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Carnicer (S), juntament amb les esmenes núms. 6, 7 i 8 (p. 5940).*

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU) (p. 5941).*

Articles 3 a 10**Article 11**

Esmena del G. Socialista (núm. 4, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Carnicer (S) (p. 5941).*

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU) (p. 5941).*

Article 12

Addició d'un nou apartat

Esmena del G. Socialista (núm. 5, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Carnicer (S) (p. 5941).*

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU) (p. 5941).*

Article 13**Article 14****Apartat 1**

Esmena del G. Socialista (núm. 6, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 3).

Addició d'un nou article

Esmena del G. Socialista (núm. 7, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 3).

Articles 15 a 23**Article 24**

Esmena del G. Socialista (núm. 8, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 3).

Articles 25 a 46**Article 47**

Esmena del G. Socialista (núm. 9, d'addició)

L'I. Sr. Carnicer (S) n'anuncia la retirada (p. 5941).

L'I. Sr. Grau (CiU) intervé per fer un aclariment (p. 5942).

Articles 48 a 63**Article 64**

Esmena del G. Socialista (núm. 10, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Carnicer (S), juntament amb les esmenes núms. 11, 13, 14, 15, 16, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 i 31 (p. 5942).*

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU) (p. 5942).*

Articles 65 a 71**Article 72****Apartat 1**

Esmena del G. Socialista (núm. 11, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Article 73**Article 74**

Esmena del G. Socialista (núm. 12, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Carnicer (S)* (p. 5942).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5942).

Articles 75 a 85**Article 86**

Esmena del G. Socialista (núm. 13, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Articles 87 a 101**Article 102**

Esmena del G. Socialista (núm. 14, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Articles 103 a 109**Article 110**

Esmena del G. Socialista (núm. 15, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Article 111

Esmena del G. Socialista (núm. 16, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Capítol 7

Esmena del G. Socialista (núm. 17, de supressió)

L'I. Sr. Carnicer (S) n'anuncia la retirada, juntament amb la de les esmenes núms. 18, 19, 21 i 22 (p. 5942).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5943).

Articles 112 a 133**Article 134**

Esmena del G. Socialista (núm. 18, de supressió)

Retirada abans (esmena núm. 17).

Article 135

Esmena del G. Socialista (núm. 19, de supressió)

Retirada abans (esmena núm. 17).

Esmena del G. Socialista (núm. 20, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Article 136

Esmena del G. Socialista (núm. 21, de supressió)

Retirada abans (esmena núm. 17).

Article 137

Esmena del G. Socialista (núm. 22, de supressió)

Retirada abans (esmena núm. 17).

Articles 138 a 144**Article 145**

Esmena del G. Socialista (núm. 23, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Articles 146 i 147**Article 148**

Esmena del G. Socialista (núm. 24, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Articles 149 a 152**Article 153**

Esmena del G. Socialista (núm. 25, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Articles 154 a 166**Article 167**

Esmena del G. Socialista (núm. 26, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Articles 168 a 173**Article 174**

Esmena del G. Socialista (núm. 27, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Article 175

Esmena del G. Socialista (núm. 28, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Articles 176 i 177**Article 178**

Esmena del G. Socialista (núm. 29, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Article 179

Esmena del G. Socialista (núm. 30, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Articles 180 i 181**Article 182**

Esmena del G. Socialista (núm. 31, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 10).

Text del Dictamen

Votació dels articles 1, 3 a 10, 13, 15 a 23, 25 a 63, 65 a 71, 73, 75 a 85, 87 a 101, 103 a 109, 112 a 134, 136 a 144, 146, 147, 149 a 152, 154 a 166, 168 a 173, 176, 177, 180, 181, 183 al final, l'exposició de motius, el títol i els títols: *aprovats per unanimitat (p. 5944).*

Votació de les esmenes: *rebutjades per 18 vots a favor, 56 en contra i 2 abstencions (p. 5944).*

Text del Dictamen

Votació dels articles 2, 11, 12, 14, 24, 64, 72, 74, 86, 102, 110, 111, 135, 145, 148, 153, 167, 174, 175, 178, 179 i 182: *aprovats per 58 vots a favor, cap en contra i 15 abstencions (p. 5944).*

La sessió se suspèn a les set del vespre i set minuts.

SESSIÓ PLENÀRIA Núm. 82.2

La sessió es reprèn a dos quarts de dotze del matí i set minuts. Presideix el M. H. Sr. President del Parlament, acompanyat de tots els membres de la Mesa, la qual és assistida per l'Oficial Major i el lletrat Sr. Pau.

Al banc del Govern seuen els H. Srs. Consellers de Governació, d'Economia i Finances, d'Ensenyament, de Cultura, de Justícia i de Benestar Social.

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Passem al sisè punt de l'ordre del dia, que és el debat i votació del Dictamen de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana sobre el Projecte de Llei de la Tutela i Institucions Tutelars i de les esmenes reservades per a defensar en el Ple. La Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana ha acabat els seus treballs i ha emès Dictamen. Algun membre del Consell Executiu vol presentar la iniciativa de Llei? Té la paraula l'honorable Conseller de Justícia, senyor Bassols.

Projecte de Llei de la Tutela i
Institucions Tutelars

El Sr. CONSELLER DE JUSTÍCIA (Agustí Bassols): Senyor President, senyores i senyors diputats, amb el debat i votació del Projecte de Llei sobre la tutela i institucions tutelars que ara es sotmet a l'aprovació de la Cambra, i el que ho serà després sobre mesures de protecció de menors desamparats i adopcions, quedarà ultimada la tasca parlamentària pel que fa a l'actualització del dret civil català prevista i dintre d'aquest període de sessions i amb molta probabilitat dintre d'aquesta Legislatura, deixant a part, en tot cas i si s'escau, el tema de la delegació legislativa de la refosa de determinats textos legals.

La Conselleria de Justícia va preparar quasi simultàniament els Avantprojectes de Llei de Filiacions, de la Tutela i de l'Adopció, aquest últim Projecte en col·laboració amb el Departament de Benestar Social, atesa l'evident connexió existent entre aquestes tres institucions: filiació, tutela i adopció; a fi que tinguessin la deguda coherència entre elles, objectiu que crec que ha estat assolit.

En termes generals, es tractava de preparar una regulació completa i sistemàtica sobre la filiació biològica, compresa la deguda a les pràctiques de fecundació assistida, les institucions supletòries de la pàtria potestat i la filiació adoptiva incloses les mesures protectores dels menors desamparats.

En definitiva, s'ha tractat d'establir una regulació exhaustiva de les relacions paternofilials i de les institucions assimilades, connexes o supletòries i afins, que constitueixen el nucli d'un futur codi de família al qual encara manca una peça fonamental, tan fonamental com és la regulació del règim econòmic conjugal.

El recurs d'inconstitucionalitat contra la primera de les expressades lleis —la de Filiacions—, que tantes i tan justes reaccions ha provocat —i que ahir va ser objecte d'una Proposició no de Llei unànimement aprovada per la Cambra— no ha de constituir, al nostre entendre, un obstacle per avançar en el camí de l'elaboració del codi de referència, del codi de família.

He de dir que l'Avantprojecte de Llei de Règim Econòmic del Matrimoni, que és aquesta peça important que manca per completar aquest marc legislatiu, està enllestit i si no l'he sotmès a l'aprovació del Govern i no s'ha introduït subsegüentment en el Parlament, ha estat perquè hauria decaïgut amb tota probabilitat, davant la pròxima finalització de la Legislatura i s'ha considerat preferible conservar-lo per a una més prolongada reflexió.

Exposades quines són les intencions de la Conselleria de Justícia pel que fa al dret de família, passo a referir-me ara, concretament, i molt breument, al Projecte legislatiu que presento; és a dir, a la Llei sobre la Tutela i les Institucions Tutelars, que a Catalunya havia tingut, únicament, una regulació fragmentària.

Aquesta iniciativa legislativa respon, precisament, doncs, al propòsit de donar a aquesta institució una regulació unitària, completa i actualitzada; actualitzada, però, respectant —respectant sempre— els principis de la tradició jurídica catalana que havia contemplat, com he dit, aquesta institució.

Entre aquests principis destaca el fonamental, el bàsic —i el recull el Projecte de Llei que estic presentant—, el de la prevalença de la voluntat dels pares en la designació del tutor. La Llei es decanta, el Projecte de Llei es decanta decididament, doncs, pel model de tutela familiar en el qual es distingeix la delació, la delació testamentària ordenada pels pares, ja sigui mitjançant testament o capítols matrimonials, de la delació judicial que només actuarà amb caràcter subsidiari; és a dir, en defecte de designació per part dels progenitors.

Aquest principi que constitueix, a més, un clar exponent del respecte a la llibertat civil, que com hem vingut dient aquests dies, és tan pròpia del nostre ordenament jurídic, de la nostra tradició jurídica es manifesta també en la possibilitat de creació de més càrrecs tutelars per l'autoritat paterna.

Per últim, em plau assenyalar que el Projecte conté una regulació completa de la institució, compreses les facultats dels diversos càrrecs tutelars, com també de la curatela i que per primera vegada es defineix la figura del guardador de fet i que en lloc de la inconcreta i mins regulació que conté el codi civil, el nostre Projecte regula sistemàticament i àmpliament aquesta figura en coordinació, a més, amb el Projecte de Llei sobre Mesures de Protecció de Menors Desamparats i l'Adopció.

Vull fer esment, per últim, perquè és de justícia, del bon treball que s'ha realitzat en comissió d'aproximació de criteris, de millora del text originari, cosa que ha comportat, a més, una gran reducció de les esmenes reservades per ser defensades en aquest Ple i que, per tant, permeten esperar que el Projecte mereixi una aprovació àmpliament majoritària.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats, gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, honorable Conseller. No havent-hi —com suposa la Presidència— cap diputat encomanat per la Comissió per presentar el Dictamen, comencem el debat del Projecte de Llei. Hi ha reservada una esmena a la totalitat de retorn del Projecte al Govern, presentada pel Grup Socialista; per defensar-la té la paraula l'illustre Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Senyor President, senyores i senyors diputats, el nostre Grup va presentar una esmena de retorn a aquest Projecte de Llei, una esmena de retorn que ja vam fonamentar

quan es va discutir a comissió i que avui en continuarem fonamentant els motius, encara que reconeixem que en el tràmit de Ponència i de Comissió hem avançat en l'acceptació d'algunes esmenes per part del nostre Grup i, per tant, des d'aquest punt de vista, entràrem en els motius de fons.

Tots vostès coneixen la posició del nostre Grup al voltant del dret civil; jo crec que ahir vam discutir a bastament aquesta qüestió en la mesura que el Grup Socialista ha estat un impulsor i ha fet un treball d'oposició participativa, activa i lleial al Govern en aquests aspectes de desenvolupament, però la discrepància de fons que teníem i seguim tenint des del començament està en el fet que nosaltres vam defensar sempre la necessitat d'una ponència conjunta, que prioritzés els aspectes principals del dret civil català. Avui ens trobem que, en no haver-hi ponència conjunta, estan arribant en aquesta part de la Legislatura tot un conjunt de projectes, alguns importants, però que fan difícil configurar un projecte més global. Ahir vam aprovar un Codi de Successions amb Lleis que havíem aprovat ja al Parlament fa quatre i cinc anys, en concret, la Successió Intestada o les mateixes Reserves o la Legítima. Avui ens anuncia el Conseller que la seva intenció hauria estat aprovar un codi de família; el fet és que també durant aquests anys anem aprovant lleis i, per tant, ens falta aquesta globalitat.

Per tant, des d'aquest punt de vista, també ens trobem en aquest cas, amb una llei parcial, en la qual nosaltres veiem algunes qüestions que ens agradaria desenvolupar en aquesta esmena de retorn. En primer lloc, nosaltres sempre hem manifestat que qualsevol llei que es presenta en aquest Parlament, i més en concret les lleis que fan referència al dret civil català, havien d'anar precedides de tot un conjunt d'estudis que fonamentessin, precisament, la seva motivació. Això s'ha fet en moltes lleis que hem aprovat del Codi Civil Català, però aquí realment ens trobem que no tenim aquesta trajectòria prèvia i aquestes motivacions; no apareix cap consulta a col·legis professionals afectats, ni a la universitat, ni a cap altra institució jurídica, a la vegada que nosaltres el que veiem és que en aquest Projecte de Llei queda poc reflectida la seva justificació.

Nosaltres el que veiem –i no hi ha dubte que planteja algunes novetats en les quals després, si de cas, entràrem– és que en general, aquest Projecte de Llei és una transposició majoritària del que va significar la reforma del Codi Civil de l'any 83, llevat d'aspectes menors i, per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres creiem que pot plantejar alguns problemes competencials, que sens dubte, des del punt de vista d'una aprovació del dret civil català, al nostre Grup li desagraden profundament. Són aspectes que en alguns casos poden tenir importància i, per tant, el nostre Grup ho vol anunciar en aquests moments, perquè creiem –com hem anunciat sempre– que el treball en totes aquestes qüestions que afecten el dret civil català ha d'aconseguir-se mitjançant acord, consens i, per tant, per majoria al Parlament de Catalunya.

El Projecte pretén instaurar –o millor diríem– reinstaurar la figura del protutor. Nosaltres creiem que aquí hi ha una greu errada jurídica, com és establir que tan sols operi quan el sotmès a tutela tingui patrimoni, com si pogués no tenir-ne sent a la vegada persona; al respecte és evident que cal recordar que qualsevol persona, pel sol fet de ser-ho i, per tant, reconeguda en el dret, gaudeix d'un patrimoni. La introducció d'aquesta figura pot descarregar la tasca del jutge, però també nosaltres

creiem que pot dificultar la determinació de responsabilitats i funcions dels presents en tutela.

El Conseller ja ho ha exposat en la seva primera exposició, quan ha parlat de la delació testamentària de la tutela, que aquesta prevalgui sobre les decisions del jutge quan aquesta ha de poder contradir-les si perjudiquen el menor. Nosaltres creiem que aquest és un dels aspectes essencials que ens diferencia en el Projecte de Llei: que el control judicial es redueix en molts casos a mínims, i nosaltres creiem que aquesta discussió que al voltant d'aquest Projecte de Llei i d'altres projectes de llei, dient que la llibertat jurídica, la llibertat civil en alguns casos, ha de prevaler sobre el control judicial, no té cap fonament no tan sols jurídic, sinó tan sols constitucional, en la mesura que el control judicial va més enllà del funcionament o no funcionament de l'Administració de Justícia i, precisament, el que pretén és garantir els drets dels ciutadans i, per tant, un principi elemental, que és el de la seguretat jurídica.

També en el Projecte hi ha una preocupació –podríem dir fins i tot interessadament– en establir que tots els oficis aquests de guarda i custòdia tinguin dret de remuneració, fins i tot que aquesta es pugui prefixar sense tenir en compte les possibilitats del patrimoni i del sotmès. Aquesta és una qüestió de la qual nosaltres també divergim.

Finalment, hi ha algunes altres qüestions que..., per exemple, el Projecte prohibeix exercir la tutela a la persones que es trobin sotmeses a causa de privació, suspensió de la tutela o a causa de remoció de la mateixa, sense tenir en compte una qüestió fonamental que és la de la seguretat jurídica que exigeix, precisament, en tots aquests casos que hi hagi una resolució judicial ferma al respecte.

En alguns casos és evident que en el tràmit de comissió hem avançat i hem arribat a acords perquè nosaltres pensàvem que era una qüestió que s'havia de fonamentar.

Altres aspectes són: el règim jurídic de les actuacions patrimonials dels titulars d'institucions tutelars que estan sotmeses a autorització judicial –nosaltres creiem que aquesta qüestió en el Projecte de Llei és, fins i tot, conflictiva i incongruent–; l'aplicació mateixa de la curatela restringeix, i, finalment, el règim jurídic de les causes de nomenament del defensor judicial també és incongruent, fins i tot en el mateix projecte i en altres lleis aplicables a la matèria.

Per tant, des d'aquest punt de vista, tenia un sentit i estava fonamentada la nostra presentació d'esmena de retorn al Projecte; nosaltres, també, paral·lelament vam presentar 110 esmenes a aquest conjunt del Projecte i, en aquest moment, nosaltres mantenim aquesta esmena de retorn perquè considerem que encara segueixen quedant diferències essencials en el Projecte i algunes diferències de fons que no ens permeten en aquests moments –evidentment– retirar aquesta esmena de retorn.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra; té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyores i senyors diputats, tornem a trobar-nos en el lapse de breus hores i aquesta vegada no és per tractar de parelles de fet ni de coses semblants, sinó per tractar d'un assumpte molt important com és la tutela.

En primer lloc, jo agrairé al meu company Abelló que m'hagi repetit l'esmena a la totalitat, perquè, així, ens farà més fluid

el diàleg que després mantindrem, perquè és clar, han de pensar que ell i jo ens entenem molt bé, però, és clar, vostès que seran els que tindrem com a espectadors i escoltadors, oïdors —o com en vulguin dir— no entendrien moltes de les coses que circularien entre ell i jo.

O sigui, es tracta d'establir —d'entrada ja els ho dic— un principi de brevetat en la tramitació d'aquesta Llei. O sigui, serà una mica com es va fer ahir amb la Llei de Successions. El senyor Abelló, per exemple, o el senyor Nualart plantejaven la seva objecció, la seva esmena i, immediatament contestava per la seva part el company Ferran Camps, —ai! Ferran Camps!— Jaume Camps, —perdó— contestava per la seva banda. Doncs, bé, en contestar, les contestes sempre són breus, però darrere de les respostes aquestes hi ha tot un rerafons que és el que precisament ara tractaré d'explicar-los.

Dit això, els haig de dir en primer lloc que, senyor Abelló, vostè ha incorregut —no crec que amb malícia, però sí potser perquè no ho ha recordat en aquest moment— en un fet que no és veritat; aquesta Llei no ha nascut per generació espontània, les lleis no vénen mai per generació espontània; aquesta Llei s'ha basat en una sèrie d'estudis previs i consultes que s'han fet i en un simposi que es va efectuar els anys 65 al 66... (*Remor de veus.*) Ail, 80, 85 i 86 —perdó— en el qual es van analitzar totes aquestes qüestions, es van realitzar tota classe d'enquestes, es va consultar a tothom i tot això està editat, existeix un volum que jo li recomano que vostè repassi i veurà que allà neix, precisament, l'arrel de tota aquesta Llei de Tutela que avui estem aquí defensant en aquesta esmena a la totalitat.

O sigui, les lleis no neixen, senyors, mai per generació espontània, les lleis neixen perquè hi ha hagut una preparació prèvia, i aquesta preparació en aquest cas existeix. O sigui, hi ha dues formes de legislar, o bé fer un codi com vostès demanen, en el qual intervingui tothom, potser una espècie de comissió decodificadora com tenen a Madrid, però també és lícit legislar per lleis parcials i després refondre-les, i aquesta —diguem-ne— forma de fer ja es va utilitzar aquí a Catalunya l'any 1931 i és tan lícita com ho pugui ser l'altra.

Dites aquestes qüestions, que considero prèvies, anem a la qüestió de fons. En primer lloc, el que es tracta, i, vostè, senyor Abelló, i vostè, senyor Nualart, encara que no sigui esmenant, estan tan interessats com a juristes com jo que s'aprovi una llei de tutela. Això és una cosa que és evidentíssima i tots estem convençuts que ha de ser així. Per què? Perquè forma part del que és la conservació, modificació i sobretot —en aquest cas— del desenvolupament del nostre dret civil.

I, a més a més, hem de recordar, en aquest moment, que aquesta Llei té una especial transcendència perquè la nostra competència per legislar està amenaçada. És una cosa que no ens cansarem de repetir; no ens cansarem de dir-la perquè precisament és una realitat que ja comença a estar al carrer i en la ment de tots vostès i en la ment de gent que no és perita en les qüestions aquestes. Però la nostra possibilitat de legislar està amenaçada, i ens volen fer cenyir —com ja saben pel projecte que s'ha presentat a la Llei de Filiacions— al que ja s'havia fet en el seu dia, que va ser la Compilació de l'any 1960.

Jo els dic —amb tota franquesa— que crec que aquesta Llei serà objecte de recurs per part del Govern de l'Estat, i ho serà perquè dirà que no hi ha antecedents, perquè en la Compilació només hi han —diu— referències. Però jo crec que existeixen pre-

cedents més que suficients i que nosaltres tenim, precisament, la facultat i la llibertat de poder legislar. Els antecedents els diré que estan previstos, precisament, en les *Constitucions i altres drets de Catalunya*, edició última de l'any 1702, en la Llei primera, títol quart del llibre cinquè del volum primer, que parla dels tutors i curadors i llur administració; en el *Llibre dels Costums de Tortosa*, en el qual també hi és, i després els puc citar una sentència del Tribunal Suprem, del 21 de desembre de 1885, la qual és modèlica en aquest aspecte. També els haig de fer present que existeixen, dintre la famosa Compilació de l'any 1960, referències més que suficients a la institució que estem defensant, que són els articles 88, 89, 114, 115, 187, 194 i 262 de la Compilació i, per tant, és una cosa que no té volta de full. Jo crec que nosaltres tenim dret per poder legislar.

Ara bé, això no és el fons de la qüestió; això no és contestar a l'esmena a la totalitat que m'ha formulat l'il·lustre senyor Diputat, sinó que, precisament, allà on ens hem de fixar en aquest cas és en la discrepància que existeix de punts de vista. La discrepància és fonamental, i és fonamental en un fet: nosaltres considerem que el principi que informa el nostre dret català, més que la llegítima curta, més que l'existència dels heretaments, més que l'admissió de la successió contractual, més que l'existència dels fideïcomisos, més que l'existència de figures especials, com sigui la quarta trebellànica, la tenuta i totes les altres, o la quarta falcídia i totes les altres institucions que té el nostre dret propi, sinó que la diferència està, precisament, en l'esperit que informa això, i aquest esperit, senyores i senyors diputats, no és altre que el de la llibertat.

És el principi de llibertat que sobretot es dona en la matèria i es reconeix, sobretot, en la matèria de la llibertat a testar. O sigui, ja saben vostès que aquí a Catalunya existeix una perfecta llibertat de testar i es concreta en el principi del *favor testamenti*, que és la llibertat de testar, absoluta llibertat perquè el testador pugui fer el que li sembla amb allò que li és propi i és seu.

És evident, doncs, que, senyores i senyors diputats, això és una cosa que ha sigut perfectament vulnerada o està vista en uns altres termes per l'última regulació que s'ha fet del Codi Civil sobre la tutela, amb la Llei 23 de l'any 1983, de 24 d'octubre, en la qual precisament —i estant vigent aquesta Llei en aquest moment a Catalunya, pel fet que existeix que el Codi Civil és d'aplicació en aquelles normes en què nosaltres no tenim una legislació específica— s'estableix que se substitueix el principi tradicional català del que és la llibertat pel principi d'autoritat. No sé què passa, però som diferents; això és una cosa que no la podem pas amagar. Un dels trets propis de Catalunya és la nostra..., dintre la nostra diferència, és, precisament, l'actitud que tenim en veure el dret. Nosaltres veiem el dret d'una manera molt diferent de la que el veuen ells.

Per exemple —i és això el fonamental—, el dret de família, nosaltres concebem que la persona que té la família al seu càrrec, la família, té plena llibertat per procedir, per poder fer allò que és seu, allò que és seu i poder-ho decidir com ell vol. La llibertat és un bé apreciat; en canvi, l'actitud, diguem-ne, central, l'actitud castellana, la del dret civil, és totalment, radicalment diferent: es basa en el principi d'autoritat. Si no passa res, doncs, no passa res, però si passa la menor cosa tot ha d'estar regulat i ha d'estar regulat, precisament, per un jutge. El jutge és el que decidirà, el jutge és el que dirà, el jutge és el que nomenarà. Pensin que amb la Llei de què els he fet menció, aquí a

Catalunya, en aquest moment, un nomenament de tutor fet a través d'un testament és una cosa que només servirà al jutge com una indicació —que potser segurament seguirà, però només li servirà com una indicació— i, si vol, no té per què fer-ne cas; pot posar la persona que ell consideri, donades les circumstàncies, la persona més idònia perquè desenvolupi aquest càrrec.

En conseqüència, doncs, jo els pregunto i els dic a vostès: preguntin a qualsevol persona que sigui pare, i que sigui pare i tingui la desgràcia de tenir un fill incapac, que ell no té dret a preveure el futur. Qui millor que la persona que ha sigut..., els pares, que han sigut els que li han donat la vida, qui millor no pot entendre aquella incapacitat? Qui millor no pot preveure el futur dels seus fills? Se'n cuidarà més una persona aliena, que pot saber molt, que pot ser completament una carregada d'autoritat, que no pas, precisament, aquells que conviuen amb ell? El nostre dret, sobre aquest principi de llibertat i sobre una altra realitat que ha sigut el gran allunyament que hem tingut nosaltres sempre del poder central, perquè moltes vegades ens han menstingut i d'altres vegades no ens han tingut en compte —que ve a ser el mateix—, i la nostra vinculació amb institucions de més enllà de les fronteres... No oblidin que, com ha dit el President Pujol amb molt d'encert, Catalunya és diferent, potser perquè té unes arrels que li vénen d'Europa, mentre que —perquè..., en ser un país fronterer—, mentre que Castella no les té, perquè no és país fronterer i, per tant, es va haver d'anar autodeterminant ella mateixa, fa que tinguem aquesta característica. I aquí es troba la gran, gran divergència que tenim el senyor Abelló i nosaltres. O sigui, que nosaltres no donem la importància que ell dóna al sistema jurídic que està establert per la llei espanyola o la llei castellana.

Per tant, jo crec que el que és important i el que ens fa grans, senyors, és aquest principi de llibertat; aquest principi de llibertat que està contemplat en el Projecte de Llei i que nosaltres l'hem traduït, precisament, també, en els termes necessaris en aquesta Llei de Tutela. I per tant, les nostres discrepàncies s'aniran repetint, en infinit, amb totes les esmenes que s'han conservat. Això és una cosa que és indubtable, perquè, és clar, són dues formes, dues actituds diferents de veure la vida, dues formes de concebre la realitat familiar i, per tant, difícilment ens posarem d'acord.

I per tant, senyores i senyors diputats, no vull cansar-los més i dir-los que nosaltres ens oposem i votarem en contra de l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Socialista i que vol el retorn d'aquest Projecte al Govern.

Moltes gràcies, senyor President; moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Ara poden intervenir els altres grups parlamentaris per fixar llur posició. L'Agrupació... No? El Grup Mixt? Tampoc. El Grup Parlamentari Popular, vol fixar posició?

El Sr. PEREA: Sí.

El Sr. PRESIDENT: Té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Perea.

El Sr. PEREA: Sí, senyor President. Solament per anunciar l'abstenció del meu Grup en la votació d'aquesta esmena a la totalitat.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari d'Iniciativa, té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Sí, gràcies, senyor President. També per anunciar que el nostre Grup s'abstindrà, si bé per dir que està molt d'acord amb les qüestions que ha plantejat el portaveu, senyor Abelló, del Grup Socialista, sobretot amb els motius de fons quan se'ns ha dit que hauria sigut bo que s'hagués fet una ponència conjunta per legislar la matèria civil, i nosaltres ho hem vingut dient durant tots els projectes de llei que s'han presentat en aquesta Cambra.

El que passa és que en aquests moments ja ha passat..., malgrat que voldríem que es fes aquesta ponència conjunta, aquesta és impossible perquè hem aprovat ja la majoria de les lleis; per tant, és per això que nosaltres no varem presentar l'esmena a la totalitat.

Però també estem d'acord que aquesta Llei s'ha presentat en aquest Parlament sense haver-hi el conjunt d'estudis que creiem que serien necessaris, sobretot per a la informació dels altres grups d'aquesta Cambra. Se'ns diu que ha estat publicat, que es varen fer jornades, però nosaltres entenem que haurien d'estar acompanyades del Projecte de Llei que es va presentar.

De fet, quan es presenta un projecte de llei s'ha de dir també —entenem nosaltres— el perquè, quines han sigut les causes, les enquestes, les qüestions, el perquè d'aquesta modificació, d'aquesta actualització de la Llei, i això tampoc estava en aquest Projecte presentat.

I en escoltar el portaveu del Grup de la majoria, se'ns parlava de la competència. Nosaltres crec que no hem discutit —almenys, perquè jo he escoltat el que ha presentat el ponent del Grup Socialista— sobre si érem competents o no quant a l'actualització i el desenvolupament de la tutela. En això crec que hi estem tots d'acord, i sobretot després de l'aprovació de la Proposició no de Llei d'ahir. Per tant, crec que, en tot cas, que la discussió, que nosaltres també estem d'acord a afirmar la llibertat, la llibertat que és un dels principis cabdals del dret civil català, però aquesta llibertat nosaltres entenem que és llibertat per a tothom i, per tant, hi ha d'haver també una seguretat jurídica, i nosaltres entenem que aquesta seguretat jurídica la dóna moltes vegades el control judicial.

Nosaltres, igual que el principi de llibertat, entenem que hi ha el principi de la pàtria potestat, que també és aquesta llibertat que tenen els pares d'elegir, que hi estem d'acord, però que també hi ha la llibertat del menor, els problemes que poden existir, els conflictes que poden existir entre parts diferents i, aleshores, entenem que hi ha d'haver un control judicial, perquè, evidentment, si només estem a base de llibertat, ja poden desaparèixer tots els jutjats, ja pot desaparèixer tot control judicial en totes les qüestions; no val la pena. En canvi, nosaltres entenem —i sobretot quan afecta menors— que hi ha d'haver aquest control judicial.

Això són esmenes que nosaltres hem presentat, que nosaltres creiem encara que en el transcurs del debat, doncs, algunes podrien ser admeses, i..., perquè si no, creiem que aquesta Llei es publicarà d'alguna manera que crearà moltes dificultats en el moment de la seva aplicació.

Malgrat tot això nosaltres entenem que aquesta esmena de retorn, en aquest moment, trenca... —i això ho ha dit el ponent del Grup de la majoria—, que és important que es reguli sobre la tutela; nosaltres així ho entenem i és per això que tenim la confiança que moltes de les esmenes que hem presentat siguin aprovades en el transcurs d'aquest debat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Acabat el debat es passa a la votació del retorn del Projecte de Llei al Govern, al Consell Executiu.

Els senyors diputats que hi estiguin a favor, es volen posar drets?

Els que hi estiguin en contra?

Abstencions?

El retorn del Projecte al Consell Executiu ha estat rebutjat per 10 vots a favor, 53 en contra i 6 abstencions.

Es passa al debat de la part dispositiva. Hi han reservades diverses esmenes a l'articulat i també hi han unes esmenes lingüístiques que coneixen els grups i que s'entenen incorporades al text del Dictamen. L'article 1 no té cap esmena. Passem a l'article 2, esmena número 2, del Grup d'Iniciativa; per a la seva defensa té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. La nostra esmena és una esmena de supressió que, quan parla d'incapacitats, en el sentit de la tutela, parla d'acord amb la seva personalitat. Nosaltres entenem que això és sobrer, «d'acord amb la seva personalitat», que pot suposar una sèrie de dificultats en el moment de la seva aplicació i que no aporta res a aquesta Llei.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra? El senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor Nualart, precisament, doncs, la meua resposta serà tan breu com la seva intervenció. Nosaltres sí que creiem que cal valorar la seva personalitat i cal tenir-la molt en compte, i no la veiem de cap manera sobrer. Són punts de vista, ho sento. Per tant, li votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. El Grup Socialista manté en aquest article dues esmenes, les números 3 i 5. Per a la seva defensa té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. La primera de les esmenes és, precisament, en coherència amb el mateix Projecte de Llei; nosaltres el que demanem és que se substitueixi «les funcions tutelars» per «les de guarda i protecció», d'acord, precisament, amb el que diu el mateix article primer d'aquest Projecte de Llei.

La segona de les esmenes fa referència a un dels temes de fons que s'han plantejat ja amb l'esmena de retorn i que es plantejaran en molts d'aquests articles, a la necessitat que en aquest article número 2 hi hagi l'afegitó que nosaltres fem: «sota el control de l'autoritat judicial».

Nosaltres creiem que aquesta qüestió és important, estariem molt d'acord amb les paraules que fa un moment el portaveu del Grup d'Iniciativa, el senyor Nualart, ha plantejat, en la mesura que nosaltres creiem que, precisament, aquest control de l'autoritat judicial no és una qüestió que vagi en contra de cap tipus de llibertat, sinó tot al contrari; protegeix la llibertat de persones que, precisament, per tenir normalment disminuïdes les seves capacitats, necessiten molt més aquest control i molt més que la seva llibertat necessiten que hi hagi els òrgans en un estat democràtic, i, evidentment, des d'aquest punt de vista, que el poder judicial els doni aquest tipus de protecció.

Res més.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Potser agafarà el torn en contra quan hàgim exposat totes les esmenes

a aquest article. El Grup Popular, senyor Perea, té l'esmena número 4.

El Sr. PEREA: Sí, senyor President. Aquesta esmena pretén establir el caràcter imperatiu i no dispositiu dels principis d'aquesta Llei donada la matèria que regula, de manera que la voluntat de les parts no contradigui el que estableix la norma legal.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Perea. Ara pot fer el torn en contra el senyor Casas-Salat; té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyores i senyors diputats; senyor Abelló, en primer lloc li haig de dir que vostè vol que suprimixin el terme de «tutela» i que s'hi posin els termes de «guarda i protecció». Ara bé, jo li haig de fer esment que si vostè mira la Llei, precisament en el seu article 48, trobarà que la tutela és una cosa molt més àmplia i que el que estem regulant no és tan sols la guarda i la protecció, sinó que a més hi ha l'administració i la representació, funcions que queden aquí completament emparades per la paraula «tutela». Per votar, votarem que no. Després també es diu, per la seva banda, que aquí vostès estan d'acord amb la seva constitució i sobre el control de l'autoritat judicial.

Abans el senyor Nualart ha dit que nosaltres dèiem que el principi de llibertat era una cosa magnífica, ara bé, nosaltres no hem predicat —ni jo crec haver-ho dit— que hi hagi un principi de llibertinatge. Nosaltres no excloem, perdó!, senyor Nualart, nosaltres no excloem la presència del jutge; el jutge hi ha de ser, perquè el jutge té una sèrie de funcions; ara bé, això no vol dir que sigui el jutge qui supleixi totes les funcions i qui designi, mani i digui el que està bé i el que no està bé.

Ara, com a autoritat, com a punt de referència, com a regulador, nosaltres no hem dit mai que no. Per tant, en conseqüència, no podem estar d'acord amb aquest principi, senyor Abelló, i, per tant, no li admetrem aquesta esmena perquè va contra el sistema i, per tot el que li he exposat abans, i ja li vaig exposar abans en comissió; per tant, no hi ha cas en això.

Per últim, ens queda, per completar el torn aquest d'esmenes, l'esmena que ha presentat el Grup Popular. Evidentment podria dir-li que sí i podria dir-li que no, però es tracta... és una cosa que és òbvia, i com que és òbvia no la veiem necessària.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. El Grup Socialista, en aquest títol, manté dues esmenes que pretenen introduir dos nous articles: l'esmena 6 i 7. El senyor Abelló pot defensar-les.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Defensariem les esmenes 6 i 7. Aquestes són dues esmenes d'addició d'un nou article, la primera fa referència a les indemnitzacions per raó de l'exercici de les institucions. Nosaltres creiem que les persones que precisament exerceixin aquestes funcions de guàrdia i protecció i, per tant, des d'aquest punt de vista, puguin patir danys i perjudicis, sense que no tinguin culpa, tenen dret a una indemnització a càrrec del patrimoni del tutelar. Creiem que això és just i, per tant, des d'aquest punt de vista, aquest és el sentit d'aquesta esmena.

La segona de les esmenes fa referència als actes prohibits en les persones que exerceixin les institucions. Nosaltres desenvolupem allò que resta prohibit a aquestes persones, tot un conjunt d'apartats als quals fem referència a rebre liberalitats del tutelat

o dels seus successors, mentre no hagi estat aprovada definitivament la seva gestió; després també el fet de representar el tutelat quan en el mateix acte intervé en nom propi d'un tercer i existeixin conflictes d'interessos i, finalment, adquirir a títol onerós, béns del tutelat o alienar-li, per part seva, béns pel mateix títol.

Nosaltres creiem que és convenient que hi hagi aquesta addició en la mesura que queda reflectit quins actes estan prohibits, precisament, a les persones que exerceixin les institucions de que parlem en aquesta Llei de Tutela.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra, el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Abelló. Aquestes dues esmenes tampoc les hi admetré. La primera perquè és una cosa que ja està reglamentada en tot el transcurs de la Llei; hi ha diversos articles que fan referència al dret de les indemnitzacions i, per tant, considerem innecessari anar-ho repetint. Quant a l'esmena número 7 que vostè presenta, és una còpia literal de l'article 221 del Codi Civil i fins i tot ens fa una certa cosa transcriure'l d'aquesta manera; per tant, tampoc la hi admetrem. I, a més a més, li vull afegir que també està regulat dintre les regles generals que componen la Llei. No em facin fer cites, perquè en aquest moment no les tinc a mà.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Passem a l'article 3, esmena número 8, del Grup Socialista, que pretén introduir nous punts. El senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President, molt breument. Amb aquesta esmena d'addició nosaltres el que volem és que, a més, es contemplin els menors desemparats. Nosaltres creiem que en aquest article es fixen, en les seves disposicions generals, les persones que estan subjectes a tutela i creiem que s'hauria d'afegir aquest punt 4. Res més.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. El Grup d'Iniciativa manté l'esmena número 9.

El Sr. NUALART: Sí.

El Sr. PRESIDENT: Té la paraula l'illustre Diputat senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Una mica en la mateixa línia que el Grup Socialista, nosaltres també demanem que s'hi inclogui «els menors desemparats». Nosaltres hi afegim, a més, «d'acord amb allò que disposa l'article 14 de la present Llei», per tant, entenem que si està regulat en la Llei, a més, en l'article 14 s'hauria d'incloure «entre els que necessiten la tutela».

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Té la paraula per a un torn en contra d'aquestes dues esmenes el senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, senyor Abelló, em dirigeixo i m'adreço a tots dos perquè, de fet, les dues esmenes són idèntiques, a excepció, potser, perquè és molt més completa la que ens ofereix l'illustre Diputat senyor Nualart.

Però, de totes maneres, també els diré que no, perquè dona la casualitat que aquests ja estan compresos —aquests famosos menors—, ja estan compresos en l'apartat primer del mateix article, quan es diu: «els menors d'edat no emancipats, que no estiguin sota la pàtria potestat».

A més a més, li faig avinent, senyor Nualart, que no es queixi perquè, per part de tots tres, hem arribat a molts acords com a vostè li consta i, per tant, també han d'existir alguns motius de discrepància.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Passem a l'article cinquè, perquè el 4 no té esmenes.

Esmena número 10, del Grup Popular. El senyor Perea té la paraula.

El Sr. PEREA: Sí, retirada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Queda retirada. Moltes gràcies.

El Grup d'Iniciativa manté l'esmena número 11; el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena de supressió que, en el cas que hi hagi contradiccions en el testament pel que fa a la tutela, diu que «prevaldrà la voluntat d'aquell pare que hagi exercit darrerament la pàtria potestat».

Bé, en primer lloc, voldria dir que és difícil perquè la pàtria potestat pot estar compartida pels dos i, a més, és compartida pels pares, i llavors és difícil dir qui té l'última pàtria potestat, si el pare o la mare, perquè és compartida.

Em podria dir: bé, però és que si mor un primer i després el que es mor posteriorment és el que té la pàtria potestat... Bé, jo li faria la pregunta, com diu en els exemples: i si els dos moren en el mateix accident? No pot demostrar-se qui té la pàtria potestat amb anterioritat. Però, a més, també li voldria dir que en casos de separació o en casos de divorci, aleshores, aquesta pàtria potestat també és compartida i si anava amb aquesta intenció, tampoc és correcte.

Una altra cosa hauria estat si hagués dit quant a la cura i custòdia, «qui ha tingut últimament la cura i custòdia», això sí, perquè això pot ser que no sigui compartit, però quant a la pàtria potestat, entenem que aquí, com que està compartida pel pare i la mare, crec que és sobrer en aquest article.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. El Grup Socialista té dues esmenes, les números 12 i 13. El senyor Abelló té la paraula per defensar-les.

El Sr. ABELLÓ: No, senyor President, defensaríem la...

El Sr. PRESIDENT: Ah! no, la 12... la 13 és a l'article 6.

El Sr. ABELLÓ: Aquesta és una esmena d'addició, nosaltres volem afegir un darrer paràgraf. Estem parlant de la delació testamentària, i nosaltres el que volem és que es vinculi el jutge en constituir la tutela; és a dir, el que diem és que les disposicions, que precisament esmentem en aquest article, el vinculin, llevat que, evidentment, el benefici del tutelat exigeixi una altra cosa. En aquest cas, nosaltres, el que diem és que el jutge acordarà allò que estimi més convenient de forma motivada.

Nosaltres creiem que aquest darrer paràgraf complementa, de fet, allò que en aquest article cinquè se'ns planteja al voltant de la delació testamentària.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Té la paraula, per a un torn en contra, el senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Perea, llàstima que me l'hagi retirada, perquè la hi hauria acceptada, (rialles) perquè es tractava d'una cosa gramatical; però, en fi, ja està retirada i per tant...

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, està retirada.

El Sr. CASAS-SALAT: Res més. Quant a les altres dues esmenes, la que fa referència, la que presenta el Grup d'Iniciativa per Catalunya; nosaltres, malgrat la profunditat del seu raonament i el seu coneixement de la qüestió i tot, considerem que no hi ha raó per posar-la. Per tant, no l'acceptarem; la hi votarem en contra.

I després, l'última, que de fet ha presentat el senyor Abelló amb la número 12 de numeració, precisament toca, comença a tocar aquell principi de la intervenció judicial, perquè si s'hi fixen diu: «les disposicions esmentades en aquest article vincularan el jutge» —cosa que és veritat— «a constituir la tutela, llevat» —i aquí és on ve la nostra discrepància— «que el benefici del tutelat exigeixi una altra cosa.» Llavors, el jutge serà qui estimarà si allò que ha dit el testador és bo o no és bo, i ja tenim la intromissió i ja tenim, doncs, ficat dintre —podríem dir— el principi de llibertat. I, per tant, la hi votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Esmena número 13, a l'article sisè, del Grup Socialista; el senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. En aquest article es discuteix quan hi ha concurrència de disposicions.

Nosaltres, el que diem, mitjançant una esmena d'addició, i per tant, és un nou paràgraf en aquest article, és que en cas que no fossin compatibles aquelles disposicions, el jutge n'acordarà allò que estimi més convenient per al tutelat de forma motivada.

Nosaltres, el que pretenem és, precisament, preveure una solució per via judicial quan hi hagi aquest cas de concurrència de disposicions entre sí, evidentment, entre els pares i que no sigui possible fer compatible ambdues disposicions.

Per tant, és lògic que busquem una fórmula d'aquest tipus, ja que no sempre és possible compatibilitzar-ne les disposicions. Per tant, també és una esmena d'addició que de fet el que fa és complementar en el cas de concurrència de disposicions i, per tant, quan hi hagi conflicte.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra. El senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Sí, seguiré, doncs, amb el que he dit anteriorment; ja tornem a trobar altra vegada la figura del jutge, i, per tant, nosaltres considerem que va contra el sistema i hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. L'article setè no té esmenes. L'article vuitè en té dues, una del Grup d'Iniciativa, esmena número 14; el senyor Nualart té la paraula per defensar-la.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Jo crec que aquesta esmena sí que serà acceptada pel Grup de la majoria perquè és sobre la base de la llibertat que hem anat dient durant el transcurs de les discussions d'aquestes lleis del dret civil català.

Nosaltres, el que no entenem és per què en aquest article 8 diuen que el sistema d'administració que diguin els pares ha de ser —dels fills menors incapacitats— que tingui l'abast temporal i objectiu, perquè si es diu per què, evidentment, han hagut de tenir un termini perquè sigui vàlid —això ja ho diu la Llei— aleshores, no entenem la concreció.

Per tant, crec que crea una confusió que, sobre la base d'aquesta llibertat de les persones dintre el dret civil català és

per la qual nosaltres demanem la supressió d'aquesta concreció de l'article 8.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nualart. El Grup Socialista manté l'esmena número 15; el senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. En aquest article estem parlant del sistema d'administració que els pares poden ordenar dels béns dels seus fills; evidentment, ara parlem de fills menors o incapacitats amb caràcter temporal i objectiu.

Nosaltres el que diem en aquesta esmena que incorporem —l'esmena número 15, d'addició— és que aquestes funcions conferides al respecte seran complementàries de les que corresponguin per llei al jutge, les quals en cap cas no es podran substituir. Per tant, nosaltres creiem que és clar que aquestes funcions han de tenir, precisament, aquest caràcter de complementarietat respecte a les que per llei, evidentment, li corresponen al jutge.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra; el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, doncs, altra vegada li diré que no. Suposo que ja s'ho esperava, perquè no veiem necessària aquesta supressió; considerem que és innecessària. L'article està bé com està i, per tant, no té perquè ser suprimit.

Quant al que fa referència a l'article número 15, pel de sempre, pel sistema.

Res més; moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Article novè, esmena del Grup d'Iniciativa, número 16; el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Sí, gràcies, senyor President. És una esmena que ja ahir es va, també, debatre aquí amb les successions, pel que fa als marmessors; era sobre el cobrament dels honoraris per les feines. Nosaltres entenem aquí que diu «sens perjudici del dret que els correspon per cobrar de les feines pròpies de la seva professió». És evident que qualsevol persona que fa un treball, li ha de ser remunerat, això no cal que quedi explicitat en la Llei. Nosaltres entenem que aquí es pot crear, a més, confusió en el moment de l'aplicació. Aquestes coses més que clarificar la Llei el que fan és confondre-la i, per tant, nosaltres entenem que, ja que qualsevol treball per a un professional s'ha de pagar, aleshores no cal que consti en aquesta Llei.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nualart. El Grup Popular té l'esmena número 17; el senyor Perea té la paraula.

El Sr. PEREA: Sí, senyor President. Agruparíem la 17, la 23 i la 51.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. PEREA: Gràcies, senyor President. La finalitat d'aquestes esmenes és establir un límit a la remuneració dels nomenats per a la tutela i l'administració patrimonial que fixem prudencialment en un màxim del 20% del rendiment líquid dels béns.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Perea. El Grup Socialista manté l'esmena número 18; per a la seva defensa, té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President, l'article 9 parla de la remuneració. Nosaltres el que diem —i estem d'acord amb el

que es fixa en l'article— és que, evidentment, el testador podrà fixar als nomenats la remuneració que cregui convenient, però el que establím és que correspongui, precisament, al jutge l'import de la mateixa remuneració de conformitat amb el que preveu aquesta Llei.

Nosaltres creiem que s'ha de fixar en la Llei l'import; després en un altre article ja en parlarem exactament de quin tipus de retribució. I, per tant, el sentit de la nostra esmena d'addició és que el jutge estableixi precisament aquest import de la retribució.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra; té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, com vostè ha recordat, ja en vam parlar a bastament. Jo no li diré el que li deia el meu il·lustre company, que li deia: «senyor Nualart, recordi que vostè és advocat i això és una cosa que atempta contra els principis», etcètera..., eh? No, jo li diré senzillament que tenen dret a cobrar-ho i que, per tant, no veiem la necessitat de suprimir-ho; és una cosa que ja està bé. O sigui que perfectament estem d'acord. Jo ho afirmo, vostè ho afirma d'una altra manera, però hi estem d'acord. I, per tant, no cal parlar-ne més.

Quant al senyor Perea, que en parla, que ha defensat conjuntament les esmenes 17, 23 i 31 —si no m'equivoco— diu...

El Sr. PRESIDENT: ...i 51.

El Sr. CASAS-SALAT: ai!, 51, perdó. Aquí es diu que ha de procurar-se que aquesta remuneració no excedeixi del 20% del líquid dels béns. Som contraris, perquè considerem que el testador pot establir i ha d'establir el que li sembli en relació amb això. Per tant, també li direm que no —avui és el dia del no, es veu—, ho sento per vostès, però ja hem transigit en comissió i potser ara ja la cosa es fa molt difícil fer-la.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Els articles 10 i 11 no tenen esmenes. Passem al 12, esmena número 19, del Grup d'Iniciativa. El senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Miri, senyor Casas-Salat, vostè quan ha fet el torn en contra de l'esmena a la totalitat ha dit que no parlaríem de parelles de fet, doncs n'hem de tornar a parlar perquè aquesta és una esmena nostra en què es demana —una esmena d'addició— que la tutela també pugui, tingui en el... pugui ser nomenat aquell membre de la parella de fet que hagi conviscut d'una manera estable durant cinc anys.

Vostè ahir va posar molts exemples; avui n'hi posaré un, d'exemple, perquè vegi la necessitat d'aquesta nostra esmena: una parella de fet que convisqui i un dels membres d'aquesta parella tingui un fill i al cap de vuit o nou anys aleshores hi hagi una desgràcia en què mori la mare natural del fill, aleshores, si ha viscut o ha conviscut nou o deu anys, no és més lògic que es quedi amb aquest membre de la parella de fet que no que es busqui a una altra persona? Jo crec que aquesta és una esmena que nosaltres fem, que no hi ha cap definició; que no es perd cap tipus de seguretat jurídica i, en canvi, jo entenc que és positiu el fet que sigui aquest membre de la parella de fet qui tingui aquesta tutela.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Esmena número 20, del Grup Socialista; per a la seva defensa, té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President; defensaria conjuntament l'esmena 20, 22 i 24. L'esmena 20 i 22 les donaríem per defensades ja que plantegen qüestions que ja hem debatut i l'esmena 24 incideix en la retribució de què parlàvem fa un moment. Nosaltres hem fixat en una anterior esmena d'addició que fos el jutge el que fixés el tipus de retribució. I en aquesta esmena d'addició ho concretem més i el que diem és que el jutge tindrà en compte el treball a desenvolupar i el valor i la rendibilitat dels béns, procurant, precisament, que la quantia de les retribucions no sigui inferior al 4% ni superior al 20% del rendiment líquid dels béns.

Creiem que és convenient, quan parlem de la retribució, fixar uns mínims i uns màxims —hi ha alguna esmena d'algun altre grup que també va en la mateixa direcció— i el que pretenem és que quedi reflectit en aquest Projecte de Llei.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra a les esmenes d'aquest article 12; el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, sí, la parella de fet ja la tornem a tenir aquí. Precisament, jo estic dubtant entre dir-li sí o dir-li no, perquè crec —perdoni, acabaré definint-me, eh?—...; el que passa és que potser ens sembla que vostè ho ha posat ja immediatament en el segon ordre i potser hauria d'anar una mica més endarrere. Però, vaja, definitivament, sí; considerem que és una cosa normal, humana i li admetem.

Quant a vostè, senyor Abelló, que ha defensat la 20, 21 i 24, com d'aquestes la primera, la 20, l'ha donada per defensada, no li podem admetre perquè no l'entenem; no entenem que l'incapacitat, si aquest ho exigeix..., no entenem com un incapacitat pot estar exigint coses; no ho comprenem i, per tant, votarem que no.

Quan vostè fa referència a la 24 —eh?—, li haig de fer notar els mateixos arguments que he dit abans al company del Partit Popular: que nosaltres som contraris a establir tants per cents dintre de la qüestió de les retribucions i que, per tant, també la votarem en contra.

Em sembla que no n'hi havia cap més.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Ha anunciat que votaria a favor d'alguna esmena, m'ha semblat sentir?

El Sr. CASAS-SALAT: Sí; la número..., la número 19.

El Sr. PRESIDENT: La 19; moltes gràcies. Als articles 13 a 15 no hi ha esmenes; l'article 16, esmena 21, del Grup d'Iniciativa; el senyor Nualart?

El Sr. NUALART: Miri, aquesta quasi la volia donar per defensada, però només és que abans en respondre'm m'ha dit que no estava en contra dels principis de cobrar dels professionals; nosaltres no estem en contra de cap principi de cobrar, el que nosaltres hem dit, en tot cas, que no entenem que una llei ens digués que havien de cobrar els professionals. És que en totes les lleis s'hauria de dir que han de cobrar els professionals pels seus treballs; per tant, jo crec que això és sobrer en aquest Projecte de Llei.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Esmena 22, del Grup Socialista; senyor Abelló, creu que l'ha de defensar? La 24 l'ha defensada? 22 i 24...

El Sr. ABELLÓ: Sí, estan defensades.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Vol fer un torn en contra el senyor Casas-Salat?

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, li tornaré a repetir allò d'abans: nosaltres sí que creiem que s'ha de posar a la Llei; són punts de vista, són formes de fer; per tant, li votarem que no.

Quant a l'esmena a què fa referència, em sembla que ja estan totes defensades, veritat senyor Abelló? Sí, per tant, ja he fet el torn en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Procedirem a les votacions d'aquest bloc d'articles que s'han debatut i d'esmenes.

En primer lloc, votarem els articles que no tenen esmenes, que són l'article primer, l'article quart, el setè, el desè, l'onzè, el tretze, catorze i quinze, aquests, sense esmenes.

Vots a favor?

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

Senyors portaveus, si els sembla bé, per economia processal votariem, si no se'm demana votació separada d'alguna esmena, votariem conjuntament les esmenes de cada grup, començant per les del Grup d'Iniciativa llevat de la número 19 que, com que serà acceptada, faríem votació separada.

Està d'acord el senyor...? Doncs, moltes gràcies i ho farem així.

Llevat de l'esmena número 19, se sotmeten a votació totes les esmenes del Grup d'Iniciativa compreses entre la número 2 i la 24.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 9 vots a favor, 55 en contra i 4 abstencions.

Ara es vota l'esmena número 19, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat aprovada per 67 vots a favor, cap en contra i una abstenció.

A continuació es voten conjuntament totes les esmenes socialistes d'aquest bloc.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 10 vots a favor, 55 en contra i 4 abstencions.

A continuació se sotmeten a votació les esmenes del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 1 vot a favor, 55 en contra i 14 abstencions.

A continuació se sotmeten a votació, conjuntament, si cap portaveu no demana el contrari, els articles 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12 i 16, segons el Dictamen. Conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquests articles han quedat aprovats per 58 vots a favor, cap en contra i 11 abstencions.

Passem al capítol tercer, article 17, esmena 25 del Grup d'Iniciativa. Per a la seva defensa té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena d'addició que nosaltres voldríem que la figura del Síndic de Greuges intervingués, també, en el cas que veiés que hi ha alguna persona que ha d'estar sotmesa a tutela. Sé que se'ns pot dir que això no és una tradició civil catalana; és evident, no hi havia el Síndic de Greuges fa uns... fa molts anys, sinó que és una creació nova; per tant, evidentment, dintre del desenvolupament del dret civil català, nosaltres una de les defenses que hem fet és que hi hagi, a part de la conservació, la modificació i el desenvolupament. Creiem que en aquest desenvolupament seria bo que hi hagués la figura del Síndic de Greuges, perquè, a més, vam aprovar en aquest Parlament que hi hagués un Adjunt de menors dintre la institució del Síndic de Greuges.

Per tant, entenem que seria una bona tasca que tot allò que pogués saber el Síndic Adjunt, pel que fa als menors que poden estar abandonats, aleshores que hi pugui haver..., o que puguin estar..., que puguin tenir una tutela, pugui posar-ho en coneixement de l'autoritat judicial.

Per tant, aquesta esmena nostra, si bé no és d'una tradició jurídica catalana, sí que creiem que està dins del desenvolupament del dret civil català.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra; el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor Nualart, doncs, una vegada més, no; perquè creiem que el Síndic de Greuges, encara que no tingui tradició, és molt respectable, però la seva funció no és la que està prevista, com vostè diu aquí. Ell sempre, en tot cas, pot denunciar, pot fer el que vulgui com un ciutadà qualsevol, però no és la funció del Síndic de Greuges aquesta que vostè preconitza.

Bé, res més, senyor President. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat.

Passem al següent article, el 18. Hi ha les esmenes..., una del Grup d'Iniciativa, la número 26. El senyor Nualart té la paraula per defensar-la.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena d'addició que diu que qualsevol..., a l'article 18, que diu que «la tutela serà constituïda pel jutge amb audiència prèvia al tutelat, si tingués prou coneixement, i també als parents més pròxims i a les persones que cregui oportú». Nosaltres entenem que també seria bo que es cridessin les persones que hagin conviscut amb ell, tan o més importants que els parents, a vegades, que no han conviscut mai amb un menor o amb un incapacitat, tenen menys relació que aquelles persones que hi estan convivint quotidianament.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. La segona esmena és la 27, a aquest mateix article 18, del senyor... del Grup Socialista. Té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President, aquesta és una esmena d'addició en què nosaltres fixem que sigui l'autoritat judicial qui doni possessió del càrrec al tutor nomenat. Nosaltres creiem que aquesta qüestió..., que quedi fixada en la Llei i, per tant, des d'aquest punt de vista, demanaríem l'acceptació d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Té la paraula el senyor Casas-Salat per al torn en contra.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, suposo que per aquí també hi deu haver alguna cosa de parella de fet, però aquesta vegada les persones que hagin conviscut... (*remor de veus*) ...no, doncs, no hi és; però podria ser-hi; no m'ho negaran, eh? Podria també ser-hi.

Però aquesta vegada no li direm que no, precisament per respecte al jutge, perquè considerem que el jutge ja ho farà, perquè ja està dit en l'article que ja cridarà les persones que cregui oportú i, en conseqüència, unes de les primeres persones que creurà que seran oportunes, no cal precisar-ho. Per tant, votarem que no.

Quant a l'esmena que presenta el Grup Socialista, que diu que l'autoritat judicial donarà possessió del seu càrrec al tutor, és una esmena que per una vegada li admetré, perquè evidentment està en l'exposició de motius: és el jutge que dona possessió; o sigui, per tant, li haig de dir que sí.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. A l'article 19 no hi ha cap esmena. I a l'article 20 n'hi ha dues del Grup... una del Grup Socialista, la número 28. Per a la seva defensa té la paraula l'illustre Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: No, senyor President, per anunciar la retirada, ja que en la mesura que ens van acceptar una altra esmena, queda incongruent en aquest moment fixar aquesta esmena de supressió que nosaltres demanem.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. La número 29, del Grup d'Iniciativa; el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena de modificació i d'addició a l'article 20, que és el que especifica els que no poden ser tutors, i en el seu punt quart diu: «els qui estiguin complint una pena privativa de llibertat». És evident que dificulta ser tutor aquella persona que està complint, però jo entenc que si és una persona que ha estat condemnada i encara no ha començat a complir, però ho fa o ha de fer-ho en breu temps, perquè ha estat condemnat i, per tant, ha de complir aquesta privació de llibertat, els inconvenients són els mateixos o diria que són pitjors, perquè és clar, si una vegada ha estat condemnat i no està... està en llibertat, però ha d'ingressar en un centre penitenciari, és el mateix. Per tant, el que es vol evitar..., en tot cas, si es volgués evitar el fet que la privació de llibertat suposa que no hi pugui haver tutela, és evident que és en el cas que els condemnats a una pena privativa de llibertat, que no hagi estat acomplerta... I aquesta seria la nostra esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra, el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, li hauré de dir que no, com de costum, perquè considero que a ningú, ni al pare, ni al jutge, en el cas que tingués aquesta funció, se li acudirà nomenar tutor una persona que estigui condemnada, o que encara no hagi ingressat. Per tant, la considerem innecessària. Per tant, votarem que no.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Els articles 21, 22 i 23 no han estat esmenats; per consegüent, passem a l'article 24. Esmenes socialistes números 30 i 31.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President, aquest article 24 parla de l'obligació d'inventari de tots els béns dels menors o incapacitats. La diferència substancial amb el Projecte de Llei està que en el mateix Projecte es diu que aquest període de temps —parla de 60 dies— pot ser prorrogable. Nosaltres diem que, en tot cas, aquest període de temps solament podrà ser prorrogat pel jutge amb justa causa i mitjançant resolució motivada.

Creiem que ha de ser el jutge qui fixi aquest període de pròrroga; creiem que això és molt més clar i concret i que està, precisament, en congruència amb el que s'hauria de fixar en un projecte de llei d'aquest tipus.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra a les esmenes d'aquest article 24. Té la paraula el senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor Abelló, perquè vegi que no tinc mania als jutges, aquesta vegada li diré que sí a la supressió i li diré que sí, també, a la fórmula que vostè presenta; per tant, que sí a les dues, perquè ens sembla més complet i que millora.

Res més.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Article 25. Una sola esmena del Grup d'Iniciativa, l'esmena 32. El senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Per enèsima vegada hem de dir el problema de no haver-hi hagut la ponència conjunta, perquè aquí ara ens parlen dels menors: «prou coneixement i que hagués complert l'edat de 12 anys». En altres llocs ens parlen dels «menors de 12 anys que tinguin coneixement», en altres «que siguin majors de 12 anys i tinguin el coneixement». Bé, nosaltres el que voldríem és unificar-ho. Però, a més, aquí entenem que aquell menor que té prou coneixement, crec que és vàlid per fer un inventari d'aquest tipus i, per tant, si ho és el de 12 anys, a més... actualment és difícil, per una edat —i això ja ho prova— amb una edat natural dir si els 12, els 13 o els 11. Crec que és molt més vàlid si té aquest coneixement per poder fer aquest inventari.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra; el senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, li tornaré a dir que no, perquè nosaltres opinem que el que es tracta és de fixar una edat i, per tant... Quant a que es tingui prou coneixement, no ho considerem que sigui precís. Per tant, és que no.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Passem a l'article 29, perquè del 26 al 28 no hi ha esmenes.

Esmena 33, del Grup d'Iniciativa, el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta, una mica, és la mateixa esmena, perquè és incloure el Síndic de Greuges en el moment de poder fer la denúncia. Abans ens ha dit el senyor Casas-Salat que el Síndic de Greuges pot fer les denúncies allà on vulgui. És evident que més que les denúncies pot fer recomanacions a l'Administració. Nosaltres entenem que incloure-ho dins la Llei seria molt positiu per donar-li un valor al Síndic de Greuges, en el sentit que tingués un interès, sobretot ho he dit abans, en l'aprovació del Síndic Adjunt a menor, perquè pugui intervenir en totes les situacions que es donin en la relació de tutela i el menor afectat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Vol fer torn en contra, el senyor Casas-Salat?

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor Nualart, li repetiré per enèsima vegada —o no ho sé, he perdut el compte— que no perquè, a més a més, també es parla de la remoció del tutor i, per tant, nosaltres no considerem que el Síndic de Greuges sigui la persona indicada. Per tant, és que no.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Diputat. Els articles 30 i 31 no tenen esmenes; passem al 32; esmena socialista, la número 34. El senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Defensaríem la 34 i la 35. Són dues esmenes d'addició, evidentment a dos articles diferents. En el primer el que volem és que en aquest text de la Llei es parli que la tutela s'exercirà sota la vigilància del Ministeri Fiscal. Creiem que en algun moment d'aquesta Llei hi hauria d'estar, aquesta qüestió.

I la següent fa referència a l'article 33, quan parlem, precisament, de pluralitat de tutors. És evident que en alguns casos es poden plantejar circumstàncies especials, en el cas de la persona que està sotmesa a tutela en el seu patrimoni i, aleshores, convingui separar aquestes funcions de tutor de la persona i dels béns. I, per tant, aquestes dues persones poden actuar independentment en l'àmbit de les seves funcions.

Nosaltres el que diem en aquesta esmena d'addició és que, tot i que les decisions que, evidentment, conservin, es realitzin independentment, perquè tenen un àmbit d'aplicació diferent, hauran de ser acordades conjuntament. Això no es troba reflectit en aquest Projecte de Llei i creiem que és important que s'afegeixi quan parlem, precisament, de pluralitat de tutors.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra; el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Abelló, si no m'equivoco..., quin article ha defensat? Perdó.

El Sr. PRESIDENT: Els nous, el 32..., els nous punts, el 32 i el 33.

El Sr. CASAS-SALAT: El primer, no, perquè altera el sistema; vostè ja m'entén, suposo.

I quant als altres, també crec que sí. El que he tractat d'explicar-ho, eh?, quan he fet la refutació de l'esmena a la totalitat. El segon, quant a l'article 35, l'addició d'un punt nou, considerem que també altera, i que ja està implícit en la normativa que estem defensant. Per tant, votarem que no.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. L'article 34 no té esmenes. Passem al 35; esmena 36, del Grup d'Iniciativa; el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena de modificació, en sentit que la tutela és exercida per una persona i aleshores és compartida per la persona que convisqui maritalment amb ella. Aleshores, en aquest cas nosaltres entenem que sí que sigui compartida la tutela, però qui és responsable de les accions patrimonials? Nosaltres entenem que hi ha d'haver una responsabilitat i, per tant, creiem que aquell que ha sigut tutor, o se l'ha nomenat tutor, és el que és responsable del patrimoni, de l'exercici d'aquest patrimoni.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra; senyor Casas-Salat, té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor Nualart, també altra vegada que no. No ho considerem necessari i ens està bé el redactat; per tant, votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. L'article 36 no té esmenes. L'article 37 té precisament l'esmena 37, del Grup Socialista; senyor Abelló, té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President, defensaríem conjuntament la 37 i la 38. També són esmenes d'addició a diferents articles. La primera d'aquestes esmenes fa referència a l'article dels desacords en l'exercici de la tutela. Nosaltres el que volem és que aquesta regulació... —evidentment estem parlant de casos de desacord que sigui reiterat i, per tant, hi hagi un entorpiment clar i greu de l'exercici d'aquesta—, que el jutge tingui la potestat de reorganitzar el seu funcionament i, en tot cas, fins i tot de proveir un nou tutor. Creiem que està justificat, perquè precisament parlem de casos molt concrets, és a dir en què els desacords dels tutors siguin reiterats i, per tant, posin en perill el mateix exercici de la tutela.

I a l'article següent es parla d'oposició d'interessos en aquest exercici, i nosaltres el que diem és que en els casos que per qualsevol causa cessi precisament algun dels tutors —és a dir quan hi hagi diferents tutors— la tutela subsisteixi amb els restants, establint també una excepció: «llevat que en el nomenament es disposés d'una forma diferent», és a dir que hi hagués una forma expressa en aquest cas. Creiem que en aquest segon cas, en aquesta esmena d'addició es complementa aquest article que fa referència a oposició d'interessos i regula el cas de cessament d'algun dels tutors, però nosaltres considerem que pot continuar la tutela en la mesura que hi ha també altres tutors.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Vol fer torn en contra? El senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Abelló, a la primera li diré que no pel de sempre, perquè hi ha la qüestió judicial, etcètera. Quant a l'esmena número 38, li diré que sí perquè crec que millora la Llei.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. L'article 39 no té esmenes. Passem a l'article 40; esmena 39, del Grup d'Iniciativa; el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena de modificació, també, de terminis. Nosaltres no sabem exactament quina seria la tasca del protutor; hem dit que la tasca del protutor és una tasca una mica ja discutible, però sí per analitzar o per examinar tots els comptes anuals el tutor només té deu dies, m'imagino que simplement el que farà serà que li lliurin els documents i presentar-los en el jutjat, però no podrà fer cap examen, realment, dels comptes anuals. Per tant, nosaltres fem la modificació en el sentit que no siguin deu dies sinó els trenta, els dies que pugui tenir el protutor.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. La següent esmena és la número 40, del Grup Socialista; el senyor Abelló pot defensar-la.

El Sr. ABELLÓ: Sí, aquesta també és una esmena d'addició. En aquest article es parla de la presentació dels comptes anuals; nosaltres el que fixem amb aquesta esmena d'addició, el que diem és: «en cas que no la sollicités, el jutge acordarà allò que estimi procedent». És evident que això només es donarà en el cas que el protutor no hagi demanat les mesures al jutge i, per tant, aquesta esmena d'addició queda molt clara en la mesura que es fixa només en uns casos molt determinats. I per tant, des d'aquest punt de vista, creiem que no implica, des del nostre

punt de vista, modificacions substancials a l'article, i que per tant podria ser acceptada.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. El senyor Casas-Salat pot fer el torn en contra de les esmenes a l'article 40.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart – que crec que és el primer que li toca –, doncs, sí realment, amb el ritme que es porta de treball actualment, que potser llevat d'aquests últims dies en el Parlament el ritme general nacional no és d'un treball massa intensiu, potser deu dies ens semblen pocs, per tant votarem que sí als trenta dies.

Quant a la sollicitud del jutge, evidentment, ja la farà, ja serà una cosa..., està implícita dintre de les facultats que tingui, per tant la considerem innecessària i votarem que no.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Els articles 41 i 42 no tenen esmenes. Passem al 43; esmena socialista número 41; el senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. En aquest article 43 estem parlant de l'extinció de la tutela. Nosaltres el que fem és una esmena de modificació a una de les causes d'aquesta. En el Projecte de Llei es diu que per la modificació de sentència d'incapacitat o desaparició de la causa d'incapacitat declarada judicialment; és a dir, aquesta seria una de les causes d'extinció. Nosaltres modifiquem aquest segon paràgraf, ja que parlem de «la modificació de la sentència d'incapacitat que substitueix la tutela per la curatela o per dictar-se resolució judicial que extingeixi aquella». Creiem que aquesta esmena de modificació aclareix més, precisament, aquesta causa d'extinció de la tutela.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Esmenes 42 i 43, del Grup d'Iniciativa; el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquestes són unes esmenes d'addició. Ens sembla que és obvi que la tutela s'extingirà, a més, per remoció del tutor; creiem que és una de les causes que hauria de constar com a extinció de la tutela.

I pel que fa al darrer paràgraf, que també demanem la seva supressió, creiem que no aporta res a la Llei; com he dit moltes vegades, és confús i pot tenir moltes dificultats en el moment de l'aplicació. Crec que les lleis no només s'han de publicar sinó que després s'han d'aplicar, i a vegades en voler ser més explicatives el que fan és crear problemes al moment de la seva aplicació.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. El senyor Casas-Salat pot fer el torn en contra.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Abelló, doncs sí, aquesta vegada li diré que sí, perquè la Llei ve a dir el mateix, el que potser vostè ho diu d'una manera més ben dita; per tant li direm que sí.

Quant al que diu Iniciativa per Catalunya, el Grup d'Iniciativa, en la persona del senyor Nualart, d'addició d'un nou punt sisè, jo crec que per remoció del tutor no s'extingeix la tutela, per tant en conseqüència votarem que no.

Quant a la supressió de tot un paràgraf, crec que també li direm que no. Vaja!, definitivament li direm que no, perquè no hi fa cap nosa.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Article 44; coincideix també amb l'esmena 44, del Grup Socialista; té la paraula el senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí senyor President, és una esmena de modificació. Estem parlant en aquest article dels comptes finals i nosaltres el que fem és ampliar el període d'un a cinc anys, precisament en el termini que hi ha d'haver per exercir l'acció de reclamació de la rendició de comptes per part del tutor. Nosaltres creiem que aquest termini d'un any és excessivament curt per defensar, evidentment, correctament els interessos del sotmès a tutela i els seus hereus i, per tant, des d'aquest punt vista, el que demanem en aquesta esmena de modificació és l'ampliació del termini.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra, senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor Abelló, nosaltres participem també del seu criteri, però també ens sembla que cinc potser és massa, podríem deixar-ho per tres, podríem donar-li una forma transaccional, però, vaja!

El Sr. PRESIDENT: Prego la redacció d'aquesta esmena transaccional. Moltes gràcies. Saltem a l'article 54 perquè els anteriors no tenen esmenes: article 54, esmena 45, del Grup d'Iniciativa; el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena de modificació, perquè entenem que en aquest article existeix una contradicció: diu que l'exercici de la tutela de menors és gratuït. Bé, si l'exercici és gratuït, no entenem com després diu que en el cas que sigui feixuc el tutor i el patrimoni del menor ho permeti, aquest podrà tenir dret a una remuneració; per tant, no és gratuït: o és gratuït o no és gratuït. En el cas que sigui gratuït, la nostra esmena sí que entén que el que podrà fer en tot cas és rescabalar-se amb els fruits del patrimoni, però simplement si hi ha hagut, evidentment, alguns perjudicis, o hi ha hagut uns pagaments fets a càrrec d'aquest patrimoni. Però, és clar, si és gratuït no pot haver-hi cap tipus de remuneració, i si no, tindrà una remuneració. És per això que nosaltres hem fet aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra; el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor Nualart, no. Li tornaré a dir que no, perquè nosaltres no creiem que la remuneració pugui néixer, no és obligada, en aquest cas pot néixer, depèn de les circumstàncies, però de cap manera hauria de ser en fruits. Per tant, no.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Esmena 46 a l'article 55, d'Iniciativa; el senyor Nualart pot defensar-la.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una altra vegada una esmena de coherència amb tota la Llei. A vegades es parla que el menor tingui o no suficient coneixement; crec que en aquest cas la nostra modificació és per unificar tota la Llei, i per això hem fet l'esmena en el sentit que tingui suficient coneixement el menor.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, com li he dit abans, es tracta de fixar una edat, no de parlar de si té suficient o no té suficient coneixement; per tant votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Article 56, esmena 47, del Grup Socialista; el senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Senyor President, per anunciar la retirada d'aquesta esmena i per defensar les esmenes 52, 53, 54 i 55.

Aquestes totes són esmenes d'addició. Estem parlant dels casos en què el tutor necessita autorització judicial; nosaltres amplièm aquests casos, parlem en primer lloc d'aquell cas que es necessiti aquesta autorització per celebrar contractes o realitzar actes susceptibles d'inscripció, després també per realitzar la partició de l'herència o la divisió d'una cosa comuna, per fer despeses extraordinàries en els béns i per interposar demanda en nom del sotmès a tutela; evidentment, establim en aquest cas una excepció: «llevat d'assumptes urgents o d'escassa quantia». Nosaltres creiem que és un conjunt d'esmenes que tendeixen a protegir el tutelat i precisament ho posem en aquest article, en què es necessita l'autorització judicial perquè els interessos del tutelat quedin en tot moment protegits.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra; el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor Abelló, l'esmena 53 la considerem acceptable; per tant li direm que sí. En canvi, a les addicions que vostè proposa en l'article, en l'esmena 54 i 55 li direm que no, perquè no les considerem precises ni necessàries.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. El senyor Nualart pot defensar les esmenes que resten per a aquesta secció, que són la 48, 49 i 50, als articles 57, 58 i 59. Té la paraula el senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. El primer és una supressió a l'article 57, que diu que: «S'exceptuen de l'administració del tutor i de l'administrador patrimonial els béns que el menor hagi adquirit a títol gratuït o lucratiu, quan la transmissió ho hagi ordenat així de manera expressa.» Entenem que els que hagin adquirit de manera gratuïta sí que poden estar exclosos, els que són de manera lucrativa, la qüestió, nosaltres entenem que no i, per tant, és per això que fem aquesta esmena. Creiem que no és el mateix si realment no hi ha hagut cap negoci jurídic o hi ha hagut un negoci jurídic en aquest sentit, a més de caràcter lucratiu.

I pel que fa a l'esmena 49, nosaltres entenem que les despeses no poden ser a càrrec del patrimoni, sinó, en tot cas, han de ser a càrrec dels fruits del patrimoni del tutelat.

I pel que fa a l'esmena 50, és altre cop sobre la qüestió de la retribució per les feines fetes de la seva professió, que nosaltres seguim dient que entenem que aquestes ja estan incloses en els treballs..., quan es fa un treball s'ha d'abonar i, per tant, entenem que és sobrer en la Llei.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra? El senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Nualart, en primer lloc, a l'esmena número 48 li direm que no perquè una forma d'adquirir també és la forma testamentària i, per tant, en conseqüència no, eh?

Quant a l'esmena 49, doncs, jo el que em pregunto... Diu: «les despeses seran a càrrec dels fruits», ens tornem a trobar amb la mateixa qüestió, però, i si el patrimoni no dona fruits? O sigui, també li direm que no.

I després, quant a les feines de la seva professió, li prego que no em faci insistir en el que ja li hem dit tantes vegades. Per tant, també li direm que no! I em sembla que aquí s'acaben les d'Iniciativa i del Grup Popular.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Procedirem a fer un torn de votacions.

En primer lloc, votarem els articles que no tenen esmenes, que són els següents...

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Sí? El senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: A l'article 20, nosaltres voldríem demanar votació separada del text del Dictamen.

El Sr. PRESIDENT: De l'article 20?

El Sr. CASAS-SALAT: De l'article 20, en l'apartat onzè, de l'últim paràgraf, allà on diu: «llevat que el jutge mitjançant resolució motivada disposi altrament en benefici del menor o de l'incapaç».

El Sr. PRESIDENT: O sigui votació separada del punt onzè.

El Sr. CASAS-SALAT: Del final. Sí, del punt onzè i del tros que no voldríem nosaltres..., que hi votarem en contra, perquè evidentment, per coherència amb tot el que portem dit, no lligaria, és l'incís que diu, després diu: «que foren conegudes en aquells casos...», i llavors diu: «llevat que el jutge, mitjançant resolució motivada, disposi altrament en benefici del menor o de l'incapaç».

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

El Sr. CASAS-SALAT: Tota la resta es pot votar...

El Sr. PRESIDENT: Però, conjuntament, eh? Aquest incís i el punt onzè.

El Sr. CASAS-SALAT: No, no.

El Sr. PRESIDENT: No! Separadament.

El Sr. CASAS-SALAT: Separadament. El punt onzè, el votem tot.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, d'acord.

El Sr. CASAS-SALAT: Ara..., amb la resta. Ara, a excepció d'aquestes últimes línies.

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí. Moltes gràcies. En primer lloc votarem –com li estava dient– els articles que no tenen esmenes, que són els 19, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 30, 31, 34, 36, 39, 41, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 60 i 61.

Vots a favor?

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

A continuació se sotmeten a votació les esmenes del Grup d'Iniciativa, llevat de la 39; la 39, que és la que s'ha anunciat per la majoria que es votaria a favor.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 17 vots a favor, 50 en contra i 7 abstencions.

Ara es vota l'esmena 39, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha quedat aprovada per unanimitat.

A continuació es voten totes les esmenes d'aquest bloc del Grup Socialista, llevat de les esmenes 38, 41, 44 –que té una transaccional– i la 53; es voten totes llevat d'aquestes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 17 vots a favor, 50 en contra i 7 abstencions.

Ara prego a la Presidència..., ai!, al senyor Secretari, que procedeixi a llegir l'esmena transaccional a la 44, del Grup Socialista.

El Sr. SECRETARI PRIMER: Esmena transaccional a l'article 44, que proposa el següent text: «Prescriurà al cap de tres anys».

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Secretari. Senyor Casas-Salat, ha dit que votaria a favor de les 27, 30 i 31, socialistes? (Pausa.) Sí? 27... Així seran 27, 30, 31, 38, 41, 44 – transaccional – i 53. (Pausa.) Està bé, correcte?

Doncs votem aquestes esmenes conjuntament i la transaccional.
Vots a favor?

Aquestes esmenes han quedat aprovades per unanimitat.

A continuació es vota l'única esmena del Grup Popular, que és la 51.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 3 vots a favor, 51 en contra i 25 abstencions.

A continuació es procedeix a la votació dels articles, segons el Dictamen, dels articles esmenats, segons el Dictamen, des de l'article 17 fins al 62. (L'I. Sr. Nualart demana per parlar.) Sí, el senyor Nualart, vol alguna votació separada?

El Sr. NUALART: Sí, dels articles 40 i 44.

El Sr. PRESIDENT: 40 i 44. Alguna altra votació separada?

Doncs es voten primer, en primer lloc, els articles 40 i 44. Sí? Ah! Sí, i, a més, votarem separatament l'incís últim de l'article 20.

En primer lloc els articles 40 i 44.

Vots a favor? Articles 40 i 44.

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

A continuació es vota l'últim incís de l'article 20.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquest incís ha quedat rebutjat per 22 vots a favor, 54 en contra i 4 abstencions.

A continuació es vota la resta dels articles del Dictamen.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquests articles han quedat aprovats per 59 vots a favor, cap en contra i 23 abstencions.

Passem a la Secció Tercera. L'article 63, esmena 56, del Grup Socialista; per a la seva defensa té la paraula l'il·lustre Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Per anunciar la retirada d'aquesta esmena; defensaríem l'esmena 57, és una esmena molt breu que fa referència a una esmena de modificació amb la qual nosaltres diem: «De conformitat amb allò que preveu aquesta Llei», per tant, no caldria ja ni defensar-ho. I també defensaríem la 59, que és l'esmena de supressió del darrer paràgraf d'aquest article, on es parla del tutor. Nosaltres, la diferència amb l'article aquest, 70, és que no establim excepcions al nomenament del protutor com a institució fiscalitzadora de la tutela; aquesta és la diferència del Projecte de Llei que, precisament, el que fa és establir-ne. Però nosaltres creiem que ha de ser..., aquest cas sempre ha de ser obligatori i, per tant, des d'aquest punt de vista, per això demanem la supressió d'aquest darrer paràgraf.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra? El senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Abelló, evidentment l'esmena 57 és una cosa que és òbvia i, per tant, li direm que sí.

Quant a l'esmena 59, altera el sistema i, per tant, li direm que no.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. A l'article 67 hi ha una esmena, la 58, del Grup d'Iniciativa; el senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Defensaríem l'esmena 58, l'esmena 62 i l'esmena 71; o sigui totes les esmenes que ens queden d'Iniciativa per Catalunya.

El Sr. PRESIDENT: Ja no n'hi queden més.

El Sr. NUALART: No en queden més.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Té la paraula.

El Sr. NUALART: Pel que fa a l'esmena 58, és una mica el que ja hem debatut abans sobre si és la tutela gratuïta o no; si entenem que és gratuïta, en tot cas, el que hi pot haver –i aquesta és la nostra modificació– és, simplement, el que comporti un menyscabament de la tutela, però no mai una retribució pels treballs que realitzin o pels suposats treballs que es puguin realitzar amb aquesta tutela.

Pel que fa a l'article 79, és una esmena de supressió que nosaltres entenem que per la qüestió del protutor no és necessari el fet que..., perquè puguin ser curadors poden ser-ho els concursats i els fallits. Nosaltres entenem que el concursat i el fallit poden ser perfectament curadors, perquè en realitat afecta poc la qüestió de la tutela.

I pel que fa a l'esmena 71, aquí l'únic que nosaltres volem incloure és que «és competent en la matèria objecte de la present Llei el jutjat de primera instància del domicili del menor o de l'incapacitat.»

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra, té la paraula el senyor Casas-Salat.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, quant a l'esmena 58, que és la primera de les que ha defensat el meu company Nualart, haurem de dir que no per arguments que ja anteriorment hem dit en relació amb la qüestió dels fruits.

Quant a l'esmena número 60, que és de supressió.

El Sr. PRESIDENT: La 60?

El Sr. CASAS-SALAT: No, perdó, quin número ha dit?

El Sr. PRESIDENT: La de supressió és la 62.

El Sr. CASAS-SALAT: Ah!, la 62, exacte.

El Sr. PRESIDENT: Que és del Grup d'Iniciativa.

El Sr. CASAS-SALAT: No, no, li hem de dir que no perquè la curatela nosaltres considerem que té un contingut patrimonial i, per tant, que no.

I per últim ens queda... suposo que és l'addició del jutjat de primera instància, la que fa referència...

El Sr. PRESIDENT: L'addicional?

El Sr. CASAS-SALAT: L'addicional, per a nosaltres, en principi, considerem que és una cosa que ja se suposa i, per tant, votarem que no, no cal precisar.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Sobre la 58 què ha dit, senyor Casas-Salat?

El Sr. CASAS-SALAT: La 58 que no.

El Sr. PRESIDENT: Ha fet torn en contra, eh? Molt bé. Els articles 71 a 74 no tenen esmenes, passem al 75, esmena 60, del Grup Socialista, el senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President, anunciaríem la retirada de la 60 i de la 61 i defensaríem la 63, la 65, la 66 i la 67, 68, i 69.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

El Sr. ABELLÓ: La primera d'aquestes esmenes fa referència a l'addició d'un nou paràgraf, estem parlant precisament de les regles que són aplicables a la curatela, nosaltres el que diem és que s'hauria d'afegir que si el que estigués sotmès a tutela hagués estat anteriorment també sota tutela exerciria precisament el càrrec de curador la mateixa persona que fou tutor, llevat que el jutge ho acordi altrament. Creiem que és coherent que sigui la mateixa persona que exerceixi els mateixos..., els diferents càrrecs, tant el de curador com el de tutor.

Després nosaltres donem un altre sentit a l'esmena 65, quan parlem de la pàtria potestat prorrogada, rehabilitada —és una modificació de l'article 84, respecte a l'article 85, que és l'extinció de la pàtria potestat prorrogada— substituïm un darrer paràgraf en el qual nosaltres parlem si en cessar la pàtria potestat prorrogada subsistís la incapacitat, creiem que és una modificació bastant puntual en el Projecte de Llei, però creiem que des d'aquest punt de vista aquest darrer paràgraf de l'article 85 queda més explícit.

Després entrariem en allò a què fa referència l'article 86, el defensor judicial, que són les esmenes 67, 68 i 69, en concret la que fa referència a les causes de nomenament del defensor judicial. Nosaltres demanem la supressió d'aquest apartat segon, quant a les causes del nomenament.

La següent esmena és d'addició, és a dir nosaltres el que diem és que, a més a més dels casos que es fixen en aquesta Llei com a causes de nomenament del defensor judicial, també parlem de la resta de casos previstos a la Llei.

I, finalment l'esmena 69, afegim un segon paràgraf en el qual fixem que sense perjudici d'allò que preveu l'article 32, de què parlàvem anteriorment, d'aquesta Llei; és a dir, quan es tingui coneixement que una persona ha de ser sotmesa a tutela i mentre no recaigui, precisament, aquesta resolució judicial que finalitzi el procediment, nosaltres el que diem és que assumirà la representació, precisament, i la defensa d'aquesta el Ministeri Fiscal i seguim afegint que, en aquest cas, quan a més de la guarda i protecció de la persona, s'hagués de procedir a la dels seus béns, el jutge podrà designar un administrador per a aquests. Nosaltres creiem que aquest segon paràgraf amplia el que es fixa, precisament, a l'article 69, quan parlem del defensor judicial, i que podria ser acceptat pel Grup de la majoria.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. El senyor Casas-Salat pot fer torn en contra.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, en primer lloc voldria sol·licitar de la seva benevolència que em precisés exactament quines són les esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Doncs, el senyor Abelló li ho dirà.

El Sr. ABELLÓ: Amb molt de gust, senyor.

El Sr. PRESIDENT: A veure si està d'acord amb mi.

El Sr. ABELLÓ: 63, 65, 66, 67, 68 i 69.

El Sr. PRESIDENT: Sí senyor.

El Sr. CASAS-SALAT: Ho demano a efectes d'aclariment, perquè no pugui haver-hi possibles confusions. En primer lloc, l'esmena número 63 altera el sistema i, per tant, li direm que no, i vostè ja m'entén quan li dic que altera el sistema.

Quant a l'esmena número 65, també complica la situació i altera el sistema, també li direm que no.

Quant a la número 66, li direm que sí. Home, algun dia tocarà, ara, li haig de fer avinent al senyor Diputat que per interferència s'ha colat en el debat (*Rialles de fons*) que hi havia 248 esmenes i han quedat reduïdes a 75, o sigui que ja no crec que siguem objecte de gaires crítiques.

Després, quant a l'esmena número 67, és la supressió de tot un apartat, li direm que no.

Quant a la 68, doncs, considerem que sí, que es pot acceptar.

La 69 altera el sistema i, per tant, no li acceptarem.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. El Grup Popular manté l'esmena 64 a l'article 82 i la 70 a l'article 92...

El Sr. PEREA: Retirades, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Queden retirades, moltes gràcies. Doncs resten només quatre esmenes, del Grup Socialista, de la 72 a la 75, el senyor Abelló té la paraula per defensar-les.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. La primera d'aquestes esmenes fa referència a l'addició d'un nou paràgraf —estem parlant de la disposició addicional— i nosaltres el que diem és que les persones jurídiques hauran de notificar a l'esmentat òrgan de l'Administració de la Generalitat el seu nomenament i cessament com a tutors, establint un termini —nosaltres parlem de quinze dies— des de l'aprovació de l'inventari inicial i des del retiment del compte final respectivament. Creiem que amb aquesta esmena d'addició es fixa, precisament, el comportament que han de tindre aquestes persones jurídiques i la notificació que nosaltres creiem important que es faci a l'òrgan pertinent de l'Administració de la Generalitat en el seu nomenament i cessament.

Després les altres esmenes. La 73 fa referència a una disposició transitòria, nosaltres creiem que aquesta ha decaigut, en la mesura que parlem d'institucions de guarda i protecció, ja s'ha fixat que siguin, precisament, institucions de tutela.

I, finalment, les dues esmenes finals que ens queden fan referència a l'exposició de motius, són esmenes congruents amb les posicions que hem defensat durant el debat i, per tant, també les donaríem per defensades.

El Sr. PRESIDENT: Per defensades? No decaigudes a conseqüència... bé, doncs, per defensades. Torn en contra, el senyor Casas-Salat té la paraula.

El Sr. CASAS-SALAT: Senyor President, senyor Abelló. En primer lloc, l'esmena 72 la considerem acceptable, és una cosa que va bé, aquesta notificació que vostè demana, per tant li votarem que sí.

L'esmena número 73, vostè l'ha declarada caducada per l'anterior, i quant a l'esmena 75, considerem que és millor el redactat nostre que no pas el que vostè proposa, per tant votarem que no.

Quant a la resta d'esmenes que vostè dona per defensades, jo les dono per contestades. No n'hi ha més, per això.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Casas-Salat. Procedirem a les votacions —que és fins al final de la Llei— des de l'article 63 fins al final. En primer lloc votarem tots els articles que no tenen esmenes en aquests moments, que són: 64, 65, 66, 68, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 83, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, i el títol i els títols que tampoc tenen esmenes. Es voten tots aquests conceptes.

Vots a favor?

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

A continuació es voten totes les esmenes del Grup d'Iniciativa, conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 14 vots a favor, 53 en contra i 4 abstencions.

A continuació es voten totes les esmenes socialistes, llevat de la 57, la 66, la 68 i la 72. Totes menys aquestes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 14 vots a favor, 53 en contra i 4 abstencions.

A continuació es voten les esmenes excloses socialistes que eren la 57, 66, 68 i 72.

Vots a favor?

Aquestes esmenes han quedat aprovades per unanimitat.

A continuació es voten els articles del 63 fins al final de la Llei, inclosa l'exposició de motius, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquests articles han quedat aprovats per 57 vots a favor, 0 en contra i 13 abstencions.

Hi cap ara explicació de vot. Algun grup vol explicar el vot?

Doncs, se suspèn la sessió fins a dos quarts de cinc d'aquesta tarda.

(Són tres quarts de dues del migdia i un minut.)

La sessió es reprèn a dos quarts de cinc de la tarda i onze minuts. Presideix el M. H. Sr. President del Parlament, acompanyat de tots els membres de la Mesa la qual és assistida per l'Oficial Major i els lletrats Sr. Vintó i Sr. Sol.

Al banc del Govern seuen els H. Srs. Consellers d'Economia i Finances, de Justícia, d'Indústria i Energia, i de Benestar Social.

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Passem al setè punt de l'ordre del dia que és el debat i votació del Dictamen de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana sobre el Projecte de Llei sobre Mesures de Protecció dels Menors Desemparats i de l'Adopció, i de les esmenes reservades per defensar en el Ple.

La Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana ha acabat els seus treballs i ha emès Dictamen.

Hi ha algun membre del Consell Executiu per presentar la iniciativa de la Llei?

Té la paraula l'honorable Conseller senyor Comas.

Projecte de Llei sobre Mesures de Protecció dels Menors Desemparats i de l'Adopció

El Sr. CONSELLER DE BENESTAR SOCIAL (Antoni Comas): Molt honorable senyor President, senyores i senyors di-

putats, vull agrair, en primer lloc, la gentilesa de l'honorable Conseller de Justícia, senyor Agustí Bassols, per haver-me concedit l'honor de presentar en nom del Govern aquesta Llei al Parlament de Catalunya.

L'Avantprojecte ha estat preparat pel Departament de Justícia, principalment. El seu contingut també afecta les competències del Departament de Benestar Social i, per això mateix, la col·laboració entre ambdós Departaments ha permès un treball del qual ens sentim satisfets.

La Llei que tinc l'honor de presentar a la seva consideració respon a la constant preocupació del Govern de Catalunya per a desenvolupar el dret civil català, columna indiscutible en la qual es fonamenta un dels principals trets de la nostra identitat nacional.

D'altra banda, aquesta Llei afecta un dels col·lectius més entranyables com és el dels nens. I dins d'aquest, els que necessiten més atenció i afecte: Em refereixo als menors desemparats.

Amb tot, un dels aspectes més importants que regula la Llei és l'aspecte d'adopció, que recull la clara opinió favorable de la societat catalana en la necessitat de procurar un endegament racional, efectiu i equànim d'una de les institucions més sentides de la legislació civil.

Poques vegades, doncs, pot resultar més grata la presentació d'una llei com ho és en el dia d'avui.

Cal dir que aquest Parlament ja s'havia fet ressò de totes aquestes inquietuds, i així ens ho diu en la seva Resolució 137, de data 15 d'octubre de 1987. Tot plegat no feia més que recollir un esclat de preocupació i d'avenç legislatiu entorn dels drets de l'infant, que de deu anys ençà ha merescut l'atenció de múltiples països i de pràcticament totes les organitzacions internacionals; preocupació i inquietud que ha culminat en la convenció adoptada per l'Assemblea General de les Nacions Unides de 1989.

L'exposició de motius de la Llei recull la totalitat d'aquests principis, que molt bé es poden resumir dient que l'interès del menor és prioritari en l'aplicació de les mesures que l'afectin. Aquest, i no un altre, és el nord que presideix la legislació catalana en la matèria.

Volia destacar alguns trets de la Llei, perquè penso que és oportú fer-ho. En el capítol primer, secció primera de la Llei que presentem, es troba..., tracta de la protecció de menors desemparats, entenent per tal el menor que es troba en una situació de fet en la qual hi manquen els elements bàsics per al desenvolupament integral de la seva personalitat, prescindint de quina sigui la causa que l'ha provocat.

La Generalitat de Catalunya exercirà la protecció sobre els menors que tinguin el domicili o es trobin eventualment a Catalunya. És a partir d'aquesta afirmació de plena responsabilitat que es desgranen els elements que fan o que permeten apreciar el desenvolupament dels menors i els mecanismes per fer efectiva l'atenció requerida en cada supòsit.

D'aquesta atenció es desprenen les funcions tutelars que de manera automàtica seran assumides per la Generalitat de Catalunya. Amb total coherència, la Llei determina les entitats col·laboradores i les garanties i controls derivats dels criteris d'homologació per a aquestes finalitats.

En tot moment, les mesures d'acolliment seran adoptades en resolució motivada, la qual serà comunicada al Ministeri Fiscal i notificada als pares, tutor o guardador. És a dir, que es disposa

d'un ajustat mecanisme d'informació com també de control judicial. La secció segona disposa d'acolliment simple en família o en institució mentre persisteixin les causes que fan recomanables aquestes mesures de protecció del menor desamparat, sempre amb les garanties d'informació i control judicial que presideix tot aquest ordenament i al qual m'he referit, també, abans.

És oportú fer esment que les institucions públiques o col·laboradores destinades a l'acolliment dels menors desamparats seran institucionalment totalment obertes, integrades en un barri o en una comunitat i sempre hauran d'organitzar-se en unitats que permetin un tracte afectiu i una vida quotidiana personalitzats.

Es regula també l'acolliment preadoptiu com a pas previ a l'adopció. S'aplicaria aquesta mesura quan el menor presenti signes de maltractaments físics o psíquics, d'abusos sexuals, d'explotació o d'altres d'anàloga naturalesa o quan per altres motius els pares o tutors es trobin incursos en causa de privació de la pàtria potestat o renovació de la tutela o no consti qui la té. En aquest punt és avinent de referir-nos de nou al principi de l'interès superior del menor i en raó del qual ens trobem amb una norma que posa de relleu els drets del menor com un ciutadà més.

El menor no és pas objecte de dret; ben al contrari, és subjecte de dret, i un dels principals. Un dels supòsits que ens ocupen és el de deixar de banda el sentit patrimonialista dels pares biològics en relació amb els fills quan aquests pateixen desamparament, o pitjor encara, maltractaments de diversa naturalesa.

Aquests principis, tots ells ben coherents, conformen l'estructura de la normativa que en nom del Govern presento. El capítol segon de la present Llei regula la transcendental institució jurídica de l'adopció. Aquí s'han esmerçat tots els esforços de comprensió d'una realitat que ens envolta i que ens exigeix respostes adequades que ens portin a les solucions desitjades.

Sempre —ho repeteixo— l'interès superior del menor és el guiatge únic de tot aquest apartat. En conseqüència, les garanties de cara al necessari expedient que cal instruir fins a la constitució de l'adopció gaudeixen del suport i de la informació que fan possible un treball responsable i adient, sense desmerèixer la celeritat que una decisió semblant suposa per als adoptants.

S'estableix la mesura que l'adoptat, a partir de la majoria d'edat, podrà exercitar les accions que condueixen a esbrinar quins han estat els seus progenitors biològics, la qual cosa no alterarà i no afectarà la filiació adoptiva. Es regula la realitat social que pot establir la possibilitat de l'adopció conjunta, ja sigui per dos cònjuges o bé per una parella d'home i dona que convisquin maritalment amb caràcter estable.

La Llei que avui es presenta a la consideració de les senyores i senyors diputats integra tota una concepció del dret civil català en el sentit de desenvolupar-lo i situar-lo al punt de normalitat que li permeti de normativitzar la realitat social que ens envolta. En definitiva, no fem altra cosa que reempendre i impulsar el treball legislatiu que, en matèria de dret de família i del menor, havia caracteritzat bona part de la tasca legislativa de la Generalitat republicana.

Voldria remarcar ara, com a resum, alguns punts de la Llei que representen un avenç notable respecte a la situació actual. En primer lloc, el concepte de desamparament queda tipificat, més definit en casos de maltractaments, explotació, abusos sexuals i mals exemples.

En segon lloc, com a conseqüència d'això, se suspèn la pàtria potestat. Fins ara, molts jutges no ho interpretaven així; la present Llei, al nostre entendre, ho deixa clar: Quan s'aprecia el desamparament es procedeix a la suspensió automàtica dels drets de la pàtria potestat i assumpció de funcions tutelars. Amb una sola resolució aconseguim regular el desamparament, la tutela, la suspensió de la pàtria potestat i l'aplicació de mesures immediates.

En tercer lloc, en els casos en què perilla la integritat psíquica o física dels menors podrem ingressar els nens sense autorització dels pares. Actualment, la Llei no en diu res i la que avui sotmetem a la seva aprovació afavoreix el fet d'actuar amb urgència.

En quart lloc, el jutge que tramita l'adopció, sense necessitat de fer un judici previ, pot declarar incursos en causa de privació de pàtria potestat els pares que hagin incorregut en les circumstàncies de maltractament, segons la tipificació que fa la Llei, que és, evidentment, acurada.

En cinquè lloc, la Llei que presentem a la seva aprovació preveu dues classes d'acolliment: l'acolliment simple i l'acolliment preadoptiu. La Llei actual no ho contempla. L'acolliment simple, poden passar els nens a acolliment simple, sense consentiment dels pares ni intervenció judicial. Aquest acolliment es pot convertir en preadoptiu quan els pares es desentenien dels nens. Actualment, sense el consentiment dels pares no podem fer cap tipus d'acolliment, tant si té connotacions de preadopció com si no en té. Sempre s'havia de fer demanda judicial. Ara podrem fer l'acolliment simple directament des de la família d'origen a la acollidora. Evitem, doncs, un pas judicial previ.

En sisè lloc, actualment el termini per impugnar l'acolliment preadoptiu és indefinit. L'acolliment preadoptiu es convertirà en adopció al cap d'un any com a data límit, segons el Projecte que presentem, i en molts casos es podrà fer ràpidament. En els nadons l'acolliment preadoptiu i l'adopció es podran fer alhora.

Aquest Projecte de Llei que presentem a la seva aprovació ha tingut, ha despertat molt interès en cercles relacionats amb la infància. Mencionaré només un cas, i és que, recentment, el president de la UNICEF espanyola, el senyor Joaquín Ruiz Jiménez, en concret el 17 d'octubre darrer, en el seu discurs de benvinguda a les II Jornades Mediterrànies per al Desenvolupament, organitzades per la mateixa UNICEF, pronunciava les paraules següents: «La Generalitat de Catalunya tiene un puesto muy relevante en la historia de la preocupación por la educación y, en general, por la educación infantil. Agradezco especialmente la presencia del Conseller de Benestar Social porque a su Departamento se debe un proyecto de ley sobre medidas de protección para los menores desamparados y problemas de la adopción, que está en trance de aprobación por el Parlamento de Cataluña, y que pronto será una ley que puede inspirar otras leyes semejantes en las distintas comunidades autónomas de toda España y del Gobierno español. La Generalitat de Cataluña ha puesto hoy en práctica, gracias a su tenacidad y a su solidaridad con los niños que sufren desamparo, una forma muy especial y muy importante de remediarles su desamparo: la adopción».

Deixant de banda la incorrecció quant a allò que va dir el senyor Ruiz Jiménez, que això no és un Avantprojecte fet des del Departament de Benestar Social, sinó —com he dit abans— del Departament de Justícia, bàsicament, en col·laboració amb el de

Benestar Social, aquestes paraules n'emmarquen moltes altres que s'han dit en diverses parts de l'Estat respecte a allò que esperen d'aquesta iniciativa del Parlament de Catalunya.

La Llei arriba al Parlament amb unes esmenes que espero que es puguin —bona part d'elles— consensuar, i que aquesta Llei pugui sortir amb un consens important.

Vull donar les gràcies als diputats ponents, al senyor Vendrell, a la senyora Rosa Bruguera i a tots els diputats de tots els grups per l'atenció que han dedicat a la preparació i al Dictamen del Projecte de Llei que ara presentem i del qual els demano l'aprovació.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, honorable Conseller. Passem al debat del Projecte de Llei. Hi ha reservada una esmena a la totalitat de retorn del Projecte al Govern, presentada pel grup d'Iniciativa per Catalunya.

El Sr. NUALART: Retirada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Queda retirada. Passem a la part dispositiva. Hi ha reservades diverses esmenes a l'articulat. Hi ha també unes esmenes tècniques que han estat comunicades als grups i que s'entendran incloses en el Dictamen.

L'article 1 no té cap esmena. Passem a l'article 2; esmena número 2, de l'Agrupació d'Esquerra Republicana de Catalunya. Per a la seva defensa té la paraula l'illustre Diputat senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena d'Esquerra Republicana de Catalunya fa referència al període de gestació en aquells casos en què es prevegin ja, clarament, dificultats per al futur nadó. Nosaltres proposem que en aquesta situació, en aquest context, es puguin assegurar mesures adequades per a la prevenció i, sobretot, per facilitar la posterior adopció de l'infant.

A aquesta esmena nostra hi ha un text transaccional que serà llegit en el moment oportú i que òbviament nosaltres ja hem signat prèviament.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. No es vol referir a l'altra esmena que té a aquest article, la 5, senyor Carod-Rovira, així ja fem totes les d'aquest article?

El Sr. CAROD-ROVIRA: Si amb això complac la Presidència, amb molt de gust, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Aquesta esmena nostra fa referència al fet que es pugui garantir, en tot moment, que en els casos en què sobretot el personal més directament vinculat al tema que ens ocupa, com és el personal docent o el personal sanitari, en el moment que hagi de fer les denúncies pertinents a l'Administració de la Generalitat, que aquest mateix personal pugui no només preservar l'anonimat, sinó que també vegi garantides amb mesures de protecció les accions prèvies que pugui realitzar. Hi ha també a aquesta esmena nostra un text transaccional, tinc entès que amb un altre grup, que òbviament també fem nostre.

El Sr. PRESIDENT: Amb el Grup Socialista.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. El grup d'Iniciativa manté unes esmenes, les vol defensar el senyor Nualart?

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President; defensaríem l'esmena 3 i l'esmena número...

El Sr. PRESIDENT: 7.

El Sr. NUALART: ...bé, a la número 7 hi ha una esmena també transaccional; per tant, només defensaríem, en aquest cas, l'esmena número 3.

Aquesta és una esmena d'addició que ha fet el Grup d'Iniciativa perquè entén que el fet que estiguin impossibilitades les funcions de la guarda, en aquest cas, sigui de manera temporal. És això el que nosaltres hem fet en aquesta esmena perquè, si fos el cas que fos de manera definitiva, s'haurien de seguir altres vies.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. El Grup Socialista també té tres esmenes a aquesta...

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President...

El Sr. PRESIDENT: ...a aquest article; el senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Si m'ho permet, defensaríem la 4, la 9 i la 72. Aquestes esmenes fan referència a les denúncies de desempament de menors i nosaltres creiem que en aquest text del Projecte de Llei que estem discutint hi havia d'haver algun apartat essencial on aquestes denúncies de desempaments pels professionals i el personal implicat estiguessin reflectides.

Nosaltres havíem proposat un article 2 bis on s'abordés aquesta qüestió dels casos de maltractament; fins i tot fixàvem un termini per posar la denúncia perquè consideràvem que, tractant-se de menors, el procés necessitava una protecció especial, i també una qüestió que ens preocupava que era la de garantir la seva reserva absoluta i l'anonimat del denunciante.

Aquestes esmenes nosaltres creiem que han estat reflectides en una transaccional i en aquest moment anunciem la retirada de les esmenes 4, 9 i 72 a favor d'aquesta transaccional.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. De l'esmena 6 n'ha dit alguna cosa, 6 i 8?

El Sr. ABELLÓ: No, però les puc defensar, senyor President. Defensaríem les...

El Sr. PRESIDENT: Són en aquest article...

El Sr. ABELLÓ: Sí, defensaríem la 6, la 14, la 24 i la 34.

El Sr. PRESIDENT: 6, 14...

El Sr. ABELLÓ: ...24 i 34. Totes aquestes esmenes fan referència al paper que han de tenir els equips professionals. Nosaltres creiem que aquesta és una qüestió molt important —estem parlant de l'atenció a la infància— i no hi ha dubte que en aquestes qüestions, que en aquests moments estem abordant, el paper d'aquests equips professionals és molt important.

Per tant, nosaltres vam fer un conjunt d'esmenes en què volíem que, en la protecció de menors desempats, s'hagués de comptar amb aquest personal especialitzat i sobretot, també, amb els equips tècnics pluridisciplinaris. Per tant, nosaltres en aquest moment també anunciem la retirada d'aquestes esmenes a favor d'una transaccional que, junt amb altres grups d'aquesta Cambra, hem arribat a un acord i, per tant, anunciem també la retirada.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, molt bé. I la 8, que pretén nou apartats a l'article 2, no s'hi ha referit el senyor Abelló? Vol defensar-la ara? Com?

El Sr. ABELLÓ: Quedava la 7, del Grup d'Iniciativa.

El Sr. PRESIDENT: Ah, sí, hi ha transaccional; la 8, vull dir; la 8, sí que és de vostè.

El Sr. ABELLÓ: Sí, sí, no tinc inconvenient a defensar-la.

El Sr. PRESIDENT: D'acord.

El Sr. ABELLÓ: L'esmena número 8 fa referència a un nou apartat, a una esmena d'addició. Aquesta és una qüestió important que fa referència a la confirmació de la resolució de desempament i al paper que ha de tenir el jutge i, per tant, el control judicial.

Nosaltres diem que el jutge acordarà la suspensió de la pàtria potestat o de la tutela ordinària durant el temps d'aplicació de la mateixa. No hi ha dubte que ens trobem davant de qüestions importants i delicades en la mesura que fan referència a l'atenció a infants en situació de desempament; i, per tant, des d'aquest punt de vista, s'ha de combinar, precisament, l'atenció a aquells menors desempats amb la seguretat jurídica per part, també, dels drets dels pares.

I, per tant, la nostra esmena va en aquest sentit, que hi hagi un control judicial que no exclogui el paper que ha de tenir la institució en el moment de produir-se el desempament i, per tant, en aquest sentit, nosaltres més que una esmena de modificació d'aquest article que estem discutint en aquests moments, l'article segon, era una esmena d'addició per clarificar aquesta qüestió que per a nosaltres té importància.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra? Té la paraula l'illustre Diputat senyor Vendrell.

El Sr. VENDRELL: Moltes gràcies, senyor President. Aquest article 2, com s'ha pogut ja notar, tenia moltes esmenes. Vint esmenes van ser presentades al text del Projecte; hem de dir que només en queden dues de vives, que han estat defensades, una d'Iniciativa per Catalunya i una altra del Grup Socialista.

Pel que fa a la d'Iniciativa per Catalunya, que vol incloure el terme «de manera temporal» a la lletra a) de l'apartat 2 de l'article 2, que es refereix que es considera que el menor està desempat «quan manquen les persones a les quals per llei correspon d'exercir les funcions de guarda, o quan aquestes persones estan impossibilitades per exercir-les», volen incloure la paraula «de manera temporal».

Bé, ens sembla que no hi ha motiu; que val més deixar ampli el context d'aquest article, perquè també, si es preveu que pot ser permanent, ja ha de ser possible també la consideració de desempat, sigui temporal o sigui permanent. Per tant, millor no posar-hi la paraula «temporal».

D'altra manera, tampoc entenem perquè es pretén posar la paraula «temporal» a la lletra a) i no a la lletra b) que es refereix a aquells casos en què s'aprecii qualsevol forma d'incompliment o d'exercici inadequat. Per tot això haurem de votar en contra aquesta esmena que, d'altra part, no ens sembla, tampoc, de massa transcendència.

La que sí té més importància —i crec jo que toca una mica el moll de l'os— és l'esmena que ha defensat darrerament el portaveu del Grup Socialista, que pretén un nou apartat a aquest article per tal que la suspensió de la pàtria potestat o de la tutela sigui només acordada pel jutge. A això ja s'hi ha referit el Conseller en fer l'explicació, la presentació del Projecte; això, precisament, és el que no hem volgut.

D'altra part, el control judicial existeix perquè sempre hi cap la possibilitat d'impugnar i, si s'ha d'esperar que el jutge acordi la suspensió, es farà sempre, pràcticament, inviable la possibilitat d'execució de la mesura. Per tant, convé certament que això, tal com diu l'article 3 en el seu punt 2, que sigui automàtic. És

a dir, l'assumpció de les funcions tutelars implica la suspensió de la pàtria potestat, l'implica per si mateix i d'ofici; per tant, no cal que intervingui el jutge; en tot cas, sempre el control judicial és possible amb la possibilitat d'impugnació per part dels pares d'aquesta mesura. Per tot això tampoc podem acceptar aquesta esmena.

Res més, senyor President i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. Passem a l'article tercer, esmena 10 i 12, del Grup Socialista; per a la seva defensa té la paraula l'illustre Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Defensaríem la 10 i la 12. Aquestes esmenes estan en relació amb l'addició de l'article que hem defensat anteriorment d'un nou apartat en l'article anterior i, per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres hem defensat amb els arguments exposats anteriorment les qüestions que planteja.

Nosaltres, amb coherència precisament amb els arguments que hem donat anteriorment, el que demanem és, precisament, la supressió de tot el text de l'apartat número 2 i després també una esmena de modificació, la 12, que parla del paper, també, del jutge, en el qual especifiquem que sigui el jutge qui acordi la suspensió.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. El Grup d'Iniciativa té l'esmena número 11. Per a la seva defensa, té la paraula l'illustre Diputat senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Sí, gràcies, senyor President. I en la línia del portaveu del Grup dels socialistes, nosaltres demanem també la supressió d'aquest apartat perquè entenem que l'assumpció de les funcions tutelars implica la suspensió de la pàtria potestat o de la tutela ordinària durant el temps d'aplicació de la mesura.

Entenem que la pàtria potestat o la tutela... és, en tot cas, funció del jutge, el fet de la suspensió, perquè la pàtria postestat, fet important, transcendent i que aleshores entenem que mitjançant una mesura administrativa es pugui suspendre la pàtria postestat no només des del punt de vista que nosaltres entenem que és lògic que sigui a través del jutjat, sinó que podria ser també un problema d'inconstitucionalitat ja que el fet de la suspensió és —de la pàtria potestat—, és un fet prou important perquè almenys, d'alguna manera, les altres parts que poden estar afectades puguin dir quelcom en el procediment.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra, senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. Es tracta, com s'ha vist, del mateix tema al qual ja m'he referit darrerament. Amb això coincideixen el Grup d'Iniciativa i el Grup Socialista ja que no volen que la suspensió de la pàtria potestat es produeixi si no és per un acord judicial.

Nosaltres partim d'una postura totalment contrària. Ens sembla fonamental; és un dels punts més importants —creiem— d'aquesta Llei. Però també voldria dir que és curiós que demanen la supressió de l'apartat 2, d'aquest article 3, ambdues esmenes, que diu que «aquesta assumpció de funcions tutelars implica la suspensió de la pàtria potestat o de la tutela ordinària»; i, en canvi, no s'ha presentat cap esmena al punt 1 quan diu que «la resolució de desempament per les causes determinades en l'article 2 comporta l'assumpció automàtica de l'organisme competent de les funcions tutelars».

Llavors, en què quedem? Com es poden assumir automàticament, no per un acord de la mateixa Administració de la Generalitat, sinó pel sol fet d'haver-se pres l'acord d'alguna mesura, no cal dir que s'assumeixen les funcions, ja hi va implícit. Aquest és el sentit –entenem– d'aquest article 3, apartat 1, que «comporta l'assumpció automàtica per l'organisme competent de les funcions tutelars».

Doncs, bé, si es produeix aquesta assumpció de funcions tutelars, com és possible que es compatibilitzi amb una permanència encara dels drets dels pares? O mana un o mana l'altre; si assumeix la tutela, no poden haver-hi pares que manin sobre el nen; han de ser o un o altre. Per tant, aquest apartat 2 que es pretén suprimir, en congruència amb l'apartat 1 s'ha de mantenir només per donar major explicitat al que ja comporta el mateix..., la redacció del mateix apartat 1. En aquest sentit, per tant, haurem de votar en contra d'aquestes esmenes del Grup d'Iniciativa i del Grup Socialista.

Pel que fa a una altra esmena també socialista, la 12, ja ens hi hem referit –em penso– a bastament, ja ho considerem debatut i, per tant, manifestar només que també votarem en contra.

Res més, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. Passem a l'article 4, esmena 13, de l'Agrupació d'Esquerra Republicana de Catalunya. Per a la seva defensa, té la paraula l'illustre Diputat senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Moltes gràcies, senyor President. Nosaltres aquesta esmena número 13, així com l'esmena número 15, les retirem en aquest moment per entendre que els elements bàsics que configuraven la voluntat inicial d'aquestes esmenes ja han estat incorporats a l'articulat que en aquests moments estem discutint. Per tant, això ens satisfà i les retirem; la 13 i la 15.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Carod-Rovira. A l'article 5, el Grup Socialista manté quatre esmenes. Per a la seva defensa, té la paraula l'illustre Diputat senyor Abelló; són les esmenes 17, 18, 19 i 21.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Respecte a la... defensaríem la 17, la 18, la 29, la 32 i la 36. Aquestes esmenes fan referència a una qüestió estrictament terminològica: en el Projecte de Llei es parla de l'acolliment simple; nosaltres parlem de l'acolliment temporal. I, atès que en el conjunt d'aquesta Llei hem arribat a importants acords amb el Grup de la majoria i tenint en compte que, evidentment, aquesta no és una diferència substancial pel que fa a les nostres posicions, retirariem aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Em vol repetir quines són?

El Sr. ABELLÓ: La 17, la 18, la 29, la 32 i la 36. A continuació entrariem en l'esmena número 19...

El Sr. PRESIDENT: D'acord.

El Sr. ABELLÓ: Aquesta és una esmena que parla de les mesures de protecció; el Projecte de Llei parla «d'altres mesures que la realitat del menor faci aconsellables». Nosaltres amb la nostra esmena, el que volíem és que hi hagués una concreció d'aquestes mesures, almenys que es parlés de mesures de caire educatiu o terapèutic, que creiem que són les indicades; aquí sobretot tenint en compte l'informe per part dels equips tècnics competents. I atès que també sobre aquesta esmena hem arribat a una transaccional, donariem per retirada aquesta esmena en favor de la transaccional.

I, finalment, fariem referència a aquesta esmena darrera, la 21, en la qual en el darrer apartat d'aquest article es parla que en l'adopció, qualsevol mesura..., haurà de ser escoltat el menor de dotze anys i el de menys de dotze, si tingués seny suficient. Nosaltres el que proposem és una substitució en el sentit que en lloc d'«escoltat» hagi de parlar del «consentiment» del menor. Creiem que és una esmena de modificació que va en el sentit exposat en aquest article i que també el mantindrem en altres articles.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. El Grup d'Iniciativa té l'esmena 22 en aquest article. Per a la seva defensa, té la paraula l'illustre Diputat senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. No, hi ha una transaccional a aquesta esmena amb el Grup de la majoria. (Pausa.)

El Sr. PRESIDENT: Sí, moltes gràcies. Torn en contra; el senyor Vendrell té la paraula. Sembla que només és a una sola esmena, eh?

El Sr. VENDRELL: Exactament, senyor President, tot i que aquest article tenia 13 esmenes. També ha estat un dels articles més treballats en ponència i en comissió, perquè només en resta una, com diu molt bé, senyor President. I a aquesta esmena, que no ha pogut ser ni acceptada, ni transigida, hem de mantenir, també, la nostra postura en contra per una raó: es tracta, ni més ni menys, que de dir que en l'adopció de qualsevol mesura –qualsevol mesura, estem parlant–, ha d'ésser... (Pausa.) ...que en qualsevol mesura, diu el text, «ha de ser escoltat el menor si té més de 12 anys». I l'esmena el que vol dir és que ha de «consentir» el menor, si té més de 12 anys.

Pensem que això es tracta d'una regla general. El consentiment sí que la Llei, el Projecte de Llei, el preveu en el cas d'adopció, de preadopció, però per a qualsevol mesura no creiem que sigui necessari el consentiment i que és suficient que sigui escoltat. Em sembla que aquesta és una raó suficient com per considerar que no procediria l'esmena, tenint en compte que el consentiment sí que se li demana en altres ocasions, que és en la situació de preadopció i per a l'adopció. En aquest supòsit sí que ha de consentir el menor de 12 anys, però en qualsevol altre creiem que basta que sigui escoltat.

Per aquest motiu votarem en contra de l'esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. L'article 6, en mèrits de les transaccionals que s'han anunciat i que es llegiran a continuació, no té cap esmena. L'article setè en té una, només, del Grup Socialista: la 28. La vol defensar, el senyor Abelló?

El Sr. ABELLÓ: No. Senyor President, per anunciar la retirada d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Doncs, queda retirada. Passem ara al... 8 i 9 no tenen esmenes. Per tant, procedirem a les votacions d'aquest bloc d'esmenes i d'articles.

En primer lloc prego al senyor Secretari que procedeixi a la lectura d'aquestes esmenes transaccionals.

El Sr. SECRETARI PRIMER: «Article 2, apartat primer, transaccional amb l'esmena número 2, d'Esquerra Republicana. Proposa el següent text: «Dels menors desemparats i, prèviament, abans de néixer, quan es prevegi clarament la situació de desemparament del futur nadó».

»A l'article 2, apartat 3, transaccional amb les esmenes 4, 9 i 72 del Grup Socialista i la 5 de l'Agrupació d'Esquerra Republicana. "Als efectes del que estableix l'apartat 2, tothom, i en especial qui per raó de la seva professió tingui coneixement de l'existència de qualsevol maltractament a menors, ha de posar-ho en coneixement de l'autoritat judicial o de l'organisme competent, el qual garanteix la reserva absoluta i l'anonimat del comunicant".

»A l'article 5.1, transaccional a l'esmena 19, del Grup Socialista. "Cinquena. Qualsevol altra mesura aconsellable de caràcter assistencial, educatiu o terapèutic, ateses les circumstàncies del menor".

»A l'article 5.4, transaccional a l'esmena 22, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. "... i el de menys de 12 si té prou coneixement i és possible".

»I una de la disposició addicional, que representa una transaccional a les esmenes 6, 14, 24 i 34, del Grup Socialista, i a la 7, 16, 26, 27 i 47, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, i 20, 23, 25, 31, 35, 46 i 58, de l'Agrupació d'Esquerra Republicana. "La política per a la protecció dels menors desemparats ha de comptar amb els professionals necessaris que integren el personal especialitzat i els equips tècnics pluridisciplinats, per tal de recollir tota la informació sobre els casos, avaluar la situació i les necessitats del menor, informar i proposar la mesura aplicable i el pla educatiu o terapèutic més adequat, així com per donar suport psicosocial a la família natural, si s'escau, o l'assessorament necessari a la família acollidora, i el seguiment del compliment de les mesures per part de la família natural o la família acollidora.

»"L'Administració de la Generalitat ha d'actuar de forma coordinada amb els diversos ens públics que intervinguin en la protecció social de la infància i, especialment, en la xarxa pública de serveis socials d'atenció primària i, també, amb els ajuntaments, quan calgui, per a la necessària actuació en interessos dels menors desemparats".»

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Secretari. Procedirem, en primer lloc, a votar totes aquestes esmenes transaccionals.

Vots a favor?

Aquestes esmenes han quedat aprovades per unanimitat.

A continuació votarem els articles 1, 4, 6, 7, 8 i 9, que no tenen cap esmena, almenys en aquest moment.

Vots a favor?

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

A continuació sotmetem a votació les esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya que queden vives en aquest vot, que són la 3 i 11.

Hi està d'acord, el senyor Nualart?

Doncs, es voten aquestes dues esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 13 vots a favor, 55 en contra i 3 abstencions.

A continuació votarem les esmenes del Grup Socialista que estan vives, que són la 8, 10, 12 i 21.

És així, senyor Abelló?

Perfectament.

Doncs, es voten conjuntament aquestes esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 13 vots a favor, 55 en contra i 4 abstencions.

A continuació es vota conjuntament, si no se'n demana votació separada, els articles del Dictamen no votats fins a aquest moment.

(L'I. Sr. Abelló demana per parlar.)

El senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: No, senyor President, demanaríem votació separada de l'article 3, l'apartat segon, i de l'article cinquè, l'apartat 4.

El Sr. PRESIDENT: Conjuntament, per això, aquests dos?

Molt bé, doncs votarem, en primer lloc, aquests dos extrems: article tercer, apartat segon, i article cinquè, apartat quart.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquests extrems han quedat aprovats per 56 vots a favor, cap en contra i 17 abstencions.

Es vota la resta d'articles, segons el Dictamen.

Vots a favor?

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

Passem a la secció segona, article 10. Hi ha una esmena del Grup d'Iniciativa a l'apartat tercer, que és l'esmena número 30. El senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Sí. Quasi, senyor President, aquesta esmena el que pretén és una mena de modificació, és que pel que fa al...

El Sr. PRESIDENT: Prego silenci.

El Sr. NUALART: ... pel que fa a l'acolliment, que es tingui primer en compte aquelles famílies que ja tenen algun fill, que tinguin algun fill menor, pel fet que hi hagi una plena integració per part dels infants que s'acullen davant d'aquesta família. És per això que nosaltres fem una prelación i en aquesta prelación colloquem primer, en primer lloc, les famílies que tinguin més menors; en segon lloc, que els germans no siguin separats, sinó que estiguin en la mateixa família perquè això entenem que facilita les relacions.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra, el senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. Aquesta esmena, segons l'ha argumentat el portaveu del Grup d'Iniciativa, preval que es mantingui en primer lloc la preferència en favor de les famílies que tinguin fills menors; és a dir, que l'acolliment es faci en famílies que tinguin fills menors com a cosa prioritària. Bé, aquest era el text del Projecte, segons va entrar en la Cambra i, per una recomanació de ponència en comissió es va suprimir aquesta frase i, ara, sembla que la vol mantenir encara quan ja es va suprimir en comissió, precisament admetent una esmena del Grup Socialista i, per tant, ens sembla que no hi ha motiu per fer enrere i que hem de mantenir el text segons el Dictamen i votar en contra d'aquesta esmena, que ens sembla, ja, extemporània en aquests moments.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. A l'article següent, a l'article 11, el Grup d'Iniciativa té l'esmena 33. El senyor Nualart té la paraula per defensar-la.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena de supressió. Nosaltres entenem que s'ha de... diu que no calia requerir «el consentiment dels pares o del tutor, llevat del supòsit determinat en l'article 9». Nosaltres entenem que sí que cal aquest consentiment dels pares o del tutor. Aquesta és la diferència que hi ha entre el Projecte i l'esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Vol fer torn en contra, el senyor Vendrell?

El Sr. VENDRELL: Sí, molt breument, per manifestar que nosaltres creiem, tal com diu aquest apartat que es pretén suprimir, que no s'ha de comptar, necessàriament, amb el consentiment dels pares per fer l'acolliment simple. Ja s'ha dit —em sembla recordar que pel mateix Conseller, en fer la presentació del Projecte de Llei..., en tot cas, això no vol dir que el control judicial no tingui el seu paper: poden sempre impugnar aquest acord els pares o persones afectades i serà el jutge qui ho resolgui, però, en tot cas, creiem que no és necessari i hem de mantenir... no és necessari el consentiment dels pares per prendre una mesura d'aquesta índole i hem de mantenir el text com està i, per tant, ens hi oposem i votarem en contra de l'esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. Passem a l'article següent, a l'article 13. El Grup d'Iniciativa manté les esmenes 37 i 39. El senyor Nualart té la paraula per defensar-les.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. L'esmena 39, d'Iniciativa per Catalunya, és una esmena de modificació en què es demana que sigui l'autoritat judicial qui suspengui, en tot cas, les visites i les relacions amb la família natural. Creiem que és suficientment... la mesura és suficientment dràstica i que en realitat pot, d'alguna manera, perjudicar el menor si es prengué sense les degudes seguretats; aleshores nosaltres creiem que és molt millor que sigui l'autoritat judicial. Abans es parlava que primer era la sobreimportància dels pares i la llibertat que tenien aquests pares davant dels fills. Creiem que una mesura de retirada o de suspensió de les visites i les relacions amb la família natural no hi pot ser, tret que hi hagi una resolució del jutge.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. De la 39 n'ha parlat? Sí? El Grup Socialista manté les esmenes 38 i 40. El senyor Abelló té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President, defensaríem la 38, perquè la 40 és del Grup d'Esquerra Republicana.

Aquesta esmena número 38 fa referència a la supressió de tot el text de l'apartat. Incideix en la qüestió que ha plantejat el portaveu del Grup d'Iniciativa, que fa referència a la suspensió de les visites i relacions amb la família biològica.

Nosaltres creiem que aquesta és una qüestió, evidentment, delicada; entenem el fons de la qüestió, perquè no hi ha dubte que en molts casos és necessari aquest tipus de suspensió de les visites i la relació amb la família biològica, però el que voldríem d'alguna manera és que també hi hagués control judicial, precisament, per la gravetat d'aquesta qüestió, que afecta, evidentment, drets del menor però també drets dels pares. I, per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres estaríem per la supressió d'aquest apartat o, en tot cas, entendríem que també po-

driem acceptar una esmena que anés en la línia del Grup d'Iniciativa, en la qual hi hagués un control judicial d'aquesta qüestió que, evidentment —ho torno a repetir— és delicada, perquè afecta drets dels menor i, també, drets dels pares.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra? Senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. Bé, aquestes esmenes que han defensat els Grups d'Iniciativa i Socialistes les hem de contemplar dins del marc en què es troben els articles de la Llei; és a dir, estem parlant de l'acolliment preadoptiu; i l'acolliment preadoptiu, segons l'article 13, del text del Dictamen, doncs, és només per a situacions diria —per dir-ho d'alguna manera, molt gràficament— límit; són situacions, ja, en les quals es preveu, amb molta probabilitat, la possibilitat d'una adopció. Per què? Perquè són situacions que, segons explica el mateix article, doncs, són de caràcter permanent; són per uns maltractaments físics, abusos sexuals, etcètera; són situacions, realment, greus. I que no es pugui prendre la mesura de l'acolliment preadoptiu perquè els pares, doncs, s'hi oposen, ens sembla totalment, en fi, inútil, l'actuació..., que podria convertir en inútil l'actuació de l'Administració de la Generalitat.

Això no vol dir que se'ns escapi el tema del control judicial —ho he dit abans en anteriors ocasions i ho haig de repetir una vegada més—: el control judicial hi és sempre, perquè sempre poden impugnar la mesura; qualsevol de les mesures que s'adoptin —ho diu, en la part dispositiva de caràcter general, el Projecte— hi ha la possibilitat d'impugnar-la davant l'autoritat judicial. Per tant, el control judicial existeix, també es notifica, es comunica al fiscal. Quin major control cal? El que no podem és esperar que el jutge decideixi per prendre una mesura que moltes vegades pot ser de caràcter urgent.

Per aquest motiu haurem de votar en contra d'ambdues esmenes.

Res més, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. Passem a l'article 14: esmenes 41, 42 i 44, del Grup Socialista; té la paraula el senyor Abelló per defensar-les.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Defensaríem conjuntament la 41, 42, 44, i a la 45 hi ha una transaccional i, per tant, la retirariem en favor de la transaccional.

El Sr. PRESIDENT: Sí, transaccional que ja s'ha votat.

El Sr. ABELLÓ: Sí, sí, senyor President. Aquest conjunt d'esmenes fa referència a la constitució de l'acolliment preadoptiu; és una qüestió que en el debat que hem tingut anteriorment amb el senyor Vendrell ja s'ha plantejat. El text de l'article parla, en concret, que: «L'entitat pública acordarà l'acolliment preadoptiu amb l'assentiment dels pares o tutors que no estiguin privats de la pàtria potestat i escoltarà els menors de dotze anys.»

Nosaltres el que fem és substituir, precisament, en aquesta qüestió, «l'assentiment» per «el consentiment», precisament perquè ens trobem en un moment de pares, precisament, que no tenen..., que no estan privats d'aquesta pàtria potestat i, per tant, nosaltres creiem que és necessari aquest tipus de consentiment.

Evidentment, tant en un cas com en l'altre estem davant d'un pas previ a l'adopció i creiem que, en aquest cas, s'ha de fer tenint en compte el que parlàvem anteriorment: els drets dels menors i els dels pares; i, per tant, nosaltres creiem que en

aquesta qüestió, el canvi, aquesta modificació que proposem d'«assentiment» a «consentiment» va més en aquesta línia que hem exposat en aquest article i en els anteriors.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Torn en contra; el senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. Aquí sí que és —em sembla— una qüestió terminològica; no té massa importància. Pretén substituir la paraula «assentiment», del Projecte, per la paraula «consentiment». Les raons són proposar-nos que la Llei d'Enjudiciament Civil, doncs, parla d'«assentiment» i no de «consentiment», i, per tant, és una adaptació, diríem, a la terminologia vigent en aquest sentit i en aquests supòsits. Per tant, no veiem motiu per canviar la terminologia, les paraules «assentiment» i «assenteixi».

D'altra banda, l'altra esmena, l'esmena 42, que pretén, doncs, que el menor de dotze anys ha de donar el consentiment per a l'acolliment preadoptiu —així vull entendre l'esmena—, em sembla que no té sentit; no té sentit, encara que es digui «si té seny suficient». Nosaltres el que diem és que «ha de ser escoltat» el menor de dotze anys; si té més de dotze anys haurà de consentir, evidentment —ja ho he dit abans—, però, si té menys de dotze anys, escoltat i prou, i encara quan tingui «prou coneixement i si fos possible», segons una esmena que hem transaccionat amb Iniciativa per Catalunya.

Per tant, no hi ha raó per admetre aquesta esmena, ens sembla. No sé si he respost totes les esmenes defensades o en queda alguna.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Vendrell. A l'article 15 queda només una esmena, que no s'hagi transaccionat, que és la 43, del Grup Socialista; senyor Abelló, la vol defensar?

(Pausa.)

El Sr. ABELLÓ: La 43 no és del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: No, vull dir la 49.

El Sr. ABELLÓ: La 49.

El Sr. PRESIDENT: 49.

El Sr. ABELLÓ: Aquesta esmena fa referència a una addició d'un nou paràgraf. Nosaltres, mitjançant aquesta esmena, el que diem és que: «Correspon al Ministeri Fiscal la superior vigilància de l'acolliment preadoptiu dels menors». Nosaltres voldríem que en algun d'aquests articles això constés i nosaltres creiem que aquesta esmena d'addició no modifica substancialment, evidentment, ni aquest article ni el conjunt de la Llei i, per tant, en aquest sentit, nosaltres hem presentat aquesta esmena.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra? El senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Sí, molt breument, senyor President, perquè creiem que correspon, certament, al Ministeri Fiscal vetllar pels interessos dels menors; per això, en virtut del que disposa l'estatut del Ministeri Fiscal, no cal dir-ho aquí. D'altra banda, si aquí haguéssim de dir quelcom diferent del que diu l'estatut del Ministeri Fiscal, no ens correspondria aquesta competència, i, per tant, ens sembla que és inadequat que parlem en els termes que pretén l'esmena.

Res més. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. Procedirem a votar aquest bloc, que va de l'article 10 a l'article 17, i les esmenes que queden vives.

En primer lloc, votarem els articles... No! En primer lloc, la senyora Secretària procedirà a donar lectura a les transaccionals que s'han anunciat.

La Sra. SECRETÀRIA TERCERA: «Esmena transaccional a l'esmena 37, del Grup d'Iniciativa. Article 13.1, lletra b): "i es preveu que aquesta situació pot ser permanent."»

»Esmena transaccional a l'esmena número 40, de l'Agrupació Parlamentària d'Esquerra. Article 13, apartat segon: "En els casos determinats en l'apartat 1, s'han de suspendre les visites i les relacions amb la família biològica per tal d'aconseguir la millor integració en la família acollidora, si convé a l'interès del menor."»

»Transaccional a l'esmena número 43, del Grup d'Iniciativa. Article 14.1: "el menor de dotze anys, si té prou coneixement i és possible."»

»Esmena transaccional a l'esmena 45, del Grup Socialista. Article 14.1: "dissentissin, només el jutge en interès del menor pot acordar l'acolliment preadoptiu."»

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyora Secretària. Procedim a votar, en primer lloc, aquestes esmenes transaccionals.

Vots a favor?

Aquestes esmenes han quedat aprovades per unanimitat.

En segon lloc votarem els articles d'aquest bloc, que no tenen esmenes, que són el 12, 16 i 17.

Vots a favor?

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

A continuació votarem, si no se'n demana votació separada, les esmenes vives que queden en aquest bloc del Grup d'Iniciativa per Catalunya... (*remor de veus*) ...que són: la 30, la 33 i la 39. Hi estem d'acord, senyor Nualart? 30, 33 i 39.

Vots a favor?

(*L'1. Sr. Abelló demana per parlar.*)

Sí? Separada?

El Sr. ABELLÓ: Separada de la 30.

El Sr. PRESIDENT: Doncs votem, en primer lloc, la 30.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 4 vots a favor, 52 en contra i 13 abstencions.

A continuació es voten les esmenes 33 i 39, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 14 vots a favor, 52 en contra i 3 abstencions.

A continuació se sotmeten a votació les esmenes del Grup Socialista, que encara queden vives, que són: la 38, la 41, la 42 i la 44. D'acord, senyor Abelló?

(Pausa.)

Es voten aquestes esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 14 vots a favor, 52 en contra i 5 abstencions.

Em queda el dubte de si hem votat l'esmena 49, socialista, senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Jo diria que no.

El Sr. PRESIDENT: No. Doncs, la votem ara.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 18 vots a favor, 52 en contra i cap abstenció.

A continuació es voten els articles del Dictamen. Alguna votació separada? El senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Demanaríem votació separada de l'apartat 2, de l'article 13 i de l'apartat número 1, de l'article 14.

El Sr. PRESIDENT: Perfectament. Doncs, en primer lloc es voten aquests apartats: el 2, del 13 i l'1, del 14.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquests apartats han quedat aprovats per 57 vots a favor, cap en contra i 18 abstencions.

Ara es vota la resta dels articles del Dictamen.

Vots a favor?

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

Passem al Capítol Segon, Secció Primera, article 18. Esmena número 50, del Grup d'Iniciativa; el senyor Nualart té la paraula per defensar-la.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena d'addició en el número 2, de l'article 18, sobre quines són les persones que no poden adoptar. Nosaltres, a part dels que han estat condemnats per una causa de privació de la pàtria potestat, entenem que aquelles persones que han estat, també, condemnades per no haver passat el dret d'aliments al fill és suficient perquè no tinguin el dret, no puguin adoptar.

És per això que Iniciativa per Catalunya ha fet aquesta esmena. Si qui ha perdut la pàtria potestat no pot adoptar, qui en realitat ha estat condemnat per no passar els aliments als menors, entenem que tampoc pot adoptar.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra; el senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. (*Remor de veus.*) Evidentment...

El Sr. PRESIDENT: Guardin silenci, que és interessant el que està dient el senyor Vendrell.

El Sr. VENDRELL: Gràcies. És evident que ens sembla que no ha de poder adoptar qui hagi estat condemnat per un delictes de negació d'aliments als fills, etcètera. Però és que hi han altres supòsits de condemnes per altres delictes que també haurien de tenir el mateix tractament; llavors s'hauria de fer una llista llarga de quins delictes o almenys un text diferent al que se'ns proposa, que només es refereix als que hagin estat condemnats per un delictes d'incomplir les obligacions d'aliments amb els menors.

Això és un tema que..., l'adopció ja està en mans del jutge, totalment en mans del jutge, i és el jutge qui haurà de prendre les mesures per investigar sobre la viabilitat, o no, d'una determinada adopció que se sol·liciti i sobre si el sol·licitant o el pretès adoptant reuneix, o no, les condicions necessàries. No ens sembla que la Llei hagi d'entrar en aquest detall d'un determinat delictes quan n'hi ha d'altres de més greus, com podria ser —

ensem per exemple— en un delictes de violació d'un menor, i també és motiu suficient, i tants d'altres!; per tant, en fi, nosaltres votarem en contra per les raons que he intentat explicar sobre aquesta esmena.

Res més, i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. Passem a l'article 19; una esmena del Grup d'Iniciativa, la 51. El senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. El nostre Grup se sent satisfet que en aquesta Llei es reconegui a efectes de les parelles de fet, ja que reconeix que puguin adoptar. Però nosaltres entenem que havíem d'anar una mica més enllà i creiem que de la manera que està redactat en el text, no és el que nosaltres entenem per parelles de fet. En el text es diu que són aquelles persones «de sexe diferent amb qui l'adoptant conviski maritalment amb caràcter estable»; a nosaltres ens hauria semblat millor que hagués dit «parelles de fet amb independència de l'orientació sexual dels convivents», però aquesta ja no va ser la proposta nostra perquè enteníem que hi hauria dificultats en la seva acceptació; però, sí el que volíem era la supressió de «sexe diferent» i, sobretot, que convisquin «maritalment», perquè no entenem què hi té a veure la convivència marital amb el fet —quant a convivència marital—, amb el fet de poder adoptar uns infants.

Nosaltres, hi ha una qüestió que es va dir l'altre dia, quan es va presentar l'altra llei, que era el problema de com es provava la convivència marital. Jo voldria saber de quina manera o amb quin certificat es farà aquest tipus de convivència i com es demostrarà; em semblaria més fàcil que hagués quedat que serien aquelles parelles de caràcter estable que convisquessin durant cinc anys, o durant tres anys, però no el fet que hagin de viure maritalment.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra; senyor Vendrell, té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. Jo no sé si el senyor Nualart ha defensat o dona per defensades, conjuntament, les esmenes 51 i 53. Suposo que sí —s'ha estat referint també a la 53, és que van molt lligades.

El Sr. PRESIDENT: Sí, és a l'article següent, però, molt bé, està defensada. Gràcies.

El Sr. VENDRELL: Aleshores, és clar, aquesta Llei —com ha dit molt bé el senyor Nualart—, permet que..., diu concretament l'article 20: «Ningú no pot ser adoptat per més d'una persona exceptuant l'adopció conjunta pels dos cònjuges o per una parella d'home i dona que conviski maritalment amb caràcter estable». Això és el que diu el text del Projecte, i l'esmena pretén suprimir les paraules «home i dona»; és a dir, una parella del mateix sexe que puguin, també, adoptar conjuntament, i que no cal que visquin maritalment... Bé, aquesta paraula, «maritalment», jo crec que és important.

Per tant, hi ha dos temes aquí, el de la parella estable —que no parella de fet, la nomenclatura de la Llei és de parella estable— ...hi ha dos temes, un el de la parella estable, si ha de ser mixta, d'home i dona, o és indiferent que siguin dos homes o dues dones. Aquí, nosaltres ens sembla que avui per avui, no es pot presentar això de cap manera. La parella estable d'home i dona, sí, l'admetem, evidentment, a més que ja estava admesa en el dret vigent també, per la Llei estatal de l'any 87 i això és normal.

Ara, ens sorprèn encara més que es vulgui privar el text de la paraula «maritalment»; perquè, si només diem que convisquin amb caràcter estable, hi ha moltes maneres de conviure; s'ha de dir alguna cosa més, que convisquin, doncs «efectivament», «sexualment» —no sé com s'ha de dir, la veritat—, però la paraula que més ens agrada és «maritalment»; «maritalment», encara que no sigui marit i muller! Se sap què vol dir, llavors es tracta d'expressar que és una parella estable, però que és quelcom més que una parella; és una parella que té una convivència, com n'hem de dir?, «maritalment»; és la terminologia que ens sembla més encertada. El que no es pot dir és que conviu amb caràcter estable sense cap qualificatiu. I aquest és el motiu pel qual nosaltres hem de votar en contra de les esmenes del Grup d'Iniciativa.

Res més, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. A l'article 19 hi ha l'esmena 52, del Grup Socialista. Senyor Abelló, té la paraula per defensar-la.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. La retirariem perquè en aquesta esmena tenim una transacció i, per tant, la retirariem a favor de la transaccional. Em sembla que fa referència a la 52, i quina més?

El Sr. PRESIDENT: I 75.

El Sr. ABELLÓ: I 75, exacte.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. L'article 21 no té cap esmena; passem a l'article 22. Esmenes del Grup d'Iniciativa, número 54 i 56; senyor Nualart, té la paraula.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena d'addició que nosaltres entenem que la persona que adopta no només ha de conèixer els orígens del menor, sinó que ha d'acceptar aquests orígens, perquè, segons sembla, després poden sorgir problemes, si no s'accepta de manera fefaent el fet que es coneixia d'on procedien, quin era el seu origen, perquè, segon sembla, en totes les acollides que hi ha existeix aquesta problemàtica.

I, pel que fa a l'apartat, a l'esmena 56, que és de supressió de tot un apartat, nosaltres entenem que per a l'adopció cal, en qualsevol cas, que es necessiti, per a l'expedient d'adopció, la proposta que es regula en l'article 22.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. L'Agrupació d'Esquerra Republicana manté l'esmena 55; senyor Carod-Rovira, la vol defensar?

El Sr. CAROD-ROVIRA: L'esmena 55, de fet, senyor President, la retirem perquè ja ha estat incorporada a l'articulat amb un text que s'adiu probablement amb més fortuna que el redactat inicial nostre, a la voluntat que prèviament havíem expressat, allà on diu: «les motivacions, la salut mental i física», el text parla de «les condicions personals estrictes», que ens sembla més adequat; per tant, la retirem.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Queda retirada. Resta a aquest article 22, l'esmena 57, del Grup Socialista; senyor Abelló, té la paraula.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Defensariem aquesta esmena 57, que fa referència a l'article 22. Estem parlant del segon apartat d'aquest article 22. En el Projecte de Llei se'ns diu que caldrà la «proposta prèvia de l'entitat pública» —estem parlant, en aquests moments, del moment precís d'iniciar l'expedient d'adopció—, i ens diu: «si s'ha complert un any en me-

sura d'acolliment preadoptiu sota la tutela dels adoptants legalment constituïda». Nosaltres, mitjançant una esmena d'addició, el que diem és que «en aquests casos, l'adoptant expressarà les indicacions contingudes en aquest article, en allò que fossin aplicables i l'allegació i proves que demostrin l'aplicació d'aquesta excepció».

Per tant, nosaltres el que volem en aquesta esmena és que precisament es demostrï aquesta excepció i, per tant, considerem que tal com està en aquests moments el text del Projecte de Llei no n'hi ha prou, i voldríem que aquesta esmena d'addició que no modifica el sentit d'aquest article 22 fos acceptada.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra; el senyor Vendrell té la paraula. Torn en contra a les esmenes a l'article 22.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. Bé, l'esmena d'Iniciativa, l'esmena 54, vol que es faci constar en la proposta d'adopció a més de les condicions personals, socials, familiars i econòmiques de l'adoptant i la seva actitud educadora, l'acceptació dels orígens del menor. Bé, d'alguna manera això forma part de les condicions personals; és a dir, amb quina finalitat, amb quins propòsits, amb quina actitud volen fer l'adopció; per tant, ja va comprès d'alguna manera en les condicions personals, socials, familiars, ja hi va comprès.

En tot cas, voler que la proposta faci constar que accepten, ens sembla innecessari; el jutge, si té algun recel sobre això, doncs, sempre podrà fer-ho, sempre els podrà fer aquesta pregunta, i serà d'ells si accepten aquests orígens, que per altra part com que l'adoptant ja haurà tingut en situació de preadopció al menor, ja prou que el coneix i coneix els seus orígens; és innecessària, per tant, aquesta addició a la nostra manera de veure.

L'altra esmena, d'Iniciativa per Catalunya, vol suprimir l'apartat 2 d'aquest article 22, en el sentit que..., quan fa les excepcions a la necessitat de proposta prèvia, «No cal» —diu el text— «la proposta prèvia» en els casos que contempla i vol suprimir-ho. Crec que és bo que es digui que no cal aquesta proposta prèvia, com diu el text del Dictamen, quan ja es porta més d'un any en situació preadoptiva. Això facilita el tràmit, s'agilita i fa innecessari que sigui l'Administració qui promogui l'adopció. Els mateixos adoptants seran els responsables de fer-ho i ja ho faran; no cal que..., si porten més d'un any tenint l'infant amb ells, doncs, ja faran el que més els plagui.

L'esmena del Grup Socialista a aquest apartat dos només vol que, en els casos que contempla aquest apartat que es mou sense necessitat de la proposta, per part de l'Administració, doncs, diu que haurà de fer constar en la seva petició o sol·licitud, el jutge, tot el que és propi de la proposta. Bé, ja se sap: quan es va al jutjat amb un escrit per sol·licitar el que calgui, doncs, es fonamenta amb documentació, amb alegacions, etcètera. Ja prou se'n cuidarà de justificar el perquè pretén adoptar; per tant, no creiem que sigui necessari dir-ho aquí d'una manera expressa.

Res més, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. L'article 23 no té cap esmena. Passem al 24. Hi ha l'esmena 58, del Grup d'Iniciativa; 58 i 59, del mateix Grup. El senyor Nualart té la paraula per defensar-les.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. La 58 la donariem per defensada perquè també és la supressió de «maritalment».

Pel que fa a l'esmena 59, aquí, nosaltres..., és una modificació de «30 dies» a «90 dies», però així com en el debat de les altres lleis parlàvem que els terminis eren fins a cert punt perquè fossin més curts donada la situació, en aquest, que nosaltres prorroguem a 90 dies, és sobretot perquè la situació que es dona després del part i per fer una decisió tant important com és l'assentiment per adopció, creiem que no són suficients els 30 dies. Nosaltres creiem, almenys, que haurien de ser 90 dies. Pensem que és el fet de l'assentiment de l'adopció; no és el fet que el nen estigui amb la cura i custòdia de la mare, sinó l'assentiment. Nosaltres entenem que, donada la situació que es dona després del part, com a mínim haurien de ser 90 dies després del part.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra; el senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Bé, només em referiré a l'esmena que pretén canviar que la mare no pugui donar l'assentiment fins que hagin passat «30 dies» per «90 dies»; ja que l'altra esmena sobre maritalment ja ha estat debatuda abans.

Nosaltres només per dir que ens sembla millor 30 dies; 90 és excessiu; la mare, després del part, amb 30 dies ens sembla que té temps més que suficient per haver reflexionat sobre si es queda el nen o l'abandona, o dona el consentiment per a l'adopció —amb altres paraules— i, per tant, no cal allargar més aquesta situació sempre provisional.

Res més, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Vendrell. Article 25, esmenes 60 i 61, del Grup d'Iniciativa. El senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART: Perdó, senyor President. Quina esmena?

El Sr. PRESIDENT: 60 i 61, l'article 25.

El Sr. NUALART: No, és que la 60 i la 61 hi ha una transacció amb el grup de la majoria.

El Sr. PRESIDENT: Ara, ara arriba a la Presidència, de manera que... Moltes gràcies, doncs, a aquest... Els articles 26 i 27 no tenen esmenes. Hi ha la proposta d'un nou article per part del grup Socialista, l'esmena 62.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Defensaríem aquesta esmena 62 que fa referència a l'addició d'un nou article 26 bis. En aquest moment estem, en concret, parlant dels defectes de l'adopció i nosaltres creiem que és necessari introduir un nou article quan parla de l'exclusió d'efectes.

Nosaltres, què diem en aquest article? Diem que «A petició del Ministeri Fiscal, de l'adoptat o del seu representant legal, el jutge acordarà que l'adoptant que es trobi incurs en causa de privació de la pàtria potestat, resti exclòs de les seves funcions tuitives i dels drets que per llei li corresponen respecte a l'adoptat o als seus descendents o en la seva herència».

Acabem dient en aquesta addició que «en arribar a la plena capacitat, l'exclusió només pot ser sol·licitada per l'adoptat els dos anys següents a aquella». Nosaltres creiem que, precisament, en aquest cas quan parlem dels efectes de l'adopció, precisament a l'article 26, és un article molt curt —és d'una ratlla— i amb l'addició d'aquest nou article quedaria molt més clara tota aquesta exclusió d'efectes i, per tant, l'addició nostra va en aquest sentit.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra, el senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. En primer lloc voldria dir que, més que d'una exclusió d'efectes —com deia el portaveu socialista—, crec que ha d'estar contemplat un supòsit d'extinció de l'adopció.

Bé, però la cosa no fa al cas. Aquí el que importa és si es considera oportú o no incloure aquest nou article en el text. Aquest article hem de dir que és còpia literal de l'article 179 del Codi Civil i el considerem francament innecessari. Veiem que aquest article el que diu és que «el jutge acordarà que l'adoptant que es trobi incurs en causa de privació de pàtria potestat, resti exclòs de les seves funcions tuitives». Bé, l'adoptant i qualsevol pare. Llavors, un pare adoptiu és pare com els altres pares biològics als efectes que se'ls pugui retirar la pàtria potestat —suspendre o retirar—, si incorre en aquestes causes que aquí diu. Per tant, no ens sembla que sigui necessari, perquè això ja es pot fer sense aquest article. Per aquest motiu, nosaltres votarem en contra de l'esmena.

Res més, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. Article 28, esmena socialista número 63. Per defensar-la té la paraula l'il·lustre Diputat, senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. L'article 28 és un article que té la seva importància ja que parla del coneixement de la filiació biològica. Aquesta és una qüestió que s'ha debatut a bastament en el si de la comissió i sobretot de la ponència, en la qual en el text de la Llei se'ns diu que «l'adoptat, a partir de la majoria d'edat, podrà exercitar les accions que condueixin a esbrinar quins han estat els seus progenitors biològics».

Nosaltres fem una esmena de modificació en la qual parlem d'esbrinar les característiques biològiques dels seus progenitors. Creiem que, des del punt de vista del tractament que té aquest article, la nostra esmena de modificació expressa millor el coneixement que s'ha de tindre, precisament, del que volem aquí. Nosaltres estem parlant estrictament de característiques biològiques que tenen importància en molts casos —pensem sobretot quan fa referència a qüestió de malalties, en què és evident que és important conèixer aquestes característiques biològiques—, però en el que no estem d'acord és en el sentit que se li dona a aquest article que parla d'esbrinar quins són els seus progenitors biològics.

Per tant, és evident que el sentit de l'article i el nostre és molt diferent i, per tant, nosaltres voldríem modificar-lo quan, precisament, en aquest article 28, encara que després hi haurà algun altre article d'aquesta Llei en què també s'aprofundeixen aquestes qüestions, creiem que és en aquest article on s'ha de fer aquesta modificació.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Abelló. Torn en contra, el senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies, senyor President. Bé, ja ha explicat el Diputat senyor Abelló el dilema entre el text de l'article i el text de l'esmena. Es tracta, ni més ni menys, de decidir si l'adoptat quan arriba a la majoritat pot esbrinar quins han estat els seus pares biològics, o no. Per contra, només pot averiguar quins són, quines han estat les característiques biològiques dels seus pares.

Aquest és el dilema. Ens ha fet pensar, hem estat pensant-ho molt llargament; unes vegades ens semblava que podia tenir raó l'esmena socialista, altres vegades ens semblava que no, que tot

fill té dret a saber sempre qui són els seus pares i no li ho podem negar. I jo em limitaré només —per argumentar a favor d'aquesta postura, de mantenir el dret dels fills a saber qui són els seus pares naturals— a allò que diu l'exposició de motius: «D'acord amb el principi de veritat biològica, propi i històric del dret civil català, es faculta l'adoptat en arribar a la majoria d'edat perquè indagui i esbrini qui eren els seus pares per naturalesa; només als efectes d'aquest simple coneixement». És a dir, és per tradició del nostre dret català i diria, afegiria jo encara amb congruència amb la Llei de Filiacions que vam aprovar en aquest Parlament, que mantenim, que té dret l'adoptat quan arriba a la majoria a saber qui són o quins han estat els seus pares per naturalesa.

Amb aquest motiu votarem en contra l'esmena socialista.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. Passem a l'article 29, esmena 64, del grup Socialista.

El Sr. ABELLÓ: La retirarem, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Doncs queda retirada. He fet la 65 del grup d'Iniciativa...

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta també és la que fa referència a la convivència marital, per tant la donarem per defensada. I pel que fa a l'esmena 66, nosaltres entenem que aquesta és una llei que va dirigida a la protecció del menor i que va en dues direccions: una a facilitar l'acolliment, i d'altra banda, que no hi hagi un tràfic d'infants.

Aleshores, nosaltres el que volem amb aquesta esmena d'addició és que si existeix el coneixement de mala fe per part dels adoptants en el tràmit, aleshores es pugui deixar sense efecte l'adopció. És evident que això no ha d'anar mai en perjudici dels menors.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Nualart. Torn en contra.

Ja ha defensat la seva última esmena, oi, el senyor...? D'acord. El senyor Vendrell té la paraula.

El Sr. VENDRELL: Gràcies senyor President... Aquesta esmena ho és a l'article 30, que diu que l'adopció és irrevocable.

Llavors, aquest article 30 estableix supòsits excepcionals en els quals el jutge pot acordar l'extinció de l'adopció. Sempre que es formuli la petició oportuna i s'interposi l'acció corresponent dins els dos anys següents a l'adopció.

Llavors, està clar, si s'afegeix el que diu l'esmena, que «aquests dos anys es comptin des que l'adoptat tingui coneixement que s'ha produït una acció de mala fe per part dels adoptants», es crea una inseguretat jurídica que pot ser de tota la vida per part dels mateixos adoptants i del mateix menor. Creiem que s'ha de limitar molt, moltíssim, la possibilitat d'extinció de l'adopció i és per aquest motiu que nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena.

Permeti'm, senyor President, també, jo no sé si queda alguna altra esmena perquè les que queden vives són del Grup Socialista, ens sembla que alguna ha de ser decaiguda i l'altra no sé si la pensen mantenir.

El Sr. PRESIDENT: Me'n queden... Hi ha la 70 que ha estat defensada, i després queden la 71, 73 i 74. Les altres estan transaccionades; senyor Abelló, té alguna cosa a dir a això?

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. La 67 està transaccionada, la 68, 69 i 70 també; la 71 la retirarem i les altres —ha-

viem retirat anteriorment la 73 i 74—, i les altres, hi ha transacció. Per tant, estarien ja totes defensades.

El Sr. PRESIDENT: Perfectament, moltes gràcies. Doncs, en primer lloc..., sí el senyor Vendrell.

El Sr. VENDRELL: Sí, és que és el que em creia, que no quedava ja res més. Llavors, volia dir —quan la Presidència m'ha tallat, perquè semblava que potser sí que quedava quelcom—, volia dir només que, essent aquest l'últim torn de paraula, volia agrair la tasca realitzada pels ponents dels grups que havien presentat esmenes durant la tramitació en el Ple perquè realment s'ha arribat a un consens molt notable, molt notable d'aquesta Llei del qual ens hem de felicitar; i també, al mateix temps, agrair als serveis de la Cambra la col·laboració molt eficaç prestada per aconseguir un text el millor possible.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Vendrell. En primer lloc, abans de passar a les votacions d'aquest bloc, el senyor Secretari procedirà a donar lectura de les esmenes transaccionals que hi ha.

El Sr. SECRETARI PRIMER: «Article 19, esmena transaccional amb les esmenes 52 i 75 del Grup Socialista. Apartat 3.b: "Per consanguinitat o per afinitat mentre dura el matrimoni que origina aquest parentiu."»

»Transaccional amb l'esmena 60 del Grup d'Iniciativa per Catalunya que fa referència a l'article 25, lletra c: "menor de dotze anys si té prou coneixement i és possible."»

»A l'article 25, lletra d, transaccional amb l'esmena 61 del grup d'Iniciativa per Catalunya: "si tenen prou coneixement, sempre que sigui possible."»

»A l'article 32, apartat 2, transaccional amb l'esmena 67 del Grup Socialista, "per ésser acreditades". Aquesta transaccional comporta la modificació de l'esmena tècnica de la primera ratlla de l'apartat 1, on diu: "habilitats", ha de dir: "acreditats".

»Transaccional a les esmenes número 68, 69 i 70, del Grup Socialista que fan referència a l'exposició de motius. El primer paràgraf: "entre les quals destaca la 194/3, del 3 de març de 1991, sobre els drets de la infància, el text de la qual s'incorpora en aquesta Llei en una disposició addicional".»

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Secretari. Procedirem a votar. En primer lloc, aquestes esmenes transaccionals.

Vots a favor?

Aquestes esmenes han quedat aprovades per unanimitat.

A continuació votarem els articles que no tenen esmenes que són: l'article 21, article 23, article 26, article 25, article 27, article 31, 32, 33, 34, 35, disposicions addicionals i transitòries, exposició de motius, títol i títols. No tenen esmenes en aquest moment. I a part, haig d'advertir que a la disposició addicional que hem aprovat abans, com a transaccional, hi ha una esmena tècnica en el sentit de substituir «ajuntaments» per «ens locals». Els grups ja en tenen coneixement i han donat la conformitat. Doncs, bé, votem aquestes esmenes i disposicions i exposició de motius, títol i títols que no tenen esmenes.

Vots a favor?

Aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

A continuació es voten les esmenes que queden vives dels... del Grup d'Iniciativa per Catalunya, que són, senyor Nualart, la 50, la 51, la 53, la 56, la 58, la 59 i la 65.

EL Sr. PEREA: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, aquí... Vol alguna votació separada?

El Sr. PEREA: Sí, votació separada de la 51, 53 i 58.

El Sr. PRESIDENT: Conjuntament, molt bé. Doncs, en primer lloc votem aquestes: 51, 53 i 58.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 15 vots a favor, 55 en contra i cap abstenció.

Votem les altres esmenes: 50, 56, 59 i 65, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 15 vots a favor, 53 en contra i 2 abstencions.

Passem ara a la votació de les esmenes socialistes, que només són tres: 57, 62 i 63. Hi està d'acord, senyor Abelló? *(Pausa.)* Doncs, es voten conjuntament aquestes esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 15 vots a favor, 53 en contra i 2 abstencions.

A continuació es voten els articles no votats, sense esmenes, segons el Dictamen de la Comissió, de l'article 18 fins al final de la Llei.

El Sr. ABELLÓ: Senyor President, demanaríem votació separada de l'apartat 1 de l'article 19, de l'article 20, del 22 i del 29.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. ABELLÓ: No, perdoni, del 28.

El Sr. PRESIDENT: Es poden votar conjuntament, aquests?

El Sr. ABELLÓ: El 18 a part i els altres conjuntament.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. PEREA: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Sí?

El Sr. PEREA: Sí, votació separada de l'article 19, apartat a); article 20 i article 24...

El Sr. PRESIDENT: Del 20 ja s'ha demanat.

El Sr. PEREA: Ah, doncs, també.

El Sr. PRESIDENT: I el 19, primer, també.

El Sr. PEREA: 19.a)... I article 24, apartat a).

El Sr. PRESIDENT: Sí, que és una part... I l'article 24?

El Sr. PEREA: 24.a), apartat a)

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Doncs, en primer lloc, votarem l'article 28.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquest article 28 ha quedat aprovat per 56 vots a favor, 13 en contra i 3 abstencions.

A continuació es voten els articles..., apartat 1 de l'article 19, l'article 20 i l'article 22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquests articles han quedat aprovats per 53 vots a favor, cap en contra i 19 abstencions.

A continuació se sotmet a votació l'apartat a) de l'article 19 i a) de l'article 24. Hi està d'acord, senyor Perea? *(Pausa.)*

Doncs, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquests extrems han quedat aprovats per 53 vots a favor, cap en contra i 19 abstencions.

A continuació es vota la resta del Dictamen.

Vots a favor?

La resta del Dictamen ha quedat aprovat per unanimitat.

Cap tràmit d'explicació de vot? Si un grup ho vol fer... Sembla que no hi ha cap grup.

Per consegüent, podem passar al següent punt de l'ordre del dia, que és el novè: debat i votació del Dictamen de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost sobre el Projecte de Llei de Taxes i Preus Públics de la Generalitat de Catalunya, i de les esmenes reservades per defensar en el Ple.

La Comissió d'Economia, Finances i Pressupost... *(Fora de veus.)* Deia que la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost ha acabat els seus treballs i ha emès Dictamen.

Hi ha una membre del Consell Executiu per presentar la iniciativa, que és l'honorable Conseller senyor Macià Alavedra, que té la paraula.

Projecte de Llei de Taxes i Preus Públics de la Generalitat de Catalunya

El Sr. CONSELLER D'ECONOMIA I FINANCES (Macià Alavedra): Senyor President, senyores i senyors diputats, l'Estatut de Catalunya en el seu article 44 recull, entre els recursos de la Generalitat, el rendiment de les seves mateixes taxes per a aprofitaments especials i per a la prestació de serveis directes de la Generalitat, siguin de pròpia creació o com a conseqüència de traspassos de serveis estatals.

Fent ús d'aquestes competències es va promulgar, en un primer moment, la Llei 27/1984, de 12 de desembre, de Taxes de la Generalitat, i posteriorment, en un intent de sistematització legislativa, es va promulgar la Llei 6/1986, de 8 de maig, en la qual es recollien en un sol text les normes generals i la regulació particularitzada de les taxes de la Generalitat. A l'empara del contingut de la Disposició final quarta de la Llei 13/88, de 31 de desembre, es va redactar el text refós, aprovat per Decret Legislatiu 1/89, de 23 de juny.

La Llei Orgànica 1/89, de 13 d'abril, va modificar articles de la Llei Orgànica de Finançament de les Comunitats Autònomes. I aquesta modificació ens porta cap a la conveniència i la necessitat de revisar la regulació actual, continguda en el Decret esmentat de 23 de juny, a fi d'adaptar la normativa actual a la nova configuració dels conceptes de taxes i preus públics.

Aquesta Llei sorgeix com a resposta, doncs, per resoldre aquesta necessitat i pretén abraçar tots els aspectes propis de les taxes i preus públics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya en un text únic i establir els principis bàsics i la regulació particularitzada de totes les taxes.

Això no obstant, aquesta Llei no té per única finalitat reafirmar les taxes existents actualment, sinó que intenta obtenir uns resultats més ambiciosos. En primer lloc, delimitar el concepte —no sempre fàcil— entre taxa i preu públic; sotmetre la normativa pròpia de les taxes als principis essencials de l'ordenament tributari i, en particular, al respecte de les normes constitucio-

nals sobre legalitat i reserva de llei en matèria tributària, universalitat pressupostària, suficiència financera i capacitat econòmica; en tercer lloc, racionalitzar l'actual quadre de les taxes de la Generalitat de Catalunya, la qual cosa implica una adequació de les taxes als serveis realment prestats; en quart lloc, considerar que la prestació de determinats serveis no ha d'ésser gravada per les taxes per entendre que no tots els serveis que presta l'Administració de la Generalitat han d'ésser objecte de taxa, ja que una de les missions de l'Administració és precisament aquesta prestació de serveis als ciutadans, la qual cosa fa que la regulació de les taxes no té tant per finalitat una intenció recaptadora, sinó, en molts casos, una necessitat de fiscalització i tutela dels serveis que es presten.

Partint, doncs, de la necessitat de reordenar, homogeneïtzar i unificar mitjançant una norma de rang legal les taxes i els preus públics exigibles actualment, s'elabora aquesta Llei de Taxes i Preus Públics de la Generalitat de Catalunya, en la qual es poden diferenciar dues parts: la primera part tracta de les disposicions de caràcter general, aplicables tant a les taxes com als preus públics, i recull l'objecte de la Llei, la delimitació de l'àmbit d'aplicació, les normes aplicables, el règim pressupostari, els criteris de responsabilitat i els recursos i les reclamacions que procedeixen contra els actes de gestió dictats en matèria de taxes i preus públics; la segona part, destacaria els títols 1 al 10, i en cadascun d'ells s'especifiquen les taxes pròpies de cada departament.

En el títol primer es regulen les taxes amb caràcter general dels diversos departaments de la Generalitat; es deroga les taxes per serveis administratius, atès que, a la pràctica, s'ha observat que produïen un efecte burocratitzador, del qual s'ha volgut prescindir, basant-se en els principis —ja esmentats abans— de la finalitat que han de perseguir les taxes.

En el títol segon es regulen les taxes del Departament de Governació; s'han derogat les referents als Serveis de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvaments, perquè s'ha considerat que, malgrat no tractar-se de serveis urgents, sí que afecten la protecció de persones i de béns, la qual cosa recomana prescindir de gravar-los amb la taxa.

El títol tercer regula les taxes del Departament d'Ensenyament i es recullen les taxes existents, si bé adaptant-les a les necessitats actuals.

Títol quart, Departament de Cultura, simplificant la normativa, a la vegada que es deroga les taxes per a cursos periòdics, perquè es considera innecessari gravar aquests cursos amb una taxa.

El títol cinquè tracta de les taxes del Departament de Sanitat i Seguretat Social. La modificació més substancial es troba en el capítol quart, que es refereix a la taxa per als serveis d'inspecció i control sanitari de carns realitzats pels Serveis Oficials Veterinaris. Aquesta normativa és molt més completa que l'existent en l'actualitat, la qual cosa es fonamenta en la necessitat de donar compliment a la normativa comunitària. A la vegada, es regula el procediment d'autoliquidació, als efectes de facilitar la gestió, tant per a l'Administració com per als subjectes passius.

Títol sisè, que recull les taxes del Departament de Política Territorial i Obres Públiques. Cal assenyalar que, com a conseqüència de la creació del Departament de Medi Ambient, s'han traspassat a aquest Departament determinades taxes que consti-

tueixen els fets imposables de serveis prestats abans pel Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

El títol setè regula les taxes del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca. En aquesta normativa s'ha intentat racionalitzar les tarifes i simplificar-les, i en aquest títol s'ha creat una nova taxa, la de l'expedició de llicència per practicar la immersió en la zona estrictament protegida de les illes Medes, creació que no és més que una necessitat de desenvolupar legalment el que disposa la Llei 19/90, de 10 de desembre.

El títol vuitè regula les taxes del Departament de Justícia, en el qual s'han derogat les taxes per a la inscripció en el Registre de Fundacions i la taxa per a les modificacions estatutàries, la fusió o l'agregació de fundacions. El motiu d'aquesta derogació és que es considera que, si en l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats aquestes entitats es troben exemptes, no té raó de ser gravar-les amb una taxa. El mateix criteri se segueix per a les associacions en què es declara l'exempció per a aquelles declarades d'utilitat pública i que es dediquen a l'assistència o integració social de minusvàlids físics o psíquics o a l'atenció de la tercera edat, sempre que aquestes associacions retin comptes a l'Administració i els càrrecs dels seus representants siguin gratuïts.

El títol novè regula les taxes del Departament d'Indústria i Energia; conté una regulació molt semblant a la vigent si bé s'ha intentat adaptar-la a les modificacions actuals, prescindint de certes tarifes i racionalitzant la seva estructura. I el títol novè recull les taxes del Departament de Medi Ambient que, com he assenyalat, se li han traspassat i que constituïen fets imposables del Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

Es deroga totes les taxes que fins ara gravaven determinades actuacions del Departament de Benestar Social, ja que per les seves finalitats correspon a l'Administració assumir els costos dels serveis que presten.

Aquests, senyores i senyors diputats, són els criteris principals d'aquesta Llei que avui, en nom del Consell Executiu, presento en aquest Ple i per la qual demano l'aprovació.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, honorable Conseller. Passem al debat del Projecte de Llei. Hi ha diverses esmenes reservades a l'articulat i també hi ha unes esmenes tècniques comunicades als grups i agrupacions que s'entendran incloses dins del Dictamen.

L'article primer no té cap esmena; podem passar al debat de l'article segon, que en té una, la número 1, del Grup Socialista. Per a la seva defensa, té la paraula l'illustre Diputat senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Senyor President, a l'article segon es regulen aquelles figures tributàries que no són objecte de la limitació de l'àmbit de l'aplicació de la Llei; és a dir, s'exclouen de l'àmbit d'aquesta Llei algunes figures que podríem entendre que formen part del mapa tributari de la Generalitat o dels ingressos de la Generalitat, si més no.

Hi ha dos d'aquests casos que nosaltres no estariem d'acord que quedessin exclosos de forma genèrica, que són el cànon de sanejament i el cànon d'infraestructures hidràuliques. Si bé podríem estar d'acord que es mantingués el redactat actual en el sentit que la seva regulació és fruit d'unes altres lleis i unes altres normatives, creiem que seria necessari que es fes un afegit en què es digués que aquells aspectes que no estan previstos en

llurs mateixes normatives quedessin subsumits en aquesta Llei de Taxes; és a dir, que la Llei de Taxes actués de forma supletòria. I ens sembla que això és important pel caràcter –diríem, de vegades, discutit– dels dos cànons: el cànon de sanejament i el d'infraestructures hidràuliques, pel fet que són dos tributs de la Generalitat que vénen essent recaptats per les entitats municipals o per les entitats distribuïdores d'aigües, en el cas que així s'escaigui, i que poden aparèixer a vegades en el mapa de la fiscalitat a Catalunya disfressats com a coses que no són.

Entenem que cal deixar ben clar que són conceptes i tributs de la Generalitat, que no s'ha de disfressar aquesta tipologia i que una de les maneres de fer-ho és dir que, malgrat que no queden regulats per aquesta Llei, sí aquesta Llei de forma supletòria els regula. Perquè, a més a més, hi ha tot un conjunt de supòsits, de possibilitats que no queden suficientment regulats per les lleis respectives i que poden, podrien trobar-se, i de fet en algun moment es troben, amb un cert buit legal, si no hi ha una referència supletòria a altres lleis.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martí Carnicer. Torn en contra; senyor Grau, té la paraula.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Nosaltres pensem que hi ha..., que l'increment de la tarifa de sanejament i el cànon de sanejament, com el cànon d'infraestructura hidràulica, tenen la seva regulació legal i reglamentària específica i que és innecessari aplicar-hi supletòriament aquesta Llei. Per tant, ens oposarem a aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Grau. L'esmena número 2, del Grup Socialista, que pretén un nou article; senyor Martí Carnicer, té la paraula.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor President. A l'esmena número 2 nosaltres proposem un nou article que digui que «en cap cas no es poden acordar premis de cobrança llevat que així ho disposi de manera específica la llei de creació de cada taxa».

La primera sorpresa davant de la redacció que ens proposa el Consell Executiu és la supressió d'aquest paràgraf en tant que aquest era un paràgraf que estava al text refós i que estava a l'antiga Llei de Taxes; supressió de la qual no entenem els motius i menys, evidentment, les explicacions que en comissió ens va donar el ponent de Convergència i Unió. En comissió ens va dir que això estava recollit en l'article quart i en la disposició addicional tercera, si les meves anotacions no fallen.

L'article quart només parla del caràcter no finalista dels ingressos rebuts per taxes, i la disposició addicional tercera el que fa és prohibir que es puguin cobrar altres taxes i altres preus públics que els disposats en aquesta Llei; per tant, cap dels dos arguments entenem que entra en el que es diu en la nostra proposta, que és que no es puguin acordar premis de cobrança llevat que així ho disposi la llei de creació de cada taxa.

Si entenem la no acceptació d'aquesta esmena com a l'expressió d'una voluntat per part de l'actual Govern, entenem que això vol dir que començaran a sorgir premis de cobrança de nou i tomarem a trobar-nos amb tot un seguit de supòsits que no estan previstos en aquesta Llei i, per tant, no entenem el perquè de la supressió; no entenem el perquè, en aquest moment, vosaltres volen tornar a donar premis de cobrança sense control d'aquest Parlament.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martí Carnicer; té la paraula el senyor Grau per a un torn en contra.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Nosaltres creiem que, efectivament, això està recollit a l'article quart i a la disposició addicional tercera i en la lectura que fem de la disposició addicional tercera per a nosaltres queda clar que està inclòs.

Per tant, votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Grau. Els articles 3 al 6 no tenen esmenes i abans de passar a l'article..., a uns altres articles, hi ha l'esmena número 3 que pretén, també, un nou article, del Grup Socialista.

Senyor Martí Carnicer, la pot defensar.

El Sr. CARNICER: Senyor President, agruparé, perquè la temàtica crec que ho permet, les esmenes número 3, número 6, número 7 i número 8. Aquest conjunt de...

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies...

El Sr. CARNICER: Aquest conjunt d'esmenes el que preveu és la regulació de l'import que poden tenir les taxes. En l'article 14.1, segons ens recordava també el ponent de la majoria en comissió, s'estableix que el sostre de les taxes està precisament en el seu cost total. Això és una regulació coneguda, acceptada i nosaltres en aquestes esmenes partim de l'acceptació d'aquest sostre com un element bàsic que hem de donar per bo.

Ara, també és bo, i estava en anteriors regulacions, que es defineixi que les taxes han de tenir com a tendència cobrir les despeses que generi el servei que estan..., del qual forma part el fet imposable. Bé, perquè si no, ens podríem trobar en una certa situació de desequilibri entre les diferents taxes, de fet, situació que es dona en aquest moment, en què amb unes taxes es cobreix un percentatge de despeses; amb unes altres, unes altres i que, fins i tot, en el temps, algun d'aquests percentatges d'ingressos en relació amb les despeses poden estar en regressió.

Per tant, nosaltres en l'esmena número 3 el que diem és que és necessari per llei establir que hi ha d'haver també una tendència a cobrir el cost del servei; que això és diferent –i ho repeteixo també per l'argumentació que feia el ponent de la majoria en comissió–, això és diferent que dir que el sostre de l'import de les taxes està evidentment donat pel seu cost total.

L'article 1 és un element..., –perdó– l'esmena número 6 és una modificació de l'article 14.1, d'un tema totalment tècnic; es parla de cost sense donar-hi cap adjectiu, nosaltres creiem que cal adjectivar aquest cost parlant de cost real o cost previsible, ja que la taxes habitualment s'imposen en un procés d'anticipació, en un procés que s'avança en el temps la fixació de la taxa sobre el servei que es presta, com es pot veure en alguna de les taxes que estem aprovant avui en aquest plenari.

Per tant, ens podríem trobar amb una situació realment incoherent si es fes una lectura estricta del que diu la Llei de Taxes, que diu que l'import de la taxa no pot superar el seu cost total; si no diem que aquest cost pot ser el real o el previsible, ens podem trobar amb la situació que les taxes només puguin ser exigibles *a posteriori* i no *a priori* com especifica i entenem que, evidentment, la Llei pot..., ho permet.

En les nostres esmenes 7 i 8, evidentment, subsanant, en el cas que s'aproves, un error tècnic en l'esmena número 7 en tant que es parla de decret on ha de dir llei –cosa que evidentment va fer notar el ponent de la majoria en comissió, que jo accepto que hi ha una error de transcripció per part nostra–, subsanant

aquest error, el que nosaltres diem i proposem és la necessitat que tant en la imposició de les taxes com en la imposició dels preus públics —uns per llei i altres pels mecanismes que correspongui— sigui necessària una memòria; una memòria que ens permeti avaluar, evidentment, si aquesta taxa compleix els requisits que li estem imposant en aquesta Llei, que és que el seu import no superi el seu cost.

Cal dir que llevat d'algunes excepcions que després han estat subsanades en el conjunt del tràmit parlamentari, aquesta mateixa Llei de Taxes portava les memòries d'una bona part de les taxes que anem a aprovar. Cal que aquestes memòries..., s'estableixi la seva necessitat per llei; cal que, com es deia en el text refós, cal que, com es preveu en la majoria de conceptes, aquest Parlament quan aprovi una taxa o una modificació d'aquesta en el moment que sigui escaient ho faci a partir d'una memòria i a partir de tenir la informació corresponent. I això no es diu en l'actual text que ens proposa la majoria; per tant, en l'esmena número 7, a partir d'un nou article, i en l'esmena número 8, a partir de la modificació d'allò que se'ns proposa en l'article 24, el que nosaltres manifestem és la necessitat que hi hagi una memòria econòmica que justifiqui els imports que es preveuen en les taxes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martí Carnicer. El senyor Grau pot fer torn en contra.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que a l'article 14.1, a la segona frase d'aquest article, ja diu el que intenta dir l'esmena número 3, del Grup Socialista; per tant, no tornarem a insistir-hi.

És a dir, un text pot tenir més d'una lectura i nosaltres no coincidim amb la que fa l'il·lustre Diputat del Grup Socialista i sincerament, si vol li ho llegeixo, però crec que no val la pena.

Respecte a la qualificació del cost, el text qualifica el cost de total; és a dir, considerem que no és correcte parlar, en aquest cas, de cost previsible. La quantia ha de ser fixa i no ha de tenir la consideració d'una previsió, perquè en aquest cas entràriem en les contribucions especials i no és l'objecte d'aquesta Llei.

I quant a l'esmena número 8, la creació o edificació d'un preu públic s'ha de realitzar per decret i, segons l'article 63 de la Llei 13/1989, de 14 de desembre, d'Organització, Procediment i Règim Jurídic de la Generalitat de Catalunya, l'exigència que planteja l'esmena es troba ja en el procediment d'elaboració de les disposicions de caràcter general. Pensem, per tant, que tampoc hem d'acceptar aquesta esmena.

Respecte a l'esmena número 7, la considerem innecessària perquè ja es fa així i, a més, com ha dit l'il·lustre Diputat, té una incorrecció que és que ho planteja per decret i ha de ser per llei.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Grau. A l'article 11 hi ha l'esmena número 4, del Grup Socialista. Senyor Martí Carnicer, si la vol defensar?

El Sr. CARNICER: Sí, senyor President. Aquesta és una esmena de tipus tècnic; en el text refós i en l'antiga llei, que també vàrem discutir, s'establia la possibilitat que hi haguessin unes taxes que s'acreditessin de forma periòdica i que aquestes es podrien comunicar mitjançant el *Diari Oficial de la Generalitat*. Això ha estat suprimit de l'actual redacció; per tant, això vol dir que suposo que el Consell Executiu cada vegada que es produeixi l'acreditament d'una taxa, encara que aquesta sigui

periòdica, està disposat a fer la comunicació individual que preveu la Llei de Règim Tributari.

Si és així, nosaltres, bé, acceptem que vulgui carregar encara més l'Administració i la burocràcia dels serveis de la Generalitat, però en qualsevol cas, considerem que, com es fa en altres llocs, seria més coherent, molt més lògic que les taxes que tenen acreditació periòdica només hagin de ser notificades individualment la primera vegada i després puguin ser notificades mitjançant el *Diari Oficial de la Generalitat*.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martí Carnicer. Torn en contra.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Nosaltres podem coincidir en el contingut de l'esmena del Grup Socialista, el que passa és que això pensem que és matèria reglamentària i que el Reglament pot incloure aquest criteri, però, quant a l'esmena, la votarem en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Esmena número 5, a l'article 12, un nou apartat. Senyor Martí Carnicer, té la paraula.

El Sr. CARNICER: Senyor President, fent ús de la benevolència —i espero que la tramitació de la Llei tampoc se'ns allargui massa—, permeti'm no fer una rectificació ni un debat, sinó un aclariment sobre l'anterior esmena, que ja ha anunciat la majoria que ens serà rebutjada pels conceptes que ella ha dit.

Només per aclarir una cosa, que és que l'article 8 de la mateixa Llei que estem aprovant estableix la reserva de llei pel tema de l'acreditament, que és el que estem parlant en aquest moment; per tant, no em digui que per reglament modificarà vostè l'acreditament, perquè està incorrent en una tergiversació del mateix que estem aprovant en aquest moment.

L'esmena número 5 és un tema penso que menor, però en qualsevol cas també és de previsió i també és un tema que, com hem pogut veure en l'altra legislació comparada, ens sembla interessant que es preveure aquells casos en què els serveis, les taxes, es donin per serveis a persones que no siguin propietàries. La Llei estableix que hi ha una responsabilitat subsidiària o podria establir, en aquest cas, que hi ha una responsabilitat subsidiària del propietari en el cas que el llogater o la persona que rebi el servei per compte del propietari pogués no fer front a les taxes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martí Carnicer. Torn en contra, el senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Lamento dir-li que l'article 8 que ja hem debatut abans, el que diu que s'ha de fer per llei és la creació de les taxes.

Quant a l'esmena número 5, nosaltres pensem que aquesta responsabilitat és més pròpia tècnicament de les contribucions especials que de les taxes. Per aquest motiu, senyor President, votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Grau. Com que hi han molts articles que no tenen esmenes podem passar al 47, esmena número 9. Senyor Martí Carnicer, la vol defensar?

El Sr. CARNICER: Senyor President, per retirar l'esmena número 9.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

El Sr. CARNICER: I en qualsevol cas, permeti'm fer una lectura, simplement.

«Article número 8, de creació: Les taxes de Generalitat s'han de crear per llei, la qual ha de regular» —la qual, vol dir la llei—, «la determinació, com a mínim, de: fet imposable, subjecte passiu, responsables, base, tipus de gravamen o de tarifa, acreditament i altres elements determinants del deute tributari».

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies; el debat es va agilitant. El senyor Grau té la paraula.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. En el cas de creació d'una taxa s'ha de regular per llei tot això, però això no vol dir que un acreditament, quan no s'està creant una taxa, no es pugui fer per decret.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Grau i suposo que la qüestió queda aclarida. Aclarit que no hi ha acord.

Molt bé. A l'article 64, esmena número 10, del Grup Socialista, de modificació. El senyor Martí Carnicer té la paraula.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor President. En aquest moment faríem un conjunt d'esmenes que són, si la Presidència vol prendre nota, la 10, la 11... És a dir, totes les que queden llevat —serà més ràpid—...

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. CARNICER: ...llevat de la 12 i la 17, 18, 19, 21 i 22.

El Sr. PRESIDENT: 17, 18, 21 i 22.

El Sr. CARNICER: Sí.

El Sr. PRESIDENT: Aquestes les defensarà en un altre torn.

El Sr. CARNICER: Posteriorment.

El Sr. PRESIDENT: Perfectament.

El Sr. CARNICER: Jo no em resisteixo a continuar les classes de lectura, senyor President, però com que he agrupat un bon conjunt d'esmenes, compto amb la seva benevolència.

El Sr. PRESIDENT: La de l'article 8, no, eh?

El Sr. CARNICER: No, del 9.

El Sr. PRESIDENT: Bé, bé.

El Sr. CARNICER: El 9, l'article 9, és el que preveu com es poden modificar taxes que no sigui per lleis específiques, i és... diu que pot fer-ho per Llei de Pressupostos de la Generalitat. I pot modificar les bases, els subjectes, deduccions, excepcions i altres límits quantitatius i percentatges fixos. En cap cas els acreditaments.

Senyor President, les esmenes a què acabo de fer referència són un conjunt d'esmenes en les quals a l'hora de definir bé el subjecte passiu, bé el fet imposable, es modifica el redactat que hi havia en l'anterior Llei de Taxes, en tant que el subjecte passiu és el receptor del servei. Si més no, en moltes d'elles, en moltes d'aquestes taxes, s'ha fet un canvi important. Es confon el subjecte passiu amb el peticionari del servei i, d'aquesta manera, es diu que la taxa, qui l'acredita és el peticionari del servei.

Entenem que això no és correcte per dues raons: una d'aquestes raons és que normalment —no normalment, però en molts casos— el peticionari no té perquè ser la persona que pagui la taxa; crec que és necessari mantenir la diferenciació entre, per una banda, el peticionari i, per altra banda, podríem dir-ne el beneficiari de la taxa, que és a qui li correspon pagar.

Així mateix, d'acord amb la definició del que n'hem dit el cost de la taxa, si el fet imposable és la sol·licitud d'un servei, la sol·licitud en si mateixa podria arribar a no tenir cap cost i, per tant, podríem arribar a trobar-nos amb taxes el cost de les quals fos nul.

El que justifica la taxa és la prestació d'un servei i aquesta prestació d'aquest servei és el que s'ha de gravar i el que ha de

gravar les taxes. Per tant, en cap cas entenem que sigui lògic que l'acreditament, que el fet imposable sigui la sol·licitud d'un servei, sinó que ha de ser el subministrament, la formulació d'aquest servei. Entenem que fer-ho d'una altra manera és totalment incorrecte. Nosaltres els proposem una solució que, a més a més, és una solució que en l'antiga Llei de Taxes vam donar sortida després de cercar diferents alternatives i que ens semblava correcte.

Solament la prestació del servei ha de donar lloc a l'acreditament de la taxa. Solament la prestació del servei pot donar lloc al fet que un ciutadà hagi de pagar la taxa. Si cal, en algun cas, perquè no es produeixi un cúmul de sol·licituds totalment desafortat, es pot demanar una bestreta a compte. I això, si vol, nosaltres estem disposats a posar-ho en totes les taxes: una bestreta que sigui, fins i tot, equivalent al que diu la taxa, però que en qualsevol cas, des del punt de vista formal, des del punt de vista jurídic, no es pot fer l'acreditament, no es pot fer el... no es pot donar lloc a què el fet imposable sigui consumat fins que el servei hagi estat prestat.

Podem arribar, allò, a alguns exemples irònics com va fer el ponent de la majoria en la tramitació en comissió sobre els serveis mortuoris, però, miri, això no deixa de ser purament anecdòtic i, si ens hem de refugiar en l'anècdota per defensar determinades postures, doncs molt bé, allà vostès i allà cadascú amb la seva responsabilitat, però no considerin que aquesta és una postura totalment irraonable.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martí Carnicer. Torn en contra; el senyor Grau té la paraula.

El Sr. GRAU: Sí, gràcies senyor President, però l'exemple ve a compte; és a dir, si la persona que rep el servei és un mort, és preferible el redactat del Projecte perquè crearia situacions en què seria difícil saber a qui se li ha de cobrar la taxa.

Hi han altres esmenes, per exemple l'esmena número 11, en què el redactat que proposa el Grup Socialista té —si es llegeix bé— té...

El Sr. PRESIDENT: Silenci. El senyor Grau no necessita ajudes que...

El Sr. GRAU: ...el mateix sentit que tenia, aquest, el Projecte. La resta d'esmenes són repeticions d'aquest tipus de modificació. L'esmena número 16 també incideix en aquest tema; segons l'article 11.1 del Projecte l'acreditació pot ser per la prestació del servei, o previ aquest, i atès que l'activitat de l'Administració s'ha de realitzar independentment del resultat final, es considera convenient que el pagament de la taxa sigui a la bestreta.

Segueixen la major part d'esmenes del Grup Socialista repetint els mateixos arguments, per tant, ens oposarem a aquest conjunt d'esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Grau. Passem, doncs, a l'altre conjunt d'esmenes que ha delimitat el senyor Martí Carnicer: la 12, 17, 18, 21 i 22. Té la paraula.

El Sr. CARNICER: Gràcies, senyor President. La número 12 val a dir que és l'única, l'única esmena que ha quedat viva després d'un conjunt d'esmenes que havia presentat el nostre grup sobre el que era l'import monetari, l'import econòmic de les taxes.

En la tramitació es van poder fer aproximacions importants en la resta d'esmenes que van permetre que poguéssim anar tro-

bant un punt d'equilibri entre una postura inicial, per part del Govern, de proposar-nos increments que nosaltres consideràvem totalment desaforats, del 40, el 50 i del 60%, en molts casos, i situar-los en el que era la seva justa mesura.

Ens sembla que, en aquest sentit, hi va haver un bon treball a la ponència, però a la comissió, per ajustar aquestes xifres. Això no ha estat possible en aquesta que fa referència a les tarifes veterinàries o a una part de les tarifes veterinàries, i no ha estat possible perquè malgrat que el senyor Conseller ens ho ha explicat en la presentació de la Llei, obeeix a una nova estructura, l'estructura comunitària. El fet de les propostes que se'ns fan, el que no se'ns ha explicat en cap cas —o no se'ns va explicar a comissió—, és l'increment que aquest conjunt de tarifes suposava sobre les anteriors. En els altres casos la comparació es podia fer directament en els preus unitaris, perquè l'estructura es mantenia de forma semblant; en aquest cas l'estructura varia totalment, nosaltres no posem en dubte que la nova estructura sigui la que necessita el mercat comunitari, però no crec que el mercat comunitari ens imposi els preus que ens ha de fer pagar —em penso que no—, ens pot imposar una infraestructura, ens pot imposar una determinada manera de cobrar, en cap cas crec que ens imposi els preus.

Nosaltres, per si de cas, hem vist que alguns preus, per exemple els dels pollastres, s'incrementen en alguns casos el 70%, en altres casos el 150% i, fins i tot, hi ha casos del 600%. Clar, això posa en dubte que si aquest mateix criteri s'ha aplicat a totes les tarifes, estarem incidint en aquest cas d'aquesta taxa, que si jo no mal recordo —i em sembla no recordar malament perquè vaig, també, ser ponent d'aquesta llei en la seva anterior versió—, ja va ser un cas, una de les taxes que va portar més dificultats i una de les que va portar més complicacions. Com que tampoc ens ha explicat aquesta estructura com ha evolucionat i quin és l'increment global, per això nosaltres no podem estar d'acord amb l'estructura que se'ns proposa i, d'una manera testimonial, perquè tampoc se'ns ha donat la informació necessària, proposem mantenir l'anterior.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martí Carnicer. Torn en contra; el senyor Grau té la paraula.

El Sr. GRAU: Sí. Gràcies, senyor President. Ja vam explicar en comissió i ens reafirmem que la nova regulació que conté el Projecte de Llei de Taxes i Preus Públics s'adapta a la normativa comunitària i per aquest motiu no podem acceptar l'esmena del Grup Socialista, que manté l'estructura anterior.

Hi ha una qüestió sobre les aproximacions en els preus que ha comentat l'il·lustre Diputat senyor Martí Carnicer, i és que hem fet moltes transaccions en comissió, algunes d'elles —val a dir-ho—, ens hem partit una diferència de 60 pessetes i ens hem quedat augmentant 30 pessetes, hem fet una transacció. És a dir, ara, també hi ha una contradicció amb el que diu el senyor Martí Carnicer, perquè ell per un costat demana que la Llei —diguéssim—, que les taxes han de cobrir el cost total o previsible i, per l'altre costat, ens demana que les baixem. Per tant, ha de decidir una cosa de les dues; és a dir, si hi ha les memòries i es demostra que les taxes que proposa el Govern no arriben a cobrir el cost total i ell demana que cobreixin el cost total, per un altre costat, per què demana que aquestes taxes es rebaixin? Això és una petita contradicció.

I el senyor Martí Carnicer juga, també, una mica amb els percentatges, perquè està parlant de 200% i 100% d'augment sobre quantitats que són 0,11 pessetes; per tant, vull dir, en els percentatges es pot explicar qualsevol cosa, quan estem parlant de 10 pessetes, de 40 cèntims, etcètera.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Grau. Passem a les votacions.

Sí, el senyor...

El Sr. CARNICER: Senyor President, jo he deixat cinc esmenes encara.

El Sr. PRESIDENT: Només n'ha defensat una? Ah! és que jo li havia dit que les defensés totes en paquet. Doncs, endavant.

El Sr. CARNICER: Senyor President li anuncio que, a més a més, les retiraré.

El Sr. PRESIDENT: La 17, 18, 21 i 22?

El Sr. CARNICER: Sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Doncs..

El Sr. CARNICER: Però, en qualsevol cas, el que sí volia és fer una intervenció.

El Sr. PRESIDENT: La pot fer.

El Sr. CARNICER: 30 pessetes sobre 30 pessetes, és un increment del 100%. Vol dir doblar el cost del servei, senyor Grau, i encara que sigui sobre deu cèntims, també vol dir doblar el cost del servei deu cèntims més i això vol dir que, en alguns casos vostès han..., en el cas que estàvem parlant dels pollastres, que hem fet servir com a exemple, vostès han doblat el cost del servei, o l'han triplicat, fins i tot en algun cas, i això és el que és important i això és el que a fi de comptes és important. I que ens hem partit diferències de trenta pessetes, senyor Grau, sí però és perquè vostès augmentaven trenta pessetes sobre trenta en algun cas. Llavors, això és el que calia arreglar i és el que mitjançant les transaccions hem pogut tots fer: reduir una mica el cost que per als ciutadans suposava això.

Jo li remeto a les actes d'aquest debat. En cap cas, amb la meua boca he dit que les taxes havien de cobrir el cost del servei, en cap cas; jo he dit que era necessari introduir una esmena que digués que les taxes havien de tenir una tendència a cobrir el cost del servei, mai a baixar el percentatge de cobriment del cost. No posi en la meua boca coses que no he dit per fer-les servir vostès com a argument de la seva dialèctica.

Les cinc esmenes que queden, senyor President, 17, 18, 19, 21 i 22, corresponen a esmenes que feien referència a un conjunt de taxes que s'havien presentat sense la memòria econòmica en el seu moment. Després del tràmit en comissió, aquesta memòria ha estat feta arribar a aquest ponent i, per tant, en vista que ja ha arribat la memòria i que ho entenem, d'acord amb les nostres manifestacions anteriors, com a requisit indispensable, les retirem.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martí Carnicer. Torn en contra.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President, simplement una precisió. Quan jo...

El Sr. PRESIDENT: A simples efectes dialèctics, perquè estan retirades.

El Sr. GRAU: Sí, sí. Quan parlava que ens hem partit diferències de seixanta pessetes i ho hem deixat en trenta, ha sigut no en taxes de trenta, sinó en taxes de 2.000 i 3.000 pessetes, ho

podem veure si repassem les transaccionals que hem fet en comissió i ho hem fet perquè ens semblava que no valia la pena discutir per això.

Gràcies, senyor President.

Perdó, una cosa, això de la..., si es pretén que les taxes tendixin a cobrir el cost del servei i nosaltres presentem ja unes memòries que indiquen que les taxes que contempla aquest Projecte de Llei tendeixen a cobrir una mica més aquest cost del servei, com lliga això amb les esmenes del Grup Socialista que les rebaixa?, segueix sense lligar, encara que inclogui la paraula tendència.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Grau. Podem passar a les votacions, molt bé, doncs, en primer lloc votarem els articles del Dictamen que no tenen esmena, que són els següents: article 1, articles 3 al 6, articles 7 al 10, article 13, article 15 a 22, article 23, article 25 a 32, article 33 a 36. Aquí haig de fer constar que dels articles 37 al 40 no existeix la numeració, de manera que els serveis tècnics hauran de fer el correlatiu corresponent. Articles 41 a 44, articles 45 a 46, article 47, 48 a 54, 49 a 58, 59 a 63, 65 a 71, 73, 75 a 85, 87 a 101, 103 a 108, 109, 112 a 139...

El Sr. CARNICER: Senyor President, 112 a 134, si les meves notes no són equivocades.

El Sr. PRESIDENT: 134 perquè ha retirat l'esmena, exactament.

El Sr. CARNICER: No, perquè l'esmena número 20 és a l'article 135.

El Sr. PRESIDENT: Ah, però el 134 tenia l'esmena 18, que ha retirat vostè.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor President, per això dic fins al 134, el 135 no.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Article 138 a 142, 143 i 144, 146 i 147, 149 a 152, 154 a 166, 168 a 173, 176 i 177, 180 i 181, del 183 al final, i l'exposició de motius i títol i títols. (*Remor de veus.*) És veritat, també no tenen esmenes en aquest moment per haver estat retirades, els articles 136 i 137, estem d'acord? Doncs es sotmeten a votació tots aquests articles, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Moltes gràcies, tots aquests articles han quedat aprovats per unanimitat.

A continuació se sotmeten a votació conjuntament, a no ser que algun grup parlamentari demani votacions separades, les esmenes presentades pel Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 18 vots a favor, 56 en contra i 2 abstencions.

A continuació es voten la resta d'articles no votats anteriorment, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes articles han quedat aprovats per 58 vots a favor, cap en contra i 15 abstencions.

Hi cap un tràmit d'explicació de vot, algun grup el vol consumir? No hi ha explicació de vot i per consegüent fins a les 10 del matí del proper dilluns, se suspèn la sessió.

(Són les set del vespre i set minuts.)

