



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie P - Número 46 / III Legislatura / Quart període

Dimecres, 20 de desembre de 1989

Presidència del Molt Honorable
Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda

Sessió Plenària núm. 40
Sessió Plenària núm. 41

Primera reunió

SUMARI

Sessió plenària núm. 40

La sessió s'obre a dos quarts d'onze del matí i un minut.

Atès el caràcter de secreta d'aquesta sessió, no se'n fa la transcripció.

Dictàmens de la Comissió de l'Estatut dels Diputats sobre incompatibilitats (art. 7 del Reglament) (Punt primer de l'ordre del dia.)

El Ple acorda la compatibilitat dels Diputats I. Sr. Mariné (CiU), I. Sr. Coma (CiU), I. Sr. Casas-Salat (CiU), I. Sr. Perea (P) i I. Sr. Ródenas (CDS) (p. 2090).

Liquidació del Pressupost del Parlament corresponent al primer període de sessions de l'any 1989 (Punt segon de l'ordre del dia).

El Ple aprova la liquidació del Pressupost del Parlament corresponent al primer període de sessions de l'any 1989 (p. 2090).

La sessió s'aixeca a dos quarts d'onze del matí i set minuts

Sessió plenària núm. 41

La sessió s'obre a dos quarts d'onze del matí i dotze minuts.

Modificació de l'ordre del dia

El M. H. Sr. President anuncia la posposició del punt núm. 13 de l'ordre del dia, la qual és aprovada per assentiment (p. 2095).

Projecte de Llei sobre la Disciplina de Mercat i per a la Defensa dels Consumidors i Usuaris (Punt primer de l'ordre del dia.)

Presentació: *H. Sr. Conseller de Comerç, Consum i Turisme (p. 2096).*

Esmenes a la totalitat

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1, a la totalitat)

Torn a favor: I. Sr. Saura (IC), el qual tot seguit n'anuncia la retirada (p. 2098).

Esmena del G. Socialista (núm. 2, a la totalitat)

Torn a favor: I. Sr. Madueño (S), el qual tot seguit n'anuncia la retirada (p. 2100).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 3, a la totalitat)

Torn a favor: I. Sr. Martín (CDS), el qual tot seguit n'anuncia la retirada (p. 2101).

Torn en contra conjunt: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2102).

Article 1

Esmena del Diputat I. Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 4, de supressió)

L'I. Sr. Madueño (S) intervé per una qüestió d'ordre (p. 2102).

Torn a favor: I. Sr. Curto (P) (p. 2102).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2102).

Votació: rebutjada per 8 vots a favor, 52 en contra i 18 abstencions (p. 2103).

Esmena del G. Socialista (núm. 5, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Madueño (S), juntament amb les esmenes núms. 9 i 10; tot seguit anuncia la retirada de les esmenes núms. 15, 30, 36, 37, 38, 39, 45, 46, 57, 75 i 100 (p. 2103).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2103).

Votació de l'esmena núm. 5: rebutjada per 29 vots a favor, 53 en contra i 2 abstencions (p. 2103).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 6, de modificació)

L'I. Sr. Carod-Rovira dóna per defensades totes les esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (p. 2103).

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 7, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Martín (CDS), juntament amb les esmenes 12 i 14 (p. 2103).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2104).

Addició d'un nou article 1 bis

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 8, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 6).

Votació de les esmenes núms. 6 i 8: rebutjades per 35 vots a favor, 50 en contra i cap abstenció (p. 2104).

Votació de l'esmena núm. 7: rebutjada per 10 vots a favor, 50 en contra i 26 abstencions (p. 2104).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per 52 vots a favor, 20 en contra i 17 abstencions (p. 2104).

Article 2

Apartat 1

Esmena del G. Socialista (núm. 9, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 5).

Esmena del G. Socialista (núm. 10, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 5).

Esmena del Diputat I. Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 11, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Curto (P) (p. 2104).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2104).

Apartat 2

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 12, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 7).

Addició d'un nou apartat

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 13, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Martín (CDS) (p. 2104).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2104).

L'I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) intervé per presentar una transaccional a l'esmena núm. 10 (p. 2105) i l'I. Sr. Madueño (S) n'anuncia la retirada (p. 2105). L'I. Sr. Secretari Primer dóna lectura del text de l'esmena transaccional (p. 2105).

L'I. Sr. Tomàs (S) intervé per una qüestió d'ordre (p. 2105).

L'I. Sr. Secretari Primer dóna lectura a l'esmena transaccional (p. 2105).

Addició d'un nou article

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 14, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 7).

Votació de l'esmena núm. 9: rebutjada per 29 vots a favor, 53 en contra i cap abstenció (p. 2105).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 10: aprovada per unanimitat (p. 2105).

Votació de l'esmena núm. 11: *rebutjada per 25 vots a favor, 53 en contra i 4 abstencions* (p. 2105).

Votació de les esmenes núms. 12, 13 i 14: *rebutjades per 2 vots a favor, 53 en contra i 27 abstencions* (p. 2105).

Text del Dictamen

Votació: *aprobat per 53 vots a favor, cap en contra i 28 abstencions* (p. 2105).

Addició d'un nou article

Esmena del G. Socialista (núm. 15, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Article 3

Títol de l'article i addició d'un nou paràgraf

Esmena del G. Socialista (núm. 16, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Madueño (S)* (p. 2105).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)*, el qual presenta una esmena transaccional (p. 2105).

L'I. Sr. Secretari Primer dóna lectura al text transaccional i el Grup Socialista retira l'esmena núm. 16 (p. 2106).

Lletra a)

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 17, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 6).

Lletra b)

Esmena del Diputat I. Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 18, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Curto (P)* (p. 2106).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 2106).

Lletra d)

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 19, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Martín (CDS)*, juntament amb les esmenes núms. 24, 25 i 26 (p. 2106).

Torn en contra de les esmenes núms. 19, 24, 25 i 26: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 2106).

Lletra f)

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 20, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 6).

Lletra g)

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 21, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 6).

Lletra i)

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 22, de supressió)

El M. H. Sr. President anuncia que ha estat retirada (p. 2106).

Addició d'una nova lletra

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 23, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Saura (IC)* (p. 2106).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 2107).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 16: *aprovada per unanimitat* (p. 2107).

L'I. Sr. Sánchez i Llibre intervé per una qüestió tècnica (p. 2107).

Votació de l'esmena núm. 17: *rebutjada per 25 vots a favor, 52 en contra i 3 abstencions* (p. 2107).

Votació de les esmenes núms. 20 i 21: *aprovades per unanimitat* (p. 2107).

Votació de l'esmena núm. 18: *rebutjada per 26 vots a favor, 52 en contra i 1 abstenció* (p. 2107).

Votació de l'esmena núm. 19: *rebutjada per 24 vots a favor, 52 en contra i 2 abstencions* (p. 2107).

Votació de l'esmena núm. 23: *rebutjada per 26 vots a favor, 52 en contra i cap abstenció* (p. 2107).

Text del Dictamen

Votació: *aprobat per 74 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions* (p. 2107).

Article 4

Lletra a)

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 24, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 19).

Lletra b)

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 25, de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 19).

Lletra c)

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 26, de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 19).

Lletra d)

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 27, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 6).

Votació de les esmenes núms. 24, 25 i 26: *rebutjades per 2 vots a favor, 52 en contra i 26 abstencions* (p. 2107).

Votació de l'esmena núm. 27: *aprovada per 78 vots a favor, cap en contra i 2 abstencions* (p. 2107).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 74 vots a favor, cap en contra i 6 abstencions (p. 2107).*

Article 5**Lletra c)**

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 28, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 6).

Lletra f)

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 29, de supressió)

El M. H. Sr. President anuncia que ha estat retirada (p. 2108).

Addició d'un nou article

Esmena del G. Socialista (núm. 30, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Votació de l'esmena núm. 28: aprovada per unanimitat (p. 2108).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per 76 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions (p. 2108).

Article 6**Lletra a)**

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 31, de supressió)

El M. H. Sr. President anuncia que ha estat retirada (p. 2108).

Lletra b)

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 32, de supressió)

Torn a favor: I. Sr. Saura (IC) (p. 2108).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2108).

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 33, de supressió)

Torn a favor: I. Sr. Martín (CDS) (p. 2108).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2108).

Lletra c)

Esmena del Diputat I. Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 34, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Curto (P) (p. 2108).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2108).

Lletra d)

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 35, de supressió)

El M. H. Sr. President anuncia que ha estat retirada (p. 2108).

Votació de les esmenes núms. 32 i 33: rebutjada per 12 vots a favor, 49 en contra i 7 abstencions (p. 2109).

Votació de l'esmena núm. 34: rebutjada per 3 vots a favor, 52 en contra i 26 abstencions (p. 2109).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per 69 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions (p. 2109).

Article 7**Article 7 bis****Apartat 1)**

Esmena del G. Socialista (núm. 36, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Apartat 2)

Esmena del G. Socialista (núm. 37, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Article 7 ter.**Apartat 1)**

Esmena del G. Socialista (núm. 38, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Addició d'un nou apartat)

Esmena del G. Socialista (núm. 39, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Apartat 2)**Addició d'una nova lletra)**

Esmena del G. Socialista (núm. 40, d'addició)

L'I. Sr. Madueño la dóna per defensada juntament amb les esmenes núms. 48 i 56; tot seguit retira les esmenes núms. 44, 49, 51 i 59 (p. 2109).

Lletra d)

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 41, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Saura (IC) (p. 2109).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2109).

Addició d'una nova lletra)*Esmena del Diputat I. Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 42, d'addició)**Torn a favor: I. Sr. Curto (P) (p. 2109).**Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2109).**L'I. Sr. Vice-president Primer anuncia que hi ha una esmena transaccional a aquesta esmena i l'I. Sr. Secretari Primer hi dóna lectura (p. 2109).***Lletra e)***Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 43, de supressió)**L'I. Sr. Martín (CDS) n'anuncia la retirada (p. 2109).**Esmena del G. Socialista (núm. 44, de modificació)**Retirada abans (esmena núm. 40).***Article 7 quater****Apartat 1***Esmena del G. Socialista (núm. 45, de modificació)**Retirada abans (esmena núm. 5).***Addició d'un nou apartat***Esmena del G. Socialista (núm. 46, d'addició)**Retirada abans (esmena núm. 5).**L'I. Sr. Sánchez i Llibre intervé per fer un aclariment (p. 2109).**Votació de l'esmena núm. 40: aprovada per unanimitat (p. 2110).**Votació de l'esmena núm. 41: rebutjada per 25 vots a favor, 45 en contra i 1 abstenció (p. 2110).**Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 42: aprovada per unanimitat (p. 2110).***Text del Dictamen***Votació: aprovat per 80 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions (p. 2110).**L'I. Sr. Sánchez i Llibre intervé per fer uns aclariments (p. 2110).***Article 8***Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 47, de modificació)**Defensada abans (esmena núm. 6).**Esmena del G. Socialista (núm. 48, de modificació)**Defensada abans (esmena núm. 40).**L'I. Sr. Vice-president Primer n'anuncia el decaïment (p. 2110).**Votació de l'esmena núm. 47: aprovada per unanimitat (p. 2110).***Text del Dictamen***Votació: aprovat per 70 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions (p. 2110).***Article 9****Encapçalament***Esmena del G. Socialista (núm. 49, d'addició)**Retirada abans (esmena núm. 40).***Lletra e)***Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 50, de supressió)**Debatuda abans (esmena núm. 33).***Addició d'un nou apartat***Esmena del G. Socialista (núm. 51, d'addició)**Retirada abans (esmena núm. 49).**Votació de l'esmena núm. 50: rebutjada per 28 vots a favor, 46 en contra i 1 abstenció (p. 2110).***Text del Dictamen***Votació: aprovat per 70 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions (p. 2110).***Article 10****Addició d'una nova lletra***Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 52, d'addició)**Defensada abans (esmena núm. 6).**Votació de l'esmena 52: rebutjada per 5 vots a favor, 47 en contra i 29 abstencions (p. 2110).***Text del Dictamen***Votació: aprovat per 73 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions (p. 2110).***Article 11****Lletra c)***Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 53, de supressió)**Torn a favor: I. Sr. Martín (CDS) (p. 2110).**Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2111).***Addició de noves lletres**

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 54, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 6).

Esmena del Diputat I. Sr. Pere, del G. Mixt (núm. 55, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Sánchez Ramos (M)* (p. 2111).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 2111).

Votació de l'esmena núm. 53: *rebutjada per 3 vots a favor, 50 en contra i 33 abstencions* (p. 2111).

Votació de l'esmena núm. 54: *rebutjada per 10 vots a favor, 50 en contra i 26 abstencions* (p. 2111).

Votació de l'esmena núm. 55: *rebutjada per 30 vots a favor, 53 en contra i 3 abstencions* (p. 2111).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 80 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions* (p. 2111).

Article 12

Apartat 2)

Esmena del G. Socialista (núm. 56, d'addició)

L'I. Sr. Madueño (S) la dóna per defensada (p. 2111)

Addició d'un nou apartat

Esmena del G. Socialista (núm. 57, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Votació de l'esmena núm. 56: *aprovada per unanimitat* (p. 2111).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 83 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions* (p. 2111).

Article 13

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 83 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions* (p. 2111).

L'I. Sr. Madueño (S) intervé per fer un aclariment (p. 2111).

Article 14

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 58, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Saura (IC)* (p. 2111).

Esmena del G. Socialista (núm. 59, de supressió)

Retirada abans (esmena núm. 40).

Esmena del G. Socialista (núm. 60, de modificació)

L'I. Sr. Madueño (S) la dóna per defensada juntament amb les esmenes 62 i 68 (p. 2111).

Votació de l'esmena núm. 58: *rebutjada per 31 vots a favor, 53 en contra i 7 abstencions* (p. 2112).

Votació de l'esmena núm. 60: *rebutjada per 36 vots a favor, 53 en contra i 3 abstencions* (p. 2112).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 60 vots a favor, cap en contra i 28 abstencions* (p. 2112).

Article 15

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 61, de modificació)

L'I. Sr. Martín (CDS) la dóna per defensada, juntament amb les esmenes núms. 65 i 78 (p. 2112).

L'I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) presenta una esmena transaccional a aquesta esmena (p. 2112).

Votació de l'esmena transaccional: *aprovada per unanimitat* (p. 2112).

Article 16

Esmena del G. Socialista (núm. 62, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 60).

Votació: *aprovada per unanimitat* (p. 2112).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 84 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions* (p. 2112).

Article 17

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 63, d'addició)

L'I. Sr. Saura (IC) n'anuncia la retirada (p. 2112).

Articles 18 i 19

Text del Dictamen

Votació (articles 17, 18 i 19): *aprovats per 84 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions* (p. 2112).

Article 20

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 64, de modificació i supressió)

Defensada abans (esmena núm. 6).

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 65, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 61).

Esmena del Diputat I. Sr. Pere, del G. Mixt (núm. 66, de modificació)

L'I. Sr. Sánchez Ramos la dóna per defensada, juntament amb l'esmena núm. 70 (p. 2112).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 67, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Saura (IC), el qual anuncia la retirada de l'esmena núm. 69 (p. 2112).

Esmena del G. Socialista (núm. 68, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 60).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 69, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 67).

Esmena del Diputat I. Sr. Pere, del G. Mixt (núm. 70, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 66).

Votació de l'esmena núm. 64: *rebutjada per 41 vots a favor, 53 en contra i cap abstenció* (p. 2112).

Votació de l'esmena núm. 65: *rebutjada per 41 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció* (p. 2112).

Votació de l'esmena núm. 66: *rebutjada per 41 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció* (p. 2112).

L'I. Sr. Curto (P) *intervé per fer un aclariment* (p. 2113).

El M. H. Sr. President *anuncia que les esmenes núms. 67 i 68 han decaigut* (p. 2113).

Votació de l'esmena núm. 70: *aprovada per unanimitat* (p. 2113).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 60 vots a favor, 26 en contra i 8 abstencions* (p. 2113).

Article 21

Apartat 1

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 71, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 6).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 72, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Saura (IC), *juntament amb l'esmena núm. 73* (p. 2113).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2113).

Apartat 2

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 73, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 72).

Votació de l'esmena núm. 71: *rebutjada per 41 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció* (p. 2113).

Votació de les esmenes núms. 72 i 73: *rebutjades per 41 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció* (p. 2113).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 87 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions* (p. 2113).

Article 22

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 74, d'addició)

El M. H. Sr. President *anuncia que ha estat retirada* (p. 2113).

Article 23

Esmena del G. Socialista (núm. 75, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Text del Dictamen

Votació dels articles 22 i 23: *aprovats per 90 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions* (p. 2113).

Article 24

Apartat 1

Esmena del Diputat I. Sr. Pere, del G. Mixt (núm. 76, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Sánchez Ramos (M) (p. 2113).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2113).

Apartat 2

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 77, de supressió)

Torn a favor: I. Sr. Saura (IC) (p. 2114).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2114).

Esmena del Diputat I. Sr. Martín, de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 78, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 61).

Esmena del G. Socialista (núm. 79, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Madueño (S), *juntament amb les esmenes núms. 80, 81, 82 i 83* (p. 2114).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2114).

Esmena del G. Socialista (núm. 80, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 79).

Votació de l'esmena núm. 76: *aprovada per unanimitat* (p. 2114).

Votació de l'esmena núm. 77: *rebutjada per 7 vots a favor, 50 en contra i 30 abstencions* (p. 2114).

El M. H. Sr. President *anuncia que l'esmena núm. 78 ha decaigut* (p. 2114).

Votació de les esmenes núms. 79 i 80: *aprovades per unanimitat* (p. 2114).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 83 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions* (p. 2114).

Article 25

Apartat 2

Esmena del G. Socialista (núm. 81, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 79).

Apartat 4

Esmena del G. Socialista (núm. 82, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 79).

Apartat 5

Esmena del G. Socialista (núm. 83, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 79).

Votació de les esmenes núms. 81, 82 i 83: *rebutjades per 35 vots a favor, 50 en contra i 2 abstencions (p. 2114).*

Text del Dictamen

Votació: *aprobat per 54 vots a favor, cap en contra i 33 abstencions (p. 2114).*

Article 26**Lletra c)**

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 84, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Saura (IC) (p. 2114).*

L'I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) intervé per una qüestió d'ordre (p. 2114).

Esmena del G. Socialista (núm. 85, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Madueño (S), juntament amb les esmenes núms. 89 i 90 (p. 2114).*

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2115).*

Addició d'una nova lletra

Esmena del Diputat I. Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 86, d'addició)

L'I. Sr. Curto n'anuncia la retirada, juntament amb la de l'esmena núm. 88 (p. 2115).

Esmena del Diputat I. Sr. Pere, del G. Mixt (núm. 87, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Sánchez Ramos (M) (p. 2115).*

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2115).*

L'I. Sr. Saura (IC) anuncia la retirada de l'esmena núm. 84 (p. 2115).

Votació de l'esmena núm. 85: *aprovada per unanimitat (p. 2115).*

Votació de l'esmena núm. 87: *rebutjada per 32 vots a favor, 51 en contra i 7 abstencions (p. 2115).*

Addició de nous apartats

Esmena del Diputat I. Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 88, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 86).

Esmena del G. Socialista (núm. 89, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 85).

Esmena del G. Socialista (núm. 90, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 85).

Votació de les esmenes núms. 89 i 90: *rebutjades per 37 vots a favor, 52 en contra i 2 abstencions (p. 2115).*

Text del Dictamen

Votació: *aprobat per 89 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció (p. 2115).*

Article 27

Esmena del G. Socialista (núm. 91, de modificació)

L'I. Sr. Madueño (S) la dóna per defensada, juntament amb les esmenes núms. 92, 94, 95, 98 i 99 (p. 2115).

Addició d'un nou article

Esmena del G. Socialista (núm. 92, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 91).

Addició de noves disposicions addicionals

Esmena del Diputat I. Sr. Pere, del G. Mixt (núm. 93, d'addició)

L'I. Sr. Sánchez Ramos (M) la dóna per defensada (p. 2115).

Esmena del G. Socialista (núm. 94, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 91).

Addició d'una nova disposició transitòria

Esmena del G. Socialista (núm. 95, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 91).

Disposició Final

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 96, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 6).

L'I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) presenta una esmena transaccional a l'esmena núm. 92, la qual és acceptada pel G. Socialista (p. 2115).

Addició de noves disposicions finals

Esmena del G. Socialista (núm. 97, d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Madueño (S)*, juntament amb l'esmena núm. 101 (p. 2116).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 2116).

Esmena del G. Socialista (núm. 98, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 91).

Esmena del G. Socialista (núm. 99, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 91).

Votació de l'esmena núm. 91: *rebutjada per 38 vots a favor, 52 en contra i cap abstenció* (p. 2116).

L'I. Sr. Secretari Primer dóna lectura al text de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 92 (p. 2116).

Votació de l'esmena transaccional: *aprovada per unanimitat* (p. 2116).

Votació de l'esmena núm. 93: *rebutjada per 30 vots a favor, 53 en contra i 8 abstencions* (p. 2116).

Votació de les esmenes núms. 94, 95, 97, 98 i 99: *rebutjades per 31 vots a favor, 53 en contra i 8 abstencions* (p. 2116).

Votació de l'esmena núm. 96: *rebutjada per 34 vots a favor, 54 en contra i 3 abstencions* (p. 2116).

Text del Dictamen

Votació de l'article 27: *aprovat per 89 vots a favor, cap en contra i 3 abstencions* (p. 2116).

Votació de la Disposició Final: *aprovada per unanimitat* (p. 2116).

Exposició de Motius

Esmena del G. Socialista (núm. 100, d'addició)

Retirada abans (esmena núm. 5).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 90 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció* (p. 2116).

Títol

Esmena del G. Socialista (núm. 101, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 97) i *retirada*.

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per 58 vots a favor, 29 en contra i 9 abstencions* (p. 2117).

La sessió se suspèn a tres quarts de dues del migdia i onze minuts i es reprèn a tres quarts de cinc de la tarda i quatre minuts.

El M. H. Sr. President intervé per una qüestió d'ordre (p. 2117).

La sessió se suspèn a tres quarts de cinc de la tarda i cinc minuts i es reprèn a tres quarts de cinc i set minuts.

Dictamen de la Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme sobre el Projecte de Llei de l'Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil (IDIADA) i de les esmenes reservades per a defensar en el Ple (Punt segon de l'ordre del dia).

Presentació: *H. Sr. Conseller d'Economia i Finances* (p. 2117).

Article 1

Esmena del G. Socialista (núm. 2, de supressió)

L'I. Sr. Riera i Olivé (S) comunica que aquesta esmena ja ha estat incorporada en Comissió (p. 2119).

Article 2

Text del Dictamen

Votació dels articles 1 i 2: *aprovats per unanimitat* (p. 2119).

Article 3

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 4, d'addició)

Retirada després (p. 2120).

Esmena de l'A. p. del CDS (núm. 5, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Martín (CDS)*, juntament amb les esmenes núms. 8, 25 i 28 (p. 2119).

Torn en contra: *I. Sr. Coll i Bertran (CiU)* (p. 2119).

L'I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 2120) i *L'I. Sr. Gimeno (IC)* intervenen per una qüestió tècnica (p. 2120).

Votació de l'esmena núm. 5: *rebutjada per 29 vots a favor, 50 en contra i 2 abstencions* (p. 2120).

Text del Dictamen

Votació: *aprovat per unanimitat* (p. 2120).

Article 4

Apartat 1

Lletra a)

Esmena del G. Socialista (núm. 7, de modificació)

Torn a favor: *L'I. Sr. Riera i Olivé (S) comunica que aquesta esmena, juntament amb les esmenes núms. 10 i 13, ja va ésser incorporada en Comissió; tot seguit fa la defensa de l'esmena núm. 14* (p. 2120).

Torn en contra: *I. Sr. Coll i Bertran (CiU)*, el qual presenta una esmena transaccional a l'esmena núm. 14 (p. 2120).

L'I. Sr. Riera i Olivé (S) retira l'esmena núm. 14 en benefici de l'esmena transaccional (p. 2120).

L'I. Sr. Secretari Primer dóna lectura al text de l'esmena transaccional (p. 2120).

Esmena de l'A. p. del CDS (núm. 8, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 5).

Lletra b)

Esmena del G. Socialista (núm. 10, de modificació)

Incorporada en Comissió (vegeu esmena núm. 7).

Addició d'una nova lletra

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 11, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC), juntament amb l'esmena núm. 12 (p. 2121).

Torn en contra: I. Sr. Coll i Bertran (CiU), el qual presenta una esmena transaccional a l'esmena núm. 12 (p. 2121).

L'I. Sr. Gimeno (IC) accepta l'esmena transaccional (p. 2121).

Lletra c)

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 12, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 11).

Esmena del G. Socialista (núm. 13, d'addició)

Incorporada en Comissió (vegeu esmena núm. 7).

Addició de noves lletres

Esmena del G. Socialista (núm. 14, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 7).

Apartat 2

Lletra b)

Esmena de l'I. Diputat Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 15, de supressió)

L'I. Sr. Curto (P) dóna per defensades totes les esmenes del seu Grup (p. 2122).

Votació de l'esmena núm. 8: rebutjada per 32 vots a favor, 54 en contra i 2 abstencions (p. 2122).

Votació de l'esmena núm. 11: rebutjada per 30 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció (p. 2122).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 12: aprovada per unanimitat (p. 2122).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 14: aprovada per unanimitat (p. 2122).

Votació de l'esmena núm. 15: rebutjada per 6 vots a favor, 54 en contra i 25 abstencions (p. 2122).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per unanimitat (p. 2122).

Article 5

Esmena de l'I. Diputat Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 18, de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 15).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 19, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC), juntament amb les esmenes núms. 22, 31, 36, 38, 39 i 41 (p. 2122).

Esmena del G. Socialista (núm. 20, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2123).

Torn en contra de les esmenes núms. 18, 19 i 20: I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 2123).

Votació de l'esmena núm. 18: rebutjada per 4 vots a favor, 64 en contra i 6 abstencions (p. 2124).

Votació de l'esmena núm. 19: rebutjada per 3 vots a favor, 46 en contra i 25 abstencions (p. 2124).

Votació de l'esmena núm. 20: rebutjada per 20 vots a favor, 49 en contra i 4 abstencions (p. 2124).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per 48 vots a favor, cap en contra i 25 abstencions (p. 2124).

Article 6

Esmena de l'I. Diputat Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 21, de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 15).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 22, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 19).

Apartat 2

Lletra d)

Esmena del G. Socialista (núm. 23, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb les esmenes núms. 26, 27 i 42 (p. 2124).

Torn en contra: I. Sr. Coll i Bertran (CiU), el qual presenta una esmena transaccional a l'esmena núm. 42 (p. 2124).

L'I. Sr. Riera i Olivé (S) retira el punt 1 de l'esmena núm. 42 en benefici de l'esmena transaccional (p. 2125).

Esmena de l'A. p. del CDS (núm. 25, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 5).

Apartat 3

Esmena del G. Socialista (núm. 26, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 23)

Apartat 4

Esmena del G. Socialista (núm. 27, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 23)

Votació de l'esmena núm. 21: rebutjada per 6 vots a favor, 64 en contra i 2 abstencions (p. 2125).

L'I. Sr. Saura (IC) anuncia el decàim de l'esmena núm. 22 (p. 2125).

L'I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 2125) i l'I. Sr. Curto (P) (p. 2125) intervenen per una qüestió tècnica.

Votació de l'esmena núm. 23: *rebutjada per 18 vots a favor, 49 en contra i 5 abstencions* (p. 2125).

Votació de l'esmena núm. 25: *rebutjada per 17 vots a favor, 46 en contra i 9 abstencions* (p. 2125).

Votació de les esmenes núms. 26 i 27: *aprovades per unanimitat* (p. 2125).

Text del Dictamen

Votació: *aprobat per 49 vots a favor, cap en contra i 25 abstencions* (p. 2125).

Article 7

Apartat 1

Esmena de l'A. p. del CDS (núm. 28, de modificació i de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 5).

Esmena de l'I. Diputat Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 29, de modificació i de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 15).

Esmena del G. Socialista (núm. 30, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb l'esmena núm. 35* (p. 2125).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 31, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 19).

Apartat 3

Esmena del G. Socialista (núm. 35, de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 30).

Torn en contra de les esmenes núms. 28, 29, 30 i 31: *I. Sr. Coll i Bertran (CiU)* (p. 2126).

Votació de l'esmena núm. 28: *rebutjada per 2 vots a favor, 55 en contra i 31 abstencions* (p. 2127).

Votació de l'esmena núm. 29: *rebutjada per 5 vots a favor, 54 en contra i 26 abstencions* (p. 2127).

Votació de l'esmena núm. 30: *rebutjada per 23 vots a favor, 55 en contra i 8 abstencions* (p. 2127).

Votació de l'esmena núm. 31: *rebutjada per 22 vots a favor, 55 en contra i 9 abstencions* (p. 2127).

L'I. Sr. Riera i Olivé (S) comunica que l'esmena núm. 35 va ésser acceptada en Comissió (p. 2127).

Text del Dictamen

Votació: *aprobat per 58 vots a favor, cap en contra i 29 abstencions* (p. 2127).

Addició d'un nou article

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 36, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 19).

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 58 en contra i 29 abstencions* (p. 2127).

Article 8

Esmena del G. Socialista (núm. 37, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 2128).

Torn en contra: *I. Sr. Coll i Bertran (CiU)* (p. 2128).

Votació (sense l'expressió: «prèvia proposta del Consell d'Administració»): *aprovada per unanimitat* (p. 2128).

Votació (de l'expressió: «prèvia proposta del Consell d'Administració»): *rebutjada per 26 vots a favor, 48 en contra i cap abstenció* (p. 2128).

Apartat 1

Addició d'una nova lletra

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 38, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 19)

L'I. Sr. Gimeno (IC) n'anuncia el decaïment (p. 2128).

L'I. Sr. Coll i Bertran (CiU) intervé per una qüestió tècnica (p. 2128).

Addició d'un nou article

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 39, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 19)

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 46 en contra i 25 abstencions* (p. 2128).

Article 9

Esmena de l'I. Diputat Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 40, de supressió i de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 15).

Votació de l'esmena núm. 40: *rebutjada per 3 vots a favor, 64 en contra i 7 abstencions* (p. 2129).

Text del Dictamen

Votació: *aprobat per 72 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions* (p. 2129).

Addició d'un nou article

Esmena del G. Socialista (núm. 42, d'addició)

Debatuda abans (esmena núm. 23)

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 42: *aprovada per unanimitat* (p. 2129).

L'I. Sr. Riera i Olivé (S) intervé per una qüestió d'ordre (p. 2129).

Article 10

Lletra d)

Esmena de l'I. Diputat Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 43, de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 15).

Votació: rebutjada per 6 vots a favor, 71 en contra i 6 abstencions (p. 2129).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per 72 vots a favor, 4 en contra i 1 abstenció (p. 2129).

Addició d'un nou article

Esmena del G. Socialista (núm. 44, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2129).

Torn en contra: I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 2129).

Votació: rebutjada per 29 vots a favor, 46 en contra i 4 abstencions (p. 2129).

Article 11

Apartat 1

Esmena del G. Socialista (núm. 45, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb l'esmena núm. 46 (p. 2129).

Torn en contra: I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 2129).

Apartat 2

Esmena del G. Socialista (núm. 46, d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 45).

Votació de les esmenes núms. 45 i 46: rebutjades per 23 vots a favor, 52 en contra i 9 abstencions (p. 2130).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per 64 vots a favor, cap en contra i 26 abstencions (p. 2130).

Disposició Final

Text del Dictamen

Votació: aprovada per unanimitat (p. 2130).

Preàmbul

Paràgraf segon

Esmena del G. Socialista (núm. 48, d'addició)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2130).

Torn en contra: I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 2130).

Paràgraf cinquè

Esmena de l'I. Diputat Sr. Colomé, del G. p. Popular (núm. 49, de modificació i de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 15).

L'I. Sr. Coll i Bertran (CiU) intervé per una qüestió tècnica (p. 2130).

Votació de l'esmena núm. 48: aprovada per unanimitat (p. 2130).

Votació de l'esmena núm. 49 (amb una supressió): aprovada per 70 vots a favor, cap en contra i 27 abstencions (p. 2130).

Votació de l'esmena núm. 49 (sencera): rebutjada per 5 vots a favor, 65 en contra i 30 abstencions (p. 2130).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per unanimitat (p. 2130).

Títol de la Llei

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 51, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC) (p. 2131).

Torn en contra: I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 2131).

Votació: rebutjada per 4 vots a favor, 68 en contra i 38 abstencions (p. 2131).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per 102 vots a favor, cap en contra i quatre abstencions (p. 2131).

Dictamen de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local sobre el Projecte de Llei de Modificació de la Divisió Comarcal de Catalunya i de les esmenes reservades per a defensar en el Ple (Punt tercer de l'ordre del dia).

Presentació: H. Sr. Conseller de Governació (p. 2131).

Text del Dictamen

Votació: aprovat per 80 vots a favor, cap en contra i 32 abstencions (p. 2131).

Explicació de vot: I. Sr. Martín (CDS) (p. 2132), I. Sr. Pueyo (ERC) (p. 2133), I. Sr. Curto (P) (p. 2133), I. Sr. Saura (IC) (p. 2134), I. Sr. Garcia i Sáez (S) (p. 2135) i I. Sr. Camp i Batalla (CiU) (p. 2135).

Designació pel Parlament de dos membres del Consell Consultiu (Punt quart de l'ordre del dia).

La I. Sra. Secretària Tercera intervé per una qüestió d'ordre (p. 2137).

Votació: Són designats el Sr. Francesc de Carreras i Serra, per 114 vots, i el Sr. Robert Vergés i Cadanet, per 108 vots (p. 2137).

Elecció de tres representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat Politècnica de Catalunya (Punt cinquè de l'ordre del dia.)

Elecció de dos representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat Autònoma de Barcelona (Punt

sisè de l'ordre del dia.)

Elecció de dos representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat de Barcelona (Punt setè de l'ordre del dia).

El M. H. Sr. President intervé per una qüestió d'ordre (p. 2137).

Votació conjunta: són elegits membres del Consell Social de la Universitat Autònoma de Barcelona el Sr. Pere Franch i Frigolé, per 100 vots, i el Sr. Robert Vergés i Cadanet, per 98 vots (p. 2137).

Són elegits membres del Consell Social de la Universitat de Barcelona el Sr. Frederic Pau Verrié i Faget, per 102 vots, i el Sr. Santiago Guillén i Fernández, per 96 vots (p. 2137).

Són elegits membres del Consell Social de la Universitat Politècnica de Catalunya el Sr. Carles Ponsa i Ballart, per 102 vots, el Sr. Ildefons Valls i Torner, per 102 vots, i el Sr. Josep Ibàñez i Senserrich, per 101 vots (p. 2137).

La sessió se suspèn a un quart de nou del vespre i tretze minuts.

SESSIÓ PLENÀRIA Núm. 40

La sessió s'obre dos quarts d'onze del matí i un minut. Pre-sideix el M. H. Sr. President del Parlament, acompanyat de tots els membres de la Mesa, la qual és assistida per l'Oficial Major i l'Oïdor de Comptes.

Al banc del Govern seuen els H. Srs. Consellers d'Ensenya-ment, de Política Territorial i Obres Públiques, d'Indústria i Energia i de Comerç, Consum i Turisme.

Ordre del dia

1. Debat i votació dels Dictàmens de la Comissió de l'Estatut dels Diputats sobre incompatibilitats (art. 7 del Reglament).

2. Aprovació de la liquidació del Pressupost del Parlament corresponent al primer període de sessions de l'any 1989 (art. 46.2.3^a del Reglament).

Dictàmens de la Comissió de l'Estatut dels Diputats sobre incompatibilitats

El Ple del Parlament, després d'estudiar els Dictàmens de la Comissió de l'Estatut dels Diputats, i d'acord amb l'article 7.2 del Reglament, adopta la Resolució següent:

«D'acord amb la legislació vigent i amb les dades relatives a la professió i als càrrecs públics manifestats pels I. Srs. dipu-tats d'acord amb l'article 4.2 del Reglament, el Ple del Parla-ment estableix la situació de compatibilitat dels diputats I. Srs. Josep Mariné i Grau, Ramon Coma i Casellas, Jordi Casas-Sa-lat i Fossas, Antonio Perea Oliva i Armand Ródenas i Barrera.»

Liquidació del Pressupost del Parlament corresponent al primer període de sessions de l'any 1989

El Ple del Parlament, després d'estudiar la liquidació del Pressupost del Parlament corresponent al primer període de sessions, que ha presentat la Comissió de Govern Interior, pren l'acord següent:

«D'acord amb l'article 46.2.tercer del Reglament s'aprova la liquidació del Pressupost del Parlament de Catalunya corres-ponent al primer període de sessions de l'any 1989, amb el de-tall que figura en l'annex.»

(La sessió s'aixeca a dos quarts d'onze del matí i set mi-nuts.)

ANNEX A LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DEL PARLAMENT CORRESPONENT AL PRIMER PERÍODE DE SESSIONS DE L'ANY 1989

LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DEL PARLAMENT DEL 1989. PRIMER PERÍODE

<i>Partida</i>	<i>Títol</i>	<i>Pressupost</i>	<i>Contret</i>	<i>Pagat</i>	<i>Pendent de Pagament</i>	<i>Pendent de Contreure</i>	<i>%</i>
10001.000	Assignacions diputats	465.000.000	238.803.602	238.803.602		226.196.398	48,64
12001.000	Retribucions bàsiques funcionaris	263.000.000	108.040.207	108.040.273		154.959.727	58,92
12002.000	Retribucions complementàries func.	53.000.000	24.485.239	24.485.239		28.514.761	53,80
13001.000	Retribucions bàsiques personal laboral	3.000.000	1.618.351	1.514.057	104.294	1.381.649	46,05
13002.000	Altres remuneracions personal laboral	1.000.000	163.133	163.133		836.867	83,69
13101.000	Retribucions bàsiques personal laboral	1.000.000	970.705	970.705		29.295	2,93
13102.000	Altres remuneracions personal laboral	500.000	31.805	31.805		468.195	93,64
14001.00	Retribucions bàsiques personal contra- ctat	1.000.000	75.305	75.305		924.695	92,97

<i>Partida</i>	<i>Títol</i>	<i>Pressupost</i>	<i>Contret</i>	<i>Pagat</i>	<i>Pendent de Pagament</i>	<i>Pendent de Contreure</i>	<i>%</i>
14002.00	Retribucions complementàries personal contractat	300.000	17.441	17.441		282.559	94,19
14201.000	Retribucions bàsiques personal eventual	18.500.000	9.859.461	9.859.461		8.640.539	46,71
14202.000	Altres remuneracions personal eventual	500.000	340.534	340.534		559.466	31,89
14301.000	Retribucions bàsiques altre personal	1.000.000				1.000.000	100,00
14302.000	Altres remuneracions altre personal	500.000				500.000	100,00
15001.000	Productivitat	1.000				1.000	100,00
15101.000	Gratificacions per serveis extraordinaris	3.000.000				3.000.000	100,00
16001.000	Quotes Seguretat Social personal	49.000.000	20.386.205	20.386.205		28.613.795	58,40
16002.000	Quotes MUFACE	1.500.000	41.539	41.539		1.458.461	97,23
16003.000	Quotes MUNPAL	12.000.000	3.625.415	3.606.315	19.100	8.374.585	69,79
16004.000	Altres règims de previsió social	2.200.000	995.344	995.344		1.204.656	54,76
16005.000	Quotes Seguretat Social diputats	69.500.000	30.993.079	30.993.079		38.506.921	55,41
16101.000	Ajut familiar	250.000	63.500	63.500		186.500	74,60
16102.000	Classes passives diputats	500.000	468.278	468.278		31.722	6,344
CAPÍTOL I	REMUNERACIONS DE PERSONAL	946.251.000	440.979.209	440.855.815	123.394	505.271.791	53,40
20001.000	Lloguer de fotocopiadores	4.000.000	1.775.926	562.218	1.213.708	2.224.074	55,60
20002.000	Lloguer d'altres béns mobles	1.000.000	274.546	210.762	63.784	725.454	72,55
21001.000	Reparacions i conservació de l'edifici	6.000.000	5.764.447	3.429.497	2.334.950	235.553	3,926
21002.000	Conservació i manteniment sistema	6.500.000	4.502.346	3.663.609	838.656	1.997.654	30,73
21003.000	Conservació aire condicionat	2.500.000	2.055.672	2.055.672		444.328	17,77
21004.000	Conservació parc mòbil	1.000.000	990.639	648.496	342.143	9.361	0,936
21005.000	Conservació equip d'alimentació elèctric	1.000.000	589.050	589.050		410.950	41,10
21006.000	Reparació i conservació contraleta	550.000	496.227	496.227		53.773	9,777
21007.000	Conservació altra maquinària i equip	3.000.000	1.011.364	581.856	429.508	1.988.636	66,29
22001.000	Material ordinari d'oficina	7.000.000	4.460.987	3.975.756	485.231	2.539.013	36,27
22002.000	Mobiliari i equip d'oficina	800.000	69.920	69.920		730.080	91,26
22101.000	Subministrament d'aigua, llum i gas	16.000.000	4.058.201	3.795.309	262.892	11.941.799	74,64
22102.000	Carburants	2.000.000	734.572	445.568	289.004	1.265.428	63,27
22103.000	Vestuari	1.800.000	901.694	21.437	880.257	898.306	49,91
22104.000	Material informàtic	2.500.000	983.236	890.276	92.960	1.516.764	60,67
22105.000	Altres subministraments	3.500.000	1.953.719	1.808.492	145.227	1.546.281	44,18
22201.000	Comunicacions	8.500.000	4.465.654	4.406.332	59.322	1.546.281	44,18
22301.000	Transports	500.000	171.655	171.655		328.345	65,67
22401.000	Assegurances	600.000	473.661	473.661		126.339	21,06
22601.000	Protocol	14.352.000	8.417.880	5.837.637	2.580.243	5.934.120	41,35
22602.000	Despeses relacions internacionals ext.	10.000.000				10.000.000	100,00
22701.000	Neteja	31.000.000	29.484.443	12.285.000	17.199.443	1.515.557	4,889
22801.000	Estudis i treballs	3.000.000.000				3.000.000	100,00
22901.000	Biblioteca, subscripcions i enquadernacions	5.000.000	731.306	409.928	321.378	4.268.694	85,37
22902.000	Publicacions obligatòries	25.000.000	18.431.611	8.595.555	9.836.056	6.568.389	26,27
22903.000	Publicacions voluntàries	5.000.000	4.990.123	4.990.123		9.877	0,198
22904.000	Servei agències de notícies	2.000.000	1.915.294	633.511	1.281.783	84.706	4,235
22905.000	Formació personal	1.300.000	206.648	177.648	29.000	1.093.352	84,10

<i>Partida</i>	<i>Títol</i>	<i>Pressupost</i>	<i>Contret</i>	<i>Pagat</i>	<i>Pendent de Pagament</i>	<i>Pendent de Contreure</i>	<i>%</i>
22906.000	Servei bar-restaurant	4.300.000	4.300.000	1.812.500	2.487.500		0,00
22907.000	Prestació servei informàtic	13.598.697	12.955.464	3.152.250	9.803.214	643.233	4,73
22908.000	Altres prestacions i serveis	30.477.106	5.785.027	123.549	5.661.478	24.692.079	81,02
22909.000	Conveni Hospital Clínic	850.000	797.517	188.806	608.711	52.483	6,174
23001.000	Dietes, locomoció i trasllats	10.000.000	2.544.139	2.448.384	95.755	7.455.861	74,56
23002.000	Conveni amb RENFE	400.000	55.693	55.693		344.307	86,08
23101.000	Indemnitzacions	300.000				300.000	100,00
23102.000	Indemnització als diputats	180.000.000	91.014.270	91.014.270		88.985.730	49,44
24001.000	Serveis de nova creació	250.000				250.000	100,00
CAPÍTOL II	COMPRA DE BÉNS CORRENTS I DE SERVEIS	405.577.803	217.362.931	160.020.728	57.342.203	188.214.872	46,41
48101.000	Assignacions grups parlamentaris	352.215.000	177.945.863	177.945.863		174.269.173	49,48
CAPÍTOL IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	352.215.000	177.945.863	177.945.863		174.269.173	49,48
61101.000	Obres de condicionament de l'edifici	30.783.578	11.208.644	3.113.055	8.095.589	19.574.934	63,59
62101.000	Microfilmació arxius	2.089.086	223.023	158.873	64.150	1.866.063	89,32
62201.000	Àudio-visuals d'arxius	501.000				501.000	100,00
62301.000	Adquisició de vehicles	8.133.925	240.594	240.594		7.893.331	97,04
62401.000	Altra maquinària	8.023.678	2.225.826	173.700	2.052.126	5.797.852	72,26
64101.000	Adquisició de mobiliari	9.708.295	2.213.720	1.109.976	1.103.744	7.474.575	77,20
65101.000	Pla informàtic	17.122.603	16.828.800		16.828.800	209.803	1,716
65102.000	Adquisició fotocomponedores	12.000.000	6.655.324		6.655.324	5.344.676	44,54
67101.000	Adquisició de llibres	7.236.623	3.224.877	2.303.674	921.203	4.011.746	55,44
CAPÍTOL VI	INVERSIONS REALS	95.598.788	42.820.808	7.099.872	35.720.936	52.777.980	55,21
TOTALS EXERCICI 1989		1.799.642.591	879.108.811	785.922.278	93.186.533	920.533.780	51,15

LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DEL SÍNDIC DE GREUGES DEL 1989. PRIMER PERÍODE

<i>Partida</i>	<i>Títol</i>	<i>Pressupost</i>	<i>Contret</i>	<i>Pagat</i>	<i>Pendent de Pagament</i>	<i>Pendent de Contreure</i>	<i>%</i>
10011.000	Retribucions bàsiques alts càrrecs	15.636.394	5.540.466	5.540.466		10.115.928	64,61
10012.000	Retribucions complem. alts càrrecs	11.457.227	4.994.972	4.994.972		6.462.255	56,40
13111.000	Retribucions bàsiques personal laboral	1.000				1.000	100,00
13112.000	Retribucions complem. personal laboral	1.000				1.000	100,00
14011.000	Retribucions bàsiques personal contrac.	1.000				1.000	100,00

<i>Partida</i>	<i>Títol</i>	<i>Pressupost</i>	<i>Contret</i>	<i>Pagat</i>	<i>Pendent de Pagament</i>	<i>Pendent de Contreure</i>	<i>%</i>
14012.000	Retribucions complem. personal contrac.	1.000				1.000	100,00
14211.000	Retribucions bàsiques personal event.	49.836.540	25.234.290	25.234.290		24.602.250	49,37
14212.000	Altres remuneracions personal event.	9.279.074	5.403.161	5.403.161		3.875.913	41,77
14311.000	Retribucions bàsiques altre personal	1.000				1.000	100,00
15011.000	Productivitat	1.000				1.000	100,00
15111.000	Gratificacions per serveis extraordinaris	1.000				1.000	100,00
16011.000	Quotes Seguretat Social	15.013.145	6.092.266	6.092.266		8.920.879	59,42
16012.000	Quotes MUNPAL	2.580.000	668.840	668.840		1.911.160	74,08
16114.000	Altres règims de previsió social	1.000				1.000	100,00
16111.000	Ajut familiar	30.000	13.205	13.205		16.795	55,98
CAPÍTOL I	REMUNERACIONS DE PERSONAL	103.860.380	47.947.200	47.947.200		55.913.810	53,83
20011.000	Lloguers de béns mobles	30.000				30.000	100,00
20012.000	Lloguers de béns immob.	3.600.000	1.800.000		1.800.000	1.800.000	50,00
21011.000	Despeses manteniment de l'immobil	4.300.000	2.989.208	1.592.392	1.396.816	1.310.792	30,48
22011.000	Material d'oficina	1.500.000	1.270.044	875.151	394.893	229.956	15,33
22111.000	Subministraments de béns i de serveis	3.200.000	1.611.111	1.291.619	319.492	1.588.889	49,65
22211.000	Comunicacions	1.700.000	340.951	224.707	116.244	1.359.049	79,94
22311.000	Transports	60.000				60.000	100,00
22411.000	Primes d'assegurances	250.000	204.772		204.772	45.228	18,09
22611.000	Atencions protocol·làries i represent.	800.000	114.121	52.743	61.378	685.879	85,73
22711.000	Neteja	3.047.216	3.011.028	1.003.676	2.007.352	36.188	1,188
22811.000	Estudis i treballs tècnics	1.479.856	854.468	585.668	268.800	625.388	42,26
22911.000	Despeses diverses	2.875.000	2.001.098	1.737.421	263.677	873.902	30,40
23011.000	Dietes, locomoció i trasllats	600.000	160.452	160.452		439.548	73,26
23111.000	Altres indemnitzacions	1.000				1.000	100,00
24011.000	Serveis de nova creació	200.000	73.920	73.920		126.080	63,04
CAPÍTOL II	COMPRA DE BÉNS CORRENTS I DE SERVEIS	23.643.072	14.431.173	7.597.749	6.833.424	9.211.899	38,96
61011.000	Inversions en edific. i construc.	500.000				500.000	100,00
62011.000	Inversions maquinària i instal·l.	4.400.000	3.656.636	3.257.448	399.188	743.364	16,89
64011.000	Inversió mobiliari i estris	3.005.852	238.393	238.393		2.767.459	92,07
65011.000	Inversions en equip de procés	900.000				900.000	100,00
CAPÍTOL VI	INVERSIONS REALS	8.805.852	3.895.029	3.495.841	399.188	4.910.823	55,77
TOTALS EXERCICI 1989		136.309.304	66.273.402	59.040.790	7.232.612	70.035.902	51,38

ESTAT DE SITUACIÓ DEL PRESSUPOST DE DESPESSES D'EXERCICIS ANTERIORS

01.01. Parlament de Catalunya

Any	Capítol	Comptat	Pagat	Pendent	Anul·lacions
		31.12.88	30.06.89	pagament	
1988	I	5.140.354	5.140.354		
	II	21.298.136	20.868.971	167.065	262.100
	VI	9.087.652	2.520.469	4.173.546	2.393.637
		35.526.142	28.529.794	4.340.611	2.655.737
1987	II	3.293.992	2.448.732	502.499	342.761
		3.293.992	2.448.732	502.499	342.761
1986	VI	263.552			263.552
		263.552			263.552

01.02. Síndic de Greuges

Any	Capítol	Comptat	Pagat	Pendent	Anul·lacions
		31.12.88	30.06.89	pagament	
1988	II	298.684	298.684		
	VI	2.299.221	2.299.221		
		2.597.905	2.597.905		
1987	VI	2.712.660	1.746.921	965.739	
		2.712.660	1.746.921	965.739	

SESSIÓ PLENÀRIA Núm. 41

La sessió s'obre a dos quarts d'onze del matí i set minuts. Presideix el M. H. Sr. President del Parlament, acompanyat de tots els membres de la Mesa, la qual és assistida per l'Oficial Major, el lletrat Sr. de Alfonso i la lletrada Sra. Andreu.

Al banc del Govern seuen els H. Srs. Consellers de Governació, d'Ensenyament, de Cultura, de Política Territorial i Obres Públiques, d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, d'Indústria i Energia i de Comerç, Consum i Turisme.

Ordre del dia

1. Debat i votació del Dictamen de la Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme sobre el Projecte de Llei sobre la Disciplina del Mercat i per a la Defensa dels Consumidors i Usuaris i de les esmenes reservades per a defensar en el Ple.

2. Debat i votació del Dictamen de la Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme sobre el Projecte de Llei de l'Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil (IDIADA) i de les esmenes reservades per a defensar en el Ple.

3. Debat i votació del Dictamen de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local sobre el Projecte de Llei de Modificació de la Divisió Comarcal de Catalunya i de les esmenes reservades per a defensar en el Ple.

4. Designació pel Parlament de dos membres del Consell Consultiu (art. 3.1.a, de la Llei 1/1981, del 25 de febrer, de creació del Consell Consultiu).

5. Elecció de tres representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat Politècnica de Catalunya (articles 4.1.g) i 7.3 de la Llei 26/1984, de 19 de desembre, de Coordinació Universitària i de Creació de Consells Socials).

6. Elecció de dos representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat Autònoma de Barcelona (articles 4.1.g) i 7.3 de la Llei 26/1984, de 19 de desembre, de Coordinació Universitària i de Creació de Consells Socials).

7. Elecció de dos representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat de Barcelona (articles 4.1.g) i 7.3 de la Llei 26/1984, de 19 de desembre, de Coordinació Universitària i de Creació de Consells Socials).

8. Debat i votació de la sollicitud de cessament del Secretari Quart de la Mesa del Parlament.

9. Interpellació al Consell Executiu sobre les funcions i les competències de les cambres agràries.

10. Interpellació al Consell Executiu sobre la modernització, l'agilització i la desburocratització de la funció pública de la Generalitat.

11. Interpellació al Consell Executiu sobre la política de prevenció i control sanitaris.

12. Interpellació al Consell Executiu sobre la política general pel que fa a la població de més de seixanta-cinc anys.

13. Interpellació al Consell Executiu sobre la resolució de les greus mancances culturals que pateix Catalunya.

14. Interpellació al Consell Executiu sobre la política general de prevenció i informació de les infeccions tòxiques alimentàries.

15. Interpellació al Consell Executiu sobre la potabilitat de les aigües.

16. Interpellació al Consell Executiu sobre la política de

serveis socials en l'àmbit de la tercera edat.

17. Interpellació al Consell Executiu sobre la política de dispersió dels presos d'ETA endegada pel Ministeri de Justícia.

18. Interpellació al Consell Executiu sobre l'atenció socio-sanitària de la població de Catalunya.

19. Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la seguretat dels habitants de les zones pròximes a les centrals nuclears.

20. Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la política relativa a l'energia nuclear.

21. Moció subsegüent a la interpellació al Consell Executiu sobre la política de garantiment de la seguretat de les instal·lacions industrials.

Preguntes amb resposta oral.

El Sr. PRESIDENT: S'obre la sessió. (Pausa.)

Com que hem obert ja la sessió, la suspenem un moment per donar pas a la premsa, que ocupi els seus llocs.

(La sessió se suspèn a dos quarts d'onze del matí i set minuts i es reprèn a dos quarts d'onze i dotze minuts.)

Es reprèn la sessió.

Abans d'entrar a l'ordre del dia, aquesta Presidència es complau a dirigir una salutació molt cordial al nou Diputat de l'Agrupació parlamentària del CDS, l'Illustre senyor Armando Ródenas i Barrera, que substitueix, per renúncia, l'Illustre —avui Excel·lentíssim— senyor Antoni Fernández i Teixidó, i també el nou Diputat del Grup parlamentari Socialista, l'Illustre senyor Josep Maria Brunet i Mauri, que també substitueix, per renúncia, l'Excel·lentíssim senyor Jordi Solé Tura. A ambdós els desitgen, la Presidència i la Mesa, molts d'èxits en les seves tasques parlamentàries.

D'acord amb l'article 133.5 del Reglament, ha estat dreçada la llista ordenada de les preguntes que s'han presentat per respondre oralment en el Ple, i també els noms dels qui les han formulades. Aquesta llista ha estat distribuïda —o serà distribuïda— a les il·lustres senyores diputades i als il·lustres senyors diputats, per la qual cosa es prega que s'eximeixi la Presidència de la seva lectura. Al mateix temps, d'acord amb l'article 133.3 del Reglament, s'anuncia que les esmentades preguntes se substantiaran demà, dia 21, a dos quarts de cinc de la tarda.

Modificació de l'ordre del dia

A més, la Presidència proposa, d'acord amb l'article 62.4 del Reglament, l'alteració de l'ordre del dia amb la supressió del punt número 13, que era la interpellació al Consell Executiu sobre la resolució de les greus mancances culturals que pateix Catalunya, que havien de formular els diputats Il·lustres senyors Raimon Obiols, Antoni Dalmau i Jaume Sobrequès, del Grup Socialista; a sollicitud, aquesta proposta d'alteració de l'ordre del dia, dels Il·lustres senyors Diputats interpellants, per posposar-la a un altre Ple posterior. Si no hi ha objecció, es considerarà aprovada per assentiment. (Pausa.) Doncs queda aprovada aquesta modificació de l'ordre del dia per assentiment.

I passem al primer punt de l'ordre del dia, que és: debat i votació del Dictamen de la Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme sobre el Projecte de Llei sobre la Disciplina del Mercat i per a la Defensa dels Consumidors i Usuaris, i de les esmenes reservades per defensar en el Ple. La Comissió

d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme ha acabat els seus treballs i ha emès Dictamen. Un membre del Consell Executiu pot presentar la iniciativa de la Llei? Té la paraula l'Honorable Conseller senyor Alegre.

Projecte de Llei sobre la Disciplina del Mercat i per a la Defensa dels Consumidors i Usuaris

El Sr. CONSELLER DE COMERÇ, CONSUM I TURISME (Lluís Alegre): Molt Honorable President, senyories, segons l'article primer del Projecte de Llei sobre Disciplina de Mercat i per a la Defensa dels Consumidors i Usuaris, que tinc la satisfacció de presentar-los, la Llei té com a objecte l'exercici de la potestat sancionadora de l'Administració en l'àmbit del mercat interior de Catalunya. Per tant, respon a l'exercici de la competència exclusiva de la Generalitat en matèria de comerç interior i defensa dels consumidors i usuaris, que li és reconeguda en l'article 2.1.5 del nostre Estatut. La seva denominació podria haver estat limitada a la menció del que, de fet, la justifica, com és la disciplina de mercat.

La disciplina de mercat és precisament la manifestació de la potestat sancionadora de l'Administració pública en el comerç interior i també en altres activitats econòmiques dels tres sectors —primari, secundari i terciari—, en tant que aquestes activitats signifiquin una confrontació en el mercat, és a dir, en el lloc on es troben l'oferta i la demanda. La disciplina de mercat tracta, doncs, d'ordenar les activitats que es produeixin en el mercat, en tant que comporten una confrontació —com dic— entre oferta i demanda i llurs agents socials i econòmics. No hauria calgut, en rigor, afegir-hi que la Llei projectada va destinada també a la protecció dels consumidors i usuaris, si es té en compte que l'article 51 de la Constitució imposa als poders públics l'obligació d'adoptar mesures per assegurar la protecció dels consumidors, i assenyala, justament, en el seu apartat 3, l'ordenació del comerç interior.

Aquesta relació mútua i estreta, interconnexió entre ordenació del mercat i protecció dels consumidors, ha estat reconeguda per altra banda per la jurisprudència del Tribunal Constitucional en diferents ocasions, en funció precisament d'aquesta naturalesa pluridisciplinària, tant l'una com l'altra. També el Tribunal Suprem ha incidit en aquesta relació mutua, i, de fet, la intervenció administrativa en el mercat constitueix l'última barrera eficaç per exercir un control destinat a garantir que productors, productes i serveis arribin al consumidor en condicions de consum i ús idonis.

Aquest imperatiu que reconeix la interferència entre l'ordenació del comerç i la protecció dels consumidors, l'ha vingut observant la Generalitat de Catalunya en l'exercici de la seva competència legislativa. Així, per exemple, en el cas de la Llei 1/83, coneguda normalment com «de rebaixes», pretén ja precisament fer les regulacions administratives que portin que realment, en el mercat, determinades accions com puguin ser la dels mercats no sedentaris, la venda domiciliària, les rebaixes, les liquidacions, els saldos..., estiguin regulats per una normativa que permeti precisament garantir unes relacions correctes entre tots els agents econòmics que es troben en el mercat. Amb posterioritat, la Llei 3/87, coneguda com «d'ordenació dels equipaments comercials», pretén també cercar un bon equilibri —lleï que hem de reconèixer que per alguns ha estat considera-

da com a excessivament proteccionista i per altres excessivament permissiva de cara a la implantació i de cara a la modernització del mercat, la qual cosa, penso jo, ja demostra que hi ha una voluntat d'equilibri, per facilitar precisament un enfortiment d'un mercat en el qual consumidors i productors es trobin en unes bones condicions per part de tots. Per altra banda, s'han desplegat tot un conjunt de decrets, que han donat una aportació a diferents sectors que va precisament en aquesta línia.

D'altra banda, s'ha pogut constatar que el concepte de disciplina de mercat va ser momentàniament deixat de banda en un moment determinat, quan els efectes de la «síndrome tòxica», i, aleshores, es va carregar molt, molt, la responsabilitat sobre la banda de consum: entenem nosaltres que val ja, amb una certa perspectiva dels fets succeïts en aquell moment, tornar a un equilibri, a fi i efecte de garantir precisament aquest bon binomi entre mercat i consumidors.

Per tant, jo vull manifestar que crec que aquesta Llei, com en alguns moments s'ha dit, no és només la transcripció del Decret 459/83 —això se'ns ha dit, i amb un cert..., a vegades com a retret, que pràcticament, aquesta Llei, en un 80 per cent, és el Decret; no baixaré ara, jo, a fer quantificacions més ajustades: el que sí que vull dir és que pretén quelcom més. Ara: evidentment, es formula aquest Projecte de Llei sobre la base de l'experiència positiva que hi ha hagut —positiva en tant que s'ha observat que cal rectificar algunes de les accions en aquest Decret contingudes, a fi i efecte que, mitjançant un text que tingui la categoria de llei, permeti poder tenir una incidència forta.

En alguna ocasió s'ha manifestat també que és una llei fortament penalitzadora, que és una llei..., fins i tot crec que en algun moment s'ha pogut dir com si fos repressiva. Crec que no és aquest, precisament, el qualificatiu just, tota vegada que jo entenc que una llei repressiva és aquella que pugui atemptar contra els drets humans o les llibertats de les persones: el que sí que és és una llei seriosa que el que pretén és enfortir les condicions de mercat perquè hi hagi unes condicions clares i conegudes i que tot això permeti, evidentment, a través de la capacitat de persuasió que la penalització comporta, que hi hagi una seriositat en la normativa de mercat.

En alguna qüestió, en alguns moments, també s'ha manifestat que s'havia d'haver donat compliment, que s'havia d'haver adaptat tota la reglamentació a la sentència del Tribunal Constitucional: nosaltres pensem que evidentment ho fem, però que ho fem d'una manera que ens permet precisament actuar amb major agilitat i amb un més temps curt.

Arriba un moment en el qual penso que, aquesta Llei, val la pena també que la contemplem amb una manifestació que, en el si del debat de la ponència, crec, i de la comissió, ja s'ha manifestat, i és que tenim un esborrany acabat sobre l'Estatut del Consumidor. Aquest esborrany, que ha estat estudiat i que ha coincidit en el temps amb els moments en els quals s'ha anat fent la tramitació del Projecte de Llei de Disciplina de Mercat i Defensa de Consumidors i Usuaris, té com a objecte, com dic, permetre que es pugui completar el desplegament normatiu en aquesta àrea sota dues vessants: una, el Projecte de Llei que en aquest moment estem discutint i, per altra, poder formular, mitjançant un estatut del consumidor, tot el que ha de constituir els drets bàsics, els drets fonamentals que han d'animar, des de la vessant del consumidor, la seva informació i preparació de cara a poder exercir aquests drets.

Aquest Projecte de Llei, en aquest moment, com dic, elaborat ja..., molt en última instància, ha estat ja presentat en el si de l'Institut Català del Consum i, aleshores, d'una manera immediata, serà ja tramès a les entitats a les quals correspon l'informe preceptiu, a fi i efecte de poder recollir les informacions, els suggeriments, les esmenes que ens vulguin fer arribar, poder-les analitzar —conjuntament amb tots els comentaris i les idees que han pogut sorgir en el debat de comissió, en el moment que s'ha tramitat la Llei de Disciplina de Mercat—, poder-ho tenir en compte. I és voluntat d'aquest Conseller que pugui ser, aquest Projecte de Llei, presentat al Parlament durant el proper període de sessions, amb la qual cosa crec que tot el que constitueix el desplegament normatiu quedaria ja tancat mitjançant aquests dos textos, que jo espero que siguin llei en un termini curt.

El contingut de la llei projectada aporta novetat en la relació de les normes que fins aquest moment aplicàvem. Hem de distingir dos àmbits en els quals s'ha d'aplicar: per un cantó, els productes que són posats a disposició dels consumidors i els seus fabricants o importadors i, per altra banda, els dels establiments comercials i d'altres serveis que exerceixen la seva funció a Catalunya.

Pel que fa als productes, cal una harmonització legislativa per a una justa i eficaç operativitat, atès que continua imperant, entre les comunitats autònomes, un criteri comú en matèria de territorialitat. A aquests efectes, convé recordar que el Tribunal Constitucional, en les seves sentències, s'ha mostrat oposat a tota pràctica o norma de les comunitats autònomes amb competència legislativa que segons el seu criteri poden obstaculitzar la lliure circulació dels productes dins el conjunt dels territoris de l'Estat espanyol: això obliga, d'una banda, a considerar com d'aplicació general les normes de qualitat establertes per als diferents tipus de productes i, d'altra banda, a garantir l'aplicació en qualsevol territori de l'Estat d'uns mateixos criteris, que ha de comportar una tipificació similar de les infraccions i d'establiment de diferents nivells de sancions, segons la qualificació de les transgressions.

En canvi, l'enfocament és diferent pel que fa als establiments comercials i altres serveis que operen a Catalunya: les normes en matèria de disciplina de mercat es poden ajustar a les exigències de la nostra pròpia legislació, que, per descomptat, no ha d'afectar pas els establiments comercials i els serveis que actuen en altres comunitats autònomes; no existeixen en aquest àmbit possibles interferències a la lliure circulació de productes, perquè es tracta, en definitiva, tal com escau a la disciplina de mercat, de vetllar pel compliment d'unes regles de joc que afecten els mateixos empresaris, i ensems els consumidors i usuaris dels seus serveis, en un mercat perfectament delimitat, dins el territori de Catalunya.

Finalment, hem de destacar les aportacions normatives del Projecte de Llei, presents als efectes..., i en la llei projectada d'una regulació de l'oferta, per exemple, en tot el que fa referència a premis i regals, i es tipifiquen aquelles conductes que puguin enganyar els consumidors oferint falsos avantatges; també s'estableix com a infracció qualsevol minoració real en les prestacions en relació amb les condicions i la forma de pagament ofertades. Un altre punt que és considerat, i entenem que és important, és el que fa referència a la publicitat enganyosa, que es tipifica de conformitat amb la normativa de la Comu-

nitat Econòmica Europea: vet aquí un cas que, com he dit, el fet que s'hagi estudiat en un moment que creiem que és molt oportú permet incorporar tot un conjunt d'accions, tot un conjunt de directrius que les mateixes direccions de la Comunitat Econòmica Europea en aquest moment ens fan que haguem d'assumir com una realitat necessària de cara a enfortir els nostres productes i a la vegada tenir i poder tenir una bona presència tant en el corrent de serveis com en el corrent de productes, en relació amb el mercat ampli que constitueix l'Europa del futur, l'Europa en la qual..., fins i tot, sovint es parla, és l'Europa dels consumidors.

Per altra banda, un tema que també és important i ha estat font de preocupació en els últims mesos, en els últims temps, és el que marca la Llei de l'obligació d'introduir la restitució immediata de les quantitats indegudament percebudes en el cas de l'aplicació de preus superiors o bé als autoritzats, als comunicats, als pressupostats o als anunciats al públic —és de la mateixa importància. Fixin-se que, malgrat el règim actual de llibertat de preus, hi ha dues qüestions en la matèria que es poden donar en les relacions entre els prestataris de serveis i els seus usuaris, pel que fa als preus pressupostats i, en general, respecte a tota oferta en preus anunciada al públic: es tracta d'aconseguir per la via administrativa, i utilitzant les pràctiques que hauran de ser establertes reglamentàriament, una restitució a l'afectat —per altra banda, de difícil consecució per la via judicial, pels temps en els quals s'acostumen a desenvolupar aquests processos.

La innovació o la incorporació de la multa coercitiva és un instrument apte, especialment, pel que fa a les actuacions a l'àmbit dels serveis que he descrit anteriorment, que ve a solucionar els greus inconvenients de l'actual procediment administratiu, la lentitud del qual farà pràcticament inoperants, si no resulten contraproductes, l'intent d'aconseguir, mitjançant la sanció per la infracció provada, l'escarment de l'infractor, l'exemplaritat de cara al sector i l'estímul moral dels qui compleixen les normes correctament.

L'assumpció per part de les corporacions locals de les seves competències en matèria de repressió de les infraccions comporta, certament, un nivell de sensibilització i de conscienciació en relació amb el difícil àmbit de la multidisciplinarietat del consum i, alhora, la protecció dels consumidors, que ha anat sortosament assolint-se. També exigeix, per descomptat, una voluntat política per procedir a la creació i el funcionament del servei corresponent i, en definitiva, la difícil obtenció dels recursos necessaris. Però és evident que els millors propòsits s'han vist desencoratjats per la inoperància imposada pel baix nivell de capacitat sancionadora dels municipis. Calia passar forçosament pel que la llei, el projecte aporta: un augment sensible de la capacitat sancionadora dels ajuntaments, perquè es pugui comptar amb un exercici eficaç de les esmentades responsabilitats, i d'aquí es pugui passar a l'efectiva i necessària cooperació i coordinació entre les corporacions locals i els òrgans d'administració de la Generalitat competents en les esmentades matèries.

Una de les preocupacions que es posen de manifest, justament, en el Projecte de Llei, és aconseguir la cooperació i coordinació indispensable —com he dit— entre les administracions públiques, sense les quals no seran efectives ni la disciplina de mercat ni la protecció dels consumidors i els usuaris, que la se-

va aplicació podria aportar. En aquest sentit, el text és conclouent: s'ordena a la Generalitat de Catalunya l'adopció de mesures adients per a la recerca d'accions de coordinació i cooperació entre les administracions públiques; es preveu, a aquest fi, l'establiment de convenis. En complir-se aquest mandat, les possibilitats que els propòsits legislatius es tradueixin en les realitats operatives són evidents. Es compta amb els antecedents esperançadors i amb experiències positives; per exemple, l'existència d'una comissió coordinadora en matèria de consum, que es reuneix pràcticament cada mes des del febrer del 1981, integrada pels directors generals de les quatre Direccions Generals de la Generalitat que incideixen en l'àmbit de consum i de protecció dels consumidors: la de Consum i Disciplina de Mercat, la de la Salut Pública, la de Seguretat Industrial i Producció i Indústries Agroalimentàries. Darrerament s'hi ha incorporat la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, atesa la importància creixent que tenen els temes d'habitatge i la necessària orientació i protecció que experimenten en aquest camp els consumidors i els usuaris. També s'ha revelat eficaç la Comissió per a la cooperació i la coordinació entre les comunitats autònomes i els organismes de l'administració pública relacionats amb l'àmbit del consum.

Tot això ha permès la formulació de criteris i la pràctica d'actuacions conjuntes que han contribuït a una més àmplia i rigorosa cobertura per a la protecció dels consumidors. Quan el sistema sigui completat amb la participació de les corporacions locals, es pot assegurar plenament que la disciplina de mercat i la protecció dels consumidors —a la qual aquesta ve a contribuir d'una manera important— comportarà una actuació eficaç i coordinada d'unes administracions públiques que podran treure el màxim profit d'uns instruments jurídics com els que tinc la satisfacció de presentar per a la seva aprovació.

Jo tinc el convenciment que aquesta Llei —que espero que aprovi el Parlament en la seva sessió d'avui—, més el complement que ha de comportar l'aprovació, al seu moment, de l'Estatut del Consumidor, seran dos instruments, dues parts d'un tot que ha de permetre als poders públics, tant des del Consell Executiu com des de les diferents vessants —consells comarcals i diferents ajuntaments—, treballar fortament perquè els ciutadans de Catalunya tinguin una qualitat de vida en els seus productes bàsics en tot el que constitueix la seva vida, cada dia creixent, i, d'aquesta manera, la preocupació que tenim, que Catalunya sigui també una punta de llança en aquest moviment, com realment podem constatar, de vetllar per tot el que és la defensa dels consumidors, sigui una realitat aquí, a l'Estat espanyol i a la Comunitat Econòmica Europea, com, per altra banda, hem de manifestar que hi ha constants reunions, constants intercanvis d'experiències amb els responsables de la Comunitat, la qual cosa ens permet de manifestar que estem treballant amb la vista posada a Europa, buscant per a Catalunya que cada dia els nostres ciutadans comptin amb una major qualitat de vida.

A tots vostès, senyories, moltes gràcies, i espero que el treball en el qual s'ha pogut desenvolupar la tasca parlamentària en Ponència i en Comissió, positiu, continuï precisament per donar a tots els catalans, cada dia, unes condicions més transparents en el mercat i uns productes que puguin constituir per a ells una major font d'estabilitat i progrés.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, Honorable Conseller. Si hi hagués algun Il·lustre senyor Diputat encarregat per la Comissió per presentar el Dictamen, ara seria el moment de fer-ho. *(Pausa.)* No hi és? Per consegüent, passem a les esmenes a la totalitat, que n'hi ha dues amb text alternatiu i una altra de retorn del Projecte al Govern.

La primera és presentada pel Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya. Per a la seva defensa, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Saura.

El Sr. SAURA: Moltes gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, el 29 de juny d'enguany va ser rebutjada en aquesta Cambra la presa en consideració de la Proposició de Llei de Defensa del Consumidor, presentada pel Grup d'Iniciativa per Catalunya, malgrat que tots els grups —excepte el Grup de la majoria— es manifestaren a favor de la seva tramitació.

En aquell debat, l'Il·lustre Diputat senyor Sánchez i Llibre, en nom del Grup parlamentari de Convergència i Unió, justificà el vot en contra del seu Grup argumentant que el Govern havia presentat també un projecte de llei de disciplina del mercat i per a la defensa dels consumidors, projecte de llei que feia innecessària —a parer del seu Grup— la tramitació de la Proposició de Llei que el nostre Grup havia presentat.

Doncs bé, avui estem fent el debat del Projecte de Llei que l'Il·lustre Diputat senyor Sánchez i Llibre anuncià, i el nostre Grup —però també altres grups— hem presentat esmenes de retorn, esmenes a la totalitat, i en alguns casos —com és el nostre—, amb un text alternatiu.

Les raons són clares: considerem que aquest Projecte, malgrat el seu nom, no és un projecte de defensa del consumidor; aquest és un projecte que té un únic objectiu bàsic, que és la tipificació d'infraccions i de sancions. És més, jo aniria més enllà: aquest és un projecte que intenta legalitzar una situació d'il·legalitat, en el tema de les infraccions i sancions, del Govern de la Generalitat, des del 83 fins ara. L'origen d'aquesta Llei és el següent: l'any 83 hi ha un decret de l'Estat —a nivell de tot l'Estat— de tipificació d'infraccions i sancions. Tres mesos després existeix una traducció catalana d'aquest Decret —no vull entrar tampoc a discutir si, del Decret, la traducció és el 80%, el 85 o el 78; en tot cas, el bloc fonamental del Decret de l'Estat és traduït al català—, i amb aquest Decret es comencen a sancionar les infraccions a Catalunya, cosa que no es pot fer legalment, perquè aquest Decret no tenia rang de llei a Catalunya, i, per tant, s'estava en una clara situació d'il·legalitat.

Avui, amb aquest Projecte de Llei s'intenta modificar això; però vull que les senyores i els senyors diputats tinguin clar que el que avui fem és, fonamentalment, donar rang de llei a una traducció —en un tant per cent en què tampoc vull entrar— d'un decret de fa sis anys, que es va fer a nivell de l'Estat. He de dir, de tota manera, que el nostre Grup es felicita de les paraules del Conseller. Se'n felicita per dues raons: primera, perquè, d'alguna manera, quan el senyor Conseller avui anuncia la presentació imminent d'un estatut del consumidor, ha estat, d'alguna manera, dient que les raons del juny, que van motivar el parer de Convergència, la no-tramesa del nostre projecte, perquè es va dir que el projecte que estava en tramitació ja era el que nosaltres dèiem, avui hi ha un reconeixement explícit que això no és així, i avui es diu que, per fer tot això, es tramitarà una altra iniciativa parlamentària.

Per tant, la primera qüestió que voldria afirmar és que aquest Projecte, el que avui aprovem, no és un projecte en el sentit internacional, establert i acceptat per les organitzacions internacionals, per la Comunitat Econòmica Europea, per les legislacions d'altres comunitats autònomes; no és un projecte de defensa del consumidor.

Una segona consideració és l'enorme retard i el buit normatiu, a Catalunya, en el tema de consum; jo coincideixo amb el senyor Conseller que hauríem de fer aquest tema punta de llança... L'Illustre Diputat senyor Roc Fuentes em deia que, avui, potser som cua de canya. Per què som avui cua de canya? En primer lloc —hi insisteixo—, perquè a la resta de l'Estat —al País Basc l'any 81, al Govern central l'any 84, a Galícia el 84, a Andalusia el 85, al País Valencià el 87, en totes aquestes comunitats autònomes— ja s'ha legislat sobre el tema de la defensa dels consumidors. A Catalunya no s'ha fet, això. Però, és més: la Constitució Espanyola, que en aquest aspecte és una de les constitucions més avançades d'Europa, diu, en el seu article 51, que «els poders públics garantiran la defensa dels consumidors i dels usuaris, i en protegiran, amb procediments eficaços, la seguretat, la salut i els legítims interessos econòmics», i en el seu apartat 2 diu: «Els poders públics promouran la informació i l'educació dels consumidors i dels usuaris, en fomentaran les organitzacions i les escoltaran en les qüestions que puguin afectar-los». Tot això —tot el que es pot desprendre d'aquest mandat constitucional— no està recollit en aquest Projecte de Llei, però, a més, l'Estatut dóna competència exclusiva en aquest tema al Govern de la Generalitat. I és més: la sentència del Tribunal Constitucional d'ara fa un any era una sentència que, d'alguna manera, obria les portes a la necessitat d'omplir aquest buit normatiu.

Vull llegir, a les senyores i els senyors diputats, un text del mateix Institut Català del Consum, de començament d'enguany, que diu: «Caldrà estudiar les matèries que ens estan reservades, sobre les quals haurem de legislar, si no volem que en els aspectes afudits, existeixi un buit normatiu a Catalunya pel que fa a la legislació pròpia. Aquesta és la nostra responsabilitat.» I continua: «Dels vint-i-un preceptes que no són d'aplicació directa, però que tindran valor de dret supletori mentre no s'adopti per les comunitats corresponents una regulació pròpia, tenim els que afecten la definició del seu objecte, les campanyes de control, la fixació de condicions, funcions de l'OMIC, etcètera, etcètera». Això, que l'Institut Català de Consum deia que era una qüestió urgent i de responsabilitat de Catalunya, tampoc es contempla en el Projecte de Llei que avui se'ns presenta.

Per tant, les raons de la nostra esmena a la totalitat i del nostre text alternatiu són que aquest Projecte de Llei no omple de cap manera, ni desplega, el que és avui una competència exclusiva de Catalunya.

Vull dir que el text alternatiu que nosaltres presentem, i el que creiem que haurà de contemplar l'Estatut dels Consumidors, té cinc grans apartats. Primer gran apartat: la definició, des de Catalunya, del que considerem els drets dels consumidors. Hi ha uns drets reconeguts i acceptats internacionalment, però creiem que fóra bo que el Parlament de Catalunya incrementés aquests drets. Nosaltres, en aquest sentit, proposem que, als ja acceptats globalment, s'hi incorpori el dret del medi ambient i de la qualitat de vida de l'usuari com un dret nou a la le-

gislació catalana, i que s'hi incorpori el dret de les organitzacions d'usuaris i consumidors, de l'accés a la justícia en representació dels interessos globals dels usuaris.

Segon tret o segona gran àrea que ha de contemplar aquesta Llei: el desenvolupament i la concreció d'aquests drets. Sovint, les lleis dels consumidors, com altres lleis, són declaracions excessivament generals, que no concreten i que no es porten a la pràctica. Creiem que un segon apartat en una llei de defensa del consumidor ha de contemplar la concreció i el desplegament d'aquesta Llei.

Tercer gran tema: la distribució de funcions i de competències entre les diverses administracions, en relació amb el tema de consum. Ens sembla superat, ens sembla anacrònic i contradictori que avui el tema de consum estigui, precisament, en la mateixa Conselleria de Comerç. No perquè el consum i el comerç siguin contradictoris: perquè gestionar des de la mateixa conselleria dues àrees que en molts moments són contradictòries porta problemes, i sovint porta a fer prevaler un tema en relació amb l'altre. En aquest sentit, arreu d'Europa, arreu de l'Estat, els temes de consum estan fortament lligats als temes de medi ambient i de qualitat de vida. Per tant, cal que en aquesta Llei s'estableixi també l'organigrama, les incompatibilitats en relació amb aquest tema. És també contradictori el fet que el President de l'Institut Català del Consum de Catalunya, que té com a missió fonamental vetllar pels interessos dels usuaris, sigui, a l'ensem, el Director General de la Conselleria en relació amb aquests temes. Evidentment, aquest és un càrrec incompatible.

El quart tema important per a nosaltres en aquesta Llei és el reconeixement i el paper de les associacions i les organitzacions de consumidors. I el cinquè tema és el tema que sí que el Projecte de Llei contempla: les infraccions i les sancions. Però dir que aquesta Llei ni contempla drets de consumidors, ni contempla desenvolupament i concreció d'aquests drets, ni contempla distribució de funcions dins de l'Administració, ni contempla el reconeixement i el paper de les organitzacions de consumidors. Aquest Projecte de Llei —hi insisteixo— només parla d'infraccions.

I nosaltres estem d'acord que parli d'infraccions. Ara bé, parlar d'infraccions hauria de ser al final, al final de tot el seguit de normes. Per exemple: nosaltres creiem que la Llei del Consumidor ha de contemplar un apartat específic del que en diem «grups de protecció preferent»: els nens, les persones de la tercera edat i les dones en gestació. Si políticament arribéssim a aquest acord, en el capítol d'infraccions, això hauria de tenir una traducció. És impossible fer un codi de sancions i infraccions sense que, prèviament, prèviament hàgim establert quins són, quina és la voluntat política nostra. Per tant, estem definint sancions i infraccions sense definir, prèviament, quins són els drets i quina és la política de la Generalitat en aquest sentit.

Això porta que —i ho veurem posteriorment a les esmenes concretes—, en molts moments, existeixi una certa confusió. El nostre Grup ha optat només per fer esmenes pel que fa referència al tema d'infraccions i sancions, sense voler afegir esmenes concretes, apartats i temes que són objecte o han de ser objecte en una altra llei. Dir-los, senyores i senyors diputats, que l'opinió que jo he expressat —que he expressat en aquest Parlament avui en relació amb aquests temes— és una opinió

àmpliament compartida per totes les organitzacions de consumidors i usuaris, pràcticament per totes. La necessitat que existeixi una legislació en els termes a què jo m'he referit.

Tot i així —i vull que quedi com a prova de bona voluntat— nosaltres retirarem la nostra esmena a la totalitat, no la posarem a votació en el sentit que això signifiqui que el compromís que el Conseller ha explicitat aquí, una presentació imminent de l'Estatut del consumidor i, posteriorment, una negociació urgent però amb consens del que ha de ser, per a nosaltres, una llei fonamental per al desenvolupament de la societat catalana.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Saura. Hi ha torn en contra? Passem a la segona, presentada pel Grup Socialista; per defensar-la té la paraula l'Illustre Diputat senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO: Moltes gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, malgrat les explicacions que ens ha donat el senyor Conseller en la presentació del Projecte de Llei, nosaltres creiem que el títol de la mateixa Llei pot portar a una certa confusió quan parlem de la disciplina del mercat i, a la vegada, de la defensa dels consumidors. És evident que existeix una interrelació entre totes dues i és evident també que, en existir aquesta interrelació, nosaltres creiem que el més correcte —com s'ha expressat fins i tot abans aquí— seria que aquesta Llei estigués continguda dintre del que en podríem dir la Llei de Defensa dels Consumidors i Usuaris. És evident que el mercat no té sentit si no existeixen consumidors i usuaris.

I per això nosaltres creiem que aquesta Llei podria formar part d'un aspecte molt més ampli, com és la problemàtica de la defensa dels consumidors i els usuaris, en la línia de l'estatut sobre el qual el senyor Conseller n'ha anunciat la imminent presentació en aquesta Cambra.

En un mercat ampli amb milions de consumidors i usuaris, amb una oferta cada vegada més gran i diversificada existeixen problemes cada vegada més complexos que han deixat la població bastant indefensa davant dels enormes perills que existeixen en el mercat. Tots tenim presents, tots, els episodis que, periòdicament, apareixen al nostre mercat; la més recent l'aigua embotellada, l'oli de colza, amb totes les seqüeles que va deixar, les intoxicacions al Maresme dels avis, on van morir divuit persones, intoxicacions, frauds alimentaris, deficiències en els serveis, interessos bancaris abusius, lloguers i habitatges a preus desorbitants, etcètera.

Per tant, necessitat d'una disciplina del mercat per a la defensa dels consumidors i usuaris. Aquest enorme mercat, que és Europa, ja des del 1972, està intentant posar ordre i legislar i normatitzar i ha produït, des d'aquest any, una enorme legislació directiva —programes, resolucions— que configura un cos normatiu que permeten ja tenir una legislació per a la defensa real dels consumidors i els usuaris i, sobretot, posar ordre o posar disciplina en aquest enorme mercat.

L'aportació més important de la normativa europea ha estat la fixació dels drets dels consumidors i haver elaborat uns programes d'acció que han servit de base a tots els estats membres per elaborar les seves polítiques de defensa dels consumidors. Espanya es va incorporar tard, és evident, a la Comunitat i també als temes normatius de defensa dels consumidors. Primer a la Constitució —una constitució, com aquí s'ha dit, positiva en aquest aspecte—, després els estatuts d'autonomia i, poste-

riorment l'any 84, a través de la Llei General de Defensa dels Consumidors i els Usuaris i d'altres iniciatives, han incorporat al nostre país aquest conjunt de normativa europea positiva i, per tant, podem dir que l'Estat, a través de la Constitució i sobretot de la Llei del 84, ha fixat la seva normativa. Que la resta d'autonomies que tenen competències exclusives en aquest aspecte també ho han fet, com aquí s'ha dit. Pràcticament totes les que tenen competències en els temes de consum —pràcticament totes— han fet ja la seva normativa, han fet ja el seu estatut del consumidor o la seva llei de defensa dels consumidors, excepte nosaltres. I és evident que avui, amb la proposta que fa el senyor Conseller, creiem que estem entrant en un camí en el qual hauríem d'haver entrat ja fa temps.

Nosaltres ens congratulem que, finalment, es pugui presentar aquest Projecte de Llei, però hem de dir que la nostra esmena a la totalitat venia —i ho vam dir en posicionar-nos davant la proposta del Grup d'Iniciativa— a omplir un buit, un buit legislatiu que creiem que es pot i és necessari omplir; creiem que sense l'Estatut dels consumidors i els usuaris deixem d'exercir una competència exclusiva i, sobretot, privem els ciutadans d'una eina eficaç per a la seva defensa.

La nostra proposta incorpora la normativa europea i els aspectes més positius sobretot, sobretot, de les altres comunitats que ja legislen fa temps, i els aspectes que la Sentència del Tribunal Constitucional deixava sense vigència al nostre territori. El nostre text incorpora, fins i tot, la part més important del Projecte de Llei que avui debatrem i que ha presentat el senyor Conseller.

Voldria fer ressaltar les aportacions més importants del nostre Projecte de Llei. Fonamentalment n'hi ha dues: fixar els drets dels consumidors i els usuaris, donant contingut a cada un d'aquests drets, i, segon, fixar la posició sobre les infraccions i sancions. És a dir, primer s'han de fixar uns criteris, una política, uns drets, unes accions, uns programes i, posteriorment —creiem nosaltres— s'han d'incorporar a aquesta política unes infraccions i unes sancions.

Partim del dret, primer, de protecció de la salut i la seguretat. Existeixen massa exemples diaris que evidencien la necessitat que aquest dret estigui protegit: l'oli de colza, les aigües contaminades, les intoxicacions..., tot el que he dit abans, es produeixen massa sovint com perquè l'Administració no vetlli, amb mesures concretes i eficaces, per protegir la salut i donar seguretat als ciutadans.

El dret a la protecció en els interessos econòmics i socials. Tots hem pogut veure durant els últims temps com els ciutadans protestaven pels interessos abusius de les entitats financeres a l'hora d'aconseguir els préstecs, condicions que donaven enormes beneficis a les entitats financeres i que perjudicaven els usuaris.

Dret a la informació, a l'educació i la informació al consumidor. Ja s'ha parlat i s'ha dit que la complexitat del mercat, la immensitat de l'oferta fa necessària la informació del consumidor. Les oficines municipals d'informació al consumidor, les organitzacions de consumidors i usuaris, els mitjans de comunicació han d'estar i han de servir i han de permetre —en alguns casos, ho estan fent— que aquest dret a la informació i a la formació dels usuaris sigui una realitat. Avui la desinformació, la manca d'informació d'usuaris és el principal enemic d'aquests consumidors.

El dret a la representació i la participació. La Constitució reconeix aquest dret, el dret de les organitzacions dels consumidors i usuaris i l'obligació de l'Administració a donar-hi suport. Voldria dir que les administracions moltes vegades, aquestes organitzacions no tenen prou suport i les organitzacions sobretot de consumidors són una eina fonamental per a la defensa dels drets dels consumidors i creiem que l'Administració, a través d'aquest Estatut, a través de la legislació i a través, sobretot, del suport efectiu, ha de fer que les organitzacions de consumidors de Catalunya siguin una eina fonamental de la societat catalana, que avui no té ni el suport econòmic ni el reconeixement polític del Govern i les Administracions.

L'altre aspecte —ja ho he dit abans— era el de les infraccions i les sancions, tant les referides a les que el Projecte de Llei conté i que, per tant, també creiem nosaltres que hauria de formar part —aquest Projecte de Llei que discutirem avui— d'aquest Estatut del Consumidor i també d'altres que no es recullen aquí com són les de matèria de defensa de la qualitat de la producció agroalimentària, que creiem nosaltres que hauria d'estar recollida dintre d'aquest Estatut del Consumidor.

És evident que les primeres fan referència en gran part al Projecte de Llei, aquestes que dic jo de defensa del consumidor que no comentaré ara. I que, fonamentalment, estaven recollides —em sembla en gran part, com ha dit el senyor Conseller— en el Decret 459/83.

I és també evident que aquesta esmena a la totalitat està fonamentada en una necessitat objectiva, reconeguda fins i tot en el discurs del senyor Conseller, i que després la Sentència del Tribunal Constitucional..., és una exigència competencial. No fer l'Estatut dels consumidors i els usuaris seria tant com renunciar a exercir una competència per la qual s'ha anat, fins i tot, al Tribunal Constitucional.

El senyor Conseller ha anunciat la presentació d'aquest text i ja he dit abans que a nosaltres ens satisfà, en part, la nostra exigència. Creiem que el nostre text —el text que nosaltres hem aportat, text que recull, com he dit, part important de totes les aportacions més positives tant europees, de l'Estat com de les altres comunitats— haurà de ser tingut en compte a l'hora de l'elaboració d'aquest Estatut. I el compromís del senyor Conseller ens permetrà disposar d'aquesta eina tan important per als consumidors i els usuaris com per a les organitzacions que defensen aquests consumidors i usuaris.

Aquest compromís, per tant, del Govern i aquesta presentació que demanem que sigui ràpida a la Cambra —el senyor Conseller deia dintre del proper període de sessions, per a nosaltres, si és així és satisfactori—, esperem que aquest compromís es porti a la pràctica, que hi hagi un debat i una presentació i una discussió dintre de l'àmbit dels consumidors i els usuaris, fonamentalment les organitzacions de defensa dels consumidors i els usuaris; fonamentalment dintre de l'àmbit de l'Administració local, que està fent un paper i una tasca molt importants, molt importants en aquests àmbits i que es doni participació i debat parlamentari, evidentment, en aquest Parlament.

I, per tant, si és així, nosaltres també retirariem..., no posaríem a votació aquest Projecte de Llei per presentar-lo o aportar-lo, posteriorment, al debat en Comissió que es porti davant.

Deia recentment el Ministre que presidia la Comissió de Ministres europeus de la Comunitat Econòmica, competent en

aquest àmbit del consum, que encara existeix un retard evident entre les decisions que prenen les empreses davant el mercat únic i l'aportació dels consumidors. Aquest retard i aquesta disfunció són els que ens porten a demanar que s'hagin de protegir amb urgència els drets del consumidor i que s'ha d'aprovar aquesta legislació sense demora. I que protegeixi el consumidor i consolidi les seves organitzacions que —com deia Jacques Delors, President de la Comissió de les Comunitats Europees—, davant un mercat de més de 300 milions de persones, de consumidors, les associacions de consumidors són el motor de la gran revolució silenciosa de l'Europa sense fronteres.

Per tant, aquesta eina, aquesta eina tan fonamental com és l'Estatut dels consumidors, ens ha de permetre que tot això es porti a la pràctica.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Madueño. Hi ha torn en contra? Hi ha una tercera esmena...

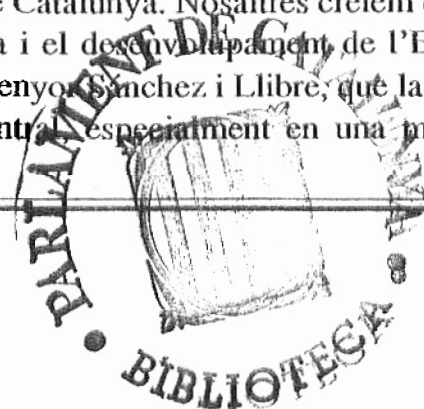
El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Senyor President, nosaltres voldríem veure si és possible que se'ns acumulessin totes aquestes intervencions per, si escaigués, fer el torn en contra.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. L'Agrupació parlamentària del CDS té presentada una esmena a la totalitat; per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Martín i Toribio.

El Sr. MARTÍN: Honorable President, il·lustres senyores i senyors diputats, des de l'Agrupació parlamentària del Centre Democràtic i Social hem presentat una esmena a la totalitat per demanar el retorn d'aquest Projecte de Llei al Consell Executiu, perquè es tracta —malgrat l'opinió de l'Honorable Conseller—, en gran part, del projecte de traduir literalment, en gairebé un 90%, una norma sancionadora del Govern central: en concret, del Decret 459/83, i elevar-lo al rang de llei autonòmica, quan, d'acord amb el que estableix l'article 12, apartat primer, de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, la Generalitat té competència exclusiva en comerç interior, defensa del consumidor i de l'usuari, sens perjudici de la política general de preus i de la legislació sobre la defensa de la competència. Tot això, d'acord amb les bases i l'ordenació de l'activitat econòmica general i la política monetària de l'Estat en els termes d'allò que disposa la Constitució.

Creiem, per tant, que en aquest marc competencial és una greu errada reproduir un decret purament sancionador del Govern central; ben al contrari, creiem que el que cal, en ús de les competències que ens atribueixen la Constitució i l'Estatut d'Autonomia, és dotar-nos d'una llei pròpia en matèria de consum que ompli el buit legislatiu que, ara com ara, en aquesta matèria encara hi ha en la legislació catalana, tal com ho han fet altres comunitats autònomes: així, a Galícia, l'any 84; a Andalusia, l'any 85, i al País Valencià, l'any 87.

En la intervenció de l'Illustre Diputat senyor Sánchez i Llibre, en representació del Grup de Convergència, en el debat de presa en consideració de la Proposició de Llei —que vàrem substanciar recentment en aquesta Cambra— sobre Defensa dels Consumidors i Usuaris, ens deia l'Illustre Diputat que el Projecte de Llei presentat pel Govern que avui debatem contribuiria a la modernització del nostre país i al desenvolupament de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Nosaltres creiem que la modernització de Catalunya i el desenvolupament de l'Estatut requereixen quelcom més, senyor Sánchez i Llibre, que la còpia d'un decret del Govern central, especialment en una matèria



cabdal —o potser no ho creuen així els senyors del Govern?—, com és la defensa del consumidor, en la qual no podem renunciar a establir un marc legislatiu modern, progressista i propi per a Catalunya.

Volem manifestar taxativament que el Projecte que ens presenta el Govern no és de defensa del consumidor i l'usuari; això, creiem, es deu al model de còpia d'una norma purament sancionadora, on no es protegeixen efectivament els drets reconeguts per l'article 51 de la Constitució, on clarament es recull l'obligació dels poders públics de garantir la defensa dels consumidors i dels usuaris i de protegir, amb procediments eficaços, la seguretat, la salut i els seus legítims interessos econòmics, i també l'obligació de promoure'n la informació, l'educació dels consumidors i el foment d'organitzacions de consumidors. S'obvien clarament en el Projecte de Llei avui a debat, aquests drets a la protecció, la formació, la informació i la participació dels consumidors, i es limita a establir un catàleg d'infraccions i de sancions.

Si volem veritablement una Catalunya capdavantera dins l'Estat espanyol —i els centristes la volem—, si volem una Catalunya que tingui un paper rellevant a Europa —i els centristes la volem—, no podem quedar-nos enrere en la protecció dels drets dels ciutadans de Catalunya en una matèria en la qual la resta d'Europa ja ens porta avui un gran avantatge.

Malgrat tot el que hem expressat anteriorment i una vegada sentides les noves propostes de l'Honorable Conseller sobre la presentació d'un estatut dels consumidors, donarem un vot de confiança a les seves paraules, i anuncio la retirada de la nostra esmena.

Moltes gràcies, Honorable President; moltes gràcies, il·lustres senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martín i Toribio. Per a un torn en contra, l'Il·lustre Diputat senyor Sánchez i Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Molt Honorable President, il·lustres senyores i senyors diputats, en primer lloc voldria agrair la iniciativa de tots els grups parlamentaris de retirar les esmenes a la totalitat, i això no deixa de ser producte, per una part, de la voluntat del Govern de la Generalitat de presentar l'Estatut del Consumidor, que ja ha anunciat el Conseller al seu moment, i també, penso jo, del treball que hem fet en Ponència i en Comissió els diferents grups parlamentaris.

Tal com he dit abans, els voldria agrair aquesta iniciativa i invitar-los que, quan hi hagi el Projecte de Llei presentat de l'Estatut del Consumidor, entre tots puguem col·laborar perquè, tal com havia dit abans i com ha dit ara també l'Il·lustre Diputat senyor Martín Toribio, puguem contribuir a la modernització del nostre país amb la Llei de la Defensa del Consumidor i de la Disciplina del Mercat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez i Llibre. En no ser vives les emenes, havent estat retirades, no cap el torn de fixació de posicions i tampoc, naturalment, la votació. Passem, per consegüent, al debat de la part dispositiva.

Hi ha reservades diferents esmenes a l'articulat. La primera és a l'article primer, presentada pel Grup Popular. És una esmena de supressió. (*L'I. Sr. Madueño demana per parlar.*) Sí?

El Sr. MADUEÑO: Senyor President, és que, si es discuteix ara l'esmena del Grup Popular, hi ha una de molt similar, o

idèntica presentada —quant al Títol es refereix— pel Grup Socialista, que és la 101, que o es discuteix ara o es discuteix al final. Si no, quedaria decaiguda, si es votés abans. Per tant, proposo que, o es discuteix ara la 101 també, conjuntament, o les posposem per al final. És que es refereixen al Títol de la Llei, no?

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Com vulgui... La 101 del Dictamen o de l'Informe? (*Pausa.*) És al Títol de la Llei, aquesta, la 101. Ja la discutirem al final.

El senyor... té la paraula.

El Sr. CURTO: Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, esta esmena a l'article 1 pretén adequar la denominació a l'objecte i a l'àmbit de la Llei, i nosaltres, que hem escoltat atentament el Conseller en la seva presentació, ha dit textualment que esta Llei pretén enfortir les condicions de mercat. Nosaltres entenem, contràriament, que esta només és una llei sobre disciplina de mercat, perquè, si la defensa del consumidor i de l'usuari consisteix a imposar sancions, qualificar les infraccions, donar publicitat a les sancions i imposar multes correctives, hem de parlar també de poca imaginació a l'hora de legislar. Una simple lectura denota que la Llei únicament contempla una part, que és la negativa. Se tracta, en definitiva —nosaltres ho entenem—, d'un codi penal exclusiu per a comerciants.

Per això, amb esta esmena i amb les paraules que acabo de manifestar, hem de subratllar una crítica oberta en relació amb les condicions que est Projecte de Llei arriba al Ple del Parlament. És evident, senyores i senyors diputats, que, essent una esmena viva que queda per a vint-i-set articles, denota o bé poca voluntat política d'arribar a acords per part del Grup majoritari o bé —que és lo que sospito— que la Ponència, tal com és, tal com s'hauria d'haver reunit la Ponència, poc s'ha reunit i poc ha treballat. I no m'importa, senyor President, incloure fins i tot al nostre Diputat, al Diputat del meu Grup, en esta crítica col·lectiva, que denota falta d'atenció —per no dir falta de responsabilitat—, los orígens de la qual me reservo de comentar en est moment. Hi ha esmenes de l'oposició de tanta raó natural i de tant de sentit comú que, amb un mínim de treball en Ponència, avui serien articles incorporats en est Projecte de Llei. I, en est sentit, haig de dir que ja és ben veritat que qui no menja després de fart, no treballa després de cansat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Curto. Hi ha torn en contra? El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Sí, moltes gràcies, senyor President. En primer lloc, voldria contestar l'Il·lustre Diputat senyor Curto quant a la intensitat del treball que s'ha produït en el desenvolupament d'aquest Projecte de Llei. Jo li puc dir, senyor Curto, que aquest Diputat i altres diputats d'aquí, de la Cambra, hem treballat intensament, intensament, en el desenvolupament d'aquesta Llei, malgrat que, probablement a causa de les eleccions, a causa de les eleccions i a causa de l'ajornament en el termini d'esmenes pels diferents grups parlamentaris, el debat s'ha produït, tant en Ponència com en Comissió, tard. Però també és evident, també és evident —i vostè ho ha reconegut— que, concretament, el seu Grup parlamentari hi ha treballat poc, també potser perquè hi havia presentat poques esmenes, però penso que no és oportú que vostè digui que la resta de grups parlamentaris o la resta de diputats no hi han treballat. S'hi ha

treballat molt, és una llei important, i, a partir d'aquí, penso que no estem totalment d'acord —almenys jo— amb la seva exposició respecte a la intensitat del treball.

Quant a l'esmena que vostès han presentat, tampoc hi estem d'acord, des del punt de vista que vostè diu que aquesta Llei és una llei sancionadora del mercat. Nosaltres entenem que aquesta Llei —ho ha dit el Conseller en la seva exposició— és una llei de disciplina de mercat, i que, indirectament, amb el seu aprofundiment i a causa del caràcter bífrot d'aquesta, també es defensen els consumidors i els usuaris.

Per tant, nosaltres hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez i Llibre. Passem, doncs, a votar aquesta esmena.

Els senyors diputats que hi estiguin d'acord, que es posin drets.

Els qui hi estiguin en contra?

Abstencions?

L'esmena ha estat rebutjada per 8 vots a favor, 52 en contra i 18 abstencions.

La següent esmena és del Grup Socialista, la número 5, també a l'article 1. Per a la seva defensa, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO: Gràcies, senyor President. Si m'ho permet, ajuntaríem la 5, la 9 i la 10.

El Sr. PRESIDENT: Perfectament.

El Sr. MADUEÑO: Bé, aquesta Llei, pel que es manifesta a l'article número 1, sembla una llei de pretensions limitades. És una llei que, en el Projecte mateix, al llarg de tot el text, té el mateix defecte, no?: que té les pretensions d'una llei quan, en realitat, podria ser —com s'ha dit abans— un capítol dintre d'una llei molt més àmplia. I, per tant, seria el capítol d'infraccions i sancions, i, per tant, és clar, en presentar la Llei, el debat ens obliga a anar a la discussió de totes aquestes esmenes. I és clar, la que presenta l'objecte d'aquesta Llei, jo crec que la mateixa Llei, a l'article 1, els proposants manifesten una sola voluntat que, fins i tot, no és ni en la intenció, ni en el preàmbul ni en la resta de la Llei, quan parlen que només l'objecte serà una cosa tan limitada com les sancions, la potestat sancionadora; quan, tant en el preàmbul com després en el desenvolupament es parla d'altres objectes, i per això nosaltres proposem que, a part de la potestat sancionadora, es contemplin també mesures preventives, coercitives, de control, d'inspecció, fins i tot de col·laboració, amb altres administracions, i, per tant, creiem que la nostra esmena és molt més aclaridora que no pas l'objecte propi de la Llei. I, en referir-se a l'àmbit, es queda també en la indefinició. Aquesta Llei només afectarà els que ofereixen al mercat productes, béns o serveis, però deixa fora —o no ho diu clarament— les diferents activitats o fases que es produeixen en el mercat. Per tant, nosaltres pensem que la Llei hauria d'afectar les matèries i els elements necessaris per a la producció agroalimentària, aliments, béns, productes, instal·lacions, activitats, serveis destinats per a l'ús, gaudiment o consum o als que realitzen aquestes activitats, i per tant creiem nosaltres que l'objecte i l'àmbit haurien d'ampliar-se, perquè ja dic que si no queda això, una llei d'uns objectius tan limitats és una llei molt limitada.

I l'esmena número 8 es refereix a l'obligació que tindran aquests responsables d'evitar, entre d'altres, aquelles actuacions que posin en risc la salut i els drets dels consumidors, en

lloc del que diu el Projecte, de la protecció del consumidor, com diu el Projecte de Llei. I, si m'ho permet, senyor President, anunciaria la retirada d'una sèrie d'esmenes, que, com he dit en la presentació de l'esmena a la totalitat, fan referència a la qualitat de la producció agroalimentària, perquè dintre del marc definit en aquest projecte de llei presentat pel Govern no encaixarien, sinó que creiem que encaixarien molt millor en l'estatut del consumidor, anunciat pel Conseller i que estava també en el nostre projecte de text alternatiu. Aquestes esmenes serien la 15, del Dictamen, eh?

El Sr. PRESIDENT: Sempre del Dictamen.

El Sr. MADUEÑO: 15, 30, 36, 37, perdó... (Pausa.)

El Sr. PRESIDENT: Segueixi, segueixi...

El Sr. MADUEÑO: 37, 38, 39, 45, 46, 57, 75...

El Sr. PRESIDENT: A veure, 46, 57?

El Sr. MADUEÑO: Sí, 75 i la 100.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. La 100 és a l'exposició de motius, oi? Per a un torn en contra, el senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que l'objecte i l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei és prou aclaridor en el nostre text, o sigui en el Projecte de Llei que ha presentat el Govern, i per això ens hi oposarem.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez Llibre. Passem, doncs a votar aquesta esmena del Grup Socialista. La número 5.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 29 vots a favor, 53 en contra i 2 abstencions.

Passem a la defensa de l'esmena número 6, d'Esquerra Republicana de Catalunya, de modificació. Per a la seva defensa té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, senyor President. Nosaltres volem fer constar que totes i cadascuna de les esmenes que apareixen en aquest Projecte de Llei a nom d'Esquerra Republicana de Catalunya van sorgir del treball de l'anterior Grup parlamentari d'Esquerra Republicana, però que es deuen en aquest cas al treball ben fet, que nosaltres assumim i que justament, per aquest motiu, votarem favorablement, de l'Il·lustre Diputat senyor Marçal Casanovas, el treball del qual en aquesta tasca volem aquí reconèixer públicament. Com diu el refranyer espanyol que «lo cortés no quita lo valiente», nosaltres, reconeixent, doncs, aquesta tasca, el que no farem a partir d'aquest moment serà passar a defensar totes i cadascuna de les esmenes d'Esquerra Republicana, sinó per cortesia i per elegància política i parlamentària les donem per defensades, anunciant-hi també el nostre vot favorable, òbviament.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Carod-Rovira. Suposo que no hi ha torn en contra. Moltes gràcies.

El CDS, l'Agrupació parlamentària del CDS té l'esmena número 7.

El Sr. MARTÍN: Senyor President, si se'm permet, voldria agrupar, i demano disculpes per la numeració, que no volia incloure a la Mesa a confusió, però aniré dient els articles, i crec

que ens entendrem. Llavors la que tinc com a número 4 a l'article 1, que és la que estem fent ara...

El Sr. PRESIDENT: Sí, bé, vostè em dona el número de l'Informe de Ponència.

El Sr. MARTÍN: ...de l'Informe de Ponència. La número 10 de l'article 2, i la número 12 d'addició d'un nou article.

El Sr. PRESIDENT: Aquestes les defensa?

El Sr. MARTÍN: Sí, conjuntament.

El Sr. PRESIDENT: Conjuntament, molt bé.

El Sr. MARTÍN: Gràcies, senyor President. Conjuntament aquestes tres esmenes, ja que tracten les tres d'introduir en el Projecte de Llei el reconeixement com a objectes d'aquest, la protecció dels drets dels consumidors i els usuaris, definint clarament, als efectes de la Llei, què s'ha d'entendre com a consumidor i usuari, i finalment la incorporació dels drets bàsics dels consumidors en la línia que recull l'article 51 de la Constitució Espanyola, i no tan sols com a objecte de la potestat sancionadora de l'Administració. Les nostres esmenes van dirigides a aconseguir el ple reconeixement i la veritable protecció dels drets dels consumidors, drets tots ells reconeguts per les organitzacions internacionals. Creiem els centristes que la complexitat del mercat on els consumidors són els destinataris finals dels productes, en una situació de desamparament davant de les grans empreses comercials; situació que, amb l'entrada en vigor del Mercat Únic Europeu, serà encara més accentuada, la qual cosa fa imprescindible la consideració dels consumidors i usuaris com a objecte d'aquesta Llei, definint exactament com ho fa la nostra esmena, què s'entén per tal, reconeixent, explícitament, els drets fonamentals dels consumidors. Demanem, doncs, que la Cambra doni el seu vot favorable a aquestes tres esmenes presentades per l'Agrupació del CDS.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martín. Torn en contra?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Tal com hem dit abans, en la presentació de la Llei, l'exposició feta per l'Honorable Conseller, i després en les meves exposicions que he fet i que aniré fent al llarg d'aquesta defensa d'aquest Projecte de Llei, vull comentar-li o dir-li al senyor..., Illustre Diputat senyor Joan Martín Toribio que aquesta llei és una llei de disciplina de mercat i per a la defensa del consumidor; no és un estatut del consumidor. I lògicament aquestes esmenes que corresponen al seu articulat, bàsicament van orientades a ser incorporades a un probable, molt possible, estatut del consumidor. Per això nosaltres hi votarem en contra. I després, si no ho entès malament, crec que ara estic fent el torn en contra de les esmenes 7, 12 i 13 del Dictamen de la Comissió, no?

El Sr. PRESIDENT: 7, 10 i 12...

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: 7, 10 i 12; perfecte.

El Sr. PRESIDENT: No, no, del Dictamen de la Comissió fa la 7, 12 i 14.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Perfecte, gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Ha acabat? Moltes gràcies, senyor Sánchez Llibre. Hi ha una altra esmena en aquest article 1, d'Esquerra Republicana. Si no he entès malament, les ha donat totes per defensades, eh? Se sotmetrà a votació en el moment oportú. Passem a votar, doncs, les esmenes d'Esquerra Republicana, que són la 6 i la 8. Es poden votar conjuntament? Doncs,

es voten conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes dues esmenes, que són la 6 i la 8, han quedat rebutjades per 35 vots a favor, 50 en contra i cap abstenció.

Votem a continuació l'esmena número 7, del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'esmena ha estat rebutjada per 10 vots a favor, 50 en contra i 26 abstencions.

Votem ara l'article 1, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra

Abstencions

El text de l'article ha quedat aprovat per 52 vots a favor, 20 en contra i 17 abstencions.

Passem ara a l'article segon. Ja hi ha diferents esmenes ja defensades. Queda per defensar la número 11, del Grup Popular. Per a la seva defensa té la paraula l'Illustre Diputat senyor Curto.

El Sr. CURTO: Gràcies, senyor President. Esta esmena pretén ampliar la responsabilitat, no només, del que són comerciants, sinó la responsabilitat també dels que fabriquen, els que distribueixen, i, en definitiva, els que, com diuen al meu poble, pretenen «donar gat per llebre». Esta esmena, senyor Sánchez, és coherent amb l'apartat a) de l'article tercer, que parla d'al·teració, de frau, d'engany i d'adulteració.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que aquesta esmena del Grup Popular està perfectament recollida quan parlem de l'elaboració per a la fabricació i, bàsicament, és la fabricació i està perfectament recollida en l'article 3, apartat a); per tant hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Hi ha l'esmena número 13, de l'Agrupació del CDS. Per a la seva defensa té la paraula el senyor Martín i Toribio.

El Sr. MARTÍN: Gràcies, senyor President. L'esmena presentada per l'Agrupació del CDS, d'addició d'un nou punt, significa la modificació del contingut del que en el Projecte de Llei apareix com a punt 2 de l'article 2; doncs, entenem que la present llei no tan sols ha de ser aplicada, sens perjudici d'allò que disposa la Llei 15/83 de 14 de juliol, d'Higiene i Control Alimentaris; la 13/87 del 9 de juliol, de Seguretat de les Instal·lacions Industrials i les normatives sectorials específiques, sinó que s'ha d'aplicar, sens perjudici, d'allò que disposa la resta de la normativa vigent en matèria de disciplina de mercat, higiene i salut pública, seguretat i defensa dels consumidors i usuaris.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Torn en contra. El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que el text que proposa l'Agrupació parlamentària del CDS el tenim perfectament recollit en el nostre apartat 2.2 de l'article 1; per tant, hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Passem a continuació..

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí senyor Sánchez Llibre...

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: M'agradaria presentar, el nostre Grup, una transaccional a l'esmena número 10, del Grup Socialista, del Dictamen de la Ponència.

El Sr. PRESIDENT: A la número 10. Bé, els altres grups parlamentaris s'oposen a la seva tramitació? (*Pausa.*) No s'hi oposen. Vol dir de què es tracta, aquesta...?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Bàsicament, consistiria que el text que proposa el Grup Socialista quedés de la següent manera, no?: «o posi en risc els drets dels consumidors i usuaris o els interessos».

El Sr. PRESIDENT: El Grup Socialista retiraria la seva per donar lloc a aquesta transaccional?

El Sr. MADUEÑO: Sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Sí? Doncs, prego al senyor Diputat que faci arribar a la Mesa el text escrit de l'esmena. És a la número 10, no? (*Pausa.*) Les seves senyories han quedat suficientment il·lustrats de com ha quedat modificada aquesta esmena? (*Remor de veus.*) Sembla que no: prego que es llegeixi. Senyor Secretari?

El Sr. SECRETARI PRIMER: L'esmena transaccional fa referència al punt primer de l'article segon, el qual quedaria redactat de la següent manera: «El contingut d'aquesta Llei afecta els qui ofereixen al mercat productes, béns o serveis els quals resten subjectes als requisits, les condicions, les obligacions i les prohibicions determinades en aquesta Llei, per la normativa vigent, i, d'una manera general, a l'obligació d'evitar qualsevol frau, alteració, adulteració, abús, negligència o engany que perjudiqui el consumidor, l'usuari o els interessos econòmics i socials de la comunitat, o que posi en risc els drets dels consumidors i usuaris o els interessos...» (*Remor de veus.*)

El Sr. MADUEÑO: Es continua amb la redacció del Projecte de Llei.

El Sr. SECRETARI PRIMER: El Projecte de Llei diu «la protecció d'aquests»: després de «posi en risc» ve «la protecció d'aquests» —és el punt final, la part final del punt primer. Si ha de dir «els interessos econòmics i socials», hi ha una modificació de tot el punt 1, llavors, a la part final. (*Pausa.*)

El Sr. MADUEÑO: Nosaltres, el que pretenem...

El Sr. PRESIDENT: No es tracta del que pretenguin, sinó el text que s'ha transaccionat. (*Pausa.*)

El Sr. TOMÀS: Senyor President, es podria suspendre un moment la sessió perquè els dos portaveus de la Llei, junt amb la Mesa, arribessin a l'acord definitiu sobre el text que es posa a votació.

El Sr. PRESIDENT: Sí. El que passa és que la suspendrem *de facto*, no *de iure*, la sessió.

El Sr. TOMÀS: D'acord, d'acord. (*Pausa llarga.*)

El Sr. PRESIDENT: Bé. El senyor Secretari llegirà tal com queda el text de l'esmena.

El Sr. SECRETARI PRIMER: «El contingut d'aquesta Llei afecta els qui ofereixen al mercat productes, béns o serveis els quals resten subjectes als requisits, les condicions, les obligacions i les prohibicions determinades en aquesta Llei, per la normativa vigent, i, d'una manera general, a l'obligació d'evitar qualsevol frau, alteració, adulteració, abús, negligència o engany que perjudiqui el consumidor, l'usuari o els interessos econòmics i socials de la comunitat, o que posi en risc els drets

dels consumidors i usuaris».

El Sr. PRESIDENT: D'acord? (*Remor de veus.*) Senyor Madueño, hi està d'acord? (*Pausa.*) Molt bé. Doncs, passem a les votacions referents a l'article 2. Votem, en primer lloc, l'esmena del Grup Socialista, la número 9.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 29 vots a favor, 53 en contra i cap abstenció.

Votem a continuació l'esmena transaccional a la número 10, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha quedat aprovada per unanimitat.

Votem ara l'esmena número 11, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 25 vots a favor, 53 en contra i 4 abstencions.

Ara hi ha tres esmenes, la 12, la 13 i la 14, de l'Agrupació del CDS. Es poden votar conjuntament? (*Pausa.*) Doncs, es voten conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes tres esmenes han estat rebutjades per 2 vots a favor, 53 en contra i 27 abstencions.

Votem a continuació l'article 2, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article ha quedat aprovat per 53 vots a favor, cap en contra i 28 abstencions.

Passem ara a l'article tercer. El Grup Socialista té l'esmena número 16; per a la seva defensa, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO: Gràcies, senyor President.

La legislació vigent fins al dia d'avui, d'aquests temes, que era el Decret 459/83, malgrat els seus problemes d'aplicació, en parlar de les infraccions per alteració, frau o engany —com recull l'article 3 d'aquest Projecte de Llei—, incloïa, també, el tema de l'adulteració. No sembla existir cap motiu o cap raó perquè no figuri en aquesta Llei, també, un tema tan important, com s'ha exposat a bastament anteriorment, perquè es desprèn fins i tot del mateix contingut de l'article que està parlant de temes no només de modificació, sinó d'alteració. I és per això que nosaltres proposem que s'hi inclogui el tema de l'adulteració.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Madueño.

Tom en contra? (*L'I. Sr. Sánchez i Llibre demana la paraula.*) Senyor Sánchez Llibre, té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President.

Nosaltres presentem una transaccional alternativa a l'esmena que ha presentat el Grup Socialista, que diria el següent: «Infraccions per alteració, adulteració, frau o engany. Constitueixen infraccions per alteració, adulteració, frau o engany les següents...»

El Sr. PRESIDENT: Els altres grups no posen obstacle que es tramiti aquesta transaccional? *(Pausa.)* Retira l'esmena, el Grup Socialista? *(Pausa.)* Perfecte. Doncs, prego al senyor Diputat que faci arribar a la Mesa el text de l'esmena. *(Pausa.)*

Senyor Secretari, vol llegir?

El Sr. SECRETARI PRIMER: Article 3: «Infraccions per alteració, adulteració, frau o engany. Constitueixen infraccions per alteració, adulteració, frau o engany les següents...».

El Sr. PRESIDENT: Ja està.

El Sr. SECRETARI PRIMER: I continua el text del Dictamen.

El Sr. PRESIDENT: El Grup Popular manté l'esmena número 18; per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Curto.

El Sr. CURTO: Gràcies, senyor President. Molt breument.

Esta esmena, que correspon al capítol segon, que parla sobre la tipificació de les infraccions, pretén incloure en est apartat, a la lletra b), pretén incloure, en l'incompliment de les disposicions administratives sobre la prohibició, no només aquell que comercialitza i distribueix, sinó també el qui fabrica —en coherència, esta esmena, amb la número 11, defensada a l'article segon.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

Torn en contra? *(L'I. Sr. Sánchez i Llibre demana la paraula.)* El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President.

Nosaltres entenem que aquesta esmena del Grup Popular queda perfectament explicitada en el nostre apartat 3.a) de l'article 3, quan parlem de l'«elaboració per a la distribució»: aquí hi ha implícitament reconeguts els qui estan fabricant.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Sánchez Llibre.

L'agrupació del CDS manté l'esmena número 19; per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Martín i Toribio.

El Sr. MARTÍN: Si és possible, d'acord amb la numeració de l'Informe de la Ponència, agruparíem l'esmena número 18 a la lletra d) de l'article 3 —que és aquesta—, l'esmena número 26 de la lletra a) de l'article 4...

El Sr. PRESIDENT: Que és la 24.

El Sr. MARTÍN: Exacte. I l'esmena número 27, a la lletra b) de l'article 4...

El Sr. PRESIDENT: Que és la 25.

El Sr. MARTÍN: I l'esmena número 28, de la lletra c) de l'article 4.

El Sr. PRESIDENT: Que és la 26 del Dictamen. Pot fer la defensa conjunta.

El Sr. MARTÍN: Gràcies, senyor President. Agrupem totes esmenes, ja que totes tracten de donar més precisió a la tipificació de les infraccions per alteració, frau o engany de l'article 3 del Projecte de Llei, i a les infraccions en matèria de transaccions comercials, condicions tècniques de venda en matèria de preu de l'article 4. Entenem que, a l'apartat d) de l'article 3, cal introduir dins de les alteracions respecte a les autoritzacions administratives o en les corresponents declaracions registrades no tan sols les alteracions en la composició, sinó també una referència a la qualitat, ja que aquesta es pot veure disminuïda sense alterar-ne la composició.

Les esmenes introduïdes a l'article 4 van dirigides a precisar

com a infracció aquelles informacions que tinguin una transcendència externa. Se suprimeix, aparentment, l'apartat d) per donar una major precisió a la redacció, ja que introdueix exclusivament una reiteració, i finalment, entenem, que s'ha de considerar la infracció en matèria de transaccions comercials la realització de transaccions en les quals s'imposi a l'adquirent condició expressa o tàcita de comprar productes no sol·licitats, sense introduir-hi cap referència o quantitats.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martín. Per a un torn en contra, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Si no ho he entès malament, el senyor Martín Toribio ha fet defensa de les seves esmenes numerades, corresponent al Dictamen, a la número 25, 26...

El Sr. PRESIDENT: 19, que és aquesta que ara vostè fa el torn en contra; 24, 25, 26. *(Pausa.)*

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Respecte a l'esmena número 19, nosaltres li hem de dir que l'Administració solament té un sentit molt més ampli amb el que nosaltres explicitem amb el nostre article quant a les composicions. Lògicament no hi ens posem quant a les qualitats, perquè entenem que aquest tema de les qualitats estarà perfectament o està perfectament explicitat quan parlem de l'adulteració, i ho tenim perfectament delimitat amb l'article 3.a), amb l'apartat 3.a).

Respecte l'article 24..., l'esmena 24, que ells introdueixen, amb la seva esmena, la paraula «públicament anunciats», nosaltres entenem que, en introduir la paraula «públicament anunciats», donem un caràcter restrictiu a la Llei. Perquè, en definitiva, després no..., es poden donar molt males interpretacions: si poden estar anunciats per televisió o per ràdio o a qualsevol aparador, no?, i pot donar una confusió important dintre del desenvolupament d'aquesta Llei.

Quant a l'esmena 25, nosaltres entenem que, amb la nostra redacció, queda perfectament molt més delimitat i amb un sentit molt més ampli, dona un contingut més important a aquesta Llei. Per tant, nosaltres hi votarem en contra.

Moltes gràcies.

Perdó, perdó, senyor President...

El Sr. PRESIDENT: La 26, queda.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: I després queda la 26, i nosaltres entenem que amb la nostra..., amb la defensa de l'esmena número 26, de l'Agrupació del CDS, amb la nostra redacció s'ha..., està adreçat, bàsicament, a la normativa comunitària. I donada aquesta consideració important, també hi votarem en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Sánchez Llibre. Queda només en aquest article una sola esmena, la número 23, del Grup d'Iniciativa, perquè la 22 ha estat retirada. És així, senyor Saura? Doncs, el senyor Saura té la paraula per defensar la número 23.

El Sr. SAURA: Gràcies, senyor President. L'esmena 23 és una esmena d'addició; com les senyores diputades i els senyors diputats saben, estem en l'article 3, que fa una tipificació de les infraccions per alteració, frau o engany, i la nostra proposta és que, dintre de les deu o dotze..., del llistat de les deu o dotze in-

fraccions que es mencionen, s'afegeixi que també és una infracció, explícitament, «l'incompliment de les condicions del codi alimentari». Pensem que les infraccions, pel que fa referència a l'alimentació, és un dels temes a controlar més, i creiem convenient que, específicament, hi figuri la infracció per incompliment de les condicions del codi alimentari.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Saura. Per a un torn en contra? El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena perquè pensem que la interpretació que li vol donar amb la incorporació del codi alimentari, entenem nosaltres que està implícitament reconegut al llarg de tot el desplegament d'aquesta Llei.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Podem passar ara a la gimnàstica de les votacions.

Votem, en primer lloc, l'esmena número..., transaccional a la 16, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Aquesta esmena transaccional ha quedat aprovada per unanimitat.

Les esmenes d'Esquerra Republicana es poden conjuntament? Doncs, votarem les esmenes 17, 20 i 21.

Vots a favor? (L'I. Sr. Sánchez i Llibre demana per parlar.)
Perdó, senyor Sánchez Llibre?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Pot suspendre la votació, senyor President?

El Sr. PRESIDENT: Com?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Si pot suspendre la votació.

El Sr. PRESIDENT: És que encara no l'hem començada.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Per això mateix, és que voldria fer una petita observació.

El Sr. PRESIDENT: Sobre la votació?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Respecte a les esmenes que ha presentat Esquerra Republicana. Tal com ha dit abans...

El Sr. PRESIDENT: Poden seure.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Tal com ha dit abans l'Il·lustre Diputat senyor Carod-Rovira, en el treball de Comissió que ha existit, tant en Comissió com en Ponència —i torno, aquí, a repetir el que he dit abans a l'Il·lustre Diputat senyor Curto—, amb l'Il·lustre Diputat senyor Marçal Casanovas es van incorporar o van quedar d'acord que, per millorar la Llei, algunes esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, les acceptaríem en el debat de la Llei.

Per tant, hi ha unes esmenes aquí que nosaltres les acceptarem. Hauríem de demanar —o demanem— votació separada de les esmenes...

El Sr. PRESIDENT: De quines? De totes?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: No, de les d'Esquerra Republicana.

El Sr. PRESIDENT: Bé, és que ara en votàvem tres. O sigui, cada una d'elles separatament. Ara votàvem la 17, la 20 i la 21. Jo he preguntat si es podien votar conjuntament.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: La 20 i 21, les hauríem de votar separatament.

El Sr. PRESIDENT: Separadament. Doncs, ara votem la 17.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 25 vots a favor, 52 en contra i 3 abstencions.

Votem ara l'esmena...

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Digui'm.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Les esmenes d'Esquerra Republicana, 20 i 21, es podrien votar conjuntament.

El Sr. PRESIDENT: Conjuntament. Doncs, les votem ara conjuntament.

Vots a favor?

Aquestes dues esmenes han quedat aprovades per unanimitat.

Votem ara l'esmena número 18, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 26 vots a favor, 52 en contra i 1 abstenció.

Votem ara l'esmena 19, de l'Agrupació del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 24 vots a favor, 52 en contra i 2 abstencions.

Votem ara l'esmena número 23, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 26 vots a favor, 52 en contra i cap abstenció.

Votem ara el text de l'article 3, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article ha quedat aprovat per 74 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

Passem ara a l'article número 4, en el qual hi ha algunes esmenes ja defensades i en queda viva una sense defensar, la número 27, d'Esquerra Republicana..., que també està defensada. De manera que passem directament a les votacions. Hi ha tres esmenes de l'Agrupació del CDS. Es poden votar conjuntament? Es poden votar conjuntament. Doncs, es voten conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes tres esmenes han estat rebutjades per 2 vots a favor, 52 en contra i 26 abstencions.

Votem ara l'esmena número 27, de l'Agrupació d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat aprovada per 78 vots a favor, cap en contra i 2 abstencions.

Votem ara l'article 4, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text de l'article ha quedat aprovat per 74 vots a favor, cap en contra i 6 abstencions.

Passem ara a l'article número 5, en el qual hi ha una esmena d'Esquerra Republicana, que es dóna per defensada; està retirada la número 29, de l'Agrupació del CDS; està retirada la número 30, del Grup Socialista, i també retirada la 31, del Grup d'Iniciativa. De manera que hem de votar únicament l'esmena 28, d'Esquerra Republicana. (*L'I. Sr. Curto demana per parlar.*) El senyor Curto.

El Sr. CURTO: L'esmena 31 no correspon a l'article...

El Sr. PRESIDENT: És a l'article 6.

Votem, doncs, aquesta esmena d'Esquerra Republicana, la 28.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha quedat aprovada per unanimitat.

Votem, a continuació, el text de l'article 5, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text de l'article ha quedat aprovat per 76 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions.

Passem ara a l'article número 6, al qual hi ha retirada l'esmena número 31, del Grup d'Iniciativa, i hi ha viva la número 32, del mateix Grup. Per a la seva defensa té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Saura.

El Sr. SAURA: Gràcies, senyor President. L'article 6 és un article dintre del Capítol Segon, de tipificació d'infraccions, i fa referència a altres infraccions. S'esmenten quatre possibilitats d'altres infraccions: l'apartat b) diu que «serà una altra infracció, la coacció, l'amenaça, la represàlia i qualsevol altra forma de pressió feta als funcionaris encarregats de les funcions...» — i continua. Nosaltres entenem que això no és una infracció en una llei de protecció del consumidor, sinó que això és un delicte i té una altra via, que és la via judicial, i, en aquest sentit, demanem la supressió d'aquest apartat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Per al torn en contra, el senyor Sánchez i Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que, aquest text, si no estigués incorporat al Projecte de Llei que ha enviat el Govern, es produiria un buit legal important, i que, en certa manera, perjudicaria l'acció eficaç dels inspectors. Fins i tot, des d'aquest punt de vista, hi ha sentències corresponents a la Sala Quarta del Tribunal Superior...

El Sr. PRESIDENT: Suprem.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Suprem, perdó, amb la qual es dóna força i eficàcia des del punt de vista de les actuacions inspectors dels diferents sectors implicats.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez i Llibre. Hi ha l'esmena número 33, de l'Agrupació del CDS; per a la seva defensa té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Martín i Toribio.

El Sr. MARTÍN: Gràcies, senyor President. Voldríem afegir també la número 59, a la lletra e) de l'article 9.

El Sr. PRESIDENT: A veure...

El Sr. MARTÍN: La número 59, de supressió de la lletra e) de l'article 9.

El Sr. PRESIDENT: Que és la 50. Molt bé. Ho pot fer.

El Sr. MARTÍN: Gràcies, senyor President. Es tracta, en aquestes dues esmenes de supressió, de no introduir a la Llei aspectes perfectament regulats en altres àmbits legislatius i amb caràcter general: així, quina és la responsabilitat dels òrgans, de les persones jurídiques, i com responen, està ja regulat amb caràcter general.

D'altra banda, en l'apartat b) de l'article 6 es tracten com a infraccions..., demanem de suprimir l'apartat b) perquè entenem que les coaccions, amenaces, represàlies o qualsevol forma de pressió als funcionaris a què fa referència aquesta Llei o bé contra empreses, particulars o entitats representatives de consumidors i comerciants que pretenguin iniciar qualsevol mena d'accions legals, denúncia o participació en procediments ja incoats, és una matèria purament penal, i, per tant, sotmesa a la legislació penal, que la regula específicament.

Entenem, per tant, que no cal incloure-la com a altres infraccions en l'article 6.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martín i Toribio. Per a un torn en contra, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Sánchez i Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Em remeto a la contestació que he donat, amb l'esmena número 31, del Grup d'Iniciativa de Catalunya, respecte al tema de l'acció inspectora.

I, respecte al tema de les responsabilitats, quan la responsabilitat sigui imputable a una entitat jurídica, jo li voldria aclarir, al senyor Martín Toribio, que, des d'un punt de vista de la legislació de les societats anònimes, està perfectament explicat que els responsables de les entitats jurídiques, com poden ser les societats anònimes, lògicament té un responsable, que són els seus administradors o, en el seu defecte, els seus consellers. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez i Llibre. L'esmena 34, del Grup Popular; per a la seva defensa té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Curto.

El Sr. CURTO: Gràcies, senyor President. Est apartat c) assenyala un tipus d'infraccions relatives a les mostres o a les mercaderies intervingudes pels funcionaris competents, i l'esmena d'addició que tractem de defensar i d'introduir pretén limitar la facultat de l'Administració sobre la incautació cautelar a un termini no superior a sis mesos.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Curto. Per a un torn en contra, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Sánchez i Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que aquesta acció està regulada perfectament, quant a la responsabilitat de l'Administració, per la Constitució i per la Llei de Règim Jurídic de l'Administració de l'Estat.

Per tots aquests motius, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez i Llibre. Com que ha estat retirada l'esmena número 35, del Grup d'Iniciativa, podem passar a les votacions.

Esmena número 32, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor, es posin drets.

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 12 vots a favor, 49 en contra i 7 abstencions.

Si no hi ha cap inconvenient, es pot considerar votada també, per aquesta mateixa votació, l'esmena 33, del CDS, que també era de supressió. De manera que queda votada.

Votem ara l'esmena 34, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'esmena ha quedat rebutjada per 3 vots a favor, 52 en contra i 26 abstencions.

Votem ara l'article sisè, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article sisè ha quedat aprovat per 69 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

(*El M. H. Sr. President s'absenta del Saló de Sessions i l'I. Sr. Vice-president Primer el substitueix en la direcció del debat.*)

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Passem ja a les esmenes corresponents a l'article setè. Correspon defensar l'esmena 40, del Grup Socialista; per a defensar-la...

El Sr. MADUEÑO: Gràcies, senyor President. Per donar per defensades la 40, la 48 i la 56, i per retirar la 49, la 50, la 51 i la 59.

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Perdoni, però la 50, en tot cas, l'havia de retirar —i havia estat retirada— pel CDS.

El Sr. MADUEÑO: La 50? Ai, perdó, perdó. És que és la 44, és la 50 de la numeració del...

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Ah, així és la 44.

El Sr. MADUEÑO: La 44, és que era la numeració...

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: L'última que ha dit, no l'he entès, senyor Diputat. La 51, i després de la 51 ha dit...?

El Sr. MADUEÑO: La 59.

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: 59? Moltes gràcies. Aquestes són retirades. Perfecte. Correspon, per tant, ara la defensa de l'esmena 41, del Grup d'Iniciativa. El senyor Saura té la paraula per defensar-la.

El Sr. SAURA: Gràcies, senyor President. L'article que estem debatent en aquests moments fa referència a les infraccions greus; l'apartat d) determina que «la reincidència en la comissió d'infraccions lleus en un mateix període de sis mesos es qualificarà d'infracció greu». Nosaltres pensem..., fem una esmena de modificació en el sentit de dir que la reincidència en la comissió d'infraccions lleus en el darrer any serà motiu d'infracció greu. Per tant, és modificar «sis mesos» per «un any».

Gràcies, senyor President.

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Moltes gràcies. Per a un torn en contra?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Nosaltres, per una qüestió d'igualtat legislativa en relació amb la resta de l'Estat i amb la resta de comunitats autònomes, no podem acceptar l'esmena proposada pel Grup d'Iniciativa per Catalunya.

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Moltes gràcies. Passem ara a la defensa de l'esmena 42, del Grup Popular. El senyor Curto té la paraula.

El Sr. CURTO: Gràcies, senyor President. Esta esmena, entenem lo Grup Popular que es defensa amb la simple lectura, ja que intenta protegir els subjectes que en la pràctica no tenen la facultat de raonar una protesta. L'esmena diu: «i també el destí del producte»; em sent, senyor Sánchez?, «ja que s'ha de considerar, est producte, com a símptoma de major gravetat lo fet que sigui destinat al consum infantil.»

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Moltes gràcies. Per a un torn en contra, el senyor Sánchez i Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. El nostre Grup incorporaria a l'esmena que ha presentat el Grup Popular una esmena transaccional, que aniria redactada en els termes següents: «El destí del producte...»

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Un moment, un moment! El Grup Popular està disposat a retirar la seva? Ah, digui-la, doncs.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: «El destí del producte en funció que aquest sigui adreçat al consum infantil o a altres destinataris particularment indefensos.»

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Hi està d'acord? Porti-la, si us plau, a la taula, a la Mesa. Senyor Secretari, tingui l'amabilitat de llegir-la per a coneixement de la Cambra.

El Sr. SECRETARI PRIMER: Seria l'addició d'una nova lletra a l'article 7, que diria: «El destí del producte en funció que aquest sigui adreçat al consum infantil o a altres destinataris particularment indefensos».

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: D'acord. Passem ja a la defensa de l'esmena 43, de l'Agrupació parlamentària del CDS. Senyor Martín i Toribio?

El Sr. MARTÍN: Està retirada.

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Ah, no em consta, perdoni. Per tant, ara quedaria l'esmena... Esquerra les ha donades totes per defensades... La 53. No, la 45 ha estat ja defensada pels socialistes. La 53, també del mateix grup. A aquesta presidència no li consta que estigui defensada. És de supressió, a la lletra c), apartat 11. Perdó, ja som a l'article 11; sí, no, disculpin, disculpin, disculpin, votarem l'article setè; votarem les esmenes de l'article 7. Comencem, doncs, per l'esmena primera que és l'esmena 36 del Grup Socialista...no defensada.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Senyor President?

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Sí?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: El Grup Socialista quan ha fet, ha donat per defensades les esmenes números 40, 48 i 56, jo no he fet torn en contra, però voldria manifestar aquí la nostra voluntat d'acceptar-les; el que passa...

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Quines esmenes, quines?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Les esmenes 40, 48 i 56; el que passa que hi ha una reserva que ara jo li comentaré...*(Pausa.)*

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Digui, digui...

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Senyor President, el Grup d'Esquerra Republicana va presentar l'esmena número 47, de modificació, que pràcticament té el mateix coantingut que l'esmena número 48 del Grup Socialista. Nosaltres...

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Però, escolti, si li sem-

bla..., és clar, estem parlant de l'article vuitè, i ara estem a l'article setè. Fem l'article setè, i quan estiguem a l'article vuitè, discutim aquesta qüestió. Si no vaig errat, només restarien tres esmenes per votar d'aquest article. Els ponents que estiguin a l'aguait: la 40, 41 i 42. Tenint en compte que a la 42 hi ha una transaccional, perquè totes les altres han estat retirades. Si això correspon, votarem primer la 40 del Grup Socialista, que la sotmeto a votació tot seguit. Esmena número 40.

Vots a favor, es posin drets, si us plau.

Vots en contra?

Abstencions

Aquesta esmena ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Correspon ara votar l'esmena 41 del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor, es posin drets, si us plau.

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 25 vots a favor, 45 en contra i una abstenció.

Correspon ara la votació de l'esmena transaccional número 42, en els continguts que s'han comunicat als senyors diputats.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat aprovada per unanimitat dels presents.

Correspon votar ara el text del Dictamen de l'article setè, i podríem votar, si no hi hagués inconvenient, el 7 bis, i el tercer i el quart que no hi ha esmenes. Per tant, votem l'article setè, el setè bis, el setè tercer i setè quart, o sigui tot el que correspondria a l'article 7.

Vots a favor, es posin drets, si us plau.

Vots en contra.

Abstencions.

El text del Dictamen ha estat aprovat per 80 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

Passem ja a la discussió, ara sí, de les consideracions. Aquesta Presidència voldria escoltar les consideracions que estava fent l'Il·lustre Diputat, senyor Sánchez Llibre en relació amb l'article vuitè, i ell es referia a l'esmena 48.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Efectivament, jo em referia a l'esmena número 48, que ha presentat el Grup Socialista, i a l'esmena número 47, que ha presentat el Grup d'Esquerra Republicana. Nosaltres entenem que vol dir exactament el text i l'objectiu final és el mateix, però ens decantaríem per acceptar el text que ha presentat Esquerra Republicana. O sigui l'esmena número 47.

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Molt bé. Ho podrà manifestar en el moment que vostè voti, i en tot cas, rebutjant l'esmena del Grup Socialista. Vull dir, aquesta Presidència, vostè ha d'exercir el vot... Passem a la votació perquè han estat defensades. Posem primer a votació l'esmena 47 del Grup parlamentari..., de l'Agrupació parlamentària d'Esquerra Republicana.

Vots a favor, es posin drets.

Vots en contra?

Abstencions?

L'esmena 47 ha estat aprovada per unanimitat dels presents, la qual cosa fa decaure, entenc, l'esmena del Grup Socialista, i

podem votar ja el text del Dictamen de l'article 8.

Vots a favor de l'article 8, es posin drets, si us plau, el text del Dictamen.

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat..., el text del Dictamen, perdó, ha estat aprovat per 70 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

Passem ja a l'article 9. L'article 9..., aquesta Presidència no té cap esmena perquè han estat dues retirades i una defensada. Hem de votar només l'esmena 50 i, després, el text del Dictamen. Per tant, esmena 50.

Vots a favor de l'esmena 50, corresponent a l'article novè. Es posin drets, si us plau. És una esmena de l'Agrupació del CDS.

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 28 vots a favor, 46 en contra i 1 abstenció.

Correspon ja al text del Dictamen de l'article 9.

Vots a favor, es posin drets, si us plau.

Vots en contra?

Abstencions?

El text del Dictamen ha estat aprovat per 70 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions.

Passem ja a l'article desè. La primera d'Esquerra ha estat defensada... La 53, corresponent a l'Agrupació parlamentària del CDS, és una esmena de supressió a la lletra c) de l'article 11.

El Sr. MARTÍN: Estem en el desè, President. El 10 no s'ha votat.

El Sr. VICE-PRESIDENT PRIMER: Sí, s'ha de votar l'esmena..., perdó, votarem el 10. Gràcies, senyor Diputat. La 61, l'esmena 61 d'Esquerra Republicana.

Vots a favor, es posin drets, si us plau.

L'esmena 52, que és la 61; sí. És la 52.

Vots en contra?

Abstencions

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 5 vots a favor, 47 en contra i 29 abstencions.

Text del Dictamen.

Vots a favor del text del Dictamen, es posin drets, si us plau.

Vots en contra?

Abstencions?

El text del Dictamen ha estat aprovat per 73 vots a favor, cap en contra, 8 abstencions.

Ara sí, passem a... *(El M. H. Sr. President es reincorpora a la direcció del debat.)*

El Sr. PRESIDENT: Article 11. L'Agrupació del CDS manté l'esmena número 53. Per a la seva defensa té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Martín i Toribio.

El Sr. MARTÍN: Gràcies, senyor President. Demanem la supressió del paràgraf que diu: «l'efecte perjudicial que la inflació hagi pogut produir sobre els preus, sobre els mateixos sectors implicats», perquè entenem que introdueix una forta inseguretat jurídica per la dificultat de valorar aquest terme «perjudicial». Es tracta d'un concepte confús que col·loca l'administrat en un important nivell d'indefensió per la indeterminació que introdueix. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra? El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Nosaltres, lògicament, estem en contra de l'esmena que ha presentat l'Agrupació del CDS, perquè entenem que, per una banda, les sancions estan perfectament tipificades i quantificades en el darrer article, i aquest article només pretén elaborar una sèrie de condicionants que puguin ajudar a quantificar les sancions en uns moments determinats.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. El Grup Mixt té l'esmena número 55. Per a la seva defensa té la paraula el senyor Celestino Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS: Amb molta brevetat perquè la mateixa redacció de la nostra proposta deixa clara quina és la nostra voluntat, i és que el nombre dels consumidors i/o usuaris afectats.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes, gràcies. Torn en contra. El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que l'esmena que ha presentat el Grup Mixt està perfectament explicitada en la lletra d) del nostre article, quan parla del nombre de consumidors i usuaris afectats; pràcticament estem dient el mateix.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Estem en condicions ja de passar a la votació de l'esmena 53 del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 3 vots a favor, 50 en contra i 33 abstencions.

Votem ara l'esmena 54 d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 10 vots a favor, 50 en contra i 26 abstencions.

Acte seguit votem l'esmena 55, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 30 vots a favor, 53 en contra i 3 abstencions.

Votem a continuació l'article número 11, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article 11 ha quedat aprovat per 80 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

Votem a continuació l'article número 12, perquè no té esmenes. Les dues que tenia, del Grup Socialista, han estat retirades. És així, senyor Madueño? (Pausa.) És així.

Doncs, votem l'article 12, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article 12 ha quedat aprovat per 83 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

Votem l'article 13, que no té esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquest article 13 ha quedat aprovat per 83 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

Passem a l'article 14...

El Sr. MADUEÑO: Senyor President, senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Senyor Madueño, té la paraula.

El Sr. MADUEÑO: Sí, és que m'ha despistat un moment quan ha dit que la 56 estava retirada, i com que tenim les numeracions de l'una i de l'altra, del Dictamen i tal..., és que la 66 d'abans, i 56 del Dictamen, no estava retirada; estava defensada.

El Sr. PRESIDENT: Ah!, defensada.

El Sr. MADUEÑO: Defensada, no retirada. Les he donat per defensades. Perdoni, però...

El Sr. PRESIDENT: Doncs, queden anul·lades les votacions de l'article 12, eh? I, llavors, vostè manté viva la 56. I la 57?

El Sr. MADUEÑO: Retirada.

El Sr. PRESIDENT: Retirada, la 57.

Doncs, votem l'esmena número 56, del Grup Socialista.

Vots a favor?

(Remor de veus i rialles.)

Doncs, aquesta esmena ha quedat aprovada per unanimitat.

I ara votarem l'article 12, segons el Dictamen de la Comissió, modificat per l'esmena que s'acaba d'admetre.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article 12 ha quedat aprovat per 83 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

L'article 13 sí que ha quedat votat.

Passem al número 14: esmena número 58, del Grup d'Iniciativa. Per a la seva defensa té la paraula l'Illustre Diputat senyor Saura.

El Sr. SAURA: Gràcies, senyor President. L'article 14 fa referència a la possibilitat de l'atenuació de sancions; diu que l'òrgan competent «pot atenuar la sanció administrativa en el cas que els perjudicats hagin estat compensats satisfactòriament». El nostre Grup entén que, independentment que els perjudicats hagin estat compensats, l'Administració ha de mantenir la seva sanció, i en aquest cas proposem la supressió de tot l'article 14. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Saura.

El Grup Socialista també manté la supressió, que ja l'ha defensada, no, senyor Madueño, aquesta esmena, la 59, que és la 72 de l'Informe?

El Sr. MADUEÑO: Senyor President, l'he retirada, no defensada.

El Sr. PRESIDENT: L'ha retirada.

El Sr. MADUEÑO: Sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. I queda la 60, del Grup Socialista, que la pot defensar en aquest moment el senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO: Sí, senyor President, per donar per defensada la 60, la 62 i la 68.

El Sr. PRESIDENT: Les dona per defensades. Perfectament.

Doncs, passem a votar les esmenes a aquest article 14.

Esmena 58, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Votem la 58 i la 59, perquè les dues són de supressió, eh?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 31 vots a favor, 53 en contra i 7 abstencions.

Votem l'esmena número 60, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 36 vots a favor, 53 en contra i 3 abstencions.

Votem l'article 14, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article ha quedat aprovat per 60 vots a favor, cap en contra i 28 abstencions.

L'article 15 només té una esmena, que és la número 61, de l'Agrupació del CDS. Per a la seva defensa té la paraula l'Illustre senyor Martín i Toribio.

El Sr. MARTÍN: Gràcies, senyor President. Faig ús de la paraula per dir que donem per defensada aquesta esmena, i també l'esmena número 82, de modificació de l'article 20, i l'esmena número 99, de supressió de l'apartat segon de l'article 24.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: 82, de l'Informe, no? *(Pausa.)* I quin altre número ha dit? Ha dit la 82, que és la...

El Sr. MARTÍN: La 99, que és supressió de l'apartat segon de l'article 24.

El Sr. PRESIDENT: 99, que és la 78.

El Sr. MARTÍN: Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Votem, doncs, l'esmena de l'article 15, única... Ah, no! Vol fer torn en contra? *(Pausa.)* El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Respecte a l'esmena número 61, de l'Agrupació del CDS, nosaltres els oferim una transaccional, que quedaria de la següent manera: «L'autoritat competent podrà adoptar, sense que tingui caràcter de sanció, la mesura prèvia d'incoació del corresponent expedient administratiu de tancar les instal·lacions o els establiments que no comptin amb les autoritzacions o els registres preceptius, o la suspensió del seu funcionament, fins que es rectifiquin els defectes o es compleixin els requisits exigits; així mateix, podrà suspendre la venda quan es donin en el seu exercici les mateixes irregularitats». Aquest seria el text definitiu, tal com queda.

El Sr. PRESIDENT: De tot l'article? El senyor Martín i Toribio té la paraula per dir si...

El Sr. MARTÍN: Acceptem la transaccional.

El Sr. PRESIDENT: Retiren la seva?

El Sr. MARTÍN: La retirem i acceptem la transaccional.

El Sr. PRESIDENT: Hi ha algun altre grup que s'oposi a la tramitació d'aquesta transaccional? *(Pausa.)* Doncs, es tramita i se sotmet seguidament a votació aquesta transaccional, que equival a la nova redacció de l'article 15.

Vots a favor?

Aquesta nova redacció ha quedat aprovada per unanimitat.

Es passa a l'article 16, que té una única esmena, que ha estat

defensada pel Grup Socialista, la número 62, que se sotmet a votació. El senyor Madueño hi està conforme; d'acord.

Doncs, es vota l'esmena 62, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat aprovada per unanimitat.

Es vota a continuació el text de l'article 16..., o ha quedat modificat totalment? *(Pausa.)* No.

Doncs, es vota el text del Dictamen.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text del Dictamen de l'article 16 ha quedat aprovat per 84 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions.

L'article 17 té una esmena del Grup d'Iniciativa, la número 63. Per a la seva defensa...

El Sr. SAURA: Retirada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Doncs, queda retirada i, per consegüent, passem a la votació del text del Dictamen dels articles 17, 18 i 19, que no tenen esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Els articles 17, 18 i 19 han quedat aprovats per 84 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions.

Passem a l'article 20. Hi ha l'esmena del Grup Mixt, la número 66. Per a la seva defensa té la paraula l'Illustre Diputat senyor Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS: Senyor President, per donar per defensada l'esmena número 66 i l'esmena número 70 al mateix article.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Vol fer torn en contra? *(Pausa.)* No? Doncs, hi ha l'esmena 67, del Grup d'Iniciativa. El senyor Saura té la paraula per a la seva defensa.

El Sr. SAURA: L'article 20 fa referència a la publicitat de les sancions, i diu que en el cas «d'infraccions greus o molt greus, l'autoritat podrà acordar la publicació de les sancions imposades». Fem una esmena de modificació per substituir «pot acordar» per «acordarà». És a dir, en els casos d'infraccions greus o molt greus, l'autoritat que ha resolt l'expedient acordarà la publicació de les sancions imposades.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Vol defensar la 69, del seu Grup, a aquest mateix article?

El Sr. SAURA: Estava retirada; crec que en la nota que...

El Sr. PRESIDENT: Estava retirada? Doncs, no hi havia la nota, però queda retirada.

El Sr. SAURA: Queda retirada.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Doncs, podem passar a les votacions.

Esmena 64, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 41 vots a favor, 53 en contra i cap abstenció.

Votem a continuació l'esmena número 65, de l'Agrupació del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 41 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció.

Votem l'esmena del Grup Mixt, 66.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 41 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció.

Votem a continuació l'esmena número 67, del Grup d'Iniciativa.

El Sr. CURTO: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Digui.

El Sr. CURTO: Senyor President, em sembla que l'esmena 67 i 68 decauen les dues, no?

El Sr. PRESIDENT: Senyor Madueño, està d'acord que han decaigut? (*Pausa.*) Queda l'esmena 70, del Grup Mixt, que hem de votar.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha quedat aprovada per unanimitat.

I, ara, votem el text del Dictamen, amb l'addició corresponent a l'admissió d'aquesta esmena 70.

Vots a favor de l'article 20?

Vots en contra?

Abstencions?

El text de l'article ha quedat aprovat per 60 vots a favor, 26 en contra i 8 abstencions.

Passem a l'article 21, en el qual hi ha una esmena d'Esquerra Republicana, la 71, que es dona per defensada... I dues esmenes del Grup d'Iniciativa, la 72 i la 73; per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Saura.

El Sr. SAURA: Gràcies, senyor President.

L'article 21 fa referència a l'efecte de les sancions. La primera esmena nostra, a l'apartat primer, proposa la modificació de «pot proposar» per «proposarà»: és a dir, el Projecte de Llei diu que, «independentment de les sancions imposades, l'òrgan sancionador pot proposar a l'autoritat corresponent, en el cas d'infraccions molt greus, la supressió, la cancel·lació, la suspensió total o parcial d'ajuts oficials»; nosaltres diem que en aquests casos el «pot proposar» ha de ser «proposarà» —per tant, que l'òrgan sancionador proposi a l'autoritat corresponent.

I la 73, que és a l'apartat 2 d'aquest mateix article, el text del Projecte diu que «la Generalitat pot denegar la concessió d'ajut sempre que no s'hagi produït la cancel·lació dels antecedents en els casos d'infraccions molt greus»; nosaltres pensem que en aquells casos que no s'hagi produït la cancel·lació dels antecedents la Generalitat no pot, no és que pot denegar, sinó que ha de denegar l'ajut al sol·licitant —per tant, en aquesta segona esmena també proposem la modificació del «pot denegar» pel «denegarà», hi insisteixo, en aquells casos de sancions greus o molt greus i que no s'hagi produït la cancel·lació.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

Torn en contra? (*L'I. Sr. Sánchez i Llibre demana la paraula.*) El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President.

Nosaltres entenem que és molt millor que l'Administració tingui tots els elements de judici per poder actuar segons les circumstàncies i en benefici de no poder perjudicar situacions laborals que poguessin comportar, a vegades, decisions importants quant a denegació de subvencions.

Malgrat que també estem traslladant la capacitat sancionadora o de denegació de certs ajuts a altres administracions que no són la nostra, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

Passem a votar les esmenes a l'article 21.

Esmena 71, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 41 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció.

Les esmenes del Grup d'Iniciativa, 72 i 73, es poden votar conjuntament? (*Pausa.*) Doncs, es votaran conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 41 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció.

Votem l'article 21, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra? El senyor Hortalà no vota en contra, veritat?

El Sr. HORTALÀ: No.

El Sr. PRESIDENT: Abstencions?

Aquest article ha quedat aprovat per 87 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions.

Passem a l'article 22, que l'única esmena, que era del CDS, ha quedat retirada —per tant, no té esmenes—, i a l'article 23 hi havia una esmena del Grup Socialista que ha estat retirada. Es poden votar conjuntament aquests dos articles? (*Pausa.*) Es voten conjuntament els articles 22 i 23.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquests dos articles han quedat aprovats per 90 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

Passem, a continuació, a l'article 24. Hi ha l'esmena 76, del Grup Mixt; per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS: Senyor President, la nostra esmena va en la direcció d'evitar la incongruència que persones individuals puguin posar denúncia i, en contrapartida, organitzacions socials que es dediquen específicament a vigilar què és el que es fa amb aquests temes no puguin fer-ho. I és en funció d'això que nosaltres plantejem la nostra esmena, i és que les associacions i organismes de consumidors i usuaris puguin fer també denúncies.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra? (*L'I. Sr. Sánchez i Llibre demana la paraula.*) El senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President.

Nosaltres entenem que aquest text millora substancialment el nostre article, l'article que ha portat a debatre el Govern, i per això nosaltres la votarem afirmativament.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

Passem ara a l'esmena número 77, del Grup d'Iniciativa; per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Saura.

El Sr. SAURA: Gràcies, senyor President.

L'esmena és una esmena de supressió de l'apartat 2 de l'article 24, en el sentit que aquest apartat ens proposa que els fets que figuren recollits en les actes de la inspecció es considerin com a certs: nosaltres creiem que això s'ha de suprimir, que, independentment dels fets recollits en les actes d'inspecció, cal obrir un procediment i, en funció d'aquest procediment, arribar a la conclusió de si seran certs o no seran certs.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Saura.

Torn en contra?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President.

Nosaltres estem..., no estem a favor de l'esmena presentada pel Grup d'Iniciativa per Catalunya, bàsicament perquè hi ha diferents sentències que corroboren que el nostre articulat és el correcte —concretament, li'n dictaré una, corresponent a la sentència del contenciós administratiu de la Sala Quarta, del Tret Administratiu Sancionador, per la qual, bàsicament, es donaven com a proves, les proves dictades pels inspectors, com a fiables.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez Llibre.

L'esmena 78, de l'Agrupació del CDS, ha quedat defensada ja, de manera que queden dues esmenes del Grup Socialista, la 79 i la 80; per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO: Moltes gràcies, senyor President. Defensaré la 79 i la 80, en què es fa referència que la documentació exigida portada defectuosament s'estimarà com a presumpció d'infracció, i perquè..., també la 101, però perquè el delictes es donarà..., si es considera delictes, la infracció, s'en donarà compte a la jurisdicció penal, i això hauria de suspendre l'actuació administrativa.

Si m'ho permet, senyor President, per anunciar com a defensades la 81, 82 i 83.

El Sr. PRESIDENT: Perfectament.

Passem a les votacions de l'article 24. (*L'I. Sr. Sánchez i Llibre demana la paraula.*) Ah!, torn en contra, és veritat: el senyor Sánchez Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President.

Respecte a les esmenes 79 i 80, presentades pel Grup Socialista, entenem aquí el mateix que he dit abans en l'esmena presentada pel Grup Mixt: que, en definitiva, aquests textos que han presentat ajuden a la millor comprensió d'aquesta Llei i, en definitiva, doncs, la milloren substancialment, i per això votarem afirmativament.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez Llibre.

Passem a les votacions.

Esmena 76, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha quedat aprovada per unanimitat.

Esmena número 77, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 7 vots a favor, 50 en contra i 30 abstencions.

A continuació es vota l'esmena 78, de l'Agrupació del CDS... No? La retiren?

El Sr. MARTÍN: És la mateixa que s'ha votat abans.

El Sr. PRESIDENT: És la mateixa, és de supressió i ha quedat decaiguda.

I ara, les dues esmenes del Grup Socialista es poden votar conjuntament? Doncs, es votaran conjuntament les esmenes 79 i 80.

Vots a favor?

Han quedat aprovades per unanimitat.

I, a continuació, es vota el text del Dictamen de l'article 24.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text de l'article 24 ha quedat aprovat per 83 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

L'article 25 té tres esmenes, del Grup Socialista, que han quedat ja defensades. Per consegüent, passem a la votació. Es poden votar conjuntament, senyors portaveus? Doncs, es voten les tres esmenes conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 35 vots a favor, 50 en contra i 2 abstencions.

Votem a continuació l'article 25, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text de l'article ha quedat aprovat per 54 vots a favor, cap en contra i 33 abstencions.

Passem al debat de l'article 26. Esmena número 84, del Grup d'Iniciativa. Per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Saura.

El Sr. SAURA: Gràcies, senyor President. L'article 26 parla dels òrgans competents per imposar sancions, i, en el cas concret de les corporacions locals, les fixa en un límit màxim de 500.000 pessetes.

La nostra esmena és una esmena de modificació que, tot i acceptant el límit de 500.000 pessetes, determina que, en els municipis de més de cinc-cents mil habitants, aquesta sanció pugui anar fins a un milió de pessetes. Considerem que ciutats important de més de cinc-cents mil habitants —fonamentalment seria el cas de Barcelona—, en determinats casos, han de tenir la possibilitat d'imposar sancions més elevades.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Torn en contra? El senyor Sánchez i Llibre té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. M'agradaria fer el torn en contra després d'haver escoltat la defensa de l'esmena del Grup Socialista, de l'esmena número 85.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Doncs, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Madueño per defensar l'esmena 85.

El Sr. MADUEÑO: Moltes gràcies, senyor President. Crec

que ens trobem en una de les esmenes o en la discussió d'un dels temes més importants d'aquesta Llei, en el qual tothom sap que, en el tema de la defensa dels consumidors i els usuaris, jo crec que s'ha de reconèixer a l'Administració local a Catalunya un treball molt i molt important, i per una cosa molt clara, i és que és qui viu més a prop, més directament, els problemes que pateixen els usuaris i els consumidors en els temes del consum.

Catalunya ha estat capdavantera en aquest punt, en aquest aspecte, amb la creació de les OMIC, i jo crec que, fins i tot, a la resta de l'Estat ha seguit bastant aquest exemple. Jo crec que aquí se'ls ha de donar una capacitat real d'incidència, als ajuntaments, a l'Administració local, i nosaltres situem el llistó de la capacitat sancionadora en un milió de pessetes, que creiem que això dóna possibilitats i, després, ja distribuïrem amb quina capacitat municipal o d'habitants, aquestes sancions.

I, senyor President, donaria per defensades la 89 i la 90 també.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Perfectament, queden defensades. El senyor Sánchez i Llibre, per al torn en contra, té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. En el Projecte de Llei que ha enviat el Govern, nosaltres, en un principi, entenem que ja quedava substancialment modificada la capacitat sancionadora de les corporacions locals, ja que en determinats o en la majoria d'ajuntaments la màxima multa que es podia imposar, per part de les corporacions locals, era de 5.000 pessetes. Nosaltres, més ben dit, el Govern, amb el text que ens va proposar, apujava aquesta quantitat fins a 500.000 pessetes.

De tota manera, i també una miqueta recollint els suggeriments dels diferents grups parlamentaris, i amb l'ànim que aquesta Llei, tal com alguns grups han dit, era una còpia autèntica del Decret 459 i d'altres articles, pensem que, amb un caire..., per donar més modernització, més agilitat i més autonomia a les corporacions locals, nosaltres acceptaríem l'esmena número 85, del Grup Socialista; per la qual cosa entenem que, la del Grup d'Iniciativa per Catalunya, l'acceptem en part, i quedaria decaiguda.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez i Llibre. El Grup Popular manté l'esmena número 86. Per a la seva defensa, té la paraula...

El Sr. CURTO: Senyor President, la retirem i retirem també l'esmena número 88.

El Sr. PRESIDENT: Perfectament. Queden retirades. Resta només la 87, del Grup Mixt. El senyor Sánchez té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I RAMOS: Senyor President, la participació no ha d'ésser incompatible amb la responsabilitat que el Consell Executiu té per a l'aplicació de la Llei, però la participació és un element fonamental en qualsevol aplicació d'una llei. I és en funció d'això que nosaltres hem fet una nova lletra que, en definitiva, el que planteja amb molta claredat és la necessitat de la creació d'un organisme consultiu en el qual estiguin representades organitzacions de consumidors i usuaris, els sindicats i altres organitzacions interessades, perquè facin el seguiment, a partir de la mateixa informació que el Consell Executiu doni, de la situació concreta, del procés que el mateix Consell Executiu posi en marxa.

Nosaltres pensem que aquesta és una aportació molt interes-

sant i n'esperem la votació favorable. Mercès.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez. L'altre senyor Sánchez té la paraula per fer el torn en contra.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Nosaltres votarem en contra de l'esmena presentada pel Grup Mixt, perquè nosaltres entenem que les parts interessades, quan sigui adient o quan es cregui oportú, és molt millor que es presentin com a part per defensar els interessos corresponents.

Per tots aquests motius, votarem en contra d'aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez i Llibre. Podem passar, doncs, a la votació de les esmenes de l'article 26.

Esmena número 84, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

El Sr. SAURA: Senyor President, la retirem, i votariem l'esmena 85.

El Sr. PRESIDENT: Retiren la 84. Doncs, votem la 85, del Grup Socialista. Es poden votar conjuntament la 89 i la 90, del mateix Grup? No? Doncs es vota la 85.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha quedat aprovada per unanimitat.

Es vota l'esmena número 87, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena del Grup Mixt ha quedat rebutjada per 32 vots a favor, 51 en contra i 7 abstencions.

A continuació, es poden votar conjuntament la 89 i la 90, del Grup Socialista? Doncs, es voten conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 37 vots a favor, 52 en contra i 2 abstencions.

Es vota a continuació el text de l'article 26, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article 26 ha quedat aprovat per 89 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció.

Entrem ara al debat de l'article 27. El Grup Socialista manté diverses esmenes. Les defensarà conjuntament?

El Sr. MADUEÑO: Sí, senyor President: la 91, 92, 94, 95, 98 i 99, les donem per defensades.

El Sr. PRESIDENT: La 97 també, oi? La 97 també. Totes? El Grup Mixt manté l'esmena 93?

El Sr. SÁNCHEZ I RAMOS: La donem per defensada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: La donen per defensada. Queda, doncs, defensada, i llavors, hi ha la d'Esquerra Republicana de Catalunya, que també es dóna per defensada, i, per consegüent, podem passar a les votacions. El senyor Sánchez i Llibre farà torn en contra?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Nosaltres, el nostre Grup, presentaria una esmena transaccional a l'esmena 92, del Grup Socialista. Quedaria el següent: «Les organitzacions de con-

sumidors i usuaris i les associacions empresarials seran consultades en el procediment d'elaboració de les disposicions per al desplegament d'aquesta Llei quan es tracti de normes de caràcter general que els afectin directament».

El Sr. PRESIDENT: És un nou article?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: No, no, és una transaccional. El que passa és que jo li llegeixo...

El Sr. PRESIDENT: Substitueix la redacció de l'article parcialment?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Senyor President, és addició d'un nou article, exactament.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, el Grup Socialista retira la seva per donar pas a aquesta i els altres grups no s'oposen a la seva tramitació?

El Sr. MADUEÑO: Senyor President, l'acceptem, però la 97, que vostè abans ha dit que estava defensada, jo no l'he esmentada, i, per tant, no està defensada, eh? La 97.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Doncs, defensi-la! *(Rialles.)*

El Sr. MADUEÑO: Bé, defensaré la 97 i la 101, les dues últimes.

Nosaltres creiem que la dispersió actual que hi ha en els temes de competències de defensa dels consumidors i els usuaris repartits per diferents departaments no afavoreix, precisament, l'objectiu que es persegueix a nivell, fins i tot, d'aquesta Llei. Fins i tot per l'aplicació de la Llei nosaltres creiem que això no és positiu i, per tant, per això defensem que s'aglutinin en un sol departament totes aquestes competències.

D'altra banda, en el títol que s'ha votat anteriorment, pensem que no està totalment decaigut, però ens hauria agradat defensar-lo al principi, creiem que l'actual denominació de la Llei és més confusa que si es posés en lloc de: «i per a la defensa dels consumidors i els usuaris», es plantegés com una llei: «de disciplina del mercat en defensa dels consumidors i els usuaris». Per tant, nosaltres proposaríem l'esmena del canvi del títol de la Llei, perquè això seria més aclaridor per a l'objectiu de la mateixa Llei.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Madueño. Per fer un torn en contra té la paraula l'Il·lustre diputat senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Respecte l'esmena 97, del Grup Socialista, nosaltres entenem que totes aquestes disposicions no poden estar en un sol departament, perquè aquesta llei no és una llei que afecti la reestructuració del Consell Executiu, sinó que és una llei que bàsicament afecta la disciplina del mercat i la defensa dels consumidors i els usuaris.

Respecte al títol de la Llei, nosaltres continuem mantenint que el títol òptim per a aquesta llei és el de «la disciplina de mercat i per a la defensa dels consumidors i usuaris» i el text que ens proposen ells és: «en defensa dels consumidors i usuaris», i penso que si l'acceptéssim seria una llei exclusivament feta en defensa dels consumidors i els usuaris quan per nosaltres, al nostre entendre, hi ha altres agents socials i econòmics que també intervenen en el mercat, com són els comerciants, els distribuïdors, els magatzemistes i els fabricants. Per tant, hi votarem en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Sánchez Llibre.

Ha acabat el debat, passem a les votacions.

Esmena 91, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 38 vots a favor, 52 en contra i cap abstenció.

Votem, a continuació, l'esmena transaccional a la 92, del Grup Socialista.

Cal llegir el text? *(Pausa.)* Es llegeix el text. Per favor, senyor Secretari...

El Sr. SECRETARI PRIMER: L'esmena transaccional proposa un nou article que diu: «Les organitzacions de consumidors i usuaris i les associacions empresarials seran consultades, en el procediment d'elaboració de les disposicions per al desplegament d'aquesta llei, quan es tracti de normes de caràcter general que els afecten directament.»

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Consegüentment, es posa a votació aquesta esmena transaccional.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha estat aprovada per unanimitat.

Es vota a continuació l'esmena 93, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 30 vots a favor, 53 en contra i 8 abstencions:

Votem a continuació... Es poden votar conjuntament les esmenes 94, 95, 97, 98 i 99, del Grup Socialista? *(Pausa.)* Doncs, es voten conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 31 vots a favor, 53 en contra i 8 abstencions.

Votem l'esmena 96, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 34 vots a favor, 54 en contra i 3 abstencions.

Votem ara el text de l'article 27, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article 27 ha quedat aprovat per 89 vots a favor, cap en contra i 3 abstencions.

Votem l'Exposició de Motius... No, primer votarem la Disposició Final, que no té esmenes.

Vots a favor?

La Disposició Final ha quedat aprovada per unanimitat.

Votem ara l'Exposició de Motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? *(Pausa.)* No voti dues vegades, senyor... *(Rialles.)*

L'Exposició de Motius ha quedat aprovada per 90 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció.

Votem ara el títol de la Llei. Hi ha una esmena del Grup Socialista, de modificació, que l'ha donat per defensada... Doncs, votem el títol.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El títol de la Llei ha quedat aprovat per 58 vots a favor, 29 en contra i 9 abstencions.

Ara, els grups poden participar per explicació de vot en un temps màxim de cinc minuts. *(Pausa.)* Doncs, no hi ha explicació de vot i, atès l'hora que és, se suspèn la sessió fins a dos quarts de cinc.

(Són tres quarts de dues del migdia i onze minuts.)

La sessió es reprèn a tres quarts de cinc de la tarda i quatre minuts. Presideix el M. H. Sr. President del Parlament, acompanyat de tots els membres de la Mesa, la qual és assistida per l'Oficial Major i el lletrat Sr. de Alfonso.

Al banc del Govern seu el M. H. Sr. President de la Generalitat, acompanyat dels H. Srs. Consellers de Governació, d'Economia i Finances, d'Ensenyament, de Cultura, de Política Territorial i Obres Públiques i d'Indústria i Energia.

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Sense que les il·lustres senyores diputades i els il·lustres senyors diputats abandonin els seus escons, suspendrem per uns breus segons la sessió, per donar temps que els Portaveus s'atansin a la Mesa i decidim el moment de la votació..., de les votacions, atès que en l'ordre del dia hi ha diverses qüestions que requereixen quòrum especial. De manera que se suspèn la sessió, amb aquestes condicions.

(La sessió se suspèn a tres quarts de cinc de la tarda i cinc minuts i es reprèn a tres quarts de cinc i set minuts.)

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Escollida la Junta de Portaveus, es fa avinent que la votació corresponent al quart punt de l'ordre del dia tindrà lloc no abans de les set de la tarda; les altres qüestions que requereixen quòrum especial, segons es desenvolupi la sessió s'anunciarà l'hora corresponent a les votacions, que possiblement, i amb la cooperació de totes les senyories, podria ser que coincidís amb aquesta hora de les set.

Projecte de Llei de l'Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil (IDIADA)

Passem al segon punt de l'ordre del dia, que és el debat i votació del Dictamen de la Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme sobre el Projecte de Llei de l'Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil (IDIADA) i de les esmenes reservades per a defensar en el Ple.

La Comissió d'Indústria, Energia, Comerç i Turisme ha acabat els seus treballs i ha emès dictamen. Hi ha algun membre del Consell Executiu per presentar la iniciativa? *(Pausa.)* Té la paraula l'Honorable Conseller senyor Macià Alavedra.

El Sr. CONSELLER D'ECONOMIA I FINANCES (Macià Alavedra): Senyor President, senyores i senyors diputats, en nom del Govern, i per encàrrec molt especial del nou Conseller d'Indústria i Energia, em plau presentar al Ple d'aquest Parlament el Projecte de Llei de creació d'un ens públic denominat

Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil, de descriure, de definir els objectius que es persegueixen amb aquesta Llei, amb aquest Projecte de Llei, les raons del seu articulat concret.

S'ha dit molt sovint, i així ho creiem nosaltres, que el gran repte econòmic de Catalunya és, en aquest moment, el de la seva competitivitat, competitivitat en un mercat cada cop més obert a productes provinents no sols dels Estats membres de la Comunitat, sinó també de tot el món. Afrontar el repte de la competitivitat vol dir, a Catalunya, fer un gran esforç en tres fronts: infraestructures de comunicacions i de serveis públics, formació i recerca i desenvolupament tecnològic —R+D.

L'absència de transferències en matèries de R+D, malgrat el que estableix l'article 9 del nostre Estatut d'Autonomia, limita enormement la capacitat d'actuació en aquesta matèria a la Generalitat. Aquesta dificultat no ha de constituir una raó per a la inactivitat, però evidentment tampoc pot ser ignorada, perquè significa que el volum de recursos de què disposem és reduït i que cal extremar la reflexió respecte a l'estratègia amb què abordem aquesta qüestió.

Essencialment, podríem definir tres estratègies, que no són incompatibles, que no són excloents, per potenciar l'esforç investigador de Catalunya. En primer lloc, subvencionar, d'una o altra manera, la despesa en R+D realitzada per les empreses; en segon lloc, subvencionar la realització de recerca a les universitats, dotant els seus equips investigadors amb mitjans materials i humans; en tercer lloc, crear i potenciar centres especialitzats en la recerca aplicada i el desenvolupament tecnològic al servei de les empreses.

No existeix cap ordre de prelació entre aquestes accions: totes són necessàries, tal com mostren les experiències dels països capdavaners en la matèria. Tanmateix, això no significa que la Generalitat necessàriament hagi d'abordar amb igual energia els tres fronts, perquè el panorama català no és equilibrat pel que fa referència a aquests tres fronts.

En efecte, existeixen ja canals de suport per a la recerca i el desenvolupament tecnològic realitzat per les empreses catalanes, canals establerts tant per l'Administració central com per la Comunitat Europea. No sembla, doncs, que establir noves línies d'ajut paral·leles a aquestes hagi de constituir la nostra prioritat en els moments actuals, sobretot si tenim en compte que una acció significativa en aquesta matèria requeriria uns recursos superiors a aquells de què raonablement pot disposar la Generalitat a curt termini.

Pel que fa a la universitat, la Generalitat està ja realitzant un importantíssim esforç en matèria de dotació de recursos de capital a través del pla triennal d'inversions. D'altra banda, cal esperar que les universitats catalanes aprofitin al màxim les disposicions de la Llei de Reforma Universitària, i això és el que hem fet amb la nostra col·laboració a través dels centres de transferència de tecnologia que el CIDEM ha establert amb cada una de les tres universitats de Catalunya.

Resten, doncs, en tercer lloc, dins d'aquestes tres possibilitats que estava descrivint, els centres de recerca aplicada i desenvolupament tecnològic. Ultra l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries, l'IRTA, la Generalitat ha centrat els seus esforços en la recreació, podríem dir, la consolidació del Laboratori General d'Assaigs i Investigacions, recuperat per la Generalitat el 1984 —recuperat de la Diputació—, fundat per la Mancomunitat i regulat per la Llei del mateix any 1984.

Complementàriament, el Departament d'Indústria i Energia va establir el 1986 una figura de suport a centres independents d'interès sectorial i complementaris del Laboratori General, que és el denominat «Sistema bàsic de laboratoris d'assaigs i serveis industrials»: un dels laboratoris adscrits a aquesta figura és un institut de la Universitat Politècnica de Catalunya denominat, precisament, Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil.

Abans de parlar d'aquest Institut, que és l'embrió de l'Institut que el Projecte de Llei pretén regular, crec que és oportú aprofitar aquesta oportunitat per informar a la Cambra d'algunes dades significatives de la marxa del Laboratori General, que és el nucli central d'aquest sistema de laboratoris i de serveis industrials.

M'agradaria ressaltar que la facturació d'aquest Laboratori General s'ha multiplicat per deu en els últims cinc anys, és a dir, d'ençà de la seva recuperació per la Generalitat. També s'ha multiplicat per deu la facturació per càpita, ja que la plantilla, pràcticament, no ha augmentat. Pel que fa a l'objectiu d'autosuficiència de la seves despeses corrents, el Laboratori General ha superat ja el 50%, xifra que, si bé és encara baixa, significa un gran avenç respecte a la situació heretada.

Per què donem importància a aquestes xifres? Perquè la missió d'un centre tecnològic com aquest és prestar un servei concret a la indústria, i l'única manera de saber si aquest servei és realment útil és que la indústria pagui per aquest servei. Això no significa que puguem esperar raonablement que un centre com aquest obtingui beneficis, almenys a curt termini. La investigació presenta importants economies externes i per aquesta raó totes les administracions occidentals incentiven, amb recursos públics, d'una o altra manera, la R+D. Però el que és imprescindible és aconseguir que aquest suport públic no desvii l'actuació dels centres tecnològics d'allò que les empreses, d'allò que el teixit industrial necessita.

Per això estem iniciant, en aquests moments, un nou sistema de finançament de la recerca, realitzada pel Laboratori General de Assaigs i Investigacions i per la resta dels centres adherits al sistema bàsic que estava descrivint, consistent en la subvenció parcial dels projectes de recerca aplicada encarregats per les empreses industrials a aquests laboratoris. D'aquesta manera s'obliga a aquests centres a dirigir la seva activitat al servei, bàsicament, de la indústria.

Tornem al tema del Projecte de Llei de l'Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil (IDIADA). Com els deia, existeix un institut amb aquest nom en el si de la Universitat Politècnica de Catalunya, institut al qual el Departament d'Indústria i Energia ha anat donant suport en els darrers anys a causa del seu interès industrial.

Fa ara dos anys van iniciar-se, al Departament d'Indústria i Energia, els estudis de viabilitat d'un centre públic especialitzat en l'assaig, la qualitat i la recerca i el desenvolupament de l'automòbil. Fruit d'aquests estudis són, per una banda, el Projecte de Llei que avui ens ocupa, i, per altra banda, un conveni signat entre el Departament d'Indústria i Energia i la Universitat Politècnica de Catalunya mitjançant el qual, en síntesi, la Universitat es compromet, en cas d'aprovar-se una llei d'aquestes característiques, a cedir el seu Institut a la Generalitat.

La raó de tot això rau en el fet que el Departament d'Indústria i Energia ha arribat al convenciment que cal un salt

qualitatiu i quantitatiu en aquesta matèria. Efectivament, Espanya és el setè Estat del món occidental productor de vehicles, i bona part d'aquesta producció es concentra a Catalunya. De fet, la indústria automobilística —vehicles i components— constitueix avui el primer sector industrial català. Si bé la indústria automobilística espanyola és bàsicament dependent, en matèria tecnològica, de l'estranger, estan radicats a Catalunya els únics centres tècnics rellevants: SEAT, Motor Ibèrica, NISSAN, i ENASA.

Pel que fa a la indústria de components, també hi ha a Catalunya una bona representació d'empreses amb tecnologia pròpia. Cal advertir, tanmateix, respecte a aquest sector, que es troba immers en un doble procés. En primer lloc, un procés de concentració i multinacionalització; en segon lloc, un procés de transferència de la responsabilitat del disseny del component del fabricant de l'automòbil al fabricant del component. En realitat, aquest segon procés és causa de l'anterior.

En qualsevol cas, el que és clar és la necessitat d'acostar el centre tècnic del fabricant de l'automòbil a la indústria de components i la necessitat de reforçar tecnològicament aquesta segona indústria, és a dir, la de components.

El Projecte de l'IDIADA pretén constituir una resposta a aquest doble repte. En primer lloc, donar suport a la indústria automobilística radicada a Catalunya i, concretament, als seus centres tècnics, posant al seu servei una sèrie d'infraestructures d'ús comú, un complex de pistes de proves de vehicles, catapultes per a proves de seguretat, bancs de motors, túnels de vent per a assaigs aerodinàmics, etcètera. En segon lloc, donar un suport a la indústria de components a través, fonamentalment, de la prestació de serveis d'elevat nivell tecnològic en el disseny i l'assaig de productes.

Complement essencial d'aquesta oferta és la possibilitat de formar personal especialitzat en l'automòbil, sens dubte una de les dificultats més grans que frena l'expansió d'aquesta indústria a casa nostra. El Projecte de Llei pretén dotar el nou organisme de la facultat per prestar un servei tecnològic eficaç a la nostra indústria. En primer lloc, assegurant-li la flexibilitat que l'ordenament jurídic privat permet, pel que fa a les seves relacions amb tercers i amb el seu personal; en segon lloc, permetent el contacte necessari amb la indústria a través de l'establiment d'un consell assessor i de la possibilitat que la indústria formi part del seu Consell d'Administració. Cal assenyalar també que, per tal d'evitar duplicacions pel que fa a inversions públiques, s'estableix que el Director del Laboratori General formi part del Consell d'Administració.

És evident que el Projecte de Llei, igual que el text que finalment pugui ser aprovat, no pot constituir més que l'expressió d'una voluntat, la voluntat de donar a Catalunya un instrument vertebrador de la seva indústria, eficaç pel que fa a la millora de la nostra tecnologia i, per tant, de la nostra competitivitat. Constituirà responsabilitat d'aquest Govern i dels que el segueixin convertir aquesta voluntat en una realitat. Per fer-ho, caldran dos tipus d'esforç: en primer lloc, un important esforç econòmic pel que fa a la inversió inicial. En segon lloc, una atenció permanent per tal de mantenir sempre l'Institut al servei de les necessitats de la indústria; peça fonamental d'aquesta atenció serà, sens dubte, el sistema de finançament de les seves despeses corrents, i, en aquest sentit, em remeto a les consideracions que he fet, més endavant, respecte al Laboratori

General d'Assaigs i Investigacions.

Per últim, voldria agrair als membres de la Comissió que han treballat en el Projecte, agrair també a la Universitat Politècnica de Catalunya —que s'ha mostrat, en aquest cas, disposada a realitzar un sacrifici, perquè ha cregut que, d'aquesta manera, facilitava que el país es dotés d'un important instrument.

Moltes gràcies a tots vostès per la seva atenció; gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, Honorable Conseller. La Comissió ha encomanat a algun diputat la defensa del Dictamen? Doncs, comencem el debat del Projecte de Llei, en el qual hi ha reservades diverses esmenes a l'articulat. La primera esmena és presentada pel Grup Socialista i és a l'article primer; és una esmena de supressió. Per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor President. L'esmena número 2, que és la que hem de tractar ara, certament ja va estar incorporada en el text del Projecte de Llei i, per tant, no escau votar-la.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Riera.

Doncs, votarem els articles 1 i 2, que no tenen esmenes. Es poden votar conjuntament? Doncs, es voten conjuntament.

Vots a favor?

Aquests dos articles han quedat aprovats per unanimitat.

A l'article tercer hi ha una esmena de l'Agrupació del CDS. Per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Martín.

El Sr. MARTÍN: Gràcies, senyor President. Voldria agrupar, si se'm permet, les esmenes números 5, 8, 25 i 28.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. MARTÍN: Gràcies. No és la primera vegada que l'Agrupació parlamentària del CDS ha fet palesa la seva preocupació per la situació del medi. Aquesta inquietud ha estat una constant en la nostra activitat parlamentària.

Per nosaltres, l'automòbil, si bé és un exponent del progrés i una necessitat com a eina del treball avui dia, és també un agent contaminant, i tota intervenció que es pugui fer en el camp de la tecnologia i la investigació per pal·liar l'embrutament ambiental, la donem per bona.

En aquest esperit se sustenten les esmenes presentades, i d'aquí la petició de l'agrupació de la numeració 5, 8, 25 i 28 de la Ponència. L'esmena número 5, de modificació, té la intenció d'afegir, com a finalitat bàsica de l'IDIADA, l'ambiental. L'esmena número 8 vol explicitar la necessitat que el sector de l'automòbil ha de prestar una especial atenció a l'impacte sobre el medi. L'esmena número 25, referida a l'article número 6, apartat d), creiem que, dintre dels vocals que hi han de ser presents, hi ha d'haver un representant de la indústria del medi, i també de les institucions públiques i privades que estiguin acreditades en l'estudi i la defensa del medi.

Finalment, a l'esmena número 28, referida al Consell d'Administració, demanem que sigui inclòs com a membre el Director General del Medi Ambient, i també dos representants del sector industrial de l'automòbil.

Amb això creiem que estarà degudament constituït el Consell d'Administració i és per això que demanem la supressió de l'ampliació proposada per la Ponència.

Res més. Moltes gràcies, senyor President, il·lustres senyores

i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martín i Toribio. Per al torn en contra, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Josep Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Faré el torn en contra de les esmenes 5, 8 i 25, i no de l'esmena 28, perquè inclou altres aspectes sobre l'estructura del Consell d'Administració; aquest torn en contra, el faré quan es presentin les altres esmenes sobre el mateix tema.

Quant a l'esmena número 5, nosaltres estem d'acord, com el senyor Martín Toribio, que el tema ambiental és un tema molt important, i pensem acceptar esmenes sobre aquesta qüestió en aquest Projecte de Llei. Ara bé, pensem que aquí, en l'esmena..., en l'article número 3, on es parla que els àmbits d'actuació de l'IDIADA faran referència a la qüestió social, industrial i acadèmica, la dimensió ambiental no hi escau, perquè queda inclosa en les anteriors, i perquè, posats a parlar del medi, podríem parlar també de la seguretat o bé de l'eficiència energètica, coses o aspectes que tenen la mateixa importància. Per tant, aquesta esmena, la votarem en contra.

Quant a l'esmena número 8, aquesta esmena el que fa és marcar una prioritització d'activitats de l'Institut, i diu, concretament, que «l'Institut prestarà especial atenció a les problemàtiques que tinguin relació amb l'impacte mèdio-ambiental». No estem d'acord que s'hi hagi de prestar especial atenció, amb aquest to de prioritat extrema que es marca. Acabo de parlar del tema de la seguretat dels conductors, o de la seguretat dels passatgers, o també de l'eficiència energètica, com dos exemples que se m'han ocorregut en plantejar-me la importància de l'esmena en si. Repeteixo que la qüestió ambiental és important, però no tant com per haver de marcar, d'una manera absolutament prioritària, els treballs de l'Institut.

I, finalment, quant a l'esmena 25, el que es demana és que, al Consell Assessor, s'hi afegeixi un mínim d'un 30% més de vocals, a part dels que ja es preveuen en el Projecte, en representació de la indústria del medi i de les institucions públiques i privades, acreditades en l'estudi o en la defensa del medi. Si acceptéssim una cosa així voldria dir que hi hauria d'haver representants de la indústria, doncs, per exemple, de les depuradores o dels filtres, la qual cosa no tindria cap sentit. I quant a les institucions públiques i privades acreditades en l'estudi i en la defensa del medi, Greenpeace o DEPANA o ADENA, tampoc tindria cap sentit. Pensem que això sí que, clarament, no ve al cas.

D'altra banda, en el terç previst de l'Administració pública al Consell Assessor —es parla d'un terç de l'Administració, un terç del sector i un terç de la Universitat Politècnica o de la universitat més en general—, en aquest terç de l'Administració, lògicament, hi haurà representants del medi. I penso també que, en el sector, molt probablement hi haurà persones interessades per aquestes qüestions, no en va el mateix sector està interessat per aquestes problemàtiques.

Per tant, votarem en contra de les tres esmenes que presenta l'Agrupació del CDS.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Coll. Procedirem a les votacions d'aquest article tercer.

En primer lloc, votarem l'esmena de l'Agrupació del CDS.

Vots a favor?

(L'I. Sr. Coll i Bertran demana per parlar.) Sí?

El Sr. COLL I BERTRAN: No s'ha tractat l'esmena número 4, d'Iniciativa per Catalunya, que també és a aquest article.

El Sr. PRESIDENT: És a l'article quart, que s'ha tractat primer. *(Pausa. L'I. Sr. Gimeno demana per parlar.)* Sí, el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Senyor President, està retirada. Li he dit abans que la retiràvem.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Així la Presidència no estava confosa. De manera que votem, com abans he dit, l'esmena número 5, de l'Agrupació del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 29 vots a favor, 50 en contra i 2 abstencions.

Votem ara el text de l'article 3, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

L'article tercer ha quedat aprovat per unanimitat.

Passem ara al debat de l'article quart. El Grup Socialista manté quatre esmenes, que són la 7, la 10, la 13 i la 14. Les defensarà conjuntament el senyor Riera?

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Si em permet, de fet, la número 7, igualment com la número 10 i la número 13, van ser acceptades o transaccionades en el si de la Comissió, i, per tant, no escau parlar-ne, d'aquestes. Oi que és així?

El Sr. PRESIDENT: Ni parlar-ne ni votar-les.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Ni votar-les, per descomptat. Estan incorporades al text.

El Sr. PRESIDENT: 7, 10 i 13.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Correcte.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Bé, anem, doncs, a la 14. L'esmena 14 pretén incorporar dues funcions, dues noves funcions, a l'Institut de l'Automòbil. Concretament, nosaltres creiem que, atès que la finalitat, pràcticament, última d'aquest Institut ha de ser la creació de vehicles automòbils competitiu i avançats tecnològicament, i que la finalitat última serà intentar que siguin cada cop més segurs per a les persones que els condueixen i per als vianants que els sofreixen, i també que, en definitiva, han de ser cada vegada menys agressius per al medi, entenem que la Generalitat en aquests moments té uns observatoris clars que poden fer una valoració concreta de l'estat de salut de l'automòbil català.

Tenim, sortosament, una xarxa important de reconeixement de vehicles, les ITV, que arreu del territori de Catalunya estan situades i que fan reconeixements d'automòbils a partir de deu anys d'antiguitat, o també, encara que no siguin tan antics, de cotxes automòbils dedicats al transport escolar i també als transports de més de nou persones. Aquestes estacions estan en possibilitat de tenir unes grans dades sobre com està el vehicle en el terreny de Catalunya, i, per tant, pensem que seria bo que l'Institut pogués portar a terme el seguiment i la valoració contínua dels informes tècnics que, realment, aquestes xarxes, de forma periòdica, els poguessin anar enviant.

Pensem que això seria un cabal d'informació per a l'Institut molt important, per poder fer què?, una altra cosa, concreta-

ment: la que proposem en l'apartat 9.e) que proposem, que és també que aquest Institut pogués emetre informes i recomanacions, atesa la seva experiència en el camp tecnològic del cotxe. Bàsicament, per a qui?: informes tant per a l'Administració autonòmica —la Generalitat— com per a l'Administració local, com també l'estatal o la Comunitat, o també recomanacions als fabricants dels vehicles, per tal que, segurament, poguessin millorar totes les qüestions que afecten, tant la seguretat dels vehicles com el seu impacte en el medi.

Per això proposaríem que aquestes dues funcions fossin incorporades al text de la Llei que estem discutint.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Riera. Per a un torn en contra, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: No serà un torn en contra, senyor President, perquè nosaltres estem d'acord amb aquestes dues funcions que ha assenyalat el senyor Riera; però el que sí que volem és matisar alguna qüestió.

Sobre la primera de les dues funcions —la que aquí porta la lletra d)—, el que proposem al Grup Socialista és una transacció que digui el següent: «En especial, l'Institut rebrà informació periòdica de les conclusions tècniques procedents de les estacions de la xarxa de reconeixement de vehicles de Catalunya». Això està redactat així per evitar, d'alguna manera, que es pogués pensar una cosa que a nosaltres ens va semblar que es podia pensar llegint estrictament l'esmena: que es poguessin passar a l'Institut —a un institut de recerca, de fet— tasques de gestió o de control administratiu. Així, d'aquesta manera, queda clar que purament són els informes de tipus tècnic, que han de permetre, doncs, actuacions de recerca sobre les problemàtiques detectades.

Proposem, a la vegada, que no es tracti d'una lletra d) a l'article 4, apartat 1, sinó d'un afegit a la lletra a) del mateix article 4, però a l'apartat 2; això està escrit ja en el full de transacció que ara li presentarem.

Quant a la proposta de lletra e), estem perfectament d'acord —de fet, l'homologació que es preveu com a tasca important que ha de fer l'Institut en el punt 4.1.a) ja vol dir seguretat i ja vol dir medi ambient—, però jo mateix m'he fet ressò fa un moment de la importància que donàvem a la qüestió del medi ambient i que, d'alguna manera, ha de ser present a la Llei, i aquest és un dels punts en els quals pensem que val la pena introduir-ho —n'hi haurà també algun altre.

Pensem també que no ha de ser la lletra e) de l'apartat 4.1, sinó la lletra c), i l'actual lletra c) hauria de passar a lletra d) —això, també ja li ho donaré per escrit en el text de la transacció.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Hi ha algun Grup que s'oposi a la tramitació d'aquesta esmena transaccional? No n'hi ha cap. Moltes gràcies. El Grup Socialista retira la seva esmena...

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Retirada, senyor President en benefici de la transacció.

El Sr. PRESIDENT: ...número 14? Molt bé. Gràcies. El senyor Secretari es dignarà llegir el text d'aquesta esmena transaccional.

El Sr. SECRETARI PRIMER: La primera esmena transaccional, a l'esmena 14, lletra d), del Grup Socialista, comportaria afegir, a la lletra a) del punt segon de l'article 4, un text que quedaria redactat de la manera següent: «a) Establir convenis i contractes amb les empreses i les entitats interessades en el sec-

tor de l'automòbil; en especial, rebre informació periòdica de les conclusions tècniques procedents de les estacions de la xarxa de reconeixement de vehicles de Catalunya».

I, una altra modificació, que es proposa com a lletra e)...

El Sr. PRESIDENT: En comptes de la e)...

El Sr. SECRETARI PRIMER: ...en comptes de la e), ha de ser la lletra c) del text de l'article, amb l'esmena incorporada. I la lletra i) de l'article actual ha d'ésser la lletra d) en l'article definitiu... La lletra c).

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Secretari. El Grup d'Iniciativa per Catalunya té dues esmenes, l'11 i la 12. Per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Gràcies, senyor President. El Grup d'Iniciativa, també amb aquesta voluntat constructiva i de millorar les finalitats de l'Institut, el que proposàvem eren dues esmenes, una d'afegir una funció —que és l'11—, i, l'altra, la de modificar, entenent que amb això clarifiquem el contingut de la funció.

En l'esmena d'addició d'una nova lletra —nosaltres proposàvem la b) bis, i agrairíem que, si s'acceptés, passés a ser la e), la f) o la que correspongués— plantejem que s'hauria d'afegir, com una funció pròpia de l'Institut, la recerca de mètodes de treball que puguin compaginar o que compaginin l'evolució tecnològica amb la humanització de les condicions laborals, per una raó bastant senzilla: és lògic que la majoria de les millores tecnològiques solen comportar una millora en les condicions de treball, però tampoc no podem plantejar que això sigui una relació lineal o que estiguin indissolublement lligats els dos aspectes, i creiem que, des de l'Institut, que no té una finalitat economicista, sinó de millora de la qualitat del sector de l'automòbil, i, per tant, també de tots els qui hi estan involucrats, seria important incloure aquest aspecte.

Pensem que hi ha experiències com la de la Volvo, en la qual han plantejat ja, o han posat en marxa, el trencament de les cadenes de muntatge. Això és, evidentment, un procés que millora les condicions de treball dels seus treballadors, i potser seria interessant que, dintre de les funcions de l'Institut, quedés recollida aquesta aspiració.

La segona, que és la número 12 —tal com està plantejada aquí—, quan diu «altres finalitats adreçades a», la Ponència proposa «al desenvolupament de les indústries de l'automòbil». Nosaltres entenem que el concepte «desenvolupament» té una certa ambigüitat, perquè «desenvolupament» també pot significar estimular l'increment en la compra i en l'ús de cotxes, vol dir estimular l'ús de vehicles de caràcter privat, amb les conseqüències que això pot dur d'increment de trànsit, increment de contaminació, disminució de seguretat... En tots aquests aspectes no estariem d'acord: pensem que l'Institut no ha de tenir com a finalitat aquesta, sinó que l'Institut té per finalitat la millora de la qualitat del sector.

I, com que sí que estem a favor d'una millora tecnològica que representi un increment de la seguretat, un increment, fins i tot, del foment del transport públic —perquè el sector de l'automòbil pot significar també l'increment, no dels vehicles d'ús privat, sinó dels vehicles públics—, entenem que quedaria més ben redactat substituint «desenvolupament» per «consolidació i millora de les indústries de l'automòbil», i plantejem també «auxiliars», perquè van lligades també al sector.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per a un torn en contra, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Gràcies, senyor President. Quant a l'esmena número 11, que parla que una de les funcions ha de ser la recerca de mètodes de treball que compaginin l'evolució tecnològica amb la humanització, per nosaltres és obvi que la millora tecnològica —vostè mateix ho ha dit—, a part de buscar la millora en l'eficiència de l'ús dels recursos, persegueix també la millora de les condicions laborals, i això és una constant que jo no sé si seríem capaços, potser, de trobar alguna excepció, però fins i tot m'atreiria a dir que, si alguna excepció hi ha, és una mala millora tecnològica. En cap cas es pot pensar que la millora tecnològica hagi de portar a la deshumanització de les condicions de treball.

Per tant, no la hi acceptarem, però per obvietat, perquè creiem que ja és així, i que, en qualsevol cas, si trobéssim una excepció no seria més que, una vegada més, la prova que l'excepció confirma la regla.

Quant a l'esmena número 12, sí que estem disposats a acceptar-la-hi, i jo li vull tornar a oferir la transacció que ja li vam oferir en Comissió. La transacció, concretament, diria: «adreçada a la consolidació i desenvolupament de la indústria de l'automòbil a Catalunya». Les dues modificacions són pel següent: el «millora per al desenvolupament», perquè nosaltres pensem que, efectivament, cal una millora qualitativa, però també una de quantitativa, i no perquè pensem que hagi d'augmentar el nombre de cotxes per càpita a Catalunya mateix —que això és una qüestió en la qual ara no és el moment d'entrar—, sinó perquè l'Institut, entre altres coses..., o, més ben dit, per una de les coses importants que ha de servir és per captar la inversió en el sector de l'automòbil que, en aquest moment, diverses empreses estan fent a Europa. I si l'Institut fos capaç de portar aquestes inversions a Catalunya, pel fet que a Catalunya hi ha un bon institut de recerca, que pot ajudar d'una manera important a la millora de la qualitat d'aquest producte, pensariem que l'Institut està fent un bon servei.

Per tant, es tracta, evidentment, de fabricar més cotxes; jo el que no dic és que tots nosaltres hàgim de tenir més cotxes, sinó fabricar-ne més i llavors ja veurem on els venem o on es venen, però que hi hagi un bon instrument per captar aquestes inversions cap al nostre país.

Quant al tema de les indústries de l'automòbil i auxiliars, jo no voldria entrar en la discussió concreta d'analitzar si són dos sectors o si són un únic sector. Quan nosaltres diem «automòbil», entenem «sector de l'automòbil» en sentit ampli, i això inclou tant el producte acabat com tots els seus components, i, per tant, lògicament, les indústries auxiliars. I voldríem mantenir aquest sentit de la paraula «automòbil» i de la paraula «sector de l'automòbil» tant en aquest punt concret que estem discutint dintre la Llei com en el mateix Títol —qüestió de la qual, després, ja parlarem— i en el nom de l'Institut. Per tant, li oferim concretament aquesta transacció que diria: «adreçada a la consolidació i el desenvolupament de la indústria de l'automòbil a Catalunya», entenent desenvolupament en aquest sentit que li he dit, d'augmentar la producció.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Coll. El senyor Gimeno accepta aquesta transaccional que li han suggerit?

El Sr. GIMENO: Gràcies, senyor President. Bé, evidentment, l'esmena aquesta número 12 estava lligada amb una es-

mena que havíem presentat anteriorment sobre la...

El Sr. PRESIDENT: No, no em faci explicacions, digui'm si accepta o no aquesta transacció.

El Sr. GIMENO: Bé, molt breument. Simplement, és que a l'article 3 es va acceptar canviar la paraula «progrés» que era, parlàvem de la finalitat de l'Institut, i era «contribuir al progrés». Vam substituir «contribuir al progrés» per «contribuir a la millora tecnològica i de qualitat de l'automòbil». Com que entenem que va ser prou clarificador i aquí ha estat votat per unanimitat aquest article, i entenent que «desenvolupament» seria dins d'aquesta finalitat bàsica de l'Institut, acceptaríem la transacció.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, moltes gràcies. El text escrit ve cap a la Mesa. Moltes gràcies. En aquests moments només queda en aquest article l'esmena número 15 del Grup Popular. Per a la seva defensa, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Curto.

El Sr. CURTO: Senyor President. Com est matí la Cambra ha donat proves d'una heroica paciència, però sobretot en consideració a la petició concreta que ha formulat el Molt Honorable President del Parlament, lo Grup parlamentari Popular dóna per defensades esta i totes les esmenes que queden, advertint també que tal com està el panorama, senyor President, molt me temo que esta acció de poc servirà.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Passem a les votacions. Entenc que el senyor Coll no vol fer cap torn en contra a la brillant exposició del senyor Diputat Portaveu del Grup Popular. Doncs passem a les votacions de l'article número 4. Esmena número 8 de l'Agrupació del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 32 vots a favor, 54 en contra i dues abstencions.

Votem a continuació l'esmena número 11 del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 30 vots a favor, 54 en contra i cap abstenció.

Votem a continuació l'esmena transaccional a l'esmena número 12 del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha estat aprovada per unanimitat.

A continuació votem l'esmena transaccional a la número 14 del Grup Socialista.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha estat aprovada per unanimitat. I a continuació votem l'esmena número 15 del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 6 vots a favor, 54 en contra i 25 abstencions.

Votem a continuació l'article quart, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

El text d'aquest article ha estat aprovat per unanimitat. (*Remor de veus.*)

Silenci!

Passem al debat de l'article cinquè. Esmena número 19 del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Gràcies, senyor President. Suposo que no hi haurà inconvenient que, per part nostra, defensem conjuntament les esmenes 19, 22, 31, 36, 38, 39 i 41.

El motiu d'agrupar totes aquestes és que pràcticament es refereixen als òrgans, la composició o les funcions dels òrgans de l'Institut...

El Sr. PRESIDENT: De l'agrupació només queda pendent la 51...

El Sr. GIMENO: La 51, correcte..

El Sr. PRESIDENT: O sigui és deliberada aquesta segregació.

El Sr. GIMENO: Sí, sí, sí.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, doncs, defensi-les.

El Sr. GIMENO: Bé, plantejo conjuntament totes les esmenes perquè van lligades amb una altra concepció de l'organització i el funcionament de l'Institut. En principi, a l'esmena 19 el que plantegem és aparèixer la figura de la Comissió Permanent com un òrgan més operatiu que el Consell d'Administració, i la substitució del Consell Assessor per un comitè científic tècnic. L'esmena 22, congruent amb aquesta proposta, com són funcions del Consell Assessor, proposem que sigui suprimida. L'esmena 31 parla que el Consell d'Administració és l'òrgan de direcció i control de l'Institut; fins aquí hi estaríem conformes. Llavors, la nostra proposta difereix perquè el Projecte preveu la participació de l'Administració i de l'empresariat, però no hi ha una representació dels sindicats, quan en l'estructura bàsica de l'Institut, de l'IDIADA és comparable amb el Laboratori General d'Assaigs i Investigacions, on sí que hi ha una presència, una certa presència encara que reduïda, dels sindicats. Per aquesta raó, nosaltres el que proposem és que en aquest Consell d'Administració hi hauria tres sectors de representació amb un nombre màxim de divuit vocals. Un terç seria de la mateixa manera que planteja el text inicial; un terç serien representants del sector d'empreses de l'automòbil i indústries auxiliars, i un terç de representants dels sindicats de més incidència en el sector, i deixariem la resta de l'article igual.

A l'esmena número 36, el que fem és aparèixer un apartat en què plantegem que el Consell d'Administració es dotarà d'una comissió permanent, amb una participació dels tres terços, per tal de fer el seguiment dels aspectes concrets o generals de la gestió de l'Institut. Això, ho fem perquè entenem que un òrgan de divuit membres és massa ampli, i per tal de garantir l'operativitat d'aquest Consell d'Administració. També, en relació amb això, l'esmena número 38, quan parla de les funcions del Director General, posem que una funció a afegir seria retre comptes trimestralment a la permanent —aquesta figura que proposem— de la realització dels programes, l'execució presupostària i l'evolució general de l'Institut.

En l'esmena 39, proposem afegir un nou article en què apareix aquesta figura que nosaltres plantegem del comitè científic tècnic en substitució, d'alguna manera, del Consell Assessor. Plantegem que el Consell Assessor no és, de la manera com està plantejat a l'Institut, al Projecte de Llei, un òrgan excessi-

vament operatiu —les seves funcions són un assessorament potser una mica eteri—, i el que creiem és que seria més eficient, més real la seva funció, un comitè format per persones que siguin professionals, científics i tècnics de reconeguda solvència. I que aquest comitè fos elegit a proposta unànime del Consell d'Administració.

I, finalment, l'esmena 41. El que diem també és una modificació fent aparèixer la permanent i el comitè científic tècnic dins del contingut de l'article.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per a un torn en contra té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Senyor President, voldria fer-lo conjuntament amb el torn en contra de l'esmena 18 —ja l'han donat per defensada— i de la 20 del Grup Socialista, perquè tracten exactament de la mateixa qüestió.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, doncs, el senyor Santiago Riera en nom del Grup Socialista pot defensar l'esmena 20.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor President. Molt breument. Nosaltres voldríem que aquest article elevés el Consell Assessor com a òrgan de govern. És a dir, pel que hem vist al llarg de la lectura d'aquest Projecte de Llei, el Consell Assessor no és qualificat com a òrgan de govern, i nosaltres pensem que això no és correcte. No és correcte perquè és un consell, per nosaltres, important, en el qual han d'estar representades les diverses institucions que tenen interessos o responsabilitats en el món de l'automòbil, i aleshores, no solament per això sinó perquè entenem també, per altra banda, que la mateixa Llei de Laboratori General d'Assaigs i Investigacions així ho va clarificar i ho va acordar en aquesta Cambra, que el Consell Assessor fos òrgan de govern, però també per dues qüestions: una de coherència legislativa amb el mateix text del Projecte que estem discutint, quan en el mateix Preàmbul realment està parlant del Consell Assessor com a òrgan, també; concretament diu que l'estructura organitzativa bàsica estarà formada per tres òrgans i, per tant, els posa al mateix nivell. Però no solament per això, sinó també perquè el mateix pacte primer, lletra e) concretament, del conveni entre el mateix Departament d'Indústria i la Universitat Politècnica, que és base d'aquesta Llei que estem fent —aquesta Llei es deriva d'aquell pacte—, estableix clarament i diu, aquest pacte: «tindrà com a òrgans de govern un consell assessor, el Consell d'Administració, i el Director». Pensem també, per coherència i també per compliment contractual, esdevé que aquest consell assessor sigui —com ho va ser en la Llei del Laboratori— qualificat com a òrgan de govern i no estrictament com un consell assessor de naturalesa consultiva, però que no té aquesta qualificació. La serietat del compliment del contracte signat amb la mateixa universitat i també la importància d'aquest òrgan, nosaltres creiem que hauria de ser qualificat com a òrgan de govern en aquest mateix article.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Riera. Per a un torn en contra té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Josep Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Sí, faré el torn en contra de l'esmena 18 del Grup popular, de les esmenes 19, 22, 36, 38, 39 i 41 del Grup d'Iniciativa, i em salto expressament la 31 perquè aquesta faré el torn en contra junt amb totes les altres que parlen del Consell d'Administració. I també l'esmena 20 del Grup Socialista. Són diverses qüestions.

En primer lloc, nosaltres pensem, senyors del Grup Popular,

que un consell assessor és convenient. S'observa aquesta estructura en altres instituts similars d'arreu d'Europa, i hi ha una bona experiència al Laboratori General. Va bé per ajudar a tenir més present la realitat; més present del que ja l'hauria de tenir l'Institut pel fet de trobar-se periòdicament amb persones del sector, amb persones de l'Administració, amb persones de la universitat; és una eina a favor del realisme per oxigenar i per obrir punts de vista, i un exercici d'aquest tipus, periòdicament, és convenient.

És important que el Consell Assessor sigui assessor, senyor Santiago Riera, i no òrgan de govern. Està pensat com a consell assessor per assessorar, precisament, i en tant que la seva funció és assessorar, això pròpiament és contradictori amb el fet que estigui en un organigrama com a òrgan de govern. L'experiència del Laboratori General és precisament que ha acabat actuant com a consell assessor; voldria fer-li notar que en la Llei del Laboratori General no diu, clarament, que sigui òrgan de govern. L'article 5 és un article ambigu, que diu: «Els òrgans del Laboratori General seran», i llavors parla del director, del consell d'administració i del consell assessor, però no diu explícitament que sigui un òrgan de govern en el Laboratori General, l'article cinquè de la Llei del Laboratori General.

La qüestió de la permanent, senyor Víctor Gimeno, la qüestió de la permanent, com vostè haurà comprovat, i de fet ho vam comentar ja a la Comissió, tal com vostès la defineixen, després, en l'esmena 36 i en l'esmena 38, de fet, s'arriba a confondre amb el mateix consell d'administració. Nosaltres entenem que vostès pensaven en un consell d'administració que tingués una periodicitat de reunions relativament llarga, però tal com ha quedat, doncs, té una periodicitat curta i, per tant, lògicament, actua, fins i tot es confon plenament amb la mateixa permanent i, per tant, pensem que no tindria gaire sentit incorporar-ho com un òrgan de govern més, que fa la mateixa feina que un òrgan de govern que ja hi ha.

La qüestió del comitè científic tècnic, finalment, és una qüestió interessant; jo penso que val la pena clarificar-la bé. El Consell Assessor fa de consell assessor, que vol dir que reuneix gent, no pròpiament del món científic tècnic, propi de l'Institut de Recerca, sinó persones del món de l'administració que tenen una amplada de punts de vista quant a la política general que convé, i persones del món del sector, per tal que, periòdicament, ajudin a definir quines són les línies mestres de la política de recerca de l'Institut, i fer fixar grans objectius, jo diria. Això és diferent d'un consell científic tècnic; un consell científic tècnic ha d'estar format per científics i per tècnics que, en un moment determinat, poden ajudar sobre problemes concrets que apareixen en desenvolupar una determinada línia de recerca, i per als quals no es troba resposta en el personal del mateix Institut; llavors es recorre a científics, a tècnics externs del món universitari, del món d'altres instituts de recerca per ajudar a donar un cop de mà per resoldre aquella problemàtica concreta.

La nostra idea de consell assessor és una altra, ho repeteixo: és més definir línies de recerca, definir polítiques d'actuació, que no pas anar a resoldre problemes concrets propis del desenvolupament d'aquestes línies. Per això ens mantenim en la idea que el que convé és un bon consell assessor i no un comitè científic tècnic. Els científics, els tècnics, se'ls pot buscar en qualsevol moment; si es troba necessitat d'una determinada qüestió es pot muntar, precisament, un grup de persones, un

grup de treball per resoldre-ho, però això no hauria de tenir categoria de consell assessor de l'Institut; és un altre servei i és una altra feina.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Coll. Passem a la votació de les esmenes de l'article cinquè.

Esmena número 18, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 4 vots a favor, 64 en contra i 6 abstencions.

Votem l'esmena número 19, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 3 vots a favor, 46 en contra i 25 abstencions.

Votem a continuació l'esmena número 20, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 20 vots a favor, 49 en contra i 4 abstencions.

Votem, finalment, el text de l'article cinquè segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text d'aquest article ha quedat aprovat per 48 vots a favor, cap en contra i 25 abstencions.

Passem al debat de l'article 6, al qual hi ha tres esmenes encara no defensades, que les tres són del Grup Socialista. Per a la seva defensa té la paraula, si les vol agrupar, l'Il·lustre Diputat senyor Ig..., Ig..., Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Ai, de què, senyor President! (*Rialles.*) Sí, Santiago Riera. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Tots són sants...

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Sí, sí, sants i bons, si estan en gràcia de Déu, senyor President. (*Rialles.*)

Bé, gràcies. Continuem. De fet, acumularé les esmenes 23, 26 i 27, tal com el President em demana. Concretament, aquesta esmena 23 el que pretén és precisar quin ha de ser aquest òrgan del Consell Assessor; és a dir, el Projecte de Llei que estem discutint estableix que hi haurà uns vocals d'aquest Consell, que poden ser, poden estar entre quinze i trenta-tres. Nosaltres ho concretem en trenta-dos, i definim qui hauria de ser. Com he dit abans, entenem que és bo que, en aquest Consell, hi siguin representades totes aquelles institucions que tenen responsabilitats d'alguna manera en el món de l'«automoció», com també que hi tenen interessos concrets, des del punt de vista industrial, comercial, etcètera, i també dels usuaris.

Per això concretem que hi hauria d'haver tres representants de l'Administració de la Generalitat, quatre de les universitats catalanes, també un representant de la CIRIT, un representant del Ministeri d'Indústria i Energia, un del Ministeri de l'Interior, un de la Comunitat Econòmica Europea, també cinc representants de la indústria productora de vehicles, d'«automoció»,

també cinc més de la indústria auxiliar de l'«automoció», i llavors dos representants de les centrals sindicals —com ens comentava també abans un il·lustre diputat que m'ha precedit—, i també dos representants d'aquelles organitzacions o associacions representatives a Catalunya que defensin els drets dels consumidors i els usuaris. Pensem que també fóra bo que hi fossin. Aquesta és la voluntat d'aquesta esmena que presentem, per tal de concretar qui han de ser els membres d'aquest òrgan, Consell Assessor.

Per altra banda, amb l'esmena 26 el que pretenem, simplement, és situar en un altre article —que discutirem més endavant— el règim de reunions dels òrgans de govern, quin ha de ser; és concordant amb una altra esmena que discutirem més endavant.

I l'esmena 27 és lògica, si s'aprova aquesta anterior esmena, perquè el punt 6.4 passaria, lògicament, a ser el 6.3.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Riera. Per a un torn en contra té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Sí, senyor President. Quant a l'esmena 23, efectivament, la proposta de vostès és coherent amb la posició —també de vostès— que el Consell Assessor sigui òrgan de govern, i probablement, si haguéssim acordat que el Consell Assessor fos un òrgan de govern, ara entraríem a discutir si els representants han de ser aquests o no han de ser aquests. En qualsevol cas, acabem d'acordar que no és òrgan de govern i, per tant, jo no entraré a discutir-li si un representant d'aquí, un representant d'allà. Em sembla que el nostre esquema, atès que el Consell Assessor serà assessor, és més clar, és més adequat a l'objectiu que es persegueix i, per tant, hi votarem en contra, però, en aquest sentit, sense que vulguem discutir si les persones que figuren aquí són les que corresponen o no.

Quant a l'esmena 26 i l'esmena 27, van efectivament juntes, i van juntes, entenem nosaltres, també amb l'esmena 42; és per aquest motiu, senyor President, que nosaltres demanaríem o bé que es discutís ara l'esmena 42, i nosaltres fixaríem la posició sobre la 26 i la 27, en funció del que resultés de la 42 o bé, si no, que es guardessin aquestes dues esmenes per votar després de la 42, i sabríem exactament a què atènyer-nos en el moment de fer la votació.

El Sr. PRESIDENT: Bé, jo crec que l'esmena 42 és un nou article, la proposta d'un nou article; per consegüent, l'ordre no fa la cosa i, per consegüent, si la vol defensar ara, doncs, el senyor Riera té la paraula.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor President, tanmateix ho faré.

Concretament, aquest nou article, com deia abans, intenta precisar uns mínims de funcionament d'aquests òrgans de govern —consell d'administració, consell assessor—, i amb una periodicitat concreta de reunions de treball, i aleshores, com hem dit abans, és coherent amb aquesta esmena que discutíem ara i no té més sentit que aquest. Per tant, senyor President, com que em penso que és prou clar, ho donaria per defensat.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Té la paraula el senyor Coll per fer el torn en contra.

El Sr. COLL I BERTRAN: Sí. No és torn en contra. Nosaltres estem d'acord amb aquesta proposta d'aquest nou article; de fet, no figura en el Projecte, i no ens sembla absolutament

imprescindible, però, ja que els senyors del Grup Socialista hi insisteixen, i ja que es va discutir això en Comissió, doncs, hi votarem a favor. Ara bé, proposaríem una petita modificació, una petita modificació a aquesta esmena, una transacció, concretament, ja que pensem que aquí es diu que el Consell d'Administració ha de tenir sessió ordinària, si més no, una vegada el mes. Atès que es tracta de definir uns mínims, i abans hem dit que n'hi haurà d'ordinàries i d'extraordinàries, doncs, els proposaríem canviar el «mes» pel «trimestre». A la vegada, diu que el Consell Assessor en té, «com a mínim, una vegada el trimestre». El punt de l'article que s'elimina amb l'esmena 26 preveu que el Consell Assessor en té, com a mínim, una vegada l'any. I nosaltres, el que demanaríem, és que s'acceptés també que el Consell Assessor es reunís, com a mínim, una vegada l'any, en el sentit que pensem que aquesta reunió del Consell Assessor és una reunió llarga, a la qual han de venir persones de diferents llocs, fins i tot allunyats del lloc de reunió, i llavors és molt millor, i s'ha demostrat en el cas de l'experiència del Laboratori General, que és més aprofitat fer una bona reunió l'any, si fa falta, llarga, que durí més d'un dia, i llavors s'aprofiti el temps i s'aprofundeixin les qüestions, i no fer-los venir més sovint, perquè llavors acaba no funcionant el Consell Assessor.

Per tant, aquesta és la transacció que oferim a la 42, amb el benentès que, si s'accepta, votarem a favor de les altres dues esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. El senyor Riera té la paraula per veure si accepta aquesta transaccional.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Sí. No és que m'hagi convençut del tot, senyor President, però l'acceptaré, ateses les circumstàncies que concorren en aquest Ple. *(Rialles.)*

El Sr. PRESIDENT: I, per consegüent, retira la 42.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Retirada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: No hi ha cap grup que s'oposi a la tramitació d'aquesta transaccional? *(Pausa.)* Moltes gràcies. El text redactat... *(Remor de veus. Pausa.)*

La qual cosa, senyor Coll, vol dir que el Grup majoritari accepta el punt 1 de l'esmena socialista; de manera que, així, la retirada de l'esmena socialista és només del punt 2.

El Sr. COLL I BERTRAN: Sí, sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. *(Pausa.)* Anem a votar les esmenes a l'article sisè.

Esmena número 21, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 6 vots a favor, 64 en contra i 2 abstencions.

Votem a continuació l'esmena número 22, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

El Sr. SAURA: Perdó, perdó, senyor President. Jo entenc que decau, perquè és exactament igual que la 21.

El Sr. PRESIDENT: És de supressió, sí, senyor. Doncs, no cal votar, i queda decaiguda.

Les esmenes 23, 26 i 27, del Grup Socialista, es poden votar conjuntament? *(Pausa.)* No es poden votar conjuntament. Doncs les votarem separatament.

El Sr. COLL I BERTRAN: Es poden votar conjuntament,

per nosaltres, la 26 i la 27.

El Sr. PRESIDENT: Els altres grups hi estan d'acord? *(Pausa.)*

El Sr. CURTO: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Sí?

El Sr. CURTO: Em sembla que, en coherència amb la manifestació que acaba de fer el portaveu d'Iniciativa per Catalunya, també decau l'esmena número 26, del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: No, perquè només és de supressió d'un apartat.

El Sr. CURTO: Sí, senyor President, però com que en la votació anterior hem votat la supressió de tot l'article, suposo que això també vol dir que és la supressió d'est apartat. *(Remor de veus.)*

El Sr. PRESIDENT: No, no, no. En bona escolàstica no és així, senyor...

Doncs, votem l'esmena número 23, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 18 vots a favor, 49 en contra i 5 abstencions.

Votem a continuació l'esmena número 25, de l'Agrupació del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 17 vots a favor, 46 en contra i 9 abstencions.

Ara votem conjuntament, com s'ha sol·licitat abans, les esmenes 26 i 27, del Grup Socialista... *(Remor de veus.)* No? Conjuntament? Doncs, es voten conjuntament, 26 i 27.

Vots a favor?

Aquestes esmenes han quedat aprovades per unanimitat.

Ara es vota el text de l'article 6 segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

L'article sisè ha quedat aprovat per 49 vots a favor, cap en contra i 25 abstencions.

Passem al debat de l'article setè, que només té dues esmenes pendents de defensa, que són la 30 i la 35, ambdues del Grup Socialista; per a la seva defensa, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor President. Breument. Estem parlant de la composició del Consell d'Administració. Per nosaltres, el text del Projecte de Llei pel que fa al Consell d'Administració és un text autènticament confús. És a dir, concretament, diu que estarà format per sis vocals, dels quals en concreta tres, quins han de ser, i, aleshores, hi ha la possibilitat que s'incorporin altres cinc vocals, però amb l'establiment previ d'una condició que determina que aquests cinc vocals només es podran incorporar en el cas que el Laboratori sigui autosuficient econòmicament, amb la dificultat que hi ha, lògicament, a dir, un tipus d'institució com aquesta, quan pot ser autosuficient econòmicament, perquè és difícil dirimir-ho, atesa la naturalesa d'aquest Institut i les inversions importants que hem de fer-hi per molts anys.

Nosaltres entenem que no estem d'acord amb aquest tipus de Consell d'Administració —pensem que s'ha de concretar molt més— i que no és avinent fer una condició per tal que arribi a aconseguir-se el ple d'aquest Consell d'Administració, per un motiu molt clar: perquè segurament, el fet de voler subordinar que cinc representants més de les institucions, com diu aquí, en el Projecte de Llei, «clients d'aquest Institut», hagi de ser quan aquest Institut sigui autosuficient econòmicament, pensem que, precisament pel fet de tenir incorporats representants de la indústria, del sector, aquest Institut pot fer de principi una cosa interessant per tal d'aconseguir això que volem tots plegats, que un dia aquest Institut pugui ser autosuficient econòmicament. Pensem que aquesta condició no la veiem gens clara i demanaríem al ponent de la majoria que se la pensés dues vegades, el fet de voler posar aquesta condició suspensiva —per dir-ho així— a aquest Consell d'Administració, perquè entenem que és una cosa molt complicada de poder dirimir en quin moment pot ser autosuficient un institut d'aquest tipus.

Bé, en qualsevol cas, és una opció de la majoria, nosaltres no hi coincidim, amb aquest tipus de premissa en el Consell d'Administració. Per això proposem aquesta esmena, una esmena que vol concretar qui ha de formar aquest Consell d'Administració i que el fem compondre també per onze membres i amb la presència, a part dels compromisos que ja hi ha subscrits en el conveni que hi ha entre el mateix Institut... o la mateixa universitat, entitat tuteladora d'aquest Institut, i la Conselleria d'Indústria, lògicament assumim aquests compromisos i incorporem les persones que se'n deriven, d'aquest compromís, els representants de la indústria de l'automòbil a Catalunya, però concretant una cosa que per a nosaltres és molt important, que és diferenciar una cosa que potser a la majoria no li va bé diferenciar-ho —pel que ha dit el senyor ponent—, però que nosaltres pensem que és important diferenciar la indústria auxiliar de la indústria de l'automòbil, en el sentit de gran indústria automobilística global.

Fa poc, en aquest mateix butlletí que fa la Conselleria d'Indústria, deia una cosa que jo no voldria llegir aquí als diputats, que deia, fent una reflexió sobre el ram de la metallúrgia, a l'última revista del tercer trimestre, de setembre d'enguany, de l'any 89, deia: «A nivell empresarial, cal parlar de l'estratègia de desintegració de la SEAT-Volkswagen, que augmentarà els seus subministraments externs del 50 al 70%, fenomen que pot afavorir significativament la indústria auxiliar». És a dir, cada vegada és més clar que la indústria de components és més important, que les altres indústries de l'automòbil donen molts components perquè es dissenyin i els fabriquin altres tipus d'indústria. És sabut que a Catalunya té un pes cada vegada més fort específicament aquest sector, el sector auxiliar de l'automòbil, un pes importantíssim. El senyor Escudé, que està aquí davant meu, té a Terrassa una empresa important, per exemple la Cooperativa INDUCAR, de més de dos-cents treballadors, que és una indústria de components, indústria important —i perdoni aquest petit incís, però és que en veure'l davant m'ha semblat suggerir que allà en tenien una d'important, i com aquella tantes d'altres.

És evident que per a nosaltres és molt més important que aquest Laboratori pugui ser utilitzat per aquesta indústria de petita i mitjana dimensió, perquè són les que ho necessiten més, per tal de poder sortir al mercat, lògicament, i intentar ser com-

petitius i poder oferir components ben dissenyats per a la gran indústria, que, com veiem, cada vegada més està passant moltes fases de producció a la petita indústria auxiliar —petita, mitjana o gran, però a la indústria auxiliar, no a la indústria bàsica de l'automòbil.

Per això entenem molt important per a Catalunya que es concretés clarament el Consell d'Administració, que estem d'acord que hi hagi representants del sector de l'automòbil, però, clarament, tant de l'automòbil a la gran indústria automobilística com també dels sectors auxiliars de l'automòbil. Pensem que això fóra d'interès, que seria bo, per no caure en un consell d'administració en el qual solament estiguin representants grans industrials de l'automòbil, que moltes vegades necessiten molt poc aquests laboratoris, perquè ja els tenen, ja els tenen en les seves mateixes empreses, en qualsevol cas, i, en detriment, en canvi, d'aquesta petita i mitjana indústria, a la qual segurament l'ús d'aquest Laboratori li podria ser molt interessant. Per això voldríem que en aquest article s'arribés a un acord amb el Grup de la majoria —segurament difícil, a aquestes alçades, ja—, però, en qualsevol cas, reclamaríem que s'ho pensessin dues vegades, sobretot també afegint aquella cautela, que es posa en el mateix article amb vista al Consell d'Administració, que pensem que farà que sigui un article a mitjà termini obsolet i que no pugui ser aplicat de manera correcta. El nostre entendre és aquest i voldríem que la majoria s'ho repensés i poguéssim trobar un consell d'administració molt més concret, molt més clar i sobretot amb representació de la indústria auxiliar de l'automòbil, tant important a Catalunya.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Santiago Riera.

Per a un torn en contra, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Gràcies, senyor President. Jo faré el torn en contra —havien quedat uns quants torns en contra pendants— de les esmenes 28, 29, 30 i 31.

Vaig a explicar-li abans, al senyor Santiago Riera, la nostra idea del Consell d'Administració. Senyor Santi Riera, senyores i senyors diputats, la idea és la següent: es crea un consell d'administració en el qual hi ha cinc representants de l'Administració, un dels quals és el director del Laboratori General d'Assaigs i Investigacions, a la vegada un representant de la Universitat Politècnica, pel fet de l'origen de l'IDIADA, i, a la vegada, el Director de l'Institut.

El Laboratori inicia els seus treballs i es pretén que arribi a ser autosuficient econòmicament —i això és perfectament detectable, mitjançant els estats financers a final d'any, que és el que vol dir autosuficient econòmicament. Llavors, el que diu la Llei, el que diu el Projecte de Llei, és que, a mesura que s'avança en aquest procés d'autofinançament de l'Institut i d'autosuficiència econòmica de l'Institut, el Consell d'Administració es va ampliant amb persones provinents del sector —i diu «del sector», no diu de les empreses de productes acabats, de les empreses que fabriquen cotxes sencers: diu «del sector de l'automòbil», entenent per «sector» tant els que fabriquen cotxes acabats com els que fabriquen components o el que el Grup d'Iniciativa n'està dient aquesta tarda..., en fi, se'n diu també d'una manera més àmplia, «indústries auxiliars de l'automòbil».

Aquesta és la idea del Consell d'Administració, un consell

d'administració que neix amb set persones i amb cinc cadires vacants, que es pot ampliar fins a dotze, amb la intenció que si l'Institut arriba a ser autosuficient econòmicament, s'arriba a autofinançar les seves activitats, el consell d'administració estigui format per dotze persones i l'Administració pugui arribar a perdre la majoria en aquest Consell d'Administració, perquè les cinc persones del sector més el Director —que, en principi, no té per què ser ningú de l'Administració, encara que sigui nomenat pel Consell Executiu—, més el de la Universitat Politècnica, podrien donar al Consell d'Administració una independència realment important.

Aquesta és la idea del Consell d'Administració, i li repeteixo que enlloc, quan parla dels cinc de l'Administració, no diu: «cinc de les empreses que fabriquen cotxes acabats»; diu: «cinc del sector», i el «sector» inclou tant els uns com els altres, els que fabriquen cotxes com els que fabriquen components.

Continuant amb la seva esmena, hi ha una qüestió que no podem acceptar-li, i que figura també a l'esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya, i és el punt que fa referència al fet que s'inclou la presència dels sindicats en aquest Consell d'Administració —vostès proposen dues persones dels sindicats i el Grup d'Iniciativa proposa un terç dels sindicats.

Miri, la Llei 4/85, l'Estatut de l'Empresa Pública Catalana, en el seu article 17.2, diu clarament que «és important que els sindicats siguin presents en els consells d'administració de les empreses públiques si la funció exercida per l'empresa ho fa aconsellable» —i estem davant d'un institut de recerca: és difícil pensar que la funció exercida per l'Institut, en aquest cas, ho faci aconsellable, un institut de recerca—, «o bé si el nombre de treballadors és molt important en aquesta empresa pública» —i necessàriament aquest institut de recerca no tindrà un nombre de treballadors tan gran com perquè aconselli la necessitat d'incloure sindicats.

Nosaltres pensem que la funció dels sindicats és molt important en el sector de l'automòbil, però els sindicats disposen ja de molts mitjans per ser presents en aquest sector: disposen de la seva presència en els comitès d'empresa d'aquestes empreses productores, disposen del conveni col·lectiu, com a eina, disposen d'una taula sectorial, disposen de suficients mitjans, i incloure sindicats en un consell d'administració en un institut de recerca no ens sembla precisament gaire adequat.

Passant a l'esmena 31, del Grup d'Iniciativa, hi ha una qüestió que li voldria assenyalar, al senyor Víctor Gimeno, que inclou entre els representants de l'Administració un representant de la universitat —sort que en aquests moments a la Tribuna no hi ha ningú de la Universitat Politècnica, perquè avui tenen claustre—, però en cap cas un representant de l'Administració pot ser un representant de la universitat: les universitats són autònomes.

L'esmena 28, del CDS, planteja el fet que hi hauria d'haver cinc representants de l'Administració i només dos del sector, i ja hem comentat la importància de la presència del sector d'una manera àmplia, si és que s'arriba a aquest autofinançament, a aquesta autosuficiència econòmica desitjada, i, per tant, d'algun manera, queda contestat amb el que he dit al senyor Riera.

L'altra cosa que els volia comentar és que vostès, en la part de supressió de la seva esmena, eliminen tot el que fa referència a l'existència d'un president, d'un vice-president, com s'escull aquest president i aquest vice-president. Això no es pot elimi-

nar d'aquí; no tindria sentit.

I, finalment, quant a l'esmena 29, del Grup Popular, vostès distingeixen entre dos representants del sector i dos clients de l'Institut. És el mateix: els clients són el sector, i, per tant, no tindrien..., és que no sabríem com fer-ho per dir: dos representants del sector i dos clients. Què voldria dir? Que els dos del sector són del sector però no són clients? No tindria cap lògica que estiguessin en el Consell d'Administració.

D'altra banda, en el seu esquema, el que acaba resultant és que, fins i tot, el primer any i el segon i el tercer en el qual, lògicament, els diners que inverteixi l'Administració o que hi posi l'Administració, en aquest Institut, seran molt importants i la presència del sector privat serà mínima, apareixeria un consell d'administració amb un representant de l'Administració i quatre del sector: això no correspondria a la situació real patrimonial i d'inversió que s'estigues fent.

Per tant, senyor President, haurem de votar en contra de les quatre esmenes a què m'acabo de referir.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Podem procedir a la votació d'aquestes esmenes a l'article setè.

Votem l'esmena 28.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 2 vots a favor, 55 en contra i 31 abstencions.

Votem l'esmena número 29, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 5 vots a favor, 54 en contra i 26 abstencions.

Votem l'esmena número 30, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 23 vots a favor, 55 en contra i 8 abstencions.

Votem l'esmena número 31, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 22 vots a favor, 55 en contra i 9 abstencions.

L'esmena número 35, del Grup Socialista, no cal votar-la perquè ha quedat sense contingut en pretendre la supressió de quelcom que estava suprimit en el Dictamen de la Comissió.

(*L'I. Sr. Riera i Olivé s'aixeca per parlar.*)

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Si, és que va estar acceptada en el si de la Comissió.

El Sr. PRESIDENT: Per consegüent, ara votarem l'article 7, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text de l'article ha quedat aprovat per 58 vots a favor, cap en contra i 29 abstencions.

Votem a continuació l'esmena 36, del Grup d'Iniciativa, que

ha estat defensada i no votada, encara que és un nou article.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha quedat rebutjada per 4 vots a favor, 58 en contra i 29 abstencions.

Passem ara al debat de l'article vuitè. En primer lloc, hi ha una esmena del Grup Socialista, la número 37. Per a la seva defensa, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor President. Aquesta esmena, aquesta nova redacció que pretén d'aquest article 8, fa referència al Director General de l'Institut, a les seves funcions i a la seva forma de ser elegit.

Creiem que, per una banda, és un redactat jurídicament més precís que el que hi havia en el text del Projecte de Llei, i, per altra banda, voldríem introduir que el nomenament del Director de l'Institut fos a proposta del Consell d'Administració. És a dir, per què és a proposta? Perquè entenem que el Consell d'Administració, si volem dotar-lo de tota la capacitat de direcció que li correspon com a òrgan de govern, cal que, entre altres coses, com a mínim, pugui proposar tant el nomenament com la separació del Director. És a dir: si simplement el que fem és atènyer-nos al que estableix la Llei, l'article corresponent de la Llei de l'Estatut de l'Empresa Pública, que diu que, el Director, el nomena i el separa el Consell Executiu, i no introduïm almenys aquesta cautela que sigui a proposta del Consell d'Administració, tant nomenar-lo com separar-lo, em penso que farem un flac favor a la mateixa capacitat d'actuació del Consell d'Administració.

Per això demanaríem que, com a mínim, fos introduïda aquesta reserva de «prèvia proposta del Consell d'Administració», que no vol pas dir que hagi de ser la persona que ells proposin; pot ser una altra proposta, si és que el Consell Executiu no té present aquell nom, i, per tant... Però, en qualsevol cas, penso que podria ser bo que fos a proposta del Consell d'Administració el nomenament del Director de l'Institut.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Riera. Per al torn en contra, té la paraula l'Illustre Diputat senyor Josep Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: No serà ben bé un torn en contra; nosaltres estem d'acord amb aquesta esmena i li acceptarem l'esmena, perquè ens sembla que, efectivament, és una redacció més precisa.

Ara bé, hi ha una reserva, i és justament aquesta a la qual vostè ha fet esment, que és aquest afegitó que diu: «prèvia proposta del Consell d'Administració». Diu: «El Director General de l'Institut és nomenat i separat pel Consell Executiu de la Generalitat, prèvia proposta del Consell d'Administració.»

Miri, la Llei 4/85, que torna a ser la mateixa, la Llei de l'Estatut de l'Empresa Pública Catalana, a l'article 17.1 diu, justament, que: «El President, els vocals del Consell d'Administració i els directors generals són nomenats lliurement pel Consell Executiu, respectant els estatuts, la norma fundacional...», i afegeix també que aquests càrrecs són també separats lliurement pel Consell Executiu.

Jo també estic d'acord, com vostè, que el Consell d'Administració d'aquest Institut ha de, realment, fer feina de consell d'administració i ha de tenir el màxim de prerrogatives i de capacitat de govern sobre l'Institut. Però aquesta tasca que vostè

voldria que se li encomanés en aquesta esmena, sobrepassa el que sembla que li ha de correspondre, precisament per no trepitjar el que mana la Llei 4/85.

Per tant, nosaltres li votarem a favor l'esmena, però demanarem votació separada d'aquesta frase «prèvia proposta del Consell d'Administració», i aquí, en aquest punt, hi haurem de votar en contra.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Coll. Podem procedir a les votacions d'aquest article 8.

Esmena número 37, del Grup Socialista, sense l'expressió «prèvia proposta del Consell d'Administració», queda clar?

Vots a favor?

Queda aprovada per unanimitat.

Passem a votar ara l'esmena 38... (*L'I. Sr. Riera i Olivé s'aixeca per parlar.*)

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Sí.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Falta votar, senyor President, la «prèvia proposta del Consell d'Administració», que ho hem deixat de votar perquè s'ha fet votació separada.

El Sr. PRESIDENT: Molt agraït.

O sigui, votem la resta de l'esmena número 37.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

La resta de l'esmena ha quedat rebutjada per 26 vots a favor, 48 en contra i cap abstenció.

Votem l'esmena 38, del Grup d'Iniciativa.

(*L'I. Sr. Gimeno s'aixeca per parlar.*)

El Sr. GIMENO: Perdó, perdó, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Simplement volia dir que, per una qüestió de lògica, no havent-se aprovat la creació de la comissió permanent, no tindria sentit votar l'esmena aquesta. És a dir, que entenc que queda decaiguda, i tot i que no tinc visió de futur, però suposo que l'esmena 41 és previsible que pugui decaure; ho dic per no tornar demanar la paraula.

El Sr. PRESIDENT: Queden decaigudes.

Doncs, passem ara a l'esmena número 39, del Grup d'Iniciativa, que és un nou article, el 8 bis.

(*L'I. Sr. Coll i Bertran s'aixeca per parlar.*)

El Sr. COLL I BERTRAN: Senyor President, perdó...

El Sr. PRESIDENT: Sí.

El Sr. COLL I BERTRAN: És un nou article; hem de votar abans l'article 8.

El Sr. PRESIDENT: Com diu?

El Sr. COLL I BERTRAN: Ah, no, perdó, ja ha quedat modificat, no, no.

El Sr. PRESIDENT: No, no és que ja l'hem votat, evidentment; ha quedat substituït el text del Dictamen per la...

El senyor Gimeno vol defensar aquesta esmena? L'ha defensada; de manera que només l'hem de sotmetre a votació.

Esmena 39.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 4 vots a favor, 46 en contra i 25 abstencions.

Ara passem a l'article novè, del qual ja s'ha defensat l'úni-

ca..., s'ha donat per defensada l'única esmena viva, que és la 40, del Grup Popular, que se sotmet a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 3 vots a favor, 64 en contra i 7 abstencions.

Votem ara l'article 9, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquest article ha quedat aprovat per 72 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions.

Votem, a continuació, l'esmena transaccional a la número 42, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Aquesta esmena transaccional, consistent en un nou article, ha quedat aprovada per unanimitat.

Passem, a continuació, a l'article 10. Manca només la defensa de l'esmena número 44, del Grup Socialista. Per a la seva defensa té la paraula l'Ilustre Diputat senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Senyor President, perdoni, però és un nou article, aquesta esmena. Si vol vostè...

El Sr. PRESIDENT: Nou article, és veritat.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Si vol votar abans de l'article 10, si li sembla.

El Sr. PRESIDENT: Primer votarem l'article 10, al qual hi ha una esmena del Grup Popular, que s'ha donat per defensada.

Esmena 43. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 6 vots a favor, 71 en contra i 6 abstencions.

Votem ara el text de l'article 10, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text d'aquest article ha quedat aprovat per 72 vots a favor, 4 en contra i 1 abstenció.

Ara sí, correspon al Grup Socialista defensar l'esmena 44, que és d'inclusió d'un nou article.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor President. La Llei de l'Estatut de l'Empresa Pública, en el seu article 7.3, estableix que «no cal autorització per a la transmissió a títol oneros de béns immobles en aquest tipus d'entitats» —que és el tipus d'entitat que estem discutint avui, en aquest Projecte— «llevat que així ho disposi la llei de creació.» Jo entenc que aquest és un dels casos en què sí que correspondria que la llei de creació, ateses les importants inversions que ha de tenir aquest Institut i, per tant, l'important patrimoni que ha de tenir —pensem que en aquests moments hi ha previstos, si no m'erro, més de 3.000 milions de pessetes que, per tant, faran falta per posar en marxa aquest Institut—, fóra bo que aquesta Llei concretés realment que, per a les transmissions a títol oneros dels béns immobles objecte de l'activitat de l'Institut, calgués l'autorització del titular del Departament a què està adscrit, per tal de poder-los fer efectius. Pensem que és una cautela que aquest Parlament hauria de posar en aquesta Llei.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Riera. Per a un torn en contra, té la paraula l'Ilustre Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Efectivament, tal com ha dit el senyor Riera, l'Estatut de l'Empresa Pública ja preveu que no faci falta aquesta autorització. És cert que estem davant d'un institut que diposarà d'un patrimoni important, però, de fet, el mateix Estatut de l'Empresa Pública ja preveu una sèrie d'autoritzacions, i ens sembla que afegir-hi aquesta no representaria un canvi substancial. I, per tant, no hi votarem a favor.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Coll. Votem aquesta esmena, la número 44, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 29 vots a favor, 46 en contra i 4 abstencions.

Passem a l'article 11. Hi ha dues esmenes, una a cada apartat: la 45 i la 46, del Grup Socialista. Per a la seva defensa, té la paraula l'Ilustre Diputat senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor President. Bé, l'article 11 estableix que l'activitat desplegada per aquest Institut sigui subjecta, pel que fa a relacions externes, al dret privat. Bé, nosaltres pretenem, amb aquesta esmena, introduir que, per a l'adquisició de béns immobles i l'execució d'obres, l'Institut està sotmès a allò que estableix l'article 24.3 de la Llei de l'Empresa Pública, la Llei 4/85. Per què diem això? Perquè precisament aquest article 24.2 estableix que, per a l'adquisició de béns immobles i l'execució d'obres, s'han de sotmetre a procediments que s'adaptin als principis de publicitat i concurrència propis de la contractació administrativa.

Diem això perquè, com que la Llei de què estem parlant, la Llei que estem avui aprovant aquí, estableix que aquest Institut estarà sotmès a dret privat, si no fem aquesta cautela clara i, per altra banda, que d'alguna forma o altra la mateixa Llei de l'Empresa Pública determina que es pugui fer, realment ens podríem trobar que, ateses les importants inversions que té aquest Institut, es pogués fer simplement en règim de contractació sotmesa a dret privat.

Nosaltres pensem que això no és bo i que la voluntat del legislador quan va fer la Llei de l'Empresa Pública era precisament la que fa referència al punt 2 de l'article 24, és a dir, que en tot tipus de contractació d'obres i execució d'obres en concret s'hagués de sotmetre a procediments que s'adaptessin a la contractació administrativa. Si no ho fem així, si no posem aquesta cautela en aquesta Llei, passarà simplement que, pel fet que diem que està sotmesa a dret privat, evidentment sigui molt dubtosa l'aplicació de l'article 24.2 a què feia referència la Llei de l'Empresa Pública.

Per tant, nosaltres demanàriem que, ateses les importants inversions que s'han de fer en aquest Institut, fos incorporada aquesta cautela.

En ocasió anterior, el Diputat de la majoria ha estat interpretant, quan deia que calia, fins i tot, que per les transmissions a títol oneros també hi hagués autorització del Conseller corresponent al qual està adscrit aquest Institut, que això no calia perquè, d'alguna forma, estava salvat per aquesta Llei. Jo penso que aquesta és una interpretació errònia, que no queda pas gens salvat aquest tema, i que, per tant, caldria, almenys —ara que hi

som a temps—, en aquest cas concret de tot el tipus d'obres, de contractació d'obres, que s'hagués d'aplicar la tutela del 24.2 de la Llei de l'Empresa Pública a què feia referència. Penso que així afrontariem, d'alguna manera o altra, i donaríem sentit a la voluntat del legislador quan va fer aquella Llei el passat l'any 85.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Riera. Per a un torn en contra, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Sí, faré el torn en contra de la 45; de la 46, no, perquè entenc que no ha estat defensada encara.

Jo voldria repetir-li, al senyor Riera, que crec que interpretem adequadament la Llei 4/85, perquè aquest article 24 del qual es parla en l'esmena 45 és un article que està inclòs dintre del capítol —i tinc aquí la Llei— d'entitats de dret públic, que «han d'ajustar llur activitat al dret privat». Per tant, lògicament, entren dintre de les obligacions que ha de complir aquest Institut totes les del Capítol Tercer, i entre elles l'article 24.

Per tant, lògicament, si ja es diu en la Llei que aquest Institut s'ha d'adaptar a aquestes normatives, no veiem la necessitat que, una vegada més, es repeteixi. No seria més que un acte d'inflacció legislativa al qual creiem que no s'ha de donar suport.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Coll. Passem... El senyor Riera ha donat per defensada la 46?

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Sí, senyor President, gràcies.

El Sr. PRESIDENT: L'ha donada per defensada, molt bé. Doncs així podem procedir a la votació. Es poden votar conjuntament?

El Sr. COLL I BERTRAN: Sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Doncs es voten conjuntament les esmenes 45 i 46.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 23 vots a favor, 52 en contra i 9 abstencions.

Votem ara el text de l'article 11, segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El text d'aquest article ha quedat aprovat per 64 vots a favor, cap en contra i 26 abstencions.

Votem ara la Disposició Final, que no té cap esmena.

Vots a favor?

La Disposició Final ha quedat aprovada per unanimitat.

Passem ara al Preàmbul, que té una esmena, la número 48, del Grup Socialista.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Sí, gràcies, senyor President. Pretenem incorporar al Preàmbul la voluntat que l'Institut treballi per incrementar la seguretat dels vehicles d'«automoció» i també per la menor contaminació ambiental.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Per a un torn en contra...?

El Sr. COLL I BERTRAN: No és un torn en contra, senyor President. Ja hem dit diverses vegades, durant la discussió, que

nosaltres també estem preocupats per aquest tema de la seguretat i del medi, i, per tant, anunciem el vot favorable a aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. hi ha el Grup Popular que ha presentat una esmena que s'ha donat per defensada. Passem, doncs, a votar la...

El Sr. COLL I BERTRAN: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Sí, voldríem demanar votació separada d'un punt d'aquesta esmena 49, que és concretament el que diu: «de la mateixa manera que en el cas del Laboratori General d'Assaigs i Investigacions»; a partir de la tercera línia, diu: «de la mateixa manera que en el cas del Laboratori General d'Assaigs i Investigacions», perquè, aquest punt, el votarem a favor, ja que creiem que s'ha d'eliminar del Preàmbul perquè, efectivament, l'estructura organitzativa bàsica de l'IDIADA no és exactament igual que la del Laboratori General ja que hi ha el tema de si el Consell Assessor és òrgan de govern o no.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Votem, doncs, l'esmena 48 del Grup Socialista.

Vots a favor?

Aquesta esmena ha estat aprovada per unanimitat.

A continuació, votem separatament, de l'esmena 49 del Grup Popular, «de la mateixa manera que en el cas del Laboratori General d'Assaigs i Investigacions»; això suprimir. Doncs, es vota amb la supressió d'aquestes paraules.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat aprovada —aquesta part de l'esmena— per 70 vots a favor, cap en contra i 27 abstencions.

Votem a continuació l'esmena sencera, sense la supressió abans votada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 5 vots a favor, 65 en contra i 30 abstencions.

A continuació votem el text del Preàmbul segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

El Preàmbul ha estat aprovat per unanimitat. Resta només votar el Títol de la Llei en què hi ha una esmena del Grup d'Iniciativa, l'esmena 51. Té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Gràcies, senyor President. La nostra esmena té simplement un sentit clarificador, i ho diem perquè, vulgarment, es coneix o se sol associar la paraula «automòbil» a la paraula «cotxe», i el Títol, tal com està presentat en el Projecte de Llei, diu: Projecte de Llei de l'Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil. Nosaltres, una mica en el mateix sentit que sortia al Preàmbul, vam intentar proposar al principi canviar «de l'Automòbil» per «del Sector de l'Automoció», però per a sorpresa del Diputat i també, suposo, del mateix grup proposant de Convergència, ens vam trobar que la paraula «automoció» com a tal, als diccionaris, no existeix; quan tots creiem que «automoció» era un concepte molt més ampli que representava tot aquest sector, ens vam trobar que no pot estar inclosa ni dins del Preàmbul ni dins del Títol, perquè no és al *Diccionari Ge-*

neral de la Llengua Catalana. Per tant, ens vam trobar amb la necessitat de fer-ho d'una altra manera. Llavors, vam posar «del Sector de l'Automòbil i Indústries Auxiliars», en aquest sentit de comprensió àmplia de tot el sector, ja que creiem que «automòbil» no vol dir només «cotxe», i en posar «sector» podríem entendre que també hi ha el sector de les motos, amb una important incidència dins de la indústria catalana, la seva derivació, fins i tot, en l'apartat de les bicicletes, i que, com a automòbil, hauríem d'entendre també els ferrocarrils. I també posàvem, afegíem el de «indústries auxiliars» en aquest sentit que hem repetit a bastament durant el dia, que directament o indirectament tota millora tecnològica del sector afecta les indústries grans o les indústries mitjanes, i les indústries petites. De tota manera, entenem que existeix un sector, vull dir, una certa patent ja de marca, que és la marca aquesta IDIADA, i ens vam trobar amb dificultats de posar IDIARDIA, perquè quedava poc..., gramaticalment difícil d'assimilar, no? I ens vam limitar a posar com a sigla l'IDIASDA. De tota manera, repeteixo que la nostra proposta era clarificadora dels objectius de l'Institut i congruent amb tot el que després diu dintre del contingut de la Llei.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per a un torn en contra, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Gràcies, senyor President. Efectivament, en aquest punt nosaltres entenem que «automòbil» és sinònim de «sector de l'automòbil», i que, efectivament, «sector de l'automòbil» ja inclou normalment tant els fabricants de productes acabats com els fabricants de components. Jo estic d'acord que la definició de «sector» és sempre difícil i és sempre discutible, però em sembla que en aquest cas és bastant clar que és el que queda englobat. S'hi afegeix una qüestió no tècnica que vostè ha esmentat i que, efectivament, és molt important, ja que estem parlant d'un organisme que ha de vendre i ha competir en un mercat. IDIADA és una marca ja introduïda i reconeguda, i el valor de marca és un actiu important quan estem en un sector competitiu a tots nivells com és aquest. Per tant, no li podrem votar a favor aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Coll. Votem l'esmena 51 del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 4 vots a favor, 68 en contra i 38 abstencions.

Votem ara el Títol de la Llei segons el Dictamen de la Comissió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El Títol de la Llei ha estat aprovat per 102 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions.

Projecte de Llei de Modificació de la Divisió Comarcal de Catalunya

Passem ara al tercer punt de l'ordre del dia que és Debat i votació del Dictamen de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local sobre el Projecte de Llei de Modificació de la Divisió Comarcal de Catalunya i de les es-

menes reservades per a defensar en el Ple. La Comissió ha acabat els seus treballs i ha emès dictamen. Algun membre del Consell Executiu presentarà la iniciativa de llei? Té la paraula l'Honorable Conseller senyor Gomis. (*Remor de veus.*)

Silenci si us plau.

El Sr. CONSELLER DE GOVERNACIÓ (Josep Gomis): Molt Honorable President, senyores i senyors diputats, la llei que avui presentem culmina el procés iniciat el mes de maig de l'any 1987 amb l'acte de consulta als municipis de Catalunya sobre el mapa comarcal. El Govern de la Generalitat de Catalunya ha donat compliment al mandat que aquest Parlament li va fer en la Disposició Transitòria Primera de la Llei 6/87 del 4 d'abril, sobre l'Organització Comarcal de Catalunya, i s'ha ajustat al procediment marcat. Amb l'aprovació de la Llei 5/1988 del 28 de març, de Creació de les Comarques de l'Alta Ribagorça, El Pla de l'Estany i El Pla d'Urgell, es va cobrir la primera fase i amb aquesta es clou tot el procés.

El procediment fixat per la Llei sobre l'Organització Comarcal es fornïa sobre tres pilars bàsics. El primer, partir d'una divisió comarcal sòlida i acreditada; el segon, pendre com a primer criteri de valoració la voluntat dels municipis de Catalunya; el tercer, encomanar la formulació de les propostes a la Comissió de Delimitació Territorial i a la Comissió Jurídica Assessora. Penso que l'encert de prendre aquests tres bastions ha estat plenament demostrat. La divisió comarcal de l'any 1936, tot i no estar pensada com a circumscripció territorial de caràcter local, s'ha mostrat totalment vàlida com a punt de partida de la reinstauració d'aquesta institució bàsica en l'organització territorial de Catalunya. Tant ha estat així que han estat suficients un retocs perquè s'ajustés de manera suficient a la realitat actual del país. Els municipis de Catalunya, per la seva banda, han donat mostra de la seva plena corresponsabilització en l'afer, primer, donant resposta multitudinària a la consulta i, després, fent una aportació documental adequada i en la major part dels casos molt completa, i en conseqüència valuosa. I les Comissions, tant la de Delimitació Territorial com la Jurídica Assessora, cada una en la vessant que li corresponia, han mostrat que les seves propostes han estat fruit d'un estudi complet, seriós i aprofundit del tema, avaluant tots els factors que hi concorren sense escatimar esforços ni dedicació. En aquest acte de presentació, em pertoca també fer referència a l'aspecte més vital del tema. Els ciutadans de Catalunya i, amb ells, les seves institucions, senten —i ho podem dir amb tota fermesa—, senten la comarca. En les seves manifestacions al llarg de la gestió del nou ens local hi han posat i hi posen encara sentiments molt vius. Per això, ara que ens hem de congratular amb aquells que els veuen satisfets, ens hem de valer a la vegada amb aquells que els veuen frustrats. A uns i a altres recomanem que no ho valorin en termes d'èxit o de fracàs, i els hem de demanar que ho assumeixin com el que és, el resultat d'un esforç conscient per organitzar el territori de la manera que creiem que pot respondre millor a les necessitats actuals del país. I recordar també —per què no?— que l'organització territorial de Catalunya que exigeix el nostre Estatut encara no és conclusa; hi manca l'establiment de les circumscripcions territorials de l'Administració de la Generalitat. La vella i perenne polèmica sobre les primàcies per estimar si les àrees territorials en què es concreta l'ordenació del territori han de determinar les circumscripcions d'organització política i administrativa o bé si són aquestes les

que determinen l'àmbit territorial que ha de ser objecte d'ordenació, segurament no tindrà mai una resposta unívoca. El que sí que cal tenir en compte, però, és que ambdues normatives, sense negligir la d'ordenació econòmica, presenten nombrosos punts de connexió que exigiran una harmonització necessària que garanteixi la seva acomodació al concepte que defineix el territori en cada etapa històrica, segons la societat, i els objectius del poder polític que representa.

Com a corollari de l'adequació del mapa comarcal i de la creació de tres noves comarques, tres ciutats, Pont de Suert, Banyoles i Mollerussa, han assolit un nou títol, el de capital de comarca, i han assumit una nova funció, acollir la seu del Consell Comarcal. En la Llei que avui presentem, una de les comarques històriques, amb un potencial econòmic, demogràfic i social de tot ordre de primera magnitud de Catalunya, modifica la capitalitat. A petició del Consell Comarcal, el Govern de la Generalitat va prendre la iniciativa de sotmetre, a informació pública general i a la consideració específica de totes les entitats locals afectades, la instauració per a la comarca d'un règim de cocapitalitat entre les ciutats de Sabadell i de Terrassa. Coneguts els resultats d'aquesta informació, netament favorable a la petició del Consell Comarcal del Vallès Occidental i a la iniciativa del Govern de la Generalitat, l'adopció d'aquest canvi va ser incorporada al Projecte de Llei mitjançant una esmena en el tràmit parlamentari. El règim de capitalitat de la comarca del Vallès Occidental reconeix formalment que la legitimitat per exercir aquest títol és compartida per ambdues ciutats i, en aquest cas, la funció d'acollir la seu del Consell Comarcal és facilitada pel fet que aquesta radica en una localització ja consensuada oportunament entre ambdós municipis per situar la seu de la Mancomunitat Sabadell-Terrassa. Aquesta modificació no afecta l'actual demarcació territorial ni directament ni indirecta, ni té incidència en la seva evolució futura.

Acabo la presentació amb un obligat capítol d'agraïment especial als municipis per la seva participació tan activa i responsable, als membres de les comissions de Delimitació Territorial i Jurídica Assessora, i als diputats d'aquesta Cambra que, amb les seves esmenes i debat en comissió, han millorat el projecte del Govern de la Generalitat i han fet possible que el procés de formació del mapa comarcal de Catalunya culmini en una divisió adaptada a la realitat actual del país i que conjuga la seva conformació com element consubstancial del nou ens local. Per això els demano el vot afirmatiu a l'aprovació de la Llei, tal com ha estat formulada per la Comissió.

Senyor President, senyores i senyors diputats, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Conseller. La Presidència pregunta si hi ha algun diputat encomanat per la Comissió per defensar el Dictamen? No? Doncs, com que no s'han reservat esmenes a aquest Projecte de Llei, se sotmet tot el Dictamen a votació. Es fa notar que cal majoria absoluta.

Els senyors diputats i les senyores diputades que hi estiguin d'acord, que es posin drets.

Els qui hi estiguin en contra?

Els que s'abstinguin?

El Projecte de Llei de Modificació de la Divisió Comarcal de Catalunya ha estat aprovat per 80 vots a favor, cap en contra i 32 abstencions. Per consegüent, s'ha assolit la majoria absoluta. Ara els grups poden participar per a explicació de vot per or-

dre de menor a major. L'Agrupació parlamentària del CDS vol explicar el vot. Té la paraula l'Illustre Diputat senyor Martín.

El Sr. MARTÍN: Molt Honorable President, il·lustres senyores i senyors diputats, l'organització comarcal de Catalunya no ha de ser sols una satisfacció al catalanisme històric, sinó també una necessitat per a l'equilibri territorial i econòmic de Catalunya i sobretot un mandat estatutari. La Llei 6/87 que estableix l'organització comarcal de Catalunya, institueix la comarca com una entitat territorial dotada d'autonomia i personalitat jurídica pròpia i li assigna importants competències per a l'àmbit local. Però la realitat, avalada per dos anys d'existència, ha posat en evidència el que sempre hem dit: primer, és una organització inoperant, amb un pressupost mitjà de 30 milions per comarca i una mitjana de dues reunions anuals dels seus consells comarcals; segon, no s'adapta a la realitat ni a les exigències de l'ordenació i el reequilibri territorial de Catalunya que nosaltres reclamem; es fonamentalment una Llei que, juntament amb la futura llei electoral de Catalunya, si no s'aconsegueix evitar que aquesta última s'aprovi de la mateixa manera que la primera, asseguraria el control polític del partit del Govern que la va portar endavant en ús de la seva majoria absoluta. Però això mai no ha d'ésser així. Si Catalunya fos un Estat o, millor, si Catalunya tingués darrera un Estat, aquesta seria una llei d'Estat, una llei orgànica, una llei, en definitiva, necessària, operativa, que es compleixi sobretot, duradora, i això només és possible si s'aprova amb el concurs de tots els grups polítics representats en aquesta Cambra. Essent com és el que no ha de ser un organització comarcal, que és un vestit a mida del partit del Govern, els centristes d'aquesta Cambra no pararem de demanar la revisió d'aquesta Llei com hem fet amb anterioritat; demanant-ho ara i sense cap dubte es portarà endavant el dia que aquesta Cambra tingui una composició diferent, el dia que el partit del Govern actual no tingui la majoria absoluta. El senyor Conseller, això, ho sap, ja que ha ofert la renegociació amb tots els grups d'aquesta Cambra del paquet de lleis que constitueixen l'organització territorial de Catalunya.

Nosaltres aprofitem per recordar al senyor Conseller el seu oferiment i per reiterar-li la nostra disposició per tal d'aconseguir una estructura territorial adaptada a les exigències del reequilibri territorial que, per a Catalunya, demanem. I tampoc ens val perquè no són suficients les modificacions introduïdes per la Llei 5/88, del 28 de març, amb la creació de les comarques del Pla de l'Estany, del Pla d'Urgell i de l'Alta Ribagorça, ni les modificacions aprovades per la Comissió de Delimitació Territorial i la Comissió Jurídica Assessora, remeses al Parlament pel Govern en forma del Projecte de Llei que ara debatim, consistent en la segregació d'alguns municipis d'una comarca per afegir-los a una altra. Tampoc ens serveix la creació de dues entitats metropolitanes en substitució de la Corporació o comarca Metropolitana de Barcelona, perquè, com ja havíem manifestat en la pràctica, el que ha representat és una multiplicitat de nivells administratius que faran impossible el compliment dels principis d'eficàcia, descentralització i participació en la representació dels serveis públics. Tot això, juntament amb el fet que no s'hagi avançat, ni sembla que s'hagi d'avançar en el desenvolupament de l'organització territorial de Catalunya, constitueix una evidència i un exemple del que no ha de fer-se mai. L'organització i el reequilibri territorial de Catalunya constitueix una qüestió d'una importància vital que no

ha de tenir color polític; la seva constitució amb el concurs de totes les forces polítiques és, com hem dit, una qüestió d'Estat, no d'una determinada força política que en aquests moments té la majoria absoluta, però que pot ser que no sempre sigui així. I si això succeeix, a ningú no l'espantaria que es produís la revisió d'unes lleis que, pràcticament, no s'han estrenat.

Per tot això i perquè el Projecte de Llei que se sotmet a aquesta Cambra no fa més que introduir algunes modificacions puntuals de municipis d'una comarca o una altra, oblidant el veritable problema de l'organització comarcal de Catalunya, els centristes d'aquesta Cambra ens abstindrem o ens hem abstinut.

Moltes gràcies, Honorable senyor President. Moltes gràcies, il·lustres senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Martín i Toribio. Per l'Agrupació parlamentària d'Esquerra Republicana té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO: Molt breument, senyor President. Únicament voldríem fer constar una felicitació i un desig; una felicitació als municipis que han aconseguit que se'ls reconegui la seva voluntat d'alterar la seva adscripció comarcal, però també, especialment, un desig; el desig que l'estructura comarcal aviat no respongui només a criteris històrics, a criteris geogràfics o a criteris econòmics, sinó que, amb un canvi d'actitud del Govern de Catalunya, respongui també a les necessitats d'una gestió, d'una administració que sigui més descentralitzada, més participada i més eficaç.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Pueyo. Pel Grup Mixt? Hi ha renúncia del torn. Per consegüent, ara correspon al Grup parlamentari Popular. Té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Curto.

El Sr. CURTO: Senyor President, senyores i senyors diputats, és evident que en alguns casos la divisió comarcal de Catalunya de l'any 1936 ha quedat en certa manera antiquada o anacrònica pels canvis notables i per les profundes transformacions que sobretot en los últims anys experimenta la nostra societat. I com est projecte de modificació se fonamenta en la consulta i en la posterior voluntat dels municipis afectats, lo Grup parlamentari Popular l'hem votat favorablement, deixant constància, no obstant això, dels nostres dubtes respecte a les tres esmenes d'addició incorporades que es referien a la capitalitat compartida de la comarca del Vallès Occidental. I diem això perquè la Llei d'Organització Comarcal de Catalunya preveu la modificació de les demarcacions comarcals, preveu la creació de comarques i preveu lo canvi de denominació i de capitalitat. Lo que se proposa o el que se proposava a les esmenes d'addició ja incorporades a la Llei no és un canvi i sí una modificació de capitalitat, ara ja compartida i, per consegüent, nosaltres entenem que introduir variants que res no tenen a veure amb la població, amb la demarcació o amb l'alteració dels límits comarcals, planteja estos dubtes que hem comentat només a títol —i ho torno a repetir— de comentari, que, en cas d'haver estat observats, segurament hi hauria d'haver hagut advertència d'il·legalitat per part dels serveis jurídics quan estes esmenes se van substanciar a la Comissió Primera del Parlament. Est és un problema que plantegem només de forma sobre el significat del que és un canvi i del que és una modificació. En tot cas, i com lo Grup Popular encara creiem que l'organit-

zació comarcal de Catalunya és una important innovació de la nostra administració local —perquè ha institucionalitzat la comarca com a entitat territorial dotada d'autonomia i de personalitat jurídica pròpia—, com que encara creiem això, hem donat suport al Projecte de Llei que modifica la divisió comarcal de Catalunya amb la corresponent incorporació de les esmenes aprovades en comissió.

Però també volem recordar que en dos anys i mig hem aprovat la Llei 6/87, d'Organització Comarcal de Catalunya; hem aprovat lo Decret 216/1987, per a la convocatòria de consulta als municipis; a continuació, hem aprovat la Llei 22/1987 per a la divisió del territori en comarques; més tard lo Decret 140/1988 per aprovar el Reglament de Demarcació Territorial i Població dels Ens Locals; hem aprovat també la Llei 5/1988, per a la creació de tres comarques noves i, per últim, avui la Llei que, concretada en vint-i-dues comarques i en una doble capitalitat, modifica la divisió comarcal de Catalunya. I, en esta relació de lleis i decrets, lo Govern de la Generalitat *aparentment* ha anat complint allò que preveu la mateixa Llei 6/87, és a dir, la Llei de Comarques; però també és cert que sense titllar de superflu o de poc important tot est conjunt d'aprovacions que acabo d'enumerar, lo Govern de la Generalitat no ha complert lo que és elemental, perquè, des de la perspectiva que significa la institucionalització de la comarca i ha de significar també aprofundir en lo principi de descentralització i possibilitar l'atribució de competències, és evident que si analitzem tots i cada un dels consells comarcals, no hi ha hagut ni descentralització, ni competències, ni recursos, ni atribucions. Lo mateix President de la Generalitat ha assenyalat, amb paraules des de la nostra opinió poc encertades i poc esperançadores, quina és l'orientació política i quin és lo futur i el destí dels consells comarcals quan a la televisió va dir que els consells comarcals se preocupen d'organitzar-se ells, que les inversions ja les farà la Generalitat.

I si no fossin prou les manifestacions del President de la Generalitat, lo Conseller de Governació, en resposta a la interpellació del senyor Armet lo dia 30 de novembre d'enguany —és a dir, fa vint-i-un dies—, reconeix, lo Conseller de Governació, que s'han complert la delimitació territorial i l'organització interna, però encara no s'ha complert lo règim competencial i el règim de finançament.

Independentment d'estes consideracions, doncs, nosaltres entenem que hem de continuar donant suport al procés de comarcalització de Catalunya, però discrepant, a la vegada, de les declaracions del President de la Generalitat, i en relació, sobretot, amb la falta de voluntat política de descentralitzar competències i assignar recursos, amb la falta de voluntat política —deia— que està exhibint lo Govern de Convergència i Unió. La falta de consens i la falta d'acord entre totes les forces polítiques implicades en l'elaboració de les lleis d'ordenació territorial de Catalunya han provocat una situació de desconcert i d'incertesa, primer, sobre el concepte i la definició de les competències —si són competències pròpies, si són competències delegades o si són competències assignades—; en segon terme, la confusió sobre el servei i la competència, i sobre el titular del servei i sobre el titular de la competència, i, per últim, la mescla de criteris jurídics que, per inconsistents, no són més que conveniències polítiques del Govern de Convergència i Unió, relatives a condicionar el desenvolupament

comarcal amb l'objectiu eventual de «Catalunya, província única» —i ja acabo, senyor President.

La prova evident que estos criteris i estos comportaments no tenen, des de la nostra opinió, cap solidesa ni cap solvència, la prova, deia, és lo paràgraf número 6 del Preàmbul de la Llei d'Organització Comarcal, que assenyala que la creació de la comarca ha de repercutir forçosament en l'actual contingut de competències de les diputacions, amb independència de la definitiva constitució uniprovincial de Catalunya. Per consegüent, si bé és cert que, per raons jurídiques, la comarca i la província estan estretament relacionades i, per raons de coherència, les competències de les comarques —article 25— s'han de fixar paral·lelament a les lleis per a distribuir competències de les diputacions provincials, si bé és cert això, no és menys veritat que les raons jurídiques i les raons de coherència només poden —o podrien— ser paraules ben coordinades en el discurs del Conseller de Governació, perquè la simple lectura dels articles 2, 3 i 4 de la Llei que regula el règim provisional de les competències de les diputacions provincials assenyala molt clarament que, si no hi ha voluntat política, lo coherent i lo jurídic no serà lo que és, sinó lo que interessa que sigui.

Per acabar, fa molts pocs dies, concretament lo dia 30 de novembre, hi va haver un oferiment, expressat pel Grup Socialista amb paraules del senyor Armet, d'arribar a acords per a una reconsideració en profunditat del desenvolupament i la comarcallització de Catalunya: lo Grup Popular també obrim est acord polític, però que en nosaltres és avalat pel suport que hem donat a esta Llei i a les lleis derivades de la Llei d'Organització Comarcal de Catalunya.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Curto.

Pel Grup d'Iniciativa per Catalunya, té la paraula l'Il·lustre Diputat senyor Saura.

El Sr. SAURA: Gràcies, senyor President.

Senyores i senyors diputats, el nostre Grup ha votat favorablement el Projecte de Llei de Modificació de la Divisió Comarcal, Projecte de Llei que, com les senyores i els senyors diputats saben, té per objecte específic el canvi de comarca de dinou municipis i l'establiment de la capitalitat compartida de la comarca del Vallès Occidental entre els municipis de Sabadell i Terrassa.

Dit això —és a dir, dit que hem votat que sí—, hem de dir que estem profundament preocupats i insatsifets, i fins i tot amb una certa tristor, davant l'aprovació d'una llei que, teòricament, com ha dit el senyor Conseller, hauria de significar el tancament d'un cicle que hauria de donar com a resultat que Catalunya, avui, gaudís d'un mapa comarcal actual, viu, producte d'un procés dinàmic i participatiu, amb el consens suficient per garantir llarga i bona vida a les comarques. Això, certament, no és així. El nostre Grup té el convenciment que, fins i tot les senyores i els senyors diputats que votarem afirmativament aquest text, som conscients que en el tema comarcal quasi tot resta per fer; també una divisió comarcal que respongui a la realitat socio-econòmica de Catalunya. Aquesta preocupació, aquesta insatisfacció, es pot desprendre del mateix text del Projecte de Llei. En aquest Preàmbul, en el Preàmbul d'aquest Projecte, es diu textualment: «Cal dir que aquesta divisió» —la del 36— «en alguns supòsits ha quedat anacrònica, ja que les condicions socials i fonamentalment econòmiques han experimentat grans

variacions des de l'any 36». Aquest és un reconeixement que fa el mateix Preàmbul del Projecte de Llei. És a dir, què s'ha fet per superar aquests anacronismes? S'han fet dues qüestions: la modificació de tres comarques, la creació de tres comarques —el Pla de l'Estany, el Pla d'Urgell, l'Alta Ribagorça—, i el canvi de dinou municipis de comarca —de Masllorenç, la Molsosa, de Sant Jaume d'Enveja, d'Alfarràs..., fins a dinou. Algú pot pensar, senyores i senyors diputats, seriosament, que amb això hem superat els anacronismes de la divisió comarcal de fa cinquanta anys? Els anacronismes d'aquests cinquanta anys se superen a Catalunya, avui, en crear el Pla de l'Estany, el Pla d'Urgell, l'Alta Ribagorça, i modificant dinou municipis de comarques? Evidentment que, això, cal fer-ho, però aquests no són els anacronismes importants de Catalunya. Què és el que s'hauria hagut de fer? Seguir el camí que s'inicià amb el reconeixement de l'Alta Ribagorça, del Pla de l'Estany i del Pla d'Urgell, i continuar amb el tractament d'altres problemes semblants, que, en canvi, no s'han tingut en compte, com poden ser el de Flix i la Ribera Alta, el de Sant Celoni i el Baix Montseny, el d'Agramunt i la Ribera de Sió, el de Santa Coloma de Queralt i la Baixa Segarra, el de Palafrugell, el de Camprodon, el de la Pobla de Segur...

La llista podria ser extensa, però hi ha un altre tema, potser el tema central: algú pensa que es pot fer una divisió comarcal apartant el fet metropolità barceloní? Aquest és el gran tema anacrònic que cal superar, i que cal ser valent per afrontar! Senyores i senyors diputats, del tractament del fet metropolità de Barcelona, en bona part depenen la forma i el contingut del mapa general de Catalunya! Què és el que s'ha fet? El mateix informe de la Comissió de Delimitació Territorial ho diu molt clarament. Diu —també ho cito textualment—: «Per majoria, la Comissió ha optat per donar una solució pragmàtica als problemes plantejats». I la solució pragmàtica ha significat que tot allò que era conflictiu, tot allò que tenia problemes, s'ha deixat apartat i, simplement, s'han afrontat aquells problemes petits, avui, en l'ordenació territorial de Catalunya, per poder portar aquí una divisió comarcal que no està a l'alçada dels actuals problemes de Catalunya.

La tercera pregunta seria: «Per què s'ha fet així?» Hi poden haver moltes raons. Per quina raó la majoria d'aquest Parlament ens ha portat aquesta divisió comarcal? Podem pensar en raons d'interessos partidistes, de compromisos, moltes; però, a nosaltres, ens interessa subratllar dues qüestions, dues raons. Primera, ha mancat una visió global de Catalunya i del que han de ser les comarques avui, amb totes les lleis d'ordenació territorial. En l'informe de la Comissió de Delimitació Territorial hi ha una manca de visió global comarcal de Catalunya, i hi ha una manca del paper que les comarques han de jugar.

He de dir —suposo que moltes senyores i senyors diputats ho saben— que l'1 de gener les comarques no tindran pressupost. En contra del que diuen les Lleis d'Ordenació Territorial, els recursos econòmics de les comarques, d'enguany, han estat subvencions contradient el que les Lleis d'Ordenació Territorial diuen que ha de ser participació —participació— en el Fons de Cooperació Local. Ens trobem en una pròrroga de pressupost i, la pregunta és que, l'1 de gener, els consells comarcals de Catalunya, teòricament, legalment, no tenen pressupost. Per tant, primera raó: manca de visió global. Segona raó: el Govern no s'ha atrevit —i per què no s'hi ha atrevit?— a anar a fons en el

tema de la divisió comarcal. Perquè no té força per fer això. És un Govern que té majoria absoluta, però no té força. I no té força perquè, ni aquest Govern ni cap govern, per si mateix, sol, pot afrontar la divisió comarcal de Catalunya amb èxit. I aquesta és la raó de fons: avui, aquest Govern, després de dos anys de lleis d'ordenació territorial, quan ens porta aquesta proposta, implícitament està dient que ell sol no pot fer això. I això significa, senyores i senyors diputats —i amb això acabo—, que, per tirar endavant les Lleis d'Ordenació Territorial —específicament la Llei de Divisió Comarcal—, cal un gran consens. El nostre Grup, en el període de sessions anterior, va plantejar tres o quatre iniciatives, va demanar la creació d'una ponència conjunta, que creiem que immediatament s'ha de posar a treballar sobre la base de tres idees: primera, l'acceptació pels grups parlamentaris del paper important que les comarques han de jugar; segona, instrumentar un seguit de mesures d'impuls a les comarques, i, tercera, la rectificació del Govern de la Generalitat d'algunes qüestions, com són els límits del sistema electoral de les comarques, que avui impossibiliten un consens necessari per afrontar la divisió comarcal. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Saura. Pel Grup Socialista té la paraula l'Illustre Diputat senyor Lluís Garcia... Per explicar el vot, eh?

El Sr. GARCIA I SÁEZ: Gràcies, senyor President. Efectivament, la meua intenció és explicar el vot que, com vostès han observat, ha estat l'únic vot discrepant de la Cambra; és a dir, hem votat abstenció. (*Remor de veus.*) El CDS, perdó.

La nostra abstenció és fonamentada bàsicament en la discrepància que mantenim amb la majoria de la Cambra, amb el Grup parlamentari que dona suport al Govern, en relació amb el procés d'elaboració del que anomenem les lleis d'ordenació del territori. Aquesta és una llei més; no és la llei que culmina cap procés, com deia el Conseller, avui absent, en aquest moment, de l'hemicicle. No culmina res. És una llei més, una llei que desenvolupa la llei comarcal, i una llei que, no solament no culmina res, sinó que deixa penjada, deixa pendants moltes matèries sense solució. La prova evident que deixa coses sense solució és que vostès, no com deia el Conseller, sinó d'una altra manera, és a dir, introduint una esmena a través d'un diputat del Grup de Convergència i Unió, prèviament a conèixer el Dictamen de la Comissió de Delimitació Territorial —prèviament a conèixer el Dictamen de la Comissió de Delimitació Territorial, creada per llei, tan important—, vostès han vingut teòricament a resoldre un altre problema que tampoc quedava resolt en el Projecte de Llei, que és el tema de la cocapitalitat de Sabadell i Terrassa. Per tant, és una llei no tan transcendent, és una llei bastant menor... És una llei, en definitiva, que posa en evidència que vostès estan, en matèria d'ordenació territorial, fent les coses molt malament. Per tant, nosaltres hem votat abstenció. No teníem per què votar en contra, perquè, en el que és l'article primer de la Llei originària —no això de Sabadell i Terrassa—, doncs, bàsicament, hi estem d'acord: és adscripció de municipis a comarques; no de tots els municipis a comarques, sinó d'uns determinats municipis a unes noves comarques. Amb aquesta Llei, vostès creen problemes, no donen solucions: creen problemes, i greus.

Quina és la participació dels nous municipis en la votació i creació dels consells comarcals? Municipis, òbviament, que vénen a noves comarques, que no han participat en la votació

del consell comarcal. I això no està resolt tampoc per la Llei. Vostès reserven al reglament el procediment d'incardinació d'aquests municipis a comarques, perquè, òbviament, aquesta Llei s'ha d'aplicar, és una de les poques i rares lleis a què donem *vacatio legis*, perquè vostès puguin desenvolupar, quan normalment és l'endemà de la publicació de la llei que entra en vigor. No pot entrar en vigor, perquè vostès no tenen solució per a l'articulació dels municipis a les comarques, i, per tant, és una llei que, efectivament, compleix el mandat legal de desenvolupar-la i aprovar-la, però que, en cap cas, culmina el procés.

La Comissió de Delimitació Territorial havia plantejat deixar pendants moltes matèries: Penedès, regionalització —òbviament, perquè està pendent; també va aprovar fa pocs dies una llei d'organització i administració de la Generalitat que no donava solució a la regionalització, aquesta Llei tampoc hi dona solució, deixa pendants els temes a una ponència conjunta, que no s'ha reunit mai..., que teòricament ha de tractar aquests temes, i que vostès tenen congelada.

Per tant, jo crec que la manifestació més explícita que aquesta és una llei que no dona solucions és que vostès, per molt transcendència que vulguin donar al tema, l'han deixada una mica coixa. L'han deixada..., és una llei que no culmina cap procés i que, en definitiva, vostès, amb la introducció de l'esmena de la cocapitalitat de Sabadell-Terrassa, que nosaltres estem d'acord que significa un avenç qualitatiu en relació amb la situació anterior, perquè, efectivament, vostès oblidaven que existeix una gran capital, que es diu Terrassa, al Vallès Occidental, que ha manifestat, a través d'un referèndum popular, que vol ser comarca pròpia, i vostès, en la Comissió de Delimitació Territorial en aquest Parlament, tampoc li donen aquesta solució, però és un avenç. I, per tant, nosaltres estem d'acord amb aquest avenç, que és positiu. Per totes aquestes raons, nosaltres hem fet un vot d'abstenció, que pensàvem que era el coherent en aquesta situació: reclamar el consens, reclamar la negociació, reclamar la modificació, fer una llei que realment culmini el procés i no aquest «pedaç», que no soluciona res.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Garcia. Pel Grup parlamentari de Convergència i Unió té la paraula l'Illustre Diputat senyor Ramon Camp.

El Sr. CAMP I BATALLA: Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, escoltant les intervencions dels oradors que m'han precedit en l'ús de la paraula, realment he tornat a mirar el Dictamen de la Comissió per veure si ens hi havíem fixat malament, i, certament, no ens hi havíem fixat malament. No hi ha cap esmena presentada, al marge de les dues esmenes que havia presentat un diputat del nostre Grup parlamentari, ni tampoc hi havia, en aquest procés, cap vot particular reservat.

Evidentment, això el que planteja és que bona part dels discursos que s'han fet fins ara estan errant en el debat que estem ara discutint. Si hi havia temes...

El Sr. PRESIDENT: Senyor Camp, en el possible, no entri en debats, sinó que expliqui el vot del seu Grup.

El Sr. CAMP I BATALLA: D'acord, President. Gràcies, senyor President.

Consegüentment, el que hem aprovat avui, el que hem aprovat avui és posar de manifest que, amb aquesta Llei, posem clarament i de manera evident la solidesa dels plantejaments —la solidesa dels plantejaments— i dels mecanismes previstos en

les lleis d'organització territorial. Solidesa dels plantejaments i solidesa dels mecanismes previstos en les lleis d'organització territorial. Per què dic solidesa dels plantejaments? Perquè la divisió del 36 va ser, i va ser explicat aquí en el seu moment, com un punt de sortida; en cap moment es va voler fixar aquesta divisió com una decisió..., com una divisió final, una divisió inamovible. Era un punt de sortida, era un punt de referència, era el millor punt de referència, i el nostre Grup vol tornar a deixar clar aquest tema: era el millor punt de referència que podíem tenir per posar en marxa l'organització territorial de Catalunya. Millor punt de referència perquè hi havia una identificació clara, des del punt de vista social, des del punt de vista geogràfic, econòmic, històric, amb uns territoris que, en alguns casos, era necessària una adaptació a la realitat canviant, i aquesta adaptació s'ha fet. I per què no es pot anar fent en el futur? Però és evident que, qualsevol altre punt de sortida que s'hagués agafat, no sabem quants anys hauria tardat a tenir la unanimitat o el consens suficient per posar-se en marxa, i, en tot cas, segur que hauria estat molt més conflictiva del que ha estat aquesta posada en marxa de la divisió comarcal de Catalunya basada en la divisió del 36.

Per tant, solidesa dels plantejaments, que, a més a més, s'ha reformat amb aquests dos processos: de creació de tres noves comarques en un moment, l'any 88, i ara, d'aquestes modificacions d'una sèrie de municipis, d'unes comarques a unes altres.

Solidesa dels mecanismes, perquè la Llei d'Organització Comarcal de Catalunya preveia tots uns mecanismes que permetessin aquesta agilitat d'adaptació de la Llei de la divisió del 36; consultes als municipis, com s'hi ha fet referència; resposta en massa dels municipis, d'acord amb aquesta divisió del 36; trametre tota aquesta documentació a la Comissió de Delimitació Territorial; treball de la Comissió al respecte; treball de la Comissió Jurídica Assessora; noves comarques; ara, Projecte de Llei que avui hem aprovat.

Resultat: un mapa comarcal realment ajustat a la realitat, ajustat a la realitat actual. Evidentment —ho repeteixo—, la realitat del nostre país és una realitat dinàmica, i res no obsta..., i la mateixa Llei preveu mecanismes d'adaptació en el futur.

Tot això què comporta? Comporta que aquesta mapa comarcal ajuda a potenciar el fet comarcal: ajuda a tirar endavant l'organització comarcal, que, a més a més, això es pot aconseguir, fonamentalment, gràcies a les disposicions que preveuen les lleis en les actuacions del Govern, i també, per què no, la il·lusió, la força que hi posa la gent que treballa en els diversos consells comarcals. I dic això al marge de plantejaments polítics. Realment hi ha una coincidència..., es podria trobar una coincidència molt gran entre diversos plantejaments polítics a l'hora de tirar coses concretes, tirar coses endavant, que fan que les dinàmiques territorials, concretades en dinàmiques comarcals, sigui un element positiu en la dinàmica general del país; un element positiu que fa que, el tema comarcal, no el puguem veure com un simple fet administratiu.

El tema comarcal, realment, la comarca, és un veritable aprofundiment de l'autogovern de Catalunya. El qui vulgui veure les comarques com un simple fet administratiu s'equivoca; les comarques s'han de veure com un aprofundiment de l'autogovern de Catalunya.

I aquesta Llei que hem aprovat avui té una transcendència, perquè és compliment d'altres lleis, però també per la gent que

hi ha estat directament implicada; és a dir, avui, aquí, ens han acompanyat alcaldes de diversos municipis que estaven afectats per aquests canvis... Alcaldes com els dels municipis de Sant Quirze de Besora, o Santa Maria de Besora, de Vidrà que, juntament amb el de Montesquiu, passen del Ripollès a Osona; però també he pogut observar que hi havia una representació municipal de la Molsosa, que passa de l'Anoia al Solsonès; val a dir que, en aquest cas, perquè fins i tot serveixi com a anècdota, aquest municipi... Senyores i senyors diputats, aquest municipi era un municipi que estava a la comarca de l'Anoia, pertanyia a la província de Lleida, i també estava al Bisbat de Solsona, és a dir, realment era una situació complicada, en aquest cas, no? Ara, amb el pas d'aquest municipi de la comarca de l'Anoia al Segrià, doncs, també té un encaix molt més racional. O bé, l'Alfarràs i la Portella que passen de la Noguera al Segrià. He fet menció d'aquests perquè són els que abans he vist que estaven a la tribuna acompanyant-nos en aquest debat.

Hi ha un altre tema que ha sortit aquí, lògicament, que és el de la capitalitat del Vallès Occidental. Nosaltres creiem que, amb la proposta que s'ha aprovat, es dona una via de solució —es dona una solució, vaja!— a un llarg contenciós, a un llarg contenciós del qual ningú surt afeblit, que ningú surt afeblit i, en canvi, tothom surt enfortit. El Vallès Occidental és la tercera comarca de Catalunya en pes demogràfic, i també en pes econòmic. Per tant, és important que aquesta tercera comarca mantingui una unitat que faci que, en el terreny potser econòmic, fins i tot la segona, que faci, que mantingui aquest *ranking* importantíssim. Les experiències de col·laboració entre Sabadell i Terrassa no són noves d'ara, vénen de molt lluny, i la prova més evident que aquesta és una solució compartida pel territori és que la major part —pràcticament la totalitat— de municipis, llevat de Terrassa, ha coincidit que una solució d'aquest tipus és positiva. I, en aquest sentit, el nostre Grup ha pensat que —i ha proposat per via, doncs, d'esmenes— aquesta era una solució factible.

Per altra banda, aquest també va ser un acord que va prendre el Consell Comarcal del Vallès Occidental i, consegüentment, aquests eren elements suficients com perquè aquest fos un tema que plantegéssim nosaltres amb tota contundència.

Consegüentment —repetim el que he dit al començament—, aquest debat, emmarcat avui en el que hem aprovat, simplement ve a determinar una cosa: que les lleis d'organització territorial s'han d'aplicar; que, si s'apliquen en el seu conjunt, aquestes lleis donaran un gran resultat per a tota l'Administració local de Catalunya i per a la mateixa autonomia política de Catalunya. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Camp.

Designació pel Parlament de dos membres del Consell Consultiu

Passem al quart punt de l'ordre del dia, que és la designació pel Parlament de dos membres del Consell Consultiu. Prego que es procedeixi a fer tres trucs per avisar que es procedirà a la votació.

Prego que un Secretari de la Mesa llegeixi l'article 3.1.a) de la Llei 1/1981, de 25 de febrer.

La Sra. SECRETÀRIA TERCERA: Article 3.1: «El Consell Consultiu és format per set membres electius, nomenats pel

President de la Generalitat [...]:

»a) Cinc seran designats pel Parlament de Catalunya per majoria de tres cinquenes parts dels diputats; [...]

»2. Els membres del Consell Consultiu són nomenats per a un període de quatre anys, i la meitat es renoven cada dos anys.»

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyora Secretària. En compliment d'aquesta Llei, cessen ara el senyor Robert Vergés i Cadanet i el senyor Francesc de Carreres i Serra.

Correspon, per tant, procedir a l'elecció de dos nous membres. La senyora Secretària procedirà a la lectura dels candidats presentats.

La Sra. SECRETÀRIA TERCERA: Candidats per al Consell Consultiu: Il·lustre senyor Francesc de Carreres i Serra, candidat proposat pel Grup Socialista i pel Grup de Convergència i Unió; Il·lustre senyor Robert Vergés i Cadanet, candidat proposat pel Grup Socialista i pel Grup de Convergència i Unió.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Es procedeix a la votació. D'acord amb l'article 81.1 del Reglament, aquesta votació ha de ser secreta, mitjançant paperetes, i, d'acord amb l'apartat a) del punt 1 de l'article 3 de la Llei es necessita la majoria de les tres cinquenes parts, o sia 81 vots.

Un senyor Secretari procedirà a anomenar els il·lustres senyors diputats i les il·lustres senyores diputades perquè dipositin a l'urna llur vot.

(L'I. Sr. Secretari Primer crida per ordre alfabètic les diputades i els diputats perquè dipositin llur papereta a l'urna.)

El Sr. PRESIDENT: Hi ha algun diputat que no hagi estat cridat? Procedim al recompte.

(Es procedeix a l'escrutini.)

El Sr. PRESIDENT: El resultat de la votació ha estat: el senyor Carreras, 114 vots, i el senyor Vergés, 108 vots. Com que els vots sobrepassen la majoria de tres cinquenes parts, queden proclamats, aquests senyors, membres del Consell Consultiu.

Elecció de tres representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat Politècnica de Catalunya

Elecció de dos representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat Autònoma de Barcelona

Elecció de dos representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat de Barcelona

Passem ara als punts cinquè, sisè i setè de l'ordre del dia, que, com que són votacions, es faran conjuntament pels il·lustres senyors diputats, en tres urnes diferents.

El cinquè punt de l'ordre del dia és l'elecció de tres representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat Politècnica de Catalunya. Silenci! (Pausa.) Els membres que cessen reglamentàriament són el senyor Josep Ibàñez i Senserrich, el senyor Carles Ponsa i Ballart i el senyor Ildefons Valls i Torner. Aquesta elecció es farà amb paperetes de color blau. Queda clar? Color blau, els de la Universitat Politècnica.

El sisè punt de l'ordre del dia és l'elecció de dos repre-

sentants del Parlament al Consell Social de la Universitat Autònoma de Barcelona. Els membres que cessen reglamentàriament són els senyors Robert Vergés i Cadanet i Pere Franch i Frigolé. Aquesta elecció es farà mitjançant papereta rosa.

El setè punt de l'ordre del dia és l'elecció de dos representants del Parlament de Catalunya al Consell Social de la Universitat de Barcelona. Els membres que cessen reglamentàriament són el senyor Santiago Guillén i Fernández i el senyor Frederic Pau Verrié i Faget. Aquesta votació es farà amb papereta de color groc.

Aquesta votació serà secreta i, d'acord amb l'article 44.1.g) de la Llei de Coordinació Universitària i de Creació de Consells Socials, es necessita majoria absoluta: 68 vots.

Suposo que les il·lustres senyores diputades i els il·lustres senyors diputats disposen ja de paperetes dels tres colors. Ho repeteixo: el color blau, per a la Universitat Politècnica; color rosa, per a la Universitat Autònoma, i la de color groc, per a la Universitat de Barcelona.

Prego un senyor Secretari que procedeixi a anomenar els il·lustres senyors diputats perquè dipositin els seus vots en la corresponent urna.

(D'acord amb l'article 81.1 del Reglament, les I. Sres. diputades i els I. Srs. diputats són cridats nominalment per ordre alfabètic perquè vagin a la Mesa i dipositin a l'urna les paperetes. El M. H. Sr. President de la Generalitat, els H. Srs. diputats que són membres del Consell Executiu, el M. H. Sr. President del Parlament, la I. Sra. Diputada i els I. Srs. diputats que són membres de la Mesa són cridats al final.)

El Sr. PRESIDENT: Bé, en primer lloc, procedim a l'escrutini dels representants de la Universitat Autònoma...

(Es procedeix a l'escrutini.)

El Sr. PRESIDENT: Pel Consell de la Universitat Autònoma de Barcelona, la votació ha estat la següent: senyor Vergés, 98 vots; senyor Franch, 100; en blanc, 5.

Aquests candidats sobrepassen la majoria absoluta i, per consegüent, queden elegits membres del Consell Social de la Universitat Autònoma de Barcelona.

A continuació, procedirem a fer l'escrutini dels representants a la Universitat de Barcelona.

(Es procedeix a l'escrutini.)

El Sr. PRESIDENT: El resultat de la votació de representants pel Consell Social de la Universitat de Barcelona ha estat: senyor Verrié, 102; senyor Guillén, 96; en blanc, 4.

Com que sobrepassen la majoria absoluta, queden elegits aquests senyors membres del Consell Social de l'esmentada universitat.

Procedim ara a fer l'escrutini pel Consell Social de la Universitat Politècnica de Catalunya.

(Es procedeix a l'escrutini.)

El Sr. PRESIDENT: El resultat de l'escrutini ha estat: senyor Ponsa, 102; senyor Valls, 102; senyor Ibàñez, 101, i vots en blanc, 4.

Com que els tres sobrepassen la majoria absoluta, queden elegits aquests senyors membres del Consell Social de la Universitat Politècnica de Catalunya.

Fins demà, a les deu del matí. Se suspèn la sessió.

(És un quart de nou del vespre i tretze minuts.)

MANUAL PARLAMENTARI

Publicacions del Parlament de Catalunya
21,5 x 17 cm.

Col·lecció de fulls intercanviables i actualitzables amb les referències de consulta més freqüent per al treball parlamentari.

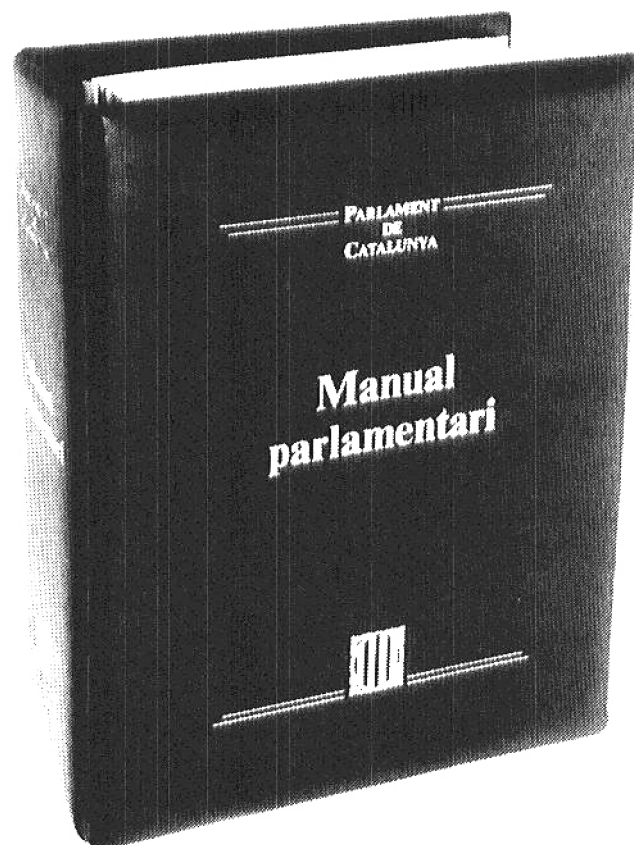
Cada full porta en lloc destacat l'índex de la secció, la subsecció i l'apartat a què pertany, i, si escau, un número de foli, de manera que no hi hagi dubtes quant a la seva col·locació.

L'obra consta de :

- Arxivador de plàstic termosoldat estampat en or i amb anelles, amb capacitat per a 500 fulls.
- Separadors de seccions de cartolina plastificada.
- Blocs de fulls corresponents a una secció o una subsecció tancats en bosses de plàstic soldades.

SECCIONS

- Normes bàsiques
 - Constitució Espanyola
 - Estatut d'Autonomia de Catalunya
 - Lleis de Desenvolupament Bàsic de l'Estatut
 - Normes d'Autonomia Reglamentària del Parlament
 - Lleis Orgàniques de l'Estat
- Els Diputats i els Grups parlamentaris
 - Resultats Electorals
 - Diputats de la Legislatura Actual
 - Grups Parlamentaris
- Els òrgans de la Cambra
 - El Ple del Parlament
 - El President i la Mesa del Parlament
 - Junta de Portaveus
 - Diputació Permanent
 - Comissions Parlamentàries
 - Comissions permanents legislatives
 - Comissions permanents no legislatives
 - Comissions de legislatura
 - Comissions creades per llei
 - Comissions d'investigació
- Règim i govern interior i serveis del Parlament
 - Estatuts de Règim i Govern Interior
 - Normes Complementàries de Règim Interior
 - Horaris Generals i Calendari Parlamentari
 - Organigrama dels Serveis del Parlament
 - Gabinet de Presidència
 - Oficialia Major del Parlament
 - Serveis Generals
 - Servei d'Ofidoria de Comptes i Caixa
- El treball parlamentari
 - Resum de Dades del Treball Parlamentari
 - Índex de Tramitacions
 - Referència dels Textos Aprovats en Anteriors Legislatures
- Directori institucional
 - Generalitat de Catalunya
 - Administració de l'Estat a Catalunya
 - Principals Serveis d'Administració Local de Catalunya
 - Altres Institucions de Catalunya
 - Institucions i Administració Central de l'Estat
 - Parlaments i Governns Autònoms
 - Organismes Internacionals



PREUS

	PTA
— Obra completa, amb els 457 fulls editats fins ara	1.500
— Arxivador	200
— Joc de separadors	60
— Blocs de fulls disponibles:	
A.1 Constitució Espanyola (i Índex analític)	220
A.2 Estatut d'Autonomia (i Índex analític)	100
A.3 Lleis de Desenvolupament Bàsic (Conté:	
A.3/1 Llei del Parlament, el President i el Consell Executiu de la Generalitat (i Índex analític)	
A.3/2 Llei del Consell Consultiu de la Generalitat (i Índex analític)	
A.3/3 Llei del Síndic de Greuges (i Índex analític)	
A.3/4 Llei de la Sindicatura de Comptes (i Índex analític)	
A.3/5 Llei de Finances Públiques de Catalunya (i Índex analític)	
A.3/6 Llei de Normalització Lingüística a Catalunya (i Índex analític)	280
A.4 Normes d'Autonomia Reglamentària del Parlament (Conté:	
A.4/1 Reglament del Parlament de Catalunya	
A.4/2 Apèndix del Reglament del Parlament	
A.4/2.1 Normes interpretatives o supletòries dels articles del Reglament del Parlament	
A.4/2.2 Normes supletòries dels preceptes del Reglament del Parlament	
A.4/3 Índex analític del Reglament del Parlament i de l'Apèndix del Reglament)	150
A.5 Lleis Orgàniques de l'Estat (Conté:	
A.5/1 Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, i Índex analític)	75
B.2 Diputats de la Legislatura Actual (Edició 01.12.84)	420
B.2 1. ^a actualització (01.03.86)	45
C. Els òrgans de la Cambra	75

2.^a EDICIÓ

Jaume Sobrequés
Francesc Vicens
Ismael E. Pitarch

Prefaci dels M. H. Srs.
Heribert Barrera
i Miquel Coll i Alentorn

Publicacions
del Parlament
de Catalunya

EL PARLAMENT DE CATALUNYA

Barcelona 1987. 504 pàgines. ISBN 84-505-6832-3
Preu: 10.000 PTA.

Paper couché i relligadura en
simil pell, estampada a 4
colors, protegida amb
sobrecoberta d'ace-
tat transparent

231
fotos a tot color
i a tota plana, originals
de Francesc Català i Roca
i altres fotogràfs i arxius
78 fotos històriques en blanc
i negre, reproduïdes en bitò
15 gràfics i esquemes sobre l'organització
i el funcionament parlamentaris

C O N T I N G U T

Prefaci del M. H. Sr. Heribert Barrera
Prefaci del M. H. Sr. Miquel Coll i Alentorn
**La institució parlamentària en la
història de Catalunya**, per Jaume
Sobrequés i Callicó

Origen
Major edat el segle XIII
El funcionament de les Corts Medievals
L'època d'or de les Corts
Les Corts i la crisi del segle XV
Les Corts escenari del redreçament
polític
Progressiva decadència de les Corts els
segles XVI i XVII
La desaparició definitiva de les Corts
El Palau del Parlament, per Francesc
Vicens
La Ciutadella de Felip V
Un segle i mig de repressió

L'arsenal de la Ciutadella
D'arsenal a palau reial
De palau reial a Museu
La instal·lació del Parlament durant la
República
L'etapa actual

El Parlament de Catalunya, per
Ismael E. Pitarch

I. Crònica del Parlament
*El parlament de la Generalitat restaurada
(1932-1939)*
Composició del Parlament
Esdeveniments històrics més importants
en la vida del Parlament
La funció legislativa
La funció de control
Altres funcions del Parlament
El Parlament de la Generalitat restablerta
Les eleccions al Parlament de Catalunya

II. Les funcions del Parlament
La naturalesa i la funció del Parlament
El sistema d'autogovern de Catalunya
Característiques del Parlament
La funció i les competències legislatives
del Parlament
Les funcions de creació, control i impuls
de l'acció política i de govern
La funció electiva
La funció integradora i solidària
El funcionament del Parlament
L'elecció del Parlament
Els diputats
La seu i el temps de treball
Els òrgans del Parlament
El sistema de treball i de decisió
El procediment legislatiu del Parlament
El control i l'impuls polític de l'acció de
govern
La publicitat i el coneixement del
Parlament
Els serveis del Parlament

SUBSCRIPCIÓ


BUTLLETÍ OFICIAL
DEL
PARLAMENT DE CATALUNYA


DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT DE CATALUNYA

CONDICIONS

La subscripció és anual, per anys naturals. El període de subscripció fineix, doncs, el 31 de desembre de cada any. Les altes produïdes durant el curs de l'any es comptaran, als efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre natural, sigui quina sigui la data de subscripció dins aquest trimestre.

La tramesa regular dels exemplars de subscripció començarà en rebre's l'import corresponent i la butlleta de subscripció degudament emplenada.

El subscriptor que no renovi la subscripció abans del venciment serà donat de baixa; tan bon punt es rebrà l'import de la renovació es reprendrà la tramesa del Butlletí, però sense dret als exemplars no rebuts.

L'Administració de les publicacions oficials del Parlament pot modificar en qualsevol moment el preu de subscripció, el qual tindrà efectes, per als subscriptors ja donats d'alta, a partir de la primera renovació de subscripció. Els preus de subscripció vigents consten al peu d'impremta de cada número de les publicacions oficials.

BUTLLETA

Nom

carrer núm.

telèfon població codi postal

desitja subscriure's al ☐ BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

☐ DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

☐ BUTLLETÍ OFICIAL i al DIARI DE SESSIONS (subscripció conjunta)

d'acord amb les condicions establertes i els preus vigents,

a partir del dia de de fins al dia 31 de desembre de 198

Amb aquesta finalitat, i amb data de de 198 envia

per núm. la quantitat de pessetes
(gr/veç al portador)

..... de de 198

Signatura

BUTLLETÍ OFICIAL

DIARI DE SESSIONS
DEL PARLAMENT
DE CATALUNYA

Palau del Parlament
Parc de la Ciutadella
08003 Barcelona