



# DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · tercer període · sèrie C · número 230

---

## Comissió de Justícia

Sessió 7, dijous 28 de març de 2019

Presidència de l'l. Sr. Joan Josep Nuet i Pujals

[Dossier](#)

### TAULA DE CONTINGUT

---

Sessió informativa amb el fiscal superior de Catalunya per a presentar la Memòria de la fiscalia corresponent al 2017 359-00012/12	4
Sol·licituds de sessions informatives acumulades relatives als atacs i assetjaments als jutjats 354-00087/12 i 354-00088/12	35
Sol·licitud de compareixença de Rosa Maria Mateo Botella, gerent territorial de Barcelona Comarques del Departament de Justícia, perquè informi sobre la situació de les instal·lacions dels jutjats de Martorell (Baix Llobregat) 356-00327/12	38
Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Irídia - Centre per a la Defensa dels Drets Humans perquè informi sobre les morts que es produeixen en règim d'aïllament penitenciari 356-00345/12	40
Proposta de resolució sobre l'impuls de l'entrada en funcionament dels jutjats 9 i 10 de Sabadell 250-00373/12	42
Proposta de resolució sobre la inversió pendent del Fòrum Judicial de Tarragona 250-00402/12	45
Proposta de resolució sobre la Ciutat de la Justícia de Tarragona 250-00533/12	46

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Serikat  
Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

[www.parlament.cat](http://www.parlament.cat)

## Sessió 7 de la CJ

La sessió de la Comissió de Justícia (CJ) s'obre a les deu del matí i nou minuts. Presideix, en funcions, la vicepresidenta, Carmen de Rivera i Pla, acompanyada de la secretària, Irene Fornós Curto. Assisteix la Mesa la lletrada Mercè Arderiu i Usart.

Hi són presents els diputats Susana Beltrán García, Munia Fernández-Jordán Celorio, Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois, Lorena Roldán Suárez i María Francisca Valle Fuentes, pel G. P. de Ciutadans; Eusebi Campdepadrós i Pucurull, Josep Costa i Rosselló, Lluís Guinó i Subirós, Marta Madrenas i Mir i Eduard Pujol i Bonell, pel G. P. de Junts per Catalunya; Jordi Albert i Caballero, Antoni Castellà i Clavé, Aurora Madaula i Giménez, Jordi Orobitg i Solé i Marc Sanglas i Alcantarilla, pel G. P. Republicà; Rosa Maria Ibarra Ollé i Alícia Romero Llano, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; David Cid Colomer, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Vidal Aragonés Chicharro, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Esperanza García González, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

Assisteix a aquesta sessió el fiscal superior de Catalunya, Francisco Bañeres Santos, acompanyat del tinent fiscal, Pedro Javier Ariche Axpe.

### ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sessió informativa de la Comissió de Justícia amb el fiscal superior de Catalunya per a presentar la Memòria de la fiscalia corresponent al 2017 (tram. 359-00012/12). Fiscalia Superior de Catalunya. Sessió informativa.

2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre els atacs i assetjaments als jutjats (tram. 354-00087/12). Lorena Roldán Suárez, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

3. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb el conseller d'Interior sobre els atacs i assetjaments als jutjats (tram. 354-00088/12). Lorena Roldán Suárez, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

4. Sol·licitud de compareixença de Rosa Maria Mateo Botella, gerent territorial de Barcelona Comarques del Departament de Justícia, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la situació de les instal·lacions dels jutjats de Martorell (Baix Llobregat) (tram. 356-00327/12). Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Irídia - Centre per a la Defensa dels Drets Humans davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre les morts que es produeixen en règim d'aïllament penitenciari (tram. 356-00345/12). Grup Parlamentari Republicà, Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6. Proposta de resolució sobre l'impuls de l'entrada en funcionament dels jutjats 9 i 10 de Sabadell (tram. 250-00373/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 166, 10; esmenes: BOPC 199, 6).

7. Proposta de resolució sobre la inversió pendent del Fòrum Judicial de Tarragona (tram. 250-00402/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 189, 25; esmenes: BOPC 223, 15).

8. Proposta de resolució sobre la Ciutat de la Justícia de Tarragona (tram. 250-00533/12). Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 223, 33; esmenes: BOPC 263, 41).

## La vicepresidenta

Bon dia a tothom.

### Sessió informativa amb el fiscal superior de Catalunya per a presentar la Memòria de la fiscalia corresponent al 2017

359-00012/12

Como primer punto del orden del día tenemos la presentación del informe de la fiscalía, que efectuaran los señores –y darles la bienvenida, además–..., el fiscal superior de Cataluña, don Francisco Bañeres Santos, y el teniente fiscal de la Fiscalía Superior de Cataluña, don Pedro Javier Ariche Axpe.

Y, sin más, paso la palabra al señor Bañeres, para que nos exponga la memoria del 2017.

#### El fiscal superior de Catalunya (Francisco Bañeres Santos)

Bé, bon dia a tothom igualment. En primer lloc, dir que, bé, retrobar-me aquí al Parlament de Catalunya, o trobar-me aquí, més aviat que «retrobar-me», penso que era una passa que era necessària en defensa del que considero que ha de ser la normalitat institucional i acomplir amb el que disposa l'article 96.3 de l'Estatut, en un tràmit que crec que ha de tenir sempre una força rellevància, en el sentit de que sigui el fiscal superior de Catalunya qui comparegui davant d'aquest Parlament i faci el tràmit, que no és un tràmit, ja dic, *inane*, com és la presentació de la memòria, en aquest cas la de 2017. I és la de 2017, perquè crec, si no ho recordo malament, que des de la memòria de 2014 aquest tràmit s'havia interromput, per les raons que no cal ara analitzar, però que, efectivament, crec que hem de tornar, en aquest sentit, cap a una situació de normalitat institucional i acomplir amb el que exigeix l'article 96.3 de l'Estatut.

D'altra banda, dir que aquesta memòria no és una memòria meva, és una memòria del fiscal que em va precedir –i des d'aquí li vull fer un record–, del José María Romero de Tejada, que ens va deixar el 27 de novembre de 2017, i ell va ser, doncs, l'artífex d'aquesta memòria, ell n'és el protagonista, i a mi només m'ha calgut ajustar-la, refer-la, estructurar-la una mica i fer-ne..., bé, i presentar-la aquí en aquest Parlament i continuar amb aquest tràmit, del que presumeixo que no hi hauran més interrupcions.

Bé, doncs, començant, ara penso que triaré el castellà, perquè penso que vull tenir tota la màxima precisió terminològica, y penso que en aquesta llengua em trobaré una mica més còmode per fer-ho, perquè són molts números els que hem de dir, són moltes coses les que hem de precisar, y penso que, d'aquesta banda, triaré aquesta llengua a partir d'ara.

*(L'exposició de l'orador és acompanyada d'una projecció de xarts, els quals poden ésser consultats a l'expedient de la comissió.)*

En primer lugar... Si acaso..., per posar les diapositives? *(Veus de fons.)* Vale, sí. Bueno, la memoria la empiezo con esta..., ¿hay otra más de...? Exacto, ahí. Las iré pasando –exactamente– así, y así nos iremos coordinando.

Bien, lo que voy a decir ahora yo creo que casi podría grabarse, porque..., bueno, de hecho se está grabando, pero, en definitiva, tomar una copia de la grabación de lo que pueda decir ahora, porque mucho me temo que, inevitablemente, lo tendré que reproducir en los años sucesivos, porque, en definitiva, son males endémicos –que también el discurso que pueda hacer ahora, pues, también nos habría servido para años anteriores, pero, qué duda cabe, no por eso debemos dejar de hacerlo–, y es llamar la atención –y aquí lo pongo, en fin, de una manera muy austera–..., «Personal», «Instalaciones» y «Subseus» más que nada, pero considero que es algo sobre lo que creo necesario hacer una reflexión.

En primer lugar, en cuanto a los recursos personales. Como ustedes saben, la fiscalía, digamos, se estructura en su funcionamiento con funcionarios fiscales, es decir, fiscales de carrera, miembros de la carrera fiscal, y por otro lado con personal de tramitación, gestión, auxilios, servicios, etcétera.

Bien, lo primero que quiero destacar es precisamente eso: la carencia, o, mejor dicho, la, digamos, necesidad de aumentar las dotaciones de personal. En cuanto a fiscales, ya sé que, evidentemente, no es algo que esté en manos de la competencia ni de la *conselleria* de Justicia ni de las competencias de la comunidad autónoma, pero sí que es cierto que, desde luego, no por eso tengo menos necesidad de hacer un llamamiento.

En primer lugar, se ha apostado por la carrera fiscal, por una carrera fiscal distinta, con el Estatuto de 2007. Y en el Estatuto de 2007 se decidió una cosa que ya se venía gestando y que ya se había hecho o se había establecido, bien que de manera embrionaria en muchas fiscalías, en la selección de especialidades para perseguir o para organizar o estructurar determinadas áreas de delincuencia: violencia de género, tráfico de drogas, delitos económicos menores. En definitiva, la idea de la fiscalía generalista, de que se reparten los asuntos por los fiscales en función del juzgado al que responden, o en función del juzgado al que despachan, es algo que ha quedado, de alguna manera, olvidado o que se pretende olvidar. Pero, sin embargo, qué duda cabe que siguen existiendo delitos, digamos, de orden común o de orden, en fin, de lo que algunos llaman «derecho penal nuclear»: bueno, robos, conducciones en estado de embriaguez, etcétera. De ahí que, efectivamente, por un lado las necesidades de..., o la diferenciación entre fiscales que despachan asuntos en especialidades y fiscales que despachan asuntos ordinarios, pues, desde luego haga necesario un mayor incremento de las plantillas.

Por otro lado, hay que tener presente otra cuestión, que es el incremento de las diligencias de investigación. Es cierto, el fiscal siempre ha tenido esa facultad a través de su artículo 5 del Estatuto orgánico del Ministerio Fiscal, pero de unos últimos años para acá, cada vez es más frecuente la detección de comportamientos delictivos, bien sea en el ámbito de la Administración, bien sea por particulares, bien sea incluso por atestados de las fuerzas y cuerpos de seguridad, en los que recaban del fiscal o presentan esos atestados al fiscal, para que el fiscal realice algunas de las actuaciones para las que está legitimado a través de su artículo 5 del Estatuto orgánico. Y en esas diligencias, como digo, se ha producido un incremento, como luego veremos, o un incremento muy notable en los últimos años en esta materia. Por alguna razón, parece que, en fin, se habla mucho de fiscales y de fiscalías en los últimos tiempos, y quizá eso haya hecho un cierto reclamo para que muchos de los, en fin, ciudadanos o instituciones, pues, acudan a la fiscalía con denuncias o poniendo en conocimiento hechos que merecen una cierta investigación.

Por otro lado, también ha habido un aumento de plazas de magistrados que no ha llevado un correlativo aumento de plazas en fiscales. En concreto, me refiero..., en la Audiencia de Barcelona ha habido varias ampliaciones en las diferentes salas de enjuiciamiento que han producido un desdoblamiento de muchas de estas salas, es decir, provocando que en lugar de tener que asistir un fiscal a la vista, pues necesariamente tengan que acudir dos fiscales por semana a la sala, con lo cual el fiscal, que en definitiva podría estar despachando, necesariamente tiene que asistir a las vistas.

Y por último, pues, porque las leyes, tantas leyes como en las que interviene o las que nos dan intervención al fiscal..., en todas esas leyes cada vez se nos exige una presencia física en las vistas. Y, además, con todo fundamento –para eso están las leyes. Pero lógicamente, a partir de aquí, las vistas solamente se celebran por las mañanas, entre lunes y viernes, y eso conlleva, efectivamente, una demanda de recursos personales que cada vez va creciendo más, y a la que las fiscalías no siempre pueden llegar.

Por otro lado también es de destacar que, en fin, también hay problemas de coordinación de agendas con los diferentes jueces de los partidos y de los territorios, de manera que puedan concentrar o se permita concentrar los señalamientos de vistas en aquellos en los que deba asistir el fiscal, de manera que eso no perturbe el normal funcionamiento de nuestra institución.

Y, por otro lado, pues..., en fin, en relación con el tema de los funcionarios. También en eso quiero ser..., la situación también es más que preocupante. Es cierto que, efectivamente, tenemos las dotaciones y que, digamos, la relación de plantillas o las plantillas de cada uno de los órganos de las fiscalías ya vienen determinadas. Las plantillas las fija el Ministerio de Justicia. Y aquí la *conselleria*, evidentemente, no puede..., o está limitada para poder ella organizar o formalizar las plantillas. Pero sí que es cierto que también desde la *conselleria* se pueden, digamos, articular o propiciar funcionarios de refuerzo, para suplir en aquellos sitios donde la situación sea más preocupante o más alarmante. Y en este sentido, desde luego, quiero llamar la atención, por ejemplo, de situaciones como las fiscalías de área, que están verdaderamente infradotadas en materia de funcionarios. Por ejemplo, me llama la atención, pues, Terrassa, donde existen diecinueve fiscales de plantilla, y sin embargo solamente hay nueve funcionarios; imagínense, para todo un partido, para una fiscalía que abarcaría los juzgados de Terrassa i Rubí, que estaríamos hablando prácticamente de medio millón de habitantes. Pensar que toda la tramitación de esos procedimientos y todo el ingreso de esos procedimientos pueden darse con nueve funcionarios, desde luego, en fin, es algo que, como podrán comprender, llama poderosamente la atención.

Por otro lado, sí que es cierto que..., y también ya no digamos..., en fin, aunque esto ya quizás sería descender a temas ya, digamos, de menor..., quizá, más domésticos, o llámenlos como quieran, pero en definitiva también solicitaríamos, de parte de la *conselleria*, una mayor celeridad, sobre todo, a la hora de cubrir las bajas por enfermedad, por maternidad o por otras causas, de los funcionarios, eh?, que se produzcan en nuestros organismos. Es decir, existe una orden de Justicia, la 141 de la *conselleria* de Justicia, la 141/2017, de 5 de *juliol*, y que allí se acuerda que en un mes, en caso de una baja, debe estar cubierta esa vacante; es decir, simplemente hay un período de carencia de un mes, pero que en la realidad muchas veces ese período no se cumple, sino que se triplica, y a veces incluso ni siquiera se cumple.

Bien, dicho esto en relación con el personal..., que ya digo que, en fin, no deja de ser, pues, un lamento recurrente, pero que desde luego existe fundamento y que, en fin, invito a cualquiera para, digamos, una mayor precisión o para un mayor detalle, para suministrarle todos los datos que sean necesarios.

Y luego también, en relación..., una cuestión con las instalaciones. En relación con las instalaciones, en fin, la verdad es que hay una situación, podríamos decir, como de..., digamos, de clases diferentes, ¿no? Hay una especie como, digamos, de castas, en esto de las instalaciones. Hay instalaciones que son verdaderamente espléndidas, o podemos decir, vamos, que cumplen y que colman plena y satisfactoriamente todas las necesidades. En fin, se me ocurren, pues, El Prat, la nueva de Terrassa, Granollers, los juzgados de Mataró. En definitiva, hay instalaciones que de alguna manera son, ya digo, en principio suficientes, todo puede tener algún pequeño problema. Pero luego hay instalaciones que verdaderamente es inexplicable el estado en que se encuentran. Y desde luego basta ver..., cualquier pequeña visita o el que haya tenido ocasión de asistir o de acudir a alguna de estas instalaciones podrá haberlo comprobado por sí mismo. Llamen la atención las instalaciones en Sant Feliu de Llobregat, digamos, las instalaciones de la Fiscalía de Sant Feliu de Llobregat; unas instalaciones en un piso tercero primera, o tercero segunda, o algo así, sin vigilancia, con atención al público, sin..., bueno, en definitiva, en un inmueble bastante deteriorado; hemos tenido incidentes que no es necesario recordar aquí. Fiscalía como la de Badalona; en fin, la sede de la Fiscalía de Badalona también es

verdaderamente lamentable. Fiscalía como la de Mollet, o, mejor dicho, en el edificio judicial de Mollet, los despachos de la fiscalía también, desde luego, son verdaderamente... O incluso el mismo Sabadell, que tiene un edificio bastante curioso, pero allí el problema es un problema de espacio, porque ha ido creciendo el volumen de procedimientos, ha ido creciendo el personal y los fiscales encargados de despacho, y lo que allí se acordó, o, mejor dicho, lo que allí se dispuso, pues, desde luego es manifiestamente mejorable.

Y por último hacer una referencia a la subse de Vic, dependiente de la Fiscalía de Manresa, que es una eterna cantinela sobre la necesidad de disponer de una sede en Vic. Me consta que, efectivamente, por la *conselleria* se han hecho muchos esfuerzos, pero son estas cosas a veces inexplicables. Hay una buena disponibilidad por parte del Ayuntamiento de Vic, ahí está el edificio, pero bueno, al final no consigue, efectivamente, abrirse y no consigue desplegarse lo que allí sería, y lógicamente, pues, nos obliga a estar en una situación que no desearíamos.

Bueno, pues dicho esto, pasado el memorial de agravios, ¿eh?, vamos a entrar propiamente con lo que ha sido la memoria del año..., o lo que fue la memoria del año 2017.

Ahora yo..., ¡ah!, por aquí está, bien. Bien, tienen ustedes aquí..., como criterio general, podemos decir la de 2017, comparándola con la de 2016, porque los datos de 2018, digamos, están elaborándose, bueno, tratándose ahora, porque se deben recopilar los datos de las diferentes fiscalías de Cataluña, y, como saben, a partir de aquí se envían a la Fiscalía General del Estado, etcétera, y ahí, pues bueno, en definitiva se propicia, se estructura la memoria, la memoria de la Fiscalía General del Estado, y lógicamente, pues, todavía no..., podemos tener algún dato, pero no me parecía razonable compararlos con los pocos datos que podemos tener, o con los relativos datos que podemos tener de 2018.

Bien, lo primero que les diré es que, efectivamente, bueno, hay una tendencia, digamos, más o menos estable a mantener una estabilidad en cuanto al número de infracciones, ¿eh?, por las incoaciones..., ya si acaso, luego, ya haré alguna mención sobre las cautelas que hay que tener respecto de estos números, por el tema de que las incoaciones, pues, digamos, el sistema..., bueno, eso quizá lo tenía que haber dicho en materia de la cuestión de la informática, pero, en fin, ya lo diremos cuando hablemos de esto.

Bien, no, decía: como regla general, o como punto de partida general, digamos, la cuestión sería una cierta estabilización, ¿eh? –sería una cierta estabilización. Los números, en general, nos llevarían a un menos 1,27 por ciento, como digo, el número general de asuntos incoados. Aunque, ya digo, como todas las cifras globales, necesariamente tienen..., ya veremos ahora, cuando las desgranemos, cómo, efectivamente, aparecen, pues, situaciones que de alguna manera nos pueden llevar a no darle una total fiabilidad a esa cuestión; es decir, que vamos a ver que existen, digamos, saltos, ¿eh?, en determinados delitos, en determinadas infracciones. Pero, como regla general y como punto de partida, podemos predecir que, efectivamente, el volumen de delincuencia está más o menos estabilizado.

Sí que quiero llamar la atención, porque si..., o se les puede llamar la atención en que en el tema de los números que aquí se precisan, ¿eh?, pues, por ejemplo, si se fijan, que hay una evolución de la criminalidad –en la columna donde pone «Prè-vies»–, verán que se da un salto, es un descenso muy pronunciado, ¿verdad?, se va descendiendo con cierta..., una curva descendente, pero que desde luego se produce un salto pronunciadísimo entre 2015 y 2016, que se pasa de 476.000 a 202.000. Esto tiene su causa en la entrada en vigor de la reforma de la Ley de enjuiciamiento criminal, del año 2015, que entró en vigor el 1 de diciembre, y en el que se produjo una, en fin, aquello..., los que han tenido relación con los juzgados, etcétera, digamos, las previas sin autor, o los delitos sin autor, en fin, no pasaban por los juzgados. Es decir, la reforma que..., antes, como ustedes saben, una sustracción, cualquier



infracci3n, era llevada al juzgado, donde si no haba autor se ponfa un «visto» y se archivaba por falta de autor. Pues bien, eso provocaba que l3gicamente eso llevaba a un volumen de registro en los juzgados. Ese registro era..., en fin, producfa cierto..., ese volumen producfa cierta distorsi3n en los n3meros, porque efectivamente decfan: «Oiga, ¿c3mo puede ser que un juzgado de Barcelona haya incoado siete mil procedimientos y solo tenga trescientos en tr3mite?» Evidentemente porque la mayorfa eran precisamente esos sin autor.

Pues ahf la Ley de enjuiciamiento criminal lo que hizo fue reformar eso, y decir que en aquellos casos en que en los procedimientos no constara autor conocido, la fuerza de seguridad, *els Mossos d'Esquadra* o el que tuviera el atestado, simplemente lo comunicarf a, en definitiva –por aquf est3 el texto–, no lo remitirfa al juzgado y no propiciarfa ese ingreso. De ahf que esa falta de registro nos provoca este descenso de 476.000 a 202.946. Pero ya digo que tiene su explicaci3n por raz3n de esa reforma de la Ley de enjuiciamiento criminal.

Si vemos ahora la..., si lo vemos aquf, en un cuadro, tal..., pues vemos aquf los procedimientos incoados, la evoluci3n de las incoaciones. Vemos que el grueso son las diligencias previas, es decir, las investigaciones gen3ricas por cualquier..., es decir, es la manera por la que..., es la forma m3s gen3rica por la que todos los juzgados incoan un determinado procedimiento; es decir, llega al juzgado un asunto y se incoan unas diligencias previas, por regla general. Y, digamos, est3n los dem3s procesos, que podrfaamos llamar –entre comillas– «dem3s investigaciones», que podrfaamos..., entre comillas, «especiales», o que requieren..., o que, por ejemplo, estarfan las diligencias urgentes, del 795, donde tiene que haber detenido o presentado y tratarse de uno de los delitos de los que allf se contienen; allf se engloban precisamente los juicios r3pidos. Y luego tenemos eso, el procedimiento abreviado, las previas, sumario, jurado, etc3tera.

Esto en cuanto a las incoaciones, aunque luego volveremos sobre esto, digamos, desgran3ndolas en funci3n de cada una de las tipologfas delictivas.

Respecto de los delitos cualificados. Ahora veamos la estadfstica. En esta estadfstica, que luego vendr3, digamos, en formato tal... Pero, digamos, esta es la estadfstica de los delitos cualificados; es decir, de todos esos procedimientos que se han incoado, en cu3ntos se ha formulado escrito de acusaci3n por parte del Ministerio Fiscal, en atenci3n a las diferentes tipologfas delictivas.

Bien, al respecto tambi3n quiero llamar la atenci3n, porque aquf, efectivamente, nos dimos cuenta tarde y hay un pequefio error, sobre todo en la columna de Barcelona, al que ahora les har3 menció.

En primer lugar, vemos que contra el patrimonio, los delitos contra el patrimonio hacen un total de 12.723; hay un ligero descenso, ¿verdad?, del 9,59 en relaci3n con el 2016. Los delitos contra la seguridad del tr3fico..., estos son, ya digo, en los que el fiscal ha tomado ya decisi3n y ha formulado su escrito de acusaci3n.

Y luego s3 que es cierto que en este..., aquf es donde viene el salto, donde viene el error, aunque ya se explica en el documento de la memoria y tal como se remiti3 a la Fiscalfa General del Estado, en el que en la Fiscalfa de Barcelona pues, c3mo decirlo, se hacfa o se registraba como maltrato habitual, el del artfculo 173 del C3digo penal en materia de violencia dom3stica, lo que en realidad era maltrato ocasional, que, como podr3n comprender, es mucho m3s frecuente el maltrato ocasional que el maltrato habitual. Entonces, digamos, la estadfstica tiene este, en fin, error en los..., que, efectivamente, ya ha sido corregido para este afo y se han modificado, digamos, los t3rminos del registro, pero que, digamos, una buena parte de esos..., es m3s, pr3cticamente tres cuartas partes de esos delitos contra la integridad moral, que supondrfa el maltrato habitual en el 3mbito dom3stico, deberfan engrosar los delitos de lesiones por raz3n de maltrato habitual. No tiene sentido que los delitos de lesiones sean menores que los delitos de maltrato habitual, que se engloban en ese capfculo «De las torturas y otros delitos», etc3tera.



Pero, en fin, dicha esta explicación y advertido ese error, y, en fin, entonado el *mea culpa*, y a buen seguro que eso estará corregido para esta próxima memoria del próximo..., de este año, mejor dicho.

Luego vemos también otro de los delitos de calificaciones, en los que..., pues, por ejemplo, «Contra la Administración de justicia». A ver, delitos contra... Aquí lo que se engloba, lo que hace subir la cuenta de esta columna, como ustedes comprenderán, pues no son los delitos de falso testimonio ni los de denuncia falsa, sino que son fundamentalmente los delitos de quebrantamiento –quebrantamientos de condena, quebrantamientos de medida cautelar, alejamientos que no se respetan, prohibiciones de comunicación que no se respetan, etcétera–; estos, de alguna manera, son los que hacen subir la cuenta de esta columna de los delitos contra la Administración de justicia.

A continuación ya vendrían delitos contra la libertad –amenazas, coacciones–, el orden público –resistencias–, la salud pública–, y luego todos los demás delitos.

A continuación veríamos esto en un formato, ¿verdad?, de..., en fin, digamos, unas gráficas tanto en formato de círculo como en un formato de columnas, donde, efectivamente, bueno, se pueden ver comparativamente los principales delitos; que, ya digo, esto nos condiciona, ese error, lógicamente, porque yo creo que, desde mi punto de vista..., digamos, delitos contra las personas, en el sentido de lesiones y pequeñas lesiones, desde mi punto de vista entiendo que superan, como infracciones, como hemos visto antes, a los delitos contra la propiedad. Ahora bien, hay que tener presente una cosa, que esto..., estamos hablando de delitos calificados –es decir, aquellos en los que el fiscal ha tomado una decisión y ha formulado escrito–, pero no tenemos presente aquí los delitos leves; es decir, los delitos leves, lo que eran las antiguas faltas, que estas no llevan escrito de acusación y que estas han engrosado de una manera..., o que estas, como hemos visto en la columna anterior, pues suponen un grandísimo número de procedimientos.

Bien, y ahora la siguiente diapositiva estaría en las sentencias, las sentencias dictadas, que vemos aquí..., las sentencias dictadas tanto por los juzgados de lo penal como por las audiencias provinciales en Cataluña. Entonces, si tomamos, o partimos y tenemos presente los datos de la estadística de las calificaciones, vemos que en el 2017, en definitiva, en Cataluña se evacuaron 52.834 escritos de calificación por parte del fiscal. Y si a esos 52.834..., vamos a ver cuántas sentencias se recibieron respecto de esos delitos. Y tenemos que el total de sentencias en el año 2017 fue de 48.000 en los juzgados penales, a los que hay que sumar un total de unas tres mil y pico –1.575 más 1.227– en las salas de audiencia, lo cual nos da un total de aproximadamente unos cincuenta y algo mil, cincuenta, cincuenta y una mil..., de cincuenta a cincuenta y una mil sentencias dictadas, con lo cual nos vamos aproximando, cada vez estamos consiguiendo un mayor paralelismo entre escritos, entre lo que se envía y lo que se recibe; que es lo deseable, es decir, que haya una cierta estabilidad, porque habíamos estado en años en que el número de calificaciones era mucho mayor en relación con el número de sentencias, lo cual necesariamente provoca, lógicamente, un atasco en la tramitación de ese tipo de procedimientos.

Como ven, en las sentencias, para comentarlo, desde luego sí que hay que tener presente..., en este número, si acaso..., no sé si verlo también en el gráfico. Si quieren podemos..., pasamos el gráfico. En el gráfico veríamos las sentencias del juzgado de lo penal. Vemos que de un total..., pues, las sentencias condenatorias con el Ministerio Fiscal y el acusado conforme –es decir, aquellas que se dictan con acuerdo entre el Ministerio Fiscal y el acusado– suponen el 49 por ciento de las sentencias en los juzgados de lo penal. Y creo que este es un dato del que todos debemos alegrarnos, porque yo considero y creo que..., considero que una pena consensuada o una pena aceptada es distinto de una pena impuesta; desde luego tiene mucha mayor..., desde ese punto de vista, tiene mucha mayor efectividad, mucha mayor eficacia, y desde luego posibilita un mejor funcionamiento de la Administración de justicia, un uso, diga-

mos, no solo razonable, sino además, pues, desde luego masivo, del sistema o de los sistemas de conformidad, de acuerdo, de *bargain*, como lo quieran llamar.

Respecto de sentencias condenatorias conformes con el Ministerio Fiscal y con el acusado disconforme, sería un 19 por ciento; las absolutorias con el Ministerio Fiscal conforme serían un 9 por ciento, y las absolutorias con el Ministerio Fiscal disconforme, un 18 por ciento. Con lo cual vemos que prácticamente las ratios, digamos, están..., giran en torno al setenta y tantos por ciento, las ratios de congruencia entre peticiones del fiscal y sentencias de los tribunales en materia de juzgados de lo penal, lo cual, pues..., no dejan de ser unos números, desde este punto de vista, bastante razonables y más que aceptables. Lo extraño sería que el fiscal acusara mucho y absolviera mucho en las sentencias, y al revés, que el fiscal, en fin, pidiera muchos archivos o pidiera sentencias o no acusara lo suficiente y, por otras vías, descendiera el volumen de sentencias.

Bien, en relación con las audiencias, los números son iguales o parecidos, ¿no?, quizás baja un poquito la conformidad en el caso de las sentencias..., pero nada, un 3 por ciento: el 46 por ciento de las sentencias que se dictan en las salas de lo penal se hacen con la conformidad del propio acusado, y, ya digo, con eso se alivia, digamos, llamativamente el trabajo de los tribunales y se aligera, pues, lógicamente, esta tramitación. De todas maneras..., que en eso sí que sería yo partidario, o, bueno, que llamaría aquí la atención, en fin, en la medida en que a través de sus..., de moverles a una reflexión, ya digo, aunque no sea este el foro, lógicamente, porque no se puede desde aquí modificar la Ley de enjuiciamiento criminal, pero sí que sería razonable procurar, digamos, ligeras reformas que propiciaran eso, una mejora a la hora de la conformidad; es decir, premiar de alguna manera el hecho de la conformidad, o, digamos..., pero por ley, recogido por ley, no como está ahora, que solamente se reduce a los delitos calificados de urgentes, sino en el sentido de, digamos, dar un plazo para esa conformidad y procurar así que no se propicien esas conformidades justo en la puerta del juzgado, justo en el acto del juicio, porque eso, desde luego, muchas veces..., en fin, no es del todo satisfactorio, ¿no? Es decir, yo creo que debería..., ya hemos causado la molestia, ya hemos provocado el gasto, ya hemos molestado al ciudadano que tiene que ir allí como testigo, ya hemos, en fin, movido toda..., hemos hecho trabajar a la oficina judicial para tramitar todo ese procedimiento, y lo razonable sería que existiera un plazo previo donde se pudiera discutir entre las partes la posibilidad de un arreglo o de un acuerdo, y, en caso de no llegar, pues tranquilamente se lleva a juicio.

Aquí quiero destacar que, efectivamente, el protocolo de 2008, inspirado por el fiscal Cándido Conde Pumpido, con el Consejo General de la Abogacía Española, pues, efectivamente, en este incremento de los procedimientos de conformidad ha tenido mucho peso, y la implantación que de ese protocolo se ha ido haciendo en las fiscalías provinciales de Cataluña.

Bien, respecto de las ejecutorias, en fin, vamos a poner aquí..., bueno, esto, digamos, son los trámites, tampoco tiene... Sí que es cierto que va bajando el trámite de ejecutorias, precisamente por eso, porque cada vez, pues, digamos, las sentencias..., tampoco tenemos las variables –qué es lo que pueda determinar que haya descendido, que se haya reducido el volumen de ejecutorias–, pero razonablemente cabe pensar que en la tramitación..., o en las sentencias derivadas de sentencias de conformidad, la tramitación normalmente será menor, porque lógicamente se habrá tramitado ya toda la responsabilidad civil, o en muchos de los casos, o ya se habrá pagado la multa, etcétera, con lo cual no necesariamente la ejecutoria hará tantos pasos por fiscalía, puesto que con uno o con dos pasos ya habrá propiciado su archivo o su desaparición.

Bien, esto, en relación con la cuestión..., vamos ahora..., ahora entraríamos en los cuadros relativos en cuanto al número de, en fin, personas privadas de libertad, hablando ya de ejecutorias, y ya vamos a entrar en las estadísticas, digamos, parti-

culares de cada uno de los delitos. Tenemos, pues, aquí, hablando..., en vigilancia penitenciaria, aquí les apporto el cuadro del número de presos que teníamos a 31 de diciembre de 2017, que en total era de 1.213 preventivos y 7.161 penados en las cárceles, en las prisiones de Cataluña.

Bien. En cuanto a los delitos incoados, aquí les pongo otra vez la estadística –relación 2017-2016–, que eso es un poco..., reproducimos la estadística de, un poco, la que se había puesto al principio, con la salvedad, ya les digo, de este dato que es erróneo y que se detectó en su momento, que se hizo una llamada en la propia memoria en cuanto a las torturas y otros delitos contra la integridad moral, que de 2016 pasan de 12.040 a 25.521, y que eso, ya digo, que es un dato erróneo, ese número, pues, desde luego debería engrosarse en..., o una buena parte de ese número debería engrosar la cuestión de las lesiones.

«Contra la Administración de justicia», 6.314, ya les decía que es esta..., engloba los quebrantamientos de medidas cautelares, etcétera. «Contra las relaciones familiares», que conlleva el abandono..., aquí está, pues bueno, el abandono de menores y sobre todo el impago de pensiones, que también es, un poco, de los que hacen subir la suma de esta columna. Aquí ya estamos en datos de toda Cataluña. Y luego, bueno, «falsedades», «orden público», «Contra la libertad sexual», etcétera.

Bien, aquí en «Del homicidio y sus formas» –en la siguiente diapositiva–, veríamos los delitos de homicidio y sus formas, en el que están incluidos todos los delitos, es decir, incluso los de violencia de género –que luego los veremos también separadamente en materia de violencia de género–; pues, está aquí en «Del homicidio y sus formas». Tenemos que en Barcelona, en el año 2017, se cometieron veintiocho homicidios dolosos. (*Pausa.*) Perdón, si acaso, en total..., bueno, los totales, no sé dónde hemos... Bueno, tenemos veintiocho homicidios. (*Pausa.*) Ah, sí, está arriba –perdón, que no lo veía. En total en Cataluña se cometieron... Ah, no, lo tengo solo por provincias, me parece; bueno, si no, lo tenemos en la otra siguiente. Pero, en fin, les decía: 28 homicidios dolosos en Barcelona, 1 en Girona, 2 en Lleida, 4 en Tarragona; asesinatos, 23 en Barcelona, y fíjense en la..., claro, esto, evidentemente y lamentablemente todos sabemos por qué es. Hay un salto de 5 asesinatos en Barcelona, en el año 2016, a 23 en el 2017. Inevitablemente nos lleva a pensar que..., bueno, «nos lleva a pensar» no, con toda certeza les digo que esto fue por el lamentable atentado que tuvo lugar aquí el 17 de agosto, y es lo que efectivamente, en fin, ante otras muchas cosas, entre todos los daños que produjo, además, pues, desde luego nos..., en fin, al final quedó reflejado necesariamente en la estadística.

Homicidios por imprudencia hubo 39, en el año 2017; 19 en Girona; 4... Y auxilio e inducción al suicidio no hubo ninguno.

Si vemos en la siguiente diapositiva –lo vemos ya en volumen, en Cataluña–, pues vemos eso, que el homicidio por imprudencia es noventa y cinco. Aquí se engloban tanto las de tráfico como, en fin, algunas imprudencias, digamos, en seguridad e higiene en el trabajo, siniestralidad laboral, etcétera.

En los homicidios dolosos, más o menos en las columnas se ve que, en fin, en principio, pues, salvo ese pico importante de los asesinatos, más o menos se mantiene una cierta estabilidad. Es preocupante quizá, un poco, el crecimiento de los homicidios por imprudencia.

Bien, respecto a los delitos contra el patrimonio, vemos ese..., vemos que aquí el total..., efectivamente, se ha producido... En cuanto a las faltas de hurto..., ah! –perdón–, en cuanto a los delitos de hurto, vemos que hay 3.300 de calificaciones por delito de hurto. Aunque aquí quiero llamar la atención en relación con la cuestión tan preocupante de la seguridad ciudadana, derivada de los comportamientos, pues eso, de sustracción, de hurto de móviles, de carteras, de bolsos, etcétera, que en definitiva..., y, claro, parece que esta cifra de 3.300 sería muy escasa para todos los que se producen, pero hay que tener presente que aquí no están incluidos los delitos leves de hurto; es decir, aquellas sustracciones de efectos por importe o por menor

de cuatrocientos euros, desde luego esos no se encuentran aquí englobados, porque efectivamente esos solamente se tramitan como delitos leves.

Aunque aquí me gustaría llamar la atención, o, bueno, en fin, volver a hacer un pequeño lamento respecto del criterio sentado por el Tribunal Supremo en su sentencia de 28 de junio de 2017, en la que reinterpreto el artículo 235 del Código penal, en el sentido de que..., yo creo que era el tenor, en que efectivamente la persona multirreincidente que había cometido más de tres delitos leves de hurto, pues, podía llevar aparejada una pena más grave, una pena de prisión, que podía comportarle una privación de libertad efectiva. Bien, como..., en fin, no sé si lo conocen, pero desde luego esa sentencia reinterpreto el artículo, entendiendo que no era suficiente la condena por tres delitos leves, sino que tenía que ser por tres delitos menos graves, con lo cual eso ha hecho que, digamos –cual era el sentido del legislador, e incluso plasmado en la exposición de motivos–, nos haya llevado a una situación bastante desalentadora, o bastante desincentivadora para poder procurar una respuesta, digamos, eficaz, o todo lo eficaz que sería deseable, respecto de esos comportamientos de sustracción de objetos, etcétera, que son los que efectivamente multiplican la sensación de inseguridad ciudadana.

En relación con los demás números, pues, como ven, se mantiene cierta proporcionalidad tanto en los robos con violencia o intimidación, como en las estafas, como en los daños y en los robos con fuerza en casa habitada.

En los delitos contra el patrimonio, efectivamente, aquí sí que también hay otra pequeña distorsión en las evoluciones, porque efectivamente en ese ámbito 2016-2017 ha habido un salto a la baja, en Barcelona exclusivamente, en relación con los delitos de robo con fuerza, que yo creo que es un dato que no es del todo correcto, pero, en fin. Si vemos, de 64.000 a 12.000, aquí hay un salto que es inexplicable. Y la única explicación que hemos obtenido, o que hemos podido colegir –porque luego, digamos, es una cosa..., es algo que solo ocurre en...–, es que en este caso volviera a incidir, ¿verdad?, la reforma del artículo 284; es decir, por alguna razón inexplicable, los robos sin autor se englobaron en esta estadística, y entonces, pues, bueno, eso es lo que la distorsiona. Pero en realidad la cifra correcta es la del robo con fuerza de 2017. Ya digo que en eso está estable, y más o menos en eso está estable.

#### **La vicepresidenta**

Vamos un poco justos de tiempo.

#### **El fiscal superior de Catalunya**

Vamos un poco justos de tiempo. Bueno, pues entonces nada, iremos rapidito. Primero tenemos..., cuando tú me digas, ¿eh? Hacer mención contra la seguridad del tráfico. Tenemos las conducciones. Ha bajado un poco, o bajaron un poco los delitos de conducción bajo los efectos de las drogas, o sin licencia o permiso, pero desde luego suelen ser bastante..., o sea, también son cifras preocupantes.

En cuanto a la salud pública, los delitos de drogas también se mantienen ciertamente más, menos estables, quizá con una pequeña tendencia al alza –aquí tienen ustedes el cuadro.

En los delitos contra la libertad sexual, pues, aquí tenemos..., las agresiones sexuales fueron un total de 2.717 en Cataluña; de abusos sexuales, 775. Ya digo, en unas ratios más o menos estables.

Delitos contra la libertad sexual, violencia de género. Las calificaciones..., aquí veríamos, bueno, todos los cuadros.

En el tema de menores..., precisamente, pues, bueno, aquí está. Saben que la fiscalía se ocupa tanto de la protección como de la corrección o de la reforma de menores, y lógicamente lleva también la tramitación, los atestados, etcétera.

En tema de violencia doméstica, también tienen otra diapositiva, donde tienen a su disposición..., y para cualquier aclaración.

Y quizá, pues bueno, delitos informáticos, que también es otra de las novedades, bueno, o mejor dicho, otra de las preocupaciones, puesto que sí que se va produciendo un cierto incremento, por ejemplo en temas de..., ya sea, en fin, de asedio a menores de dieciséis años a través de las tecnologías de la información, no digamos en materia de pornografía infantil o de personas discapacitadas, acoso en delitos contra la libertad.

Y ya, para ir terminando, pues pondríamos los delitos de odio, que también se han producido. Y aquí tienen un cuadro en relación con los delitos de odio, que también se está produciendo un notable incremento. Si se fijan, de los 129 del año 2010 en Barcelona hemos pasado a los 279 en el año 2017. Y aquí en el cuadro, pues, se ve un poco cuáles son los motivos en relación..., pues los motivos del odio, tanto de etnicoracialnacional, orientación política, LGTBIfobia, religioso, aporofobia, sexismo, etcétera.

Y luego, por último, lo que les decía de las diligencias de investigación del fiscal, que ya digo que han crecido bastante, ¿eh?, es decir, que hemos pasado, como ven –la evolución–, de un 13,77 por ciento del 2016 al 2017, y cabe esperar que este año, pues, crezcan mucho más. Como ven, la fuente general es o bien denuncia de la Administración, atestado de la policía, y denuncia de particulares.

Pues nada más. En fin, cualquier comentario, cualquier cosa que hayan advertido y si se la puedo explicar, pues estaré encantado de hacerlo y a su disposición.

Nada más.

#### **La vicepresidenta**

Gracias, señor Bañeres. A continuación tendrán la palabra los grupos, a razón de diez minutos; es, en principio, el tiempo establecido en el Reglamento. Ahora bien, si pueden..., porque como vamos un poco justos y tenemos una agenda muy apretada en la Comisión de Justicia, mañana y tarde en ponencia, si se pueden ajustar a estos tiempos al máximo, incluso disminuirlos, se agradecerá. Gracias.

A continuación tiene la palabra doña Lorena Roldán, del Grupo de Ciudadanos.

#### **Lorena Roldán Suárez**

Sí; gracias, presidenta. Intentaremos seguir las recomendaciones en cuanto al tiempo. En primer lugar, por supuesto, agradecer, pues, la presencia aquí tanto del fiscal superior de Cataluña como del teniente fiscal de la fiscalía. Agradecer la elaboración de este informe y esta exhaustiva ponencia, que no ha podido ser más completa por precisamente esta falta de tiempo.

Quiero, antes de todo, sumarme también a estas palabras de recuerdo hacia al señor Romero de Tejada, que supongo que todos compartimos, y hacer hincapié en una de las primeras frases que usted nos decía al inicio de la comparecencia, y hablaba de la normalidad institucional, de recuperar esa normalidad institucional que algunos tanto echamos de menos, echamos en falta, sobre todo en esta última legislatura, y, por tanto, agradecer también que se vayan retomando temas como este y como la elaboración de esta memoria, que además nos da datos tan relevantes a la hora de hacer esta radiografía de cómo está la situación de la justicia en Cataluña.

Decía usted también, al principio, que podríamos grabar el inicio de la comparecencia, cuando explicaba usted, pues, los males endémicos. Lo compartimos, y de hecho es una sensación bastante frustrante, sobre todo en esta comisión, donde los problemas son recurrentes y parece ser que el departamento, que en este caso la *conselleria* de Justicia no lo tiene como prioridad en su quehacer diario y venimos arrastrando ciertos de estos problemas durante muchísimos años, no solamente con relación a la Fiscalía Superior de Cataluña, también en general, cuando hablamos de las competencias del departamento en Cataluña respecto a los centros penitenciarios, respecto a los juzgados, son males compartidos. Como por ejemplo con el tema de las plantillas; nos preocupa, nos preocupan los datos que se nos están dando, cómo no se están cubriendo estas bajas, ¿no? Comentaba en el informe que a



pesar de esta orden de la propia *conselleria*, del propio departamento, de treinta días para cubrir estas bajas, se está alargando incluso el doble, llegando a dos meses. Me gustaría que nos explicara también un poco cómo está incidiendo todo este tema en el retraso y en la acumulación de asuntos. Bueno, como le decía, estamos preocupados por este tema.

Estamos preocupados también, cuando hablamos de personal –no sé si se está produciendo, pero nos llegan datos de que eso es así–, de..., bueno, Cataluña, un destino poco atractivo para los fiscales, debido sobre todo, pues, a este clima que tenemos, el clima político, el clima de confrontación. Es cierto que, por ejemplo, tenemos datos de otros funcionarios del Estado, como pueden ser funcionarios de hacienda, donde el 40 por ciento prácticamente está solicitando irse. Y yo no sé si en este caso tenemos datos de, bueno, si hay esta –no sé cómo llamarlo– diáspora, ¿no?, de funcionarios del Estado yéndose de Cataluña por culpa del clima que tenemos, político, y que luego entraré un poco más en detalle. No sé si..., en el informe yo no lo he sabido ver.

Quiero referir también, en este punto, que nos están llegando peticiones por parte de los sindicatos y de los colectivos de incluso cómo se está reclamando el cobro de un complemento de penosidad para jueces y fiscales, debido también a esta circunstancia. No sé si tiene usted conocimiento, si nos podía, pues, dar su opinión al respecto.

Otro de los males endémicos, las instalaciones, que, bueno, nos preocupa. Hemos visto aquí, pues, falta de sitio; hablaba usted del juzgado de Badalona, la sede de Mollet, Sabadell por falta de espacio, Manresa. Pero no solamente es falta de espacio, no solamente son instalaciones viejas, sino que incluso vemos cómo en algunas sedes hay cucarachas, cómo hay cables sin protección, es decir, cómo parece ser que incluso puede haber riesgos laborales en este sentido, y nos preocupa también. Insisto que no solamente afecta a fiscalía, sino en otros ámbitos. Estos días estamos viendo también lo que está ocurriendo en los juzgados de Martorell, lo estamos viendo con mucha preocupación. Ayer mismo conocíamos esta decisión del Consejo General del Poder Judicial instando a que se arreglen estas deficiencias, y en el caso de no hacerse, incluso la prohibición de que se pueda trabajar en esas instalaciones por riesgo para jueces, para los operadores jurídicos, para los ciudadanos, al final, para los justiciables, que acuden en busca de justicia, y por lo que parece también está extendido en las instalaciones que pertenecen a la fiscalía superior.

Más cosas. También le quería preguntar sobre los sistemas informáticos, que creo que no ha hablado. Bueno, cómo está afectando, ¿no?, a veces, esta falta de bases..., o esta –no sé cómo decirlo– proliferación de bases de datos, que quizá no intercambian bien la información, y que eso puede estar también dificultando la función de la fiscalía. No sé también si está afectando de alguna manera el retraso que hay en la implantación de la oficina judicial; si nos podría también decir si está afectando o no al funcionamiento.

Y, bueno, yo creo que también otro de los temas importantes, y es a lo que me refería antes, cuando hablábamos del clima político y de esta posible, pues, diáspora que estamos viendo en algunos cuerpos de funcionarios del Estado, sobre todo viendo ataques, por ejemplo, como el que sufrió la propia sede de la Fiscalía Superior de Justicia en Barcelona, un ataque reivindicado por Arran, esta organización vinculada a la CUP. No sé si se llegó a algún tipo de detención –a nosotros desde luego no nos consta– por parte del Departamento de Interior, a pesar de que se sabe quién ha perpetrado este ataque. Igual que pasa, insisto, en otros ámbitos de justicia, como en estas sedes judiciales que se están también llenando de excrementos, de basura, carteles diciendo que la justicia no existe, entre otras proclamas ofensivas.

Y a mí me sorprende que no se haya llevado a cabo ningún tipo de detención. No sé si desde el propio departamento, ya sea de Interior o bien de Justicia, se ha tomado algún tipo de medida de protección, de seguridad, al respecto. Nos consta, por

ejemplo, que, en cuanto a las sedes judiciales, ha tenido que ser también el propio Consejo del Poder Judicial y también el TSJ quien haya instado a ambas *conselleries* a tomar las medidas pertinentes para garantizar, evidentemente, la seguridad y la integridad, no solo de las sedes judiciales sino también del personal –del personal: los funcionarios, servidores públicos que prestan su servicio allí. E insisto que nos sorprende que no se haya producido ninguna detención a pesar de saber quiénes son. No ocurre lo mismo en otros casos, como por ejemplo con personas que durante un determinado tiempo... (*Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.*) No sé si ya voy acabando el tiempo... (*Veus de fons.*) ¿Cinco minutos? (*Pausa.*) Gracias, voy rápida. Que nos sorprende, digo, pues, esta disparidad de criterios, cuando, por ejemplo, sí que se ha identificado a personas por parte de Mossos d'Esquadra, personas que estaban retirando simbología partidista de los espacios comunes, dando cumplimiento al TSJ, dando cumplimiento al Defensor del Pueblo. Pero aquí no vemos la misma actuación. Y sí decir que, en ese caso, la fiscalía se pronunció, y evidentemente le pareció que eran desafortunadas estas identificaciones, y sobre todo también estas amenazas, por parte del propio Govern de la Generalitat, de severas multas a las personas que pudieran estar llevando a cabo estas actuaciones.

Quería también preguntarle por la colaboración del Govern en la investigación de ciertas irregularidades, de ciertas ilegalidades; no solamente estamos hablando ya del golpe que se perpetró aquí en los días 6 y 7 de septiembre, sino también de otros temas. Estos días, estamos viendo en la prensa cómo se han dilapidado, pues, según la prensa, 420 millones de euros en lo que el Govern llama «acción exterior», y lo que realmente se traduce en propaganda y promoción del *procés* en el extranjero. El propio fiscal jefe del Tribunal de Cuentas estipula que los hechos relatados pueden ser constitutivos de delito de prevaricación, malversación, falsedad en documento público y contra las instituciones del Estado. No sé en qué medida está colaborando el Govern en este tipo de diligencias de investigación, porque, por ejemplo, nos consta que en una denuncia, que además llevó a cabo mi grupo parlamentario, desde Ciudadanos, respecto al derroche que había habido con un *lobby* estadounidense, también para hacer esta propaganda independentista, que se hizo, se vehículo a través del Diplocat, nos consta que fiscalía ha tenido que pedir una comisión rogatoria porque había una obstacu..., bueno, se están obstaculizando –más fácil– estas diligencias de investigación, y sí que me gustaría que nos pudieran dar también más datos al respecto.

Y ya para acabar, porque me estoy pasando, agradecer, por supuesto, el trabajo que se realiza cada día desde la fiscalía, garantizando la defensa de los derechos y las libertades de todos los ciudadanos, y, por supuesto, pues, quedamos a su disposición para cualquier cosa.

Muchas gracias.

#### **La vicepresidenta**

Gracias, señora Roldán. A continuación tiene la palabra, para defender..., bueno, «para defender», para exponer, la señora Ibarra, del PSC i Units per Avançar.

#### **Rosa Maria Ibarra Ollé**

Gràcies, presidenta. Bé, en primer lloc, donar-li les gràcies al senyor Banyeres i al senyor Ariche per la seva compareixença avui aquí. Com han dit, des del 2014 que no es produïa, i, per tant, ens alegrem de que s'hagi reprès, bàsicament, i tal com diem sempre que ve també el president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, perquè això ens permet tenir una sèrie de dades que ens permet fer millor la nostra feina, no?, la nostra feina tant com a legisladors, com també per a control i d'impuls de l'acció del Govern. Per tant, agrair-los una vegada més que estiguin avui aquí.



Hem vist que han fet una intervenció en dues parts: una, que vostè deia «acabem, no?, la part de greuges que tenim», i després una altra, que ens donaven una sèrie de dades estadístiques. D'aquesta primera part, nosaltres hem pres nota del tema de la manca de recursos personals, tant dels que depenen de la Generalitat com dels que depenen del Govern de l'Estat, i també de les instal·lacions. El tema de les instal·lacions i de la manca de recursos personals és un tema que es va reproduint en moltes ocasions, i ho hem pogut veure. Nosaltres vam fer una pregunta parlamentària, fa..., el Ple passat no, l'anterior, en el sentit, per exemple, dels jutjats de Martorell, que eren uns jutjats, manifestament, que tenien una sèrie de necessitats. I, per tant, veiem que aquesta és una situació que es repeteix i que diferents operadors jurídics ens posen sobre la taula que existeix.

També m'agradaria que fes referència, en el seu torn de rèplica, doncs, al tema de l'ús de les noves tecnologies, no?, en quin punt des de la fiscalia s'utilitzen aquestes noves tecnologies i es poden implementar.

Per altre costat, també, no he vist que hagin fet referència a l'ús del català. En la Memòria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per exemple, es fa referència, no?, a les sentències que es dicten en català o a les resolucions que als òrgans judicials es dicten en català. Ens agradaria saber si creu que des de la fiscalia superior es podria fer alguna acció per a la utilització, en major mesura, de..., si és que no ho és, perquè entenem que no s'hi ha fet referència, però entenem que si va amb relació a allò que es diu al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, deu ser un percentatge molt baix. Si creu que es podria fer alguna actuació, de cara a promoure el coneixement de la llengua catalana per la fiscalia, perquè es pogués utilitzar en major mesura. Perquè nosaltres entenem que en aquest model, diguem-ne, divers que tenim a Catalunya, el fet de que a l'Administració de justícia la llengua catalana estigui tan present com la llengua castellana, doncs això ens donaria una riquesa i ens donaria també que la ciutadania entengués com a més seva l'Administració de justícia.

Ens ha cridat l'atenció també, quan parlava del tema de que moltes vegades hi ha un percentatge important de condemnes en què tant el Ministeri Fiscal com l'acusat estan conformes –un 49 per cent, si no he pres malament la nota–, i ens deia que malauradament això no es produeix abans, tot i que es podria produir, no?, sinó que s'esgota el termini fins al final, abans d'entrar a la vista oral. Ens feia la reflexió que això s'hauria de fer a través d'una reforma de la Llei d'enjudiciament criminal, incentivant aquest tipus d'acords abans d'aquest punt, diguem-ne, final ja del procés. Com ja li he dit, nosaltres no tenim aquesta competència, no tenim aquesta possibilitat de modificar la Llei d'enjudiciament criminal, tot i que sí que podem fer algunes iniciatives legislatives que ens portin a presentar, doncs, aquesta proposta en el Congrés dels Diputats, però entenem que seria realment interessant de poder-ho fer, a efectes d'alleugerir l'Administració de justícia.

I, per últim, ens agradaria –com que hem anant molt justos de temps no s'ha pogut fer– que s'aturés una mica en els temes de violència de gènere, dels delictes sobre violència de gènere. Aquest grup va presentar fa mesos una proposta de resolució en aquesta Comissió de Justícia per tal d'implementar les unitats de valoració forense integral a aquelles demarcacions que no existien i reforçar aquelles que existien –això, segons dades de la memòria de la Fiscalia General de l'Estat. Se'ns ha contestat des del Govern que hi ha un protocol, que funciona a tot Catalunya, de valoració del risc de les dones, doncs, que han patit violència de gènere. Volem saber si això és així, si existeix aquest protocol, o si realment, tal com diu la memòria, crec recordar del 2016, de la Fiscalia General de l'Estat, aquestes unitats de valoració haurien d'estar creades i no ho estan. Creiem que aquest és un tema molt important i creiem que s'hi hauria de fer una referència expressa.

I jo deixaria aquí la meva intervenció.

Gràcies.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyora Ibarra. A continuació tiene la palabra el señor..., ¿David Cid, es?

**David Cid Colomer**

Sí.

**La vicepresidenta**

En nombre de Catalunya en Comú Podem.

**David Cid Colomer**

Bé; en primer lloc, agrair-li la seva exposició i la seva intervenció. Des del nostre grup, des de Catalunya en Comú Podem, coincidim amb vostè en l'anàlisi que fa de la situació preocupant de la manca de fiscals a Catalunya; entenc que això, com vostè destacava, és responsabilitat, en aquest cas, de l'Estat, del Ministeri de Justícia. Crec que és una de les tasques també a fer, quan comenci aquesta nova legislatura, també.

Vostè situava, en aquest cas, també la dificultat que hi havia a àrees de la fiscalia infradotades. A nosaltres també hi han alguns temes que ens preocupen. Li voldríem preguntar també si en aquestes àrees hi han alguns delictes que afecten algunes..., no?, el tractament d'alguns delictes. Per exemple, estan, en aquest cas, els delictes que afecten la violència de gènere, o també, per exemple, si afecten els delictes ambientals. Ho dic perquè, teòricament, en l'exposició que feia vostè els delictes ambientals a Catalunya s'han mantingut de manera estable. És veritat que també, intuïtivament, pel que creiem nosaltres, no tenim la sensació que els delictes ambientals a Catalunya vagin a menys, sinó que nosaltres entenem que van a més; per tant, també volíem conèixer la seva opinió de a què es deu aquesta estabilitat i si té a veure, en aquest cas, o pot tenir a veure amb la manca també de recursos per part d'aquesta àrea de la fiscalia.

Evidentment, nosaltres –també en feien referència a altres grups– treballarem i, en aquest cas, com a grup de l'oposició, reclamarem al Govern la necessitat d'augmentar el personal pel que fa referència a allò que és competència per part de la Generalitat. Ens preocupava, doncs, sobretot el que expressava vostè, no?, de la necessitat de cobrir amb major celeritat algunes baixes laborals.

I també, doncs, compartim la preocupació –que també s'expressava en aquests moments per altres grups– sobre el dèficit que hi ha en algunes instal·lacions que vostè apuntava, com, no?, Sant Feliu de Llobregat, Sabadell, Badalona i Mollet, que en aquest cas també, doncs, hauríem de veure de quina manera veiem per intentar resoldre-ho.

Jo de les seves intervencions també destacaria, o ens agradaria destacar, o sigui, la tendència d'estabilitat pel que fa als fets delictius a Catalunya. Ho dic perquè moltes vegades es fan certs discursos apocalíptics sobre determinades situacions, i jo tinc la sensació, pel que expressa vostè, que hi ha una certa, no?, situació d'estabilitat, i sobretot si fem referència a aquells delictes especialment que tenen a veure amb assassinats, amb homicidis, que hi ha una estabilitat jo diria molt important, amb la qual cosa jo tinc la sensació que es pot afirmar amb rotunditat que tant Catalunya com Barcelona és un lloc raonablement segur per viure-hi, i especialment si ho comparem amb entorns a nivell internacional, fins i tot amb països anomenats, o mal anomenats «del primer món».

Sí que a mi m'agradaria fer-li algunes preguntes; alguna ja la hi he fet, respecte a aquesta estabilitat dels delictes ambientals. I l'altra és..., m'ha semblat veure que augmentaven de manera considerable, en aquest cas, els delictes de..., o relativament considerable, els delictes d'odi, i també el que fa referència a delictes electorals. Més que re, si podria detallar una mica les diferències a què..., perquè són calaixos molt grans. És veritat que darrerament també hem vist..., no?, com per exemple, pel que fa a delictes d'odi, sobretot en casos que tenen a veure amb temes de condició sexual, o fins i tot jo diria també, en aquest cas, si hi ha o creu que hi ha un repunt

pel que fa a temes de delictes d'odi relacionats amb ideologia política. Algú feia referència ara a la tensió política a Catalunya; també tothom hauria de fer una reflexió si la seva opinió fa augmentar o no fa augmentar, en aquest cas, la tensió política a Catalunya. Ho dic perquè nosaltres crec que com a grups parlamentaris, com a partits polítics, també tenim una certa responsabilitat sobre les opinions que emetem, si contribueixen a crear un clima que fa augmentar o no aquesta tensió política. Evidentment, no estic dient que ningú sigui responsable d'això, però sí que una certa reflexió sobre això hauríem de tenir.

I, finalment, acabo també amb..., o es feia referència també, per la diputada i companya del PSC, de, bé, com valora o quina és la seva valoració sobre els delictes, en aquest cas, que fan referència a la violència de gènere, que és un tema també que preocupa especialment el nostre grup.

En tot cas, com li deia al principi, moltes gràcies per la seva exposició.

#### **La vicepresidenta**

Gracias, señor Cid. A continuación tiene la palabra el señor Aragonés, del Subgrupo Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Té cinc minuts; que no n'hi donarem deu, perquè està present l'altre subgrup.

Gràcies.

#### **Vidal Aragonés Chicharro**

Gràcies, vicepresidenta –m'ho imaginava. En tot cas, excel·lentíssim senyor, molt bon dia. Després de llegir la Memòria de fiscalia corresponent a l'any 2017, ens indigna profundament que no consti cap actuació de fiscalia amb relació a la violència que vam patir l'1 d'octubre del 2017 a mans de la Policia Nacional i de la Guàrdia Civil. Miri, ensenyem en les facultats de dret, com a mínim en les facultats de dret públiques d'aquest país, que el Ministeri Fiscal és impulsor de la justícia i defensor de la legalitat dels drets dels ciutadans i de l'interès públic tutelat per la llei; una definició que vostè coneix millor que jo. I, miri, a milers de quilòmetres del nostre país es veia això en les portades de l'endemà. Es veia això, es veia això, això i això. (*L'orador mostra diverses portades de diaris estrangers.*) Suposem que vostès també ho van veure, perquè viuen en aquest país. Després de veure això, vostès el que han fet és incomplir la seva obligació, que és la persecució, entre altres coses, del delictes. Més enllà que dues-centes persones que van ser ferides fessin actuacions judicials i, per tant, no es pogués actuar per part de la fiscalia, n'hi havia fins a unes altres vuit-centes que no van actuar, no ho van denunciar, i que vostès podien actuar-hi i no ho han fet.

I la primera pregunta que li fa aquest grup és aquesta: per què no ho han fet, davant d'aquesta relació d'actuacions violentes de la Guàrdia Civil i la Policia Nacional?

Segona pregunta, sobre la instrucció de vostès, la 2/2017; aquesta instrucció empara intervenció de material polític i de material propagandístic, exactament els cartells que ara li exhibiré i que van ser comissats, segons el seu tenor –robats, segons el nostre–, per la Policia Nacional. Parlem d'aquests cartells. Un, que diu: «Movem-nos! Remunicipalitzem l'aigua. L'aigua és de tots i de totes i repartim-la entre totes.» O aquest segon cartell tan violent, que diu simplement: «Referèndum de l'1 d'octubre. Viure vol dir prendre partit.» Ens agradaria que ens contestés.

#### **La vicepresidenta**

Disculpe, señor Aragonés...

#### **Vidal Aragonés Chicharro**

Tercera pregunta. Les actuacions davant del...

#### **La vicepresidenta**

Disculpe, señor diputado. Diputado Aragonés, cíñase al objeto del debate, por favor...

**Vidal Aragonés Chicharro**

Es el objeto del debate.

**La vicepresidenta**

Estamos analizando el informe de la fiscalía del 2017.

**Vidal Aragonés Chicharro**

Vicepresidenta, és l'objecte del debat. Ha llegit vostè l'informe? Instrucció es refereix..., de fet, parla de *hitos*. N'és l'objecte. Hauria de saber vostè quin és l'objecte d'aquesta memòria: *hitos*. «*Hitos*», diuen aquests senyors; «*hitos*», diu la fiscalia, i referint-se a la instrucció 2. Li demano respecte a...

**La vicepresidenta**

Muy bien, prosiga. Prosiga, por favor, que tiene cinco minutos, y le quedan dos.

**Vidal Aragonés Chicharro**

Sí, però ja m'ha tret un minut i m'ha impedit continuar parlant d'allò que forma part d'aquesta memòria, que és la instrucció. Llegeixi la memòria.

**La vicepresidenta**

Señor Aragonés, si no prosigue...

**Vidal Aragonés Chicharro**

Tercera pregunta. En actuacions davant del Jutjat d'Instrucció número 9 de Barcelona, dos caps de la Policia Nacional han declarat que el 20 de setembre del 2017 van intervenir material polític i material propagandístic, i van romandre sis hores en la porta d'accés a la seu de la CUP. Aquesta actuació està emparada en la Instrucció 2/2017?

Quarta pregunta. Si hi havia diligències obertes per part del Jutjat d'Instrucció 13 i del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya amb relació al referèndum d'autodeterminació de l'1 d'octubre del 2017, per què la fiscalia actuava al marge, quan la legalitat no els permet que si ja hi ha una actuació oberta vostès actuïn al marge?

Cinquena pregunta. Han denunciat vostès diferents persones que feien ús de la llibertat d'expressió, com a mínim que manifestaven la seva opinió, amb relació a delictes d'odi, simplement pel fet de qüestionar la intervenció de la Guàrdia Civil i de la Policia Nacional l'1 d'octubre del 2017. Vostès coneixen perfectament que hi ha sentències, que hi havia ja sentències que diuen que no és un grup vulnerable susceptible de ser víctima d'un delictes d'aquesta naturalesa ni la Policia Nacional ni la Guàrdia Civil. Si és així, encara que no fos jurisprudència, per què van actuar?

Sisena pregunta, també amb relació a delictes d'odi. Mirin –corresponent al 2017–, el 12 d'octubre va haver-hi una manifestació de l'extrema dreta i a vostès els han fet arribar denúncies sobre la següent afirmació: «Los patriotas españoles tenemos toda la legitimidad histórica y moral para actuar hasta la última consecuencia, incluyendo, por supuesto, la de poner ante un pelotón de fusilamiento al Companys de turno, se llame Arturo Mas o Oriol Junqueras.» Literal. Per què fiscalia, quan li traslladen aquesta afirmació que es fa en un acte polític, no actua?

Setena pregunta, relativa als procediments concursals, als jutjats mercantils, perquè ho puguin entendre amb més facilitat. Ens diuen que no tenen dades, no poden tenir dades ni de Girona ni de Tarragona ni de Lleida. Ens poden explicar, i també valorar, per què hi ha un percentatge tan baix de qualificació de concursos culpables? Estem parlant del 8,19 per cent.

Vuitena pregunta, sobre la jurisdicció social en aquells procediments en els quals –i estem parlant d'acomiadaments o extinció subjectiva de contractes– participa fiscalia. Hi ha alguna instrucció interna que permeti a les i els fiscals entrar a caracteritzar si l'extinció és procedent o improcedent i no quedar-se únicament i exclusivament en allò per què han estat cridats al procediment, que és valorar si hi ha o no hi ha una vulneració de drets fonamentals?

Novena pregunta, sobre la violència masclista, que vostès anomenen a la pàgina 103 «violència domèstica i de gènere». Diuen: «Las relaciones afectivas entre víctimas y el agresor, y los factores sociales y culturales favorecen la existencia de esta violencia.» Mirin, podríem estar-hi d'acord. Però vostès no es poden referir, com a mínim a l'informe, que l'origen és la societat patriarcal, o com a mínim que estem parlant d'actuacions masclistes?

Desena pregunta: quina creu que és la causa del baix nombre d'actuacions amb relació als delictes contra els drets dels treballadors en la jurisdicció penal? Si miren les seves dades, en parlem de dos per discriminació laboral, i de dos per imposició de condicions il·legals de treball.

I la darrera, que no la tenia apuntada, però amb relació a la seva intervenció i a un comentari que ha fet. Aquest informe, el de fiscalia, que hem llegit, el tenim en català? –el tenim en català?

Gràcies.

#### **La vicepresidenta**

Gracias, señor Aragonés. A continuación tiene la palabra la diputada Esperanza García, en nombre del Subgrupo Parlamentario del Partido Popular de Cataluña.

#### **Esperanza García González**

Buenos días, señor Bañeres. Mire, primero le querría agradecer toda la seriedad con la que usted ha enfocado esta comparecencia para explicar la memoria relativa a los datos del 2017 de fiscalía. Entendemos que precisamente la intervención previa lo que demuestra es que hay una presión a la que se ven ustedes sometidos continuamente por parte de grupos separatistas que les acusan, vamos, casi de..., en fin, de no cumplir con sus obligaciones como están haciendo, con total independencia, con total seguridad, y sin tener por ello que sufrir ni acoso, ni señalamiento, ni ataques a sus diferentes sedes, y desde luego teniendo que ser protegidos por la *conselleria* de Justicia y de Interior, que sorprendentemente pues ni ha encontrado ni una sola imagen de las cámaras que vigilan los edificios donde ustedes tienen sus oficinas ni ha procedido a ninguna detención.

Dicho lo cual, me voy a centrar bastante en el contenido de esa memoria, porque entendemos que, bueno, «mal de muchos, consuelo de tontos» no es una solución. Efectivamente, usted nos ha explicado que existen determinadas materias donde puede ayudar mucho la *conselleria*, que no depende todo de ella, evidentemente, también depende del Ministerio de Interior, pero que sí que hay datos y cuestiones que puede afrontar la señora Capella, que de momento no está haciendo.

Yo le quería preguntar precisamente por el contenido de esa memoria, ¿no? Hablan ustedes en esa memoria de que estaban estudiando la posibilidad de reorganizar y redistribuir el trabajo de la fiscalía en diferentes áreas y con diferentes métodos de trabajo. ¿Lo han hecho ustedes así, al final? ¿Han hecho una reorientación para que sea más eficaz el trabajo de fiscalía?

Hacen ustedes también referencia en ese informe de que toda la parte de tramitación de los expedientes de justicia gratuita lo está haciendo..., bueno, lo están haciendo de manera indistinta los diferentes funcionarios adscritos a la fiscalía. ¿Ustedes creen que la creación de un equipo de refuerzo específico de funcionarios pedidos al Departamento de Justicia podría facilitar esa tramitación de manera más efectiva y centrándose entonces los otros funcionarios en trabajos más efectivos que esa tramitación de los expedientes de justicia gratuita?

¿Le ha ofrecido alguna solución la *consellera* Capella con respecto al traslado que tuvieron que hacer en el 2018, de urgencia, de la sede de fiscalía a otras instalaciones en Sant Feliu de Llobregat? ¿Le ha ofrecido alguna solución para la situación de la fiscalía en Badalona?, porque se encuentran en un segundo piso... Todos los que hemos trabajado como operadores jurídicos en esos juzgados sabemos que, desde



luego, no tienen ni las condiciones mínimas, no solo de salubridad sino incluso de capacidad para albergar esa sede de fiscalía en Badalona.

¿Qué es lo que ha pasado con Granollers? ¿Le han pedido ustedes al *departament* que saquen las oficinas de fiscalía de un edificio de viviendas, que ni tiene seguridad, ni tiene capacidad, ni tiene ningún tipo de condición mínima para albergar esa subsede?

Luego, también, tengo otras preguntas. Ustedes empezaron a trabajar en el avance del proyecto a Justicia justo de la mano del e-Justícia.cat, y me he dado cuenta de que en este informe ustedes dicen: «Bueno, pues desde que se ha instaurado este e-Justícia, desde el 2016, no hemos avanzado mucho.» Me gustaría preguntarle si desde ahora hay un mayor avance y no solo está la jurisdicción social, ese e-Justícia, dentro de fiscalía, y si está en otros órdenes.

También querría preguntarle si la *conselleria* les ha ofrecido algún tipo de solución con respecto a la incompatibilidad del TEMIS con el GIF, que eso les supone unas dificultades a la hora de trabajar.

Me gustaría también saber si a raíz de toda esta tensión que se ha vivido, política, y en la que ustedes han sido una víctima por realizar sus funciones jurisdiccionales con rigor, en base al estado de derecho, si en algún momento la *conselleria* de Justicia o bien el *conseller* de Interior les han ofrecido colaboración, diálogo permanente o incluso protección personal a aquellos profesionales que han sentido presión directamente sobre sus personas o familiares.

Y con esto ya creo que es suficiente.

Gracias.

#### **La vicepresidenta**

Gracias, diputada. A continuación tiene turno de palabra, por el Grup Parlamentari Republicà, el señor Orobitg.

#### **Jordi Orobitg i Solé**

Moltes gràcies, senyora presidenta. Bé, en primer lloc, agrair la presència, en aquest cas, del fiscal superior de Catalunya, i, en aquest cas, del tinent fiscal; agrair-los la feina feixuga que fan. De fet, es destilla de la mateixa memòria, doncs, que hi ha molta tasca a fer, que probablement els mitjans humans amb els que compten i, en aquest cas, la majoria d'ells, que els ha de proveir l'Estat, no són suficients, i que probablement moltes de les mancances humanes i materials que venen a exposar, no?, a l'apartat de greuges amb el que vostè ha iniciat la seva intervenció, probablement es podrien revertir si els recursos procedents de la taxa judicial que recapta Catalunya revertissin precisament, en aquest cas, al Govern de la Generalitat, per poder dotar de majors recursos humans i materials, entre altres, les oficines de fiscalia.

No obstant, en la mateixa memòria hem copsat alguna discrepància respecte, per exemple, al que fa a la plantilla de Barcelona. Es fa esment que consta de 211 membres, quan a nosaltres ens consta que n'eren 241, l'any 2017, i que a dia d'avui en són 248.

Ens consta també, doncs, l'esforç del departament per mirar d'arranjar situacions puntuals que certament mereixen l'atenció, com pot ser arranjar les dependències a l'àrea de Manresa i Igualada, i en aquest cas també ens consta que es vol constituir un dret de superfície per poder assolir aquestes necessitats d'aquests espais, d'aquests equipaments, que lògicament es necessiten, com de la mateixa manera també ens consta que amb l'e-Justícia s'ha arranjat aquest problema de connectivitat entre el GIF i el TEMIS 2, i que, certament, per paliar la manca de connectivitat de fiscalia, des de fa anys, disposen d'un accés a mode consulta al sistema TEMIS 2. En qualsevol cas, jo crec que les problemàtiques..., el departament està per mirar d'arranjar-les, i que el cert és que la situació pressupostària i econòmica no és que ajudi massa en aquest sentit.

Dit això, nosaltres, per respecte a la seva feina, no parlarem només del tema –perquè aquí acabem parlant sempre del tema–, sinó que abordarem alguns dels extrems que ens han sorprès de, en definitiva, la memòria. I ens han sorprès..., no té per què ser negativament, eh?, sinó dades que certament ens han sorprès, com, per exemple, la tramitació d'expedients de nacionalitat; des de l'any 2016 al 2017 s'ha reduït en gairebé un 43 per cent, i voldríem saber si ens en poden explicar el motiu. Passem de 19.812 a 11.325, i no n'acabem d'entendre el motiu.

També veiem amb preocupació l'increment, en aquest cas, dels expedients relacionats amb la violència de gènere, fins a un 30,40 per cent, o violència domèstica –en tant que fan aquesta distinció–, amb un increment del 5,89 per cent.

Home, i ens felicitem, perquè es destilla, en aquest cas, de la memòria, doncs, que parlen amb lloança de la col·laboració que reben de l'Administració de la Generalitat; si més no, això semblen entendre, no? Ho deduïm pel que fa, doncs, a la relació que tenen amb el Departament de Treball, fins i tot amb la DGAIA, sense que això obsti a que puguin criticar la tardança en emetre alguna mena d'informe. Però, certament, el que sí que trobem que contrasta d'una manera evident amb algú que, precisament, suposadament hauria de col·laborar fermament amb vostès, com podria ser la Tresoreria de la Seguretat Social, a la que, pel que veig, fan algun retret comparativament respecte de la col·laboració que sí que mantenen amb l'agència tributària i l'Advocacia de l'Estat.

També ens sobta, en certa manera, la crítica que es fa al poder judicial, en aquest cas als jutges, per la seva manca de preparació en l'àmbit econòmic. Crec que vostès en la memòria precisen, doncs, això, el grau d'especialització que han hagut d'assolir, precisament perquè en aquesta mena de delictes han de lluitar contra despatxos professionals molt potents, amb professionals molt qualificats, i que, per tant, per lluitar amb igualtat d'armes necessiten dotar-se d'aquesta preparació, i que en canvi comporta cert grau d'inseguretat, pel que fa a les resolucions, la manca de preparació, en aquest cas, dels jutges.

I també em sorprèn, i en aquest cas negativament, doncs, la valoració que fan en l'àmbit de les llibertats condicionals. Detectem un to de crítica, en aquest cas, als departaments responsables, com si aquestes llibertats obeïssin a criteris espuris –per dir-ho clarament, a voler estalviar diners–, però, no obstant, vostès, a la seva pròpia memòria, ja fan referència que proporcionalment aquestes són inferiors a la resta de l'Estat espanyol. I, per tant, home, voldríem la justificació de per què, perquè..., en tant que nosaltres sempre hem cregut que el nostre sistema penitenciari havia de comportar la reeducació i la reinserció i en cap cas la punició, no? I el fet de que existeixin mesures ja alternatives o que es pugui aplicar la llibertat condicional, en tant que garantim que no existirà reincidència, nosaltres ho valorem d'una manera positiva, que no negativa.

Dit tot això, home, inevitablement hem de parlar del procés, però no perquè a nosaltres ens agradi parlar-ne, que li garanteixo que ens agradaria no haver-ne de parlar mai més, sinó perquè vostès mateixos ho fan al seu document, eh?; de fet, ho fan en diferents apartats: a les pàgines 23 i 24, o quan parlen de les instruccions de fiscalia, que gairebé en la seva integritat –si no ho recordo malament, van ser vuit– totes tenien a veure amb el procés, i fonamentalment adreçades als cossos de seguretat; en la pàgina 25, quan parlen dels delictes d'odi i discriminació, eh?, i en aquest cas fan referència a les querelles interposades davant de la Sala Penal del TSJ contra càrrecs públics, tant del Govern com del Parlament; en la pàgina 27, quan parlen de diligències incoades contra diversos alcaldes de Ponent, entre ells el d'Agramunt, el senyor Bernat Solé, qüestiono a la que em referiré més endavant, i a la pàgina 154, quan parlen de vigilància penitenciària. Jo els he de dir, amb tot el respecte, que trobo un comentari totalment impropï, eh? –impropï, en aquest cas, de la memòria de la fiscalia–, que, parlant en aquest cas..., fent referència al senyor Amand Calderó, director d'Institucions Penitenciàries, i del llavors director del centre, es digui:



«Ambdós han expressat públicament el seu rebuig a la presó provisional acordada respecte als investigats pels fets esdevinguts durant el procés, als quals consideren presos polítics.» I diu fiscalia: «Per això es considera encertat l'internament d'aquests presos fora de la comunitat autònoma de Catalunya.» Això considerem que és una apreciació subjectiva totalment impròpia, i en qualsevol cas el que comporta és un agreujament personal i familiar d'una sèrie de persones en un àmbit que entenem que fins i tot està fora del mateix àmbit de competència, en aquest cas, de la fiscalia, en tant que aquest procediment no s'està seguint a dia d'avui, tot i que la competència probablement seria del TSJ, el mateix Tribunal Suprem s'investí de la competència per poder jutjar aquests hipotètics o presumptes delictes.

Volem parlar d'un capítol..., de les imputacions de càrrecs públics per raó del referèndum. I li hem de dir que a nosaltres, malauradament, l'actuació de la fiscalia ens genera inseguretat jurídica, eh?, i ho dic en aquests termes. Nosaltres detectem un comportament erràtic de la fiscalia; som testimonis, dia sí, dia no, de notícies que parlen d'arxivament de procediments respecte de diferents càrrecs públics, i alhora, en paral·lel, assistim a que altres fiscalies interposen querelles; recentment, n'hem tingut coneixement contra l'alcalde de la Bisbal d'Empordà, per exemple, en l'àmbit de Girona, o el de Castelló d'Empúries, Salvi Güell, o, més recentment, abans d'ahir vam tenir coneixement de la interposició de querella davant del Tribunal Superior de Justícia contra l'alcalde d'Agramunt i company diputat, el senyor Bernat Solé. I, certament, aquest desequilibri ens dona a entendre o que les fiscalies provincials són regnes de taifes, que aquí cada cap fa el que vol, o no existeix un criteri unívoc, o que les imputacions es fan *intuitu personae*, perquè nosaltres..., ha d'entendre que el nostre grup parlamentari valora molt el senyor Solé, perquè és un jove polític, prometedor, recentment nomenat portaveu adjunt del nostre grup parlamentari. I, per tant, li he de dir que a nosaltres ens genera inseguretat el procediment de la fiscalia i, per tant, li voldríem demanar, doncs, explicacions en aquest sentit.

De la mateixa manera –i em sumo en aquest cas al retret del company de la CUP–, pel que respecta a la inactivitat de la fiscalia davant de la violència dels cossos policials l'1 d'octubre, i respecte als comportaments feixistes que, dia sí, dia no, estem vivint als nostres carrers. Crec que el principi de legalitat, com bé s'ha recordat, doncs, obliga el ministeri públic a actuar en tots aquests supòsits, a depurar totes les responsabilitats, sigui quin sigui el responsable, i, certament, jo no exigeixo ni demano de la fiscalia, perquè seria totalment impropï, l'adhesió al posicionament polític de ningú, però l'obligació d'investigar delictes, els faci qui els faci, jo crec que sí que els correspon. I jo crec que la nostra obligació és exigir-los-ho. I, per tant, doncs, des de la meua modesta posició, i amb tota la correcció i amabilitat, li demano, si us plau, que revisin la seva manera de procedir en aquests assumptes, perquè crec que no s'ajusta a llei.

I, finalment..., no, «finalment» no. Pel que respecta als delictes d'odi, m'ha sorprès, i jo crec que potser involuntàriament... (*Veus de fons.*) Em queda un minut, si no m'equivoco; jo tinc nou minuts en el meu cronòmetre. Ens furten informació, potser involuntàriament, però jo crec que vostès es fonamenten en aquest apartat exclusivament en dades de Mossos d'Esquadra, i jo crec que vostès treballen amb altres dades, com d'altres cossos policials.

Jo, a títol personal, soc objecte d'investigació per la Fiscalia de Girona per un hipotètic delictes d'odi, que, com bé ha dit el company, després d'una resolució, en aquest cas, a l'Audiència de Barcelona, es va determinar que els cossos policials, recollint sentències del Tribunal Europeu de Drets Humans, no podien ser..., considerar-se víctimes precisament d'aquests delictes. I aquestes investigacions estan derivant –des del meu punt de vista, i vostè em dirà si m'equivoco– en investigacions prospectives, perquè hem passat de delictes d'odi a mirar a veure si podien ser constitutives de coaccions. I, per tant, novament –i no parlo en termes personals, eh?, generals, perquè sé que n'existeixen diverses–, jo li demanaria que ens diguessin quin

total de diligències s'estan tramitant a la fiscalia per raó d'aquesta mena de delictes o contra càrrecs públics, i no només que la font d'informació, la font de coneixement fos un quadre dels Mossos d'Esquadra.

I ja acabo, eh?, presidenta, doncs, sumant-me en aquest cas a la petició que ha fet la portaveu del Partit Socialistes pel que respecta a l'ús del català. Jo crec que el fet que no n'existeixi ni una menció en el seu informe és quelcom que, bé, ho hauríem de revisar fermament, perquè, com vostè ha dit..., quan ha comparegut davant d'aquesta comissió ha dit que vostè s'expressaria més fàcilment en castellà, que tindria més precisió en els seus arguments; és totalment respectable, així ha de ser, tothom s'ha d'expressar com vulgui. Però sap que ni els presos davant del Tribunal Suprem ho poden fer en aquests termes, com ho ha fet vostè avui, i també sap que lamentablement a les sales de vistes dels nostres jutjats moltes vegades les persones no poden accedir al seu dret fonamental a expressar-se en la seva llengua, amb la mateixa precisió que vostè ho ha fet avui, precisament perquè un fiscal diu que ignora la llengua. Per tant, seria important saber quines mesures pensa prendre la fiscalia, doncs, perquè els cossos de la fiscalia puguin atendre la necessitat dels ciutadans d'aquest país d'expressar-se en la seva llengua.

**La vicepresidenta**

Señor Orobitg, vaya concluyendo, por favor.

**Jordi Orobitg i Solé**

Ya he acabado.

**La vicepresidenta**

*(La vicepresidenta comença a parlar sense fer ús del micròfon, motiu pel qual no n'han quedat enregistrats els primers mots.)* ...Campdepadrós i Pucurull.

Gràcies.

**Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Moltes gràcies, senyora presidenta. Bé, donar, en primer lloc, la benvinguda a l'excel·lentíssim senyor fiscal superior de Catalunya, així com també al senyor tinent fiscal, aquí, doncs, a la seu de la sobirania popular. I, evidentment, els agraïm la compareixença, i més després de manifestat, doncs, aquest període inusual d'interupció d'aquestes compareixences. Per tant, els agraïm que avui ens hagin vingut.

Els agraïm tota l'exposició que han fet, amb les dades que ens han facilitat, i fins i tot també les reflexions que han fet en alguns aspectes, com pot ser la qüestió de les conformitats, que hem trobat especialment encertades.

Jo els parlo des d'un total i absolut respecte professional al desenvolupament de la seva activitat jurisdiccional, com..., per l'exercici que porta un advocat des de fa més de trenta anys. Però també han d'entendre que aquí precisament estan a la seu de la sobirania popular, nosaltres som càrrecs electes i, evidentment, aquí el que fem també és un control polític, i no faríem aquesta funció si no transmetéssim les inquietuds que tenen els ciutadans que ens han atorgat la seva confiança. A més a més, evidentment vostès són els representants de la fiscalia a l'àmbit de Catalunya, per tant, coses que poden ser comentables o criticables de l'actuació de la fiscalia a nivell general de tot l'Estat lògicament és a vostès que els hi hem de transmetre i, en tot cas, les han de fer arribar.

Valorem molt tota la seva tasca amb relació a delictes especialment punyents a la societat, com pot ser el tema d'abusos a menors, la violència de gènere, la corrupció i el terrorisme, però evidentment valorem molt negativament la seva actuació en l'àmbit del procés polític i en haver-se prestat a actuar de braç repressor d'idees polítiques, provocant l'actual judicialització d'una qüestió que s'hauria de resoldre políticament. Per tant, és obligat fer referència a la situació des d'aquest punt de vista.

I voldria remarcar, per començar, un parell d'episodis que s'han esdevingut en l'àmbit de la fiscalia i que són especialment simptomàtics d'aquesta situació, perquè

la repressió en aquest cas, o fins i tot la crítica, comença en el mateix àmbit de la fiscalia. Recordem el cas de l'expedient que es va obrir al fiscal superior, anterior fiscal superior de Catalunya, senyor Martín Rodríguez Sol, únicament per haver expressat una opinió de que seria legítima una consulta sobiranista, i ell parlava de legalment acordada; per això va ser expedientat i depurat.

També les recents manifestacions, absolutament impròpies, totalment condemnable i rebutjables –i en aquest sentit ens afegim al text que va emetre el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya– del fiscal senyor Rovira, en seu de l'Audiència Nacional, qüestionant el pitjor que es pot qüestionar de qualsevol actor jurídic, que és la seva imparcialitat, la seva independència, i fins i tot ell parlava de la seva serenitat. No tenim cap dubte de que totes aquestes característiques estan en seu del Tribunal Superior de Justícia, tant en l'àmbit dels jutges com dels fiscals.

Però, certament, la fiscalia s'ha prestat, com li deia, a fer de braç repressor. La fiscalia és la que va començar a ordenar a interrogar els alcaldes abans del referèndum de l'1 d'octubre i amb ordre expressa de detenció, en cas d'incompareixença, i de forma immediata, amb un intent de coartar una activitat purament política i purament pacífica i no violenta, i, a més a més, d'una forma entenem totalment incorrecta i en contra del que s'estableix legalment, no van deixar d'investigar i actuar quan aquestes actuacions i investigacions van anar parar a diferents seus judicials, ja fos Tribunal Suprem, Audiència Nacional, Tribunal Superior de Justícia o el d'Instrucció número 13, d'aquí, a Barcelona.

Vostès han col·laborat a iniciar una causa general contra l'independentisme, una autèntica causa general contra un projecte polític, donat que ara, precisament, ha quedat revelat que van iniciar les investigacions, i precisament per ordre de la fiscalia, ja l'any 2015, quan estrictament estàvem parlant de debats polítics, de plantejar projectes polítics i ni tan sols hi havia el referèndum damunt la taula plantejat. I, a més a més, amb aquestes actuacions han emparat les investigacions irregulars de la Guàrdia Civil, convertida en una autèntica policia política, en què a més a més se citava de forma irregular la gent com a testimoni i se li comunicava, al final de la declaració, que passava a ser investigat, sense cap mena de cobertura, tapant-ho i donant aquesta cobertura posteriorment, vostès, d'una forma absolutament il·legal.

I, efectivament, com feia referència el diputat senyor Orobitg i també el diputat senyor Aragonés, tots els judicis amb relació a lesionats iniciats arran de l'1 d'octubre, de ciutadans lesionats per l'actuació violenta, desproporcionada i amb voluntat expressa d'anar a terroritzar la població, mancant absolutament del compliment de qualsevol protocol policial, han hagut de ser instats pels mateixos lesionats i pels advocats que els acompanyen. Per part de la fiscalia, veiem una actitud permanent, constant –i que, per tant, entenem que ha de respondre a instruccions, doncs, emanades probablement de la fiscalia superior–, de demanar-ne els arxius de forma ràpida, fins i tot abans de prendre declaració a la mateixa víctima; a més a més, una reiteració a emparar els comandaments. Ara tenim clar que tots els operatius policials es van desenvolupar, en cada col·legi, dirigits estrictament pel comandament que operava en cada col·legi amb total autonomia. Les actuacions dels números i dels agents sota les seves ordres és responsabilitat dels comandaments, tant si van complir les ordres com si les van incomplir. El resultat lesiu, independentment de la identificació o no dels agents, correspon als comandaments i vostès els emparen, i, en canvi, sí que han iniciat actuacions contra Mossos d'Esquadra per una suposada inactivitat, quan van complir el mandat derivat del Tribunal Superior de Justícia de, efectivament, actuar, però preservant, en primer lloc, la bona convivència ciutadana.

I, evidentment, hem de fer referència a l'acusació en el judici del procés, que s'està celebrant ara al Tribunal Suprem. Fem nostres les protestes que s'han fet, amb relació a la vulneració de drets, que no s'han pogut expressar en llengua catalana, intentant arbitrar una forma de traducció que, efectivament, no facilitava en absolut, sinó que vulnerava la seva possibilitat de defensa.

Jo realment els demano una reflexió. Quan un es llegeix l'escrit d'acusació de la fiscalia, te l'has de llegir tres vegades per arribar a entendre que allò està sent real. Es parla d'una estratègia, es descriu com a delictiva, dissenyada per un parlament. Per tant...

#### **La vicepresidenta**

Señor Campdepadrós, yo le ruego que..., estamos en una comparecencia sobre el informe de la fiscalía. Está usted haciendo referencia a un escrito que ni siquiera ha presentado –ni siquiera ha presentado– la Fiscalía de Cataluña. Por tanto, yo le rogaría que se ciñera al objeto de la comparecencia, por favor.

#### **Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Senyora vicepresidenta, dues observacions. En primer lloc, espero que em descompti el temps que ara ha pres i, com ja he dit a l'inici, precisament el fiscal superior de Catalunya és el representant de la fiscalia a Catalunya, per tant, i tenint en compte que la fiscalia té actuacions en l'àmbit de tot l'Estat, és només en aquesta seu on podem posar de manifest les actuacions de la fiscalia.

#### **La vicepresidenta**

Señor Campdepadrós, prosiga, por favor, con su informe, porque estamos perdiendo el tiempo inútilmente.

Gracias.

#### **Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Reitero que m'està tallant vostè, senyora vicepresidenta. Doncs, que es consideri com a delictiva una actuació en un parlament, derivada d'un mandat ciutadà i d'eleccions democràtiques, i que es parli que això és un cop d'estat, quan, que jo recordi, l'únic cop d'estat que hi hagut a Espanya..., hi han forats de bala al sostre del Congreso de los Diputados, cosa que aquí al Parlament afortunadament no hi és.

Es parla també de que es convoca un referèndum il·legal; afirmació absolutament impròpia, perquè el referèndum estava basat en una llei del Parlament, que, en tot cas, podem considerar que va estar sospesa pel Tribunal Constitucional, però una llei no és mai en si il·legal quan s'ha aprovat a través d'un parlament i del mandat popular.

I es considera, a més a més, com un element d'aquest fer delictiu, la mobilització popular, les manifestacions, el dret a llibertat de manifestació, i a sobre es descriu com que pretén portar, tot això, a obligar l'Estat a una cosa terrible en democràcia: a negociar. Aquest és el gran delicte que es perseguia.

I es produeix una criminalització de la idea de la independència, concretant-ho en una cosa molt precisa: el president del nostre grup parlamentari, Jordi Sànchez, precisament seguint indicacions de la fiscalia, el jutge instructor el manté en presó preventiva. Per què? Perquè diu que ha revalidat el seu objectiu delictiu, integrant-se a una candidatura que té, lògicament, el mateix objecte de la independència; candidatura de la que formem part els diputats de Junts per Catalunya aquí, presents. Per tant, sota aquesta definició de la fiscalia, vostè hauria de començar a procedir contra nosaltres, perquè formem part d'aquesta candidatura descrita com a delictiva.

I el que realment revela aquest escrit d'acusació és la criminalització, com dic, de la independència. I ho llegeixo literalment: «Contemplaban la utilización de todos los medios que fueran precisos para alcanzar su objetivo, incluida la violencia, para asegurar el resultado criminal pretendido.» El que es defineix com a «resultat criminal» és la idea política de la independència, independentment de si hi havia violència o no. Reflexionin sobre el que consideren criminal. Estan criminalitzant unes idees i, a més a més, posat literalment per escrit.

Vostès han convertit els drets fonamentals, l'exercici de drets fonamentals en delictes. La llibertat d'expressió, de crítica als Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat per l'actuació que abans descrivien, en delicte d'odi. No són els col·lectius que pro-

tegeix el tipus del delictes d'odi i vostès ho saben. El dret de manifestació, el converteixen en sedició. El dret d'autodeterminació, el converteixen en rebel·lió i, a més a més, vostès saben perfectament que el referèndum no és delictes, perquè va ser expressament despenalitzat, entenent...

#### **La vicepresidenta**

Señor Campdepadrós, descontado el tiempo de la interrupción anterior, ha concluido su tiempo. Le ruego que termine, concluya ya, por favor.

#### **Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Molt bé. Doncs, per acabar, únicament una reflexió: els drets fonamentals estan previstos perquè la població es defensi del poder, no per utilitzar-los en contra de la població. I quant a la qüestió de l'ús de la violència en el procés, els recomano la lectura de la sentència de Slesvig-Holstein.

Moltes gràcies. I moltes gràcies, senyora vicepresidenta.

#### **La vicepresidenta**

Gracias a todos. El señor Bañeres dispone de diez minutos para contestar, si los precisa.

#### **El fiscal superior de Catalunya**

Sí; bueno, intentaré... En primer lugar, pues, agradecer todas las críticas, así como los elogios; los elogios ya los doy por agradecidos, pero las críticas entiendo y creo que son todas bien intencionadas y que, lógicamente, dan una perspectiva y, desde luego, siempre ayudan. Intentaré responder telegráficamente.

Respecto a las cuestiones, digamos, de orden material, en fin, es cierto que los problemas existen y que las bajas tardan en cubrirse más de un mes y que, desde luego, también me consta que, bueno, la *conselleria*, pues..., en fin, esto es una cuestión meramente opinable, creo que se podría hacer algo más y, desde luego, estamos ahí. Pero tampoco puedo negar que efectivamente hay una relación, si no total y absolutamente fluida, sí una cierta cordialidad en la relación y una cierta proximidad.

Respecto de los fiscales que se quieran marchar. La verdad es que no tenemos ningún dato preciso, puesto que, hoy por hoy, prácticamente los escalafones de las fiscalías están llenos y, lógicamente, pues, no hay apenas capacidad para percibir si habría o no habría ese movimiento, ¿no? Entonces, sí, me consta que hay gente que pide instancias, pero tampoco podemos, digamos, anudar esa solicitud de traslado directamente a, digamos, la situación política que se vive en Cataluña o a otras cuestiones.

Respecto de las pintadas o de los ataques a les sedes judiciales, pues, ahí poco tengo que decir. Yo..., simplemente constatarlo. Creo que, en fin, no es el camino, ¿no? Pero bueno, lógicamente son diligencias que están ahí y que supongo que los Mossos d'Esquadra, que son los que están ocupándose de esas investigaciones..., un día u otro cristalizarán, por lo menos, en la detección o en la averiguación de quienes hayan podido ser los responsables.

Respecto de las nuevas tecnologías. Sí que es cierto que las nuevas tecnologías es una preocupación y, desde luego, es una cosa que no tiene sentido. Muchos de los fallos que vemos en esta memoria o que hemos podido ver en otras memorias anteriores, pues, derivan de eso, de no tener unas herramientas, digamos, útiles y satisfactorias. Entonces, me consta que el EJcat es un buen programa, es un programa compatible, o en principio compatible con los demás de otras comunidades o del territorio del Ministerio de Justicia, lo que pasa es que, claro, esto son cosas que..., está muy difícil, o está, digamos, en materia o en el ámbito penal, está muy por desarrollar su implantación, y en consecuencia, pues, desde luego, en fin, no veo la posibilidad o no vemos, a corto plazo, esa implantación que desde luego nos aliviaría mucho la cuestión.



Respecto al protocolo de violencia de género. Violencia de género es cierto que es una de nuestras principales sensibilidades; desde luego, de la Fiscalía General del Estado, como, en fin, creo que toda la sociedad o todos los que estamos..., en fin, todas las personas de bien. Y desde luego, en ese sentido, lo que sí es cierto es que, en relación con el protocolo, sí que recuerdo que, a la entrada en vigor de la Ley 4, de 2015, del Estatuto de la víctima, digamos, se trasladaron a la Administración autonómica todos los servicios de atención o de colaboración o de protección a las víctimas, y ahí dejamos un poco nosotros de estar presentes, y nosotros nos dedicamos, estrictamente, a la función técnico-jurídica estrictamente.

Bien, otra de las cuestiones que ha salido aquí, pues, con mucha..., en fin, reiteradamente por varios de los intervinientes, en relación con el tema de los delitos de odio... En cuanto al tema de los delitos de odio, primero decir que, efectivamente, a raíz de... Ya la Fiscalía de Delitos de Odio en concreto, que además es una fiscalía de referencia en la Fiscalía Provincial de Barcelona, ya había llegado prácticamente a la conclusión que se ha sostenido aquí: que determinados colectivos no forman parte de los que podríamos llamar «colectivos vulnerables», bien que la ley podía permitir otras interpretaciones, eso es cierto. Y, a partir de ahí, y desde luego a raíz del auto –creo que era un auto– de inadmisión de una querrela del Tribunal Superior de Justicia..., porque ya digo, no era una cuestión tan clara que..., en la ley no ponía «excepto otros colectivos»; el texto legal permitía otras interpretaciones. A partir del auto del Tribunal Superior de Justicia, pues, desde luego, ya en estos casos toda la posición del fiscal se ha ido acomodando a los criterios generales o a los criterios más o menos establecidos.

Respecto a la cuestión de las lesiones, en ocasión de la intervención de policías en el 1 de octubre. Se nos reprocha que el fiscal no actúe, digamos, por iniciativa propia. Cuando hay que recordar que el artículo 147.2 y 3 del Código penal exige, en los casos de lesiones leves, una denuncia por parte del ofendido, o sea, no se puede suplir la denuncia por parte del ofendido; es más, en todos aquellos casos que no haya habido, el fiscal no puede suplir esa denuncia. Y en los casos que, efectivamente, esa denuncia ha habido, el fiscal, en cada caso o en cada situación o en cada procedimiento, habrá tomado la decisión que considere pertinente, lógicamente en el marco de una organización, pero también sin olvidar que, en definitiva, no es una situación..., o no hay que olvidar que, efectivamente, las fuerzas y cuerpos de seguridad, en aquel momento, actuaban al amparo de un auto judicial; es decir, no fue una actuación gratuita, sino que fue una orden estricta y concreta y precisa de parte de una autoridad judicial, y que en eso consistían, en esencia, las actuaciones de las fuerzas y cuerpos de seguridad. Por lo tanto, digamos, al efecto de ese amparo, solo aquellos casos que derivasen en una situación de exceso o exceso policial, pues, en esos casos cabría..., y, desde luego, si eso sucede, tengan por seguro que el fiscal actuará con todo el rigor que sea necesario.

Es cierto, y decía antes lo de las críticas. Sí que es cierto, a mí también me ha llamado la atención las pocas actuaciones que tenemos en materia de delitos contra los derechos de los trabajadores, en temas... Lo de los concursos culpables no tanto, porque sí que es cierto que la presencia del fiscal ha quedado ahí un poco más residual, el protagonismo lo ha tomado el administrador concursal, lo ha tomado el juez, digamos, en aras a procurar la satisfacción de los acreedores y no se escruta tanto, digamos, la capacidad o la posibilidad de que, en el desarrollo de su actividad empresarial o mercantil, esta persona, digamos, haya tomado algunas decisiones más que irresponsables, pues, decir que incluso fraudulentas, ¿no?

Y bien, y luego, por último, es cierto respecto a lo que se nos decía de..., qué vamos a decir, pues, del tema de Sant Feliu de Llobregat, aquello fue una situación muy calamitosa. Se encontraron roedores..., en definitiva, una situación muy... Pero, sí, también es cierto que, a partir de esa situación límite, poco a poco se ha ido más o menos reacomodando, etcétera, y por lo menos se ha hecho evidente la necesidad

de modificar y de mejorar esas instalaciones. También es cierto que también el procedimiento o los procedimientos administrativos son lo suficientemente complejos como para que no puedan tomarse esas decisiones, es decir, «bueno, pues alquilo el bajo que ha quedado libre, aquí al lado». Eso no es posible, tiene que intervenir Patrimoni, tiene que salir a concurso... En definitiva, las soluciones no son fáciles.

Luego, y ya por último, yo creo –ya para terminar–, pues..., un poco, la cuestión que también veo que motiva mucho y que ha sugerido preocupación, la cuestión de la actuación de la fiscalía superior con los alcaldes, en relación con las diligencias de investigación abiertas con respecto de la actuación de los alcaldes en los días previos al 1 de octubre. Aquí, en este sentido, como todos ustedes saben, desde la Fiscalía General del Estado se cursaron órdenes estrictas, digamos, diciendo que, en aquellos casos..., en fin, había una determinada conducta que el Tribunal Constitucional había prohibido y que precisamente, digamos, aquella colaboración en dicha conducta por parte de autoridades o personas concernidas por el mandato del Tribunal Constitucional, pues, evidentemente, esas personas podían haber incurrido en delito en caso de colaborar..., delito de desobediencia por colaborar, digamos, en el desarrollo o en la ejecución de esa cuestión.

A partir de ahí, se abrieron una serie de diligencias de investigación contra varios alcaldes y, efectivamente, se plantearon problemas –tampoco hay que esconderlo– de discusión; es decir, cuál era el límite entre lo que era una mera libertad ideológica o de mera adhesión ideológica a un proyecto, etcétera, y a un proyecto político de una manera completamente lícita, y dónde empezaba la ejecución de actos materiales, concretos y apreciables que podrían dar lugar a cierta colaboración en un acto con posible relevancia jurídico-penal. Y, efectivamente, eso motivó, pues, cierta discusión..., bueno, «discusión», debate entre los fiscales, tanto los fiscales provinciales..., e incluso con la Fiscalía General del Estado, de todo el elenco de conductas en las que, en ese caso, digamos, podíamos..., en fin, dónde estaba el límite. Y, efectivamente, bueno, evidentemente, a raíz de esas discusiones o a raíz de esos debates, de esas juntas, al final se llegó a una serie de conclusiones, y que solamente en aquellos casos donde efectivamente existiera indicio, más o menos acreditado, de una participación activa, con actos ejecutivos o actos de ejecución material de colaboración, cabría la posibilidad de plantear el ejercicio de la acción penal.

Y eso es lo que se ha hecho; de suerte que, pues, no tengo ahora mismo el dato global, pero de las setenta, aproximadamente, diligencias que se tenían contra alcaldes, precisamente por esas conductas, al final creo que han quedado reducidas a poco más de seis o siete, donde la investigación realizada durante las diligencias de investigación se pudo concretar o acreditar una participación que va más allá de lo que es la mera adhesión o el mero respaldo o apoyo explícito, pero no con ejecución material y con actos que comportaran esa colaboración. Y eso es todo lo que puedo decir.

Como he oído un pitido, digo, igual es que ya se ha acabado.

**La vicepresidenta**

Sí. La verdad es que es el tiempo justo.

**El fiscal superior de Catalunya**

¡Ah!, ve qué bien.

**La vicepresidenta**

Gracias, señor Bañeres, por ceñirse al tiempo, como a todos los diputados que lo han hecho en esta comisión.

Pues, si les parece, suspendemos la comisión dos minutos, para despedir al señor Bañeres y continuamos.



**Vidal Aragonés Chicharro**

Presidenta, volíem exercir el dret del Reglament a poder fer un segon torn d'intervenció.

**La vicepresidenta**

Perdó?

**Vidal Aragonés Chicharro**

Volíem exercir, fer exercici del Reglament per poder fer un segon torn d'intervenció; en un temps molt reduït, el que consideri la vicepresidenta, però poder-ne fer aquest ús.

**La vicepresidenta**

Consulto el Reglament. Gràcies. Un moment.

*(Pausa llarga.)*

¿Qué artículo alega, señor Aragonés? *(Pausa llarga.)*

Acordarem un segon torn, i últim, per un minut, de cada grup. Gràcies.

Diga, señora Roldán..., per què em demana la paraula?

**Lorena Roldán Suárez**

No, no..., para hacer uso del turno.

**La vicepresidenta**

Ah! Doncs, bé, té la paraula.

Gràcies.

**Lorena Roldán Suárez**

Sí; gracias, presidenta. La verdad, que no tenía pensado utilizar el turno, pero, visto el posicionamiento del resto de grupos, voy a utilizarlo simplemente para recalcar, ya que antes no lo había nombrado, cómo queda constancia en el informe, decíamos, del aumento de los delitos de odio por motivos ideológicos, por razones políticas; si no me equivoco y no tengo mal el dato apuntado, un 124 por ciento más. Y estamos hablando de la memoria correspondiente al 2017, entiendo que para el 2018, pues, vamos a estar en una situación similar o peor.

Y también quería hacer una petición al resto de grupos, ya que se ha comentado aquí, se ha mostrado especial interés por los ataques fascistas, pediría que se condenen estos ataques fascistas que se producen de toda índole, como por ejemplo cuando se agrede a un concejal y se le parte la nariz por parte de los radicales separatistas, e incluso el alcalde de Esquerra Republicana de Torroella de Montgrí hace un tuit en el que se jacta y se enorgullece de esta actuación. Ya que tenemos esta preocupación de los ataques fascistas, creo que es nuestra responsabilidad, como políticos y como representantes de todos los catalanes en esta cámara, condenar la violencia, para evitar que estos ataques se sigan produciendo en Cataluña.

Gracias.

**La vicepresidenta**

Gracias, señora Roldán. A continuación, tiene la palabra la señora Ibarra.

**Rosa Maria Ibarra Ollé**

Sí; gràcies. Bé, nosaltres, molt molt breument, només per fer referència al tema de la violència de gènere, que no m'ha semblat sentir la intervenció, per la seva part. Crec que algun altre grup també ha parlat d'aquest tema i de la diferència que feia entre violència de gènere i violència domèstica, i ens agradaria que entrés més, encara que sigui breument, en aquest tema.

Gràcies.

**La vicepresidenta**

Gracias, señora Ibarra. A continuación, tiene la palabra el señor David Cid... *(Vidal Aragonés Chicharro demana per parlar.)* Iremos por turnos, señor Aragonés.

A continuación, tiene la palabra el señor David Cid, si quiere intervenir, por un minuto.

#### **David Cid Colomer**

Sí; gracias. No, feia referència el fiscal que..., deia que hi havia hagut un debat, no?, en el si de la fiscalia i també amb la Fiscalia General, en aquest cas, de l'Estat, sobre els criteris sobre la necessitat d'incoar o no incoar expedients pel que fa referència als alcaldes. Jo li voldria preguntar si creu..., és una valoració més, si vostè ho vol, personal, però si no creu que aquest debat el que ha generat és precisament aquesta sensació de que no hi havia un criteri real, eh? Ho dic, perquè al final, també, primer es va produir, en aquest cas, diguéssim, una intervenció jo diria massiva, i que al final vostè parla de que només han acabat amb sis o set alcaldes, de moment, als quals mantenen les investigacions; vull dir que també la desproporció, jo diria, entre l'actuació inicial i l'actuació actual és molt alta i, per tant, crec que sí que me reixeria, en aquest cas, una certa reflexió.

També jo li insistia en el tema dels delictes d'odi, eh? En aquest cas, jo tinc la sensació que..., pel que nosaltres tenim entès, sí que està molt clar que la tipificació de delicte d'odi només té sentit en tant que afecta col·lectius vulnerables. Vostè deia que no era exactament així. Almenys era el que nosaltres teníem entès i, per tant, difícilment podia això afectar cossos policials, però, en tot cas...

Finalment, també, torno a la reflexió que feia a l'inici, perquè es parlava ara de les condemnes i, evidentment, s'ha de condemnar qualsevol tipus d'atac amb motius polítics; també faríem bo de no alimentar-los. Ho dic perquè aquests dies, per exemple, la senyora Carina Mejías denunciava la col·locació d'una placa, en aquest cas, per part de l'Ajuntament de Barcelona –una placa que avui ha estat destrossada–, entenc, segur que denunciant, en aquest cas, les tortures que van existir en el franquisme a Via Laietana. Estic segur que Ciutadans condemnarà aquest atac davant de..., no?, en aquest cas, una placa col·locada per l'Ajuntament de Barcelona.

#### **La vicepresidenta**

Vaya concluyendo, señor Cid... Gracias, señor Cid. A continuación, la palabra la tiene el señor Aragonés, de la CUP - Crida Constituent. Le tendría que dar medio minuto, pero le daré uno.

#### **Vidal Aragonés Chicharro**

Moltíssimes gràcies. Excel·lentíssim, nosaltres preguntàvem per l'1 d'octubre, i es pregunta també en el Tribunal Suprem, perquè, entre altres coses, l'origen de les actuacions del Tribunal Suprem consten a la pàgina 26 del seu informe, i nosaltres preguntàvem també sobre la Instrucció 2/2017, perquè consta a la pàgina 23. Miri, l'explicació que vostè ha donat, amb relació a l'1 d'octubre..., per descomptat, no estem parlant dels danys lleus, però, com vostè ha reconegut, sobre allò que no és lleu podien haver actuat i no han fet cap actuació –cap, absolutament cap.

Segona qüestió que hem preguntat: l'origen de la seva Instrucció 2/2017. Li hem fet tres preguntes diferenciades sobre aquesta. En base a això, ens poden allò que nosaltres considerem robar material? En base a això, poden estar sis hores a la seu de la CUP, a la porta, i, per tant, impedir fins i tot el moviment a la nostra seu? Nosaltres, evidentment, pensem que no.

Actuació judicial del Tribunal Superior de Justícia, i actuació judicial..., i el jutjat social..., perdó: el Jutjat d'Instrucció 13, que paralitzaven les seves actuacions. Per què? Per què no les paralitzen? Per què continuen actuant en paral·lel, quan la llei que regula la seva actuació directament ho prohibeix?

I una darrera qüestió –i ho volem explicar amb el màxim de respecte–: quan li hem preguntat allò de l'informe –i algú ho podrà recuperar en el vídeo–, ho preguntàvem no per la seva persona, que, evidentment, nascut a Tortosa l'any 59 pot venir a parlar en català o en castellà, com vulgui –això és molt íntim, ho respectem; el que li parla pensa en el seu pare i la seva mare en castellà, no els pensa en català–,

però sí perquè vèiem unes diapositives on hi havia una part, a dalt, que era en català –aquí, ara no es veu–, i una altra part, aquí, que era en castellà. Llavors, sí que hi ha un dret dels representats i els administrats a que quan demanem respostes puguin aparèixer en català. I, per tant, si l'informe ha estat fet en català; una miqueta de respecte hagués estat mínimament sensible.

Li agraïm la seva compareixença i esperem que l'any vinent, o quan ho consideri convenient, pugui venir a aquesta seu perquè li puguem preguntar. I ens hagués agradat que, de les onze preguntes que li hem fet, n'hagués contestat més de tres. En tot cas, li agraïm que n'hagi contestat tres.

**La vicepresidenta**

Gracias, señor Aragonés. A continuación, tiene la palabra la diputada Esperanza García, del Grupo Partido Popular.

**Esperanza García González**

Bien; gracias, presidenta. No vamos a hacer más preguntas ni más solicitud de aclaraciones de las nueve que ya hemos hecho en la primera intervención. Si acaso, si al compareciente le queda tiempo para contestar alguna, pues, se lo agradeceríamos.

Gracias.

**La vicepresidenta**

Gracias, señora García. A continuación, tiene la palabra el diputado Jordi Orobitg, del Grupo Republicano.

**Jordi Orobitg i Solé**

Gràcies. Són cinc minuts, no?

**La vicepresidenta**

Tiene un minuto.

**Jordi Orobitg i Solé**

Ah, molt bé –molt bé. No, no, ho sabíem –ho sabíem. No, en qualsevol cas, bé, recordar-li que no ens ha respost res respecte del català; és quelcom important. Amb això no dic que no ho sigui per a vostè, però probablement tantes preguntes..., aquesta se li ha anat una mica del cap i per nosaltres seria important.

Dir-li que no ens ha esvaït aquest sentiment d'inseguretat jurídica en la seva resposta. Pel que respecta no només als delictes d'odi, sinó pel que respecta, en aquest cas, a la imputació de càrrecs electes, l'explicació que ens ha donat ens donaria a entendre que haurien d'imputar o s'haurien d'investigar 2.200.000 catalans, en definitiva, no? Perquè, certament, jo crec que tots hem estat participants col·lectius, o una part important d'aquest poble ha estat participant col·lectiu, doncs, de la voluntat d'expressar-se políticament, i focalitzar-ho en unes persones determinades, pel fet de que estaven exercint un càrrec públic, des del nostre punt de vista el que fa és restar credibilitat al ministeri públic, com un ens al servei públic de tots els ciutadans d'aquest país.

Per tant, tots demanem que no s'instrumentalitzin ni els funcionaris públics ni les institucions, i crec que la fiscalia hauria de fer un esforç important per mirar de mantenir aquesta neutralitat. A dia d'avui, li hem de dir amb tot el respecte, des del nostre punt de vista, que la praxi del ministeri públic en l'àmbit judicial del nostre país no ens comporta aquesta confiança, i ho dic lamentant-ho profundament.

Moltes gràcies.

**La vicepresidenta**

Gracias. A continuación tiene, por el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, la palabra el señor Eusebi Campdepadrós i Pucurull.

### **Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Moltes gràcies, senyora vicepresidenta. Aquesta vegada no tindrà queixa, em cenyiré a una actuació de la fiscalia aquí a Catalunya, i és precisament la querella que ha interposat contra el president Torra, per desobediència, davant de l'actuació de la junta electoral.

Entenem que no hi ha hagut en absolut tal desobediència, a més a més, han incomplert el principi de *non bis in idem*, perquè la mateixa junta electoral va obrir un expedient sancionador administratiu, cosa que ha obligat, evidentment, el mateix president Torra a interposar una querella per prevaricació en contra la junta electoral, de la qual ens agradarà veure, en el seu moment, el posicionament de la fiscalia. I aquesta querella, evidentment, està motivada perquè les resolucions restrictives de drets fonamentals, com era la de la junta electoral, han d'estar absolutament clares i no hi ha d'haver lloc a més d'una interpretació a la mateixa resolució, de cara a la seguretat jurídica. En canvi, el contingut d'aquestes resolucions de la junta electoral és totalment aleatori, arbitrari, i a més a més es va modificant en cadascuna d'elles, i que a més a més contenen mandats d'impossible compliment.

I amb relació a aquesta mateixa junta electoral destacar dues coses: que dos dels seus membres són magistrats dels que estan celebrant el judici al procés al Tribunal Suprem contra alguns dels que són candidats, i que, a més a més, és un tribunal..., està permetent, aquesta junta electoral, fer propaganda política a un partit, com és el de Vox, que està utilitzant la seu del tribunal per a aquesta campanya electoral.

I amb relació a una petició expressa feta per la diputada senyora Roldán, dir-li que sí, que el nostre grup condemnem tots els atacs feixistes, qualsevol ús de la violència per a finalitats polítiques. Tot el debat polític s'ha de resoldre políticament, mitjançant el diàleg, mitjançant la no-violència, però també la utilització espúria dels instruments judicials d'empara a drets per a la repressió política, violentant les lleis, també és una forma de violència, mantenint presons preventives absolutament injustificades.

Moltes gràcies.

### **La vicepresidenta**

Gràcies a tots.

Suspenem el Ple... ¡Ay!, perdón. Tiene que contestar el señor Bañeres. Un momento. Tiene un turno, señor Bañeres.

### **El fiscal superior de Catalunya**

Bueno, tan telegráficamente...

### **La vicepresidenta**

Cinco minutos.

### **El fiscal superior de Catalunya**

No, pero incluso menos. Tan telegráficamente como han sido los diputados, los señores diputados, intentaré serlo yo.

Respecto a la violencia de género. Es cierto. Creo haber dicho en mi anterior intervención que, desde luego, existe una oficina de violencia de género y atención a la víctima, existía en la fiscalía, en la Fiscalía de Barcelona, y se está implantando en las demás fiscalías, pero sí es cierto que, a raíz de la entrada en vigor del Estatuto de la víctima, decía, la Ley, creo recordar, 4/2015, pues, de alguna manera, derivó todas las actuaciones en materia de protocolos o de cuestiones de asistencia a la víctima hacia la Administración autonómica. Evidentemente que existe una relación permanente y fluida entre las fiscales encargadas o los fiscales encargados de esta materia con esa, en fin, digamos, con esa oficina o con esa labor de asistencia, y desde ese sentido, creo que desde ahí hemos recibido bastantes..., en fin, podemos estar, creo, bastante orgullosos del grado de compromiso que tienen los fiscales en esa materia.

Respecto a la cuestión, me han vuelto a decir, del delito de odio en relación con las personas, digamos, vinculadas o relacionadas con..., respecto a los colectivos de policías, guardias civiles, etcétera. Vuelvo a insistir, que yo tenga noticia..., o, por lo menos, por mis manos no ha pasado ningún escrito de acusación en los que se impute un delito de odio –puedo equivocarme, pero, desde luego, me extrañaría– contra una persona por actuaciones o por manifestaciones contrarias o injuriosas u ofensivas o, en fin..., al respecto de policías o de guardias civiles. Yo creo que no lo hay. Puede ser que en su día se abrieran investigaciones, pero, desde luego, concretamente y con una petición de responsabilidad, en el supuesto que estamos hablando, creo que eso por lo menos por mis manos no ha pasado, al menos que yo tenga noticia.

Y luego, por último, respecto de los alcaldes. Volvamos a lo de antes, es decir, el Tribunal Constitucional tiene las facultades que tiene y el deber de..., a quien alcanza los mandatos del Constitucional..., están en el artículo 82. Y si una persona está concernida por un mandato del Constitucional podremos discutir si ese mandato alcanza o deja de alcanzar, pero, desde luego, no se puede comparar la persona que es un funcionario público o constituido en autoridad y que está designada *nominatim* en la resolución del Constitucional, con un ciudadano normal y corriente que hace lo que considera oportuno si no está prohibido, y ya está.

Luego, por último, respecto a lo que se decía, ¿no?: «Es que en las actuaciones, la instrucción del fiscal, que si debe pararse...» Pues eso es discutible, ¿eh? Una cosa es cesar al fiscal en las diligencias de investigación, pero al lado tenemos el artículo que nos dice que el fiscal puede dirigir las órdenes que tenga por conveniente a las fuerzas y cuerpos de seguridad, en el artículo 4.4 del Estatuto. Consecuencia: evidentemente, lo que el fiscal no podría sería investigar, o no debería poder investigar..., que también es hasta cierto punto discutible, incluso nos llevaría a otro debate, pero hay incluso una instrucción, la 1/2018, de la Fiscalía General del Estado, que eso, en fin, hasta qué punto, digamos, eso nos cercena por completo esa facultad. Pero vamos a darlo por bueno y, sin entrar en más debate, ya digo, una cosa es una instrucción a las policías, decir: «Oiga, señor fiscal, ¿qué es lo que se puede o qué es lo que no?» Pues eso el fiscal, razonablemente, está entre sus facultades el decir «en relación con la persecución de este delito, sí se puede». Y, entonces, ahí el fiscal, pues, dictó –que no fui yo, pero, vamos– su instrucción y no creo que eso pueda ser..., de hecho, no ha habido ningún reproche más allá de..., ni por parte de los jueces ni por parte de los tribunales, etcétera.

Y luego, es cierto, la *qüestió del català*. Pues sí, aquí, la verdad, en fin, comprendo que..., desde luego, sí, si se observa objetivamente, es cierto que el uso del catalán, pues, no es quizá el que, digamos, respondería a la situación digamos «social» –entre comillas– o que pasaría en otro tipo de administraciones. Es cierto que hay un predominio del castellano sobre el catalán en el ámbito de la Administración de justicia. Ahora bien, en la medida de lo posible, desde luego, creo que el fiscal, teniendo la que podamos tener y, desde luego, comprometiéndome aquí a intentar, pues, ya digo, fomentar o dirigirme a los fiscales de Cataluña para que sean sensibles en esta materia..., pero creo que aquí a nosotros..., no olvidemos que el fiscal no deja de ser una parte en el proceso, por mucha relevancia o por mucha trascendencia que tenga. En consecuencia, digamos, ni en el grueso de las oficinas o de las organizaciones judiciales ni, en definitiva, pues, tampoco en la propia dinámica de la Administración de justicia, podemos nosotros influir mucho más allá. Es cierto que, efectivamente, la realidad es constatable y objetivable: el uso del catalán es menor en el ámbito de la Administración de justicia que en otras administraciones, y eso, pues, precisamente..., pero, ojo, no es una cosa de hoy, ¿eh?, eso viene ya de hace mucho tiempo y no parece... Es más, incluso, viendo la evolución, había mejorado o había incrementado y volvió a bajar incomprensiblemente. Desde luego, en mi parte de responsabilidad, por eso, lo asumo e intentaré, pues, modificarlo o intentaré tomar alguna iniciativa al respecto.

Y, por último, comprendan que, respecto de la querrela recién puesta, pues, sobre eso..., en fin, yo, como decía aquél, «he venido a hablar de mi libro», y respecto de la querrela, bueno, no toca hoy, ¿eh?

**La vicepresidenta**

Muy bien. Gracias, señor Bañeres, por las contestaciones.

Suspendemos la comisión durante dos minutos para despedir al señor Bañeres y a su acompañante.

La sessió se suspèn a un quart d'una del migdia i quatre minuts i es reprèn a un quart d'una i onze minuts.

**La vicepresidenta**

Continuem amb la comissió.

### **Sol·licituds de sessions informatives acumulades relatives als atacs i assetjaments als jutjats**

354-00087/12 i 354-00088/12

Com a segon punt de l'ordre del dia, tenim la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre els atacs i assetjaments als jutjats. I tenim el punt 3, que és una sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb el conseller d'Interior sobre els atacs i assetjaments als jutjats. Ambdues sol·licituds són del mateix grup parlamentari, del Grup Parlamentari de Ciutadans, i el que farem és substanciar-les conjuntament, tot i que se'n farà votació separada.

Té la paraula la senyora Lorena Roldán, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

**Lorena Roldán Suárez**

Sí; gràcies, presidenta. Doncs bé, justificar aquesta petició de sol·licitud de compareixença, tant de la consellera de Justícia com del conseller d'Interior, per tal de que ens expliquin les mesures de seguretat i de protecció que s'hagin pogut prendre des dels dos departaments respectius, davant dels atacs reiterats i organitzats duts a terme pels CDR contra diferents seus judicials, com és el cas de la Ciutat de la Justícia de Barcelona, jutjats de Berga, de Cerdanyola, d'Esplugues de Llobregat, de Gavà, de Manresa, de Martorell, de Mataró, de Mollet, de Rubí, de Vic, Vilafranca del Penedès, Cervera, Solsona, Figueres, Girona, Ripoll, Olot, Sant Feliu de Guíxols, Santa Coloma de Farners, Tarragona i Valls, entre altres. I he volgut fer aquesta enumeració, perquè crec que és evident que no són fets aïllats, que són atacs, hi insisteixo, coordinats, en els quals s'han llançat escombraries, excrements a les portes dels jutjats, s'han col·locat també cartells ofensius. I, per tant, estic convençuda que tant els funcionaris, el personal de serveis públics que treballen en aquestes seus judicials, com també el justiciable, deuen estar preocupats davant d'aquesta situació i, per tant, entenem que és raonable que tant la consellera Capella com el conseller Buch ens expliquin quines són les mesures que hagin pogut prendre al respecte.

Gràcies.

**La vicepresidenta**

Gràcies, diputada. A continuació, té el torn de paraula la senyora Rosa Maria Ibarra, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Gràcies.

**Rosa Maria Ibarra Ollé**

Gràcies, presidenta. Bé, nosaltres donarem recolzament a aquestes dues sol·licituds de sessió informativa, bàsicament perquè el nostre tarannà sempre és aquest, és a dir, creiem que el fet que vinguin consellers o que vinguin altres alts càrrecs de la



Generalitat per explicar-se sobre el tema que correspongui, doncs, ens sembla adient i ens sembla coherent, no? I, per tant, és per això que demanem aquesta compareixença, tot i que crec que, a veure, no hi ha una situació, actualment, als jutjats a Catalunya tan crítica com per necessitar, bé, una compareixença, diguem-ne..., tampoc urgent, eh? Però creiem que el fet que es pugui expressar tothom i que puguin venir a explicar quin és el seu punt de vista de la situació que ha passat i ha transcorregut, ens sembla correcte.

I, per tant, hi votarem a favor.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyora Ibarra. A continuació, té la paraula el senyor David Cid, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya... Perdón: Catalunya en Comú Podem. És que no hi era, vostè, al guió que se m'ha fet arribar. Gràcies, senyor Cid.

**David Cid Colomer**

No pateixi, passa a les millors famílies. Bé, en tot cas, des del nostre grup creiem que és un tema que és cert que sí que s'ha tractat a bastament, jo diria fins i tot, tant a la comissió com al Ple; però, en tot cas, coincidint també amb la intervenció que es feia en aquests moments, doncs, nosaltres creiem que més explicacions mai són sobreres. Per tant, nosaltres també donarem suport a la sol·licitud de compareixença.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyor Cid. A continuació té la paraula la senyora Esperanza García, del Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

**Esperanza García González**

Gràcies, presidenta. Nosaltres donarem suport a aquesta sol·licitud de compareixença i, a més, si el bloc de sempre del separatisme polític bloqueja aquesta compareixença, no es preocupin, perquè tindran una altra sol·licitud de compareixença que va presentar el Partit Popular uns dies després.

I sí, és important, jo no li trec la gravetat a l'assumpte, perquè, al final, atacs continuats i sistemàtics a un dels pilars de l'estat de dret han de ser investigats, sobretot perquè ens ha d'explicar la consellera de Justícia com és possible que tinguem un expedient ics sobre la taula i que les seus judicials tinguin càmeres de vigilància externa i no hi hagi cap detingut ni cap diligència oberta.

**La vicepresidenta**

Gracias, señora García. A continuació té la paraula...

**Jordi Orobitg i Solé**

Jordi Orobitg, del Grup Republicà.

**La vicepresidenta**

...el senyor Jordi Orobitg, d'Esquerra Republicana de Catalunya. Gràcies.

**Jordi Orobitg i Solé**

Sí, nosaltres... Tothom està en el seu dret de demanar les compareixences que entenguin adients, nosaltres estem per optimitzar el temps i els recursos. Entenem que aquestes explicacions s'han donat a bastament, no només a preguntes escrites i orals, sinó que també a respostes en el mateix plenari, i, per tant, des del nostre punt de vista, és una compareixença sobrerera i així ho farem palès.

Moltes gràcies.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyor Orobitg. A continuació, el senyor Campdepadrós, en representació del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Gràcies.



### **Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Moltes gràcies, senyora vicepresidenta. Ens oposarem a aquestes compareixences; en primer lloc, perquè neguem la major: no hi han ni atacs ni assetjament als jutjats. Certament, hi van haver unes accions puntuals de protesta; es poden valorar com es vulguin, però no existeix una situació d'atac i d'assetjaments als jutjats. A més a més, les explicacions d'aquelles protestes ja es van fer en el seu moment i al lloc oportú. Per tant, entenem que aquestes compareixences ja estan desactualitzades, ja són innecessàries.

Moltes gràcies.

### **La vicepresidenta**

Gràcies, senyor Campdepadrós.

A continuació, passem a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

S'ha produït un empat. Llavors, segons l'article 118 de la Constitución española..., este artículo establece, para todo ciudadano o institución, que es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los jueces y tribunales. Y el Tribunal Supremo comunicó a este Parlamento, desde el pasado 9 de julio de 2018, que el señor Carles Puigdemont i Casamajó, Oriol Junqueras i Vies, Jordi Turull i Negre, Raül Romeva i Rueda, Josep Rull i Andreu y Jordi Sànchez Picanyol, «han quedado suspendidos automáticamente y por imperio del artículo 384 bis de la LECrim en las funciones y cargos públicos que estaban desempeñando, habiendo de proceder la Mesa del Parlamento a adoptar las medidas precisas para la plena efectividad de la previsión legal, lo cual hasta el momento no ha hecho. En consecuencia, estando suspendidos como diputados dichos señores, los derechos y facultades que hubiesen ostentado anteriormente también lo están, tal y como demuestra la suspensión del devengo de derechos económicos que están aplicando otros órganos de este Parlamento.» Esta presidenta en funciones considera que no es ajustado a derecho considerar que sus respectivos grupos parlamentarios disponen de sus votos en el Pleno del Parlamento y, por tanto, no pueden ser contabilizados en la apoderación prevista en el artículo 102.2 del Reglamento del Parlament de Catalunya.

Por tanto, y en aplicación de los artículos 98.2 y el artículo 102, ante el empate de votos afirmativos y negativos, y teniendo en cuenta que los grupos y subgrupos parlamentarios de Ciudadanos, PSC i Units per Avançar, Catalunya en Comú Podem y el Partit Popular de Catalunya disponen de 64 votos en el Pleno, mientras que los grupos de Junts per Cat y Republicà disponen de 60 votos en el Pleno, el resultado de la votación es que el punto se aprueba.

*(Irene Fornós Curto demana per parlar.)* Sí, tiene la palabra la señora Fornós.

### **Irene Fornós Curto**

Com a secretària de la Mesa, voldria mostrar el meu desacord en lo posicionament de la vicepresidenta i, en tot cas, fer constar en acta que s'està incomplint l'Acord de Mesa del dia 18 de setembre, en aplicació del vot ponderat de l'article 102.2.

Res més i que consti en acta.

*(Eusebi Campdepadrós i Pucurull demana per parlar.)*

### **La vicepresidenta**

Senyor Campdepadrós, per favor.

### **Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Moltes gràcies, senyora vicepresidenta. Per manifestar la nostra disconformitat per part de l'incompliment de la vicepresidència en funcions de presidència de la Mesa del resultat que ha proclamat.

El resultat seria de 64 a 66; per tant, el resultat seria de rebuig d'aquest punt, i fem nostres, per no reiterar-les, les manifestacions versades per la secretària de la Mesa.

*(Jordi Orobitg i Solé demana per parlar.)*

**La vicepresidenta**

Digui.

**Jordi Orobitg i Solé**

En els mateixos termes, en aquest cas per inobservança del Reglament i, en aquest cas, per inobservança d'allò que va acordar la Mesa del Parlament. Entenem que és l'òrgan d'interpretació, en aquest cas, del Reglament. No ens consta cap resolució executiva de cap òrgan jurisdiccional que suspengui o declari nul l'acord de Mesa al que es va arribar pel que respecte a la ponderació del vot ponderat, i entenem, per tant, que en aquest cas la presidència, com sempre molt elegantment i educadament, està fent una interpretació perversa de les normes, que en aquest cas l'únic que persegueix és beneficiar unes determinades formacions polítiques en detriment dels legítims drets del diputats que en el seu dia van ser elegits i que no poden exercir els seus drets.

Moltes gràcies.

**La vicepresidenta**

Gràcies, diputat.

Se da por finalizada la votación, en el sentido proclamado.

**Sol·licitud de compareixença de Rosa Maria Mateo Botella, gerent territorial de Barcelona Comarques del Departament de Justícia, perquè informi sobre la situació de les instal·lacions dels jutjats de Martorell (Baix Llobregat)**

356-00327/12

A continuación, pasamos al siguiente punto del orden del día, que es... El següent punt de l'ordre del dia és la sol·licitud de compareixença d'una representació d'Irídida - Centre per a la Defensa dels Drets Humans... *(Veus de fons.)* Ah, no, perdón. El punto 4: sol·licitud de compareixença de Rosa Maria Mateo Botella, gerent territorial de Barcelona Comarques del Departament de Justícia, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la situació de les instal·lacions dels jutjats de Martorell. Té la paraula el senyor Manuel Rodríguez..., si és que vol defensar-la; si no... Per defensar-la, el senyor Manuel Rodríguez de l'Hotellerie.

**Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois**

Gràcies, senyora presidenta. Bien, todos conocemos que la dispersión y la dejadez de los juzgados de Martorell, por parte del Departament de Justícia, ya es una evidencia, ya llevamos años y años arrastrando una situación insostenible, una situación límite.

Y por aclarar que la dispersión de los juzgados..., bueno, principalmente se encuentran situados en plantas bajas en edificios de viviendas, hay una clara falta de espacio en las instalaciones, se amontonan expedientes tanto en el suelo como en las mesas, incluso el movimiento de los empleados a la hora de trabajar está limitado debido a la deficiencia de las instalaciones. Hay deficiencias graves en las construcciones, vigas apuntaladas como medidas provisionales. Existen graves problemas para la accesibilidad, barreras arquitectónicas. Existe un grave riesgo para la salud de los trabajadores y ciudadanos, con ochenta personas trabajando y que dan servicio a 140.000 personas, y entendemos que merecen toda la atención del mundo.

Por un lado, el 18 de febrero de 2019 cayó el falso techo de los juzgados de Martorell de instrucción 1 y 6, lo que provocó numerosos desperfectos. Aquí podemos

observar la fotografía, que cae el falso techo y parece que para el Departament de Justícia no era suficiente. Evidentemente, esto supuso diferentes suspensiones de vistas judiciales.

Por otro lado, ayer, concretamente, el Consejo General del Poder Judicial informó de que quedaba suspendida la actividad de los juzgados de primera instancia e instrucción...

**La vicepresidenta**

Vaya concluyendo...

**Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois**

Son dos minutos.

**La vicepresidenta**

No. Es que...

**Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois**

De acuerdo.

**La vicepresidenta**

...no hay tiempo previsto. Una cosa es que se dé la palabra...

**Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois**

Treinta segundos.

**La vicepresidenta**

...defenderla mínimamente...

**Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois**

De acuerdo.

**La vicepresidenta**

...y otra cosa..., es otra cosa.

**Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois**

...números 1 y 5, y que el 30 de abril paralizaría todo el partido judicial si no están solucionadas las deficiencias, dado que supone un riesgo para la seguridad de las personas en sus aspectos elementales. ¿Y saben cuál fue la respuesta de la *consellera* Capella? Que no aceptan ultimátums. De absoluta vergüenza. Lo que no aceptamos son chantajes...

**La vicepresidenta**

Vaya concluyendo, por favor.

**Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois**

...ni ultimátums. Y por esa razón solicitamos la comparecencia de la responsable de servicios territoriales.

Muchas gracias.

**La vicepresidenta**

¿Podemos pasar a votación? (*Pausa.*)

¿Votos a favor de la comparecencia propuesta?

Diez votos a favor, de Ciudadanos, PSC, En Comú Podem y Partido Popular.

¿Votos en contra?

Diez votos en contra.

Se produce empate en las votaciones, exactamente igual que en el punto anterior.

Por tanto...

**Irene Fornós Curto**

Vicepresidenta...

**Jordi Orobitg i Solé**

O sigui, entenem per reproduïts tots els arguments, no?, hem dit?

**Irene Fornós Curto**

Sí, voldria manifestar que reitero lo mateix que he comentat abans, i també vull que conste en acta en esta votació.

**Jordi Orobitg i Solé**

En el mateix sentit.

*(Eusebi Campdepadrós i Pucurull demana per parlar.)*

**La vicepresidenta**

Señor Campdepadrós.

**Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Gràcies, vicepresidenta. Per reiterar l'argumentació que ja hem versat amb relació a l'empat anterior, donant-li exactament la mateixa invalidesa jurídica a la seva decisió.

**La vicepresidenta**

Algú més vol prendre la paraula? *(Pausa.)*

Bé. En aplicación de los artículos... Yo doy por reproducidos todos los argumentos expuestos anteriormente con ocasión de la anterior solicitud de comparecencia, y, por tanto, se aprueba la solicitud de comparecencia.

**Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Irídia - Centre per a la Defensa dels Drets Humans perquè informi sobre les morts que es produeixen en règim d'aïllament penitenciari**

356-00345/12

El següent punt de l'ordre del dia és la sol·licitud de compareixença d'una representació d'Irídia - Centre per a la Defensa dels Drets Humans davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre les morts que es produeixen en el règim d'aïllament penitenciari. Té la paraula el Grup Parlamentari Republicà, el senyor..., el senyor... Qui defensarà aquesta...? Algú defensarà aquesta proposta de compareixença?

**Jordi Orobitg i Solé**

Sí, al seu dia nosaltres la vam promoure, la vam fer arribar a la integritat dels grups parlamentaris i la vam subscriure tots, i, per tant, entenc que és conjunta. Pel fet, també, d'haver enviat el primer correu, doncs, me'n faig responsable... *(Veus de fons.)* Ah, perdoneu, no us volia insultar. Doncs en aquest cas, els grups..., la dreta nacionalista..., ai –perdó–, no, de dreta..., bé, en aquest cas, aquests grups diuen que no la subscriuen, però la resta, sí. I, per tant, la defensa...

**La vicepresidenta**

Passem a votar. *(Rosa Maria Ibarra Ollé demana per parlar.)* Senyora Ibarra?

**Rosa Maria Ibarra Ollé**

Sí, només per un aclariment. Nosaltres estàvem d'acord a subscriure-la, el que passa, que per un tema d'organització interna del grup, finalment no ho vam fer, però volem deixar clar que sí que la volíem..., o sigui, la nostra voluntat era de subscriure-la, i evidentment que votarem a favor de la compareixença.

**La vicepresidenta**

Passem a votació.

Vots a favor?

*(María Francisca Valle Fuentes demana per parlar.)* Per què em demana la paraula? Per intervenir respecte d'aquesta compareixença? *(Veus de fons.)* Té la paraula la senyora María Francisca Valle, del Grup Parlamentari Ciutadans.

**María Francisca Valle Fuentes**

Gracias, presidenta. Miren, yo le quiero recordar que en la anterior legislatura ya se hizo un grupo de trabajo, el grupo de trabajo DERT, donde se estudió profundamente las circunstancias de los internos, tanto en estas situaciones como en otras circunstancias, y ya compareció un representante de Irídia, por lo que vemos innecesario, en principio, el que vuelva a reproducirse esta comparecencia. Pero, aún así, seguiremos con nuestra postura ante las comparecencias, de no obstaculizar prácticamente ninguna. Esto por una parte.

Pero también quiero decir una cosa: estamos ante una comisión que merece todos los respetos de todos los que estamos aquí presentes –todos. Y yo le recuerdo, señor Orobítg, que en la Comisión de Justicia hay que guardar las formas. Así que, por favor, absténgase de comentarios que no son, la verdad, agradables...

**La vicepresidenta**

Diputada, por favor.

¿Podemos pasar a votación? (*Pausa.*)

¿Votos a favor de la solicitud de comparecencia?

Trece.

¿Votos en contra?

Dos.

¿Abstenciones?

Tres abstenciones.

Por lo tanto, han sido 13 a favor, 6 en contra..., no, 2 abstenciones..., ay, no: 2 en contra y 4 abstenciones.

(*Jordi Orobítg i Solé demana per parlar. Veus de fons.*)

**Jordi Orobítg i Solé**

Per allusions.

**La vicepresidenta**

Per allusions, de qui?

**Jordi Orobítg i Solé**

La senyora Del Valle ha citat «senyor Orobítg».

**La vicepresidenta**

Ah, bé. Sí, senyor Orobítg. Té mig minut.

**Jordi Orobítg i Solé**

Bé, li diré una cosa...

**La vicepresidenta**

Mig minut.

**Jordi Orobítg i Solé**

Consejos doy que para mí no tengo. Només era dir això.

**La vicepresidenta**

Gracias.

Pasamos a la siguiente propuesta de... (*Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois demana per parlar i la vicepresidenta li dona la paraula.*)

**Manuel Rodríguez de l'Hotellerie de Fallois**

Únicamente por una cuestión de orden. Para manifestar el sentido del voto, que ha sido un error, tanto de mi compañera Munia Fernández como el mío propio. ¿De acuerdo? Era una abstención.

Gracias.

**La vicepresidenta**

No ha tenido incidencia en la votación final. Gracias.

## Proposta de resolució sobre l'impuls de l'entrada en funcionament dels jutjats 9 i 10 de Sabadell

250-00373/12

Passem al punt 6 de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre l'impuls de l'entrada en funcionament dels jutjats 9 i 10 de Sabadell. Té la paraula la senyora María Valle, com a proponent.

### María Francisca Valle Fuentes

Gracias, presidenta. Bueno, yo quiero comenzar diciendo que los juzgados de Sabadell son un ejemplo de mala gestión por parte de la *conselleria* de Justicia. Quiero hacerles una breve fotografía de los juzgados de Sabadell. Tienen una sobrecarga de trabajo. Los juzgados de familia en concreto tienen una litigiosidad preocupante, y como es juzgado exclusivo, en Sabadell supera la horquilla máxima que está establecida por el Consejo General del Poder Judicial en cuanto al módulo de entrada de asuntos prevista, porque se tienen previstos mil asuntos, y, sin embargo, tienen un promedio de entrada de 1.360.

Ante esta situación, el Ministerio de Justicia creó los juzgados 9 y 10, por Real decreto 902/2017, y se determinó que se implantasen estos juzgados a finales de 2018; en concreto, en diciembre. Nuestra sorpresa vino cuando vimos que la *conselleria* de Justicia de Cataluña solicita, en julio de 2018, la paralización de la implementación de estos juzgados. Y de ahí que, ante las quejas de diversos colectivos, decidimos instar la petición que hoy nos trae aquí.

Realmente, tengo que decir que hemos llegado a un acuerdo con los grupos que han presentado las enmiendas, tanto Esquerra como Junts per Cat; hemos llegado a ese acuerdo por el bien de los funcionarios, por el bien de los jueces y magistrados y fiscales, y, en definitiva, por todos los operadores jurídicos y por los ciudadanos –por eso hemos llegado a este acuerdo–, para que se pongan en funcionamiento estos juzgados durante el tercer trimestre de este año. De ahí que tengo que agradecer la buena predisposición de los diputados que han transaccionado conmigo, porque realmente no puedo obviar y decirlo –porque todo el mundo tenemos derecho a saberlo–, que se está pagando el alquiler de estas oficinas –oficinas que están vacías–, desde diciembre de 2017. Por tanto, llevamos gastados..., llevan gastado un dineral en estas oficinas que de momento están vacías.

Y, por tanto, es de agradecer que al menos hayan puesto una fecha para cumplir lo que ya tenían que haber hecho. En concreto, son 162.509 euros lo que llevamos gastado. Se han dormido en los laureles, pero hemos reconducido la situación y se van a implementar durante, como digo, el tercer trimestre de este año.

Ahora bien, yo les quiero recordar, ya que han tenido esta buena predisposición, que hay que situar a las personas en el centro de las políticas de justicia. Y les recuerdo que quedan pendientes las pagas extras de los funcionarios –pagas extras de 2013 y 2014. A ver si podemos tener esa buena predisposición, también, para que puedan cobrarlas.

Y les recuerdo también, por último, y ya para finalizar, que los juzgados de Sabadell los tienen ustedes muy dejados. Los juzgados de Sabadell..., recuerden que hemos sido, nuestro grupo, muy insistentes con el tema de los aparatos de refrigeración. Y es que volvemos a entrar en época de calor, con olas de calor, y todavía no se han implementado. Tenemos una propuesta de resolución. Yo creo que no sería necesario ni que se llegase al momento de debatir esa propuesta. Pónganlos en marcha. Pónganlos en marcha ya, que se lo agradecerán los funcionarios de los juzgados de Sabadell.

Y con esto quiero acabar, como digo, pues, acabar agradeciendo la buena predisposición que han tenido para poder implementar estos juzgados que tan necesarios son y tanto se lo van a agradecer en Sabadell.

Gracias.



### **La vicepresidenta**

Per defensar la seva posició, té la paraula la senyora Ibarra, en nom de PSC i Units per Avançar.

### **Rosa Maria Ibarra Ollé**

Gràcies, presidenta. Nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta de resolució. Hem estat a Sabadell, hem parlat amb el Col·legi d'Advocats. Per tant, som coneixedors de primera mà de la situació en què es troben els jutjats i els diferents operadors jurídics que hi han de treballar, i, per tant, el que entenem és que s'han de posar en funcionament tan aviat com sigui possible aquests jutjats. I, per tant, evidentment, donarem recolzament a aquesta proposta.

*(Marc Sanglas i Alcantarilla demana per parlar.)*

### **La vicepresidenta**

Per què em demana la paraula?

### **Marc Sanglas i Alcantarilla**

Qüestió d'ordre, presidenta. En tot cas, hi havien presentades esmenes per part dels grups parlamentaris, i creiem que ens tocava, diguem-ne...

### **La vicepresidenta**

Dispensin –dispensin– la inexperiència d'aquesta presidenta, però... Per defensar les esmenes, té la paraula el senyor Jordi..., el senyor Marc Sanglas. Gràcies, diputat.

### **Marc Sanglas i Alcantarilla**

Gràcies, presidenta. En tot cas, arrenco una mica on acabava la senyora Valle, agraint també la predisposició a, diguem-ne, poder arribar a un acord sobre aquest tema dels jutjats 9 i 10 de Sabadell, i que, per tant, des d'aquest punt de vista sempre és interessant poder arribar a alguns acords. En tot cas, sí que voldria fer alguna puntualització respecte al que s'ha dit i respecte al que ha exposat la senyora Valle. Els jutjats de Sabadell es concentren, en aquests moments, a l'Eix Macià, ocupen nou plantes de dos edificis, i, per tant, diguem-ne, acumulen allà tot el cos judicial de Sabadell, i, en tot cas, el que s'ha vist, malgrat haver fet una gran instal·lació, que amb el pas del temps i el creixement de volum d'assumptes, s'ha hagut d'anar incrementant.

El 2017 es detecta una ocupació màxima dels espais que té llogats la Generalitat, i en tot cas en aquell moment es posen a buscar un nou espai que faci possible encabir noves unitats judicials. És al gener del 2018 que es procedeix, diguem-ne, a la contractació d'una nova planta, en aquest cas la número 16, i a partir d'aquí..., i aquí és on discrepo amb la senyora Valle, ha dit com si no s'hagués fet res. Li poso en coneixement que es lloga una planta i que s'ha d'adequar aquesta planta, i que, com vostès saben –i vostès no ho ignoren–, s'ha de fer tot un procés, diguem-ne: primer, la redacció d'un projecte tècnic, s'ha de fer un procés concursal per adjudicar les obres, i, per tant, això requereix el seu temps. I és en aquest temps, és en aquest 2018, quan es veu que no hi haurà la possibilitat de posar en funcionament els jutjats 9 i 10 de Sabadell, i, per tant, el que es fa..., el Govern de la Generalitat sol·licita un canvi i es posa en marxa..., i demana que es posin en marxa els jutjats d'instrucció número 8 de l'Hospitalet, i el jutjat de primera instància i d'instrucció del Vendrell. Per tant, d'aturats, res. En tot cas, el que s'ha hagut de complir són uns terminis, diguem-ne, administratius, que han fet que les obres no estiguessin en el seu moment. Però, diguem-ne, com vostè sap, vostè, si adquireix algun immoble i ha de fer algun arranjament, és evident que requerirà una prèvia ocupació per poder fer aquestes obres. I, per tant, diguem-ne, les coses no són sempre tan ràpides com un desitjaria.

La qüestió és que, en definitiva, en pro de l'acord s'arriba a la capacitat..., diguem-ne, que el Govern de la Generalitat pot posar a disposició del Ministeri de Justícia aquests edificis amb data del tercer trimestre d'enguany, i, per tant, diguem-ne, el que es farà, i d'acord amb aquest acord al qual arribem, és posar en marxa les

obres del tercer trimestre i sol·licitar al Ministeri de Foment que designi ja la unitat judicial que s'hagi de fer càrrec d'aquests dos jutjats.

Moltes gràcies.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyor Sanglas. A continuació té la paraula el senyor David Cid Colomer, de Catalunya en Comú Podem. (*Veus de fons.*) Ah, Campdepadrós? També, també era esmenant. Gràcies. Senyor Campdepadrós, té la paraula.

**Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Gràcies, senyora vicepresidenta. Bé, dono per reproduïdes i faig meves les manifestacions que ha fet el diputat senyor Sanglas, atès que les esmenes les vam presentar conjuntament. Únicament posar de manifest dues coses. Una, amb relació a un últim esment que ha fet la diputada senyora Valle amb relació a la qüestió de l'aire condicionat, que si bé no era objecte d'aquesta proposta de resolució, l'ha esmentat amb relació a aquest edifici, per dir que s'han pres i s'estan prenent les mesures de cara al correcte funcionament de l'aire condicionat en l'edifici aquest dels jutjats de Sabadell. Per tant, en principi, esperem que a l'època de calor que ara entrarem no hi hagi cap problema, perquè s'han substituït les unitats que era necessari i a més a més se n'han previst de reserva en cas que alguna resultés avariada, i hi ha un control constant de la temperatura.

I, això sí, i és remarcable, i a més em complau fer-ho, doncs, d'agrair..., en primer lloc, la preocupació, perquè compartim tots la mateixa preocupació pel benestar dels servidors públics que estan en els jutjats de Sabadell, i a més a més per la correcta prestació del servei de cara a la ciutadania. Per agrair, doncs, la bona disposició a arribar a un acord, i el tracte cordial amb què s'ha fet, que crec que és una cosa que hauríem d'anar practicant cada vegada més.

Moltes gràcies.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyor Campdepadrós. A continuació té la paraula ja, sí, el senyor David Cid Colomer, de Catalunya en Comú Podem.

**David Cid Colomer**

Gràcies, presidenta. Simplement per expressar el nostre vot favorable a la proposta de resolució.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyor Cid. A continuació té la paraula la diputada Esperanza García, del Subgrup Parlamentari Partit Popular.

**Esperanza García González**

Breument: votarem «sí».

**La vicepresidenta**

Gràcies, diputada. (*María Francisca Valle Fuentes demana per parlar.*) Digui'm, senyora Valle.

**María Francisca Valle Fuentes**

Por contradicciones, presidenta.

**La vicepresidenta**

¿Contradicciones?

**María Francisca Valle Fuentes**

Sí, señora presidenta.

**La vicepresidenta**

Bueno. Trenta segons, eh?

**María Francisca Valle Fuentes**

Sí, sí, seré muy breve. Ha dicho el señor Marc Sanglas que tienen un contrato desde enero de 2018; es desde diciembre de 2017. El partido judicial de Sabadell no tiene nueve plantas, tiene más de nueve plantas, son dos edificios. Yo he ido mucho por allí. Por lo tanto... Pero, aún así, yo les digo: dejémoslo estar así, hemos llegado a una solución, o eso creemos, y dejémoslo estar, porque la mala gestión ha sido nefasta. Y de momento lo sigue siendo. Así que dejémoslo así.

**La vicepresidenta**

Podem passar a votació? *(Pausa.)*

Vots a favor de la proposta de resolució?

*(Veus de fons.)* La secretària, a continuació, llegirà la proposta de resolució tal com ha quedat.

**La secretària**

Sí. No, l'esmena transaccional.

**La vicepresidenta**

L'esmena transaccional.

**La secretària**

Esmena transaccional número 1. *(Veus de fons.)* Procedixo?

**La vicepresidenta**

Procedeixi.

**La secretària**

Esmena transaccional número 1 del Grup de Ciutadans, el Grup Republicà i el Grup de Junts per Catalunya, de modificació del punt 1: «Adoptar les mesures necessàries per a fer efectiva la implantació i entrada en funcionament dels jutjats 9 i 10 de Sabadell durant el tercer trimestre de 2019, i d'acord amb l'Ordre 790/2018, que modifica l'Ordre 1277/2017, comunicar al Ministeri de Justícia que està garantida la entrada en funcionament d'ambdós jutjats en aquesta data, com forma de paliar la greu situació de sobrecàrrega de treball en què es troben la resta de jutjats de dita població, i a la vegada disminuir els retards d'assumptes judicials que es tramiten amb l'objectiu de donar un millor servei als ciutadans que necessiten anar a aquests jutjats per solucionar els seus conflictes.»

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyora Fornós.

*(Pausa.)*

Per unanimitat, queda aprovada la proposta de resolució.

Gràcies a tots.

*(Pausa.)*

**Proposta de resolució sobre la inversió pendent del Fòrum Judicial de Tarragona**

250-00402/12

A continuació, tenim els punts 7 i 8 de l'ordre del dia, que són dos propostes de resolució que versen més o menys... Penso jo..., no sé vostès què en pensaran, però que podrien substanciar-se juntes, però votar-se separades. Però tenen la paraula els propietaris de la proposta de resolució. Una és del Partit Popular, i una altra del Partit Socialistes. Com vulguin... *(Veus de fons.)* Cinc minuts per a cada un, per defensar aquestes propostes de resolució.

**Rosa Maria Ibarra Ollé**

Gràcies, presidenta. Nosaltres no esgotarem els cinc minuts. Bé, el tema de les seus judicials a Tarragona és un tema que ja hem tractat en aquesta comissió a bastament diverses vegades, i no només en aquesta legislatura sinó en la passada. De fet, el nostre grup, a una proposta de resolució que va fer el Grup de Ciutadans, crec que era en aquesta mateixa legislatura, ja vam manifestar les greus mancances de les seus judicials a Tarragona. De fet, també, tenim demanada la compareixença del president de l'Audiència Provincial de Tarragona perquè pugui venir a aquesta comissió i ens pugui fer avinent a tots, d'una manera ben descriptiva, la situació en què es troben aquestes seus judicials.

Vam explicar, deia, en aquesta proposta de resolució que en el seu moment va presentar el Grup de Ciutadans, que el Govern de la Generalitat disposava de diferents opcions urbanístiques per poder fer efectiva la construcció del Fòrum de la Justícia, però que no s'ha fet. I vam posar sobre la taula que actualment el Govern paga la quantitat important de més d'1 milió d'euros l'any en concepte de lloguer dels diferents locals on estan les seus judicials.

No repetiré ara la situació en què es troben aquestes seus, quant a la dispersió, quan a l'accessibilitat, quant a la no separació efectiva en el jutjat de violència de gènere dels presumptes agressors amb les víctimes; per tant, no redundaré en aquest tema, però sí que creiem que és molt important que el Govern posi mans a l'obra i es posi a treballar en aquest tema per donar-hi solució, perquè representa un greuge important dels ciutadans i ciutadanes de les comarques de Tarragona respecte als de la resta de Catalunya.

En aquella PR, els grups que donaven recolzament, que donen recolzament al Govern, ens deien que hi havia un problema econòmic, i per això nosaltres enfocuem aquesta proposta de resolució, precisament, a que el Govern demà presenti un informe econòmic i financer, per saber..., i amb les diferents vies de finançament, per poder fer efectiu aquest projecte del Fòrum Judicial de Tarragona.

És per això que hem presentat aquesta proposta de resolució i que la posem a debat i a votació en aquesta comissió.

No sé si m'he de referir, ja, a la proposta que ha presentat el Grup del PP, no?, per manifestar el nostre sentit de vot.

**La vicepresidenta**

En té l'oportunitat, sí, sí.

**Rosa Maria Ibarra Ollé**

Ho dic perquè, si no, serà com una miqueta estrany, eh? –serà com una mica estrany.

Nosaltres ens abstindrem a la seva proposta de resolució, perquè el que ens demanen és posar una partida pressupostària en el pressupost del 2019, si no ho recordo malament. No hi ha pressupost del 2019, *ni està ni se le espera*, i, per tant, difícilment es podrà fer efectiva. I, per tant, nosaltres ens abstindrem, perquè creiem que, doncs, queda extemporània.

Gràcies.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyora Ibarra.

**Proposta de resolució sobre la Ciutat de la Justícia de Tarragona**

250-00533/12

A continuació, té la paraula la senyora diputada Esperança García, del Subgrup Partit Popular de Catalunya.

### **Esperanza García González**

Gràcies, presidenta. Amb relació a la proposta... Faig primer la proposta de resolució del Partit Socialista i després la nostra. Ens abstenem perquè creiem que és indeterminada. És suficientment indeterminada com per no recolzar-la. I per què? La nostra el que vol posar és el fil a l'agulla de que es necessita fer un compromís ferm de la construcció de la ciutat de la justícia.

Decía el otro día, el presidente de la Audiencia de Tarragona, que era un agravio comparativo que existieran ciudades de la justicia en Barcelona, en Gerona, unas buenas instalaciones en Lérida, y que estas instalaciones se hubieran construido en menos de treinta años. El compromiso de hacer una ciudad de la justicia es del año 2006. Han pasado *consellers* del Partido Socialista, *consellers* de Junts per Catalunya, de Junts pel Sí, d'Esquerra Republicana, y la realidad es que todavía se sigue pagando un alquiler de 1,1 millones de euros anuales, porque se está esperando –se está esperando– a que se le liberen los terrenos de la antigua cárcel de Tarragona.

Miren, oiga, pónganse de acuerdo; los unos y los otros. El alcalde es el mismo, el señor Ballesteros desde el año 2007. ¿Hay dificultad de encontrar otros terrenos diferentes de los de la antigua cárcel? No, no la hay, porque es que en el 2016 el Ayuntamiento de Tarragona vendió terrenos para aligerar el tema de la deuda.

Por tanto, hablen, coordínense y pongan de una vez –de una vez– este asunto, que es un agravio comparativo, encima de la mesa, y construyan esa ciudad de la justicia. No es un problema presupuestario; ni siquiera de que no haya presupuestos, porque este mes de septiembre, por ejemplo, en Tortosa sí que se va a abrir una sede judicial, que ha costado 5,4 millones. Por tanto, oiga, no me hagan el juego de esconderme la bolita debajo del cubilete. Hagan, de una vez, el trabajo, asuman los compromisos asumidos desde el 2006, pongan fecha, planificación, y plan B. Si no se liberan los terrenos de la cárcel, de la antigua cárcel de Tarragona, hagan un plan B: ofrézcanle al ayuntamiento un derecho de superficie sobre uno de los terrenos de titularidad municipal que tengan libres. Pero pónganle solución.

### **La vicepresidenta**

Gracias, diputada. A continuación, como hay enmiendas presentadas a ambas propuestas de resolución, tiene la palabra la señora Irene Fornós, del Grup Republicà.

### **Irene Fornós Curto**

Gràcies, vicepresidenta. Bé, també de manera molt breu, perquè, com ja s'ha comentat, evidentment, d'este tema ja se n'ha parlat moltes vegades en esta Comissió de Justícia, i també ja s'han donat, una mica, los arguments de la situació que hi ha actualment a Tarragona, de la que tots ne som conscients, de la que tots pensem que s'ha de treballar per a mirar-la de millorar, i de la que, si la situació és la que és, crec que precisament, no?, la proposta de resolució presentada pel Partit Popular..., ella mateixa ja justifica tots los motius de per què la situació encara està en este sentit.

En tot cas, lamentem també que no se mos hagen acceptat les esmenes presentades, ja que pensem que serien igualment en la línia de voler solucionar i voler millorar la situació en la que estem, però que, com també s'ha dit, entre les diputades que han presentat les seues esmenes, doncs, que falta buscar també la voluntat, ja que hi ha un tema d'un problema d'urbanisme en lo que fa..., que afecta la ciutat de Tarragona i que mos acaba també afectant per al desenvolupament d'esta ciutat de la justícia que es necessita.

De totes maneres, mos abstenem a la proposta de resolució del Partit Socialista de Catalunya, però votarem en contra de la del Partit Popular.

Moltes gràcies.

### **La vicepresidenta**

Gràcies, diputada Fornós. A continuació té la paraula el senyor Eusebi Campdepadrós per defensar les esmenes presentades.

### **Eusebi Campdepadrós i Pucurull**

Moltes gràcies, senyora vicepresidenta. Efectivament, és la segona vegada que ja debatem en aquesta Comissió de Justícia la situació pendent, que tots la sabem, del Fòrum Judicial de Tarragona. tots coneixem la situació dels jutjats de Tarragona, que, efectivament, comporten un cost de lloguers, i efectivament estan esparsos per la ciutat, concretament a l'avinguda Roma, però no per més portar-ho aquí faran aflorar uns diners inexistents.

Només recordar unes quantes coses essencials. En primer lloc, que això sigui possible depèn de la col·laboració de l'Ajuntament de Tarragona i de la requalificació d'uns terrenys, i a més a més que finalitzi la judicialització del POUM que hi ha en aquest moment. I recordo en aquest sentit, a la diputada senyora García, que ells en són corresponsables a l'Ajuntament de Tarragona, perquè en aquest moment estan governant en coalició de govern amb l'alcalde Ballesteros.

La inversió del Fòrum Judicial de Tarragona és de 60 milions d'euros, i, en relació amb això, només una dada per il·lustrar: el que es recapta en taxes judicials a Catalunya són 60 milions d'euros l'any. Només que no se les quedés en la seva totalitat l'Estat, sinó que les deixés un any, tindríem el Fòrum Judicial de Tarragona. Per aquest motiu, ja anunciem el nostre vot d'abstenció a la proposta del Partit Socialistes, perquè no podríem complir el que demana que fos properament d'iniciar-se el projecte, perquè no seria possible, i no es tracta de comprometre's a coses irrealitzables. I votarem que no a la proposta de resolució del PP.

Moltes gràcies.

### **La vicepresidenta**

Gràcies, diputat Campdepadrós. A continuació, té la paraula el senyor David Cid Colomer, en representació de Catalunya en Comú Podem.

### **David Cid Colomer**

Gràcies, presidenta. En el nostre cas, des del nostre grup parlamentari...

### **La vicepresidenta**

Perdón –perdón.

### **David Cid Colomer**

Ah, Ciutadans, té raó.

### **La vicepresidenta**

Dispensin. Dispenseu-me. Té la paraula la senyora Roldán, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

### **Lorena Roldán Suárez**

Sí; gracias, presidenta. La verdad es que yo a veces no doy crédito de las cosas que pasan, no solo en esta comisión, sino en este Parlamento en general. Como bien decía la señora Ibarra, nosotros presentamos hace cinco meses –en octubre, concretamente–, mi grupo, Ciudadanos, una propuesta de resolución en la que ya reivindicábamos la necesidad de la construcción de la ciudad de la justicia, y es un equipamiento que es que ya anunció la *consellera* Tura en su día.

Decía el señor Campdepadrós que es la segunda vez que discutimos esto en esta comisión. La segunda vez, no, es la enésima vez que tenemos que hablar de este tema, porque es que llevamos más de diez años con el tema de la ciudad de la justicia encima de la mesa. Y, también, la verdad es que me sorprende que ahora la solución sea empezar a buscar las vías de financiación. Hombre, pues es que ya ha tenido tiempo la Generalitat para buscar estas vías de financiación.

Nosotros, en aquella propuesta, reclamábamos establecer un calendario para llevar a cabo este proyecto, y también que se aseguraran los recursos suficientes en los presupuestos de este año, si es que tienen a bien presentarlos algún día, y también en los sucesivos presupuestos hasta la consecución de la obra. ¿Pero el Partido Socialis-



ta qué fue lo que hizo? Se abstuvo. Se abstuvo, porque según el Partido Socialista, pues, había una coletilla en la que nosotros poníamos un plazo de tres meses que le parecía inviable. Yo se lo dije en su momento y se lo vuelvo a decir ahora: era tan fácil como hacer una enmienda para modificar ese plazo de tres meses –tan fácil. Lo que pasa, que ustedes no tenían ninguna intención. ¿Por qué? Ahora ya lo sabemos: porque tenían pendiente esta propuesta de resolución, y parece que aquí al final lo que importa es ponerse las medallas más que otra cosa.

Desde luego, nosotros no vamos a hacer lo mismo, y aunque nos parece que el texto no acaba de concretar mucho, ya le digo que ponernos ahora a buscar vías de financiación..., pues, qué quiere que le diga. Nosotros vamos a apoyar esta propuesta de resolución, como también vamos a dar el mismo apoyo a la propuesta presentada por el Partido Popular, porque creemos que lo importante es cómo se encuentran los juzgados de Tarragona. Es una situación insostenible. El presidente de la Audiencia Provincial de Tarragona lo dijo –lo comentaba también la señora García–, lo expresó ya hace unos días: «Es una situación inaceptable la que estamos viviendo en Tarragona, la única capital de provincia que se encuentra en esta situación.» Y ya no hablamos solo de dispersión de sedes judiciales, que cualquiera que haya ejercido en Tarragona o lo conozca, pues, sabe perfectamente de lo que estamos hablando, sino de las pésimas condiciones en las que se encuentran los juzgados. Ya lo hemos comentado: aguas residuales que cuelgan del techo, falta de espacio... Hay despachos donde antes había un baño y se nota que aquello era un baño, y eso no es una manera de trabajar. La zona que se ha habilitado para que los letrados se puedan comunicar con sus clientes está en mitad de un pasillo obstruyendo la salida de emergencia, la puerta de emergencia. Se comentaba también aquí, ya: «No se garantiza el derecho de intimidad de la víctima.» Es que esto no se puede aguantar.

Y dice el señor Campdepadrós, y también la señora Fornós, con esas enmiendas que a mí me parecen hasta ofensivas, que, claro, que es que ustedes ahora no pueden hacer aflorar un dinero inexistente, ¿no?, y que si utilizáramos el dinero que se recauda en las tasas judiciales, pues, nos iría mejor. Pues, ¿sabe qué le digo? Mire, si no se gastaran ustedes el dineral que se están gastando, como los 421 millones de euros que se han gastado en hacer propaganda del *procés*, que es vergonzoso, tendríamos dinero para las prioridades de Cataluña.

Hoy mismo, otra noticia. Mira: «El Gobierno gastó 550.000 euros en adoctrinar a periodistas y personalidades extranjeras. El Gobierno catalán no tuvo escrúpulos a la hora de desviar cien mil euros de ayuda humanitaria a Etiopía, a Líbano y a Nicaragua para promocionar la independencia.» Es que a ustedes se les tendría que caer la cara de vergüenza.

Gracias.

#### **La vicepresidenta**

Gracias, diputada Roldán. (*Veus de fons.*) Señor Cid, por favor.

#### **David Cid Colomer**

Anava a dir, jo, que estava d'acord amb la intervenció de la senyora Lorena Roldán, però al final ho ha espatllat una mica. Però, en tot cas, jo comparteixo una mica la reflexió inicial que es feia; és a dir, potser mereixeria una reflexió per part de..., no?, de quan es fan demandes al Govern, que per petites desavinences..., en aquest cas, avui els surten molt bé les votacions que farem, perquè al final no s'aprovaran les propostes de resolució, que jo crec que tenien sentit, pel que es plantejava.

En tot cas, nosaltres votarem favorablement les dues propostes de resolució.

#### **La vicepresidenta**

Gracias, señor Cid.

Vamos a hacer votación separada de las propuestas de resolución...

**Rosa Maria Ibarra Ollé**

Perdoni... Perdoni, presidenta. Per posicionament sobre les esmenes.

**La vicepresidenta**

Sobre les esmenes..., tiene razón, señora Ibarra.

**Rosa Maria Ibarra Ollé**

Sí. Bé, nosaltres no hem acceptat l'esmena que ens presentaven el Grup Republicà i Junts per Catalunya, perquè enteníem que el terme que hi posàvem, «properament», no és un terme que acoti de manera temporal, en un, dos o tres mesos, sinó que dona una immediatesa que no és, diguem-ne, tancada en un temps determinat, que podria ser més difícil de complir. Per tant, no acceptem aquesta esmena. Perquè creiem que, a més a més, si no s'hi posa fins i tot el terme «properament», doncs, difícilment això es pot portar a terme.

I només per referir-me a l'exposició que ha fet la senyora Roldán. Miri, nosaltres no ens en volem penjar, de medalles, eh?, simplement el que som és realistes. Dir, en una PR, que hi ha una proposta de resolució..., que s'executi el Fòrum de la Justícia en tres mesos, o que es comenci a executar en tres mesos era com a bastant irreal. I, per tant, nosaltres entenem que, primer de tot, no és que el Departament de Justícia hagi de buscar les vies de finançament, esperem que això ja ho tinguin fet, esperem que això ja ho tinguin elaborat, i el que demanem és que el presentin properament en aquesta comissió, o, en tot cas, que ens el facin arribar als diferents grups, aquest estudi econòmic i financer, que doni la possibilitat d'executar finalment aquest projecte.

Gràcies.

**La vicepresidenta**

Gràcies, senyora Ibarra. Senyora García?

**Esperanza García González**

Sí; gràcies, presidenta. Bé, molt breument. Clar, el senyor Campdepadrós, quan ahir em va passar aquesta esmena em va dir que estava plena de bona voluntat, però jo el que veig aquí és dispersió, no bona voluntat. Vull dir, «seguir treballant»..., home, tenint en compte que és un compromís des de 2006 i estem a 2019, doncs, em sembla, en fi, una mica, marejar la perdiu. I, per tant, no l'acceptarem.

**La vicepresidenta**

Gràcies.

Passem a votació per a la Proposta de resolució número..., bé, que és el..., a veure..., el número 250-00402/12.

Vots a favor? (*Veus de fons.*) Del Partit Socialistes de Catalunya i Units per Avançar.

Vots a favor?

Nou vots a favor.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Onze vots a favor. (*Veus de fons.*) Perdón..., 11 abstencions.

Per tant, queda aprovada la proposta de resolució.

A continuació votarem la proposta de resolució presentada pel Partit Popular, que és el punt de l'ordre del dia..., bé, que s'ha defensat ara, el punt número 8.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda rebutjada, aquesta proposta de resolució, per 10 vots a favor, 8 en contra i 2 abstencions.

(*Lorena Roldán Suárez demana per parlar.*) Digui'm, senyora Roldán?

**Lorena Roldán Suárez**

Sí, presidenta, simplemente por una cuestión de orden, y una petición al resto de portavoces. Como las próximas comisiones van a caer justo en periodo de campaña y no se van a poder realizar, para fijar fechas y que no nos quedemos dos meses sin comisión, pedíamos a ver si nos podemos reunir los portavoces ahora.

**La vicepresidenta**

Podemos tener, sí, una reunión de portavoces ahora.

**Lorena Roldán Suárez**

Gracias.

**La vicepresidenta**

Gracias.

La sessió s'aixeca a un quart de dues del migdia i un minut.

