



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie C - Número 232 / IV legislatura / Sisè període

Dilluns, 12 de desembre de 1994

Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència de l'Illustre Sr. Ferran Pont

Sessió núm. 23

Primera reunió

SUMARI

Aquest Diari de Sessions només conté la transcripció del debat de les esmenes que no han estat mantingudes per a ésser defensades en sessió plenària, d'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987.

La sessió s'obre a un quart d'onze del matí i dos minuts.

Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 1995 (Reg. 23246) i les esmenes presentades (Punt únic de l'ordre del dia.)

Departament de Presidència

Secretaria General. Consell Executiu

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 460, de modificació)

Torn a favor: Sra. Mayol (IC) (p. 5580).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5580).

SUMARI (2)

- Votació: *rebutjada per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5581).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 461, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Elena (S) (p. 5581).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5581).
- Votació: *rebutjada per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5582).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 462, de modificació i modificació)
- Torn a favor: Sr. Elena (S) (p. 5582).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5582).
- El Sr. Fuentes (IC) *intervé per fer uns aclariments* (p. 5582).
- El Sr. Carod-Rovira (ERC) *intervé per una qüestió tècnica* (p. 5582).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 463, de modificació i modificació)
- Defensada després* (esmena núm. 468).
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 464 i 465, de modificació)
- Defensades després* (esmena núm. 463).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, Socialista, Iniciativa per Catalunya i Popular* (núm. 466, de modificació)
- Defensada després* (esmena núm. 465).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 467, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Fuentes (IC) (p. 5583).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 468, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Bosch (ERC) (p. 5583).
- Torn en contra conjunt: Sr. Codina (CiU) (p. 5584).
- Torn a favor de les esmenes núms. 463 i 477: Sr. Elena (S) (p. 5584).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5584).
- Torn a favor de les esmenes núms. 464, 465 i 472: Sr. Fuentes (IC) (p. 5584).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU), *el qual, tot seguit, presenta una transaccional a les esmenes núms. 465 i 477* (p. 5585).
- El secretari llegeix el text de l'esmena transaccional, la qual és acceptada pels grups parlamentaris d'Iniciativa per Catalunya i Socialista* (p. 5586).
- Votació de l'esmena transaccional a les esmenes núms. 465 i 477: *aprovada per unanimitat* (p. 5586).
- Votació de les esmenes núms. 463 i 464: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5586).
- Torn a favor de l'esmena núm. 466: Sr. Carod-Rovira (ERC) (p. 5586).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5586).
- El Sr. Carod-Rovira *intervé per retirar l'esmena núm. 466* (p. 5586).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 469, de modificació)
- Torn a favor: Sra. Mayol (IC), *juntament amb les esmenes núms. 470 i 474* (p. 5586).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5587).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 470, de modificació)
- Debatuda abans* (esmena núm. 469).
- Votació de les esmenes núms. 469, 470, 472 i 474: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5587).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 471, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Carod-Rovira (ERC) (p. 5588).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5588).
- Votació: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5588).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 472, de modificació)
- Debatuda i votada abans* (esmena núm. 464).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 473, de modificació)
- Debatuda després* (esmena núm. 475).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 474, de modificació)
- Debatuda i votada abans* (esmena núm. 469).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 475 i 476, de modificació i modificació)
- Torn a favor: Sr. Elena (S) (p. 5588).

SUMARI (3)

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5588).

Votació de les esmenes núms. 475 i 476: *rebutjades per 4 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5588).

Torn a favor de les esmenes núms. 473, 478, 553 i 554: Sr. Fuentes (IC) (p. 5589).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5589).

Votació de les esmenes núms. 473, 478, 553 i 554: *rebutjades per 5 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5590).

Esmena del G. Socialista (núm. 477, de modificació i modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 463).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 478, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 473).

Secretaria General de la Joventut

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 479, a la totalitat)

El Sr. Benach (ERC) la dóna per defensada, juntament amb les esmenes núms. 533 i 545 (p. 5590).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 480, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC), *juntament amb les esmenes núms. 482, 483, 487 i 535* (p. 5590).

Torn en contra: Sr. Campuzano (CiU) (p. 5590).

Votació de les esmenes núms. 479, 480, 482 a 483, 487, 533 i 535: *rebutjades per 5 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5591).

Esmena del G. Socialista (núm. 481, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Elena (S), *juntament amb les esmenes núms. 484, 486, 489 i 538* (p. 5591).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 482 i 483, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 480).

Esmena del G. Socialista (núm. 484, de modificació i modificació)

Defensada abans (esmena núm. 481).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 485, de modificació)

Torn a favor: Sra. Mayol (IC), *juntament amb l'esmena núm. 488* (p. 5592).

Torn en contra conjunt: Sr. Campuzano (CiU) (p. 5592).

Esmena del G. Socialista (núm. 486, de modificació i modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 481).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 487, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 480).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 488, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 485).

Esmena del G. Socialista (núm. 489, de modificació i modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 481).

Votació de les esmenes núms. 481, 484 a 486, 488 a 489 i 538: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5593).

Secretaria General d'Esports

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 490, a la totalitat)

El Sr. Benach (ERC) la dóna per defensada (p. 5593).

Esmena del G. Socialista (núm. 491, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Elena (S), *juntament amb les esmenes núms. 493, 494, 495, 496, 498, 499 i 500* (p. 5593).

Torn en contra conjunt: Sr. Micaló (CiU) (p. 5594).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 492, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC), *juntament amb l'esmena núm. 497* (p. 5594).

Torn en contra: Sra. Pallé (CiU) (p. 5595).

Esmenes del G. Socialista (núms. 493 i 494, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 491).

Esmenes del G. Socialista (núms. 495 i 496, de modificació i modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 491).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 497, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 492).

SUMARI (4)

Esmenes del G. Socialista (núms. 498, 499 i 500, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 491).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 501, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), juntament amb l'esmena núm. 504 (p. 5595).

Torn en contra: Sra. Pallé (CiU) (p. 5595) i Sr. Codina (CiU) (p. 5596).

Votació de les esmenes núms. 492 i 497: *rebutjades per 3 vots a favor, 12 en contra i 4 abstencions* (p. 5596).

Votació de les esmenes núms. 490, 491, 493 a 496, 498 a 501 i 504: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5596).

Direcció General d'Afers Interdepartamentals

Esmenes del G. Socialista (núms. 502 i 503, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Elena (S) (p. 5596).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5596).

Votació: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5597).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 504, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 501).

Direcció General de Coordinació i Seguiment Sectorial

Esmena del G. Socialista (núm. 505, de modificació i addició)

El Sr. Elena (S) la dóna per defensada (p. 5597).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5597).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5597).

Comissionat Universitats i Recerca - Gerència

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 506, a la totalitat)

El Sr. Fuentes (IC) la dóna per defensada, juntament amb les esmenes núms. 508, 512 i 513 (p. 5597).

Esmena del G. Socialista (núm. 507, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Elena (S), juntament amb l'esmena núm. 509 (p. 5597).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 5597).

Comissionat Universitats i Recerca - Direcció General d'Universitats

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 508, a la totalitat)

Defensada abans (esmena núm. 506).

Esmena del G. Socialista (núm. 509, de modificació i modificació)

Defensada abans (esmena núm. 507).

Esmenes del G. Socialista (núms. 510 i 511, de modificació i modificació i de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Elena (S) (p. 5598).

Torn en contra conjunt: Sr. Codina (CiU) (p. 5598).

Comissionat Universitats i Recerca - Direcció General de Recerca

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 512, a la totalitat)

Defensada abans (esmena núm. 506).

Comissionat Universitats i Recerca - CIRIT

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 513, a la totalitat)

Defensada abans (esmena núm. 506).

Votació de les esmenes núms. 506 a 513: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5599).

Institut Català de la Dona

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 522 i 523, de modificació)

Torn a favor: Sra. Mayol (IC), juntament amb l'esmena núm. 525 (p. 5599).

Esmena del G. Socialista (núm. 524, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Elena (S) (p. 5599).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 525, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 522).

Torn en contra conjunt: Sr. Codina (CiU) (p. 5599).

Votació de les esmenes núms. 522 a 525: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5600).

Institut d'Estudis Mediterranis

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 530, de modificació)

El Sr. Codina (CiU) la dóna per defensada (p. 5600).

Votació: aprovada per 12 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions (p. 5600).

Institut Català de Serveis a la Joventut

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 535, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 480).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 536, de modificació)

La Sra. Mayol (IC) la dóna per defensada (p. 5600).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 537, de modificació)

El Sr. Benach (ERC) la dóna per defensada (p. 5600).

Esmena del G. Socialista (núm. 538, de modificació i addició)

Defensada abans (esmena núm. 481).

Votació de les esmenes núms. 536 a 538: rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5600).

Ens Públic Corporació Catalana de Ràdio i Televisió

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 552, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 467).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 553 i 554, de modificació)

Defensades abans (esmena núm. 473).

Televisió de Catalunya, SA

Esmenes del G. Socialista (núms. 557 i 558, de modificació i modificació)

El Sr. Elena (S) les dóna per defensades, juntament amb l'esmena núm. 561 (p. 5601).

Catalunya Ràdio, SRG, SA

Esmena del G. Socialista (núm. 561, de modificació i modificació)

Defensada abans (esmena núm. 557).

Votació de les esmenes núms. 552 a 561: rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5601).

Departament de Governació

Gabinet del conseller i Secretaria General

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 565, de modificació)

Torn a favor: Sr. Farrés (IC) (p. 5601).

Torn en contra: Sr. Gavín (CiU) (p. 5601).

Votació: rebutjada per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5601).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 566, de modificació)

Torn a favor: Sr. Farrés (IC) (p. 5601).

Torn a favor de l'esmena núm. 569: Sr. Riera i Olivé (S) (p. 5602).

Torn en contra conjunt: Sr. Gavín (CiU) (p. 5602).

Votació de les esmenes núms. 566 i 569: rebutjades per 5 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5602).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 567 i 568, de modificació)

Torn a favor: Sr. Farrés (IC), juntament amb les esmenes núms. 576 i 577, el qual, tot seguit, anuncia la retirada de l'esmena núm. 568 (p. 5602).

Torn en contra: Sr. Gavín (CiU) (p. 5603).

Esmena del G. Socialista (núm. 569, de modificació i modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 566).

Votació de l'esmena núm. 567: rebutjada per 3 vots a favor, 12 en contra i 3 abstencions (p. 5604).

Votació de les esmenes núms. 576 i 577: rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5604).

El Sr. Farrés (IC), el Sr. Benach (ERC) i el Sr. Gavín (CiU) intervenen per una qüestió tècnica (p. 5604).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 570, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC), juntament amb les esmenes núms. 572, 573, 574 i 575 (p. 5604).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 571, de modificació)

Torn a favor: Sr. Farrés (IC) (p. 5604).

SUMARI (6)

Torn en contra conjunt: *Sr. Gavín (CiU) (p. 5605).*

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 572, 573, 574 i 575, de modificació)

Defensades abans (esmena núm. 570).

Votació de les esmenes núms. 570 a 575: rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5605).

Direcció General d'Administració Local

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 576 i 577, de modificació)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 567).

La sessió se suspèn a les dues del migdia i quatre minuts i es reprèn a les quatre de la tarda i deu minuts.

Esmenes del G. Socialista (núms. 578, 579 i 580, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Riera i Olivé (S) (p. 5606).

Esmena del G. P. de Convergència i Unió i del G. Socialista (núm. 581, de modificació)

Debatuda després.

Esmenes del G. Socialista (núms. 582, 583 i 584, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Pérez de Tudela (S) (p. 5606).

Torn a favor de l'esmena núm 581: Sr. Carnicer (S) (p. 5606).

Torn en contra: Sr. Campuzano (CiU) (p. 5606).

Votació de l'esmena núm 581: aprovada per unanimitat (p. 5607).

Votació de les esmenes núms. 578 a 580 i 582 a 584: rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5607).

Direcció General de Seguretat Ciutadana

Esmenes del G. Socialista (núms. 585, 586 i 587, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Riera i Olivé (S) (p. 5607).

Torn en contra: Sr. Campuzano (CiU) (p. 5607).

Votació: rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5607).

Institut Català de Seguretat Viària

Esmena del G. Socialista (núm. 597, de modificació i modificació)

Torn a favor: Sr. Riera i Olivé (S) (p. 5608).

Torn en contra: Sr. Campuzano (CiU) (p. 5608).

Esmena del G. Socialista (núm. 598, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Riera i Olivé (S) (p. 5608).

Torn en contra: Sr. Campuzano (CiU) (p. 5608).

Votació: rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5608).

Departament d'Economia i finances

Institut d'Estadística de Catalunya

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 603, de modificació)

Torn a favor: Sr. Escudé (CiU) (p. 5608).

Votació: aprovada per 12 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions (p. 5609).

Departament d'Ensenyament

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. Socialista (núms. 612, 613 i 614, de modificació i addició)

Torn a favor: Sra. Torrent (S), juntament amb les esmenes núms. 618, 624 a 629, 631, 632, 634 a 636, 638 a 641, 643, 645 a 649, 651, 653 i 655 a 667. (p. 5609).

Torn en contra: Sr. Jané (CiU) (p. 5609).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 615 i 616, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC), juntament amb l'esmena núm. 620 (p. 5610).

Torn en contra: Sra. Bruguera (CiU) (p. 5610).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 617, de modificació)

Torn a favor: Sra. Mayol (IC), juntament amb les esmenes núms. 619, 621 i 642 (p. 5611).

Torn en contra: Sra. Bruguera (CiU) (p. 5611).

Esmena del G. Socialista (núm. 618, de modificació i modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 619, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 617).

SUMARI (7)

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 620, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 615).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 621, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 617).

Direcció General d'Ordenació Educativa

Esmenes del G. P. de Convergència i Unió (núms. 622 i 623, de modificació)

Torn a favor: *Sra. Bruguera (CiU)* (p. 5611).

Direcció General de Centres Docents

Esmenes del G. Socialista (núms. 624 a 629, de modificació i addició i de modificació i modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 630, de modificació)

Torn a favor: *Sra. Mayol (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 633, 637 i 644 (p. 5612).

Torn en contra: *Sra. Bruguera (CiU)* (p. 5612).

Esmenes del G. Socialista (núms. 631 a 632, de modificació i modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 633, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 630).

Esmenes del G. Socialista (núms. 634, 635 i 636, de modificació i modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 637, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 630).

Esmenes del G. Socialista (núms. 638 a 641, de modificació i modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 642, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 617).

Esmena del G. Socialista (núm. 643, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 644, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 630).

Esmenes del G. Socialista (núms. 645 a 649, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 650, de modificació)

Torn a favor: *Sra. Mayol (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 652 i 654 (p. 5613).

Torn en contra: *Sra. Bruguera (CiU)* (p. 5613).

Esmena del G. Socialista (núm. 651, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 652, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 650).

Esmena del G. Socialista (núm. 653, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 612).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 654, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 650).

Esmenes del G. Socialista (núms. 655 a 667, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 612).

Direcció General de Promoció Educativa

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 668, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Jané (CiU)* (p. 5613).

Votació de les esmenes núms. 622, 623 i 668: *aprovades per 12 vots a favor, cap en contra i 7 abs-*
tencions (p. 5613).

Votació de les esmenes núms. 612 a 621 i 624 a 667: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i*
cap abstenció (p. 5613).

Departament de Cultura

Secretaries del Conseller

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 675, de modificació)

Torn a favor: *Sra. Mayol (IC)* (p. 5613).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU), que proposa una esmena transaccional amb les esmenes núms. 675 i 676 (p. 5614).

El secretari llegeix l'esmena transaccional (p. 5614).

El Sr. Bargalló (ERC) (p. 5614) i la Sra. Mayol (IC) (p. 5614) es posicionen sobre l'esmena transaccional.

Votació: aprovada per unanimitat (p. 5614).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 676, de modificació)

Transaccionada i votada abans (esmena núm. 675).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 677, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC), juntament amb les esmenes núms. 680, 681, 692, 693 i 694 (p. 5614).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 5614).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 678, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC), juntament amb les esmenes núms. 682, 685, 686 i 697 (p. 5615).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 5615).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 679, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC), juntament amb l'esmena núm. 683 (p. 5616).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU), que proposa una esmena transaccional amb les esmenes núms. 683 i 695 (p. 5616).

El secretari llegeix l'esmena transaccional (p. 5616).

La Sra. Mayol (IC) es posiciona sobre l'esmena transaccional (p. 5616).

Votació: aprovada per unanimitat (p. 5617).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 680 i 681, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 677).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 682, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 678).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 683, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 679).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 684, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC), juntament amb les esmenes núms. 690, 691, 700, 701, 702 i 703 (p. 5617).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 5618).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 685, 686 i 687, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 678).

Esmenes del G. Socialista (núms. 688 i 689, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Dalmau i Ribalta (S), juntament amb les esmenes núms. 698, 710, 713, 714 i 715 (p. 5618).

Torn en contra: Sr. Salvatella (CiU) (p. 5619).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 690 i 691, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 684).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 692, 693 i 694, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 677).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 695, de modificació)

Transaccionada i votada abans (esmena núm. 683).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 696, de modificació)

Torn a favor: Sra. Mayol (IC), juntament amb les esmenes núms. 699, 704, 708, 709 i 721 (p. 5619).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 5619).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 697, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 678).

Esmena del G. Socialista (núm. 698, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 688).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 699, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 696).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 700 a 703, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 684).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 704, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 696).

Secretaria General

Esmena del G. Socialista (núm. 705, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Dalmau i Ribalta (S), juntament amb les esmenes núms. 719, 720 i 722 (p. 5620).

Torn en contra: Sr. Salvatella (CiU) (p. 5620).

Esmenes del G. Socialista (núms. 706 i 707, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Pérez de Tudela (S), juntament amb les esmenes núms. 712, 716 i 718 (p. 5621).

Torn en contra: Sr. Salvatella (CiU) (p. 5622).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 708 i 709, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 696).

Direcció General del Patrimoni Cultural

Esmena del G. Socialista (núm. 710, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 688).

Esmena del G. Socialista (núm. 711, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Noguer (S) (p. 5622).

Torn en contra: Sr. Salvatella (CiU) (p. 5622).

Esmena del G. Socialista (núm. 712, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 706).

Esmenes del G. Socialista (núms. 713, 714 i 715, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 688).

Esmena del G. Socialista (núm. 716, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 706).

Esmena del G. Socialista (núm. 717, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Dalmau i Ribalta (S), que la dona per defensada (p. 5622).

Esmena del G. Socialista (núm. 718, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 706).

Esmenes del G. Socialista (núms. 719 i 720, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 705).

Centre de Promoció de la Cultura Popular i Tradicional

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 721, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 696).

Esmena del G. Socialista (núm. 722, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 705).

Votació de les esmenes 677 a 682, 684 a 694 i 696 a 722: rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5623).

Departament de Sanitat i Seguretat Social

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 732 a 736, de modificació)

Torn a favor: Sra. Mayol (IC) (p. 5623).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 5623).

Direcció General de Salut Pública

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 736, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC) (p. 5624).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 5624).

Atenció Primària de Salut

Esmena del G. Socialista (núm. 739, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 5624).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 5625).

El Sr. Font (S) n'anuncia la retirada (p. 5625).

Esmenes del G. Socialista (núms. 740 i 741, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Noguer (S) (p. 5625).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 5625).

Esmenes del G. Socialista (núms. 742 i 743, de modificació i addició)

Torn a favor: *Sr. Manuel Nadal (S)* (p. 5625).

Torn en contra: *Sr. Padrós (CiU)* (p. 5626).

Esmenes del G. Socialista (núms. 744 a 748, de modificació i addició i de modificació i modificació)

Torn a favor: *Sr. Font (S)* (p. 5626).

Torn en contra: *Sr. Padrós (CiU)* (p. 5626).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 749, de modificació)

Torn a favor: *Sra. Mayol (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 750 a 754 (p. 5626).

Torn en contra: *Sr. Padrós (CiU)* (p. 5627).

Administració General de l'Assistència Sanitària

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 750 a 754, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 749).

Votació de les esmenes núms. 732 a 736 i 740 a 754: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5627).

Atenció Especialitzada

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 757 a 758, de modificació)

Torn a favor: *Sra. Mayol (IC)* (p. 5627).

Torn en contra: *Sr. Padrós (CiU)* (p. 5628).

Votació: *rebutjades per 9 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5628).

Departament de Política Territorial i Obres Públiques

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 778, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Portabella (ERC)*, juntament amb les esmenes núms. 781 a 785 (p. 5628).

Torn en contra: *Sr. Cuatrecasas (CiU)* (p. 5629).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 779 i 780)

Torn a favor: *Sra. Mayol (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 786, 787, 789, 793, 794, 795, 824, 828, 840 i 851 (p. 5629).

Torn en contra: *Sr. Cuatrecasas (CiU)* (p. 5630) i *Sr. Casadesús* (p. 5631).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 781 a 785, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 778).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 786 i 787, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 779).

Direcció General de Transports

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 788, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Puigcercós (ERC)* (p. 5631).

Torn en contra: *Sr. Cuatrecasas (CiU)* (p. 5631).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 789, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 779).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 790, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Puigcercós (ERC)* (p. 5631).

Torn en contra: *Sr. Cuatrecasas (CiU)* (p. 5631).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 791, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Puigcercós (ERC)* (p. 5632).

Torn en contra: *Sr. Cuatrecasas (CiU)* (p. 5632).

Esmena del G. P. de Convergència i Unió i del G. Socialista (núm. 792, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Corbacho (S)*, juntament amb les esmenes núms. 796, 797, 798, 801 i 805 (p. 5632).

El president intervé per recordar que l'esmena núm. 792 ha estat aprovada en una votació anterior (p. 5633).

Torn en contra: *Sr. Cuatrecasas (CiU)* (p. 5633).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 793, 794 i 795, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 779).

Esmenes del G. Socialista (núms. 795, 796 i 797, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 792).

- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 799, de modificació)
 Torn a favor: Sr. Portabella (ERC), juntament amb les esmenes núms. 800, 802, 803 i 804 (p. 5633).
 Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5634).
- Direcció General de Carreteres**
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 800, de modificació)
Debatuda abans (esmena núm. 799).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 801, de modificació i addició)
Debatuda abans (esmena núm. 792).
- Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 802, 803 i 804, de modificació)
Debatudes abans (esmena núm. 799).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 805, de modificació i addició)
Debatuda abans (esmena núm. 792).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 806, de modificació i addició)
 Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S). Tot seguit, anuncia la retirada de l'esmena núm. 814 (p. 5634).
 Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5635).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 807 i 808, de modificació i addició)
 Torn a favor: Sr. Carnicer (S), juntament amb l'esmena núm. 813 (p. 5635).
 Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5635).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 809, de modificació i addició)
 Torn a favor: Sr. Pérez de Tudela (S), juntament amb les esmenes núms. 817, 818, 819, 837, 869, 870 i 897 (p. 5635).
 Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5636) i Sr. Casadesús (CiU) (p. 5637).
- Esmenes del G. Socialista* (núm. 810 i 811, de modificació i addició)
 Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 820, 821, 822, 830, 834, 835, 836, 872, 873, 874 i 877 (p. 5637).
 Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5638) i Sr. Casadesús (p. 5638).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 812, de modificació i addició)
 Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 823 i 831 (p. 5639).
 Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5639).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 813, de modificació i addició)
Debatuda abans (esmena núm. 807).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 814, de modificació i addició)
Debatuda abans (esmena núm. 806).
- Esmenes del G. Socialista* (núm. 815 i 816, de modificació i addició)
 Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S) (p. 5640).
 Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5640).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 817, 818 i 819, de modificació i addició)
Debatudes abans (esmena núm. 806).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 820, 821 i 822, de modificació i addició)
Debatudes abans (esmena núm. 810).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 823, de modificació i addició)
Debatuda abans (esmena núm. 812).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 824, de modificació)
Debatuda abans (esmena núm. 779).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 825, de modificació i modificació)
 Torn a favor: Sr. Oliart (S) (p. 5640).
 Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5640).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 826, de modificació i modificació)
 Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S) (p. 5640).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 827, de modificació i modificació)
 El Sr. Manuel Nadal (S) n'anuncia la retirada, juntament amb les esmenes núms. 838 i 839 (p. 5640).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 828, de modificació)
Debatuda abans (esmena núm. 779).

Esmena del G. Socialista (núm. 829, de modificació i modificació)

El Sr. Manuel Nadal (S) n'anuncia la retirada (p. 5640).

Esmena del G. Socialista (núm. 830, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 810).

Esmena del G. Socialista (núm. 831, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 812).

Esmena del G. Socialista (núm. 832, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 841 a 849 (p. 5640).

Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5641).

Esmena del G. Socialista (núm. 833, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S) (p. 5641).

Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5641).

Esmenes del G. Socialista (núms. 834, 835 i 836, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 810).

Esmena del G. Socialista (núm. 837, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 809).

Esmenes del G. Socialista (núms. 838 i 839, de modificació i addició)

Retirades abans (esmena núm. 827).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 840, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 779).

Esmenes del G. Socialista (núms. 841 a 849, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 832).

Votació de les esmenes núms. 778 a 791, 793 a 813, 815 a 826, 828, 830 a 837 i 840 a 849: rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5641).

El Sr. Portabella (ERC) (p. 5641) i el Sr. Carnicer (S) (p. 5641) intervenen per una qüestió d'ordre.

Direcció General de Ports i Costes

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 850, de modificació)

Torn a favor: Sr. Portabella (ERC) (p. 5641).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 5642).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 851, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 779).

Direcció General d'Obres Hidràuliques

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 852, de modificació)

Torn a favor: Sr. Portabella (ERC) (p. 5642).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 5642).

Direcció General d'Arquitectura i Habitatge

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 853, 854 i 855 de modificació)

Torn a favor: Sr. Portabella (ERC), juntament amb les esmenes núms. 859 a 862 (p. 5642).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 5643).

Esmenes del G. Socialista (núms. 856, 857 i 858, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 867, 868, 871, 875, 876 i 878 (p. 5643).

El president anuncia la retirada de l'esmena núm. 910 (p. 5643).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 859 a 862, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 853).

Esmena del G. Socialista (núm. 863, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Oliart (S), juntament amb les esmenes núms. 887 a 890 (p. 5643).

Torn en contra: Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5644) i Sr. Casadesús (CiU) (p. 5644).

Junta d'Aigües

Esmenes del G. Socialista (núms. 867 i 868, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 856).

Esmenes del G. Socialista (núms. 869 i 870, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 809).

Esmena del G. Socialista (núm. 871, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 856).

Esmenes del G. Socialista (núms. 872, 873 i 874, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 810).

Esmenes del G. Socialista (núms. 875 i 876, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 856).

Esmena del G. Socialista (núm. 877, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 810).

Esmena del G. Socialista (núm. 878, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 856).

Institut Català del Sòl

Esmenes del G. Socialista (núms. 885, de modificació i modificació, i 886, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Oliart (S), juntament amb l'esmena núm. 891 (p. 5645).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 5646) i Sr. Cuatrecasas (CiU) (p. 5646).

Esmenes del G. Socialista (núms. 887 a 890, de supressió i addició i de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 863).

Esmena del G. Socialista (núm. 891, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 885).

Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya

Esmena del G. Socialista (núm. 897, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 809).

Aigües Ter i Llobregat

Esmena del G. Socialista (núm. 910, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 867).

Votació de les esmenes núms. 850 a 863, 867 a 878, 885 i 891 a 897: *rebutjades per 7 vots a favor,*

11 en contra i cap abstenció (p. 5646).

La sessió se suspèn a tres quarts de nou del vespre i tres minuts.

SESSIÓ NÚM. 23 DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA, FINANCES I PRESSUPOST

La sessió s'obre a un quart d'onze del matí i dos minuts. Presideix el Sr. Pont, acompanyat del vice-president, Sr. Corbacho, i del secretari, Sr. Curto i Forès. Assisteixen la Mesa els lletrats Sr. Muro, Sr. Pau i Sr. Sol.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Aligué, Sra. Bruguera, Sr. Campuzano, Sra. Capell, Sr. Casadesús, Sr. Castellnou, Sr. Companys, Sr. Cuatrecasas, Sr. Descals, Sr. Espadaler, Sr. Gavín, Sr. Giménez, Sr. Jané, Sr. Micaló, Sr. Orriols, Sr. Padrós, Sra. Pallé, Sr. Renau, Sra. Ruiz i Margalef, Sr. Sabanza, Sr. Salvatella, Sra. Sanabra, Sr. Serratusell i Sra. Vendrell, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Abelló i Alfonso, Sra. Barenys, Sr. Dalmau i Ribalta, Sr. Madueño, Sr. Manuel Nadal, Sr. Noguer, Sr. Oliari, Sr. Pérez de Tudela, Sr. Rañé, Sr. Riera i Olivé, Sra. Torrent i Sr. Vilalta i Oliva, pel G. Socialista; Sr. Bargalló, Sr. Benach, Sr. Bosch, Sr. Carod-Rovira, Sr. Portabella, Sr. Pueyo i Sr. Rodri, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Sr. Farrés, Sr. Fuentes, Sr. Gimeno i Sra. Mayol, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya, i Sra. Montserrat, pel G. P. Popular.

Assisteixen a aquesta sessió la directora general de Pressupostos, Sra. Georgina Arderiu, i el cap del Servei de Pressupostos, Sr. Pere Feliu.

Ordre del dia

Punt únic: Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 1995 (Reg. 23246) i les esmenes presentades.

D'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987, no es transcriuen el debat ni la votació de les esmenes corresponents al text articulat i de les esmenes a la totalitat de les seccions-departaments i a la totalitat dels serveis-organismes autònoms, entitats autònomes i empreses públiques, que es poden mantenir per a ésser defensades en sessió plenària.

El Sr. PRESIDENT: Comença la sessió.

La Comissió d'Economia, Finances i Pressupost ha d'elaborar el Dictamen corresponent als Pressupostos de la Generalitat per a l'any 1995.

Com cada any, la Mesa de la Comissió ha fet arribar als grups parlamentaris una sèrie d'observacions relatives a esmenes que podien oferir dubtes o a algunes que no eren acceptables; aquestes observacions que hem fet arribar ens han estat respostes en temps i forma, per escrit, per part del Grup Socialista, i hem de dir que les condicions amb què ells han

acceptat les esmenes, hi estem d'acord, la Mesa creiem que totes són admissibles i poden anar a tràmit amb les modificacions que el mateix Grup Socialista ens ha proposat. Quant al Grup d'Esquerra Republicana i el Grup d'Iniciativa per Catalunya, entenem que també accepten les recomanacions que els ha fet la Mesa, la qualificació que ha fet, i ens queda només un dubte, amb el Grup d'Iniciativa per Catalunya, que són unes esmenes que porten els números 195 i 197, que a la Mesa li agradaria trobar una fórmula amb què, tal vegada a través d'un altre text, poguessin ser acceptades. Per tant, mantindríem la porta oberta, a veure si som capaços, per a aquestes esmenes 195 i 197, abans que s'acabin els treballs de la Comissió, poguéssim trobar, repeteixo, una reformulació del seu text.

Fets aquests aclariments, hauríem de començar, doncs, amb les esmenes presentades al text articulat.

D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes a l'articulat núms. 1 a 455.

El Sr. PRESIDENT: Amb això hem acabat les esmenes que fan referència al text articulat, i podem passar a l'estat de despeses.

Departament de Presidència.

D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriuen el debat ni la votació de les esmenes núms. 456 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 457 (G. P. Popular), 458 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), i 459 (G. Socialista), al Departament de Presidència.

El Sr. PRESIDENT: Secretaria General, esmena 460, d'Iniciativa: senyora Mayol.

La Sra. MAYOL: Gràcies, senyor president. El contingut d'aquesta esmena és augmentar la partida referida a les «Ajudes a entitats juvenils per a inversions», partida que aquest any ha tingut un important descens, un descens del 20%, al nostre parer absolutament injustificat. Llavors, nosaltres pensem que la manera d'incrementar aquesta partida és abaixant la despesa en «Gratificacions extraordinàries», en la línia del que plantegem ja històricament el Grup d'Iniciativa, de reduir substancialment les despeses que té la Generalitat en hores extraordinàries, per tal de contribuir a un canvi en el model de gestió, també, de l'ocupació i, en aquest cas, de les hores extraordinàries.

Per tant, perquè és important reduir les hores extraordinàries i perquè és important augmentar les ajudes a entitats juvenils per a inversions, que ha baixat —sense cap justificació, al nostre parer— un 20%, demanaríem el vot favorable.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. El senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Miri, em perdonarà, senyora Mayol, però crec que tenim una certa discrepància en la interpretació de la partida —crec—, i ho poso

amb aquesta reserva perquè podria ser que la informació que tinguéssim nosaltres no fos la correcta i vostè... Si aquesta fos la realitat, ja li demanaria excuses, però tota la informació que tenim és que el 94 i el 95 han estat 285 milions, la mateixa quantitat, pel que fa al concepte 780.01.

Malgrat tot, i com a arguments genèrics, senyora Mayol –i que, a més, els hauré d'utilitzar al llarg de moltes de les meves intervencions d'aquest matí amb referència al Departament de Presidència–, és que hi ha hagut una minva que ha anat en alguns casos i en alguns capítols al 10% –dotze, bàsicament–, i fins i tot, en alguns casos, fins al 30%. Motivat per què? Doncs, motivat perquè s'ha volgut fer un pressupost de contenció; quan es fan pressupostos de contenció, doncs, s'han de produir –i no hi ha una altra solució– diferents retallades, i, lògicament, la voluntat dels grups de l'oposició, i diferenciats cadascun d'ells amb les seves motivacions particulars, produeix que les seves esmenes vagin en un sentit o vagin en un altre, sempre, en aquest cas, a la puja.

Per les raons que li he donat, senyora Mayol, i amb la reserva que la informació en relació amb el fet que és la mateixa quantitat la faria meva –i si no fos així ja li demano excuses–, en aquest cas li votarem en contra l'esmena proposada pel Grup d'Iniciativa.

El Sr. PRESIDENT: Bé, gràcies, senyor Codina.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen l'explicació de vot de l'esmena núm. 457 (G. P. Popular), al Departament de Presidència, ni el debat ni la votació de les esmenes núms. 516 (G. P. Popular), al Patronat de la Muntanya de Montserrat; 519 (G. P. Popular), a l'Institut Català de la Dona; 532 (G. P. Popular), a l'Institut Català de Serveis a la Joventut; 563 (G. P. Popular), al Departament de Governació; 591 (G. P. Popular), a l'Escola de Policia de Catalunya; 595 (G. P. Popular), a l'Institut Català de Seguretat Viària; 605 (G. P. Popular), a l'Institut Català del Crèdit Agrari; 609 (G. P. Popular), al Departament d'Ensenyament; 673 (G. P. Popular), al Departament de Cultura; 776 (G. P. Popular), al Departament de Política Territorial i Obres Públiques; 907 (G. P. Popular), a Regs de Catalunya, SA; 913 (G. P. Popular), al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca; 947 (G. P. Popular), a l'Institut Català de la Vinya i el Vi; 950 (G. P. Popular), a Forestal Catalana, SA; 1098 (G. P. Popular), al Departament de Comerç, Consum i Turisme; 1115 (G. P. Popular), al Departament de Benestar Social; 1144 (G. P. Popular), a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials - Generalitat, i 1173 (G. P. Popular), al Departament de Medi Ambient.

El Sr. PRESIDENT: Ara procediríem a votar l'esmena 460, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor de la 460?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra, cap abstenció: no prospera la 460.

461, del Grup Socialista: el senyor Elena.

El Sr. ELENA: Gràcies, senyor president. El motiu de la presentació d'aquesta esmena és incrementar substancialment les ajudes per a adquisició d'habitatges per a joves. El motiu d'aquest increment substancial i prou gran és perquè han disminuït també de forma proporcional, és a dir, en la mateixa quantitat en relació amb l'any anterior, els diners que el Govern de la Generalitat destina a ajudes per a adquisició d'habitatges. Nosaltres considerem que és una prioritat, han de ser una prioritat del Govern, els ajuts als joves per a adquisició d'habitatges, que és una preocupació de les més importants i de les més centrals dels joves del nostre país, i no entenem quin és el motiu d'aquesta disminució, més quan la demanda i les necessitats es mantenen tant o potser més que l'any anterior.

És per aquest motiu que hem presentat aquesta esmena i, aquest increment, l'hem disminuït en base a altres partides que considerem que no són ni molt menys tan necessàries com les ajudes per a adquisició d'habitatges per a joves.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. Per fer un torn en contra, el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Efectivament, el que proposa el diputat Elena amb aquesta esmena és fer una rebaixa d'una sèrie de partides del servei 01 i fer un increment al servei 02, en aquest cas, Joventut, i, concretament, per a la construcció d'habitatges.

És cert, senyor Elena, i vostè té molta raó quan es queixa de la minva que hi ha hagut aquest any en aquesta partida, concretament, per a la construcció d'habitatges; li donaré les xifres exactes, que vostè segurament coneix, però no em fa res de reconèixer-les: el 94 van ser 2.490 milions de pessetes, i aquest any el que es proposa són 1.649. És a dir, si s'aprova la seva esmena sí que és cert que s'igualaria força amb la mateixa quantitat emprada l'any passat.

Què és el que ha motivat aquesta rebaixa? No puc parlar pas que hagi minvat la petició de construcció d'habitatges per a la gent jove –no seria cert–; només n'hi ha una, de raó, i és que, com vostè sap perfectament –és un diputat que coneix el món de la joventut i, concretament, les seves preocupacions han quedat paleses, no ara que és diputat, sinó de molt abans–, sap que forma part d'un pla quadriennal; que, per tant, aquest és el darrer any d'aquest pla; que quan vam començar, si parléssim de quatre anys enrere, les quantitats que s'hi van destinar van ser molt minses, es va produir un salt molt important de l'any 92 a l'any 93 i l'any 94, concretament, i, en formar part d'un pla quadriennal, el resultat final en aquest moment, que és el darrer any d'aquest pla, no ha permès poder anar més enllà del que s'ha proposat aquest any en aquesta proposta que fa el Govern en el seu Pressupost.

Malgrat això, per la seva sensibilitat, que és coincident també amb la dels altres grups –i no és excloent amb la del nostre–, intentarem, al llarg de l'any, a través d'algun tipus de modificació de partides, segurament més aviat a Arquitectura i Habitatge que no pas aquí mateix, doncs, poder

compensar en part aquest desequilibri que hi ha hagut, però li explico que la raó bàsica és que, en ser el final d'un pla quadriennal que ens ha portat a haver estat un salt brutal els anys 93 i 94, i això fa notar encara més aquesta diferència que hi ha hagut, d'uns 800 milions de pessetes.

Per aquestes raons, la votarem en contra, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Votació sobre aquesta esmena 461, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prospera l'esmena 461.

462, també del Grup Socialista: senyor Elena.

El Sr. ELENA: Gràcies, senyor president. L'esmena 462, del Grup Socialista, és una esmena que de ben segur altres grups també presenten i que serà objecte de força debat aquí, a la Comissió, i també, segur, en el Ple del Parlament, i, a més, és un debat que està, com vostès saben, a la societat –i en què ja tenim alguna experiència, en aquest sentit, en el darrer Ple, de visites de membres d'unes associacions que demanen i que solliciten, en nom de molta gent del país, un increment dels ajuts per al Tercer Món. En aquest sentit, l'esmena és molt concreta, la del Grup Socialista: és de disminuir una sèrie de partides que, des del nostre punt de vista, són innecessàries, i incrementar substancialment, fins al 0,5% dels recursos propis de la Generalitat, l'ajut al Tercer Món. És no només una necessitat, una recomanació que va molt més enllà de les fronteres del nostre país: és també una necessitat, creiem, objectiva, i que el nostre país hi ha de donar resposta; és també una reivindicació que està prou estesa entre els ciutadans del nostre país, que creiem majoritària entre els ciutadans del nostre país, i és una experiència que s'està repetint, afortunadament, a molts governs de Catalunya i també en governs de la resta de l'Estat i, en concret, també en el Govern de l'Estat.

És per aquesta raó que hem considerat necessària la presentació d'aquesta esmena i el suport majoritari del Parlament de Catalunya.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. Torn en contra? *(Pausa.)* El senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, senyor president, i, si m'ho permet, en aquesta intervenció intentaré explicar una mica quin és el posicionament del Grup de Convergència i Unió pel que fa referència a una esmena que no és només del Grup Socialista, sinó que altres grups –Iniciativa, Esquerra..., pràcticament tots els grups– hi han presentat esmenes, i que consisteix en el següent: l'any passat, la quantitat que hi havia reservada per a l'ajuda al Tercer Món va ser al voltant de 240 o 230 milions de pessetes; el Govern ha fet una primera proposta, que és la que està recollida en el Projecte de pressupostos, de 450. És cert que hi ha una gran sensibilitat en aquests moments –jo crec que hi ha sigut sempre– per aquestes qüestions, però aquest any d'una forma palesa ha quedat clar, ha quedat clar en el moviment ciutadà, ha que-

dat clar en la consciència de tots i cadascun de nosaltres i dels nostres grups, i estem en la voluntat de trobar un acord.

En aquests moments –a hores d'ara, segurament, suposo que encara no hauran acabat– hi ha una reunió a Presidència entre les entitats que han promogut tota la qüestió del 0,7 i el mateix Departament de Presidència per intentar arribar a algun tipus d'acord. A mi m'agradaria que –si el senyor president així m'ho permet–, totes les esmenes que surtin en relació amb l'increment del 0,7, les poguéssim aparcar fins a última hora de demà, per intentar trobar una solució que pogués satisfer –tant de bo– totalment tots els grups i que donés resposta a aquesta necessitat i aquesta sensibilitat, jo diria, més acusada, que hi ha en aquests moments. Que la solució sigui incrementar la partida, concretament, en pessetes puntuals, per a les entitats?, pot ser una sortida; una altra pot estar complementada per acció directa del Govern de la Generalitat en països del Tercer Món... Ja en parlarem. Sàpiguen que la voluntat del Grup de Convergència i Unió és de trobar punts d'acord. Els pregaria que, totes les esmenes que facin referència al 0,7, les poguéssim aparcar, i que el Grup Socialista –i em refereixo, per extensió, també en aquest cas als altres grups–, que intentem, en el debat d'aquests dos o tres dies que tindrem a l'estat de despeses, doncs, ser capaços de trobar un punt d'acord entre tots els grups.

Gràcies, senyor president. De moment, doncs, demanaríem que no es votés, que s'aparquessin aquestes i totes les altres que fan referència al 0,7.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Cap inconvenient, al revés: penso que val la pena que les aparquem. Segons una visió ràpida, són la 462, del Grup Socialista; la 467, d'Iniciativa, i la 468, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. Són aquestes tres. *(El Sr. Fuentes demana per parlar.)* N'hi ha cap més, senyor Fuentes?

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. No, només per assenyalar que la nostra 467 està en relació amb la 552, que en realitat haurien de ser una sola esmena. Ho dic perquè la 552 és la que assenyala, dins de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, la rebaixa corresponent, eh? Vull dir que, a partir d'aquí, naturalment, nosaltres estem disposats a intentar arribar a un acord i, per tant, a aparcar l'esmena.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Fuentes, gràcies. El senyor Carod-Rovira?

El Sr. CAROD-ROVIRA: Senyor president, a aquest portaveu no li ha quedar clar si s'ajornava no només la resolució de la viabilitat o no de les esmenes o de part de les esmenes, sinó també el debat, ja que en aquest cas estaríem en una certa, diguem-ne, indefensió dialèctica, ja que el portaveu socialista ha pogut defensar la seva esmena relativa al 0,7. Si creu oportú que, això, ho fem ara o ho deixem per demà... El que li sembli, en aquest cas, al ponent de la majoria, però, en tot cas, no voldríem restar al marge de posicionar-nos sobre aquest tema.

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyor Codina... Jo penso que els grups, per mantenir la igualtat, han de poder fer la defensa, si la volen fer. Per tant, el senyor Roc Fuentes té la

paraula, si vol fer en aquest moment la defensa de la seva esmena 467.

El Sr. FUENTES: Gràcies, senyor president. Amb el benentès que encara ens queden altres esmenes anteriors pendents de defensar, evidentment.

Bé, en relació amb l'esmena 467, el nostre Grup, també com altres grups, pensa que en els últims anys la Generalitat de Catalunya no ha avançat en el compromís que es va adquirir i no ha avançat, almenys el suficient, per assolir un 0,7%, que hauria de ser del producte interior brut –i, per tant, això s'hauria de reflectir en els pressupostos–, tota vegada que si bé és cert que l'any passat això es va incrementar, no podem oblidar, no podem oblidar... Perdó, l'any passat es va reduir: va ser l'any anterior, que es va incrementar, però en tot cas, sense passar de poc més del 0,2% –si no estic equivocat, era el 0,20 o el 0,21%. En conseqüència, estem encara molt lluny d'assolir el 0,7% dels ingressos propis de la Generalitat.

Nosaltres hem presentat aquesta esmena, en què la quantitat que plantejem és el 0,7% dels ingressos propis de la Generalitat, però amb el benentès que –nosaltres ja ho hem expressat públicament– estem disposats a intentar arribar a un acord que comporti un augment substancial del que hi ha assenyalat en els pressupostos, perquè pensem que el que cal és avançar decididament cap a aquí. Nosaltres voldríem que aquest any això ja s'expressés, però més que aconseguir, diguem-ho així, apuntar-nos, els grups de l'oposició, una suposada iniciativa política de demanar més que ningú, el que volem és intentar aconseguir el màxim. Per tant, estaríem disposats, al seu moment, a renunciar al que pensem que és absolutament just, que hauria de recollir-se ja en aquests pressupostos, però que, en qualsevol cas –hi insistim–, pensem que val més poder arribar a una millora substancial que no mantenir la nostra posició, que aquesta sigui votada i que sigui rebutjada.

Pensem que aquesta sensibilitat que al Parlament de Catalunya nosaltres i altres grups hem vingut expressant en altres anys, però pensem que aquest any hi ha un element diferencial molt important, que és que també per part de moltes entitats ciutadanes, per part de col·lectius molt importants, s'està expressant clarament aquesta voluntat, aquesta necessitat de solidaritat i, per tant, la necessitat que nosaltres, aquest 0,7%, el puguem dedicar ja de seguida a l'ajut al Tercer Món.

En conseqüència, hi insisteixo, sense perjudici que també en el Ple, i a partir d'altres esmenes que nosaltres hem introduït a l'articulat, puguem continuar debatent aquestes qüestions, nosaltres pensem que és bo que ara ja, en el text concret i en les quantitats concretes, arribem a millorar sensiblement el que s'ha assenyalat en els pressupostos, i, per tant, donem per defensada aquesta esmena, que insisteixo que està relacionada amb l'esmena 552, també, a fi i efecte que les quantitats destinades a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió tinguin aquesta reducció assenyalada, concretament, per poder millorar, per poder incrementar aquest ajut.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Senyor Carod-Rovira, vol fer...? *(Pausa.)* El senyor Bosch. Una defensa de la seva esmena 468.

El Sr. BOSCH: Sí, gràcies, senyor president. Poques coses es poden afegir: altres portaveus de diferents grups ja han expressat alguns elements a tenir en compte a l'hora de debatre aquest tema, però també hi ha un altre element importantíssim que no podem oblidar, que és, en primer lloc, que hi ha un compromís escrit dels grups parlamentaris que es van presentar a les últimes eleccions al Parlament de Catalunya, comproment-se a avançar cap al 0,7% al final de la legislatura, i estem a un any de l'últim pressupost d'aquesta legislatura, i, per tant, em sembla que l'avenç que s'està fent és encara massa lent.

També hem de recordar que ja fa molts anys que es va demanar, per part de les Nacions Unides, l'aplicació del 0,7% del PIB, del producte interior brut de cada estat a la cooperació, i que el Govern de la Generalitat, desgraciadament, després d'aquests anys d'estar funcionant, encara no ha aplicat ni la meitat del que es demana per part de les Nacions Unides.

Aquest any hi ha hagut un element nou, que és la pressió popular, la pressió ciutadana: centenars de tendes acampades a la Diagonal de Barcelona, centenars de tendes per tot el país, en les diverses ciutats, reclamant aquest 0,7%, i, per tant, ens sembla que el Parlament de Catalunya, si no ha estat prou sensible a les recomanacions de les Nacions Unides, o si no ha estat prou capaç d'acceptar el compromís escrit pels seus líders el mes de març del 92, almenys aquesta vegada hauria de ser sensible a les reivindicacions populars.

Per altra banda, tampoc no és una despesa que pugui fer trontollar cap pressupost, ni molt menys el de la Generalitat: estem demanant només que s'afegeixin 1.150 milions de pessetes a l'ajuda a la cooperació, que és una suma important, però, en qualsevol cas, és un percentatge molt petit del total del pressupost, i més tenint en compte que només Presidència, per exemple, a l'apartat de «Despeses diverses», hi destina 1.043 milions, o Acció Cívica destina 1.572 milions de pessetes a les seves campanyes. No seria cap daltabaix, no faria trontollar el pressupost, si la destinació d'aquests diners es fes de cara..., es destinessin cap al Tercer Món, cap a l'ajuda a la cooperació, que, evidentment –i no cal que ara entrem en la discussió–, aquestes ajudes han d'anar, tal com diu la mateixa campanya del carrer, amb transparència i qualitat, hem de garantir que aquestes ajudes arribin, que no es perdin pel camí, i que realment ajudin a la cooperació i no ajudin altres destins que no es pretenen. Però, en qualsevol cas, fins ara l'ajuda de la Generalitat ha estat correctament invertida, segons totes les dades que tenim, i, per tant, simplement es tracta que, continuant en aquesta línia, es pugui arribar a un import molt més alt i molt més digne de les recomanacions que fan les Nacions Unides.

El nostre Grup Parlamentari, evidentment, estarà obert a qualsevol acord que signifiqui augmentar aquesta partida, esperem que sigui el més important possible, l'augment,

però que, en qualsevol cas, no podríem entendre que, una vegada més, ens quedéssim molt més avall de la meitat del camí. Crec que qualsevol acord ha de passar perquè, com a mínim, arribem al 0,35 o al 0,40% d'ajuda a la cooperació. A partir d'aquí crec que els diferents grups parlamentaris podríem arribar a acords. Si no hi ha una voluntat clara i escrita sobre paper d'arribar a uns percentatges com aquests, dubto que puguem arribar a cap acord i també dubto que, des d'un punt de vista de la mobilització ciutadana, es pugui arribar a donar per satisfeta. Això és tot i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bosch. Abans de tornar a donar la paraula al senyor Codina per si vol afegir alguna cosa, he de fer observar que l'esmena 468, del Grup d'Esquerra Republicana, com alguna altra del seu Grup, també tenia problemes en el sentit que treien diners, per exemple, de l'Institut d'Estudis Mediterranis, em sembla recordar, però sense donar-ne el detall. Aleshores, en el moment de la reunió de la Mesa el senyor Carod-Rovira ens ha fet observar que la seva intenció era sempre de fer aquestes reduccions de capítol 6 i capítol 7 i en aquest sentit s'entén que ho votarem. Si alguna d'aquestes esmenes prosperés i s'haguessin de treure diners fóra proporcionalment al capítol 6 i capítol 7 d'aquestes entitats.

Senyor Codina, volem tornar a intervenir?

El Sr. CODINA: Sí, senyor president, si més no per respecte a les intervencions que hi han hagut del Grup d'Iniciativa per Catalunya i el Grup d'Esquerra Republicana, que en definitiva els hauria, en part, de repetir els mateixos arguments que jo he donat en la resposta del Grup Socialista, però com que hi ha hagut alguna introducció d'algun nou element m'agradaria expressar quin és el pensament del Grup també en aquest sentit.

És cert que els grups parlamentaris van arribar a un acord, i no només els grups parlamentaris sinó els partits que formen els grups parlamentaris, d'intentar arribar al 0,7% al llarg de la legislatura i que aquesta legislatura no s'ha acabat i encara quedaria no aquest pressupost només sinó encara un altre pressupost. Però això no ens ha de servir d'excusa per tornar a dir que, amb la voluntat d'arribar a un acord prou satisfactori per part de tothom, bàsicament de les forces polítiques, intentaríem durant el dia de demà i del que queda fins arribar al plenari, que dit sigui de passada, encara que arribem a algun acord, algun tipus d'acord o alguna transacció, que espero i estic segur que hi arribarem, també en el debat del plenari es tornaran a produir, no tant per l'estat de despeses, perquè és una esmena que ja no hi arribarà, però en l'articulat es tornarà a repetir i, per tant, les intervencions dels grups quedaran, en el que representa fer-ho davant del mateix Ple, doncs, amb el respecte que això suposa. Les intervencions que s'han produït fins ara no han fet canviar el nostre criteri en la línia de trobar acords, com els deia, de negociar-ho fins a l'últim moment i que es poden —i això sí que m'interessa significar-ho, perquè m'ha semblat que la intervenció del senyor Bosch, d'Esquerra Republicana, doncs, anava en una línia determinada— quan fa referència a la bona aplicació que hi ha hagut dels cabals

que la Generalitat ha donat, doncs, a les associacions perquè puguin fer front als seus compromisos a l'ajut al Tercer Món, deixar aquesta porta oberta de la possibilitat que no sigui només a través de les entitats sinó que sigui el mateix Govern de la Generalitat qui reservi una quantitat determinada per poder fer col·laboració i cooperació directa amb els altres països. No dic que això hagi de ser així, però deixem-ho obert perquè podria ser que l'acord pogués venir complementat per les dues direccions.

Doncs, acabar la meva intervenció tornant, si cal, a demanar que les apartem, la seva votació, els discursos estan fets i que el recuperem demà a última hora o tan bon punt haguem pogut arribar a aquest pretès i volgut acord.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Per tant, amb consentiment de tots els grups, deixem aparcades les esmenes 462, 467 i 468.

L'esmena que procedeix ara és la 463, Grup Socialista. Senyor Elena.

El Sr. ELENA: Gràcies, senyor president. L'objecte d'aquesta esmena és incrementar els cabals del Consell Català del Moviment Europeu. El motiu, pel nostre punt de vista, és obvi per la seva trajectòria, per la tasca que ha realitzat aquesta entitat. Pensem que és important que hi hagi una major dotació de recursos per a aquesta entitat i pensem que tindrien bastant més utilitat que en un concepte d'atencions protocol·làries i representatives, que no entenem excessivament la seva funció.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. Senyor Codina.

El Sr. CODINA: Si vol, senyor president, tant podia contestar aquesta..., fer un torn en contra a aquesta esmena, com si Iniciativa per Catalunya volgués fer la seva intervenció de la següent, podria respondre amb els mateixos arguments les dues esmenes i guanyaríem una mica de temps. Deia, senyor president, que si ho autoritza i li sembla bé, Iniciativa per Catalunya pugui defensar la següent perquè els arguments seran els mateixos.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. 464, doncs, si vol, el senyor Roc Fuentes, defensar-la.

El Sr. FUENTES: Sí, moltes gràcies, senyor president, jo fins i tot pensava defensar la 464 i la 465; si m'ho permet la presidència, per anar avançant, sobretot perquè es tracta d'esmenes que el que pretenen és millorar quantitats que nosaltres entenem que són molt reduïdes, i, aleshores, l'argumentació pot ser bastant similar.

Efectivament, nosaltres, tant en l'esmena 464 com en l'esmena 465 reduïm les atencions protocol·làries, no tant perquè no sabem ben bé què vol dir això sinó perquè pensem que la dotació que tenen aquestes atencions segurament és excessiva, sobretot si tenim en compte i contraposem el que es destina, per exemple, al Centre d'Informació i Documentació, que s'hi destina aquest any la quantitat de 3.625.600 pessetes, i l'any passat eren 4.120.000 pessetes. Nosaltres pensem que és pràcticament impossible que un centre d'informació i documentació pugui portar endavant

les seves tasques amb una xifra d'aquestes característiques. Demanem una quantitat que continua essent modesta, demanem la quantitat de 20 milions de pessetes, perquè, hi insisteixo, amb 3 milions i mig realment pensem que no es pot fer absolutament res, perquè entre altres coses, el qui ho hagi de fer ja amb el seu sou s'emportarà una quantitat d'aquestes característiques.

Pel que fa referència a l'esmena 465, que també la rebaixem de les atencions protocol·làries i que es tracta de l'Associació per les Nacions Unides, hem de dir que també ha sofert una reducció dels 8 milions de pessetes de l'any passat a 7 milions de pessetes aquest any. Ni amb 8 milions ni amb 7 pensem que aquesta Associació pugui tirar endavant les seves tasques. És evident que l'Associació pels Amics de les Nacions Unides té a més a més el suport, com és obvi, dels seus associats, però, en qualsevol cas, volem fer constar que hi ha encara una diferència molt gran en relació amb altres entitats com, per exemple, els centres UNESCO de Catalunya, que, per cert, també han baixat extraordinàriament i que també demanarem que es millori, però que, en qualsevol cas, l'Associació per les Nacions Unides té un ajut tan baix que pensem que és forçós que l'incrementem de 20 milions de pessetes.

De tota manera, és evident que estaríem disposats a intentar arribar a algun acord, buscar algunes esmenes transaccionals que, com a mínim, no comportessin pèrdues efectives com les que comporten les dotacions que tenen assignades aquest any.

Bé, i si m'ho permet, i encara que no sé si val la pena també que afegixi l'esmena 472, si el senyor president i també, naturalment, el senyor Codina no hi tenen inconvenient, tota vegada que ja hi he fet referència i que es tracta dels centres UNESCO a Catalunya, que la reducció que han patit és de 6 milions de pessetes i que nosaltres demanem que s'incrementi de 18 milions.

Pensem que aquestes entitats porten a terme activitats que tenen un interès social evident i que, en conseqüència, potenciar aquests elements de la nostra societat a Catalunya és important i la Generalitat de Catalunya ho ha de fer, i ho ha de fer millorant aquestes dotacions i no reduint-les com ha fet, hi insisteixo, en aquests pressupostos.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor...

El Sr. FUENTES: Perdó, senyor president, no sé si ha captat que jo he demanat també que l'esmena 472 quedés defensada.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, 472, també defensada.

El Sr. ELENA: Senyor president...

El sr. PRESIDENT: Sí, senyor Elena.

El Sr. ELENA: Senyor president, també amb la mateixa voluntat d'unificar més les intervencions amb els mateixos arguments per les mateixes raons inclouríem l'esmena 477, del Grup Socialista, sumant-nos a la intervenció també del senyor Roc Fuentes en relació amb l'Associació per les Nacions Unides.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. Torn en contra, el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, senyor president, agraeixo alsponents dels altres grups que hagin volgut fer aquesta intervenció globalitzadora perquè ens permetrà definir —en part repetir però també definir— alguna de les propostes que han quedat plantejades al damunt de la taula i que, alguna, la podríem recollir com a excepció, i els ho explicaré.

Ho he dit una mica en una de les meves primeres intervencions, tot el que han estat ajudes al capítol 4 d'ajudes de Presidència cap a les entitats, doncs, la UNESCO, en fi, qualsevol dels capítols d'ajudes a famílies o ajudes a institucions ha sofert una rebaixa important, ha estat al voltant del 12%, però fins i tot n'hi han que han arribat fins al 30%. Forma part, com els deia i com els he dit abans també, d'aquest criteri que ha tingut el Govern i que el Grup Parlamentari hi estem absolutament d'acord, que quan hi ha d'haver reduccions hi han de ser per a tothom. Si atenguéssim les peticions de tots els grups de l'oposició i també de les del Grup Parlamentari de Convergència i Unió en el sentit no només que no es rebaixessin sinó, fins i tot, una mica més agosarats, com han estat alguns de vostès, intentant, doncs, que s'incrementessin, aquest criteri de voler rebaixar el total final, això, seria incompatible, és a dir, no hi ha forma humana d'intentar rebaixar un total a canvi que es vagin incrementant partides.

Ja sé que el que vostès proposen és canviar diners d'una partida a una altra i donar unes altres prioritats, però observin que al llarg de tota la meua intervenció no he fet el que m'hauria estat fàcil, i era rebaixar, discutir la baixa i «és impossible, no podem treure d'aquí, no podem treure d'allà». Penso que és molt més honest fer una intervenció en la línia que estic fent de reconeixement, que s'ha arribat on s'ha pogut sense haver de donar unes explicacions que sovint a l'oposició li poden semblar excuses; la realitat és aquesta. Malgrat això, hi ha alguna d'aquestes esmenes, concretament la que fa aportacions a l'Associació de les Nacions Unides, que intentaríem..., i els oferiré en aquest mateix moment una transacció, en la línia que la primera assignació que va tenir l'Associació de Nacions Unides va ser de 10 milions de pessetes i després ha anat, hi ha hagut un decreixement d'aquesta quantitat tant l'any 94 com després, l'any 95; l'any 94 van ser 8 milions, l'any 95, la proposta actual era d'uns 7 milions de pessetes, donat que, d'una forma excepcional, i aquest any l'Associació de les Nacions Unides celebra el seu cinquantè aniversari, proposaríem una proposta de transacció en el sentit d'afegir-hi, concretament, la quantitat suficient que seria —si volen prendre nota i els passo la transacció— de 2.960.000 pessetes, que, afegides als 7.040.000, que és el que hi havia previst, tornaríem a la xifra inicial del primer any que van ser els 10 milions de pessetes.

Per tant, la proposta transaccional que ofereixo al Grup d'Iniciativa per Catalunya i al Grup Socialista aniria a fer una rebaixa de 2.960.000 pessetes de la secció 02 «Serveis», 01 «Atencions protocol·làries» i que l'increment es produís a la partida que vostès demanen, que és el concepte 480.15

«Associació per les Nacions Unides». Amb això, amb aquesta transacció, trencaríem una mica el que ha estat la voluntat, tant del Govern com del Grup Parlamentari de rebaixar totes aquestes partides i, per les raons que els he explicat, aquesta transacció, si a vostès els semblés oportuna, doncs, podríem arribar, minsament si volen, però tornar, si més no, a l'origen del que va ser el primer pressupost destinat a l'Associació per les Nacions Unides.

Ho faig arribar a la Mesa i escoltar l'opinió dels grups parlamentaris proposants, per saber si estan d'acord a acceptar aquesta modesta proposta que els fa el Grup de Convergència i Unió.

El Sr. PRESIDENT: Proposta d'esmena transaccional sobre la 465, d'Iniciativa, i 477, del Grup Socialista. Senyor secretari, la voleu llegir?

El Sr. SECRETARI: Sí. L'esmena transaccional consisteix a donar baixa, al concepte 226.02, la quantitat de 2.960.000 pessetes i una alta al concepte 480.15, denominat «Associació per les Nacions Unides», pel mateix import de 2.960.000 pessetes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El Grup d'Iniciativa per Catalunya accepta la transacció, senyor Roc Fuentes?

El Sr. FUENTES: Sí, sí, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: El Grup Socialista? *(Pausa.)* També. Gràcies.

Doncs, aleshores, potser que procedíssim ja a votar aquesta transaccional sobre la 465, d'Iniciativa, i 477, del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquesta transacció?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat, s'aprova la transacció.

Molt bé, ara tenim aparcades la 462..., la 463, sobre el Consell Català del Moviment Europeu, no l'hem votada...

El Sr. CODINA: La 462 és a Tercer Món, senyor president, l'alta, si em permet.

El Sr. PRESIDENT: La 462 està aparcada, sí. I la 463 és la del Consell Català del Moviment Europeu, que s'hauria de votar. La 464 sobre el Cidob; la 466, que és una de conjunta de tots els grups, menys de Convergència i Unió, que és la 466. Potser que abans votéssim 463 i 464, i així ho faríem ordenadament. Poden ser una votació conjunta, no hi ha inconvenient? *(Pausa.)*

463 i 464, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra: no han prosperat 463 i 464.

La 465 ha estat votada ja, amb text transaccional, i aprovada.

La 466, conjunta, sobre l'Associació Catalana d'Ex-presos i Exiliats Polítics, d'Esquerra, Socialista, Iniciativa i Popular: senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, senyor president, aquesta és una esmena conjunta, en tot cas conjunta d'aquests quatre grups parlamentaris, i aniria en la línia de la que ja vam presentar en l'anterior debat pressupostari, en aquesta mateixa

Comissió, en el sentit de, com és habitual en aquells països que han sofert un període de manca de llibertats i, per tant, de dictadura política, hi ha un reconeixement explícit a la tasca d'aquelles persones que, en defensa del marc democràtic, han patit tot tipus de persecució i represàlies. I, en aquest sentit, anava la nostra esmena, per tal que aquesta Associació Catalana d'Ex-presos i Exiliats Polítics pogués gaudir, per al funcionament regular de les seves activitats, d'una partida específica dotada amb 1 milió de pessetes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Carod-Rovira. El senyor Codina?

El Sr. CODINA: Sí, senyor president, no pas en aquest cas per contradir els arguments del portaveu d'Esquerra Republicana, sinó per oferir-li una proposta, que va ser la que l'any passat vam encetar i que aquest any el Grup de Convergència i Unió la podria també fer seva, i seria en la línia que es retirés aquesta esmena conjunta, d'Esquerra Republicana, del Grup Socialista, d'Iniciativa i del Grup Popular, a canvi del compromís d'aquest portaveu, que, tal com es va fer l'any passat, doncs, s'aconsegueixi per la via regular de la subvenció el mateix milió de pessetes, perquè l'Associació de Presos, doncs, pugui concretament ajudar a pagar el lloguer i les seves activitats. Però ens sembla que incorporar noves figures, diríem, amb noms i cognoms no és prou convenient. A canvi —ho repeteixo— del compromís del Grup de Convergència i Unió, i modestament d'aquest diputat que els parla, que en el moment que s'obrin les sol·licituds d'ajudes de subvencions, tal com es va fer l'any passat, s'hi doni resposta.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Carod-Rovira?

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, per acord dels quatre grups proposants d'aquesta esmena, queda retirada, amb el benentès d'anar en la línia d'aquest compromís expressat pel senyor Codina en nom del Grup de la majoria.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, gràcies. Retirada, doncs, l'esmena 466, amb el compromís d'atendre-la per una altra via.

469, d'Iniciativa per Catalunya: la senyora Mayol.

La Sra. MAYOL: Gràcies, senyor president. Si m'ho permet, jo voldria agrupar l'esmena 469, la 470 i la 474. *(Pausa.)* Nosaltres en aquestes esmenes, a la primera, el que plantejem és un increment a les ajudes als ajuntaments per a inversions amb finalitat juvenil. Ens sembla que aquesta és una partida que ha estat congelada, en relació amb l'any passat. Al nostre parer, la situació dels ajuntaments pel que fa a la seva política juvenil s'hauria de tendir a reforçar també en aquest apartat. Per tant, considerem convenient de fer aquest increment.

Per altra banda, les altres dues esmenes, jo les he agrupat perquè fan referència al tema de l'habitatge. Per un cantó, l'increment del que són els ajuts a l'adquisició d'habitatge, que, com s'ha dit abans per part del portaveu del Grup Socialista, ha rebut una davallada molt i molt substancial, que al nostre parer no es justifica per l'argument que donava el senyor Codina, donat que veritablement, dels 1.500 milions que ha rebaixat el Departament de Presidència, gairebé més de la meitat han anat destinats a aquesta partida. Creiem que

l'interès social d'aquesta partida fa que no pugui ser rebaixada. Per això, malgrat els arguments donats, nosaltres insistim en aquesta lògica.

Per altra banda, hem volgut fer una obertura de partida, pel que fa al lloguer d'habitatges. Ho hem dit reiteradament, i penso que fins i tot el portaveu del Grup de la majoria en el plenari, el senyor Campuzano, ha insistit moltes vegades també que això era important, el tema del lloguer, perquè no només ha de ser un ajut per a l'adquisició, sinó també per a un ajut al lloguer, donat que molta gent jove estaria en millors condicions d'accedir a aquest ajut al lloguer, que no pas necessàriament a la compra.

Per tots aquests motius, demanem el vot favorable.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. El senyor Codina?

El Sr. CODINA: Sí, gràcies, senyor president. Em sembla que la senyora Mayol ha fet, si no ho recordo malament, la intervenció respecte a la 469, la 470 i la 474.

El Sr. PRESIDENT: Exactament, senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. N'hi ha una d'aquestes, la que fa referència a la compra de lloguers, que amb els arguments que he donat al diputat Elena ha quedat prou clar que no l'havia convençut, ni a ell ni a vostè; seria reiteratiu que els tornés..., que abusés de la seva paciència i els tornés a repetir exactament el mateix, perquè el concepte és exactament el mateix. En canvi, sí que m'interessaria destacar, senyora Mayol, i em sembla que vostè, com a persona molt sensible al tema, doncs, ho podrà apreciar, és que, si bé és cert —la 469— que no hi ha hagut increment respecte a l'any 94, que són els mateixos 68 milions de pessetes, pel sol fet que no hi ha hagut modificació ja sé que no li diu massa, però en funció del que ha estat el decreixement d'altres partides, mantenir-la ja és un èxit, i li dic entre nosaltres, i que no surti de la comarca. Per altra banda, li vull fer destacar i fer notar que la partida 460.01 és una partida que l'any 94 hi havien 23 milions de pessetes i que aquest any la proposta és de 110 milions de pessetes, és a dir, s'ha multiplicat gairebé per cinc —gairebé per cinc— la dotació que hi havia el 94 respecte al 95, destinada, amb la mateixa finalitat, a corporacions locals. És a dir, la política que, en aquest moment, vostè..., se'n podia desprendre que en pogués fer una crítica —ja veu que vaig molt enllà en la meua interpretació del seu pensament—, quedaria a mi em sembla absolutament equilibrada i compensada en la línia que on s'ha fet un esforç important, com li faig notar, de cinc vegades més, aproximadament, és precisament per a la mateixa finalitat, però des de la vessant pública, en aquest cas cap a les corporacions locals. Si volgués tenir l'amabilitat de fer aquest exercici, de veure que hem quedat igual en una partida però que a l'altra hi ha hagut un increment molt important per a la mateixa finalitat, penso que es podria donar per prou satisfeta i, fins i tot, eventualment poder retirar aquesta esmena. Però, tot i que això no ho faci, em sembla que sí, que els arguments que li dono l'haurien de fer reflexionar i adonar-se que sí que hi ha hagut un increment important per a

aquesta finalitat, encara que hagi estat ara i en aquest moment per la via de les corporacions locals.

I, pel que fa concretament a la proposta que vostè obre una nova partida, pel que fa a l'habitatge de lloguers de la gent jove, tal com vostè deia, el diputat Campuzano en el plenari..., que segur que és un argument que tornarà a sortir, perquè és de prou actualitat, no deixa, al marge de ser actualitat, de ser, com vostè sap, d'un moment de debat, de veure de si és convenient o si no és convenient anar en la línia dels ajuts per al lloguer, per la forma en què això pot arribar a agafar cos, és a dir, de quina manera es poden ajudar és molt clar quan és per a la compra d'habitatge, que a través d'ajudes puntuals d'un percentatge determinat, és un diner a fons perdut, és una subvenció directa..., això està molt clar. Quan és per a lloguer, no dic que no s'hagi de fer, sinó que no està tan clar. Hi ha una experiència —vostè ho coneix a nivell d'Estat— que, a través de l'Institut de la Joventut, a nivell espanyol, s'està col·laborant amb ajuntaments i amb associacions per al lloguer d'habitatge per a la gent jove, i el que hi ha aquest any en el Pressupost de la Generalitat és la creació d'una partida, si vol vostè poc significativa, perquè és només de 20 milions de pessetes, no pas de la xifra que vostè proposa, però sí que en la partida 480.02... (*veus de fons*), 470.02, és concretament per a lloguer d'habitatges a través d'empresa, és a dir, en aquest cas és aquella diferència que podem tenir entre vostès i nosaltres de fer-ho directament o fer la formulació d'aquell lloguer a través d'empreses que analitzin la petició dels joves per poder arribar a aquestes dotacions, que aquest any concretament —ho repeteixo— és de 20 milions de pessetes, i que no deixa de ser un primer any pilot, una experiència, veurem com funciona, i que previsiblement de cara a futurs exercicis es pugui contemplar en funció del resultat que tingui aquest any la possibilitat d'anar més enllà de la proposta, modesta, si volen, però que ja existeix, d'aquests 20 milions de pessetes.

Per aquestes raons, senyor president, senyores i senyors diputats, votariem en contra de les tres esmenes defensades per la illustre diputada Imma Mayol.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Abans de procedir a la votació, només una observació a l'esmena 474, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: treia 1.000 milions de pessetes de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió; ja se'ns han fet les precisions oportunes, que eren de TV3 i a la partida que anaven, per tant, en aquest moment no té inconvenient per ser votada.

Aleshores, els proposaria una votació per a la 469, 470, 472 i 474, que són quatre esmenes d'Iniciativa, que, en aquest moment, han estat defensades i contradites. Fem una votació d'aquestes quatre esmenes: 469, 470, 472 i 474.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra i cap abstenció: no prosperen ni 469 ni 470 ni 472 ni 474.

Esmena 471, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya: senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, moltes gràcies, senyor president. L'objectiu d'aquesta esmena és dotar amb 60 milions més els 60 milions amb què inicialment figura en el Projecte de pressupostos per a l'any 95 la partida amb la denominació «Casals catalans». Es tracta de fer un reconeixement explícit, no només al paper polític i civil que en temps difícils han fet a l'exterior aquests casals catalans, sinó sobretot a la funció en aquests moments més de caràcter cultural i, fins i tot, econòmic que duen a terme tot aquest seguit de casals catalans escampats pels cinc continents, o si més no pels quatre continents. Cal dir que en pocs anys hem passat, en tres o quatre anys, d'una dotació francament irrisòria, de 15 milions de pessetes, als 60 milions d'aquesta dotació enguany. És un reconeixement explícit que fem, que en alguns casos ha estat possible d'augmentar amb una xifra modesta però alhora significativa, aquesta partida, gràcies a esmenes que el nostre Grup ha anat presentant any rere any, però això no obstant ens trobem encara molt lluny, francament molt lluny d'allò que aquests casals necessiten, com així va quedar palès en un recent congrés sobre casals i agrupacions catalanes d'arreu del món, celebrat fa, encara no un mes i mig, aquí a Barcelona.

La xifra, a més a més, és absolutament distant del prop d'un bilió de pessetes que hi destina, en aquest sentit, el Govern gallec, la Xunta de Galícia, dels centenars de milions que hi destinen altres governs, com és el Govern basc o la mateixa Junta d'Extremadura, que, en tots els casos, com a mínim, quadripliquen l'aportació que hi fa la Generalitat de Catalunya. És en aquest sentit, doncs, que nosaltres entenem que és absolutament de rigor augmentar d'una manera significativa l'aportació inicialment destinada de 60 milions de pessetes amb aquests 60 que nosaltres proposem de més a més.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Carod-Rovira. En contra, senyor Codina?

El Sr. CODINA: Sí, senyor president, un comentari amb relació a la intervenció del senyor Carod-Rovira. Efectivament, jo li vull agrair, en nom de la majoria, aquest reconeixement que fa de l'increment que hi ha hagut any rere any, gairebé any rere any, i que ha passat de ser quantitats molt baixes, molt minses, als 60 milions, que és aquí on li vull fer notar, senyor Carod-Rovira, que efectivament el pressupost que hi ha aquest any és exactament el que hi havia l'any passat. D'aquest pressupost de l'any passat es va atendre, com a despesa i una despesa important, precisament, el Congrés de Casals Catalans, que vostè recordava fa un moment, que fa un mes i mig doncs vostè mateix hi va participar. És a dir, si tenim en compte, doncs, que aquest any aquell Congrés, lògicament doncs no es repetirà i, per tant, les despeses que es van carregar en aquella partida no hi seran i que s'ha mantingut el mateix pressupost que hi havia l'any passat, per aquesta doble raó em sembla que li he de fer reconèixer que per l'estalvi de la no-execució de la part d'aquest pressupost, doncs com els deia fa un moment, per la no-execució d'aquestes jornades que hi van haver, doncs, els permetrà, als casals catalans, donar una resposta

que, si no del tot satisfactòria, sí suficientment important en la línia del que ha estat els darrers anys.

L'exemple que vostè ha posat del Govern basc ens podria servir una mica més, però a mi em sembla que, del Govern gallec, és bastant clar que la diferència de diners que pugui destinar el Govern gallec o el Govern català entorn dels seus casals a l'exterior, doncs, és evident; és prou coneguda la població gallega que no és resident a Galícia i que està repartida pel món, i especialment per Sud-amèrica, doncs, que fa que hi tinguin una atenció més especial, sense que això vulgui dir que el contingut polític i la feina que han fet uns i altres no sigui tan preuada una com les altres, ni de molt. No voldria que s'interpretessin les meves paraules en aquest sentit, però sí que em sembla, doncs, que justifica, en part, aquesta diferència que hi pugui haver, tot i sent molt important, entre les dotacions que es donen a través del Govern gallec o les que pugui donar la Generalitat.

Votarem en contra de la proposta de l'esmena 471, d'Esquerra Republicana, per les raons explicades, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Votació sobre l'esmena 471.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra, cap abstenció: no prospera la 471. Esmena 475, del Grup Socialista.

El Sr. ELENA: Gràcies, senyor president. Defensaria...

El Sr. PRESIDENT: El senyor Elena té la...

El Sr. ELENA: ...la 475 i la 476, i són dues esmenes que tenen com a objecte, fonamentalment, millorar la gestió financera de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, i és en aquest sentit que són ambdues esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. Torn en contra?

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Senyor Elena, li he de confessar que em semblava que anava a fer la defensa no pas per la baixa, sinó per l'alta, que era una altra baixa, que ja ho ha fet en l'endeutament. Però bé, en qualsevol cas, jo penso que, si l'argument que vostè dóna és el tema de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió i que aquest any precisament, doncs, pràcticament no hi han esmenes a l'estat de despeses —n'hi han dues o tres, molt poqueta cosa— i que el contingut polític de debò està en el debat que puguem sostindre, doncs, en el plenari pel que fa referència a la política global de la Corporació, em sembla que també em respectarà que en aquest moment no entri en més detall i li anunciï que votarem en contra d'aquestes dues esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Podem, doncs, fer una votació sobre aquestes esmenes 475 i 476.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 12 en contra; no prosperen: 475 i 476.

M'excuso que he oblidat l'esmena 473, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: el senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Si m'ho permet, jo defensaré la 473 i també la 478, ambdues també relacionades amb la 553 i la 554, que també quedaran defensades, més que res per la distribució de les baixes.

L'esmena 473 el que pretén és un augment molt substancial per a programes d'inversions de recerca. En el seu moment, no ara, però en el seu moment, ja veurem que el nostre Grup, Iniciativa per Catalunya, ha presentat esmenes de retorn en tots i cada un dels apartats dels serveis en relació amb les universitats, perquè pensem que aquests pressupostos no es corresponen amb la universitat que nosaltres pensem que hem de tenir. En molts debats en el Parlament de Catalunya ha sortit sempre i surt sempre, es posa sobre la taula el problema de la preparació a casa nostra, el problema de la formació professional, però també la formació a més alt nivell, el problema de la necessitat de ser competitius, i pensem que des del punt de vista de la majoria això es centra essencialment, nosaltres diríem que quasi exclusivament, en els nivells de costos salarials i també en la rigidesa o l'anomenada «flexibilitat» del mercat de treball.

Nosaltres pensem que hi ha altres elements segurament molt més importants per assolir els nivells de qualitat, els nivells de competitivitat, els nivells de formació en tots els àmbits –hi insisteixo–, i d'una manera molt especial en l'universitari, i també molt particularment en la recerca a casa nostra per aconseguir –hi insisteixo– aquest nivell que tant es reclama, que nosaltres el reclamem, que teòricament també es reclama des del Govern, però que després, a l'hora de la veritat, a l'hora d'establir els mecanismes clars i concrets i a l'hora d'establir, sobretot, les partides pressupostàries que han de fer possibles aquestes polítiques, veiem que això –des del nostre punt de vista, hi insisteixo– no és correspon. No es correspon aquest pressupost, aquests pressupostos d'universitats –hi insisteixo, als quals en el seu moment em referiré– i de recerca amb el que necessita el nostre país. I, per tant, aquí el que pretenem és, com a mínim, augmentar substancialment aquestes inversions en programes de recerca, la CIRIT.

L'esmena 478, també en relació amb la 554, és una esmena, evidentment, de caire molt diferent. Se'm dirà que les corporacions locals reben diners per diverses partides, algunes ja condicionades i altres incondicionades. Se'm pot dir fins i tot que per acord de Convergència i Unió amb el Grup Socialista hi ha alguns canvis en relació amb partides incondicionades en aquest pressupost; però, en qualsevol cas –en qualsevol cas–, i sense entrar, naturalment, en una crítica a fons d'aquestes qüestions, que farà sens dubte molt millor que jo, en el seu moment, el nostre diputat senyor Farrés, el cert és que, com a mínim, hi ha una necessitat evident de les corporacions locals per millorar les emissores municipals, és a dir, una partida condicionada, una partida determinada, una partida que ha d'anar a unes qüestions molt concretes,

que és aquesta que nosaltres proposem de 100 milions de pessetes, i que ens sembla que és lògic que això es rebaixi de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, tal com ja hem fet en altres esmenes que hem defensat anteriorment.

Gràcies, senyor president; gràcies, senyores diputades, senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Per fer un torn en contra, el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Efectivament, per fer un torn en contra en relació amb les esmenes 473 i 478. Pel que fa a la 473, el senyor Roc Fuentes diu que s'emmarca dintre del projecte, en aquest cas d'Iniciativa, de debat en el conjunt de tot el que és el tema universitari i que aprofita –diguem-ho així– doncs, el fet per poder fer una esmena puntual i passar..., treure 100 milions de pessetes de la Corporació per passar-ho a corporacions..., no, en aquest cas, perdó, respecte a la CIRIT; són els 1.000 milions de pessetes.

Senyor Roc Fuentes, jo li he de reconèixer que la meua especialitat no és l'ensenyament ni el món universitari, i, per tant, he hagut de buscar informació en el si del mateix Departament, perquè volia conèixer si la petició que feia Iniciativa per Catalunya es corresponia amb les necessitats demostrades al llarg, per exemple, doncs, de l'any 94. Dels 200 milions de pessetes i escaig que té com a dotació, concretament, la CIRIT, vostè sap que la recerca no es produeix només des de la CIRIT, sinó que hi ha la Direcció General pròpiament de recerca, i que els 200 milions i escaig que estan previstos, per la informació que tinc de la mateixa CIRIT, és que donen resposta a aquelles necessitats que es van plantejar, si més no, al llarg de l'any 94. Vull dir, insisteixo que, com que és un tema que s'emmarca, doncs, en un debat molt més ampli que vostè, o el representant del seu grup en el moment de debatre el tema d'universitats ja es tindrà o bé aquí o en el plenari, excusi'm que no li doni més explicacions més enllà de les prudents, sense poder entrar en un excessiu detall.

Pel que fa referència a l'altra esmena, la 478, vostè el que demana és que hi hagin 100 milions de pessetes de baixa a la Corporació i que siguin d'alta a les corporacions locals per a les emissores locals. Senyor Roc Fuentes, vostè sap que en aquests moments costaria qualificar una mica les emissores locals i no locals, quin cartellet els posem: d'alegals, d'il·legals? És a dir, estem en una situació avui, encara, de manca de regularització, que no depèn, pel que fa a la seva regularització, del Govern de la Generalitat i que, per tant, jo ho deixaria en una certa reserva, el fet..., no sense..., havent de descuidar l'esperit que el mou a vostè a presentar aquesta esmena, de dir: home, és important que les emissores locals –municipals, bàsicament, suposo–, doncs, puguin tenir les dotacions suficients i no s'hagi d'entrar en un discurs de si han de fer o no han de fer publicitat, que és una de les formes de mantenir-se, també, les municipals. Jo crec que el debat és més ampli, senyor Fuentes, i que ara com ara..., i segurament que d'aquí a un any, quan ens tornem a trobar per debatre els Pressupostos de la Generalitat, sí que

estarà regularitzat ja tot el tema de les emissores locals i també de les emissores privades i podrem reprendre un debat que avui hauria de quedar obert i que a nosaltres ens hauria d'obligar, amb aquests arguments, a votar-hi en contra.

Per tant, per aquestes raons, senyor president, tant la 473 com la 478, el Grup de Convergència i Unió les votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Proposo, doncs, una votació per a les esmenes 473, 478 i les que els proporcionen finançament: 553 i 554.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 12 en contra; no prosperen: 473, 478, 553, 554.

Ara, esmena 479, del Grup d'Esquerra Republicana, a la Secretaria General de la Joventut. El senyor Benach té la paraula.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. L'esmena 479, la 533 i la 545, les donaríem per defensades.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. 479, 533 i 595?

El Sr. BENACH: 45, 45.

El Sr. PRESIDENT: 545. Molt bé.

Esmena 480, del Grup d'Esquerra Republicana, també. Senyor Benach.

El Sr. BENACH: Sí, i ara, si li sembla bé, agruparíem les esmenes 480, 482, 483, 487 i 535.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, endavant.

El Sr. BENACH: Totes elles fan referència a temes de joventut, esmenes concretes a la Secretaria General de Joventut i a l'Institut Català de Serveis a la Joventut, les quals, les que fan referència a l'esmena de totalitat, hem deixat per al posterior debat en el Ple, on podrem discutir segurament amb molta més profunditat el que és la política concreta del Govern de la Generalitat en matèria de joventut.

Les esmenes puntuals que el nostre Grup ha presentat tenen dos eixos fonamentals, dos eixos que són: el suport als ajuntaments, per una banda, i el suport a les entitats juvenils.

Pel que fa al suport dels ajuntaments, el nostre Grup Parlamentari entén que és insuficient el que s'està donant des del Govern de la Generalitat en matèria de joventut, i més concretament nosaltres proposem que s'incrementi aquest suport tant a nivell d'infraestructura com a nivell d'activitats. Si especialment important és el tema d'infraestructures, infraestructures juvenils, i que, a més a més, els ajuntaments les puguin promoure i fins i tot —per què no?— plantejar-se-les ells mateixos, també és important el tema de les activitats.

Pel que fa al tema de les entitats, és indubtable que el suport de les entitats per part de la Secretaria General es dona; no qüestionem pas aquesta política, però sí que qüestionaríem, en tot cas, la necessitat que aquesta política es veiés incrementada. També tenim dos fronts aquí; un és el Consell Nacional de la Joventut. Aquesta és una esmena que em sembla que hem compartit amb altres grups i que nosaltres entenem important des del punt de vista que al Consell Nacional de la Joventut li caldria probablement més suport, li

caldria, d'alguna manera, fer un pas endavant en les seves activitats, en els seus plantejaments. Probablement això sigui fruit d'un debat, un debat que des del nostre punt de vista encara està pendent, segurament; és un debat que pertoca fer a les entitats juvenils, no l'hem de fer pas aquí al Parlament, però que seria un debat, en tot cas, aclaridor, sobretot pel que fa referència al futur del Consell Nacional i del plantejament que pugui fer. En tot cas, sigui com sigui, entenem que des de l'Administració cal donar suport i no és suficient el suport que es dona, sinó que cal donar més suport.

Pel que fa, doncs, a les entitats juvenils, finalment, que és l'última esmena a què fèiem referència, tot i que s'han iniciat línies de col·laboració —hi insistim— des de la Secretaria General de la Joventut, entenem que no són suficients i que s'hauria d'aprofundir molt més en la línia de suport de la societat civil, en aquest cas representada per les entitats.

Amb això, doncs, donaríem per defensades totes aquestes esmenes que fan referència, aquest bloc d'esmenes, a la Secretaria General de la Joventut i a l'Institut Català de Serveis a la Joventut.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. Per fer un torn en contra, el senyor Campuzano.

El Sr. CAMPUZANO: Sí, gràcies, senyor president. Els tres eixos que planteja el senyor Benach són coincidents amb altres esmenes que presenten altres grups, i suposo que al llarg d'una estona en podrem anar parlant, i segur que en parlarem també en la discussió en el plenari.

Al voltant de les tres qüestions, en primer lloc, jo crec que respecte a les corporacions locals en el pressupost d'enguany es fa un important creixement —es passa de 91 milions a 178 milions—, i aquest augment l'hem d'emmarcar en l'inici de la delegació de competències en matèria de joventut als consells comarcals, que és la prioritat que es marca el Govern en política de joventut; crec que és una dada políticament rellevant en els pressupostos d'enguany de la Secretaria General, i una secretaria general que, com també suposo que al llarg d'aquest matí veurem, fa un important esforç de contenció de la seva despesa i de disminució de la seva despesa, i d'una manera molt significativa en la seva despesa corrent, que crec que també és una dada a tenir en compte.

Respecte a les entitats juvenils, a mi m'agradaria encetar una reflexió en aquesta Comissió i continuar-la en el Ple, en el sentit següent: quan parlem del suport al moviment associatiu, no només hem de parlar dels diners que directament l'Administració atorga a les entitats, sinó que també hem de tindre en compte la política de gestió de determinats serveis a les entitats juvenils, que, en definitiva, és una manera també de donar suport al món associatiu. I en aquest sentit, l'inici del traspàs de la gestió de tota la qüestió dels camps de treball al món juvenil és una dada molt rellevant. Estem ajudant també el trajecte associatiu i, per tant, aquesta és una via que quan vostès reclamin l'augment de les subvencions al món juvenil segurament haurien de tenir en compte.

I finalment, en relació amb el Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, evidentment que hi ha un debat obert,

però jo crec que valdria la pena dir avui aquí dues coses: en primer lloc, que el mateix Consell Nacional de la Joventut de Catalunya ha acceptat que la seva subvenció deixi de formar part d'una partida específica dins del pressupost, amb noms i cognoms –com deia abans el senyor Codina–, i que aquesta subvenció quedi inclosa en el règim general de convenis que tenen la resta d'associacions juvenils catalanes.

I, en segon lloc, que la setmana passada, crec que va ser el dimarts o el dimecres de la setmana passada, en una reunió de totes, de les principals associacions juvenils catalanes, entre elles les Joventuts d'Esquerra Republicana de Catalunya, es va iniciar un procés molt important de redefinició del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya en el qual precisament s'entra a discutir quina és la previsió de diners a aquest organisme, entenent molt clarament que segurament enguany, per a l'any 95, caldrà fer un pressupost molt de contenció i de manteniment bàsic de les activitats del Consell Nacional.

Per tant, nosaltres hem de rebutjar aquest conjunt d'esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Proposo una votació sobre aquestes esmenes d'Esquerra Republicana, números 479, 480, 482, 483, 487, 533 i 535.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor, 12 en contra, cap abstenció: no s'aproven aquestes esmenes.

Ara l'esmena 481, del Grup Socialista. Senyor Elena.

El Sr. ELENA: Gràcies, senyor president. Si em permet, agruparia la 481, 484, 486 i 489...

El Sr. PRESIDENT: D'acord.

El Sr. ELENA: ...i la 538, que correspon a l'Institut Català de Serveis a la Joventut.

Bé, ja n'hem parlat i molts dels arguments ja s'han donat en relació amb les esmenes que també el Grup Socialista ha presentat, però voldríem incidir en alguns dels aspectes que destaquen en les nostres esmenes.

En primer lloc, hem presentat una novetat en relació amb altres anys i és l'esmena número 481, en la línia d'intentar crear un fons, una partida destinada a ajuts a les entitats juvenils per a la creació de biblioteques per a les seves entitats. Crec que és una partida modesta, una aportació modesta, però que seria interessant que en un primer any anessin en aquesta direcció d'intentar que les entitats juvenils també anessin fent un *pool* de biblioteques per als seus socis, per als seus associats i fins i tot per als que serveixen, dels serveis de les mateixes entitats.

Després, fonamentalment hi ha dos aspectes més que es destaquen en el conjunt d'esmenes que presenta el Grup Socialista: un –igual que en el cas d'Esquerra Republicana– fa referència a les entitats juvenils i l'altre fa referència al suport als ajuntaments. I és veritat que ha augmentat la partida de suport a les corporacions locals i ha augmentat perquè hi ha hagut un traspàs de transferències de competències de la

Generalitat als consells comarcals i que, per tant, se'ls ha augmentat els recursos per poder tirar endavant aquestes iniciatives que ara hauran d'afrontar els consells comarcals.

Però, dit això, és veritat que les partides corresponents a ajuts als ajuntaments, uns ajuntaments que han fet una tasca encomiable en els darrers quinze anys a Catalunya en relació amb la joventut, que han estat pioners en la política de joventut, que han estat moltes vegades suplidors d'una manca d'activitat per part del Govern de la Generalitat en relació amb matèria de joventut, fent tasques que no corresponien als ajuntaments, però que per responsabilitat les han fet, pensem que és necessari augmentar el suport que es dona en aquestes institucions, en concret als ajuntaments de Catalunya.

I pel que fa referència a les entitats, també tinc coneixement que el Consell Nacional de la Joventut de Catalunya ha renunciat a la possibilitat que figuri el seu nom en el pressupost de la Generalitat amb una partida al costat. Però no voldria que caiguéssim en un engany. És clar, la partida de suport a les entitats juvenils augmenta poc, ai!, disminueix, disminueix respecte a l'any anterior. Ara, si a això hi sumem que disminueixen els 18 milions que l'any passat rebia el Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, el descens per a ajuts a entitats juvenils és prou important.

Per tant, és clar, no anem bé, no anem bé si, a més a més, anem discutint aquí, al Parlament de Catalunya, i des de l'Administració de la Generalitat, si es va discutint l'aportació que es dona al Consell Nacional de la Joventut de Catalunya en relació amb el seu estat, el seu debat intern, perquè podria confondre i podria provocar la sensació en alguns sectors que una cosa condiciona l'altra. El debat intern del Consell Nacional de la Joventut condiciona la partida que tindrà; per tant algú pot pensar que depèn de l'orientació que prengui el Consell Nacional rebrà una subvenció o una altra, que sé que això està lluny de la voluntat de la Secretaria General de Joventut, però m'agradaria que no caiguessin en aquest parany.

Per tant, la línia de les nostres esmenes a la Secretaria General de Joventut és, fonamentalment, de major suport a les entitats juvenils, d'un increment substancial al suport a les entitats juvenils, que estan fent una tasca molt destacada al nostre país, i un major ajut a uns ajuntaments que en moltes ocasions estan fent uns serveis que haurien de fer altres instàncies, però que, per no fer-ho, ho acaben fent els municipis, que és l'administració més propera al ciutadà i els que més coneixen les realitats i les mancances del nostre país.

Amb aquesta intervenció defensaria aquestes esmenes, fins i tot també aquelles que no han estat especificades concretament.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra...

El Sr. CAMPUZANO: Senyor president...

El Sr. PRESIDENT: En vol acumular alguna?

El Sr. CAMPUZANO: Intueixo que la senyora Mayol votaria per defensar el seu conjunt d'esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Senyora Mayol, en vol acumular alguna? (Pausa.) Senyora Mayol.

La Sr. MAYOL: Senyor president, si m'ho permet, per agilitar el debat, com que són els mateixos tipus de continguts, per facilitar la resposta fins i tot del ponent de la majoria, jo agruparia la 485 i la 488.

Totes dues fan referència als temes que han comentat el senyor Benach i el senyor Elena fa un moment, de les partides destinades a les associacions de joventut i la que nosaltres pensem que hauria de ser destinada al Consell Nacional de la Joventut de Catalunya.

Aquí hi ha tres tipus d'arguments al nostre parer: en primer lloc, independentment que el Consell Nacional hagi acceptat —com ja coneixem— el fet que la seva partida vagi inclosa dins la partida general de «Subvencions a entitats», jo vull expressar el parer del Grup Parlamentari d'Iniciativa, i és que donat el paper específic del Consell en el marc de les associacions —també és simbòlic al nostre parer, és clar— aquest paper hauria de tenir un reconeixement pressupostari plasmat.

I, en aquest sentit, el fet que no hi consti per nosaltres té a veure amb una política que ha anat seguint la Secretaria General de Joventut aquests últims anys, que és de retallada econòmica al Consell Nacional i de pèrdua de pes polític —deixin-m'ho dir així—, pèrdua de pes polític del Consell Nacional dintre la Secretaria General de Joventut, dintre la seva funció d'entitat privilegiada com a consultora i com a orientadora, d'alguna forma, o assessora de la política de la Secretaria General de Joventut.

En aquest sentit, el segon argument que jo volia donar és que, tenint en compte que s'agrupa la partida del Consell Nacional de la Joventut dintre la partida destinada a «Ajudes per a entitats juvenils», el fet que aquesta partida no s'incrementi globalment vol dir que en realitat hi ha un decrement d'aquesta partida, perquè s'ajunten els 17 milions de l'any passat destinats al Consell Nacional al que ja hi havia destinat per a entitats juvenils. Per tant, l'increment zero vol dir un decrement significatiu de 17 milions de pessetes, al nostre parer injustificable —hi insisteixo— donat que, si bé és veritat el que deia el senyor Campuzano que l'ajut a entitats juvenils no necessàriament ha de ser només subvencions, no està justificat el fet que l'increment al moviment associatiu no passi, ara com ara, per retallar les subvencions. Al nostre parer això no hauria d'anar així.

Nosaltres plantejem una reivindicació del moviment associatiu, que ja ha estat plantejada, per altra banda, a la Secretaria General de Joventut, i és que s'incrementi aquesta partida d'un 1% del pressupost total de la Secretaria General de Joventut. Aquesta és la nostra també reivindicació, després, hi insisteixo, de la posició del moviment juvenil, i que voldríem que avui s'aprovés.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Ara sí, un torn en contra. El senyor Campuzano?

El Sr. CAMPUZANO: Sí, gràcies, senyor president. Jo crec que els arguments que hem donat respecte a les esmenes del senyor Benach també són vàlids respecte a les esmenes que plantegen la senyora Mayol i el senyor Elena, però m'agradaria incidir en alguns aspectes per complementar-ho.

En primer lloc, a veure, i de manera molt puntual respecte a una esmena del Grup Socialista, que és en la qüestió de les biblioteques. El sentit de la seva esmena és interessant, vostè estarà d'acord amb mi que segurament, en el que són els convenis i les subvencions habituals que tenen les associacions juvenils, aquest és un concepte que es podria incloure, però és evident que jo crec que en el marc de la via de diàleg que la Secretaria General de Joventut manté amb el conjunt del moviment juvenil, a través del bloc 3 del Pla i en la perspectiva de la resolució de la crisi del Consell Nacional, amb el diàleg que s'estableixi amb el futur secretariat del Consell Nacional, i amb el Decret que regula la qüestió de les subvencions, potser valdria la pena estudiar-nos una línia específica al voltant d'aquesta qüestió.

Recordem que al Decret 5694, que serà el que regularà la qüestió aquesta de les subvencions per al pressupost d'enguany, tenim per a convenis d'àmbit internacional, per a activitats i intercanvis juvenils internacionals, per a projectes de dinamització juvenil, per a projectes d'activitats de funcionament ordinari, per a cursos reglats de formació d'educadors en el lleure, per a activitats de vacances, per a activitats específiques extraordinàries, per a parcs nadalencs, per a punts d'informació juvenil i per a promoció associativa. Aquest era el conjunt de programes que en aquests moments són subvencionables per part de la Secretaria General.

Si entenguéssim que el tema de biblioteques no pot quedar inclòs en un d'aquests punts potser n'hauríem de crear un d'específicament; almenys des del punt de vista del Grup Parlamentari entenem que és una qüestió per parlar-ne.

Respecte a la qüestió del Consell Nacional, aquest és un debat que suposo jo que en el Ple tornarem a mantenir, però jo crec que, quan el Parlament de Catalunya reflexiona al voltant i discuteix al voltant dels diners, de les subvencions que ha de rebre el Consell Nacional, el que ha de tenir molt present és el que en aquests moments està opinant el moviment juvenil al voltant del Consell Nacional. I si en aquests moments el Consell Nacional no està jugant el seu paper d'interlocució vàlida no és fonamentalment per responsabilitat de la Secretaria General, sinó que en tot cas és per una constatació molt evident, que és que la majoria de les entitats juvenils catalanes no se senten representades pel que avui fa al Consell Nacional. I vet aquí que s'obre el debat i la discussió i vet aquí que s'ha iniciat un procés de refundació claríssima del Consell Nacional. I en aquest marc de procés de refundació del Consell Nacional, que el Parlament pressuposi que s'han de destinar més o menys diners a les seves activitats està suposant que al final d'aquest debat es derivarà un nivell d'activitats molt importants per al Consell Nacional, cosa que entenem nosaltres que en aquests moments és més que dubtós, intuït molt el sentit del debat que està havent-hi entre les entitats juvenils.

Per tant, la força del Consell Nacional no creiem que vindrà donada perquè el Parlament de Catalunya i el Govern de la Generalitat li assigni més o menys diners, sinó que la força del Consell Nacional vindrà en funció de les conclu-

sions d'aquest debat, en aquests moments jo diria que molt, molt, molt accelerat. (*Remor de veus.*)

Respecte a la qüestió de les corporacions locals en general, jo diria que si el senyor Elena observa el pressupost amb deteniment veurà que aquest creixement del suport al món local a través de les activitats que puguin realitzar no és tant resultat directe d'allò que preveuen els decrets de traspassos o de delegació de competències en matèria de joventut, sinó que és una voluntat del Govern de fornir de possibilitats d'actuació el món de les corporacions locals; que, per tant, no es deriva directament del traspàs legal, sinó que es deriva d'una voluntat política. Hi insisteixo, la xifra aquesta de 91 milions a 178 milions, que segurament són insuficients, és cert, però ens situem en un marc de contenció important de la despesa de la Secretaria General.

I, respecte a les entitats juvenils, insistir una vegada més en el que he dit anteriorment al voltant de la gestió de determinats serveis, per exemple només la gestió dels camps de treball pot representar al voltant de 50 milions de pessetes més per a activitats juvenils —crec que és una xifra prou remarcable—, crec que també hem de fer referència al següent: en aquest context de contenció pressupostària la Secretaria General ha fet una proposta de reorientació de les seves subvencions a les entitats juvenils en la següent línia: la d'entendre que segurament valdrà la pena disminuir determinades partides, per exemple, funcionament ordinari per a associacions d'àmbit no nacional, disminució d'activitats extraordinàries, disminució de subvencions internacionals a nivell puntual, disminució de les subvencions dels parcs nadalencs i augment substancial dels convenis generals, augment substancial dels convenis anuals internacionals, etcètera. Per què? Perquè amb els recursos limitats que tenim el que intentem és prioritzar i això vol dir reforçar el teixit associatiu en aquests moments, que permet generar, en el conjunt del país i en el conjunt del territori, majors possibilitats per al seu mateix enfortiment.

Estem disminuint, per tant —i això d'aquí és un tema que en aquests moments està obert el diàleg amb les entitats—, el que poden ser les subvencions de baix to i estem reforçant les subvencions que poden permetre tindre un efecte multiplicador. Aquesta és una proposta que la Secretaria General ha fet al moviment juvenil i que en una assemblea amb totes les associacions juvenils que va haver-hi fa qüestió d'una setmana, quinze dies es va plantejar i que en posteriors reunions la Secretaria General anirà perfilant.

Però entenem que aquesta via de dir: escolti, que el Govern plantegi les seves propostes al moviment juvenil i es puguin discutir els criteris pels quals aquests diners s'apliquen, creiem que el que també fa és reforçar políticament i socialment el paper del moviment juvenil.

Jo suposo que en el Ple en podrem continuar parlant, però ens sembla que aquests pressupostos, en aquesta línia de contenció global de la despesa de la Secretaria General, són uns pressupostos que poden donar molt de joc polític al moviment juvenil i que, a la llarga, poden marcar línies per al seu reforçament.

Moltes gràcies. I, per tant, hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Campuzano.

Votació sobre les esmenes següents, del Grup Socialista: 481, 484, 486, 489 i 538; del Grup d'Iniciativa: 485 i 488.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prosperen totes aquestes esmenes.

Ara, l'esmena que correspon de debatre és la 490, del Grup d'Esquerra Republicana, a la totalitat de la Secretaria General d'Esports. Senyor Benach?

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. L'esmena 490, l'esmena 515 i l'esmena 541, que corresponen també a la totalitat de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya i del Centre d'Alt Rendiment Esportiu, aquestes tres esmenes, les donaríem per defensades.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. Per tant, no cal que hi hagi cap torn en contra.

Esmena 491, del Grup Socialista. El senyor Elena?

El Sr. ELENA: Gràcies, senyor president. Defensaríem la 491, la 493, 494, 495, 496, 498, 499 i 500.

Fonamentalment, les esmenes aquestes tenen tres eixos bàsics: un primer, en relació amb el suport als ajuntaments, que considerem que com a administració més propera al ciutadà han estat fent una tasca molt important en aquests darrers anys en el terreny de l'esport i del foment de l'esport, i és en aquest sentit que la primera de les propostes concretes seria la de crear una partida de 105 milions de pessetes per a campanyes de dinamització de l'activitat esportiva des dels ajuntaments.

Un altre element seria la subvenció als ajuntaments per a un programa de condicionament d'instal·lacions esportives escolars per a l'ús fora d'horaris lectius. Creiem que aquest és un element central, perquè, en un moment que hi ha una important manca d'instal·lacions esportives, l'ús i l'aprofitament en les hores no lectives d'unes instal·lacions com les que hi ha en els centres d'ensenyament és prou important. Campanyes esportives des dels ajuntaments de Catalunya i activitats del lleure esportiu, també per part i des dels ajuntaments de Catalunya.

Hi hauria un altre element, que serien les esmenes 498 i 499, que anirien més en referència a dotar de més recursos de cara a garantir una major seguretat i una major protecció de les persones que realitzen esport.

I l'esmena número 500, que seria, reconeixent la tasca que està fent la Unió dels Consells Esportius de Catalunya, la d'incrementar la dotació que se li dona des del Govern de la Generalitat, des dels Pressupostos de la Generalitat.

I concretament, i per últim, l'esmena 493, que seria la necessitat, la urgent necessitat —creiem nosaltres— d'elaboració d'un cens d'instal·lacions esportives, que no existeix en aquest moment i que seria de molta utilitat, no només per als usuaris sinó per a totes les institucions, entitats i ciutadans del país.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Sí, el senyor Micaló té la paraula.

El Sr. MICALÓ: Gràcies, senyor president. Intentaré contestar totes les esmenes. Quant a la 491, les diferents modificacions que es proposen des del Grup Socialista incidirien i afectarien negativament les necessitats derivades de la participació institucional en actes esportius que promouen les entitats públiques i privades; igualment, malmetrien la necessària comunicació i enriquiment que proporcionen les publicacions, reunions, conferències destinades sobre les ciències aplicades a l'esport. Al mateix temps, també es veurien afectades les activitats esportives que es porten a terme mitjançant convenis amb entitats, clubs i federacions. Conseqüentment, entenem que no procedeix la modificació proposada, degut que els objectius a què es destinen les dotacions estan plenament justificats.

Quant a l'esmena 493, la proposta de modificació formulada entenem que no procedeix, ja que al concepte 227.08 ja es contempla la quantitat que es destina a la confecció del cens d'instal·lacions esportives de Catalunya, en col·laboració amb el Consejo Superior de Deportes.

Quant a l'esmena 494, he de dir-li que la demanda existent d'instal·lacions esportives que té el país, conseqüència del constant increment de la pràctica esportiva, fa necessari atendre preferentment la construcció de noves instal·lacions. Tanmateix, el concepte 760.01 ja contempla la demanda expressada en la modificació i addició que es formula, sense necessitat de deixar d'atendre altres objectius molt necessaris, com són els processos que segueix el Centre d'Alt Rendiment de Sant Cugat i la Residència Blume, dirigits a esportistes d'alt nivell, a la dotació de material esportiu per a més de dos-cents centres de tecnificació que hi ha per tot el país, a la inversió en material àudio-visual per a la promoció de tècnics de l'esport, i dotar de material bàsic els centres de medicina de l'esport.

Quant a la 495 i la 496, les activitats que es despleguen als programes a què es fa referència es desenvolupen majoritàriament per les entitats esportives privades sense finalitat de lucre, i seria contradictori disminuir les dotacions que s'hi destinen, perquè afebliria i perjudicaria l'objectiu d'aconseguir una sòlida i bàsica preparació dels esportistes joves de tot el país. Altrament, les modificacions proposades no són necessàries, perquè ja tenen dotacions específiques per a les activitats a què es refereixen en els conceptes corresponents del Projecte de pressupost.

Quant a la 498 i la 499, que són les d'assegurances, cada participant en els centres esportius escolars de Catalunya contribueix amb cent pessetes l'any al finançament de la seva assegurança, mitjançant la Mutualitat General Esportiva. Per altra banda, els pressupostos ja contemplen, mitjançant el concepte 481.02, la quantitat necessària, que és molt superior a la que proposa l'esmena, i, com és obvi, cobreix les necessitats d'assegurança dels esportistes que participen en els jocs esportius. I quant al personal de l'Administració de la Generalitat de Catalunya que participa en l'organització dels jocs esportius escolars de Catalunya, ja està cobert

amb una pòlissa de responsabilitat civil. Pel que fa al personal dels consells esportius, clubs i escoles i federacions esportives que hi participen, com a entitats privades que són, han de quedar cobertes per aquelles entitats que representen.

Quant a l'esmena número 500, el pressupost contempla, en el concepte 481.02, la dotació prevista per atendre les necessitats que es produeixen per al funcionament de la Unió de Consells Esportius de Catalunya.

És per tot això, per totes aquestes raons, doncs, que votàrem en contra aquest conjunt d'esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Micaló. Queden encara a Esports més esmenes: la 492, d'Esquerra Republicana de Catalunya, i altres. El senyor Benach vol fer-ne la defensa?

El Sr. BENACH: Sí, senyor president. Tot i que les esmenes van en una altra línia, amb molt de gust farem la seva defensa.

Aquestes dues esmenes que queden vives fan referència a un tema que, per nosaltres, és una assignatura pendent, no tan sols del Govern, sinó també del país. L'esmena 492 demana que hi hagi una nova partida, una nova partida al Pressupost del Govern de la Generalitat, per la qual es doti el Comitè Olímpic de Catalunya de 50 milions de pessetes perquè pugui fer i generar les seves pròpies activitats. I l'esmena 497 també demana una nova partida on es doni suport, concretament, a les federacions esportives que pertanyen al Comitè Olímpic de Catalunya per a programes olímpics.

És a dir, amb aquestes dues partides, que en total sumen 100 milions de pessetes, el nostre Grup Parlamentari el que pretén, bàsicament, és motivar d'alguna manera el Govern per tal que d'una vegada per totes s'afronti el tema de l'olimpisme al nostre país.

He dit abans, en començar la meua intervenció, que el Comitè Olímpic de Catalunya encara era una assignatura pendent en aquest país; jo recordo en aquesta mateixa sala, quan era bastant més còmoda del que és ara (*rialles*) i quan estàvem a pocs mesos vista dels Jocs Olímpics, que hi va haver intervencions importants, sobretot perquè es parlava d'aquell tema aleshores, i des del Partit Socialista, el Grup Socialista al Parlament, es llançava un missatge, que era: «Després dels Jocs Olímpics, ja en parlarem, d'aquest tema; després dels Jocs Olímpics, ja en parlarem, d'aquest tema...» Era el missatge constant que se'ns repetia. Probablement això era abans dels Jocs Olímpics, però és que després dels Jocs Olímpics no se n'ha parlat més, d'aquest tema: s'ha callat, s'ha callat, i això de «en parlarem» probablement deuria ser per després dels Jocs Olímpics de París –si és que algun dia es fan els Jocs Olímpics de París.

Convergència i Unió tenia un altre missatge, aleshores, i era: «Quan la societat civil ho demani. Quan la societat civil ho demani, nosaltres parlarem d'aquest tema.» Bé, d'alguna manera les federacions ja han començat a donar símptomes clars que volen parlar d'aquest tema. Concretament, la Federació Catalana de Rugby –se n'han fet ressò els mitjans de comunicació d'una manera molt important darrerament– ha

dit que vol, d'alguna manera, participar directament en competicions internacionals com a federació catalana. Però és que, a més a més, a redós d'això hi ha hagut tot un seguit de reaccions d'altres federacions que han dit que ells també, i aquest és un debat que en aquests moments s'està generant en el si de la societat civil. Sortosament, és un debat que s'ha quedat aquí, no s'ha traslladat més enllà, i és bo que sigui així, que sigui un debat profund i que, quan hi hagi conclusions, ja en tornarem a parlar; però el cert és que, d'alguna manera, hi ha una inquietud important per part de la societat civil. És a dir, allò que vostès deien: «Quan la societat civil ho demani...», la societat civil ja ho està demanant.

Així, doncs, presentem aquestes dues esmenes, i les presentem amb la mateixa convicció que ho hem fet sempre, no només per un fet de creença nacional, sinó també per un fet de creença esportiva. Sempre hem dit –i ho hem defensat en aquesta cambra– que l'esport, evidentment, ha de tenir tots els seus components: s'ha de donar suport a l'esport des de baix, l'esport a l'escola, l'esport de base; s'ha de donar també suport a l'esport en la continuïtat que pugui tenir, a les federacions, etcètera, però també és important perquè aquest cicle quedi tancat que el país, esportivament parlant, tingui una elit pròpia, i aquesta elit, evidentment, passa per tenir un comitè olímpic propi i passa per tenir esportistes motivats que algun dia puguin plantejar-se arribar a aquesta elit.

Per tal de començar a treballar les federacions, per tal de començar a treballar el Comitè Olímpic de Catalunya..., millor dit, per tal de continuar treballant –per tal de continuar treballant– i, en tot cas, treballar amb garanties, és pel motiu que hem presentat aquestes esmenes. I, si us plau, no em responguin, no em responguin des del punt de vista tècnic: aquesta no és una resposta que ha de fer cap funcionari de la Direcció General de l'Esport; aquestes són esmenes estrictament polítiques que el que volen és una resposta política.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Hi ha torn en contra? (Pausa.) La senyora Pallé.

La Sra. PALLÉ: En la línia de les esmenes que el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya ha presentat, respondrem primer la 492 i després l'esmena 497.

A l'esmena 492, com tots vostès ja saben, perquè s'ha dit també diverses vegades en aquesta mateixa Comissió, totes les entitats privades que no tinguin finalitat de lucre i que estiguin legalment constituïdes i inscrites al Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya poden sol·licitar subvencions. Aquestes subvencions, si vostès miren els pressupostos, estan bàsicament al capítol 4 i al capítol setè i, en conseqüència, i atès que no és adient que l'estructura del pressupost especifiqui el nom de les entitats que poden sol·licitar-les, aquestes subvencions, doncs, no procedeix la modificació que vostès ens formulen.

I a l'esmena 497, bé, vostès ens proposen unes modificacions en què certament hi ha una certa contradicció, perquè la modificació proposada afectaria, sens dubte, el desenvolupament del Pla de tecnificació, que, com tots vostès ja saben, té com a finalitat preparar els joves esportistes perquè

alguns d'ells acabin essent esportistes d'alt nivell i, aleshores, puguin ser seleccionats, lògicament, pels diferents clubs i federacions a què estan afiliats i participin en aquelles competicions i proves esportives a nivell nacional, a nivell estatal o a nivell internacional. Altrament, la nova partida proposada per al desenvolupament dels programes olímpics que portin a terme les federacions esportives, com vostès també ja saben, estan contemplades en els conceptes 481.05 i el 481.07 d'aquest pressupost. Les federacions esportives catalanes, al marge que tinguin vinculació olímpica o no la tinguin, reben suport de la Secretaria General de l'Esport per realitzar programes d'activitat internacional propis o també per al suport a les respectives seleccions catalanes d'aquestes mateixes federacions, en compliment d'allò que disposa l'article 25.1 i el 25.2 de la Llei de l'esport de Catalunya. I per tant, consegüentment, no procedeix la modificació proposada.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Queda una esmena sobre Esport, que és la 501, del Grup d'Iniciativa. Si el senyor Roc Fuentes en vol fer la defensa...

El Sr. FUENTES: Sí, moltes gràcies, senyor president. Senyores diputades i senyors diputats, nosaltres, en aquesta esmena, el que pretenem és incrementar la partida del concepte 760.01, «A corporacions locals. Subvencions per a instal·lacions esportives», tota vegada que aquest any aquesta partida ha patit una reducció, i ha patit una reducció important quan nosaltres pensem que el que cal és reforçar les possibilitats de les corporacions locals per millorar les seves instal·lacions esportives. I en conseqüència, pensem que és bo que es rebaixi, evidentment, d'una altra partida –en aquest cas, el Consorci del Circuit Automobilístic de Catalunya–, tota vegada que aquesta partida es manté –diguem-ne– inalterable de l'any passat a aquest i, en canvi, com he dit abans, les corporacions locals pateixen una disminució.

Si em permet també defensaria –no ha estat defensada l'esmena– 504, tota vegada que també es tracta d'una partida a les corporacions locals en la línia de millorar les seves possibilitats.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Torn en contra 501, 504, senyora Pallé.

La Sra. PALLÉ: En resposta a l'esmena 501, el Circuit de Velocitat de Catalunya és, sens dubte, avui una de les instal·lacions més emblemàtiques de les competicions del motociclisme i de l'automobilisme del nostre país i també és fruit del compliment d'una proposta formulada i aprovada per aquesta mateixa cambra. És una instal·lació que, amb la seva curta història, ha estat reconeguda dins del món de l'automobilisme i del motociclisme com un dels millors circuits que hi ha arreu del món, la qual cosa significa que mitjançant els serveis de qualitat que es donen s'han realitzat unes activitats d'impacte i de ressonància que han tingut un abast mundial, que, sens dubte, contribueix que el nostre esport sigui conegut arreu del món i també al nostre país.

Aquesta instal·lació està dirigida, com tots vostès ja saben, per una entitat consorciada entre les que hi ha a la Ge-

neralitat de Catalunya i que aporta la quantitat reflectida en el concepte 780.02, conseqüència de la qual cosa correspon, com a entitat consorciada, per dotar-lo, bàsicament, de mitjans de finançament, de gestió i de desenvolupament de les diferents activitats que s'hi produeixen i esdeveniments esportius d'alt nivell que es realitzin.

Així, doncs, atès que per mantenir aquestes activitats en el nivell que requereix la competició motociclista i també l'automobilística internacional i perquè els nostres esportistes, doncs, que hi participin puguin disposar d'una instal·lació d'aquestes característiques, nosaltres entenem que no procedeix la modificació proposada.

El Sr. CODINA: Senyor president...

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Pallé. Sí, senyor Codina.

El Sr. CODINA: Si em permet, la 504, que forma part de...

El Sr. PRESIDENT: Sí, hi ha una diferència en la quantitat.

El Sr. CODINA: No, anava a demanar si em deixava parlar de la 504, però, en fi, vostè mateix.

El Sr. PRESIDENT: Sí, podeu fer-ho, però tingueu en compte que la quantitat són 92.160.000 pessetes, perquè no arriba als 100.

Bé, endavant, senyor Codina.

El Sr. CODINA: Bé, senzillament, com que el senyor Roc Fuentes ha fet esment de les dues esmenes i una fa referència a esports i l'altra, per una qüestió d'organització interna del nostre mateix Grup, la 504 entraria..., i és de la Direcció General d'Afers Interdepartamentals, diríem que em tocava el torn, dintre de la distribució interna del Grup, doncs, de fer-ho a mi. Ja que el senyor president s'ha adonat que és superior la baixa que proposen a la quantitat total, suposo que o bé retirarà l'esmena o la rebaixarà; en qualsevol cas, avançar ja que si es rebaixessin els 92.160, suposant que aquesta fos la proposta del Grup Socialista, perdó, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, també en aquest cas hi votaria en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Evidentment, l'esmena aquesta 504 serà votada només per la dotació que hi havia, que era de 92.160.000 pessetes. Ara els proposo una votació global per a tot el conjunt d'esmenes...

El Sr. ELENA: Senyor president, en tot cas...

El Sr. PRESIDENT: ...d'Esquerra Republicana... Senyor Elena...

El Sr. ELENA: Demanaríem votació separada de totes, per una banda, i per altra banda la 492 i 497.

El Sr. PRESIDENT: 492 i 497, votació separada. D'acord, doncs.

En primer lloc una votació de la 492 i 497, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 12 en contra i 4 abstencions: no prosperen 492 ni 497.

I ara la resta, que són: d'Esquerra Republicana, 490, 515 i 541; Grup Socialista, 491, 493, 494, 495, 496, 498, 499, 500, i Iniciativa, 501 i 504, amb una modificació de quantitat.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prosperen tot aquest conjunt d'esmenes.

Ara deixem els esports i passem a la Direcció General d'Afers Interdepartamentals. Esmena 502, Grup Socialista: senyor Elena.

El Sr. ELENA: Bé, defensaríem la 502, la 503 i de moment prou. Bàsicament, només llegir la denominació: una seria obrir una partida de 1.000 pessetes per a possibles acords de futur per arribar a acords entre el Govern de la Generalitat i els ens locals per subvencionar programes determinats de subvencions a les televisions locals. Creiem que és una mancança que hi ha i s'ha parlat d'aquest tema; i també en relació amb les emissores de ràdio local creiem que és una necessitat i que cal avançar en aquesta direcció. I en segon lloc, l'obertura d'una partida i dotar-la de 125 milions de pessetes més, per a programes d'integració a la «vivenda» i integració social de la comunitat gitana en el nostre país. Pensem que, en aquest cas, la defensa es fa per si sola.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. El senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Per posicionar-nos respecte a la 502 i a la 503; pel que fa referència a la 502, em sembla que els arguments que hem utilitzat i que el senyor Elena coneix bé i hi hem treballat conjuntament des de diferents opcions polítiques, però amb la finalitat d'ajudar les televisions locals, emissores de ràdio locals, etcètera, és l'argument que he utilitzat abans: avui encara les televisions locals són alegal i ens sembla que obrir partides i donar-los una configuració que no poden tenir des del punt de vista legal encara, doncs, seria imprudent, no pas la voluntat política que ell mostra, sinó la realitat jurídica en la seva formulació actual.

Pel que fa a la 503, senyor Elena, sí que li voldria comentar, voldria ser una mica més explícit perquè vostè també ho ha sigut. Ens demana una proposta per al programa d'integració de la «vivenda» de la comunitat gitana. Li vull fer..., vull posar en el seu coneixement, senyor Elena, que des del Departament de Benestar Social s'han aconseguit acords, concretament amb ajuntaments, des d'aquest punt de vista, suposo, tant respectables com qualsevol, però des de la seva perspectiva política, doncs, tan poc sospitosos com són l'Ajuntament de Barcelona, Badalona o de Lleida, per exemple, en què amb aportacions d'uns 25 milions de pessetes a cadascun d'aquests ajuntaments s'ha fet una aportació cap a l'especificitat, que jo penso que no es pot generalitzar pel que fa referència a la comunitat gitana. Si el discurs socialista ha sigut durant molts anys —i el nostre també, i d'altres grups també— parlar de la integració, haguéssim de fer

excessives matisacions pel que fa referència a la comunitat gitana, segurament no estaríem actuant amb el discurs que uns i altres hem anat fent al llarg de tots aquests anys. Tot i així, per a casos molt especials com li dic, tant amb l'Ajuntament de Badalona com amb el de Barcelona també, Lleida i Badalona, i també l'Ajuntament de Tarragona, s'han fet aportacions en cadascun d'ells de 25 milions de pessetes per aquestes especificitats de la comunitat gitana.

Si suméssim només el que s'ha invertit ja durant l'any 94 estaríem pel damunt de la proposta que vostè ens fa dels 125 milions. Per tant, ens sembla que no és bo, des del discurs de la integració, que hi puguin haver partides concretes quan la realitat quotidiana ens fa veure que aquesta problemàtica s'està abordant des d'un concepte molt més integrador que no pas el fet que es constata el seu nom específic, tenint en compte que la seva voluntat política en plantejar aquesta esmena..., se li dona resultat, segurament, en aquest cas. Vostè no tenia per què conèixer, doncs, que es feia a través d'un altre Departament, però sàpiga que es fa i que es continuarà fent.

Per tant, fem-ho des de la perspectiva que es fa, des del discurs de la integració, des del Departament de Benestar Social i no —en aquest cas—, no acceptem la proposta que es faci específicament en aquest Departament, però tot recordant que la finalitat que vostè pretén està absolutament resolta.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Votació sobre aquestes dues esmenes del Grup Socialista: 502, 503.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra, cap abstenció: no prosperen 502, 503.

Abans d'entrar a la Direcció General de Coordinació i Seguiment Sectorial, permetin-me que els comuniqui que ens acompanyen, com cada any, als treballs de la Comissió, la directora general de Pressupostos, la senyora Georgina Arderiu, i el cap del Servei, senyor Pere Feliu. El senyor Pere Feliu fa molts anys que sempre el tenim aquí al costat, la senyora Arderiu uns quants, però com a directora general, no; aquesta és la primera vegada que hi ve i ho celebrem.

Passem ara a la Direcció General de Coordinació i Seguiment Sectorial, esmena 505, del Grup Socialista. Senyor Elena.

El Sr. ELENA: Bé, l'esmena 505, la donem per defensada. Creiem que la lectura de la denominació de l'alta d'una nova partida per a beques i ajuts escolars a immigrants es defensa per si sola.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. Torn en contra? (Pausa.) Senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Seria fàcil dir que pels mateixos arguments no cal que el contradigui, però sí que deixi'm que li faci algun matís.

Vostè ens proposa una baixa de 13 milions de pessetes a un concepte que n'hi ha 14,800, és a dir, la promoció cultural que es fa des de la Direcció General de Coordinació i Seguiment Sectorial, i que només esmercen els 14.800.000 pessetes; si atenguéssim la seva petició, doncs, no s'hi podria fer res, i puc avançar o dir que si vostè parlés amb les entitats que a través d'aquesta partida i a través d'aquesta Direcció General, doncs, han aconseguit convenis de cooperació per a accions culturals, etcètera, doncs, segurament tampoc hi estarien d'acord. Malgrat tot, les beques i ajuts escolars immigrants, també en aquell discurs de la integració, hem d'intentar que els immigrants cada vegada siguin menys, és a dir, com a nom, sinó que s'integrin a les escoles per la via més normalitzada.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Votació sobre l'esmena 505.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra: no prospera 505.

Entrem ara al Comissionat d'Universitats i Recerca. Esmena 506, del Grup d'Iniciativa: senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. L'esmena 506, la 508, la 512 i la 513, les donaré per defensades en els seus propis termes, tota vegada que, com que són esmenes de retorn de tots aquests serveis, doncs, les reservarem i les defensarem al seu moment en el Ple.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Suposo que no hi ha torn en contra. Passem ara a la 507, del Grup Socialista: senyor Elena.

El Sr. ELENA: Gràcies, senyor president. La 507 i la 509 les defensaríem: es tractaria d'obrir dues partides de 1.000 pessetes en previsió, en primer lloc, d'equilibrar les subvencions a les universitats de Catalunya en aplicació del punt 5 de la Moció 28/IV, del 6 d'octubre del 93. És evident i per tots conegut que les universitats de Catalunya no reben totes la mateixa subvenció, que un estudiant d'una universitat pública no rep la mateixa assignació des dels Pressupostos de la Generalitat en funció..., i va en funció de la universitat on va; que hi ha universitats que reben moltes més subvencions per alumne que altres, i això, que pot ser lògic en molts dels casos, és evident que hi ha d'haver un esforç per part de les institucions d'anar-ho reequilibrant en les diferents universitats del país.

I per altra banda, l'esmena 509 va en la idea de la creació d'un pla plurianual d'inversions universitàries programades per a l'extensió universitària; és una previsió d'obertura d'una nova partida per les eventualitats que es poguessin produir.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. Torn en contra d'aquesta esmena?

El Sr. CODINA: Senyor president, suggeriria, si li semblés bé a la presidència i també al ponent socialista, que ja que ha encetat el debat de la 509, donat que la 510 i 511 for-

men part de la mateixa Direcció General, o en aquest cas del Comissionat d'Universitats, si volgués fer-ne la defensa el senyor Elena, seria més còmode després poder fer les respostes.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Elena, podeu decidir si la voleu fer...

El Sr. ELENA: Sí, l'esmena 510, 511 i 512. No, la 510 i la 511, no? Es tractaria... En concret seria la disminució d'una partida que és tradicional en el nostre Grup, que acostuma a disminuir en altres despeses diverses, perquè pensem que per la seva inconcreció no té excessiu sentit i, en aquest sentit, seria la creació d'una nova partida de suport a associacions d'estudiants per a despeses d'infraestructura. Pensem que s'està fent, des de les associacions d'estudiants, una tasca molt important a les universitats i, en aquest sentit, pensem que sempre és poc el suport que des de les institucions s'hi pugui donar.

I pel que fa referència a la 511, seria la de major suport i ajut a les corporacions locals i subvencions per a entitats esportives, que pensem també que és d'una especial importància aquest suport que es doni des del Govern de la Generalitat.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. Ara sí, torn en contra de totes, senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president, efectivament. Si em permet només..., suposo que hi ha hagut un petit «despiste»...

El Sr. ELENA: Un error de la lectura de la denominació.

El Sr. CODINA: Bé, les comento totes plegades perquè la proposta del nostre Grup anirà en el mateix sentit del seu vot i, per tant, no té excessiva importància el fet que hagi tingut un petit error el diputat socialista en aquest cas.

Pel que fa a l'esmena 507, senyor Elena, vostès ho justifiquen en base a l'acord o l'aplicació del punt cinquè de la Moció que es va aprovar, la 28/IV, del 6 d'octubre. Jo m'he permès llegir els acoblaments de les mocions i diria que dóna resposta a la seva preocupació. Malgrat tot, li podria lliurar una còpia perquè vostè s'ho pugui mirar, però em sembla que dóna resposta suficient a aquesta inquietud que vostè té que es produeixi un equilibri en les dotacions de les diferents universitats.

Pel que fa referència a l'esmena 509, tinc la sensació, senyor Elena —tinc la sensació—, que aquí també hi ha hagut un petit error. Vostè fa una proposta de baixar 1.000 pessetes de la secció 02, servei 11, i proposa una alta en el concepte 740.02, també de 1.000 pessetes. Si no vaig errat, al concepte 740.02 —i l'invito que ho pugui consultar— hi ha una dotació de 1.361 milions de pessetes; és a dir, segurament hi ha hagut un error pel que fa referència a la seva proposta. Si m'he d'atendre exactament al que diu l'esmena, doncs, fa una aportació de 1.000 pessetes a una partida que el seu pressupost actual és de 1.361. Segurament hi deu haver hagut un error.

Pel que fa referència a la 510, senyor Elena, d'una partida on en aquest moment, la 227.08, hi ha 4.322.000, vostè fa una rebaixa de 5 milions, però tampoc amb això li vull re-

criminar si és que hi ha hagut l'error numèric, sinó que vostè on ha plantejat el seu dubte ha estat en la denominació, i em diu que, a «Altres despeses diverses», és tradicional per a vostès, quan hi ha denominacions d'aquestes característiques, fer-hi esmenes. Home, precisament perquè no es poden nominar i perquè són aquelles que són molt difícils de poder concretar el títol és «Altres despeses diverses». Malgrat tot, com li deia, vostè fa la baixa de 5 milions a una partida que n'hi ha 4.322.000 i, a la vegada, fa una alta de 5 milions de pessetes a la 781.01, on, senyor Elena, hi ha una partida només de 1.000 pessetes, que és la clara evidència de la voluntat política, per part del Govern, d'anar dotant al llarg de l'any aquesta partida.

És a dir, la seva preocupació política pel que fa a la baixa, crec que li puc haver esvaït i, pel que fa a l'alta, el faig adonar que hi ha aquesta partida de 1.000 pessetes, que és la que demostra la voluntat política que al llarg de l'any es pugui anar ampliant.

I finalment, lamento..., i no ho he observat en cap altra de les partides, però en aquesta hi ha, em sembla, diversos errors, també en la següent, en la 511, l'esmena 511, vostè parla en la seva esmena de suport a l'ensenyament superior a distància i, en canvi, a la partida 441.04, fa referència a aquest Comissionat, concretament, fa referència al Pla de normalització lingüística de les universitats catalanes; per tant, jo crec, tinc la sensació, senyor Elena, que hi ha hagut amb el Comissionat d'Universitats, doncs, algun petit error en la seva interpretació.

En qualsevol cas, **com** que no s'ajustava el que vostè explicava amb el que està escrit, i jo entenc que el s'ha jutjar, en tot cas, és la seva explicació política del fet, per això m'he remès bàsicament també a conceptes polítics i anunciar-li que els votarem en contra les tres esmenes proposades pel Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Abans de sotmetre a votació aquestes esmenes del Grup Socialista i Iniciativa per Catalunya, quant a la 509, si el senyor Elena vol enviar 1.000 pessetes més a una partida que existeixi, per grossa que sigui, està en el seu perfecte dret, i res a dir. Quant a la 510, el Grup Socialista ens ha enviat un escrit en què ens comunicava que la baixa es feia al 02.11, però en el concepte 226.08; també ens ho ha comunicat aquest matí.

Bé, sotmetem a votació aquest conjunt d'esmenes.

El Sr. CODINA: Senyor president, per una qüestió d'ordre...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, si em permet, senyor president, home, ja ho sé que el senyor Elena i qualsevol diputat pot posar mil pessetes allà on li convingui i res més enllà de la voluntat d'aquest diputat de criticar que ho fes així, sé que és un dret que jo li respecto, i suposo que en cap cas el diputat Elena pot haver interpretat que hagi estat un to crític el fet de les mil pessetes, sinó el concepte.

El Sr. PRESIDENT: Moltíssimes gràcies per aquest aclariment que no hi havia res de to crític en les seves paraules, segur que el senyor Elena li ho agraeix també.

Passem a...

El Sr. ELENA: N'estic convençut. De totes maneres...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Elena?

El Sr. ELENA: Senyor, president, el concepte 740.02 té una denominació que no és aquesta, i, per tant, caldria, evidentment, canviar-ho.

(Pausa.)

El Sr. PRESIDENT: Bé, sotmetem a votació..., em sembla que ha estat suficientment debatuda la qüestió, i poden anar a votació.

Esmenes del Grup d'Iniciativa 506, 508, 512 i 513, i esmenes del Grup Socialista 507, 509, 510 i 511.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abtencions?

7 a favor, 12 en contra: no prosperen aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Iniciativa ni del Grup Socialista.

Passem ara a l'Institut d'Educació Física de Catalunya.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat ni la votació de les esmenes núms. 514 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 515 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut d'Educació Física de Catalunya; 516 (G. P. Popular) i 517 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Patronat de la Muntanya de Montserrat.

El Sr. PRESIDENT. Institut Català de la Dona, 518, d'Iniciativa per Catalunya: la senyora Mayol.

La Sra. MAYOL: Senyor president, jo la donaria per defensada, i en tot cas ja donarem els arguments al Ple. Si vol puc agrupar..., si vostè m'ho permet, jo faria la defensa de totes les esmenes que té el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya a l'Institut Català de la Dona, que són la 522, la 523 i la 525.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, senyora Mayol, endavant.

La Sra. MAYOL: Aquest és un pressupost, el pressupost de l'Institut Català de la Dona, que incrementa fonamentalment el capítol 1 i el capítol 2. Tot i que l'increment total de l'Institut Català de la Dona se situa en dos punts i mig per sota de l'increment mitjà de la Generalitat, en canvi, el capítol 1 i el capítol 2 tenen un increment idèntic; o sigui, idèntic al Pressupost global de la Generalitat; per tant, d'un 5%.

Per altra banda, en canvi, el capítol 4 té una baixa del 5% amb relació a l'any passat, que és justament on nosaltres voldríem adreçar els nostres increments. Aquest és un pressupost que destina diners aquest any a reforçar, per altra banda, com altres anys, a reforçar l'aparell administratiu en perjudici de l'acció cap a la societat. En aquest sentit, nosaltres voldríem posar l'accent en la importància d'incrementar les partides destinades a ajut a l'Administració local i ajut a les associacions de dones, que any rere any veuen baixar les seves destinacions. No entenem per què s'ha d'incrementar tant la partida d'alts càrrecs o per què s'ha d'incrementar tant la partida, per exemple, de «Reunions i conferències» o «Publicitat i propaganda» i, en canvi, les partides destinades a associacions de dones o a ajuntaments sempre van baixant.

Jo, en aquest sentit, voldria demanar al senyor Codina, si és tan amable, si ens podria dir si aquest increment tan significatiu de la partida de «Reunions i conferències» de 18 milions de pessetes es correspon amb uns diners destinats a la Conferència de Pequín, a l'Associació de Dones per a la Conferència de Pequín. Ho dic perquè això podria explicar un increment del capítol 2 que potser llavors tindria una repercussió cap a la societat, i, per tant, per ajustar la meua crítica, jo voldria saber si aquest increment és degut a això o no.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyora Mayol. Vol fer el torn en contra ara el senyor Codina, o vol posposar-lo perquè n'hi ha una altra...?

El Sr. CODINA: Hi ha una esmena del Grup Socialista...

El Sr. PRESIDENT: N'hi ha una altra de retorn del Grup Socialista..., bé, n'hi ha també d'Esquerra Republicana també, la 520. No sé si vol intervenir o la dóna per defensada, senyor Carod?

El Sr. CAROD-ROVIRA: Per defensada.

El Sr. PRESIDENT: Per defensada. Doncs n'hi ha també del Grup Socialista, 521. Senyor Elena.

El Sr. ELENA: La donem també per defensada.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Les altres esmenes: té la 524, el Grup Socialista. Senyor Elena, si la volgués defensar...

El Sr. ELENA: En aquest cas, aquesta esmena també la donaríem per defensada. Es tracta d'obrir una partida d'ajuts a ajuntaments de municipis de més de vint mil habitants, i la donem per defensada.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Elena. El senyor Codina ara pot fer tots els torns en contra que li semblin oportuns.

El Sr. CODINA: Moltes gràcies, ho faré molt breument, senyor president. Pel que fa a la 524, els mateixos arguments i l'èmfasi que hi ha posat el diputat Elena, dono per contradita aquesta esmena, i, si em permet, pel que fa a Iniciativa per Catalunya és obvi que després, en el Ple, quan tinguem el debat polític per a tot el que fa referència a l'Institut Català de la Dona amb tots els grups parlamentaris, sortiran altres diferències més importants que no pas la que se'ns proposa per part d'Iniciativa per Catalunya, que són coses molt puntuals i on em sembla notar que la seva preocupació no només està en el capítol 2, que li comentaré, sinó també en el capítol 1, que ha notat, doncs, un increment important.

Les raons que li puc donar, tant per a un capítol com per a l'altre, són les següents: pel que fa al capítol 1, senyora Mayol, vostè coneix, perquè ho ha seguit molt, que hi havia la Comissió Interdepartamental de la Dona, que depenia de Presidència amb un pressupost individualitzat, i que aquest any el personal que hi havia, que era poc, però el personal que hi havia, que encara estava a càrrec de la Comissió Interdepartamental, va passar a l'Institut Català de la Dona. Bàsicament, l'increment que hi ha hagut important del capítol 1, si suméssim les dues partides de l'any passat, segura-

ment estaria per sota de l'increment que ha sofert el Pressupost de la Generalitat en el seu conjunt. Per tant, doncs, aquesta aportació de personal d'un lloc cap a l'altre pot haver fet desvirtuar aparentment el que ha estat l'increment del capítol 1 a l'Institut Català de la Dona.

Pel que fa al capítol 2, efectivament, senyora Mayol, vostè coneix que s'ha de celebrar l'any que ve la Conferència a Pequín, una conferència internacional, això -vaja, perquè quedi clar només, ja sé que vostè ho coneix, perquè hi ha estat treballant, en el tema- no fa referència a un possible viatge de les persones que hi hagin d'anar, és a dir, el que és la despesa, sinó al que fa referència bàsicament és a la preparació de tota la feina que s'ha de fer, precisament, per a l'Any Internacional de la Dona, l'any que ve, a Pequín.

Per tant, sí que hi ha hagut un increment important en el capítol 2 en aquesta línia de preparar els treballs per a la Conferència de l'any que ve.

Aclarides les dues qüestions que m'ha semblat que preocupaven més el Grup d'Iniciativa per Catalunya, aprofito per anunciar que votarem en contra de les esmenes presentades, tant d'Iniciativa com dels altres grups parlamentaris.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Ara els proposo una votació de l'esmena 518 a la 525.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prosperen tot aquest conjunt d'esmenes relatives a l'Institut Català de la Dona.

Passem ara a l'Institut d'Estudis Mediterranis.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 526 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 527 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), 528 (Grup Mixt) i 529 (G. Socialista), a l'Institut d'Estudis Mediterranis.

El Sr. PRESIDENT: 530: en aquest cas no és una esmena a la totalitat, és una esmena de modificació, del Grup de Convergència i Unió. Senyor Codina.

El Sr. CODINA: Efectivament, senyor president, no és una esmena a la totalitat...

El Sr. PRESIDENT: Pot aprofitar, si vol fer-hi algun torn en contra, però, no...

El Sr. CODINA: No, ho farem, efectivament, tal com han proposat els grups, en el seu debat en el plenari. I, pel que fa a la 530, la donem per defensada en els seus justos termes en què està expressada. És una errada que vam tenir en la redacció del Projecte, i, per tant, per poder-ho deixar en els justos termes que pretenia el Projecte i que és la voluntat també del Grup Parlamentari, els demanem la votació favorable a l'esmena 530.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes núms. 526 (G. P. d'Iniciativa per Ca-

talunya), 527 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), 528 (Grup Mixt) i 529 (G. Socialista), a l'Institut d'Estudis Mediterranis.

El Sr. PRESIDENT: Ara votació sobre la 530, de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, cap en contra, 8 abstencions: sí, s'aprova la 530.

Institut Català de Serveis a la Joventut.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat ni la votació de les esmenes núms. 531 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 532 (G. P. Popular) i 534 (Grup Socialista), a l'Institut Català de Serveis a la Joventut.

El Sr. PRESIDENT: La 535 ja l'hem votada, d'Esquerra Republicana. La 536?

La Sra. MAYOL: La dono per defensada, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Per defensada. Molt bé. 537, d'Esquerra Republicana: senyor Carod-Rovira, senyor Benach? (Pausa.) 537: senyor Benach.

El Sr. BENACH: La donem per defensada amb les que hem defensat abans.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. 538, del Grup Socialista.

El Sr. ELENA: Ha estat defensada ja.

El Sr. PRESIDENT: Ha estat defensada; sí, senyor; està així marcat.

Molt bé, doncs, una sola votació: de 531 a 538.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 favor, 12 en contra, cap abstenció: no prosperen fins a la 538.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat ni la votació de les esmenes núms. 539 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Entitat Autònoma del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya; 540 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 541 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Centre d'Alt Rendiment Esportiu; 542 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al Centre Informàtic de la Generalitat de Catalunya; 543 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al Centre Divulgador de la Informàtica, SA; 544 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 545 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya) i 546 (G. Socialista), a Turisme Juvenil de Catalunya, SA; 547 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 548 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Centre de Telecomunicacions de la Generalitat; ni el debat de les esmenes núms. 549 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 550 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Ens Públic Corporació Catalana de Ràdio i Televisió.

El Sr. PRESIDENT: La 551, socialista, que es dóna per defensada...

El Sr. ELENA: Es dóna per defensada i amb ella, també, la 557, 558 i 561.

El Sr. PRESIDENT: 557, 558 i 561, molt bé...

El Sr. CAROD-ROVIRA: En el cas d'Esquerra, senyor president, hi pot afegir la 556 i la 560.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, 556 i 560. Aleshores ens queda només, doncs, per debatre la 555, d'Iniciativa per Catalunya, que es deu donar per defensada també... (Pausa.) Molt bé. I la 559, d'Iniciativa per Catalunya, també per defensada i ja està.

Aleshores, si ningú demana una votació separada, tenint en compte que la 552 la tenim aparcada –si no recordo malament–, 552 està aparcada, des de la 549 fins a la 561, amb el benentès que 553 i 554 ja han estat votades, les altres ara faríem una sola votació. Doncs –ho repeteixo– de 549 a 561, amb les excepcions que he fet.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prospera cap d'aquestes esmenes.

I amb això hem acabat el Departament de la Presidència i podem passar al Departament de Governació. Trobem...

El Sr. ELENA: Senyor president...

El Sr. PRESIDENT: Sí?

El Sr. ELENA: ...a efectes de substitucions...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor..., aquesta Comissió és extraordinàriament liberal en el tema de les substitucions i aquesta Mesa només vigila que votin els que corresponen a cada Grup; però, atesa la variació constant molts cops de temes que hi ha, no hi ha cap inconvenient que en cada moment prengui la paraula el diputat especialista o que més conegui aquella matèria.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat ni la votació de l'esmenes núms. 562 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 563 (G. P. Popular) i 564 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament de Governació.

El Sr. PRESIDENT: Gabinet del Conseller, esmena 565, d'Iniciativa per Catalunya: el senyor Farrés té la paraula.

El Sr. FARRÉS: Gràcies, senyor president. Es proposa un increment de 150 milions de pessetes a la partida destinada al foment de la fusió de municipis. Aquesta és una partida que existeix tradicionalment als nostres pressupostos, que ha estat sempre infradotada; però el més espectacular és que mai ha sigut aplicada, entre altres coses perquè la política que es porta no és de fomentar la fusió dels municipis, sinó al contrari: per raons legals o d'altra índole, que ara no val la pena discutir, el que ens estem trobant és que contínuament està augmentant el nombre de municipis.

Jo voldria recordar que l'any passat, per fer quadrar unes notificacions o unes esmenes acceptades en pressupost, es

va precisament retallar d'aquesta partida; d'alguna manera tenia aquest caràcter simbòlic de dir «estira els diners d'una cosa que no sigui imprescindible». Per una altra banda, em penso que tots estem d'acord que l'esmicolament del mapa municipal, entre altres coses, condiciona les insuficiències financeres dels mateixos ens municipals. Díficilment podrem trobar solucions al finançament dels municipis si no es fa un replantejament de quin és el mapa municipal, que no necessàriament vol dir eliminar municipis, però sí que, en tot cas, vol dir anar a una dinàmica diferent d'agregació de serveis i d'intentar una cultura diferent de la que avui tenim instal·lada.

És per això que jo demano el seu vot a favor.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Farrés. Per fer un torn en contra, el senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Gràcies, senyor president. És una esmena també tradicional dels pressupostos del Departament de Governació. En aquest sentit, el senyor diputat jo crec que ho ha explicat correctament: a ell li sembla que és una partida, doncs, que... cada any, cada pressupost li sembla poc dotada, però ha dit molt bé de dir: «en canvi, ens trobem que augmenta el nombre de municipis». Sortosament no ha dit que la Generalitat *impulsa* aquest augment, perquè la clau d'aquesta qüestió està aquí, precisament, que la fusió o no dels municipis no és una cosa que estigui a l'abast de la Generalitat de fer, és una decisió o, en tot cas, són uns processos que amb tota una sèrie de mecanismes legals, jurídics i polítics de tota classe es produeixen o no es produeixen. La política de la Generalitat és promoure-ho, però les fusions es produeixen o no en funció que es demanen i, per tant, les previsions pressupostàries en aquesta línia van sempre en funció d'això, del nombre de processos de fusions que hi hagi engegats.

En aquest moment l'informo, senyor diputat, que no n'hi ha cap, no hi ha encetat cap procés de fusió de dos municipis del territori de Catalunya i, per tant, la partida que hi ha consignada ens sembla que és suficient per fer front a les possibles responsabilitats que es poguessin derivar.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gavín.

Votació sobre aquesta esmena 565.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra, cap abstenció: no prospera 565.

566, d'Iniciativa: el senyor Farrés té la paraula.

El Sr. FARRÉS: Gràcies. Amb independència dels comentaris anteriors, aquest any es va aprovar la Llei de creació d'un nou municipi, a instàncies, precisament, de la Generalitat, i en aquesta Llei es deia que s'aportaven unes quantitats de pessetes per finançar el municipi de Badia; en aquesta Llei es deia que la partida 200 milions, que s'havia consignat anteriorment ja en dos pressupostos anteriors, aniria incrementant-se i evolucionant al mateix ritme que els Pressupostos de la Generalitat. Aquesta quantitat d'11.800.000 pessetes és el resultat d'aplicar l'increment, és

a dir, el percentatge d'increment global dels Pressupostos de la Generalitat en la partida de 200 milions que fa dos anys que està congelada.

Per tant, en aquest sentit, aquesta esmena és d'estrictísim compliment del que disposen els articles de creació del municipi de Badia. Vostès sabran, vull dir, doncs, si toca o no toca votar-ho a favor; en tot cas, és el que diu la Llei.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Farrés. Senyor Gavín?

El Sr. GAVÍN: Senyor president, si no hi té cap inconvenient, hi ha altres esmenes també relacionades amb aquesta mateixa idèntica matèria, que també proposen altes sobre aquest mateix concepte, i, per tant, si no hi ha cap objecció, faria la mateixa resposta acumulada amb les altres esmenes, perquè serà la mateixa resposta.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé; el que passa és que ens ajudaria si ens donéssiu...

El Sr. GAVÍN: Crec que el que passa és que no són immediates...

El Sr. PRESIDENT: Si sabéssiu els números...

El Sr. GAVÍN: Sí, miri, una és la 569, per exemple, que és del Grup Socialista, que té la mateixa alta.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, el senyor Riera, *don* Santiago, en pot fer la defensa.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Moltes gràcies, senyor president. Sí, aquesta esmena té el mateix sentit que estava parlant el senyor Farrés, però amb una excepció; de fet, nosaltres valorem que la Llei que va aprovar el Parlament, les disposicions transitòries de fet el que determinaven era que s'hagués de fer una partida per a l'Ajuntament de Badia atenent les despeses que estava realitzant per a serveis no obligatoris en base a l'any 92, incrementat amb els creixements del pressupost de la Generalitat; però, de fet, aquest any 92 la base que —almenys així em consta a mi— s'havia establert de comú acord entre la Generalitat i Badia era més de 200 milions, eren 306 milions de pessetes. Per tant, nosaltres hem fet aquest càlcul sobre..., la partida que hauria de ser no serien només 200 més l'increment, sinó sobre aquests 300 milions de pessetes, 306 milions, incrementat amb aquests creixements del Pressupost de la Generalitat.

Per això nosaltres, lògicament, volem una partida superior; en aquest cas seria de 175 milions de pessetes. Per tant, aquesta esmena el que pretén és fer un repàs de les possibles partides, que podríem modificar-les a la baixa una miqueta; hem intentat fer-ho de la forma més prudent possible; bàsicament és l'article 22, de serveis, podríem dir, corrents, que es podrien perfectament ajustar, i d'aquest treball exhaustiu que hem anat fent, partida per partida, hem arribat a aconseguir estalviar aquests 175 milions de pessetes, que voldríem que fossin incrementats en la partida destinada a Badia.

Aquesta és la valoració. Seguint les paraules que ha dit el senyor Farrés, pensem que és una qüestió d'obligat compliment, tota vegada que la Llei ens hi obliga, a fer-ho així, i malgrat les estimacions i interpretacions diferents que podríem fer i que podem discutir, potser jo en aquest sentit no estic del tot del cert a fixar la quantitat, i, per tant, podríem

valorar-la i estimar-la i discutir-la, penso que seria una esmena que hauríem de votar tots plegats, perquè —com dic— és l'estricta compliment d'una llei aprovada per unanimitat en aquest Parlament.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Riera, Santiago Riera. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Moltes gràcies, senyor president. Efectivament, ja es planteja per part d'aquests dos grups esmenants un hipotètic dubte sobre el fet que les partides consignades realment cobreixin o bé els compromisos o bé les necessitats d'aquest servei d'aquí. Amb la informació de què disposa aquest diputat en relació amb aquesta qüestió, és clar, el pressupost ha de consignar les partides que, en principi, s'han de creure necessàries per fer front als compromisos i a les necessitats. En aquest sentit, jo sí que estaria d'acord amb els dos diputats que han estat intervenint ara en aquests mateixos moments, doncs, que hi ha diferents versions i diferents òptiques sobre el que es mira aquesta qüestió dels serveis no obligatoris del municipi de Ciutat Badia.

Hi ha una partida de 200 milions, és una partida que en principi es podria estimar suficient, i el nostre Grup no està tampoc tancat que si realment aquesta qüestió es pogués estudiar amb més profunditat i probablement tenint en compte totes aquestes diferents visions que s'han estat explicant, doncs, que es pogués arribar a alguna solució que tranquil·lités més aquestes reivindicacions, no està tancat, en aquest sentit, no està tancat el nostre Grup. Però, pel que fa en concret a aquestes esmenes, en principi no els donarem suport, perquè tampoc no es veu d'una manera evident quin pot ser aquest mecanisme i de quina manera..., perquè —hi insisteixo— les versions o les reivindicacions, les peticions són diverses i caldria estudiar-ho amb més profunditat.

Com que el debat del Pressupost no s'esgota aquí, sinó que té continuació, el nostre Grup continuarà estudiant aquesta matèria.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gavín.

Sotmetem a votació aquestes dues esmenes, la 566 i la 569, amb el benentès que a la 569, del Grup Socialista, hi ha una correcció en una de les baixes, la d'1 milió de pessetes, la que fa referència a carburants, que en lloc de ser el 221.02 és el 01; aquest matí el Grup Socialista ens ho ha corregit.

Ho repeteixo: votació sobre la 566 i 569.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 12 en contra: no prosperen ni la 566 ni la 569.

567, del Grup d'Iniciativa: senyor Farrés.

El Sr. FARRÉS: Gràcies. Si m'ho permet, senyor president, agruparia la 567, la 568, la 576 i la 577, que totes quatre fan referència al tema del finançament dels ajuntaments.

Dir, en primer lloc, que en el debat de les esmenes a la totalitat es va posar..., es va fer avinent l'acord a què havien arribat el Grup de Convergència i Unió i el Partit dels Socialistes de Catalunya al voltant de la dotació del Fons de coo-

peració municipal de Catalunya, per un import de 4.000 milions de pessetes. Per tant, com que l'esmena 568, d'Iniciativa per Catalunya, que posava que la creació de 10 milions de pessetes per obrir partida en aquest sentit..., doncs, amb independència de l'opinió política –que després m'hi referiré– en aquest acord, o la suficiència d'aquest acord, és lògic que decau, perquè no té sentit, perquè l'important aquí, en tot cas, era obrir partida, i en tot cas hi haurà una partida oberta per valor de 4.000 milions i no per 10. Per tant, vull dir, encara que evidentment insuficient, més val una cosa que l'altra. Per tant, arribat en aquest punt, retiro aquesta 568.

Què es el que es planteja? Es planteja..., i aquí podríem fer un llarg discurs o una llarga reflexió que totes les senyores diputades i els senyors diputats coneixen: la situació dels ajuntaments cada vegada és pitjor, i la prova d'això és que en les sessions que hem tingut amb la Sindicatura de Comptes examinant el Compte general dels ajuntaments ens trobem, primer, amb irregularitats d'ajuntaments que presenten els seus pressupostos desequilibrats entre ingressos i despeses. Per què? Perquè tenen impossibilitat material de poder quadrar els seus pressupostos. Segona, hi ha, en les resultes d'ingressos i de despeses o, més ben dit, en les resultes d'ingressos dels ajuntaments, veritables tones de paper dolent que estan amagant dèficits encoberts, i per tant és necessari que abordem seriosament el tema del finançament dels ajuntaments. I els 4.000 milions de pessetes a què ha arribat aquest acord, a mi em sembla molt bé, em sembla fantàstic, perquè, d'alguna manera, en una cosa que avui, fins ara, era de distribució subjectiva, avançarem –ja veurem en quina línia exacta– cap a criteris més objectivables, però no es modifica ni una sola pesseta, no s'incrementen ni una sola pesseta els recursos que rebran els ajuntaments de Catalunya durant l'any 95. I a més a més, avui encara no sabem d'on sortirà, i –tal com jo comentava a algun illustre diputat– no sabem si sortiran del Pla d'obres i serveis, perquè amb la formulació de l'article, del text articulat, podria ser, si sortiran dels convenis de Benestar Social, perquè avui, tal com està formulat en el text articulat que s'ha aprovat, podria ser, o sortirà realment de partides absolutament subjectives i que es poden distribuir de qualsevol manera.

Per tant, aquí és necessari dotar seriosament el tema dels ajuntaments, i, per una altra banda, de la mateixa manera que la Generalitat de Catalunya va reivindicar i nosaltres vàrem abonar que una part dels ingressos de la Generalitat estiguessin referits a algun tribut, que, d'alguna manera, si es poguessin també reflectir els diferents moments econòmics i la seva repercussió en els seus ingressos, nosaltres el que plantejem és que hi hagi una participació dels municipis en relació amb els capítols primer i segon dels ingressos de la Generalitat i, per tant, també, en aquest sentit, no ser una quantitat de subvenció, sinó que fos una quantitat que estigués relacionada amb la capacitat d'endregar que té la mateixa Generalitat. El que és bo per a ella també ha de ser bo per a l'altre tros de Generalitat, que no és el Consell Executiu, sinó que són els ajuntaments de Catalunya, que,

tal com hem dit moltes vegades, també són Generalitat. I, per una altra banda, la necessitat, tant per a transferències de capital com per a transferències corrents, d'obrir també partides, vull dir, de poder rebre subvencions condicionades, més àmplies i amb més conceptes i amb diferents conceptes per poder compensar tota aquesta prestació supletòria que estan fent els ajuntaments, que s'ha valorat reiterades vegades en un 20% dels seus pressupostos i que, per una altra banda, no té compensació per part de la Generalitat de Catalunya.

És per tot això que, havent retirat la 568, es manté i es demana el vot favorable de la 567, de la 576 i de la 577.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Farrés. El torn en contra, el senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Gràcies, senyor president. Malgrat que hi ha alguna altra esmena relacionada amb això, per tal de poder fer una explicació més acurada de les esmenes del Grup d'Iniciativa, que tradicionalment tenen un gran interès en la qüestió, i per corregir-lo. No és veritat que no augmentin els diners: del conjunt de transferències dels departaments de la Generalitat als ens locals hi ha un increment global del 6,56% en relació amb les transferències de l'any passat, i, per tant, independentment d'aquesta creació del Fons de cooperació local, la transferència –que es pot dir «condicionada», si vostè vol– té un increment del 6,56%, és a dir, hi ha un increment i que ha de respondre, en part, a l'esforç que fa la Generalitat, molt important, per tal d'ajudar els municipis a fer front a les seves responsabilitats, i per tant, aquesta seria la primera correcció.

La segona és, tal com el senyor diputat, d'alguna manera, ja ha intuït, doncs, que nosaltres creiem que amb aquest acord a què s'ha arribat, de creació d'aquest Fons de cooperació local de Catalunya, que s'ha fet amb el Grup Socialista i que nosaltres estem molt satisfets que s'hi puguin afegir tota la resta de grups, jo crec que es dona un pas endavant qualitatiu molt important i que, evidentment, no resoldrà tots els problemes del món municipal, que estic d'acord que són força profunds, però sí que pot ser un gran pas endavant, hi insisteixo, qualitatiu, i també quantitatiu, per tal de resoldre aquesta problemàtica.

Pel que fa als dubtes sobre la creació d'aquest Fons, jo crec que l'esmena que s'ha aprovat a l'articulat que feia referència a ell, jo crec que, d'alguna manera, sí que marca una línia de treball; és a dir: d'on sortiran aquests diners?, no se sap..., etcètera. Bé, es marquen unes línies, a través de les quals es marca un camí per acordar quins han de ser aquests criteris, previ acord o previ informe de la Comissió de Govern Local de Catalunya, i amb una sèrie de criteris bàsics que jo crec que sí que ens marquen un camí que és satisfactori per avançar en aquesta línia d'aquí i que, si bé no està concretat, doncs, entenem que aquest acord sí que dona satisfacció a aquesta nova línia de treball conjunt amb els ajuntaments per tal d'ajudar a fer front a les seves responsabilitats.

Per tot això, senyor president, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes concretes, perquè entenem que s'ha

avançat molt en aquesta línia i que aquests aspectes que jo he explicat resolen en bona part aquesta problemàtica.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gavín.

Votació sobre les esmenes...

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Si em permet, per fer una votació separada, senyor president...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: De la 568 a...

El Sr. PRESIDENT: La 568 s'ha retirat.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Perdó, la 567 separada de la resta, de les dues restants, 576 i 577, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: En primer lloc, la 567.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 12 en contra i 3 abstencions: no prospera.

A votació sobre la 576 i 577.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra; no prosperen: 576 i 577.

Bé, ara mirava, aquest president, les esmenes que ens quedaven de Governació: ens en queden vint-i-vuit; són moltes. Jo gairebé els proposaria que en aquest moment recuperéssim la 157 i la 159 del text articulat, que s'ha repartit la reformulació..., perdó, que s'està repartint...

El Sr. FARRÉS: Senyor president...

El Sr. PRESIDENT: ...la seva reformulació, però ho sotmeto a la consideració dels grups. Senyor Farrés...

El Sr. FARRÉS: Jo demanaria a la presidència si pogués ser possible arribar fins a la 575, és a dir, fins acabar el Gabinet de la Consellera. I ho dic perquè són, realment, molt poques les que queden, penso que són relativament fàcils i facilitarien alguna combinació a algun diputat.

El Sr. PRESIDENT: El senyor Farrés demana fins a la 575. *(El Sr. Benach demana per parlar.)* El senyor Benach...

El Sr. BENACH: Sí, per afegir-me a la petició, entre altres coses perquè nosaltres farem la defensa de totes alhora, i ràpida.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, d'acord.

El Sr. GAVÍN: Senyor president...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor...

El Sr. GAVÍN: ...el Grup de la majoria no hi té cap inconvenient, fins i tot si convé fer tot el Departament, perquè podem ser més breus en les nostres intervencions.

El Sr. PRESIDENT: De moment, fins a la 575, i veurem després, quan hi arribem, si avancem més.

Ara, l'esmena que correspon..., la 567 ja s'ha votat que no; la 570, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Benach.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. Defensaríem conjuntament la 570, 572, 573, 574 i 575.

Bé, aquestes són esmenes que fan referència a obligacions que tenen els ajuntaments, en part, i en part també a un dels problemes que ha tingut més protagonisme aquest estiu passat, protagonisme probablement degut als incendis

que hi han hagut, però indubtablement també pel fet que s'ha demostrat tot un seguit de mancances importants en el que eren els serveis d'extinció d'incendis de Catalunya.

Nosaltres proposem, fem dues esmenes molt concretes, tres esmenes molt concretes, que fan referència a augmentar tant el mobiliari, com els estris, com la construcció de nous parcs de bombers; en definitiva, el que proposem seria l'increment de material per als bombers, de tal manera que puguin treballar en les condicions adequades.

Som conscients que enguany hi ha hagut un increment, un esforç per part del Govern; no reconèixer-ho seria injust, és cert que ha estat així, però, tot i amb això, nosaltres considerem que és del tot insuficient. Per què això? Doncs mireu, senzillament, pel que ens demostra el dia a dia. Fa pocs dies —no estic parlant pas de l'estiu, estic parlant de fa pocs dies— que em comentaven d'un parc de bombers que no podien treure el camió perquè no tenien gasolina; en un altre parc de bombers comentaven que havien d'anar a comprar la gasolina al poble del costat perquè el poble en qüestió ja no els fiava, ja no els fiava més, el senyor de la gasolinera ja no els volia finançar més la gasolina que havien de fer servir per als camions. Això són dos exemples. Com aquests, en podríem posar d'altres que fan referència al material que s'han de posar: a les botes, que fan referència a les mànegues, que fan referència a tot un seguit d'instruments que són indispensables per al bon funcionament del Cos de Bombers. I no entro en els exemples que es podrien explicar —i que suposo que farien pujar els colors a més d'un— del que va passar a l'estiu amb referència al material que tenien els bombers, que havien d'utilitzar, en definitiva, per apagar els focs.

Per tant, la nostra valoració és que, malgrat l'esforç, aquest esforç encara és insuficient i que, per tant, d'alguna manera, s'han de dotar més els parcs de bombers de Catalunya, dels materials i els estris suficients per poder afrontar amb garanties qualsevol incendi que es pugui produir.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. Es vol fer un torn en contra en aquest moment o el vol acumular, senyor Gavín? *(Pausa.)* L'acumularem; molt bé.

571, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: senyor Farrés.

El Sr. FARRÉS: Molt gràcies. Aquesta també és una de tradicional, que és l'ajut als ens locals en dipòsits municipals de detinguts, i ho posem aquí perquè, com que des de Justícia s'està dient que no tenen caràcter d'establiment penitenciari, doncs, si més no, vull dir, és un tema que els ajuntaments, per via de delegació, tenen competència; per tant, deu ser Governació. Aquí entenem que és claríssim que hi ha una suplència, això no és una competència pròpia d'ajuntaments; excepte el menjar, estan sufragant tota la despesa els ajuntaments que tenen dipòsits, perquè són caps de partit judicial, i, llavors, quins indicis hi ha de qui ha de pagar? Qui està pagant les suplències del menjar? La Generalitat de Catalunya. Per tant, entenem que aquesta competència delegada deu venir, en tant que institució penitenciària a Catalunya, i per tant responsable, per una

banda, dels establiments penitenciaris, i per una altra banda en funció també de la competència exclusiva que té en relació amb els ajuntaments, doncs, per una banda o per una altra, deu tocar a la Generalitat de Catalunya.

Per tant, entenem que no es poden posar a costelles dels ajuntaments el manteniment, la inversió i les despeses de funcionament dels dipòsits municipals de detinguts, entre altres coses perquè aquests ajuntaments ho tenen..., no tots, sinó els que són capital de partit judicial, i per tant també estan fent front als detinguts d'altres municipis o detinguts en altres municipis, i per tant s'estan carregant a un municipi despeses que en tot cas tindrien d'entrar, hipotèticament, a repartir entre tots els municipis. Per tant, és lògic que això no tingui un tractament municipal, sinó que tingui un tractament de Govern de Catalunya i, per tant, que el Govern de Catalunya financi..., o, com a mínim, obrint partides d'una manera significativa perquè es financin aquests dipòsits municipals de detinguts.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Farrés. Ara sí, el senyor Gavín pot fer el torn en contra de totes les esmenes.

El Sr. GAVÍN: Gràcies, senyor president. La 570 entenc que ha estat contestada quan abans he fet el torn en contra de tota una sèrie d'esmenes referents al finançament dels ens locals.

A la 571, pel que fa a l'alta, nosaltres creiem que és un tema que s'hauria de resoldre a tots..., juntament amb tots els nivells institucionals implicats, també l'Estat. Hi ha un cert buit legal en això; en aquest sentit, sí que s'ha de reconèixer, però entenem que ha de ser en aquest marc que jo li estic explicant.

Per una altra banda, pel que fa a la baixa que fa el senyor diputat —i així ja contesto també les esmenes 572 i 573, 574, etcètera—, quan parla de locals i instal·lacions complementàries de la Secretaria General del Departament, s'ha de tenir en compte que això fa referència a l'adequació dels centres de coordinació d'emergència de Catalunya, seus centrals i territorials, construcció de casernes en funció del desplegament policíac, i també, pel que fa a instal·lacions complementàries, a la informàtica i a les telecomunicacions, és a dir, tota una sèrie d'inversions referents a emergència: hi ha uns plans sectorials d'emergència, n'hi ha d'altres de territorials... En general, les emergències, siguin de l'origen que siguin, estan sota l'operativa del Departament de Governació, i, amb una visió global del concepte d'emergència, es pretén fer totes aquestes inversions per tal que els diferents serveis relacionats amb les emergències de la Generalitat siguin coordinats i actuïn d'aquesta manera.

Pel que fa a la qüestió de bombers, més endavant ja hi ha unes esmenes que parlen de parcs de bombers i que jo ja m'esplaiaré una mica més, si m'ho permeten, i el senyor diputat d'Esquerra Republicana, doncs, ho comprendrà. Només dir, en aquest sentit, de totes formes, que al pressupost de la Direcció General proper està previst un increment d'un 11,5%: 200 nous bombers, 486 auxiliars nous i un increment en vehicles del 207%, d'adquisició de vehicles, i per tant, doncs, a banda del que siguin els plans de bombers

—que ja ho esmentaré—, creiem, doncs, que estan prou cobertes les necessitats.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre aquest conjunt d'esmenes d'Esquerra Republicana: 570, 572, 573, 574, 575, i 571, d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Bé, ara hem arribat a la 575, que ens havien demanat, la 576 també està feta, i la 577.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núm. 589 (G. P. d'Esquerra Republicana Catalunya), a l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, i núm. 592 (G. P. d'Esquerra Republicana Catalunya) a l'Escola de Policia de Catalunya, ni la votació de les esmenes núms. 195 i 197 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al text articulat.

El Sr. PRESIDENT: Ara sí que suspendrem la sessió, fins a les quatre de la tarda.

Se suspèn la sessió.

(Són les dues del migdia i quatre minuts.)

La sessió es reprèn a les quatre de la tarda i deu minuts. Presideix el Sr. Pont, acompanyat del vice-president, Sr. Corbacho, i del secretari, Sr. Curto i Forès. Assisteixen la Mesa els lletrats Sr. Muro, Sr. Pau i Sr. Sol.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Aligué, Sra. Bruguera, Sr. Campuzano, Sra. Capell, Sr. Casadesús, Sr. Castellnou, Sr. Companys, Sr. Cuatrecasas, Sr. Descals, Sr. Espadaler, Sr. Gavín, Sr. Giménez, Sr. Jané, Sr. Micaló, Sr. Orriols, Sr. Padrós, Sra. Pallé, Sr. Renau, Sra. Ruiz i Margalef, Sr. Sabanza, Sr. Salvatella, Sra. Sanabra, Sr. Serratusell i Sra. Vendrell, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Abelló i Alfonso, Sra. Barenys, Sr. Dalmau i Ribalta, Sr. Madueño, Sr. Manuel Nadal, Sr. Noguer, Sr. Oliart, Sr. Pérez de Tudela, Sr. Rañé, Sr. Riera i Olivé, Sra. Torrent i Sr. Vilalta i Oliva, pel G. Socialista; Sr. Bargalló, Sr. Benach, Sr. Bosch, Sr. Carod-Rovira, Sr. Portabella, Sr. Pueyo i Sr. Rodri, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Sr. Farrés, Sr. Fuentes, Sr. Gimeno i Sra. Mayol, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya, i Sra. Montserrat, pel G. P. Popular.

Assisteixen a aquesta sessió la directora general de Pressupostos, Sra. Georgina Arderiu, i el cap del Servei de Pressupostos, Sr. Pere Feliu.

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Correspon ara d'entrar a la Direcció General d'Administració Local, esmena número 578, del Grup Socialista. El senyor Riera, Santiago.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Moltes gràcies, senyor president; dèiem fa una estona, abans de dinar, estàvem parlant d'una esmena que, malgrat que hagi quedat rebutjada, el senyor Gavín ens ha informat que de cara al Ple, doncs, en podem tornar a parlar, tota vegada que també s'expressa aquest tema a l'articulat, i em refereixo al nou municipi de Badia, que, com vostès saben, és l'expressió d'una llei que varem aprovar, doncs, el mes de març d'enguany.

En concret aquesta esmena fa referència també a aquest ajuntament, tota vegada que la Llei que vam aprovar, en les seves disposicions transitòries no sols establia l'obligatorietat per part de la Generalitat de concretar en el pressupost una partida suficient per finançar els serveis no obligatoris existents a l'entrada en vigor d'aquesta Llei —i d'aquí vénen aquestes esmenes de què hem parlat— sinó que també establia en la seva disposició primera que l'Administració de la Generalitat assumiria el romanent de tresoreria que resultés de la liquidació del pressupost de l'extinta Mancomunitat.

Tanmateix, la Sindicatura de Comptes va establir un muntant concret, què és al que pujava aquest dèficit històric, i, aleshores, caldria també lògicament esperar que el Pressupost de la Generalitat, tota vegada que hi ha l'obligació per llei que assumeixi aquest romanent de tresoreria deficitari, que també el concretés en una partida. Nosaltres no ignorem que en aquest moment és difícil, doncs, si mirem el pressupost, trobar la partida de què trauríem diners per poder dotar aquesta necessària addició en el pressupost, però per això fem aquesta esmena de 1.000 pessetes, que llavors complementem amb una esmena a l'articulat de fer-la també una partida oberta, una partida ampliable, per tal de veure en el decurs de l'aplicació del pressupost com podem arribar a subvenir a aquesta obligació de la Generalitat d'assumir aquest romanent de dèficit històric que ha quedat en aquell Ajuntament i que, com vostès comprendran, està dificultant moltíssim que l'Ajuntament de Badia pugui tirar endavant. Per tant, esperàriem que aquesta esmena fos acceptada pel Grup de la majoria.

Senyor president, si em permet, també defensaria la 579, si li sembla bé. La 579 tracta —molt breument— d'intentar també d'obrir una partida nova, en aquest cas també que a l'articulat s'expressa també com a ampliable si s'escaigués la seva aprovació, per tal de subvenir als consells comarcals per finançar obligacions transferides. És una previsió, doncs, per intentar preveure que aquelles transferències per part de la Generalitat de determinades competències poguessin tenir la dotació pressupostària convenient per poder-les fer de possible aplicació.

Si m'ho permet, també defensaré la 580, senyor president, que també té el mateix sentit. En aquest cas es tracta de subvenir a l'Entitat Metropolitana i de Serveis Hidràulics i Transports per garantir també la seva suficiència financera i poder atendre els compromisos adquirits històricament en moltes ocasions per aquesta entitat, producte, lògicament, de lleis territorials que varem aprovar al seu dia.

Si em permet, la 581, en tot cas, esperem que arribi el diputat senyor Martí Carnicer, que hi faria esment. Si li sem-

bla saltaré a la 582, senyor president, o bé vol parar aquí a la Direcció General?

El Sr. PRESIDENT: Pot continuar, per la Mesa pot continuar.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Si li sembla a vostè, senyor president, de les esmenes que vénen després, les 582, 583 i 584, el senyor Pérez de Tudela faria la seva defensa.

El Sr. PRESIDENT: Bé, gràcies. El senyor Pérez de Tudela té la paraula.

El Sr. PÉREZ DE TUDELA: Moltes gràcies, senyor president. En tot cas, les 582, 583 i 584, com es pot veure, fan referència totes tres a temes de parcs de bombers.

Bé, em sembla que no cal estendre's massa en la importància que té fer referència en aquest sentit, i es tracta d'unes esmenes que, en qualsevol cas, es tracta de complementar; de complementar allò que ja es preveu al pressupost, però que no faria viable el fet que es pogués portar a terme realment la construcció d'aquests parcs de bombers; del que es tractaria seria de completar i, per això, fer-ho possible; demanem que es tingui en compte perquè és que si no llavors no hi hauria, d'alguna manera, la possibilitat de creure que hi ha la voluntat política de fer-ho; perquè és que amb els diners que estan previstos això no es pot fer i, per altra banda, aquesta distribució en el territori i especialment, és a dir, per la coneixença que en tinc directament, en el cas concret dels parcs de bombers de Montblanc i de Valls, a l'entorn de la serra de Prades, doncs, realment fa falta que hi hagi la dotació mínima perquè hi hagi el parc en condicions perquè realment es pugui fer la feina que s'ha de fer.

Moltes gràcies, senyor president; senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Pérez de Tudela. Ara l'esmena 581, conjunta, del Grup de Convergència i el Grup Socialista, amb el senyor Martí Carnicer, si en vol fer la defensa; té la paraula.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor president, en tot cas és tan sols el reflex en l'estat de despeses d'una esmena que ja hem aprovat aquest matí en l'articulat, que és obrir la partida que ha de permetre fer les transferències posteriorment per a la creació del Fons d'ocupació local de Catalunya amb destí als ajuntaments.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Martí Carnicer. Ara els torns en contra; el senyor Campuzano.

El Sr. CAMPUZANO: Sí, gràcies, senyor president; jo mateix. Aquest matí han tingut oportunitat, mitjançant el senyor Gavín, de discutir alguns aspectes de les esmenes del Grup d'Iniciativa en relació amb el finançament del municipi de Badia i, en tot cas, m'haig de remetre als arguments que el meu company ja ha expressat i la voluntat i el fet d'entendre que en els pressupostos d'enguany, malgrat no existir una partida efectivament o específicament compromesa per respondre als mandats de les lleis, entenem que en aquests pressupostos aquesta qüestió pot quedar perfectament coberta. En tot cas, tindrem oportunitat de contemplar-ho al final de la seva execució; però crec que, aquest tema, aquest matí l'hem pogut aclarir.

Respecte a l'esmena 579 del Grup Socialista, jo diria, nosaltres diríem, en tot cas, que les normes que regulen els traspassos als consells comarcals estableixen els imports i els procediments corresponents per tal de finançar aquests serveis i que, per tant, entenem que tampoc cal específicament crear una partida com la que el Grup Socialista ens proposa.

Pel que fa a la subvenció a aquesta entitat, situada en el marc de l'àrea metropolitana, aquesta és una entitat de caràcter funcional i el seu nivell d'activitat ve determinat pels seus propis ingressos –crec que són finalistes–, però que per altra banda és evident que si hi ha un acord en relació amb la qüestió del transport; aquesta també és una qüestió que estarem en condicions de poder resoldre i que, per tant, haurérem d'esperar l'evolució d'aquestes qüestions i, per tant, en principi, el Grup de Convergència i Unió tampoc abona aquesta esmena.

Després ens trobem amb un seguit d'esmenes, també del Grup Socialista, adreçades al que són els parcs de bombers. Nosaltres hem de dir que sobre la base d'una nova planificació que el Consell Executiu ha posat en marxa en relació amb aquestes qüestions hi ha previst, en l'exercici del 95, acabar el parc de bombers de Martorell i començar el de Montblanc. El que no hi ha previst per executar per a l'any 95 és el parc de bombers de Valls, i en el parc de bombers de Puigcerdà a nosaltres ens consta que en aquests moments ja existeixen una sèrie d'acords entre l'Ajuntament i el Departament de Governació per tal de resoldre aquesta problemàtica, tenint en compte que aquest d'aquí és un parc de voluntaris i que, per tant, el règim que en principi seguiria és un règim diferent del que es pot seguir als altres parcs. I en aquests mateixos pressupostos hi ha una partida que específicament així ho preveu. Per tant, també hauríem de rebutjar aquesta esmena.

I, finalment, en tot cas, la defensa de l'esmena 581 ja l'ha feta el mateix Grup Socialista i nosaltres fem seves les seves paraules.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Campuzano.

Els proposo ara primer una votació sobre l'esmena 581, del Grup de Convergència i Unió i Grup Socialista.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat queda aprovada l'esmena 581.

I ara podríem votar les 578, 579, 580, 582, 583 i 584.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Entrem a la Direcció General de Seguretat Ciutadana. Esmena 585, del Grup Socialista. El diputat senyor Riera, Santiago.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor president. Breument, les 585 i 586 es refereixen a dues esmenes que prete-

nen obrir una partida per tal de fer possible el desenvolupament de les lleis que ordenen la policia a Catalunya i aplicar-hi –lògicament, corresponentment a unes partides obertes– aquests conceptes, poder-los tenir, poder-los atendre, tant pel que fa a la coordinació de policies locals com al vestuari de policies.

Pel que fa a la 587, si m'ho permet, senyor president, es tracta d'obrir una partida amb 50 milions de pessetes per tal de fer possible la celebració del II Congrés de Municipis de Catalunya que, com vostès saben, ja hi ha un acord de l'Associació i la Federació perquè es pugui realitzar; per tant seria una partida que pogués finançar... –i d'aquest Parlament–, per tant seria una partida per poder finançar aquesta celebració.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra; el senyor Campuzano.

El Sr. CAMPUZANO: Sí, gràcies, senyor president. Respecte a les esmenes 585 i 586, com molt bé el ponent del Grup Socialista sap, la coordinació de les policies locals en aquests moments s'està efectuant al marge que existissin o no les previsions pressupostàries que el senyor Riera apuntava. Aquí hem de recordar que en els Pressupostos d'enguany, en el capítol 4, s'adrecen tot un seguit de diners per als municipis, i en el capítol 7 també, i en tot cas, si féssim referència, per exemple, a l'atorgament de subvencions de l'any 94, en el capítol 4 n'hi havien pressupostats 150 milions, i en el capítol 7, 100 milions de pessetes; també estaven previstos en els pressupostos d'enguany i això aquí ha permès donar un suport específic a les policies locals dels diversos ajuntaments. Però dir que, evidentment, l'actuació de la Subdirecció General de Coordinació de Polícies Locals va més enllà d'aquestes subvencions i que s'efectua tot un seguit de feina que reverteix en benefici de les policies locals i que, per tant, aquest desenvolupament de coordinació de policies locals ja està previst en la mateixa actuació de la Subdirecció General.

Pel que fa referència a la qüestió del II Congrés de Municipis de Catalunya, el nostre Grup entén, en sintonia amb l'acció del Govern, que quan la Federació i l'Associació n'hagin acordat la celebració amb totes les seves previsions estem segurs que el Govern de la Generalitat hi donarà el suport que calgui i que, per tant, no ens sembla estrictament necessari crear una partida específica en aquest concepte.

Per tant, haurérem de votar negativament a aquestes tres esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Campuzano. Votació sobre les esmenes números 585, 586 i 587.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prosperen.

D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 588 (G. P. Iniciativa per Catalunya), a l'Escola d'Administració Pública de Ca-

talunya; 590 (G. P. Iniciativa per Catalunya), 591 (G. P. Popular) i 593 (G. Socialista) a l'Escola de Policia de Catalunya, i 594 (G. P. Iniciativa per Catalunya), 595 (G. P. Popular) i 596 (G. Socialista), a l'Institut Català de Seguretat Viària.

El Sr. PRESIDENT: Ara correspon tractar l'esmena 597, del Grup Socialista. Té la paraula el senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor president. Molt breument, es tracta de dotar una partida, incrementar-la en 10 milions de pessetes de subvencions a ajuntaments de l'Institut Català de Seguretat Viària, atesa la important tasca que estan realitzant les entitats locals en favor d'una millor «vialitat» i una millor seguretat per als vianants.

Per tant, hem intentat estalviar unes partides de considerem prou, ja, incrementades i intentar, doncs, que puguem recollir aquells 10 milions per ampliar la partida aquesta que els he esmentat.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra? El senyor Campuzano.

El Sr. CAMPUZANO: Sí, gràcies, senyor president. Nosaltres no podem votar afirmativament aquestes dues esmenes per dues qüestions fonamentals: en primer lloc, perquè les baixes que se'ns proposen afectarien de manera molt decisiva l'actuació del que és aquest Institut Català de Seguretat Viària, amb una actuació que nosaltres entenem prou reeixida i que en aquests moments és referent en el conjunt de l'Estat i que, d'alguna manera o altra, ens sembla que està incidint de manera positiva en una certa recuperació d'uns índexs de sinistralitat, dins del que cap, prou interessants, a les carreteres catalanes; però, a més a més, perquè ens sembla que el Consell Executiu, en els Pressupostos que ha presentat, fa un esforç de suport també al món local en aquesta mateixa qüestió. En aquest sentit, per exemple, doncs, hi han pressupostats 19 milions de pessetes, que han destinat a la millora de la seguretat de la xarxa viària finançant línies d'actuació específiques, i hi ha previst desenvolupar les campanyes i actuacions per a l'any vinent, de comú acord amb els consells comarcals, i en aquest sentit hi ha prevista una dotació de 13 milions de pessetes a la partida 461.01 de «Subvencions a ens locals». Ens sembla que aquests pressupostos poden permetre, si bé, és cert, de manera modesta, però poden permetre cercar aquests mecanismes de col·laboració amb el món municipal i amb el món comarcal per donar respostes a problemes que en aquesta qüestió tenim plantejats. Per tant, haurem de votar-hi en contra.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Santiago Riera pot fer, si vol, algun torn de la 598. Té la paraula.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Sí, així haurem acabat aquest Departament. Molt breument, es tracta d'obrir una partida per entrar en un marc de col·laboració entre ajuntaments i Generalitat a l'hora, també, de fer campanyes públiques per a totes les diverses qüestions que poden afectar els nostres

ciudadans. Pensem que seria bo tenir-la oberta i que segurament dotar-la adequadament en un futur, si més no, podria facilitar algunes campanyes conjuntes que millorarien, ben segur, els esforços que tots plegats fem per intentar conscienciar la ciutadania en determinats aspectes de la vida ciutadana.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Santiago Riera. Torn en contra, el senyor Campuzano.

El Sr. CAMPUZANO: Sí, senyor president, amb una certa celeritat, jo he avançat ja la resposta d'aquesta esmena, i, aleshores, prego que em sàpiga disculpar. En tot cas, els arguments són els que abans els he comentat: ens sembla que amb les diverses partides que dins l'Institut hi han previstes podem respondre a aquestes actuacions que vostè ens plantejava, i ens sembla que el nivell de col·laboració que amb el món municipal i el món comarcal de l'Institut es pot tenir pot servir per resoldre allò que a tots plegats ens preocupa.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Campuzano.

Votació ara sobre les esmenes 597 i 598.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prosperen.

Amb això hem acabat el Departament de Governació, i entrem al Departament d'Economia i Finances.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 599 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 600 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament d'Economia i Finances; 601 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 602 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut d'Estadística de Catalunya; 604 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 605 (G. P. Popular), a l'Institut Català del Crèdit Agrari, i 606 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 607 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de Finances.

El Sr. PRESIDENT: Aleshores, la 603, de Convergència i Unió. En fa la defensa..., la 603 de Convergència i Unió, la defensa el senyor Escudé?

El Sr. ESCUDÉ: Senyor president, crec que no cal, perquè la motivació es prou meridiana.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, gràcies.

Suposo que tampoc hi ha torn en contra, i, per tant, passem a les votacions.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes núms. 599 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 600 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament d'Economia i Finances; 601 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 602 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut d'Estadística de Catalunya; 604 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 605 (G. P. Popular), a

l'Institut Català del Crèdit Agrari, i 606 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 607 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de Finances.

El Sr. PRESIDENT: I ara votació sobre la 603, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 7 abstencions: sí que s'aprova la 603, de Convergència i Unió.

Entrem ara en el Departament d'Ensenyament.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 608 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 609 (G. P. Popular), 610 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya) i 611 (G. Mixt), al Departament d'Ensenyament.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara a la 612; és del Grup Socialista. La senyora Torrent en farà la defensa.

La Sra. TORRENT: Senyor president, senyores diputades i senyors diputats, agruparé totes les esmenes a l'estat de despeses del Departament d'Ensenyament en la meua defensa; les agrupo totes. Queda pendent per al Ple l'esmena a la totalitat a l'Institut Català de Noves Professions i totes les esmenes de l'articulat.

Aquest conjunt d'esmenes que presenta el Grup Socialista..., per fer la seva defensa volia plantejar quatre o cinc punts, que són els següents. En principi, l'increment del Departament d'Ensenyament respecte als pressupostos de 1994 és del 5,5%, i la mitjana dels Pressupostos del Govern de la Generalitat és del 5,9%. Per tant, cal destacar que no s'ha prioritzat el Departament d'Ensenyament en aquests Pressupostos per a l'any 95. És un mal criteri, creiem, perquè políticament no es comprèn com en plena aplicació de la LOGSE a Catalunya el pressupost d'Ensenyament creix per sota de la mitjana dels Pressupostos del Govern de la Generalitat. Cal dir també que, si estudiem, per exemple, comparativament l'increment dels pressupostos del Ministeri d'Educació i Ciència, ens trobem que per primer cop, en aquest cas, aquest any, l'any 1995, els increments respecte als Pressupostos del Govern de la Generalitat són inferiors respecte d'altres anys i respecte al Ministeri d'Educació i Ciència. Per tant, trobem que políticament no s'ha valorat la importància que té l'aplicació de la LOGSE a Catalunya i no s'ha fet una política pressupostària d'acord amb el que la LOGSE hauria de representar per al conjunt de l'ensenyament al nostre territori.

Un altre dels aspectes que cal destacar, que ens ha sorprès, és que hi ha hagut una congelació global de les partides de la Direcció General d'Ordenació Educativa. Ens ha sorprès també perquè aquesta Direcció General és la que, com feia referència abans, té més a veure amb tot el que és l'aplicació de la LOGSE i amb la qualitat de l'ensenyament. Per tant, no trobem una explicació al fet que la Direcció Ge-

neral d'Ordenació Educativa no incrementi en absolut les seves partides pressupostàries.

Ens trobem també amb una altra constatació: que, per exemple, hi ha un increment a les partides de construcció d'edificis, d'inversions, però alhora ens trobem, per exemple, que no hi han les partides corresponents per omplir aquests edificis i, per tant, trobem que podem estar fent edificis, però, en canvi, no tenim les partides corresponents per a la dotació econòmica per a mobiliari, per a equipaments, etcètera.

Si em permeten un moment... He fet esment del tema que el Departament d'Ensenyament ha pujat per sota de la mitjana, alhora que la congelació de la Direcció General de l'Ordenació Educativa, quant als pressupostos, ha estat una congelació de les partides pressupostàries; també he fet esment del fet que per primera vegada estem per sota del que ha incrementat el Ministeri d'Educació i Ciència, i, alhora, voldríem dir que, quant a les inversions que hem esmentat, o que hem fet esmenes, per a la construcció de centres docents, amb el que ens trobem és, per exemple, que fa un parell de sessions, en el Ple d'aquest Parlament, ens vam trobar que el senyor Magí Cadevall havia fet una pregunta oral al conseller d'Ensenyament, el senyor Pujals, i ens vam trobar que unes promeses que hi havia hagut a un ajuntament concret, a una localitat concreta, per part del conseller d'Ensenyament i, alhora, també pel delegat de Política Territorial, unes promeses que s'havien fet respecte a un centre educatiu no surten ni en els pressupostos d'aquest any. Per tant, el que trobem és que hi ha una incoherència entre el que es diu i el que es fa. I nosaltres justifiquem aquest conjunt d'esmenes amb els arguments que els he dit, i, per tant, donava per acabada aquesta exposició.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Torrent. Un torn en contra, el senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Gràcies, senyor president. Senyores diputades, senyors diputats, bé, segurament, en alguns d'aquests arguments hi podrem entrar amb molta més incidència en el Ple, quan contemplem, en el cas d'alguns dels grups parlamentaris, la contradicció dels pressupostos d'Ensenyament i la defensa d'aquests.

Quant a les esmenes del Grup Socialista, doncs, pràcticament, les que fan referència a les partides, poca cosa podem dir, en tant que no han estat defensades una darrere l'altra, sinó més aviat amb aquests arguments globals. El que sí que podríem dir és que s'ha aprovat en l'articulat una esmena a..., en els mateixos, presentada pel Grup Socialista i pel Grup de Convergència i Unió, que fa referència, precisament, a un pla d'inversions que s'ha introduït en el debat d'aquest matí, fins i tot una esmena tècnica, que la fa completar fins l'any 2000. Aleshores, en això hi ha, per tant, una previsió plurianual, com són sempre les construccions escolars, que ens evitaria entrar en totes i cada una de les diferents esmenes puntuals de diferents edificacions a diferents indrets de Catalunya.

Em sembla, senyor president, que simplement, com que moltes d'aquestes esmenes a les partides, el Grup Socialista

les suporta amb unes baixes –per altra banda, que ja en diferents debats anteriors han estat prou tractades–, que és la referència a subvencions a unitats de pàrvuls en centres concertats, cal potser només apuntar i recordar que en el tram d'edat de tres a sis anys –parvulari tres, parvulari quatre, parvulari cinc anys– en les escoles públiques de Catalunya s'ha assolit la gratuïtat en aquest cicle educatiu i també s'han estès uns ajuts en forma de subvenció a les unitats de parvulari dels centres concertats de Catalunya per fer possible, ja que es va universalitzant l'escolarització dels alumnes d'aquestes edats, doncs, per fer possible l'opció que lliurement faci cada un dels ciutadans per triar centre educatiu per als seus fills.

Em remetré, doncs, a la partida contemplada en el pressupost presentat, sense entrar en cap altra més consideració i reservant per al Ple l'atenció a coses més puntuals i concretes, com les que ha apuntat la senyora Torrent.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. En aquest mateix Departament hi han esmenes del Grup d'Esquerra Republicana; la primera, la número 615: el senyor Bargalló té la paraula.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president, si em permet, per defensar conjuntament les úniques tres esmenes d'altres i baixes que presentem en aquest Departament: la 615, 616 i 620.

De fet, el desacord global amb els pressupostos d'Ensenyament ens ha portat a no voler entrar enguany en un llistat de la gran quantitat d'obres a fer, absolutament necessàries arreu del país però que ja la nostra modesta experiència parlamentària ens ha demostrat de què serveixen, i a aglutinar els esforços en esmenes de retorn i a l'articulat que veurem en el Ple.

En tot cas, aquí, en comissió, només hem reservat tres esmenes: la 615 i 620. Són esmenes que intenten augmentar dos temes importants, com són els equipaments dels centres escolars i la reparació i conservació de centres escolars, per cada banda; de tota la qüestió de les noves construccions, evidentment, urgents, hi ha també la urgència d'aquella gran quantitat de centres escolars que van quedant obsolets, la construcció dels quals necessita urgents reparacions i/o que estan sense aquells equipaments necessaris.

I, per altra banda, la 616 fa referència a un increment del suport existent a la música, l'esport i la plàstica a les escoles.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Torn en contra, la senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies, senyor president. Per part del nostre Grup, a veure, vostès, jo més que parlar-li de les altes, que moltes d'elles jo no li dic que no tinguin una lògica, però el que és cert és que s'ha de fer el que és possible en tots els casos, i el que és possible és aquest pressupost. És raonable, és possible i és l'únic en aquests moments que nosaltres podem portar a terme.

Aleshores, del que li parlaré és, bàsicament, de les baixes que vostès diuen; perquè, és clar, és molt fàcil per part del

grup de l'oposició i per part, lògicament, del seu Grup dir que caldria incrementar aquesta o l'altra partida, sense parlar de quines partides nosaltres disminuïm. I crec que val la pena parlar-ne un moment.

A veure, per una banda, vostès quan parlen de disminuir la de «Premsa, llibres, revistes i altres publicacions», primer que res cal dir que aquesta partida és la mateixa que va sortir al pressupost de l'any 94 i que, a més a més, respecte al del 93 ja havia tingut una rebaixa d'un 20%. Per tant, no és una partida que sigui inflada ni molt menys, sinó que és la partida justa i necessària per fer tot el que s'ha de fer des del punt de vista del Departament, i creiem que en aquest cas vostès no voldrien deixar de publicar ni la *Crònica d'ensenyament*, ni el *Butlletí dels mestres*, ni el *Full de disposicions i actes administratius* del Departament, per exemple; com d'altres monografies molt diverses que vostès, moltes vegades..., vull dir, a vegades hem parlat amb diferents grups i que creiem que són del tot imprescindibles.

La part de comunicacions. Miri, quan a les comunicacions, vostès saben que les despeses telefòniques han augmentat; això és important de tenir-ho en compte, però també és important de dir que el Departament tindrà un canvi de seu social i que s'ha de fer el trasllat de línies a les noves dependències del Departament i, per tant, això també voldrà dir que necessitarà totalment la partida que aquí queda contemplada.

D'altra banda, en «Publicitat i propaganda», com és lògic, vostès saben que hi han unes convocatòries i concursos públics, que aquests forçosament s'han de publicar en qualsevol dels diaris o de la premsa i, per tant, aquesta és una partida que tampoc es pot disminuir en absolut. I vostès posen un altre apartat que posa «Estudis i treballs tècnics», que per una banda estan dedicats a informes d'arquitectes sobre els centres i als informes també de la legalització d'instal·lacions i altres estudis, així com a la situació de l'ensenyament a Catalunya o temes d'aquest estil que vostès entenc que també hi estarien en desacord si, per una banda, nosaltres accedíssim a acceptar alguna d'aquestes esmenes.

D'altra banda, escolti, a nosaltres ja ens agradaria no haver de preocupar-nos de l'increment quant als pressupostos, però precisament vostès demanen, per exemple, les «Subvencions a conservatoris de música» i a «Programes de promoció de l'esport i la plàstica a l'escola». Bé, vostès saben que aquests ensenyaments són de règim especial no obligatoris, i la primera obligació, tant del Departament com del Grup Parlamentari que li dona suport, és, precisament, fer front a les despeses obligades; i segon –i això és el que fa el Departament–, és dotar amb aquells recursos possibles i dins d'una política, que és la que ha vingut fent fins ara, que és d'un increment progressiu any rere any d'aquest esforç pressupostari en aquelles matèries que no són obligades.

Finalment, podríem parlar també... –a veure–, sí, podríem parlar també que aquest matí s'ha aprovat una partida sobre un pla plurianual d'inversions conjuntament amb el Grup Socialista i, per tant, moltes de les esmenes..., no moltes,

sinó un parell d'esmenes que vostès fan anirien dintre d'aquesta partida.

És per tot això que el nostre Grup votarà en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Bruguera. Hi han també en aquest Departament esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya. La primera em sembla que és la que porta el número 617. La senyora Mayol té la paraula.

La Sra. MAYOL: Gràcies, senyor president. Jo intentaré defensar aquest conjunt d'esmenes al Departament d'Ensenyament que ha elaborat el nostre company de Grup Ignasi Riera des del seu hospital; segur que ho farà amb molta menys brillantor..., vaja, mot pitjor que ho fa ell, però intentarem fer-ho aquí com a Grup Parlamentari també.

En primer lloc la primera esmena que jo defensaria, senyor president, és la 617. Fa referència a la necessitat d'incrementar la dotació per al Consell Escolar de Catalunya, que al nostre parer és un organisme essencial en la reforma. Pensem que la dotació actual és insuficient, no s'ha incrementat pràcticament gens en relació amb l'any passat, i per tant considerem que és important que tingui un increment degut a això. Insisteixo en el paper que ha de jugar com a entitat de participació en el desenvolupament de la reforma.

Per altra banda, senyor president, si vostè m'ho permet, jo defensaria també la 619, la 621 i la 642. Totes elles, les tres fan referència a la reforma dels ensenyaments artístics i l'aplicació d'aquesta reforma, d'alguna manera la importància que ha de jugar l'ensenyament de la música, de l'esport, de la plàstica a l'escola. Nosaltres aquí demanem un increment de la subvenció als conservatoris de música i a «Programes de promoció de l'esport i de la plàstica a l'escola»; també demanem un increment de la partida destinada als «Convenis amb corporacions locals» per a la mateixa funció, i també demanem un increment..., una dotació de fons – no hi ha partida i demanem que existeixi – per a les escoles de música d'entitats sense finalitats de lucre, una mica amb aquesta idea, que jo deia al començament, del paper que sens dubte han de jugar aquest tipus d'ensenyaments a la reforma educativa.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Torn en contra, senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies, senyor president. Bé, doncs, també en la mateixa línia..., a veure, per una banda, vostè estarà d'acord amb mi, senyora Mayol, que el Departament d'Ensenyament més que cap altre té l'obligació d'estar al dia en la formació del seu personal, i que precisament hi ha una partida, que és la de «Reunions i conferències», que va destinada a atendre les despeses derivades de la participació de personal en conferències, trobades, així com l'organització per part del mateix Departament d'activitats de formació. D'altra banda, aquí hi ha un increment de 6 milions, concretament de 6.551.680 pessetes, que fa referència a un conveni subscrit amb la Universitat Autònoma de Barcelona per a la realització d'un mestratge sobre supervisió i avaluació de l'educació. Creiem que això és important i que valia la pena dir-ho.

Per altra banda, el Consell Escolar de Catalunya ja té una partida de 10.750.000 pessetes, que creiem que en aquests moments –o almenys això és el que s'ha demostrat al llarg d'aquest any– és suficient i que ja ens agradaria també incrementar-la, però el que li he dit que a vegades s'ha de fer el que és possible i no el que voldríem, doncs, ens obliga a mantenir aquesta partida.

D'altra banda hi ha les «Subvencions per a projectes educatius», que vostès també fan un decrement; es destina a la concessió d'ajuts per donar suport a activitats i a projectes educatius que vagin en la línia d'avançar en la implantació del nou sistema educatiu a Catalunya. Vostè sap que això és imprescindible i que, per tant, és per aquí que hem d'anar.

D'altra banda, quant a la música, nosaltres li voldríem dir que aquest matí s'ha aprovat una esmena a l'articulat, juntament amb el Grup Socialista, en què es demanarà..., el Consell Executiu es compromet a elaborar un pla plurianual per al període 1995-2001 que garanteix el finançament per part de la Generalitat d'un terç del cost de les despeses de funcionament ordinari dels centres docents de titularitat de les administracions locals, aquestes que imparteixen ensenyaments de música o de dansa de grau mitjà. I és per això que jo crec que també queda contestada una mica la seva esmena sobre aquest apartat.

Jo diria que no hi ha res més substancial en totes les esmenes que ha presentat i que em remeto, en tot cas, al que li hem dit abans per a les esmenes del Grup d'Esquerra Republicana. Es per això que votarem en contra.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ara hi han esmenes del Grup de Convergència i Unió: 622 i 623. Per a un torn a favor, la senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies, senyor president. Miri, aquestes esmenes van en la línia que, com cada any, el Departament d'Ensenyament obre una convocatòria per a l'atorgament de subvencions, unes a les «Entitats pro-deficients de Catalunya» i a les «Associacions de pares d'alumnes d'educació especial», i que van destinades al finançament de programes i a les activitats que duen a terme aquestes entitats.

S'ha demostrat en la pràctica que a més a més aquestes entitats necessitarien subvencionar despeses de millora de les pròpies instal·lacions i, per tant, és per això que nosaltres presentem aquesta esmena de posar una partida de 1.000 pessetes, és a dir una partida ampliable, per a «Subvencions per a equipaments a entitats pro-deficients». És a dir, que realment es puguin fer, a més a més de les subvencions per a les actuacions i per als programes, que també es puguin fer de cara als equipaments.

De la mateixa manera, en les entitats pro-deficients ens trobàvem una mica..., perdó: en els programes de suport a l'associacionisme ens trobàvem una mica amb el mateix. I, per tant, demanem també que hi hagi aquesta partida ampliable de cara que es puguin subvencionar les despeses corrents d'aquestes federacions i confederacions d'associacions.

És per tot això que hem presentat aquestes dues esmenes ampliables, com vostès poden comprovar.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. És que hi ha algun torn en contra? No; d'acord. Continuem. Hi han esmenes d'Iniciativa, encara més esmenes d'Iniciativa a partir de la 630, em sembla. Senyora Mayol, veurà si en pot acumular algunes.

La Sra. MAYOL: Sí, senyor president, si m'ho permet, jo agruparia la 630, 633, 637, 644.

La 630 és la demanda de creació d'una nova partida per a programes experimentals en la nova formació professional. Nosaltres aquí plantejem la nova partida o bé incrementar la partida 226.1, dotada amb 1.000 pessetes, que any rere any està dotada amb 1.000 pessetes. Però, veritablement, vostès en diuen d'aquesta partida –perdó– «Funcionament de centres i innovació de la formació professional». L'objectiu de la nostra demanda, que –ja dic– tant seria que vostès creessin aquesta partida que nosaltres demanem com que dotessin la partida aquesta que ja tenen creada, és reforçar la formació professional... Abans ho dèiem quan fèiem referència a universitats, però ara ho diem en formació professional: un aspecte clau de l'evolució del país també pel que fa a aquells elements de competitivitat de què tantes vegades parlem, té a veure amb el que és la formació de les persones, i en especial, en aquest cas, voldríem posar l'accent en la formació professional: l'adequació de la formació professional a les necessitats del mercat; també l'augment de la qualitat. Per tant, creiem que aquesta partida podria servir per anar treballant en aquesta direcció d'una manera més decidida.

Per altra banda, l'esmena 633 planteja la creació d'una nova partida, que abans existia i ara no existeix –no acabem d'entendre massa per què ara no existeix; voldríem que el Grup de la majoria ens donés resposta en això–, pel que fa referència a les «Subvencions a entitats educatives de persones amb discapacitats físiques, psíquiques i sensorials». De fet estan fent una funció de suplència importantíssima, avui per avui, aquestes entitats, i nosaltres continuem pensant que han de tenir suport. Si vostès ens poguessin dir per què han tret aquesta partida seria important.

Per altra banda, l'esmena 637 el que planteja és una dotació per fer convenis amb corporacions locals de cara a la dotació per crear llars d'infants. És ben sabut per tots i totes vostès que en aquests moments les places d'ensenyament públic que hi ha per a criatures de zero a sis anys agafen més o menys a l'entorn del 8% de la població que en té necessitat. Per tant, ens sembla que incrementar una partida que sigui en aquest cas per treballar conjuntament amb les corporacions locals, que han fet moltes vegades també una tasca de suplència en aquests temes, seria molt i molt important. Tot i així, som conscients que encara que vostès aprovessin aquesta partida no podríem donar resposta ni molt menys a les necessitats que avui per avui s'expressen.

I l'última que defensaríem en aquest torn, senyor president, és la 644, que planteja una necessitat que ha anat apareixent cada vegada d'una manera més clara, que és fer un

pla de seguretat en els edificis dels centres d'ensenyament secundari. Voldríem que aquesta partida fos una partida clara i independent del que és inversions perquè, com vostès bé saben, hi ha hagut problemes a l'entorn de la seguretat, moltes vegades, en els edificis dels centres d'ensenyament secundaris, i, per tant, creiem que valdria la pena reforçar aquest concepte.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Un torn en contra: la senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies, senyor president. Aquí permetin-me una altra vegada que em torni a referir primer a les baixes i després ja li diré sobre les altres que vostès presenten, sobretot sobre aquestes que diu que..., o sigui, inexistents, és a dir de nova creació.

Primerament, sobre les subvencions a unitats de pàrvuls en centres concertats, miri, el Departament d'Ensenyament ja fa un esforç per aconseguir la gratuïtat del segon cicle d'educació infantil i ho fa en base al dret de lliure opció del ciutadà per triar aquell centre educatiu que ell cregui més convenient. Això permet, per una banda, reduir en finançament d'aquestes unitats de pàrvuls, sinó que atesa la tendència a la universalització de l'escolarització dels alumnes d'aquest tram d'edat, és a dir de tres a sis anys, aquest esforç s'haurà de mantenir fins a l'estabilització de la demanda i d'acord amb els criteris de correcta gestió que derivin de la planificació escolar.

És, per tant, que això ja es té en compte; el que passa és que potser en el sentit que vostès voldrien..., és a dir, voldrien incrementar per una banda els de titularitat pública o els que depenguin dels ajuntaments i, en canvi, rebaixar aquells que actualment ja existeixen i que fins ara..., i vostè sap que al nostre país sempre han donat un servei i que aquest servei és estimat pels pares i és acollit d'una forma molt positiva.

Vostès fan un increment en el programa experimental, deien, de la formació professional. Miri, tot el que és la formació professional va dintre de la partida «Promoció educativa» i dintre del Programa escola-treball; és per això que ja s'ha pres en consideració i, per tant, és aquí on queda reflectit.

D'altra banda, quant a la partida que vostè em demanava per què s'ha canviat o per què no existeix, miri, les subvencions a centres docents d'educació especial són ateses per les partides pressupostàries relatives a concerts educatius i ajuts a serveis complementaris de centres concertats d'educació especial, és aquí on estan contemplats i és aquí on s'ha previst la despesa derivada de l'atenció a totes les unitats d'alumnes amb discapacitats físiques, psíquiques o sensorials. Creiem que aquesta partida no solament ja ho contempla, sinó que té els recursos necessaris per fer-hi front.

I finalment, quant als convenis amb corporacions locals i llars d'infants, ja li he dit que en aquests moments el Departament posa la seva atenció en les partides aquelles que són obligades i fent un esforç encara amb aquelles que no són d'obligat compliment, però que, en canvi, no pot incrementar en absolut ni una mica més.

Quant al Pla de seguretat dels edificis, miri, això està en la partida d'obres perquè fa referència a la seguretat en les instal·lacions i és per això que nosaltres considerem —i el Departament també ho considera— que no cal que vagi en una partida única i diferenciada, sinó que ha d'anar dintre la partida de tot el que són totes les obres del mateix Departament.

És per això que hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Bruguera. A Iniciativa per Catalunya encara li resten tres esmenes: la 650, la 652 i la 654. La senyora Mayol veurà si les pot acumular.

La Sra. MAYOL: Sí, senyor president, les acumularé. Totes tres fan referència a dotar de partida tres conceptes, que seria per iniciar les obres de reforma de l'Institut Pere Viver, de Terrassa; per a un nou edifici del centre públic Ferran Agulló, de Molins de Rei, i per al centre d'ensenyament secundari de les Fonts, de Can Parellada, a Terrassa.

Totes tres partides, hi insisteixo, són per construir aquestes obres; són obres que havien estat d'alguna manera compromeses pel Departament sense posar data. Nosaltres creiem que, pel temps que porten demanant-ho i pel nivell d'urgència, s'haurien de començar a realitzar aquest any.

Per tot això demanem aquest increment de partides.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Sí, la resposta serà molt breu, perquè només faré referència a l'esmena aprovada aquest matí a l'articulat, amb el Grup Socialista, que parlava del Pla plurianual d'inversions, i per tant crec que amb això ja està tot dit, i el nostre Grup, lògicament i en consonància, hi votarà en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Bruguera. Queda una esmena de Convergència i Unió, la que porta el número 668; senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Sí, gràcies, senyor president. Aquesta esmena ve obligada per la necessitat i pel desig de poder participar plenament en les activitats conjuntes educatives de la Unió Europea.

Per tal de poder obtenir el cofinançament tant a les iniciatives comunitàries del programa NOW com del Youthstart, és imprescindible fixar una partida que correspon al 45% de la previsió que d'aquests dos programes es puguin participar, així com l'altre 45% va a càrrec de l'aportació que la Unió Europea hi fa i un 10% restant correspon al Departament de Treball.

Aquest és un conveni ja signat entre el Departament de Treball i el Departament d'Ensenyament i era imprescindible la fixació en el programa per poder testimoniar davant dels estaments de la Unió Europea l'aportació pressupostària de Catalunya amb aquestes dites.

Aquests programes estan dirigits a la formació de joves, dones —especialment el NOW— i joves que tinguin dificultats en el seu aprenentatge. S'ajusten, per tant, als nostres programes de garantia social que es van imposant, es van implantant progressivament a Catalunya.

És per això que hem fet aquesta proposta d'esmena, que sí que és veritat que té potser un caràcter de tipus tècnic, però que hem volgut donar aquesta explicació a la cambra a fi i efecte de demanar el vot fins i tot de tots els grups per a aquesta acció comunitària.

Gràcies, senyor president; senyores diputades, senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Hi ha algun torn en contra? (Pausa.) No.

Bé, abans d'entrar a l'Institut Català de Noves Professions els proposo fer les votacions de les esmenes que hem vist fins ara.

En un primer lloc, els proposaria tres esmenes de Convergència i Unió: la 622, la 623 i la 668.

Vots a favor d'aquestes tres esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, cap en contra i 7 abstencions: queden aprovades les esmenes 622, 623 i 668.

Ara els proposo una sola votació per a la resta d'esmenes, entre la 612 i la 668, de 612 a 668, llevat de les tres que ja hem votat, evidentment.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra, cap abstenció: no ha prosperat aquest conjunt d'esmenes.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 669 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya); 670 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), i 671 (G. Socialista), a l'Institut Català de Noves Professions.

El Sr. PRESIDENT: Amb això hem acabat el Departament d'Ensenyament i entrem al Departament de Cultura.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 672 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya); 673 (G. P. Popular), i 674 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament de Cultura.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara a les Secretaries del Conseller de Cultura. Esmena 675, del Grup d'Iniciativa; senyora Mayol.

La Sra. MAYOL: Gràcies, senyor president. Aquesta esmena el que planteja és un increment de la dotació al Centre d'Història Contemporània, que al nostre parer està jugant un paper clau en aquests moments en els treballs històrics del país. Aquesta partida ha sofert un decrement que al nostre parer és incomprensible i per això insistim en la necessitat d'incrementar aquesta dotació.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Per a un torn en contra, el senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Sí, gràcies, senyor president. Nosaltres, senyor president, presentaríem una esmena transaccional a aquesta número 675, d'Iniciativa per Catalunya, i també hi agruparíem, si fos el cas, l'esmena republicana número 676, que això suposaria incrementar la partida del Centre d'Història Contemporània de 4 milions de pessetes, tretes d'«Accions de difusió cultural en mitjans de comunicació». Per tant, li donaria...

El Sr. PRESIDENT: Per fixar el text, el senyor secretari el llegirà i després preguntarem als grups si accepten la transacció. Senyor Curto, voleu llegir?

El Sr. SECRETARI: Esmena transaccional entre la número 676, d'Esquerra Republicana, i la 675, d'Iniciativa per Catalunya. L'esmena proposa donar de baixa la secció 07, servei 01, denominada «Accions de difusió cultural en mitjans de comunicació», amb 4 milions de pessetes, i una alta a la secció 07, servei 01, concepte 227.08, «Centre d'Història Contemporània», també per 4 milions de pessetes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Evidentment, al senyor Bargalló no li hem deixat fer la defensa de la seva 676, però si en vol fer la defensa, el senyor Bargalló, abans de manifestar-se sobre la transaccional, té tot el dret a fer la defensa.

El Sr. BARGALLÓ: No, no. Acceptem la transaccional monàrquica sense cap problema. (*Rialles.*)

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. El Grup d'Iniciativa per Catalunya, en relació amb la seva 675, accepta la transacció?

La Sra. MAYOL: Sí, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Per tant, doncs, ara els proposo una votació sobre la 675 i la 676, amb el text transaccional que s'ha llegit fa uns segons.

Vots a favor d'aquesta transacció?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat, s'aprova aquesta esmena transaccional.

Esmena 677, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. El senyor Bargalló.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president. Si m'ho permet, faríem conjuntament les 677, 680, 681, 692, 693 i 694, en aquest primer bloc, i després ja faríem d'altres blocs agrupats.

Aquestes esmenes són les que feien referència al que s'ha donat a anomenar «cultura popular i tradicional» i que potser des d'una perspectiva científica més pròpia seria denominat estrictament com a «cultura popular».

Les primeres d'elles fan referència al fet casteller, que són per un cantó unes esmenes històriques del Grup d'Esquerra Republicana, que, ai las!, finalment resulta que coincideixen amb un canvi de mitjans d'informació respecte al tema, però en tot cas caldria reivindicar el fet que aquestes esmenes –hi insisteixo– són històriques.

Gairebé nou-centes actuacions al llarg d'enguany, que encara no ha acabat; trenta-cinc agrupacions que tenen una mitjana de tres-cents components actius –i quan es diu «ac-

tius» vol dir de components que treballen activament per les funcions de l'entitat–, fan que el món casteller sigui avui en dia no només el fet de cultura popular més en expansió, sinó el més dinàmic, però que a la vegada pateixi d'una rèmora d'oblit per part de les institucions, especialment aquelles d'ideologia centripeta, que malauradament són..., que hi han de fer la majoria d'institucions d'aquest país.

Aleshores, les esmenes que demanem per a aquest conjunt d'homes i dones –i en aquest cas la fórmula d'«homes i dones» a més a més no és retòrica–, per aquest conjunt d'homes i dones que arreu del nostre país, bàsicament en unes comarques més concretes, però que arreu del nostre país porten avui en dia l'actualització d'un fet tradicional.

Per un cantó, la primera esmena fa referència a les assegurances de colles castelleres; cal recordar que els i les castelleres ho són sense finalitat de lucre –de manera real aquesta vegada, i no com altres moments que s'utilitza aquesta excepció–, i que en tot cas el tema de l'assegurança és un tema cabdal i a més a més sovint negatiu per a la vida de les entitats.

En segon lloc, demanem per a les publicacions. Les colles castelleres mantenen publicacions de caire mensual únicament i exclusivament en català i que són, algunes d'elles, gairebé de la poca premsa que un sector de la població arriba a tenir amb assiduïtat a casa seva, i són unes publicacions que malauradament resten al marge d'ajudes de normalització lingüística i d'altre tipus.

En tercer lloc, per als locals socials. Els locals de les colles castelleres, alguns d'ells més luxosos que altres, tot sigui dit de passada, tenen avui dia també una funció no només d'arreplec de la gent que participa en els castells, sinó una funció de local social en alguns dels casos és el més important de cada població.

Després, per a la recerca i la divulgació del fet casteller. Hi ha un projecte de museu casteller que dorm la son dels injustos, perquè encara, després d'anys i anys, no s'ha creat. I els estudis de divulgació i especialment de recerca del fet casteller com a patrimoni etnològic del nostre país són sempre individuals i formen part de la bona voluntat d'entitats i de persones, però no pas d'institucions.

I finalment l'esmena 693, que fa referència a activitats socio-culturals de les colles. Avui dia les colles de castellers, a banda de les actuacions que els són pròpies, dels locals que mantenen i les revistes que publiquen, fan una quantitat força important d'activitats de tot tipus de cara a la gent més jove, de cara a la gent més gran i de cara a totes les poblacions, que tampoc sovint són reconegudes com a tals.

I finalment en aquest bloc –i perquè no sigui dit que el nostre Grup és parcialment monotemàtic–, també hi ha una esmena d'augment de l'ajut institucional a la Federació de Cors de Clavé.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Per tenir una altra visió del fet casteller, el diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Moltes gràcies, senyor president. De fet, no és una altra visió del fet casteller, és simplement que

les circumstàncies fan que les coses no puguin ser com voldrien els d'Esquerra Republicana.

En primer lloc, perquè la quantitat destinada a accions de difusió en mitjans de comunicació fa que tots aquests aspectes del món casteller també siguin projectats a tota la població i que, per tant, aquests diners són absolutament imprescindibles –ara mateix, fent un esforç extraordinari n'acabem de treure 4 milions per al Centre d'Història Contemporània.

No obstant això, jo voldria dir que tots aquests aspectes no és que quedin desatesos, és simplement que s'atenen a través no de noms i cognoms propis, sinó a través d'una sèrie d'activitats que porta el CPCPTC, que és el Centre de Promoció de Cultura Catalana, en aquest aspecte, i que en aquest moment hi ha consignada una quantitat de 211.347.635 pessetes, que fa referència al concepte 481.01.

Per altra banda, tot reconeixent, lògicament, la gran importància que té el món casteller i totes les seves manifestacions, pensem també que podrien inscriure-s'hi, per exemple, amb noms propis, altres aspectes, com el dels falcons; no sé si vostès saben que el falcó és una tradició centreeuropea, que se'n diu *skol*, que va començar a Praga el segle passat amb l'objecte de fomentar el nacionalisme (*veus de fons*) –el senyor Bargalló ho sap prou bé–, i que justament un capellà de Vilafranca ho va introduir a casa nostra després d'haver fet un viatge per Europa a través del qual va descobrir aquesta possibilitat, i que tenim falcons, doncs, a més de Vilafranca, a Sant Vicenç dels Horts, a Llorenç del Penedès i em penso que últimament se n'està formant un grup a Sant Sadurní d'Anoia.

Bé, aquest bloc, doncs, com deia al principi, comporta posar noms i cognoms, propis i ben clars, dintre del Departament, que és una tècnica i una tàctica que en aquest moment, doncs, nosaltres creiem que no és ben bé adequada. Per tant, i sentint-ho molt, nosaltres haurem de votar en contra de totes aquestes esmenes. Això no vol dir –hi torno a insistir– que no tinguem la nostra consideració i la nostra assistència a tota aquesta manifestació tan interessant, com són els castellers i els Cors de Clavé.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Esmena 678, també del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. El senyor Bargalló.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president, per fer conjuntament la 678, 682, 685, 686 i 697. En aquest bloc, hi volíem també ubicar inicialment la 676, perquè forma part, creiem, del mateix concepte, tot i que la transacció proposada i acceptada, doncs, ha fet que no hi entri.

Són un bloc d'ajut a institucions, centres, a instituts, a museus que fan tota una funció de dinamització, de recerca i promoció cultural al nostre país, des de perspectives diferents: la primera esmena fa referència a la Universitat Catalana d'Estiu; la segona, a l'Institut de Sociolingüística de Catalunya... Evidentment, serien institucions molt definides, amb un marc d'actuació també molt concret: la Universitat Catalana d'Estiu, després de certs temors aquest estiu passat, d'algunes voluntats –per sort superades– de la seva desapa-

rició o de recanvi en altres indrets i des d'altres perspectives, i que alguns dels senyors diputats avui aquí assistents coneixen com a docents, i que algunes senyores i senyors diputats avui no assistents també coneixen com a docents, i que creiem que és força important, no només científicament, sinó pel que fa a la dinamització i culturització nacional d'una banda del nostre país, ni que no estigui al que ara per ara és el nostre Estat.

La 682 fa a la tasca de l'Institut de Sociolingüística de Catalunya; en un moment que tanta gent parla de la llengua i de les seves utilitzacions socials i que tanta gent és analfabeta en el tema del sociolingüisme, creiem que aquells que es dediquen a aquest tema des d'una perspectiva estrictament científica també mereixen el suport. La 685, als museus locals. La 686, als centres d'estudis locals, la tasca sovint anònima i sovint oblidada, segur que per motius evidents demogràfics i motius evidents de comparació, els museus de petites poblacions o els centres d'estudis locals de petites poblacions que mantenen en algunes comarques la flama de l'única edició possible, doncs també creiem que, especialment en el cas dels centres d'estudis locals, el suport que caldria donar-los, específic, és remarcable; i finalment, la 697, d'un cas ja amb noms i cognoms molt precisos, que és el Museu de la Terrissa que vol tirar-se endavant a Oristà, a Osona, que formaria part d'aquesta xarxa de museus locals de què faríem esment a l'esmena 685, però que per posar un especial èmfasi en aquesta iniciativa que nosaltres voldríem abonar, del Museu de Terrissa dels Països Catalans, en aquesta població d'Osona, hem singularitzat amb una esmena particular.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Torn en contra? El senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Moltes gràcies, senyor president. Voldria insistir en el fet d'accions de difusió cultural a mitjans de comunicació; és a dir, això són uns diners que formen part d'un conveni amb televisió i que serveixen bàsicament per a això: per difondre culturalment tot allò que tenim en el nostre país, i que, per tant, són pràcticament intocables. Ara bé, dic «pràcticament» perquè ja n'hem tret uns quants, i probablement en la propera esmena en podrem treure uns quants més, però prou: s'haurà acabat.

Pel que fa a la Universitat Catalana d'Estiu, tal com dèiem també l'any passat, es troba en l'àmbit de la Secretaria General i fa referència als conceptes 481.07 i 06, i no creiem que sigui necessari posar-ho també amb noms propis en el pressupost.

Pel que fa a les despeses de l'Institut de Sociolingüística, és veritat que té molta importància. Ara bé, l'Institut de Sociolingüística, el que fa és investigació en aquest camp de la sociolingüística, i encara que aquest any la seva partida decreix –no massa–, no obstant, pel que fa al capítol 2 de la Direcció General de Normalització Lingüística, s'augmenta la partida per a formació i promoció; els 13 milions que hi havia per a universitats passen a 40 milions; per al Consorci s'augmenta 40 milions, i, per altra banda, surt una partida

nova, que és per a projectes de normalització a empreses públiques, amb 8,5 milions, i, finalment, a ajuntaments, es passa de 4,8 milions a 7,8, per a temes d'adults. Per tant, creiem que tots aquests aspectes permeten dir que en l'àmbit de la sociolingüística i les seves investigacions es tirarà endavant amb una quantitat superior a la que hi havia al pressupost de l'any passat.

Pel que fa als museus dependents de corporacions locals i també als centres d'estudis locals i comarcals, són dos aspectes que, en tot cas, són molt lloables aquestes esmenes, que a nosaltres, lògicament, ens agradaria poder donar una resposta afirmativa al que diu Esquerra Republicana en aquest aspecte, però les prioritats del pressupost de Cultura aquest any van dirigides al Museu de la Ciència, al Museu d'Història de Catalunya, al Museu d'Arqueologia i al Museu d'Art de Catalunya. Per tant, aquests són els quatre aspectes prioritaris, i serà aquí on es destinaran les partides bàsiques i no a aquests altres aspectes, sentint-ho molt.

De tota manera, voldria, senyor president, dir-li que aquest any, com l'any passat, tornaré a dir una errada a l'alta: el concepte és 461.02.

El Sr. PRESIDENT: Però de quina esmena?

El Sr. DESCALS: De l'esmena 685, a l'alta és concepte 461.02.

I finalment, per al tema de centres d'estudis locals i comarcals, cal dir que també, a partir del CPCPTC, hi ha diners destinats a associacions per un valor de 227 milions de pessetes, i si fa referència a temes d'etnologia hi ha 6,3 milions de pessetes, i es tenen censats seixanta-tres centres que fan estudis locals i comarcals i que, per tant, se'ls dona el seu suport.

Pel que fa a la partida nova del Museu de Terrissa dels Països Catalans, miri, jo, en tot cas, podria ara explicar-li un tema molt interessant d'Horta de Sant Joan. A Horta de Sant Joan hi ha una persona que té en aquest moment reunides més de quatre mil gerres diferents de Catalunya, en una casa que està muntada que sembla, lògicament, sortida d'una pintura cubista de Picasso, i jo, en tot cas, també m'agradaria posar-l'hi. Per tant, doncs, miri, no, ni vostè ni nosaltres.

En tot cas, i per tots aquests motius, votarem en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Esmena 679, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Bargalló?

El Sr. BARGALLÓ: Sí. Per anar de pressa, faré la 679 i la 683, conjuntament, que tenen a veure...

El Sr. DESCALS: 679?

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor Descals: 679 i 683. Sí, sí.

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, senyor Bargalló, no les heu defensades i, per tant, podeu fer-ho.

El Sr. BARGALLÓ: Bé, deia que tenien a veure amb dues coses: primer, perquè són amb voluntat de promoció i, després, perquè formen part de patrimoni, però, evidentment, de dos conceptes de patrimoni molt diferent. La 679 és un ajut per augmentar la promoció de les arts plàstiques a Catalunya des de la concepció..., fins ara hem parlat de dos aspectes de cultura diferents, la del patrimoni etno-

lògic i el patrimoni museístic, i hi ha també, evidentment, tota la pervivència al nostre país de l'avantguarda plàstica, que cal també, hi insisteixo, des d'una perspectiva «dias-tràtica» molt diferent, donar el seu suport.

I l'esmena 683, foment de la llengua aranesa: tot sovint a casa nostra oblidem que en el territori, ara per ara, de la comunitat autònoma de Catalunya hi ha dues llengües pròpies del territori, i que tot sovint aquells crits i escarafalls que fem per la llengua pròpia més majoritària a nivell geogràfic i demogràfic, oblidem alhora de defensar també aquella llengua molt més minoritària, també geogràficament i demogràficament. I amb aquesta voluntat és que fem aquesta esmena 683.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Senyor Descals, torn en contra?

El Sr. DESCALS: Moltes gràcies, senyor president. Pel que fa a la promoció de les arts plàstiques, és veritat que, degut a les prioritats que hi ha en el pressupost de Cultura, s'han rebaixat diverses partides de diverses direccions generals, i que, per exemple, al capítol 2 hi ha només 160 milions sobre els 195 que hi havia l'any passat, i que, per al capítol 4, n'hi ha 25 milions, quan l'any passat n'hi havia 30. Però també és veritat que al pressupost del 94 hi havia 14 milions pel que fa a fons d'art de la Generalitat, i en aquest moment hi ha pressupostats 333 milions i mig, gairebé 334 milions de pessetes, i en certa manera això també és una projecció cap a intentar, doncs, de promoure les arts plàstiques i, al mateix temps, doncs, fer un fons nacional.

Nosaltres creiem que aquesta prioritat és prou interessant i per tant, doncs, preferiríem que les coses quedessin tal com són.

Pel que fa a l'aranès, el nostre Grup Parlamentari presentaria una esmena transaccional, juntament amb la número 695, d'Iniciativa per Catalunya. Seria una baixa del concepte 226.12, del servei 07.01, a benefici de la secció 07, servei 02, concepte 461.01, que té per nom «Transferència al Consell General de la Vall d'Aran», per un valor de 3 milions de pessetes. (Pausa.)

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Senyor secretari, voleu llegir aquesta transacció?

El Sr. SECRETARI: Crec que ha estat ja anticipada. Concretament, transaccionar la 683, d'Esquerra Republicana, i la 695, d'Iniciativa per Catalunya, amb una baixa de 3 milions de pessetes a la secció 07, servei 01, concepte 226.12, i una alta a la secció 07, servei 02, concepte 461.01, «Transferència al Consell General de la Vall d'Aran», per 3 milions de pessetes.

El Sr. PRESIDENT: Alterant l'ordre, pregunto a Iniciativa per Catalunya, a la senyora Mayol, si vol fer la defensa de la seva 695 i manifestar-se sobre la transacció.

La Sra. MAYOL: Sí, senyor president, molt breument, perquè accepto de bon grat, acceptem de bon grat la transacció que permet incrementar la partida de foment de l'aranès. L'argument és molt clar: un país que té dues llengües pròpies, encara que una sigui minoritària, ha de ser molt res-

pectuós amb el foment d'aquesta llengua, perquè de la mateixa manera com nosaltres defensem i volem impulsar la llengua catalana, hem de ser capaços també de reforçar i enfortir l'aranesa.

En aquesta direcció, dono per defensada l'esmena i em felicito de la transaccional.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. El senyor Bargalló accepta la transacció?

El Sr. BARGALLÓ: Evidentment.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Per tant, ara els proposaria que féssim una votació sobre aquesta transaccional sobre les esmenes 683, d'Esquerra Republicana de Catalunya, i 695, d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor de la transacció?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat dels presents.

Continuem ara buscant esmenes que no hagin estat objecte de debat, la 684, d'Esquerra Republicana de Catalunya, senyor Bargalló.

El Sr. BARGALLÓ: President, per fer el darrer bloc, si no ens hem errat, en aquest Departament, que serien les esmenes 684, 687, 688, 689...

El Sr. PRESIDENT: No, 688 és del Grup Socialista...

El Sr. BARGALLÓ: Bé, doncs...

El Sr. PRESIDENT: 690 és de vostès, del seu Grup...

El Sr. BARGALLÓ: Ah!, sí, sí, a veure, doncs, sí, 684, 687, 690...

El Sr. PRESIDENT: 691...

El Sr. BARGALLÓ: 691, 700, 701, 702 i 703. A més, amb l'evidència, pel que acabem de veure, que algunes d'elles són reiterades; hi deu haver un error mecanogràfic per part de la secretaria del nostre Grup perquè n'hi ha tres de reiterades i, en tot cas, amb l'avanç de la petició de retirar les tres reiterades, no? Molt bé.

Bé, són el bloc que podríem dir, bàsicament, de patrimoni arqueològic, essent aquests blocs patrimonials amb què han anat fent la defensa. En primer lloc, la 684, que seria un suport a la divulgació d'aquesta gran quantitat d'excavacions i estudis arqueològics, de jaciments arqueològics que es fan al nostre país avui dia, on per sort, quan a l'hora de fer una obra pública o privada es troben jaciments arqueològics, avui dia, per sort, la majoria de vegades, s'estudien. Molt sovint, no passen de l'estudi, i després fan el que havien fet dècades després, que és destruir-ho, però, en tot cas, el pas de l'estudi ja és un pas prioritari. I el que passa és també que tot sovint aquesta gran quantitat d'estudis d'aquests jaciments arqueològics romanen en l'oblit i no fan aquella funció de coneixement dintre els estudiosos, tant del tema de l'arqueologia com del tema de la història local, que seria necessària, i per això demanem aquest increment de publicació de memòries escrites, o en qualsevol altre medi, de les excavacions arqueològiques.

La 687 fa referència a un tema específic que directament és un acord de l'Ajuntament de Montblanc, la setmana

passada, en el qual acord –l'Ajuntament de Montblanc, la setmana passada–, tots els grups de l'Ajuntament de Montblanc, que són també els grups que estan avui en aquesta cambra i encara un, en aquesta Comissió, encara un que no hi és, van acordar, per unanimitat, de sol·licitar a la Generalitat el suport a aquesta primera fase de restauració de les muralles de Montblanc per un valor de 35 milions. Les muralles de Montblanc, que són una demostració de l'excel·lent funcionament de l'Estat autonòmic, van ser oblidades l'any 81 en el traspàs de patrimoni de l'Estat a la Generalitat, oblit que tres o quatre dies abans de les passades eleccions al Parlament Europeu va ser gloriosament esmenat, però que ha produït que del 81 al 94, doncs, bé, qui, damunt del paper, se n'havia de fer càrrec, que era –tothom suposava– la Generalitat no ho fes, que no n'era el titular, i qui encara n'era el titular no ho fes perquè, segons el paper, li constava que ja no se n'havia de fer càrrec. Sí que realment tant Generalitat com Estat –tot sigui dit de passada, molt més Estat que Generalitat– han anat contribuint a apear una mica les muralles de Montblanc, però amb tan poc èxit o amb tan poca voluntat que, com vostès saben, fa un mes van caure dues torres i moltes altres estan en perill absolut, en aquests moments, també d'esfondrament.

Aleshores s'ha fet, amb absoluta modèstia, un pla en fases de compra dels trossos de muralla de torres que encara són a mans privades, de primers auxilis a les muralles i a les torres, un pla –dic– molt modest que per al primer any només és dotat amb 35 milions, pel que fa a l'aportació de la Generalitat i, en tot cas, el que ha fet el nostre Grup i em fa l'efecte que un altre grup d'aquesta cambra, si més no, és transportar a aquesta Comissió i en aquests pressupostos aquell acord unànime de totes els grups de l'Ajuntament de Montblanc.

Les altres esmenes fan referència a la ciutat de Tarragona, una ciutat d'un patrimoni arqueològic molt important, que les senyores i els senyors diputats de la Comissió de Cultura que van tenir a bé complir aquella visita programada van poder observar i que, en el nostre cas, aquí especifiquem en el teatre romà, per un cantó, perquè és sens dubte, dels equipaments arqueològics en els quals en aquest moment es pot intervenir, el que està en un estat més deplorable –hi insisteixo, n'hi ha algun en estat més deplorable, però, en aquest moment, per problemes de titularitat no s'hi pot intervenir–, i el mausoleu de Centcelles, a Constantí, mausoleu que ja va ocupar una proposició no de llei de la Comissió de Política Cultural perquè, doncs, bé, és un mausoleu molt important que només té un vigilant les vint-i-quatre hores del dia, la qual cosa vol dir que no vigila les vint-i-quatre hores del dia, com vostès comprendran, perquè és un únic per a tot l'any totes les hores del dia, que no té..., té una sèrie d'equipaments que no es poden inaugurar perquè no té vigilància i està situat en una zona socialment conflictiva, a més a més, i que el nostre Grup va demanar que s'arrangés i que el nostre Grup, doncs, bé, va escoltar amb satisfacció com, tot i que no s'aprovava la Proposició no de llei, sí que el Grup de la majoria deia que això era qüestió de

dies, doncs, també, amb aquella tranquil·litat temporal que ens caracteritza hem deixat esperar dies i algun mes, però hem vist que en els pressupostos no apareix res que vulgui millorar la situació de Centelles i hem volgut fer-ne l'esmena.

I finalment, una qüestió patrimonial no arqueològica, que és el Teatre Tarragona. La ciutat de Tarragona no disposa en aquests moments de cap teatre públic; de fet, no disposa de cap teatre, sinó d'una sala de conferències àmplia, privada, que és utilitzada per a teatre amb certa bona voluntat tant de públic com d'actors, però no disposa de cap teatre públic cobert que pugui ser utilitzat tot l'any perquè les instal·lacions que pot, de vegades, utilitzar són descobertes parcialment i no es poden utilitzar en la temporada d'hivern. I tot i que a Tarragona ciutat han aparegut cartells de l'Ajuntament dient: «Ja en tenim un, ja en tenim dos i ja en tenim tres», fent referència a teatres, el cert és que, tot i també la voluntat investigadora, no els hem pogut trobar a hores d'ara, després d'uns quants mesos de recerca i amb aquesta voluntat que aviat –i fins i tot si pogués ser abans de les municipals ja tinguéssim un teatre estrenat–, doncs, demanaríem que el Govern de la Generalitat ajudés l'Ajuntament de la ciutat en la rehabilitació del Teatre Tarragona, que em sembla que és el que va més avançat per a aquesta fita.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Torn en contra, el senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Moltes gràcies, senyor president. En l'esmena 684, que torna a tenir una baixa que ve d'«Accions de difusió cultural a mitjans de comunicació», ha passat allò que jo li deia abans: en aquest moment ja hi ha menys diners; per tant, està absolutament tancada a treure'n més per a d'altres aspectes, de tal manera que només hi queden 217 milions.

Ara bé, pel que fa a la nova partida, «Publicació i microfilmació de memòries d'excavacions arqueològiques», és ben clar que en el pressupost aquest aspecte no és prioritari, però, no obstant això, hi ha tota una sèrie de partides que fan referència a microfilmació, a publicacions, exposicions i treballs i estudis per un total de 106 milions de pessetes. Per tant, creiem que hi ha prou elements per poder actuar en aquest aspecte sense haver d'obrir una nova partida.

Pel que fa a la 687, es tracta, en certa manera... Jo li voldria dir, en tot cas, que em comprometo a fer arribar al conseller aquest acord que ha fet l'Ajuntament de Montblanc en el qual, doncs, Convergència i Unió també hi estava representada i, en tot cas, a insistir-hi perquè, d'alguna manera, d'aquest 1% cultural en pugui sortir alguna cosa a benefici d'aquestes muralles de Montblanc. Ara bé, al que nosaltres ens oposarem és que hi hagi una nova partida al pressupost amb aquest nom.

Pel que fa a l'esmena 690 i a la 700 i 702, nosaltres vam quedar molt sorpresos en veure que Esquerra Republicana no feia una esmena sobre un tema, sinó que en feia dues, i vam pensar, doncs, deu ser que van sortir, lògicament, molt entusiasmats d'aquella visita que vam tenir a Tarragona i

potser intentaven a veure si per cas no en passava una, passava la segona, no? Bé, jo ho sento, però una altra vegada és la història aquella de llistes de noms i cognoms que, en tot cas, no podem atendre i, sobretot, una sèrie de conceptes nous que fan referència a Centelles; probablement també a partir de l'1% cultural es pugui fer alguna cosa en aquest aspecte.

Pel que fa al teatre de Tarragona, jo voldria dir-li al senyor Bargalló que hi ha el Pla de teatres, que s'està desenvolupant a través del Departament de Cultura, i, finalment, pel que fa al teatre romà de Tarragona, aquí hi ha un altre aspecte que ens faria difícil d'admetre aquesta esmena. En primer lloc voldria dir al senyor president que a la baixa el concepte 461.08 no existeix; suposem que es refereix al 226.12...

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyor Descals, de quina esmena?

El Sr. DESCALS: La 702.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

El Sr. DESCALS: Per tant, en aquest aspecte, nosaltres creiem que forma part d'un bloc que Esquerra Republicana va presentant a cadascun dels pressupostos i que nosaltres no podem atendre per la raó bàsica que no creiem que sigui adient que hi hagi tota aquesta sèrie de noms propis, que ja he repetit diverses vegades, en el pressupost. A partir d'aquí a nosaltres no ens toca més remei que votar en contra d'aquestes esmenes presentades per Esquerra Republicana.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Ara, esmenes del Grup Socialista. La primera amb el número 688 i veurà el senyor Dalmau si en pot agrupar algunes.

Gràcies.

El Sr. DALMAU I RIBALTA: Sí, senyor president, n'agruparé unes quantes. Hi ha un primer paquet que serien les esmenes 688, 689, 698, 710, 713, 714 i 715, que fan referència a la ciutat de Tarragona i que les agruparia ara en aquesta intervenció. Fan referència a la ciutat de Tarragona, de la qual no he de descobrir jo ara, em penso, davant de ningú, l'immens valor patrimonial, de patrimoni arqueològic i arquitectònic, que està pendent de restauració i de rehabilitació. La mateixa Comissió de Cultura d'aquest Parlament s'ha ocupat en múltiples ocasions, s'ocupa regularment de proposicions no de llei de grups de l'oposició que intenten activar aquestes restauracions i rehabilitacions pendents. L'aposta que ha fet el Grup Socialista en aquest any als pressupostos és incorporar-hi esmenes per a totes aquelles coses que necessiten restauració i rehabilitació, conscients que si l'atzar, un atzar estranyíssim, del disseny de la majoria votés a favor de les nostres esmenes seria un capital de diners extraordinari, però amb l'esperança secreta que, sabent a consciència que totes de cop gairebé és impossible, a la millor n'acceptarien alguna.

Ho provem perquè, com que cada any anem fent temptatives que ens han conduït al fracàs, potser a costa d'insistir-hi i buscant variants diverses al mètode utilitzat, potser alguna vegada aconseguirem que finalment es desencallin aquestes inversions necessàries.

No les reitero, són ja el teatre romà i el circ romà; hi ha la catedral mateixa de Tarragona, hi ha el museu arqueològic, hi ha les muralles... En fi, ho repeteixo, hi ha tantes coses per fer encara a la ciutat de Tarragona que ja firmaríem, de bon grat, que tan sols alguna d'aquestes necessitats d'inversió cultural fos satisfeta.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Dalmau. Per fer un torn en contra, el senyor Salvatella.

El Sr. SALVATELLA: Gràcies, senyor president. Bé, respecte a les esmenes 688, 689, 698, corresponen a baixes a «Accions de difusió cultural» que procedeixen de pactes signats entre el Departament de Cultura i la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió dins el marc del programa iniciat l'any 89 i seguit any rere any fins avui. Es tracta, bàsicament, que donada l'àmplia capacitat de difusió dels mitjans de comunicació, especialment de la televisió, s'estableix una col·laboració per tal que aquests mitjans dediquin especial atenció a les diverses manifestacions culturals, a més de proporcionar a l'espectador una informació a aquest respecte.

Quant a l'esmena 698, hem de dir que es refereix al programa d'ajuts al cinema, recentment presentat a través dels mitjans de comunicació. Em sembla que només és possible un bon cinema en català si els professionals disposen d'una indústria de producció àudio-visual suficient, estable i consolidada.

Respecte a les altes, el senyor Dalmau ens ha parlat que totes es referien a la ciutat de Tarragona, i és cert. Respecte a això diria que el Departament de Cultura estableix dues línies d'actuació en aquest àmbit de restauració del patrimoni: la primera, convocatòria pública de subvencions adreçada a entitats públiques i privades; i la segona, les prioritzacions que estableix el mateix Departament d'acord amb els estudis tècnics de què disposa. No sembla, per tant, oportú que aquestes decisions s'hagin de prendre a nivell parlamentari.

En el cas concret que presenten, es tracta d'unes peticions molt localitzades, com hem dit, on trobarem aspiracions ben lloables, però que ens semblen fora de lloc en aquest context. Poden ben creure que res més lluny de la nostra intenció que decebre aquestes justes esperances, però és ben cert també, i ja n'ha parlat algun altre diputat, que fa poc els diputats i diputades membres de la Comissió de Política Cultural —amb notables absències, tot sigui dit— van visitar les restes romanes de Tarragona i cal reconèixer la singularitat i la importància d'aquest conjunt històric arqueològic. Però, de tota manera, em sembla que pertoca al Govern, com hem dit, de prioritzar les inversions en aquest camp, com en tots, i en aquest sentit és en el que votarem en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Salvatella. Esmenes ara del Grup d'Iniciativa per Catalunya; la primera, la 696: senyora Mayol.

La Sra. MAYOL: Gràcies, senyor president. Si m'ho permet, jo voldria agrupar la 696, 699, 704, 708, 709 i 721. Aquestes esmenes fan referència a dos tipus de coses diferents. Primer me referiré a les que fan referència a la llen-

gua; en concret, la necessitat d'incrementar, segons el nostre punt de vista, el suport a la producció editorial en llengua catalana, i, l'altra, la necessitat d'incrementar la dotació per al Consorci per a la Normalització Lingüística. Començaré per aquesta última.

Nosaltres, quan hi ha hagut aquest debat, moltes vegades tan desafortunat, a l'entorn de la llengua i de la normalització lingüística, sempre hem mantingut una postura d'acord amb la llei, d'acord amb el procés que s'estava seguint, amb matisos a vegades, però hem insistit en una idea clau que jo ara voldria posar de relleu, i és la necessitat d'incrementar els recursos per a la normalització lingüística. Per molt que l'orientació política estigui correcta, per molt que tinguin el suport dels grups de l'oposició a l'hora de portar-ho endavant, aquest objectiu no s'assolirà veritablement fins que vostès hi destinin decididament més recursos. Per això, amb aquesta idea política, la seva expressió plàstica, en aquest cas, és l'increment de la dotació del Consorci de Normalització Lingüística.

Per altra banda, coherentment amb aquesta idea per a nosaltres seria fonamental donar més suport a la producció editorial en llengua catalana. És una altra forma de fomentar el que per a nosaltres avui dia és irrenunciable, que és l'increment de la producció editorial i de la normalització lingüística de la nostra llengua.

Per altra banda, l'altre bloc d'esmenes a què m'he referit fa referència al que podrien anomenar cultura popular. Vam aprovar en aquest Parlament, durant l'anterior període de sessions, una llei que feia referència al foment de la cultura popular i tradicional. Per poder donar compliment a les previsions d'aquella Llei fa falta, al nostre parer, incrementar la dotació per tal de potenciar els arxius i els museus comarcals i municipals.

Aquest conjunt d'esmenes fan referència a això, per tant, senyor president, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Torn en contra, el senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Moltes gràcies, senyor president. Procediré per ordre: l'esmena 696 fa referència a detreure diners d'accions de difusió cultural en mitjans de comunicació. Es tracta del programa d'ajuts al cinema i, per tant, creiem que aquest és un element absolutament indispensable de dur-lo a terme d'una manera suficient, d'una manera estable i, també, d'una manera consolidada. Per altra banda, cal tenir en compte el que diu el llibre verd de la Comunitat Econòmica Europea o de la Unió Europea, en aquest cas, que l'any 2000 faran falta per a cadascuna de les televisions un total de dues mil pel·lícules anuals. Un tercer element a tenir en compte és que cal que les televisions, vaja, més ben dit, seran les televisions un element molt estratègic de cara al futur i, per tant, caldrà, durant aquests quatre anys que ens dóna de termini el GATT, de posar l'èmfasi en aquest aspecte per poder tenir una sèrie d'elements per poder dinamitzar la televisió i el cinema a través de la televisió, també. Per tant, aquest és un dels elements que no ens permeten de rebaixar qualsevol tipus de quantitat

que faci referència a l'acció de difusió cultural en mitjans de comunicació, concepte 441.01.

Per altra banda, vostès, com sempre, i és molt lloable, fan blocs d'esmenes que van dirigides a aspectes de l'Administració local, intentant de donar-hi suport. Bé, sento molt dir-li que en aquest moment, tal com he dit ja abans, les prioritats per als museus que té el Departament de Cultura van dirigides al Museu de la Ciència, al d'Història de Catalunya, al d'Arqueologia i al de l'Art de Catalunya. Precisament al de la Ciència s'hi dediquen 335 milions; al d'Història de Catalunya, 475; al d'Arqueologia, 53, i al d'Art de Catalunya, 500 milions. Això, per tant, doncs, en certa manera fa que no es pugui atendre aquesta petició d'ajudar els museus dependents de corporacions locals.

Pel que fa a l'esmena 669, que aporta a la producció editorial en llengua catalana, sí que ha disminuït. Ha disminuït en 59 milions de pessetes de l'any passat a aquest any. Ara bé, per altra banda, tenint en compte que hi ha d'haver partides que disminueixin si d'altres volen augmentar, quan el pressupost és només un 4,71, augmenta espectacularment la quantitat dedicada a la Biblioteca Nacional, amb un pressupost global, capítol 4 més capítol 7, de 1.126 milions de pessetes.

Un altre aspecte a tenir en compte..., vaja, no m'hi entrediria perquè feia referència a l'esmena que hem rebutjat, d'Esquerra Republicana, la número 686, que feia referència als centres d'estudis comarcals.

Un altre element a tenir en compte, que és a corporacions locals per a la gestió d'arxius, continua sent el mateix, no obstant i això, a les corporacions locals, dels 21 milions i escaig, aquest any se n'hi dediquen 30,7 milions. És un augment que va d'acord amb l'augment que s'ha fet al pressupost.

Pel que fa al Consorci per a la Normalització Lingüística, és clar, aquí jo m'hi voldria entretenir un moment. Miri, vostès ens treuen d'empreses privades per a la promoció del cinema, la música, el teatre i la dansa, en treuen 400 milions, que els passen a normalització lingüística. I aquí, a aquesta partida, hi quedarien aproximadament, doncs, només 11 milions de pessetes. Ara bé, la nostra pregunta és: és que el cinema i el teatre no han de ser subvencionats, que no són normalització lingüística també? Per tant, el Consorci per a la Normalització Lingüística fa una tasca determinada i per a la qual hi té 1.283 milions de pessetes, és a dir, aproximadament 41 milions de pessetes més que l'any passat. En canvi, el 471.01, que són subvencions, van destinades al cinema, la música, el teatre i la dansa, i concretament al cinema amb 300 milions. Què vol dir això? Doncs vol dir que a partir del cinema, la música, el teatre i la dansa, també, i molt amb profunditat, es fa normalització lingüística. Per altra banda, vostès mateixos en comissió sovint han demanat més recursos per al cinema i per al vídeo en català; doncs, bé, atenent aquesta insistència, des del Departament de Cultura han posat 300 milions per al cinema en aquest pressupost.

I finalment, el tema d'arxius comarcals s'inclou en aquest aspecte concret municipalista, però li he de dir també

que al capítol 2 hi ha 100 milions per a això i al capítol 6 hi ha una part dels 198 milions i, a més, hi ha 250 milions en aspectes d'obres i instal·lacions per a arxius comarcals. Per tant, no caldria una partida nova, ja hi ha diners, en principi, adequats perquè això pugui funcionar.

Moltes gràcies. Lògicament, per tots aquests motius, votarem en contra d'aquestes esmenes, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyors Descals. Ara esmenes del Grup Socialista, a partir de la 705, si no m'equivoco, senyor Dalmau.

El Sr. DALMAU I RIBALTA: Sí, senyor president, només brevíssimes paraules per agrupar la 705, 719, 720 i 722, que fan referència a diverses infraestructures culturals de Badalona, Móra d'Ebre i Puigcerdà. El que jo demanaria en aquesta intervenció que ja he dit que seria brevíssima és simplement que se'ns argumentés, si és possible per part de la majoria, en relació amb les altes que nosaltres demanem, perquè nosaltres ens brindem ara mateix a renunciar, mitjançant esmena transaccional, a les baixes que hem proposat. Observo que regularment se'ns respon argumentant sobre la baixa. (*Remor de veus.*) Anuncio al Grup de la majoria que admetrem totes les transaccions que vulguin per substituir la proposta de baixa que fem de qualsevol altra partida diferent de la que hem proposat; de manera que estic segur que amb aquest oferiment del Grup Socialista millorarà sensiblement la receptivitat de la majoria. (*Veus de fons i rialles.*)

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Cal fer algun torn, senyor Salvatella?

El Sr. SALVATELLA: Sí, senyor president. Perdó, si em pogués repetir el número de les esmenes? És la 705...?

El Sr. DALMAU I RIBALTA: 705, 719, 20 i 22.

El Sr. SALVATELLA: Molt bé. Bé, senyor Dalmau, jo em penso que vostè potser exagera una mica en dir que només argumentem sobre les baixes, perquè moltes vegades el meu company, el senyor Descals, i jo mateix ens hem referit a aspectes corresponents a les altes. Però, bé, respecte a l'esmena 705, i em referiré purament a la qüestió de l'alta, em sorprèn molt veure de vegades esmenes repetides d'uns anys als altres. De les mateixes preguntes, per tant, es poden donar respostes molt semblants també, i respecte a la 719, exactament igual, que és la que correspon a la Torre de Banyeres, oi?, a Móra d'Ebre. Bé, totes aquestes altes són coses, doncs, molt puntuals, precisament, que es refereixen a peticions concretes molt localitzades, una mena de carta als Reis anticipada, que, és clar, això ho podríem fer tots. Evidentment, si jo volgués, per exemple, podria adduir nombrosos monuments o nombrosos edificis de la meua comarca, i estaríem en la mateixa circumstància. És ben cert que podríem posar multitud d'exemples en aquest sentit; jo li'n podria dir una colla. Per tant, no acabaríem mai per aquest camí. Em sembla que també, per altra banda, el Departament té tot un pla d'actuacions sobre restauració de monuments, concretament, basats, com he dit abans, en uns estudis tècnics i ha d'establir unes prioritats. Evidentment, un cop establertes aquestes prioritats, qualsevol de nosaltres

en podria establir unes altres. Això fa una mica com quan un va a veure un partit de futbol, cada un dels espectadors faria un equip diferent, però resulta que el que ha de fer l'equip és l'entrenador, i, per tant, això no té volta de full; es pot equivocar i, en aquest cas, el que procedeix ja és a la temporada següent canviar l'entrenador, però el joc va per aquests camins, oi? (*Remor de veus.*)

Per exemple, les esmenes últimes, de la 720 a la 722, que es refereixen al casino Ceretà i al convent de clausura de Puigcerdà, representen realment dues aportacions molt modestes, d'1 milió de pessetes cada una. No és pas per l'import d'aquestes altes proposades pel que rebutjarem aquestes esmenes, sinó pel principi aquest tantes vegades repetit, i sembla ser que tantes vegades mal entès, que les competències i les responsabilitats corresponen al Govern. Aquestes entitats esmentades, com moltes altres, poden acollir-se, a més, tractant-se de quantitats menors, a la convocatòria anual de subvencions. Per altra banda, també podrien dirigir-se al Departament, per iniciar-se estudis tècnics que possibilitessin la posterior rehabilitació o reforma.

No creiem que aquests temes s'hagin de plantejar aquí, amb noms i cognoms, concretament, determinadament, en el Pressupost. Consignar, per exemple, una partida nominal a favor de l'Ajuntament de Puigcerdà per a les obres de reforma del convent de clausura em semblaria improcedent, atès que no existeix justificació per sostreure aquesta subvenció de convocatòria pública. Fer-ho en aquest cas, com en molts altres, podria, fins i tot, considerar-se discriminatori envers altres entitats locals.

Per això, sentint-ho molt, senyor Dalmau, senyor president, senyores i senyors diputats, per aquestes raons exposades, votarem en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Salvatella. Esmena 706, del Grup Socialista: el senyor Pérez de Tudela; amb la 707, segurament?

El Sr. PÉREZ DE TUDELA: I amb la 712, la 716 i la 718, si li sembla bé al senyor president. I, en tot cas, ja entraria, diguem-ne, a nivell de tres blocs, però deixin-me dir abans de tot que si deu ser cert, de ben segur, que el Govern és qui ha d'establir les prioritats, també deu ser cert que la competència i responsabilitat de propostes al Govern i de control del Govern està en mans del Parlament, i, per tant, fóra bo que hi donéssim aquesta referència i aquesta importància, al que estem fent en aquests moments, i miréssim d'escoltar-ho, no de defensar el Govern en la seva proposta de pressupostos, que sembla que és el que estiguem fent avui i aquí, en aquests moments.

Miri, acaba de dir vostè..., bé, un representant de la majoria —no sé si serà el que em respondrà o no serà el que em respondrà— acaba de dir que si no ho ha fet prou bé, doncs, que cal canviar l'entrenador. Miri, en aquest cas, en aquest Departament, doncs, miri, no estaria de més: podrien canviar l'entrenador, perquè hi han moltes coses que d'un any per l'altre, doncs, sembla que no s'han solucionat i es podria plantejar. I no ho estic dient, vull dir, expressament d'aquest

Departament o no, però podríem parlar de molts departaments, des d'aquest punt de vista que vostè ho planteja.

Si són esmenes repetides anyalment és perquè no s'han solucionat, i això, miri, deixi'm que li posi l'exemple: aquella bona senyora que es queixa que sempre el marit li demana les mateixes coses, i resulta que és que no les hi fa mai, aquelles mateixes coses, i llavors, lògicament, les va anant repetint i les va anant demanant. Què serà el que demana? És una qüestió, com demanar aquí, és una qüestió ja molt personalitzada de cada parella. (*Rialles.*)

Referit a les esmenes, hi haurien dues esmenes que farien referència a patrimoni en el territori, que serien la 712 i la 716: castell de Vallmoll, a l'Alt Camp; muralles de Montblanc, a la Conca de Barberà. En un cas i en un altre, diguem-ne, el castell de Vallmoll és un dels castells que es podria, d'alguna manera, recuperar, i que representa, d'alguna manera, una configuració dins l'Alt Camp, i valdria la pena de fer un esforç en aquest sentit perquè no s'acabi de malmetre i es pugui començar, diguem-ne, la seva recuperació; i des del punt de vista de les muralles de Montblanc, s'ha dit i s'ha insistit..., i a mi m'agradaria fer una complementarietat en aquest sentit, que seria, per una banda, de per si mateix la importància que representa el nucli de Montblanc des d'un punt de vista històric, però, per una altra banda, l'element potenciador, a nivell econòmic, d'una de les comarques amb més dificultats a Catalunya, i, per tant, la importància que tindria el fet d'incidir en la recuperació, tant per la importància de la recuperació del monument, com pel que aquesta recuperació representaria en si mateixa, ja de divulgació de presència de la comarca.

Hi hauria un altre aspecte, que serien biblioteques, i és una biblioteca a l'Alt Camp i una biblioteca a la Conca de Barberà. Són biblioteques d'àmbit comarcal; lògicament, estan localitzades en els caps de comarca, però són d'àmbit comarcal. En un cas, en el de Montblanc, és acabar la biblioteca i el seu condicionament; en el cas de Valls, és recuperar la primera biblioteca popular de la Mancomunitat de Catalunya, que els estalvio dir que s'ha anat repetint anyalment, es repeteix anyalment perquè continua sense recuperar-se. Estem en la celebració, ja passada, del setanta-cinquè aniversari i no ha sigut possible, en qualsevol cas, la biblioteca, i el que hi ha dins de la biblioteca està en dificultats serioses, tant des d'un punt de vista, diguem-ne, de com està, com des del punt de vista d'espai, i, per tant, fóra bo poder-hi actuar, i si es puntualitza és perquè són qüestions concretes i puntuals que necessiten una urgència en la seva aplicació.

I l'última seria la 707, amb el Teatre Principal, en aquest cas, del cap de comarca de l'Alt Camp, que els estalvio que em diguin que hi ha el Pla de teatres i que no es pot parlar amb noms i cognoms, perquè em sembla que hi han certes dificultats perquè entri dins del Pla de teatres, entre altres coses pel tipus de teatre que és, que és un teatre del segle passat i que s'hauria de fer amb una característica especial per poder-hi actuar, i demanem que es faci aquesta característica per completar aquelles inversions que ja s'hi han fet i que no han sigut suficients com per poder-lo posar..., obrir i

posar al servei del conjunt de la població de l'Alt Camp. Per tant, demanaríem també que fos admesa aquesta esmena, com les altres anteriors.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Pérez de Tudela. Torn en contra, el senyor Salvatella.

El Sr. SALVATELLA: Sí, senyor president, moltes gràcies. Bé, la majoria de les esmenes que acaba de comentar el diputat del Grup Socialista corresponen a la partida de restauració de monuments, i en aquesta partida hi ha un crèdit proposat de 258 milions i escaig de pessetes que preveu quantitats corresponents a despeses plurianuals, algunes procedents de l'any 93, ja: per exemple, el castell de Claramunt, 16 milions; la casa de Rafael de Casanovas, 25 milions; Sant Pere de Rodes, 31, i Sant Cugat, 100. A més, hi ha inici d'obres a l'església de l'esmentat monestir de Sant Pere de Rodes, amb 40 milions, que és un projecte presentat al finançament de la Unió Europea. Evidentment, encara hi ha més: són 28 milions al monestir de Ripoll, i en queden uns 9, com a romanent, per a previsió de liquidacions, d'increment d'IVA, etcètera. Comprendran que amb referència a aquestes baixes proposades ens mostrem totalment en contra, ja que moltes d'aquestes partides són compromisos plurianuals que cal complir. No hi ha, per tant, possibilitat de canvi, si som mínimament coherents.

Respecte a les altes que es refereixen a restauració de monuments, em remeto a l'explicació anterior, encara que ja veig que al senyor diputat no l'ha pas convençut, però... I referent a la qüestió de biblioteques, que també la tracta una d'aquestes esmenes, dir que hi ha una partida en el pressupost, que si no m'equivoco és la 671.04, destinada precisament a aquest fi, un crèdit que es destina a fer front al fons bibliogràfic de biblioteques, al manteniment i a tota la qüestió de biblioteques en els programes específics corresponents.

I per totes aquestes qüestions, per tant, senyor president, senyores i senyors diputats, votarem en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Salvatella. Esmena 711, que potser farà el diputat senyor Noguer.

El Sr. NOGUER: Sí, senyor president, moltes gràcies. Aquesta esmena, que és presentada, si no vaig errat, per primera vegada —en tot cas, pel nostre Grup sí que és presentada per primera vegada—, fa referència al Museu de Vic, al Museu Episcopal de Vic, el segon museu de romànic més important, en importància, de Catalunya, després del de Catalunya, del que està aquí, a Barcelona. L'any 92 es va celebrar el centenari d'aquest museu, es va fer amb tot de pompa i protocol, hi va assistir el mateix president de la Generalitat de Catalunya, a alguns dels seus actes, i aleshores es va convenir que la Direcció General de Museus faria —suposo que ho està fent en aquests moments, o, en tot cas, hauria d'estar fet— el projecte museístic del Museu de Vic. Aquest Museu, permetin-me que els ho digui, suposa actualment, jo diria, la vergonya nacional de Catalunya: el seu estat és deplorable, absolutament lamentable; per no haver-hi,

no hi ha ni llum elèctric. Estem parlant de finals del segle XX, i no hi ha llum elèctric en aquest museu, que és el segon, ho repeteixo, més important de romànic a Catalunya, i no hi ha llum, senzillament, perquè el seu estat estava tan dolent, l'estat de la línia elèctrica era tan deplorable que, per risc d'incendi, es va haver d'inutilitzar. Per tant..., no parlem ja d'instal·lació de calefacció, que això és, en fi, un equipament absolutament desconegut; per tant, a hores d'ara, a l'hivern, a partir de les cinc de la tarda no es pot visitar: a part que tens molt de fred, doncs, no hi ha ni llum per poder veure les peces. En fi, això és un exemple de l'estat que presenta aquest Museu.

Ho repeteixo: des de l'any 92 que s'està en converses amb el Bisbat de Vic per tal de tirar endavant el projecte museogràfic d'aquest Museu. Hi ha un bloqueig total en les negociacions, malgrat la predisposició del mateix Ajuntament de Vic, que compra una casa veïna per tal d'ampliar el Museu, i també em consta que també hi ha una certa bona predisposició per part del Govern de la Generalitat, però la veritat és que fins ara, la situació no ha desembocat en cap solució, malgrat les promeses que es van fer l'any del seu centenari.

Nosaltres hem proposat aquesta esmena de 100 milions de pessetes; sabem que el projecte museogràfic valdrà molts més diners en el seu dia, però, en tot cas, l'hem proposada com a símbol i paradigma de la voluntat del Govern de la Generalitat per desencallar i per resoldre aquest tema d'una vegada, que, ho repeteixo, per a Vic i per a molts de nosaltres suposa la vergonya nacional de Catalunya la situació en què es troba aquest Museu.

Per tot això, els demano el seu vot favorable.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Noguer. Per fer un torn en contra, el senyor Salvatella.

El Sr. SALVATELLA: Sí, gràcies, senyor president. Evidentment, respecte a la qüestió de la baixa, ja no m'hi referiré més: es tracta d'uns compromisos plurianuals que estan tancats.

Respecte a la qüestió del Museu de Vic, dir —el senyor diputat també ho ha comentat— que, en tot cas, hi ha una part important, que és la qüestió del Bisbat, que presenta, doncs, notables dificultats. I, en aquest sentit, dir-li que malgrat que hem de rebutjar l'esmena, dir-li que quant al Museu de Vic hi ha una inversió prevista per al 1995 per a l'acabament d'obres i museografia. En aquest sentit, em penso que es podrà donar compliment a algunes de les..., o a bastantes de les coses que plantejava el senyor diputat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Salvatella. Encara esmena del Grup Socialista, número 717. Bé, segons les meves anotacions; potser ha estat defensada ja, eh?, senyor Dalmau...

El Sr. DALMAU I RIBALTA: Senyor president, no ha estat defensada, però me l'he deixada abans. És a dir, la considero incorporada en les que ja he defensat abans, i, per tant, no cal que digui res més.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 723 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a la Institució de les Lletres Catalanes; 724 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al Museu de la Ciència i de la Tècnica; 725 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al Museu Arqueològic de Catalunya; 726 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 727 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya) i 728 (G. Socialista), a l'Organització d'Espectacles i Festes.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, doncs, estem en situació de procedir a la votació de les esmenes al Departament de Cultura, que van de la 677 fins a la 728, llevat d'una transacció que s'ha fet amb la 683 i la 695.

Votació, doncs, de la 677 a la 728.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no s'aproven les esmenes del Departament de Cultura que abans han estat acotades.

Passem ara al Departament de Sanitat i Seguretat Social.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 729 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 730 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya) i 731 (G. Mixt), al Departament de Sanitat.

El Sr. PRESIDENT: Ara, el Gabinet del Conseller i Secretaria General del Departament de Sanitat. Esmena 732, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyora Mayol.

La Sra. MAYOL: Gràcies, senyor president. Si m'ho permet, jo voldria agrupar la 732, la 733, la 734 i la 735. Totes elles fan referència al Departament de Sanitat, i explicaré tot seguit els conceptes per als quals nosaltres demanaríem increment.

En primer lloc, demanaríem un increment, en l'esmena 732, de la dotació que es dona a la Societat Catalana de Medicina Familiar i Comunitària. Penso que la dotació, si no em falla la memòria, que en aquest moment està assignada són 300.000 pessetes; al nostre parer és absolutament irrisòria, no sé exactament per a què la podran fer servir, però crec que per a molt poca cosa, i nosaltres demanem l'increment mòdic d'1 milió perquè, com a mínim, puguin igualar el suport que han tingut altres anys.

Per altra banda, també demanem un increment del Programa de prevenció i control de la sida i del Programa de drogodependències. En aquest segon cas, la Generalitat hi posa pocs diners, és a dir, el Programa té més diners dels que..., o sigui, té força diners que vénen de Madrid, però la despesa que hi posa pròpiament la Generalitat, dels seus diners, és poca al nostre parer. En aquest sentit, hem volgut incrementar aquest Programa, i també el de la sida, per la importància del tema, que tot just fa uns dies encara en celebràvem un any..., un dia destinat a això. Vostès veuran que nosaltres utilitzem, en les baixes, un concepte que hem anat reiterant i que és la «Gratificació per serveis extraordinaris».

Hem seguit aquest tema durant l'any passat, hem fet unes preguntes que ens han estat respostes, i el nombre d'hores extraordinàries que es fan a Sanitat són molt i molt importants. El conseller, cada vegada que ens contesta, ens diu que la tendència és a disminuir, però a hores d'ara veritablement és un nombre d'hores extraordinàries que nosaltres no hi podem estar d'acord i que pensem, hi insisteixo, que s'han d'anar reduint cada vegada més. I per això, quan fem baixes, les agafem d'aquest concepte.

Per últim, també fem una puja al que anomenem «Ajuts al Tercer Món», perquè avui al matí n'hem parlat a bastament –jo no m'hi estendré–, però crec que també els diners destinats a aquest concepte a partides de Sanitat s'haurien d'incrementar.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Per fer un torn en contra, el senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, gràcies, senyor president. Efectivament, com deia la il·lustre diputada senyora Mayol, aquestes no són esmenes que siguin noves, ja en algun altre debat pressupostari el Grup d'Iniciativa per Catalunya havia plantejat el mateix tipus d'esmenes, ara no recordo amb exactitud si eren les mateixes quantitats, però sí que conceptualment pretenien o proposaven donar la baixa al concepte referit a gratificacions per serveis extraordinaris, que, bé, la senyora Mayol deia que ja se li havia donat resposta des del Departament de Sanitat, i jo podria donar els mateixos arguments que ja vaig donar l'any passat, sobre a quin grup de professionals o per quin tipus de serveis es contemplaven aquestes gratificacions per serveis extraordinaris, i molt més perquè, tot i que la tendència ha de ser a la minimització o al decrement, cal tenir present o cal preveure que l'assignació pressupostària necessària per retribuir aquells serveis extraordinaris realitzats fora de la jornada laboral de treball en un departament on majoritàriament, com el de Sanitat, es presten serveis finalistes amb incidència directa sobre la salut, poden generar-se sovint situacions urgents imprevistes i que exigeixin inevitablement la prestació d'aquests serveis.

Les activitats que tenen la consideració d'extraordinàries i absolutament imprescindibles en supòsits de provada urgència, com vostès saben, han de ser remunerades d'acord amb la legislació vigent, i, de fet, algunes de les accions que aquest concepte contempla abasta des de la particular organització de la cobertura de torns en algunes institucions hospitalàries, des de determinats serveis que necessiten també per a la seva organització aquest tipus de servei, com també el que pot ser l'actuació d'altres tipus de professionals, com poden ser els inspectors, veterinaris, etcètera.

És clar, les propostes que fa el Grup d'Iniciativa serien fàcilment assumibles pel nostre Grup, perquè parlar de la Societat Catalana de Medicina Familiar Comunitària o del Programa de la sida, o del Programa de drogodependències o l'ajut al Tercer Món evidentment que són necessitats –sobretot les tres últimes– absolutament objectives i que depassen en alguns moments la capacitat de resposta de les

administracions públiques; nosaltres pensem que, analitzat el pressupost i molt tenint en referència el de l'any passat, veiem que cadascuna d'aquestes partides ha estat incrementada.

Voldria fer referència també específicament a l'última esmena, a la 735, quan es parlava de l'ajut al Tercer Món, perquè tot i que hi ha una partida específica destinada a aquesta finalitat, al conjunt del Departament de Sanitat hi ha..., precisament aquest diputat ha tingut coneixement, arran de tot el tema de la reivindicació de les partides d'ajuda al Tercer Món, d'una relació d'ajuts diferents que es presten des del Departament de Sanitat que van molt més enllà de la xifra allà consignada i que s'apropen a la xifra de 100 milions de pessetes.

És per tots aquests motius, senyor president, que nosaltres lamentem no poder donar resposta positiva a aquestes quatre esmenes i, per tant, hi votarem en contra.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Esmena 736, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya: el senyor Bargalló.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president, molt breument. Es tracta d'una esmena per donar suport al Programa de control i prevenció de la sida, per la seva importància social.

Si vostès s'hi fixen —com suposo que haurà fet el portaveu de la majoria que ens respondrà—, es tracta de treure 50 milions d'un concepte que és de «Lluites i campanyes sanitàries» per ubicar-los en un altre concepte, que és «Programa, control i prevenció de la sida».

Segurament que en el concepte denominat «Lluites i campanyes sanitàries» també hi entra o hi pot entrar el que proposem nosaltres, del «Programa, control i prevenció de la sida», però es tracta —hi insisteixo— d'emfasitzar la necessitat d'afrontar aquesta malaltia des d'una perspectiva molt concreta, prioritària i personalitzada en ella mateixa, i, en tot cas, no és que des del nostre punt de vista vulguem, amb aquesta esmena, ser crítics als responsables del Programa de prevenció de la sida a Catalunya, ans al contrari, sinó a voler refermar-ne el seu treball i dotar-los encara de més mitjans de què disposen.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Torn en contra, el senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, gràcies, senyor president. Amb una línia argumental semblant a la que he emprat per rebutjar o per contradir les esmenes anteriors del Grup d'Iniciativa i per dir que el mateix senyor Bargalló d'alguna manera ha insinuat quina era la resposta o quina era l'argumentació en contra, no?, quan incloïa aquest mateix Programa de control i prevenció de la sida en el que poden ser «Campanyes...»

Però jo voldria també matisar en aquest sentit que del concepte que el Grup d'Esquerra Republicana pretén donar la baixa o minorar, cal fer explícit que el Departament de Sanitat aposta d'una manera decidida pel que són, ja des de fa temps —i a més ho hem pogut debatre en alguna altra comissió, de Política Social o fins i tot en el mateix Ple del

Parlament—, quin és el concepte que es té de les campanyes sanitàries, i en aquest sentit l'aposta que es fa des del Departament, intentant rendibilitzar al màxim els recursos i buscant l'eficàcia d'aquestes campanyes, és la de dirigir-les a grups de població en què poden tenir incidència o resposta, és a dir, grups sectorials o grups diana, que poden tenir sentit o que poden tenir una eficàcia. I, d'alguna manera, vindria a explicitar l'escepticisme que els responsables del Departament —i jo també m'inclouria en aquest escepticisme— de l'eficàcia que poden tenir aquestes grans campanyes generalitzades sense pretendre incidir sobre els grups —penso ara en el tema de vacunacions, penso en el tema de la tuberculosi, penso en el tema de la prevenció de la sida—, perquè cada grup o sector necessita una intervenció específica.

I ens sembla que aquesta partida està ben consignada i que minorar-la impediria poder arribar a assolir aquests objectius. Per aquests motius, senyor president, no podem donar suport a aquesta esmena.

Moltes gràcies.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 737 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 738 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Servei Català de la Salut; 761 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut de Diagnòstic per la Imatge; 763 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Energètica d'Instal·lacions Sanitàries; 765 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Gestió de Serveis Sanitaris; 767 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut d'Assistència Sanitària; 769 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Gestió i Prestació de Serveis de Salut; 771 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Sistema d'Emergències Mèdiques, SA, i 773 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Agència d'Avaluació de Tecnologia Mèdica.

El Sr. PRESIDENT: Esmena 739, del Grup Socialista: el diputat senyor Daniel Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president, per defensar aquesta esmena, que fa referència a una subvenció a l'Associació que es diu o es titula «Delegació catalana de l'Asociación Española de Enfermedades Musculares», més coneguda com a Asem. És una subvenció que el Pressupost ordinari de 1994 ja va contemplar i que ha estat lliurada i que ha estat molt útil. Es tracta d'una associació que es dedica bàsicament a l'ajuda a persones amb malalties de tipus muscular, que consisteix essencialment a mirar d'organitzar tota una sèrie d'activitats vitals, particularment amb infants i amb persones joves que tendeixen d'una manera natural a la reclusió un cop se'ls ha diagnosticat aquest tipus de malaltia, i es dediquen bàsicament a organitzar vitalment sortides i formes de vida que permetin fer més viable la vida d'aquestes persones.

Voldríem veure reproduït en el pressupost ordinari de 1995 aquesta ajuda, aquesta subvenció, i és per això que hem elaborat l'esmena, encara que també hem de dir que en el cas que hagués estat prevista aquesta subvenció en alguna

de les partides que no són nominals, sinó que són genèriques, i, per tant, es pogué dir, per part de qui correspongui en nom del Govern, que aquesta subvenció ja ha estat incorporada en alguna partida nominal genèrica, diguem-ne, en aquest cas retiràrem l'esmena. En el cas que no fos així, en demanàrem la votació.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Font. El senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, gràcies, senyor president. I per recollir la petició que ens feia el senyor Daniel Font, del Grup Socialista, per dir-li i per manifestar-li que, bé, nosaltres vam tenir a bé recollir la seva esmena, una esmena exactament igual que es va produir en el debat de pressupostos de l'any passat, que coincideixo amb ell que va ser amb plena satisfacció l'objectiu per al qual va servir, i és en aquest sentit que nosaltres consideràvem que, des d'un punt de vista pressupostari, donat que hi ha un compromís per part del mateix Departament de Sanitat de continuar ajudant aquesta entitat, aquesta Delegació Catalana de l'Asociación Española de Enfermedades Musculares, que hi havia el compromís —com deia— que continués estant subvencionada, és en aquest sentit que consideràvem més òptim que en lloc que hi hagués una partida específica a aquesta entitat, s'inclogués a la partida que ja està consignada per a aquest tipus d'ajudes i que concretament —si el senyor Font en vol prendre nota— és la 480.01, on específicament està dotada per a aquest tipus de finalitat.

I en aquest sentit, doncs, si és així, tenim l'esperança que el Grup Socialista retiri l'esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. El senyor Daniel Font es vol manifestar?

El Sr. FONT: Retirada, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Retirada de l'esmena 639... I ara... (*Veus de fons. Pausa.*) Perdó, 739, retirada, i gràcies per fer-me'n adonar.

Ara l'esmena 740, del Grup Socialista, i successives: el senyor Noguer.

El Sr. NOGUER: Gràcies, senyor president. Per defensar la 740 i 741. Fan referència aquestes dues esmenes, la primera d'elles, la 740, a una subvenció de 150 milions de pessetes a l'Ajuntament de Centelles per a la construcció d'un centre d'assistència primària. Aquest centre d'assistència primària, que teòricament ja hauria d'estar construït fa uns quants mesos o uns quants anys, hi havia un problema, que era el tema de la cessió dels terrenys o de la propietat dels terrenys. En aquests moments el tema de la propietat i cessió dels terrenys està resolt i per això nosaltres demanem que es faci aquest CAP al més ràpidament possible, i en tot cas dins els pressupostos, dins les partides de l'any 95.

Igualment, l'esmena 741 fa referència al CAP del Lluçanès, al CAP de Prats de Lluçanès, concretament, la ciutat de Prats de Lluçanès, entenem també que aquest centre d'assistència primària i àrea bàsica de salut fa massa anys que hauria d'estar en funcionament i no ho està, això és en perjudici dels ciutadans de la zona del Lluçanès, és

així, malgrat que la culpa no és d'aquests ciutadans i sí dels seus ajuntaments —concretament d'Olost i de Prats—, que no es posen d'acord per a la seu d'aquesta àrea bàsica de salut. Nosaltres entenem que ha de ser a Prats, ho diem clarament, i per tant demanem que es faci aquest centre d'assistència primària a Prats de Lluçanès.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Noguer. Per fer un torn en contra, el senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, gràcies, senyor president. Aquestes dues esmenes formen part, com deia el senyor Noguer, d'un conjunt d'esmenes, a les quals lògicament es podien fer esmenes semblants per part del nostre Grup, en el sentit d'intentar o plantejar el que pot ser destinar diners a la creació de centres d'atenció primària i, evidentment, d'altres equips, però, donada la limitació de recursos, no ens sembla correcte o no adequat que es faci a partir de minar una partida que el Servei Català de la Salut ha incrementat per a l'any 95 respecte de l'any anterior, que malgrat les diverses mesures que es van prendre a tots els nivells per tal de mantenir la despesa farmacèutica, amb un creixement moderat, la xifra pressupostària és un objectiu de difícil acompliment, per la qual cosa és del tot imprescindible no reduir el crèdit previst, si bé possiblement la quantitat consignada sigui insuficient, tot i els esforços en la contenció d'aquesta despesa que s'està duent a terme.

I, per tant, lamentant-ho molt, nosaltres no podem donar suport a aquestes dues esmenes, tot i dir que, efectivament, en el cas del centre d'atenció primària de Centelles, és cert que els problemes de solars ja són resolts i que els estudis previs per a la construcció també ja són fets, i, de fet, cal iniciar, doncs, les obres, però en principi no està previst que per a l'any 95 això s'iniciï.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Esmena 742, del Grup Socialista, i successives. El senyor Nadal, Manel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Per defensar conjuntament l'esmena 742 i l'esmena 743, que fan referència també a la reclamació de compliment d'un compromís de l'Administració de la Generalitat amb la ciutat de Girona i els beneficiaris de la sanitat pública, que fa referència a la construcció de dos centres d'assistència primària: un el de Santa Eugènia i l'altre el de Vila-roja, que són dos centres que haurien d'estar acabats aquest any que ve, 1995, i que, per tant, l'esmena socialista l'únic que vol és recordar a l'Administració de la Generalitat que hi ha aquests compromisos que s'han de complir, que s'han d'acabar aquests centres d'assistència primària i que, per tant, cal accelerar la construcció d'aquests centres que en aquests moments, doncs, no estan al ritme que haurien d'estar.

El nostre desig és, per tant, que siguin votades favorablement, i comptem que la majoria complirà amb els seus compromisos amb l'Ajuntament de Girona.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president. Valgui la mateixa argumentació que en les esmenes presentades pel senyor Noguer, però sí que voldria afegir, en el cas del centre d'atenció primària de Santa Eugènia, que, a més a més, s'hi afegeix un altre argument, potser tant o més sòlid que l'anterior, perquè nosaltres no donem suport a aquesta esmena, perquè aquest està previst que l'any 95 es construeixi i, a més a més, no solament hi ha el compromís que això sigui així, sinó que d'aquí a molt poc temps ja sortirà l'anunci de contractació anticipada per a la construcció d'aquest centre d'atenció primària.

Per aquests motius, senyor president, una vegada més em refermo en l'argumentació també ja explicitada en les esmenes anteriors i no hi donarem suport.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 744, del Grup Socialista. Senyor Daniel Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. Defensarem conjuntament la 744, 745, 746, 747, 748 i 749. Són esmenes, en conjunt, que fan referència al tema que ens està ocupant en aquests moments, que és la construcció de centres d'atenció primària i la constitució d'ABS dins de la xarxa del sistema sanitari de Catalunya; també una subvenció a l'hospital de Sant Celoni, prevista de fa temps.

En concret, els centres pels quals ens interessàvem i voldríem proposar una votació en relació amb la seva construcció, són els de Granollers-Nord, la Roca, la Plana - Lledó - Can Borrell, Cardedeu i aquesta subvenció que dèiem a l'hospital de Sant Celoni, per entendre que són compromisos, tots ells, vells, derivats de conversacions o intervencions parlamentàries diferents durant els últims —almenys— tres anys, i que seria bo, des del punt de vista de les prioritats que s'estableixen en la reforma i en la constitució de les ABS i de la reforma de l'atenció primària, doncs, que fossin ateses en el pressupost de 1995.

Tant amb la voluntat, doncs, d'establir una votació positiva respecte a aquestes demandes com per gaudir de la informació que hi pugui haver, des del Departament, respecte a cada una d'elles, és per això que hem formulat les esmenes i proposem la seva votació.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Font. Senyor Padrós, fins a la 748 només, si us plau, que la 749 és d'Iniciativa.

El Sr. PADRÓS: Senyor president, són la 744, 745, 746, 747 i 748?

El Sr. PRESIDENT: Exacte.

El Sr. PADRÓS: Bé, senyor president, no puc afegir gaires coses més a les ja expressades en les esmenes anteriors. Sí que voldria dir dues coses: una, em sorprèn una mica..., almenys aquest diputat no ho ha entès: les 744, 745, 746 i 747 plantegen un conjunt de partides per crear o per construir uns centres d'atenció primària, però amb una dotació sensiblement inferior al que es considera que hauria de ser un centre d'atenció primària, i el dubte que plantejàvem és si això era o podria ser per a la subvenció per a la construcció d'algun consultori municipal, doncs, en alguna d'aques-

tes comarques, perquè la veritat és que no... Aquest era un dubte que se'm plantejava.

I respecte a l'hospital de Sant Celoni, recordar un cop més —perquè aquesta esmena ja hi era l'any passat— que hi ha un acord, precisament, que s'acaba l'any 95, un acord financer per remodelar i per arranjar l'hospital de Sant Celoni, una partida o una quantitat aproximada de 75 milions de pessetes, i que el pagament es fa de forma regular, i que una vegada més recordo que acaba precisament el 1995, és a dir, per tant, entenem que aquesta esmena, la 748, doncs, no tindria raó de ser.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Ara, Iniciativa per Catalunya: 749. Senyora Mayol?

La Sra. MAYOL: Sí, senyor president. Jo voldria agrupar-ne també unes quantes. En primer lloc, en un primer bloc, agrupar la 749, la 751, 752 i 754.

Totes elles fan referència a la reforma de l'atenció primària, i aquí també el senyor Padrós em dirà que són un conjunt d'esmenes clàssiques. És veritat: expressen una concepció de fons d'Iniciativa per Catalunya, diferencial, essencialment diferencial amb el Govern. Vostès saben que així com podem compartir la seva opció pels hospitals de la XHUP, com una estructura que existia i a la qual vostès han donat suport a nivell d'atenció especialitzada, nosaltres, l'atenció primària, pensem que no hi ha cap motiu perquè s'hagi de fer la gestió de manera aliena al que és l'Institut Català de la Salut. Per tant, entenem que a les nostres partides el que plantegen és un canvi d'orientació política claríssim, en aquest cas, en relació amb el que és l'atenció primària; atenció primària que al nostre parer hauria de ser gestionada pels recursos propis de la Generalitat, per tant, per la Generalitat directament.

L'avaluació que se n'ha fet en aquests moments, del funcionament d'aquests centres concertats o d'aquests centres gestionats a fora, i els centres propis, com a mínim, indica que no hi ha diferència de qualitat, amb la qual cosa la pregunta és òbvia: per què vostès tenen tanta insistència a fer-ho fora?, quan en realitat tots els mecanismes de control que s'han de posar en funcionament són enormes i avui per avui la nostra valoració és que no acaben de funcionar i, per tant, la discrecionalitat és total.

En aquest sentit —hi insisteixo—, són quatre esmenes de fons. Aquí puc entendre que vostès no hi estiguin d'acord, perquè veritablement no és un problema de matís, sinó un problema d'orientació i, per tant, formen part del nostre patrimoni, de com gestionaríem la sanitat en cas que governéssim.

Per altra banda, senyor president, si m'ho permet, jo voldria fer la defensa de dues esmenes més: la 753 i la 750. La 753 també té a veure amb la reforma d'atenció primària, però en aquest cas té a veure amb el necessari manteniment dels recursos que hi ha encara, que són dels centres, podríem dir dels ambulatoris, que avui dia es troben en una situació difícil, perquè el que passa és que com que encara la reforma de l'atenció primària no està assolida, ni molt menys, tal

com s'havia previst, el que passa és que amb l'excusa que s'ha de potenciar la reforma de l'atenció primària es deixen decaure les infraestructures dels actuals ambulatoris, amb la qual cosa es troben en una situació, moltes vegades, veritablement de depauperació importantíssima. Creiem que hi ha d'haver uns diners per al manteniment d'aquests centres, sobretot tenint en compte els retards de l'atenció primària.

I per altra banda, l'esmena 750 té a veure amb un compromís adquirit per la Generalitat amb l'Ajuntament d'Esparreguera, que a hores d'ara no ha tingut una plasmació en els pressupostos d'aquest any, i jo voldria dir-li al senyor Padrós —perquè, és clar, aquesta esmena s'assembla a les que abans defensaven els companys del Grup Socialista— que són moltes vegades, com a mínim en aquest cas que defenso, i m'ha semblat entendre de la defensa del senyor Font que això també passava en aquests casos, són compromisos que ha adquirit el Departament de Sanitat amb els respectius ajuntaments, que després no tenen una plasmació pressupostària que escauria. En aquest sentit, el que fem és reclamar que el compromís teòric arribat tingui una plasmació pressupostària.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Senyor Padrós, la senyora Mayol ha arribat fins a l'esmena, del Grup d'Iniciativa, 754, la darrera, i em sembla que la que ha començat era la 749.

El Sr. PADRÓS: Gràcies, senyor president. És cert el que deia la senyora Mayol, que el conjunt d'esmenes que presentaven, sobretot referents al que era l'objecte que plantejava de donar l'alta la senyora Mayol, el Grup d'Iniciativa, doncs, ens pot diferenciar des del punt de vista d'opció, però no és gens menys cert que, algunes de les esmenes que ha plantejat, jo, per exemple, doncs, no les acabo d'entendre —aquesta seria una primera reflexió—, no des del punt de vista de concepte..., és a dir, no s'adiu el concepte a l'objectiu al qual volen servir aquestes esmenes amb la dotació que se'ls vol donar.

Per exemple, doncs, es parla de «Projectes de nova inversió» —esmena 752—, 1.200.000 pessetes; a «Projectes d'inversió de reposició», 300.000 pessetes, o a «Projectes de nova inversió en edificis d'atenció primària», un milió de pessetes. No entenc com amb aquestes xifres es pot pretendre fer el discurs, doncs, que es vol servir aquest objectiu important i respectable des de la perspectiva ideològica. Però entenc que aquestes esmenes no es poden fer a partir de les baixes que també planteja: una d'elles parla del tema de farmàcia, i ja he explicitat abans l'argumentació, que és, en aquest sentit, igual a la que ja he plantejat o he intentat argumentar referent a les esmenes del Grup Socialista. I respecte, per exemple, a l'esmena 750, la baixa es proposa fer a partir d'una partida que és on es concentra la dotació pressupostària que va destinada, per exemple, a l'enquesta de salut o al conveni amb l'Institut Català de Farmacologia, etcètera, que ens sembla, per a nosaltres, que és absolutament fonamental.

Respecte a les altres esmenes, dir que la quantitat consignada en aquest concepte en el qual es pretén minorar, no es pot minorar, des de la nostra perspectiva, atès que la finalitat d'aquesta partida és el finançament de la posada en marxa del funcionament d'infraestructures sanitàries en el decurs de l'exercici 1995. D'acord amb l'evolució econòmica pressupostària, doncs, el Departament té previst anar transferint als consignants, en aquest grup de programa d'administració general, el grup de programa 01, atenció primària, o 02, atenció especialitzada, a fi i efecte de dotar pressupostàriament les parts que finançaran les actuacions que es duguin a terme. No seria lògic, per tant, destinar aquests recursos a nous projectes, si la seva finalitat és posar en funcionament els que s'acaben el 1995.

Per tant, ens sembla lògic no donar suport a aquest conjunt d'esmenes, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Bé, proposo ara de fer una votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Departament de Sanitat, i arribaríem fins a l'Institut Català de la Salut - Seguretat Social. Són les esmenes que van de la número 732 fins a la número 754, llevat de la 739, que al seu moment ha estat retirada.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes núms. 737 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 738 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya) al Servei Català de la Salut.

El Sr. PRESIDENT: Ara, la resta, llevat d'aquestes dues que hem votat i de la 739, que ha estat retirada.

Vots a favor de les altres esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra: no prosperen les altres esmenes presentades a Sanitat, fins a la 754.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 755 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 756 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de la Salut - Seguretat Social.

El Sr. PRESIDENT: La 757, d'Iniciativa, i la 758. Senyora Mayol.

La Sra. MAYOL: Gràcies, senyor president. Jo les defensaria conjuntament. També fan referència a uns altres dels temes en què nosaltres any rere any anem insistint, i que també així ho farem en l'esmena a la totalitat, perquè jo sempre els dic que és discutible —al nostre parer és clar, però en aquest cas discrepem— el model de sanitat que vostès volen impulsar, el que vostès anomenen model mixt.

Però el que sí que ens sembla indiscutible és que no pot ser que any rere any vostès vagin cada vegada baixant les dotacions de l'Institut Català de la Salut. Aquest any l'increment és un increment del 2% —no hi arriba— i, per tant, està lluny de l'increment general del Departament de Sanitat i lluny, òbviament, de l'increment del cost de la vida. Per

tant, any rere any anem constatant que vostès destinen menys diners –així, en pessetes comptades– a l'Institut Català de la Salut, que és una forma de deixar-lo, entre cometes, «morir».

Per aquest motiu, nosaltres hem demanat l'increment, perquè independentment del seu model de sanitat el que no poden fer vostès és anar deteriorant uns serveis que són essencials al nostre país, encara avui dia.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. El senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president. Jo per expressar, en primer lloc, que jo crec que aquest conjunt d'esmenes..., sento discrepar de la senyora Mayol, però penso que no tenen res a veure amb el model, amb la pretesa defensa diferència de model entre el Grup d'Iniciativa i el Grup de Convergència i Unió, però sí que penso, perquè ha estat també un argument que ha estat iterat any rere any perquè, efectivament, com deia la senyora Mayol aquestes esmenes, doncs, ja van ser plantejades en un altre moment, en uns altres debats pressupostaris i perquè han sigut també motiu d'alguna altra esmena del Grup Socialista.

Jo voldria recordar en aquest sentit la mateixa argumentació, i és que les «Certificacions per serveis extraordinaris» –que, per cert, és una partida que s'ha minorat respecte a l'any passat– són el que es podrien dir hores extraordinàries realitzades pel personal que presta el seu servei a institucions sanitàries de l'Institut Català de la Salut. Llavors, moltes vegades, el recurs al pagament d'hores extraordinàries respon a la singular configuració del servei finalista que es presta i en cap ocasió es pot deduir que la seva supressió donaria com a conseqüència la creació de llocs de treball estable, atès que respon a la cobertura de serveis en moments singulars o específics. Abans ho explicava.

La particular organització de la cobertura de torns d'algunes institucions hospitalàries fan necessari, sobretot pel que fa al torn d'atenció nocturna, allargar la jornada diària del personal com a part inseparable del torn de treball, la qual cosa provoca que amb caràcter continuat s'executin hores extraordinàries.

L'organització horària de quiròfans, la cobertura de realització de les funcions pròpies del banc de sang, etcètera, com les actuacions de personal del Departament i penso en aquest moment, doncs, per exemple, els inspectors veterinaris d'escorxadors, fan que aquesta partida sigui imprescindible mantenir-la, i molt més quan hi ha hagut un esforç per part del Departament de no solament fer una contenció sinó, fins i tot, decrementar-la.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núm. 759 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut d'Estudis de la Salut, i núms. 760, 762, 764, 766, 768, 770, 772 i 774 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut d'Estudis de la Sa-

lut, Institut de Diagnòstic per la Imatge, Energètica d'Instal·lacions Sanitàries, Gestió de Serveis Sanitaris, Institut d'Assistència Sanitària, Gestió i Prestació de Serveis de Salut, Sistema d'Emergències Mèdiques, SA i Agència d'Avaluació de Tecnologia Mèdica.

El Sr. PRESIDENT: I ara, votació de les esmenes d'Iniciativa per Catalunya, la 757 i la 758.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 vots a favor i 12 en contra: no prosperen.

Amb això acabem el Departament de Sanitat i passarem al Departament de Política Territorial i Obres Públiques, que el senyor Corbacho encarrilarà el debat.

(El vice-president substitueix el president en la direcció del debat.)

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 775 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 776 (G. P. Popular) i 777 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

El Sr. VICE-PRESIDENT: Doncs, passaríem al Gabinet del conseller i Secretaria General: la 778, d'Esquerra Republicana. El senyor Jordi Portabella té la paraula.

El Sr. PORTABELLA: Sí, gràcies, senyor president. Bé, aquesta esmena és una esmena que pot semblar molt típica i tòpica per al nostre Grup Parlamentari, ja que demana més diners per a les accions adreçades a la normalització lingüística, però el fet és que n'hem fet dues d'aquesta mateixa denominació en el Departament de Política Territorial i que és la primera vegada que les fem, aquestes esmenes, dintre del Departament de Política Territorial.

I les hem fet perquè hem pogut constatar que hi ha hagut una davallada molt substancial en els pressupostos destinats a les accions adreçades a la normalització lingüística, i pensem, en primer lloc, que la situació de normalització lingüística a Catalunya, doncs, no ha arribat al seu grau màxim en el marc de la legislació vigent, i que, d'altra banda, hi ha diferents partides dintre del Departament de Política Territorial en què es parla de renovació, en què es parla de constitució, en què es parla de diferents elements per als quals s'hauran de fer cartells, etcètera, i, per tant, creiem que no ve al cas que s'hagi produït una davallada, per exemple, en aquesta partida de 23 milions de pessetes, i és per aquest motiu que nosaltres n'hem posat una d'increment, d'addició, de 20 milions.

Voldria recordar que en aquesta partida, en concret, les accions adreçades a la normalització lingüística queden en 2 milions de pessetes, la qual cosa ens sembla que per a tot un departament de Política Territorial i Obres Públiques és bastant insuficient.

En relació amb l'esmena 781 i 782, que fan referència a la transferència de diners a l'Institut per al Desenvolupa-

ment de les Comarques de l'Ebre i al Consorci per a la Navegació i la Promoció Turística de l'Ebre, bé, aquestes són unes partides que són noves, d'enguany, però que estan dotades d'una manera, des de la nostra òptica, insuficient, estan dotades amb 5 milions de pessetes i pensem que això podria produir un començament insatisfactori en l'Institut de Desenvolupament i en el Consorci de la Navegació. Està clar també que rep aportacions d'altres direccions generals dins d'aquest Departament, però pensem que era insuficient, hem fet un càlcul global i per aquest motiu, doncs, hem incrementat en el doble les transferències tant a l'Institut com al Consorci.

La següent esmena fa referència al CREAM. El CREAM és, com vostès saben, una institució que s'ocupa de l'encaix dels aspectes tant forestals com de protecció de la natura amb els elements agrícoles, amb elements referents a política territorial. Una mica fa una funció transversal de les qüestions ambientals. I ens ha sorprès molt que hagi desaparegut la partida, que l'any passat sí que sortia en els pressupostos, d'ajuts al CREAM. Com que pensem que la feina del CREAM és una feina bastant reconeguda per mateix Govern i no veiem el motiu pel qual la seva feina, dintre del Departament, es pugui donar per acabada, doncs, hem tornat a crear aquesta partida amb una quantitat econòmica semblant a la que hi havia l'any passat.

En referència a les darreres, a les esmenes 784 i 785, bé, nosaltres pensem que aquí es produeixen unes davallades, també, que ens fan patir, perquè, quan es davallen les aportacions a institucions sense finalitat de lucre en la recerca i difusió urbanística, el que sol passar és que es mantenen aquells grans projectes, aquells projectes una mica megàlòmans que hi han, i, en canvi, aquells més col·laterals però de gran interès, si més no, no per a tota la població, però sí puntualment de gran interès, són els que acaben no tenint diners per poder desenvolupar la seva funció. I donat que hi havia una davallada substancial de 55 milions en aquestes partides, hem cregut necessari, doncs, que es recuperessin.

En la següent esmena, la 785, bé, això és una qüestió de la necessitat que creiem que cal fer de posar èmfasi en l'aprofundiment de política, en la localització de teixits depressius, sobretot en ciutats de tercer nivell i amb presència comarcal. Creiem que s'ha de potenciar tot el que fa referència al bon estat de l'habitatge en els teixits depressius, i no hem vist aquesta intencionalitat en els pressupostos d'enguany i, per això, li hem posat un increment de pressupost.

Canviaria de direcció general...

El Sr. VICE-PRESIDENT: Bé, deixem-ho aquí i després continuem. Gràcies, senyor Portabella. Per part de..., el senyor Cuatrecasas té la paraula.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Les esmenes que ha plantejat el portaveu d'Esquerra Republicana en aquesta Comissió pel que fa referència a Secretaria General del Departament d'Obres Públiques..., ell ha fet tota una argumentació, per exemple, la primera sobre política lingüística. Li hauria de dir que tant en el capítol 6 com en el capítol 2..., i en el capítol 6 hi ha diverses partides aplica-

bles a això. L'esforç que ha fet el Departament de Política Territorial, precisament a través de capítol 6, en el tema de normalització lingüística quant a senyalització i quant a rètols ens sembla prou evident i considerem que les partides que aquí hi ha previstes són suficients per a aquest cas. Igualment ho podríem dir per a les actuacions de normalització d'impresos i cursos de català per al personal, que es financen mitjançant partides del capítol 2.

Pel que fa referència a les transferències a l'Institut per la Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre, bé, això, aquest any, com el senyor Portabella ja sap, ha estat dotat amb unes quanties que es consideren suficients; tampoc es tracta aquí d'incrementar-ho d'una forma voluntarística per, en canvi, reduir aspectes que fan referència a inversions en construccions, que també són absolutament indispensables de portar a terme.

Quant al Consorci, m'agradaria subratllar que no solament és el Departament de Política Territorial el qui fa aportacions —les diferents direccions generals que ell ha dit—, sinó el Departament de Comerç, Consum i Turisme, i que, per tant, amb aquestes dotacions que es fan al Consorci ja previstes en el Pressupost d'aquest any hi considerarem que és suficient.

La partida que l'ha sobtat de veure disminuir quant al CREAM, s'ha de recordar que el CREAM és un consorci, però un consorci en el qual participa la Generalitat i, a més a més, no solament Política Territorial, sinó també el Departament d'Agricultura, i que es regeix, concretament, per conveni. Aleshores, hi havia la construcció de l'edifici d'aquest centre que va finalitzar l'any 1994; i, per tant, no procedia dotar per al 95 aquesta partida. D'altra banda, les despeses de funcionament del CREAM estan ateses pel Departament de Política Territorial amb 12 milions de pessetes, però també pel Departament d'Agricultura, amb una quantitat equivalent.

Fent referència ara a l'esmena 784 que ell planteja, de traspàs a institucions sense finalitat de lucre per a la recerca i difusió urbanística, creiem que el pressupost de 30 milions de pessetes que inclou la partida ja —eh— és suficient per a aquestes finalitats i que no cal incrementar-la.

I referent a la darrera de les seves esmenes, que és la 785, que planteja una transferència a l'Incasol, bé, l'Incasol —després es tractarà quan arribem a la Direcció General corresponent— està dotat al nostre entendre suficientment com per no detràure més quanties que estan previstes pel Departament, per a l'exercici 1995, per a realització de l'obra pública i infraestructures que no poden ser disminuïdes per aquest aspecte que s'indicava.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. VICE-PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Cuatrecasas. Ara passariem a l'esmena número 779, i per a la seva defensa té la paraula la diputada senyora Imma Mayol.

La Sra. MAYOL: Gràcies, senyor president. Jo, si vostè m'ho permet, voldria agrupar tot un conjunt d'esmenes, pràcticament totes les d'Iniciativa a aquest Departament. Serien les esmenes 779, 780, 786, 787, 789, 793, 794, 795,

840. I, per altra banda, donaria per defensades, senyor president, les 824, 828 i 851.

(El president es reincorpora al seu lloc.)

En primer lloc, defensaria l'esmena 779. Nosaltres plantejem un increment de 500 milions a l'Incasol, per a localització de teixits deprimits, ciutats de tercer nivell i presència comarcal. En el pressupost no hi ha cap instrument per fer efectiu el Pla territorial general de Catalunya. Per altra banda, tots hem dit moltes vegades que és necessari el reequilibrament de Catalunya. Llavors, al nostre parer, per poder incidir en el necessari, en el diagnòstic de les zones deprimides, i sobretot quan la Llei territorial ho deia i en la proposta del Pla general no es fa, és necessari un instrument pressupostari. Per això plantejem aquesta primera esmena.

En segon lloc, a l'esmena 786, nosaltres demanem un increment de 500 milions per a l'Incasol, per fer política de sòl dins la conurbació de Barcelona. Un altre problema a l'entorn del desequilibri territorial és la congestió. Cal una política més enèrgica en matèria de sòl. Experiències com Procivesa demostren que és possible recuperar parts de ciutats que avui estan depauperades. Tal com hem dit en aquestes dues esmenes, per tant, la 779 i la 786, pretenem que sigui un instrument per al Pla general territorial, per incidir sobre el despoblament i sobre la congestió.

Per altra banda, a les esmenes 780 i 840, el que plantejem és un increment de 500 milions per a l'Incasol; aquestes dues fan referència a habitatge, i en el segon cas, plantejem un increment de 500 milions de subvenció per al règim especial. Aquestes dues esmenes pretenen, tal com deia, posar èmfasi sobre la política d'habitatge i, especialment, sobre les de règim especial, que van dirigides a la franja de població amb més dificultats. Les empreses estan fent preu taxat, només l'Administració pot fer règim especial, i a nosaltres ens sembla que cal fer un esforç en aquesta direcció.

L'esmena 787 va adreçada a un increment de 50 milions de pessetes per a ajuntaments, per fer inspecció de transport. Quan ja fa algun temps van succeir accidents d'autobusos es van fer llavors algunes inspeccions extraordinàries, però aquesta tasca no ha de ser una tasca extraordinària, al nostre parer, sinó que ha de ser una tasca quotidiana. La seva importància aquests dies s'ha tornat a fer present en mitjans de comunicació des que hi ha hagut el greu accident a Andorra l'altre dia. Per tant, insistim en aquesta idea que la inspecció del transport s'ha de fer de manera ordinària, quotidianament, i per això hi voldríem destinar aquesta partida.

L'esmena 789, la 794 i la 795, tenen a veure amb el transport. Plantegen per un cantó l'increment de 210 milions per a la tarifació sobre el transport públic, tarifació social de transport públic; per altre, planteja l'increment d'un milió per al Pla intermodal de transport, i l'última planteja un increment de 200 milions per subvencionar els ens locals, per als autobusos, per a subvencionar els autobusos de la plataforma baixa. En aquest sentit —hi insisteixo, totes tenen a veure amb el transport—, el que volem és fomentar la política

de transport obrint partides per fer les infraestructures previstes en el Pla intermodal de transport, afavorir la tarifació social i augmentar la comoditat dels transports, en aquest cas per a aquelles persones que tenen disminucions. És fonamental que es pugui potenciar que els autobusos tinguin unes plataformes baixes per poder-hi accedir.

I l'última esmena que defensarem —les altres ja les hem donades per defensades— és l'esmena 793. El que plantejem és un increment de 150 milions de pessetes per fer ajudes al planejament municipal. Les últimes dades referides a la quantitat d'ajuntaments que no tenen planejament fan necessari aquest augment. L'aspiració, que el nostre Grup creiem que hauria de ser una aspiració de tot aquest Parlament, hauria de ser que en poc temps tots els municipis tinguessin el planejament aprovat. A hores d'ara això no succeeix, per tant, ens ha semblat important destinar uns diners perquè això fos possible.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Mayol. Un torn en contra: el senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Pel que fa referència a les esmenes 779, 780 i 786, que ha defensat la senyora Mayol i que totes fan referència a transferències que es sol·liciten a l'Incasol, l'argumentació que ja donàvem al portaveu d'Esquerra Republicana la reproduiríem en aquest cas, és a dir, l'Incasol té unes previsions i unes partides de dotació per als conceptes que precisament planteja Iniciativa per Catalunya, que al nostre entendre considerem suficient detreure això d'altres inversions que hi ha previstes i que estan també dintre de la prioritat de les actuacions del Departament. No hi ha una justificació, al nostre entendre, suficient com per fer aquesta rebaixa que perjudicaria aquestes inversions, perquè pel que fa referència a l'Incasol el Departament té unes partides, en tant que el Govern de la Generalitat precisament en aquest camp ha volgut fer un esforç, com ja en el pressupost de l'any passat posàvem en relleu i aquest any tindrem ocasió de comentar. Per aquest motiu, aquestes esmenes, no les acceptaríem.

Pel que fa referència a l'esmena 789, la tarifació aquesta de tipus social, la Generalitat la finança amb un 20% als ajuntaments. I això està previst i, per tant, considerem que és en funció d'aquesta tarifació ja existent i prevista aquí que no cal augmentar aquesta partida. D'altra banda, en alguns casos, fins i tot ha deixat d'utilitzar-se aquesta partida al 100% per manca d'actuació dels mateixos ajuntaments, en algun cas molt esporàdic.

D'altra banda, pel que fa referència a unes esmenes, totes elles referides a la societat GISA, i que aleshores es planteja que es traspassin ajudes al planejament municipal general, etcètera, GISA és una empresa pública de la Generalitat que actua en funció de les previsions específiques que li dona el Consell de govern de la Generalitat i, per tant, no veiem que aquestes transferències que es plantegen per a ajudes genèriques al planejament municipal general s'hagin de produir perquè deixarien de complir els acords per, en definitiva, assumir responsabilitats municipals. Les xarxes de transport

metropolità ja estan contingudes dintre de les partides 660.05 i 660.01 i no cal obrir partides noves.

La mateixa argumentació de no assumptió de responsabilitats municipals es podria fer referència quant a la xarxa de transport metropolità, segons el que planteja l'esmena 795. I, tornant a l'empresa GISA, hauríem de reproduir les mateixes consideracions que fèiem abans, quan a l'esmena 824 es planteja també la detracció d'una quantitat d'inversió en xarxa viària que ha de portar a terme aquesta empresa per a actuacions subsidiàries relatives als expedients sancionadors.

Finalment, senyor president, pel que fa referència... Jo no he sentit bé, senyora Mayol, les esmenes que vostè havia retirat.

La Sra. MAYOL: No, retirades, no. Donades per defensades.

El Sr. CUATRECASAS: Ah, donades per defensades.

La Sra. MAYOL: Eren les 824, 828 i 851.

El Sr. CUATRECASAS: Ah, molt bé, doncs aleshores, en la 828 no hi entro en la seva consideració, i només quedaria la 840, em fa l'efecte, que també li reproduiria la mateixa consideració, ja que és una inversió en xarxa viària prevista la seva execució per part de GISA i aquesta subvenció que vostè planteja no sembla prou justificada com per detreure actuacions que tenen en aquest precís moment prioritat.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. Senyor Casadesús, vol intervenir també?

El Sr. CASADESÚS: Sí. Tot i que la senyora Mayol l'ha donada per defensada, crec que ha parlat de la 851. Bé, jo simplement sí que voldria, en nom del meu Grup, donar l'explicació de per què no la podem acceptar. Té a veure amb donar la baixa, doncs, a la construcció del port de Portbou, però aquesta és una inversió prevista en un compromís plurianual, realitzat d'acord amb la Llei de contractes vigent i, per tant, és del tot inviable poder-la donar de baixa.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Ara correspon l'esmena 788, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya; el senyor Puigcercós té la paraula.

El Sr. PUIGCERCÓS: Gràcies, president. Aquesta és una esmena dedicada bàsicament a entendre el funcionament intern. Hem entès que en aquests pressupostos hi havia una pujada considerable pel que feia referència a comunicació, la partida de comunicació, i entenem en aquest cas que fa referència a telèfon i, en canvi, en aspectes com estudis i treballs tècnics hi havia una rebaixa important de menys 18 milions de pessetes. Entenem que, en aquest cas, el disseny d'un país passa pel disseny dels transports, i aquesta esmena el que intentava era compensar, si més no, aquesta inèrcia que porta moltes vegades el Govern de la Generalitat, on l'Administració comporta al seu darrere la del Govern. Entenem que aquesta despesa corrent era excessiva, que puja la despesa corrent i, en canvi, redueix un tipus d'inversió

que hem d'entendre com un tipus d'inversió que és el d'estudis i treballs tècnics.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Bé, el que es proposa és la rebaixa de 10 milions de pessetes que, si es produís, no hi hauria possibilitat possiblement de pagar un cost real de les comunicacions com són telèfons i correus i, en canvi, es proposa d'augmentar en la partida d'estudis que, per la seva aleatorietat, ens sembla que no justifica el que es detregui d'una cosa que és d'un cost evident.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 790, també del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya: senyor Puigcercós.

El Sr. PUIGCERCÓS: Gràcies, senyor president. Aquesta esmena fa referència a..., quan es va fer la presentació dels Pressupostos, el conseller d'Economia i Finances, senyor Macià Alavedra, va fer referència al procés de privatització que es podria comportar a la xarxa, instal·lació o complex d'esquí de la Molina. Entenem nosaltres que, en aquests moments —i no hi ha hagut cap oferta, simplement, pel que hem deduït, era que hi havia una mena de posar un cartell a l'aparador i dir «en venda»—, no hi ha cap comprador seriós. Nosaltres ja, al seu moment, vam presentar una sèrie de precisions que caldria saber si hi hagués aquest procés de privatització, però si es vol crear un turisme d'esquí de setmana que faci la competència al tipus d'esquí que s'està donant avui en dia a la Molina, que és bàsicament de cap de setmana i que no significa cap avantatge substancial per al comerç i per a l'hostaleria i restauració implicada en aquesta zona, implicada en l'activitat de l'esquí, i també que podríem allargar a l'estiu, estenem que la necessitat de la compra o de la solució amb les altres instal·lacions, que són les pistes d'esquí de la Masella, aquesta mena de conveni que s'hauria de realitzar que tenim entès que hi ha hagut ja iniciatives, hi ha un esborrany damunt de la taula, fa necessària la creació d'un macrocomplex que inclogués o integrés les pistes d'esquí de la Molina i les de la Masella per poder competir amb l'oferta que es dona en d'altres llocs de l'Estat, altres llocs de Catalunya, a una i altra banda de la frontera. Entenem, doncs, la necessitat de crear aquesta partida, de 20 milions de pessetes, bàsicament per potenciar aquesta mena de macrocomplex que hauria de ser i potenciar un tipus d'esquí, l'esquí-setmana, que no redundés només en l'esquí de cap de setmana que no té un benefici clar, que en aquests moments no està tenint per a una part important de treball o d'empreses vinculades indirectament al món de l'esquí.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra; senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. El cert és que l'empresa pública de la Generalitat Ferrocarrils de la Generalitat, pel que fa referència concretament a allò que depèn d'ella, que és el complex de la Molina, té unes previsions pressupostàries suficients i rep l'aportació ne-

cessària per cobrir els seus costos, dintre d'un planejament de desenvolupament d'aquest complex que ja està establert. Però, sincerament, rebaixar la partida de 20 milions de subvencions a línies de transport per carreteres no ens semblaria adequat perquè aquesta també és una necessitat important per poder establir una xarxa d'ampli abast territorial que tantes vegades en aquest Parlament s'ha debatut la seva necessitat d'atenció al transport per carretera i de línies que necessiten aquest tipus de subvencions i que, per tant, en aquest precís moment no semblaria adequat de reduir.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. Esmena 791, d'Esquerra Republicana de Catalunya; senyor Puigcercós.

El Sr. PUIGCERCÓS: Gràcies, senyor president. Aquesta esmena —i molt breument— fa referència al fet d'intentar començar, com ha set l'esperit d'Esquerra Republicana i d'altres grups de la cambra, la implicació del que hauria de fer el Govern de la Generalitat en la xarxa ferroviària que no sigui exclusivament competència dels ferrocarrils de la Generalitat. Entenem que avui en dia, en les diferents reunions, diferents documents que s'han elaborat per a la protecció del medi, el ferrocarril és una solució alternativa important, no només amb l'optimització de recursos sinó també en defensa de l'entorn. I teníem aquesta partida, si més no, que podríem qualificar de simbòlica: parlar de 10 milions de pessetes per potenciar el ferrocarril, sí que hauria de ser, si més no, un inici del que hauria de ser una sensibilització i la voluntat clara i explícita del Govern de la Generalitat d'assumir cada cop competències en el que fa referència potser al mitjà de comunicació amb més futur i que caldrà una inversió més important per fer-la més competitiva i optimitzar-la davant els ciutadans.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Un torn en contra? (*Pausa.*) El senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Per al manteniment del servei de viatgers de la línia Lleida - la Pobla hi ha tot un programa previst que es va complint adequadament. Pel que fa referència a l'any 1995, l'annualitat programada queda perfectament coberta per la dotació pressupostària que ja s'inclou.

Per tant, no seria necessari augmentar aquesta partida.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. Esmena 796, del Grup Socialista: el senyor Corbacho té la paraula.

El Sr. CORBACHO: Gràcies, senyor president, de totes maneres després hi ha la 792, que és Convergència i Unió i el Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Corbacho, és d'aquestes conjuntes, té raó.

El Sr. CORBACHO: De totes maneres, si el president ho permet agruparia la 792, la 796, la 797, la 798, la 801 i la 805.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, endavant.

El Sr. CORBACHO: Permeti'm, senyor president, que, de totes maneres, faci una referència a la 792, per la seva

importància, no és que les altres no siguin importants, però aquesta esmena de Convergència i Unió i el Partit Socialista, doncs, ve a resoldre un greu problema a l'Àrea Metropolitana de Barcelona com és el transport públic.

Moltes vegades hem debatut en la Comissió, hem debatut també al Ple del Parlament la necessitat que hi havia que realment el Govern de la Generalitat, que la Generalitat es fiqués una vegada en el tema del transport i, sobretot, en la seva solució.

Ens hauria agradat que aquesta partida fos de 8.000 milions de pessetes, que és el cost que realment pensem que és el cost del programa, del contracte-programa, però atenent la seva consideració de ser una partida oberta i atenent també la consideració de l'esmena que s'ha aprovat aquest matí sobre el tema del text articulat, pensem que s'està posant la primera pedra per caminar en la idea de resoldre, d'una vegada per totes, un problema tan important com és el transport metropolità. Això respecte a la 792.

Respecte a la 796, també hem debatut moltes vegades..., i el Govern de la Generalitat, al seu dia, va publicitar el que és el Programa intermodal del transport. Realment, resoldre el problema del transport no és solament des d'un punt de vista econòmic, sinó també des d'un punt de vista de programació, de planificació, del que es vol fer en tota l'àrea metropolitana de Barcelona. Hi ha un programa, que és el Pla intermodal del transport, que està francament bé i hi ha un conjunt d'esmenes, però pensem que aquest programa s'ha de començar a posar en marxa. Pensem i entenem que no es pot posar en marxa tot ell en un exercici pressupostari, però per això nosaltres presentem aquesta esmena d'una partida oberta, també, de 1.000 pessetes, amb la idea que realment hi hagi darrere del que és al seu dia la presentació del Pla intermodal del transport, la voluntat de posar-lo en marxa, perquè del contrari només anirem a les hemeroteques a veure realment la bonança del Programa intermodal del transport, però no es posarà en marxa perquè no hi ha una consignació pressupostària. En aquest sentit, la 796 i la 797 és posar una partida oberta, de 1.000 pessetes, per expressar la voluntat de posar en marxa aquest programa tan important que és el PIT.

La 798 és l'adaptació dels autobusos a la normativa de les persones amb discapacitats, és un programa que té un cost econòmic molt elevat, un cost que fins ara pràcticament estava suportat exclusivament per l'Entitat Metropolitana del Transport, i el que proposem és que la Generalitat de Catalunya, en definitiva el Govern de la Generalitat de Catalunya, en els seus Pressupostos, incorpori una partida que doni resposta a aquesta necessitat, que des del Departament de Benestar Social s'hi està d'acord, fins i tot normalment es fa referència a la necessitat d'adaptació dels autobusos, però que, en canvi, any rere any, no veiem les seves consignacions pressupostàries perquè aquesta declaració política, doncs, tingui una adaptació als pressupostos.

I finalment, la 801 fa referència al tema de les rondes. El tema de les rondes: jo no faré ara una referència de la gran virtut de les rondes amb tot el que suposa de millora qualita-

tiva per a l'àrea metropolitana de Barcelona, per a la ciutat de Barcelona i totes les ciutats que envolten aquesta ciutat; no hi faré ara una referència perquè jo crec que de tots nosaltres això és conegut. Tampoc faré una referència a la necessitat de la globalitat que té aquesta ronda, però aquesta ronda té un manteniment i aquest manteniment nosaltres entenem que el Govern de la Generalitat ha de participar en el manteniment d'aquestes rondes, per això proposem la creació d'aquesta partida de 350 milions de pessetes.

I finalment, la 805 fa referència al tema del Consell Comarcal del Barcelonès. El Consell Comarcal del Barcelonès és subsidiari, fins i tot per sentència, últimament, d'un jutjat, de determinades competències que tenia l'antiga Corporació Metropolitana de Barcelona, i, fonamentalment, se'l fa subsidiari de determinades qüestions des d'un punt de vista de gestió i, en el cas que ens ocupa, del tema de les expropiacions del cinturó, del segon cinturó. Però el Consell Comarcal del Barcelonès no té recursos propis, no té possibilitat d'atendre aquestes responsabilitats que té, i és per això que demanem la creació d'una partida per fer front a aquesta responsabilitat subsidiària que li ve donada en el tema de les expropiacions del segon cinturó, que ja hi ha concretament preus justos per part dels tribunals, que el Consell Comarcal del Barcelonès haurà de fer front a aquestes despeses, que no té recursos econòmics i seria molt dolent que tornés a haver-hi alguna sentència culpant els membres del Consell Comarcal del Barcelonès, tot el plenari, per desacatament a les sentències que en aquest moment ja hi ha hagut, en el sentit de no fer front a les seves responsabilitats econòmiques, front que no pot fer el Consell Comarcal del Barcelonès perquè no té recursos. És per això, donat que el Consell Comarcal és un resultat de la Llei del 1987, una llei promoguda i aprovada per aquest Parlament de Catalunya, que es van crear unes comarques, dins d'aquestes comarques es va crear el Consell Comarcal del Barcelonès, és propi, per tant, que el Parlament de Catalunya, que el Govern de la Generalitat, quan crea una institució —i, en aquest cas, va crear el Consell Comarcal del Barcelonès—, li ha de donar els recursos econòmics suficients perquè faci front davant les responsabilitats que es deriven d'aquesta qüestió jurídica i legal.

Totes aquestes esmenes, per tant, les dono per defensades.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Corbacho. Per fer un torn en contra..., però abans al senyor Cuatrecasas i als altres diputats fer-los avinent que l'esmena 792, de Convergència i Unió i el Grup Socialista, aquest matí l'hem votada ja, o sigui, conjuntament amb la 69, que instituïa aquesta possibilitat sobre el contracte-programa. Per tant, la 792 ha estat tan ben defensada pel senyor Corbacho que, sense necessitat de votar-la a la tarda, al matí ja la tenim aprovada.

Ara, si us plau, senyor Cuatrecasas, fer un torn en contra. De la 792 no cal, perquè ja la tenim aprovada.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. En qualsevol cas, no hauria fet un torn en contra de la 792 per-

què també és una esmena de Convergència i Unió i l'hauríem votat a favor, com ja s'ha fet aquest matí.

Pel que fa referència a la 796, aquí sí que hi faria un torn en contra, en el sentit que aquestes partides ampliables que es plantegen pel valor simbòlic de 1.000 pessetes i que s'indiquen en el Pla intermodal de transport, a la 796 i també a la 797, el cert és que la xarxa de transport metropolità, les obres que s'hagin de realitzar estan contingudes a les partides 660.01 i 660.05, i, per tant, no cal obrir una partida específica, una nova partida ampliable, perquè és que això ja està contemplat en el Pressupost a través de les partides corresponents.

Pel que fa referència a la 798, que es planteja transferència a entitats locals per al finançament del programa d'adaptació d'autobusos, precisament, dintre d'aquesta partida que ara està plantejada en el Pressupost, és la darrera anualitat compromesa per acabar tota l'operació del centre del Vallès, que fa referència també a tota aquesta temàtica i tot el tema de mercaderies. Per tant, creiem que no s'hauria de detrarre la possibilitat de complir les obligacions que corresponen a aquesta darrera anualitat, prevista en la partida que es voldria donar de baixa.

Pel que fa referència a les esmenes 801 i 805, la 801, que parla de la transferència a la Mancomunitat de municipis de l'àrea metropolitana per a la gestió de les rondes de Barcelona, d'acord amb les responsabilitats i la distribució de competències que el senyor Corbacho ja sap que existeixen entre l'Administració de la Generalitat i l'Administració municipal, el que correspon a l'Administració de la Generalitat, que és la conservació del tram de les rondes, on realment hi té competència, aquest concepte es troba inclòs a la partida 670.01, i, per tant, no cal fer aquesta dotació.

I, finalment, pel que fa referència al Consell Comarcal del Barcelonès, la partida que es proposa detrarre i passar-ne a un altre concepte, precisament allà on es proposa de detrarre aquesta quantia està assignada per complir el que en data 27 de juny es va establir entre el Ministeri d'Obres Públiques i la Generalitat de Catalunya, i, com que això ja està previst dintre del Pressupost i dintre d'aquesta partida, no seria necessari, per tant, traspasar-ho a un altre concepte.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. Ara, esmenes d'Esquerra Republicana de Catalunya: la primera, la 799, i el senyor Portabella veurà si en pot acumular. El senyor Portabella té la paraula.

El Sr. PORTABELLA: Sí, gràcies, senyor president. Acumularé totes les de la Direcció General de Carreteres. I la 799, tot i que no està inclosa dins del capítol aquest, sí que hauria de ser-hi ja que l'esmena es fa a un concepte d'aquesta Direcció General, i no m'explicaré gaire, perquè, d'alguna manera, en una esmena anterior ja he donat l'argumentació que ara em caldria utilitzar. Aquí hi ha una davallada de les accions adreçades a la normalització lingüística de més de 51 milions, i, concretament, en el concepte 670 d'aquesta mateixa Direcció General es dota una partida per a «Reposició, conservació, senyalització, protecció, explota-

ció de les carreteres», és a dir, tota una sèrie de coses que necessiten anar o bé en cartells o bé amb algun sistema d'anunciament. És clar, si es preveu incrementar la reposició, conservació i senyalització i, en canvi, es davalla de manera tan substancial, com amb 51 milions de pessetes, les accions adreçades a la normalització lingüística, nosaltres veiem el risc que la Llei de normalització lingüística, doncs, tingui més problemes dels que té i, per tant, per aquest motiu hem fet aquesta esmena.

La següent esmena, la 800, fa referència a la necessitat d'incrementar ajudes als municipis per a neteja de neu a les carreteres. Bé, sens dubte aquest any tots tenim la memòria suficientment fresca com per saber, doncs, els problemes que hi ha hagut conseqüència de diversos fenòmens meteorològics o que, si més no, han contribuït que s'hagin produït, doncs, situacions caòtiques en molts casos. La neu, en algunes ocasions, doncs, també ho ha produït; no sembla que aquest any hi hagi d'haver grans nevades, però la possibilitat i la certesa que això no es produeixi no es pot tenir mai, i les vegades en què s'ha produït alguna nevada forta en comarques que habitualment no estan nevades, doncs, ha comportat bastants problemes; ha comportat bastants problemes, i em vénen al cap molts exemples, i per no estendre'm no els citaré concretament, perquè també segur que me'n deixaria alguns d'altres, i encara que la dotació és discreta, demanem només un increment de 10 milions de pessetes; aquest increment, com molts increments que fem de petita quantitat, els fem per marcar tendència, és a dir, en moltes d'aquestes partides hi ha una davallada d'una partida que no és gaire alta, però hi ha una davallada, i, en canvi, nosaltres el que demanem és un increment, tampoc molt significatiu, però un increment que signifiqui una tendència d'anar millorant una situació en concret; en aquest cas, per exemple, ajudes als municipis per a neteja de neu a les carreteres.

A la següent esmena, la 802, demanem un increment —aquí ja més substancial— de 100 milions de pessetes a «Obres en carreteres de millora general». El ferm de les carreteres de Catalunya, en molts casos, sobretot en les que no són les vies principals, estan en bastant mal estat, algunes de les carreteres comarcals estan realment en molt mal estat, i casualment aquesta partida té una davallada en relació amb els Pressupostos de l'any passat de 116 milions de pessetes. La partida següent, que també entraria en la mateixa defensa que estic fent ara, que és per al reforç de ferm i seguretat viària, té una davallada de 357 milions. I la partida següent, l'esmena 804, que parla de la millora local de la seguretat viària i emergència, té una davallada de 355 milions de pessetes.

És a dir que aquí s'està produint una davallada molt significativa en un punt on nosaltres creiem que s'hauria de posar l'èmfasi, s'hauria de posar l'èmfasi a millorar les carreteres en general, a reforçar el ferm, en la seguretat viària i en les situacions d'emergència.

Com vostès saben —i abans ja ho he dit—, les carreteres comarcals, les carreteres que enllacen poblacions amb un

nombre de ciutadans no gaire grans, cada vegada veuen més com estan patint les conseqüències d'això en diversos aspectes: primer, amb la pèrdua d'indústries; segon, amb la pèrdua demogràfica; tercer, amb la pèrdua de possibilitat de mantenir el seu nivell de vida que tenien abans. Creiem que això és un dels temes cabdals del govern de qualsevol país, creiem que aquestes aportacions facilitarien el fet que s'ajudés i s'incrementés l'equilibri territorial.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Portabella. Torn en contra, el senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Pel que fa referència a l'esmena 799, que planteja un traspàs de 50 milions de pessetes per a atencions a la normalització lingüística, a part que li podria repetir les consideracions que ja li he fet abans que el capítol 2 té previsions sobre això, però és que hi hauria la dificultat de fer la seva detracció perquè a l'esmena on es vol donar de baixa és al servei 04, l'antiga Direcció General de Medi Ambient, que ha desaparegut. Per tant, aquí deu haver-hi un error, perquè deu ser aplicable a una altra partida, però, en qualsevol cas, creiem que val la mateixa argumentació que jo li he donat abans, i per tant no estimaríem aquesta esmena.

Pel que fa referència a l'altra esmena, la 800, precisament aquí es planteja una disminució en una partida molt concreta, que fa referència a tot el treball que genera expedients d'informació pública dels projectes de traçats i estudis informatius. Aquesta previsió pressupostària en aquest precís moment d'aquest any no ha tingut un increment substancial, i la partida que allà es conté es considera absolutament indispensable per poder atendre tot aquest treball, i, per tant, no és possible detreure-ho d'aquí per portar-ho a l'altre concepte que vostè planteja.

I finalment, pel que fa referència a les esmenes 802, 803 i 804, on es planteja que es detregui del capítol d'inversions quanties considerables per a obres en carretera, millora general, reforç del ferm i seguretat viària i també emergència, el cert és que les previsions que ja consten en el Pressupost de la Generalitat per atendre aquests conceptes a les partides actuals es considera la dotació suficient, i, en canvi, la detracció del capítol d'inversions impossibilitaria tot un treball d'obra nova i en infraestructures que la Generalitat té plantejat i que ha de cometre i que sense les dotacions corresponents no podria atendre.

Per això votarem en contra d'aquestes esmenes.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. Ara del Grup Socialista, esmena 806, a partir de la 806: el senyor Manel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, senyor president. Ara començarem un paquet d'esmenes, que són aquelles esmenes que plantegen els problemes que els ciutadans ens reclamen als diversos grups parlamentaris, que tinguem atenció i que reclamem al Govern de la Generalitat una major disposició a efectuar les obres que fa molt de temps que els ciutadans van reclamant.

El que nosaltres fem és demanar que un concepte general, que són «obres en carreteres, millora general», que és un concepte molt indefinit, es vagi subdividint en paquets molt concrets de demandes molt concretes de carreteres molt concretes. En concret, en aquest moment el que demanem, a l'esmena 806, és que es comenci la construcció dels laterals de l'autopista A-19. Com vostès saben, aquesta autopista sol ser una de les autopistes més congestionades de Catalunya; les sortides de Barcelona i les entrades per aquesta zona provinents del Maresme solen ser col·lapsades, i, per tant, és una demanda social molt important. Nosaltres el que demanem, per tant, és que inverteixin una quantitat de 400 milions de pessetes en aquesta carretera.

Si em permet el senyor president, aprofitaria la paraula per retirar l'esmena 814, que fa referència també al municipi de Badalona, perquè planteja un arranjament de la Nacional II, que, com vostès sabran, no és competència del Govern de la Generalitat.

El Sr. PRESIDENT: Un torn en contra, senyor Cuatrecasas... De la 814, perquè amb la Nacional II més val que no ens hi posem. (*Remor de veus.*)

El Sr. CUATRECASAS: Per tant, entenc que el senyor Nadal ha defensat les esmenes 806 fins a la 814...

El Sr. PRESIDENT: No, no, exclusivament ha defensat la 806. Vaja, jo he entès que el senyor Manuel Nadal només ha fet dues coses: defensar la 806 i retirar la 814, em sembla que és. (*Veus de fons.*)

El Sr. CUATRECASAS: Molt bé, moltes gràcies, senyor president, pel seu aclariment. Pel que fa referència al que planteja el Grup Socialista, per veu del senyor Nadal, en aquesta petició de dotació a la construcció dels laterals de la A-19, evidentment, aquí hi ha tota una estructura de prioritats a atendre. No és que es desconeixi aquest lateral de la A-19, però el primer que s'ha de fer per a l'any 1995 ha de ser la disposició dels terrenys necessaris, actualment ocupats per alguns edificis habitats, i aquesta actuació s'ha de concretar conjuntament amb l'Ajuntament de Badalona. Per tant, fins que no hi hagi aquesta base determinada, difícilment es pot atendre això.

Per aquest cas, refusaríem aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. 807, del Grup Socialista: senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor president. Com deia el senyor Cuatrecasas, estem en un grup d'esmenes que essencialment el que tracten de plantejar són uns elements de prioritització dintre del capítol d'inversions. Per tant, ens estem movent sempre dintre del capítol, sense moure'ns del concepte d'inversió, i en tot cas plantejar també —com ens recordava el senyor Nadal— allò que els ciutadans, en la nostra qualitat de representants, ens fan arribar com a necessitats.

En aquest cas, aquestes tres esmenes tenen un element en comú, es tracta d'unes vies que podríem considerar alternatives al traçat de la Nacional 340 al seu pas pel Baix Penedès i són vies molt utilitzades, sobretot en els moments en què la 340 va plena, sigui pel trànsit que normalment s'ori-

gina els caps de setmana. Es tracta d'arranjar la carretera que va del Vendrell a Pla de Manlleu, la que va de Llorenç a l'Arboç, que són la 807 i la 808, i la 813 —que són les tres esmenes que jo defensaria en aquest moment— és la que fa un pas a nivell de la mateixa carretera que va de Llorenç a l'Arboç, entre les poblacions de l'Arboç i Banyeres, un dels pocs passos a nivell encara que ens queden amb barreres i que dificulten molt la circulació a l'interior, no ja solament —ho repeteixo— del conjunt de la comarca, sinó per tot el trànsit que es genera al voltant d'aquestes carreteres, que en molts moments es configuren com a vies alternatives molt importants i amb molt de trànsit. I entenem, per tant, que haurien de ser una de les prioritats que s'haurien de contemplar en aquest Pressupost de l'any 1995.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Martí Carnicer. Un torn en contra, el senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Per indicar que els trams que s'acaben de comentar són trams que pertanyen a la xarxa de carreteres dependents de la Diputació de Tarragona, quant a l'esmena 807 i l'esmena 808, i per tant difícilment ho podria atendre, almenys en les previsions pressupostàries actuals, la Generalitat.

I després, quant a l'esmena 813, repetiria el comentari que acabo de fer per a les anteriors dues esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 809, del Grup Socialista: senyor Pérez de Tudela.

El Sr. PÉREZ DE TUDELA: Sí, senyor president. Si li sembla, farem 809, 817, 818, 819, 837, 869, 870 i 897; les anirem desgranant.

Malauradament, hem d'anar repetint i hem d'anar repetint any rere any, i faríem servir el que s'ha dit, per què ho fem arribar: ho fem arribar perquè, lògicament, ens arriba, als que coneixem el territori —i en aquest cas concret el nostre, l'Alt Camp - Conca—, ens arriben les mancances que hi ha al nostre territori, i per altra banda, a més a més, diem d'alguna manera la precarietat en què es troben aquestes carreteres, aquestes infraestructures.

En la 809 hauríem de repetir els mateixos arguments que hem anat desgranant cada any i malauradament hem de continuar repetint: és l'única via alternativa que tenen l'Alt Camp - Conca de Barberà per vindre de Barcelona, que s'hi ha de venir, necessàriament s'hi ha de venir; és l'única via alternativa i és una via alternativa que no és tal via alternativa, per tant ens veiem abocats, diguem-ne, per necessitat, per fluïdesa, per temps a fer servir l'autopista i no tenim una via alternativa en condicions.

Venim demanant repetidament, any rere any, que es plantegi el tema de l'adequació i millora d'aquesta carretera. Voldríem veure la voluntat política expressada en els Pressupostos.

La 817, Valls-Igualada, vam aconseguir que es recuperés en el Pla territorial, en el plantejament del Pla territorial, i en el Pla de carreteres, que es recuperés com una carretera, diguem-ne, de la importància que entenem que ha de tenir i ha de merèixer des del punt de vista també de relació de tot el

que són les comarques de l'interior amb la costa, a nivell del port de Tarragona, i, per tant, fóra convenient ja de plantejar-se amb vistes al futur, ja que està plantejat en el mateix pla el projecte d'aquesta carretera, quant a condicionament i millora i quant a traçat, i per tant fóra bo que es pogués plantejar algun diner, i així ho plantegem nosaltres per tirar això endavant.

Tenim la 818, que és..., l'expressió que hi ha no és que sigui massa feliç, però, bé, en qualsevol cas els ho explico. És un tram de travessia de la carretera aquesta que hem dit abans, Valls-Igualada, és un tram de travessia dins de la ciutat de Valls que va quedar a mig fer. No hi havia en el seu moment prou diners per al seu condicionament, es va fer una primera fase, es va quedar que es deixaria passar un parell d'anys perquè hi hagués un bon assentament –des d'un punt de vista tècnic es va justificar d'aquesta manera–, però els anys han anat passant i ja n'han passat no dos, ni quatre, ni sis, sinó que em sembla que portem set anys esperant que es faci la segona part. Vull dir, no és que siguin massa diners i potser fóra bo –perquè també no ens en descuidem en aquest tema de prioritzacions, ja que veig que si no es planteja sí que ens en descuidem– que es pogués tirar endavant.

A la 819, que és la travessia de la 246 al pas per Valls, que ja d'alguna manera es pot evitar i es pot obviar, nosaltres plantegem una participació de la Generalitat en la recuperació del que és aquesta travessia 246 i també Nacional 240 al pas per la ciutat i tornar-la a la ciutat en condicions d'utilització com a via urbana. Hi ha posicions diferenciades en aquest plantejament, però nosaltres entenem que la petició que fem d'una aportació per part de la Generalitat d'un 20% per a la recuperació és just que hi sigui, com a mínim, aquest percentatge de participació, i que no se l'hagi de carregar el municipi, tota vegada que ha estat fent les funcions de carretera. Recordem que és la carretera Alcover - Santa Creu de Calafell - Barcelona, la C-246, que el que passa és que ara amb les noves denominacions, com que li van fent trams fins a les entrades i sortides de les ciutats, llavors desapareixen els pobles i ciutats, i per tant les seves travessies. Però que seria convenient i necessària aquesta participació; no seria just que haguessin de pagar-ho els ciutadans, quan d'alguna manera ha sigut el trànsit general el que ho ha malmenat i ho han hagut de patir, a més a més.

A la 837, variant de Picamoixons, els posem –a mi em feia gràcia posar-hi la xifra exacta, al final no s'hi ha posat, s'hi ha posat la global– la xifra que s'ha pressupostat per fer aquesta variant, i entenem que fóra lògic que es plantegés a nivell del pressupost, tota vegada que s'agafa el compromís, fa dos anys, que es faria, fa un any, que es faria, enguany, que es farà, però, tota vegada que no s'ha fet, que hi hagi aquesta voluntat política i que no es limiti al pressupost, no es digui que no es plantegi perquè ja hi ha un pressupost general, perquè sí que està en el pressupost del 93, amb 5 milions de pessetes. Amb 5 milions de pessetes, evidentment, no s'hauria fet ni el projecte que hi ha fet, però bé, encara hi han aquests 5 milions; per tant, el projecte es deu haver pagat per un altre cantó. Seria oportú i interessant que hi ha-

gués aquesta expressió de voluntat política de tirar endavant aquesta variant. Pensem que estem passant per dins d'un poble amb camions d'alt tonatge, en una travessia que hi ha llocs en què no arriba als cinc metres d'amplada, que és per dins d'un poble en què hi ha carrers travessers i molta dificultat per a la gent que hi viu.

La 869, «Canalització del torrent del Catllar», es refereix a completar una partida que està compromesa per fer-ho, simplement. Vull dir, hi ha una partida en el pressupost de 50 milions de pessetes, però el compromís de la Generalitat d'aportació no és de 50: és de prop de 80 milions de pessetes. Està previst de fer-ho enguany, i el que demanem, simplement, és que, ja que es posen els 50 milions per fer-ho, doncs, que es complementi. Em sembla que seria el lògic, perquè és que, si no, ens quedarem a mig camí o s'haurà de treure d'algun altre lloc.

La 870, «Abastament d'aigua a Montblanc», cada any hi han..., home, enguany potser no, però, vull dir, cada any hi han problemes d'abastament d'aigua; potser fóra bo que ens ho plantegéssim ja, el fet que la conca pogués tindre això.

I per últim, la 897, n'hem parlat abans a Cultura, quan eren equipaments, i això és en obres..., el Teatre Principal de la ciutat de Valls, que hi han, entre Ajuntament, Ministeri i Generalitat, hi ha una aportació feta d'uns 300 milions de pessetes, més el que van representar, diguem-ne, les expropiacions per poder-ho tirar endavant, que ho tenim paralitzat, pendent de poder fer les obres complementàries. S'ha pogut arribar a un compromís, que està a punt de signar-se el conveni amb el Ministeri per completar això, i hi ha una aportació pressupostària prevista per l'Ajuntament. També fóra bo que la Generalitat fes aquesta previsió per poder completar i poder acabar aquesta inversió i que no estigués paralitzada, lamentablement.

Moltes gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Pérez de Tudela. Per a un torn en contra, el senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Pel que fa referència a l'esmena 809, la transferència que aquí es planteja a un altre concepte per a l'adequació i millora de la carretera 246, entre Valls i el Vendrell, no és possible incloure l'obra demanada dins de les previsions de l'any 1994 per, en definitiva, un escalat de prioritats; el 95 tampoc, però el que sí que li puc dir al senyor Pérez de Tudela és que les obres esmentades es duran a terme dins dels terminis que contempla el Pla de carreteres aprovat pel Parlament.

Pel que fa referència al projecte Valls-Igualada que comentava, aquestes obres es troben incloses en la partida 660.04. Per tant, hi ha la dotació pressupostària corresponent. I, pel que fa referència a les obres incloses al projecte de condicionament Valls-Picamoixons, es preveu de licitar-les durant l'any 1995.

En canvi, el que plantejava el senyor Pérez de Tudela, la travessia de la carretera d'Alcover a Barcelona a la ciutat de Valls, on ell diu que la Generalitat hi hauria de participar perquè no carregui tot sobre les espatlles municipals, la in-

tenció de la Generalitat és de participar-hi en exercicis futurs. I l'última qüestió, que és la variant de Picamoixons, durant l'any 1995 es preveu la licitació i inici de les obres esmentades, que s'inclouen a la partida 660.03.

De la següent esmena que ha mencionat el senyor Pérez de Tudela -869, si no ho recordo malament- faria el torn en contra el senyor Casadesús.

El Sr. PRESIDENT: El senyor Casadesús té la paraula.

El Sr. CASADESÚS: Sí, no només de la 869, sinó de la 870 i la 897. Bé, pel que respecta a la primera, la 869, entenem que no cal un canvi de partida, atès que, segons ens consta a nosaltres, s'obren les pliques del projecte del qual es fa esment el dia 13 de desembre, per a la seva posterior adjudicació.

Pel que respecta a la 870, que fa referència a l'abastament d'aigua a Montblanc, cal dir, doncs, que dins del pressupost està previst el reforç de l'abastament actual i un estudi per a una solució a nivell regional que resolgui altres poblacions de la comarca. Per tant, doncs, cal esperar, projectar i tramitar una solució conjunta.

Pel que respecta a la 897, bé, hi ha, d'una banda, una justificació -que després també l'aniré repetint en altres intervencions- respecte a la baixa de la qual es vol treure aquests recursos, que es volen treure per posar, doncs, a l'Ajuntament de Valls per a la finalització de les obres del Teatre Principal. Es volen treure 30 milions d'una secció corresponent a l'Incasol, que és el concepte 731.01, i dir en això que el programa de construcció d'habitatges de promoció pública, finançada en part per la transferència que la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge fa a Incasol -és aquest concepte al qual m'estava referint-, bàsicament, doncs, respon a la necessitat de donar satisfacció a la demanda d'habitatges realitzada per la població menys afavorida econòmicament, o bé que requereix una atenció específica -i aquí podríem incloure, doncs, per exemple, els joves, o la gent gran, etcètera, no? Per tant, és aquesta una línia d'intervenció considerada com un eix jo diria que prioritari per a la política d'habitatge a Catalunya, i per descomptat, doncs, que el nostre Grup Parlamentari, de Convergència i Unió, hi dóna ple suport. Resulta, per tant, des del nostre punt de vista, imprescindible de mantenir el volum de recursos que el desenvolupament d'aquest programa requereix per tal de poder atendre aquestes necessitats arreu del país.

Pel que fa, però, referència al Teatre Municipal de Valls, cal dir que la intervenció en obres de teatres municipals, com la d'altres intervencions en patrimoni arquitectònic, es vehiculen a través del concepte 761.01, d'actuacions de rehabilitació en edificis i espais urbans, dotat l'any 95 amb 1.680 milions de pessetes. Per tant, dins d'aquest concepte genèric, caldrà incloure-hi les negociacions específiques amb els responsables municipals, i, en el cas dels teatres, amb el MOPTMA, també. Permet concretar, doncs, projectes específics que no acostumen a recollir-se en el text dels Pressupostos de la Generalitat.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Esmena número 810, del Grup Socialista: el senyor Manel Nadal. I successives, si pot ser.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, aquesta vegada sí que en farem unes quantes més, senyor president. Defensarem l'esmena 810, la 811, la 820, la 821, la 822, la 830, 834, 835, 836 i també la 872, 873, 874 i 877. Són tot esmenes que fan referència a les comarques del Ripollès i Osona, i per tant m'ha semblat bé agrupar-les des del punt de vista geogràfic, encara que unes siguin a la Direcció General de Carreteres i altres a la Direcció General d'Obres Hidràuliques.

L'esmena 810 fa referència a la comunicació entre dos nuclis de municipis de la comarca del Ripollès, que són els nuclis, doncs, de Toses i Planès. Aquesta zona, aquests municipis, aquests nuclis són de les zones pitjor comunicades del Ripollès. El president del Consell Comarcal coneix que en aquests moments s'estan fent obres de millora importants ja en aquesta zona -una carretera, amb un conveni entre la Generalitat, la Diputació, el Consell Comarcal, que és una gran millora-, però sembla que seria oportú millorar encara, doncs, la comunicació entre nuclis del mateix municipi, entre municipis veïns, que són altres esmenes que anirem formulant.

En realitat, aquestes esmenes que fan referència a la comarca del Ripollès són esmenes que els diferents alcaldes i no alcaldes socialistes han plantejat al diputat socialista de la comarca, perquè eren peticions dels alcaldes de Convergència i Unió que no havien tingut l'acollida suficient per part del Govern de la Generalitat, i nosaltres hem tingut a bé l'oportunitat de fer de transmissors, de missatgers, d'unes reivindicacions dels alcaldes d'aquella comarca, que són alcaldes, ho repeteixo, en la major part, de Convergència i Unió.

La 811 també fa referència, doncs, a una millora de comunicacions entre nuclis, el de Planols i les Casetes.

La 820 fa referència a un tema que és que la llar de socors de la Creu Roja va ser enderrocada en el moment de fer-se les obres de millora de la Nacional 152 i no s'ha restaurat, i, per tant, és una petició, un compromís que hi havia per part del Govern de la Generalitat, de refer-la, i nosaltres el que plantegem és que es refaci.

La 821 fa referència a un tema molt preuat a la comarca del Ripollès, que és millorar la comunicació amb l'estació d'esquí de Vallter, una estació, doncs, important per a l'economia de la comarca i, a més, del petit nucli comarcal, subcomarcal, si volen vostès, de la vall de Camprodon. Doncs, ens sembla molt important fer la variant de Setcases per facilitar els accessos a Vallter, una zona coneguda pels esquiadors d'aquella comarca.

La 822 fa referència a la millora de la seguretat vial de la carretera de Ripoll a les Lloses.

La 830 fa referència a la comarca d'Osona, que és la reordenació de la Nacional 152 al seu pas per Vic i transformar-la en una via urbana. Com vostès saben, la Nacional 152 és una carretera important d'accés de Barcelona-Osona-Ripollès, que ha estat millorada substancialment, s'hi han

fet importants inversions, però queden coses pendents, com aquesta de la reordenació de la travessia antiga de Vic.

La 836 fa referència a un tema que per nosaltres és molt important, que és que el Pla de carreteres contemplava unes normes tècniques en el conjunt de carreteres de Catalunya, d'amplada, de construcció de tercers carrils per a avançament dels vehicles lents allà on hi hagués un pendent superior a un determinat tant per cent, a uns determinats tipus de radi de carreteres... Tot això no s'ha fet en tots els trams nous de la carretera 152 allà on s'ha fet nova. Per tant, ens sembla que s'hauria d'acabar aquesta millora —que, ho repetixo, és molt important a la Nacional 152—, però complint les normatives tècniques del Pla de carreteres. Igualment en els accessos del túnel de Capsacosta: ningú pot negar que és una important millora, importantíssima millora per a les comunicacions del Ripollès, però que hi ha temes que no estan acabats; per exemple, a la sortida del túnel de Capsacosta, a la zona de la Colònia Llaudet, en el terme municipal de Sant Joan de les Abadesses, hi ha una rotonda mal il·luminada, perillosa, que caldria arreglar, i, per tant, també la hi posem.

L'esmena 834 fa referència, per tant, també..., ja que s'ha fet el túnel de Capsacosta, cal millorar-ne els accessos i construir, per exemple, la variant de Sant Joan de les Abadesses.

La 835 fa referència a les variants de la Nacional 152 a Montesquiú i Sant Quirze de Besora.

La 836, ja l'hem explicada, que fa referència a les característiques tècniques de la Nacional 152.

I llavors anem a les que fan referència a la Direcció General d'Obres Hidràuliques: la 862, que planteja la captació d'aigües de Planoles; la 873, la regularització dels rius Merdàs i Freser, a Campdevànol; la 874, la construcció d'un mur de defensa del Ter, a Setcases, i la 877, la instal·lació de la cloració automàtica per als nuclis de població de Fornells, Navàs i Toses.

Ho repetixo, són esmenes que els diputats socialistes de la comarca del Ripollès i comarques adjacents hem rebut, enviades i sol·licitades pels alcaldes de la comarca, molts d'ells de Convergència i Unió.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Senyor Cuatrecasas...

El Sr. CUATRECASAS: Moltes gràcies, senyor...

El Sr. PRESIDENT: Sense caure en la temptació de voler explicar les esmenes que han recollit i que han defensat, a un altre nivell, al Govern central o... No en parli, si us plau, eh?

El Sr. CUATRECASAS: Molt bé, senyor president. Pel que fa referència a la primera esmena defensada pel senyor Nadal, sobre la millora de comunicacions entre Toses i les Planes, a la carretera... (algú diu: «Planès») —Planès, perdó; això de les Planes és una derivació barcelonina, sí: entre Toses i Planès—, li he de dir que actualment aquest tram no és competència de la Generalitat i, per tant, difícilment hi podria actuar.

La mateixa resposta s'hauria de donar per a les comunicacions entre Planoles i les Casetes, que tampoc són compe-

tència de la Generalitat. Quant a la llar de socors de la Creu Roja a la Nacional 152, a Ripoll, es realitzarà a càrrec de la partida corresponent a serveis afectats, la 670.01. Perquè pertany també a altres administracions, li hauria de dir el mateix de la variant de Setcases i millora d'accessos a Vallter.

La millora de seguretat vial de la carretera Ripoll - les Lloses es troba inclosa en el Pla que ha de portar a terme GISA dintre del pressupost d'obres a realitzar durant l'any 1995. Aquesta partida que planteja, d'un milió de pessetes, que, per tant, sembla que sigui una aportació una mica simbòlica per a la reordenació com a via urbana de l'actual traçat de la Nacional 152 al seu pas per Vic, no justificaria la seva detracció quan el capítol d'on es vol detrarre són les inversions en xarxa viària que GISA ha de portar a terme per compte de la Generalitat dintre de les prioritats que estan establertes.

La 834, aquestes obres es troben programades dintre dels terminis previstos en el Pla de carreteres de Catalunya i, per tant, dintre d'aquestes previsions, es realitzarà la fase variant de la carretera al seu pas per Sant Joan de les Abadesses, però sense detrarre de les prioritats que estan previstes per a aquest exercici. Igualment li hauria de dir pel que fa referència a la variant Nacional 152 al seu pas per Montesquiú i Sant Quirze de Besora, i reproduiria també la mateixa argumentació pel que fa als accessos al túnel de Capsacosta i a les característiques tècniques previstes en el Pla de carreteres del tram Vic-Ripoll, de la carretera 151 i la carretera Nacional 152. Per tant, totes aquestes obres que estaven programades dintre dels terminis previstos en el Pla de carreteres de Catalunya s'acometran quan el mateix Pla tingui determinat.

Moltes gràcies, senyor president. Les subsegüents esmenes serien contestades en el torn en contra pel senyor Casadesús.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Casadesús, teniu la paraula.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Senyores i senyors diputats, bé, jo, per respondre al senyor Nadal una part de les coses que ha dit, com a president de consell comarcal, jo no sé si alguns d'aquests alcaldes, fins i tot socialistes —i dels que no són socialistes—, s'adrecen als diputats del PSC, el que sí que li puc dir és que es podrien trobar en les properes eleccions que algun alcalde que s'ha presentat pel Partit Socialista ho faci per Convergència i Unió. Per tant, alguna cosa deu voler dir, això, sense entrar en més detalls, no? (Rialles.)

Bé, respecte a això, la que fa referència a la població de Planoles, la captació d'aigua, aquesta és una obra a la qual la Comissió de Govern de la Junta d'Aigües, d'acord amb el que especifica la Llei 5/90, ja va aprovar, va aprovar el 7 de juny de 1994 la realització de la planta corresponent i l'ampliació de l'abastament en alça, amb una aportació del 80%. No només això, sinó que, com que l'alcalde de Planoles es va posar en contacte amb mi mateix, vàrem aconseguir que en lloc d'aquest 80, amb una aportació suplementària del Departament de Governació, tenint en compte l'alt cost de

l'obra i que l'Ajuntament, doncs, té unes dimensions petites, aquest 80 pugui ser d'un 90%. Per tant, doncs, crec que no té sentit donar-li suport.

Pel que respecta a la 873, suposo que aquesta deu ser que s'hagi presentat que hi ha una certa desconexió entre el Ripollès i el senyor Nadal, perquè aquesta és una obra que s'ha realitzat durant l'any 94, concretament la de la regulació de les zones del riu Merdàs i el Freser.

Pel que respecta a la de 874 entrem una altra vegada en el mateix: parlen del mur de defensa del riu Ter a Setcases. Aquesta és una obra que ja està feta.

I finalment, el que sí que..., bé, és la 877, la que fa referència a aquesta primera aportació per a la cloració automàtica, estem parlant d'un milió de pessetes; aquesta és una proposta que l'alcalde de Toses li va fer a aquest diputat al seu moment, a veure si es podia resoldre, i jo li vaig dir que el que podia fer era adreçar-se, acollir-se a l'ordre d'1 de juny del 94, publicada en el *Diari Oficial de la Generalitat* de 10 de juny del 94, que permet, doncs, tenir subvencions municipals per a aquest tipus o aquesta tipologia d'actuació.

En qualsevol cas, doncs, com que això em consta que l'Ajuntament ja ho ha fet, no creiem que sigui necessari fer una modificació de pressupost per molt petita que aquesta..., encara que aquesta sigui molt petita. Estem parlant d'un milió de pessetes, no?

Bé, si no m'he deixat cap resposta a les que ha plantejat el senyor...

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Esmena, ara, 812, del Grup Socialista: el senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, defensaré l'esmena 812, 823 i 831. Si un cas, si em permet, senyor president, espero que en el moment d'argumentar sobre aquestes demandes de carreteres no se'm contesti que no són carreteres de competència de la Generalitat, perquè en aquest cas són carreteres de la Generalitat.

I jo entenc que si en aquest Parlament vam aprovar una llei de carreteres, el més lògic seria que aquesta Llei de carreteres s'hagués ja portat al seu compliment al màxim i que en aquells llocs on no hi ha cap problema, aquests pretesos problemes que hi ha de relacions entre les diputacions i el Govern de la Generalitat, o no n'hi hauria d'haver, a les comarques gironines, a les comarques de Tarragona, Lleida i Barcelona em penso que ja s'ha fet fins i tot la transferència d'una part de les carreteres de la Diputació de Barcelona a la Generalitat, doncs, que s'hagués fet ja d'una manera definitiva la transferència d'aquestes carreteres. Si és que no s'ha fet vol dir que hi ha una certa negligència en el compliment de les lleis d'aquest Parlament.

En aquest cas són carreteres del Govern de la Generalitat, traspasades al seu moment pel Govern de l'Estat i que, per tant, plantejem unes coses molt simples com és que en aquests moments, en la carretera que va de Pals a Torroella de Montgrí, que està en aquests moments en obres, doncs, que resulti que l'obra no s'acabi a l'entrada a Torroella; en el pont sobre el riu Ter, abans de travessar el riu Ter, sinó

que s'acabi dins el nucli de Torroella de Montgrí; vull dir, que s'acabi a la carretera i que el pont aquest també sigui asfaltat i l'entrada de Torroella —diguem-ne. És una petició, em sembla, molt lògica.

Igualment, en la carretera que va de Girona a Verges i a Torroella de Montgrí, que és una carretera diferent, en el municipi d'Ullà hi ha el compromís de fer una rotonda d'accés al barri de la Roqueta i que es faci, doncs, aquest any.

I finalment, en l'esmena 871 plantejem un fet que és complementari del que plantejàvem abans respecte del municipi de la comarca del Ripollès, que és que el túnel de Capsacosta, que té uns accessos per la comarca del Ripollès i uns per la Garrotxa, doncs, que també es millorin els accessos per la comarca de la Garrotxa, efectuant la variant del municipi de la Canya, del nucli de la Canya, que en aquests moments, doncs, és una zona molt transitada i que passa per dins del nucli urbà amb les corresponents molèsties als ciutadans, als veïns d'aquell nucli. Per tant, voldríem que els accessos al túnel de Capsacosta, també per la Garrotxa, també es milloressin de la mateixa manera que es milloren a la comarca del Ripollès.

És un cas també, per acabar, dir que els municipis del Ripollès que han fet aquestes peticions als diputats socialistes, doncs, és cert que n'hi haurà algun que potser..., un alcalde que havia sigut convergent, després es va presentar pels socialistes, ara tornarà per Convergència i Unió, però que en aquest municipi l'alcalde recordem que no és pas la persona més votada i que, per tant, les eleccions ja decidiran.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra, senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. El senyor Nadal ha fet una sèrie de consideracions sobre les carreteres que són de la Generalitat invocant la Llei de carreteres que va aprovar aquest Parlament, i ell recordarà com precisament aquesta titularitat que té la Generalitat s'ha de fer efectiva quan es facin els traspassos corresponents i es facin també no solament els traspassos materials sinó els recursos financers corresponents per poder atendre la conservació i millora d'aquestes carreteres. I la Generalitat aquest criteri l'ha de mantenir d'una forma uniforme en les quatre diputacions catalanes, sigui quina sigui la tendència que aquestes diputacions tinguin per afavorir els traspassos.

Val a dir que hi han tendències no iguals, perquè hi han diputacions que volen fer aquests traspassos i alguna altra que encara no ho vol fer, però la Generalitat no entra en aquestes consideracions. El que sí que està molt clar és que, quan es negocia el traspàs i estan a punt de produir-se determinats mitjans financers que, des de la perspectiva de la Generalitat, són necessaris, quan hi hagi aquest acord, aleshores, s'actuarà en conseqüència amb el que, en definitiva, diu la Llei de carreteres, com molt bé sap el senyor Nadal.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor...

El Sr. CUATRECASAS: Ara bé, senyor president, aquesta —ho lamento molt— era una consideració introductòria potser una mica llarga (*rialles*) en funció del que ha dit el senyor Nadal, i ara, anant al concret de les esmenes, li he

de dir que, pel que fa referència al projecte Pals - Torroella de Montgrí, l'accés de Torroella de Montgrí entre el pont del Ter i el passeig de Catalunya, això s'ha d'entendre que està contemplat en les obres en execució d'aquest projecte que li acabo d'esmentar. Per tant, són coses que estan contemplades i s'estan realitzant.

En segon lloc, pel que fa referència a la rotonda d'accés a la Roqueta, les obres esmentades es troben incloses dintre de la programació de l'any 1996, i pel que planteja d'una primera aportació per a realització de la variant de la Canya a la comarca de la Garrotxa, una primera aportació, que em sembla que és superior al milió de pessetes que sollicita el senyor Nadal, es troba inclosa a la partida 660.03 del Pressupost.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. Esmena 815, del Grup Socialista, senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, la 815 i la 816 fan referència a les autovies de les comarques de Tarragona: l'autovia Salou-Reus, demanem una partida de 100 milions de pessetes, i l'autovia Salou - Vila-seca, 100 milions de pessetes més.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Cuatrecasas?

El Sr. CUATRECASAS: Pel que fa referència al condicionament i millora de l'autovia Salou-Reus, són obres adjudicades l'any 1994 i actualment en execució, i pel que fa referència al condicionament i la millora de l'autovia Salou - Vila-seca, es tracta d'obres incloses en la programació de GISA.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 825, Grup Socialista: senyor Joan Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor president. Defensaré només, de moment, l'esmena 825. És una esmena de modificació que demana un increment de 200 milions de pessetes en una partida ja existent, en un concepte que es diu «Ajudes al planejament municipal, general i parcial». Aquesta partida està dotada inicialment només amb 138 milions de pessetes, que considerem totalment insuficients per a les necessitats del nostre territori, dels nostres ajuntaments.

Anteriorment la senyora Imma Mayol ja s'ha referit a aquest problema, i nosaltres, fent nostres també les paraules de la senyora Imma Mayol, volem recordar que no fa gaire, en el plenari, el diputat senyor Ganyet va fer una interpellació en què es van evidenciar d'una manera molt clara els dèficits existents i que ell, d'una manera, va valorar en uns dos-cents municipis que en aquest moment estan sense pla general.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra, senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. El cert és que aquests ajudes al planejament municipal, general i parcial, que, doncs, evidentment, és un plantejament estimable que fa el representant del Grup Socialista, suposaria detraure inversions en xarxa viària que GISA ha de realitzar per compte de la Generalitat per a obres que estan en règim de conveni i determinades en un pla econòmic financer d'obligat compliment.

Per tant, evidentment, per atendre aquest concepte genèric molt estimable hauríem de detraure coses que farien que la Generalitat incomplís els seus compromisos en funció d'una programació ja establerta, i per això no es pot atendre aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. 826, Grup Socialista: senyor Manel Nadal.

El Sr. MANEL NADAL: Sí, la 826 fa referència a la subvenció de la tarifació social dels transports públics de Catalunya, ja coneixem l'argumentació del senyor Cuatrecasas, però nosaltres mantenim aquesta demanda.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. No cal fer torn en contra perquè ja coneixen la seva argumentació, senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: És l'explicació de l'esmena anterior.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. 827, senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Senyor president, si em permet, la 827, la 838 i la 839, que fan referència a les transferències a ajuntaments en la partida d'alta, com que nosaltres entenem que, fruit del diàleg parlamentari entre el Grup Socialista i el Grup de Convergència i Unió, s'ha fet una important millora de supressió de la via de subvenció gracieble per a l'establiment d'un fons municipal o un fons local —entre parèntesis, municipal—, doncs, les retiraria.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. 827, 838 i 839, retirades. Molt bé. 828: ha estat ja vista. 829, Grup Socialista, senyor Nadal. Ho pot incloure en aquell paquet de les que ja han estat parcialment ateses?

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, la retirarem també.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, retirada la 829 també. Ara, 832, Grup Socialista.

El Sr. MANUEL NADAL: Si m'ho permet, agruparíem, em penso que gairebé serà l'últim o el penúltim paquet, la 832, les 841, 842, 843, 845, 846, 847, 848 i 849. Aquestes són les esmenes que fan referència a la comarca del Vallès Oriental, per tant, són un conjunt d'obres d'inversions que reclamem en aquesta comarca tan pròxima a l'àmbit metropolità de Barcelona, tan en via de creixement, per tant, tan necessitada de comunicacions, però alhora necessitada de comunicacions ben fetes i que no deteriorin d'una manera reversible el medi ambient. Per tant, són un conjunt de carreteres que voldríem que es fessin, però que es fessin de manera adequada. Molt concretament, en aquest sentit hi ha un parell d'esmenes que el que plantegen és que —la 847, per exemple— es creï una comissió d'estudi de les repercussions que pot tenir el quart cinturó en aquesta comarca. Nosaltres creiem que aquesta és una infraestructura necessària, però potser no és necessària en la seva globalitat o potser es podria fer d'una manera que el conjunt d'habitants d'aquesta comarca l'entenguessin com una aportació positiva i no com una aportació negativa.

Repeteix, faré un repàs esmena per esmena: demanem a l'esmena 832 el condicionament i la modificació de la B-500 que va de Badalona a Mollet; a la 841 demanem la millora de l'enllaç i accés de Granollers a Lliçà d'Amunt; a la

842, l'enllaç de la C-251 amb l'antiga carretera de Gualba; a la 843, la construcció de la carretera i el camí de les Aigües entre la Roca, Cardedeu i Llinars; a la 844, la millora de la carretera interpolar entre Granollers i Montmeló; a la 845, l'arranjament de les infraestructures que van ser malmeses pels aiguats d'aquesta tardor; a la 846, arranjament de camins del Vallès Oriental; a la 845, és aquesta que els deia important de creació de la comissió d'estudi del quart cinturó; a la 848, l'estudi de la viabilitat d'un túnel a la N-152 al Figaró, i la 849, sobre el mateix concepte.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Torn en contra; el senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Anant directament al contingut de les esmenes concretes que planteja el Grup Socialista, pel que fa referència al condicionament i modificació de la B-500 entre Badalona i Mollet, aquestes obres es troben programades dintre dels terminis previstos en el Pla de carreteres de Catalunya i, per tant, s'emprendran quan les previsions aquestes anuals s'hagin de complir.

Pel que fa referència a la millora de l'enllaç i accés a Granollers i a Lliçà d'Amunt, les obres corresponents es troben incloses dintre la programació de GISA en la partida 660.05.

Pel que fa referència a l'enllaç amb l'antiga carretera de Gualba, no és possible incloure l'obra demanada dintre de l'any 1995, encara que hi ha la previsió d'intentar-ho emprendre dintre del 96. Igual raonament d'impossibilitat d'atendre-ho dintre de les previsions de l'any 1995 faria referència a la carretera del camí de les Aigües, entre la Roca, Cardedeu i Llinars.

Contràriament, l'arranjament i millora d'infraestructures d'aiguats del Vallès Oriental, pel que es preveu aquesta dotació de 100 milions de pessetes, les obres esmentades es troben actualment en execució.

L'esmena 846, que planteja l'arranjament de camins del Vallès Oriental i, per tant, amb una consideració bastant genèrica, quan realment hi hagi prioritats que no hagin de ser ateses per la partida de la qual es volen detraure aquests 50 milions de pessetes en aquest moment, doncs, podria contemplar-se, però no és possible d'incloure-ho dintre de les previsions de l'any 1995.

Quant als estudis que corresponen al quart cinturó, no són realitzats directament pel Servei de Planificació; quan no són realitzats per aquest servei es troben inclosos a la partida 680.01; per tant, hi ha una previsió en aquest sentit. I l'estudi de l'entorn de la viabilitat d'un túnel a la Nacional-152 al Figaró, cal tenir present que la viabilitat d'aquest projecte esmentat es troba inclosa a la partida 680.01.

I finalment, pel que fa referència a l'esmena 859, per a la viabilitat, també incidint pràcticament en el mateix concepte però referit al terme municipal del Figaró, he de repetir la mateixa consideració: que es troba inclòs en un primer estudi de possible viabilitat de les obres esmentades.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. Segons les anotacions d'aquest president, només queda una esmena, la 833, pendent de debat; 833, senyor Manel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Bé, aquesta planteja el desdoblament de la 1411 que, com vostès saben, és el túnel del Cadí, que és una carretera que en aquests moments està col·lapsada. Només cal veure els caps de setmana els informatius corresponents sobre el trànsit de Catalunya i, per tant, em sembla que és una necessitat urgent de Catalunya.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer el darrer torn en contra d'avui, aquí el senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president, diria que aquestes obres es troben programades dintre dels terminis previstos al Pla de carreteres de Catalunya i s'emprendran en el moment oportú, però hauria d'indicar que possiblement el senyor Nadal ha defensat l'esmena 844, sobre millores a la carretera interpolar entre Granollers i Montmeló. Jo no li havia contestat perquè creia que no l'havia mencionat. Si ell ja l'ha defensada li hauria de dir que aquestes obres es troben incloses a la partida 660.07.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes núms. 775 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 776 (G. P. Popular) i 777 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya) al Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

El Sr. PRESIDENT: Ara els proposo una votació conjunta de la 778 fins a la 849, tenint en compte que la 772 ja ha estat aprovada aquest matí i que les 814, 827, 829, 838 i 839 han estat retirades. Sobre l'altre conjunt, ho repeteixo: de la 778 a la 849.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra i cap abstenció.

Bé, ara la presidència proposava de deixar aquí la qüestió, perquè queden seixanta-dues esmenes de Política Territorial i Obres Públiques, i a les vuit és norma d'aquesta Comissió acabar. És un quart de nou i, havent-n'hi seixanta-dues, proposo que tornem demà de matí a les deu del matí.

El Sr. PORTABELLA: Per tant, si li sembla bé, almenys Esquerra Republicana, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, amb una sola intervenció esbandiria totes les esmenes que li queden, que són força.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. CARNICER: És que proposo, no sé si amb una sola intervenció, però en tot cas també preferiríem continuar la sessió per acabar el Departament.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. El Grup de Convergència i Unió, cap obstacle? (Pausa.)

Doncs continuem. Esquerra Republicana de Catalunya, la primera esmena, la 850; senyor Portabella.

El Sr. PORTABELLA: Gràcies, senyor president. Bé, aquesta esmena és una esmena que està inclosa dintre la Di-

recció General de Ports i Costes i en aquesta Direcció General enguany hi ha aparegut una nova partida que és el Consorci del Centre Internacional d'Investigació dels Recursos Costaners. Nosaltres estem francament satisfets que aquest Consorci aparegui en els Pressupostos, però ens sembla que la dotació que se li fa, 13 milions de pessetes, a menys que no sigui per una qüestió molt concreta i, la veritat, bastant petita, doncs, ens sembla que és insuficient i per això fem una proposta d'incrementar els seus pressupostos 15 milions més. Sens dubte els coneixements en matèria de recursos costaners estan bastant a les beceroles i suposo que per aquest motiu s'introdueix el Consorci en els Pressupostos. Avancem que per començar bé, perquè es pugui tirar endavant la tasca que s'espera del Centre Internacional d'Investigació de Recursos Costaners, caldria dotar-lo d'una quantitat més elevada.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra; senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, simplement dir-li al senyor Portabella que la quantitat o la quantia que es posa, que ja hi ha, en el concepte 440.01 —suposo que són aquests 13 milions de pessetes als quals vostè ha fet esment—, simplement correspon al percentatge de participació del Departament de PTOP en aquest Centre Internacional per sufragar les aportacions al seu càrrec sobre uns pressupostos que ja estan aprovats pel consell de govern del Centre Internacional, per tant, és el que s'hi ha de posar. Per tant, no hi podem donar suport.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. La 851, d'Iniciativa per Catalunya, està defensada; 852, d'Esquerra Republicana, Obres Hidràuliques, senyor Portabella.

El Sr. PORTABELLA: Sí, gràcies, senyor president. Aquesta esmena sobre la Direcció General d'Obres Hidràuliques fa referència a l'increment més aviat discret de diners, però és que es feia difícil treure diners d'altres llocs d'aquesta Direcció General cap a entitats locals d'auxili d'emergències hidràuliques. Bé, després dels aiguats d'enguany crec que és innecessari aprofundir la defensa d'aquesta esmena. Aquest any ha estat un any força complicat, els aiguats han estat un dels elements que han fet complicada aquesta tardor i pensem, francament, que amb la dotació que té en els pressupostos poca cosa es pot fer, donada la magnitud que s'ha comprovat que poden arribar a tenir els problemes dels aiguats.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra, senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, tot i que compartim plenament aquesta preocupació expressada pel senyor Portabella pel tema d'emergències hidràuliques, dir simplement que la quantitat que hi ha en la partida 660.01 és la mínima indispensable donada la parquedat dels pressupostos d'enguany per executar projectes d'obres futures, estudis propis d'obres hidràuliques. La planificació hidrològica, per tant, és del tot impossible poder-la rebaixar.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. 853, del Grup d'Esquerra Republicana. El que passa és que aquí, aquesta presidència,

ha estat sorpresa una mica en la seva bona fe. Se li havia manifestat una sola intervenció per part del Grup d'Esquerra Republicana i va la tercera. Evidentment, el diputat d'Esquerra Republicana està en el seu dret de fer totes aquestes intervencions...

El Sr. PORTABELLA: Senyor president, és molt senzill d'entendre. Joestic disposat a fer totes les esmenes de cop, el que passa és que m'he adonat que aquesta esmena que acabo de defensar i l'anterior i la que defensaré ara pertanyen a direccions generals diferents i com que no n'hi havia cap d'altra entremig, és a dir, de cap altre grup parlamentari, doncs, m'ha semblat que bé, que les podia fer una a una. I ara sí que anuncio que totes les esmenes que queden del Grup Parlamentari d'Esquerra, que fan referència totes elles a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, seran defensades d'un sol cop, perquè, entre altres coses, les esmenes 853, 854, 855, 859 i 860, doncs, formen part del mateix concepte, de la rehabilitació d'edificis amb patologies estructurals. Creiem que hauria de ser una prioritat superior que la que mostren els pressupostos, per part del Govern, la solució d'aquestes patologies estructurals —tots coneixem el problema de l'aluminosi, de la carbonatosi i diferents patologies que hi ha, que n'hem parlat molt sovint en les comissions pertinents. Però, la veritat és que tots aquests problemes estan lluny de ser solucionats, i que hi ha un percentatge elevat de ciutadans d'aquest país que pateixen les conseqüències de tenir uns habitatges en males condicions, alguns d'ells en autèntica situació de ruïna i amb una inseguretat molt notòria. Per tant, pensem que s'hauria de fer un esforç més important del que es fa per dignificar aquests habitatges, i és en aquest sentit que hem presentat totes aquestes esmenes.

I ja per acabar, dintre d'aquesta Direcció General, queden dues esmenes més, la 861 i la 862. La 861 fa referència a l'increment de pressupost per a la rehabilitació d'edificis d'interès arquitectònic. Jo penso que això també és una qüestió, imagino, d'equilibri pressupostari. Nosaltres pensem que realment hi ha un nombre molt important d'edificis d'interès arquitectònic que estan en unes condicions francament deplorables i sembla que mai els toca ser recuperats. I hem pensat que amb aquesta modesta aportació que proposa Esquerra Republicana en els pressupostos d'enguany, doncs, en quedarien menys en aquestes condicions deplorables que abans esmentava. I amb referència a l'última esmena, la 862, aquí el que demanem és un increment de la subvenció, la promoció, adquisició i rehabilitació d'habitatges.

Bé, de fet, aquesta partida es podria defensar per cada un d'aquests conceptes, o sigui, una per a la subvenció a la promoció, una altra per a l'adquisició i una altra per a la rehabilitació, perquè, bé, la veritat és que continuen havent-hi nombrosos problemes d'habitatge, sobretot per a la gent jove. I no deixa de ser sorprenent que, per exemple, en el diari d'ahir es pogués llegir que els pisos tornen a pujar de preu, perquè hi ha una recuperació del sector. La recuperació del sector es produirà, la incògnita és com es produeix, perquè el que és veritat és que sobretot la part més jove de la

societat continua no podent accedir en solitari o amb parella a un pis, perquè els costos que té són molt elevats. Per tant, nosaltres, francament, pensem que s'hauria de fer un esforç molt considerable en la promoció d'habitatge, sobretot per a les capes més joves de la societat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Portabella. Torn en contra; el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, intentaré ser breu en aquest torn en contra. D'una banda, en un cas faré referència —ja ho especificaré— a alguns comentaris de les baixes, en alguns casos a les altes i per què no podem donar suport a aquestes esmenes que presenta el senyor Portabella, en nom del Grup d'Esquerra Republicana.

Per les que fan referència a tot el tema de patologies estructurals, bàsicament és per una raó, i és que, en virtut del conveni que l'Administració de l'Estat i la mateixa Generalitat varen signar l'any 91 per a la reparació de patologies, les quantitats destinades a aquesta finalitat per part de la Generalitat de Catalunya s'han de veure complementades necessàriament en una quantitat igual per part del MOPTA, la qual cosa fa que, vostè, totes aquestes baixes que treu d'una partida i inclou aquí automàticament amb l'aportació d'aquest 50% per part del MOPTA, ja queden cobertes i per tant no hi ha necessitat de fer-ho. És per aquest motiu que pel que respecta a les patologies estructurals, doncs, no les considerarem.

D'altra banda, també cal tenir en compte que en la Llei de pressupostos, a l'article concretament, 6.5, parla que en l'any 95, per a la Llei de pressupostos de l'any 95, que les quantitats destinades a patologies estructurals també tindrien el caràcter de crèdits ampliables, la qual cosa també creiem que fa que en cas que sigui necessari hi ha la possibilitat d'adreçar-hi més recursos.

En algunes altes de les que vostè ha presentat li hauria de donar la mateixa explicació que li he donat al senyor Pérez de Tudela, quan ha presentat l'esmena 897, perquè per poder-hi fer front vostès ho detreuen del concepte 731.01 i, bé, treure recursos d'aquesta partida vol dir que la Generalitat de Catalunya i, per tant, nosaltres hi estem a favor de la seva política, no podria donar satisfacció a la política de respondre a les necessitats que hi ha la demanda d'habitatge per la població menys afavorida econòmicament o bé que requereix una atenció específica, tal com he dit abans, com poden ser joves i gent gran. Per tant, aquesta és una línia d'intervenció, també, tal com he dit abans, que nosaltres, com a grup que donem suport al Govern, creiem que és cabdal en la política d'habitatge a Catalunya.

Per tant, doncs, per aquesta raó no podem donar suport a les esmenes que vostè ha presentat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Esmena 856, del Grup Socialista, senyor Manel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Si em permet, senyor president, doncs, ja farem una bona atacada i farem més via: la 856, la 857, la 858, les 866, 867, 868, 871, 875, 876, 878, 881, 902, 905, 909 i 910.

Les 856, 857 i 858 fan referència a compromisos de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge amb l'Ajunta-

ment de Ripoll i que caldria, doncs, acabar de complir. La primera fa referència a la rehabilitació de la casa Budallés —aquí hi ha un error mecanogràfic—, que caldria dedicar-hi una partida; la segona fa referència a la finalització de la plaça Abat Oliba, que és la plaça que hi ha davant de l'Ajuntament i davant del monestir, és una plaça que s'ha fet una bona reforma, però que hi havia la petició d'un pàrquing i era un compromís per fer aquest pàrquing i que ha provocat, diguem, una certa revolta a la població, per part de botiguers que exigeixen aquest compliment d'aquest compromís de construcció del pàrquing, per tant que demanem que es faci. I finalment, la 858 fa referència també a la finalització de l'accés al passeig Elies Rogent, des de la plaça Abat Oliba de Ripoll.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 866 (G. Socialista), a la Junta d'Aigües; 881 (G. Socialista), a l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre; 902 (G. Socialista), a Túnels i Accessos de Barcelona, SAC; 905 (G. Socialista), a Gestió d'Infraestructures, SA, i 909 (G. Socialista) a Aigües Ter i Llobregat.

El Sr. MANUEL NADAL: La 867 fa referència a la Junta d'Aigües, a la necessitat de construir la presa de les Ebres, a Caldes de Montbui; la 868, a la canalització del barranc de Barenys, de Salou; la 871, la canalització de les aigües que vénen del parc Port Aventura, doncs, ja saben quin parc és aquest, el parc més important de Catalunya i segurament el segon més important d'Europa, una gran inversió del Govern de la Generalitat que necessita aquesta canalització; la 875, la canalització de la riera de Tueda —aquí també hi ha un error mecanogràfic, sobra la ce, és riera de Tueda—, a Sant Feliu de Guíxols; la 876, la renovació de la distribució d'aigua potable a la població de Godall, al Baix Ebre, i la 878, que va junt amb la 910, que aquí a la 878 demanem una transferència de 500 milions de pessetes al Consorci d'Aigües Ter-Llobregat, i en la 910 demanem que aquesta transferència que vindria de la Junta d'Aigües, doncs, s'apliqui en concret a inversions destinades a l'ús general.

Bé, aquestes són les esmenes que defensem i que em sembla que amb això i la intervenció posterior del diputat senyor Oliart, pel Grup Socialista, ja acabaríem la intervenció en aquesta Comissió, de Política Territorial.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Només fer-li avinent, si us plau, que la 910 ha estat retirada, del Grup Socialista i, per tant i com que al torn que ha fet tampoc no hi ha dedicat especial atenció no és que hi haguem perdut gens de temps, eh, senyor Nadal?

910, retirada. Queda la 863, que el senyor Oliart en vol fer la defensa en aquest moment. 863, senyor Oliart?

El Sr. OLIART: Bé, senyor president, aquí faria l'acumulació de cinc esmenes, i deixaria després tres esmenes més per a una altra intervenció.

L'esmenes que defenso ara són les 863, 887, 888, 889 i 890. Totes elles fan referència a la política d'habitatge. La

primera és de subvencions a la promoció i adquisició d'habitatge de protecció oficial de règim especial. Nosaltres creiem que aquest és un règim oblidat en la política d'habitatge de la Generalitat. I, en conseqüència, doncs, creiem que s'han d'incrementar les subvencions en aquesta tipologia d'habitatges.

La 887 és una partida nova sobre adquisició de sòl residencial per a habitatge protegit. Creiem que totes les inversions en sòl residencial de la Generalitat han d'estar encaminades, sobretot per al compliment del Pla d'habitatge 1990-1995, a l'adquisició de sòl per a la construcció d'habitatge protegit i no d'altre tipus.

La 888 és també una nova esmena a una nova partida d'addició d'obres d'urbanització residencial per habitatge protegit. És la mateixa argumentació que per al sòl. Ho fem també en el tema de les urbanitzacions ja en curs que han de ser destinades a l'habitatge protegit.

La 889 és una nova partida, programa de promoció pública d'habitatge en règim de lloguer, perquè també pensem que la Generalitat té completament oblidat tot el tema d'habitatge de lloguer, i creiem que hi han sectors de la població que ho necessiten, perquè els seus mitjans o les seves rendes no els permeten d'accedir a un habitatge de propietat.

La 890 és també una nova partida, la demanem, que és la programació pública d'habitatge de protecció oficial de règim especial, perquè, enllaçant també amb l'argumentació anterior, pensem que el règim especial és un règim que la iniciativa privada és molt difícil que pugui construir i, per tant, els programes de la Generalitat han d'estar, han de ser molt més importants del que són actualment en aquesta tipologia d'habitatge.

Com vostès veuen, aquí nosaltres el que fem és assenyalar les prioritats del que nosaltres considerem que ha de ser la política d'habitatge per cobrir les necessitats de Catalunya. I, com vostès també poden veure, si miren cada una de les partides, veuran que les detraïem de partides destinades a inversions en terrenys i construcció, però distribuint-les de manera diferent, d'acord amb els nostres objectius i les tipologies d'habitatge que són, en aquest sentit, més precises. Dic això perquè serà difícil que en aquest cas se'm pugui fer la defensa, o se'ns pugui fer la defensa, per la baixa, atès que és el mateix capítol d'inversions que es distribueix d'una manera diferent. És, per tant, un problema conceptual i no una problema purament pressupostari.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. El senyor..., és que hem fet dos blocs, ara, d'esmenes. No he donat el torn en contra abans. El primer li toca al senyor Cuatrecasas.

El Sr. CUATRECASAS: Sí, senyor president. Amb el seu permís, jo faria el torn en contra de les esmenes 856, 857 i 858, que totes elles es refereixen a actuacions en el municipi de Ripoll, i que ha defensat el senyor Nadal.

La veritat sigui dita, en totes elles la proposta és fer una detracció del que el pressupost contempla com a dotacions a l'Incasol i, realment, per fer aquesta detracció quan l'actuació de l'Incasol és pretendre demanda d'habitatge de cara a

la població menys afavorida econòmicament, hauria de permetre que hi hagués una motivació molt considerable que justifiqués aquesta detracció. No es produeix en cap dels tres casos. En el primer, que és la rehabilitació de can Budallés, la primera qüestió que s'hauria d'aclarir és que hi hagués una efectiva constància que es tracta d'un edifici de titularitat municipal, perquè aquesta és una de les exigències per a la intervenció de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, i això encara no s'ha aclarit, i, per tant, fins que això no s'aclareixi, és difícil que es pugui redactar el projecte corresponent.

Pel que correspon a l'arranjament de la plaça Abat Oliba i la construcció d'un pàrquing, precisament ha estat el fet que hi havia aquesta previsió de construcció d'un aparcament a la plaça de l'Abat Oliba que, després de dos anys de discutir aquest projecte amb l'Ajuntament, s'ha arribat a la conclusió que no és convenient de fer-ho i que s'ha de trobar un lloc més adequat per a l'establiment d'aparcaments dissuasius, i això ha retardat, justament, les obres de la mateixa plaça Abat Oliba, la plaça del Monestir. Per tant, havent canviat el criteri quant a l'aparcament, probablement es pugui escometre la realització de les obres al monestir. I s'ha de dir que pel que fa referència a unes escales d'accés entre la plaça del Monestir i el Museu, que seria la tercera esmena, s'està considerant la possibilitat d'incloure aquest accés dintre del projecte global de la plaça, una vegada aclarit el tema del pàrquing, i que es produirà la licitació i l'inici de les obres durant l'any 1995.

La resta d'esmenes...

El Sr. PRESIDENT: El senyor Casadesús té la paraula per defensar..., per fer un torn en contra de les altres esmenes.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Ho faré començant per la 867, 868, 871, 875, 876.

L'esmena 867, pel que respecta a la presa de les Ebres a Caldes de Montbui, cal dir que aquesta presa és considerada per l'administració hidràulica com una solució inadequada per l'abastament, i s'ha proposat la solució d'enllaç a la xarxa d'aigües Ter-Llobregat. Per altra part, es tracta d'una obra contractada i en curs, sense conveni amb la Junta d'Aigües, i, per tant, inacceptable per tractar-se d'un fet consumat, on no es pot aplicar la Llei 5/90.

Pel que fa a la canalització del barranc de Barenys, a Salou, Tarragonès, clar, aquí vostès el que fan és detreure a la baixa del concepte 311.01, que és «Interessos de préstecs en pessetes», i, com es pot comprendre, no es poden deixar de pagar les obligacions concretes com són els interessos de les operacions de préstec.

Pel que fa a la de Port Aventura, no cal fer cap canvi de partida, atès que aquesta obra es podria contractar en base al concepte 660.01.

Pel que fa a la canalització de la riera de Sant Feliu de Guíxols, tampoc és necessari canviar la partida per realitzar aquesta obra, tot i que difícilment es podrà realitzar durant l'any 95, atès que hi ha altres actuacions prioritàries.

I pel que respecta a la renovació de la xarxa de distribució d'aigua potable de la població de Godall, del Baix Ebre,

la Llei 5/90 no preveu que la Junta d'Aigües faci inversions en xarxes de distribucions.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Encara en queden més?

El Sr. CASADESÚS: Sí. Pel que respecta a la 878, que el senyor Nadal havia ajuntat amb la 910, però el president ha dit que havia estat retirada, la 878, per tant, doncs, entén el nostre Grup que no cal canviar de partida per a actuacions que la Junta d'Aigües delega a Aigües Ter-Llobregat dintre de l'àmbit d'aquesta empresa per a abastaments municipals, no?

I pel que fa a la xarxa bàsica, l'aportació de la Junta d'Aigües a Aigües Ter-Llobregat es fa mitjançant el capítol 8, i ja contempla una aportació de 500 milions de pessetes per a aquesta qüestió.

Pel que respecta a la 885...

El Sr. OLIART: No, senyor president, la 885 no ha estat defensada.

El Sr. PRESIDENT: La 885 no ha estat defensada. 884, 885, 886...

El Sr. CASADESÚS: Les del senyor Nadal diríem que ja estarien, les que ha fet el senyor Nadal.

Quant al senyor Oliart, eren la 863, 887, 888, 889 i 890, si no ho recordo malament.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor.

El Sr. CASADESÚS: Bé, pel que respecta a la 863, bé, d'una banda, dir que dins del concepte del qual vostè fa la baixa, el 781, s'inclouen totes les modalitats d'ajuts a l'accés i a la rehabilitació d'habitatges contemplades en el Pla d'habitatge 92-95, tant de protecció oficial, com de règim especial, de règim general i de preu taxat. Per tant, doncs, sembla més convenient continuar mantenint un concepte obert, que pugui ser utilitzat a mesura que les diverses modalitats, doncs, van essent sol·licitades, no?

D'altra banda, cal dir que al mateix article 6.5.f.2.0 del Projecte de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per a l'any 95 el crèdit 781.01 està conceptuat com a ampliable, la qual cosa vol dir que, si cal, es procedirà com s'ha fet, exactament igual, durant l'any 94. Val la pena recordar que l'any 94, pel mateix concepte, han estat concedides dues ampliacions de 2.490 milions de pessetes cada una.

Pel que respecta a la 887, «Per a adquisició de sòl residencial per a habitatge protegit», i el mateix li diria pel que respecta a la 888, «Per a adquisició de sòl residencial...», per a adquisició, un, de sòl i, l'altre, urbanitzacions residencials d'habitatges protegits, val a dir que les actuacions de promoció de sòl residencial de l'Institut Català del Sòl es desenvolupen de conformitat amb les previsions del Pla d'habitatge, i el sòl urbanitzat es destina als diferents tipus d'habitatges que, com vostè..., bé, que estan prefixats pel Reial decret 68/91, en el qual corresponen un 52,6% a habitatges de protecció oficial, un 22,6% de preu taxat i un 24,8 a altres usos. Per tant, per aquesta raó, doncs, no podem donar-hi suport.

Pel que respecta a la 889, és a dir, al «Programa de promoció pública d'habitatge en règim de lloguer», i a la 890, «Programa de promoció pública d'habitatge de protecció

oficial de règim especial», val a dir que, respecte el primer, del total d'habitatges dels quals es continuaran les obres de construcció o s'iniciaran les mateixes amb càrrec al total de partides previstes, aproximadament un 40% ja es destinaran a la promoció pública d'habitatges de lloguer, en compliment dels compromisos assumits al Pla d'habitatge 92-95. I, d'altra banda, cal dir que, tant en un cas com en l'altre, la determinació del règim d'ús dels habitatges de protecció oficial promoguts per l'Institut Català del Sòl és competència de la Comissió de Programació de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, la qual també —tal com s'ha dit— fixa, en compliment dels compromisos assumits del Pla d'habitatge 92-95... Per tant, entenem que no és la Llei de pressupostos, potser, el cos legal adient per a la regulació d'aquesta qüestió.

Bé, d'altra banda, simplement afegir que, pel que respecta a la inversió total prevista per a la construcció de nous habitatges —m'estic referint ara a la promoció pública d'habitatges de protecció oficial de règim especial— durant l'any 95, la quantitat que s'hi destinarà en règim especial supera ja els 7.000 milions de pessetes proposats a l'esmena.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 864 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 865 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a la Junta d'Aigües; 879 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre; 882 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 884 (G. Socialista), a l'Institut Català del Sòl.

El Sr. PRESIDENT: 885, del Grup Socialista: senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Sí, exactament. La 884, com vostè molt bé diu, la donem per defensada, la defensarem en el plenari, i aleshores ja defensarem conjuntament la 885, 886 i 891.

La primera d'aquestes partides és incrementar una partida ja existent d'adquisició de sòl industrial i de serveis de 120 milions de pessetes. És una quantitat molt petita, que indubtablement poc afectarà el resultat final, però que indubtablement ens veiem obligats a fer-la per presentar una tendència al que nosaltres creiem que ha de ser la política de compra i d'adquisició de sòl industrial. Vull remarcar que aquesta partida, que en anys anteriors tenia una importància molt gran en els pressupostos de l'Incasol, aquest any té unes rebaixes increïbles; rebaixa que, per altra banda, nosaltres no entenem gaire, sobretot tenint en compte que estem en un període de reactivació econòmica i també que la política que ha defensat sempre Convergència i Unió i que en l'últim debat de política general el president Pujol també hi va insistir és, precisament, l'increment de tota l'economia industrial, i per tant nosaltres el que creiem és que, per fer créixer el teixit industrial, és necessari que hi hagi els terrenys adequats. No entenem, per tant, aquesta rebaixa tan important que hi ha hagut; perquè vostès en tinguin una idea, en els últims quatre anys s'ha rebaixat aquesta partida

fins a un 25%, és a dir, la quarta part dels pressupostos de fa tres o quatre anys, i, indubtablement, nosaltres —ho repetim— no ho entenem i voldríem que ens ho expliquessin una mica, això.

L'altra partida és destinar 200 milions de pessetes a la promoció de sòl industrial al Ripollès. Com ja el Grup Socialista ha remarcat en diferents ocasions en el plenari, es tracta d'una comarca deprimida, i el nostre diputat ha demanat insistentment que hi hagin inversions, sobretot en polígons industrials, en aquella zona. Per això aquesta partida, doncs, va destinada a aquest concepte.

I la tercera i última esmena és destinar 100 milions de pessetes a una actuació del sector del PERI dels carrers del Monestir i carrer de la Trinitat, a Ripoll. Nosaltres hem mirat l'annex d'inversions de l'Incasol, i aquesta actuació, allà, no hi és compresa, i per tant demanem, doncs, que..., perquè és també una demanda que es fa des de l'Ajuntament de Ripoll insistentment.

Moltes gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Oliart. Torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Sí, gràcies, senyor president. Jo defensaré la 885; de les dues que resten, ho farà el senyor Cuatrecasas.

Bé, a la 885, tot i que entenem perfectament, doncs, la preocupació del diputat Oliart, les baixes que proposa per poder fer front a l'alta de 120 milions de pessetes, concretament a la 227.07, que és «Estudis i treballs tècnics»..., bé, en aquesta partida s'inclouen principalment les despeses de recerca i desenvolupament d'aplicacions informàtiques encarregades a d'altres empreses, en particular al Centre Informàtic de la Generalitat, i la pràctica eliminació d'aquest concepte ocasionaria la paralització de les tasques informàtiques de l'Institut Català del Sòl. Per tant, és una partida que el nostre Grup Parlamentari entén que no es pot tocar. I una cosa semblant cal dir a la «Publicitat i propaganda»: és evident que una de les necessitats de l'Institut és donar a conèixer les seves ofertes de sòl urbanitzat, a les fires, a la premsa comarcal o on sigui indispensable, per la qual cosa fer una reducció tan dràstica d'aquest concepte com el Grup Socialista proposa faria inviable aquest coneixement.

Per tant, nosaltres no podem donar-hi suport.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Senyor Cuatrecasas...

El Sr. CUATRECASAS: Gràcies, senyor president. Pel que fa referència a l'esmena 886, de promoció de sòl industrial al Ripollès, cal indicar que l'Institut ha promogut dos polígons industrials, aquests anys anteriors, a la comarca:

concretament, la Casa Nova de Valls, a Ripoll, i la Coromina del Bac, a Sant Joan de les Abadesses. En aquesta darrera actuació encara hi han parcel·les disponibles per ser utilitzades, concretament, com a sòl industrial. Fins que això no es completi, sembla una mica aventurat començar amb noves actuacions de promoció de sòl industrial, considerant que, d'altra banda, també hi ha la possibilitat, per exemple, d'una zona, concretament, com és la del pla parcial de Mas d'en Bosch, d'estudiar l'augment de la seva edificabilitat, que també permetria el sòl industrial disponible. Fins que tot això no estigui aclarit, sembla que no procedeix el plantejament que se'n fa en aquest esmena.

Hi ha també el plantejament de l'esmena 891, d'actuació en el sector del Pla de reforma interior a Ripoll, del carrer Monestir i carrer Trinitat, de Ripoll. El cert és que l'Institut Català del Sòl està promovent actuacions d'acord amb aquest Pla, i ha adquirit quatre immobles i encara queda per formalitzar l'expropiació del cinquè, dintre del PERI corresponent a Ripoll. Quan això s'hagi fet, doncs, es podran continuar les actuacions que, de fet, l'Institut Català del Sòl ja està portant a terme.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cuatrecasas. Ara resten les esmenes 892, de totalitat, a Ports, d'Iniciativa; 895, de totalitat de Ferrocarrils de la Generalitat; 898, també d'Iniciativa, a la totalitat dels Ferrocarrils de Muntanya; 900, a la totalitat, de Tabasa; 903, a GISA, de totalitat, d'Iniciativa; 906, a Regs de Catalunya, d'Iniciativa; 907, del Grup Popular, de totalitat; 908, d'Iniciativa, a Aigües Ter i Llobregat, i 911, d'Iniciativa, a Equacat. Això completaria totes les esmenes del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, a partir de la primera que hem de votar, que és la 850, de la Direcció General de Ports.

És que el Grup Socialista vol alguna votació separada, senyor Martí Carnicer?

El Sr. CARNICER: Senyor president, fem la votació conjunta, perquè hi hauria totalitats a diferenciar, i, en qualsevol cas, el sentit dels nostres vots ha quedat clar.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. De 850 fins a la 911, llevat de la 910, que ha estat retirada, i em sembla que no n'hi ha cap més que tingui retirada. Per tant, ho repeteixo: de la 850 a la 911.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 11 en contra: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Amb això acabem els treballs d'avui, i demà a les deu del matí reprendrem la sessió.

Se suspèn la sessió.

(Són tres quarts de nou del vespre i deu minuts.)

