



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie C - Número 133 / IV legislatura / Quart període

Dijous, 9 de desembre de 1993

Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència de l'Il·lustre Sr. Ferran Pont

Sessió núm. 17

Primera reunió

SUMARI

Aquest Diari de Sessions només conté la transcripció del debat de les esmenes que no han estat mantingudes per a ésser defensades en sessió plenària, d'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987.

La sessió s'obre a un quart d'onze del matí i dos minuts.

Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 1994 (Reg. 13883) (Punt únic de l'ordre del dia.)

El Sr. Carnicer (S) (p. 3130) i el Sr. Codina (CiU) (p. 3130) intervenen per una qüestió d'ordre.

El Sr. Curto i Casadó (P) dóna per defensades totes les esmenes del G. P. Popular (p. 3131).

Departament de Presidència

Secretaria General i Consell Executiu

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 498, 499 i 500, de modificació)

Torn a favor: Sr. Riera i Gassiot (IC), juntament amb les esmenes núms. 502 a 507, 512, 516, 519, 520, 522, 523 i 528 (p. 3131).

- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 3131).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 501, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Carnicer (S), juntament amb les esmenes núms. 511, 513, 514, 521, 524 i 525 (p. 3132).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 3133).
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 502 a 507, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 498).
- Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 508, 509 i 510, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Carod-Rovira (ERC) (p. 3134).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 3134).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 511, de modificació i addició)
- Debatuda abans (esmena núm. 501).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 512, de modificació i addició)
- Debatuda abans (esmena núm. 498).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 513 i 514, de modificació i addició)
- Debatudes abans (esmena núm. 501).
- Esmena del G. P. Popular* (núm. 515, de modificació)
- Defensada abans.
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 516 i 517, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 498).
- Esmena del G. P. de Convergència i Unió* (núm. 518, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Codina (CiU) (p. 3135).
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 519 i 520, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 498).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 521, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 501).
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 522 i 523, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 498).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 524 i 525, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 501).
- Esmena dels G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, G. Socialista, G. P. d'Iniciativa per Catalunya i G. P. Popular* (núm. 526, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Carod-Rovira (ERC) (p. 3135).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 3135).
- El Sr. Carod-Rovira (ERC) n'anuncia la retirada* (p. 3135).
- Esmena del Sr. Pont (G. P. de Convergència i Unió)* (núm. 527, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Pont (CiU) (p. 3135).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 3136).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 528, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 498).
- Votació de l'esmena núm. 518: *aprovada per unanimitat* (p. 3136).
- Votació de les esmenes núms. 498 a 517, 519 a 524, 527 i 528: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3136).
- Secretaria General de la Joventut**
- Esmena del G. Socialista* (núm. 529, a la totalitat)
- Torn a favor: Sr. Carnicer (S), juntament amb les esmenes núms. 531, 532, 535, 536, 538 i 540 (p. 3136).
- Torn en contra: Sr. Giménez (CiU) (p. 3136).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 530, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Riera i Gassiot (IC), juntament amb les esmenes núms. 533, 534, 537, 539, 549, 559, 569, 574, 576, 577 i 583 (p. 3137).
- Torn en contra: Sr. Giménez (CiU) (p. 3137).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 531, de modificació i addició, i 532, de supressió i modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 529).
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 533 i 534, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 530).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 535, de modificació, i 536, de supressió i addició)

- Debatudes abans (esmena núm. 529).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 537, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 530).*
- Esmena del G. Socialista* (núm. 538, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 529).*
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 539, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 530).*
- Esmena del G. Socialista* (núm. 540, de supressió i modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 529).*
- Votació de les esmenes núms. 529 a 540: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3138).
- Secretaria General d'Esports**
- Esmena del G. Socialista* (núm. 541, de modificació i addició)
- Torn a favor: *Sr. Carnicer (S), juntament amb les esmenes núms. 544, 545, 547 i 548* (p. 3138).
- Torn en contra: *Sr. Mir (CiU)* (p. 3138).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 542, de modificació)
- Torn a favor: *Sr. Bargalló (ERC), juntament amb l'esmena núm. 546* (p. 3138).
- Torn en contra: *Sra. Pallé (CiU)* (p. 3138).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 543, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 530).*
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 544 i 545, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 541).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 546, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 542).*
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 547 i 548, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 541).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 549, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 530).*
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 550, de modificació)
- Torn a favor: *Sr. Riera i Gassiot (IC)* (p. 3138).
- Votació de les esmenes núms. 541 a 550: *rebutjades per 4 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3139).
- Direcció General d'Afers Interdepartamentals**
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 551 i 552, de modificació i addició)
- Torn a favor: *Sr. Font (S), juntament amb l'esmena núm. 554* (p. 3139).
- Torn en contra: *Sr. Codina (CiU)* (p. 3139).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 553, de modificació)
- Torn a favor: *Sr. Riera i Gassiot (IC)* (p. 3140).
- Torn en contra: *Sr. Codina (CiU)* (p. 3140).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 544, de modificació i addició)
- Debatuda abans (esmena núm. 541).*
- Votació de les esmenes núms. 551 a 554: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3140).
- Direcció General de Serveis de Telecomunicació**
- Esmena del G. Socialista* (núm. 555, a la totalitat)
- Torn a favor: *Sr. Font (S), que la dóna per defensada* (p. 3140).
- Direcció General de Coordinació i Seguiment Sectorial**
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 556, a la totalitat, 557, de modificació i addició, i 558, de modificació i addició)
- Torn a favor: *Sr. Font (S)* (p. 3140).
- Torn en contra: *Sr. Codina (CiU)* (p. 3141).
- Votació de les esmenes núms. 555 a 558: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3141).
- Comissionat per a Actuacions Extèriors**
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 559, de modificació)
- Defensada abans (esmena núm. 530).*

Esmena del G. P. Popular (núm. 560, de modificació)

Defensada abans.

Votació: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3141).

Comissionat per a Universitats i Recerca. Gerència

Esmena del G. Socialista (núm. 561, a la totalitat)

Torn a favor: *Sr. Cadevall (S), juntament amb les esmenes núms. 563, 564 i 565* (p. 3141).

Torn en contra: *Sr. Codina (CiU)* (p. 3142).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 562, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Bargalló (ERC), juntament amb l'esmena núm. 579* (p. 3143).

Torn en contra: *Sr. Codina (CiU)* (p. 3143).

Comissionat per a Universitats i Recerca. Direcció d'Universitats

Esmenes del G. Socialista (núms. 563, a la totalitat, 564, de modificació, i 565, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 561).

Votació de les esmenes núms. 561 a 565: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3144).

Institut d'Educació Física de Catalunya

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 566, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Riera i Gassiot (IC)* (p. 3144).

Torn en contra: *Sra. Pallé (CiU)* (p. 3144).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3144).

Patronat de la Muntanya de Montserrat

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 569, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 530).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3144).

Institut Català de la Dona

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 574, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 530).

Esmena del G. Socialista (núm. 575, de modificació i addició)

Torn a favor: *Sr. Carnicer (S), que la dona per defensada juntament amb l'esmena núm. 578* (p. 3144).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 577, de modificació, i 578, de modificació i addició)

Defensades abans (esmena núm. 530).

Esmena del G. Socialista (núm. 578, de modificació i addició)

Defensada abans (esmena núm. 578).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 579, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 562).

Torn en contra conjunt: *Sr. Codina (CiU), que proposa una esmena transaccional sobre les esmenes núms. 575, 576 i 579, i una altra sobre les esmenes núms. 577 i 578* (p. 3144).

El Sr. Carnicer (S) (p. 3145) i el Sr. Carod-Rovira (p. 3145) accepten les esmenes transaccionals.

El Sr. Codina (CiU) (p. 3145) i el Sr. Carnicer (S) (p. 3145) intervenen per una qüestió d'ordre.

El Sr. Riera i Gassiot (IC) accepta les esmenes transaccionals (p. 3145).

Votació de la primera esmena transaccional: *aprovada per unanimitat* (p. 3146).

Votació de la segona esmena transaccional: *aprovada per unanimitat* (p. 3146).

El Sr. Codina (CiU) (p. 3146) i el Sr. Carnicer (S) (p. 3146) intervenen per una qüestió d'ordre.

Votació de l'esmena núm. 574: *rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3146).

Institut Català d'Estudis Mediterranis

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 583, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 530).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3146).

Institut Català de Serveis a la Joventut

Esmenes del G. Socialista (núms. 588 a 591, de modificació i addició)

Torn a favor: *Sr. Carnicer (S), que les dona per defensades* (p. 3146).

Votació: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3146).

Entitat Autònoma del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya

Esmena del G. Socialista (núm. 596, de modificació i addició)

El Sr. Carnicer (S) n'anuncia el decaïment (p. 3146).

Televisió de Catalunya, SA

Esmena del G. Socialista (núm. 598, de modificació)

Torn a favor: Sr. Carnicer (S). *Alhora, anuncia el decaïment de les esmenes núms. 599 i 601* (p. 3146).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 3146).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3147).

Esmena del G. Socialista (núm. 599, de modificació)

Decaiguda abans (esmena núm. 598).

Catalunya Ràdio, SRG, SA

Esmena del G. Socialista (núm. 601, de modificació)

Decaiguda abans (esmena núm. 598).

La sessió se suspèn a un quart d'una del migdia i dotze minuts i es reprèn a dos quarts d'una i dotze minuts.

Departament de Governació

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 605 a 608, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), *juntament amb l'esmena núm. 610* (p. 3147).

Torn en contra: Sr. Gavín (CiU) (p. 3147).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 609, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), *juntament amb les esmenes núms. 612 i 618* (p. 3148).

El Sr. Farrés (IC) fa uns comentaris en relació amb l'esmena núm. 609 (p. 3148).

Torn en contra: Sr. Gavín (CiU) (p. 3148).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 610, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 605).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 611, de modificació)

Torn a favor: Sr. Carod-Rovira (ERC), *juntament amb les esmenes núms. 613 a 617, 620, 622 a 624, 631 i 632* (p. 3149).

Torn en contra: Sr. Gavín (CiU) (p. 3149).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 612, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 609).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 613 a 617, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 611).

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 619, de modificació)

Torn a favor: Sr. Gavín (CiU) (p. 3150).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 620, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 611).

Votació de l'esmena núm. 619: *aprovada per 12 vots a favor, cap en contra i 6 abstencions* (p. 3150).

Votació de les esmenes núms. 605 a 618 i 620: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3150).

Direcció General d'Administració Local

Esmena del G. Socialista (núm. 621, de modificació)

Torn a favor: Sr. Carnicer (S), *juntament amb les esmenes núms. 625, 626, 628, 629, 630 i 633* (p. 3150).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 622, 623 i 624, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 611).

Direcció General de la Funció Pública

Esmena del G. Socialista (núm. 625, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 621).

Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis

Esmena del G. Socialista (núm. 626, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 621).

Esmena del G. Socialista (núm. 627, de modificació)

Torn a favor: Sr. Pérez de Tudela (S) (p. 3150).

Torn en contra conjunt: Sr. Gavín (CiU) (p. 3151).

SUMARI (6)

Direcció General de Seguretat Ciutadana

Esmenes del G. Socialista (núms. 628, de modificació i addició, 629, de modificació, i 630, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 621).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 631 i 632, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 611).

Esmenes del G. Socialista (núms. 633 i 634, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 621).

Votació de les esmenes núms. 621 a 634: *rebutjades per 8 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 3151).*

Gerència de Protecció Civil

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 635, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Gavín (CiU) (p. 3151).*

Votació: *aprovada per 12 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions (p. 3152).*

Institut Català de Seguretat Viària

Esmena del G. Socialista (núm. 643, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Carnicer (S), que la dóna per defensada (p. 3152).*

Votació: *rebutjada per 8 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 3152).*

Departament d'Ensenyament

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 657 i 658, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Bargalló (ERC) (p. 3152).*

Torn en contra: *Sr. Jané (CiU) (p. 3152).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 659, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Riera i Gassiot (IC), juntament amb les esmenes núms. 664 i 671 (p. 3153).*

Torn en contra: *Sr. Jané (CiU) (p. 3153).*

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 660 i 661, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Bargalló (ERC), juntament amb les esmenes núms. 666 i 713 (p. 3153).*

Torn en contra: *Sr. Jané (CiU) (p. 3153).*

Esmena del G. Socialista (núm. 662, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Pérez de Tudela (S), juntament amb les esmenes núms. 681, 698, 703, 707, 708 i 710 (p. 3154).*

Torn en contra: *Sr. Jané (CiU) (p. 3154).*

Esmena del G. Socialista (núm. 663, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Cadevall (S), juntament amb les esmenes núms. 667 a 670, 676 a 680, 682 a 697, 699 a 702, 704 a 706, 709 i 711 (p. 3155).*

Torn en contra: *Sr. Jané (CiU) (p. 3156).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 664, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 659).

Esmena del G. Socialista (núm. 665, de modificació i addició)

Torn a favor: *Sr. Riera i Olivé (S) (p. 3157).*

Torn en contra: *Sr. Jané (CiU) (p. 3157).*

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 666, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 660).

Esmenes del G. Socialista (núms. 667 a 670, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 663).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 671, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 659).

Votació de les esmenes núms. 657 a 671: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 3158).*

Direcció General de Recursos Humans

Esmena del G. Socialista (núm. 672, de supressió i addició)

Torn a favor: *Sr. Cadevall (S) (p. 3158).*

Torn en contra: *Sr. Jané (CiU) (p. 3158).*

Direcció General de Centres Docents

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 673, 674 i 675, de modificació)

Torn a favor: *Sr. Riera i Gassiot (IC), juntament amb les esmenes núms. 712 i 717 (p. 3159).*

Torn en contra: *Sr. Jané (CiU) (p. 3159).*

SUMARI (7)

Esmenes del G. Socialista (núms. 676 a 680, de modificació i de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 663).

Esmena del G. Socialista (núm. 681, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 662).

Esmenes del G. Socialista (núms. 682 a 697, de modificació i addició i de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 663).

Esmena del G. Socialista (núm. 698, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 662).

Esmenes del G. Socialista (núms. 699 a 702, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 663).

Esmena del G. Socialista (núm. 703, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 662).

Esmenes del G. Socialista (núms. 704, de modificació, 705, de modificació i addició, i 706, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 663).

Esmenes del G. Socialista (núms. 707 i 708, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 662).

Esmena del G. Socialista (núm. 709, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 663).

Esmena del G. Socialista (núm. 710, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 662).

Esmena del G. Socialista (núm. 711, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 663).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 712, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 673).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 713, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 660).

Institut Català de Noves Professions

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 673, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 673).

Votació de les esmenes núms. 672 a 713 i 717: *rebutjades per 5 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 3160).

La sessió se suspèn a un quart de tres de la tarda i dos minuts i es reprèn a un quart de cinc i set minuts.

Departament de Cultura

Secretaria del Conseller

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 722, 723 i 724, de modificació)

Defensades després (esmena núm. 726).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 725 i 726, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC) (p. 3160).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3160).

Torn a favor de les esmenes núms. 722, 723 i 724: Sr. Fuentes (IC) (p. 3161).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3161).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 727, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC), *juntament amb les esmenes núms. 734, 736, 742 i 743* (p. 3161).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3162).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 728, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC), *juntament amb l'esmena núm. 735* (p. 3162).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3163).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 729, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC) (p. 3163).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3163).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 730, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC), *juntament amb l'esmena núm. 737* (p. 3163).

Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3163).

- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 731, de modificació)
 Torn a favor: Sr. Benach (ERC), juntament amb les esmenes núms. 739 i 744 (p. 3164).
 Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3164).
 El Sr. Benach (ERC) anuncia la retirada de l'esmena 744 (p. 3164).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 732, de modificació)
 Torn a favor: Sr. Cadevall (S), juntament amb les esmenes núms. 745, 747, 749, 750 i 752 a 768 (p. 3164).
 Torn en contra: Sr. Salvatella (CiU) (p. 3165).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 733, de modificació)
 Torn a favor: Sr. Benach (ERC), juntament amb les esmenes núms. 738, 740 i 741 (p. 3166).
 Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3167).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 734, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 727).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 735, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 728).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 736, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 727).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 737, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 730).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 738, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 733).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 739, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 731).
- Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 740 i 741, de modificació)
 Debatudes abans (esmena núm. 733).
- Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 742 i 743, de modificació)
 Debatudes abans (esmena núm. 727).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 744, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 731).
- Secretaria General**
- Esmena del G. Socialista* (núm. 745, de modificació i addició)
 Debatuda abans (esmena núm. 732).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 746, de modificació)
 Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), juntament amb les esmenes núms. 748, 751 i 770 (p. 3167).
 Torn en contra: Sr. Descals (CiU) (p. 3168).
- Direcció General de Promoció Cultural**
- Esmena del G. Socialista* (núm. 747, de modificació i addició)
 Debatuda abans (esmena núm. 732).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 748, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 746).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 749 i 750, de modificació)
 Debatudes abans (esmena núm. 732).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 751, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 746).
- Direcció General de Política Lingüística**
- Esmena del G. Socialista* (núm. 752, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 732).
- Direcció General de Patrimoni Cultural**
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 761, 762, 763, 764, 765, de modificació i addició; 760, de supressió i addició, i 766 i 767, de modificació)
 Debatudes abans (esmena núm. 732).
- Centre Promoció de Cultura Popular i Tradicional**
- Esmena del G. Socialista* (núm. 768, de modificació)
 Debatuda abans (esmena núm. 732).

Institució de les Lletres Catalanes

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 770, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 746).

Votació de l'esmena núm. 752: *aprovada per unanimitat* (p. 3168).

Votació de les esmenes núms. 722 a 743, 745 a 747, 749 a 751 i 753 a 770: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 3168).

Departament de Sanitat i Seguretat Social

Gabinet del Conseller i Secretaria General

El president intervé per una qüestió d'ordre (p. 3168).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 775, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), *juntament amb les esmenes núms. 809, 815, 816 i 817* (p. 3168).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3169).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 776, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), *juntament amb les esmenes núms. 778, 780, 786 i 812. Alhora retira l'esmena núm. 777* (p. 3170).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3170).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 778, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 776).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 779, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), *juntament amb les esmenes núms. 819, 820, 821 i 822* (p. 3171).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3171).

Direcció General de Recursos Sanitaris

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 780, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 776).

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 781, de modificació)

Torn a favor: Sr. Padrós (CiU) (p. 3171).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 782, de modificació)

Torn a favor: Sr. Benach (ERC), *juntament amb les esmenes núms. 783, 787, 788 i 823* (p. 3172).

El president intervé per una qüestió d'ordre (p. 3172).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3172).

Direcció General de Salut Pública

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 783, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 782).

Atenció Primària de Salut

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 786, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 776).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 787 i 788, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 782).

Esmena del G. Socialista (núm. 789, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S), *juntament amb les esmenes núms. 792, 793 i 794* (p. 3173).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3174).

Esmena del G. Socialista (núm. 790, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3174).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3174).

Esmena del G. Socialista (núm. 791, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3174).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3174).

Esmenes del G. Socialista (núms. 792, 793, 794, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 789).

Esmena del G. Socialista (núm. 795, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3175).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3175).

Esmena del G. Socialista (núm. 796, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3175).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3175).

Esmena del G. Socialista (núm. 797, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3175).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3175).

Esmenes del G. Socialista (núms. 798, 799, 800 i 801, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3175).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3175).

Esmena del G. Socialista (núm. 802, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3176).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3176).

Esmena del G. Socialista (núm. 803, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3176).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3176).

Esmena del G. Socialista (núm. 804, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3176).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3176).

Esmena del G. Socialista (núm. 805, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3176).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3177).

Esmenes del G. Socialista (núms. 806 i 807, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3177).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3177).

Esmena del G. Socialista (núm. 808, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Font (S) (p. 3177).

Torn en contra: Sr. Padrós (CiU) (p. 3178).

Administració Serveis Generals i Control Intern Assistència Sanitària

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 809, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 775).

Atenció primària de salut

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 812, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 776).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 813 i 814, de modificació)

El Sr. Fuentes (IC) les dona per defensades, juntament amb l'esmena núm. 818 (p. 3178).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 815, 816 i 817, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 775).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 818, de modificació)

Donada per defensada abans (esmena núm. 813).

Atenció especialitzada

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 819, 820, 821 i 822, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 779).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 823, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 782).

Votació de l'esmena núm. 781: *aprovada per 12 vots a favor, cap en contra i 9 abstencions (p. 3178).*

Votació de l'esmena núm. 808: *aprovada per unanimitat (p. 3178).*

Votació de les esmenes núms. 775, 776, 778, 779, 780, 782, 783, 786 a 807, 809 i 812 a 823: *rebutjades per 9 vots a favor, cap en contra i 12 abstencions (p. 3178).*

La sessió se suspèn a dos quarts de set de la tarda i es reprèn a dos quarts de set i catorze minuts.

Departament de Política Territorial i Obres Públiques

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 834, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), *juntament amb l'esmena núm. 838 (p. 3179).*

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3179).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 835, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC), *juntament amb les esmenes núms. 837, 842, 843, 845, 852, 854 i 856. Alhora anuncia la retirada de les esmenes núms. 836, 841 i 915 (p. 3179).*

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3180) i Sr. Roig (CiU) (p. 3181).

- El Sr. Bargalló (ERC) anuncia la retirada de l'esmena num. 842 (p. 3181).*
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 836, de modificació)*
Retirada abans (esmena núm. 835).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 837, de modificació)*
Debatuda abans (esmena núm. 835).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 838, de modificació)*
Debatuda abans (esmena núm. 834).
- Direcció General d'Urbanisme**
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 839, de modificació)*
Torn a favor: Sr. Fuentes (IC) (p. 3181).
Torn en contra: Sr. Roig (CiU) (p. 3181).
- Esmena del G. Socialista (núm. 840, de modificació i addició)*
Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S) (p. 3181).
Torn en contra: Sr. Roig (CiU) (p. 3181).
- Esmena del G. Socialista (núm. 841, de modificació)*
Retirada abans (esmena núm. 835).
- Esmena del G. Socialista (núm. 842, de modificació)*
Retirada abans (esmena núm. 835).
Votació de les esmenes núms. 834, 835, 837, 838, 839 i 840: rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 3181).
- Direcció General de Transports**
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 843, de modificació)*
Defensada abans (esmena núm. 835).
- Esmena del G. Socialista (núm. 844, de modificació)*
Torn a favor: Sr. Corbacho (S), juntament amb les esmenes núms. 846, 847, 849, 853, 959, 860, 861, 862, 863, 864, 865 i 866 (p. 3181).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 845, de modificació)*
Defensada abans (esmena núm. 835).
- Esmenes del G. Socialista (núms. 846 i 847, de modificació i addició)*
Defensades abans (esmena núm. 844).
Torn en contra conjunt: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3182).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 848, de modificació)*
Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), juntament amb les esmenes núms. 850, 851, 855 i 858 (p. 3184).
Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3184).
- Esmena del G. Socialista (núm. 849, de modificació)*
Debatuda abans (esmena núm. 844).
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 850 i 851, de modificació)*
Debatudes abans (esmena núm. 848).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 852, de modificació)*
Debatuda abans (esmena núm. 835).
- Esmena del G. Socialista (núm. 853, de modificació i addició)*
Debatuda abans (esmena núm. 844).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 854, de modificació)*
Debatuda abans (esmena núm. 835).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 855, de modificació)*
Debatuda abans (esmena núm. 848).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 856, de modificació)*
Debatuda abans (esmena núm. 835).
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 857, de modificació)*
Donada per defensada després (esmena núm. 859).
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 858, de modificació)*
Debatuda abans (esmena núm. 848).
- Esmenes del G. Socialista (núms. 859 i 864, de modificació i addició, i 860, 861, 862, 863, 865 i 866, de modificació)*
Debatudes abans (esmena núm. 844).

El Sr. Bargalló (ERC) dóna per defensada l'esmena núm. 857 (p. 3185).

Votació de les esmenes núms. 843 a 866: rebutjades per 8 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 3185).

Direcció General de Carreteres

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 867, 868 i 869, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC), juntament amb les esmenes núms. 894, 895, 898, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911 i 912 (p. 3185).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3185).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 870, de modificació)

Debatuda després (esmena núm. 871).

Esmena del G. Socialista (núm. 871, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 875 (p. 3186).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3186).

Torn a favor de l'esmena núm. 870: Sr. Fuentes (IC), juntament amb l'esmena núm. 873 (p. 3187).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3187).

Esmena del G. Socialista (núm. 872, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S) (p. 3187).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3187).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 873, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 870).

Esmena del G. Socialista (núm. 874, de modificació)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 901 (p. 3187).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3188).

Esmena del G. Socialista (núm. 875, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 871).

Esmena del G. Socialista (núm. 876, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 878, 879 i 883 (p. 3188).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3188).

Esmena del G. Socialista (núm. 877, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 893 (p. 3188).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3188).

Esmenes del G. Socialista (núms. 878 i 879, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 876).

Esmenes del G. Socialista (núms. 880, 881 i 882, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 892 (p. 3188).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3189).

Esmena del G. Socialista (núm. 883, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 876).

Esmenes del G. Socialista (núms. 884, 885, 886 i 887, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 890 i 891 (p. 3189).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3189).

Esmenes del G. Socialista (núms. 888 i 889, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S) (p. 3190).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3190).

Esmenes del G. Socialista (núms. 890 i 891, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 884).

Esmena del G. Socialista (núm. 892, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 880).

Esmena del G. Socialista (núm. 893, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 877).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 894 i 895, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 867).

Esmenes del G. Socialista (núms. 896 i 897, de modificació i addició)

Torn a favor: Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 899 i 900 (p. 3190).

Torn en contra: Sr. Casadesús (CiU) (p. 3191).

SUMARI (13)

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 898, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 867).

Esmenes del G. Socialista (núms. 899 i 900, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 896).

Esmena del G. Socialista (núm. 901, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 874).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911 i 912, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 867).

Votació de les esmenes núms. 867 a 912: *rebutjades per 5 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 3191).

Direcció General d'Arquitectura i Habitatge

Esmenes del G. Socialista (núms. 913, a la totalitat, i 914, de modificació)

Torn a favor: Sr. Oliart (S), *juntament amb les esmenes núms. 918, 919, 921, 933, 934, 935, 936 i 937* (p. 3191).

Torn en contra: Sr. Roig (CiU) (p. 3192).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 915, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 835).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 916 i 917, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), *juntament amb l'esmena núm. 920* (p. 3194).

Torn en contra: Sr. Roig (CiU) (p. 3195).

Esmenes del G. Socialista (núms. 918 i 919, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 913).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 920, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 916).

Esmena del G. Socialista (núm. 921, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 913).

SESSIÓ NÚM. 17 DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA, FINANCES I PRESSUPOST

La sessió s'obre a un quart d'onze del matí i dos minuts. Presideix el Sr. Pont, acompanyat del vice-president, Sr. Corbacho, i del secretari, Sr. Curto i Forés. Assisteix la Mesa el lletrat Sr. Sol i l'oïdor de comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Bertran, Sr. Codina, Sr. Escudé, Sr. Esteve i Abad, Sr. Ferrer, Sr. Iglesias, Sr. Moliner, Sra. Tarruella, Sr. Tomàs i Riba, Sr. Vila i Giró, Sra. Pallé, Sr. Jané, Sr. Descals, Sr. Gavín, Sr. Giménez, Sr. Salvatella i Sr. Mir, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Carnicer, Sr. Font, Sr. Riera i Olivé, Sr. cadevall i Sr. Pérez de Tudela, pel G. Socialista; Sr. Bargalló, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Sr. Fuentes i Sr. Riera i Gassiot, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya; Sr. Curto i Casadó, pel G. P. Popular, i Sr. Reguant, pel G. Mixt.

Assisteixen a aquesta sessió el director general de Pressupostos, Sr. Alfonso Ortuño; el cap del Servei de Pressupostos, Sr. Pere Feliu, i la subdirectora general, Sra. Georgina Arderiu.

Ordre del dia

Punt únic: *Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 1994 (Reg. 13883).*

D'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes corresponents al text articulat i de les esmenes a la totalitat de les seccions-departaments i a la totalitat dels serveis-organismes autònoms, entitats autònomes i empreses públiques, que es poden mantenir per a ésser defensades en sessió plenària.

El Sr. PRESIDENT: Comença la sessió de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost per elaborar el Dictamen sobre el Projecte de llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per a l'any 1994.

La Mesa de la Comissió es va reunir el passat dia 2 de desembre a les 13.45 i va examinar les esmenes presentades i va fer una sèrie d'observacions i comentaris sobre aquestes, que es va enviar seguidament als grups.

Aquest conjunt d'esmenes es van agrupar en unes que es consideraven contràries al Reglament o als criteris interpretatius, que ja no es van acceptar i que no s'han publicat en el *Butlletí*; un altre segon conjunt feia referència a les esmenes el contingut de les quals no té caràcter pressupostari, i un altre grup eren les que no s'admetien a tràmit en la seva actual formulació, són esmenes que, a parer de la Mesa, en

lloc d'anar al text articulat havien d'anar a l'estat d'ingressos i despeses, i encara, finalment, em sembla que hi havia un conjunt d'esmenes duplicades, que, per tant —si ho vam entendre bé—, només vam deixar-les una sola vegada, i encara unes altres esmenes que plantejaven dubtes, d'interpretació de les quals es demanava la correcció. Aquestes pel que feia referència al text articulat.

També a l'estat de despeses es van distribuir uns escrits en els quals a algunes esmenes s'hi feien observacions, perquè eren incompletes a parer de la Mesa o perquè algunes referències a les partides no eren correctes.

Aleshores, arribada l'hora de començar la sessió, la Comissió es referma en l'acord de la Mesa que va prendre, si bé he de fer avinent que el Grup Socialista ens ha demanat que aparquéssim la decisió sobre un grup d'esmenes seves concretes, que són 20, 21, 72, 73, 74 i 75, perquè creia que la Mesa no havia interpretat el que volien dir les esmenes i que els semblava que era possible arribar a un acord respectant els criteris de les Meses i explicar-nos el sentit d'aquestes esmenes.

Si és que hi ha algun altre Grup que..., amb la resta sí, perdó. (*El Sr. Carnicer demana per parlar.*) El senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor president. Només per afegir, encara que només sigui a efectes d'acta, perquè el senyor president ja ho coneix, la nostra voluntat —i ho dic perquè no decaiguessin, simplement— que de les esmenes que van al tercer bloc demanarem davant la Mesa del Parlament la reconsideració, perquè entenem que l'aplicació que s'ha fet del criteri per part de la Mesa de la Comissió pot, podria crear estat d'indefensió en el conjunt dels diputats, el nostre Grup, i així mateix les esmenes del grup número 5, és a dir que plantegen dubtes d'interpretació, que generalment estiguin relacionades amb el tema de l'estat de despeses moltes d'elles, que s'ajorni la seva decisió fins que el nostre Grup pugui reformular-les adequadament.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. En relació amb aquest cinquè bloc d'esmenes, aquelles que són esmenables, perquè hi ha errors materials, a tots els Grups, si us plau —ja sé que a les deu del dematí era molt difícil que ho presentessin—, els agrairíem que quan tinguin una oportunitat ens ho presentin, però esperarem fins al darrer moment; o sigui, per tant, totes aquelles que materialment —les del cinquè bloc, per entendre'ns—, aquelles que materialment és un error de concepte o de número, o de tot, si us plau, quan tinguin un moment els portaveus que ens ho facin arribar, i, si no, evidentment, abans que sigui votada, perquè, si no, quan arribéssim a la votació en la seva formulació actual ens trobaríem que no la podríem votar. (*El Sr. Codina demana per parlar.*) Senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, senyor president. Tot i seguir les seves instruccions, però a causa que només és una l'esmena que aquest ponent ha observat que per un error..., m'imagino que per les presses d'haver hagut d'ordenar les esmenes. Ja m'excuso d'aquest error. Fa referència a l'esmena 527, que de fet és una esmena presentada per un diputat i, en

canvi, al *Butlletí* apareix com una esmena del Grup de Convergència i Unió. Senzillament, que es tingués en compte, per una banda, i per l'altra banda demanar excuses per no haver-me'n adonat a l'hora de signar l'informe.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor diputat. Em consta fefaentment que és una esmena presentada a títol individual i, per tant, així constarà.

Podem entrar, doncs, a l'elaboració del Dictamen. Comencem amb el text articulat: les esmenes primeres fan referència a les quantitats i, per tant, les haurem d'aparcar fins que veiem el resultat de les votacions; són l'esmena número 1, del Grup Popular, l'esmena número 2, d'Iniciativa, la 3, d'Esquerra Republicana de Catalunya, la 4, del Grup Socialista, i em sembla que la cinquena ja deu ser normal. Ja podríem... (*Remor de veus.*) També és finalista. Doncs, passem a l'addició de nous articles, esmena número 6, del Grup Popular: el senyor Curto.

El Sr. CURTO I CASADÓ: Per anunciar que totes les esmenes, absolutament totes –no sé si és possible en este moment anunciar-ho, però em sembla que sí, igual que en anys anteriors–, lo Grup Popular les dona totes per defensades, les del text articulat, les esmenes a la totalitat per departaments i les esmenes 515 i 560, esmenes a l'estat de despeses, les dona totes per defensades lo Grup Popular, a resultes que..., les que no siguin admeses ja les reservarà per defensar-les davant del Ple.

Gràcies, senyor president.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes a l'articulat núms. 6 a 493.

El Sr. PRESIDENT: Demano l'assentiment de la Comissió perquè puguin acompanyar-nos en els nostres treballs el senyor director general de Pressupostos, el senyor Ortuño; la subdirectora general, la senyora Georgina Arderiu, i el senyor Pere Feliu. M'imagino que no hi ha cap inconvenient per part de la Comissió perquè puguin entrar. (*Pausa.*) Gràcies.

Entrem ara al Departament de Presidència.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 494 (G. P. Popular), 495 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 496 (G. Socialista) i 497 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament de Presidència; 567 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 568 (G. Socialista), al Patronat de la Muntanya de Montserrat; 570 (G. P. Popular), 571 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 572 (G. Socialista) i 573 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de la Dona; 580 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 581 (G. Socialista) i 582 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut d'Estudis Mediterranis; 584 (G. P. Popular), 585 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 586 (G. Socialista) i 587 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de Serveis a la Joventut; 592 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'E.A. del Diari Oficial de

la Generalitat de Catalunya; 593 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 594 (G. Socialista) i 595 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió; 597 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Televisió de Catalunya, SA, i 600 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Catalunya Ràdio, SRG, SA.

El Sr. PRESIDENT: I ara podem passar a l'esmena 498, a la Secretaria General, de modificació. El senyor Ignasi Riera té la paraula.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí, gràcies, senyor president. Totes les esmenes d'Iniciativa per Catalunya al 02.01, és a dir, la Secretaria General i Consell Executiu, les defensaré ara en un sol bloc, insistent, sobretot, en el tema de les altes. Hem volgut insistir en la importància del Cidob –Centre d'Informació i Documentació–, en l'Associació per a les Nacions Unides –l'esmena 500–, en els ajuts al Tercer Món de les esmenes 502, 503 i 504, i en el suport a corporacions locals en d'altres esmenes. També hem volgut insistir, com els altres grups, en la qüestió de dotar l'Institut per a les Terres de l'Ebre, en el qual sembla que hi haurà coincidència també amb altres grups.

Voldríem, pel que fa a les relacionades amb el Tercer Món, tot i que després hi ha l'esmena 527, del Grup de Convergència i Unió, en què se'ns parla de la motivació a complir el compromís de Convergència i Unió subscrit pel senyor Miquel Roca –no sé si diputat d'aquesta cambra–, en l'escrit 19 del II del 92, per anar incrementant progressivament..., i d'acord amb la resposta a una pregunta formulada per aquest diputat sobre en quin moment ens trobàvem d'aquest 0,7%, que havia estat –com es diu molt bé aquí, en la motivació d'aquesta esmena– un compromís no solament de Convergència i Unió, sinó de la resta de partits polítics representats en aquest Parlament, ens sembla que no tenia sentit que hi hagués aquest any una minoració respecte a l'exercici anterior d'aquest ajut al Tercer Món, i que, de tota manera, fins i tot en la proposta que se'ns fa i amb l'ampliació que es fa per arribar a una quantitat crec que de 362 milions, quedem encara molt per sota del que en el seu dia vam aprovar, i que no anem progressivament cap a aquest 0,7% al qual ens hem compromès. Per aquesta raó presentem aquest seguit d'esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Algun torn en contra, senyor Codina?

El Sr. CODINA: Sí, gràcies, senyor president. Em permetré fer un comentari respecte a una part de la intervenció del senyor Riera quan fa, a la vegada, ell el comentari també de l'esmena 527, del Grup de Convergència i Unió, que suposo el senyor Riera deu haver arribat un pel tard, perquè jo he demanat excuses a la Comissió pel fet que, com a relator únic d'aquest Projecte de Llei, havia tingut un error, en el sentit que no és una esmena del Grup de Convergència i Unió, sinó que és una esmena d'un diputat, concretament. I, per tant, doncs, els arguments que s'utilitzen en aquesta esmena..., suposo que la defensa d'aquesta ja la farà qui li

toca de fet de fer-la, no el Grup de Convergència i Unió, perquè no és una proposta del Grup de Convergència i Unió.

Per altra banda, senyor Riera, vostè fa una sèrie de comentaris, ha fet una defensa conjunta de tot el servei de la Secretaria General fent referència a l'alça i no a la baixa. Jo li vull fer, amb la mateixa brevetat que ho ha fet vostè, un parell de comentaris.

El Grup d'Iniciativa per Catalunya i d'altres grups fan les baixes a les partides, concretament, «Atencions protocol·làries» i, per altra banda, «Promoció cultural i econòmica». Jo li vull significar, senyor Riera, que en aquests dos grans blocs a què vostè ha fet referència la baixa que s'ha produït aquest any ha estat d'un 20%; és a dir, vostè, que a més és una persona experimentada, cada any, en el tema de pressupostos, pel que fa a Presidència i Cultura, etcètera, doncs, haurà observat que és una baixa important. El Departament de Presidència, aquest any —i serveixi, ja, com a argument per al seu conjunt—, llevat del Comissionat per a Universitats i llevat de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, en el seu conjunt ha tingut una minva al voltant del 10%. Però, concretament, de les partides a què vostè fa referència, la baixa que hi ha hagut ha estat —com li deia— del 20%.

Per tant, tot i que n'hi ha una de les esmenes que a tots plegats ens preocupa, però que també, d'una forma genèrica..., vull dir que tot el que fa referència al capítol 480, és a dir, aquelles aportacions que des del Departament de Presidència fan a entitats que tenen noms i cognoms, totes també han estat rebaixades al 20%. I per tant, els ajuts al Tercer Món, en què hi han esmenes..., per part del Grup Socialista n'hi ha una a l'articulat, però per part de tots els altres grups hi han esmenes en aquesta direcció, d'incrementar l'ajut al Tercer Món, he de dir-li, en nom del Grup, que, sentint-ho moltíssim, pel fet que a través d'aquest capítol, del 480, totes les partides han estat rebaixades al 20%, aquest any, d'una forma directa —d'una forma directa— no podrem sostindre l'increment que hi havia hagut els altres anys, ans al contrari, ens veiem, el Grup Parlamentari, en la necessitat d'haver de defensar la baixa en el seu conjunt —com li deia—, que és al voltant del 20%.

Tot i així, senyor Riera —i vostè i jo hem tingut experiències, després, en el Ple, que li he pogut aclarir—, hi han departaments, alguns departaments, especialment Sanitat, però d'altres departaments de la Generalitat que no com ajuda directa, no a través de les ONG, sinó a través d'accions directes s'incrementa l'aportació cap al Tercer Món. Però com que en aquest moment el que estem discutint i vostè planteja és aquesta esmena puntual de l'increment pel que fa referència a les ajudes al Tercer Món, hi insisteixo, per les raons que li he donat abans, aquesta i totes les altres esmenes dels altres grups que fan referència en aquesta partida concreta els les hauré de respondre amb els mateixos arguments.

Per tant, intentaré no fer-me pesat i amb aquesta explicació, tot i que estic convençut que ningú hi està d'acord...,

però, com a mínim, els arguments són els que són i no els hauré d'anar repetint, no els podré anar repetint cada vegada, en benefici del mateix debat.

I n'hi ha una que també li vull fer un comentari: la que fa referència a l'Institut Català de les Terres de l'Ebre. Hi ha una esmena del Grup de Convergència i Unió en el sentit que la nominació no és la correcta; saben que aquesta era la nominació que hi havia en un inici, quan va entrar el Projecte de Llei aquí, en el Parlament, però al final del procés la Llei va canviar de nom, i és l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre. Per tant, hi ha aquesta petita diferència, que es reproduïx també en algun altre Grup Parlamentari, i nosaltres hem presentat aquesta esmena. Però sí que li vull dir que hi ha una partida oberta de 1.000 pessetes, precisament..., tot i que, com deia el senyor Escudé, les partides de 1.000 pessetes, en el fons, és anar a dèficit i, per tant, les partides obertes no deixen de ser perilloses, en aquest moment, i essent una llei de molt recent d'aprovació, i que segurament la seva adscripció haurà de sortir del Departament de Presidència, que és on és en aquests moments, i amb tota probabilitat estigui en el Departament de Política Territorial i Obres Públiques, la voluntat del Govern i del Grup que li dona suport és de deixar aquesta partida oberta de 1.000 pessetes, que ja, en fi, com és prou conegut, les partides obertes de 1.000 pessetes vol dir que estan disposades a ser ampliables.

Per tant, a l'esmena 502, senyor Riera, que vostè ha fet un esment especial, sàpiga que hi ha una modificació al nom, perquè la Llei modifica el nom, i, quant a la quantitat —ho repeteixo—, una partida oberta de 1.000 pessetes, que al llarg de l'exercici s'anirà incrementant en funció del mateix desenvolupament de l'Institut.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Entenc que heu fet, senyor Codina, abans..., senyor Riera, heu fet la defensa de l'esmena 498, de la 500 i...

El Sr. RIERA I GASSIOT: Senyor president, he fet una defensa conjunta de totes les esmenes d'Iniciativa per Catalunya al 02.01, Secretaria General i Consell Executiu del Departament de Presidència. Per tant, si vol que les hi digui una per una...

El Sr. PRESIDENT: No, no, senyor Riera; d'acord, d'acord, gràcies.

Esmena 501, del Grup Socialista; el senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor president; també repassaríem les del 02.01, la Secretaria General.

La primera és la 501, amb la qual entenem que s'ha de dotar el Consell Català del Moviment Europeu amb 15 milions de pessetes addicionals.

La segona és un problema, com ja ha esmentat el senyor Codina, d'un canvi de nom; entenem que el nom correcte és Institut de Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre.

El tema del Tercer Món, com també ja s'ha dit, nosaltres l'operem en relació amb l'articulat i amb un canvi de nom.

A la 513 entenem que hi ha una aportació concreta, necessària, dintre del Departament de Presidència, encara que l'altra correspondria a esports, que és la piscina de Llefia, a Badalona.

I finalment, un conjunt d'esmenes que tendeixen a..., finalment, no, però un conjunt d'esmenes que tendeixen a reduir l'endeutament de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió. Ja hem manifestat exhaustivament que entenem que les aportacions a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió creixen molt. Llavors, considerem que es podria reduir l'endeutament de la mateixa Generalitat, en base, també, a reduir aquestes aportacions. Només en aquest cas, en canvi, creiem que sí que hi ha un oblit, que són les activitats pròpies del Consell d'Administració, per la qual cosa proposem una alta de 12 milions de pessetes.

I finalment, una altra d'aquestes associacions o entitats que a vegades sembla relativament oblidada, amb aportacions relativament baixes, que és l'Associació de les Nacions Unides, per a la qual proposem un increment de 7 milions de pessetes.

Llevat del tema que ja he esmentat de Ràdio i Televisió, la resta de baixes es fan en aquestes partides de Presidència: «Estudis i dictàmens», «Atencions protocol·làries»..., és a dir, partides del que venim anomenant col·loquialment «despeses sumptuàries», que, malgrat que és cert el que diu el senyor Codina, que en aquest conceptes hi ha hagut reduccions, no és menys cert que aquestes reduccions s'han compensat amb altes en altres conceptes i tampoc és menys cert que, malgrat que hi hagi hagut una baixa, el nombre absolut de despesa o de diners destinats a aquest tipus de despeses considerem que encara és excessiu i relativament elevat.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Martí Carnicer. Queden esmenes del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. La primera, la 508; el senyor Carod-Rovira.

El Sr. CODINA: Senyor president...

El Sr. PRESIDENT: Perdó, voleu fer un torn en contra abans, senyor Codina?

El Sr. CODINA: Sí, és que em penso...

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí; perdó, senyor Carod-Rovira, m'excuso d'haver-vos donat anticipadament la paraula. El senyor Codina té tot el dret a fer un torn en contra de les esmenes que ha defensat el senyor Martí Carnicer.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. De fet, acabem d'encetar un procediment que jo crec que la Comissió l'agrairà moltíssim, que és l'agrupament, per una banda, de totes aquelles esmenes que siguin a la totalitat i que, per tant, aniran al Ple, doncs, ja les discutirem; pel seu contingut polític, és natural que sigui així. I després hem encetat un altre procediment, que ha estat el d'agrupar totes les esmenes, en aquest cas, del Servei 01 per grups, cosa que agilita molt el debat, però em permetran que, per un moment, a mi m'hagi agafat amb una certa descol·locació i, per tant, en algun cas, doncs, no sigui tan àgil com m'agradaria ser en les seves contestes o em deixi alguns dels punts que han esmentat els diferents interlocutors.

He procurat, amb el senyor Riera, contestar especialment aquelles esmenes a què ell feia referència. I pel que fa al senyor Martí Carnicer, em penso que ho ha fet, senyor Martí Carnicer, en tres grups. Per una banda, reconeixent que hi ha hagut una baixa important del 20% en aquelles despeses que són atencions protocol·làries o desenvolupament cultural i empresarial en la resta del món per part del Departament, i ho ha reconegut, com deia, pel fet que hi ha hagut una baixa d'un 20%. Per exemple, en la partida 226.02, que són «Atencions protocol·làries», s'ha passat de 270 milions de pessetes a 216, i així en totes i cadascuna d'aquestes partides. Jo trobo lògic, em sembla correcte que des d'una perspectiva d'oposició, doncs, els continuï semblant que, malgrat la baixa del 20%, doncs, podia ser més alta, aquesta baixa. Això, jo ho respecto; entenc que és una posició coherent en un grup de l'oposició, però segur que en la seva intimitat el senyor Martí Carnicer em reconeixerà que per primera vegada al llarg dels anys que anem discutint els pressupostos, des de l'any 80, que s'hagi produït una minva o una retallada d'un 20% en aquestes partides, doncs, és prou considerable. Per aquesta raó, tot el que són les baixes, tenint en compte —hi insisteixo— que ha sigut important el retall que hi ha hagut, no podem anar més enllà del que és possible. I, per tant, a aquest 20%ensem que és al màxim que podem arribar; estem convençuts que és al màxim que podem arribar.

Pel que fa a la modificació de l'Institut de Desenvolupament per a les Comarques de l'Ebre, és una esmena gairebé coincident al cent per cent amb una de les nostres, i, per tant, doncs, jo diria que s'ajusta més la nostra en el que és el text de la Llei, perquè li faltaria encara un mot en la seva proposta, que és «per al Desenvolupament»; per tant, suposo que donaran suport a la nostra esmena, però en definitiva, doncs, és una modificació —com deia— del títol.

I després n'hi ha una..., la del Tercer Món —ja he fet el comentari abans— no està en aquest paquet, sinó que està en l'articulat, però la filosofia ja l'he pogut explicar en la intervenció prèvia amb el senyor Riera. I, en canvi, sí que tinc interès a fer un comentari —perquè em sembla que és un punt filosòfic important, de diferència de matis, si es vol també, en certs aspectes entre el Grup Socialista i nosaltres—, i és que es proposen una sèrie de baixes, en aquest paquet i en d'altres que sortiran al llarg del debat d'aquests pressupostos, que van en la línia de reduir el deute de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió. És a dir, el que fa el senyor Martí Carnicer, el que fa el Grup Socialista és donar altes en aquells conceptes que permetrien fer una rebaixa de l'endeutament de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió. A mi em sembla que si aquest any hi haurà un dels temes cabdals de discussió en el debat en els departaments en el plenari, serà, precisament, la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió. Són conceptes diferents, els hem discutit moltes vegades, els tornarem a discutir. Aquest any hi ha un increment molt important a la Corporació, perquè el que es pretén és, a través d'un contracte-programa —i aquesta em consta que és una raó que el senyor Martí Carnicer coneix

perfectament, té la informació del tema del contracte-programa— que fa que amb una aportació molt important de 15.000 milions de pessetes, el que era endeutament a curt termini es converteixi en un endeutament a llarg termini. I en el seu conjunt, penso que és una opció absolutament respectable —la seva defensa—, però que el moment en què debatem en el plenari la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, doncs, en podrem treure més profit.

Per la resta, em sembla que no em deixo res... Sí, n'hi ha una altra que fan una alta per a la construcció d'una piscina en el barri de Llefià, però em sembla que aquest és un tema que, encara que s'hagi presentat dins del Departament de Presidència, està clar que és una opció concreta dintre de Presidència, però de la Secretaria General d'Esports, i que a partir d'aquest procés que cada any s'endega, que són els ajuts als municipis i a les entitats per a la construcció de noves instal·lacions, en tot cas, en aquell moment hi hauria possibilitat de discutir-ho.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ara sí que podem passar a les esmenes d'Esquerra Republicana, que comencen amb la número 508. El senyor Carod-Rovira té la paraula.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, moltes gràcies, senyor president. Amb el seu permís agruparíem la 508, la 509 i la 510. No, en canvi, la 526, que va signada també per altres grups i que la faríem de manera separada.

Fan referència, aquestes tres esmenes, per una banda, al ja esmentat Institut de Desenvolupament de les Terres de l'Ebre; nosaltres ni que sigui, ni que es tracti inicialment en el pressupost previst d'una partida de 1.000 pessetes i tenir la consciència clara que, òbviament, és una partida oberta, creiem que els gestos i els símbols en política, realment, compten molt, i les esperances que inicialment havien desvetllat de la creació d'aquest Institut a les terres de l'Ebre, d'alguna forma haurien de quedar concretades, ni que fos per estètica política, amb una quantitat més sòlida i, realment, més presentable de cara l'opinió pública.

Per aquest motiu, nosaltres fèiem aquesta proposta d'inicialment dotar aquest institut, perquè pugui ser pres amb credibilitat, rigor i serietat per aquells que han de ser els seus, directament, ciutadans beneficiats, amb una partida de 100 milions de pessetes.

En segon lloc, una proposta relativa a l'augment de 70 milions de pessetes a la quantitat ja inicialment dotada per aproximar-nos a aquest 0,7% del pressupost relatiu al Tercer Món, circumstància que ens aproximaria, també, a una concepció d'una Catalunya, evidentment, solidària, expressions que, sens dubte, no seran noves per a molts dels membres d'aquesta Comissió, inclosa la seva Mesa.

I finalment, la tercera de les nostres esmenes fa referència a una esmena ja clàssica per part del nostre Grup, que és la de procurar augmentar la dotació relativa als casals catalans arreu del món; sabem que en aquest àmbit no han augmentat les partides en els pressupostos però, així i tot, aquesta partida segueix essent sensiblement inferior a allò que altres governs autònoms de l'Estat espanyol destinen en

les seves comunitats a l'exterior, i tenint en compte la significació que tenen, la tasca que fan al llarg del temps en circumstàncies generalment, francament difícils i sense mitjans, aquesta esmena de 40 milions de pessetes és, al nostre entendre, plenament justificada.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Carod-Rovira. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, gràcies, senyor president. Senyor Carod-Rovira, la seva argumentació pel que fa a l'estètica en el sentit que, encara que comprèn que l'obertura d'una partida de 1.000 pessetes és, òbviament —com abans comentàvem—, ampliable —no s'entendria d'una altra manera—, penso que això no ha d'haver fet canviar, en absolut, les perspectives i les inquietuds que hi ha hagut des de les comarques de l'Ebre, perquè el seu desenvolupament sigui el que toqui. Li he explicat abans, senyor Carod —evidentment, no era una contesta a la seva intervenció, però sí que era al senyor Riera i, per tant, els arguments continuen essent els mateixos— la voluntat del Govern en aquest cas i del Grup Parlamentari que li dóna suport és que, amb l'obertura d'aquesta partida, i li explicava també el fet que aquest Institut, per lògica, anirà a parar, doncs, al Departament de Política Territorial i Obres Públiques i la immediatesa en el temps que s'ha produït des de l'aprovació de l'Institut fins avui que estem veient el pressupost, ens sembla, senyor Carod-Rovira, que les seves precaucions pel que fa que aquesta sigui una partida només dotada d'una forma que vostè qualificava de «poc seriosa» o de «poc rigor», jo el vull tranquil·litzar en el sentit que quan parlem de la liquidació del pressupost que ara estem discutint, vostè podrà veure com la dotació que es produeix cap a l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre serà absolutament satisfactòria.

Pel que fa a la 509, que és l'alta en el Tercer Món, també són els arguments que he utilitzat abans, els mateixos que els hauria de repetir; la baixa, en el conjunt de la 480, doncs, està en la línia del 20%, i aquesta partida, malgrat que ens sàpiga greu, no se n'ha pogut escapar i està en la mateixa direcció de rebaixa del 20%.

Pel que fa a la 510, els casals catalans, em permeto recordar una certa evolució que hi ha hagut al llarg del temps: l'any 92 van ser 41.500.000 pessetes; l'any 93, el darrer pressupost que estem esgotant aquests darrers dies de l'any, han sigut 50 milions, i aquest any ha estat de les poquíssimes partides —de les poquíssimes partides— que han tingut un increment: hem passat dels 50 milions de l'any 93 als 60 milions de l'any 94. Tot i que els arguments per defensar la baixa, doncs, els podria també utilitzar, em sembla que l'evolució que hi ha hagut al llarg d'aquests tres anys —del 92, 93 i 94—, doncs, demostren una voluntat clara del Govern i del Grup Parlamentari de continuar en una línia ascendent i esperar que l'any 95 pugui ser encara més superior.

Però m'interessa deixar molt clar que ha estat una de les poquíssimes, poquíssimes partides que han tingut un increment; tal com li deia, de 10 milions de pessetes: de 50 a 60.

Per aquesta raó, senyor president, aquestes tres esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, haurem de votar-les en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. I ara respon el torn a l'esmena 518, de Convergència i Unió. Per fer-ne un torn a favor, el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí. Li he comentat abans, senyor president, és un canvi de nominació. Hi havia un error a la publicació del pressupost i el nom correcte ha de ser –tal com està presentat a l'esmena– «Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre».

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Codina. M'imagino que no hi ha cap torn en contra. *(Pausa.)* No.

Passem ara a l'esmena 526; ofereixo la paraula al senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, senyor president, moltes gràcies. Aquesta és una esmena presentada conjuntament pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, el Grup Parlamentari Socialista, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya, el Grup Parlamentari Popular, és a dir, tots els grups de la cambra, llevat del Grup de la majoria, i fa referència al fet que existeix una entitat, l'Associació Catalana d'Ex-presos Polítics, inicialment presidida per l'ex-diputat convergent Joan Colomines i en l'actualitat presidida per l'ex-diputat socialista senyor Rodolf Guerra, que té entre els seus associats socis molt honorables com el senyor Jordi Pujol, entitat que es troba en aquests moments en una situació econòmica, francament, no delicada, sinó que fa passar per veritables dificultats l'entitat fins al punt de plantejar-se'n la continuïtat, i és per aquest motiu que, ateses les característiques de significació exclusivament democràtica d'una associació d'ex-presos polítics, tenint en compte, d'altra banda, tot allò que en els països que han estat durant anys governats per règims autoritaris, la significació, el tacte i la magnífica acollida i tracte institucional que reben entitats d'aquestes característiques en altres països d'Europa, ens semblava absolutament imprescindible que els pressupostos de la Generalitat poguessin assegurar la continuïtat d'aquesta entitat, ni que fos amb una aportació tan reduïda però políticament de significació, com és un milió de pessetes.

És, doncs, amb aquest ànim, que els quatre grups de l'oposició a la cambra presentem aquesta esmena 526.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Carod-Rovira. Abans de donar la paraula al senyor Codina, recordo als senyors membres de la Comissió, portaveus inclosos, que si tenen necessitat de parlar procurin fer-ho amb la mínima elevació de veu possible, per facilitar la tasca als altres diputats. Senyor Codina, el torn en contra.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. És un torn en contra una mica estrany. M'explicaré. Jo li vull comentar, en aquest cas, al senyor Carod-Rovira i a la resta de signants d'aquesta proposta, d'aquesta esmena que –i ho faig perquè així..., he demanat autorització per poder-ho fer–, amb el compromís que el Govern li donarà resposta d'una forma immediata, aquest milió de pessetes que es demana

per a l'Associació d'Ex-presos Polítics, es pugui fer, –i aquest és el compromís que el Grup Parlamentari, a través meu, agafa, però, hi insisteixo, a més amb una immediatesa dels propers dies del mes de gener, perquè aquesta associació pugui rebre els diners–, rebre'l per la línia de la subvenció; és a dir, el que ens sembla al Grup Parlamentari que «no toca» –i ho dic entre cometes– és que sigui una partida tal com està proposada, una partida nominal, una nova partida, la creació d'una partida que expliciti que és l'Associació Catalana d'Ex-presos Polítics, però, en canvi, el resultat final, senyor Carod-Rovira, que és el de la voluntat de rebre aquest milió de pessetes, accepti'm..., i per això li demanaria a vostè i a la resta dels grups parlamentaris que des d'aquest compromís volguessin acceptar la proposta de retirar aquesta esmena, a canvi –hi insisteixo– del compromís que en els propers dies del mes de gener es pugui fer efectiva aquesta mateixa aportació d'un milió de pessetes per la línia normal de subvencions, dintre del capítol de Presidència.

Com que l'objectiu –ho repeteixo– final és la voluntat de donar aquest milió que vostès demanen en nom de l'Associació, els prego que vulguin tenir la voluntat de retirar aquesta esmena, i, en canvi, canalitzar-ho –la mateixa Associació d'Ex-presos Polítics– per la via de la subvenció normalitzada, que –ho repeteixo una vegada més– en molt pocs dies ho podem tenir resolt.

Els agrairia aquesta voluntat de reflexió i aquest compromís, doncs, en nom del Grup, que els faig evident.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Així, jo demanaria a la presidència, si fos possible, uns segons només de suspensió de la sessió per posar-nos d'acord els quatre grups a l'entorn d'aquesta esmena.

(Pausa. El vice-president substitueix el president en la direcció del debat.)

El Sr. VICE-PRESIDENT: El senyor Carod-Rovira té la paraula.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, moltes gràcies, senyor president. Per anunciar, en nom dels quatre grups signants d'aquesta esmena, la retirada de l'esmena, d'acord amb el compromís que ha adquirit el Grup de la majoria d'atorgar en les properes setmanes del mes de gener una subvenció a l'entitat en qüestió i entendre, també, que probablement no és en el lloc adequat, una esmena d'aquestes característiques nominal en uns pressupostos a Presidència, però és la via que hem hagut d'utilitzar per resoldre aquesta situació.

Per tant, donem per retirada aquesta esmena.

El Sr. CODINA: Agrair, senyor president, en nom del Grup de la majoria, la comprensió que han tingut en aquest cas els signants i reiterar el compromís de resoldre-ho per la via de la subvenció.

El Sr. VICE-PRESIDENT: Molt bé. Ara passariem a l'esmena 527 i, per defensar-la, té la paraula el diputat senyor Ferran Pont.

El Sr. PONT: Gràcies, senyor president. Aquesta esmena fa referència a la qüestió de l'ajut al Tercer Món. L'any passat o aquest any que som, encara, en el pressupost vigent

era de 350 milions; la previsió per a l'any que ve és de 280 milions i, realment, les necessitats no han baixat. I, per tant, semblaria oportú que aquesta quantitat pogués pujar i, fins i tot, pogués tenir un petit increment. A l'esmena que es presenta es proposa un 3,5%, que és l'augment mínim previst en altres qüestions. Som conscients, o sóc conscient, que la situació és molt difícil, però aquí hi ha un compromís signat per tots els partits polítics i, en aquest cas, per Convergència i Unió abans de les darreres eleccions, també el senyor Miquel Roca, i l'esmena volia oferir una possibilitat d'arribar a aquest 3 i mig o qualsevol transacció.

Sé que això serà molt difícil; abans ja ens ho ha explicat el senyor Codina, però en veure les xifres i en veure aquesta rebaixa va semblar a aquest diputat que valia la pena d'oferir una darrera..., un darrer moment per veure si hi havia alguna possibilitat d'incrementar alguna cosa. Ho repeteixo: sóc pessimista després d'escoltar el senyor Codina, però em semblava que s'havia de fer a benefici d'aquestes subvencions al Tercer Món.

Gràcies, senyor president.

El Sr. VICE-PRESIDENT: Gràcies, senyor Ferran Pont. Té la paraula el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Efectivament, senyor Ferran Pont, he explicat amb tota..., en fi, doncs, si m'ho permet, també amb tot el poc convenciment que suposa, doncs, aquest any, després de l'evolució que hi ha hagut al llarg del temps, també, en l'ajut al Tercer Món, aquest any hagués de patir aquesta retallada del 20% que pateixen totes les partides del 480. Ho lamento moltíssim, no vull estendre'm més per no fer-me pesat, perquè ja ho he explicat a bastament, doncs, quins eren els criteris del Grup de la majoria.

Només un breu —brevíssim— comentari que el senyor Ferran Pont ha utilitzat i jo no podia deixar d'aclarir, i és que, tal com diu la motivació de la seva esmena, hi ha un compromís de Convergència i Unió, i concretament en aquest moment representat pel senyor Miquel Roca, que fa referència a anar incrementant fins arribar al 0,7% al llarg de la legislatura. Estem a la meitat de la legislatura, més o menys, i per tant, en tot cas, d'haver-hi algun incompliment, seria al final de la legislatura; no hi ha cap compromís que sigui any a any. Senzillament, això no és cap justificació, però sí que és un aclariment que em convenia, en nom del Grup, de fer-lo, perquè la matisació i la concreció en aquesta esmena, la seva motivació —hi insisteixo, ja ho diu la mateixa motivació—, és al llarg de la present legislatura.

Senyor Ferran Pont, sap que sincerament lamentem el Grup no poder-li admetre a vostè i als altres grups que han presentat esmenes en aquesta direcció d'incrementar l'ajuda al Tercer Món, però, pels comentaris que els he fet amb les anteriors intervencions i per no cansar-los, he de dir-li que la hi votarem en contra.

El Sr. VICE-PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Llavors passarem a la votació, primer, de la 518, que és l'esmena que ha presentat Convergència i Unió. *(Pausa.)* La 518. Sí, sí.

Per tant, votariem primer la 518.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat ha quedat aprovada.

I ara passarem al bloc que és de la 498 fins a la 528, excepte la 526, que ha estat retirada. *(Pausa.)*

La 526 ha estat retirada. Per tant, de la 498 fins a la 528, menys... *(Pausa.)* Sí, sí, també. De la 498 a la 528, menys la 526, que ha estat retirada.

Per tant, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra, cap abstenció. Per tant, han estat rebutjades les esmenes de la 498 fins a la 528.

(El president es reincorpora al seu lloc.)

El Sr. PRESIDENT: Passem ara a les esmenes corresponents a la Secretaria General de la Joventut. Esmena 529, del Grup Socialista. El senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor president. Per donar per defensada la de la totalitat i, en tot cas, defensar les parcials, que les parcials van totes elles en un mateix sentit. Entenem que l'actuació en el món juvenil, essencialment, s'ha de fer a través d'aquelles activitats i d'aquelles entitats que hi tenen més possibilitat i més incidència; i en aquest cas, per això, plantejem que hi hagi, per una banda, més transferències a través de les corporacions locals, amb baixes corresponents a «Publicitat i propaganda» o bé a «Estudis i treballs tècnics». Igualment, un suport més important al Consell Nacional de la Joventut i, concretant també, a més a més, en el Pla integral de la joventut de la Generalitat de Catalunya, sempre a partir de baixes que entenem que són o bé despeses diverses o també altres activitats que no són essencials dintre del que és el plantejament que per a nosaltres s'ha de fer en el conjunt de la joventut.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Martí Carnicer. Torn en contra: el senyor Joan Baptista Giménez.

El Sr. GIMÉNEZ: Gràcies, senyor president. Entenc que he de defensar la posició del grup de Convergència i Unió, en referència a totes les esmenes del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. GIMÉNEZ: El pressupost de la Secretaria General de la Joventut, en la línia, en el conjunt del Pressupost de la Generalitat de Catalunya, és restrictiu. No és una repetició dels pressupostos d'anys anteriors. Després d'un any de treball de la Secretaria General com a tal el major pes específic de la política de joventut en el conjunt de l'acció de govern fa necessari procedir a una racionalització del treball. Amb l'actuació del Pla interdepartamental «Catalunya jove», que vol tirar endavant seixanta actuacions agrupades en tretze blocs, amb la participació de més de tres-centes persones alienes a la Secretaria General de Joventut i amb la col·laboració dels diferents departaments de la Generalitat, per un costat; d'altre, amb un canvi de sistema de treball, convertint la mateixa Secretaria General de Joventut en un petit or-

ganisme de planificació, coordinació i acció institucional, ambdós organismes executius de les accions directes, com són l'Institut Català de Serveis a la Joventut i l'empresa pública Turisme Juvenil de Catalunya, SA, en referència als albergs i turisme juvenil. I també amb la propera inauguració d'una nova seu central de la Secretaria General de Joventut, que concentrarà a Barcelona els set locals d'atenció al públic actualment existents.

Amb referència a l'esperit que anima les esmenes del Grup Socialista, hem de dir, en primer lloc, que el Pla interdepartamental «Catalunya Jove» no s'ha dit mai Pla integral. Aquesta és una referència que es fa des del Govern de Madrid. El Pla integral és el pla del Govern de Madrid.

D'altra banda, pensem que les partides a què ha fet referència el Grup Socialista –propaganda, despeses diverses, etcètera– són partides que estan al pressupost perquè tenen una missió a complir i que nosaltres considerem que són les quantitats adequades per complir aquesta funció en el context d'aquesta política general a què he fet referència abans.

Una mica globalment –potser contestaríem així també les esmenes–, hem de dir que el capítol primer baixa un 7%; que el capítol segon baixa un 18,9%. Ja hem dit abans que es desminueixen notoriament les partides de lloguer. Disminueixen també les partides d'«Atencions protocol·làries» i de «Publicitat i propaganda» –o sigui que ens hem hagut d'ajustar molt en el que fa referència a aquest apartat que vostès també assenyalaven. Es manté, en canvi, pràcticament, la partida de «Prestació i serveis als joves». En el capítol quart, globalment, baixa un 13,8%. S'obre la partida «Turisme juvenil de Catalunya», amb 1.000 pessetes –hi alguna esmena que fa referència a aquesta partida; una esmena que serà ampliada al moment del ple funcionament de l'empresa, a partir de la que hi ha a l'Institut Català de Serveis a la Joventut. La subvenció del mateix Institut disminueix en un 15%; això vol dir que aquest organisme haurà de dependre menys de la subvenció pública i aconseguir més recursos propis.

En un any de crisi ens veiem obligats a baixar les partides de subvencions per activitats a corporacions locals i a entitats juvenils en un 8%, ambdues; i també ens veiem obligats a disminuir la subvenció del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, organisme que actualment està replantejant-se el seu paper –consell a debat–, que realitza poques activitats i que diverses entitats no el consideren representatiu. Aquesta partida baixa un 25%. Des de la Secretaria General, no obstant, es continua cedint el local i amb els 18 milions que contempla el pressupost creiem que es pot cobrir les despeses de personal, revista i gestió. En el que fa referència al capítol sisè, baixa un 6,4% –la Secretaria General renuncia a realitzar inversions–; i en el capítol setè l'increment del 128,3% es produeix per l'augment de les subvencions per habitatge; de 600 milions passa a 2.490 milions, demostrant, per tant, l'interès del Govern en aquest tema.

Com era el cas del capítol quart, es crea la partida de «Turisme juvenil» i baixa un 25% l'Institut Català de Ser-

veis a la Joventut, un 15% les subvencions a ajuntaments i un 10,6% les subvencions a entitats. Això confirma un cop més la línia d'actuació i prioritats de la Secretaria General de Joventut.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Sí, gràcies. Abans de donar la paraula a l'esmena següent voldria fer avinent als senyor portaveus que, en la part de la meua esquerra, a la dreta, hi ha una tauleta amb unes ampolles d'aigua i uns vasos que, si algú en vol, estan a la seva disposició. Amb discreció, sense fer massa soroll, ni trencar els vidres, ni cap cosa d'aquestes, estan a la disposició de les persones que ho necessitin. Portaveus, portaveus segons, adjunts i tota aquesta gent.

Esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya. La 530, d'Iniciativa: el senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí, gràcies, senyor president. Com que el senyor diputat, tot responent a l'esmena socialista, ja ha explicat una sèrie de raons de per què no acceptaran aquestes esmenes de política de joventut, jo les donaria totes per defensades. I ja li dic, senyor president, que de la resta de Secretaria General de Presidència i dels instituts annexos a Presidència, etcètera, el nostre Grup només defensarà..., donarà per defensades totes les esmenes, excepte la 550, la 553 i la 566. La resta, les donem totes per defensades.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Ignasi Riera. Estan contradites, senyor Joan Baptiste Giménez?

El Sr. GIMÉNEZ: Gràcies, senyor president. Sí, estan contradites. Vull dir, anunciar el vot contrari a aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Aleshores, anem a fer una votació sobre aquest conjunt d'esmenes a la Secretaria General, que van de la 529 fins a la 540. Pot ser una sola votació.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra, cap abstenció. No prosperen les esmenes presentades a la Secretaria General de Joventut.

Passem ara a la Secretaria General d'Esport. Esmena 541, del Grup Socialista. Senyor Martí Carnicer.

El Sr. CANICER: Sí, senyor president. Les esmenes 541, 544, 545, 47 i 48, que crec que són totes les que corresponen a la Secretaria General de l'Esport. Una mica, l'element essencial és un element molt semblant al que citava abans en parlar de la Secretaria General de la Joventut, però en aquest cas agreujat. Agreujat perquè les transferències des de la Secretaria General de l'Esport a les corporacions locals es veuen minvades, sobretot les que es refereixen a subvencions de capital, a transferències per inversions. Entenem que aquesta no és una bona pràctica. L'esport de base, que és l'esport que s'ha de fomentar essencialment des de l'Administració, és un esport que, en molt bona part, ve articulat a través de les corporacions locals i, per tant, proposem, en realitat, que moltes de les transferències que s'estan fent a través d'altres entitats també es puguin fer o es facin essencialment per mitjà de les corporacions locals.

En aquest sentit van totes les nostres esmenes de la Secretaria General de l'Esport.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Martí Carnicer. Algun torn en contra? (*Pausa.*) Sí, el senyor Mir.

El Sr. MIR: Gràcies, senyor president. Per manifestar el nostre torn en contra de les propostes de les esmenes presentades pel Grup Socialista, que bàsicament estan en tres blocs.

Un bloc en què es demana un augment de la participació en la col·laboració al manteniment de les instal·lacions esportives municipals, en el qual nosaltres hem de fer esment que, tot i entenent la problemàtica que representa per a les diferents entitats locals el manteniment de les seves instal·lacions esportives, podríem recordar aquí un cop més que, en el moment de sol·licitar subvencions per a la construcció d'una instal·lació esportiva, es preceptiu adjuntar-hi per part del peticionari un pla d'utilització i manteniment de la instal·lació, compromentent-se així el mateix peticionari —en aquest cas els ens locals— al seu manteniment. Per tant, nosaltres veiem o creiem que aquesta esmena no la podem aprovar.

El segon bloc d'esmenes que presenta el Grup Socialista, concretament el 544, 45 i 47, tenen una finalitat també molt concreta i és un canvi de criteri important. Bàsicament, es tracta de passar les subvencions que la Secretaria General de l'Esport concedeix a les entitats esportives sense finalitats lucratives, bàsicament els clubs i les entitats esportives del nostre país, que nosaltres pensem que juguen un paper molt important i han jugat en el món de l'esport, passar conjuntament les subvencions a aquestes entitats als ens locals. Creiem que en la seva partida corresponent, la 461.03, estan dotades suficientment les subvencions que els ens locals poden obtenir per a aquesta finalitat.

I la tercera esmena que presenta el Grup Socialista, concretament la 548, és una esmena que rebaixa d'una manera molt important, el 83%, les subvencions que les entitats esportives sense finalitat de lucre poden demanar a la Secretaria General de l'Esport per a la construcció d'instal·lacions esportives. Nosaltres pensem que degut a la importància que tenen aquestes entitats en el món de l'esport a casa nostra, tenen també dret que l'Administració pugui subvencionar les seves instal·lacions, en les quals s'hi practica molta part també del nostre esport. I altrament, la partida 760.02, que és la que concedeix subvencions a les quals es poden acollir les entitats locals, pensem que està suficientment dotada.

Per tant, nosaltres votarem en contra aquestes esmenes presentades pel Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. (*Pausa llarga.*) L'esmena següent correspon al Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, al senyor Bargalló, 542.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, la 542, senyor president, i la 546, a la vegada. Ambdues —i molt ràpidament— pretenen la creació de dues noves partides que van en el mateix sentit. Per un cantó, una partida d'ajut a les tasques del Comitè Olímpic de Catalunya, que en tot cas, evidentment, aquest

ajut voldria dir també un cert reconeixement, i, l'altre, un suport a aquelles federacions esportives que pertanyen a aquest Comitè per tal de desenvolupar programes olímpics.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Torn en contra? La senyora Glòria Pallé.

La Sra. PALLÉ: El Grup Parlamentari de Convergència i Unió votarà en contra de les dues esmenes pel raonament que faré ara mateix.

A la 546 vostès proposen reduir el concepte 481.06, que es refereix a tecnificació i alt rendiment, i fer una nova partida de suport a federacions esportives que pertanyen al Comitè Olímpic de Catalunya per a programes olímpics. Nosaltres entenem que el Pla de tecnificació i d'alt rendiment de Catalunya, que són uns programes de la Secretaria General de l'Esport, són realment bàsics per a tot el tema de la formació, de la preparació dels esportistes que han demostrat, doncs, una capacitat i unes qualitats i que, per tant, reduir aquesta partida seria realment greu de cara a la projecció dels nostres esportistes de nivell. D'altra banda, aquests esportistes són els que després ens representen en les seleccions que les federacions esportives catalanes fan en àmbit internacional; per tant, nosaltres veiem una gran incoherència en aquesta petició.

Per altra banda, com preveu la Llei de l'esport de Catalunya, a l'article 25.1 i 2 d'aquesta mateixa Llei, es deixa ben clar que les instal·lacions esportives catalanes, al marge de la seva vinculació olímpica o no, poden i reben suport de la Secretaria General de l'Esport i, per tant, l'esmena 546, com he dit abans, la votarem en contra.

La 542 és també semblant, perquè afecten, les baixes que vostès demanen, campanyes molt importants de cara a la preparació dels joves esportistes del nostre país, i també repeteixen en el Pla de tecnificació. No m'hi estendré més; entenem que els arguments que he exposat en l'esmena 546 són vàlids per a la 542. En tot cas, dir que el Comitè Olímpic de Catalunya, com qualsevol entitat esportiva privada, pot, si està inscrit o inscrita al Registre públic d'entitats esportives de la Generalitat, demanar subvenció, perquè aquestes subvencions estan contemplades en la partida pressupostària del capítol 4. Per tant, a les dues esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, el Grup Parlamentari de Convergència i Unió hi votarà en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Pallé. Queda encara una esmena que el Grup d'Iniciativa s'ha reservat per poder intervenir, és la 550; el senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí, senyor president. Per insistir en un tema que ja abans el diputat que ha parlat en nom del Grup de la majoria ha comentat, però, en canvi, en aquest cas, m'interessa insistir-hi; és la problemàtica de les instal·lacions esportives fetes per corporacions locals.

En aquests moments, quan un vol donar una imatge del que ha canviat a Catalunya en tots aquests anys, des del 79, d'ajuntaments democràtics, tothom es posa d'acord, sigui del color que sigui, en aquest punt: han millorat les instal·lacions esportives d'àmbit local, i aquestes instal·lacions es-

portives són les que sovint es converteixen –jo diria que fins i tot, a vegades, de manera abusiva– en el punt de referència per a qualsevol programa de reeducació local o per a qualsevol programa, per exemple, d'activitats per a persones amb problemes especials, de programes de treball per a la tercera edat, etcètera. Per tant, quan aquest any obrim els pressupostos i ens adonem que de cara al 94 hi ha una molt dràstica reducció de la partida destinada a corporacions locals per a instal·lacions esportives, evidentment, això ens provoca un cert crit d'alerta, ens preocupa molt profundament perquè creiem, de veritat, que no és una qüestió que pugui semblar ja d'aquelles de la cançó de l'enfadós, a favor de les corporacions locals, sinó que es tracta d'una qüestió central de cara a la vida quotidiana de Catalunya.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Ignasi Riera. Hi ha torn en contra, o ha estat fet abans?

El Sr. MIR: Entenem que pot haver estat fet abans en la nostra...

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Mir, gràcies.

Podem procedir, doncs, a la votació d'aquest conjunt d'esmenes que fan referència a la Secretaria General d'Esports, compreses entre la 541 i la 550.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 12 en contra, cap abstenció: no prosperen aquestes esmenes.

Passem ara a la Direcció General d'Afers Interdepartamentals. Esmena 551, del Grup Socialista; senyor Daniel Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. Defensarem conjuntament la 551, 552 i 554, que són de la mateixa Direcció General.

El motiu d'haver incorporat aquestes esmenes fa referència a uns programes que, des de l'òptica del Grup Socialista, semblava que era bo que fossin incorporats com a programes d'acció d'aquesta Direcció General pel fet que són tots ells programes d'abordatge múltiple a partir de l'actuació de diferents departaments.

El primer d'aquests programes fa referència a la integració a l'habitatge de la comunitat gitana, que planteja diferents problemes d'ordre urbanístic, cultural, etcètera, de cara als drets de la comunitat gitana i també de les poblacions d'allà on s'integren.

El segon d'aquests programes fa referència a la prevenció de les toxicomanies, i el tercer d'aquests programes fa referència a les activitats juvenils d'aquelles comarques en procés de despoblació i d'urgent desenvolupament d'acord amb el que objectivament sembla que s'ha de fer a les àrees rurals de Catalunya.

Consegüentment, la incorporació d'aquests tres programes es concretava en aquestes esmenes, on s'intenta que s'iniciï la introducció en el pressupost d'unes quantitats per preveure'n el desenvolupament. Aquest és l'objectiu i aquesta seria la demanda.

Gràcies, senyor president.

SR: PRESIDENT: Gràcies, senyor Font. Per fer un torn en contra? (*Pausa.*) El senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Efectivament, les tres esmenes del Grup Socialista... Podria dir d'entrada que el que fa referència a les baixes no m'hi estendré massa perquè en alguna d'elles ho he comentat. Per exemple, a l'esmena 554 hi ha la reducció en accions de promoció cultural i econòmica, que és de les partides que, si anéssim sumant cada vegada que es fa una baixa, doncs, estaria no a zero sinó a menys zero.

Tot i així, sí que en un parell d'elles, el que és concretament la 552 i la 551, el pressupost és de 60 milions i vostès pretenen treure'n 55, i pel que fa a la 552, el pressupost és de 64 i vostès pretenen utilitzar-ne 50.

De totes maneres, senyor Font, aquest argument només..., francament, li ho dic de passada, perquè entenc que el que els preocupa a vostès són les alces; és a dir, en aquest cas, què és el que es fa o es deixa de fer per poder donar resposta a les seves inquietuds?

Deixi'm que li digui, pel que fa a la 551, senyor Font, la perspectiva que té el Govern –i el Grup Parlamentari hi estem absolutament d'acord– és intentar anar cap a un programa, més que a un programa d'aïllament, que ja sé que no és això al que vostè concretament es refereix, però sí que, d'alguna manera, tenir un tractament especial per a tot el que fa referència a l'habitatge, a la integració, per a l'habitatge, de la comunitat gitana. Nosaltres entenem que en el futur –i un futur molt immediat– hem d'intentar tots plegats, el Govern per una banda i el que és la societat en general per una altra, que la integració de la comunitat gitana es vagi produint d'una forma absolutament normalitzada, és a dir, que no hàgim d'anar fent blocs independents, sinó que el que hàgim d'anar fent és integrant la mateixa gent en cadascuna de les promocions públiques o privades –en aquest cas, les públiques– que vagi fent la mateixa Administració.

Hi ha hagut experiències –vostè ho sap–, hi ha hagut l'experiència de Riu-sec, que ha estat una experiència positiva en algun dels aspectes, però que al final sempre s'ha anat reconduint i conduint cap a la plena integració i, per tant, a la normalització de l'habitatge de la comunitat gitana en el conjunt del que és un bloc, per dir-ho així, o una comunitat absolutament integrada.

Pel que fa al Programa interdepartamental de prevenció de les toxicomanies, vostè, senyor Font, és més especialista que jo en tema sanitari i sap que, des del punt de vista sanitari –que ja sé que no és l'únic–, sap que des del punt de vista sanitari s'estan fent programes dedicats i orientats explícitament cap al tractament de les toxicomanies. Faig un comentari que no tornaré a utilitzar més al llarg de tot aquest debat, però els pressupostos, és clar, no són la bóta de Sant Ferriol i el que marquen són prioritats, que no sovint són les mateixes –per això hi ha les discrepàncies–, i tot i que les intencions del senyor Font, en nom del Grup Socialista, en aquest cas, doncs, eren d'intentar, des de la seva perspectiva, millorar tant pel que fa a la baixa com per les

actituds i les actuacions que s'estan portant des del Govern, ens sembla que ara com ara no cal. En principi, doncs, volem que no a les esmenes presentades pel Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Queda una esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya, la número 553; senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí, gràcies, senyor president. D'entrada per indicar que hi ha clars errors mecanogràfics, perquè la baixa és de 100 milions i l'alta de 100.000 pessetes, i suposo que queda clar que tan poc per tant no arriscaríem. Ens semblava que era una esmena típica de la Direcció General d'Afers Interdepartamentals. Per què? Perquè el 28 de setembre de 1993 el Govern de la Generalitat aprova el Pla interdepartamental –precisament es titula així– d'immigració aprovat pel Govern de la Generalitat. Aleshores, tot i que, quan en la Comissió d'Immigració ens va ser presentat aquest Pla i se'ns va dir inicialment que cada departament tindria en compte, en les mesures que el Pla proposa, el que diu allà el Pla i que, per tant, per això no hi havia al costat un estudi econòmic d'aplicació d'aquest Pla, ja vam explicar en aquella Comissió a l'honorable conseller senyor Antoni Comas, que hi havia temes que, per poder-los tirar endavant, era del tot imprescindible crear fons especials, o començar a crear fons especials justament per poder dotar algunes de les propostes assenyalades en aquell Pla.

Ens semblava, per tant, que era justament aquí, en la Direcció General d'Afers Interdepartamentals, on s'esqueia la proposta d'aquesta esmena.

Vull indicar també que és cert el que diu el senyor Codina, que sempre ens referim a la baixa d'aquest concepte 226.09, perquè quan un llegeix la memòria veu que inclou algunes de les partides que, en canvi, nosaltres proposem com a altes després; però com que n'hi ha d'altres en aquest conjunt, en aquest concepte 226.09, del 02.05, en què nosaltres hem demanat l'esmena a la totalitat o el retorn, etcètera, i la congelació d'alguns dels serveis inclosos en aquesta partida, per això no és incoherent que continuem demanant que d'aquesta partida puguin passar diners a un cas com aquest, que és un pla interdepartamental aprovat pel Govern.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Riera. Torn en contra? (Pausa.) El senyor Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Senyor Riera, incoherència, cap; jo tampoc li he fet esment del mot «incoherència», el que he dit és que si de la 226.09, entre aquelles coses que sí que tenen aplicació als problemes que demanem i el que es fa en les baixes és una partida 115 milions en aquest cas, doncs, aniríem rebaixant i al final ens trobaríem que estaríem per dessota, estaríem amb un saldo negatiu, per dir-ho d'alguna manera; però d'incoherència, cap.

Pel que fa a l'error mecanogràfic, és un error mecanogràfic en el *Butlletí*, no?; és un error mecanogràfic en la presentació de l'esmena d'Iniciativa, que no té cap més

importància, perquè s'entén perfectament que el que no es vol és fer una baixa de 100 milions de pessetes i, en canvi, donar una alta de 100.000. Per tant, jo ho vaig entendre, el dia que em va tocar a mi mirar-ho, ja vaig entendre que era així i, per tant, cap cosa a dir. Està clara.

El que sí..., com vostè recordava, senyor Riera, en la compareixença del conseller Comas ja va haver-hi aquesta petició per part d'Iniciativa, de dir: «Escolteu, aquí hi ha el Pla interdepartamental», i té una certa coherència –jo crec que la té– que es pogués aplicar la despesa econòmica al Pla. No és menys cert que en aquest moment jo vull, en nom del Grup de la majoria, el Grup Parlamentari de Convergència i Unió, doncs, li vull tornar a dir aquests mateixos arguments, que quan es fa un pla, des de la nostra perspectiva, és un pla de referència; és a dir, el que s'intenta és que aquests plans interdepartamentals coordinin, cohesionin la resta de departaments perquè cadascú, des de la seva vessant, hi aportin la seva part del programa.

En aquest moment –hi insisteixo–, des de la nostra perspectiva, els plans són de referència, no són de gestió, i el que cal és que, des d'aquest Pla interdepartamental, es pugui encarrilar cadascuna de les activitats que es plantegin a cadascun dels departaments, que per això és interdepartamental. Si no, el que hauríem de fer és crear una comissió, que al llarg del temps s'ha vist que aquestes comissions són bones per iniciar els processos, però no acostumen a ser bones a mitjà i a llarg termini. Aquest és el cas, per exemple, de la Comissió interdepartamental de la igualtat dona-home, que vostè, que és un observador i que coneix els pressupostos en profunditat, s'haurà adonat que aquest any molta part del que era la Comissió passa a l'Institut com a òrgan gestor.

Per aquestes raons, i tot entenent la voluntat del senyor Riera i de la representació del Grup d'Iniciativa per Catalunya, crec que amb les raons que li he donat segurament no l'hauré convençut, però sí que hauré pogut marcar l'accent en aquelles coses que diferenciaven el dia de la compareixença del conseller Comas i avui, en el debat de pressupostos.

Gràcies, senyor.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Podem passar a la votació de les esmenes presentades a aquesta Direcció General d'Afers Interdepartamentals. Esmenes del número 551 al 554.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor i 12 en contra: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Passem ara a la Direcció General de Serveis de Telecomunicació. Esmena 555, del Grup Socialista: senyor Font.

El Sr. FONT: La donem per defensada, senyor president. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: I la 556, 557 i 558, senyor Font?

El Sr. FONT: També la 556, i defensaré la 557 i la 558, que fan referència a beques i ajuts per a escolars immigrants,

i també per prevenir o per fomentar la incorporació al treball de la població juvenil marginada.

En relació amb la primera, que és la 557, considerem que la presència de grups d'immigrants estrangers en el sistema escolar és una situació que cal vetllar especialment —es vetlla en altres països—, cal vetllar especialment respecte als recursos que té l'escola per fer front a les exigències complementàries que planteja la presència d'aquests nens, i també la necessitat que aquests mateixos nens tinguin algun tipus d'ajut individualitzat. L'esmena fa referència a aquest tema i incorpora una primera quantitat per intentar que els pressupostos ordinaris de la Generalitat contemplin aquest tipus de problemes pel que fa, doncs, a l'escolaritat dels nens immigrants, especialment per la vessant de la immersió lingüística i tots aquells aspectes individualitzats o peculiars que s'han de tenir en compte.

Respecte a la segona d'aquestes esmenes, que fa referència al treball de la població juvenil marginada, es tracta d'atendre o d'iniciar el foment de la incorporació al treball de la població marginada per raons diverses, com pot ser, per exemple, una persona que passa per un període de drogadicció en la seva vida i que ha de retornar al treball en unes condicions també peculiars i específiques. Atendre aquesta necessitat i fomentar-la a través de les corporacions locals, com ja s'ha iniciat o es va fent en alguns indrets o en algunes municipalitats, doncs, es tractaria que això es pugui fer d'una manera coordinada i integrada.

Aquestes són les dues esmenes que ha presentat el Grup Socialista a aquesta Direcció General.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra: el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, senyor president. Perdoni, perquè potser no he estat prou atent, però la 555 i la 556 han estat defensades?

El Sr. PRESIDENT: La 555 i la 556, les ha donat per defensades, i ha fet la defensa de la 557 i la 558 —si ho he entès bé— el senyor Daniel Font.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. No m'havia quedat clar si les dues a la totalitat també havien estat defensades o no. Bé, gràcies.

Pel que fa referència a la 557 i la 558, senyor Font, el Grup Socialista en aquestes esmenes ens fa una proposta de reduir la promoció cultural i econòmica, que jo diria que si té un sentit marcat la Direcció General de coordinació i seguiment, doncs, bàsicament va en aquesta direcció..., ens proposa una baixa de 13 milions en el pressupost total, que és de 14.080.000 pessetes. Jo ja sé que des del Grup de la majoria, el Grup de Convergència i Unió, fàcil seria anar sempre defensant les baixes, en el sentit que no es poden retocar, etcètera, però també sé que per part dels grups de l'oposició, la defensa de les altes que es demanen, doncs, és on realment s'amaga l'esperit i la voluntat política del debat. Per tant, jo no en defujo, però li comento que en aquest cas pràcticament quedaria a zero l'única partida o la partida més important d'aquesta Direcció General.

Però, en canvi, on sí que crec que puc entrar en discussió amb vostè és a l'alta. En aquest cas vostè demana beques i ajuts per a l'escolaritat d'immigrants; nosaltresensem..., i jo sé que el Partit Socialista, el Grup Parlamentari i el Partit Socialista, doncs, està en una línia que ens apropa moltíssim per tot el que fa a la integració, és a dir, cada vegada crec que tots pensem més que els immigrants... —sobretot, que els altres ja no existeixen, però, per tant, el que considerem encara i parlem d'immigrants són la gent que ve de fora, que ve de fora de l'Estat—, hem d'anar cap a una política —i sembla que fins a avui això estava molt clar i molt consensuat— de la més absoluta integració possible, i dic possible perquè és cert que s'ha de quedar una certa reserva per poder reforçar aspectes que al senyor Font el preocupen, però jo crec, senyor Font, que amb les dotacions que té previstes el Departament d'Ensenyament, matisar encara més, amb una quantitat que és modesta, certament, de 13 milions de pessetes, però més que per la quantitat pel concepte, per al que nosaltresensem que ha de ser la integració de tots els escolars, no ens caldria fer aquesta aportació que vostè fa a l'alça.

I pel que fa a la partida 760.01, que fa referència al programa d'incorporació al treball de població juvenil marginada —en aquest cas, no és immigrada, sinó que és marginada—, senyor Font, vostè coneix perfectament, i segurament millor que jo, l'esforç que s'està fent des de Treball per al que és la formació ocupacional, que em sembla que en el fons és el que el preocupa..., i la quantitat de diners que s'hi destinen segurament mai seran suficients, però són prou importants com perquè pugui portar a la seva tranquil·litat, en el sentit de no haver-se de preocupar pel fet que en aquest moment nosaltres li hàgim de votar en contra l'esmena 558.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Proposo una votació conjunta de les esmenes que van de la 555 fins a la 558.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra: no prosperen de la 555 a la 558.

Comissariat per a les Actuacions Exteriors: esmena 559, del Grup d'Iniciativa, ja ha estat defensada; la 560, també. Per tant, podríem anar directament a votar aquestes dues esmenes, la 559 i la 560.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra: no prosperen.

Comissionat d'Universitats i de Recerca: esmena 561, del Grup Socialista. El senyor Magí Cadevall.

El Sr. CADEVALL: Sí, gràcies, senyor president. Si m'ho permet, acumularé la 563, 564 i 565.

Bé, per comentar aquestes esmenes... *(Per raons tècniques, no ha quedat enregistrada part de la intervenció de l'orador.)*

No se sent?

El Sr. PRESIDENT: Perdó, em sembla que hi havia alguna interferència. El senyor Magí Cadevall està en ús de la paraula. Si us plau, podeu seguir, senyor Cadevall.

El Sr. CADEVALL: Sí, és que no se sentia bé o potser no tenia el micròfon ben col·locat. Gràcies, senyor president.

Per exemple, vull fer constar que no hem presentat esmenes a dues de les unitats que depenen del Comissionat, que són la Direcció General de Recerca i CIRIT, tot i que el president del nostre Grup, el senyor Raimon Obiols, en el debat general va fer constar els dèficits en matèria de recerca a Catalunya, però ens ha semblat que l'increment que hi havia aquest any en matèria de recerca com a mínim ens mereixia l'esforç de donar un marge de confiança, abans de veure com es desenvolupa el nou Pla de recerca de Catalunya.

He dit això per donar més èmfasi o per donar més força al motiu amb què presentem les esmenes al tema d'universitat, que bàsicament són tres motius que explicaré ara. El primer és per la quantitat global. Ens sembla que l'increment que té la matèria d'universitats, és a dir, si del Comissionat traïem Recerca i CIRIT, és un increment petit, del 2,4%, que no ens acosta pas a Europa, com anem dient sempre, i, evidentment, és un increment inferior al 6,6 global del pressupost, i en època de crisi ens sembla que el tema d'universitat s'hauria d'equiparar a les inversions, de cara a posar el país endavant i per poder competir.

Però passem al segon motiu i mirem com es gasta aquest petit increment: és sobretot un increment de despeses burocràtiques; s'ha creat una nova figura, la del Comissionat d'Universitats, que ha tingut un gran efecte en despeses burocràtiques, però que de moment no hem notat cap efecte en l'eficàcia i en la gestió. Els donaré un parell d'exemples d'aquest increment de despeses burocràtiques. Agafem «Alts càrrecs»: aquí, per comparar coses homogènies, agafaré del 93 la suma d'Ensenyament més Universitats —que llavors hi havia a Ensenyament—, i, per al 94, la suma d'Universitats, la part d'Universitats que he dit més Ensenyament; són, llavors, coses homogènies que es poden comparar, i hi ha un increment del 33% en «Alts càrrecs», que mirant la reorganització del Departament d'Ensenyament, tots ells són atribuïbles al Comissionat d'Universitats, i és una quantitat important en milions de pessetes. Un altre increment de tipus burocràtic —aquest ja és fàcil de veure, perquè es pot veure per la funció que té destinada— és el tema de lloguers; el tema de locals destinats a serveis universitaris en un any de crisi s'incrementa en un 116%.

Per tant, de moment veiem que la creació d'aquesta nova figura del Comissionat ha comportat un important increment de despeses. Però bé, almenys això hauria comportat també la solució del problema de les universitats —i aquest és l'últim motiu—, doncs resulta que no: no s'han solucionat els problemes fonamentals. Jo penso que estem exactament igual que fa un any. Recordin que les queixes dels rectors van tenir molt de ressò a la premsa i aquestes queixes es podrien repetir exactament en veure els pressupostos d'enguany. Citaré només alguns elements: en primer lloc, s'ha tornat, un any més, a fer els pressupostos sense definir uns

criteris objectius per a la determinació de les subvencions a les universitats, que és la principal partida. Ningú ens va poder explicar, l'any passat, aquests criteris de repartiment de subvenció, i em temo que ningú ens ho podrà explicar aquest any. En segon lloc, no sols han disminuït les inversions universitàries, sinó que del que es queixen les universitats, per boca dels seus representants, els seus rectors, és que no hi ha una periodificació: es va dient la quantitat que poden invertir any per any; això, segons els mateixos rectors, es tradueix en una manca d'aprofitament dels recursos, no es poden fer les inversions adequades ni aprofitar les quantitats que s'hi destinen sense una adequada visió temporal.

Per tant, ens temem que en aquest tema hi ha hagut una degradació organitzativa, que es manifesta en els pressupostos. Durant un any, vam tenir un nominal conseller d'Ensenyament, que ja *in mente* era comissionat d'Universitats, i em temo que en aquest moment tenim en teoria un comissionat d'Universitats que, *in pectore*, és un comissionat de Recerca.

Per tant, per aquests motius nosaltres presentem una esmena a la totalitat de la part d'universitats dintre del Comissionat.

Quant a les esmenes concretes, només he triat dues que em semblava, doncs, lamentable que disminuïssin les despeses, que és la «Promoció i ajut dels programes de tercer cicle» i per a les «Despeses del Consell Interuniversitari de Catalunya», que si realment es vol planificar sembla necessari més aviat potenciar-lo i no disminuir-lo.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Magí Cadevall. Per fer un torn en contra, el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, gràcies, senyor president. Jo seré tremendament franc: contestar les propostes que ha fet el senyor Magí Cadevall em costarà moltíssim; ell és un gran expert en el món de l'ensenyament i, concretament, en el món universitari, i jo no. De totes maneres, els grans temes que ell ha esgrimit, jo crec que alguns són d'un absolut sentit comú, i a això sí que em permetrà poder-li contestar, doncs, amb una certa convicció i amb una certa tranquil·litat, per dir-ho així.

Anem a veure, senyor Magí Cadevall, vostè, un dels temes que vostè ha plantejat és el tema..., deia: «Home, aquest que és un any que hi ha dificultats econòmiques, que ha quedat palès en el conjunt del pressupost, resulta que de lloguers hi ha una quantitat molt important.» Vostè sap perfectament, senyor Magí Cadevall, que si aquest any hi ha un increment important de lloguers és perquè estem en una situació de nova creació de nous centres universitaris, que han comportat, fins al moment que la universitat no pugui tenir, cadascuna d'elles, la seva pròpia titularitat en el sentit de la propietat de l'edifici on estigui ubicada, és lògic que en aquests moments, doncs, hi hagi increments de lloguers.

Pel que fa a la quantitat global, vostè diu que hi ha hagut una passa enrere, és a dir, que no hem arribat on es volia, que durant un any que hi havia un conseller d'Ensenyament

que, *in pectore*, era comissionat per a les universitats... Miri, això són apreciacions, senyor Magí Cadevall, que al llarg no d'aquesta legislatura, sinó de l'anterior, vostè ha anat preocupant-se en els plens, amb interpellacions, amb mocions, amb preguntes, etcètera, i que parlen molt i molt bé de vostè per aquesta inquietud que sent, però, és clar, el que ha quedat també molt clar i molt patent són les diferències de criteri i d'apreciació que hi poden haver entre vostè i els diversos consellers d'Ensenyament, o bé des del seu Grup i des del nostre Grup.

Vostè fa una defensa del que són les esmenes a la totalitat a aquestes dues direccions generals i al final acaba amb una proposta molt puntual i molt concreta, que sovint és allò que s'ha d'anar a buscar darrere de cadascuna de les intervencions, és a dir, després d'això què és el que hi ha? El que hi ha en ambdues esmenes concretes, una d'elles és que el que demanen és 20 milions de pessetes per a les activitats del Consell Interuniversitari de Catalunya. Sap, senyor Magí Cadevall, que aquest any hi ha una proposta, en el Pressupost, de 7 milions de pessetes, que, des de la nostra perspectiva i des de la Direcció General, es creu que és suficient per poder donar resposta a les activitats del Consell Interuniversitari.

Per tant, d'estranyar res que hi hagi diferència de criteris, senyor Cadevall, d'estranyar res que vostè insistentment vulgui que les universitats catalanes tinguin el nivell que es mereixen. D'això a poder combregar amb vostè que el que s'han fet són passes enrere i que no estem o –millor dit– que estem encara molt lluny d'allà on volem arribar és en l'únic, jo diria, on posem més èmfasi de discrepància entre la seva intervenció, entre la seva proposta i la nostra, que no pot ser d'altra –després de les meves paraules– que votar-li en contra les seves esmenes, les quatre, les dues a la totalitat i les dues a l'estat de despeses.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Hi ha esmenes del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya: 562. El senyor Bargalló o el senyor... Sí, el senyor Bargalló.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president. En aquests debats sobre la universitat, que tant el senyor Cadevall com el senyor Codina han esmentat anteriorment, un dels temes que ha anat sorgint és també el de l'ajut a l'alumnat en forma de beques; precisament en el darrer Ple es va aprovar una moció en què es demanava al Govern de l'Estat el traspàs de la política de beques al Govern de la Generalitat, a l'espera, evidentment, de la concreció –sempre difícil, i en aquest cas encara més– d'aquella Moció.

En tot cas, com sigui que el mateix Govern de la Generalitat, mitjançant el Comissionat, per a aquests pressupostos, té ja una petita política de beques, no molt important però sí existent, el nostre Grup, mitjançant –com hauran vist– baixes en conceptes diferents, proposa de doblar aquesta pròpia política de beques del Comissionat amb l'afegit de 60 milions més, que és la intenció bàsica d'aquesta esmena –hi insisteixo–, amb l'esperança que en els pressupostos de l'any que ve ja sigui innecessària, perquè aquella política de

beques ja sigui transferida al cent per cent al Govern de la Generalitat.

A la vegada anuncio, senyor president, que donem per defensada l'esmena 579.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. L'esmena 579, també defensada. Gràcies. Per fer un torn en contra, el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, gràcies, senyor president. Efectivament, senyor Bargalló, tal com vostè recordava, fa molt pocs dies, en el debat en el plenari, hi va haver aquesta reclamació del que en podríem dir traspassos de l'Estat per a tot el que és política de beques, sap –i és cert, i jo estic d'acord amb vostè– que el que hi ha signat en aquest moment és el 50% del que vostè proposa, és a dir, és afegir-hi pràcticament 60 milions de pessetes més; i jo d'aquest tema, senyor Bargalló, li he de confessar que n'he parlat i n'he parlat a bastament amb el Departament –en aquest cas amb el Comissionat– per veure..., per intentar afegir-hi aquesta diferència que garantís el que a vostè el preocupa i a nosaltres també, i és que fins que no arribin –i esperem que sigui així pel proper exercici– els traspassos de l'Estat que puguin permetre'ns donar resposta al tema de les beques, de moment hi poguéssim haver una miqueta d'ajut, una miqueta de coixí.

La veritat és que ha estat molt difícil perquè el lloc on vostès, en aquest cas, provoquen les baixes o demanen les baixes, o fa referència a temes relacionats amb el personal en general, o bé a aquells estudis i treballs tècnics que són justament per no incrementar el personal. És a dir, senyor Bargalló, estic d'acord que el que vostè proposa és una proposta econòmica molt raonable, que donaria tranquil·litat, tot i esperant que l'any que ve arribin els traspassos pel que fa al tema de les beques, però a les baixes, en aquest cas concret..., i abans no me n'he amagat –quan han sigut baixes que m'ha semblat que les havia de defensar d'una altra manera ho he fet–, però en aquest cas, concretament, pràcticament totes les baixes es produeixen o bé en el capítol de personal o bé en el capítol d'estudis i treballs tècnics, que en no ser-hi –forçosament no podria ser d'altra manera– incrementaria el propi capítol 1 del Comissionat.

Ja sé, senyor Bargalló, que això no el tranquil·litzarà i, a més a més, haver-li de dir que no i que no li votarem a favor, doncs bé, es queda així i s'ha acabat el bròquil, però sí que –permeti'm un toc de confiança en aquest sentit–, al llarg d'aquest exercici es procurarà, si no s'arriba –com sembla que sí que serà així– al traspàs en aquest mateix exercici 94, de reajustar alguna partida perquè no quedi senzillament en el capítol que en aquests moments hi ha pressupostat.

Ara com ara, la votarem en contra, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina.

Podríem ara, doncs, sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes que afecten el Comissionat d'Universitats i Recerca, són des de la 561 fins a la 565.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra. No prosperen aquestes esmenes.

Passem ara a l'Institut d'Educació Física. El Grup d'Iniciativa ha fet reserva d'aquesta esmena, la 566; el senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí, gràcies, senyor president. És per una nova partida a ens locals per al suport de nous programes d'educació física per a persones amb discapacitats.

L'any passat, en el marc de la celebració dels Jocs Paralímpics, un seguit d'aquestes entitats que treballen amb persones amb discapacitats físiques ens van comentar la necessitat d'incrementar tot el que fossin aquests tipus de programes especials, justament, d'educació física. És possible que en d'altres partides del Pressupost —per exemple, a la Conselleria de Sanitat— hi hagués una partida específica de treballs de rehabilitació, però semblava que el conjunt de la lletra i de la música del que es va dir en el marc dels Jocs Paralímpics feia interessant que fos l'Institut d'Educació Física de Catalunya el que tingués aquesta atenció especial a les persones amb aquestes discapacitats.

Pocs dies abans d'aquest acte d'avui vaig tenir ocasió de ser en una reunió organitzada per la Federació Ecom i l'Institut Guttmann de Catalunya, justament per plantejar el tema del temps lliure per a les persones amb discapacitats físiques, i va ser novament en aquest acte on em van insistir en la importància que tenia que s'entengués sempre que en endavant, si ens creiem el que vam dir que creïem quan celebràvem els Jocs Paralímpics, no es pot parlar d'educació física per als —entre cometes, evidentment— «normals» —i tanco les cometes—, sinó per a tots els ciutadans, i que en aquest sentit era interessant obrir aquesta proposta i aquesta partida.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyora Glòria Pallé, el torn en contra.

La Sra. PALLÉ: Gràcies, senyor president. Bé, la Secretaria General de l'Esport, des de fa força anys, amb les ordres que treu per poder presentar sol·licituds per a la concessió de subvencions, des de fa força anys ja en té per al que vostès ara demanen, és a dir per a activitats esportives per a disminuïts físics, psíquics i sensorials, perquè entenem que, com vostè ha dit —i en les seves exposicions estem d'acord en la línia que entenem que tots els ciutadans han de fer esport—, l'esport és un dret que tothom l'ha de tenir i, per tant, en aquesta línia, des de fa anys, ja la Secretaria General de l'Esport ho té previst.

Per tant, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena, i també entenent que la baixa que vostès demanaven, de reunions i conferències de l'INEF, nosaltres entenem que és necessària, perquè la formació, el reciclatge permanent, posar al dia les persones que han fet una llicenciatura entenem que és un element essencial de cara a tenir un nivell òptim dels nostres professionals.

Per tant, per aquests dos motius votarem en contra d'aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Podem votar, doncs, l'esmena 566.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra. No prospera.

Entrem ara al Patronat de la Muntanya de Montserrat. Les esmenes 567 i 568, que són de totalitat, ja han estat votades negativament, i ara quedaria la 569, que la podem posar a votació.

569. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra. No prospera.

A l'Institut Català de la Dona, les 570, 571, 572 i 573 ja han estat votades —són de totalitat— negativament. Passem a la 574, de modificació. M'imagino que el torn ja es dona per fet, tal com s'ha anunciat abans.

575, del Grup Socialista. Senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Senyor president, per defensades la 75 i la 78.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per tant..., la 76, d'Iniciativa, 77, i la 79, d'Esquerra Republicana, també s'ha defensat anteriorment. Per tant, podem anar a la votació de les esmenes presentades...

El Sr. CODINA: No, perdoni, senyor president. Abans de la votació...

El Sr. PRESIDENT: Senyor Codina.

El Sr. CODINA: ...m'agradaria acollir-me al dret, encara que no hagin estat defensades, de poder oferir la possibilitat d'alguna transacció.

El Sr. PRESIDENT: I tant, senyor Codina. La Mesa li ho agraeix profundament.

El Sr. CODINA: Moltíssimes gràcies, senyor president. Miri, la proposta que puc fer en aquest moment i que em sembla que en bona part donaria resposta a les peticions dels grups, concretament Socialista, Iniciativa per Catalunya i Esquerra Republicana..., permetin-me que m'hi entretingui un segon, però és que em sembla que val la pena, perquè podríem donar resposta a aquestes inquietuds.

Concretament, la 575, del Grup Socialista, demana una alta de 9.929.782 pessetes a la partida «Ajuts a la dona», com a alta. El Grup d'Iniciativa per Catalunya en demana 10, encara que a la vegada proposa un canvi de denominació i en lloc de dir «Ajut a les dones», que és el nom que figura explícitament en el Pressupost, demana que es digui —una nova denominació— «Conveni amb associacions de dones», però demanen 10 milions de pessetes. I Esquerra Republicana fa un seguit de baixes i al final demana una alta, en aquest cas de 29 milions de pessetes.

Jo els ofereixo als tres grups —i en aquest cas he de convidar que s'apropen més al Grup Socialista per la quantitat, i amb Iniciativa per Catalunya— una alta de 8 milions de pessetes a aquesta partida que vostès demanen, «Ajuts a les dones»... (*Remor de veus.*)

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyor Codina. Si us plau, si us plau, senyors diputats i senyores diputades, si us plau, que el senyor Codina està fent una oferta d'una transacció. Em sembla que és interessant. Si no m'equivoco, gairebé és la primera transacció del matí. Que l'escoltin.

Senyor Codina, perdoneu la interrupció i endavant.

El Sr. CODINA: Gràcies. No, és que com que ja he dit que no deixava de ser fàcil, per això demanava un xic més d'atenció, perquè la proposta concreta seria transaccionar sobre les esmenes 575, del Grup Socialista, que demanava 9 milions i escaig i aplicaven a «Ajuts a la dona»; la 576, d'Iniciativa, que en demanava 10 i canviava la denominació, en comptes d'«Ajuts a la dona» hi posava un altre matís, però em sembla que la quantitat és el que importava en aquest cas; i la 579, d'Esquerra Republicana.

Jo els ofereixo la possibilitat de fer una baixa a la partida 227.07 del mateix servei, de 8 milions de pessetes, la denominació de la qual és «Estudis i treballs tècnics» i el concepte és el 227.07, i poder fer una alta en el concepte 480.01, que és «Ajut a les dones» de la secció 02, servei 34, de 8 milions de pessetes. Això faria aproximar moltíssim les posicions amb el Grup Socialista, amb Iniciativa per Catalunya —llevat de la matisació del nom— i, quant a Esquerra Republicana, tot i que no és la xifra que ells plantejaven, que era de 29 milions, però si acceptessin aquesta transacció penso que podríem arrodonir-ho i transaccionar amb els tres grups que havien presentat esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. El Grup Socialista està d'acord amb la transacció, senyor Carnicer?

El Sr. CARNICER: Sí, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Grup d'Iniciativa, senyor Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Hi estem d'acord.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Grup d'Esquerra Republicana, senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: També d'acord, senyor president.

El Sr. CODINA: Per tant, si em permet, senyor president...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Codina. Endavant.

El Sr. CODINA: Perquè quedés la cosa clara quant a les propostes, és fer una baixa de la secció 02, servei 34, és a dir del mateix Institut, en el concepte 227.07, la denominació del qual és «Estudis i treballs tècnics», de 8 milions de pessetes, i aplicar-ho al mateix Institut, a la secció 02, servei 34, per tant, al concepte 480.01; la denominació quedaria, tal com estava previst, «Ajuts a les dones» i la quantitat de 8 milions de pessetes.

Per altra banda, si em permet, senyor president, ja que estic..., vostè m'ha donat l'ús de la paraula, li podríem també oferir no tant en aquest cas una quantitat de diners diferenciada, però sí que em sembla que és important la nomenclatura que en el fons inspiren les esmenes números 577, d'Iniciativa, i la 578. Que el que fa la 577, d'Iniciativa, és obrir una nova partida, la 440.02, perquè —si no ho recordo malament— s'acaba amb el 440.01, que es titula «Con-

sells comarcals»; vostès, Iniciativa per Catalunya, n'afegeixen una altra, que seria la 440.02, amb el nom explícit d'«Ajuntaments», i, pel cas del Grup Socialista, obren una nova partida, que es titula «Ajuts a ajuntaments de municipis de vint mil habitants». En aquest cas, no els puc oferir una transacció pel que fa als diners, a les quantitats de diners que vostès demanaven, però, en canvi, em sembla que té una profunda demostració de voluntat per part del Grup que dona suport al Govern, el Grup de Convergència i Unió, que seria no obrir la 440.02, sinó que la 440.01, en lloc de dir «Consells comarcals», digués «Ens locals», la qual cosa ens permetria obrir la porta als ajuntaments, pel que fa referència a la proposta d'Iniciativa, i s'aproparia força a la proposta del Grup Socialista. És a dir, concretant, la transacció seria que la 440.01 canviés el nom de «Consells comarcals» per «Ens locals», i amb això obrim la porta tant a la proposta pel que fa a la possibilitat que siguin ajuntaments, grans o petits, que s'hi puguin aplegar-hi, que fins ara estava tancat només a consells comarcals.

Amb aquesta proposta, els oferiria tant a Iniciativa com al Grup Socialista —la 577 i la 578— que volguessin tenir la voluntat de transaccionar aquest canvi de nom.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Martí Carnicer...

El Sr. CARNICER: Senyor president, jo vull entendre, de les paraules del portaveu de la majoria, que no és solament una possibilitat, sinó una voluntat política que realment es produeixin algunes transferències als ens locals; entenc que hi ha aquesta voluntat. Si és en aquest sentit, si és així, sí que acceptaríem la transacció; si només fos la possibilitat, segurament no seria suficient.

El Sr. CODINA: Senyor president, si em permet...

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Codina...

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. És que, si no fos així, deixaríem la denominació tal com estava, com a «Consells comarcals», i no proposaríem el canvi.

El Sr. CARNICER: El nostre Grup accepta la transacció, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El Grup d'Iniciativa per Catalunya; senyor Riera...

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí; per veure si ho he entès bé... O sigui, nosaltres, en el cas de la 576, hauríem de retirar la nostra esmena a favor de la transacció.

El Sr. CODINA: No, 77, senyor Riera.

El Sr. PRESIDENT: Perdó, la 576 ja hem dit que sí; aquesta ja l'hem passada. Ara som a la 578, senyor Riera, de vostès.

El Sr. RIERA I GASSIOT: La 578.

El Sr. CODINA: No, la 577 és la d'Iniciativa.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Però voldria dir, per tant, que les dues a què nosaltres fem referència, que seria la 577..., hauríem de renunciar, diguem-ne, a canvi d'un nom, no a canvi d'una partida.

El Sr. PRESIDENT: D'aquesta manera ho entenc, senyor Ignasi Riera. Se'ls ofereix la possibilitat d'introduir el nom, no la quantitat.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Mai un nom no havia costat tan car, però hi renunciem.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Ignasi Riera.

Proposo, per tant, en primer lloc, unes votacions a la Comissió sobre aquestes esmenes transaccionals.

La primera sobre la 575, del Grup Socialista; 576, del Grup d'Iniciativa; 579, d'Esquerra Republicana de Catalunya, en el número 02.34, en el qual la baixa es produiria a la 227.07 i l'alta a la 480.01.

Vots a favor d'aquesta transacció?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, s'aprova.

Ara, una segona transacció sobre la 577, d'Iniciativa, i 578, del Grup Socialista, en el concepte 440.01, que tingui per nom «Ens locals».

Vots a favor d'aquesta transacció?

En contra?

Abstencions?

El Sr. CODINA: Sí, senyor president...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, queda clar el que fem: és no obrir la 440.02, sinó la 440.01; canviem el nom.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Codina, el que està votat, ha estat votat i ha estat explícitament dit, que era un canvi de nom per a la 440.01. Explícitament ha estat dit.

El Sr. CODINA: Perdoni, senyor president, però l'atenció permanent del que diu la Mesa, doncs...

(El Sr. Carnicer demana per parlar.)

El Sr. PRESIDENT: Senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Senyor president, només a nivell tècnic: el 44 no acostuma a ser un article de transferència a ens locals, i per la sistemàtica del pressupost, si realment la Conselleria creu que s'ha de canviar pels..., per sistemàtica no hi hauria cap dificultat per nosaltres, però s'entendria que és una modificació tècnica de la codificació.

El Sr. PRESIDENT: D'acord.

Queden esmenes, votades aquestes, ens quedarien la 574, del Grup d'Iniciativa..., i prou. No, només una d'Iniciativa, la 574.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra. No prospera, 574.

Arribem a l'Institut d'Estudis Mediterranis. Les esmenes a la totalitat 580, 581 i 582, ja han estat votades anteriorment. I, per tant, podem passar a la 583, d'Iniciativa, que també ha estat defensada i que pot anar directament a votació.

Vots a favor de la 583?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra. No prospera.

Institut Català de Serveis a la Joventut. 584, de totalitat, rebutjada; 585, també; 586, també; 587, també. Trobem la 588, del Grup Socialista; senyor Martí Carnicer...

El Sr. CARNICER: Senyor president, per donar-la per defensada, juntament amb les altres que formen part

d'aquest Institut Català de la Joventut, ja que els criteris els hem expressat en parlar de la Direcció General.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre aquestes esmenes: 588 fins a la 591.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra. No prosperen de 588 a 591.

Entitat Autònoma del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya; esmena a la totalitat, ja rebutjada.

Corporació Catalana: 593, també rebutjada; 594, també, 595, també. 596, del Grup Socialista; senyor Martí Carnicer...

El Sr. CARNICER: Senyor president, és corresponent a una altra esmena que ja hem vist en veure l'estat de despeses de la Conselleria; per tant, la dono per defensada, si és que no ha decaigut.

El Sr. PRESIDENT: Em sembla que podem considerar que ha decaigut, senyor Martí Carnicer.

596, decaiguda. 597, de totalitat, votada i rebutjada. 598, de modificació; senyor Martí Carnicer, és del Grup Socialista: 598.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor president: 598, 599 i 601, que també, potser, seguint el mateix criteri, haurien decaigut, ja que no tindrien finançament o que corresponen a altres esmenes. Es tracta, entenem, en la política d'austeritat que caldria portar a terme i de reestructuració de la Televisió de Catalunya, de les esmenes que nosaltres consideràvem necessàries.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Doncs, si no tenen finançament i han decaigut, no cal que les sotmetem a votació, i si vol...

El Sr. CARNICER: Jo entenc que la 99 i la 601, segurament poden estar decaigudes; l'altra, potser no.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Doncs... *(El Sr. Codina demana per parlar.)* Digui, senyor Codina.

El Sr. CODINA: No, perquè penso que el senyor Martí Carnicer, en nom del Grup Socialista, també ha fet la defensa de la 598, que estaria, diríem, en una línia diferent, i, en aquest cas, li podria explicar, doncs, cadascuna de les partides a què fan referència les baixes; totes han estat substancialment relacionades en un pressupost o en l'altre, doncs, amb una baixa important, cadascuna d'elles. I només cridar l'atenció, senzillament, pel que pot representar de símbol, de cridar l'atenció..., és que fan una sèrie de baixes que algunes podrien ser des del punt de vista..., doncs, cridaneres, no? «Publicitat i relacions públiques» s'incrementa un 1,46%; és de les que s'incrementa més, no? I altres serveis, doncs, baixa un 14,79.

Però, en la línia de comentar les altes, que és el que els interessa als grups de l'oposició, ens estranya —a mi, personalment, m'estranya— que una partida com és la 602, el concepte 602, que és «Compres, elements i conjunts incorporables», que en el consolidat són 2.618 milions de pessetes, i que, per exemple, una de les grans actuacions

que s'hi fa, a la 602, és el tema de doblatges, és una de les partides que s'ha incrementat més aquest any; és a dir, hi ha hagut un increment d'un 9,22. Senzillament, pel que pot tenir de simbòlic, doncs, aquest comentari: que ens estranya que es produeixi una alta en una de les partides que ha tingut una alça més important, que ha sigut —com deia— del 9,22.

Llevat d'aquest comentari, només, en tot cas, la justificació de dir que votarem en contra la 598.

El Sr. PRESIDENT: D'acord.

Aleshores, esmena 598. Votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

6 a favor, 12 en contra. No prospera, 598.

599 i 601, entenem que decauen, i amb això hem acabat el Departament de la Presidència.

Els proposo a les senyores i als senyors diputats de fer una parada de deu minuts de veritat. O sigui, falten ara quatre minuts per dos quarts, doncs, a dos quarts i sis minuts reprendrem la sessió.

Se suspèn la sessió.

(La sessió se suspèn a un quart d'una del migdia i dotze minuts i es reprèn a dos quarts d'una i dotze minuts.)

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Entrem al Departament de Governació.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 602 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 603 (G. Socialista) i 604 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament de Governació; 636 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 637 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Escola d'Administració Pública de Catalunya; 638 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 639 (G. Socialista) i 640 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Escola de Policia de Catalunya, i 641 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 642 (G. Socialista), a l'Institut Català de Seguretat Viària.

El Sr. PRESIDENT: Esmena 605, d'Iniciativa. El senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Si em permet, defensaré també la 606, 607, 608 i 610, tota vegada que aquestes esmenes fan referència a millorar sensiblement les dotacions als municipis, les dotacions, essencialment, als ajuntaments, dotant-los, sobretot, a partir del Fons de cooperació local de Catalunya —que nosaltres pensem que és absolutament imprescindible, ja, que se'l doti—, i també a incrementar la participació municipal en els ingressos dels capítols primer i segon. I alhora també hi ha una esmena, que és concretament la 605, que fa referència al foment de la fusió de municipis, que és un objectiu que està previst en les nostres normes fonamentals i que, realment, nosaltres pensem que des de la Generalitat no s'impulsa.

Jo no voldré insistir, perquè ja em sembla que ho hem fet moltes vegades, i estalviaré a les senyores... —anava a dir

«senyores diputades», però em sembla que no n'hi ha cap—, als senyors diputats, per tant, els estalviaré de tornar a reiterar els arguments que hem donat en moltes ocasions. Però, en qualsevol cas, amb dues paraules, sí que vull dir que l'Administració municipal, els ajuntaments, és la primera Administració, la més propera al ciutadà, la més directa, i, per tant, és absolutament imprescindible un esforç especial i suplementari per dotar els ens locals dels mitjans necessaris per complir la munió de competències que tenen *de facto* en el dia d'avui.

Per tant, totes aquestes esmenes van en aquest sentit, van en aquesta direcció; en algunes d'elles es tracta purament i simplement d'obrir una partida, de crear una partida, però, en qualsevol cas, totes pretenen millorar les dotacions als ens locals.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Torn en contra, el senyor Isidre Gavín.

El Sr. GAVÍN: Moltes gràcies, senyor president. Amb la màxima brevetat possible, per donar la mínima —però intentar que sigui suficient— contesta a aquestes esmenes presentades pel Grup d'Iniciativa.

Faré referència a algunes concretes; per exemple, la 605, que fa referència al foment de la fusió de municipis, pel que fa a la seva alta, i a les baixes de lloguer de béns immobles, d'adquisició de mobiliari i d'altres. M'agradaria comentar, per exemple, que en el cas de les baixes les partides destinades a lloguers de les dependències del Departament han sofert ja una minoració del 68,3%; per tant, una baixa afegida de 75 milions de pessetes, doncs, faria que aquesta partida, que ja ha sofert una baixa importantíssima, quedés, doncs, d'una manera que no permetés cobrir les necessitats mínimes dels serveis.

En tot cas, també, comentar, pel que fa a l'alta, que la política de fusió de municipis o, en tot cas, la possibilitat que es produeixin més fusions de municipis és un objectiu compartit, desitjat, anhelat també per nosaltres, però que, lamentablement, l'any 93 no se'n va produir cap i en aquests moments no hi ha en tràmit cap expedient de fusió. És una realitat que no ens agrada, però el que no entenem que ens ajuda, doncs, a canviar-la és el fet que engruixim encara més una partida prevista per a les fusions dels municipis que es puguin donar, veient doncs que les previsions d'aquesta partida, en tot cas, no respondrien, si la incrementéssim encara més, a la realitat del que es pot produir o en tot cas a les previsions que tenim en aquests moments.

Després hi ha també una altra partida que a mi m'agradaria fer esment, d'aquestes diferents esmenes del Grup d'Iniciativa, que és la 610... No, és igual, perdó..., si de cas ja sortirà. En tot cas, fer referència a la 606, 607, 608 i també a la 610, totes en conjunt.

Jo aquí no entraria partida per partida, doncs, a discutir alguns aspectes que nosaltres entenem tècnics i jurídics que farien rebutjables algunes d'aquestes esmenes. Tampoc entraré en la discussió de les baixes; seria absurd dir que la partida de la qual es fa la baixa és una partida que ja ha mi-

norat moltíssim, perquè, en tot cas, no és la quantitat de diners el problema d'aquestes esmenes, sinó el concepte, el concepte polític.

Jo el que sí que voldria dir al portaveu del Grup d'Iniciativa, pel que fa a aquestes partides que van destinades, segons la seva explicació, doncs, a incrementar l'ajut i la participació dels municipis en els fons públics, jo el que sí li diria és que en la situació actual no ens permet entrar..., donar passes més endavant de les que ja s'han donat. Vegi's la transacció que ha ofert el senyor Codina a una esmena a l'articulat, que marca una filosofia, una filosofia que ja es va veure en una resolució en el debat de política general, una filosofia que ja es va veure en una moció aprovada que va presentar el Grup d'Iniciativa, en què manifestem la voluntat, la preocupació i la voluntat d'avançar en aquest aspecte, però que no ens permet encara —i em remeto, insisteixo, als textos d'aquella Moció, al text d'aquestes esmenes i al debat de política general pel que fa a les resolucions sobre aquesta qüestió— avançar en aquesta línia —hi insisteixo—, però no poder en aquests moments donar més passes endavant pel que fa als aspectes concrets.

Per tot això nosaltres votàrem en contra, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gavín. Queda l'esmena 609, del Grup d'Iniciativa. Vaja, m'ha semblat que el senyor Roc Fuentes no havia fet la defensa. Senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. No havia defensat, efectivament, la 609, perquè la pensava defensar amb la 612 i especialment amb la 618. Les esmenes 609 i 618 fan referència al finançament de deutes de la Mancomunitat de Ciutat Badia i al finançament dels serveis no obligatoris de Ciutat Badia.

Nosaltres pensem que a Ciutat Badia s'està produint un procés, el procés legislatiu de segregació, de creació d'un nou municipi, que des del nostre punt de vista, no compleix, en absolut, els mínims requisits establerts legalment. Naturalment aquest no és l'àmbit, no és el moment de debatre el projecte de creació del municipi de Ciutat Badia, però el que sí que ens sembla —hi insisteixo— absolutament imprescindible és que, amb independència d'aquestes deficiències de caràcter legal que jo he esmentat, es doti amb dues partides que són aquestes: una, que és la creació d'una nova partida per al finançament dels deutes de la Mancomunitat de Ciutat Badia, i l'altra, dels serveis no obligatoris de Ciutat Badia. Aquí hi ha una partida que comporta el traspàs, la baixa d'adquisició d'edificis.

Ahora, l'esmena 612, que tampoc l'havia defensat anteriorment perquè era una esmena que té unes certes particularitats; no es tracta tant d'una manera genèrica d'anar a dotar els municipis de més fons, sinó d'ajuts als ens locals per als dipòsits municipals de detinguts.

El problema dels dipòsits municipals de detinguts és un problema que va molt més enllà dels municipis de Catalunya. Malauradament en aquests mateixos dies hem tingut un exemple claríssim, que s'ha produït aquest cap de setmana a Archena, Múrcia, on la gent té un accés molt fàcil i que ha

donat lloc a un assassinat a les dependències municipals de detinguts perquè estan mal dotades, i estan mal dotades arreu de l'Estat. Però em sembla que Catalunya és un dels llocs malauradament paradigmàtics quant a les deficiències, a la manca de mitjans suficients perquè aquests dipòsits puguin complir la funció que legalment i reglamentàriament tenen establerta.

Per tant, ens sembla absolutament imprescindible l'establiment, la creació de la dotació d'aquesta partida amb 500 milions de pessetes d'una manera concreta i directa per a aquesta funció.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Tot i la brillant defensa que n'ha fet i havent arribat el senyor Antoni Farrés, si creiés que vol intervenir —puc pensar— en relació amb la 609, o amb alguna altra esmena, tota vegada que el senyor Roc Fuentes no ha esgotat el temps disponible per a les tres esmenes, no hi ha inconvenient per part d'aquesta Mesa que el senyor Antoni Farrés pogués refermar aquesta defensa que el senyor Roc Fuentes ja ha fet. Senyor Farrés.

El Sr. FARRÉS: Moltes gràcies, senyor president. Demano excuses, però els problemes de trànsit a vegades són incommensurables.

No, afegir només un aspecte que a mi em sembla paradigmàtic en relació amb l'esmena 609, que és «Finançament deutes Mancomunitat Ciutat Badia». A part dels arguments que ha donat el meu company Roc Fuentes, hi ha en aquests moments en tràmit una llei en el Parlament que preveu l'assumpció dels romanents de tresoreria, i no hi ha partida oberta —no hi ha partida oberta— per a donar el compliment a una cosa que dimana d'un acord del Consell Executiu i que en aquests moments estan enllestits els treballs de ponència i de comissió.

És a dir, que si s'aprova aquesta llei i s'ha de materialitzar, no hi haurà partida per poder assumir els compromisos que la mateixa llei planteja a proposta, precisament, de la coalició que dona suport al Govern.

I, en segon lloc, l'altra partida és perquè, vistos els informes de la Sindicatura de Comptes quant als dèficits estructurals, 200 milions són absolutament insuficients i per una altra fórmula de càlcul, si poguéssim ampliar-ho amb 200 i escaig més, sí que això s'ajustaria possiblement als dèficits estructurals que té en aquests moments l'enclavament de Ciutat Badia.

Res més.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Farrés. Torn en contra: el senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Sí, gràcies, senyor president. Pel que fa a l'esmena 609, nosaltres, el plantejament del qual partim és que aquesta dificultat tècnica, per la qual el senyor diputat d'Iniciativa, que ha presentat l'esmena, doncs, hi veu la dificultat de poder assumir aquests romanents de tresoreria que la llei preveu, doncs, no són tals.

Nosaltres partim de la base que efectivament hi ha aquesta llei a debat en aquests moments aquí, a la cambra;

que aquesta llei previsiblement s'aprovarà relativament aviat i que, en tot cas, queda claríssim en aquest text que s'assumirà per part de la Generalitat el romanent de tresoreria; que aquest romanent de tresoreria s'ha d'avaluar, que no hi ha encara unes xifres definitives que permetin calcular-ho, encara que sí que hi ha, doncs, unes xifres orientatives; que, en tot cas, quan s'hagi aprovat la llei i, segons el text de la llei, i entenem per això que no valdria la pena entrar-hi massa en profunditat havent-hi aquest altre debat en una altra comissió d'aquesta cambra, doncs, que s'arbitraran les mesures necessàries per complir aquest compromís. Nosaltres entenem que l'existència del compromís fa que la garantia de l'assumpció d'aquests romanents sigui total.

Pel que fa a l'esmena 612, nosaltres, a part de poder entrar en el tema dels dipòsits municipals de detinguts, que és una esmena tradicional d'aquest Grup i en la qual cada any, doncs, hi ha una diferència de criteris en el sentit d'amb quines partides s'han de nodrir els ajuntaments per poder fer front a aquestes obligacions, a més a més ens trobem aquest any amb una baixa que és absolutament impossible d'assumir; la partida de la qual es pretén fer la baixa és una partida de 600 milions; es pretén fer una baixa de 400 i hi ha unes obligacions previstes, pel que fa a aquesta partida, com per exemple la ubicació única del nucli de comunicacions operatiu de Catalunya, amb un pressupost molt elevat, que faria impossible d'assumir —hi insisteixo— i també innecessari, en aquest tradicional debat que tenim, i que jo ara no repetiré per brevetat, de les partides i els mecanismes a través dels quals els ajuntaments poden recercar, doncs, o buscar ajuts i subvencions per fer front a aquesta qüestió dels dipòsits municipals de detinguts.

Després, i finalment, pel que fa a l'esmena 618, aquí es proposa un augment de la dotació per a atendre el finançament d'aquests serveis no obligatoris del que es preveu que serà el municipi de Ciutat Badia. En aquest sentit, doncs, la diferència seria només quantitativa i nosaltres creiem que l'estimació que hi ha en el pressupost de 200 milions és suficient; creiem que pot ser suficient. Evidentment, sempre hi pot haver debat en això, però creiem que no és necessari en aquests moments augmentar aquesta partida amb 50 milions més. I és per això que nosaltres, doncs, votariem en contra d'aquestes esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gavín. El Grup d'Esquerra Republicana té també esmenes a partir de la 611. El senyor Carod-Rovira o el senyor Benach?

El Sr. CAROD-ROVIRA: Doncs, el senyor Carod-Rovira, si la presidència ens ho permet i ens ho tolera.

Defensariem en dos blocs les esmenes que tenim presentades a aquest Departament, llevat de les de la totalitat, que, òbviament, ja hi hem fet referència abans. Per una banda, conjuntament, l'esmena 611, 613, 614, 622, 623, 624 i 632.

Aquest conjunt d'esmenes, set esmenes, fan referència totes elles a l'àmbit de l'administració dels ens locals a Catalunya i es proposen de reforçar, des del punt de vista dels

pressupostos públics, el marge d'actuació d'aquests ens locals, tant ajuntaments com consells comarcals.

La intencionalitat de les nostres propostes va en la línia, per una banda, d'enfortir l'associacionisme municipalista amb la destinació de 2.280 milions a les dues entitats municipalistes del país, la Federació de Municipis i l'Associació Catalana de Municipis; enfortir també amb 450 milions el Fons de cooperació local en allò referit als consells comarcals; amb 200 milions les subvencions als ens locals; amb 1.264 allò referent al Pla únic d'obres i serveis de Catalunya; amb 250 milions a partir de dues esmenes diverses al foment d'un aspecte també important, com és la fusió de municipis a Catalunya. I, finalment, amb 100 milions la cooperació econòmica als consells comarcals per a l'elaboració de plans o programes d'actuació comarcal.

El segon bloc de les esmenes faria referència a les numerades amb les xifres 615, 616, 617, 620 i 631, i s'inscriurien totes elles en l'àmbit del que podríem anomenar la seguretat pública en relació també amb els ens locals; és a dir, 162 milions per a «Programes d'obres i serveis de protecció civil a ens locals»; 100 milions en la «Inversió en edificis i altres construccions en parcs de bombers»; també amb relació a «Mobiliari, estris i material de transports», en relació amb els bombers, 50 milions, per una banda, i 35, l'esmena 620.

I finalment, l'esmena 631, per motius estrictes d'allò que hom anomena disciplina de Grup parlamentari, que el senyor president de la Comissió entendrà perfectament, aquesta última esmena la donem estrictament també per defensada, sense més comentaris.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra: el senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Sí, molt ràpidament, senyor president, perquè intentaré fer un torn genèric, general, tal com s'ha fet la defensa d'aquestes esmenes, en el sentit de dir, doncs, que evidentment el nostre Grup estaria molt satisfet de poder incrementar totes aquestes partides que el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana esmena, en el sentit, doncs, d'augmentar els fons a disposició dels municipis; no cal dir, el Fons de cooperació local de Catalunya per a consells comarcals; no cal dir les subvencions a ens locals, etcètera —no les xifraré totes—, amb quantitats molt i molt importants: 450 milions, l'esmena 613; 200 milions, la 614, etcètera.

Jo, en aquest sentit, no m'allargaré. Som perfectament conscients de les necessitats del món municipal, que aquestes necessitats són molt i molt importants, però nosaltres no podem assumir totes aquestes esmenes, no perquè no hi hagi la voluntat política, sinó perquè, en aquests moments, els pressupostos que ens permet la situació econòmica i la situació general del país i el mateix finançament de l'Administració de la Generalitat no permeten fer aquest esforç tan i tan important que demana el Grup d'Esquerra i que nosaltres també voldríem fer i que, per tant, doncs, nosaltres ens veiem ajustats a les necessitats del programa de Govern i són les xifres del pressupost les que nosaltres defensarem.

Després, pel que fa a alguna esmena concreta, doncs, també hi ha una esmena, la 611, pel que fa a augmentar, in-

crementar les subvencions a la Federació i Associació de Municipis. En aquest sentit, doncs, la partida de la baixa..., proposen una baixa d'un 10% respecte al valor de la partida, i a nosaltres ens sembla que és un esforç superior al possible; les subvencions a aquestes dues entitats són de 20 milions per a cadascuna, i que s'ajusta a les possibilitats d'aquest moment, però que, en tot cas, són les que creiem que es poden arbitrar, i després, pel que fa al foment de la fusió de municipis, doncs també se n'ha parlat abans. A nosaltres ens agradaria també poder disposar de més diners en tant que això volgués dir que hi hauria més demanda d'aquests diners. Però això no és així i, per tant, doncs, ens sembla que no és positiu inflar la partida innecessàriament.

Molt ràpidament també fer referència a una esmena del Grup d'Esquerra, també, a la Direcció General de Seguretat Ciutadana, que és la 631, sobretot pel que fa a la baixa, en el sentit que les dietes, locomoció i trasllat —i després en podem parlar segurament més a bastament en altres esmenes— és una partida que, a part d'incloure, per exemple, els desplaçaments pel que fa als mossos a cursos fets fora de Catalunya, doncs, a més a més, és una partida absolutament imprescindible en el sentit que el desplegament dels mossos encara no és una realitat i desitgem, esperem que ho sigui al més aviat possible, però, en tot cas, el compliment del servei dels mossos a nivell del territori exigeix encara, ara com ara, que la seva mobilitat sigui al màxim possible, i aquesta mobilitat comporta aquest inconvenient, aquestes despeses de dietes, locomocions i trasllats més altes del que ho seran quan el desplegament sigui possible.

Per tots aquests motius, senyor president, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gavín. Encara resten esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, començant per la 615. El senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: No, senyor president, la 615, 16, 17, 20 i 31 pertanyien al segon grup d'esmenes que ja havíem defensat: 15, 16, 17, 20 i 31, que ja les hem defensades.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, doncs, perdoneu, senyor Carod-Rovira, que no us he interpretat bé quan he parlat dels dos blocs.

Ara anem fins a la 619, del Grup de Convergència i Unió. Senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Sí, senyor president. Aquesta esmena creiem que s'explica per si mateixa; és una esmena que convé que en prenguin nota també alguns altres grups en el sentit que pot fer referència a alguns aspectes que ells també intenten esmenar amb esmenes pròpies i, per tant, doncs, sense allargar-me més i partint de la base que la lectura de la motivació de l'esmena és prou clara; el que sí que podríem dir és que ajuda a un aspecte concret de les necessitats dels municipis, a bastament reclamat; és un suport superior pel que fa a la qüestió de la formació i els mitjans de les policies locals dels ajuntaments de Catalunya.

Aquesta esmena, doncs, nosaltres creiem que hi ajuda d'una manera important, és un esforç que s'hi fa i nosaltres demanem el vot a favor.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gavín. Hi ha algun torn en contra? (*Pausa.*)

Passem, doncs, ara a les votacions del conjunt... En primer lloc, l'esmena 619, de Convergència i Unió.

Vots a favor de la 619?

En contra?

Abstencions?

Gràcies.

12 a favor, 6 abstencions: s'aprova la 619.

I ara els proposo una votació conjunta de 605 fins a 620, llevat de la 619, que ja hem aprovat.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra: no prospera aquest conjunt.

Ara som a la Direcció General d'Administració Local. Esmena 621, del Grup Socialista. Senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Sí, senyor president, gràcies. La primera de les nostres esmenes, la 621, intenta obrir una partida per a l'Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus. Entenem que aquesta és una funció important en què l'Administració de la Generalitat col·labora amb diferents administracions i, per tant, també caldria que aquesta Entitat tingués garantida la seva suficiència financera, i per això proposem que s'obri una partida, encara que siguin 1.000 pessetes, per poder —diguem-ne— després parlar de les aportacions que es poguessin fer.

L'esmena 625 correspon a una aportació concreta per al Pla d'Obres i Serveis de la remodelació del cementiri de Badalona. Entenem que aquesta és una obra que caldria prioritzar, que seria important i per això seria bo explicitar-la en el conjunt d'obres a portar a terme durant l'any vinent.

La resta de partides, llevat de la 627, que la defensarà el diputat senyor Pérez de Tudela, les altres partides són essencialment increments d'aportació als ens locals, derivades, essencialment, de la insuficiència dels mateixos ens locals, però també d'un altre concepte, que de vegades no tenim prou en compte, que és que les mateixes lleis i normativa de la Generalitat obliguen les administracions locals a un conjunt de despeses sense que, per part de la Generalitat, que és qui ha adoptat aquestes lleis, o el Parlament en el seu moment, es compensi els organismes locals de la forma adient perquè es puguin portar a terme aquestes lleis. Aleshores, l'únic que es fa és generar unes noves despeses a les entitats locals, sense que puguin tenir la compensació adient.

Això faria referència a la 626, 628, 629, 630 i 633. I finalment, també, una inversió concreta, que considerem important, referida al municipi de Badalona, que és la remodelació del passeig de Santa Madrona.

Gràcies, senyor president.

Repeteix que queda pendent la 627.

El Sr. PRESIDENT: Sí, abans de fer el torn en contra, donaríem la paraula al senyor Pérez de Tudela per a la 627.

El Sr. PÉREZ DE TUDELA: Sí, senyor president. Aquesta esmena ve adduïda d'un compromís que hi ha per

part de la Conselleria, per part del Departament, per part del Govern, a partir del conveni que es va fer en el tema de bombers, que es faria el nou parc de bombers. Això ve de l'any 81. És un parc de bombers que té..., que les dotacions que tenia el municipi en aquests moments són mínimes i insuficients i que es necessita amb urgència començar ja el nou parc de bombers, per al qual hi ha els terrenys diponibles per poder-lo fer, i el que es planteja és una partida de 1.000 pessetes per poder —diguem-ne— iniciar el procés, per part del mateix Departament, perquè tingui constància i pugui tirar endavant el projecte i poder iniciar les obres en la mesura de les possibilitats pressupostàries. Per tant, donada la urgència, les necessitats del mateix parc de bombers que no permet, la situació on està, altres ampliacions i, per tant, estan en unes condicions ínfimes i que no es corresponen amb les necessitats reals d'aquella zona, plantegem aquesta esmena que doni obertura a aquest compromís que tenia el mateix Govern quan va signar el conveni amb l'Ajuntament de Valls.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Pérez de Tudela. Per a un torn en contra, el diputat senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Gràcies, senyor president. Molt ràpidament. Començaré per aquesta última esmena, la 627. Aquest compromís existeix; no creiem, de totes formes, que fos positiu obrir aquesta nova partida però, en tot cas, aquest compromís existeix. És un compromís que, segons el Pla de prioritització i planificació de les inversions fixada per aquesta unitat directiva, el parc de bombers de Valls, la construcció s'iniciarà l'any 95, amb una dotació de 30 milions, i 20 milions per als anys 96 i 97, respectivament.

És cert que és un parc antic i amb unes instal·lacions precàries, però hi ha altres instal·lacions també en una situació molt precària i d'urgent construcció, i el compromís, doncs, existeix però no permet avançar aquesta inversió.

Pel que fa a la resta d'esmenes, també fer una referència molt ràpida a l'esmena 628, del Grup Socialista, en el sentit que va en la línia d'aquella esmena del Grup de Convergència i Unió que hem presentat abans i que, per tant, nosaltres donarem suport a la nostra esmena i no a la del Grup Socialista perquè, pel volum de la partida i pel concepte, ens sembla més lògic fer-ho així, però que, en tot cas, que vegin en aquesta esmena nostra un pas endavant en el sentit o en la línia que ells manifesten en l'esmena 628.

Pel que fa a l'esmena 621 i molt ràpidament, doncs, dir que el finançament de les obligacions derivades de les actuacions de l'antiga Corporació han d'anar a càrrec de les mateixes fonts que nodrien l'estat d'ingressos del pressupost d'aquella, i aquests fons existeixen i nosaltres, doncs, no ens veiem ara en condicions d'obrir aquesta nova partida, no creiem que sigui idoni i, a més a més, tenint en compte que s'obriria aquesta... Perdó, no, ha estat una confusió per part meua. En tot cas, no creiem que sigui idoni obrir aquesta partida, tenint present això que acabo d'explicar, que les actuacions d'aquesta entitat han d'anar a càrrec dels mateixos fons que tenia l'extinta Corporació.

Pel que fa a la 625, també és una esmena tradicional. Nosaltres estem totalment en contra que en el pressupost s'especifiqui una obra concreta. Les obres que van a càrrec del PUOS depenen, el fet que s'aprovin o no, de la Comissió de Govern Local de Catalunya, on hi ha els representants de les diferents administracions i, per tant, nosaltres no aprovarem tampoc aquest any aquesta esmena.

D'altres esmenes, com la 626 i altres, doncs, fan referència també, en general, al fet que es pogués incrementar l'esforç de l'Administració pel que fa a donar recursos als municipis.

Jo no m'estendré més del que he vist en la presentació de les esmenes. Sí que afegiré, respecte a les altres explicacions que he donat abans, que la Generalitat fa un esforç que tampoc no es té en compte. És a dir, admeto, admetem —i per això estem també preocupats amb la problemàtica del finançament dels municipis—, però també volem fer notar, així com feia notar el diputat senyor Carnicer en la presentació de les esmenes, que l'esforç que fa la Generalitat tampoc no es té en compte; que hi ha unes xifres del PUOS amb un increment històric i també d'aquest any molt important; que la transferència dels diferents departaments de la Generalitat als ens locals, tant siguin de capital com corrents, representen un esforç molt important, amb un volum superior als 50.000 milions de pessetes, i que això tampoc no es té en compte moltes vegades quan es fa aquesta anàlisi de la insuficiència —que hi és— del finançament municipal.

També he dit abans que potser ens situem en una nova etapa en què l'anàlisi de la situació competencial i dels possibles acords amb altres administracions obrin noves perspectives, però, en tot cas, això fa reiterar-nos en la nostra posició de donar suport als pressupostos del Departament i no acceptar aquestes esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Podem ara sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes que van de la número 621 fins a la número 634.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 12 en contra: no prosperen aquest conjunt d'esmenes.

A la Gerència de Protecció Civil hi ha l'esmena 635, de Convergència i Unió; senyor Isidre Gavín.

El Sr. GAVÍN: Senyor president, jo havia entès que es votaria separatament, com és lògic i natural, l'esmena 619 del nostre Grup i entenc que és així com ho hem fet.

El Sr. PRESIDENT: Estava votada, senyor Gavín. En aquest bloc estàvem entre la 621 i la 634. I ara li ofereixo la paraula per defensar la 635.

El Sr. GAVÍN: Moltes gràcies, senyor president. Aquesta esmena entenem que també s'explica bastant per si mateixa. Jo no voldria esmerçar més temps del que em correspondria en una sessió, doncs, que porta un ritme àgil. L'alta és una alta a l'Escola, i nosaltres entenem que és una esmena que tots els grups hi podran donar suport perquè en altres esme-

nes, doncs, dels altres grups també es manifesta aquest interès.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Hi ha algun torn en contra d'aquesta esmena? (Pausa.) No. Doncs, directament a votació.

Vots a favor de la 635?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, cap en contra i 5 abstencions: s'aprova la 635.

Passem ara a la 636, del Grup d'Iniciativa, a la totalitat de l'Escola; ja ha estat abans votada que no, igualment com la 637, d'Esquerra Republicana; 638, d'Iniciativa; 639, del Grup Socialista, també ha estat votada negativament; 640, també.

I passem a l'Institut de Seguretat Viària. La primera, la 641, a la totalitat, del Grup d'Iniciativa; està votada; la del Grup Socialista, també. Esmena 643, del Grup Socialista.

El Sr. CARNICER: Per defensada, senyor president, conjuntament.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Doncs, pot anar a votació directament la 643.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 12 en contra: no prospera la 643.

Amb això hem acabat el Departament de Governació.

Passem ara al Departament d'Economia i Finances.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 644 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 645 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament d'Economia i Finances; 646 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 647 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut d'Estadística de Catalunya; 648 (G. P. Popular) i 649 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut Català del Crèdit Agrari, i 650 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 651 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de Finances.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara al Departament d'Ensenyament.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 652 (G. P. Popular), 653 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 654 (G. Mixt), 655 (G. Socialista) i 656 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament d'Ensenyament, i 714 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 715 (G. Socialista) i 716 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de Noves Professions.

El Sr. PRESIDENT: I som al Gabinet del Conseller. Esmena 657: el senyor Bargalló té la paraula.

El Sr. BARGALLÓ: Senyor president, per agrupar la 657 i 658, ja que ambdues, tot i que tenen dues denomina-

cions diferents per dos conceptes pressupostaris diferents, van en el mateix sentit, de cara a intentar incrementar la dotació i, per tant, la mateixa realització de cursos de formació bàsica per al personal del Departament cara a la reforma, per un motiu bàsic i que explicaré molt ràpidament. En plena execució de la reforma educativa tot el que sigui d'introduir el personal del Departament i el professorat en aquesta reforma significa intentar millorar-la de bell antuvi. Per tant, per això demanem, de base, donar de baixa alguns conceptes com «Comunicacions, publicitat i propaganda» o «Premsa, revistes, llibres i altres publicacions» i donar d'alta aquests dos.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. El torn en contra, el farà el diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Sí, gràcies, senyor president. La partida..., de la referència que en feia fa un moment el diputat senyor Bargalló, cal tenir en compte que portem un cert temps treballant la formació del professorat i d'altres elements que componen el personal docent i, fins i tot, el no docent de cara a la reforma. Cal dir que en aquest moment el 76% del professorat d'educació infantil i primària i, d'una manera específica, el cent per cent dels docents dels cicles inicial i mitjà d'aquest darrer nivell educatiu, el de primària, ja han passat pels programes de formació bàsica per a la reforma i el currículum, metodologia i avaluació. I també cal dir que hi ha un 51% del professorat d'educació secundària obligatòria dels centres públics que així mateix hi han acudit.

És per això que es pot precisar, valorant els pressupostos, que en el capítol 2, en què hi han pressupostades partides de cara a la formació del professorat, hi han un decreixement del 17,68%, i en capítol quart hi ha un creixement, un increment del 1,08%; això fa un decreixement d'aquestes partides del 4,6%. Però que es valora que són suficients per poder atendre les necessitats de l'any 1994, que s'està pressuposant.

Valdria, potser, la pena afegir que en el capítol de «Premsa, revistes, llibres, altres publicacions», en què se'ns demana una baixa, són partides condicionades per a subscripcions diferents; l'edició de la revista *Crònica d'Ensenyament* i el mateix *Butlletí dels Mestres*, que també té una incidència directíssima en la formació continuada d'aquests, així com altres materials curriculars, edicions monogràfiques i altres edicions.

També cal tenir present que quant a comunicacions, a més a més dels anuncis oficials de concursos públics diferents, tant en el DOGC com en el BOE, així com anuncis a la mateixa premsa diària, s'ha de tenir en compte en comunicacions que es preveu —i l'Administració pública hi ha de fer front— un increment d'aquestes partides, ja que s'ha anunciat que a partir del gener del 1994 quedarà suspès el servei gratuït de franqueig, que fins ara oferia Correus.

Per tant, senyor president, senyors diputats, no podrem donar suport a les peticions que se'ns fan i haurem de votar en contra d'aquestes dues esmenes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Esmena 659, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: el senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí, gràcies, senyor president. La 659, la 664 i la 671. La 659, per referir-me a l'alta, que és al Consell Escolar de Catalunya, tema en el qual em penso que coincidim amb altres grups; la importància de les valoracions del Consell Escolar ha quedat clara al llarg de les intervencions parlamentàries en què ens hi hem referit molts dels diputats de l'oposició.

La 664, en aquest cas sobretot per insistir en un tema, també, en el qual coincideixen d'altres grups, que és l'estranyesa en veure com s'ha incrementat en el pressupost d'aquest any el tema de les dietes. I, pel que fa a l'alta, la necessitat d'incrementar els diners per a despeses de funcionament dels serveis educatius i dels programes de suport a l'escola. També en aquest cas per les alarmes que ens fan arribar els ensenyants i els directors de centres en aquest tema.

Finalment, la 671 per insistir en un tema que repetim després en una altra esmena, el tema de la promoció de l'esport i la plàstica a l'escola. Si és veritat que en aquest pressupost les partides destinades als ensenyaments musicals s'incrementen i milloren, no pel que fa a l'esport i a la plàstica a l'escola, i com que no volem que els nostres fills siguin tan inadaptats a la plàstica i a l'esport com els seus pares, per això demanem aquest increment.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra: el senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Sí, senyor president. Els convenis amb les corporacions locals per a la promoció de l'esport i la plàstica a l'escola estan dotats en el pressupost i, per tant, doncs, cal tenir present que sí que es consideraran, i s'ha d'anar promocionant cada vegada més aquests aspectes; està dotada amb una partida de 123.845.000 pessetes. La baixa se'n fa amb petició —que potser també en alguna altra esmena ens hi haurem de referir— a «Subvencions per a obres de transformació i equipaments en centres privats concertats», que enguany hi ha un increment de 50 milions respecte a l'any 93 i que són necessaris per atendre la subvenció de punts d'interès de crèdits que s'han d'anar peticionant per poder d'adaptar aquest tipus de centre a les reformes que preveu físicament la reforma de la LOGSE.

Quant a la partida de «Consell Escolar de Catalunya», està dotada amb 10.440.000, cal dir que hi ha una feina administrativa, que està contemplada dintre del capítol de la Direcció General de Recursos Humans, i que, per tant, doncs, també hi ha una incidència directa en els treballs de desenvolupament d'aquest Consell Escolar de Catalunya que no estan pressupostats perquè estan en una altra direcció general. La partida que se'n demana, la baixa de «Reunions i conferències» i de «Dietes, locomoció i trasllat»..., i, com cada any, van sortint aquests temes, recurrentment, són temes molt condicionats. Les despeses estaven repartides en diferents direccions generals; en el pressupost d'enguany del Departament d'Ensenyament no només —com ja s'ha ci-

tat quan parlàvem del Departament de Presidència— s'ha d'excloure el Comissionat d'Universitats i la Recerca, sinó que hi ha hagut una reestructuració del mateix Departament d'Ensenyament en diferents direccions generals a la que hi havia quan debatíem el pressupost del 93 i, per tant, hi han despeses que depenien de diferents direccions generals que estan concentrades enguany en una única partida, o unes úniques partides, dependents de la Secretaria General.

L'ajustament que se'ns demanaria, en fer la suma de les partides referides al 93..., han estat considerablement..., hi havia una partida englobant-les totes de 37.250.400 pessetes per al 93 i hi ha hagut un decreixement del 147,5%, molt per damunt de la mitjana del 20%, que indicaven la reducció de tipus de despeses del Departament, feta pel Departament d'Economia i Finances.

És per això que no podem donar el nostre vot favorable a aquestes esmenes, les haurem de votar en contra.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Esmenes del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, 660 i successives: senyor Bargalló.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president. En primer lloc, la 660, en un sentit idèntic al que ja s'ha expressat el portaveu del Grup d'Iniciativa, per donar suport a la promoció de l'esport i la plàstica a l'escola, que són dos dels temes que en aquests moments, un cop la música ha trobat una adequació més clara, ens preocupen més.

La 661, per donar major facilitat al funcionament dels centres docents no universitaris; ja hem reiterat diverses vegades que el funcionament dels centres d'educació infantil, primària, batxillerat i formació professional i secundària, en general, han tingut en els darrers anys uns augments genèrics molt minsos, que són, a més a més, centre per centre, encara en alguns casos, disminucions més que augments; que ens sembla que s'està arribant en aquest aspecte a un punt d'inflexió molt poc interessant per a la qualitat de la mateixa vivència diària en els centres.

I les esmenes 666 i 713, les dues en el mateix sentit d'augmentar la dotació prevista a equipaments escolars. En tot cas, em fa l'efecte que el senyor Jané s'estalviarà en bona part la resposta a aquestes esmenes perquè, si no ho he entès malament, en algun cas ja hi ha fet referència en la seva resposta anterior.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Torn en contra, el senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Sí, malgrat la brevetat i que es vagin encavalcant diferents conceptes, m'agradaria, senyor president, amb el vostre permís, manifestar que la partida de «Funcionament de centres docents no universitaris», evidentment que mai podem menysprear d'augmentar i augmentar amb una quantitat com són 170 milions, aquesta, però s'ha de recordar que aquesta quantitat de 170 milions és una quantitat relativament poc significativa dintre del conjunt de dotació d'aquesta partida, ja que compta amb una dotació de 6.184.908.992 pessetes. Aquests 170 milions vénen a signi-

ficar com ara un 2,8% el seu increment, i, en canvi, la baixa no seria suportable per alguns dels aspectes que ja havíem dit.

Després, potser val la pena també deixar assenyalat que en el crèdit d'altres despeses diverses és intencionalitat del Departament establir un conveni amb el Gran Teatre del Liceu per un valor de 6 milions de pessetes, un conveni amb el Palau de la Música per un valor també de 6 milions de pessetes i un conveni de col·laboració amb la Televisió de Catalunya per un valor d'uns 10 milions de pessetes, per a la realització de programes de televisió escolar, i amb el Gran Teatre del Liceu i el Palau de la Música, evidentment, per a l'educació musical dels alumnes, sigui en visites, sigui en assistència als assaigs, que ja és una pràctica bastant habitual i que es creu que, amb la dinàmica de la millora de l'educació per la música, la dansa, doncs, val la pena seguir-hi fent aquests esforços.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Si no m'equivocho, encara queda la 661, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. Ja està inclosa? (*Pausa.*) Doncs, aleshores, 662, del Grup Socialista; el senyor Pérez de Tudela.

El Sr. PÉREZ DE TUDELA: Sí, senyor president, si em permet, faria una inclusió de la 662, 681, 698, 703, 707, 708, 710, i ho faria en dos blocs, i després... Vol que li torni a dir els números?

El Sr. PRESIDENT: D'acord; no, no, com vostè vulgui.

El Sr. PÉREZ DE TUDELA: En un primer bloc seria la 662, que és específica; tracta del suport a l'associacionisme de pares i alumnes. Hem observat que en el pressupost es fa una disminució d'un 20% sobre la quantia d'anys anteriors, i entenem que no és precisament el moment en què ens podem permetre això, si és que realment volem la participació de pares i alumnes en el que és l'activitat i el moviment de l'escola. I és en aquest sentit que es fa aquest crit d'alerta i es proposa un increment de la partida de 10.400.000 pessetes, amb la qual cosa quedaria la partida amb 20 milions de pessetes.

Passaria ara al bloc de la 681 a la 710, que inclou la 98, la 703, 707 i la 708, i ho faria centre per centre. Aquest és un bloc que correspon íntegrament a una ciutat, la ciutat de Valls, una ciutat que no ha vist en bastants anys inversió des del Departament, o poca inversió des del Departament per al que ha sigut l'adequació dels centres a les noves necessitats, excepte en algun cas especial.

Concretament, en l'esmena 703 i 710 es fa referència a un col·legi, al Col·legi Verge de la Candela, un col·legi que va ser construït els anys trenta, pagat íntegrament per la població, no pas ni per la Generalitat, en aquell moment, ni posteriorment per les autoritats governatives que hi havien, sinó íntegrament per la ciutat, pesseta a pesseta, perquè no hi havia altra manera de fer-ho i subrogar-ho, i ara, en aquests moments, encara estem pendants, al llarg de deu o dotze anys, demanant que es faci una adequació a quines són les necessitats del centre.

Demanem una partida per a aquest centre i una altra, la 710, que és una partida específica i concreta, que és un pro-

blema, ja, a més a més de funcionament, de seguretat. Al llarg d'una sèrie d'anys, s'ha anat fent una sèrie d'adequacions, d'adaptacions i reparacions per part del municipi en el que és la calefacció. En aquests moments, no s'aguanta ni amb fils i convé substituir-la. Per tant, entenem que el Departament —és una partida que no és massa substancial—, que podria incloure-la, que podria destinar-la a aquesta escola —concretament, són 2 milions de pessetes el que es demana.

La 698 fa referència a l'Escola Eugeni d'Ors; l'Escola Eugeni d'Ors és una escola d'un edifici adaptat, un edifici que està afectat d'aluminosi i que necessita una urgent intervenció i per a la qual demanem que es tingui en compte d'una manera específica en els pressupostos.

Passaríem a l'esmena 707, que fa referència al Col·legi Beltrà Segur; és un col·legi que és de nova construcció, dels anys vuitanta, però que en el seu moment no es va enllestir la construcció d'una manera definitiva, sinó que provisionalment es va fer una tanca que no aguanta, i caldria, diguem-ne, acabar aquest tancament, acabar-lo en condicions, per mesures de seguretat; especialment, perquè és un col·legi que està a l'entorn d'un torrent i, per tant, per mesures de seguretat, de cara a la canalla que formen part d'aquesta col·lectivitat educativa, es faria necessari de fer la inversió suficient per fer la tanca del conjunt del col·legi.

Passaríem, després, a la 681, que fa referència al nou institut de batxillerat. Nosaltres diem «nou institut de batxillerat» per una raó molt senzilla, i és que hi ha un institut de batxillerat per a tota la comarca; és insuficient, està en un edifici que no reuneix les condicions suficients com a centre i, a més a més, no dona cabuda a les places que hi ha de demanda, tant les actuals com les latents per la reforma. Hi ha els terrenys per poder fer un nou edifici de batxillerat; està demanat reiteradament per la direcció del centre i per l'associació de pares al Departament; nosaltres proposem que s'iniciïn ja les obres per no trobar-nos col·lapsats i per no haver de fer més inversions, que és tirar-les en un pou sense fons, en aquest vell edifici de què avui disposem.

I, per últim, la 708. El Departament té una guarderia-bressol de quitxalla a la ciutat, una guarderia de la qual ja vam parlar l'any passat, que és insuficient, que no dona resposta a la demanda social que hi ha a la ciutat; posem una partida modesta, perquè aquesta partida permetria, de forma suficient, poder fer una ampliació i donar a bona part de la demanda existent, donar-li resposta, i en aquest sentit en demanem la inclusió ens els pressupostos, de manera específica, perquè es pugui tirar endavant.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Pérez de Tudela. Torn en contra, el senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Sí, senyor president. Si m'ho permetés, contestaria la primera de les esmenes i, amb el vostre permís i per economia de temps, faríem una reserva d'explicació en tot aquest seguit de propostes de partides noves referides a centres concrets d'una localitat concreta de Catalunya, ja que n'hi han d'algunes altres localitats, així com

algun aspecte que fa referència a una baixa en la qual també es descarreguen moltes de les esmenes que faltaran anar posant.

La partida d'estudis i treballs tècnics no pot suportar una disminució de la consignació prevista, ja que s'han d'atendre les despeses per a estudis i treballs tècnics que donin suport al Departament, a l'anàlisi i coneixement de les necessitats de la realitat escolar de Catalunya. Entre elles..., per exemple, s'ha parlat d'algunes deficiències de tipus estructural d'algun edifici; doncs, en aquesta partida hi ha l'estudi tècnic de l'elaboració del Pla d'emergències als centres, o bé el mateix inventari de centres, el Pla d'inventari de béns mobles, etcètera; un seguit de dictàmens tècnics especialment implicats en les obres de remodelació i d'intents de millora dels centres de tot Catalunya. El programa de suport a l'associacionisme està contemplat en una partida de 10.400.000 pessetes, que ens sembla que, dintre les restriccions del pressupost, podran atendre els objectius d'aquests programes de suport.

Per tant, senyor president, quan s'hagin despatxat les altres esmenes, i si m'ho permeteu, donaria l'explicació del contingut de les esmenes que queden en aquest moment sense defensar-se.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Esmena 663, del Grup Socialista; el senyor Magí Cadevall.

El Sr. CADEVALL: Gràcies, i si m'ho permet, senyor president, acumularé totes les que resten del Departament d'Ensenyament, excepte dues, que serien la 665 i la 672, que les defensaria a part.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. CADEVALL: Gràcies. Si m'ho permet, doncs, les faré totes acumulades. (Pausa.) Doncs, em sembla que és fàcil acumular-les, perquè jo penso que hi ha tres idees importants en totes aquestes esmenes. La primera és que, malgrat ser un any d'austeritat, en el Departament d'Ensenyament han incrementat aquelles despeses que podríem anomenar «discrecionals». Per exemple, «Estudis i treballs tècnics» augmenta un 490% i, encara que en algunes despeses generals disminueix, en acabat posa: «Altres despeses» —que no està, per tant, controlat i és incondicionat—, també un gran increment. I, davant d'això —que ho poso només com a exemple, en honor a la brevetat, però podia posar-ne molts més exemples—, disminueixen aspectes importants per a la qualitat i disminueixen les inversions. Em referiré, sobretot, a aquests dos aspectes, perquè el primer potser més aviat serien les baixes..., al segon, que serien les altes que proposem. Quant a la qualitat, jo ni tan sols els diré segurament tota la llista d'esmenes que hem presentat; només uns quants temes que serveixin d'exemple.

Per exemple, «Programes de suport a l'escola» disminueix un 20%. «Programes experimentals per a la nova formació professional i l'ensenyament dual», una cosa que sempre diem que tant ens importa però que actualment, en època de crisi, no només està mal, segurament, orientat —poc orientat, almenys—, sinó que hi ha dificultats en alguns

rams per trobar places de pràctiques, doncs, això que diuen que és tan important disminueix un 20%. «Actuacions en el món del treball», que aniria en la mateixa línia, disminueix un 20%. La formació en general, en el Departament, disminueix un 17%. Els convenis amb corporacions locals per a la promoció de l'esport i plàstica disminueixen un 15%. Les beques per a la formació de professors disminueixen un 20%. Les subvencions als conservatoris de música disminueixen un 25%. Els convenis amb les corporacions locals per a les llars d'infants —aquí no disminueix— incrementen un 3%, però, després de tot el que hem dit, que tenen, podríem dir, una rara prioritat, que consisteix a donar més diners a les escoles llars privades que a les municipals, realment, després d'aquesta estranya prioritat, incrementar un 3% no suposa cap remordiment, cap examen de consciència ni cap propòsit d'esmena.

Passem a l'altre tema —segurament me'n deixo, de coses que afecten la qualitat, però em sembla que és suficient, com a mostra, aquests botons que he donat—, respecte a les inversions. Les inversions, si les agafem globalment, disminueixen en el Departament un 4,5%. En època de crisi, diuen que el que interessa és fomentar les inversions; aquí més aviat incrementen els estudis i treballs tècnics.

Però si agafem alguna part de la inversió, com ara el mobiliari, disminueix un 40%. És que jo, realment, no comprenc com s'ho faran; realment, segurament no complir aquest pressupost i haver-lo de treure d'altres partides, si tenim en compte que l'any passat aquesta partida ja va disminuir un 38% i que, a més a més, van suprimir un programa de dotació per a centres de formació professional valorat, el 92, en 500 milions; per tant, estan disminuint una cosa que ha disminuït repetidament quan hi ha noves construccions.

Bé, podríem dir: per què baixen un 4,5 les inversions? Es podria dir: bé, baixen un 4,5 perquè realment no hi ha necessitats. Bé, per demostrar que hi ha necessitats, hem fet una llista, que no és exhaustiva de tot Catalunya, però sí representativa de diferents comarques, la majoria de les quals no figuren en l'annex d'inversió. Ens poden dir que algun cas sí; per exemple, el col·legi públic Riumar, de Deltebre, però ho fem perquè la quantitat que em sembla que porta l'annex d'inversions, que és 30 milions, sabem per experiència que vol dir que l'escola no la començarien a construir el 94, que només farien el projecte i, en tot cas, començaria el 95, quan la necessitat és molt urgent.

Jo suposo que, en general —potser pot haver-hi discrepància en alguna—, en general el Grup de Convergència i Unió estarà d'acord que tota la llista de necessitats que assenyalen en aquestes partides addicionals és necessària, eh? Jo, ja que hi ha hagut l'exemple de Valls, perquè no sigui l'únic el de Valls, els posaré uns casos de Terrassa. No és que la vulgui singularitzar ni donar-li més importància que a les altres poblacions, però, de vegades, un exemple concret permet, doncs, donar idea que realment les necessitats existeixen.

Mirin, en el cas de Terrassa no hem posat cap partida que correspongui, per exemple, a un nou institut que ja està previst en el mapa escolar, però que entenem que potser tot el

mapa escolar no s'ha de realitzar l'any que ve. Posem exactament només aquelles construccions que reuneixen dues condicions: que són absolutament necessàries ja, ara, i segon, que han estat repetidament promeses pels representants de l'Administració i que en aquest cas no són noves construccions, sinó que són reformes i ampliacions, però prou importants, pel seu cost, perquè figurin en l'annex d'inversions i no estiguin el paquet d'obres RAM. Hi ha tres col·legis que hem posat d'aquesta població: el Ramón y Cajal, que és un col·legi públic de primària però que ha de rebre alumnes d'altres centres de primària que s'han convertit en centres de secundària i no els pot rebre si no s'amplia; hem seleccionat el col·legi públic Torrella, que s'ha de transformar en un institut de secundària —era un centre de primària—, per això requereix obres d'envergadura, i finalment el col·legi Isaac Peral, que és un col·legi de primària d'una sola línia que en el primer projecte de mapa escolar el volien suprimir; després de les protestes dels pares, veïns, mestres, i de les consultes a l'Ajuntament, el mantenen, però el mantenen d'una forma molt curiosa, que és sense parvulari, pràcticament; té una petita aula per a pàrvuls de quatre i cinc anys, que, a més, no té la mida normal; per tant, pràcticament és un centre sense pàrvuls, i, llavors, diuen que el volen tancar perquè no té matrícula. Home!, però, per favor!, quan en aquesta ciutat ja hi ha molts col·legis que tenen aules de tres anys, com volen que tinguin una matrícula normal un col·legi sense parvulari? Els terrenys estan a disposició fa anys, no hi ha cap problema..., és només el problema que realment acceptin aquesta esmena i ho posin en el pressupost.

No m'hi estenc més. Jo penso que haver donat, per part del senyor Pérez de Tudela, o haver donat jo aquest exemple serveix; no ho podem fer exhaustivament per a tots. És dir: bé, les necessitats hi són; suposo que no les negaran. Però podrien dir: «Sí, sí, ja estem d'acord amb les necessitats, però diguin d'on traurem els diners, o diguin quins centres hem de deixar de construir per fer aquests centres pels quals vostres posen una partida addicional.» Si s'han llegit les nostres esmenes, no demanem que es deixi de construir cap centre; les baixes les traïem totes d'una partida de 3.122 milions de subvenció a parvularis privats concertats, partida que en època de crisi ha incrementat un 73%. Per tant, quan té 3.000 milions el Departament d'Ensenyament, que cobriria a bastament..., la suma de totes les obres que plantejem no suma aquests 3.000 milions. Doncs, quan es poden permetre el luxe de gastar 3.000 milions per subvencionar trams no obligatoris de centres privats, en els quals ni amb aquesta subvenció ni en l'etapa concertada no està garantida la gratuïtat —i no està garantida perquè vostès saben que molts d'ells cobren matrícula, cosa absolutament prohibida però que se sap i es permet—, i, per tant, són centres que discriminen econòmicament i no s'assegura la gratuïtat..., aquests 3.000 milions són gastats malament, jo diria; són gastats perquè es donen a unes famílies de renda mitjana-alta perquè puguin viure més còmodament, quan després ens diuen: «No hi ha diners per fer aquestes construccions.»

Per tant, existeixen les necessitats, existeixen els diners; el que..., vostès poden dir: «La nostra prioritat política és abans concertar amb els centres privats concertats, encara que cobrin una matrícula prohibida molts d'ells, que no pas construir o reformar escoles quan és absolutament indispensable i de vegades ha estat promès.» Jo penso que amb aquests grups, una mica —despesa inútil o discrecional, per una banda; disminució de les partides que assegurin la qualitat de l'ensenyament, per altra, i disminució de les inversions—, dono una idea global del que són les esmenes a l'estat de despeses que ha presentat el Grup Socialista. Me'n queden dues perquè són molt peculiars.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Jané, vol fer un torn en contra?

El Sr. JANÉ: Sí, gràcies, senyor president. Jo estic convençut que, si haguéssim agafat la defensa i la contradicció d'esmena per esmena, el president d'aquesta Comissió, aplicant el Reglament ens ho hauria permès i segurament, doncs, hauríem tingut una clarividència de cada una de les esmenes. Ara bé, amb tècnica pressupostària, amb tècnica de debat parlamentari, cada Grup pot agafar els exemples que li convingui, fins i tot fer esmenes per a convertir-les com a exemple.

Jo haig d'agrair al senyor Magí Cadevall el que ha fet amb aquesta intervenció, perquè em permet dir, entre altres coses, doncs, que en el debat del Ple de la totalitat del Departament haurem d'estudiar ben bé totes aquestes afirmacions que s'acaben de fer, que són una mica, també, el colofó i la continuïtat d'uns pseudo-estudis o articles periòdics que en el seu moment van aparèixer en els mitjans de premsa, i que als números, quan, sobretot, es volen convertir en percentatges, se'ls fa dir el que cadascú que els vol fer dir i li convé que diguin.

Jo diria, amb aquesta mateixa dinàmica que ha imprès el senyor Magí Cadevall, que la importància de l'ensenyament per al Govern de Catalunya és clara i notòria amb aquest projecte: l'increment que se li fa al Departament d'Ensenyament és d'un 6,1%; el Ministeri d'Educació i Ciència incrementa el pressupost del seu Ministeri per al 94 només d'un 1,55%.

Quant al tema de... —una altra qüestió, també, que ens ha d'anar il·luminant—, el projecte del pressupost del 94 del Departament d'Ensenyament té un 89,36% de pressupost condicionat pels compromisos en les diferents partides que es tenen contretes, i només un 10,64% —era un 16% el del 93— de lliure disposició.

La partida de..., la llarga..., i això, cada any, aquest exemple de diferents localitats i de diferents centres d'aquestes localitats —alguns d'ells, com ja s'ha pogut precisar, fins i tot estan en la memòria d'inversions reals que acompanya aquest pressupost—, doncs, ja és habitual en aquest moment del debat parlamentari. Val a dir que per primera vegada hi ha una diferenciació en el pressupost d'enguany quant a les inversions i a les construccions. Està diferenciat en tres partides: la partida 611.01, de «Noves construccions, ampliacions i adaptacions», dotada amb

8.341.100.000 pessetes; la 611.02, «Obres de reforma i edificacions prefabricades», de 4.051.400.000 pessetes; la 611.03, que està destinada al «Pla de seguretat en edificis de centres d'ensenyament secundari», dotada amb 180 milions, que, juntament amb els «Equipaments no comarcalitzats» i el «Material i programa d'informàtica educativa», que sumen 1.000 milions més, fan una partida total de 13.572.500.000 pessetes.

Estem en el debat del Projecte de llei de pressupostos; no podem anar ni a Valls ni a Terrassa, ni parlar de tanques d'una escola que estan a la vora d'una via perillosa per als nens que estan jugant a la seva hora d'esbarjo, sinó que hi ha aquestes dotacions, d'algunes d'elles, en la memòria, ben diferenciats quins seran aquells centres de nova construcció o de readaptació, i, per tant, no hi ha un llistat exhaustiu d'aquestes obres de reforma, que s'aniran fent segons les possibilitats. Per un altre cantó, no oblidem que alguns dels centres desitjats per tots plegats estan pendents de dotació de solars convenients.

Es fa l'afirmació que ja es pot permetre el luxe, el Departament d'Ensenyament... El Departament d'Ensenyament em sembla que no es pot permetre cap luxe. El Departament d'Ensenyament té moltes necessitats que no queden cobertes, i algunes són aplicables a construccions i equipaments, com, per exemple, li deu passar al Ministerio de Educación y Ciencia. En el pressupost del 94 hi ha un decreixement del 12,19% de construccions i equipaments per part del Ministerio de Educación y Ciencia, referit al 93; el nostre Departament té un decreixement només de 85 centèsimes per cent. No és només amb això de les construccions que no es pot permetre cap luxe: ni en qualsevol altra de les consideracions.

Quant a formació de professorat, em sembla que ja hem comentat, amb l'esmena d'Esquerra Republicana de Catalunya, que si hi ha una disminució és perquè també hi ha una disminució de les necessitats.

El Grup Socialista, parlant de luxes pressupostaris —i diu, doncs, que això és destinat a unes famílies de classe mitjana-alta—, quant a la dotació de les unitats de pàrvuls subvencions d'unitats de pàrvuls a centres subvencionats, cal recordar que la condició *sine qua non* per ser un centre subvencionat, una de les condicions *sine qua non* és la de no tenir afany de lucre. En aquests centres d'iniciativa privada concertats, hi han centres, com alguna altra esmena del mateix Grup Socialista recull, quant a l'articulat i quant a la dotació de punts d'interès per obres de reforma d'aquests centres, referits..., per exemple, en aquests centres d'iniciativa privada, hi han les cooperatives d'ensenyament. Hi han també centres que depenen d'ordes religiosos i també seglars. Jo, la setmana aquesta passada, he estat en una reunió, en el Baix Llobregat, on els titulars de centres que no atenen, em sembla, massa famílies d'àmbit mitjà i alt, quant a renda, ni molt menys, i la preocupació d'ells era que, precisament, no poguessin atendre necessitats primordials de les famílies dels seus alumns. Ho hem explicat a bastament en altres ocasions.

La partida de les unitats de parvulari que s'incrementa aquest any perquè es donarà entrada a la possibilitat de subvenció d'una sèrie d'unitats de parvulari de tres anys, del P3, juntament amb la continuació del P4 i del P5, sense moure la partida..., la quantitat d'aquesta subvenció, que seguirà sent d'1.500.000 pessetes per anualitat, però això obeeix, doncs, a una política definida del nostre Grup Parlamentari i del nostre Govern, que és un sistema mixt d'ensenyament. La família tria, la família vol parvulari, el parvulari necessita un ajut; el parvulari és la porta d'entrada en el sistema educatiu per a aquells infants que les seves famílies així ho trien; ha d'haver-hi una col·laboració. La mateixa LOGSE parla de la participació de totes les administracions, no només l'educativa, però de totes les administracions, i, per tant, aquesta partida, en la qual s'hi apliquen trenta-cinc esmenes a la baixa, és totalment necessària mantenir-la per poder fer front a les obligacions a aquest respecte.

És per tots aquests motius —i segurament, doncs, queden moltes coses per poder dir, però tindrem ocasió, en el debat en el Ple de l'esmena totalitat, de seguir-hi pensant i de seguir-hi argumentant—, és per tot això que aquest seguit d'esmenes que ens ha presentat el diputat senyor Magí Cadevall les haurem de votar en contra.

Gràcies, senyor president, senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Encara tenim l'esmena 665 del Grup Socialista; el senyor Santiago Riera té la paraula.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor president. Aquesta esmena pretén adequar o instrumentar una partida per subvencionar interessos de crèdits contrets per cooperatives d'ensenyament per a remodelació i construcció d'escoles. Ben cert és que el mateix pressupost del Departament reserva una partida de 150 milions per a casos d'aquest amb el nom genèric d'entitats privades d'ensenyament, i segurament, doncs, dintre de les quals hi ha alguna cooperativa. Nosaltres, això, ho valorem i ho estimem i li donem tot el valor que té, però nosaltres consideràvem que en aquests moments es justificaria, per l'abast que està tenint aquest tipus d'empreses privades, cooperatives d'ensenyament, que s'especificés una partida precisa per a aquests tipus d'entitats. Pensem que la mateixa LOGSE fa una valoració molt positiva i concreta d'aquest tipus d'escoles, i, per tant, veuríem amb molts bons ulls que el Grup de la majoria volgués entrar a proposar aquesta partida específica per a aquest tipus d'escoles.

Potser els 100 milions de pessetes en aquest moment pot considerar-se, per part del ponent de la majoria, que és excessiu; si fos així, nosaltres estariem disposats a una transacció que pogués arribar a un acord, i que obrís partida precisa per a aquest tipus d'entitats escolars. Per tant, doncs, amb aquest ànim, proposem aquesta esmena, esperant que tingui...

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Santiago Riera. El senyor Jaume Jané per fer un torn en contra.

El Sr. JANÉ: Sí, gràcies, senyor president. Ja ho he citat, però precisament, per al ponent del Grup de Convergència i

Unió –en aquest cas un servidor–, aquesta és una partida molt estimada. És una partida en la qual, doncs, durant dos, tres pressupostos es va aconseguir, per l'acció del nostre Grup i d'una presentació d'una esmena, obrir partida dotada de 1.000 pessetes, i així es va mantenir en tres exercicis. Després, durant els dos darrers pressupostos, ha estat dotada només de 100 milions de pessetes –en el pressupost del 92, en el pressupost del 93–, exhaurida, aquesta partida, per les moltes demandes; en el Pressupost del 94 s'aconsegueix una partida de 150 milions. Aquest diputat és conscient que és una partida insuficient per poder atendre les necessitats de totes aquestes escoles concertades –entre elles les cooperatives d'ensenyament– que han d'adaptar les seves instal·lacions a la reforma proposada per la LOGSE, a una reforma –ho repeteixo– d'instal·lacions en el sentit material, en el sentit de modificacions de parets, d'equipaments, etcètera. Per tant, estaria i està molt d'acord amb el senyor Riera, quan ens demana aquesta possibilitat de dotació per a cooperatives d'ensenyament. Em consta –perquè he seguit molt de prop el desenvolupament del que ha passat el 92 i el 93– que alguna cooperativa d'ensenyament, i també algunes altres escoles d'altres tipus d'iniciativa concertades, ja han gaudit de la subvenció d'algun punt d'interès dels crèdits que han sol·licitat i, per tant, atenent, doncs, aquesta qüestió, les cooperatives d'ensenyament són conscient que es poden –quan surti la convocatòria de subvencions, amb suport a aquesta partida pressupostària– sol·licitar-ho i, sens dubte, estan situades en la millor de les condicions pel seu caràcter, precisament, de cooperativa.

No podem donar el nostre vot al canvi de denominació específica que ens proposa el Grup Socialista però, no obstant això, també aquest diputat vol manifestar el seu contentament d'adonar-se que una partida que va ser rebutjada al seu dia i fins i tot –diríem– discretament criticada pel mateix Grup Socialista, doncs, ara com ara, és el Grup Socialista que s'adona –almenys aquí a Catalunya– que és una partida necessària per al desplegament de la LOGSE. Dic «almenys a Catalunya» perquè en els Pressupostos Generals de l'Estat s'ha intentat incloure una partida destinada a aquesta qüestió per mitjà del nostre Grup Parlamentari a les Corts Generals i no ha estat possible, almenys fins a aquests moments.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané.

Proposo ara als senyors diputats una votació... Sí, senyor Magí Cadevall? (*Pausa.*) Sí, però fariem, abans d'entrar a la Direcció General de Recursos Humans, la votació i després li oferiré, tot seguit, la paraula.

O sigui, votació del conjunt d'esmenes que van de la 657 fins a la 671.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra, cap abstenció; no prosperen.

I ara ens queda l'esmena 672, del Grup Socialista, i tot un conjunt del Grup d'Iniciativa. Són les dues; voldria pre-

guntar si volen..., si els sembla que podem acabar-ho o necessitem molt de temps. Pel Grup d'Iniciativa intervindrà el senyor Ignasi Riera, i té una sèrie d'intervencions previstes? No? Curtes. Doncs, vejam, provem a veure si podem avançar i acabar Ensenyament aquest matí.

Esmena 672, del Grup Socialista. El senyor Magí Cadevall.

El Sr. CADEVALL: Miraré de ser curt. (*Pausa llarga.*)

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyor Cadevall, el micròfon vostre funciona bé? És millor, em sembla, que canvieu, perquè es queixen els serveis del Parlament que no us senten.

El Sr. CADEVALL: Gràcies, senyor president. Han passat els electricistes, han canviat el micròfon, però es veu que aquesta no era la causa, sinó que la causa era una altra. Per tant, em trasllado jo de taula i és més còmode.

Bé, molt ràpidament. Aquesta esmena és una esmena presentada amb ànim que, si el Grup de la majoria ho vol, ens proporcioni informació i, si després d'escoltar aquesta informació, ens semblés adequat, la retirariem. Aquí hi ha una partida de 821 milions que es titula «Fons d'acció social i tiquets menjador». Nosaltres proposem la supressió de la paraula «tiquets menjador», però, en tot cas, dic que mantenir l'esmena dependria de la informació que se'ns donés. Per exemple, preguntem, això d'aquests tiquets és un increment de sou encobert, o no? Quines persones tenen dret a aquests tiquets, ja que l'any passat no hi era? –és una partida nova, de 800 milions. Evidentment no són tiquets per a alumnes, suposo. Hi té dret el personal docent? Potser el personal no docent? Si em podrien dir quin... Els inspectors hi tenen dret? L'altra qüestió: a què donen dret aquests tiquets, quin valor tenen, fins a quin valor se'n pot fer ús? Per exemple, per dia, per setmana, per mes, per any, cada persona... M'agradaria que em contestessin algunes o totes aquestes preguntes.

Gràcies, senyor president

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cadevall. El senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Sí, gràcies, senyor president. Bé, aquest és un tema que està simplement aplicant-se, en el pressupost del Departament, un acord que va tenir la Mesa sectorial de negociació del personal d'administració i tècnic, de data 14 de juliol de 1992, entre l'Administració de la Generalitat i les organitzacions sindicals, sobre l'establiment d'un sistema d'ajut per al menjar per als funcionaris d'administració i tècnics, mentre que els acords del Fons d'acció social estan definits en el capítol setè de l'acord de la Mesa general de negociació de la funció pública entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya i les organitzacions sindicals, de data 28 de febrer de 1992, per a la millora del funcionament de l'Administració i de les condicions de treball. L'acord de la Mesa de negociació de la funció pública està signat al seu dia pels representants de les organitzacions sindicals –Comissions Obreres, CEMFATFE, CSI-CSIC, la UGT–, està signat per part de l'Administració pel conseller de Governació, el Departament d'Economia i Finances, el Departament d'Ensenyament, el Departament de Sanitat i Seguretat So-

cial, el Departament de Treball, la Direcció General de la Funció Pública; i la proposta d'acord de l'altre acord, està signada, també, per representants dels dits sindicats, aquest també signat per la USTEC-CATAC, i també pels departaments de Governació, d'Economia i Finances, d'Ensenyament, de Sanitat i Seguretat Social, i el Departament de Treball.

Més que estendre'm en els detalls que el senyor Magí Cadevall ens demanava, si ell considera..., tant si vol posar a votació aquest acord... —que, evidentment, nosaltres no hi podem donar suport, ja que no podem pas anar en contra d'un acord entre els representants dels diferents estaments del funcionariat de Catalunya i l'Administració pública de Catalunya—, però tant si la manté com si la retira, jo em brindo a passar-li les fotocòpies d'aquests acords que al seu moment jo també vaig haver de demanar per poder fer aquesta intervenció.

Gràcies, senyor president, senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Esmena 673, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí, gràcies, senyor president. D'entrada hauria de dir que els arguments del torn de rèplica pel que fa a les baixes, com que són baixes coincidents amb les d'un altre grup, suposo que serà ja en aquest cas del tot innecessari, perquè he escoltat amb molta atenció el que ha dit el senyor Jané i, encara que no comparteixo la seva filosofia sobre aquest sistema mixt —perquè em penso que hi ha un altre concepte, el de subsidiarietat, que no es planteja, però d'això ja en parlarem en el Ple del Parlament—, he entès molt bé les raons per les quals ell plantejava la seva negativa a donar suport a unes esmenes que nosaltres sí que creïem interessants.

Per aquesta raó jo només em pronunciaré a favor de les altes i en concret de totes les esmenes, només d'algunes d'elles. En concret, per exemple, la 674, perquè és el tema del Pla de seguretat en els edificis de centres d'ensenyament secundari. La llista, en aquests moments, de destrosses que s'estan fent en els centres d'ensenyament secundari és realment molt gran, és molt greu, i em penso que exigiria que hi hagués una acció molt més eficaç, ni que sigui pensant en un altre sistema de seguretat que el que hi ha ara; és a dir, si en alguna cosa aquesta societat millora és en el tema de mesures de seguretat, i pel que fa a l'esmena 689, perquè insistim en l'alta «Subvencions a entitats pro deficientes»; en aquests moments també la sensibilitat de la societat pels deficientes és cada vegada més gran, i em penso que aquests pressupostos ho han de tenir més en compte.

Finalment, també defenso l'esmena 717, de l'Institut Català de Noves Professions, en el sentit de creure que és molt important incrementar les partides de convenis amb corporacions locals —com diu la motivació— per iniciar un fons destinat a analitzar les possibles noves professions que permetin l'ingrés de joves en el mercat de treball. La quantitat és molt petita perquè l'Institut Català de Noves Professions també té uns pressupostos limitats, però em penso que per a tots nosaltres és clar que tot el que sigui mesures a favor del

treball i del treball jove seran sempre importants en aquesta situació històrica.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Sí, gràcies, senyor president. Amb el senyor Ignasi Riera, evidentment, hi ha moltes coses que ens separen, però jo estic segur que hi ha moltes més coses que ens uneixen, i una d'elles, doncs, és el tractament que tant ell, el seu Grup polític, com jo mateix i el meu Grup polític donem a temes d'ensenyament. Potser les solucions concretes i pràctiques..., nosaltres sí que entenem que un sistema mixt és bo per al nostre país, doncs, altres grups potser no ho entenen de la mateixa manera, però evidentment que estem d'acord amb totes les altes que ens proposa el senyor Ignasi Riera. Què de nosaltres no estarà d'acord a poder millorar les subvencions a entitats pro deficientes? O bé tot aquest tema del pla de seguretat en els edificis. Totes les administracions, que vol dir tots els contribuents, tots, absolutament tots els contribuents, a través dels seus impostos, dotant totes les administracions públiques, fan un esforç, fem un esforç extraordinari per dotar d'edificis adequats i d'equipaments adequats el servei de l'educació i el servei de l'ensenyament. I, realment, en alguns casos, el grau de depredació —això en la Comissió de Política Cultural d'aquesta cambra ha sortit més d'una vegada i en el Ple també—, el grau de depredació d'aquests mateixos equipaments i edificis és considerable. No només quan estan tancats, sinó fins i tot, a vegades, quan estan oberts, i això és clar que ha de ser motiu de preocupació de tots els grups polítics i també de contemplació en el pla de seguretat d'edificis, com se'ns proposa. Hi ha una partida de dotació, de 180 milions, però que potser sí que, davant del grau de depredació, si no és que fèiem altres activitats, seria..., deu ser insuficient.

Passaré ràpidament al tema de l'Incanop. El tema de l'Incanop, que se'ns demana fer una baixa a la partida d'«Estudis i treballs tècnics» per passar-ho a «Convenis amb corporacions locals», cal recordar que un dels objectius i una de les feines que va fer l'Incanop per cobrir aquests objectius és anar fent una constant prospecció de les possibilitats d'inserció en el món laboral del nostre jovent, i més especialment en èpoques com l'actual, però no només això, sinó també, llavors, d'atendre la possibilitat de nous estudis, de noves possibilitats de *curricula*, per aconseguir aquesta inserció. Ha anat sortint una sèrie d'estudis diversos dins de la sèrie «La inserció laboral dels titulats de formació professional de segon grau a Catalunya», estudis que ja s'han publicat les edicions del 82 fins al 86 i l'edició del 86 fins al 90. Així mateix, s'està fent per a diferents comarques, amb la intenció de fer-ho per a totes les comarques de Catalunya, la publicació d'uns estudis de l'oferta formativa i la demanda professional, dels quals ja han estat publicats els dedicats al Baix Penedès, al Ripollès, a la Garrotxa, al Maresme i al Baix Camp.

És per tot això que, creient que tant en l'àmbit comarcal com en l'àmbit local han de ser una eina útil de cara a la im-

plantació de la LOGSE, és per la qual cosa se'ns fa molt difícil la dotació ja prou minsa de tot l'Incanop de fer una rebaixa en la partida d'«Estudis i treballs tècnics», tal com se'ns proposa per part del diputat senyor Riera.

Votarem en contra d'aquesta i de les anteriors esmenes.

Gràcies, senyor president, senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Els proposo ara, senyors diputats, una votació, perquè em sembla que les defenses estan totes fetes. De la 672 fins a la 717, llevat de 714, 715 i 716, que són de totalitat i considerem ja que han estat rebutjades. Estan d'acord amb aquesta votació única? *(Pausa.)*

Doncs, vots a favor d'aquest conjunt... *(El Sr. Jané demana per parlar.)* Perdó, senyor...

El Sr. JANÉ: Només faria una pregunta, senyor president: si l'esmena referida a tiquets de menjadors ha estat retirada o l'hem de votar?

El Sr. PRESIDENT: No em consta que hagi estat retirada, per tant...

El Sr. CADEVALL: Sí, senyor president, donat el cas que mantenim el concepte «Fons social» i la quantitat de 800 milions, mantenim l'esmena.

El Sr. PRESIDENT: Es manté l'esmena.

Per tant, va a votació, repeteixo, de 672 a 717, llevat de les tres que ja han estat votades.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 11 en contra i cap abstenció: no s'aproven aquestes esmenes.

Abans de suspendre la sessió, voldria dir-los que aquesta tarda, tota vegada que és un quart de tres, començarem a un quart de cinc. Gràcies.

Fins a la tarda, a un quart de cinc, se suspèn la sessió.

(És un quart de tres de la tarda i dos minuts.)

La sessió es reprèn a un quart de cinc de la tarda i set minuts. Presideix el Sr. Pont, acompanyat del vice-president, Sr. Corbacho, i del secretari, Sr. Curto i Forés. Assisteixen la Mesa el lletrat Sr. Sol i l'oïdor de comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Bertran, Sr. Codina, Sr. Escudé, Sr. Esteve i Abad, Sr. Iglesias, Sr. Moliner, Sra. Tarruella, Sr. Tomàs i Riba, Sr. Vila i Giró, Sra. Bruguera, Sr. Renau, Sr. Sesmilo, Sr. Salvatella, Sr. Castellnou, Sr. Padrós, Sr. Roig, Sr. Descals i Sr. Casadesús, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Carnicer, Sr. Font, Sra. Martí i Conill, Sr. Riera i Olivé, Sr. Cadevall, Sr. Oliart i Sr. Manuel Nadal, pel G. Socialista; Sr. Bargalló i Sr. Benach, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Sr. Fuentes, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya.

El Sr. PRESIDENT: Passem a debatre en aquest moment el Departament de Cultura.

La primera esmena, 718; la primera esmena és la que porta el número 718, és del Grup Popular, a la totalitat, ja ha estat votada anteriorment i rebutjada. 719, del Grup d'Iniciativa, idènticament: votada i rebutjada. 720, del Grup Socialista, també. 721, del Grup d'Esquerra Republicana, també.

Entrem a la Secretaria del Conseller. Esmena 722, del Grup d'Iniciativa... En aquest moment, no hi ha cap representant. 723, del Grup d'Iniciativa..., 724. 725, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya: el diputat senyor Benach té la paraula.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. Agrupariem les esmenes 725 i la 726. La 725 fa referència a una major dotació per als museus que depenen de corporacions locals i la 726 seria la creació d'una nova partida, la qual es dotaria pressupostàriament per a centres d'estudis locals i comarcals. Tot i ser dues realitats diferenciades, entenem que tenen un fil comú, que és el que ens ha fet, en definitiva, agrupar aquestes dues esmenes, i que no és altre que ens trobem davant de dues realitats vives del que és la cultura catalana, i que tiren endavant precisament gràcies a l'esforç que fan, per una banda, els ajuntaments i, per altra banda, entitats de tipus privat, entitats lúdiques, entitats que no tenen finalitat de lucre.

És indispensable, per tant, que hi hagi més suport, que hi hagi un suport clar i explícit per part de l'Administració del Govern de la Generalitat, en aquest cas, i que aquest suport no tan sols sigui el reconeixement de la feina que fan, que evidentment és importantíssima, sinó que també es concreti econòmicament.

Moltes vegades ens trobem davant de museus que estan fent una feina, no només d'exposició al públic, sinó també d'investigació, i que depenen d'ajuntaments, que no poden tirar endavant o tenen limitacions importants en la seva tasca per culpa, precisament, de problemes pressupostaris.

El sentit, doncs, d'aquestes esmenes no era altre que aquest i amb això acabaríem la defensa.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. Un torn en contra, el senyor Joan Descals? Després oferirem un torn al senyor Roc Fuentes, que pugui defensar, si vol, les esmenes d'Iniciativa, a partir de la 722, però ara té la paraula el senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor president. Simplement per dir que, bé, vostès ja saben quina és la política del Govern de la Generalitat pel que fa a les corporacions locals i que Convergència i Unió li dona suport, però, no obstant, cal dir que si algun departament de l'Executiu és sensible al tema dels ajuntaments és el de Cultura.

Del capítol 4 i el capítol 7, que tenen més de 12.000 milions de pessetes, és a dir, el 53,5% del que és el pressupost, se n'hi dediquen 1.300 a les corporacions locals, i lògicament això es fa a través de dos conductes, el Programa de museus, que pertany a la Llei de museus, i tot el tipus de subvencions que també surten de la Llei de museus. Per tant, a nosaltres ens sembla que en tot cas aquest aspecte ja quedaria cobert. De tota manera, també voldria dir, ja doncs

com a entrada inicial i que valgui per a totes les esmenes, que lògicament totes les esmenes d'Esquerra Republicana fan baixa a accions de difusió cultural a mitjans de comunicació, als quals nosaltres no hi admetrem cap tipus d'esmena. Per aquest cantó, potser ja hauria justificat totes les altres. No obstant, donarem explicacions.

Pel que fa a l'esmena 726, cal tenir en compte que és en aquest moment el Centre de Promoció de la Cultura Popular i Tradicional, que intervé en tots aquests aspectes. Per exemple, en un dels seus apartats parla de les subvencions a consells comarcals, corporacions locals, institucions i *associacions* adreçades a la recuperació i estudi de la cultura tradicional i popular catalana. I per a aquest concepte —per a aquest concepte— dedica 240 milions. Creiem que és, dintre de les restriccions econòmiques del Departament de Cultura, una partida prou interessant per poder acollir i donar suport a aquests centres d'estudis locals i comarcals, que, lògicament, hauran de ser a través de les subvencions que siguin publicades pel DOGC.

Per tots aquests aspectes, hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. El senyor Roc Fuentes pot recuperar el torn de defensa de les d'Iniciativa per Catalunya al Departament de Cultura, a partir de la 722, les que li sembli que pugui acumular. Senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Sí, moltes gràcies, senyor president. Jo defensaré les esmenes 722, 723 i 724, encara que ja s'hi han oposat, per part del grup de la majoria, sobretot pel que fa referència a les baixes, perquè nosaltres també aquí òbviament hem de buscar la contrapartida a les altres i donem de baixa accions de difusió cultural a mitjans de comunicació, però això és per possibilitar la creació de centres d'història contemporània. És a dir, les nostres esmenes van essencialment en la direcció de fer possible de materialitzar aquelles lleis que han vingut aprovant, amb relació al patrimoni cultural, amb relació a biblioteques, amb relació, abans, a la Llei de museus, etcètera, totes aquestes lleis que d'una manera genèrica podríem denominar com a lleis relatives al nostre patrimoni cultural; les nostres esmenes el que pretenen és establir les dotacions suficients per fer possible la materialització d'aquesta Llei. I he de dir que això nosaltres en el moment d'aprovació de la Llei, aquest ja era un dels aspectes que ens preocupava, i per això vam intentar introduir, fins i tot, esmenes que anaven en aquesta direcció, en la direcció de possibilitar que hi haguessin els mitjans suficients.

En tot cas, volia fer esment a una esmena, que és la 723, d'una manera molt concreta, ja que aquesta esmena nostra, que pretén incrementar les inversions en obres i instal·lacions del patrimoni cultural, 300 milions de pessetes, pretén específicament la rehabilitació del Cinema Imperial, de Sabadell, que va ser el primer cinema de tot l'Estat i que, encara que el senyor president m'ha mirat amb una certa sorpresa, no és pas obstacle, sinó al contrari, el fet que jo sigui de Terrassa, perquè pensí que aquesta és una obra absolutament imprescindible que s'ha de tirar endavant en el proper any de 1994.

Moltes gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. No sé si el torn en contra es pot considerar ja fet o cal fer o consumir algun altre torn.

El Sr. DESCALS: Voldria fer algunes precisions.

El Sr. PRESIDENT: Sí, unes precisions, senyor Descals.

El Sr. DESCALS: En primer lloc, és que per a les baixes lògicament ja ho hem dit, però quant a les altes, suposo que deu voler dir «Centre d'Història Contemporània» i no «centres d'història contemporània».

El Sr. FUENTES: Sí, sí.

El Sr. DESCALS: Bé, l'any passat tenia un pressupost de 25 milions, que encara no se'ls ha gastat, i aquest any té 25.200.000. Suposem, doncs, que en tenen suficientment.

Però, en tot cas, pel que fa, concretament, al Cinema Imperial de Sabadell, que trobo que les apreciacions del senyor..., de l'il·lustre senyor diputat són prou encertades, però, és clar, aquí nosaltres estem dubtant, perquè resulta que Iniciativa per Catalunya ens demana per al Cine Imperial, els socialistes ens demanen per al de Badalona i els d'Esquerra Republicana ens demanen per al de Tarragona. I aleshores, és clar, tenim un dubte: a qui podem dedicar tots aquests aspectes? Bé, el dubte es desfà de la següent manera... (*Remor de veus.*) No, no, el dubte es desfà de la següent manera, i és que la Direcció General del Patrimoni Cultural dedica 317 milions a tota una sèrie d'aspectes ja començats, que van des del castell de Claramunt fins al d'Escornalbou, després per a edificis per ser visitats, com per exemple tot el tema que fa referència a l'elèctric de Cardona o al control de televisió de Sant Cugat, i, finalment, tenim una esperança, que és aquest tema de l'1% cultural, que justament també es desprèn de la Llei de museus, i, doncs, davant d'aquestes esmenes amb noms i cognoms, que vostès ja saben quin significat tenen, proposem que es faci una reflexió sobre aquest possible miracle que sigui l'1% cultural. Bé, per tant, per tots aquests aspectes, i també tenint en compte..., pel que fa al suport a la producció editorial en llengua catalana, que en aquest cas no té res a veure amb el tema de la Llei del patrimoni, en la memòria d'objectius tenim una sèrie d'aspectes que van des de subvencions a les edicions en llengua catalana fins per a les publicacions periòdiques, etcètera, que sumen 1.327 milions de pessetes. Creiem que dintre d'aquests 1.327 milions de pessetes hi haurà el suport adequat, d'acord amb el pressupost, a la producció en llengua catalana.

Per tant, per tots aquests aspectes, nosaltres ens oposarem a aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyors Descals.

Hi ha més esmenes del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya: a partir de la 727. Senyor Benach.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. Agruparíem les esmenes 727, 734, 736, 742 i 743.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Benach.

El Sr. BENACH: Totes elles tenen també una temàtica comuna, que són els castells. I no precisament els castells de pedra en aquest cas, sinó els castells humans.

Dilluns passat llegia un article en un mitjà de comunicació important d'aquest país, i un article que venia motivat per una entrega de premis que hi va haver el diumenge al Teatre del Liceu, i aquesta entrega de premis estava motivada per un altre fet important de la cultura popular del nostre país, que eren les sardanes, i deia aquell article que pel Teatre del Liceu en aquells moments estava corrent un fantasma, un fantasma que era molt present en tots els assistents en aquells acte i que era el fantasma dels castells. Bé, jo penso que aquesta reflexió és molt important fer-la ara, perquè efectivament el món casteller s'ha superat d'una manera importantíssima, no tan sols pels castells que hagin pogut assolir les diferents colles, sinó també pel nombre de colles que hi ha en aquests moments al país —ahir apareixia l'última colla, concretament a Cambrils, amb la qual cosa ja en són trenta-dues—, pel nombre de practicants del fet casteller, pel fet que l'àmbit d'influència geogràfica i l'àmbit d'influència sociològica és cada cop més important i més gran, i, per tant, en aquest sentit el que és evident és que el fet casteller és cada cop més una mostra representativa i important de la cultura catalana.

En aquest sentit el grup d'Esquerra Republicana, ja amb una certa tradició, ha presentat tot un seguit d'esmenes que fan referència a aspectes molts concrets i que estan inspirades en el funcionament quotidià de les colles castelleres, en aquells problemes que els afecten directament i que viuen, diguem-ne, diàriament.

Una de les esmenes fa referència a complementar el tema de les assegurances, que, si bé el Departament de Cultura en aquests moments paga una part de l'assegurança de les colles castelleres, entenem que aquesta assegurança es podria complementar d'una manera molt més eficaç i amb cobertura molt més àmplia de la que té en aquests moments, si es pogués complementar aquesta partida; tot un seguit d'activitats, com poden ser obres d'infraestructura, diguem-ne, que un dels aspectes importants i que les colles castelleres reclamen amb més urgència a partir del seu naixement, pràcticament, que és la necessitat de tenir un espai físic on poder fer les seves activitats, els seus assaigs, etcètera, i, en definitiva, tot un seguit de propostes que no fan altra cosa que l'Administració, que el Govern de la Generalitat, en aquest cas, actuï d'una manera positiva pel que fa a un fet, que és el fet casteller, que s'està convertint cada vegada més en un fet important de la cultura tradicional i popular d'aquest país, però també de la cultura en general d'aquest país. Probablement, el fet que la televisió hagi cregut finalment que això dels castells anava bé i era, per tant, una cosa que es podia ensenyar ha influït d'una manera positiva, com deia. Voldria citar, fins i tot, un article de l'illustre diputat senyor Ignasi Riera, fa pocs dies, en un diari, també, d'abast nacional, on posava aquest Parlament com a exemple de tertúlia castellera, fins i tot. Per tant, penso que tot això fa pensar que ha arribat el moment que el Govern també faci el salt qualitatiu que els castells mereixen i reclamen.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. Per fer un torn, que no sé si serà en contra o de posicionament...

El Sr. DESCALS: En contra.

El Sr. PRESIDENT: El senyor..., però contra el fet casteller no ho crec. Senyor Joan Descals, té la paraula.

El Sr. DESCALS: Gràcies; gràcies, senyor president. De fet, no és pas per fer un torn en contra dels castellers —Déu me'n guard—, sinó simplement per dir que, lògicament, ens sembla una mica..., no massa adient obrir partides noves i expectatives a grups que, doncs, són molt singulars, però que lògicament formen part també d'una altra sèrie de grups, d'allò que se n'ha dit «la cultura popular». Perquè, per exemple, per què no obrir partides per als bastoners i per als diables i per als sardanistes i per als folklòrics i per a les cuques feres i per als falcons i per als grallers? Vull dir, en tot cas, tot això, nosaltres creiem que està inclòs i molt ben inclòs en aquesta entitat nova que s'ha creat, que és el resultat de l'aplicació de la llei aprovada recentment, i que per a tots aquests conceptes hi ha, doncs, la quantitat, per un cantó, d'activitats sòcio-culturals en general —no amb singularitat—, 300 milions; per a obres d'infraestructura, manteniment i millora no dels castellers només, sinó en general, 65 milions; per a assegurances en tots aquests àmbits estan ja, famílies i institucions, per a realització d'activitats culturals, amb una quantitat prou elevada, que són 12 milions, i també, doncs, 570 milions per a difusió, estudis, per a ajudes a la universitat per a investigació, per als ajuntaments, per a llibres i foment i recerca de tot aquest aspecte de la cultura popular.

Ho sentim molt, però aquesta vegada no podem fer pinya.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Continuen encara esmenes del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. La primera em sembla que és la que porta el número 728. Senyor Benach.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. I agruparíem la 728 i la 735. De fet, de la 728 ja se n'ha fet referència anteriorment, perquè parla del Centre d'Història Contemporània, i la 735 parla de la Universitat Catalana d'Estiu. També ens ha motivat a agrupar aquestes dues esmenes un fet comú a les dues, i és que seria, una mica, que qualsevol país que es vulgui més o menys avançat culturalment, doncs, jo diria que té, o nosaltres entenem que té o ha de tenir una especial cura en aspectes com aquests que hem esmentat: la Universitat Catalana d'Estiu i el Centre d'Història Contemporània.

El fet que s'hagi proposat un increment del pressupost del Centre d'Història Contemporània, com ja també ve essent tradició en les esmenes que fa el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, diríem que té poc a veure amb el fet que s'ho hagin gastat o no, sinó que entenem que el concepte és el que compta, i el concepte, en aquest cas, és important, i, per tant, com he dit abans, un país que es vulgui modern i més o menys avançat culturalment ha de tenir una especial cura en això. En aquest sentit, ja que abans ha esmentat, el senyor Descals ha esmentat els ajuntaments, jo

diria que potser hauríem de prendre exemple d'alguns ajuntaments que sí que tenen una especial cura en aspectes com aquest.

Parlar de la Universitat Catalana d'Estiu penso que és absolutament necessari; de tothom és prou coneguda la tasca que històricament ha fet, que fa actualment i que confiïm que continuï fent en el futur, i, una mica, la línia argumental seria la mateixa que he expressat per al Centre d'Història Contemporània.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. Per fer un torn en contra, el senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor president. Pel fa al Centre d'Història Contemporània, el donaríem, ja, per fet el torn en contra, perquè ja l'hem fet en presentar-se l'esmena d'Iniciativa per Catalunya.

I, pel que fa a la Universitat Catalana d'Estiu, que és la 735, jo li he de dir al senyor Benach que, sempre, la Universitat Catalana d'Estiu ha tingut, doncs, la subvenció adequada, però que aquesta no es troba sota uns noms i cognoms específics, sinó que es troba, com cada any, a la Secretaria del Conseller, als conceptes 481.07 i 481.06.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Encara esmenes del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya; 729, senyor Benach?

El Sr. BENACH: 729, senyor president. Bé, entenem que és insuficient la promoció que es fa des del Govern a les arts plàstiques, i, en aquest sentit, un exemple concret: ja que abans parlava el senyor Descals de la sensibilitat del Departament de Cultura respecte a les corporacions locals en general, doncs, dir-li que, precisament, en el programa de suport que fa referència a arts plàstiques i concretament a la participació del Govern de la Generalitat de Catalunya, a través del Departament de Cultura, en alguns premis d'arts plàstiques enguany, l'any 93, ha vist com desapareixia per art d'encant; unes participacions que eren històriques i que es venien fent, doncs, enguany s'han deixat de fer. Per tant, entenem que és una llàstima que això hagi estat així; és una llàstima que..., i més tenint en compte..., si la filosofia del Departament de Cultura és la de donar tant de suport als ajuntaments, doncs, entenem que aquest és un bon camí, el camp de les arts plàstiques.

Com deia abans, entenem que la promoció que fa el Govern en temes d'arts plàstiques és absolutament insuficient, i especialment és insuficient en allò que és més difícil, és a dir, en allò que no llueix, que no llueix en absolut, i que no és altra cosa que el suport a la gent més jove, als artistes encara no consagrats. I, per tant, una mica, en aquesta línia entenem nosaltres que l'esmena es defensa pràcticament sola.

És per això que hem presentat aquesta esmena d'incrementar la partida de promoció d'arts plàstiques del Departament de Cultura.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor president. Bé, quan nosaltres parlem del programa d'exposicions, que és un dels

aspectes, doncs, bastant important en l'àmbit de la cultura, utilitzem sempre aquest concepte per: fomentar les arts plàstiques contemporànies, dotar els fons d'art de la Generalitat, promoure la projecció exterior, estimular la creativitat dels artistes catalans, difondre el patrimoni, en col·laboració amb altres administracions, l'Església i els particulars, i tot això, juntament amb l'organització, muntatge i trasllat d'exposicions, puja 255 milions de pessetes. Creiem que és una quantitat prou interessant; lògicament, seria encara més interessant si n'hi haguessin més, la qual cosa no pot ser, però, no obstant, correspon a aquesta denominació de «Promoció de les arts plàstiques».

Bé, per tots aquests aspectes, nosaltres votariem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Esmena 730, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya; el senyor Benach té la paraula.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. Agrupariem l'esmena 730 i la 737, que fan referència a temes d'arqueologia i de patrimoni.

Enguany s'ha aprovat, fa poques setmanes que es va aprovar la Llei de patrimoni en aquesta mateixa cambra, i indubtablement va ser, aquesta, una fita important, la qual penso que vam celebrar tots els grups parlamentaris presents en aquesta cambra i ho vam fer jo diria que d'una manera positiva. Dèiem ja en aquell debat, en el debat precedent a la discussió de la Llei i en la mateixa discussió de la Llei en el Ple, que la política del Govern pel que feia a excavacions i sobretot –i sobretot– pel que feia a la difusió del resultat d'aquestes excavacions era altament deficient; en bastant de temps, en bastants anys s'havien fet molt poques publicacions que fessin referència a les excavacions fetes pel mateix Govern o contractades directament pel mateix Govern.

És per això que hem presentat aquestes dues esmenes: per una banda, perquè hi hagi més excavacions de jaciments arqueològics, i, per altra banda, perquè es puguin publicar els resultats d'aquestes excavacions. Les dues esmenes tenien aquest sentit, i entenem que són perfectament complementàries al que dèiem en aprovar-se la Llei de patrimoni i, en el fons, al que la mateixa Llei de patrimoni, doncs, deia.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per al torn en contra, el senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor president. Per descomptat, aquestes esmenes són coherents i són insistents i són lògicament lloables, perquè aquesta ha estat una devoció d'Esquerra Republicana al llarg de la discussió del Projecte de Llei del patrimoni: les publicacions, i especialment les d'arqueologia. Ara bé, nosaltres també, lògicament, serem coherents, i si a aquestes esmenes ja ens hi vam oposar, doncs, en aquest aspecte també tindrem la mateixa línia d'actuació.

No obstant això, el pressupost del 94 preveu 47 milions per a aspectes de microfilmació de fons bibliogràfics i per a publicacions i per a publicitat. I, per altra banda, pel que fa a les excavacions dels jaciments arqueològics, durant el

1994 hi haurà 88 milions per actuar a Sant Pere de Rodes, a la ciutadella de Roses, a Centelles, a Ullastret i a Pontons, i, lògicament, hi haurà també l'aspecte de l'1% cultural. Per altra banda, s'elaborarà el projecte del parc arqueològic dels Munts, a Altafulla, i d'Ullastret. I, de totes maneres, tenim, entre el capítol 4 i el capítol 7, una suma de 110 milions de pessetes destinats a jaciments arqueològics.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Esmena, encara, d'Esquerra Republicana de Catalunya, 731; senyor Benach.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. Agruparíem l'esmena 731, la 739 i la 744, i dir-li que si abans el senyor president ha fet cara de sorpresa en veure com un diputat terrassenc defensava un cinema de Sabadell, doncs, la mateixa cara de sorpresa podria fer ara que un diputat reusenc defensarà —amb vehemència, això sí— qüestions que afecten la ciutat de Tarragona.

Ningú dubta..., penso que seria, en definitiva, seria reiteratiu destacar en aquests moments la importància cultural que té la ciutat de Tarragona, una importància que li ve d'antic, li ve per tradició, li ve per història, li ve per patrimoni, li ve per molts aspectes. Les esmenes que hem presentat toquen tres aspectes de la mateixa ciutat que per nosaltres estan fluïxos, i jo penso que les tres propostes presentades tenen en comú dues coses: una, la voluntat de potenciar culturalment la ciutat de Tarragona, per una banda, i, l'altra, el fet que pressupostàriament no són despeses importants, sinó que entenem que el que anem a buscar amb aquestes esmenes és la voluntat del Govern que, efectivament, s'inverteixi en uns temes molt concrets.

Nosaltres plantejem tres qüestions molt clares i molt concretes, com són: la rehabilitació del Teatre Tarragona, de Tarragona, d'un teatre ja construït; que es pugui començar a fer —i això ho plantejaríem en una nova partida— el projecte de rehabilitació del teatre romà a Tarragona, i, finalment, la creació i dotació del consorci d'arqueologia urbana de Tarragona. És a dir, tres aspectes diferents —alguns, evidentment, lligats d'una manera important, com seria la rehabilitació del teatre romà i la creació d'aquest consorci d'arqueologia urbana de Tarragona—, però que, en definitiva, no tenen altre objectiu que potenciar el caràcter cultural, històricament cultural de la ciutat de Tarragona i que, a més a més —hi insisteixo—, no afecten d'una manera important el que seria el pressupost ni pressuposaria grans canvis.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. El senyor Descals, per fer el torn en contra.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor president. Em voldria referir, en primer lloc, a la 739 i 744. Sé que el diputat senyor Bargalló ha tingut una resposta del conseller de Cultura on li deia que la creació d'aquest consorci és a punt de fer-se, perquè hi ha hagut converses àmplies sobre el tema, i que, per tant, probablement tots aquests aspectes quedarien resolts dintre d'un projecte conjunt. I, per tant, em semblaria adient de demanar-li al senyor Benach si volgués retirar les esmenes 739 i 744, ja que tenen aquest escrit per part del conseller que anuncia aquest aspecte.

Pel que fa a la 731, forma part d'aquelles esmenes conjuntes que, doncs, tal com ha dit l'illustre senyor diputat, aquesta vegada és Tarragona. Mirin, jo torno a insistir en aquest 1% cultural, i, en tot cas, voldria dir una cosa, i és la següent. A mi aquestes esmenes em fan pensar en una frase bastant coneguda d'un poeta anglès que és diu Thom Gunn —i primer la diré en anglès i després la traduiré al català—, que diu: «You know I know you know I know you know», que vol dir, simplement: «Saps que sé que saps que sé que saps». Em sembla que és, una mica, tot aquest aspecte el qual dóna voltes a aquests noms i cognoms d'aquests edificis i de l'1%.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. 732, del Grup Socialista; el senyor Magí Cadevall.

(El Sr. Benach demana per parlar.)

El Sr. CADEVALL: Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyor Magí Cadevall, excusi'm, però el senyor Benach..., no l'havia vist, i demanava la paraula. Digui, senyor Benach.

El Sr. BENACH: És que el senyor Descals ha demanat que retirés dues esmenes; em pronunciaria sobre el respecte, si li sembla.

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, pronuncieu-vos-hi.

El Sr. BENACH: Bé, doncs, pel que fa..., el senyor Descals ha demanat, concrement, que retiréssim les esmenes 739 i 744. Jo li diria que la 744, sí que la retirariem, perquè a partir de la resposta que el conseller de Cultura va fer a una pregunta del diputat Josep Bargalló..., també la feia jo, aquesta pregunta, i el diputat Carod-Rovira; efectivament, el Departament reconeix que s'està impulsant la creació d'aquest patronat d'arqueologia, i, a més a més, doncs, amb les paraules del senyor Descals, interpretem que això serà una realitat ben aviat. Per tant, l'esmena 744 quedaria retirada.

No així la 739, perquè, malgrat que es faci el consorci, el patronat d'arqueologia clàssica a la ciutat de Tarragona, no pressuposa en cap cas que hi hagi el projecte de rehabilitació del teatre romà; em sembla que són dues coses diferents. I, per tant, l'esmena 739, la mantindríem.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. Queda ben entès que es retira només la 744. Gràcies.

Senyor Magí Cadevall, perdoneu, però ara esteu amb el dret de fer ús de la paraula.

El Sr. CADEVALL: Sí, senyor president. Si m'ho permet, agruparé totes les esmenes relatives al Departament de Cultura. Per a defensar-les, de totes maneres, distingiré tres grups. En primer lloc, en defensaré dues que són importants per a la llengua i cultura catalana. En primer lloc, una que demanem el suport a la producció editorial en llengua catalana i altres adquisicions, una alta de 45 milions, perquè en el pressupost d'enguany aquesta partida ha sigut rebaixada. Ja és conegut que el nostre Grup i el nostre partit, davant del projecte que se'ns ha fet arribar de modificació de la Llei de normalització lingüística, ha manifestat que volia fer tot el possible, encara que no es negava a parlar, per esgotar la legislació actual i per basar-se, sobretot, en incentius més que

en sancions, i, per tant, el tema ens sembla d'actualitat i important, i ens sembla una llàstima que disminueixi el suport a la producció editorial en llengua catalana. També demanem un increment de la partida de projecció interior i exterior de la cultura catalana.

Llavors, un segon grup d'esmenes que defensaria estan totes relacionades amb el suport als municipis. Així, per exemple, es demana una ampliació de 50 milions per al programa de biblioteques dintre del Pla únic d'obres i serveis; un increment, també, de subvencions per a intervencions a les corporacions locals, 13 milions; també 3 milions, una quantitat modesta, per als ajuntaments, per a cursos de català per a adults, i, finalment, 50 milions per a la construcció i condicionament de locals i adquisició d'equipaments de música, teatre i dansa. Espero que el Grup de Convergència i Unió accepti algunes d'aquestes esmenes a favor dels municipis. Ja al matí he tingut l'honor de defensar-ne algunes a favor dels municipis, i lamentaria molt haver de tornar demà a defensar-ne en algun altre departament i ser pesat per a tots vostès.

Llavors, el tercer grup d'esmenes que defensaria és una sèrie d'accions de tipus local en el territori; el grup més important són actuacions entorn de restauració dels monuments arqueològics de Tarragona, encara que també es demana la construcció d'un teatre a Tarragona, i, si al senyor Descals li serveix per a resoldre els seus dubtes... *(Pausa.)* Ah!, no em contestarà el senyor Descals; d'acord. Com que parlava que cada grup demanava una cosa diferent, en el cas de Tarragona, almenys en l'esperit, són dos grups que demanen un teatre.

Res més, senyor president; gràcies, senyores i senyors diputats per la seva atenció.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Magí Cadevall. El senyor alcalde de Llançà, el senyor Salvatella, té la paraula.

El Sr. SALVATELLA: Moltes gràcies, senyor president. Bé, el senyor Cadevall ha dit si votaríem a favor alguna de les esmenes referides als ajuntaments; li puc anunciar per endavant que sí, que votarem a favor una de les esmenes, concretament la 752.

Aquesta esmena planteja la baixa de 3 milions de la partida destinada a exposicions i fires. Certament, la presència de la llengua catalana en fires i congressos de lingüística és necessària i important, perquè permet donar-nos a conèixer arreu del món, però també és evident que l'acció proposada a l'alta, cursos municipals de català per a adults, pot ser acceptada, em sembla, per tots els grups sense excepció. L'assignació de quasi 5 milions consignada no és del tot satisfactòria, és clar. Un pressupost com aquest, que augmenta globalment un 5,6% respecte a l'any passat i només un 1,1% en l'àmbit de cultura, no permet fer miracles. Per tant, en atenció a l'absoluta rellevància de l'ensenyament de la llengua en l'escala de valors que creiem necessària, votarem a favor l'esmena 752, presentada pel Grup Socialista.

Respecte a les altres esmenes, puc anunciar, en principi, que les votarem totes en contra, per raó de l'exposició se-

güent. A l'esmena 732, el crèdit esmentat en la baixa, «Accions de difusions culturals en mitjans de comunicació», té per finalitat fer front al conveni anual amb la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió per tal de donar suport televisiu a nombroses activitats culturals de sectors, entitats i grups d'arreu de Catalunya. És molt important, en opinió del nostre Grup, aquest suport incentivador de les accions del nostre teixit associatiu, del qual tantes vegades n'hem glossat la incidència i l'arrelament dins la societat nostra. En realitat, aquesta destinació que planteja l'esmena socialista difereix ben poc de l'alta proposada, la «Projecció interior i exterior de la cultura catalana».

Respecte a l'esmena 745, la quantitat que és objecte d'aquesta esmena no és altra cosa que una partida oberta que es pot suplementar. El fet és que les actuacions de promoció cultural, tal com proposa l'alta, tenen partides específiques i genèriques en els pressupostos de la Direcció General de Promoció Cultural i també del Centre de Promoció de la Cultura Popular i Tradicional Catalana, creat recentment per donar compliment a la Llei aprovada enguany per aquesta cambra.

L'esmena 747; respecte a ella cal considerar alguns fets. Per exemple, a Valls s'acaba d'inaugurar una casa de cultura, amb un arxiu comarcal, una biblioteca comarcal i una hemeroteca municipal, instal·lacions que ha pagat íntegrament el Departament de Cultura per un import al voltant de 300 milions. A més, l'antiga biblioteca popular s'ha ubicat en condicions molt idònies en la nova seu per acord de l'Ajuntament de Valls, la Diputació de Tarragona i la Generalitat de Catalunya.

Hi ha un grup de quinze esmenes, les que van, concretament, de la 749 a la 765, exceptuant la 752, que és la que hem acceptat; tot aquest grup de quinze esmenes planteja baixes diverses, amb un total de 575 milions, més o menys, totes elles referides a consorcis o ens públics en els quals forma part el Departament. Bé, aquests consorcis o ens públics són, per exemple, el Liceu, l'Auditori, el Palau de la Música, el Teatre Fortuny de Reus, etcètera, en els quals hi ha representades altres administracions —l'Estat central, els ajuntaments, les diputacions, segons els casos—, amb les quals el Govern de Catalunya té un deure de lleialtat a l'hora de complir els compromisos econòmics contrets.

Respecte a les altes que proposen aquestes esmenes, hem de recordar que el Departament de Cultura estableix dues línies d'actuació en l'àmbit de la restauració del patrimoni, que és el tema majoritàriament reivindicat pel Grup Socialista. La primera línia és la convocatòria pública de subvencions adreçada a entitats públiques i privades, i la segona són les prioritzacions que estableix el mateix Departament en base als estudis tècnics. No sembla oportú, per tant, que aquestes decisions es prenguin a nivell parlamentari. Sovint, l'oposició reclama al Govern que hi hagi transparència i objectivitat en l'assignació de les partides econòmiques del pressupost; així es fa; precisament la convocatòria de subvencions és pública per aquest motiu. El Grup Socialista, per altra banda, formula en les altes d'aquestes esmenes pe-

ticions molt concretes, molt localitzades; només cal veure, en aquest bloc d'esmenes, com totes elles, amb excepció, potser, de la primera, es refereixen a monuments o a equipaments culturals concrets, vuit d'ells de les comarques de Tarragona i quatre de Badalona. Bé, jo no tinc res en contra del museu arqueològic, el teatre, l'amfiteatre romà o la muralla de Tarragona; ni tampoc, és clar, no tinc res en contra del poblat ibèric ni del teatre de Badalona. Potser tampoc no és oportú, penso, d'afavorir nous motius de discòrdia entre Reus i Tarragona, per exemple. Cadascun dels grups polítics de la cambra podria presentar una llista de prioritats, i segurament no coincidiríem. Governar —s'ha dit moltes vegades— és precisament prioritzar; per imperatiu de la voluntat popular, durant quatre anys correspon a una opció política determinada; ella és, doncs —el seu Govern, s'entén— qui ha de decidir.

Respecte a l'esmena 766, planteja la substitució de 50 milions del concepte «Adquisicions de jaciments arqueològics» per al «PUOS, Programa de biblioteques». Bé, no ens sembla prou motivat; considerem que l'esforç en inversió bibliotecària és, el 94, molt important. Recordem que només en allò que correspon a la Direcció General de Patrimoni Cultural hi ha consignats 665 milions en el Programa de biblioteques del Pla únic d'obres i serveis, i 220 milions més per a la construcció i instal·lació d'arxius, biblioteques i museus, a més d'altres quantitats per a diferents conceptes. Per contra, no és possible reduir sense causar greus perjudicis culturals la partida d'«Adquisició de jaciments arqueològics» que l'esmena socialista fa objecte de la baixa.

L'esmena 767 pretén destinar directament als ajuntaments, via subvenció, unes quantitats —més o menys, 13 milions— que de fet ja estan pressupostades per al mateix fi que es propugna, les intervencions arqueològiques. En realitat hem de dir que aquestes actuacions del capítol sisè són activitats ja programades que o bé tenen caràcter plurianual, o bé ja tenen tots els permisos i acords municipals corresponents. El compromís, en qualsevol cas, és evident, i la destinació és la mateixa que proposa l'esmena del Grup Socialista. Totes les actuacions que fa la Generalitat de Catalunya en aquest camp es fan d'acord amb els municipis corresponents.

Finalment, l'esmena 768; podem dir que enguany s'ha aprovat la Llei de protecció de la cultura popular i tradicional. Aquest proper 94, en conseqüència, es dota d'una manera molt important el centre que ha d'impulsar l'aplicació de la Llei esmentada. I, dins del ventall d'actuacions a realitzar en aquest sentit, els aspectes de difusió de la cultura popular i el patrimoni etnològic, tal com assenyala la denominació de la partida objecte de baixa en l'esmena presentada pel Grup Socialista, són prioritaris. La història de les festes, tradicions i costums en aquesta terra és sovint la història de les festes, tradicions i costums que han desaparegut. És en aquest sentit, per evitar aquesta desaparició de tot el tresor de la cultura popular i tradicional i per difondre'n el coneixement, que aquests 45 milions de la partida de

226.12, servei 06, ens semblen absolutament necessaris i en tot cas, i en opinió nostra, més aviat minsos.

Per tot això, senyor president, votarem en contra de tot aquest grup d'esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Salvatella. Esmena 733, d'Esquerra Republicana de Catalunya; senyor Benach.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president; agruparíem les esmenes 733, 741, 738 i 740, que, si no ho tinc mal entès ni els càlculs em fallen, són les últimes que queden del nostre Grup per defensar pel que fa referència al Departament de Cultura.

Pel que fa a les esmenes 738 i 740, que era, bé, donar suport, concretament, a la Federació de Cors de Clavé i l'assegurança als grups de foc de Catalunya —diablers, dracs, etcètera—, jo diria que l'argumentació, pràcticament, és molt similar i idèntica a la que hem fet abans en defensar les esmenes que feien referència al món casteller i a les colles castelleres. Per tant, no em repetiria al respecte i donaria per bona l'argumentació defensada anteriorment.

Pel que fa a les esmenes 733 i 741, potser sí que val la pena fer-hi una mica més d'èmfasi.

L'esmena 733 fa referència a crear una nova partida que amb el títol, amb la denominació de «Foment de l'aranès» implicaria una adscripció econòmica de 15 milions de pessetes. Som coneixedors que el Govern té un conveni firmat amb el Consell General d'Aran, en el qual és el govern d'Aran qui ha de promoure l'aranès o qui, en tot cas, qui té la responsabilitat i el criteri per tirar endavant les accions de promoció que consideri oportunes. Tanmateix, sense voler, doncs, treure ni una competència al Consell General d'Aran —al contrari—, entenem que seria bo que fos reconegut en els pressupostos de la Generalitat amb noms i cognoms, és a dir, com a foment de l'aranès, tot i que després, aquesta partida, la gestionés directament el Consell General d'Aran. Doncs, això: foment de l'aranès com a llengua pròpia de la Val d'Aran. En aquest sentit, doncs, penso que queda clar que el sentit que li volem donar a aquesta esmena no és altre que la Generalitat faci o reconegui com a propi el foment de la llengua aranesa.

Pel que fa a l'esmena 741, indubtablement, ja s'ha fet referència abans en aquesta mateixa..., fa pocs minuts, per part del diputat Magí Cadevall, que hi ha una nova Llei de normalització lingüística —o una reforma de la Llei de normalització lingüística, per ser més exactes—; que això s'està començant a discutir a nivell dels grups parlamentaris, dels partits polítics; que hi han hagut definicions diverses al respecte, i, per tant, que l'any 94 podem intuir que serà l'any del gran debat sobre la normalització lingüística al nostre país. Fa temps que el nostre Grup ve reclamant que, la Llei de normalització lingüística, calia reformar-la, calia avançar en alguns aspectes, i sembla ser que enguany això pot ser, ja, una realitat. Per tant, l'esmena número 741, que fa referència a una ampliació del capital de l'Institut de Sociolingüística Catalana, és a dir, per incrementar la quantitat per poder sufragar les despeses de l'Institut de Sociolingüística Catalana, entenem que queda més que justificada, perquè,

en definitiva, és lògic que el Govern de la Generalitat tingui una eina, com és l'Institut de Sociolingüística Catalana, per poder analitzar, confrontar, per poder, en definitiva, copsar quina és la realitat sociolingüística del país i, per tant, tenir, en aquest cas, més eines per poder debatre i jo diria que aprofundir al màxim aquesta nova Llei de normalització lingüística que tenim ja al damunt de la taula.

Aquest és el sentit d'aquesta esmena, i amb això tanca-rem el capítol d'esmenes del Departament de Cultura.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Benach. Torn en contra, el senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor president. Pel que fa a l'esmena 738, i que es refereix a la Federació de Cors Clavé, és una altra vegada aquest aspecte de noms propis que ens sembla que no haurien d'aparèixer en el pressupost. No obstant, queden inclosos en aquelles partides que ja he esmentat abans, en referir-me als castellers, per un valor global de 570 milions.

Pel que fa a les assegurances de grups de foc, diables i dracs, forma part de la partida 481.01, del 06, que és a «Famílies i institucions per a la realització d'activitats culturals», i té un pressupost de 240 milions de pessetes. Per tant, creiem que això ja quedaria cobert.

Ara bé, pel que fa a les altres dues esmenes, sí, és veritat: a la Secretaria General, al concepte 461.01, hi ha una transferència al Consell General de la Vall d'Aran, que l'any passat me'n recordo que va ser una esmena conjunta que vam fer aquí per valor de 45 milions de pessetes, i aquest any s'ha incrementat fins a 47.211.536. Creiem, no obstant, que aquesta feina, la del foment de l'aranès, és una tasca pròpia del Consell de la Vall d'Aran, i creiem que, d'aquesta quantitat, ells poden disposar-ne de la manera que els sembli de cara a fomentar l'aranès.

I finalment, pel que fa a les despeses de l'Institut de Sociolingüística, caldria que en el seu pressupost, que és d'aproximadament 6 milions, s'hi afegissin d'altres aspectes, com són ajuts a congressos i treballs de sociolingüística i premis de sociolingüística, que fan referència justament a aquest aspecte de la nova Llei de normalització lingüística per impulsar l'ús social del català. Tot plegat, això fa un total de 13.700.000 pessetes, que creiem que és prou important per poder fer una sèrie d'estudis i treballs que ens ajudin a tirar endavant en aquest aspecte.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals. Ara ens queden esmenes d'Iniciativa: la 746, la 748 i la 751.

En relació amb la 748, he de fer avinent formalment al senyor Roc Fuentes –que ja li ho hem fet avinent extraoficialment– que aquesta esmena és d'aquestes que no és completa perquè fa una baixa a l'Entitat Autònoma d'Espectacles i Festes però no la detalla dins de l'Entitat Autònoma. Aleshores, en aquest moment, aquesta esmena, senyor Roc Fuentes, no és admesa, però tampoc tindriem inconvenient, si us veieu amb cor, en unes hores, avui, i fins demà al matí, de portar-nos un desglossament, a deixar aparcada aquesta esmena i a votar-la demà al matí; en aquest sentit, no hi

hauria cap inconvenient. Per tant, la 748 (*el Sr. Fuentes fa un gest afirmatiu*) –em sembla que, pels gestos que feu, ho accepteu–, la 748 de moment quedaria aparcada, i, en canvi, us dono la paraula per defensar la 746 i la 751.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. I fins i tot, si no hi té inconvenient, potser la 770...

El Sr. PRESIDENT: D'acord, d'acord. Molt bé.

El Sr. FUENTES: Així acabarem ja amb les tres esmenes. Bé, aleshores, en relació amb les esmenes 746 i la 748 –sense perjudici que quedi, com és obvi, aparcada, tal com s'ha dit–, insistim nosaltres en la necessitat de millorar els instruments per defensar, per potenciar el nostre patrimoni cultural i, alhora, per descentralitzar també la seva gestió i perquè aquests instruments també tinguin aquest caràcter, és a dir, municipal en uns casos, comarcal en altres.

I per això l'esmena 746 el que pretén, ni més ni menys, és que, reduint-los de la partida d'«Accions de difusió cultural en mitjans de comunicació», que sens dubte és una activitat prou important però que nosaltres pensem que ja està suficientment dotada, donar una alta de 70 milions de pessetes per a «Suport als centres d'estudis comarcals». Per tant, aquesta esmena, com la 748, insisteixo que van en aquesta direcció que ja he esmentat també en la defensa d'altres esmenes.

Jo volia fer especial referència a l'esmena 751, perquè l'esmena 751 enllaça molt directament amb una preocupació absolutament compartida –i crec que puc afirmar-ho categòricament– per tots els membres d'aquesta cambra, que és accelerar el procés de normalització lingüística a casa nostra, tenint en compte –com jo crec que, a grans trets, s'ha tingut sempre en compte– aquells dos elements fonamentals per al nostre Grup –hi insisteixo: crec que també per als altres–, de fer-ho amb fermesa i alhora amb prudència. És a dir, és un procés delicat, és un procés important, és un procés en el qual hem d'avançar, i que cal fer-ho –hi insisteixo– respectant els drets individuals dels ciutadans de Catalunya però essent molt conscients que som lluny encara d'assolir el nivell que tots volem per a la nostra llengua, per a la llengua catalana a casa nostra. Per tant, nosaltres hem coincidit també amb el que s'ha dit per part d'altres grups, amb la necessitat de revisar i modificar, en aquells aspectes que sigui necessari –que nosaltres pensem que n'hi ha que ho és–, la Llei de normalització lingüística, que ha tingut èxits importants en el coneixement de la llengua catalana, però que tots coincidim que l'ús social de la nostra llengua té moltes més dificultats i que costa molt més d'avançar. Pensem, tanmateix, que, a desgrat de les modificacions normatives que caldrà fer, és important reforçar els instruments que tenim ja avui i que estan demostrant que funcionen adequadament, o almenys que funcionen a un nivell jo crec que satisfactori. I faig referència, com és obvi, al Consorci per a la Normalització Lingüística, que nosaltres pensem que s'ha de dotar molt més. I, en conseqüència, aquí proposem nosaltres que es millori amb 400 milions de pessetes, que, bé, s'haurien de reduir a «Empreses privades per a la promoció del cinema, la música, el teatre i la dansa», que no és que

ens sembli malament, però, certament, a l'hora d'establir prioritats, tenint en compte que aquesta, per a nosaltres –i crec que per tots plegats–, ho és, i ho és de primer ordre, caldria –hi insisteixo– potenciar ja un instrument tan important com és el Consorci i, en conseqüència, dotar-lo d'aquesta partida de 400 milions addicionals.

Per altra part, la nostra esmena 770 és una nova partida, una modesta nova partida de 14 milions de pessetes, que pretenem reduir dels «Estudis i treballs tècnics»; pensem que estem parlant de la Institució de les Lletres Catalanes, i el que pensem és que aquesta partida de 14 milions de pessetes tingui una destinació concreta «Per al suport a iniciatives de joves escriptors»; és a dir, aquesta és una manera concreta d'anar a potenciar aquest àmbit específic de la nostra cultura.

Moltes gràcies, senyor president, senyora diputada i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Per fer un torn en contra, té la paraula el diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor president. Pel que fa a l'esmena 746, jo ja em referiria al torn que he fet en contra d'una esmena semblant d'Esquerra Republicana, però voldria afegir-hi un parell de coses més, perquè em referia bàsicament al tema etnològic. Si no es refereix al tema etnològic, hi ha, a la partida 481.01, «Beques i ajuts per al foment i recerca del patrimoni cultural», amb una quantitat modesta de 6 milions, a la qual els centres comarcals s'hi poden acollir. Però, a més, sobre el tema del patrimoni documental català i la seva investigació, hi ha ajuts a publicacions de recerca humanística a 63 centres censats actualment.

Pel que fa al tema del Consorci per a la Normalització Lingüística, aquí nosaltres, en veure aquesta esmena, en veure-la ens vam fer una pregunta, i la pregunta va ser: «És que el teatre, el cinema, la música i la dansa a Catalunya no fan normalització lingüística?» «És que no serveixen per accelerar el procés de normalització lingüística?» Si caiuéssim en la temptació d'admetre aquesta esmena, la pobra gent del cinema, de la música, del teatre i de la dansa es quedarien sense diners per fer les seves campanyes, que per altra banda, més o menys, ja estan compromeses, del 1994. Nosaltres creiem que no és necessària aquesta esmena per aprofundir la normalització lingüística, perquè el cinema en català, la música en català, el teatre en català i la dansa catalana serveixen per a normalització lingüística. Per tant, no admetríem tampoc aquesta esmena.

I finalment, pel que fa a l'esmena 770, el suport a iniciatives per a escriptors està comprès al Projecte de pressupost en el concepte 471.03, de la Direcció General de Promoció Cultural, en el qual hi ha diversos aspectes, un dels quals contempla aquest tema en concret, i al global –per al llibre, per a la lectura, per a les publicacions i per a la promoció– hi ha 717 milions de pessetes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Descals.

Em sembla que, arribat aquest moment, podríem anar a les votacions d'aquest conjunt d'esmenes. En primer lloc, votarem l'esmena 752, del Grup Socialista. D'acord? (*Pausa.*)

Vots a favor de la 752?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, s'aprova l'esmena número 752, del Grup Socialista.

Ara, tenint en compte que l'esmena 744, del Grup d'Esquerra Republicana, ha estat retirada, podríem procedir a una votació conjunta de les esmenes que van de la 722 a la 770, però tenint en compte que les esmenes del Grup Socialista que van de la 762 a la 765 s'han d'entendre modificades en el concepte d'on fan la baixa, que és la secció 07, servei 05, però el concepte, en lloc de ser el 441.02, és el 441.01. En aquest sentit, i modificat aquest concepte, se sotmetran també a votació aquestes esmenes.

Ho repeteixo: 722 fins a 770, si no ens hi hem manifestat abans.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra, no prospera aquest conjunt d'esmenes dels diferents grups al Departament de Cultura.

Recordo que hem deixat aparcada en aquest Departament l'esmena 748, d'Iniciativa per Catalunya, pendants que ens puguin aportar una major informació.

Passem ara al Departament... Perdó, no, la 771, de totalitat, de l'Organització d'Espectacles i Festes, ja ha estat votada anteriorment i rebutjada.

Passem a Sanitat i Seguretat Social.

Esmena 772, de totalitat, votada i rebutjada; 773, igual; 774, també, i passem a la 775, d'Iniciativa per Catalunya. El senyor Roc Fuentes té la paraula. (*Pausa.*)

Perdó, mentre el senyor Roc Fuentes es prepara, voldria fer una observació a la Comissió. Recordaran que aquest matí, i a conseqüència dels tràmits que va fer la Mesa per qualificar esmenes i declarar-ne l'admissibilitat o la inadmissibilitat, el Grup Socialista ens havia fet arribar la seva intenció, en sis esmenes concretes, que eren les 20, 21, 72, 73, 74 i 75, de poder fer avinent a la Mesa els motius pels quals es formulaven i que semblava que no tenien raó. La Mesa, abans de començar la sessió de la tarda, s'ha reunit, i, quant a les esmenes 72, 73 i 74, ha continuat refermant-se en la seva inadmissibilitat, però, en canvi, en les 20, 21 i 75, amb una modificació pel que fa a la quantitat, que serà reformulada pel Grup Socialista, ha acordat que podrien ser admeses a tràmit. Estem pendants de rebre aquest escrit del Grup Socialista, i, en aquest cas, serien acceptades a tràmit.

I ara reprenem el Departament de Sanitat i Seguretat Social. Esmena número 775, del Grup d'Iniciativa per Catalunya; senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Si m'ho permet, jo agruparia les esmenes, potser d'una manera que espero que no dificulti la resposta dels diputats de la

majoria, però crec que aquest agrupament té un sentit, perquè el que pretenc és en funció de la finalitat de les esmenes. Per tant, nosaltres agruparíem, si m'ho permet la presidència, en aquest primer bloc, la 775, la 809, 815, 816 i 817. M'ho permet la presidència? (*Pausa.*)

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyor Roc Fuentes, m'excuso, però en aquest moment no estava atent. Digueu, senyor Fuentes.

El Sr. FUENTES: Gràcies, senyor president. No té cap mena d'importància. Jo el que demanava és un agrupament de...

El Sr. PRESIDENT: Sí, endavant. Tots els agrupaments són sempre benvinguts en aquesta Comissió. Gràcies.

El Sr. FUENTES: La nostra esmena 775 el que pretén, com altres esmenes, és rebaixar les anomenades «gratificacions per serveis extraordinaris», és a dir, les hores extres, que nosaltres pensem que encara que en determinades circumstàncies siguin, segurament, absolutament imprescindibles, però que es donen d'una manera excessiva, sobretot pel que fa referència a aquest Departament, sobretot tenint en compte que les guàrdies –les conegudes com a guàrdies– ja tenen una retribució per una altra via. Per tant, aquí es tracta purament i simplement de gratificacions per serveis extraordinaris, és a dir, hores extres.

I en aquest seguit d'esmenes que nosaltres presentem el que pretenem és dotar millor altres institucions, altres entitats que també han de participar en la gestió de la sanitat a Catalunya. Per tant, nosaltres pretenem incrementar, amb l'esmena 775, la dotació a les corporacions locals, sobretot tenint en compte que la partida inicial és una partida simbòlica, de 1.000 pessetes, pretenem incrementar-la amb 11 milions. A l'esmena 809, que també hi ha una partida simbòlica, nosaltres pretenem incrementar els programes sanitaris en col·laboració amb altres departaments –aquí no és amb altres institucions, però sí amb altres departaments–, i, en concret, per a la campanya per la salut laboral només cal recordar que aquest és un dels aspectes que a Catalunya i a tot l'Estat espanyol presenta encara uns dèficits molt importants. A l'esmena 815, d'«atenció especialitzada», nosaltres pretenem incrementar també la dotació, amb 50 milions, «A empreses públiques i altres ens públics». A l'esmena 816, també d'«atenció especialitzada», pretenem augmentar amb 50 milions la partida per a les corporacions locals. I, finalment, en aquest bloc, l'esmena 817, «A famílies i institucions sense finalitat de lucre, per a despeses de capital», també a «atenció especialitzada», nosaltres pretenem que s'incrementi amb 50 milions de pessetes.

Per tant, el denominador de totes aquestes partides és que totes aquestes institucions que participen, que han de participar en la gestió de la sanitat a casa nostra –i, per tant, d'una manera més descentralitzada–, tinguin unes dotacions que facin possible la seva gestió d'una manera més adequada.

Moltes gràcies, senyor president, senyora diputada i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Jaume Padrós.

El Sr. PADRÓS: Gràcies, senyor president. El conjunt d'aquestes esmenes que presentava el Grup d'Iniciativa feia referència, efectivament, a conceptes que fan referència a aquestes gratificacions extraordinàries, i jo hauria de dir, en nom del nostre Grup, que l'assignació necessària per retribuir aquells serveis extraordinaris realitzats fora de la jornada laboral normal de treball, en el cas del Departament de Sanitat, cal explicitar que majoritàriament es presten serveis finalistes amb incidència directa sobre la salut, i, per tant, que poden generar-se sovint situacions urgents i conflictives que exigeixen, inevitablement, la prestació d'aquests serveis. A més, cal recordar que les activitats que tenen la consideració d'extraordinàries i absolutament imprescindibles, en supòsits de provada urgència, han de ser remunerades d'acord amb la legislació vigent.

Vull dir, en aquest sentit, també, que les diverses esmenes presentades que fan referència de forma explícita a aquests conceptes han estat ajustades i minorades, si ho comparem amb l'exercici pressupostari del 1993, i, en aquest sentit, entren absolutament en coherència amb el que ha estat l'esforç de contenció i d'austeritat del pressupost que es presenta.

Voldria fer també una reflexió a l'esmena 809, del Grup d'Iniciativa, que precisament la totalitat dels recursos consignats en aquesta partida 51.03.226.03 es destina a campanyes de sensibilització adreçades a la població, per tal d'aconseguir que aquesta s'impliqui en temes com la donació de sang, el trasplantament d'òrgans, l'ús racional de medicaments, etcètera, i a la divulgació entre el personal sanitari i la població d'informació sobre temes diversos que milloren l'efectivitat de l'assistència sanitària prestada –protocols, manuals, fulletons, etcètera. Haig de dir que aquesta també és una partida que ha quedat minorada respecte al pressupost de l'any anterior; només per fer-hi esment i que en quedés constància, que l'any anterior, és a dir, aquest any, en la mateixa partida hi havia consignats 230 milions de pessetes, i aquest any, doncs, està minorat a 147 milions i escaig. Per tant, la reducció és aproximadament d'un 40%. L'esforç, en aquest sentit, ha estat important, però el que és veritat és que hi ha una sèrie de prioritats en el camp de la divulgació, de la informació i de la formació sanitària a la població i als professionals que són absolutament imprescindibles de poder abastar.

Pel que fa referència a l'esmena 775, cal dir, a més a més, que hi ha determinats serveis que són imprescindibles, com en el conjunt de totes les esmenes, que es puguin fer, i que només l'excepcionalitat prevista en la partida consignada pot garantir que aquestes es puguin realitzar amb perfecta o amb correcta praxi. I, per tant, nosaltres no podem donar-hi suport, encara que entenem que la preocupació de les altes que vostè planteja pugui ser compartida per les necessitats òbvies que vostè ha anomenat, però no sobre la base de les baixes que vostè proposa.

Per tot aquest seguit de raonaments, senyor president, nosaltres no donarem suport a aquest conjunt d'esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Correspon ara a Iniciativa per Catalunya, 776: senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. També defensaré, si li sembla bé a la presidència, les 776, 778 —perquè la 777 la retiro, senyor president—, 780, 786 i 812. Si m'ho permet, ho repetiré, senyor president: 776, 778, 780, 786 i 812.

Bé, aquestes esmenes pretenen millorar programes que nosaltres entenem que estan insuficientment dotats, o que no estan dotats, com és el cas d'alguna nova partida. Per començar, a l'esmena 776 nosaltres pensem que el programa de control i prevenció de la sida, que ja, com és obvi, està dotat i amb una partida important, però pensem que s'hauria de millorar en 15 milions de pessetes, sobretot perquè pensem que amb aquesta idea de retallar determinades despeses això es pot rebaixar de les dietes, de la locomoció i dels trasllats.

A l'esmena 778, l'alta a la Direcció General de Recursos Sanitaris per al programa de control de qualitat assistencial, aquí pensem que és una partida absolutament insuficient: hi ha una partida inicial de 400.000 pessetes. Nosaltres pensem que, com a mínim, això s'ha d'incrementar amb 8 milions de pessetes més, que encara continuarà sent una xifra simbòlica, però, en tot cas, una mica més important que el que avui està en els pressupostos.

L'esmena 780 és una nova partida, per al vademècum de l'atenció primària, de 2 milions de pessetes, en aquesta línia que pretenem de millorar l'atenció primària.

A l'esmena 786 es desglossa l'alta en tres apartats, també per a atenció primària de salut, per a personal laboral fix, per a projectes de nova inversió i per a corporacions locals. En aquests casos les quantitats són molt importants, perquè nosaltres pensem que s'ha de reduir, pel que fa referència a l'assistència sanitària amb mitjans aliens, i s'han d'incrementar les inversions de la Generalitat, els traspassos a les corporacions locals, i, per tant, el personal corresponent, amb partides, respectivament, de 5.000, 13.600 i 3.000 milions de pessetes.

Finalment, l'esmena 812, que la baixa també ve a les gratificacions per serveis extraordinaris; ja hem dit abans que nosaltres pensem que aquesta és una partida òbviament que ha d'existir, però no als nivells, que nosaltres pensem que són realment exagerats, que es donen en aquest Departament, i, en concret, en moltes de les seves direccions generals. Per tant, pensem que s'ha de reduir aquesta partida i incrementar també el programa d'atenció a la dona, amb el personal corresponent, i amb projectes de nova inversió.

Per tant, el que pretén aquest conjunt d'esmenes és anar a millorar, amb noves inversions i amb dotacions per a nous programes, l'atenció essencialment primària als ciutadans de Catalunya —hi insisteixo, també amb programes específics—, i, per tant, demanem i esperem la votació favorable, almenys, d'alguna d'elles.

Moltes gràcies, senyor president, senyora diputada i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Torn en contra: el senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, gràcies, senyor president. Bé, del conjunt d'aquestes esmenes que ha presentat el Grup d'Iniciativa..., perdó, senyor president. *(Pausa.)*

Sí, gràcies, senyor president, excusi'm la interrupció. Per posicionar-me en nom del meu Grup Parlamentari respecte a aquest conjunt d'esmenes.

Voldria fer referència que de les esmenes 776, 780 i 812 tornaria a repetir els arguments que he utilitzat en la defensa del posicionament en contra, és a dir, del conjunt d'esmenes que el Grup d'Iniciativa ha presentat també a la discussió anterior.

També voldria afegir, específicament a l'esmena 778, que a través del concepte que es pretén minorar, s'abonen les indemnitzacions que ocasionen les inspeccions que realitzen els veterinaris per tal de protegir la població enfront dels elements nocius per a la salut, ja sigui per contaminacions exògenes, alteracions endògenes o alteracions fraudulentos. Reduir les dotacions comportaria una disminució automàtica de les activitats esmentades, amb el risc sanitari que comportaria a la població. I vull dir que, a més, entraria en contradicció, perquè aquesta és una partida que ha merescut una certa atenció per part del Departament, perquè, d'alguna manera, no solament és una preocupació del Departament i del grup parlamentari que li dona suport, sinó que també va ser expressada a través d'una moció que vam aprovar, precisament, en el Ple del Parlament tots els grups parlamentaris, en la qual expressàvem la necessitat d'incrementar la qualitat, la qualitat de les inspeccions que aquest cos de veterinaris havia de realitzar. I entenem que aquesta partida és absolutament ajustada, tenint en compte les característiques d'aquest pressupost, per garantir aquest objectiu.

Referent a aquestes altres tres esmenes de què parlava anteriorment, les 776, 780 i 812, voldria també dir que, és clar, les altes que es proposen, que evidentment són altes que també són objectius i prioritats del mateix Departament, només cal dir quina ha estat l'evolució dels pressupostos d'aquests darrers anys en el que ha estat el finançament, per exemple, del programa de la sida, ja l'any passat va ser, molt probablement, una de les partides que va augmentar en més per sobre de la mitjana dels pressupostos de la Generalitat i, no cal dir-ho, del Departament de Sanitat, i enguany continua sent una partida que augmenta per sobre de la mitjana del mateix Departament en si, i en aquest sentit nosaltres —hi insistim— creiem que és també una prioritat que compartim, però no a base de les baixes que es pretenen o que es proposen. I en el programa, doncs, de PADES o de suport a «Vida als anys» hem de dir també, amb les mateixes característiques, que aquest ha estat un objectiu del mateix Departament i que s'ha reflectit no solament en el desenvolupament del mateix programa, sinó en els mateixos pressupostos que hem anat veient aquests anys i aquest any concretament, que ha sigut també una de les partides que ha augmentat més decididament, per tal de donar resposta, doncs, per exemple, a l'atenció dels malalts terminals o dels

malalts crònics, etcètera. Pensem, per tant, que aquesta és una preocupació que compartim i que nosaltres pensem que, a més a més, se li dona resposta a través de la proposta que fa el Govern, i no estarem d'acord amb les esmenes proposades.

Respecte a l'esmena 786, per últim i acabant, voldria dir, senyor president, que nosaltres pensem que aquesta, a més, és una esmena que, any rere any, el Grup d'Iniciativa sovint ens treu, perquè fa referència també al model sanitari que el Govern de la Generalitat i el Grup que li dona suport, Convergència i Unió, té i fa referència als concerts, als concerts amb entitats alienes que presten uns serveis. Pensem que no es pot minorar una partida..., aquesta partida pressupostària perquè no es podrien atendre els concerts d'atenció primària i extrahospitalària que el Servei Català de la Salut té establerts amb entitats alienes. Cal recordar, en aquest sentit, que el Govern va optar per la diversificació de proveïdors de serveis en el sistema sanitari públic, una opció que cal recordar que va ser introduïda gràcies a l'aprovació de la Llei d'ordenació sanitària de Catalunya, i que, encara que en aquest aspecte concret no vam gaudir del concurs i del beneplàcit del Grup d'Iniciativa, sí que en la seva globalitat i en la seva definició, doncs, el Grup esmenant mostrava el seu acord. Cal dir també que l'ICS, l'Institut Català de la Salut, no és el proveïdor únic dels serveis, malgrat que en el cas de l'atenció primària, que és la partida a què fa referència l'esmena del Grup d'Iniciativa, és aquest Institut, l'Institut Català de la Salut, el que cobreix la majoria de la població.

Per tots aquests motius, senyor president, nosaltres no donarem suport a aquest conjunt de cinc esmenes que presenta el Grup d'Iniciativa.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Vista aquesta esmena, encara n'hi han més d'Iniciativa... 779, senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Sí, moltes gràcies, senyor president. L'esmena 779 el que pretén és incrementar, en la Direcció General de Recursos Sanitaris, l'ajut al Tercer Món. L'ajut al Tercer Món és una partida que està dotada inicialment amb 7 milions i mig de pessetes, que nosaltres pensem que no deixa de ser una partida simbòlica, i pensem que, com a mínim, s'hauria d'arribar als 15 milions, 15.500.000 pessetes, i per això la incrementem amb 8 milions més.

De tota manera, si m'ho permet el senyor president, jo defensaria també les esmenes 819, 820, 821 i 822, perquè totes aquestes esmenes tenen també un denominador comú: són esmenes que pretenen —o bé per la creació de noves partides o bé per la dotació més important de les partides ja existents—, pretenen incrementar globalment de 400 milions de pessetes la formació i la promoció. Nosaltres pensem que aquestes esmenes van en la línia que hem apuntat de millorar globalment l'assistència sanitària a casa nostra i que, per tant, totes elles, el que pretenen és millorar aquestes partides en aquests àmbits concrets. Les hem agrupat perquè, evidentment, encara que fan referència, en alguns casos, a di-

reccions generals diferents..., però totes elles tenen aquest comú denominador.

Moltes gràcies, senyor president, senyores diputades i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Per a un torn en contra, el senyor Jaume Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, gràcies, senyor president. Bé, de fet, creia que el conjunt d'aquestes esmenes serien agrupades però amb més amplitud, donat que les baixes, conceptualment, corresponen a les mateixes partides, perquè, efectivament, fan referència a conceptes de despesa..., que estan molt ajustades, com ja he explicat abans; que la seva minorració podria influir negativament en la prestació del servei —que, a més, pensem que és imprescindible. Cal dir, a més, que aquesta partida no ha augmentat respecte a l'any passat, d'acord amb la línia pressupostària d'ajust i austeritat, i que el recurs al pagament d'hores extraordinàries respon, una vegada més, hi insisteixo, a la singular configuració del servei finalista que es presta, i en pràcticament cap ocasió es pot deduir que la seva supressió —vull dir..., perquè aquest podria ser un discurs que es podria derivar de l'aprovació d'aquestes esmenes— deia, doncs, que en cap cas es podria deduir que la seva supressió donaria com a conseqüència la creació de llocs de treball, atès que respon a la cobertura de serveis en moments singulars o específics i a la contractació, també, molt concreta.

Nosaltres pensem que el fet que es donés aquesta eventualitat suposaria un sobredimensionament per a la cobertura ordinària de serveis que no es justificaria. Jo, en aquest sentit, tinc, per a interès del mateix diputat esmenant, un seguit d'argumentacions que aquest diputat que els parla va tenir interès de demanar a la mateixa Conselleria a propòsit de com s'especificaven aquestes hores extraordinàries o aquests serveis extraordinaris, i que amb molt de gust li puc facilitar, per intentar comprendre, exactament, la complexitat de la partida que fa referència, en aquest cas, a un servei que, per les seves característiques, en fa imprescindible el manteniment.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Ara hi ha una esmena de Convergència i Unió, la que porta el número 781. Per fer un torn a favor, el senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president, aquesta esmena fa referència a la creació de l'Agència d'Avaluació de Tecnologia Mèdica, que per nosaltres suposa un pas important per tal que la introducció, difusió i utilització de tecnologies mèdiques es faci d'acord amb criteris de demostrada seguretat. Fins ara, aquest era un mecanisme que el mateix Departament de Sanitat tenia incorporat en la seva estructura interna, però pensem que aquesta seguretat, eficàcia i efectivitat en relació cost-benefici hauria d'implicar la creació d'un organisme àgil i flexible. I en aquest sentit la fórmula de societat del sector públic és la que per nosaltres s'ajusta més a aquest objectiu. En conseqüència, el sentit de l'esmena aniria o tindria com a objectiu la modificació de crèdits pressupostaris que obrin un concepte nou per a aquesta finalitat. I aquest seria el sentit de l'esmena, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Hi ha algun torn en contra? *(Pausa.)* Aleshores, passem a l'esmena 782, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. Senyor Benach.

El Sr. BENACH: Gràcies, senyor president. Jo, si li sembla bé, agruparia les esmenes 782, 783, 787, 788 i 823.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, molt bé.

El Sr. BENACH: Bé, aquestes esmenes, bàsicament, responen a dos programes d'actuació, dues línies d'actuació: una, que seria la línia, més concretament, de prevenció i control de la sida i programa de drogodependències, i l'altra, que seria la qüestió d'inversions en noves instal·lacions.

Pel que fa a la primera, és a dir, al programa de drogodependències i al programa de control i prevenció de la sida, dir que, tot i reconeixent l'esforç que fa el Govern en aquest sentit..., és a dir, no hem fet aquesta esmena perquè entenem que el Govern no està fent res; al contrari. I, en tot cas, aprofito l'avinentsa per reconèixer públicament la feina que fa el Govern en aquest sentit –cosa poc habitual, suposo, que ho faci un membre de l'oposició, però, en tot cas, entenem que és cert i així ho expressem. Però entenem que és una qüestió de prioritats, també, i, en aquest sentit, el fet d'invertir més diners en aquests programes entenem que és absolutament necessari, davant el perill real i evident que en aquests moments planteja el control..., la sida, en general, i per tant, i com a conseqüència, el seu control i prevenció, i les drogodependències. És per això que hem volgut fer aquestes esmenes; insisteixo que no van tant en contra de l'acció que està fent el Govern, sinó perquè entenem que, prioritàriament, en aquests moments s'haurien d'incrementar els recursos que s'hi destinen.

L'altre apartat seria el de construcció de noves instal·lacions. Hi ha una esmena més general i dues esmenes més puntuals i particulars: una que fa referència al CAP de Torredembarra i una altra al CAP de Roquetes. Pel que fa al de Torredembarra, correspon a una zona àmplia, al sud del Tarragonès, que necessita ja la construcció d'aquest CAP. En aquest sentit, ens fem portaveus de gent que així ho ha demanat, que s'ha constatat la necessitat que aquest CAP fos una realitat, entre altres coses perquè no és una qüestió estrictament local, sinó que abasta una part important de la comarca del Tarragonès.

I, finalment, com a resum d'aquestes tres esmenes, pel que fa al tema d'instal·lacions, dir que probablement..., i amb això recordo que fa pocs dies van sortir uns anuncis al diari, almenys als diaris del sud del Principat, en què anaven sortint tots els CAP que s'havien inaugurat darrerament i els CAP que estaven en previsió d'inaugurar-se. I en aquest sentit, probablement, doncs, també cal reconèixer l'esforç que ha fet el Govern, però que aquest esforç encara va un pèl retardat, des del nostre punt de vista. És per això que entenem que caldria que es dotés més la partida d'inversió en noves instal·lacions, sobretot pel que fa referència a acabar de completar el mapa sanitari de Catalunya, que, des del nostre punt de vista, encara va un pèl retardat. És aquest el sentit de les esmenes, a part de les puntuals de Torredembarra i de Roquetes.

Amb això entenc, senyor president, que quedarien defensades totes les esmenes del Grup d'Esquerra Republicana al Departament de Sanitat.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Benach. Abans de donar la paraula per fer un torn en contra, voldria sotmetre a la consideració del senyor Benach, en aquesta llista que hem repartit de modificacions que cal fer a les esmenes..., la 782 té un defecte, que és que allà on es proposa, la partida on es proposa la baixa no existeix, però, buscant la similar, pel títol em sembla que l'hem identificada, i en lloc del 08.02.670.01, hauria de ser 08.04.670.01. Si el senyor Benach hi està d'acord...

El Sr. BENACH: Exacte, és un error de transcripció que queda reflectit en les esmenes inferiors.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, d'aquesta manera la sotmetrem a votació. Gràcies, senyor Benach.

Per fer el torn en contra, el senyor Jaume Padrós.

El Sr. PADRÓS: Una vegada corregit i aclarit aquest error de transcripció, em posicionaria en nom del Grup de Convergència i Unió sobre aquesta esmena 782, que, efectivament, nosaltres no l'acceptàvem perquè la situació..., tot i entenent, una mica, la voluntat que també s'ha expressat en el Grup d'Iniciativa anteriorment, quan es volia també, doncs, incrementar la dotació destinada al Programa de la sida, i ara també el Grup d'Esquerra Republicana, a l'esmena 59, també ens ho proposa, i a la 58, al Programa de drogodependències. Dir que reflecteixen, són dues esmenes molt interessants perquè reflecteixen la preocupació del Grup d'Esquerra Republicana –i abans, doncs, també del Grup d'Iniciativa– de dotar i augmentar les partides destinades a dos programes que en aquest moment tenen com a objectiu treballar i donar resposta a dos dels problemes més importants que té plantejat des del punt de vista de salut el nostre país, la nostra població. I, en aquest sentit, nosaltres hi coincidiríem plenament, i tant és així que, bé, el Grup Parlamentari dóna suport a la proposta que ha fet el Govern d'incrementar substancialment aquests dos programes, que són dues de les partides que augmenten de forma més clara en aquest pressupost dins el conjunt del Departament de Sanitat. Però el que no podem acceptar és que, davant d'aquesta situació econòmica de contenció pressupostària que ha comportat que la Direcció General de Salut Pública hagi elaborat per a l'exercici del 94 un considerable decrement de la partida que s'explicita, ajustant-la al màxim a la despesa per poder efectuar aquest concepte..., pensem que la supressió o un augment de la seva minoració faria impossible poder assolir els objectius de promoció i protecció de la salut que aquesta Direcció General té encomanats. Penso que aquest és un argument que, encara que pugui semblar, doncs, repetitiu, és essencial quan estem parlant del camp de la prevenció, que és una de les funcions substancials que desplega i desenvolupa la Direcció General de Salut Pública.

Respecte a les esmenes 787 i la 823, voldria referir-me a dos aspectes concrets. Pel que fa referència a la 788 i la 787, vull utilitzar també el mateix argument que hem em-

prat per a l'esmena 786 del Grup d'Iniciativa, en el sentit que, per nosaltres, un dels eixos fonamentals pels quals gira o es mou la política sanitària del nostre país és la preservació d'aquest model mixt o aquest model català, tantes vegades parlat, assegurant un finançament públic que la provisió de serveis pugui ser diversa, utilitzant els recursos que ens donen entitats alienes al mateix sistema públic, però incorporant-les a través dels concerts. Aquest model que fa més àgil la gestió i que, a través de la Llei d'ordenació sanitària de Catalunya, es va donar la possibilitat de poder-lo desenvolupar, és, com deia, un dels trets fonamentals de la nostra política sanitària, de la política sanitària del Govern de la Generalitat, i entenc que, nosaltres entenem que la minoració d'aquesta partida faria inviable la pervivència d'aquest model, donat que no es podrien donar o no es podrien atendre els concerts d'atenció primària extrahospitalària que el Servei Català de la Salut té establerts amb entitats alienes.

Vull insistir un cop més que, encara que el Govern de la Generalitat —i vostès fan referència més específicament al que és l'atenció extrahospitalària i primària—, encara, deia, que el Govern de la Generalitat va optar per la diversificació de proveïdors de serveis en el sistema sanitari públic, haig de recordar que l'Institut Català de la Salut, pràcticament, es considera, tot i no considerar-se com a proveïdor únic de serveis, en la realitat pràcticament cobreix la majoria de la població. I és en aquest sentit que voldria tranquil·litzar les possibles preocupacions dels grups esmenants en el sentit que la vocació i l'objectiu d'universalitat dels serveis hi és garantida.

Respecte a l'altra esmena, a l'esmena 823, voldria fer explícit també que, encara que pugui ser important i, dins de la reforma de l'atenció primària, anar creant i construint els centres d'atenció primària, i explícitament, doncs, el grup d'Esquerra Republicana fa referència al barri de Roquetes, hi ha unes prioritats d'inversions que, en aquest cas, no contemplen la creació d'aquest centre d'atenció primària. Evidentment, si hi haguessin més recursos és un dels centres que mereixeria l'atenció per part del Departament, perquè fos realitzat d'una forma prioritària. Però el que no es pot, ens sembla, des de la nostra perspectiva, és proposar-ho a través de la minoració de partides que recullen la despesa corrent que gastaran els hospitals de l'Institut Català de la Salut, és a dir, la xarxa pròpia, per a l'exercici del 1994, donat que la consignació que es preveu en aquesta partida recull la dotació necessària i imprescindible per afrontar aquestes despeses que inclouen a més, molt més, tenint en compte els augments de preus en relació amb l'exercici anterior, però que fan referència als productes farmacèutics i hemoderivats.

Per tots aquests motius, senyor president, rebutjarem aquest conjunt d'esmenes presentades pel grup d'Esquerra Republicana.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós.

Esmena 789, del Grup Socialista. Té la paraula el senyor Daniel Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. Agruparem, si li sembla al senyor president, les 789, 792, 793 i 794. Totes elles fan referència a la situació de l'assistència primària a Badalona i a la rodalia. Hem plantejat un conjunt d'esmenes, enguany, relatives a Badalona aquestes quatre i, en general, relacionades amb un tema que ens preocupa de fa molt de temps i que hem expressat en diferents iniciatives parlamentàries i que avui voldríem mirar de concretar una mica en termes d'informació sobretot a la Comissió, que són els nivells de cobertura i de desenvolupament, doncs, de la reforma de l'atenció primària, això que se n'ha dit l'obertura de les ABS o de les àrees bàsiques de salut, d'acord amb el nou criteri per què s'ha de regir l'atenció primària de Catalunya.

Saben que en aquest terreny hi ha uns compromisos establerts legalment a través de la Llei d'ordenació sanitària. Aquestes cobertures anuals de població es van produint, però, amb un cert ralentiment, que, per exemple, l'any 1993, en termes de compromís formal, davant del Parlament, ha estat garantit pel conseller de Sanitat que s'arribarà a una cobertura del 51%, encara que en termes legals, segons la indicació de la Llei, es recomana en funció de la «carència» que allí s'estableix arribar a un 58%. Si hem d'interpretar que això s'havia de fer amb sis anys, tocaria arribar a un 58.

Vol dir que anem a poc a poc i ens sembla a nosaltres que té la utilitat que ens interessem pel tema i que mirem de donar resposta també a aquells que, davant nostre, s'interessen pel tema, bàsicament alcaldies.

Entrant, doncs, en aquestes quatre primeres esmenes, la pregunta seria o l'esmena, les esmenes serien les de dotar amb unes quantitats aquests quatre centres d'atenció primària que són el CAP de la Salut, de Badalona; el CAP nou de Badalona; el CAP de Montgat-Tiana, de Badalona, i el CAP de Montigalà, de Badalona. Els quatre centres són quatre centres que vam portar aquí a la cambra exactament l'any passat, en aquest mateix debat pressupostari. La resposta del Govern en aquell debat va ser la següent: que és que el 1993 es preveia una partida de 1.000 pessetes per començar a tractar el tema en el pressupost de 1993, d'aquests quatre CAP de Badalona, perquè el 1994 hi haurien quatre partides específiques destinades a aquests quatre CAP. Concretament, es van donar les següents quantitats: per al CAP de la Salut, 254 milions; per al CAP nou de Badalona, 149 milions; per al CAP de Montigalà, 111 milions; per al CAP de Montgat-Tiana, 136 milions. Aquelles són les xifres que ens van subministrar en el debat pressupostari de l'any passat, però, certament, a l'hora d'analitzar el pressupost de 1994, aquestes quantitats no hi són, no consten al pressupost. Es tractaria d'interessar-nos per elles i, en qualsevol cas, si no per l'aprovació de les esmenes, saber el capteniment del Govern respecte a la construcció d'aquests quatre CAP que, d'altra banda, no cal que digui que en una zona tan superpoblada i amb mobilitats tan altes com és Badalona, convindria atendre al més aviat possible.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Font. Per fer un torn en contra, el senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president. Precisament ara comencem un conjunt d'esmenes que presenta el Grup Socialista, en el qual s'expliciten una sèrie d'altres que, fonamentalment i de forma majoritària, fan referència a un conjunt de centres d'atenció primària del territori català, en el qual, evidentment, el Grup Socialista té la preocupació que, d'alguna manera, s'expliciti el compromís que es construeixin. I això, en aquest sentit, intentaré al diputat del Grup Socialista de dur... Aquest diputat, en nom del Grup parlamentari, s'ha interessat per saber exactament com estaven, en quina situació estaven els projectes o en quina situació estaven el que podrien ser els futurs centres d'atenció primària de què feia menció.

Volia dir, en aquest sentit però, que la partida en la qual es proposa minorar o fer la baixa, en conjunt, d'aquestes quatre esmenes és d'una mica més de 500 milions, però si fem el còmput global surten més de 3.000 milions de pessetes. Haig de dir que aquesta és una partida que té una dotació global de 98.000 milions de pessetes, que nosaltres pensem que no es pot minorar de la forma que ens proposa el Grup Socialista, atès que ha de finançar el pagament de productes farmacèutics procedents de receptes mèdiques. Cal indicar, a més, i voldríem en aquest sentit fer explícit que l'article 6, apartat o, de l'actual Projecte de llei de pressupostos qualifica aquest crèdit com a ampliable, atès que possiblement, donat el sistema pressupostari que practica l'Insalud, l'import consignat sigui insuficient per donar resposta o per cobrir absolutament les necessitats. I és a través d'aquest sistema pressupostari que practica l'Insalud, que és transmès per la via del sistema del finançament a totes les comunitats autònomes amb serveis sanitaris de la Seguretat Social transferits a la mateixa situació.

Haig de dir que, de totes maneres, les previsions, per exemple, que eren una de les preocupacions que el Grup Socialista explicitava en el debat pressupostari de fa un any i de fa dos anys, que la gestió d'aquesta partida evidentment és millorable, però cal dir que la valoració que s'està fent en aquests moments, per part dels responsables sanitaris, és d'una certa satisfacció, tenint presents les dades comparatives que tenim amb totes les comunitats autònomes i específicament amb l'Insalud.

Respecte a la informació que, d'alguna manera demanava, en cas que fossin rebutjades aquestes esmenes, el senyor Font, voldria dir que explícitament el centre d'atenció primària de la Salut, de Badalona, que ja es troba amb el terreny cedit, s'està en fase de finalització del projecte, que el que fa referència al CAP de Montigalà-Badalona, que nosaltres hem vist denominat, suposo que es refereix al CAP Nova Lloreda-Sistrells, s'està supervisant el projecte, que ja està realitzat. Ja hi ha una partida compromesa de cara a la construcció, l'any 94, de 25 milions de pessetes.

El CAP nou de Badalona, també dit Montigalà-Fondo, està el projecte ja presentat i en fase de supervisió final; és

en la situació que es troba. De la mateixa manera que el CAP Montgat-Tiana de Badalona, primera fase.

Per tots els motius exposats anteriorment, senyor president, dono per defensat el posicionament en contra del meu Grup.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós.

Hi ha encara més esmenes del Grup Socialista. La primera, em sembla, és la 790. Senyor Font?

El Sr. FONT: La 790, que fa referència, en aquest cas, a Prats de Lluçanès. El procediment o almenys l'argumentació seria semblant o la mateixa, que és que hi ha hagut una resposta, l'any 89, parlamentària per part del conseller de Sanitat, on es garantia que l'any 90 es construiria o es posaria en marxa l'àrea bàsica de salut del Lluçanès amb seu a Prats. El 1993 hi va tornar a haver un compromís formal respecte a aquest tema, davant d'una pregunta oral formulada pel diputat Joan Roma, en el plenari, en el sentit que es preveuria la construcció, per al 1994, d'aquesta àrea bàsica de salut.

Els ajuntaments de la zona han establert també compromisos en aquest sentit amb el Departament, en el marc del Pla comarcal de muntanya, i es tractaria de defensar l'esmena sobre aquesta base, sobre la seva necessitat, però també sobre els compromisos establerts. Quin capteniment, sobre aquest tema? I, en qualsevol cas, demanar l'aprovació de l'esmena.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Font. Torn en contra, senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president. Tenim present, ho he dit abans, quin és l'índex de prioritats. En el projecte, en la memòria -perdó- de les inversions estan explicitats quins són els centres d'atenció primària que aquest moment el Departament pot abastar i jo he intentat, a través de l'explicació que he fet anteriorment, de donar encara una major concreció a les preocupacions..., i a través de les esmenes que presentava el Grup Socialista, però haig de dir que en aquest cas nosaltres pensem que totes les demandes que fa el Grup Socialista no poden ser ateses, tenint present que són, en aquest cas, un conjunt de centres d'atenció primària en el territori que s'estan posant en marxa o que estan pràcticament construïts i que s'han de posar en funcionament l'any vinent i que aquest a què explícitament fa referència el senyor Font, malgrat que és un dels que el Departament té fixats com a prioritari, no podem donar satisfacció a la demanda del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 791, també del Grup Socialista. Senyor Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. És el mateix cas, referit a Centelles. És l'ABS que correspon a la part d'Osona sud. Està prevista en el planejament. Quin capteniment, respecte a Centelles?

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Font. Senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president, gràcies. Sí que puc dir que en el cas de Centelles el projecte s'està enllestit la

seva redacció i que el terreny ja ha estat cedit i, per tant, disponible per part de l'Ajuntament per a la seva construcció. *(Pausa.)*

Moltes gràcies, senyor president. Amb la mateixa argumentació que he utilitzat per al conjunt d'esmenes anteriors que fan referència a donar o a minorar la partida destinada a farmàcia i receptes mèdiques, i a destinar aquestes baixes, a través d'altres, per a la construcció..., en aquest cas haig de dir també al senyor Font que tots aquests centres d'atenció primària, evidentment, es farien a través del capítol d'inversions, mai com a subvenció als ajuntaments, com vostè proposava.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Font, encara l'esmena 795.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. La formulació de les esmenes relatives a aquests CAP ha estat presa del projecte de pressupost 1994, del qual es preveuen en una partida, que és la que aquí es detalla, doncs, una sèrie de subvencions a ajuntaments per a la construcció de fases o de nous CAP. Certament la fórmula pressupostària no és la que ens preocupava més; més aviat el que volíem era mirar de..., veure de donar suport a la idea de construcció d'un CAP en cada una d'aquestes ciutats, fos la fórmula pressupostària que fos. Nosaltres hem optat per aquesta pel fet que en el projecte del 94, doncs, consten nombroses fórmules d'aquest estil i ens semblava que era idònia.

El cas de l'esmena 795 fa referència a Sitges; hi ha un compromís de construcció allà d'un CAP el 1994 —diu el seu alcalde Jordi Serra—, hi ha una quantitat pressupostada però que no contempla la construcció de la globalitat del CAP, tal com sembla que n'havíem parlat; es tractaria de veure o de treure'n l'aigua clara de si el 1994 està prevista la construcció d'aquest CAP i la constitució d'ABS o per contra no està previst, en el qual cas nosaltres defensaríem l'aprovació de l'esmena.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Senyor president, per dir que concretament a aquesta esmena, que fa referència a la construcció d'un centre d'atenció primària a la població de Sitges, els dic que el projecte és realitzat i s'està en fase de supervisió i que hi ha el compromís de posar-lo en marxa, o d'executar la seva construcció, o la primera fase d'obres de 120 milions de pessetes... *(remor de veus)*, 120 milions de pessetes que vostè pot veure reflectit a la memòria, i que aquest és un compromís que als diputats del Grup de Convergència i Unió, doncs, se'ns va explicitar per part del Departament de Sanitat en interessar-nos, precisament, per la situació en la qual es trobava el CAP de la població que mencionava el senyor Font, Sitges, i esperem en aquest sentit, doncs, que el Grup Socialista pugui reconsiderar la presentació i la posada en votació d'aquesta esmena.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Font, 796.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. La mateixa situació respecte a Xerta; gràcies, senyor president... *(Per*

raons tècniques, no ha quedat enregistrada part de la intervenció de l'orador.)

El Sr. PRESIDENT: Senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Senyor president, en el mateix sentit que hem donat resposta a l'esmena presentada pel Grup Socialista, exactament la 790, quan feia referència a l'Ajuntament o a la població de Prats de Lluçanès.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. 797, del Grup..., el senyor Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. Iniciem ara un conjunt d'esmenes relatives al mateix tema, referides a la ciutat de Barcelona. La primera fa referència al Poble-sec, on ja existeix una ABS constituïda, però sembla en aquests moments saturada i en una situació que no pot atendre la demanda existent; quin capteniment respecte al Poble-sec i, en el seu cas, l'ampliació o construcció d'un nou centre d'atenció primària, i en el cas que no hi hagués una previsió en aquest sentit, doncs, demanar l'aprovació de l'esmena.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Senyor president, amb la mateixa argumentació que l'esmena anterior.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. 798, senyor Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president; per defensar conjuntament la 799, 798, la 800 i la 801, que són centres d'atenció primària de Barcelona, bàsicament referits al districte de Nou Barris, que és un districte també amb sobresaturació de població, és a dir, amb molta densitat, i amb una morbiditat alta, amb uns equipaments que en aquests moments no funcionen adequadament i subjecte, per tant, de reforma primària en un districte d'especial necessitat en aquest sentit. Quin capteniment té el Govern en aquest terreny i, en el seu cas, si no existeix un capteniment respecte a 1994, demanar l'aprovació de les quatre esmenes per a aquests quatre barris de Nou Barris, que són la Trinitat Nova, Roquetes, la Prosperitat i el districte de Sant Martí —aquest no és de Nou Barris, és d'un altre districte, el districte de Sant Martí.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Hi ha alguna novetat, senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Sí, hi ha novetats, senyor president. Per dir, precisament, que tal com està plantejat per part de l'esmena del Grup Socialista referida a Nou Barris, explicita, doncs, la necessitat que hi hagi un CAP a Roquetes, un altre a Prosperitat, un altre a Trinitat Nova; el que és cert és que el Departament té plantejada, té pensada o té aprovada ja la posada en marxa de centres d'atenció primària a Nou Barris, però que no tenen per què coincidir exactament amb el que poden ser els barris que proposava el senyor Font, però sí amb la vocació d'universalitzar l'atenció primària a aquesta població. I, en aquest sentit, puc dir que el projecte del Centre d'Atenció Primària de Rio de Janeiro està ja elaborat i està en fase de.... —de Rio de Janeiro, del carrer Rio de Janeiro; ja s'entén, senyor president, que quan feia re-

ferència a Rio de Janeiro era una població en la qual la Generalitat no té competències... (*Rialles i remor de veus.*)

El projecte del Centre d'Atenció Primària de Rio de Janeiro està ja elaborat i en fase de supervisió, i s'ha compromès ja una partida de 25 milions de pessetes per a l'any 94, i en el mateix sentit també en el districte de Nou Barris, el Centre d'Atenció Primària de Chafarinas, també amb la mateixa consignació de 25 milions de pessetes.

Referent al barri o al districte de Sant Martí, s'ha de dir que s'està també supervisant el projecte, també ja realitzat, de la remodelació per passar a una àrea bàsica de salut; l'ambulatori actual per passar a ser perfectament ja un CAP reformat.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 802 i successives: el senyor Font veurà si les pot agrupar.

El Sr. FONT: la 802 –gràcies, senyor president– és sobre el districte de les Corts. Saben que fa dos o tres dies, recentment, segons explicava la premsa diària, hi ha hagut unes manifestacions públiques respecte a aquest tema, propiciades per un conjunt d'associacions de veïns afectades o de persones que es mouen entorn d'aquesta reivindicació, demanant la constitució d'una àrea bàsica de salut a les Corts, donada la llunyania dels centres als quals han d'assistir, doncs, els ciutadans que viuen en aquest districte o en aquest barri de Barcelona, i reivindicant la seva ubicació a la Maternitat, és a dir, a la Maternitat, exactament, el recinte aquell on està ubicat el mateix Departament de Sanitat.

Sembla que des de la Diputació de Barcelona es dóna via verda a aquesta demanda i que a la Generalitat també, però no hi ha manera, doncs, d'establir la concreció necessària o la resposta necessària perquè aquesta concreció es produeixi. I, certament, donat que això no es constata que en el pressupost del 94 hi consti defensàvem l'esmena en el sentit de fer-hi una consignació pressupostària per produir-ho, independentment de les accions parlamentàries pròximes que es poguessin produir respecte a esbrinar l'objectiu del Govern respecte a la constitució d'aquest CAP.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PADRÓS: Gràcies, senyor president... Ah!

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Perdó, senyor president; és que li he llegit el pensament. Volia dir, per intentar donar satisfacció a la demanda del senyor Font, que aquest centre d'atenció primària està en fase d'ultimar-se l'elaboració del projecte per procedir ja finalment a la seva supervisió i, per tant, doncs, ja a la seva execució. Però cal dir també, com ha assenyalat el senyor Font, que ha donat algunes dades, que encara s'està pendent de la cessió dels terrenys per part de l'Ajuntament i que crec que també és un requisit imprescindible per poder viabilitzar aquest projecte.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. 803, del Grup Socialista: senyor Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. Respecte a Guardiola de Berguedà, el mateix tema; estan previstos 40 milions el 94, el compromís amb les parts afectades, parti-

cularment parts d'ordre municipal i sempre en el marc del que és el Pla comarcal de muntanya, estava previst un compromís de construcció d'un CAP per valor de 97 milions, en falten 57. I aquest és el sentit de l'esmena.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies; senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Gràcies, senyor president. Cal dir, pel que feia demanda el senyor Font, que el terreny per a la construcció d'aquest centre d'atenció primària ja està cedit, que el projecte està fet i que està en fase de supervisió, i cal dir –i voldria deixar-ho explícit perquè aquesta és una preocupació del nostre Grup Parlamentari en totes les propostes que es fan referents a poblacions en les quals la reforma de l'atenció primària encara s'ha d'estendre d'una manera total i clara– que aquest és un dels CAP prioritaris, encara que no estigui especificat a la memòria dels pressupostos del Departament, i que és un dels objectius que, així que estiguin resolts els tràmits, és voluntat del Departament de posar en marxa l'execució del projecte.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. 804, senyor Font.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. El mateix cas respecte a Tona, on existeix un edifici construït i un centre d'atenció primària funcionant, però únicament per a la població de Tona; és a dir, s'està funcionant exactament amb la mateixa situació que abans d'inaugurar el nou CAP i d'establir-ne el criteri de CAP reformat. El funcionament de l'àrea bàsica de salut no existeix respecte a les poblacions confrontants; es tracta de veure si això es pot posar en marxa en el sentit de constituir l'ABS no només per a Tona, sinó per a tota l'àrea en què està previst que aquest CAP es projecti.

Quin capteniment, sobre aquest tema?, i, en cas negatiu, doncs, donar l'esmena per defensada.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president. Poca cosa podria afegir perquè de fet l'explicació que ha donat el senyor Font, encara que es referia al cas de Tona, feia menció a la posada en marxa d'un centre d'atenció primària i, evidentment, la resposta que aquest diputat, doncs, havia preparat feia referència, precisament, al Centre d'Atenció Primària de Tona, el qual cal dir que l'any 92 ja es va inaugurar –com deia molt bé el senyor Font–, aquest Centre d'Atenció Primària. I li haig de dir en aquest moment que desconec com estan –i em consta que existeixen–, quin és l'estat de converses per tal d'estendre l'atenció de la població més enllà del que és el municipi de Tona.

Però, en qualsevol cas, aquest diputat sí que agafa el compromís davant del senyor Font i de la Comissió d'interessar-me per saber exactament en quina situació es troba.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. 805, del Grup Socialista: el senyor Font, si us plau.

El Sr. FONT: Gràcies, senyor president. Aquesta esmena fa referència a una vessant de l'atenció primària que fa re-

ferència a les urgències primàries; hi ha un error de transcripció, on es parla, en aquesta esmena, de «centre de primeres anàlisis», és de «centre de primeres urgències», en realitat.

Aquesta demanda del barri de Baró de Viver, de Barcelona, i d'alguns interlocutors que hi existeixen: veïnat, associatius, etcètera, és una demanda que va ser satisfeta pel conseller de Sanitat en una visita i en una resposta parlamentària adreçada a la diputada Dolors Torrent l'any passat, respecte que, efectivament, feia falta un centre d'aquestes característiques allà i que en el pressupost de 1994 es preveuria la seva dotació per poder fer-ne una realitat. Sent que això no consta específicament en el pressupost del 94, però que podria constar implícitament en algunes de les partides, encara que no explícitament, hem presentat l'esmena per esbrinar aquesta situació d'aquest centre o d'aquest centre promès de Baró de Viver, i, en el seu cas negatiu, donar l'esmena per defensada.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Font. Hi ha alguna qüestió a afegir, senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: No, senyor president, simplement per dir que la resposta seria calcada a la que ja he donat per a l'esmena 790.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 806, senyor Font?

El Sr. FONT: Les esmenes 806 i 807, senyor president, fan referència a un centre d'atenció primària a Cardedeu i a una subvenció a l'Hospital General de Sant Celoni per a infraestructures.

Respecte al tema plantejat en relació amb Cardedeu, és el mateix que veníem comentant fins ara, és a dir, la construcció d'un centre d'atenció primària i la dotació insuficient o una dotació inexistente, que nosaltres voldríem que, en primera instància, doncs, s'establís de 25 milions, per iniciar una primera fase de construcció. I en el cas de l'Hospital General de Sant Celoni, quines previsions hi ha respecte a subvenció de la infraestructura d'aquest hospital que arrossega una greu descapitalització de fa anys i, en el seu cas, doncs, interessar-se per una nova subvenció a la infraestructura d'aquest hospital.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president. Per a l'esmena que feia referència a la construcció d'un CAP de Cardedeu, em remetré també als mateixos arguments que ja he utilitzat per contradir l'esmena presentada pel Grup Socialista referent a la construcció d'un CAP a Prats de Lluçanès. Però sí que voldria aturar-me, encara que sigui uns segons, per fer referència a l'esmena que fa referència a la subvenció o a la problemàtica que plantejava el senyor Font, de l'Hospital General de Sant Celoni. S'ha de dir que —a la memòria vostès ho poden trobar— hi ha una partida explícita o hi ha un compromís explícit de 75 milions de pessetes que el Departament de Sanitat destina al que són les obres de remodelació de l'Hospital de Sant Celoni, i que s'ha de dir que

encara s'està pagant —és una remodelació ja feta però que encara s'està pagant— i que de fet no s'acabarà de pagar fins al 1995, que és quan hi ha el compromís del Departament. En aquest sentit, crec que no estaria justificat, en aquest moment, introduir una nova partida destinada a l'Hospital General de Sant Celoni, havent-hi, com hi ha, un compromís, i de fet ja assolit, per a l'execució de les obres de remodelació —de fet, ja feta, com insisteixo i he dit— de l'Hospital de Sant Celoni.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Font, l'esmena 808, que em sembla que és l'última del vostre Grup.

El Sr. FONT: Exactament, senyor president, per defensar l'última del Departament de Sanitat presentada pel Grup Socialista. És una esmena destinada a donar suport a la delegació catalana de l'Associació espanyola de malalts o de persones amb malalties musculars.

Hem de dir, com a criteri, que és bo que hi hagi associacions de malalts organitzades per patologies, perquè aquestes associacions tenen un efecte bo sobre les persones que pateixen una patologia determinada; per exemple, en casos d'hemofília o, per exemple, en casos de persones que necessiten una diàlisi permanent, doncs, és bo que hi hagi associacions d'aquests malalts, perquè poden esdevenir instruments de gran eficàcia respecte a resoldre coses de les persones afectades i respecte, en definitiva, a millorar les condicions o la qualitat de vida d'aquestes persones afectades.

En relació amb els malalts amb patologies musculars o amb malalties d'ordre muscular hi ha inexistència de suport públic a l'organització naixent o existent que hi ha en aquests moments respecte a aquests malalts. Cal dir que existeix el precedent, en els pressupostos de la Generalitat, de subvencionar associacions d'aquestes característiques per jutjar justament la bondat, en termes sanitaris i humans, de la seva existència, i, certament, es tractaria de veure quin tipus de suport es pot donar a aquesta associació de malalts amb patologies musculars, tant pel que fa a l'organització de tècniques sanitàries —com és la fisioteràpia, posem per cas— com a formes concretes de millora de les condicions de vida, que en aquest cas, doncs, té tot el seu sentit plantejar-se.

Hem de dir que les patologies referides, doncs, a l'atròfia muscular representen o plantegen un pronòstic que els metges entesos qualifiquen com a incert i difícil i que plantegen una situació realment complexa des del punt de vista de les perspectives de la seva qualitat de vida. Algunes persones, per fer-nos-en càrrec, al cap d'uns anys de patir aquestes malalties han d'utilitzar un respirador; algunes persones fins i tot han de portar aquest respirador a sobre i connectat al cos a través d'una traqueotomia; d'altres persones han d'anar amb cadira de rodes, amb una situació progressiva en la qual, en comptes de millorar, s'empitjora progressivament al llarg dels anys. Sembla que existeixen quaranta variants o més d'aquestes malalties. I un capítol especialment dramàtic de les persones afectades en relació amb

aquestes malalties és el capítol de nens, on la situació és encara més greu i més impressionant, justament per aquesta progressivitat.

Existeix, per part d'aquesta associació catalana, aquesta delegació catalana de l'Associació Espanyola de Malalties Musculars —que va tenir origen a Barcelona i que parteix, com a iniciativa, d'uns quants barcelonins que patien aquesta malaltia—..., tenen un projecte de funcionament respecte als pròxims anys realment ambiciós i sa, en el sentit que connecta perfectament amb aquell criteri sanitari que des del Departament de Sanitat s'intenta imprimir a aquest tipus d'associacions, que és ajudar les persones afectades, en el sentit de fer coses i en el sentit de mirar que les persones afectades visquin amb uns mínims de condicions i surtin dels hàbits que d'alguna manera en el moment que una persona és afectada per una malaltia d'aquest estil pateix necessàriament, com és la reclusió a casa o una situació d'abandó que convé combatre per tots els mitjans.

Es tracta de donar suport a aquesta associació a través del suport concret a un programa de treball que de manera ambiciosa, com deia, es planteja per als pròxims anys, amb un primer pas a 1994, pel que fa no solament al treball amb adults, amb persones adultes que pateixen aquestes malalties, sinó molt particularment a l'organització d'activitats per als nens que pateixen aquestes malalties. En concret, existeix el projecte d'organitzar unes colònies, unes primeres colònies, l'any vinent, experimentalment, per veure si pot ser una via d'activació psicològica i real dels nens que pateixen aquesta malaltia a Catalunya. Es tracta, doncs, de donar suport a l'Associació; també a l'activitat. I crec, sincerament, senyors i senyores diputats, que faríem no solament un favor a aquestes persones, sinó un acte de justícia i un acte positiu en termes de política sanitària, si els grups de la cambra aprovessin aquesta esmena. El conseller de Sanitat és una persona que sabem que es mostra d'acord en relació amb el funcionament i els objectius d'aquest tipus d'associacions, i atenent aquest seu criteri —també el dels grups de la cambra— voldríem demanar a tots els grups l'aprovació d'aquesta esmena.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el senyor Jaume Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor president. El Departament de Sanitat preveu en els programes d'actuacions ajuts concrets a entitats que ho solliciten, ajuts a entitats, fonamentalment a entitats com la que ens ha descrit el senyor Font, un conjunt d'entitats que cada cop, per sort, podríem dir per desgràcia, però per sort existeixen, perquè són entitats d'autoajuda, entitats de familiars i entitats d'afectats que a través de l'associacionisme aconseguen donar resposta a nombrosa problemàtica a què l'Administració, sigui la que sigui, no pot donar resposta, i, en canvi esdevenen un element de suport psicològic, terapèutic, però també d'integració social, de fugida de la marginació, important. Em sembla que aquest és un element que ha sortit i que és just i penso que imprescindible que es faci explícit, en aquest sen-

tit, doncs..., no cal dir, els programes de drogodependències, de la sida, o programes o línies pressupostàries molt directament vinculades a programes d'actuacions; els ajuts a entitats estan garantits. I ens sembla que aquesta és la via correcta, és la via per la qual s'ha de poder garantir aquest suport econòmic, financer i també altre tipus de suport que es pugui demanar, sempre d'acord també, com dèiem, amb projectes concrets i degudament validats, que corresponguin a objectius als quals la política sanitària del nostre país, doncs, els pugui donar un paraigua o una certa validació.

S'ha de dir, senyor president, en aquest sentit, i després de sentir les argumentacions del Grup Socialista per boca del senyor Font, que aquesta intervenció que aquest diputat que els parla està fent no és una intervenció per posicionar-se en contra, sinó que és per anunciar que nosaltres votarem favorablement aquesta esmena per tal que sigui incorporada, en el sentit, jo deia —i també ho ha dit el senyor Font—, de donar resposta al que és una preocupació en la qual podem coincidir, de donar resposta al que poden ser unes propostes que aquesta entitat està duent a terme, i sempre amb la voluntat que vagin directament en coherència amb el que són les actuacions del Departament en el camp de l'assistència, però també de la prevenció, d'aquest tipus de malalties.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Segons les nostres anotacions, queden encara unes esmenes del Grup d'Iniciativa, a partir de la 813. Senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Sí, a mi, segons els meus comptes, em queda la 813, 814 i 818, però, com que ja hem donat, en altres esmenes, els arguments corresponents tant per a les altes com per a les baixes, que també en aquest cas són de gratificacions per hores extraordinàries, per serveis extraordinaris, o sigui, hores extraordinàries, que puja, aquesta partida, aquí, 600 milions de pessetes, les donem per defensades en els seus mateixos termes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Anem a sotmetre a votació el conjunt d'esmenes del Departament de Sanitat i Seguretat Social. Les esmenes..., en primer lloc, votació sobre l'esmena 781, de Convergència i Unió, i 808, del Grup Socialista. Poden anar juntes? 781 i 808. (Pausa.) No, separades.

Doncs bé, primer, 781, de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 vots a favor, cap en contra i 9 abstencions; s'aprova l'esmena 781.

Ara votació sobre la 808, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, s'aprova la 808.

I ara els proposo una votació global de les esmenes compreses entre la 775 i la 829, descomptades la 781 i 808, que

hem aprovat, i també totes aquelles de totalitat, que n'hi han moltes que ja considerem rebutjades, segons les manifestacions que han fet els diferents grups.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, cap en contra i 12 abstencions; no s'aproven aquestes esmenes.

Ara hauríem d'entrar en el Departament de Política Territorial i Obres Públiques, i proposo als senyors diputats una pausa de deu minuts.

Se suspèn la sessió.

(La sessió se suspèn a dos quarts de set de la tarda i es reprèn a dos quarts de set i catorze minuts.)

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Entrem ara al Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

Les esmenes 830, 831, 832 i 833, de totalitat, es consideren votades i rebutjades. Al Gabinet del Conseller hi ha l'esmena 834, que és del Grup d'Iniciativa. El senyor Roc Fuentes té la paraula.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Si m'ho permet, jo agruparia la 834 amb la 838.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. FUENTES: Sí, la 834 pretén crear una nova partida per a l'Institut de Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre. Tots recordem que aquest Institut ha estat creat per llei del Parlament, i ens trobem amb la paradoxa que no té, des del nostre punt de vista, dotació perquè això, realment, es pugui fer una realitat. Per tant, ens sembla que, encara que sigui amb una partida modesta, com és la quantitat de 30 milions de pessetes, que nosaltres, en principi demanem, i sense perjudici, naturalment, que això es pogués modificar..., però que, en qualsevol cas, sí que ens sembla absolutament imprescindible que hi hagi una dotació; perquè, si no, ens trobem amb aquell greu problema que en el Parlament podem crear institucions, podem legislar, però, si després no es posen els mitjans econòmics adients per fer possible el desenvolupament d'aquesta legislació i, per tant, que aquestes institucions compleixin les seves funcions, la veritat és que això serveix de poc.

Pel que fa referència a l'esmena 838, nosaltres pretenem incrementar amb 1.500 milions de pessetes l'Incasol per a una partida que és: «Per a la localització en els teixits depri-mits, ciutats del tercer nivell i presència comarcal». Nosaltres pensem que amb una denominació, jo diria que fins i tot un xic important, aleshores resulta que la partida no ho és pas tant perquè només hi figuren 323 milions de pessetes, i nosaltres pensem que caldria ampliar-la amb aquests 1.500 milions de pessetes més, sobretot perquè, si s'haurà d'aprovar en el seu moment i s'haurà de tirar endavant el Pla general d'ordenació territorial de Catalunya, que ha de tenir com un dels seus objectius fonamentals el reequilibrament territorial i econòmic del nostre país, però molt en concret el reequilibrament territorial, pensem que amb aquestes quantitats poca cosa podem fer. I, per tant, si volem també, com

deia abans, ser coherents amb el que en el futur, sens dubte, d'una manera o d'una altra, amb un redactat o amb un altre..., però que s'haurà d'aprovar o s'haurà de tirar endavant, caldrà que hi hagi les dotacions corresponents perquè tot això sigui possible. Per tant, aquesta esmena pretén incrementar aquesta minsa quantitat de 323 milions de pessetes amb 1.500 milions de pessetes més.

Moltes gràcies, senyor president; moltes gràcies, senyora diputada i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, pel que respecta a l'esmena 834, cal dir, doncs, que, d'una banda, la partida de baixa correspon a les retribucions complementàries dels alts càrrecs i per tant, doncs, la seva minva suposaria no poder afrontar la despesa. Quant a l'alta que es pretén, crec que aquest matí també ja s'ha esmentat que en el Departament de Presidència hi ha una partida de 1.000 pessetes –partida oberta– que permetrà, doncs, en un futur, i en el decurs d'aquest any, doncs, afrontar el que pretenen vostès amb aquesta esmena, que és donar recursos al recent creat Institut de Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre.

Pel que respecta a l'esmena 838, és evident, doncs, que hi ha, per part de la Generalitat de Catalunya, prevista l'adquisició de 1.500 milions de pessetes d'accions, d'un total de 2.357 previstos en el mateix concepte en el Projecte de pressupostos del 94. Aquesta xifra té dues aplicacions: una de 477,5 milions de pessetes, corresponent a la quantitat pendent de desemborsament de l'ampliació de capital ja realitzada, i la resta correspon a la nova ampliació de capital prevista per al 94. Per tant, aquestes ampliacions de capital juntament amb el nou endeutament previst i els ingressos d'explotació totalitzen els recursos de l'empresa que s'aplicaran fonamentalment al pagament de la inversió en el túnel de Vallvidrera i els seus accessos. Per aquest motiu, doncs, nosaltres no podem acceptar les dues esmenes que proposen.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús.

Ara, esmenes del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. La primera, 835, el senyor Bargalló té la paraula.

El Sr. BARGALLÓ: Gràcies, senyor president. Abans de fer agrupacions, com és la meva intenció, he d'entendre que les esmenes 836, 841, 869 i 915 són anul·lades per defectes de forma? *(Pausa.)* Entenc... La 836, la 841, la 869 i la 915, pregunto si he d'entendre que són anul·lades per defectes de forma, perquè són en la llista que se'ns ha facilitat abans d'entrar...

El Sr. PRESIDENT: Un moment, senyor Bargalló, que ho consultem. *(Pausa.)* Senyor Bargalló, és intenció de la Mesa que, si podem solucionar aquests problemes, nosaltres estem disposats que siguin discutides aquestes esmenes, la 836, si ens podeu oferir una solució, la Mesa no té cap inconvenient que es discuteixi. El que passa és que se'ns ha de dir com es compensen, i la 841, igualment. I la 869, i la

915... (*Pausa.*) I aquesta és una modificació, un canvi de partida que, si estiguéssim en condicions de fer-vos alguna proposta, nosaltres, amb molt de gust...

El Sr. BARGALLÓ: En tot cas, la que és més fàcilment modificable en aquests moments és la 869, perquè el concepte correcte, si no m'equivoco, seria el 660.05...; la 869...

El Sr. PRESIDENT: Un moment, senyor Bargalló, que ho consultem, però amb tota la voluntat de poder-la acceptar.

El Sr. BARGALLÓ: Fet que li agraeixo profundament. (*Rialles.*) D'il·lusions, ni una, perdudes... (*Pausa llarga.*)

En tot cas, tampoc seria intenció del nostre Grup...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Bargalló. El que passa és que envieu, és clar, uns diners a l'Institut Català del Sòl sense dir a quina partida van aquests diners. En la hipòtesi que s'aproveïssin...

El Sr. BARGALLÓ: No, com que justament aquesta és una hipòtesi que és més aviat utòpica, en tot cas el nostre Grup no té cap inconvenient a retirar la 836, la 841 i la 915, sense cap patiment especial.

El Sr. PRESIDENT: I corregim la 869, d'acord amb el que ens heu dit.

El Sr. BARGALLÓ: I la 841, en tot cas, li diria que l'hauríem retirada igual perquè conté un evident error pel que fa al concepte de la baixa, que no voldríem..., és un error de transcripció del número i, després, de la denominació, que no voldríem, en tot cas, que en cap moment es pensés que preteníem posar baixa en aquella denominació, com els senyors Curto i Roig comprendran perfectament.

El Sr. PRESIDENT: Li agraim, senyor Bargalló, doncs, la retirada de la 836, de la 841 i de la 915.

Pot defensar, senyor Bargalló, les altres.

El Sr. BARGALLÓ: Molt bé, moltes gràcies, senyor president. Bé, pel que fa a les... Si m'ho accepten, per economia processal, agruparé en diversos blocs les del nostre Grup a aquest Departament.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Bargalló, si us plau. (*Remor de veus.*) Una mica de silenci, que se'ns fa difícil a tots plegats..., sí, als senyors diputats i als senyors portaveus, pregaria una veu al més baixa possible per poder entendre el senyor Bargalló. Senyor Bargalló, endavant, si us plau.

El Sr. BARGALLÓ: Moltes gràcies. Faria diversos blocs d'agrupació, si no dificulta això el treball de la Comissió i, aleshores, així ens estalviariem també una pèrdua de temps processal.

En primer lloc defensaré la 835, 837 i 842. Són esmenes que, en tot cas, intenten alguna concreció per via de l'especificitat en els pressupostos del Gabinet del Conseller i la Secretaria General. La primera potser és la que menys entra en el concepte de concreció. En tot cas, són 15 milions que retallem a «Comunicacions» i passem al CREAM que, per altra banda, tampoc és una quantitat excessivament important.

La que sí que és una quantitat molt important és la 837, que la voldríem dedicar a un aspecte que creiem que és bàsic, que és el d'«Inversió en terrenys i béns naturals» que,

des del nostre punt de vista, és un concepte important a l'hora de la política del Departament o, evidentment, del que hauria de ser el nostre plantejament polític del que hauria de ser el Departament. I la 842 és la concreció de les esmenes al planejament municipal —hi ha un error tipogràfic; evidentment, no és el «Parlament» municipal, de moment, eh?—, el planejament municipal, general i parcial, concretant els municipis de la conurbació de Barcelona en aquesta quantitat de 20 milions.

Ara, en un segon bloc, les esmenes 843, 845, 852, 854 i 856. Les 843, 845, 852, 854 i 856 són esmenes que també tendeixen a donar suport a algunes línies concretes del transport, tant ferroviari —com és el cas de subvencions a la Divisió de la Vall de Núria i als Ferrocarrils de la Generalitat per cobrir despeses d'explotació—, com de viatgers, pel que fa a l'esmena 834; o el transport de matèries perilloses pel que fa a l'esmena 852. Són també esmenes que estan xifrades en quantitats no excessivament importants, que van entre els 10 i els 20 milions de pessetes i que, en tot cas, excepte la 856 —que és una mica més alta—, en tot cas, hi insisteixo, intenten donar suport a línies concretes dels transports en aquests tres camps: el ferroviari, el de viatgers per carretera i el de matèries perilloses.

Més endavant ja farem altres agrupacions, quan sigui el nostre torn.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Pel que fa a la 835, és evident, doncs, que «Comunicacions» es refereix a despeses que deriven, això, dels serveis de comunicacions, telèfon, etcètera. De tota manera, la baixa proposada és del tot, creiem, improcedent, ja que comportaria la supressió de serveis de suport de base que són imprescindibles per al funcionament del Departament.

I, d'altra banda, la dotació prevista per al CREAM en el Projecte de pressupost per a l'any 94 és la que deriva del conveni establert amb la Universitat Autònoma de Barcelona, i s'ajusta exactament a les previsions de despeses de capital programades per al CREAM.

Quant a la 837, aquí cal dir, doncs, que la partida, també, per a la qual es proposa la baixa es refereix a recursos destinats a les actuacions en matèria de serveis afectats, i per tant, doncs, es tracta d'una inversió associada a la inversió que es realitza en infraestructures de comunicacions i de transports. Essencialment, la disminució que es proposa condicionaria greument la realització dels projectes d'obres en execució o previstos, ja que les accions relatives als serveis afectats per una obra no es poden ajornar.

D'altra banda, val a dir que la proposta presentada al Projecte de pressupost per al 94 ha estat elaborada atenent estrictament el programa d'inversions en obres públiques del Departament. Per tant, no podem acceptar ni la 835 ni la 37. Per a la defensa de la 42, el diputat senyor Roig la farà.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Roig té la paraula.

El Sr. ROIG: Gràcies. Si m'ho permet, senyor president, en relació amb l'esmena a la qual es fa referència, la 842, en tot cas, suposo que també es parteix de la base d'un error, perquè la partida 733.6 –que havia estat retirada com a concepte anteriorment per Esquerra Republicana– correspon precisament a «Actuacions de promoció del Delta de l'Ebre»; per tant, suposo que hi deu haver algun error de transcripció i, en tot cas, com que n'ha manifestat la retirada, si li sembla, senyor Bargalló, no en fariem qüestió, i quedaria com a retirada? Li sembla bé, senyor president? Queda com a retirada, d'acord amb la proposta aquesta.

El Sr. PRESIDENT: Retirada, senyor Bargalló?

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Queden ara esmenes, encara, d'Iniciativa per Catalunya a la Direcció General d'Urbanisme, la 839. Senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. L'esmena 839 pretén incrementar de 1.000 pessetes, que hi figuren inicialment, a 25 milions la partida corresponent i necessària per donar compliment a les actuacions subsidiàries relatives als expedients sancionadors en matèria d'urbanisme. Nosaltres pensem que la fórmula de la creació de la partida amb les 1.000 pessetes simbòliques inicials pot tenir sentit en determinats casos, quan es tracta d'alguna actuació nova, la creació d'un organisme nou, però pensem que no el té en aquest cas, quan del que es tracta, ni més ni menys, és de preveure execucions subsidiàries en expedients d'urbanisme per a tot un any i per a tot el país. Aleshores, aquesta és una qüestió que, forçosament, entenem nosaltres que ha d'estar dotada, que ha d'estar dotada amb una quantitat. Pensem que la que nosaltres assenyallem no és precisament una quantitat molt elevada, però que en tot cas, com a mínim, pot servir per preveure ja aquestes possibles actuacions. El contrari entenem nosaltres que seria tant com renunciar a actuar en un àmbit tan concret com és aquest, el sancionador en matèria d'urbanisme.

Res més, senyor president. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. El senyor Roig té la paraula.

El Sr. ROIG: Gràcies, senyor president. Per anunciar que rebutjarem aquesta esmena perquè entenem que la Direcció General d'Urbanisme, dintre de la seva estructura orgànica, disposa d'una secció de disciplina urbanística encarregada, entre d'altres funcions, de vetllar per la difusió i la tipificació dels procediments administratius i pels tràmits de disciplina urbanística, i la inspecció central en matèria urbanística, i la tramitació de les ordres de suspensió i de demolició i dels expedients per infracció urbanística.

Aquesta estructura orgànica és suficient per donar compliment a totes les actuacions subsidiàries relatives als expedients sancionadors, per la qual cosa no es fa necessari modificar el pressupost d'aquest centre directiu per a l'any 1994 en cap concepte, i menys donar de baixa una quantitat significativa a una partida destinada al foment del planejament urbanístic a Catalunya, tan important per a l'equilibri de l'ordenació urbanística i el nostre territori.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ens queda encara una esmena a la Direcció General d'Urbanisme, la 840, del Grup Socialista. El senyor Nadal, Manuel Nadal, té la paraula.

El Sr. MANUEL NADAL: Bé, és una esmena territorial d'un tema que, d'alguna manera, ja figura en el pressupost, ja hi ha una petita partida per al PERI del carrer Monestir-Trinitat, de Ripoll, però que no és suficient ni per executar aquest PERI ni per complir els compromisos que el Govern té amb l'Ajuntament de Ripoll.

I és en aquest sentit que el Grup Socialista, per recordar que hi ha un compromís per tirar endavant aquest PERI i que aquesta dotació que hi ha en el pressupost és insuficient, demanem una dotació més elevada per poder executar des de l'Ajuntament de Ripoll aquest PERI del carrer Monestir-Trinitat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. El senyor Roig té la paraula per fer el torn en contra.

El Sr. ROIG: Sí, per també rebutjar aquesta esmena, perquè el senyor Manel ja coneix que en los últims anys los pressupostos de la Direcció General, senyor Manel, de la Direcció General d'Urbanisme ja disposen d'una partida pressupostària que es destina a «Transferències a l'Institut Català del Sòl per a intervencions en sòl urbà». Precisament aquest sòl a què fa referència la proposta, que és lo casc urbà de Ripoll, des de fa anys és una de les actuacions que es porten a terme dins d'aquestes ajudes que mencionava anteriorment, i es fa conjuntament amb l'Institut Català del Sòl i la Direcció General d'Urbanisme. Això es fa, a més, amb total coneixement i col·laboració amb l'Ajuntament de Ripoll; concretament, l'àmbit del carrer Monestir-Trinitat, de Ripoll, és objecte d'una actuació preferent. Per tant, entenem que no és necessària una ampliació d'aquesta partida.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roig.

Els proposo una votació en relació amb les esmenes a la Secretaria General i Gabinet del Conseller i Direcció General d'Urbanisme. Són les esmenes de la 834 fins a la 840, amb excepció de la 836, que ja ha estat retirada, igualment com la 841 i 842.

Votació, doncs, de 834 a 840.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra: no prosperen aquest conjunt d'esmenes.

Ara entrem a la Direcció General de Transports.

L'esmena 843, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, ja ha estat defensada. I ara la 844, del Grup Socialista. El senyor Celestino Corbacho té la paraula.

El Sr. CORBACHO: Molt bé; gràcies, senyor president. Faré una defensa de..., agruparia totes les esmenes que hi ha del Grup Socialista a la Direcció General de Transports, i així mateix també anuncio que dono per defensada la 941 i 944 en la Comissió i reservo la seva defensa en el Ple

—aquestes dues esmenes fan referència a Ferrocarrils de Muntanya i Ferrocarrils de la Generalitat.

Aquestes esmenes obeeixen a una filosofia, i, per tant, no faré una defensa esmena per esmena, sinó als tres conceptes que hi ha darrere d'aquestes esmenes. Per una banda, hi ha tot un bloc d'esmenes amb una idea molt concreta, que és subvencionar o fer unes subvencions als ajuntaments per desenvolupar temes de transports, atenent també la despesa que hi ha continguda en el pressupost, que és, des del nostre punt de vista, absolutament insuficient per donar respostes a les necessitats que hi ha en matèria de transport als diferents ajuntaments.

Hi ha un segon bloc que fa referència al Pla intermodal del Transport, no tant per a la seva execució en la seva globalitat i en la seva totalitat..., però el Pla intermodal de transport en el seu dia va ser presentat pel Govern com un instrument absolutament imprescindible, com un instrument vàlid per intentar resoldre i per posar, diguéssim, una primera posada en funcionament d'un instrument molt important per intentar resoldre tota la problemàtica que està relacionada amb el tema del transport. D'això, hi ha un pla de mínims aprovat per l'Entitat Metropolitana del Transport, un pla de mínims que s'ha tramès recentment al Govern, i nosaltres pensem que, realment, per posar en marxa aquest pla de mínims, seria necessari dotar el pressupost, encara que fos d'una partida de 1.000 pessetes, oberta, com a clara voluntat que el Govern, evidentment, vol posar en marxa el Pla intermodal de transport.

I, finalment, hi ha un bloc que fa referència, fonamentalment, a tot el que fa referència a la inspecció i al control i a la potenciació de les línies de transport. S'ha debatut moltes vegades en aquesta Comissió, també en el Ple del Parlament, la necessitat de potenciar tot el que és la inspecció i el control en matèria de transport, atenent també..., fins i tot perquè ha estat reconeguda per la mateixa Conselleria la manca que hi ha en aquesta matèria; s'ha posat de manifest, en diferents accidents que hi ha hagut, i, per tant, s'ha reconegut que hi ha una manca en aquest sentit. Nosaltres pensem que s'ha de potenciar tot el tema de la inspecció, i també s'ha de potenciar tot el tema de les línies de transport per carretera.

Per tant, totes aquestes esmenes intenten allò, donar resposta a aquesta filosofia que hi ha darrere d'elles i que es concentra en aquests tres blocs que he anomenat en aquest moment.

Per tant, donaria per defensades totes les esmenes a la Direcció General de Transports i les dues que he fet referència abans, que reservaria per a la seva defensa en el Ple del Parlament.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Corbacho. Torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Sí, senyor president. Si li sembla, començaré per les que hi havia pendants d'Esquerra Republicana.

La 843..., bé, el material d'oficina de la Direcció General de Transports, que és en el que proposen de baixa, ha de

servir per comprar les targetes de transport de la Fàbrica Nacional de Moneda y Timbre; per tant, doncs, no es pot tocar. I, d'altra banda, també, la Generalitat de Catalunya no té intenció de subvencionar altres línies de transport ferroviari que no sigui la Lleida - la Pobla de Segur, la qual té un conveni firmat amb la Generalitat, i l'aportació de la Generalitat per a l'any 94 és coberta amb el pressupost de la partida; per tant, creiem que no val la pena ampliar-la.

Pel que respecta a l'esmena 845, d'Esquerra Republicana, amb la qual es vol reduir, en el fons, la partida de comunicacions d'un 70%, creiem que una bona part de l'activitat administrativa en aquests moments s'ha mecanitzat i, per tant, no es pot reduir la partida de comunicacions, ja que, d'aquesta manera, es disminuiria molt l'eficiència d'aquesta activitat administrativa. Cal tenir en compte que al pressupost del 93 ja es va preveure una partida de 23 milions de pessetes.

Bé, d'altra banda, creiem que no cal incrementar la partida dedicada als Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, secció Vall de Núria, ja que el previst en el pressupost —això, després, també em permetrà respondre en part a les esmenes que ha presentat el Grup Socialista— està basat, doncs, en plans de l'empresa dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, aprovats pel Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

Pel que respecta a la 852, és un fet que les línies regulars de transport per carretera passen un moment de dificultat econòmica i molts dels serveis no tenen rendibilitat en aquests moments; per tant, necessiten aportacions públiques. A més, també és un fet que cal millorar la xarxa de transport públic, sobretot a les zones que tenen una regressió demogràfica més important. Per tant —i amb això, també, en part estic responnent a les esmenes del Grup Socialista—, no creiem convenient rebaixar aquesta partida. Tampoc creiem que calgui incrementar el que preveu el Grup d'Esquerra Republicana, perquè el seu import es correspon exactament amb les previsions de la Direcció General de Transports.

Pel que respecta a la 854, d'Esquerra Republicana, la partida que volen abaixar no es pot rebaixar, perquè el que preveu és millorar la inspecció de transports, concretament amb l'adquisició de bàscules mòbils. I, d'altra banda, el que volen pujar, doncs, també, no es pot canviar, perquè respon als convenis signats amb els consells comarcals de muntanya per tal de desenvolupar els plans de servei de transport «a la demanda», que se'n diu, no? Per tant, doncs, la partida que hi ha és la que figura en el pressupost, la que prèviament ja han pactat amb els consells comarcals.

Pel que respecta a la 856 i a la 857, bé, el perquè la Generalitat l'aplica és perquè, bé, nosaltres creiem que reduir l'import, ja, de la 660.01, la qual ja és més reduïda del que voldríem, es fa del tot impossible, i, a més a més, tenint en compte que ha de fer front a les anualitats de les obres en marxa i als compromisos amb altres administracions. I, pel que respecta a l'altra que vostès volen donar a la 856, la Generalitat ja dedica uns recursos a la tarifació social, que fins

al moment li han permès atendre les peticions dels ajuntaments amb la partida pressupostària. I així mateix a la 857; a més, aquesta partida el que permet és transferir els diners als ajuntaments..., perdó, si es transferissin els diners als ajuntaments, això significaria deixar d'atendre les obligacions de la Generalitat a la xarxa de transport públic perquè els ajuntaments puguin fer front a les seves, no? Per tant, doncs, la partida correspon a compromisos fermes i creiem que no requereix increment.

Això pel que respecta a les esmenes d'Esquerra Republicana de Catalunya. I, pel que he esmentat, doncs, el nostre Grup Parlamentari hi votarà en contra.

Pel que respecta a les esmenes del Grup Socialista, que suposo que seran la 44, 46, 47, 49, 53, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 i 66 —em sembla que no me'n deixo cap, senyor Corbacho—, doncs bé, pel que respecta..., encara que vostè n'ha fet una visió global, jo crec que sí que val la pena especificar en alguns casos el perquè se li rebutjaran.

Pel que respecta a la 844, bé, les partides que es proposa minvar, realment, tenen un muntant molt petit, però no creiem que, per les informacions que en tenim, hi hagi cap previsió que sigui necessari ampliar la partida 462.03.

Pel que respecta a la 846, creiem que la partida de publicitat s'ha reduït al màxim ja, però convé deixar-la oberta. I, d'altra banda, abans de preveure una partida per al pla de mínims, la primera fase del Pla intermodal de transports, cal que s'aprovi —és evident— i que s'arribi a un acord de finançament de les actuacions proposades amb el Govern central i l'Administració local. De tota manera, nosaltres creiem que la partida aquesta, la 660.07, com a mínim pot donar resposta a aquestes actuacions d'inversions en béns d'ús general.

Pel que respecta a la 847, moltes vegades és evident que els estudis i treballs tècnics són una eina imprescindible per a desenvolupaments futurs del sistema de transport. I, d'altra banda, la inspecció de transports creiem que és coberta suficientment per les activitats dels Mossos d'Esquadra, i, per tant, no caldria incrementar-la en la 462.02, com vostès demanen.

A la 849, la partida 442, de la qual vostès volen..., fan la baixa, cobreix l'aportació de la Generalitat a les despeses d'explotació dels Ferrocarrils de la Generalitat, i aquesta aportació és fruit d'un acord entre l'Estat, la Generalitat i els mateixos Ferrocarrils, de manera que les aportacions públiques cobreixen exactament el dèficit que genera la prestació del servei públic; per tant, no es pot reduir. I, d'altra banda, la Direcció General de Transports ja està finançant una part —concretament, el 25%— del que els ajuntaments dediquen a la tarifació social —això abans també ho he contestat al representant d'Esquerra Republicana—; per tant, creiem que no és necessari ampliar aquest percentatge en aquests moments, perquè, d'altra banda, estan cobrint les necessitats.

Pel que respecta a la 853, bé, no creiem, d'altra banda —almenys no en tenim notícia— que sigui necessari subvencionar cap empresa explotadora de transport per cable

—aquesta fa referència a la subvenció a transport per cable. I, d'altra banda, reduir l'aportació de la Generalitat cap a la divisió de Ferrocarrils de la Generalitat sense comprometre el seu equilibri financer és una situació a la qual no es vol arribar.

A la 859, bé, la partida que vostès tenen la baixa té com a objectiu la modernització i millora de les instal·lacions, així com la renovació de material dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya; per tant, no creiem convenient reduir-la. I, d'altra banda, el Parlament, com vostè sap, ha establert un termini de quinze anys per adaptar les xarxes de transport públic als PMR. En aquesta adaptació, cada nivell de l'Administració és evident que haurà d'assumir els costos d'adaptació de les xarxes que en són responsables; els ajuntaments, com a concessionaris de les xarxes de transport urbà, hauran d'assumir el cost de la seva adaptació, com la Generalitat el de l'adaptació de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, que són molt més costosos.

La 860 i 861; bé, la 870 no es pot rebaixar —la justificació és la mateixa per a les dues esmenes— perquè serveix, aquesta partida, perquè els Ferrocarrils de la Generalitat puguin desenvolupar un programa de millora del seu material mòbil. I, d'altra banda, no creiem que sigui necessari incrementar la partida 760, ja que són els ajuntaments els que han de fer front al finançament de les seves obres. I, concretament, la 861 tampoc creiem que sigui necessari incrementar-la perquè permet cobrir els compromisos viables coneguts al moment d'elaborar aquest pressupost.

La 862, en la qual vostès, doncs, tenen previst..., la partida 871.02 precisament té com a objectius millorar l'accés a la Vall de Núria i indirectament, doncs, l'objectiu és..., pretén afavorir l'equilibri territorial de Catalunya. Aquesta partida creiem que és molt important perquè representa un increment de l'activitat en una comarca com el Ripollès, que és una comarca amb regressió demogràfica, i permet, indirectament, la creació de llocs de treball i, per tant, impulsar el comerç, l'hostaleria, etcètera. Per tant, amb la política que el Govern de la Generalitat sempre pretén, i que el nostre Grup Parlamentari hi dona suport, de buscar l'equilibri territorial de Catalunya, creiem que no és convenient abaixar-la. I, d'altra banda, no es preveu en aquest moment la necessitat d'ampliar la partida que vostès proposen, perquè demanen un conveni..., amb qui?, la pregunta és també una mica quina hauria de ser i per què la finalitat d'aquest conveni.

La 863 té l'alta, diguem-ne..., la partida de la qual vostès fan la baixa té com a objectiu completar les instal·lacions de neu artificial i millorar també els remuntadors de l'estació, també amb aquest objectiu de reequilibrament territorial, en aquest cas en el sector terciari, i a la que vostès pretenen fer l'alta, doncs, creiem que ja ha sofert un increment notori en relació amb el pressupost de l'any 93, i es preveu que sigui suficient, creiem que serà suficient per a l'any 94.

A la 864, tornem també a fer rebaix, doncs, a una partida que té com a objectiu completar les obres a la vall de Núria —l'explicació, l'he donada abans—, per tant, creiem que no

és convenient, per raons de reequilibrament territorial, tocar-la. I, d'altra banda, les aportacions als consells comarcals, en la quantitat que es preveu a la partida 760.02, és una quantitat ja convinguda i, per tant, no és necessari augmentar la partida, perquè la 462.04 ja ho preveu.

La 865 torna a ser també una partida, doncs, que pretén completar les obres a la vall de Núria; per tant, ja he repetit que creiem que no és necessari rebaixar-la. I, d'altra banda, doncs, no es pot preveure, en principi, la necessitat d'incrementar la partida 472.02, que vostès proposen, amb 20 milions de pessetes.

I, finalment, l'esmena 866, bàsicament, doncs, la partida a què vostès volen donar la baixa creiem que és important, perquè el que pretén és desenvolupar les centrals integrades de mercaderies, tasca encomanada, com vostè coneix bé, a Cimalsa, i aquesta és una actuació imprescindible per modernitzar el sector i per alliberar la ciutat de Barcelona —bàsicament la zona del Poblenou— de l'activitat de transport de mercaderies. Per tant, doncs, creiem convenient aquesta aportació de fons de la Generalitat.

Per tant, doncs, per tots aquests motius, nosaltres no acceptarem, el nostre Grup Parlamentari no acceptarà les esmenes.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Resten encara, en aquesta Direcció General de Transports, esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Abans de donar la paraula al senyor Roc Fuentes, voldria fer avinent que el senyor Roc Fuentes ens ha adreçat un escrit en relació amb l'esmena 848, en què hi havia, doncs, una quantitat que es detreia de Ferrocarrils de la Generalitat, sense fer-ne el detall, i ens ha fet arribar una nota on proposa que la rebaixa es faci de forma proporcional a tots els conceptes. I, quant a la 858, en què hi havia un error en la referència a la qual es feia la baixa, ens confirma que la referència és la 09.01.850.02. Aquestes condicions permetran, doncs, que al seu moment siguin votades les esmenes.

Senyor Roc Fuentes, podeu fer la defensa de les altres o de les que vulgueu.

El Sr. FUENTES: Sí, moltes gràcies, senyor president. Jo defensaré, si li sembla bé, l'esmena 848, la 850, la 851, la 855 i la 858.

Amb l'esmena 848 nosaltres pretenem incrementar en 1.000 milions de pessetes la subvenció a l'Entitat Metropolitana del Transport, perquè pensem que el problema del dèficit del transport públic a Barcelona i rodalia és prou important perquè es faci aquest esforç suplementari. En tot cas, nosaltres això ho reduiríem de la subvenció als Ferrocarrils de la Generalitat, perquè pensem que a l'hora d'establir unes prioritats, tot i que això també pot ser necessari, però en qualsevol cas la prioritat entenem que en aquest cas seria la subvenció a l'Entitat Metropolitana del Transport.

Amb l'esmena 850 nosaltres el que pretenem és reduir les subvencions a línies de transport per carretera i incrementar la subvenció als ajuntaments per a transport públic, evidentment. Això, què vol dir? Doncs que en les subven-

cions a línies de transport per carretera hi havia una partida, es preveuen 207 milions de pessetes, i nosaltres en pretenem rebaixar 180, i per als ajuntaments estava prevista una partida només de 140 milions, que pretenem, com és obvi, incrementar-la amb aquests 180 milions de pessetes, en la línia d'anar a reforçar sempre el transport públic i també els mecanismes de suport, d'ajut, de finançament millor per als ajuntaments.

Amb l'esmena 851 —en línia, fins i tot, amb altres esmenes que ja s'han defensat— nosaltres pretenem incrementar les transferències als ajuntaments per a inspecció de transport. A nosaltres ens sorprèn, en aquest cas, ens sorprèn extraordinàriament que la partida que figura aquí sigui de 300.000 pessetes. Nosaltres la pretenem incrementar en 10 milions de pessetes. Pensem que és absolutament imprescindible tirar endavant aquesta tasca d'inspecció del transport, sobretot en els moments en què malauradament encara hi ha una taxa d'accidentabilitat molt elevada, i, per tant, amb 300.000 pessetes realment pensem que no es pot fer absolutament res.

L'esmena 855: nosaltres, el que pretenem aquí és incrementar una partida que existeix, de 307 milions de pessetes, incrementar-la en 500 milions de pessetes més, per a l'Incasol, a fi i efecte de tirar endavant la política de sòl dins de la conurbació de Barcelona, i actuacions heretades de la Corporació Metropolitana de Barcelona. Nosaltres pensem que s'ha de fer un esforç important per reequilibrar Catalunya, per reequilibrar el país, però aquest reequilibrament també s'ha de portar a terme dins de la mateixa regió metropolitana de Barcelona, i, per tant, aquest esforç suplementari és, des del nostre punt de vista, absolutament imprescindible, com ho és també el que demanem per a l'esmena 858, que és un increment de 857 milions de pessetes per a subvenció a l'establiment del sistema de tarifació social, també en l'àmbit aquest del transport públic. I, en conseqüència, totes aquestes esmenes tenen un comú denominador, que és anar a reforçar els mecanismes de potenciació, de millora del transport públic —naturalment, amb l'excepció de la 855, que té una altra finalitat—, però també, alhora, reforçant els mecanismes de finançament dels ajuntaments, els mecanismes d'ajut als ajuntaments per tirar endavant aquesta tasca tan important a casa nostra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. El torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. També li respondré en el mateix ordre, doncs, que ha intervingut el senyor Roc Fuentes.

Pel que fa a la 848, bé, la partida 442, doncs, cobreix l'aportació de la Generalitat a les despeses d'explotació de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, i, com he dit abans, doncs, aquesta aportació és fruit d'un acord entre l'Estat i la Generalitat; per tant, no tornaré a repetir l'argument que he fet servir per defensar una esmena anterior. I, d'altra banda, quant a l'alta que vostès proposen, nosaltres entenem que la Generalitat de Catalunya no té per què fi-

nançar l'Entitat Metropolitana del Transport, organisme d'administració local. Creiem que el finançament —ho creu el nostre Grup Parlamentari— de l'Entitat Metropolitana de Transport ha de provenir de les aportacions municipals, de la recaptació del recàrrec sobre l'IBI i dels ingressos de l'Estat addicionals que tenen aquests ajuntaments. Creiem que actualment, doncs, aquest repartiment no es produeix.

Pel que respecta a la 850 i a la 851, els arguments, doncs, que li donaria per dir que la baixa creiem que no és convenient, ja s'han fet servir també abans: és en la línia que hem dit, que les línies regulars de transport per carretera estan passant per un moment de dificultat econòmica, a causa de la competència de Renfe, i que, a més a més, creiem que cal millorar la xarxa de transport públic, sobretot en aquelles zones on, doncs, la davallada demogràfica és més important; una mica, doncs, tornant a insistir en aquesta política, a què nosaltres donem suport, i que segueix el Govern de la Generalitat, de reequilibrament territorial. Per tant, doncs, no podríem acceptar aquestes baixes.

I, d'altra banda, el que vostès proposen a la 850, entenem que no es pot preveure l'objectiu d'incrementar la partida 462, i, pel que respecta a la 851 —també ho hem dit abans—, la inspecció de transports creiem que és coberta suficientment per l'activitat dels Mossos d'Esquadra; per tant, no s'estima convenient ampliar aquesta partida.

En la 855: bé..., i això, el mateix conseller ho va dir en la presentació del Projecte de llei de pressupostos, el criteri del Govern de la Generalitat és dedicar el màxim de recursos a la inversió productiva. Per tant, no creiem convenient reduir l'import de la partida 660.01, la qual, d'altra banda, també és més reduïda del que aquest Grup Parlamentari voldria. I se'ns fa difícil —jo diria que més aviat no podem— valorar la conveniència que l'Incasol dediqui recursos dels que es proposen a l'esmena.

Finalment, pel que respecta a la 858, el perquè, doncs, hi ha la previsió d'adquisició d'accions de Tabasa, ja ho he esmentat abans —per tant, no ho repetiré—, i creiem, doncs, que és del tot necessari dur l'esmentada ampliació de capital, per tal que la societat pugui fer front al pagament dels seus compromisos.

Em sembla que no me'n deixo cap. Bé, per totes aquestes raons, doncs, el nostre Grup Parlamentari votarà en contra d'aquestes esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Sembla que ens queda només una esmena, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, que, almenys segons les anotacions de la Mesa, no ha estat defensada, que és la 857. El senyor Bargalló ens dirà què cal fer.

El Sr. BARGALLÓ: El senyor president té raó, però com que ja ha estat rebutjada pel senyor ponent del Grup de la majoria ja semblaria innecessari defensar-la posteriorment.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Aleshores, els proposo un conjunt de votacions, amb el benentès, també, que hi ha tot un grup d'esmenes del Grup Socialista

d'aquestes que afecten baixes a tota una entitat, que no han estat desglossades, però que el Grup Socialista ens ha fet arribar un escrit dient que aquestes baixes es fessin proporcionalment. Aleshores, amb aquesta condició se sotmetran a votació.

Són les esmenes, globalment, la que va de la 843 fins a la 866.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 12 en contra: no prosperen de la 843 a la 866.

Entrem ara a la Direcció General de Carreteres. Primera esmena que trobem, 867, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. El senyor Bargalló.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president. Agruparé les 867, 868, 869, 894, 895, 898, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911 i, finalment, 912.

Bé, com vostès comprendran perfectament, no les defensaré una per una, en haver-les agrupat, perquè no seria convenient. En tot cas, són un grup d'esmenes la majoria de les quals tenen un punt en comú pel que fa a la baixa, és a dir, baixes situades en el concepte 463.01, «Inversions en xarxa viària, obres a realitzar per l'empresa pública GISA», etcètera, i que, pel que fa a les altes, tenen en comú el tema que van dedicades a aspectes de seguretat viària, genèrica, en alguns casos; d'altres, pel que fa als suports municipals, com per exemple en el tema de netejar de neu algunes carreteres, i també tenen altres aspectes puntuals, tot i que, hi insisteixo, el tema de les obres en carreteres concretes, de les obres en carreteres a través del Departament i no de GISA, i de la seguretat viària, en són les més importants, tot i que, per exemple, tampoc podria oblidar les instal·lacions del segon cinturó a l'anella Valldaura - Via Júlia, o la inversió en col·locació de refractants i altres elements a les carreteres d'Osona per a la boira. I també, en la qüestió d'altres, tot un grup de suport a consells comarcals, tots ells de muntanya, especialment en temes viaris, amb aquesta voluntat de traspassar a la competència i gestió directa del Departament algunes partides econòmiques que en els pressupostos són destinades inicialment a l'empresa GISA.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Bargalló. Torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, pel que respecta a les que feia referència el representant d'Esquerra Republicana, el senyor Bargalló, que tenien a veure amb la baixa corresponent a GISA, bé, cal dir que les obres realitzades per GISA ho són per encàrrec del Consell de Govern i corresponen a actuacions prioritàries sobre la xarxa bàsica de carreteres, les quals han estat programades d'acord amb el Pla de carreteres aprovat pel Parlament de Catalunya. Per tant, doncs, nosaltres no podem estar d'acord, com a Grup Parlamentari, donant com donem suport al Govern, amb aquesta baixa.

D'altra banda, hi ha algun cas concret que..., per exemple, la 867 i la 868, que vostès fan la baixa corresponent al

226 i al 230. Bé, concretament, per exemple, de la 868, l'aplicació pressupostària ja s'ha decrementat d'un 20% durant els dos últims exercicis; per tant, és del tot impossible, ja, poder-ho rebaixar més. I el 226.03 no es pot rebaixar perquè corresponen, concretament, a anuncis públics als diaris oficials per a expropiacions, informacions públiques i altres incidències; per tant, és una partida del tot necessària.

Bé, llavors, bàsicament, vostè feia un conjunt d'altres en els consells comarcals de muntanya, concretament de 10 milions de pessetes cadascun d'ells; també he de dir-li, doncs, que a la partida 760.09, 08, 07, etcètera hi ha els consells comarcals corresponents als quals vostès fan esment; ja tenen una partida específica per a la millora de camins veïnals, i que, a més a més, ja, d'acord amb el que hi havia previst en les diferents anualitats dels plans comarcals i convenientment incrementades en funció de l'IPC en els diferents anys. Per tant, doncs, tampoc no creiem que sigui necessària la seva acceptació.

I, pel que respecta al que vostè deia de les nevades, creiem, doncs, que ja hi han partides en el pressupost que el seu objectiu és bàsicament fer front a la neteja de vies i d'accessos quan es produeixen aquestes.

I, finalment, específicament a la 867, doncs, d'acord amb la Llei que es va aprovar no fa massa aquí, al Parlament, la Llei 7/93, de 30 de setembre, de carreteres, tots els anuncis d'informació pública s'incrementaran considerablement, tal com vostès preveuen.

Res més. Jo, amb aquesta intervenció, donaria per rebutjades les esmenes que ha defensat el representant d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús, pel vostre torn en contra. Ara, esmenes del Grup Socialista, que comencen a la 871. El senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, per defensar conjuntament l'esmena 871 i la 875. Tot el paquet d'esmenes del Grup Socialista a la Direcció General de Carreteres són esmenes que estan destinades a cridar l'atenció sobre problemes que hi ha a la xarxa viària catalana, que no tenen prou..., o no estan prou tractades en aquests pressupostos per part del Govern de la Generalitat. Ja sabem que moltes vegades aquestes esmenes o proposicions no de llei que tenen la mateixa intenció són rebutjades pel vot de la majoria, però a la llarga, i no massa tard, després d'haver presentat les proposicions no de llei o les esmenes, veiem que els nostres crits d'alerta, les nostres propostes són ateses pel Govern. Per tant, ja sabem que segurament seran rebutjades, ja sabem que el Govern de la Generalitat i la majoria les rebutjaran amb els seus vots, però sempre ens sembla que tenen un efecte positiu per als ciutadans que estan en aquest territori.

La baixa, normalment, l'apliquem en un concepte general, que és «Obres en carreteres», i llavors cridem l'atenció marcant quines són les obres que nosaltres voldríem que es fessin en concret. Vostès diran: «Oh!, n'hi ha alguna...?», no, massa de les que presentem nosaltres que ja estan a l'annex d'inversions; però vostès ja saben que l'annex d'in-

versions és un desig, una manifestació de la voluntat del Govern de la Generalitat però no compromet a res. Però nosaltres voldríem que les nostres propostes tinguessin una partida concreta per realitzar aquelles obres que nosaltres volguéssim. I obres que ens semblen importants, en aquest cas, per exemple, de les dues esmenes que ara estic defensant, per potenciar un dels eixos que el Govern de la Generalitat ha mimat més, que és l'eix del Llobregat. Eix del Llobregat que el Grup Socialista ja ha dit algunes vegades que s'ha fet amb alguna improvisació, de manera que s'ha fet petit ara, i ara és necessari, ja, plantejar el seu desdoblament. El Govern de la Generalitat no sap encara si el desdoblà, si farà una carretera nova, o altres propostes; això és el que ens deien fa uns dies en una esmena que vam aprovar en la Comissió de Política Territorial.

Ens sembla que l'eix del Llobregat és un eix important, que cal millorar i que té alguns problemes concrets sobre els quals cal cridar l'atenció. En aquest cas, plantegem el desdoblament de l'eix del Llobregat en el tram Sallent-Navàs i un tram que no és pròpiament de l'eix del Llobregat però forma part de la mateixa línia, diguem-ne, que és seguir el Llobregat fins a la connexió amb l'autopista, que, en aquest cas, és la carretera que va d'Abrera a Manresa. No és pròpiament eix del Llobregat, però forma part del mateix trajecte, i, per tant, els englobo en aquest cas, perquè em sembla que són dues esmenes que plantegen un problema important de millora de la xarxa viària catalana en el tram de l'eix del Llobregat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, jo, sense voler fer valoracions sobre les intencions del senyor Nadal, és obvi, doncs, que el Govern de la Generalitat —i el Grup, per tant, que li dona suport en la mateixa línia— té les seves prioritats, dins les limitacions pressupostàries que, com vostè sap, hi haurà per a enguany. I, tot i això, doncs, cal recordar que el pressupost del Departament de Política Territorial i Obres Públiques creix, en conjunt, un 13,2%.

Per tant ja, responent una de les esmenes que vostè presenta, creiem, entenem que el concepte 660.03 preveu totes les actuacions que s'han considerat prioritàries i es troben en fase de projecte o d'estudi previ. Qualsevol altra actuació que no sigui d'emergència o d'especial urgència s'haurà de programar per a futurs exercicis. Per tant, doncs, amb això li responc el perquè ens és del tot impossible votar a favor d'una modificació del concepte 660.03 tal com s'ha presentat en el projecte de pressupost aquí, en el Parlament.

D'altra banda, com vostè ha recordat molt bé, l'altre dia, en la Comissió de Política Territorial i Obres Públiques, es va aprovar una proposició no de llei presentada pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió, i en aquests moments, doncs, s'està ultimant l'estudi previ necessari per sol·licitar aportacions del Fons europeu de cohesió per a la realització de l'esmentada obra. M'estic referint, doncs, al desdoblament de l'eix del Llobregat en el tram entre Sallent i Navàs.

I, pel que respecta a l'esmena 875, bé, cal recordar que a les comarques de Barcelona la Generalitat és titular de 1.200 quilòmetres de carretera i que, per tant, doncs, destinar una quantitat tan gran a un tram de carretera de trenta quilòmetres significaria deixar greument desatada la resta de la xarxa. Però cal tenir present que està prevista, dins del mateix concepte 660.04, una inversió de 17 milions de pessetes entre el punt quilomètric 27,3 i el 27,6 i també està previst iniciar una inversió de 100 milions de pessetes per al reforç de ferm de la Comarcal 1411 entre el punt quilomètric 21 i el 26.

Per aquestes raons, doncs, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Ens havíem saltat una esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya, que és la 870. El senyor Roc Fuentes té la paraula.

El Sr. FUENTES: Sí, moltes gràcies, senyor president. Si li sembla bé, defensaré la 870 i la 873. L'esmena 870 el que pretén és canviar una partida, és a dir, donar-la de baixa —la partida relativa al manteniment d'accessos a estacions d'esquí, de 160 milions de pessetes— i incrementar les ajudes als municipis per a neteja de neu a les carreteres. És a dir, no es tracta tant de modificar l'objecte d'aquestes partides com els instruments i, per tant, els organismes que, això, ho han de portar a terme. Ni més ni menys, el que nosaltres pretenem és que això es faci a través dels ajuntaments, per la via dels ajuntaments; pensem que aquestes són funcions que a vegades han d'atendre els ajuntaments i que és imprescindible que tinguin aquests ajuts ja previstos per part del Govern de la Generalitat i del seu pressupost.

L'esmena 873 és, pràcticament, l'única esmena que nosaltres hem presentat en relació amb unes obres d'infraestructura; de carreteres, en concret. I ho hem fet perquè, tot i considerant que hi ha moltes prioritats arreu de Catalunya..., és a dir, aquí podríem presentar tots moltes esmenes perquè hi ha moltes obres a fer i que tots estaríem d'acord que s'han de fer, però no hi ha dubte que n'hi ha algunes que tenen una urgència especial. I nosaltres hem volgut destacar-ne aquesta precisament perquè pensem és una obra urgent, és una obra absolutament imprescindible i és la variant de la Bisbal d'Empordà. I, per això, de la partida d'«Obres en carreteres», una partida genèrica, nosaltres en rebaixem 400 milions de pessetes per a la variant de la Bisbal d'Empordà, que entenem que és una obra absolutament urgent i prioritària, sens perjudici que, naturalment, n'hi ha moltes altres que també ho són.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. El senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, l'explicació —començaré per la darrera que ha defensat el senyor Roc Fuentes—, el perquè, doncs, a la 873, el perquè creiem que no és convenient tocar la 660.03 n'he fet el comentari abans; per tant, no el repetiré. I, pel que respecta a la variant de la Bisbal, bé, la situació és que hi ha diferents

opcions expressades pels diferents ens, tant públics com privats, referents a quin ha de ser el traçat de la variant a la qual vostè feia esment, i s'està procedint en aquests moments a reestudiar altra vegada les hipòtesis de traçat de l'esmentada variant, dintre del projecte general Girona-Pal·làs. Conseqüentment, doncs, la seva execució s'haurà d'ajornar fins que es trobi la solució òptima, i consensuar-la amb les diferents institucions.

Pel que fa al que vostès deien d'incrementar les ajudes als municipis per a neteja de neu a les carreteres, ja hi ha una partida en el pressupost; la partida 463.01 és de 55 milions de pessetes, i són els mateixos ajuntaments qui les fan, les neteges de les carreteres que queden afectades. Per tant, doncs, creiem que és innecessari acceptar l'esmena que vostès presenten.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. A continuació, hi han encara esmenes del Grup Socialista. Em sembla que la primera que toca defensar és la 872. Senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, només defensaré aquesta. Bé, la baixa és la mateixa: sobre «Obres en carreteres», 500 milions de pessetes; però l'alta és un concepte nou, important, que és ajuda «Als ajuntaments per a millores de camins locals». Vostès saben que hi ha molts ajuntaments a Catalunya que tenen quilòmetres i quilòmetres de carretera, als quals han de fer front, han d'arreglar, i que no disposen de diners per poder-los arreglar. A vegades aquestes carreteres són d'origen propi de l'ajuntament, que comunica dos nuclis locals; a vegades són carreteres heretades d'un antic institut agrari, l'Iryda, que les va arreglar, les va asfaltar i va fer la transferència a l'ajuntament sense cap tipus de dotació pressupostària. A les comarques de Lleida els ajuntaments tenen quilòmetres i quilòmetres per asfaltar, i ens sembla que val la pena apuntar que hi ha aquest problema a Catalunya, que hi ha aquest problema municipal i que seria bo que el Govern de la Generalitat algun dia hi prestés atenció.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Hi ha alguna intervenció? (Pausa.) El senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, no em referiré a la partida..., al concepte 660.03 —ja ho he fet—, però sí que tan sols dir al senyor Nadal que en el capítol 760 del pressupost del 94 ja hi figuren les transferències de capital per a les administracions locals, per un import aproximat de 738 milions de pessetes; el que passa és que potser, bàsicament, estan més adreçades als consells comarcals.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Esmena 874, del Grup Socialista. Senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Bé, per defensar conjuntament la 874 i la 901, en la línia de defensar agrupades esmenes que facin referència a eixos viaris. En aquest cas és la comunicació entre la Garrotxa i Osona. Comunicació que en aquest moments està sent demanada pel conjunt d'ajuntaments de les dues comarques, a través de la comunicació, doncs, de la Nacional 152 amb la carretera d'Olot, a través d'un túnel, el túnel de Bracons. Aquesta proposta, el Grup

Socialista planteja que en primer lloc es procedeixi a redactar el projecte d'aquesta obra. Fem una proposta de dotació de 100 milions de pessetes, i em sembla que seria bo començar ja, com més aviat millor, dins l'any 94, per això posem una dotació per a aquest any, l'execució d'aquesta carretera, a través del tram Manlleu-Torelló. Em sembla que és una comunicació fortament demanada pels municipis de les dues comarques i que cal que comenci a ser ja una obra en marxa i no un projecte del Govern de la Generalitat.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Pel que respecta a l'eix que ha esmentat el senyor Nadal, no faré esment a les baixes perquè ja ho he comentat abans, per tant, seria reiteratiu, però pel que respecta a l'eix Vic-Olot cal dir d'una banda que, el tram Vic-Manlleu, hi ha previst el seu inici el proper exercici 94. I pel que respecta al traçat Vic-Olot, també aquestes obres es duran a terme abans de l'horitzó que assenyala el pla de carreteres aprovat per aquest Parlament.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Encara hi ha esmenes del Grup Socialista: 876 i següents. Senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí. Per defensar conjuntament la 876, 878, 879 i 883, que són esmenes que corresponen a carreteres de les comarques de Tarragona. En concret, moltes d'elles que afecten el municipi de Valls i els seus entorns. En concret demanem la primera fase de la carretera Igualada-Valls, la variant de Picamoixons i el tram que va de Picamoixons a Valls, i la primera fase de la carretera el Vendrell - Valls. Finalment, una altra carretera que no és exactament de la mateixa zona, però que és més cap a Tarragona, que demanem la carretera de Vilallonga a la Pobla de Mafumet i el Morell. Són, ho repeteixo, esmenes destinades a cridar l'atenció sobre temes concrets que necessiten una atenció concreta i no una partida genèrica en el pressupost d'inversions generals, sinó que voldríem major concreció sobre aquestes carreteres que avui demanem en el pressupost i que, més endavant, demanarem amb propostions no de llei en aquelles que no s'hagin demanat ja en algun moment.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, pel que respecta a la d'Igualada-Valls, està prevista la seva execució abans de l'any horitzó del Pla de carreteres aprovat pel Parlament. Pel que respecta a la variant de Picamoixons, s'ha programat la seva execució, ens consta, durant el període 95-96. Pel que respecta a la Comarcal 246 Valls - el Vendrell, es troben programades per a futurs exercicis, sempre, però, dintre dels terminis previstos al Pla de carreteres aprovat pel Parlament. I pel que respecta a l'esmena 883, cal tenir en compte que, en relació amb l'anterior, és previst iniciar amb càrrec de la partida 660.03, concretament, el que vostès volen baixar, les obres de la variant de la Pobla de Mafumet.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Esmenes, encara, del Grup Socialista, a partir de la 877. Senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Defensaré la 877 i la 893, que són dues esmenes molt concretes d'obres, diríem, gairebé en trams urbans, que fan referència, una, a la continuació de les obres del passeig dels Països Catalans al municipi de Salt, al Gironès, obra que el Govern de la Generalitat ja ha fet una primera fase, però que seria molt positiu que aquesta primera fase continués i no quedés aturada ara que està a punt de ser inaugurada. En aquest sentit, l'Ajuntament de Salt està en converses amb la Direcció General de Carreteres, perquè es continuï aquesta variant urbana, que en realitat és una variant urbana que està dotada amb una partida de..., nosaltres demanem, de 350 milions de pessetes.

L'altra fa referència a una travessia, també, per enllaçar un nucli del municipi d'Ullà, al Baix Empordà, al nucli de les Roquetes. És la petició d'una rotonda en la carretera que va de Girona, passant per Verges, fins a Torroella de Montgrí, per a accés a aquest barri, a aquest poble d'Ullà. El director general de Carreteres ha manifestat dues vegades que està en espera de poder tenir alguna disposició pressupostària per fer-ho, però nosaltres voldríem la concreció d'aquesta partida, perquè es faci durant l'any 1994, que, d'alguna manera, és el mateix desig que ens ha expressat el director general de Carreteres.

El Sr. PRESIDENT: Per a un torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Començaré per la 893. Bé, ens haurem d'esperar fins a l'any 95, perquè hi ha previst fer-la l'any 95, la rotonda d'accés a Ullà. I pel que respecta a Salt, al passeig dels Països Catalans, bé, en aquests moments cal assenyalar que el Departament ja ha efectuat una forta inversió en obres de condicionament del passeig dels Països Catalans i que la resta d'actuacions s'hauran d'executar durant el període 95-97.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Esmena 880, Grup Socialista. Senyor Manel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí. Defensaré conjuntament la 880, 881, la 882 i la 892. Són esmenes totes, doncs, molt pròximes, si no..., algunes d'elles fins i tot a la comarca del Ripollès, moltes d'elles de la comarca del Ripollès, alguna a Osona, i que fan referència moltes d'elles també, a la Nacional 152, carretera que té una atenció prioritària per part del Govern, però que falta completar amb algun element concret. Per exemple, demanem que es faci la variant de Sant Quirze de Besora, demanem que s'iniciï la variant de Montesquiú, i demanem que el Govern de la Generalitat assumeixi la reconstrucció del local de la Creu Roja de Ripoll, que ha estat destruït amb motiu de les obres de la Nacional 152. Són tres partides concretes que ens sembla que valdria la pena concretar. I, finalment, hi ha una altra petició que ja l'hem plantejat repetides vegades, i, fins i tot, el dipu-

tat senyor Casadesús ha contestat, però que finalment no veiem la concreció amb l'inici de les obres, que és l'accés, diguem-ne, al municipi de Toses, la comunicació entre Toses i la Nacional 152, carretera que ha de ser efectuada per un conveni, que sembla que està signat; conveni entre la Diputació, el Consell Comarcal del Ripollès i el Govern de la Generalitat, però que nosaltres voldríem que iniciés la seva marxa com més aviat millor. Per això tornem a insistir, ja ho vam fer un moment amb una proposició no de llei i avui ho fem amb una proposta pressupostària, perquè aquest conveni es compleixi i comencin les obres durant aquest any 1994.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Bé, comencem potser per això de la Creu Roja. Quant a la Creu Roja, la reconstrucció del local de la Creu Roja es realitzarà d'acord amb la partida 670.01, de «Serveis afectats». Per tant, ja està prevista la seva construcció. Pel que fa a les variants de Sant Quirze i de Montesquiu, en aquests moments s'està procedint, per part de la Direcció General de Carreteres —jo mateix vaig estar amb el director general no fa massa per parlar d'aquest tema—, a la redacció del projecte i sembla que, en qualsevol cas, serà una sola variant, no dues, sinó que serà una sola variant per als dos municipis, però que en qualsevol cas i en la línia que té el Govern de la Generalitat de continuar actuant a la Nacional 152, hi ha previst, doncs, que aquestes variants s'executin també, tal com he dit en altres esmenes, dins dels terminis previstos al Pla de carreteres aprovat pel Parlament.

I, finalment, pel que respecta a la carretera de Toses-Planès, que bàsicament és el tram entre Fornells de la Muntanya, Toses i la carretera que va cap a la Molina, el projecte ja està redactat, està aprovat definitivament i esperem, tal com ja coneix bé l'alcalde de Toses, iniciar l'actuació l'any vinent i per executar en el decurs dels exercicis 94 i 95.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Encara esmenes del Grup Socialista, a partir de la 884. Senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí. La 884, 885, 886, 887, 890 i 891. Aquest conjunt de propostes són carreteres que moltes d'elles d'alguna manera han perdut prioritat en la voluntat del Govern de la Generalitat, perquè el Govern de la Generalitat ha efectuat grans millores en eixos viaris, paral·lels o pròxims a aquestes carreteres, però ha deixat, diguem-ne, aquestes carreteres, que fins aquell moment tenien un trànsit elevat i una utilitat molt important, les ha deixat una mica abandonades, per exemple, el cas potser més evident és el cas de les costes del Garraf, que, a través del túnel i de la nova autopista, sembla que no sigui tan important, però continua sent una carretera molt utilitzada pels ciutadans que volen anar a Sitges, fins i tot ciutadans que volen efectuar una visita turística o ciutadans que es volen estalviar els peatges. Llavors ens sembla que està molt bé fer les

millores en els grans eixos viaris, però sense deixar abandonats els trams que fins aquell moment eren la carretera principal. També ens trobem en aquest cas amb la comunicació entre Mollet i el Maresme, és a dir, l'esmena 884, que demanem la millora de la B-500. En aquests moments s'està efectuant el que en podríem dir el tercer cinturó, l'autovia del Maresme al Vallès, però ens sembla que hi ha comunicacions entre les dues comarques que caldria millorar, encara que s'hagi efectuat o s'estigui efectuant aquesta millora.

Llavors hi ha altres problemes puntuals, que també estan afectant les comarques bàsicament del Vallès, que ens sembla que necessiten una atenció del Govern de la Generalitat. Per exemple, el desdoblament de la B-143, entre Mollet i Caldes. Vostès saben que hi ha hagut allà unes actuacions municipals i de l'Incasol, s'han fet grans polígons de «vivendes» a Mollet, a Parets i el trànsit ha augmentat en aquesta carretera i sembla que seria prudent plantejar el seu desdoblament.

A l'esmena 886 demanem una millora de l'antic tram de la Nacional 152 a la Llagosta, el que dèiem, carreteres que han deixat de ser l'eix principal però que continuen sent importants.

A la 890 demanem que es faci una nova carretera a Cardedeu, entre la Roca i Vilalba Saserra, és a dir, en realitat seria una variant de Cardedeu.

I, finalment, a la 891 demanem un pont a Mollet per connectar la Nacional 152 amb Martorelles.

Com vostès veuen, són esmenes moltes d'elles de la comarca del Vallès i, altres, tal com plantejava, eixos viaris que han deixat de ser principals i que, tot i no ser principals en els termes que el Govern de la Generalitat hi dóna prioritat, continuen tenint un trànsit important i que necessita l'atenció pressupostària d'aquest Govern.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Per fer un torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Començarem per la 884, pel que respecta a les millores del ferm de la B-500 entre Mollet del Vallès i el Maresme, ja es troba prevista la inversió a càrrec del programa de reforços de ferm i seguretat vial de les següents obres: 10 milions a la travessera de Sant Fost de Campsentelles; 48 milions de reforç de ferm entre els punts quilomètrics 2,7 i el 6, i altres millores de seguretat viària a la zona de Conreria. A la 885, carretera B-143 de Mollet del Vallès a Caldes de Montbui, es troba programada una primera fase de l'esmentada obra, tram Mollet - autopista A-7, amb una inversió prevista de 500 milions, i les esmentades obres s'iniciaran a finals del proper 94. La 886, de l'antic traçat de la Nacional 152 al seu pas per la Llagosta, les obres de millora s'inclouran al programa de travesseres a realitzar durant els exercicis següents. La 887, d'arranjament de la carretera de la costa del Garraf, s'ha previst l'execució durant l'any 94, d'obres d'enllumenat de l'esmentada carretera, incloses en aquesta mateixa partida 660.03. La carretera a Cardedeu, entre la Roca i Vilalba Saserra, cal assenyalar que un tram d'aquest possible itinerari quedarà millorat mitjançant les obres de

construcció de la variant de Santa Agnès de Malanyanes, que s'executaran el proper 94. I, finalment, la 891, la de Mollet del Vallès per connectar amb la Nacional 152, a Martorelles; es realitzarà un reforç de ferm de la B-500 a la zona de Martorelles i s'iniciarà el projecte del pont esmentat.

Per aquest motiu, hi votarem en contra.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Encara esmenes del Grup Socialista, començant per la 888; senyor Manuel Nadal.

Sr. MANUEL NADAL: 888 i 889, carreteres de les terres de l'Ebre; en concret, la construcció de l'accés al poble de Godall, des de la Galera, i la remodelació de la carretera de Roquetes, la variant de Reguers; totes elles en una primera fase.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Hi ha torn en contra, senyor Casadesús?

El Sr. CASADESÚS: Sí, gràcies, senyor president. Pel que respecta a la del poble de Godall, des de la Galera, aquesta carretera pertany a la xarxa de carreteres de la Diputació de Tarragona i, per tant, correspon a aquest organisme la programació de la inversió de la construcció de l'accés esmentat; per tant, no podem donar-hi suport. I, pel que respecta a la de Roquetes, variant dels Reguers, s'ha programat per a l'any 95 l'inici de la variant de Roquetes.

Per això hi votarem en contra.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Més esmenes, la 896, del Grup Socialista; senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, defensar conjuntament les 896, 897, 899 i 900.

Bé, tot aquest conjunt d'esmenes tenen una baixa nova, diguem; no és amb obres generals, sinó que és, en aquest cas, obres que hauria d'executar GISA; per què? Doncs, perquè moltes d'aquestes propostes són ja continuacions o millores de projectes que d'alguna manera ha iniciat GISA o GISA ha manifestat la seva voluntat d'efectuar-les, tot i que no estiguin encara en marxa.

Per exemple, el cas de la variant de la Bisbal, que esmentava el diputat senyor Roc Fuentes, és una variant que ha estat adjudicada, diguem, a GISA, perquè l'executi, tot i que ara el Govern de la Generalitat anunciï que no s'efectuarà aquesta variant. Doncs, a nosaltres ens sembla que, si s'ha fet una exposició pública del projecte de la variant de la Bisbal, si el municipi de la Bisbal, per unanimitat de tots els seus grups, ha manifestat una voluntat d'un traçat per la banda sud, doncs, seria convenient que aquesta obra, que sembla que és molt prioritària, s'efectués i l'efectués, doncs, GISA, però que es concretés, que s'efectués, tot i que ja hi ha una partida pressupostària. És a dir, la contradicció és que hi ha una partida pressupostària i el Govern de la Generalitat diu que no es farà i per això el Grup Socialista, i suposo que el Grup d'Iniciativa, diem: escolti'm, doncs, si ja hi ha la partida pressupostària que vostès tenen, la facin, i no la tinguem aquí amagada en les obres d'inversió general

de GISA, sinó que la tinguem com una obra concreta que efectuarà GISA.

Bé, el conjunt d'esmenes —ho repeteixo— són baixes a GISA, però per crear una nova alta a GISA mateix, però una alta concreta. En realitat, totes elles fan referència a accessos a la Costa Brava. En primer lloc, nosaltres proposem, tal com deia, efectuar un projecte de desdoblament de la carretera que va de Girona a Palamós passant per la Bisbal d'Empordà, i que dins d'aquest projecte de desdoblament es contempli ja aquest any la variant de la Bisbal, que ja ha estat posada a informació al públic i que em sembla que ja porta prous anys marejada com perquè no s'efectuï, i, sobretot, els marejats són els ciutadans que a l'estiu han de fer immenses cues per travessar aquell municipi del Baix Empordà.

Una altra proposta que efectuem d'accés a la Costa Brava és que el Govern de la Generalitat efectuï les obres que connectin el que és, doncs, l'autopista del Maresme, que en aquests moments s'està acabant, que sembla que s'inauguraran les obres el juny de l'any vinent, doncs, connectar des d'on s'acaba la nova autovia del Maresme, connectar-la amb les poblacions de Lloret i Blanes, doncs, a la Costa Brava, ja que sembla que una part important del trànsit que passarà per aquesta autovia serà de gent que voldrà anar a aquests municipis turístics. Una altra part important serà gent que des del Maresme voldrà accedir a l'autopista per poder anar, doncs, cap al nord, cap a la frontera francesa i la resta d'Europa.

Ens sembla que aquesta altra part el Govern de l'Estat ja l'ha compromès que farà, doncs, el que li correspon i la desdoblarà fins a connectar amb l'autopista. I ens sembla que hi havia un compromís per part del Govern de la Generalitat d'efectuar aquest enllaç amb Blanes i Lloret; ens sembla que seria prudent que el mes de juny no ens trobéssim que els cotxes arribessin, doncs, el dia de Sant Joan, fins on s'acabi l'autopista i que trobessin un embús que fes que haguessin de menjar la coca, com ha passat altres anys, a l'autopista.

L'altra proposta que fem és continuar la variant de Santa Cristina d'Aro, que ja s'està efectuant, però continuar en part desdoblant el que és la carretera d'accés des d'aquesta variant de Santa Cristina d'Aro fins a l'autopista en el tram, sobretot, de la costa d'Alou, que és un tram que vostès saben, molts de vostès ja deuen haver sofert les cues a l'estiu, que té un gran trànsit allà on es bifurca la gent, doncs, que vol anar des de la costa a Girona i la gent que vol anar a l'autopista i a Barcelona. Per tant, desdoblament, que ens sembla que és un projecte que el Govern de la Generalitat vol efectuar, però que nosaltres concretem amb una partida pressupostària.

Finalment, el desdoblament de la carretera de Figueres a Roses, que en aquests moments sembla que està a informació al públic i que també hi ha partida pressupostària a GISA, però que nosaltres voldríem que no fos —com deia abans— una partida que està en l'annex d'inversions i que no sabem si s'efectuarà o no; tal com deia, també hi ha en

l'annex d'inversions la variant de la Bisbal i el Govern de la Generalitat ja ha dit que ja no la farà; nosaltres volem que, si hi ha una partida pressupostària, hi hagi un compromís que s'efectui; perquè aquest compromís hi sigui, no ha de ser en l'annex d'inversions, sinó que ha de ser en els pressupostos de la Generalitat. El desdoblament de la carretera de Figueres a Roses, doncs, ens sembla que també és una altra de les necessitats dels accessos a la Costa Brava.

Com vostès veuen, plantegem que l'autopista sigui com l'eix d'una pinta, de la qual van sortint les petites ramificacions, que són aquestes propostes d'accés a la Costa Brava que nosaltres plantegem. Esperem que aquestes sí tinguin el suport de la majoria.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Manuel Nadal. Per fer un torn en contra, el senyor Casadesús.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Començarem pel desdoblament de Girona a Palamós i variant de la Bisbal d'Empordà. Aquí hem d'assenyalar que hi ha programat, per part de la Direcció General, l'inici del desdoblament Palafrugell-Palamós durant l'exercici del 95. Pel que fa als accessos a Blanes i Lloret, es duran també a terme dins del termini —tal com he assenyalat en altres ocasions— que el Pla de carreteres assenyalava. La variant de Santa Cristina i les obres de desdoblament de la Comarcal 250 es troben programades per ser executades per GISA durant l'exercici del 95. I, finalment, del desdoblament de Figueres-Roses, les obres també estan programades perquè les executi GISA i s'iniciïn a finals del 94 o a començaments del 95.

De tota manera, com que ja no queden més carreteres, senyor Nadal, em sembla que podem arribar a una conclusió, i és que es va molt més de pressa a fer cotxes i a comprar-los que a eixamplar les carreteres, eh? (*Remor de veus.*)

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús.

Podem ara procedir a la votació d'aquestes esmenes presentades a la Direcció General de Carreteres; són les esmenes compreses entre els números 867 fins a la 912.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 11 en contra: **no prosperen aquestes esmenes.**

Passem ara a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge. L'esmena 913, a la totalitat, ja ha estat rebutjada; esmena 914, del Grup Socialista. El senyor Oliart. (*Pausa.*)

914..., les de totalitat, senyor Oliart, els grups s'han manifestat que hem fet una votació i les havíem rebutjat, ja, les donàvem per rebutjades.

Si vol fer un torn a favor d'aquesta esmena, el pot fer, senyor Oliart —eh?—, no li ho discutirem pas.

El Sr. OLIART: D'acord, gràcies, senyor president.

Bé, més que res és per la coherència del discurs perquè jo agruparia totes les esmenes que fan referència a l'habitatge, tant les que estan incloses en la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge com les que estan incloses en l'Incasol. Aleshores d'això, si vol, jo li dono els números: són 913, 914, 918, 919, 921, 933, 934, 935, 936 i 937.

El fil conductor, senyor president, senyores i senyors diputats, és naturalment la política d'habitatge. Si vostès observen la suma dels capítols sisè i setè, d'inversions i transferències de capital, de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, ha experimentat un augment de 2.407 milions de pessetes.

A primera vista, doncs, es podria pensar que hi ha hagut un increment important en la política d'habitatge; però, de fet, si vostès s'ho miren, no ha estat així; perquè la política d'habitatge va unida també a una altra política molt important, que és la política de sòl residencial i, si s'observa amb deteniment, veurem que l'increment en la construcció i en les subvencions per a adquisició d'habitatge es fa en detriment del de la promoció de sòl residencial, que es redueix quasi en 4.000 milions de pessetes, si vostès verifiquen i observen el pressupost de l'Incasol. De fet, el mateix pressupost de l'Incasol ens mostra una reducció global de 2.593 milions de pessetes, és a dir que disminueix un 10% en relació amb l'any anterior en el seu capítol, naturalment, sisè.

Jo voldria fer esment aquí que això és un error, un error molt important de política, perquè precisament en els temps, diguem, propicis és quan s'ha de comprar sòl residencial, i ara és un d'aquells moments, perquè, com tothom sap, això s'ha abaratit, s'ha acabat aquell procés, aquella espiral d'especulació que ha estat, diguem, un factor determinant en els anys passats. Es sacrifica, doncs, senyores i senyors diputats, la política a mitjà termini per una política a curt termini, quan les dues es podrien fer perfectament.

Ara bé, deixant de banda que la política d'habitatge —com acabo de demostrar— en termes reals no s'ha incrementat, sinó que ha disminuït, hi ha encara raons més profundes per demanar el retorn d'aquesta Direcció General i també de l'Incasol.

Tradicionalment, senyores i senyors diputats, l'habitatge no ha tingut en els pressupostos de la Generalitat la importància que requereix i que es mereix tant des del punt de vista o del seu aspecte social com del seu aspecte econòmic. I això es pot verificar si ho comparem amb els pressupostos dels darrers anys d'altres comunitats autònomes, que tenen uns problemes d'habitatge i uns problemes urbans similars als nostres; se'm podria dir que, precisament, en aquest pressupost, que tots sabem que és un pressupost que per motius i circumstàncies de tots coneguts ha de sofrir, si no, com a mínim, un retall, sí un increment molt escàs, es podria dir que no és el moment d'incrementar cap tipus de partida i menys amb la quantia i amb la importància que nosaltres reclamem.

Però jo voldria fer aquí un esment, que moltes vegades, doncs, ja he subratllat, però aquesta vegada voldria tornar-hi a fer èmfasi, perquè crec que és molt important que aquest concepte el retinguem tots nosaltres, i és el caràcter d'inversió recuperable que tenen les inversions en habitatge. Si traiem d'aquest concepte d'inversió recuperable les subvencions, veiem que tota la resta —adquisicions de sòl, urbanització i construcció d'habitatges— es recupera quasi immediatament per raó, diguem, dels crèdits que natural-

ment en el moment de la venda, doncs, es donen. Per tant, aquesta inversió recuperable és l'argument principal perquè nosaltres demanem, doncs, aquests increments importantíssims que demanem aquí, i també en altres esmenes que es defensaran en el plenari, per a la política d'habitatge.

Però és que, a més a més, té un efecte multiplicador i aquest és un altre caràcter que també hem de tenir tots nosaltres ben presents; efecte multiplicador que té, diguem, tota política d'obres públiques, però més encara al subsector de l'habitatge perquè, a més a més que forma part del sector de la construcció —i ja sabem tots el concepte o el paper de locomotora o de màquina de tren que té en l'economia general—, és que, a més a més, l'habitatge, vull dir, encara comporta un altre efecte multiplicador molt més important, perquè tots sabem que els pisos, doncs, se'ls ha de moblar, s'hi ha de posar una sèrie de coses que normalment són les que formen una part molt important de l'economia d'un país.

Però també per una altra raó molt important demanem aquestes devolucions, aquesta devolució del pressupost d'Habitatge, i també la defensa, en coherència amb aquesta demanda, d'una sèrie d'esmenes que hem presentat, que és l'estructura del pressupost.

Primer, promoció pública; si nosaltres ho mirem, veurem que aquest any efectivament promoció pública en el departament de l'Incasol, doncs, ha tingut un increment important, però aquest increment nosaltres considerem que encara és insuficient, actualment és d'uns 13.000 milions de pessetes; nosaltres creiem que es necessita un pressupost aproximat de 20 a 25.000 milions de pessetes en promoció pública d'habitatge, que serien els 4.000 habitatges anuals que nosaltres sempre venim reclamant any darrere any al Govern de la Generalitat.

Però és que, a més a més, hi ha un altre argument molt important per demanar aquesta devolució, i és la política que s'ha dut fins ara en la construcció i en la promoció d'habitatge, i també en la política general de promoció d'habitatge, també de règim privat.

Nosaltres considerem que s'ha de donar, en el Pla d'habitatge, que en aquest moment està en execució, més promoció pública que preu taxat. Aquest és un concepte i és una idea que he anat repetint moltes vegades i una vegada més, doncs, es demostra que és necessari. I veiem, doncs, que precisament la política de la Generalitat ha estat a l'inrevés: s'ha donat molta més preferència al preu taxat que no pas a la protecció oficial, però és que, dins de la protecció oficial, hi ha un règim que pràcticament diríem que és un règim oblidat, que és el règim especial. Per entendre'ns, és el que nosaltres denominaríem o que sempre entenem com a concepte d'habitatge social. Bé, nosaltres, coherents amb aquesta necessitat que es faci règim especial per part de la Generalitat, perquè és clar que si no són els promotors públics que la fan, doncs, els promotors privats indubtablement no la faran, doncs, demanem que tant en l'aspecte o concepte de subvencions com en el concepte de construcció s'incrementin importantment les partides consignades en el pressupost que se'ns ha presentat.

També, i consegüentment amb la idea que s'ha de fer més protecció oficial per part de la Generalitat, nosaltres creiem que s'ha de promoure, precisament, sòl residencial, i per això demanem un programa específic de sòl residencial per a protecció oficial.

També hi ha una altra qüestió que determinaria —com un argument bastant important— la devolució d'aquests pressupostos, que és el problema de les patologies estructurals. Ja fa temps que es van signar uns convenis amb l'Administració de l'Estat i al cap de tres anys de la signatura d'aquests convenis veiem que hi ha un retard importantíssim en la seva execució. De tal manera que podríem dir que només un 10% dels diners o de les quanties que estaven pensades que en aquests tres anys s'executarien, doncs, s'han pogut executar.

Per altra banda, hi ha hagut una desorientació molt important per part del Govern de la Generalitat, que es demostra o es concreta que s'han fet ja dos decrets, sobre rehabilitacions dels habitatges afectats de patologies estructurals i que fins i tot, doncs, tampoc no han tirat endavant perquè ja ho he dit —ho acabo de dir— que només un 10% de tot el que estava pensat s'ha pogut fer.

Un altre és el tema del lloguer, de l'habitatge de lloguer. Nosaltres proposem aquí un programa específic d'habitatge en règim de lloguer, qüestió que sempre també anem repetint, però que el Govern de la Generalitat no fa; fins ara, tot l'habitatge de lloguer que s'ha fet l'han dut a terme els ajuntaments, amb convenis que han signat a vegades amb l'Administració de la Generalitat, però que, de fet, qui ha hagut d'afrontar totes les conseqüències de fer política o de fer habitatge de lloguer —que tots sabem que, de vegades, és difícil—, ha hagut de ser suportat pels ajuntaments.

Tot això a mi em sembla que són, diguem-ne, arguments suficients per demanar aquesta devolució, i també han sigut arguments per defensar una sèrie d'esmenes que hi estaven incloses. I deixo per al final unes esmenes molt més concretes, que són les que fan referència a la remodelació de barris o polígons —com, per exemple, el de Metalco, Polvorí, Eduardo Aunós, la segona fase—, que són convenis que ja estan inclosos en un conveni signat amb l'Ajuntament de Barcelona, però que, mirant tota la memòria d'inversions, hem pogut comprovar que no hi estan reflectits. I, per tant, demanem que, com a mínim, doncs, hi hagi unes partides per a aquestes actuacions.

I també en rehabilitacions d'edificis i espais urbans, nosaltres demanem —malgrat que ja hi ha una partida bastant important— dues partides molt concretes, una de 60 milions de pessetes per a l'Ajuntament de Santa Cristina d'Aro, per a la segona fase d'un edifici d'equipaments cívics, i 50 milions de pessetes també per a la segona fase de rehabilitació de la casa Budallés, de Ripoll.

Moltes gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Roig.

El Sr. ROIG: Moltes gràcies, senyor president. Per anunciar que, òbviament, votarem en contra del retorn de la tota-

litat del pressupost de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, i després —si ens és possible, perquè el senyor Oliart ens ha introduït aquí tota una sèrie d'esmenes variades—, intentarem contestar, però, en tot cas, amb lo mateix plantejament.

Bé, lo pressupost de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge per a aquest any, per al 1994, nosaltres entenem que respon a una voluntat clara de reforçar precisament l'aportació de recursos per al manteniment i la continuació del que és el Pla d'habitatge, Pla d'habitatge que es perfila per als anys 1992-1995. I, a més, per poder dur a terme les intervencions necessàries en edificis afectats per patologies estructurals, cosa que es reflecteix en l'augment de l'import global de despeses del 24,5% respecte a l'any 1993, sense tindre en compte les despeses de personal. Concretament, els apartats que enregistren un increment més fort són els de transferències, tant corrents —que és un 104,4%— com de capital —un 43,7%. Responen així a la idea que aquest centre directiu sigui un veritable centre impulsor de l'activitat aliena, de l'activitat que es faci fora.

Lo capítol 2, de despeses de béns corrents i serveis, suposa un percentatge, com ja saben els senyors diputats, molt reduït del total de despeses de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge per a l'any 1994, però encara experimenta més moderació; és a dir, una reducció, una baixada del 18,7%. Lo capítol 4, que té tradicionalment una molt escassa significació dins el pressupost —37 milions de pessetes—, és utilitzat per concedir subvencions a institucions sense ànim de lucre per a la realització de projectes o campanyes orientades a la millora de la qualitat en la construcció —aspecte este que ha estat demanat reiterades vegades, em fa l'efecte que per tots els grups del Parlament.

Concretament per a l'any 1994, l'augment d'aquest capítol és de 19 milions de pessetes i respon a la incorporació de campanyes de millora de la qualitat de construcció d'habitatges, de conscienciació de la necessitat de mantenir els edificis, la campanya «La casa en forma», i l'organització del congrés de la Unió Internacional d'Arquitectes.

La major part d'aquestes campanyes han estat expressament sol·licitades, com ja he dit, pels diferents grups parlamentaris, i per les associacions professionals i de consumidors, com a via imprescindible de conscienciació i orientació de la població. Lo capítol 7, que constitueix l'instrument de treball més potent de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, és a través de les transferències de capital, en efecte, que la Direcció General canalitza los recursos necessaris cap a aquells organismes executius que han de dur a terme la realització pràctica de les polítiques que la mateixa Direcció General dissenya. També serveixen per concedir directament a les famílies els ajuts de la política que Habitatge determina.

No estem d'acord, òbviament, amb la xifra total, que no pressuposa, però que..., fóra necessari més partida pressupostària, un increment d'aquesta partida pressupostària. L'argument és que es pot fer una rotació de tots aquests recursos i, per tant, hi ha una gran capacitat d'inversió ràpida.

Això no és estrictament cert, perquè la política de l'Institut Català del Sòl —que és la que vehicula, o la que fa la Direcció General, los programes de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge—, moltes vegades en funció de criteris, precisament —i en parlem moltes vegades—, d'equilibri territorial, fa necessari tirar endavant inversions que després no es rendibilitzen d'una forma econòmica immediatament.

De totes formes, l'augment del 43,7 d'enguany està motivat, per una part, més per la incorporació d'actuacions en rehabilitació d'edificis i espais urbans com a transferència en comptes que com a inversió directa. Hi ha un altre aspecte, que és ressaltable i que també hi ha fet referència en l'esmena o, en tot cas, en l'argumentació, i és el que fa referència a les subvencions per a l'adquisició d'habitatges de protecció oficial de règim especial. Això —ja ho sap el senyor diputat—, lo mecanisme actualment vigent és el que està contemplat al Reial decret 1932/91, i recollit en el si del Pla d'habitatges 92-95. Per tant, los compradors d'habitatges de protecció oficial en règim especial tenen accés a subvencions a fons perdut del 10% del preu de venda, ampliables al 15% en el cas de disposar d'un compte d'estalvi habitatge, amb càrrec als pressupostos de l'Estat, tal com s'ha convingut entre el Ministeri d'Obres Públiques i la Generalitat de Catalunya.

D'altra banda, el préstec a què tenen dret subsidiat és fins al 6,5 o és lo 6,5 d'interès i cobreix pràcticament lo 80% del preu de venda. Lo mateix pressupost de la Direcció General preveu una dotació de 50 milions de pessetes per tal d'impulsar la construcció de més habitatges de règim especial per part de promotors públics o sense afany de lucre. Finalment, o continuant, caldria dir que els objectius que queden perfectament definits en aquests pressupostos són la promoció i la construcció directa d'habitatges públics, que està fixada per al període 92-95 en 2.000 habitatges/any —el senyor Oliart parlava de 4.000 habitatges, que és un objectiu molt a tindre en compte, òbviament, però que ens manegem en aquelles possibilitats pressupostàries i, en tot cas, 2.000 habitatges/any ja és una xifra important. Per la qual cosa, per a l'execució d'aquest pla, a més dels fons propis, l'Institut Català del Sòl rebrà l'any vinent 6.447 milions de pessetes; és a dir, més d'un 16,8% de la Direcció General d'Arquitectura. Ha fet referència, també, a la reparació de patologies estructurals del parc públic d'habitatges, per a la qual cosa la Direcció General transfereix 87,5 milions de pessetes a ens públics, 175 milions de pessetes a les corporacions locals que signin convenis per a la reparació de 1.000 habitatges, aproximadament, dels parcs públics administrats per estes administracions. I 312,5 milions de pessetes a famílies i particulars.

Aquestes partides són lo fruit, com ja saben, del conveni signat l'any 1991 amb el Ministeri d'Obres Públiques per fer front a la problemàtica de les patologies a Catalunya, però es tracta —a més, i això ja se sap— de partides ampliables, d'acord amb el que assenyala l'article 6.3.d del Projecte de llei de pressupostos per a l'any 1994.

Finalment, la política d'ajuts per a accés a l'habitatge per a les famílies amb ingressos per sota del 3,5 vegades lo salari mínim interprofessional està recollida també en el Pla d'habitatge 1992-95, aprovat pel Consell Executiu del dia 2 de setembre de 1992, i aquesta política consisteix en la concessió de subvencions a fons perdut.

La política de foment a la rehabilitació privada d'habitatges, que funciona arreu de Catalunya i que disposa d'una partida pressupostària tradicional, la 781.01, i que per a l'any 1994 s'ha establert en 815 milions de pessetes, és a dir, 37 milions de pessetes més per poder atendre els compromisos del Pla 92-95 sobre concessió d'ajuts, també, a 2.000 habitatges, aproximadament, per any. I, finalment, la política de foment de la reparació privada de patologies estructurals als edificis, que va lligat amb l'anterior, i l'objectiu és donar un caràcter totalment finalista a les subvencions a les famílies per a la rehabilitació i prioritzar aquelles obres que tinguin com a finalitat combatre les patologies estructurals. La idea és que, esta partida que ha estat dotada de 312,5 milions de pessetes, se pot cofinçar amb lo Ministeri d'Obres Públiques i es podria intervenir aproximadament en 5.000 habitatges.

A mi em fa l'efecte que amb això contesto algunes de les propostes que feia en les seves esmenes... Hi ha una sèrie d'esmenes que ha llegit molt ràpidament lo senyor Oliart, i que fan referència a aspectes molt puntuals, com, per exemple, a una actuació a Santa Cristina d'Aro, per a la segona fase d'edificis públics; fa referència, això, a l'esmena 193 anterior, no sé quin és el número que hi correspon ara, i prenia com a base la baixa en la partida 761.01, «Actuacions de rehabilitació en edificis i espais urbans». Les actuacions de rehabilitació en edificis i espais urbans tenen per objectiu el manteniment dels nuclis antics i la conservació del patrimoni dels municipis de Catalunya; a això també hi ha fet referència el senyor Oliart, i perquè la problemàtica de l'envelliment i la degradació d'algun d'aquests nuclis fa necessària la intervenció de l'Administració. La determinació dels criteris d'intervenció, lògicament, és facultat exclusiva del Govern de la Generalitat, el qual selecciona els emplaçaments amb necessitats més peremptòries; de totes formes, pel que fa referència a la comarca del Baix Empordà, les actuacions que fins ara ha promogut la Direcció General d'Arquitectura, però especialment les que en estos moments té en fase d'execució, són a la Bisbal, a Corçà, a Monells, a Palamós, a Palafrugell..., amb inversions previstes per 216 milions de pessetes, i em fa l'efecte que ha fet referència, també, a la rehabilitació de la casa Budallés, de Ripoll, em fa l'efecte.

Lo criteri seria el mateix: hi ha una inversió important pel que fa referència a casc antic; entenem que no és precisament lo pressupost lo document normatiu, hi ha una sèrie de prioritats, però també voldria ressaltar que, pel que fa referència al Ripollès, les actuacions previstes són a Queralbs, a Ripoll, a Ripoll també, tant en el nucli antic, que se n'ha fet referència abans en una altra intervenció, com a la plaça de l'Abat Oliba, a Sant Joan de les Abadesses i a Camprodon, amb inversions previstes per 190 milions de pessetes.

Per tot això, ens veiem obligats, òbviament, a rebutjar les esmenes presentades pel Grup Socialista.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roig. Ara, esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya, començant per la 916. El senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Sí, moltes gràcies, senyor president. La 916, la 917 i la 920, si m'ho permet.

Bé, aquestes tres esmenes nostres parteixen de considerar que l'habitatge, al nostre país, i els problemes de l'habitatge i dels seus defectes estructurals, han de ser prioritaris; han de ser prioritaris, i, aquestes paraules, les va dir el conseller Macià Alavedra: va dir que l'habitatge era una prioritat, malgrat que aquests pressupostos havien de ser uns pressupostos de contenció de la despesa, però que, en qualsevol cas, aquesta era una prioritat del Govern de la Generalitat.

Nosaltres pensem que no és una prioritat, no és una prioritat important, i ho pensem precisament perquè les xifres abonen aquesta tesi. És a dir, aquí s'ha dit —i és cert— que la subvenció als habitatges dits de règim especial, és a dir, l'habitatge social —i això és el que nosaltres recollim en l'esmena 916— està dotada amb 50 milions de pessetes. Efectivament, si aquesta és una prioritat del Govern de la Generalitat, mai pot estar dotada amb aquesta quantia. Nosaltres incrementem considerablement aquesta partida: per a nosaltres sí que és una prioritat, l'habitatge, i sí que és una prioritat l'habitatge social, dit de règim especial. I, en conseqüència, aquí nosaltres modifiquem aquesta partida amb 582 milions de pessetes més, que no vol dir que amb aquesta quantitat potser fos suficient, però en qualsevol cas és una xifra significativa, que no té res a veure amb els 50 milions de pessetes de la partida original.

Bé, hi ha un altre problema, que jo crec que avui el podem considerar dins de l'àmbit de l'habitatge com un problema nacional, un problema d'abast molt important a Catalunya, que és el que s'ha anomenat també les patologies estructurals, o, dit d'altra manera, essencialment el que fa referència a l'aluminosi. Bé, aquí hi ha dues partides que han donat lloc a dues esmenes nostres, que una és per a la rehabilitació de patologies estructurals, convenis amb els ajuntaments, de 175 milions de pessetes, i l'altra, l'esmena 920, per a subvencions a la rehabilitació de patologies estructurals, de 312 milions de pessetes.

L'evidència que amb aquestes partides es continuarà estant molt per sota, no ja de les necessitats, sinó dels mateixos compromisos que s'han adquirit per fer front a aquests problemes, jo crec que ens l'han donat les mateixes paraules del diputat representant de la majoria, quan ha dit: «home, aquestes són partides ampliables», i jo dic: doncs, ampliem-les; si són partides ampliables tenim el moment idoni, adequat, processalment oportú per ampliar-les. Parlem-ne: potser no podrem arribar al que nosaltres plantejarem, que són 500 milions més per a cada una d'aquestes partides, però ampliem-les. Si sabem ja que això és absolutament insuficient, que això no arribarà a cobrir, ni molt

menys, les necessitats que això comporta, ampliïm-ho ja ara. Perquè, és clar, per la via de les ampliacions, per la via de les modificacions posteriors del pressupost, arriba un moment que fins i tot es desvirtua el pressupost, i aquestes figures, l'ampliació de partides, tenen unes funcions molt específiques per a aquells supòsits que no es poden preveure en aquest moment, però si ara ja podem preveure –i em sembla que, fins i tot, hi insisteixo, les paraules dels diputats de la majoria així ho abonem– que això és molt insuficient, doncs jo crec que ara seria el moment d'ampliar-ho, i nosaltres, naturalment, estem absolutament oberts a buscar una fórmula transaccional per aconseguir aquesta millora d'aquestes partides.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. El senyor Roig?

El Sr. ROIG: Gràcies, senyor president. Per a les esmenes 916, 917 i 920.

Bé, la primera fa referència –ja l'he contestada, em fa l'efecte, abans, en la resposta que he donat al senyor Oliart–, en tot cas, aquí el que proposa és la baixa al concepte 761.01, «Actuacions en rehabilitació d'edificis i espais urbans», del qual, d'aquest concepte, hi havia esmenes anteriorment que demanaven possibilitats d'inversions a indrets determinats de Catalunya, però és igual, això és normal en els pressupostos i l'increment de la subvenció a habitatges de protecció oficial en règim especial. Ho hem explicat abans, i, per tant, no ho reiteraré; simplement, l'accés a subvencions a fons perdut del 10% del preu de venda, ampliables al 15% en cas de disposar d'un compte d'estalvi habitatge, i, a més, d'un finançament molt específic, del 6,5%, que, a més que és un préstec subsidiat al qual es té dret i que cobreix lo 80% del preu de venda. Per tant, entenem que amb aquestes condicions és suficient per poder accedir a aquestes «vivendes» de protecció oficial en règim especial.

La segona esmena feia referència..., també hi havia una baixa a la partida 761.01, que són actuacions també –ja ho hem dit abans: és la mateixa partida– en rehabilitació d'edificis i espais urbans, amb una quantitat de 500 milions de pessetes, i la rehabilitació de patologies estructurals i convenis amb els ajuntaments per a la detecció de l'aluminosi. Les actuacions de rehabilitació en edificis i espais urbans tenen com a objectiu –ho hem dit també en l'anterior resposta que s'ha fet– el manteniment dels nuclis antics i de conservació del patrimoni dels municipis de Catalunya. Entenem que això és un tema molt important i prioritari per a la problemàtica de l'envelliment i degradació que tenen alguns d'aquests indrets, i això es reflecteix, a més, en altres esmenes que demanen actuacions, com ja he dit aquí. Per tant, creiem que es necessita mantenir el volum de recursos esmerçats en aquesta línia per tal de consolidar-se.

D'altra banda, el programa de rehabilitació de patologies estructurals té uns altres objectius i el seu propi règim, com ja saben, d'ajuts, regulat pel Decret 205/1993, del 13 de juliol, del Departament de Política Territorial i Obres Públi-

ques. Una de les aplicacions que desenvolupa el programa és la 761.02/4, «Rehabilitació de patologies estructurals i convenis amb ajuntaments per a la detecció del parc d'aluminosi». Cal destacar que aquesta partida, d'acord amb l'article 6.3.e, és ampliable, i d'això n'ha fet referència també el senyor Roc Fuentes: els conceptes de partides ampliables. És evident que quan es reflecteix al pressupost a partir d'aquest article, del 6.3.e, la proposta d'ampliable, és perquè hi ha una voluntat de si hi ha la necessitat de poder ampliar, que es faci aquesta ampliació. Tècnicament això és molt correcte i això ho utilitzen totes les administracions quan no sabem exactament quina és la inversió que s'haurà de fer.

I, finalment, l'esmena 920, que proposa una baixa de la rehabilitació rural i urbana del concepte 781.01 i un increment de subvencions per a la rehabilitació de patologies estructurals, lo final seria el mateix; per tant, no ho reiteraré. En tot cas, sí pel que fa referència a la baixa: el foment de la conservació i manteniment del parc d'habitatges s'està convertint en un element clau per a garantir uns estàndards mínims de qualitat de vida als nuclis més antics de les nostres ciutats i pobles, i també als medis rurals, per tal d'aturar el seu procés de degradació. Resulta, per tant, imprescindible mantenir los volums d'ajuts que el foment d'aquesta activitat exigeix, que es concreta en les condicions establertes en lo Decret 150/88, sobre la base del qual s'han concedit més de 6.500 ajuts, per un import de 1.260 milions de pessetes en els últims tres anys, i que això realment és molt important, especialment en les zones rurals.

Per tot això, votarem en contra de les esmenes defensades pel senyor Roc Fuentes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roig. Queden encara esmenes, una esmena del Grup de Convergència i Unió, la 922. Per fer el torn a favor, el senyor Roig, també. *(Pausa.)* Perdó, senyor Roig, teniu connectat l'amplificador? Si voleu repetir una mica el que havíeu dit fins aquest moment, perquè no us ha quedat gravat.

El Sr. ROIG: Perdó, no. Molt breument, senyor president, i disculpeu que no ho havia connectat, efectivament. El que deia és que aquesta és una esmena purament tècnica, és la partida 09.08.781.07, que anava sense títol, i on afegim: «Altres subvencions». D'aquesta manera, tenint en compte que aquesta partida té la consideració de crèdit ampliable, queda prou clara la possibilitat d'una posterior dotació, si el Govern ho creu oportú, per a la finalitat exclusiva d'altres subvencions.

Gràcies, senyor president. Amb això dono per defensada aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Hi ha algun torn en contra? *(Pausa.)* No. Aleshores, esmenes del Grup Socialista, començant per la 926: el senyor Manuel Nadal o el senyor Joan Oliart? *(Pausa.)* El senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Bé, entrem a la Junta d'Aigües. Defensaré la 926, la 927, 928, 929, 930 i 931.

Bé, en la política general d'aigües, la Direcció General d'Obres Hidràuliques i la Junta d'Aigües el que han de fer,

conjuntament, és dedicar-se fonamentalment a tres coses: una, resoldre els problemes d'abastament als municipis; dues, condicionar les lleres dels rius per evitar, diguem, que es malmetin i que tinguin inundacions i, fins i tot, tenir cura, sobretot, de la seva qualitat ambiental, i, en tercer lloc, sembla que també s'hauria de dedicar a la promoció dels regs de Catalunya. Llavors, el Grup Socialista ha presentat esmenes que van en aquestes línies que són essencials del que ha de ser l'actuació del Govern, i que són ja les línies essencials de l'actuació d'aquest Govern de la Generalitat.

En primer lloc, presentem una esmena, la 926, que fa referència a la problemàtica de les rieres del Maresme. Vostès saben que aquesta ha estat una de les prioritats del Grup Socialista durant molts anys aquí, en aquest Parlament. I, finalment, havíem aconseguit que l'anterior conseller de Política Territorial i Obres Públiques, el senyor Molins, es comprometés que el Govern de la Generalitat invertiria anualment 2.000 milions de pessetes per iniciar les obres a les rieres del Maresme, amb diversos plans que s'han presentat moltes vegades: que s'hi farien uns canals d'intersecció, que s'hi farien unes canalitzacions de les rieres, etcètera. Bé, aquests compromisos del conseller Molins, sembla que en aquests moments s'han volatilitzat i que no s'han començat a fer actuacions per part del Govern de la Generalitat en el control de les riuades del Maresme. En aquest sentit, el Grup Socialista torna a plantejar de nou aquesta problemàtica, i la torna a plantejar perquè en els pressupostos de l'Estat d'aquest any sí que hi ha una partida pressupostària del Govern de l'Estat per ajudar a efectuar algunes de les obres que s'han de fer a les rieres del Maresme, però vostès saben que el que cal és una actuació a tres bandes: el Govern de la Generalitat ha de fer unes obres, el Govern de l'Estat n'ha de fer unes altres i els municipis han de fer el que els correspon en les travessies urbanes, i si en algun moment volen fer millores urbanes, com cobrir alguna d'aquestes rieres, això són obres que han de fer els municipis a càrrec del seu pressupost. El Govern de l'Estat ja té una partida pressupostària, i ens sembla que, d'acord amb el que s'havia compromès el Govern de la Generalitat i l'anterior conseller, doncs, valdria la pena que hi hagués una partida concreta, de 2.000 milions de pessetes, per controlar les riuades del Maresme.

En aquesta línia de canalitzacions de rius hi ha dues esmenes més, molt simples, que fan referència a la comarca del Ripollès: en concret, una esmena que planteja la construcció d'un mur de defensa al marge dret del riu Ter a Setcases, i una altra esmena que fa referència a la regularització de les zones dels rius Merdàs i Freser, a Campdevànol. Aquestes esmenes val a dir que són d'augmentar la partida que ja hi ha pressupostada, perquè no és suficient per efectuar aquestes obres i perquè els compromisos de la Generalitat, en aquests dos casos de Setcases i de Campdevànol, són superiors al que la partida pressupostària contempla. Per tant, és demanar al Govern de la Generalitat que compleixi, també en aquest cas, els seus compromisos.

Pel que fa referència a l'abastament, hi ha tres esmenes, també: una, que fa referència a la construcció d'un embassament a la riera de Caldes de Montbui, embassament que ja està iniciat, però que, després d'algunes actuacions no del tot clares, sembla que està paralitzat i que ara el que planteja el Govern de la Generalitat és deixar aquesta obra a mig fer —amb el que això suposa, diguem-ne, d'atemptat mediambiental i amb el que suposava, per altra banda, de positiu, regular les aigües del riu—, doncs, deixar-ho a mig fer, no regular aquestes aigües, i ara planteja portar a Caldes aigua del riu Ter, que, com vostès saben, és una aigua molt preuada i que ja té una distribució entre els municipis que se'n beneficien; és a dir, els vuit metres cúbics que es capten al sistema Sau-Susqueda, al Susqueda - el Pasteral, aquests vuit metres cúbics que vénen cap a la conurbació de Barcelona tenen una distribució: una part al Maresme, una part a Barcelona i una part al Vallès; doncs no sembla que hi hagi aigua sobrant com per donar-la a un municipi que no formava part dels beneficiaris d'aquesta aigua, i que vostès saben que en alguns municipis del Vallès a l'estiu resulta que hi ha autèntiques batalles entre municipis que volen controlar l'aixeta per evitar que l'aigua que arriba a un municipi vagi al municipi següent. Doncs, si hi ha aquesta manca d'aigua en aquests moments, com és que no fem un embassament i demanem que es porti aigua del Ter, que no sobra, sinó que més aviat manca?

Altres dues actuacions que es plantegen, en aquest cas, són la captació d'aigua a la població de Planoles i la renovació de la xarxa de distribució d'aigua potable a la població de Godall, al Baix Ebre.

Bé, aquestes són les esmenes que el Grup Socialista planteja i que esperem que tinguin una votació favorable per part de la majoria.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra, el senyor Casadesús, a aquestes darreres esmenes d'aquesta tarda.

El Sr. CASADESÚS: Gràcies, senyor president. Pel que respecta a la primera, de les rieres del Maresme, bé, la redacció dels projectes ja està iniciada i es preveu que es finalitzin abans del febrer del 94. Pel que fa a la contractació de les obres, se seguirà el que determini el conveni a formalitzar entre la Generalitat i el Ministeri d'Obres Públiques, Transports i Medi Ambient. I, bé, com ha dit també el senyor Nadal, cal fer notar que la Llei de pressupostos de l'Estat per al 94 ha recollit una esmena del Grup Parlamentari de Convergència i Unió que proposava, entre altres coses, que es declarassin d'interès general les obres hidràuliques de la riera de Tiana-Montgat, per un valor de 600 milions de pessetes; de la riera d'Alella, cobertura coma Clara i coma Fosca a Alella, 1100; Teià, riera de Teià, cobertura, 500 milions; Mataró, riera de Valldeix, reparació de murs i estabilització, 400 milions; Mataró, un interceptor variant de Mataró, l'A-19, 300; Arenys de Munt, la riera d'Arenys, la seva cobertura, 500 milions; Arenys de Mar, riera Arenys - Arenys de Mar és cobertura i canalització,

1.258 milions, i Canet, riera de Sant Domènec, també cobertura, Gavarra-Bosquerons, per tant, 900 milions de pessetes.

Pel que fa a l'esmena 927, «Setcases, mur de defensa del marge dret del riu Ter», l'obra resta només pendent d'adjudicació, i l'obertura de les ofertes es farà durant la segona setmana de desembre; aquesta és una obra plurianual i es finalitzarà durant l'any 94, amb la qual cosa aquest problema important que hi havia i de perill d'inundació quan creixia molt el riu es solucionarà.

Pel que fa a la regularització de les zones del Merdàs i del Freser, a Campdevànol, l'obra ja està contractada; es va contractar l'agost del 93, i es preveu la seva finalització l'any 94.

Pel que fa a la riera de Caldes de Montbui, a l'embassament de la riera de Caldes de Montbui, bé, aquí s'ha de dir que l'embassament de Caldes de Montbui, així com el de Sentmenat, es preveuen a través de les Aigües del Ter-Llobregat —o sigui, l'ens d'abastament que es va crear, com vostè sap, amb la Llei 4/90.

Pel que respecta a la població de Godall —que a mi, aquí, el company Roig em rectifica i em diu que és del Montsià; per tant, doncs, en lloc del Baix Ebre deu ser del Montsià, si ho diu el president del Consell Comarcal—, bé, en aquests moments no es disposa del conveni de col·laboració a formalitzar amb l'Ajuntament, ja que, segons l'article 5.2.b de la Llei 5/90, d'infraestructures hidràuliques de Catalunya, l'Ajuntament de Godall ha de participar en el 50% de la inversió; mentre no s'aclareixi aquest aspecte, no es pot executar l'obra; cal, doncs, que l'Ajuntament faci la petició, i, un cop estudiada la solució i redactat el projecte, es farà la reserva de pressupost per a l'anualitat corresponent.

Finalment, pel que respecta a la captació d'aigua a la població de Planoles, bé, em consta que enguany s'iniciaran les obres, que puc dir que, concretament, a l'alcalde de Planoles el vaig acompanyar personalment dues vegades a veure el senyor Vilaró, i és una obra de necessitats que s'executarà durant l'exercici de l'any 94.

Per tant, doncs, per totes aquestes raons, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Casadesús. Hem acabat la defensa i els torns en contra a les esmenes presentades en aquest Departament.

Ara els proposo fer, primer, una votació en relació amb l'esmena 922, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor de la 922?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, cap en contra i 5 abstencions: s'aprova la 922.

Ara, amb una única votació, totes les esmenes que queden en aquest Departament, que són de la 913 a la 952; segurament n'hi incloc alguna de la totalitat que ja estava votada, però, preveient el resultat, em sembla que podem fer una única votació. De la 913 a la 952, llevat de la 922, que s'ha aprovat.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 12 en contra, cap abstenció; no s'aproven.

Abans de suspendre la sessió, els proposo de fer una darrera votació de l'esmena que ens ha quedat pendent, aparca-da aquest matí, del Departament de Cultura, que era la 748, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, perquè presentava unes dificultats d'interpretació en les baixes que es feien. El diputat senyor Roc Fuentes ens ha fet arribar la seva proposta que es fessin proporcionalment aquestes baixes, i que, per tant, en aquest moment la podem sotmetre a votació.

Per tant, votació sobre la 748, d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 12 en contra i cap abstenció; no prospera la 748.

Acabem els treballs d'aquesta tarda, i fins demà al matí, a les deu, se suspèn la sessió.

(Són tres quarts de nou del vespre i deu minuts.)

PUBLICACIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Constitució Espanyola

Barcelona 1988. 2.^a edició ISBN: 84-500-9376-7

Preu: 150 pta. 17 x 11 cm, 88 pàg.

Text de la Constitució Espanyola, aprovada per les Corts Generals de l'Estat el 31 d'octubre de 1987, amb un índex final de títols i de capítols.

Constitució Espanyola. Estatut d'Autonomia de Catalunya. Reglament del Parlament de Catalunya

Barcelona 1990. 5.^a edició ISBN: 84-393-2176-7

Preu: 1.050 pta. 15 x 9 cm, 488 pàg.

Volum de petit format que aplega tres documents legislatius bàsics: la Constitució Espanyola, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i el Reglament del Parlament de Catalunya. A cada document s'afegeix un índex analític ordenat alfabèticament, on cada terme, a més de remetre al lloc del text legal on figura n'explica el contingut i es relaciona amb tot el context jurídic que implica.

Declaració Universal dels Drets Humans

Barcelona 1988. 3.^a edició

Preu: 80 pta. 17 x 11 cm, 22 pàg.

Text de la Declaració Universal dels Drets Humans, aprovada per l'Assemblea General de les Nacions Unides el desembre de 1948. L'acompanya una Resolució del Parlament de Catalunya sobre els drets de la infància.

Estatut d'Autonomia de Catalunya

Barcelona 1983. 2.^a edició ISBN: 84-500-9378-3

Preu: 100 pta. 17 x 11 cm, 46 pàg.

Text de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, aprovat per referèndum popular l'octubre de 1979 i sancionat pel Rei Joan Carles I el desembre del mateix any. Amb un índex final de títols i capítols.

Parlament de Catalunya. L'obra legislativa 1932-1939

Edició i estudi introductori a càrrec d'Ismael E. Pitarch

Barcelona 1981. ISBN: 84-500-4156-2

Preu: 3.000 pta. 31 x 22 cm, 422 pàg.

Recopilació de les lleis elaborades pel primer Parlament de Catalunya, precedides d'un estudi històric i jurídic sobre les fonts, els procediments i l'actuació legislativa del Parlament.

Parlament de Catalunya. Legislatura 1980-1984

Barcelona 1986. ISBN: 84-505-4739-3 (o.c.)

Preu: 8.500 pta (2 volums). 31 x 22 cm, 1.006 pàg (2 vol.).

Obra que resumeix, en dos volums, el treball i el funcionament del Parlament en la legislatura 1980-1984. Conté les dades biogràfiques i parlamentàries dels diputats, la composició i el treball dels òrgans, el text íntegre de les lleis, les resolucions i les mocions aprovades, etc.

Vol. 1. ISBN: 84-505-4740-7

Vol. 2. ISBN: 84-505-4741-5

Parlament de Catalunya. Legislatura 1984-1988

Barcelona 1989. ISBN: 84-505-8049-8 (o.c.)

Preu: 8.500 pta (2 volums). 31 x 22 cm, 1.550 pàg (2 vol.).

Obra que resumeix, en dos volums, el treball i el funcionament del Parlament en la legislatura 1984-1988

Vol. 1. ISBN: 84-505-8049-8

Vol. 2. ISBN: 84-505-8051-X

Parlament de Catalunya. Llibre del Cinquantenari: 1932-1982

Textos i documentació a càrrec d'Ismael E. Pitarch

Barcelona 1984. ISBN: 84-500-9786-X

Preu: 6.250 pta. 31 x 25 cm, 428 pàg.

El cinquantenari de la constitució del primer Parlament de Catalunya (1932) fou commemorat amb aquest llibre-document que és també un homenatge als parlamentaris de 1932 i la seva actuació fins al 1939. En reproduïx els documents més significatius i les biografies dels 83 diputats que el constituïren.

El Parlament de Catalunya

Barcelona 1991. 5.^a edició

Preu: 100 pta. 21 x 12 cm, 58 pàg.

Fullet explicatiu de l'estructura, les funcions i el funcionament del Parlament, amb una descripció del palau on aquest té la seu il·lustrat amb fotos a tot color, de Francesc Català Roca i altres fotògrafs. N'hi ha, també, versions en castellà, alemany i anglès.

El Parlament de Catalunya

per J. Sobrequés, Francesc Vicens i Ismael E. Pitarch

Barcelona 1987. 2.^a edició ampliada ISBN: 84-505-6832-3

Preu: 12.500 pta. 31 x 24 cm, 502 pàg.

Història il·lustrada de la institució parlamentària a Catalunya des de l'edat mitjana, i de l'actual palau del Parlament. Ressenya de la vida interna de la cambra i de la tasca parlamentària en les seves diverses funcions.

Segona edició, ampliada, amb 231 fotos a tot color i a tota pàgina, i 78 d'històriques en blanc i negre, reproduïdes en bitò.

PUBLICACIONS PERIÒDIQUES

Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya

ISSN: 0213-7798

Preu: Subscripció anual: 7.500 pta. 31 x 21,5 cm.

Publica els projectes i les proposicions de llei, els vots particulars o les esmenes a defensar en el Ple o en comissions, els informes de Ponència, els dictàmens de les comissions legislatives, els acords de les Comissions i del Ple, les interpellacions, mocions, proposicions no de llei, propostes de resolució, comunicacions del Consell Executiu, etc. Al final de cada any natural es publiquen quatre índexs: de tramitacions, d'òrgans, de persones i de matèries.

Diari de Sessions del Parlament de Catalunya

ISSN: 0213-7976 (general)

ISSN: 0213-7984 (sèrie P)

Preu: Subscripció anual: 6.000 pta. 31 x 21,5 cm.

Publica la transcripció fidel de totes les intervencions produïdes en les sessions públiques del Parlament, tot anotant les incidències que s'hi han esdevingut. Apareix en dues sèries: sèrie P, per a les sessions plenàries; sèrie C, per a les sessions de les comissions. Al final de cada any natural se'n publiquen tres índexs: cronològic, de persones i de matèries.

Les publicacions del Parlament de Catalunya es poden adquirir a les llibreries de la Generalitat i al Palau del Parlament. Les subscripcions es poden fer al Servei de Publicacions del Parlament.

SUBSCRIPCIO



- ☐ i Edició impresa
☐ m Edició en microfitxa

L'Administració de les publicacions oficials del Parlament pot modificar en qualsevol moment el preu de subscripció, el qual tindrà efectes, per als subscriptors ja donats d'alta, a partir de la primera renovació de subscripció. Els preus de subscripció vigents consten al peu d'impremta de cada número de les publicacions oficials.

El pagament es pot fer:

- a) Per gir postal.
- b) Per transferència bancària, a nom del Parlament de Catalunya, al compte corrent número 2500019405 de la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, agència 3018, del Pla de Palau núm. 2, 08003 Barcelona.
- c) Per xec registrat.
- d) En metàl·lic a la Caixa del Parlament.

BUTLLETA

BUTLLETÍ OFICIAL
i
DIARI DE SESSIONS
DEL PARLAMENT
DE CATALUNYA

Palau del Parlament
Parc de la Ciutadella
08003 Barcelona

☐ DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA ☐ i ☐ m

☐ BUTLLETÍ OFICIAL i al DIARI DE SESSIONS (subscripció conjunta) ☐ i ☐ m

d'acord amb les condicions establertes i els preus vigents,

a partir del dia de de fins al dia 31 de desembre de 19....

Amb aquesta finalitat, i amb data de de envia

per núm. la quantitat de pessetes
(gir / xec al portador)

..... de de 19....

Signatura

Edició, impressió i subscripcions: Servei de Publicacions del Parlament de Catalunya,
Palau del Parlament, Parc de la Ciutadella, 08003 Barcelona. Telèfon 221 20 00.
Subscripció anual (edició impresa o edició en microfitxa): 6.000 pessetes.
Subscripció anual conjunta amb el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (edició impresa o edició en microfitxa): 13.000 pessetes.
Número solt (edició impresa o edició en microfitxa): 120 pessetes (Preus amb IVA inclòs).

