



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie C - Número 35 / IV legislatura / Segon període

Dimecres, 2 de desembre de 1992

Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència de l'Il·lustre Sr. Ferran Pont

Sessió núm. 7

Primera reunió

SUMARI

Aquest Diari de Sessions només conté la transcripció del debat de les esmenes que no han estat mantingudes per a ésser defensades en sessió plenària, d'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987.

La sessió s'obre a les deu del matí i deu minuts.

Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 1993 (Reg. 5082) (Punt únic de l'ordre del dia.)

El president intervé per fer uns aclariments (p. 763).

La sessió se suspèn a un quart d'una del migdia i tres minuts i es reprèn a dos quarts d'una.

Estat de despeses

Departament de Presidència

Secretaria General i Consell Executiu

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 386 i 387, de modificació)

SUMARI (2)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), juntament amb l'esmena núm. 395 (p. 763).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 764).

Votació de les esmenes núms. 386, 387 i 395: rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 764).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 388, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), juntament amb les esmenes núms. 397, 410, 418, 419, 422, 423 i 426 (p. 764).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU) i Sr. Giménez (CiU) (p. 765).

Votació de les esmenes núms. 388, 397, 410, 418, 419, 422, 423 i 426: rebutjades per 8 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 766).

Esmena del G. Socialista (núm. 389, de modificació)

Torn a favor: Sr. Guitart i Domènech (S), juntament amb les esmenes núms. 391, 392, 393, 394, 401, 402, 403, 404, 405, 415, 417, 421, 427, 428, 429, 430, 433, 434, 438, 439, 440, 444, 445, 446, 448, 449, 450, 451, 452, 457, 461, 466, 469, 473, 474, 477, 481 i 482 (p. 766).

Torn a favor (esmenes núms. 435, 436 i 437): Sr. Clofent (S) (p. 767).

Torn a favor (esmena núm. 443): Sra. Martí i Conill (S) (p. 767).

Torn en contra conjunt: Sr. Codina (CiU), el qual presenta una esmena transaccional a les esmenes núms. 389 i 455 (p. 768).

El Sr. Guitart i Domènech (S) i el Sr. Fuentes (IC) es posicionen en relació amb l'esmena transaccional (p. 768).

Torn en contra (esmenes núms. 435, 436 i 437): Sr. Mir (CiU) (p. 769).

Torn en contra (esmena núm. 443): Sr. Serratusell (CiU) (p. 769).

El Sr. Codina (CiU) i el Sr. Guitart i Domènech (S) intervenen per fer uns aclariments (p. 769).

El secretari dóna lectura a l'esmena transaccional a les esmenes núms. 389 i 455 (p. 769).

Votació de l'esmena transaccional: aprovada per unanimitat (p. 769).

El president anuncia que l'esmena núm. 443 resta aparcada (p. 769).

Votació de les esmenes núms. 391, 392, 393, 394, 401, 402, 403, 404, 405, 415, 417, 421, 427, 428, 429, 430, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 444, 445, 446, 448, 449, 450, 451, 452, 457, 461, 466, 469, 473, 474, 477, 481 i 482: rebutjades per 8 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 770).

El president i el Sr. Codina (CiU) intervenen per fer uns aclariments (p. 770).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 390, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), juntament amb les esmenes núms. 396, 411, 431, 441 i 447 (p. 770).

Torn en contra (esmenes núms. 396, 411 i 447): Sr. Codina (CiU) (p. 770).

Torn en contra (esmenes núms. 390 i 431): Sr. Mir (CiU) (p. 771).

Torn en contra (esmena núm. 441): Sr. Serratusell (CiU) (p. 771).

Esmenes del G. Socialista (núms. 391, de modificació, i 392, 393 i 394, de modificació i addició)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 389).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 395, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 386).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 396, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 390).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 397, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 388).

Votació de les esmenes núms. 390, 396, 411, 431, 441 i 447: rebutjades per 5 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 772).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 398, de modificació)

Torn a favor: Sr. Carod-Rovira (ERC) (p. 772).

Votació: rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 772).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 399 i 400, de modificació)

Torn a favor: Sr. Carod-Rovira (ERC), juntament amb l'esmena núm. 416 (p. 772).

Torn en contra: Sr. Codina (CiU), el qual proposa una esmena transaccional a les esmenes núms. 399 i 412, i una altra a l'esmena núm. 400 (p. 772).

El Sr. Carod-Rovira (ERC) es posiciona en relació amb les esmenes transaccionals (p. 773).

Votació de la transaccional a les esmenes núms. 399 i 412: aprovada per unanimitat (p. 773).

El secretari dóna lectura a l'esmena transaccional a l'esmena núm. 400 (p. 773).

Votació de la transaccional a l'esmena núm. 400: aprovada per unanimitat (p. 773).

SUMARI (3)

,

,

- Debatuda i votada abans (esmena núm. 390).*
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya** (núm. 432, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 420).*
- Esmenes del G. Socialista** (núms. 433, de modificació, 434, de supressió i modificació, i 435, 436, 437, 438, 439 i 440, de modificació i addició)
- Debatudes i votades abans (esmena núm. 389).*
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya** (núm. 441, de modificació)
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 390).*
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya** (núm. 442, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), juntament amb les esmenes núms. 462, 463, 464 i 465 (p. 776).
- Torn en contra: Sr. Codina (CiU) (p. 776).
- El president anuncia que l'esmena núm. 442 resta aparcada (p. 776).*
- Esmena del G. Socialista** (núm. 443, de supressió i addició)
- Debatuda abans (esmena núm. 389).*
- Direcció General d'Afers Interdepartamentals**
- Esmena del G. Socialista** (núm. 444, a la totalitat)
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 389).*
- Esmenes del G. Socialista** (núms. 445 i 446, de modificació i addició)
- Debatudes i votades abans (esmena núm. 389).*
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya** (núm. 447, de modificació)
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 390).*
- Esmena del G. Socialista** (núm. 448, de modificació i addició)
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 389).*
- Direcció General de Serveis de Telecomunicacions**
- Esmena del G. Socialista** (núm. 449, a la totalitat)
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 389).*
- Direcció General de Coordinació i Seguiment Sectorial**
- Esmenes del G. Socialista** (núms. 450, a la totalitat, i 451 i 452, de modificació i addició)
- Debatudes i votades abans (esmena núm. 389).*
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya** (núms. 453 i 454, de modificació)
- Debatudes i votades abans (esmena núm. 407).*
- Comissionat d'Actuacions Exteriors**
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya** (núm. 455, de modificació)
- Transaccional presentada abans (esmena núm. 389).*
- Institut Català de la Dona**
- Esmena del G. Socialista** (núm. 461, de modificació i addició)
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 389).*
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya** (núms. 462, 463, 464 i 465, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 442).*
- Esmenes del G. Socialista** (núms. 473, de modificació, i 474, de modificació i addició)
- Debatudes i votades abans (esmena núm. 389).*
- Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya** (núm. 475, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 420).*
- Votació de les esmenes núms. 420, 424, 425, 432, 462, 463, 464, 465 i 475: rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 776).
- La sessió se suspèn a les dues del migdia i dotze minuts i es reprèn a les quatre de la tarda i tretze minuts.*
- Departament de Governació**
- Gabinet del Conseller i Secretaria General**
- Esmena del G. P. de Convergència i Unió** (núm. 487, de modificació)
- Debatuda després (esmena núm. 490).*
- Esmenes del G. Socialista** (núms. 488 i 489, de modificació i addició)
- Torn a favor: Sr. Guitart i Domènech (S), juntament amb les esmenes núms. 496 a 501, 504 i 514 (p. 776).
- El Sr. Gavín (CiU) intervé per una qüestió d'ordre (p. 777).*
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya** (núm. 490, de modificació)
- Torn a favor: Sr. Farrés (IC), juntament amb les esmenes núms. 492, 503 i 505 (p. 777).
- Torn en contra conjunt (esmenes núms. 489, 490, 492, 503 i 505): Sr. Gavín (CiU), que tot seguit

dóna per defensada l'esmena núm. 487 (p. 779).

Votació de les esmenes núms. 487 i 489: aprovades per 16 vots a favor, cap en contra i 3 abstencions (p. 780).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 491, de modificació)

Torn a favor: Sr. Morera (ERC) (p. 780).

Torn en contra: Sr. Gavín (CiU) (p. 781).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 492, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 490).

Direcció General d'Administració Local

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 493, de modificació)

El Sr. Gavín (CiU) la dóna per defensada (p. 781).

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 494 i 495, de modificació)

Torn a favor: Sr. Morera (ERC) (p. 781).

Torn en contra: Sr. Gavín (CiU) (p. 781).

Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis

Esmenes del G. Socialista (núms. 496, de modificació, 497, 498 i 499, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 488).

Direcció General de Seguretat Ciutadana

Esmenes del G. Socialista (núms. 500 i 501, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 488).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 502, de modificació)

Torn a favor: Sr. Morera (ERC) (p. 781).

Torn en contra: Sr. Campuzano (CiU) (p. 782).

Votació de l'esmena núm. 493: aprovada per 12 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions (p. 782).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 503, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 490).

Esmena del G. Socialista (núm. 504, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 488).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 505, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 490).

Institut Català de Seguretat Viària

Esmena del G. Socialista (núm. 514, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 488).

El Sr. Guitart i Domènech (S) intervé per una qüestió d'ordre (p. 782).

Torn en contra (esmenes núms. 497 i 498): Sr. Campuzano (CiU) (p. 782).

Votació de les esmenes núms. 488, 490 a 492, 494 a 505 i 514: rebutjades per 9 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 783).

El Sr. Codina (CiU) (p. 783), el Sr. Farrés (IC) (p. 783) i el president (p. 783) intervenen per una qüestió d'ordre.

Torn en contra conjunt (esmenes núms. 442 i 443): Sr. Serratusell (CiU) (p. 783).

Posició dels grups esmenants: Sra. Martí i Conill (S) (p. 784) i Sr. Fuentes (IC) (p. 784).

Votació de les esmenes núms. 442 i 443: rebutjades per 9 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 784).

Departament d'Ensenyament

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 530 a 533, de modificació)

Torn a favor: Sr. Bargalló (ERC), juntament amb les esmenes núms. 536, 541, 542, 550 a 554 (p. 784).

El president intervé per una qüestió d'ordre (p. 785).

Torn en contra: Sr. Salvatella (CiU) (p. 785).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 534 i 535, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC) (p. 786).

Torn en contra: Sr. Salvatella (CiU) (p. 787).

Esmena del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 536, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 530).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 537, 538 i 539, de modificació)

Torn a favor: Sr. Fuentes (IC), juntament amb les esmenes núms. 543, 559 i 560 (p. 787).

SUMARI (6)

- Torn en contra: *Sr. Salvatella (CiU)* (p. 788).
- Esmena del G. Socialista* (núm. 540, de modificació i addició)
- Torn a favor: *Sra. Torrent (S)*, juntament amb les esmenes núms. 581, 582, 583, 586, 587, 589, 600 a 603 (p. 788).
- Torn en contra: *Sr. Jané (CiU)* (p. 789).
- Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 541 i 542, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 530).*
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 543, de modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 537).*
- Esmena del G. P. de Convergència i Unió* (núm. 544, de modificació)
- Torn a favor: *Sr. Jané (CiU)* (p. 790).
- Torn en contra: *Sr. Cadevall (S)* (p. 791).
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 545, 546, 547, 548, 549, de modificació i addició)
- Torn a favor: *Sr. Cadevall (S)*, juntament amb les esmenes núms. 555, 557, 579 a 603, 608 a 634 i 636 (p. 791).
- Torn en contra: *Sr. Jané (CiU)*. Alhora, retira l'esmena núm. 556 (p. 793).
- Esmenes del G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 550, 551, 552, 553 i 554, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 530).*
- Esmena del G. Socialista* (núm. 555, de supressió i modificació)
- Debatuda abans (esmena núm. 545).*
- Esmena del G. P. de Convergència i Unió* (núm. 556, de modificació)
- Retirada abans (esmena núm. 545).*
- Direcció General de Planificació Escolar**
- Esmena del G. Socialista* (núm. 557, a la totalitat)
- Debatuda abans (esmena núm. 545).*
- Direcció General de Gestió de Professorat i Centres Docents**
- Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 558, de modificació)
- Torn a favor: *Sr. Fuentes (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 561 a 578, 604 a 607 i 635 (p. 794).
- Torn en contra: *Sr. Salvatella (CiU)* (p. 796).
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 559 i 560 de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 537).*
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 561 a 578, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 558).*
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 579 a 588, de modificació, 589, de modificació i addició, 590 a 595, de modificació, 596 i 597, de modificació i addició, i 598 a 603, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 545).*
- Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 604 a 607, de modificació)
- Debatudes abans (esmena núm. 558).*
- Direcció General d'Arquitectura i Equipaments**
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 608 a 632, de modificació i addició)
- Debatudes abans (esmena núm. 545).*
- Direcció General d'Universitats**
- Esmenes del G. Socialista* (núms. 633, a la totalitat, 634, de supressió i modificació, 635, de modificació, i 636, de modificació i addició)
- Debatudes abans (esmena núm. 545).*
- Votació de l'esmena núm. 544: *aprovada per 12 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions* (p. 796).
- Votació de l'esmena núm. 555: *aprovada per unanimitat* (p. 796).
- Votació de les esmenes núms. 530 a 543, 545 a 554 i 557 a 636: *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 796).
- La sessió se suspèn a les set del vespre i dotze minuts.*

Aquesta publicació és impresa en paper 100% reciclat, en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

SESSIÓ NÚM. 7 DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA, FINANCES I PRESSUPOST

La sessió s'obre a les deu del matí i deu minuts. Presideix el Sr. Pont, acompanyat del vice-president, Sr. Gibert, i del secretari, Sr. Curto i Forés. Assisteixen la Mesa l'òidor de comptes i els lletrats Sr. Muro i Sr. Sol.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Bertran, Sr. Codina, Sr. Escudé, Sr. Esteve i Abad, Sr. Moliner, Sra. Tarruella, Sr. Tomàs i Riba, Sr. Varela, Sr. Vila i Giró, Sra. Bruguera, Sr. Padrós, Sr. Serratusell, Sr. Espadaler, Sr. Mir, Sr. Campuzano, Sr. Descals, Sr. Castellnou, Sr. Jané, Sr. Giménez, Sr. Gavín i Sr. Salvatella, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Carnicer, Sra. Martí i Conill, Sr. Riera i Olivé (en substitució del Sr. Sala), Sr. Guitart i Domènech, Sr. Clofent i Sr. Font, pel G. Socialista; Sr. Bosch i Sr. Carod-Rovira, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Sr. Saura i Sr. Fuentes, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya, i Sr. Curto i Casadó, pel G. P. Popular.

Hi assisteixen també el director general de Pressupostos, Sr. Alfonso Ortuño; el Cap del Servei de Pressupostos, Sr. Pere Feliu, i la subdirectora general de Pressupostos i Tresor, Sra. Georgina Arderiu.

Ordre del dia

Punt únic: Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 1993 (Reg. 5082).

D'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes corresponents al text articulat i de les esmenes a la totalitat de les seccions-departaments i a la totalitat dels serveis-organismes autònoms, entitats autònomes i empreses públiques, que es poden mantenir per a ésser defensades en sessió plenària.

El Sr. PRESIDENT: Senyors diputats, comença la sessió.

El punt únic de l'ordre del dia és l'elaboració del dictamen de la Llei de pressupostos de la Generalitat per a l'any 1993.

Ha estat repartit un avanç de recopilació d'esmenes, que ahir va ser dipositat a tots els membres de la Comissió, i avui també ja disposem de l'exemplar del *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya*, que també ha estat distribuït o està essent distribuït a les bústies en aquest moment.

Aleshores, la Mesa es va reunir ahir de matí i va acceptar a tràmit la totalitat de les esmenes, llevat de tres, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, que són la 217, la 206 i la 1042; la 206, que és a l'alta, porta un conjunt a la baixa. Estan acabant de redactar l'acta de la reunió de la Comissió, i els serà distribuïda a tots els portaveus una còpia de l'acta, perquè, de fet, hi ha més modificacions, el que passa és que totes han estat esmenables; entenem que hem interpretat el que volien dir els grups quan

hem trobat discrepàncies de números, però serà bo que els portaveus s'ho repassin, si el que va decidir ahir la Mesa és correcte d'acord amb les seves intencions en presentar les esmenes.

De moment, com que no n'hi ha cap d'aquestes que afecti, podem començar amb el debat del text articulat.

D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes a l'articulat, núms. 5 a 338.

El Sr. PRESIDENT: Voldria ara demanar l'assentiment de la Comissió perquè ens puguin acompanyar en el desenvolupament dels debats la subdirectora general de Pressupostos, la senyora Georgina Arderiu, i el cap del Servei de Pressupostos, el senyor Pere Feliu, com cada any han vingut tradicionalment fent. Si per assentiment la Comissió hi està d'acord, els farem entrar. (Pausa.). Gràcies.

(La sessió se suspèn a un quart d'una del migdia i tres minuts i es reprèn a dos quarts d'una.)

El Sr. PRESIDENT: Correspon, ara, entrar en el Departament de Presidència. (Pausa.)

D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 382 (G. P. Popular) i 383 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament de Presidència; 456 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya; 459 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut Català de la Dona; 467 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut d'Estudis Mediterranis; 471 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut Català de Serveis a la Joventut; 478 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Ens Públic de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió; 480 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Catalunya Ràdio, SRG; 483 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al Centre d'Alt Rendiment Esportiu.

El Sr. PRESIDENT: Aleshores a partir d'aquest moment la Comissió, com que no treballa per al Ple, sinó que les esmenes que aprovem o rebutgem ho decidirem en comissió, és oberta i, per tant, els mitjans de comunicació podran entrar.

Passem a l'esmena 386, del Grup d'Iniciativa, que em sembla que no ha estat inclosa en aquell paquet, o potser sí; la primera que tinc anotada és la 456.

Senyor Roc Fuentes?

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies. No, no ha estat inclosa perquè aquesta ja és una esmena concreta amb les corresponents baixes i altes. Si m'ho permet la presidència, el que sí que faria seria agrupar la 386, la 387 i la 395, perquè en realitat es tracta en el fons d'una única esmena quant a les altes, quant a l'increment que es refereix a les corporacions locals.

Nosaltres entenem que dins de l'àmbit d'aquest Departament, del Departament de Presidència, a part que les corporacions locals ja tenen unes funcions específiques i unes partides específiques per a l'atenció a la joventut, per a l'atenció a treballadors immigrants i estrangers; però el que és cert, des del nostre punt de vista, és que, en tot cas, són partides molt escasses, són partides minses, tal com després ja veurem en el seu moment, i pensem que cal un esforç polític, però també pressupostari, de descentralització a favor dels ajuntaments i d'increment, però d'increment considerable de les dotacions dels ajunta-

ments per atendre tots aquests serveis personals que donen avui els ajuntaments de Catalunya sense tenir la contrapartida corresponent del suport financer i, en molts casos fins i tot, competencial per part de la Generalitat.

En conseqüència, aquesta partida que aquest any és de 13.150.000 pessetes, que certament l'any passat encara era molt més reduïda, era de 3 milions, però ens sembla que això no té res a veure amb la necessitat —perdó—, amb la realitat de les necessitats dels ajuntaments i aquestes tres esmenes nostres el que fan és demanar per als ajuntaments, en aquest cas, 346 milions de pessetes per atendre, com dic, el gran dèficit que pateixen les corporacions locals.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Torn en contra? (*Pausa.*) El senyor Francesc Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Efectivament, per fer un torn en contra respecte a les esmenes 386, 387 i m'ha semblat que deia la 395.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor, la 395 també ha quedat inclosa.

El Sr. CODINA: Molt bé. Gràcies, senyor president. Efectivament, les tres esmenes van dirigides a un increment pel que fa a les corporacions locals, encara que les baixes que proposa el Grup d'Iniciativa per Catalunya, lògicament..., per altra banda no són de la mateixa partida, sinó que ho fa en diferents partides.

Jo li vull afrontar el problema d'entrada, vaja, perquè, si no, no ens entendrem en la discussió d'aquest pressupost. Efectivament, en aquests moments a la partida de «Corporacions locals» hi ha 13.500.000 pessetes; són 10 milions més que l'any passat i que, si no ho expliquem una mica, semblaria obvi que una quantitat d'aquestes característiques no farien falta els 100 milions que proposa el senyor Roc Fuentes en una de les esmenes, o els 200 que proposa... a la 387, o els 46 que proposa en la 386; faria falta molt més. El que s'ha de veure és de quina forma és la col·laboració que hi ha en aquest cas entre la Generalitat i les corporacions locals, en general, diguin-se ajuntaments, diguin-se consells comarcals. I, certament —hi insisteixo—, si la quantitat que estiguéssim discutint fossin 13.150.000 pessetes per ajudar els ajuntaments seria absolutament insuficient i ridícul. El que passa és que —i això el senyor Roc Fuentes ho coneix perfectament— des de cadascun dels departaments de la Generalitat hi ha col·laboracions importants que jo voldria destacar; per exemple, els convenis de Benestar Social; matèries d'esport; el Pla d'obres i serveis —encara que minso— són 4.285 milions; ajuts als consells comarcals, protecció civil, etcètera.

És a dir, jo comparteixo la inquietud del senyor Roc Fuentes, perquè els ajuntaments, les corporacions locals —no els ajuntaments, les corporacions locals— tinguin unes superiors dotacions, però m'interessa ressaltar i que quedi clar que no només a partir d'aquesta partida, que seria absolutament ridícula, com ja li reconec, sinó que des d'altres vessants el suport que s'hi dóna, doncs, ens sembla que segurament no és el suficient, no és tot el que necessiten, però que s'han fet avenços importants.

Per aquestes raons, i des del convenciment que no hauré sigut capaç de convèncer la inquietud del senyor Roc Fuentes, però des de la nostra perspectiva ens permet aquestes tres esmenes votar-les en contra, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Proposo una votació sobre aquestes tres esmenes 386, 387 i 395.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 12 en contra, cap abstenció; no prosperen 386, 387, ni 395.

Ara passem a la 388, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Jo no sé si és molt habitual, però jo voldria demanar agrupar bastants esmenes; agrupar bastants esmenes perquè... Sí, deia que jo pretenia agrupar bastants esmenes perquè totes elles tenen el mateix objectiu; es tracta, en alguns casos, de traspassos a ajuntaments o a altres entitats, però diguem que el seu objectiu és millorar la prestació de serveis als joves. Per tant, jo agruparia l'esmena 388, 397, 410, 418, 419, 422, 423 i 426.

L'esmena 388 el que pretén és incrementar els ajuts a les corporacions locals per a activitats juvenils. Jo ja he dit abans, en defensar les anteriors esmenes, que era conscient —«només faltaria»— que els ajuntaments rebien altres ajuts, altres partides, del Consell Executiu, del Govern de la Generalitat; en qualsevol cas, absolutament insuficients, i no es tracta de reproduir aquí un debat que hem tingut en el Ple diverses vegades, fins i tot últimament, en relació amb el finançament, a les necessitats de les corporacions locals —d'una manera especial dels ajuntaments, encara que, efectivament, les corporacions locals, també els consells comarcals. Aleshores, aquesta esmena 388 pretén incrementar de 25 milions les ajudes per a activitats juvenils, com pretenem, també, augmentar en un altre àmbit ja, a l'esmena 397, per al foment de «Serveis als joves»; especialment per fomentar l'associacionisme juvenil. Aquesta partida actual, que és de 86 milions, pretenem incrementar-la de 25 milions.

Hi ha una altra partida en què nosaltres pretenem un increment molt important, molt important, que és la que fa referència als «Ajuts per a adquisició d'habitatge» als joves. Aquesta partida certament es va incrementar, o s'incrementa considerablement, dels pressupostos de l'any passat en aquests, però ens sembla que encara és absolutament insuficient, tenint en compte, sobretot, les necessitats d'habitatge de sectors importants de la població, per les dificultats específiques dels joves. Nosaltres el que pretenem és que aquesta partida, que és de 600 milions, passi a ser de 1.000 milions; per tant, l'augmentem de 400 milions.

També nosaltres pretenem que es creïn partides per a la «Formació i promoció de quadres especialitzats en instal·lacions juvenils per a joves marginats». Ens sembla que cal fer un esforç molt important en aquesta línia i, en conseqüència, proposem un increment de 30 milions. També incrementem altres partides d'ajudes concretes a ajuntaments, no ja genèriques a corporacions locals, sinó a «Ajuntaments per a inversions amb finalitats juvenils», com és l'esmena 419, i també per a «Activitats juvenils», l'esmena 422.

També pretenem que es dotin millor els «Serveis de nova creació» amb l'esmena 423 i, finalment, també amb l'esmena 426 intentem incrementar de 8 milions de pessetes transferències de capital als ajuntaments en aquesta doble vessant que mou fonamentalment la idea de totes aquestes esmenes nostres, que és, per una part, augmentar els recursos dels ajuntaments,

però ja d'una manera molt específica i molt concreta augmentar les dotacions —algunes d'elles de caràcter genèric, altres d'una manera molt concreta i determinada— per al foment de les activitats juvenils, de les necessitats dels joves, dels problemes dels joves marginats i, d'una manera molt especial, els problemes relatius a l'habitatge dels joves.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Hi ha torn en contra? (Pausa.) El senyor Francesc Codina.

El Sr. CODINA: Sí, senyor president. Valorem l'intent que fa el senyor Roc Fuentes d'agrupar totes aquestes esmenes que fan referència, diríem, a activitats juvenils, a col·laboracions, etcètera. La dificultat que tenim només és una i és que, de la forma que treballem al nostre Grup, tenim repartit el Departament de Presidència i hi ha algunes esmenes que les defensarà concretament el diputat que s'ocupa de temes de joventut.

I, per tant, aquesta intervenció, l'hauré de fer en dues etapes, per dir-ho així. Si em permet, el senyor president, jo li faré algun comentari referit a la 388 i a la 397, i la resta, i a continuació —encara que això salti de servei, no hi tindriem cap inconvenient— que el diputat Giménez, doncs, li donés resposta a les esmenes que planteja el senyor Roc Fuentes i que, de fet, són el gran gruix de la preocupació que té el senyor Roc Fuentes i, per tant, tant la 388 com la 397 poca cosa li puc comentar més, com no sigui aportar-li informació en la línia, que ell ja reconeixia, que aquest any, amb la creació del concepte 460.01, que és una partida nova, es crea, doncs, una nova línia de col·laboració tant pel que fa a les corporacions locals, com a les famílies sense afany de lucre. I, concretament, pel que fa a l'habitatge, segurament que el senyor Roc Fuentes, que és una persona que s'estudia els temes i que segur que el pressupost el coneix, haurà notat que la partida en què aquest any hi ha hagut un increment molt important, de més del 100% del que era fins ara, i que ell ja reconeixia, segur que no se li escaparà que hi ha hagut una voluntat evident de fer una passa endavant i que, com sempre, i des de la perspectiva de l'oposició, sempre quedarà curta; però no pot deixar de reconèixer l'esforç que aquest increment del 103% suposa per part del Govern.

Per altra banda, pel que fa a la 397, se'n demana un increment, en aquest cas, de 25 milions, i li vull fer notar, senzillament li vull fer notar, que respecte al 92 l'increment ha estat de 13 milions. I pel que fa al capítol 2 la diferència és gairebé de 70.

La resta d'esmenes, com li demanava, senyor president —i també espero que el senyor Roc Fuentes així ho entengui—, és molt millor que sigui el meu company, el diputat senyor Giménez, qui li doni resposta a la resta de les esmenes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Té la paraula el diputat Joan Baptista Giménez.

El Sr. GIMÉNEZ: Moltes gràcies, senyor president. Per fer un vot en contra de les esmenes 418, 419, 422, 423 i 426, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, intentaré anar esmena per esmena, tot i que hi ha alguna coincidència entre les altes o les baixes d'algunes de les esmenes.

En concret, la 418 ens demana disminuir una partida que, si ho fèiem així, suposaria una disminució d'un 43%, que impediria donar difusió entre els joves dels serveis que ofereix en conjunt la Secretaria General de Joventut. Concretament, també,

l'altra partida de la qual es demana baixa, la 02.02.226.08, impediria dur a terme actuacions previstes en aquesta partida i que afectarien també d'una manera important el desenvolupament de les funcions que té la Secretaria General de Joventut. La funció de formació que es demana en la creació d'una nova partida és una funció que és competència, ara mateix, de la Direcció General d'Atenció a la Infància i de la Direcció General de Justícia Juvenil.

La 419 fa referència també a les partides que acabo de mencionar; per tant, no afegiré més que dir que, en conjunt, les dues esmenes suposen una reducció del 86% de la partida 226.03, impossibilitant el que deia abans, de manera bastant important, la difusió dels serveis de la Secretaria General. Quant a les ajudes als ajuntaments per a inversions, dir..., vull dir, fer notar una cosa que és evident: que el total que es dedica al pressupost de la Secretaria General en aquestes inversions o en aquestes subvencions a corporacions locals és de 80 milions de pessetes, quantitat que, en la mateixa línia que deia el meu company Codina, doncs, segurament podria ser superior, hauria de ser superior, però ara com ara el pressupost és el que és i les prioritats també són les que són.

La 422, aquesta és una en la mateixa línia, no? Vull dir, fer aquest traspàs de la partida 226.08 a la 480.01 suposaria que un conjunt d'activitats que té previst de forma extraordinària realitzar la Secretaria General no es poguessin dur a terme, i pensar que la partida 480.01 té un total de 310 milions de pessetes, que insistir, si segurament no és la xifra ideal, sí que és una xifra que ens permetrà aquest any 93, doncs, assumir les funcions que pertoquen a la Secretaria General.

La 423 fa referència al Consell Nacional de la Joventut de Catalunya. Vull fer notar..., no voldria entrar en cap moment a fer una crítica personal a la presentació d'aquesta esmena, però sí fer notar que el Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, com a organisme no adscrit a la Generalitat, ha de venir —i així ve previst pel pressupost— en el capítol 4. No ha de ser una despesa pròpia..., no és una despesa pròpia; per tant, ha de ser via subvenció, no?

Vull dir, res més que això.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

El Sr. GIMÉNEZ: Perdó, no. La 426, l'esmena 426, de fet, fa referència a un traspàs d'«Estudis i treballs tècnics» a «Ajudes als ajuntaments per a inversions amb finalitat juvenil». Ja m'he referit a la partida d'«Ajudes als ajuntaments»; reitero que segurament la quantitat podria ser superior, però és la que el conjunt del pressupost ens permet. Si de cas, assenyalar que l'esmena, tal com es presenta, no es pot acceptar; vull dir que és evident que la reducció de la partida 227.07 significaria no poder dur a terme algunes actuacions, crec jo, molt importants, creu el meu Grup molt importants, com són estudis sobre la joventut catalana, realització d'auditories, col·laboració en premis i estudis i la informatització del servei, relacionats amb el tema de la documentació juvenil.

A més, l'aportació —per insistir una mica en el tema de l'esmena anterior— del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, l'aportació que es fa a aquest organisme, a aquesta entitat, doncs, és prou important, i a més a més, vull dir, en el context de la relació amb el Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, està la Secretaria General —ens consta— encara pendent de rebre el programa d'activitats per a l'any 93 i, per tant, el pres-

supost que la mateixa entitat pot presentar. Vull dir que, en aquest tema...

Passaríem, per fi, a la 410, a la qual també ha fet referència, si de cas, el company Codina, que és la que demana una baixa de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió a «Ajudes a adquisició de l'habitatge»; insistir en el creixement del 103%, amb un total d'inversió prevista de 600 milions de pessetes, que creiem que és una quantitat bastant important que pensem que pot suposar que uns 1.500 joves rebin ajuda per al tema d'habitatge l'any que ve.

Res més, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sotmetem a votació aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya, números 388, 397, 410, 418, 419, 422, 423 i 426.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 12 en contra; no prosperen.

Esmena 389, Grup Socialista. Senyor Xavier Guitart.

El Sr. GUITART I DOMÈNECH: Gràcies, senyor president. Defensaré totes les esmenes de Presidència, conjuntament, excepte les 443, 435, 436 i 437.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Guitart. Endavant.

El Sr. GUITART I DOMÈNECH: Senyor president, senyores diputades, senyors diputats, si defenso conjuntament totes les esmenes que el Grup Socialista presenta al Departament de Presidència no és perquè no tinguin importància cadascuna d'elles en particular, sinó perquè vostès, que van seguir el debat de totalitat fa pocs dies en el plenari, comprenen perfectament quina és la nostra posició a l'entorn del Departament de Presidència.

Aquestes no són, aquestes esmenes, no són exactament la imatge o el reflex del que nosaltres faríem si elaboréssim un projecte de pressupost, però, com saben vostès molt bé, el nostre marge d'actuació i de maniobra es veu molt limitat en el sentit que només podem causar altes i baixes en el si d'una mateixa secció i no entre seccions, que és el que permetria elaborar un pressupost alternatiu. Per tant, el marge de maniobra és limitat, és petit, i el que volem fer amb aquestes esmenes —el que hem fet amb aquestes esmenes— és manifestar un canvi...

El Sr. PRESIDENT: Perdó, perdó, senyor Guitart. Recordo altra vegada als diputats que es vegin en la imperiosa necessitat de parlar, que ho facin en veu molt baixa, i si les seves condicions de veu no els ho permeten, surtin un moment de la sala, però, si us plau, hi ha dificultats per sentir el diputat o diputada que intervé i només falta que hi hagi el zum-zum, brogit de diputats i portaveus enraonant per aquí, per la sala.

Senyor Xavier Guitart, podeu reprendre l'ús de la paraula.

El Sr. GUITART I DOMÈNECH: Moltes gràcies, senyor president. No, deia que aquestes esmenes no són..., no es corresponen amb el que nosaltres faríem si elaboréssim un projecte de pressupost, però volen reflectir la inclinació que tindria el nostre pressupost si el poguéssim fer i no tinguéssim el constrenyiment —que ens ve del Reglament— de no poder fer esmenes d'una secció a una altra. Per tant, no té cap sentit fer un debat tècnic sobre el Departament de Presidència —probablement tampoc sobre el conjunt del Pressupost, tret de comptades excepcions—, sinó un debat bàsicament polític, en el qual es manifesten posicions diferenciades. La nostra posició, en aquest

cas, i en el marc d'aquest constrenyiment del qual he parlat, i en el marc, també, del discurs de totalitat que vam poder escoltar fa pocs dies en el plenari, pretén posar de manifest que aquest Departament és un departament que està superinflat de despeses sumptuàries, no sempre justificades i no sempre justificables, i que aquestes despeses, en canvi, podrien anar dirigides a un altre tipus de programes i de projectes que són absolutament necessaris.

Segur que en la rèplica em podran contestar a cadascuna de les meves esmenes, de les esmenes que presenta el Grup Socialista, amb un argument tècnic que justifica que aquella baixa que nosaltres pretenem no es pot produir, i probablement, tal com estan fent els pressupostos, els he de reconèixer que poden tenir raó; probablement poden tenir raó. Però és que el debat no és tècnic, sinó que és polític, i insisteixo en el marc de limitació que té l'oposició per modificar els pressupostos. Nosaltres, senyor president, senyores diputades, senyors diputats, posem en qüestió la filosofia del Departament de Presidència pel que fa a atencions protocol·làries i representatives, publicitat i propaganda, despeses diverses, exposicions..., diguem a tot aquest concepte de despesa —entre cometes— «sumptuària», que no necessàriament ha de veure's limitada a zero, però sí que té una proporció absolutament exagerada i fora de lloc pel que fa al conjunt del Pressupost del Govern de la Generalitat de Catalunya. En aquest sentit, el que fem nosaltres és introduir alguns elements que indiquen què faríem nosaltres —ho repeteixo— i, per tant, pretenem, a cadascuna d'aquestes esmenes, donar-li un contingut de programa i de materialització política concreta.

Per exemple..., no parlaré de totes les esmenes, seria absurd, però vull fer esment que el Consell Català del Moviment Europeu nosaltres el trobem francament infradotat i hi proposem un augment de 15 milions de pessetes; probablement hauria de ser més gran, però de moment proposem un augment de 15 milions de pessetes, en detriment d'aquestes despeses sumptuàries.

Hi ha una altra esmena que hi voldria fer especial atenció, que és l'esmena d'«Ajut al Tercer Món». És obvi que hi ha uns acords de les Nacions Unides; és obvi que hi ha uns acords de tots els governs, inclòs el Govern de la Generalitat, i mocions que s'han aprovat en aquest Parlament, i és òbvia, sobretot, la realitat que estem en una petita illa en la qual nosaltres vivim relativament bé, però envoltats d'una gran realitat que s'anomena genèricament «el Tercer Món» i que en aquests moments no m'hi he pas d'esplaiar, però és evident que hi ha situacions d'absolut dramatisme i d'absoluta necessitat, i aquesta petita illa de relativa felicitat en la qual ens trobem té un compromís moral i polític envers aquesta àrea àmplia que és la majoria de societat en la qual ens trobem, i que viu exactament sota mínims. Nosaltres proposem que el Govern de la Generalitat, a través dels seus pressupostos, faci un esforç mínim i li dediqui aquest mínim de 200 milions de pessetes, que nosaltres considerem absolutament insuficient però que és el que podem extraure de les partides pressupostàries a les quals nosaltres podem tenir accés en aquests moments.

Volem fer esment, també, que moltes partides genèriques convé que es tradueixin en partides concretes; és a dir, programes. Concretament, en les corporacions locals, en les corporacions municipals, perquè són les que executen aquests pressupostos d'una manera finalista. No n'hi ha prou de dir que, per a l'esport o per a la joventut s'han de fer campanyes;

no, no, és a dir, convé precisar una mica més i dir quin tipus de campanyes, quin tipus de programes, com aquests programes es poden rendibilitzar, etcètera. Aquest és una mica el contingut general de les nostres esmenes al Departament de Presidència i que —hi insisteixo— no les defenso una a una perquè cauríem, em sembla, en una cosa absolutament absurda, de debat tècnic. El Projecte ja està fet, i bé, doncs, jo, on insisteixo, és molt petit.

Per tant, senyor president, jo donaria per defensades, en aquest sentit, aquestes esmenes, i molt en concret diria que en reservo, que en reservem per al plenari una de molt important, que és la que fa referència a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió... Sí, que fa referència a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, perquè comporta una situació financera absolutament delicada i entenem que ventilar-la de la manera que es ventila aquí, amb un nivell d'endeutament molt notable, amb un nivell d'endeutament previst per al futur encara més notable i amb un augment del 10% de subvenció aquest any, doncs, mereix una discussió molt aprofundida i, diguem-ne, molt sectorialitzada, que ens permeti endevinar per què les coses succeeixen d'aquesta manera.

Dono per defensades aquestes esmenes, senyor president. No m'allargo, i li recordo que hem deixat aquelles quatre esmenes que uns altres companys del meu Grup defensaran en particular.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Vol el senyor Clofent fer la defensa d'aquestes altres esmenes? 435, 36, 37 i 443. *(Pausa.)* Ah, la senyora Martí, la 443? Molt bé. Doncs, 435, 436 i 437, el senyor Clofent.

(Per problemes tècnics no ha quedat enregistrada una part de la intervenció del Sr. Clofent.)

El Sr. PRESIDENT: Senyor Clofent, si teniu interès que quedi ben gravada la vostra intervenció, sembla que hi ha algun problema, i, si us volguéssiu esperar un segon, els tècnics... *(Remor de veus i pausa.)* Bé, endavant, senyor Clofent.

El Sr. CLOFENT: Gràcies, senyor president. Els deia que, dintre d'una de les característiques pròpies de la zona del Maresme, que és el d'un creixement demogràfic dels més importants de Catalunya —per no dir el més important—, les obres d'infraestructura, sobretot en carreteres, faran, previsiblement, que això s'accentui d'una manera considerable, tota vegada que hi haurà una autopista que arribarà de punta a punta de la comarca. Això, el que farà, conjuntament amb la característica econòmica d'aquella zona, és que alguns equipaments, especialment aquells que van relacionats amb tot el moviment econòmic terciari, s'hauran de prioritzar.

L'ànim del diputat que els parla és d'arribar a un acord sobre aquestes esmenes; per tant —no tem cap cabriola econòmica—, demanem que s'obrin partides, i les obres que inicialment demanem que es realitzin —com és la d'una pista polisportiva a Caldes d'Estrac, la remodelació del velòdrom de Mataró i la remodelació i adequació del pavelló d'esports de Pineda— van una mica en aquest sentit. Hi han pressupostos fets, en aquests moments, per alguns ajuntaments, en aquest sentit; el preu de les obres ho fan absolutament inviable. Però que sigui inviable assumir-ho per la realitat econòmica dels ajuntaments no treu que no hi hagi una necessitat que aquestes obres es puguin desenvolupar.

I amb l'ànim de trobar-hi consens, amb el Grup de la majoria, és que presentem senzillament l'esmena, sense voler incidir en el tema de les baixes, només donant com a altes, amb l'obertura de partida, a fi i efecte de trobar la manera d'encaixar que aquestes obres es puguin realitzar l'abans possible.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Clofent. Per fer el torn en contra, el diputat senyor Codina. Perdó, sí, en queda una; potser que la senyora Rosa Martí ens parlés de la 443 i del Circuit de Catalunya. Senyora Martí...

La Sra. MARTÍ I CONILL: Moltes gràcies, senyor president. L'esmena 443 és una esmena de supressió i d'addició que proposa canviar la destinació d'aquests mil milions de pessetes previstos cap al Consorci del Circuit Automobilístic de Catalunya.

Nosaltres creiem que caldria mantindre aquesta assignació, però canviar-la de capítol: en lloc del capítol 7, creiem que hauria d'anar destinada al capítol 8. I proposàvem que es convertís en un concepte d'adquisició d'accions al Consorci del Circuit Automobilístic de Catalunya, perquè coincidim o sabem tots àmpliament que la gestió d'aquest Circuit no ha estat tan bona com en un principi estava previst.

Per tant, nosaltres estem a favor de solucionar, en part, els problemes econòmics que hagin pogut sorgir en aquest Consorci, però alhora creiem que el país, i per tant els pressupostos públics, i en aquest cas de la Generalitat, no creiem que estiguem tots plegats en condicions de fer obsequis d'aquest tipus. Perquè, tal com està previst en els pressupostos de la Generalitat, aquests mil milions de pessetes passarien destinats íntegrament, en aquest cas, al RACC, i per tant quedarien privatitzats i tindrien una destinació pràcticament igual que el de subvenció. Nosaltres proposem que es mantingui aquest destinació; per tant, nosaltres estem a favor de solucionar els problemes que hagin pogut sortir en el Circuit Automobilístic de Catalunya, però el que voldríem és que es trobés una fórmula per la qual el Govern de la Generalitat conservés la propietat d'aquests mil milions de pessetes o, en tot cas, la capacitat de poder incrementar les seves accions o la seva participació en el Consorci.

És possible que la fórmula que nosaltres proposem en aquesta esmena no sigui la millor, perquè sembla ser que el Consorci no té accions, però en tot cas el que creiem, amb la proposta de la presentació d'aquesta esmena —i creiem que el Grup de la majoria entendre l'esperit— és que s'ajudi el Consorci, però que es conservi la titularitat d'aquests mil milions de pessetes.

Jo li demanaria al Grup de la majoria si acceptés d'aparcir l'esmena o trobar alguna transaccional, ja que crec que som coincidents en l'esperit, però potser caldria buscar una millor aplicació d'aquests mil milions de pessetes, que fos satisfactòria per part de tots els grups de la cambra.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Rosa Martí. Abans de donar la paraula al Grup de Convergència i Unió, he de dir que ací se m'ha demanat la voluntat d'aparcir la 443 —i per part nostra no hi ha cap inconvenient— durant els treballs de la Comissió.

Ara, hauríem de fer els torns en contra de tot aquest conjunt d'esmenes. En primer lloc, el diputat senyor Codina vol fer una defensa política, també, de la qüestió, globalment. Senyor Codina...

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Ara queda per fer la defensa de les esmenes..., el torn en contra de la 435, 436 i 437.

El Sr. CODINA: El diputat senyor Mir, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Diputat senyor Mir, té la paraula.

El Sr. MIR: Gràcies, senyor president. Nosaltres no estàvem... És per fer la defensa de la 435..., bé, el torn de rèplica de la 435, 36 i 37. Nosaltres, no és que tinguem res en contra d'aquests equipaments esportius que es proposen, i segurament estaríem fins i tot a favor que les ciutats que no han tingut la sort de ser seu olímpica estiguessin, a l'hora de fer un repartiment de subvencions per a equipaments, fins i tot una mica més afavorides que les altres. Però, en tot cas, en tot cas, pensem que el concurs per concedir subvencions per a construcció i remodelació d'equipaments esportius ve regulat per decret i la seva corresponent llei, i, en cap cas, en aquest pressupost figuren de forma finalista, sinó que hi van en la seva globalitat.

En aquest pressupost, hi figura la partida 760.01/4, en la qual hi ha una dotació de 2.800 milions de pessetes, i pensem que això ja és suficient. I, en tot cas, tenim la confiança que aquestes tres instal·lacions esportives que ara se'ns demana podran optar a una d'aquestes subvencions en igualtat de condicions que les que es demanin a la resta de Catalunya.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Mir. Queda encara l'esmena 443. El diputat senyor Serratusell.

El Sr. SERRATUSELL: Gràcies, senyor president. Bé, aquesta és l'esmena que comentava la il·lustre diputada senyora Rosa Martí que voldria aparcar, que la presidència ha donat també el seu assentiment, i que, en principi, doncs, el nostre Grup també, atès que hi ha la voluntat, com sempre, d'intentar apropar al màxim les posicions dels grups parlamentaris d'aquesta cambra, intentar, doncs, transaccionar el màxim —diguem— d'esmenes possibles.

Fer avinent —això sí que ja ho ha comentat la il·lustre diputada— que, tot i entenent la finalitat de l'esmena, el que tècnicament hem de manifestar és que hi ha una correcció que, per altra banda, és salvable, i és en tot cas la de la fórmula que s'utilitza per fer la proposta, que és la de la compra d'accions, que en tractar-se d'un consorci és ben conegut que, doncs, no té accions en la seva formulació jurídica i, per tant, aquesta adquisició no podria anar per aquesta via.

De totes maneres, amb el permís de la presidència, doncs, estic d'acord amb la diputada a poder-ho aparcar i ho discutiríem, si li sembla bé al president, aquesta tarda.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Serratusell. De fet la diputada senyora Rosa Martí ja ho havia anunciat, que segurament caldria buscar un altre tipus de redactat per a la seva esmena.

El senyor Codina em demana la paraula. Abans de donar-la-hi vull fer constar —que suposo que també tenim l'assentiment de la Comissió— que tenim en aquests moments també entre nosaltres el senyor director general de Pressupostos, el senyor Alfons Ortuño, de llarga tradició de presència en aquesta Comissió.

Senyor Francesc Codina, teniu la paraula.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Tenint en compte que estem en la suma de temps, estem —diríem— encara amb possibilitats d'afegir alguna cosa més a la intervenció que he fet

de resposta al senyor Guitart; hi ha un tema que m'interessaria contestar i no ho he fet per oblit, perquè és molt important, ja que hi han algunes esmenes més, concretament d'Iniciativa, que van en la mateixa línia i m'agradaria explicar l'argument. És a dir, fa referència —i és que el senyor Guitart n'ha fet un esment explícit— a l'ajut al Tercer Món.

El senyor Guitart ha fer referència que una partida de 200 milions de pessetes és absolutament minsa, i jo li vull recordar, només perquè ho sàpiga i que serveixi per a posteriors intervencions que hi pugui haver en aquesta línia, que possiblement pot haver estat un error en la lectura de qui ha fet l'esmena —ho pot haver estat, i si no és així, doncs, me n'excuso, evidentment—: en el pressupost d'aquest any no són 200 milions, sinó que són 350 els que estan consignats. Concretament, la partida 480.10 són 350 milions. L'any passat n'eren 210 i aquest any són 350. Jo no dic que n'hi hagi prou, però li vull fer aquest matís perquè altres grups o altres persones que cada any presentaven esmenes en aquesta mateixa línia, doncs, aquest any no ho han fet, possiblement, perquè se n'han adonat.

Repeteix, senyor Guitart, si... Volia contestar-li perquè era un tema que em semblava que valia la pena contestar a la seva intervenció i que no quedessin dubtes i, en tot cas, si és que ho coneixia i el que feia era ficar-hi 200 milions més, doncs, molt bé; però de la forma que ell s'ha expressat, jo he interpretat que es referia als 200 només; són 350 que, respecte als 210, doncs, és una quantitat important, segurament insuficient, però bastant pel damunt del que era normal d'increment en aquestes partides.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: El senyor Guitart vol fer algun aclariment?

El Sr. GUITART I DOMÈNECH: Sí, telegràficament, senyor president. Efectivament el que demanàvem era 200 milions més, diguem, eh?, per aclarir-ho.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Bé, podem organitzar les votacions d'aquest conjunt d'esmenes. En primer lloc podríem votar el text d'aquesta transacció, que el senyor secretari la llegirà.

Senyor secretari?

El Sr. SECRETARI: Esmena transaccional entre el text de les esmenes 389, del Grup Socialista, i 455, del Grup d'Iniciativa: es produiria una baixa en el servei 02.09, concepte 480.01, de 4 milions de pessetes, i una alta al servei 02.01, concepte 480.01, «Consell Català Moviment Europeu», 4 milions.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies; sotmetem a votació aquesta transacció.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents queda aprovada la transacció sobre 455 i 389.

L'esmena 443 queda aparcada i ara els proposo una votació sobre el conjunt de les esmenes del Grup Socialista, que són moltes i que no les tornarem a llegir. Van..., comencen a les 391 i acaben a la 482. Sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 12 en contra; no prosperen tot aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista.

Ara és possible que en aquest conjunt d'esmenes hàgim votat a la totalitat alguna esmena d'algun altre Grup, sigui d'Iniciativa per Catalunya, sigui d'Esquerra Republicana, sigui del Grup Popular. Si els grups hi estiguessin d'acord, donaríem ja la votació per feta. Si algú volgués fer un torn especial, podria consumir-lo.

Senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, senyor president. Jo tinc previst proposar alguna transaccional més, i en aquest moment m'excusarà si no he retingut el nombre total d'esmenes que anàvem a votar, però anuncio, per exemple, que la 399 –si és que no va en aquest paquet, doncs, ho retiro, ja en parlarem en el seu moment–, d'Esquerra Republicana, i la 412, si estiguessin en aquest paquet, m'interessaria que quedessin aparcades per poder-ne parlar en una possible transacció. I n'hi ha alguna més. Per tant...

El Sr. PRESIDENT: Senyor Codina, la presidència només feia referència a esmenes a la totalitat; esmenes a la totalitat que haguéssim votat i que ara les explicarem; ara les buscarem en un moment i ho direm.

Seguint amb l'ordre que anàvem portant, ara trobaríem... Ja les trobarem; quan això passi jo ja els ho recordaré, i si els grups estan d'acord que ja ha estat votada perquè era a la totalitat, conforme, i si volen consumir un torn podran fer-ho i la tornarem a votar.

Esmena 390, del Grup d'Iniciativa; senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Amb el seu permís, també, i encara que això pugui comportar alguna dificultat per al Grup de Convergència i Unió –hi insisteixo– els demano disculpes, però agruparé unes esmenes perquè em sembla que, en la línia del que ja hem defensat abans, no es tracta tant, a vegades, d'anar a buscar l'aspecte tècnic concret de l'esmena, perquè sens dubte les limitacions ens imposen que haguem d'anar a buscar baixes; baixes que moltes vegades, doncs, van a publicitat, a propaganda, a serveis directes de Presidència, protocol·laris, etcètera, que pensem –que pensem– que són excessius, però que en qualsevol cas hi haurien de ser; però, sens dubte la mecànica de la confecció de les esmenes a vegades ens imposa, doncs, haver de buscar aquestes fórmules. Jo crec que el fonamental és que puguem expressar quin és el sentit de les esmenes, què pretenem, quina és la idea política que hi ha al darrere, perquè, en definitiva, un pressupost expressa o ha d'expressar el programa d'actuació política traduït en xifres.

L'esmena 390, la 431 i la 441, totes tres fan referència a esports. L'esmena 390, nosaltres demanem la creació d'una nova partida per a campanyes de defensa del medi natural en esports a la natura. Vull recordar que el Grup d'Iniciativa per Catalunya ha demanat en una proposició no de llei, que malauradament no va ser acceptada per la majoria, que es legislés específicament en aquest àmbit per fer possible aquestes dues qüestions, totes dues importants, però que a vegades poden ser contradictòries: la defensa del medi natural i la pràctica d'esports a la natura. Perquè avui, degut a l'increment d'aquests esports, a vegades es pot atemptar contra la naturalesa. Aleshores, això no ha estat possible, almenys de moment, i nosaltres el que pretenem amb aquesta partida és que es doti, amb aquesta finalitat concreta, que es doti amb 50 milions de pessetes, com a

mínim, per fer campanyes que facin possible aquesta defensa del medi natural, que vagin en la direcció que nosaltres plantejàvem.

L'esmena 431 també pretén la creació d'una nova partida de 50 milions per donar suport a les associacions de foment de l'esport-lleure o esport per a tothom. És a dir, nosaltres pensem que cal posar l'accent en l'esport per a tothom; cal posar l'accent en aquestes modalitats d'esport i, per tant, valdria la pena que s'incidís amb una partida pròpia, que és el que pretenem aquí.

També nosaltres, en línia amb el que hem dit abans, pensant que cal aquesta descentralització cap a les corporacions locals, molts casos amb partides finalistes, amb partides concretes, però que cal reforçar els ajuntaments amb competències i amb mitjans, nosaltres proposem també una nova partida a corporacions locals que tenen àrees urbanes de nova creació per a noves instal·lacions esportives d'ús públic. Aquí nosaltres intentem que tingui 300 milions de pessetes, no perquè ens sembli, potser, que això sigui suficient, però, si més no, per avançar en aquesta direcció.

Les esmenes 396, 411 i 447 fan referència o bé a l'ajut al Tercer Món o bé, també, a corporacions locals, però per crear centres d'acollida per a treballadors estrangers i transeünts; en definitiva, per millorar els serveis, per millorar la situació dels treballadors estrangers i dels immigrants a casa nostra. Pensem que no n'hi ha prou que tots plegats ens manifestem i expressem clarament quina és la nostra voluntat política d'integració, de respecte, de compliment dels drets humans en relació amb els immigrants i amb els treballadors estrangers i, en canvi, doncs, quedem molt minsos, quedem molt endarrere a l'hora de dotar les corporacions locals per crear aquests centres, per facilitar aquesta tasca, que és el que pretén l'esmena 396, amb una dotació de 300 milions, o la 411, en un altre àmbit, per a l'ajut al Tercer Món. Certament –com s'ha dit–, la partida actual és de 350 milions, la partida de l'any passat era de 210 milions i per això la nostra és de 150, per intentar arribar als 500 milions, que, reconeixent que hi ha hagut un increment important de l'any passat a aquest, però, tots coincidirem que estem encara lluny d'aquelles recomanacions que ens fan els organismes, fins i tot internacionals, que tots plegats hem defensat, que hem assumit, del 0,7%, de l'1% del producte interior brut. Encara quedem lluny i, per tant, pensem que caldria un esforç suplementari per arribar als 500 milions de pessetes.

Finalment, en aquest grup, com deia, l'esmena 447 pretén també una partida nova per als ajuntaments a fi i a efecte que puguin portar a terme adequacions de centres d'informació i d'acollida per a treballadors estrangers extracomunitaris i per a transeünts. Per tant, són partides moltes elles finalistes, concretes, amb una funció determinada i que pensem que dintre de les limitacions que ens imposa la confecció del pressupost, però que ajudarien a avançar en aquesta política que nosaltres defensem.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Senyor Codina.

El Sr. CODINA: Si em permet, senyor president, jo el que faria seria donar resposta per aquesta mecànica que s'ha imposat i que hi estem d'acord, però que farà que jo li doni resposta a la 396, 411 i 447, senyor Roc Fuentes, i a la que fa referència

a l'esport i la natura, doncs, els companys diputats que s'ocupen del tema d'esports ja li donaran resposta ells.

Miri, vostè planteja dos temes molt importants, és clar; un, referit als ajuts al Tercer Món, i jo, vaja, faria molt malament de dir, ni diria el que penso, ni vostè es creuria el que jo dic si utilitzés l'argument que 350 milions de pessetes és una quantitat importantíssima per a l'ajut del Tercer Món; ni seria sincer, ni és el que penso, ni segurament, ni de molt, és el que toca; però estem una mica en la teoria aquella del got mig ple o del got mig buit. Com vostè reconeix, com s'ha reconegut també per part del Grup Socialista, doncs, aquest any s'ha fet un esforç. Però, sobretot, si em permetés tirar un pèl enrere i conèixer els altres anys, la discussió de pressupostos, el que amb l'esforç de tots plegats ens hem anat acostant per poder arribar, doncs, a una xifra que, com deia abans, l'any passat va ser de 210 milions de pessetes, segur que entendria el posicionament del Grup de la majoria en aquesta qüestió, d'haver arribat als 350 milions, que tampoc ha sigut fruit de la casualitat, sinó de la mateixa iniciativa de tothom, del Govern i també del Grup de la majoria, perquè poguéssim acostar-nos cada vegada més a allò que està tan llunyà, que és poder donar resposta al cent per cent als temes plantejats pel Tercer Món. Vostè ha de convenir amb mi –i ho ha dit– que el pas de 210 a 350 és un pas important i jo convinc amb vostè que no és suficient, però que aquest esforç que fa el Govern aquest any, doncs, ens sembla que ens dóna, amb els matisos que vostè vulgui i jo li accepto, arguments suficients per dir-li que no a aquesta esmena.

Per altra banda, vostè planteja el tema referit, d'una forma genèrica, a tota la qüestió del problema de la immigració i, en aquest cas, amb una esmena per a crear centres d'acollida per a treballadors estrangers. En definitiva, planteja un tema molt i molt actual.

Jo li vull dir, senyor Fuentes, que no som de l'opinió que els temes referits als estrangers, als transeünts, especialment als estrangers, en aquest cas, s'hagin de tractar excessivament d'una forma especial, diríem; m'explicaré: problemes d'acollida, en aquest cas –i això suposa després, doncs, llocs de treball, etcètera– i problemes d'atenció a tot el món de la immigració. Nosaltres entenem que l'hem de tractar d'una forma normalitzada –nosaltres entenem que l'hem de tractar d'una forma normalitzada– i segur que vostè també. No tindria cap mena de sentit que anéssim creant, ja no diria partides perquè, això, al cap i a la fi, sempre es poden fer «transvasos» o trasllats de partides, i això ho arreglaria, sinó el concepte que tot el problema de la immigració..., un treballador, pel fet que sigui treballador, l'hem de tractar com a tal: la persona, com a persona, no perquè sigui o no sigui estranger.

Per tant, en la dinàmica que hem endegat en tota aquesta qüestió i que, des d'un punt de vista d'estudi –com vostè segurament sap–, s'ha creat una comissió interdepartamental per estudiar tots els problemes derivats de la immigració; però el tractament, la resposta, la pretenem donar d'una forma normalitzada. I estaria d'acord amb vostè, encara que li hagués de dir que no es podia incrementar la partida de la forma que està ajustada al pressupost, però estaria d'acord amb vostè que, en tot el que faci referència a la integració, en general, de les persones –siguin estrangeres o no– hagi d'estar més dotat. Però, en aquest cas concret, accepti'm l'argument que el fet de voler-ho tractar d'una forma normalitzada i conjunta ens priva de po-

der..., encara que només fos amb una partida de 1.000 pessetes, encara que només fos obrir una nova partida, ens priva d'estar enfront d'un concepte, estar en contra d'un concepte que nosaltres l'entendem d'un tractament diferenciat. És a dir, perdó, no diferenciat, és a dir, tractar el treballador estranger amb les seves necessitats i les seves mancances igual com si no ho fos.

La resta de les esmenes, senyor president, que fan referència a l'esport en el medi ambient, com li deia, les defensaran els meus companys senyor Mir i senyor Serratusell.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: El senyor Mir té la paraula.

El Sr. MIR: Sí, per defensar, per anar en contra de l'esmena 390, no sé el número exacte la que fa referència al tema de la natura.

El Sr. PRESIDENT: 390 o 396? És igual..., senyor Mir..., senyor Fuentes.

El Sr. CODINA: 390.

El Sr. MIR: 390. I la que fa referència a l'esmena 431. Bé, nosaltres, la modificació proposada, no la considerem, en principi, adient ja que la reducció que es proposa afectaria negativament la divulgació de la pràctica esportiva i la projecció cultural de l'esport. Quant al tema de l'esport a la natura, bé, nosaltres..., dintre de les campanyes de divulgació esportiva ja hi figura un apartat especial que fa referència a la defensa de la natura en tots aquells esports que es desenvolupen en contacte directe amb el medi natural. Cal dir, també, que són diverses les campanyes interdepartamentals que es fan en el tema de la protecció de la natura, sobretot, des del Departament de Comerç i d'Agricultura, Ramaderia i Pesca. I també cal dir que l'Escola Catalana de l'Esport, que depèn de la Secretaria General de l'Esport..., hi ha en tot el que fa a educació o en els nous tècnics... (Pausa.) La formació dels nous tècnics té molt en compte també el tema de l'educació ambiental.

I, quant al tema que fa referència a la 431, també cal dir que el suport a l'esport de lleure ja està contemplat i entenem que, a més a més, suficientment dotat, en els conceptes 461.04 destinats a les entitats públiques i 481.04 en el que fa referència a les entitats privades sense finalitat de lucre.

Per tant, nosaltres entenem que hem de votar en contra d'aquestes dues esmenes, pels aspectes que he esmentat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El diputat senyor Serratusell.

El Sr. SERRATUSSELL: Gràcies, senyor president. Per fer el torn en contra a l'esmena número 441. Bé, aquesta és una esmena que en podríem dir clàssica, en el sentit que normalment any darrere any, doncs, Iniciativa sol presentar esmenes similars en les quals el que, bàsicament, es pretén és el transvasament de partides d'unes quantitats determinades que poden variar en funció dels anys, unes quantitats que normalment són de baixa del que podríem dir la societat civil, és a dir, famílies sense finalitat de lucre i el transvasament de corporacions locals, com a alta.

Bé, lògicament, en tractar-se d'una esmena clàssica i en ser, aquest, un diputat que normalment ha portat els pressupostos d'esport, la resposta no pot ser més també que la resposta clàssica, que és la de comentar que, d'alguna manera, la demanda existent d'equipaments en el nostre país, conseqüència del fort increment de la pràctica esportiva de la nostra societat civil fa necessari que s'atengui degudament l'increment de la xarxa d'instal·lacions esportives de les entitats amb finalitat no lucrati-

va. Aquesta necessitat és una necessitat estesa a totes les comarques de Catalunya i entenem que justifica la dotació econòmica que s'hi destina, per la qual cosa no creiem oportú ni adient acceptar la modificació proposada, tenint en compte, a més, que ja està contemplada en el pressupost una aportació més important a les entitats públiques que a les entitats privades o a les famílies sense finalitat de lucre.

Per tant, senyor president, reiterar la nostra votació, el nostre posicionament en contra de l'esmena 441 del Grup d'Iniciativa.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Serratusell. Podem sotmetre, doncs, ara a votació aquest conjunt d'esmenes d'Iniciativa: 390, 396, 411, 431, 441 i 447.

Vots a favor d'aquest conjunt?

En contra?

Abstencions?

5 a favor, 12 en contra, cap abstenció. No prospera, aquest conjunt d'esmenes.

Continuant avançant en el Departament de Presidència, trobem l'esmena 398 del Grup d'Esquerra Republicana.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: El senyor Carod-Rovira té la paraula.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Moltes gràcies i molt breument. En primer lloc, felicitar-nos per l'augment que, any rere any, han anat tenint les partides relatives a l'ajut al Tercer Món, amb arguments que, com que han estat aquí repetidament expressats per diputats de tots els grups, tant del Govern com de l'oposició, ens estalviem, i estalviem també, per efectes de procediment, la possible resposta del senyor Codina que, com que abans ja ha estat expressada, crec que la fa estrictament innecessària.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Votació sobre l'esmena 398.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra, cap abstenció. No prospera la 398.

399, Grup d'Esquerra Republicana. S'ha anunciat una possible transacció —em sembla— senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, senyor president. Nosaltres defensaríem conjuntament l'esmena 399, l'esmena 400 i l'esmena 416. L'esmena 399 es planteja com a objectiu d'aconseguir allò que, en els pressupostos d'enguany i també en els de l'any passat, ja tenien altres entitats no similars, sinó absolutament idèntiques a l'Associació Voltor, que té com a objectiu i com a activitat regular facilitar la recepció de Televisió de Catalunya en el conjunt de les Illes Balears i Pitiüses. Per tant, hi adjudiquem una partida de 16.582.148 pessetes exactament, idèntica a la que ja disposen els Amics de TV3 i els Amics de la Televisió Valenciana.

Em sembla, doncs, de rigorosa justícia la concessió d'un ajut d'aquestes característiques i, per tant, la inclusió d'una partida amb aquesta denominació.

En segon lloc, nosaltres sostenim, també, que caldria augmentar amb una seixantena de milions sobre els 41 milions previstos la partida que destina la Generalitat al suport als casals catalans arreu del món. Si pensem que la Xunta de Galícia, presidida per un president «abertzale», destina 900 milions de pessetes als seus casals, i que la Junta d'Extremadura, presidida per

un president no gens xenòfob, destina la quantitat de 180 milions de pessetes, també, als seus respectius casals, entenem que proporcionalment correspondria a la Generalitat de Catalunya de destinar-hi un total de 300 milions de pessetes, a aquesta funció. Com que ja preveiem que aquest no és exactament el cas ni la disponibilitat pressupostària, proposem tanmateix augmentar aquesta partida amb una seixantena de milions.

I, finalment, l'any vinent, el pressupost del qual estem preparant aquí i discutint, tindrà lloc el vint-i-cinquè aniversari —serà per tant la vint-i-cinquena edició— de la Universitat Catalana d'Estiu a Prada de Conflent, a Catalunya Nord. Entenem que es tracta ja d'una manifestació cultural i universitària, plenament consolidada, que ja ha adquirit la majoria d'edat i que creiem que mereixeria, amb bona lògica, atesa aquesta maduresa en la seva realització, de figurar amb nom propi en les partides d'entitats i famílies sense finalitat de lucre que haurien d'anar incorporades al Departament de Presidència i, per això, hi proposem aquesta destinació de 15 milions de pessetes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el diputat senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, gràcies, senyor president. En aquest cas, no per fer un torn en contra. Efectivament, com ja havia anunciat en l'esmena 399 —i el senyor Carod-Rovira, doncs, n'ha fet esment—, nosaltres faríem la proposta que la 412 d'Iniciativa per Catalunya que va absolutament en la mateixa línia, que es tracta de donar ajut a aquelles entitats..., ho vam fer l'any passat per primera vegada a Amics de la Televisió de Catalunya al País Valencià, i aquesta vegada, com ha dit el diputat Carod-Rovira, ho fem a les Illes Balears amb una quantitat exactament igual que la que tenien prevista l'any passat, la que vam establir de nou.

En aquest cas, de fet, es podria votar l'esmena d'Esquerra Republicana perquè és on nosaltres, en la transacció, proposarem la baixa, que no és al mateix lloc que la baixa que proposa Esquerra Republicana, que la que proposa Iniciativa per Catalunya. Però em sembla que aquesta és d'aquelles oportunitats que hem de demostrar que hi ha possibilitats de consens, encara que el fet concret no s'ajusti a la baixa. Jo faig la proposta que sigui una esmena transaccional, que no sigui votar-ne un sinó que sigui una transacció entre la ponència, en aquest cas, que per això fa la proposta de transacció, i les dues esmenes, tant d'Esquerra Republicana com d'Iniciativa per Catalunya.

L'acceptació és exactament la quantitat que es demana, són els 16.582.148. I encara voldria afegir que a Voltor, concretament, se'ls voldrà cedir, doncs, el repetidor de TV3 que fins ara hi havia, abans que hi hagués el trasllat a la nova antena, el que hi havia fins ara, doncs, se'ls cedirà perquè puguin tenir una millor recepció. Evidentment, no és un problema pressupostari, però em sembla que valia la pena, ja que coneixia aquesta dada, que els ho pogués comentar.

Per tant, els oferiré una transacció, sempre que els diputats Carod-Rovira i Roc Fuentes així ho acceptin.

Pel que fa a l'esmena 400 d'Esquerra Republicana, també presentem una proposta de transacció que, si bé és cert que no arriba ni de lluny a la seva proposta, vull recordar-li també, fent un xic d'història del que va ser l'any passat que, als casals catalans, ja hi vam fer un increment, i vam arribar..., em sembla que va ser, dels 30 als 41,5 i, en aquest cas, nosaltres oferim la pos-

sibilitat d'arribar als 50 milions de pessetes. És a dir, que hi ha gués un increment de 8 milions i mig.

Els comentaris que fa el senyor Carod-Rovira, com és marca de la casa, que em plauen, en general, d'una forma evident... Home!, quan diu que als casals gallecs, el president «abertzale» de Galícia hi fa un esforç de 200 milions de pessetes, potser per atenuar-ho una mica diria que, segurament, hi ha més casals i més gallecs a fora de Galícia que catalans i casals catalans fora de Catalunya. Permeti'm la llicència d'aquest breu, d'aquesta petita broma. La proposta concreta és arribar als 50 milions de pessetes i això suposaria una vegada més, doncs, una voluntat d'acostar, d'apropar posicions i, en el fons del fons, està força d'acord amb les voluntats, encara que de vegades les possibilitats econòmiques no ens puguin complaure ni a vostès ni a nosaltres.

Pel que fa a la 416 que és concretament: «Universitat Catalana d'Estiu», el senyor Carod-Rovira, que ha estat rector d'aquesta universitat, sap que encara que avui jo li digui que no podem fer, no podem acceptar aquest augment que se'ns proposa, sap que al llarg dels anys, i cada vegada, i cada any, quan es presenta el programa de què és el que es farà a la Universitat Catalana d'Estiu, des del Departament de Presidència s'intenta, doncs, arribar a acords, signar un conveni i a fer alguns ajuts. Per tant, aquest no —en l'ajut a la Universitat Catalana d'Estiu—, no és un no per sempre, és un no per un instant (*rialles*); quan acabin de perfilar el seu programa, segur que s'arribarà a un punt d'acord.

Concretant, senyor president: la 416, la votem en contra, i la 400 i la 399 junt amb la 412, si els dos proposants de les esmenes així ho autoritzen, passaria a la signatura i, a continuació, els les presentaria a vostès.

El Sr. PRESIDENT: Bé, pregunto al senyor Carod-Rovira si hi està d'acord...

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, senyor president, estem d'acord amb aquestes transaccions que se'ns ofereixen. Òbviament, no és pas el que el Grup es proposava, com molt bé ha reconegut el senyor Codina, i com diria el poeta: «no és encara el millor temps, però en té tota la ufana.»

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Carod-Rovira. El diputat d'Iniciativa per Catalunya està d'acord també amb aquesta proposta en relació amb la seva 412? Gràcies.

Per tant, podem votar l'esmena 399, d'Esquerra Republicana de Catalunya, que s'entén que és també transacció en relació amb la 412, d'Iniciativa per Catalunya.

Vots sobre aquesta esmena transaccional?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents queda aprovada.

Ara, quant a l'esmena 400, del Grup d'Esquerra Republicana, la transacció serà llegida pel senyor secretari.

El Sr. SECRETARI: L'esmena proposa que es produeixi una baixa en la secció 02, servei 01, promoció cultural, de 8 milions i mig, i per tant, un increment a la partida 480.02, que serà als «Catalans», per aquest import, 8 milions i mig.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor secretari. Passem a votació aquesta esmena transaccional sobre la 400 d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat dels presents.

Ara ens queda per votar la 416, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor de la 416?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra; no prospera l'esmena 416 del Grup d'Esquerra Republicana.

Seguint amb el Departament de Presidència, ens trobem amb l'esmena 406 del Grup de Convergència i Unió. Es dona per defensada, senyor Francesc Codina?

Per tant, va a votació l'esmena 406, de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

13 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions; prospera la 406.

Ara hi ha unes esmenes del Grup d'Iniciativa, que són 407, 408 i 409 que es poden defensar com el senyor Fuentes vulgui, però les hem de votar conjuntament perquè estan lligades l'una amb l'altra: 407, 408 i 409. En pot fer la defensa el senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Jo pensava, fins i tot, defensar-ne més, si és possible...

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, per més, en aquesta Comissió, sempre sereu ben rebut, senyor Roc Fuentes. Per demanar separacions de defenses, aleshores, ja ens costa més, però per acumular sou benvingut.

El Sr. FUENTES: Sí, jo pensava defensar la 407, la 408, la 453, la 454, la 412 evidentment no, encara que hi faré una referència, la 413 i tampoc la 455, perquè ja aquesta esmena ha estat transaccionada.

Totes aquestes esmenes tenen, des del nostre punt de vista, un comú denominador, que no és tant, com és obvi, la baixa, sinó l'alta. Nosaltres pretenem, amb aquestes esmenes, millorar aquestes entitats, algunes d'elles, com el Centre d'Informació i Documentació, que tenen unes quantitats minses, que a més a més es van repetint, tenen la mateixa quantia l'any passat que aquest any; hi ha entitats que porten a terme una tasca important, com és l'Associació per les Nacions Unides, que tampoc té partida i que també es va repetint any rere any; nosaltres pretenem que es doti, també per a la Fundació Ramon Muntaner, i un increment per als centres UNESCO a Catalunya, que han quedat situats a la mateixa partida de 63 milions de pessetes de l'any passat.

Nosaltres volem aprofitar per celebrar que l'esmena 412, conjuntament amb l'esmena d'Esquerra Republicana de Catalunya, hagi estat acceptada per poder ajudar l'Associació Vitor de les Illes Balears, tan important per a la recepció de la televisió catalana, TV3 i Canal 33 a les Illes, com ho són els Amics de TV3 al País Valencià, per a la recepció allà. Per tant era, jo crec, un greuge comparatiu que es va produir, suposo que per oblit potser l'any passat, i que aquest any això, ara, ho esmenem perquè també incloem aquesta partida que, en tot cas, jo crec que ajudarà i molt a aquesta tasca important de defensa, en definitiva, de la nostra llengua i de la nostra cultura a les Illes Balears.

Volia també fer referència, d'una manera específica, a l'esmena 413, en què nosaltres demanem l'increment per al «Patro-

nat del Monestir de Poblet». El monestir de Poblet, el seu Patronat, té la mateixa partida aquest any que l'any passat, una partida que nosaltres considerem minsa, i no caurem ni volem caure pas en la temptació de fer cap mena de comparació amb altres partides. Crec que val la pena dir, Déu me'n guard i l'àngel bo, sobretot en aquest cas, però el que és cert és que considerant aquesta partida per ella mateixa, de 5.460.000 pessetes, tenint en compte el que representa el monestir de Poblet i tenint en compte les necessitats que té el monestir de Poblet per a la seva restauració, per a la seva adequació —tots els que hi hem anat i hi hem anat sovint últimament hem pogut veure la importància que té aquesta tasca—, pensem que valdria la pena, encara que fos amb una aportació modesta, perquè nosaltres el que plantejem no deixa de ser també un increment modest, però que, en qualsevol cas, valdria la pena que aquests 5 milions passessin a ser 10 o 10 i mig —hi insisteixo—, perquè, si no, des del nostre punt de vista, no té massa explicació que es mantingui aquesta partida tan baixa.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Per fer un torn en contra, el senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, gràcies, senyor president. De fet, és clar, en alguns moments no tindria altres respostes que les que he anat donant al llarg del debat d'aquest matí i, per tant, no em vull fer pas pesat, però sí que alguns comentaris puntuals i que em sembla que poden aportar algun tipus més d'informació, serà bo de fer-los.

Senyor Roc Fuentes, vostè i jo, a l'hemicicle, en comissió, als passadissos i quan ens trobem al bar tenim la sort de ser dues persones que ens podem entendre perfectament i parlem amb una cordialitat i una sinceritat fora de tot dubte, i li vull explicar, en aquesta línia, per què en aquest moment a l'ajut que vostè demana per al monestir de Poblet li direm que no, en la línia de la sinceritat perquè no n'hi ha d'altra per entendre-la. El monestir de Poblet, es dona la circumstància que cada vegada... Li ho poso com a exemple perquè entengui una mica per què avui li haig de dir que no i que, segurament, aquest tema, plantejat amb una mica més de temps i de cara al pressupost de l'any que ve, jo em comprometo a intentar trobar un ajut més. Mai..., és a dir, cada vegada, quan es planteja la convocatòria d'ajuts, que és la forma en què s'ha de fer, des del Departament de Presidència se'ls ha de recordar, perquè segurament que necessitats en tenen —vostè coneix Poblet, i jo, i molta altra gent—, segurament, de necessitats en tenen, però és possible també que des del seu propi concepte de la vida se'ls faci difícil, o no els agradi, o els costi haver de demanar. Li vull dir, senyor Fuentes, que si en aquests moments hi han 5 milions de pessetes i no n'hi han més, deixi'm que li ho digui així de clar, és perquè tampoc n'han demanat més. És a dir, no s'ha plantejat la necessitat; no vull dir que a qui demani se li hagi de donar i a qui no demani, no. Jo sé que vostè no m'entendrà, en aquesta línia, però que, en definitiva, sembla, o no coneixem, o el Departament no coneix la necessitat expressada per part del monestir que s'hagi d'incrementar. Jo, amb la solemnitat que representa una comissió que acaba aquí el seu tràmit, li dic que per al pressupost de l'any que ve, amb tot rigor, parlem-ne abans, i és possible que de la mateixa manera que aquest any hem arribat a apropaments i a transaccions, també ho puguem fer, però en aquest cas d'aquest any li haig de dir que no.

Referit a l'esmena de Voltor, ja he explicat els arguments i, per tant, queda clar, i deixi'm que abans de acomiadar-me en aquest torn li ofereixi també una possibilitat de transacció en la seva esmena número 408, en què vostè demana un ajut a l'Associació per a les Nacions Unides, que segur que tampoc el satisfarà al cent per cent, perquè vostè fa una proposta de 50 milions de pessetes, cosa que ni per on vostè proposa la baixa ni perquè d'això en podríem parlar, sí que li ofereixo la possibilitat de transaccionar 10 milions de pessetes, i representaria, doncs, incrementar la dotació que té, que ha tingut fins ara, de 10 milions de pessetes. Perdó, és una partida nova, no és, per tant, només demostrar la voluntat política de fer l'obertura d'una partida, que de vegades es fa, doncs, amb 1.000 pessetes, perquè després pugui ser ampliable, sinó que la proposta que li faig és de 10 milions, concretament. I que si vostè me l'accepta serà una esmena més que traslladarem a la Mesa perquè pugui ser transaccionada.

I amb això crec que li he donat resposta, sobretot a les inquietuds bàsiques que vostè ha plantejat.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Donarem la paraula al senyor Roc Fuentes per dues qüestions; l'una perquè es pronunciï sobre aquesta transacció, i l'altra és perquè li queden dues esmenes que fan referència a promoció de la dona o ajuts a dones, que són la 409 i la 414, que aniria bé que les defensés per poder fer les votacions després conjuntament.

Senyor Roc Fuentes, teniu la paraula.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Si m'ho permet vull començar fent un aclariment: la nostra esmena d'increment al Patronat de Poblet és d'iniciativa exclusivament nostra; a nosaltres tampoc ens han demanat absolutament res en aquest sentit. Ho dic perquè no voldria que hi hagués la imatge que aquesta esmena respon a una petició... No, jo he visitat Poblet, últimament, diverses vegades, però mai m'han dit: «Per què no ens demanen vostès una subvenció més gran, un ajut més gran?» En absolut. Això és una conclusió a la qual nosaltres hem arribat a partir de la importància de Poblet, de la tasca que es porta a terme, i a partir de la nostra convicció política. Ho dic perquè quedi ben clar que no és fruit, com poden ser altres esmenes a vegades, d'alguna petició raonada que ens han formulat.

Dit això, assenyalar que també accepto, i naturalment molt gustosament, perquè crec que ja és obrir una via important d'ajut a l'Associació per a les Nacions Unides, que no hi era i que encara que, naturalment, no és en els termes que nosaltres volfem, ens sembla que és positiu i, per tant, acceptem la transaccional.

En relació amb les esmenes que ens queden, que fan referència a l'increment en diferents partides... Sí, les altres esmenes que ens queden són, si no estic equivocat, la 409 i la 414, com deia el senyor president, per a ajuts directes a dones en situacions especials i per a ajuts a entitats de promoció de la dona.

Nosaltres ja sabem que existeixen partides específiques que estan en relació amb la potenciació de la igualtat de la dona amb l'home i a l'ajut de situacions específiques. Pensem, de tota manera, que és molt insuficient. L'altre dia, en el Ple es va fer palesa la necessitat d'abordar des de molts fronts i des de molts àmbits aquesta lluita per aconseguir efectivament en la realitat, no únicament en el dret, no únicament en la norma, si-

nó a la realitat la igualtat efectiva de drets entre les dones i els homes i, per tant, ens sembla que tots aquests ajuts, fins i tot els que nosaltres proposem, són insuficients, però que cal, si més no, incrementar-los.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Senyor Francesc Codina.

El Sr. CODINA: Gràcies, senyor president. Podria, i segurament seria, això, còmode per a mi, referir-me a l'aspecte de la baixa que el senyor Roc Fuentes fa a la proposta, però com que —diríem— planteja el tema de l'ajut a la dona, que és un tema, sens dubte, molt important, encara que després, quan vegem a l'Institut que hi han esmenes, pràcticament, de tots els grups parlamentaris i, per tant, ens hi podem estendre —si no aquí al Ple, que segurament és on anirà—, jo no li diré gran cosa més. Només que sàpiga el senyor Roc Fuentes..., i ho sap, segur, encara que potser, segur que no era ell qui portava els debats pressupostaris d'aquest tema l'any passat, sinó que era la seva companya Rosa Fabian, sap que aquest any al capítol 4 hi han 105 milions de pessetes per a ajut a la dona, que segur que és insuficient, però jo també he utilitzat l'explicació, cada vegada que s'ha qüestionat aquest tema, relacionat amb d'altres mecanismes que vostè també apuntava, com és des del Departament de Treball, per exemple, per a tot el que és la qüestió laboral de la dona, que, si bé —com tot— no dona resposta al cent per cent del que es necessita, però estic convençut que anem fent passes endavant. I, si em permet, el dia que segurament, doncs, vostè i jo n'hauem de parlar en el debat de totalitat de l'Institut en el Ple, doncs, ja ens donarem mútuament més informació, encara que aquesta no serveixi, segurament, ni per convèncer un a l'altre, però, sobretot, sí que servirà perquè, des del respecte parlamentari, els dos puguem estar més informats des de les perspectives diferents que puguem veure aquest problema.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Anem a fer votacions sobre aquest conjunt d'esmenes. En primer lloc, hi ha una proposta de transaccional sobre la 408, que el senyor secretari hi donarà lectura.

El Sr. SECRETARI: La proposta consisteix a donar d'alta una nova partida, la 480.15, per un import de 10 milions de pessetes, i donar de baixa la partida 480.01 del servei 09.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Roc Fuentes accepta aquesta transacció? (Pausa.) Molt bé. Doncs, en primer lloc, una votació sobre aquesta transacció a l'esmena 408.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents queda aprovada.

Ara, votació sobre la resta d'esmenes que han estat debatudes, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, que són 407, 409, 413, 414, 453 i 454.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra, cap abstenció; queden rebutjades aquestes esmenes.

Bé, la Comissió té una tradició d'horari, bastant puntual, d'a partir de les 2, plegar; però no queden massa esmenes. Aleshores, jo..., n'hi han d'Iniciativa i d'Esquerra Republicana. Si els grups creguessin que ho poden fer ràpidament, ho acabariem aquest matí. Si els grups creuen que han de fer unes defenses

especials o llargues, ho ajornariem per a la tarda. Els grups creuen que poden anar de pressa? Doncs, aleshores, seguim.

L'esmena següent que trobem és la 420, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, moltes gràcies, senyor president. Nosaltres defensaríem l'esmena 420, la 424, la 425, així com la 475, en una primera part de la intervenció. Són totes elles relatives a aspectes diversos, relacionats amb la política de joventut de la Generalitat, amb la intenció d'augmentar, per una banda, més que no pas la possibilitat d'adquisició d'habitatge —que sovint no és l'aspecte que més senzill i més fàcil tenen els joves—, però sí de lloguer d'habitatge, per una banda, d'ajudes a activitats juvenils, d'ajuts a corporacions locals per a activitats juvenils i, finalment, de condicionament de la xarxa d'instal·lacions de la Generalitat, en aquest cas, econòmicament, en detriment de part de la dotació que té al seu favor el carnet jove, que creiem que té el que ha de tenir i suficient per la funció que realitza.

Sostindríem, també, al mateix temps, pel que fa referència a l'àmbit esportiu, la proposta de destinar una partida de 50 milions de pessetes, sense més comentaris que la simple pronunciació de la frase «al Comitè Olímpic de Catalunya», i mantindríem també, en conseqüència, la resta d'esmenes als diferents organismes, a la totalitat, que tenen algun tipus de vinculació de caràcter funcional o d'adscripció amb el Departament de Presidència.

I, amb aquesta intervenció, doncs, hauríem fet ja referència a la resta d'esmenes que Esquerra Republicana sosté al Departament de Presidència, en qualsevol dels seus organismes o entitats, diguem-ne, autònomes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Baptista Giménez...

El Sr. GIMÉNEZ: Gràcies, senyor president. Per a contestar i posicionar-nos en contra de les esmenes números 420, 424 i 425. El meu company de Grup Carles Campuzano farà la de la 73..., 75, perdó.

En línies generals, estem davant de la mateixa posició a la qual ens hem referit en el cas de les esmenes d'Iniciativa per Catalunya; afecten les baixes a partides que nosaltres considerem que són importants i que estan ajustades a la missió que tenen encomanada. I, si de cas, fer referència al fet que, en el cas de la 420, que fa referència a les ajudes a lloguer d'habitatge, que aquesta és una línia que no està prevista en aquests moments a la Secretaria General de Joventut, però que cal recordar que des del Departament de Política Territorial i Obres Públiques s'estan construint habitatges de lloguer, que en el moment en què estiguin acabats es posaran a disposició, prioritàriament, dels joves. I insistir que la prioritat de la Secretaria General de Joventut és el tema de compra d'habitatge per part de la gent jove, i d'aquí l'augment, que hem mencionat abans, del 103% en el pressupost d'enguany.

Quant a la 424, les «Ajudes per a activitats juvenils», també insistir en la rebaixa del 30% a la partida 226.10; una partida que conté un seguit d'activitats que creiem que són importants i que cal mantenir amb la totalitat dels diners que té assignats.

A la 425, «Ajuts a corporacions locals», la baixa fa la mateixa referència a l'esmena 424, i l'alta considerem que, per primer cop enguany, s'ha encetat una partida, de 25 milions de pessetes, que dona mostra de la voluntat de treballar amb les corporacions locals, sobretot mitjançant els consells comarcals.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Campuzano...

El Sr. CAMPUZANO: Sí, respecte a l'esmena número 475, anunciar el nostre vot contrari, tant pel fet que la quantitat assignada a la partida 226.12, del carnet jove, és la necessària, perquè, precisament, un dels objectius de l'Institut Català de Serveis a la Joventut és impulsar de nou el carnet jove, i això vol dir, doncs, destinar-li tota una sèrie de serveis nous i sobretot posar un marxa una assegurança que costa uns vint milions de pessetes... I afirmar, al mateix temps, que, de fet, en allò que fa referència a la xarxa d'instal·lacions, al capítol 6, de l'Institut Català, rep un augment d'un 11,99 en aquest apartat, cosa que permetrà realitzar importants inversions tant a Vic com a Manresa. En concret, a Vic, 201 milions; a Manresa; a l'alberg de la Mare de Déu... de Barcelona, etcètera, etcètera. Amb la qual cosa creiem que els cinc-cents milions i escaig assignats a aquest capítol 6 són suficients per poder avançar en aquesta línia de la millora de la xarxa d'albergs de la Generalitat.

I anunciar que, respecte a l'esmena d'esports, crec que serà el diputat Mir qui ens dirà alguna cosa.

El Sr. PRESIDENT: El diputat senyor Mir hi ha d'afegir quelcom?

El Sr. MIR: Sí, senyor president. Per posicionar-nos en contra de l'esmena 432, per dir que no hi ha dubte que al nostre país les associacions, l'associacionisme és un fet tradicional i molt important en el nostre país, i per aquest motiu aquests pressupostos que estem discutint reflecteixen, en diferents apartats, els conceptes pels quals es dona suport a les entitats esportives privades o públiques sense finalitat de lucre.

El Comitè Olímpic de Catalunya, com a entitat privada d'aquestes característiques, promotora i aglutinadora de l'esport català, disposa, igual que les altres entitats, de la possibilitat de sol·licitar subvencions per a aquesta finalitat. Per tant, nosaltres votaríem en contra d'aquesta proposta, ja que voldria dir substituir o reduir uns ingressos importants per a altres finalitats.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. A parer d'aquesta presidència, ens queden només, en aquest Departament, em sembla, alguna esmena d'Iniciativa per Catalunya que no ha estat defensada; la 442, segons les meves notes, 456 i després en segueixen unes quantes més. Senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Amb dues paraules, només, per donar per defensada aquesta esmena, tot i dient que el que pretén és una nova partida de 100 milions de pessetes per als ajuntaments que es proposin plans d'ajut als drogodependents. Pensem que els ajuntaments que prenen actuacions en aquesta línia necessiten ser ajudats, i una partida de 100 milions ens semblaria el mínim que els hauríem de destinar.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Codina...

El Sr. CODINA: Aquesta esmena que acaba de defensar el senyor Roc Fuentes, que és la 442 i que fa referència..., de fet dona de baixa el Consorci del Circuit Automobilístic de Catalunya. És un tema que, a proposta... (*Remor de veus.*) No, no; sí, sí, dona de baixa, la proposta del senyor Roc Fuentes, el Consorci del Circuit Automobilístic de Catalunya. Com que està íntimament lligat, jo diria, amb l'esmena que s'ha defensat anteriorment i que hem quedat que l'aparcàvem, i que, si hi havia possibilitat de trobar algun acord..., suggereixo que aquesta

també, en tot cas, o quedés aparcada o bé la podríem votar, perquè, evidentment, si hi ha algun tipus d'acord, no seria en la línia de fer el traspàs a la partida que demanava el senyor Fuentes.

El Sr. PRESIDENT: Aleshores, proposo deixar aparcades les esmenes 442 i 443, i sotmetre a votació totes les esmenes que ens queden al Departament de la Presidència fins a la que porta el número 483, que és la darrera. D'acord? Doncs, queden aparcades: 442 i 443, i votem resta d'esmenes fins a la 483, al Departament de Presidència.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

6 a favor, 12 en contra; no s'aproven totes aquestes esmenes.

Amb això hem acabat les esmenes referides al Departament de Presidència, i aquesta tarda, a partir d'un quart de cinc —no serem puntuals; respectarem les dues hores—, reprendrem els treballs amb les esmenes presentades al Departament de Governació.

Moltes gràcies.

Se suspèn la sessió.

(Són les dues del migdia i dotze minuts.)

La sessió es reprèn a les quatre de la tarda i tretze minuts. Presideix el Sr. Pont, acompanyat del vice-president, Sr. Gilbert, i del secretari en funcions, Sr. Moliner (en substitució del Sr. Curto i Forés). Assisteixen la Mesa l'oïdor de comptes i els lletrats Sr. Sol i Sr. Muro.

Hi són presents les diputades i els diputats Sr. Bertran, Sr. Codina, Sr. Escudé, Sr. Esteve i Abad, Sr. Moliner, Sra. Tarruella, Sr. Tomàs i Riba, Sr. Varela, Sr. Vila i Giró, Sr. Serratell, Sr. Campuzano, Sr. Descals, Sr. Jané, Sr. Salvatella, Sr. Gavín i Sr. Sesmió, pel G. P. de Convergència i Unió; Sr. Font, Sra. Martí i Conill, Sr. Guitart i Domènech, Sr. Cadevall i Sra. Torrent, pel G. Socialista; Sr. Bargalló i Sr. Morera, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Sr. Farrés i Sr. Fuentes, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya.

Hi assisteix també el cap del Servei de Pressupostos, Sr. Pere Feliu.

El Sr. PRESIDENT: Senyora diputada, senyors diputats, es reprèn la sessió.

Correspon ara debatre les esmenes presentades al Departament de Governació.

La primera esmena, la que porta el número 484, és del Grup Socialista. El senyor Xavier Guitart té la paraula.

El Sr. GUITART I DOMÈNECH: Gràcies, senyor president. Amb el seu permís, defensaré totes les esmenes socialistes al Departament de Governació, si no hi té inconvenient.

Bé, i ho faré, senyor president, per la mateixa raó que ho he fet a les esmenes del Departament de Presidència aquest matí. El nostre Grup entén que el Departament de Governació abasta tres grans àrees, que són bàsicament Administració pública i funció pública, Administració territorial i seguretat ciutadana. Doncs, bé, malgrat que hi pugui haver algun element no inclòs en aquestes grans àrees, el nostre Grup Parlamentari entén que aquests pressupostos no responen a la política que faríem els socialistes respecte a l'Administració pública i la funció públi-

ca, respecte a l'Administració territorial i respecte a la seguretat ciutadana. És per això que presentem, hem presentat una esmena a la totalitat, de la qual ara només dic alguns elements, però que, d'alguna manera, inspira totes les esmenes que hem presentat a aquest Departament.

Insisteixo, com feia aquest matí, que defensar esmena per esmena, o, per contra, defensar-les conjuntament, no vol ser cap acte de comoditat ni d'indelicadesa amb els diputats, tot el contrari, sinó que pretén evitar una discussió estèril i tècnica en un departament que té poc marge de maniobra i, per tant, les partides pressupostàries poden sofrir poques oscil·lacions, poques variacions, i volem, en canvi, per contra, que s'interpreti aquesta defensa total, a la globalitat de totes les esmenes, com una esmena no tècnica, sinó política, com deia aquest matí, que respon a una filosofia diferent i que, per tant, vol escapar a la petita rutina de la resposta concreta a cada iniciativa que presenti el Grup Socialista a través d'aquestes esmenes.

En efecte, senyors diputats, senyores diputades, segons el nostre parer, l'Administració pública i la funció pública haurien de ser modernes, haurien de ser bàsicament desburocratitzades, haurien de ser àgils, haurien de ser efectives. Aquests pressupostos ens plantegen una Administració pública, una funció pública de continuïtat, amb tots els vicis heretats d'altres administracions que fa anys i anys que existeixen. Aquest és un canvi que cal fer en profunditat i que no ens és possible de manifestar-lo a través d'esmenes concretes, sinó d'una esmena a la totalitat o a través de la defensa d'un conjunt d'esmenes, com la que estic fent en aquest moment.

Segons el nostre punt de vista, l'Administració territorial hauria d'estar descentralitzada, just al contrari del que preveuen aquests pressupostos, que prefiguren i dibuixen una Administració amb el cap molt gran i amb unes cames molt curtes, amb unes cames molt febles. I una seguretat ciutadana que ens garanteixi eficàcia i modernitat en l'ordre policial, i lògicament, eficàcia en el que és protecció civil.

D'on traiem, d'on fem les baixes, bàsicament, d'aquest Departament? Doncs, d'on podem. A títol significatiu, per expressar aquesta filosofia que estic tractant d'explicar en aquest moment, més que per defensar l'esmena concreta en qüestió; en concret, les baixes les traiem de «Publicitat», de «Propaganda», de «Dietes», d'«Estudis i treballs tècnics», d'aquests conceptes, sempre difícils de controlar, i de vegades, des del nostre punt de vista, exagerats, i que serveixen per a altres finalitats, des del nostre punt de vista. I a què els dediquem, aquests recursos que traiem de les baixes? Bàsicament, i d'una manera testimonial, perquè no ho podem fer d'una altra manera, segons el marge d'actuació pressupostària, a «Subvencions a ens locals» i, molt en concret, més que a «Subvencions a ens locals», directament a «municipis», perquè en ens locals moltes vegades ens aturem en el que és àmbit comarcal.

Permetin-me, doncs, senyores i senyors diputats, si aconseguixo explicar quina és aquesta filosofia, que no entri —ho repeteixo— en cadascuna d'elles, fent abstracció d'alguna de què sí que tinc especial interès a parlar.

Una podria ser l'esmena número 489, per la seva significació. Ciutat Badia, com vostès saben, té una situació molt peculiar, i necessita un finançament específic, perquè té o executa unes activitats intermunicipals que no tenen fons de finançament propi. Per tant, per a aquesta partida específica, el nostre

Grup pretén destinar-hi 200 milions de pessetes, que sabem que també són testimonials, però que són els que els pressupostos aquests ens permeten, tal com estan fets, de dedicar-hi.

Permetin-me també que em centri en dues esmenes, també, molt concretes, referides a la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis; una, destinada —jo suposo que deu ser un error dels pressupostos del Govern, tal com estan fets—, la subvenció, al Centre Cultural de Bombers que s'està construint en aquests moments, que no està la construcció acabada, que necessita pressupost, i que no hi ha cap partida pressupostària prevista o consignada per continuar aquestes obres. Per tant, o vol dir que les obres s'aturen —cosa improbable, perquè no és la voluntat de la Conselleria, almenys això és el que han dit—, o bé s'ha d'obrir una partida. En aquest cas, nosaltres hem obert una partida de 1.000 pessetes perquè es pugui fer la transferència oportuna, al seu moment, i aquest buit d'aquests pressupostos pugui ser resoluble o, en aquest cas, resolte.

I una altra esmena concreta, de 1.000 pessetes també, per a la subvenció de la futura escola de bombers de Catalunya que, segons la Conselleria, per llei s'ha de crear recentment. Nosaltres entenem que, si no hi ha partida pressupostària oberta, difícilment aquesta escola de bombers podrà funcionar i, per tant, entenem que és un altre buit, una altra mancança, un altre oblit, probablement, de la Conselleria, incloure aquesta partida oberta per tal que pugui funcionar. I si no s'hi vol transferir, almenys perquè pugui anar treballant amb aquestes 1.000 pessetes que li adjudiquem en aquests pressupostos.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 509 (G. Socialista), a l'Escola de Policia de Catalunya.

El Sr. GUITART I DOMÈNECH: Bé, senyores diputades, senyors diputats, ja sé que el meu temps és molt més llarg, però el que he de dir no és pas molt més i, en tot cas, en el plenari sí que completarem el nostre posicionament. El que m'interessa és que quedi clara la nostra posició ara de per què presentem aquestes esmenes, i per què presentem les respectives esmenes a la totalitat del Departament i d'algunes escoles en particular o àrees, en direccions generals en concret.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Sí, gràcies. Per a fer un torn en contra, el diputat senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Senyor president, moltes gràcies. Si no hi hagués inconvenient, tenint present que el portaveu del Grup Socialista ha fet un posicionament global de totes les esmenes, encara que ha fet èmfasi en algunes de particulars —que quan sigui el moment demanarem de fer també una contesta particular a aquestes—, jo demanaria, si no hi hagués inconvenient, tenint present que hi ha altres dues esmenes a la totalitat, de poder fer, si més no, la contesta a les tres esmenes a la totalitat conjuntament.

El Sr. PRESIDENT: D'acord.

El Sr. GAVÍN: D'acord?

El Sr. PRESIDENT: Aleshores hi ha esmena d'Iniciativa, la 485. Senyor Antoni Farrés, té la paraula.

El Sr. FARRÉS: Moltes gràcies, senyor president. Si m'ho permeten, jo també defensaria, en nom del meu Grup, les quatre esmenes a la totalitat, és a dir, la del Departament de Govern-

ció, que és la 485 i les que corresponen a l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, l'Escola de Policia de Catalunya i l'Institut Català de Seguretat Viària, així com les quatre esmenes puntuals del Departament de Governació.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 485 (G. P. Iniciativa per Catalunya), al Departament de Governació; 507 (G. P. Iniciativa per Catalunya), a l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, i 513 (G. P. Iniciativa per Catalunya), a l'Institut Català de Seguretat Viària.

Sr. FARRÉS: Nosaltres, de totes maneres, voldríem fer un breu comentari a les quatre esmenes puntuals. La primera d'elles és d'ajut als ens locals en relació amb el tema dels dipòsits municipals de detinguts. D'acord amb la teoria general de delegació, es diu que en el cas de delegacions s'han d'admetre o s'han d'acceptar; l'ens que la rep accepta, en el cas que aquestes delegacions siguin per llei. Ens trobem que les delegacions dels dipòsits municipals o de la responsabilitat municipal respecte als dipòsits de detinguts ve per les lleis municipals; és a dir, una delegació de llei, sense les corresponents consignacions pressupostàries va motivar un informe, un brillant informe del Síndic de Greuges, que va servir, en tot cas, per engruixir les biblioteques de les senyores i els senyors diputats i autoritats variades del nostre territori, però que no ha servit absolutament per moure ni una sola coma de la situació en què estan.

Tant és així que hi ha una relativament recent sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que diu que la Generalitat és l'autoritat penitenciària i ha de fer front a les despeses dels dipòsits municipals de presos, no en allò que fa referència al manteniment —que això amb caràcter insuficient, però d'alguna manera, existeix a través de la Conselleria de Justícia—, sinó també de les despeses de funcionament i de les d'inversió. La Generalitat de Catalunya, legítimament, ha recorregut aquesta sentència, en aquests moments està pendent del Tribunal Suprem. El problema està que la Generalitat de Catalunya, en tant que va ser qui va negociar i va acceptar els traspasos d'aquest tema, va ser incapaç d'adonar-se que amb els traspasos de Justícia hi anaven els dipòsits de presos i no es va adonar que no estaven compresos en el Reglament general d'institucions penitenciàries, i els hi van —i perdonin l'expressió colloquial— encolomar, no per un duro —com ens deien, en relació amb unes altres competències—, sinó per ni cinc cèntims. El que no es pot fer és que mentre duri aquest contenciós siguin els ens locals que hagin de córrer a càrrec amb aquesta important despesa, que no solament és material, sinó que, a més a més, comporta una responsabilitat que jo crec que ultrapassa el que hauria de ser la responsabilitat dels representants dels ens locals.

La segona esmena fa referència a un dels aspectes de finançament; fa poc, una moció que el nostre Grup va presentar, li va ser acceptada, o es va aprovar, si no ho recordo malament, per unanimitat, un compromís en què la Generalitat intentaria fer allò que fos o que estigués a les seves mans per fer possible que l'endeutament dels ajuntaments fos al més barat possible, al més econòmic possible. Nosaltres fem una proposta —que hi ha antecedents en el mateix pressupost, que hi ha algunes partides

que refinancen o que paguen diferencials d'interessos per a uns ajuts extraordinaris en el cas d'unes riudes que hi van haver, i que la Generalitat va assumir un diferencial dels interessos dels préstecs que es van negociar—, doncs, com a mesura d'urgència i en espera d'aquestes negociacions que estem convençuts que farà, a fi i efecte d'intentar minorar la càrrega financera dels ajuntaments: obrir partida, de moment, amb 212 milions i escaig de pessetes, per poder assenyalar, fer el gest polític davant de les corporacions locals, que aquesta voluntat d'ajudar a pagar aquests diferencials existeix.

La tercera és la clàssica, i, senyors de la majoria, jo suposo que per part de tots els grups s'ha dit, ho sentiran a dir fins que finalment es doti: el fons de cooperació municipal de Catalunya. No es pot, no és «de rebut» que a aquestes alçades, després dels anys que fa, ja, de la Llei municipal de Catalunya, el fons de cooperació de Catalunya per als ens locals no estigui dotat pel que fa referència als ajuntaments —una altra cosa són els consells comarcals, però la referència de la Llei és «als ens locals», a la seva totalitat— i que, a més a més, ni tan sols hagin desenvolupat els articles subsegüents, que permetrien, si més no, avançar en tot el tema de criteris de subvencions.

Vostès tenien, fins i tot, si és que realment ens haguéssim de creure que hi ha poques disponibilitats pressupostàries, cosa de què aquest diputat dubta, després d'haver-se llegit la totalitat del pressupost i, almenys a criteri seu, qualificar moltes de les partides de sumptuàries o realment, fàcilment prescindibles, si més no hi havia la possibilitat que partides, múltiples partides que en concepte de subvenció figuren en els pressupostos, les mateixes quantitats haguessin estat agrupades en el concepte ja de «Fons de cooperació municipal per als ajuntaments». I això per què? Perquè —ho repeteixo— en aquest període històric que la moda és fer continuats concursos de veure qui és més europeu, diu també la Carta europea de l'autonomia municipal que la redistribució de recursos procedents dels estats ha d'anar sota o s'ha de procurar que vagi sota criteris objectius, intentant eliminar la subjectivitat i l'arbitrarietat i, per tant, i aquest és un document ratificat per l'Estat espanyol, en la seva totalitat, amb ple vigor, i és una norma que almenys la comunitat autònoma de Catalunya està incomplint de manera flagrant.

Nosaltres podem votar i podem, una vegada més, votar en contra —hi votaran vostès en contra— de la creació de la dotació d'aquest fons; de tota manera, no pateixin: al llarg d'aquest any, no sé com, però en tornarem a parlar; en tornarem a parlar perquè la situació dels ens locals no està per aguantar sencer l'any 1992; no està amb aquestes possibilitats d'aguantar fins al final d'any. I, per tant, d'alguna manera, el nostre Grup expressa el convenciment que alguna mesura extraordinària s'haurà d'arbitrar.

I la quarta línia de proposta d'actuació que el nostre Grup d'Iniciativa per Catalunya els proposa a través de l'esmena corresponent, en aquest cas la 505, és incrementar de manera decidida la política de foment de fusió dels municipis. Fa poc va substanciar-se una interpellació que va presentar un grup parlamentari; tots els grups varem tenir ocasió de poder manifestar el nostre posicionament, i em va fer la impressió que hi havia una voluntat majoritària de portar una enèrgica..., i agafar la iniciativa per endegar la política de fusió de municipis. La partida que hi figura —en aquest cas sí que hi ha una partida— creiem que és absolutament insuficient si realment es vol i es

creu que ha de tirar-se de manera decidida endavant aquesta línia d'actuacions.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 486 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya) al Departament de Governació; 508 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, i 510 i 511 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Escola de Policia de Catalunya.

El Sr. PRESIDENT: Podríem ara fer el torn en contra d'aquestes esmenes. El diputat senyor Gavín té la paraula.

El Sr. GAVÍN: Moltes gràcies, senyor president. Faré el torn en contra de les esmenes a la totalitat i d'una part important de les esmenes particulars a les quals han fet esment el Grup Socialista i el Grup d'Iniciativa, perquè, doncs, com que treballo en equip amb el company Carles Campuzano, a ell li pertocarà fer els instituts i alguna d'aquestes esmenes concretes. Pel que fa a les d'Esquerra, quan siguin defensades, doncs, també ho farem.

Bé, per tant, intentaré donar contesta a la gran quantitat d'arguments que s'han donat aquí; s'han donat arguments de molt diferent ordre, i procuraré explicar una mica per què nosaltres ens oposarem a aquestes esmenes a la totalitat. En principi, m'agradaria —perquè algun grup ha fet èmfasi en això; d'altres no, però...—, crec que sí que seria bo fer un primer plantejament general, i de passada ja contesto l'argument del Grup d'Esquerra Republicana. El Grup d'Esquerra Republicana diu: «nosaltres trobem poc dotades algunes direccions generals, alguns aspectes, i en general no hi estem d'acord». L'únic que han especificat és això: la poca dotació de determinats serveis. I m'agradaria fer aquesta primera explicació, per tant, per contradir-los i per dir-los que la filosofia d'aquests pressupostos, tal com va explicar el conseller, és una filosofia, en general, de contenció. I, per tant, evidentment, estan poc dotats molts dels serveis, i estan poc dotats perquè ens trobem en un determinat context polític i econòmic que ens obliga a fer-ho així; ens ha fet apostar fermament pel creixement dels departaments inversors, però, en altres casos, doncs, intentem posar una contenció, que justificarà també el torn en contra d'algunes altres esmenes d'alguns altres grups.

En principi, dir alguna cosa que vostès ja deuen saber: hi ha un creixement, en principi, d'un 9,8%, en general, del Departament; un creixement que és, en part, fictici, perquè s'ha de tenir en compte la cinquena promoció dels Mossos d'Esquadra, de l'any 92, la sisena i la setena promocions, que estan a cavall, la sisena, del 92 i del 93, i la setena, que correspon a l'any 93. Si tenim en compte també l'increment retributiu assumit pel que fa a l'any 92, d'una diferència de 0,7 punts entre l'IPC i l'increment que es va assumir en el conveni únic, doncs, ens trobem que el Departament, de fet, creix un 2,7%, i que, per tant, va en la línia d'allò que els deia abans, una línia de contenció.

Després, sobretot —però també faré una explicació general, perquè moltes de les baixes han anat cap a una sèrie de conceptes—, el Grup Socialista ha fet èmfasi que, per treure els diners que ells demanen de canviar, de modificar, doncs, han recorregut a tota una sèrie de partides, que, molt legítimament, doncs, ells han explicat i han comentat: «Publicitat i propaganda», «Dietes», «Estudis i treballs tècnics», etcètera; és a dir, aquell

tipus de partides que acostumen a ser l'objecte de les esmenes —hi insisteixo, molt lícitament—, però que —i faré una explicació global d'aquestes xifres—, però que, en aquest cas, pel que fa als pressupostos de l'any 93, així, a tall general, només els voldria explicar una mica l'evolució d'aquestes partides, per donar a entendre que on s'ha fet un esforç encara més gran, si cap, d'ajust pressupostari, ha estat precisament en aquestes. I que l'evolució de totes aquestes partides és molt a la baixa, en funció —hi insisteixo— de fer un ajust molt fort. Per exemple, la partida d'«Estudis i treballs tècnics», amb totes les seves subpartides, del Gabinet del Conseller, la Direcció General d'Administració Local, etcètera, com a xifres globals de tot el Departament, «Estudis i treballs tècnics» baixa un 72%. Pel que fa a les partides de «Publicitat i propaganda», i, si convé, —el que passa és que no voldria esmerçar-hi més temps—, els podria especificar, de cada direcció general, com evolucionen aquestes xifres: «Publicitat i propaganda», doncs, en tot el Departament baixa un 45%; «Atencions protocol·làries» baixa, en totes les diferents partides del Departament, un 44%; «Premsa, revistes i altres publicacions» baixa, en total, un 24,30%. I permetin-me, els senyors diputats, que no els expliqui el contingut de moltes d'aquestes partides, perquè en moltes d'aquestes partides, com ja moltes vegades s'ha explicat, i jo personalment he intentat fer un esforç, quan hi ha pressupostos, per explicar-ho, doncs, hi ha despeses i hi ha conceptes que no responen ben bé a la denominació genèrica, sinó que tenen uns objectius administratius i polítics moltes vegades desitjats i demanats per molts grups, i que es consideren necessaris.

En tot cas, doncs, pel que fa al plantejament del Grup Socialista, de les baixes —i serveixi també com a explicació general a gairebé totes les baixes que es fan en aquest sentit—, vull dir que no és que no es puguin fer les baixes, però sí manifestar el gran esforç d'ajustament pressupostari que s'ha fet en aquestes partides, i, per tant, si em permeten el luxe, demanar-los que aquest any, si més no, no és tan «de rebut» l'argument de l'alegria en les despeses, perquè —hi insisteixo— s'ha fet un esforç molt important.

Després hi ha una problemàtica que s'ha plantejat per part de dos grups, fonamentalment, que és el tema municipal; el tema del finançament municipal. Al senyor portaveu del Grup d'Iniciativa, jo li diria que és cert i té tota la raó: el finançament dels municipis de Catalunya, i en relació..., el finançament dels municipis, en general, a tot l'Estat, és un problema no solucionat i és un problema important i és un problema greu que situa, en general, la immensa majoria dels municipis del país en unes situacions difícils; i no uns sí i altres no: tots els municipis, els d'un color i els d'un altre. Però permeti'm que, després d'haver-li donat la raó, en aquest sentit, i molt en la línia del que vostè mateix ha reconegut, de manifestacions del mateix conseller de Governació, permeti'm també dir-li que el que no pot ser «de rebut» des de la nostra òptica és que la Generalitat, amb els seus propis problemes de finançament —que ningú tampoc nega—, hagi d'assumir sobre les seves espatlles tota la responsabilitat d'aquest problema i la immensa majoria de l'esforç pressupostari, en uns moments —hi insisteixo— de dificultats de finançament —que tothom reconeix— i en un moment, a més, de contenció de la despesa.

Jo, a pesar d'això, voldria esplaïar-me, si m'ho permeten, a donar algunes xifres amb les quals jo em permetré d'intentar

demostrar que la Generalitat fa un esforç important en aquest sentit —fa un esforç important en aquest sentit. Per exemple, en el cas de les inversions en transferències corrents i de capital a les corporacions locals, en general, jo els voldria donar algunes xifres que el mateix conseller va donar i que són molt significatives: hi ha un volum, en tots els departaments de la Generalitat, de 51.358 milions de pessetes de transferències als ens locals. Això és un esforç importantíssim; és un esforç que no es pot deduir de la mateixa anàlisi dels pressupostos del Departament de Governació. Però, bé, anem també a l'anàlisi dels pressupostos del Departament de Governació: el Pla d'obres i serveis, que és un instrument, ens sembla, molt vàlid, ha estat un instrument útil; insuficient —naturalment que és insuficient—, però és un instrument que està programat en unes plurianualitats —que vostès coneixen perfectament, i per tant no m'hi allargaré—, que té, per a aquest any, un creixement del 8%, bastant superior al que s'aplica en les mateixes inversions dels departaments de la Generalitat, i, per tant, un esforç extra. Però permetin-me dir-los una cosa que vostès coneixen perfectament: aquest esforç es produeix en el temps, des de l'any 88 al 92, amb un increment del 572% pel que fa a aquest instrument d'equipaments municipals, i es produeix en un context on les aportacions de l'Estat i les aportacions de les diputacions —i, si m'ho permeten, també, molt especialment la Diputació de Barcelona— baixen en picat des d'aquest any, absolutament en picat, i on la Generalitat, any rere any, va assumint cada vegada major responsabilitat, fins al punt que avui diríem que l'assumeix pràcticament en la seva totalitat —no és cert: n'assumeix el 73,5%; el 15%, les diputacions, i l'11%, l'Estat. Bé, això mateix li aplicaria, en el sentit de les aportacions de l'Estat, al fons de cooperació local de Catalunya; és una reivindicació antiga, constant —molt lícita, a més—, però vostè sap que nosaltres això ho condicionem a aquestes aportacions de l'Estat.

I, per tant, jo, com a conclusió d'algunes d'aquestes esmenes —encara que, d'algunes específiques, en faré esment—, el que voldria plantejar és un plantejament polític molt clar: la Generalitat està fent uns esforços molt importants, per sobre dels creixements mitjans de les seves inversions, en el temps, uns increments molt per sobre de qualsevol de les altres administracions, per intentar donar suport, fonamentalment, a la inversió i a les despeses dels ens locals, que no va acompanyat —hi insisteixo— del paper de les altres administracions. I, per tant, conclusió política: senyors diputats, no es pot demanar a la Generalitat que assumeixi tot el cost i tota la responsabilitat en un problema que, si llegim els butlletins de les organitzacions municipalistes del país, tothom reconeix que hi és, i tothom demana una negociació i un diàleg entre totes les administracions perquè hi hagi una solució definitiva; però vostès saben perfectament que la solució definitiva del finançament dels ens locals no passa pels pressupostos de la Generalitat, en aquests moments: passa per una negociació, en tots els sentits; passa perquè l'Estat compleixi uns compromisos que tampoc no està complint, liquidacions dels anys 90, 91 i 92, que estan aparcaades, i que, per tant, nosaltres refusarem aquestes esmenes, en general —algunes, no; després explicaré quines—, sota aquesta òptica política i amb el recolzament de les xifres que els he donat.

Passaré, ara sí, a les esmenes concretes, començant per la 489, del Grup Socialista, que és una esmena que no els diria

que l'acceptaríem, però el que sí que farem és acceptar una esmena absolutament idèntica del nostre Grup —que anuncio que dono per defensada—, que és l'esmena 487, que és idèntica, que va en la mateixa línia, i que, per tant, jo entenc que dóna satisfacció també a la sensibilitat i a l'interès que havia manifestat el Grup Socialista. Per tant, la 489 —hi insisteixo— entenc que quedarà decaiguda, però que, en tot cas, s'accepta.

Pel que fa a l'esmena 490, no faré cap explicació pel que fa a les baixes. Efectivament, Iniciativa fa l'esforç de no restar pressupostos de departaments o partides inversionistes sinó d'altres, doncs, i per tant, no m'estendré en això, en el sentit que li he explicat abans que s'ha fet un gran esforç de contenció.

Permeti'm dir-li que aquest tema dels dipòsits, tal com vostè ha dit, està pendent d'un recurs judicial i, per tant, hi hauria diferents òptiques sobre aquesta qüestió. Per tant —hi insisteixo— no m'hi estendré. Bé —em sembla que m'he estès molt—, diria que les altres esmenes, la 492, 503, 505, que estan relacionades amb temes municipals, de fet, si de cas donaria per fet el torn en contra amb totes les explicacions que he donat. De fet, senyor president, votarem en contra d'aquestes esmenes per tots aquests arguments, i si després puc, intentaré aclarir-los més.

Moltes gràcies.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes núms. 484 (G. Socialista), 485 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 486 (G. P. d'Esquerra Republicana per Catalunya), al Departament de Governació.

El Sr. PRESIDENT: Ara tenim l'esmena 487, del Grup de Convergència i Unió, que és idèntica a la 489 del Grup Socialista, que els proposo passar directament a votació.

Vots a favor d'aquestes dues esmenes?

En contra?

Abstencions?

16 vots a favor, 4 abstencions: queden aprovades les esmenes... (Pausa.) Sí, perdó, rectifico el resultat darrer: són 3 abstencions, dues del Grup d'Esquerra Republicana i una del Grup d'Iniciativa per Catalunya, que ells tenen un representant a la Comissió.

Aleshores, esmena 488, del Grup Socialista. Ha estat defensada. 489, 490 també. Fins a la 491, del Grup d'Esquerra Republicana: senyor Morera.

El Sr. MORERA: Moltes gràcies, senyor president. He demanat poder defensar a part l'esmena aquesta puntual i les altres que ha fet el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana pel que fa a temes locals, ja que considerem que tenen una transcendència especial. En concret, aquesta esmena el que fa és dotar amb 100 milions més les subvencions a ens locals del concepte 761.01, que és el que fa referència a la Direcció General de Seguretat Ciutadana, i ho fem perquè quedaria sumat als 100, que ja està dotat amb 200 milions de pessetes, que, en principi, serien una mica suficients per dotar els ens locals de Catalunya d'aquells espais o aquelles infraestructures mínimes pel que fa referència a seguretat ciutadana, que en aquests moments estan en condicions de poder-ho fer. Hi ha molts ajuntaments que no tenen espais, pràcticament, ni habilitats, ni per a la seva guàrdia urbana, ni tan sols hi ha altres ajuntaments on els Mossos d'Esquadra ja presten serveis d'auxili a la mateixa

polícia local o, quan no n'hi ha, que no tenen lloc per poder dur a terme la seva activitat.

És per això que, atenent les exigències que en aquests moments té el nostre país, i en concret a molts municipis de Catalunya, que el Grup d'Esquerra Republicana fa aquesta esmena per dotar de més pressupost per a possibles noves instal·lacions per a policia local i Mossos d'Esquadra.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Morera. Un torn en contra: senyor Gavín?

El Sr. GAVÍN: Molt breument, senyor president. Jo entenc que el Grup d'Esquerra, en aquest sentit, potser les explicacions que li donarem, doncs, el faran reflexionar sobre l'encert de l'esmena. En principi, es proposa una baixa que afecta el condicionament d'una sèrie de locals de la Secretaria General, alguns dels quals són locals destinats a la policia autonòmica. L'edifici, els locals de la Secretaria General, l'edifici Chartreuse, que serà la delegació territorial de Tarragona, serà un equipament per a la caserna dels Mossos i serà un equipament per a bombers, i un arxiu central a Girona. Per tant, la baixa se'ns fa molt difícil d'acceptar, però, a més a més, seria una contradicció amb l'objectiu que ells pretenen.

Per una altra banda, el representant d'Esquerra ha dit que voldria incrementar amb 100 milions una partida de 100 milions pel que fa a la policia local. Jo li voldria dir que no són 100 els que hi ha destinats, sinó que són 200. Pel que fa a la partida 461.01, capítol 4, hi ha 100 milions, i pel que fa al capítol 7, a la partida 761.01, n'hi ha 100 milions més. Els uns per a serveis, per a mitjans, per a formació i, per tant, nosaltres entenem que això cobreix l'esforç possible per part del Departament i votarem en contra d'aquesta esmena.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena següent és de Convergència i Unió, la 493. Senyor Gavín, cal defensar-la o es defensa sola?

El Sr. GAVÍN: President, es defensa sola. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Algun torn en contra? Hi ha possibilitat de fer algun torn de la 493, si algú el vol fer? (Pausa.) No. Esmena... Sí, torn en contra: senyor Farrés.

El Sr. FARRÉS: Sí, és igual.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, gràcies. Senyor... Esmena següent: és el senyor Morera, la número 495, d'Esquerra Republicana. 494, perdó.

El Sr. MORERA: Sí, defensaré en tot cas la 494 i 495 totes dues plegades, perquè es refereixen a una baixa del mateix concepte, que és «Ajuts extraordinaris a ens locals». Bàsicament, aquestes esmenes s'han fet perquè el nostre Grup està radicalment en contra que, en conceptes o en articles pressupostaris, alguns d'aquests articles no estigui determinat exactament a què es dediquen. Pel que fa, en concret, als ajuts extraordinaris, aquest diputat ja ha demanat diferents vegades al Departament de Governació que se li comunicui o expliqui quins són els paràmetres o quin capteniment té el Departament de Governació per donar subvencions amb càrrec a aquesta partida. No hi ha hagut en aquests moments, encara, resposta, i atenent això i com que, en definitiva, el que comporta tenir una partida pressupostària en aquestes condicions és una màxima arbitrarietat per part de l'Administració, el que fem és dotar també el món local amb dues dotacions més àmplies a dos conceptes dife-

rents: un és el «Programa d'obres i serveis de protecció civil a ens locals», amb 62 milions, ja que considerem que la partida actual és molt minsa, i una altra que és genèrica, la 461.01, que és per a «Subvencions a ens locals».

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el senyor Gavín.

El Sr. GAVÍN: Gràcies, senyor president, també molt breument. A veure, fan desaparèixer amb aquestes dues esmenes una partida d'ajuts extraordinaris. A veure, és molt lícit per part de l'oposició, en tot cas es plausible que s'utilitzin arguments d'aquests, d'arbitrarietat, etcètera. Però, a veure, aquella filosofia de servei als ens locals i de suport passa –i si vostès tenen el govern municipal en alguns ajuntaments ho deuen conèixer perfectament– perquè durant l'any es produeixen fets i esdeveniments absolutament imprevistos no recollits en els pressupostos dels ajuntaments i, per tant, absolutament imprevisibles també per poder demanar la subvenció corresponent d'una programa establert abans de l'any com, per exemple –i si vol li ho explicaré en detall–, doncs, que es trenca una canonada d'abastament d'aigua, es trenca una claveguera, es trenca un dipòsit, etcètera, etcètera, que molts ajuntaments es troben, per tant, en aquell moment i amb dificultats de tresoreria, amb un greu problema de poder fer front a esdeveniments d'aquest tipus, extraordinaris. Pel fet de ser extraordinaris no es poden regular a través d'una subvenció normal perquè es desconeix que es produiran i, per tant, jo entenc que és una partida de la qual, a més, hi ha una extraordinària demanda, precisament perquè es produeixen fets d'aquests, i que és una partida..., és una partida, per tant, que no pot desaparèixer de cap de les maneres.

Pel que fa a la 495, a l'alta, penso que ho he explicat abans sobradament i, per tant, doncs, malauradament votarem en contra d'aquestes dues esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Queden encara en el Departament de Governació tres esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, que són la 502, 508 i 511. El senyor Morera veurà si les pot fer conjuntament o de la manera que vulgui; li cedim la paraula per fer el torn a favor.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat de les esmenes núms. 508 i 511 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Escola d'Administració Pública de Catalunya i l'Escola de Policia de Catalunya.

El Sr. MORERA: A l'esmena 502, aquesta sí que m'agradaria posar-hi especial èmfasi, perquè, com ja s'ha dit abans, es va substanciar en el Ple d'aquest Parlament una interpellació que feia referència a l'alteració de termes municipals a Catalunya. Va ser sorpresa d'aquest diputat tenir davant seu el Projecte de pressupostos del Departament de Governació, en què, verdaderament, existia una partida dedicada a això, és a dir dedicada en concret al foment de fusió de municipis. El que passa és que la sorpresa encara va anar en augment i en sentit contrari quan va poder comprovar l'escassíssima dotació que s'hi prestava, i és lògic que s'hi presti tan poca dotació pressupostària per dos motius, entenc. Un, perquè la política de la Generalitat en fusió de municipis, com ja vaig denunciar aquell dia, no existeix –i no m'hi estenc perquè és així de clar–, i l'altre perquè els mateixos fets dels dotze anys de la Generalitat de Cata-

lunya així ho demostren, que només s'ha pogut aconseguir una sola fusió de municipis a Catalunya.

Per tant, en relació amb el posicionament emprat en aquella interpellació presentem aquesta esmena en el sentit de dotar amb 150 milions més aquesta partida pressupostària que, si finalment s'aprovés, entenem que, almenys, estaria en condicions de fer front a una vertadera política de fusió de municipis, que per altra banda si no té dotació pressupostària, malament anem.

Es treuen o es donen de baixa a una partida, la 230.01, «Dietes, locomoció i trasllats», que considerem que és una partida exagerada i que amb el que restaria n'hi hauria de sobres i seria suficient.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Morera. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Campuzano.

El Sr. CAMPUZANO: Sí, senyor president. Tant pel que fa referència a la baixa que es planteja com a l'alta hem de dir que no estem en condicions de poder acceptar aquesta esmena.

D'entrada, i en relació amb la baixa que es planteja, valdria la pena recordar-li al diputat d'Esquerra Republicana que precisament aquesta xifra, que és una xifra important, és absolutament necessària per aconseguir el desplegament dels Mossos d'Esquadra en determinades comarques del nostre país i que, precisament, en funció d'un cert nivell de provisionalitat amb què ens movem en aquest sentit, amb les despeses que origina el desplaçament de Mossos d'Esquadra, per exemple, a la comarca de la Vall d'Aran, o el desplegament a les comarques del Priorat, la Cerdanya i l'Alt Empordà, en allò que fa referència a la manutenció i allotjament d'aquests ciutadans, s'ha d'efectuar a través d'aquesta partida. I a banda, també, de les operacions de suport que es realitzen a l'estiu o a les autopistes catalanes. Per tant, per aconseguir aquesta presència dels Mossos d'Esquadra és absolutament necessària l'existència d'aquesta xifra.

I en relació amb l'alta que ens planteja, coincidim tots en la complexitat que suposa en aquests moments plantejar els processos de fusió dels municipis de Catalunya, i precisament per aquesta complexitat i precisament perquè fins ara els precedents que s'estableixen van en la línia, precisament, de la separació de municipis, creiem que la partida consignada de vora 67 milions de pessetes és suficient. I en tot cas, també la mateixa Llei preveu que en el cas que s'obriessin noves necessitats, doncs, s'habilitarien les partides corresponents.

Gràcies. Per tant, hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Campuzano. Ara els proposo de fer una votació, en primer lloc, de l'esmena 493, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor de l'esmena 493?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, cap en contra, 8 abstencions: s'aprova l'esmena 493.

Ara, si cap grup no demana una votació separada, faríem una votació conjunta de les esmenes compreses entre el número 488 i el número 514, llevat d'aquesta que fa un moment hem aprovat de Convergència i Unió. Votació conjunta. Alguna separació? Senyor...

El Sr. GUITART I DOMÈNECH: No, senyor president, no; és que m'ha semblat entendre de les paraules del portaveu del Grup de Convergència i Unió que algunes esmenes en concret

les contestaria després, i no ho ha fet, i era per saber els arguments en contra de les esmenes que he defensat, números 497, 498 i prou. Bàsicament aquestes, només per saber l'explicació de per què voten en contra eventualment, vaja.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, preguntem al Grup de Convergència i Unió si algun senyor diputat vol fer un torn en contra de les esmenes 497 i 498. El diputat senyor Campuzano? Quin diputat ho farà? (Pausa.) Senyor Campuzano.

El Sr. CAMPUZANO: Sí, el responsable del nostre Grup en aquest àmbit ha anunciat que determinades esmenes, les que feien referència a l'Escola de Bombers i al Centre Cultural de Bombers, les defensarien a posteriori, així com també farien alguna referència als instituts, als òrgans autònoms del Departament de Governació.

Aleshores, en relació amb les esmenes que fan referència a les escoles de bombers i al Centre Cultural, assenyalar que, de fet, en les partides..., en diverses partides de la Direcció General d'Extinció d'Incendis ja hi han consignades despeses previstes per a aquesta Escola de Bombers, però que, per altra banda, el Projecte de l'Escola de Bombers és intenció del Govern d'emmarcar-lo en el marc de la mateixa Escola de Policia de Catalunya i que, per tant, es creu, en aquests moments, convenient que amb l'existència de dos organismes destinats a la formació d'aquest personal especialitzat de l'Administració de la Generalitat, des del punt de vista de creació de nous organismes, ja és suficient i que, per tant, l'Escola de Bombers, doncs, serà canalitzada a través d'allà. En concret, es preveuen xifres que se situen entre 25 milions de la partida 226.07 i 18 milions de la partida 226.05, això de la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis.

I, pel que fa referència al Centre Cultural dels Bombers, assenyalar que, a banda de la partida 480.01 de la mateixa Direcció General, destinada a institucions sense finalitat de lucre, on és previst treballar en aquesta línia, assenyalar també que en el Pla únic d'obres i serveis de Catalunya s'ha subvencionat el cent per cent d'un programa de reforma d'unes naus del municipi de Celrà, destinades al Centre Cultural de Bombers de Catalunya. Creiem que d'aquesta manera justifiquem el perquè votem que no a aquestes dues actuacions, que creiem que ja cobreixen els seus objectius.

Pel que fa referència als organismes autònoms, assenyalar només que o no hem sentit exactament bé el que afirmava el portaveu socialista..., però les xifres que tenim nosaltres en relació amb l'Escola de Policia van en la línia que evidentment hi ha una disminució en el pressupost global de l'Escola de Policia de Catalunya, que això es deu, precisament, a una baixa en la inversió de l'Escola de Policia; en la inversió, perquè es va produir aprofitant, evidentment, l'impuls que varen suposar els Jocs Olímpics i, per tant, la utilització de l'Escola de Policia per a determinades instal·lacions olímpiques, però és evident que els diners destinats a inversions, en aquests moments, van per a què? Per a l'organització de l'Escola de Policia, per a l'acabament del polisportiu, per a la residència d'oficials i l'edifici de tir de precisió i diverses despeses de manteniment, així com inversions en mobiliari i estris.

Nosaltres creiem que aquestes partides són absolutament necessàries per poder mantindre l'Escola de Policia en els bons nivells que ha tingut, i que sobretot m'agradaria recordar que, en la compareixença del seu director, el senyor Rodés, doncs,

així va ser manifestat per la majoria dels Grups, i dir també que, evidentment, el Govern suposem que estarà absolutament a disposició dels diputats per aclarir les qüestions que facin falta; per tant, també, la justificació del nostre vot en contra en aquest sentit.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Campuzano.

Sotmetem a votació... (*El Sr. Farrés demana per parlar.*) Sí, senyor Farrés.

El Sr. FARRÉS: Demanaríem votació separada de l'esmena 489, per congruència tota vegada que ens hem abstingut a la 487, de Convergència; els textos són idèntics.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, doncs una votació sobre l'esmena... Perdó, perdó, les hem votades conjuntament, és veritat, cert; han estat votades... Eren les esmenes 489... (*Pausa.*) Sí, sí, però la 487 i la 489 han estat ja objecte d'una votació conjunta. Ara votarem les esmenes de la 488 a la 514, que no han estat votades, perquè entremig també hi ha la 493, que ja ha estat votada; les que resten pendents de decisió de la Comissió.

De la 488 a la 514.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 vots a favor, 12 en contra, cap abstenció: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Amb aquesta votació hem acabat les esmenes al Departament de Governació i podem entrar... (*El Sr. Codina demana per parlar.*) Sí, senyor Codina...

El Sr. CODINA: Senyor president, si la Mesa ho estimés oportú..., aquest matí hem aparcat la 442 i la 443, que en aquest moment el nostre Grup està en disposició de donar explicacions pel que fa a la 443, i, en conseqüència, si ho creu oportú també, podríem fer després la votació de les que han quedat aparcaades.

El Sr. PRESIDENT: Sí...

El Sr. FARRÉS: President, perdó, a efectes de substitucions, dic, a partir d'aquest moment...

El Sr. PRESIDENT: Sí, no patiu, senyor Farrés, aquesta Comissió accepta amb tota flexibilitat les substitucions.

Sí, em fan observar des de la Mesa, si els grups hi estan d'acord, que en el resultat de la votació anterior hem omès el vot del vice-president, que de vegades el tenim a la mateixa alçada de la Mesa, i ens ha passat..., i realment el resultat era de 9 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció.

Aleshores, sí que seria el moment oportú, el senyor Codina fa bé de recordar-ho, que tenim l'esmena 442, del Grup d'Iniciativa, i l'esmena 443, del Grup Socialista, pendents de votació. Aleshores, si algun senyor diputat vol aclarir aquesta qüestió com la tenim... El diputat senyor Serratusell té la paraula.

El Sr. SERRATUSSELL: Gràcies, senyor president; bé, d'alguna manera, perquè el fil argumental penso que serà més lògic, començaria per la 443, que és l'esmena del Grup Socialista, amb l'esperança que una vegada fet el posicionament del nostre Grup, que realment entenc que no s'aparta de les pretensions que han induït aquesta esmena, doncs, la diputada, la il·lustre diputada senyora Rosa Martí pugui considerar eventualment la seva retirada. I m'explicaré.

D'alguna manera, el Consorci del Circuit Automobilístic de Catalunya es va constituir, al seu moment, sense fixar cap aportació ni tant per cent de repartiment a les diverses institucions

que hi actuaven o que formaven part del Consorci. Es va començar amb una aportació de terrenys per part del RACC, amb una subvenció de la Secretaria General del Deporte de 400 milions de pessetes, que va fer constar explícitament que era una aportació a fons perdut, però que no volia participar en el Consorci; es va constituir també amb l'Ajuntament de Montornès i amb la Generalitat. Aleshores, el que preocupava la il·lustre diputada del Grup Socialista era el fet d'aquesta aportació de 1.000 milions de pessetes que pogués significar —i tal com està, diguem-ne, plantejat el tema, ho podria arribar a pensar així— que fos una aportació a fons perdut, és a dir, que fos una aportació per sufragar despeses, quan realment aquests 1.000 milions de pessetes el que van a fer és afrontar el pagament de la inversió en la construcció, atès que, com he dit abans, el Consorci es va constituir sense fons, sense diners, es va fer la construcció a través, bàsicament, de finançament bancari, i en aquest moment el que està fent la Generalitat és afrontar una part d'aquest finançament d'actius fixos, no de despesa corrent, no de despesa de funcionament.

Ja que, en relació amb el tema de la despesa de funcionament, una mica per tranquil·litat de tots i especialment de la il·lustre senyora diputada, en principi els estudis que hi han efectuat..., hom creu que el funcionament d'aquest circuit i, per tant, els efectes econòmics en relació amb el Consorci, ha de ser de l'autosuficiència, és a dir, que els ingressos que generi per la seva pròpia activitat el circuit siguin suficients per fer front a les despeses.

Per tant, una vegada conegudes totes les necessitats d'inversió, el que s'està fent és produir-se o instar-se en aquest moment a la modificació d'estatuts per adaptar-ho a les aportacions dels diversos ens que formen part d'aquest Consorci. A aquest efecte, la Generalitat..., s'estima que aproximadament vindrà a representar, la seva aportació, el 80% del total de la inversió; el RACC, el 15%, i el mateix Ajuntament, un 5%, atès que l'Ajuntament, la seva aportació la fa subvencionant els impostos que pertocaria, doncs, pagar a aquest Consorci per la seva activitat, i que l'Ajuntament subvencionarà.

Per tant —ho repeteixo novament, senyor president—, en el cas que es tractava d'intentar que aquests 1.000 milions de pessetes, com diu l'esmena socialista, no anessin a fons perdut, sinó que hi hagués constància documental, hi hagués constància física que això era una aportació en capital, si es pot dir així, que feia la Generalitat, ratificar que això serà així, atès que en aquesta modificació estatutària s'inclourà l'aportació de cada un dels ens que formen el Consorci.

Aquest és el motiu pel qual jo penso que el sentit que es donava a l'esmena queda recollit tal i realment com està feta l'aplicació pressupostària, i demanaria a la il·lustre senyora diputada que considerés l'eventual retirada d'aquesta esmena.

I, si em permet, també contestaria la 442, que fa, d'alguna manera, referència també al Consorci, fonamentalment per fer una aportació, una nova partida, que és «Ajuntaments en àrees urbanes de nova creació», bé, que proposi plans d'ajuts al drogodependents. Aquí, dues coses a comentar al senyor Roc Fuentes: és evident que totes les coses que es facin per atendre la problemàtica derivada de les drogodependències són poques. És a dir, aquí, evidentment, totes les administracions desitjaríem que poguessin aportar-hi el màxim possible; ara bé, en el cas que ens ocupa i en l'esmena que ens ocupa, no la podem

acceptar, atès que, per una banda, entenem que els plans d'ajut als drogodependents estan consignats en diferents partides del pressupost i dotats de quantitats que essent..., com he dit abans, sempre seran justes, d'alguna manera, es consideren al més ajustades a les necessitats, en aquest moment, diguem, de la incorporació que se'ns proposa.

Al mateix temps, dir també que des de la Secretaria General de l'Esport s'atenen propostes que per a aquest tema desenvolupen institucions públiques o privades i, finalment, lògicament, he de fer una petita referència a la baixa, que és aquesta baixa de 100 milions de pessetes de la partida que abans he esmentat i que, pels compromisos contrets per la Generalitat de Catalunya, és impossible d'atendre. Per tant, lamentant-ho molt, perquè entenem, doncs, justa i bona la intenció de l'il·lustre diputat del Grup d'Iniciativa, haurem de votar-li negativament l'esmena 442.

Gràcies, senyor president, per la seva atenció.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Serratusell. Podem sotmetre... (*La Sra. Martí i Conill demana per parlar.*) La senyora Rosa Martí.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Sí, senyor president, només per comentar breument..., comentar-ho; breument. L'exposició que ha fet el senyor diputat del Grup de la majoria; primer per aclarir-li que no és l'Ajuntament de Montornès, és l'Ajuntament de Montmeló; segon, senyor diputat, vostè sap que el dèficit, en aquests moments, del circuit de fórmula 1 és un dèficit molt elevat, que supera bastant aquesta xifra que consta aquí, que hi estem d'acord —ja hem manifestat inicialment la necessitat des de les administracions públiques de poder-hi fer front, i d'intentar eixugar aquest dèficit—, jo crec que amb les explicacions que vostè ara ha donat, les explicacions són coherents, però expressen només un desig de futur, i considerem que aquests 1.000 milions són molts diners per passar-los directament a eixugar part del dèficit del circuit sense, de moment, tenir cap mena de garantia patrimonial.

Potser, l'esmena que nosaltres hem fet de passar-la com a alta a «Adquisició d'accions al Consorci Circuit Automobilístic de Catalunya» no és ben adequada, però sí que considerem que s'hauria d'haver trobat alguna fórmula, perquè si deixem estar aquesta assignació d'aquests 1.000 milions tal com està, malgrat les seves manifestacions que en el futur, doncs, hi ha un interès de modificar els estatuts del Consorci i que la Generalitat sigui propietària —almenys així ho he entès— del 80% del circuit, això, repeteixo que no és més que un desig de futur i que haurem de veure com es traduirà en la realitat aquesta qüestió.

Per tant, nosaltres mantenim l'esmena, perquè considerem que les explicacions són coherents, però no garanteixen la necessitat que nosaltres hem exposat aquí de no fer un obsequi de 1.000 milions de pessetes a una entitat, en aquests moments, privada.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Rosa Martí. El senyor Roc Fuentes... Deixo parlar..., si hem tornat a reobrir el tema, em sembla que tenen dret els senyors diputats a poder-se posicionar. Senyor Roc Fuentes, teniu la paraula.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Només per aclarir que no es tracta d'ajuts als drogodependents, sinó als ajuntaments que proposin plans d'ajuts als drogodependents. I el sentit de l'esmena és precisament que tots sabem que a vegades hi ha ajuntaments que plantegen, per circumstàncies diver-

ses, dificultats, precisament, a aquests centres. I aquí del que es tracta és de potenciar això, per tant, de donar aquest ajut als ajuntaments que proposin aquests plans en concret. És, en tot cas, una partida finalista completament. I, per altra part, jo crec que si la Generalitat vol assumir, ha d'assumir el 80% amb la nostra esmena, encara li queda el 90, per tant, crec que la podrien assumir perfectament.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, proposo una votació conjunta de les esmenes 442 i 443.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 12 en contra; no prosperen les esmenes números 442 i 443.

Ara sembla que sí que, definitivament, podem entrar a Economia i Finances.

D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 515 (G. Socialista), 516 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), 517 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament d'Economia i Finances; 518 (G. Socialista), a l'Institut d'Estadística de Catalunya; 519 (G. Socialista), 520 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 521 (G. P. Popular), a l'Institut Català del Crèdit Agrari; 522 (G. Socialista), 523 (G. P. Popular), 524 (G.P. d'Iniciativa per Catalunya), i 525 (G.P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de Finances.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara al Departament d'Ensenyament.

D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 526 (G. Socialista), 527 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 528 (G. P. Popular) i 529 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament d'Ensenyament, i 637 (G. P. Socialista), 638 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 639 (G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Institut Català de Noves Professions.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara al Gabinet del Conseller i Secretaria General.

Esmena 530, del Grup d'Esquerra Republicana. El diputat senyor Bargalló té la paraula.

El Sr. BARGALLÓ: Sí, senyor president. Podríem fer conjuntament la 530, 531, 532, 533, 536, 541, 542, 550, 551, 552, 553 i 554.

El Sr. PRESIDENT: D'acord; endavant, senyor Bargalló.

El Sr. BARGALLÓ: Moltes gràcies. Bé, aquest conjunt d'esmenes tenen totes elles un punt en comú. Per un cantó, la baixes corresponents a partides del Gabinet del Conseller i la Secretaria General, partides d'aquestes que són difícilment controlables i algunes d'elles sumptuàries, com és ara «Gratificacions extraordinàries», «Premsa, revistes i publicacions», «Comunicacions», «Publicitat i propaganda», «Altres despeses diverses», «Dietes, locomoció i trasllats», que en el cas del Gabinet del Conseller i la Secretaria General són molt altes i han augmentat moltíssim respecte a l'any passat, i «Altres indemnitzacions».

és una partida ajustada, que entenem que no es pot minorar; els telèfons corresponents als serveis de Barcelona ciutat que pugen 77 milions, els de Barcelona província, 18, i els dels serveis territorials de Girona, Lleida i Tarragona, 22 milions, globalment. Per tant, és una partida totalment ajustada i que entenem que no es pot tocar.

L'esmena 536, que es refereix a «Publicitat i propaganda», dir que aquesta consignació atén les obligacions de divulgació d'actes administratius del Departament, com contractació, provisió de vacants, concursos de trasllats, etcètera, i també per a programes d'informació del Departament. Les previsions, més o menys, per al 93 serien: per a «Anuncis al BOE», uns 6 milions; per al DOGC, uns 3 milions; «Anuncis a la premsa», «Campanyes informatives», «Concursos públics», etcètera, «Convocatòries de personal», 47 milions; «Exposicions i fires», 10... (Pausa.) De veritat, aquesta esmena havia sofert una davallada de quasi 37 milions de pessetes respecte a l'any anterior; per tant, entenem que tampoc es pot rebaixar més.

L'esmena 541, referida a «Altres despeses diverses»: informar que s'hi inclouen dotacions destinades a atendre ajuts per a menjar del personal del Departament, d'acord amb les instruccions de la Direcció General de Funció Pública, segons l'acord entre representants de la funció pública i els sindicats.

Si apliquéssim les baixes que proposa Esquerra Republicana, sumen 79 milions i, en canvi, a la partida que està pressupostada només n'hi ha 52. És a dir, sobrepassaríem molt el que està pressupostat. Referent a això, dir que es presenta també —em sembla que el diputat d'Esquerra ho ha mencionat— una esmena de Convergència i Unió respecte a «Convenis amb les corporacions locals sobre música i dansa» que importa 365 milions de pessetes, i que en certa manera atén algunes de les propostes que ha fet el Grup d'Esquerra.

L'esmena 550 es refereix a «Dietes, locomoció i trasllats»; s'hi ha mantingut el mateix import de l'any 92, a pesar que el quilometratge s'ha incrementat d'un 75%. Això és a causa de les dietes dels centres de recursos pedagògics, EAP, suport a escoles rurals, SEDEC, zones d'escoles rurals, programes de formació permanent i escola de treball, que l'any 92 s'imputaven al crèdit 230.1.1, de la Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa i ara passen a pressupostar-se en la partida de la Secretaria General.

Finalment, les esmenes 553 i 554, que es refereixen a «Altres indemnitzacions», em sembla que no poden ser minorades, ja que ha estat calculat per cobrir les despeses destinades a «Assistència a consells, comissions i tribunals», que està previst, doncs, amb 91 milions de pessetes, tal com està tarifat.

I recordar, amb referència a aquestes esmenes, també, doncs, la proposta que farà Convergència i Unió, de cara als centres de música i dansa quant a les corporacions locals.

Res més, senyor president. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Salvatella.

L'esmena següent és la que porta el número 534, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: senyor Fuentes.

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Jo començaria agrupant la 534, la 535, la 558, la 576 i la 607, si m'ho permet la presidència, naturalment.

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, senyor Roc Fuentes. Endavant.

El Sr. FUENTES: Gràcies. Aleshores, jo vull començar assenyalant que en el debat de qualsevol departament de la Gene-

ralitat, dels seus pressupostos i de les corresponents esmenes hem de partir —o partim, almenys, nosaltres— d'una consideració molt..., especialment en un cas com el d'ensenyament. I aquesta consideració és que, en el moment que hem d'aplicar la LOGSE a Catalunya, en el moment que hem d'afrontar també els reptes de la transformació de la nostra universitat, aquests pressupostos són marcadament insuficients; molt insuficients. Dic això perquè, encara que és un argument de debat més general —que farem sens dubte en el Ple—, però jo crec que cal dir-ho per començar, si més no, per situar després cada una d'aquestes esmenes dintre dels seus condicionants de caràcter tècnic i, naturalment, també, dintre de la seva explicació política. Perquè, nosaltres, a l'hora d'esmenar els pressupostos d'Ensenyament, ens trobem un pressupost que s'ha augmentat poc més del 8%; per tant, pràcticament una mica més del que augmentarà l'índex de preus al consum; amb un pressupost que augmenta els concerts educatius —per tant, els ajuts a les escoles privades— un 16%; que té un augment —jo vull dir-ho per començar, ja— important en el que és tota la política universitària i que, per tant, va extraordinàriament mancat en el que fa referència específica a l'educació primària, a l'educació secundària, a l'aplicació de la LOGSE, en aquests àmbits, als ensenyaments musicals, especials, etcètera.

Per tant, a l'hora de fer les nostres esmenes, com que hem de fer aquestes contrapartides, ens trobem, sens dubte, amb aquestes limitacions. Val a dir que nosaltres, les nostres esmenes —i ho dic ja per anticipar-me al torn en contra, a les seves explicacions—, hem anat, naturalment —dic «naturalment» perquè ens ho imposa aquesta mecànica—, a reduir els concerts educatius, perquè són els que tenen un augment més important i des del nostre punt de vista no suficientment justificat per les equiparacions salarials; hem anat també a reduir publicitats i propagandes, si més no, entre altres coses, per la seva indeterminació, i hem anat també a reduir algunes partides, com és, per exemple, la d'assegurances, que hem trobat que s'incrementava d'una manera important en relació amb la de l'any passat.

Dit això, i entrant ja en concret en aquestes esmenes i en la defensa de les altes que nosaltres proposem, començaré per la 534, que fa referència a l'Institut Català de Noves Professions. Aquesta esmena expressa clarament la contradicció a què jo em referia: nosaltres hem fet una esmena de totalitat a l'Institut Català de Noves Professions. Pensem que ha d'estar dotat molt més, molt més del que ho està, i molt més —fins i tot, per descomptat— del que planteja aquesta modesta esmena. Però, és clar, com que aquesta modesta esmena ha d'anar lligada amb una baixa corresponent, no podem fer, òbviament, el que voldríem. Però sí que vull assenyalar una cosa: que l'Institut Català de Noves Professions té, exactament, la mateixa dotació aquest any que l'any passat, i això sí que ens sembla realment gravíssim, perquè és anar endarrere, perquè no és quedar igual. I, com a mínim, la nostra modesta esmena pretén que es mantingui la partida en pessetes constants i, per tant, això vindria a representar l'increment previst del cost de la vida.

Les següents esmenes, des de la 535 a la 607, que jo he agrupat perquè totes elles tenen com a comú denominador que són subvencions, que són transferències, que són ajuts a escoles municipals d'ensenyaments artístics, subvencions per a la música, l'esport i la plàstica, per a conservatoris professionals de música, en definitiva, a corporacions locals, per a aquests con-

servatoris, el que pretenem, amb aquestes esmenes, naturalment reduint de les partides que ja he dit, és incrementar de 340 milions aquestes despeses. Naturalment que coneixem perfectament l'esmena 544 de Convergència i Unió, però aquesta esmena comporta un augment molt reduït, perquè el que fa, tal com ja explica l'esmena, és unificar altres partides. Si veiem les partides que unifica, veiem que n'hi ha alguna que, efectivament, no és pròpiament d'escoles d'ensenyaments artístics, però en realitat l'increment és molt reduït. Per tant, tot i valorant com podem valorar aquesta voluntat, aquest desig de millorar que té l'esmena que presenta Convergència i Unió, nosaltres continuarem mantenint aquestes, perquè pensem que cal, sens dubte, un esforç especial i específic en aquest àmbit per aplicar la LOGSE i, sobretot, per donar un ajut als ajuntaments, que ja han expressat de totes les maneres possibles —els ajuntaments, els conservatoris de música, les escoles artístiques— les gravíssimes dificultats amb què es troben, no únicament per aplicar la reforma, sinó, fins i tot, per subsistir.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Torn en contra? (Pausa.) El diputat senyor Salvatella.

El Sr. SALVATELLA: Moltes gràcies, senyor president. Respecte a l'esmena 534, d'Iniciativa per Catalunya, que es refereix a una baixa «per primes d'assegurances» de 10 milions, jo crec que aquesta consignació és impossible de rebaixar-la, ja que correspon al cost real previst per a les assegurances que té contractades el Departament; assegurances que vénen donades a sol·licitud de diversos grups polítics, sindicals i professionals, i que serveixen per cobrir els riscos dels treballadors i del material. La part corresponent al Departament és de 111 milions, i cobreix les assegurances de danys materials, les assegurances personals, les de vehicles i les de responsabilitat civil.

Respecte a les altres esmenes, la 535, 537, 538, 539, bé, es refereixen al mateix, a les primes d'assegurança, també. Hi ha una d'elles que també incideix sobre «Publicitat i propaganda», que m'hi he referit en l'anterior intervenció contestant les esmenes d'Esquerra Republicana i, en tot cas, afegir-hi que la suma d'aquestes quatre esmenes d'Iniciativa, doncs, puja a més 70 milions de pessetes, quan a la partida n'hi ha 67; per tant, no em sembla massa lògic i, en fi, les altres qüestions les he respost anteriorment.

Respecte a l'esmena 607, referir-me que es proposa una alta destinada a «Subvencions a corporacions locals per a estudis de música»; com he dit també anteriorment, Convergència i Unió presenta una esmena, la 544, referida a aquest tema.

Res més; moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Salvatella.

L'esmena següent és del Grup d'Iniciativa per Catalunya, també. Porta el número 537. Senyor Roc Fuentes?

El Sr. FUENTES: Moltes gràcies, senyor president. Jo intentaré agrupar unes quantes esmenes per avançar més, però també poc massa, per no crear tampoc problemes ni dificultats per a la resposta. He de dir, de tota manera, que crec, en fi, no sé si se'm permet, però en relació amb l'afirmació que s'ha fet abans, crec..., en tot cas, jo puc estar equivocat, però de vegades hi ha partides que tenen el mateix títol, però que no són exactament del mateix, naturalment, de la mateixa secció, dintre del Departament. Pot ser, evidentment, que sigui un error nostre, i les hàgim aplicat a la mateixa secció, però en principi

no és així, tal com jo ho tenia calculat. En qualsevol cas, el que és cert és que les baixes, en moltes ocasions, deixen partides per sota dels límits, fins i tot, que podríem considerar raonables, però, òbviament, doncs, «Publicitat i propaganda», sobretot de la manera que està establert, nosaltres no tenim més remei, en aquests pressupostos, tal com estan, com els concerts, que reduir-los; entre altres coses, perquè no hi ha altra justificació; hi insisteixo: en relació amb els concerts, perquè han tingut un augment considerable.

Jo agruparia, si m'ho permet, la 537, la 538, la 539, la 543, la 559 i fins a la 560, esmenes totes elles que pretenen modificar els pressupostos en el sentit de fer més viable l'aplicació de la reforma educativa a Catalunya. L'esmena 537 parla d'«Ajuts a la primera instal·lació d'alumnes que acaben formació professional de segon grau». Aquesta és la partida que tenia l'any passat 5 milions i que continua tenint 5 milions aquest any. Entenem que, en un camp com la instal·lació dels alumnes de formació professional, que no es produeixi cap increment és, evidentment, un retrocés, i per això proposem nosaltres un increment d'aquesta partida.

N'hi ha una altra, també, que ens ha sorprès, a la qual fa referència l'esmena 538, la partida relativa a «Intercanvis d'alumnes i professors en territoris de llengua catalana», que és una partida de 2 milions de pessetes. Jo crec que s'hauria de posar en singular; en tot cas, s'hauria de posar «d'alumne i professor», perquè no crec que en puguem intercanviar més d'un, per aquest preu. Nosaltres ho incrementem de 20 milions, com a mínim, per a fer possible aquest plural, encara que sigui un plural modest, i no un plural majestàtic, com s'assenyala aquí.

A l'esmena 539 també ens han sorprès el text i la partida; la partida, la partida 226.12 de la secció 6 i el servei 01, parla de «Normalització del català al personal de l'Administració». Bé, la partida de l'any passat era de 3 milions; aquest any és de 2.400.000 pessetes. Si això vol dir que hem assolit ja un grau de normalització en el personal de l'Administració, realment, que fa innecessària pràcticament la partida, ho celebrariem, però la nostra experiència no és aquesta i nosaltres, per tant, pretenem millorar modestament, perquè tampoc és que 10.600.000 pessetes més sigui una quantitat excessiva, però pretenem que es millori aquesta partida.

La 543 fa referència al Consell Escolar de Catalunya. Entenem que cal potenciar aquesta instància representativa i que, també en pessetes constants, de l'any passat a aquest any hi ha un retrocés en la partida dels 10 milions als 10.400.000 pessetes.

Hi ha una altra partida, que aquesta sí que ens sembla realment important i preocupant. En el moment que estem aplicant la reforma educativa a Catalunya, la partida per a «Activitats de formació permanent i normalització lingüística» —de professorat, naturalment— ens passa de 410 milions l'any passat a 431 aquest any. Bé, si fem els números en relació amb l'increment de l'índex de preus al consum, veurem que tot això continua pràcticament inalterat. Nosaltres pretenem que, com a mínim, s'incrementi en 100 milions de pessetes, com també la partida relativa als «Programes experimentals en la nova formació professional i l'ensenyament dual», una partida que té un nom francament sonor, però que després queda limitat a 25 milions de pessetes l'any passat i aquest any. Nosaltres demanem que, com a mínim, si ens estem creient tot això que estem dient tan-

tes vegades del repte europeu, de la necessitat de millorar la nostra formació, del fet que de cara a la competitivitat la formació professional té un valor essencial, bé, doncs tot això ho hem de plasmar en els pressupostos, que és allà on concretament s'explica realment la política. De tota manera, jo he de dir que, malauradament, després de sentir les paraules del conseller l'altre dia, que va dir en el Ple —i jo ho lamento— que, bé, que si la LOGSE no es podia aplicar, doncs, que no s'aplicaria i que la prioritat era la universitat, no m'estranya que hi hagi partides com aquestes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Torn en contra, el diputat senyor Salvatella.

El Sr. SALVATELLA: Les esmenes 537, 538 i 539, bé, són consignacions donades per la necessitat de les despeses d'obligació de divulgar els actes administratius, com he dit abans: els anuncis que es publiquen al *Butlletí*, al DOGC, els de la premsa i les campanyes, els concursos públics, etcètera; una partida que ja ha estat molt minorada respecte a l'any passat i que ens sembla que, consegüentment, no es pot rebaixar més.

Respecte a la indicació que ha fet el senyor Fuentes, dels intercanvis d'alumnes i professors, bé, en tot cas, assenyalar que, és clar, l'assignació no significa cobrir els sous d'aquests professors, sinó només les despeses extraordinàries que generin, perquè, si no, evidentment, hauria de ser molt superior, no? A partir d'aquí, hi havia la 543, em sembla..., la 543, que es referia a «Altres despeses diverses», també. Aquesta consignació, evidentment, ens sembla també impossible de retocar, ja que inclou partides destinades a atendre els ajuts de menjador i que correspon, evidentment, als acords firmats entre els representants de la funció pública i dels sindicats.

Finalment, la 559 i 560 són referides a concerts educatius; aquest és un tema que, en tot cas, defensarà posteriorment el meu company senyor Jané.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena del Grup Socialista, número 540. La senyora Dolors Torrent.

La Sra. TORRENT: Senyor president, agruparia les esmenes següents: la 540, 581, 583, 603, 602, 597, 589, 587, 586... Sembla que l'ordre el dic al revés; és que, com que ha arribat precipitadament —no teníem encara el *Butlletí*—, ho he posat a sobre de les esmenes, que anaven en ordre invers, del Grup Socialista. Llavors, la número 601 i la número 600. D'acord?

El Sr. PRESIDENT: Endavant, senyora Torrent, ja les... Sí, senyor...

El Sr. JANÉ: Senyor president, si fos possible repetir el llistat aquest, per economia posterior de temps...

El Sr. PRESIDENT: Sí, intentaré veure si coincidim amb la senyora Dolors Torrent. 540, 581, 582...

La Sra. TORRENT: No, 83.

El Sr. PRESIDENT: 583... És que me l'ha dita després, la 82, senyora Torrent, també l'ha dita.

La Sra. TORRENT: No...

El Sr. PRESIDENT: 583, 586, 587, 600, 601, 602 i 603.

La Sra. TORRENT: Sí, 602 i 603.

El Sr. PRESIDENT: O sigui, si en falta alguna, ja li deixarem fer un torn després, senyora Torrent, no pateixi.

La Sra. TORRENT: Jo, ara, no sé si...

El Sr. PRESIDENT: Vostè, acumuli aquestes, no...

La Sra. TORRENT: La 582 em sembla que no.

El Sr. PRESIDENT: Si ho vol, la traiem, la 582.

La Sra. TORRENT: Però, bé... I si no, la dono per defensa-da, per si de cas.

Bé, les esmenes 540, 581, 583, 597, 602 i 603 són un conjunt d'esmenes que fan referència a tots els aspectes lligats a la formació professional, o bé estan relacionades amb la formació del món del treball. L'esmena 540, que és d'addició, pretén cobrir el següent: en els pressupostos de l'any passat hi havia una partida oberta de 1.000 pessetes que feia referència a «Actuacions conjuntes amb el Ministeri d'Educació i Ciència en programes de reinserció». Doncs, bé, aquesta partida hom suposa que ha desaparegut, atès que la formació ocupacional s'ha traspassat al Govern de la Generalitat, però ens sembla que, per mantenir el principi de col·laboració entre el Departament de Treball i el Departament d'Ensenyament en tots aquells temes relacionats amb la formació del món del treball, ens sembla que és important.

L'esmena 581 la incrementem nosaltres, la partida, que és de 17 milions, la incrementem en 8 milions, que fa referència a «Despeses ocasionals pels plans especials de transició», perquè, de l'any 82 a l'any 83 hi ha un decrement de 3 milions de pessetes.

L'esmena número 603 la incrementem en 20 milions de pessetes perquè, si vostès s'hi fixen, comparant els pressupostos de l'any 92 i els de l'any 93, la partida és exactament igual; per tant, es retrocedeix.

I l'esmena número 602, que fa referència al «Programa Escola de Treball», que l'any 92 hi havia una partida de 1.500 milions de pessetes, en aquest any, l'any 93, hi torna a haver la mateixa partida, i nosaltres ho incrementem en 500 milions. Doncs, bé, volia fer, en primer lloc, tres constatacions: es congelen les partides relacionades amb l'Escola de Treball, desapareix la partida d'«Equipaments de centres de formació professional» i, tercer, decreixen les partides dels «Plans especials de transició», tot allò que fa referència a l'Escola i al món del treball. Jo crec, en definitiva, que els pressupostos, en tots aquests temes relacionats amb la formació professional i ocupacional, reflecteixen el que està passant en la realitat en la formació professional: el Govern en parla, el president, l'honorable senyor Pujol se'n vanagloria, però res més —res més—: a la pràctica no hi ha política vers la formació professional. I aquesta és la crítica que ha generat que nosaltres presentem aquest seguit d'esmenes.

El conseller Laporte ens deia l'altre dia..., ens va anunciar uns certs elements, uns certs criteris polítics per estructurar la nova formació professional; però aquest tema no es concreta —com ja han dit altres diputats que m'han precedit— en els pressupostos. Per tant, es genera desconfiança. Per què no s'incrementa? Si la formació professional ha de ser el vessant de la LOGSE ala qual s'ha de concedir una importància especial, atès que fa relació amb tota aquella formació per al món del treball, és preocupant que el Departament hi dediqui tan poc esforç pressupostari com hi dedica, ja que el Departament sembla que, tot sovint —no «sembla»: tot sovint—, parla que fa prioritat del tema de la formació professional.

Volia fer esment del tema d'«Equipaments per a centres de formació professional». La partida desapareix. L'any passat, l'any 92, hi havia un pressupost de 500 milions de pessetes;

aquest any no hi és. És possible que el diputat que respongui a les meves esmenes digui que està contemplat en el conjunt, en la partida que fa referència als equipaments d'un conjunt de centres, però jo volia dir que la formació professional necessita una inversió específica, i ja vaig dir l'altre dia en el Ple que ben segur que haurem de contemplar que molts equipaments..., s'hauran de fer convenis amb empreses perquè s'utilitzin els equipaments de les empreses, però que la formació professional té unes característiques, que té una especificitat i, per tant, cal una inversió concreta en tots aquests temes de la formació professional.

Llavors, per acabar, respecte a tot aquest primer bloc, volia dir el següent: el Mapa escolar de Catalunya no preveu els alumnes que faran formació professional; el Mapa escolar de Catalunya no preveu els centres..., o almenys no clarifica si els centres de secundària podran fer la formació professional, malgrat que el senyor conseller, l'altre dia, em va respondre a la meua interpellació, que feia referència a aquests temes, que es faria dintre dels centres de secundària. I després, a part de tot això, disminueixen els pressupostos. Per tant, això crea desconfiança i nosaltres, per paliar aquestes mancances i aquest sentiment de desconfiança que s'ha generat en tots els temes relacionats amb la formació professional, defensem aquestes esmenes a les quals m'he referit.

Ara parlaré d'un segon bloc, que és l'esmena 601..., 600 i 601, que fan referència a un tema que també tot sovint els socialistes el traiem o el portem a aquest Parlament, perquè vostès comprendran que és un tema que ens preocupa, i fa referència a tots aquells aspectes lligats o vinculats a l'associacionisme. Tradicionalment, en els pressupostos hi presentem esmenes. Jo crec que la política del Govern de la Generalitat és massa migrada respecte a les partides que s'ofereixen o que es dediquen als pressupostos respecte a l'associacionisme. El conjunt del Govern de la Generalitat, el conjunt dels departaments dediquen sobrades despeses a publicitat; això és un fet. Ara bé, quan es tracta de potenciar l'associacionisme, quelcom que té a veure, entre d'altres coses, amb el fet de potenciar els elements cohesionadors i vertebradors d'una societat, el Govern de la Generalitat no s'hi dedica. El discurs entorn de la societat civil és purament retòric, i quan es tracta d'aquell associacionisme que li pot resultar incòmode perquè té com a finalitat fer que els sectors de la societat pensin, actuïn, promoguin i vigilin sobre aquells temes en què pot dir coses, i n'ha de dir, com és el cas de l'associacionisme de pares i d'alumnes en els centres docents, no es potencia.

Per tant, com sempre, el PSC —el Grup Socialista—, vigilant com estan aquests temes incrementa les partides de 12 milions, que és el que surt en els pressupostos, a 20 milions. Ho incrementa uns 8 milions, que encara és poc però, atès el marge de maniobra que tenim en els pressupostos, creiem que pot cobrir alguns d'aquests aspectes.

I després obrim una partida de 25 milions —aquesta és de nova creació— en el sentit —també ho hem reclamat altres vegades en aquest Parlament— que es potenciïn programes educatius per al conjunt de la comunitat educativa que participa en els consells escolars. Jo he manifestat en aquest Parlament la baixa participació que hi ha, en especial de pares, en els consells escolars; per tant, hi ha d'haver un esforç de l'Administració a potenciar aquesta participació, tant de pares com d'estudiants,

com de la resta del col·lectiu que participa en els consells escolars. Estem ara, actualment, vivint les eleccions a consells escolars; no crec que els resultats d'aquest any siguin gaire diferents del que van ser respecte als dos anys anteriors; per tant, crec que aquest tema ha de ser un tema preocupant per part de l'Administració, i que s'ha de fer un esforç seriós en aquest tema. Per tant, obrim aquesta partida.

I el darrer bloc, que són les esmenes 589, 587 i 586, també fa referència a tots aquells temes lligats a l'educació especial. A l'inici d'aquest curs polític presentàvem en aquest Parlament una interpellació i una moció subsegüent per tal de plantejar la problemàtica de l'educació especial a Catalunya. Entre altres temes tractàvem que el Departament establís les mesures per tal de concretar l'aplicació de la LOGSE en el camp de l'educació especial, tant als centres ordinaris com als centres d'educació especial; mesures que havien de contemplar els aspectes d'ordenació, planificació i els serveis necessaris per fer-ho possible.

Alhora també plantejàvem que els concerts educatius, els centres d'educació especials concertats, s'adeqüessin a l'estructura que es deriva de la nova ordenació educativa. Vostès saben que en els centres d'educació especial concertats els pares dels alumnes fan un esforç supletori d'allò que no fa l'Administració. Doncs bé, aquestes esmenes tenen com a direcció, tenen com a objectiu que el Departament d'Ensenyament dediqui més diners a tota la problemàtica de l'educació especial. Intuïm, per no dir que sabem, que seran rebutjades com ho va ser la Moció a què feia referència. Però nosaltres hi insistim perquè s'ha de fer un esforç en aquesta direcció, com ho demostra la inquietud del sector en aquests temes davant les minses quantitats que el Departament hi dedica, per molt que s'hi argumenti en contra.

Per acabar, dir que el conjunt d'aquestes esmenes, gairebé totes les partides que fan referència a les altes que nosaltres contemplem vénen..., o sigui tenen correlació amb les baixes que fan referència a aquelles partides destinades als concerts educatius, als concerts amb els centres privats. I amb això no volem dir que nosaltres estiguem en contra de portar una política i d'invertir en el camp de l'ensenyament privat; però, atès que l'increment de les partides a què fan referència els concerts amb els centres privats té una diferència molt gran respecte al conjunt del Departament —l'increment de les partides pel que fa referència als concerts és de l'ordre del 16% i el conjunt del Departament, i estic dient el conjunt, és de l'ordre d'un 8%—, doncs, no entenem massa el perquè d'aquest increment, no sabem les raons i nosaltres creiem que és d'aquí que en principi podríem treure les partides per justificar aquestes que nosaltres presentem.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Torrent. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Jaume Jané.

El Sr. JANÉ: Gràcies, senyor president. Tenint en compte que hi ha un conjunt de quaranta-set esmenes, d'elles, n'hi ha vint-i-dues d'Iniciativa per Catalunya i vint-i-cinc del Grup Socialista, que queden suportades les altes que se'ns proposen per baixes en la partida de «Concerts educatius», que algunes d'elles ja l'illustre diputat senyor Roc Fuentes, en el bloc anterior ha defensat, ja hi ha fet referència i ara la senyora Torrent, el mateix, i en queden encara moltes, creiem que fins i tot podria facilitar, tal com ara ens indicava la senyora Torrent —si ho sabem explicar mínimament—, la possibilitat de portar a la reti-

rada altes de partides —algunes d'elles noves, d'altres, doncs, fent-les amb més dotació— i que segurament estaríem molt d'acord que, si el pressupost donés per a més, també les dotaríem tant unes, que ja estan obertes, com altres amb partida nova.

És per això que creiem que valdrà la pena comentar que la partida 480.01 recull, quant a concerts educatius, la quantitat —i això explica que els grups de l'oposició, lògicament, es recolzin en aquesta macropartida per fer-ne diferents altes, per proposar-ne diferents altes—, ja recull una quantitat de 53.882..., perdó, que no ho sé ni llegir...: 53.882.351.950 pessetes. Sabem tots que a la Constitució està reflectit el dret a l'ensenyament; que la LODE va donar cos, com a llei orgànica, a escollir el tipus d'escola i, a la vegada, a salvaguardar el dret a l'educació. A la mateixa LODE està prevista la dinàmica pressupostària referida als anomenats concerts. En el seu article 49.2 determina que els mòduls econòmics s'establiran anualment a la Llei de pressupostos generals de l'Estat. A la LOGSE, tan citada per tots plegats, també es té en compte l'existència de centres concertats i, per tant, dels concerts i de les partides pressupostàries conseqüents.

És veritat que en el pressupost que en aquest moment la seva llei s'està debatent en aquesta Comissió hi ha un increment pressupostat del 93 al 92 de 16 enters, 3 centèsimes i que, per tant, és un increment que pot cridar molt l'atenció i que crida molt l'atenció. Per què aquest increment proposat? El pressupost de Catalunya, pel que fa a aquest Departament d'Ensenyament i en el servei 04, la seva Direcció General de Gestió de Professorat i Centres Docents, recull els compromisos contrets per afrontar l'anomenat pagament delegat i les despeses de funcionament dels centres concertats. Cal tenir en compte que els increments previstos per al 93, aquest 16,03 que recull, són fruit de l'acord entre el Ministerio d'Educación i els sindicats representatius del sector d'ensenyament signats l'11 de març de 1988 sobre analogia retributiva respecte als docents públics.

En els increments previstos per al 93 no concreten l'increment ordinari, el qual queda subjecte al que es determini per als funcionaris. Els percentatges d'increment calculats per a cada període ho són respecte del corresponent mòdul de 1992. Aquests increments previstos a la Llei de pressupostos de l'Estat es divideixen —i també en el Projecte de llei de Catalunya— en dos períodes: de gener a agost i de setembre a desembre, però els imports ressenyats són sempre anuals. Particularitzant determinats coeficients d'increment només dels conceptes de salaris de personal docent, trobem en l'estudi de detalls xifres prou significatives. Hi ha un increment que va del 5,25% a bàsica i a primària al 6,81% i 9,44 a educació especial, aquesta educació especial a què fa un moment fèiem referència. I a la formació professional de primer grau, en les seves branques industrials, agrària i de serveis, hi ha un increment de 23,16% i a la formació professional de segon grau un increment del 19,48%. I en les seccions filials de batxillerat i de COU un 16,89% d'increment. Així com també hi ha increments importants en despeses de funcionament que facilitaran que s'acostin una mica més, aquestes despeses de funcionament, als seus costos reals.

És important que recordem en aquest tràmit parlamentari la relació de dates, la del 5 de desembre del 91, la del 10 de desembre del 91, la del 20 del mateix desembre del 91, les del 9

de gener del 92, 26 de febrer del 92, 6 de maig del 92, 26 de maig del 92, 18 de juny del 92 i el dia 7 de juliol del 92, que va ser la data de signatura de l'acord retributiu amb sindicats representants del sector de docents de l'ensenyament privat, i que es va concloure a les reunions que portaven a terme la Direcció General de Gestió de Professorat i Centres Docents i els mateixos sindicats.

Les raons d'ordre pràctic: aquestes quaranta-set esmenes representen una petició de baixes de 8.726 milions que hem de creure, que valorem —almenys des del nostre punt de vista—, de moment, que les fan, totes i cadascuna de les propostes d'esmena a les altes. La partida està dotada amb 53.882.351.950 pessetes, que és una definició aritmètica prou concreta. Fer-ne baixes per part del Departament no permetria complir els compromisos contrets tant amb els docents com amb els centres, així com amb els nostres propis compromisos electorals, els de Convergència i Unió, en què ens varem comprometre a posar a disposició dels nostres ciutadans un ensenyament de qualitat, de servei públic i servit per un sistema mixt de centres d'iniciativa pública i d'iniciativa privada. Això respecte a les quaranta-set propostes de baixa; en posteriors intervencions dels grups oponents no ens hi referirem per part nostra, però ens semblava que era prou important per, fins i tot, ajudar a reflexionar si amb aquesta informació es pot plantejar la possibilitat d'alguna retirada d'esmena. I, si no, lògicament, nosaltres només per aquest sol concepte ja ens veuríem obligats a no donar-los suport.

En l'esmena 540 se'ns demana obrir una partida nova d'actuacions conjuntes amb el Departament de Treball en programes de reinserció. Creiem que aquí s'hauria de preguntar: i que és la PIRMI? Potser no hem tingut en compte l'existència, per part del Departament de Treball, de tot aquest programa interdepartamental. Quant a les despeses referides a altes possibles de formació professional, les senyores diputades, els senyors diputats, saben la preocupació constant del nostre Grup Parlamentari, així com del nostre Govern en la seva totalitat, respecte a aixecar el nivell de la formació professional; seguirem per aquesta línia i, quant a l'associacionisme, també participem en la preocupació de la poca participació, no només ja del sector de pares, sinó del mateix sector de docents; creiem que el sector de professors i de personal d'administració i de serveis també és una relació baixa, i sort que en algunes escoles cuiden la participació dels alumnes, perquè, si no, ben bé aquella llei —i totes les seves defenses i contradefenses—, aquelles lleis de consells escolars, tant a nivell estatal com a nivell de Catalunya, doncs, realment quedaran en poca cosa. Malgrat això, la dotació de programa de suport a l'associacionisme de pares i alumnes, per a nosaltres tan important, que hi ha una partida ja de 12 milions, i el programa d'escola treball està dotada amb una partida de 1.500 milions.

És per totes aquestes raons, i perdonin la brevetat, per un costat, i la rapidesa, per l'altre, senyores i senyors diputats, que nosaltres en aquest bloc d'esmenes no els podem donar suport, si no és que tinguem el goig de veure'n retirada alguna.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. L'esmena 544, del Grup de Convergència i Unió, en algun moment s'hi ha fet referència; per tant, no sé si cal fer cap torn. Cal fer un torn a favor, senyor Jané?

El Sr. JANÉ: Sí, perdó. L'esmena aquesta, la cent-cents... —si la meua memòria no em falla— quatre, quatre, és una esmena

per a nosaltres molt important i a la vegada em sembla que, per als debats parlamentaris, per això d'aquell cert desànim que a vegades ens agafa a tots plegats de creure'ns que aquestes sessions i les dels plens, i les altres comissions, no ens serveixen de massa, doncs, creiem que aquesta esmena és, precisament, un testimoni que és l'acció parlamentària, no la del Grup majoritari, sinó la de tots els grups de la cambra que fan possible en un moment donat, en una llei important com la de pressupostos, arribar a acords, recollits aquesta vegada per una esmena de la majoria, però que creiem que podem rebre el suport dels altres grups.

No fa gaires dies, l'il·lustre diputat senyor Oriol Martorell, la diputada Roser Capell, el mateix conseller i, en altres tràmits, altres diputats dels altres grups, d'una manera o altra, específicament o generalment, han fet referència a la problemàtica dels ensenyaments tant a conservatoris com a diferents tipus d'escoles de música i dansa a casa nostra. Nosaltres hem recopilat un parell, ja, de partides que parlaven per primera vegada, per primera vegada estaven en el nostre pressupost, i que parlaven d'escoles, d'ajuts a escoles de música i dansa i convenis amb corporacions locals, i a la vegada hem demanat a diferents serveis del Departament d'Ensenyament que rebaixessin determinades partides, com és la del «Programa d'orientació i informació», especialment concretat en el Saló d'Ensenyament, que dispensessin 25 milions per a aquesta esmena sobre música i dansa, i també el «Programa d'informàtica educativa», que val la pena dir que hi ha uns programes interessantíssims d'ensenyaments musicals amb el suport informatitzat, que té el PIE, a disposició tant de les escoles d'iniciativa pública com d'iniciativa privada.

És per tot això que proposem aquesta esmena amb una baixa globalitzada de 365 milions, que els destinem íntegrament a l'obertura d'una nova aplicació amb la partida 460.07, del servei 04, i que porta per títol «Convenis amb corporacions locals: centres de música o dansa (aplicació de la LOGSE)», que la seva mateixa definició és una bona etiqueta pública que no ens estem de dir que és fruit d'aquests debats parlamentaris de les darreres sessions, també lògicament dotada amb aquests 365 milions.

Gràcies, senyor president, senyores, senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Pot fer un torn en contra el diputat senyor Magí Cadevall.

El Sr. CADEVALL: Gràcies, senyor president. La meua intervenció és per expressar la nostra decepció davant de les expectatives que teníem sobre aquesta anunciada esmena, i entendran la decepció si els explico lleugerament la pel·lícula.

Es reuneixen els directors i professionals dels conservatoris de música de Catalunya, que depenen d'ajuntaments de diferents colors polítics —convé fer constar això—, i decideixen que aplicar la LOGSE costarà 2.000 milions de pessetes. Nosaltres, una mica en coherència amb aquesta petició, hem fet una esmena de dotar els conservatoris, per aplicació de la LOGSE, amb 1.000 milions de pessetes, tenint en compte que no tot s'ha de fer el primer any. Cal tenir en compte que molts ajuntaments de Catalunya aprovaran pressupostos iguals o inferiors als de l'any passat, i que l'ensenyament professional, mitjà i superior no és competència dels ajuntaments. Bé, per tant, segon episodi de la pel·lícula: nosaltres fem esmenes substancials. Tercer episodi: havíem entès —segurament malament per culpa nostra, això no ho nego—, en una intervenció parlamentària, que presentarien

una esmena dotant amb més de 300 milions el tema aquest dels conservatoris. I ara, en llegir-ho —i, per si no ho haguéssim entès, ens ho ha acabat d'explicar més bé el senyor Jané—, resulta que, d'aquests 365 milions que es proposa dotar a la música, 265 ja hi eren, en el pressupost. Per tant, només es fa un canvi de nom. Què s'hi afegeix de nou? S'hi afegeix de nou 25 milions a costa dels programes d'orientació i 75 milions a costa dels programes d'informàtica, que se'ns ha dit que una part ja era musical.

Tenint en compte, malgrat tot el que ha dit el senyor Jané, que la partida de concerts amb l'escola privada és de 53.000 milions, i que només l'increment d'aquest any és de 7.400 milions, realment és necessari desorientar i desinformatitzar els nois i noies de Catalunya per donar 100 milions més als conservatoris? La temptació seria votar-hi en contra —i em sembla que els directors dels conservatoris i els alcaldes corresponents de tots els colors polítics ho entendrien—, però, en fi, fins i tot, per evitar alguna mala interpretació, proposa el nostre Grup l'abstenció.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena 545, del Grup Socialista: senyor Magí Cadevall... (*Pausa.*)

El Sr. CADEVALL: Si m'ho permet, agruparé totes les esmenes que queden del Grup Socialista. Evidentment, defensar separatament... —agraeixo que m'animin (*remor de veus i rialles*)—, defensar-ho separatament tindria un avantatge, que és obtenir informació detallada. Ara, jo penso que tenim una experiència negativa d'anys anteriors; l'any passat, per exemple, a l'hora de si acceptàvem o no una transacció, vàrem demanar informació sobre què era aquella partida, i, com que allò no estava a la fitxa del diputat corresponent, es va haver de telefonar a la Conselleria. Aquest any tenim una altra experiència, que és que els diputats de la majoria de grups tendeixen a parlar de les altes i a justificar les altes, i, segurament —com és la seva obligació, no ho nego—, els diputats de Convergència i Unió tendeixen a parlar de les baixes; per tant, el diàleg és molt poc fluid. Fins i tot, penso que seria molt més pedagògic dedicar una sessió a discutir les altes, per veure si és convenient o no, i una altra sessió a discutir les baixes, per veure què passa amb els concerts educatius. Però, en fi, ja que està muntat així, jo prefereixo fer-ho tot junt; també em podrien dir: «bé, és que aquest és un altre any, i, realment, el Grup de Convergència i Unió té molta independència del Govern», però no sé si és veritat això, perquè en la darrera Comissió de Cultura Iniciativa per Catalunya va demanar la compareixença del conseller de Cultura, senyor Guitart, i, en fixar la posició del Grup, una diputada de Convergència i Unió va dir textualment aquestes paraules: «El senyor conseller hi està d'acord». Per tant, una mica, encara que en teoria són representants de la sobirania popular, jo penso que de fet són missatgers del Govern; això sí, digníssims missatgers del Govern. Per tant, jo penso que és millor, en tot cas, agrupar, i ja donaré nota dels grups que jo faci, perquè, si volen, puguin respondre puntualment.

S'ha parlat ja del tema, però voldria fer, de totes maneres, una petita anotació sobre les baixes. Per primera vegada, el Grup Socialista fa baixes sobre la partida de concerts educatius a l'escola privada. És que, malgrat el que ha dit el senyor Jané, pensem que el 16% és injustificat; hem parlat amb els sindicats, i què més voldríem, realment, que l'homologació suposés dedicar aquest 16%. I, en segon lloc, no tots els sectors que ha citat

el senyor Jané tenen el mateix pes; per exemple, doncs, de filials d'institut, per posar un percentatge més alt, n'hi ha molts menys que d'escoles d'EGB. Bé, per tant, ho fem per primera vegada perquè pensem que 7.400 milions i un 16% d'increment és una quantitat no plenament justificada, i que altres comunitats autònomes no procediran d'aquesta manera; alguna fins i tot ha fixat purament un 4% com a còmput global de totes les obligacions que té contretes, tenint en compte que hi ha disminució d'aules.

Bé, faré les agrupacions següents: en primer lloc, les direccions generals. La 557, Direcció General de Planificació Escolar. Bé, aquí, el Govern o el grup parlamentari..., bé, el Govern és el que presenta els pressupostos, o és igual dir «el senyor Escudé» (*remor de veus*), és recalcitrant; ens presenta, any rere any, una partida de 1.000 pessetes oberta per a una direcció general. Això, més que les explicacions que se'ns puguin donar, només es podia justificar d'una manera: per l'èxit en la gestió. Però, vistes —com hem vist— les crítiques que han sorgit, no només de grups polítics, sinó de sectors professionals, al Mapa escolar, que era la tasca principal d'aquesta Direcció General, que compta amb 1.000 pessetes de pressupost, pensem que la postura del Govern de ser recalcitrant en aquest tema, doncs, no està plenament justificada.

La 633, Direcció General d'Universitats. Aquí, que no pensem que tenim poca predilecció pel director general d'Universitats. Es tracta del següent..., una mica el que ens plantejem és: quins objectius s'haurien d'assolir en universitats i com es compleixen. Pensem que el pressupost no ho permet, i, malgrat un teòric increment d'un 15% —que, si es prescindeix dels deutes que per primera vegada s'incorporen al pressupost, seria un 7%; tampoc no és tant—..., pensem que no ho compleix, i que no és problema de fer només esmenes parcials; les dues que hi han —ja ho explicaré després— és per motius particulars.

Passo ara a un altre grup d'esmenes sobre construccions escolars: de la 545 a la 549 i de la 608 a la 632. Voldria fer constar —per si pot constar a les actes, per si ens ho votessin o, si no, pel que dic de les actes— que hi ha una errata a la 629; hauria de dir: «Sant Jaume d'Enveja», hi falta el final. (*Pausa.*) Gràcies. Bé, el motiu d'haver posat aquestes construccions singularitzades és perquè són casos d'especial necessitat: en alguns casos hi ha dues hores de transport; en altres, existència, encara, del que s'anomena «cargoles»; algunes —la immensa majoria— no estan en l'annex; altres estan en l'annex, però amb quantitats que considero insuficients, i en citaria dos casos, com ara les Franqueses, Corbera, que hi ha 10 milions —pensem que 10 milions només permet fer el projecte, no iniciar la construcció—, i casos, com ara el de Corbera, els hem tractat ja altres anys, hi són, hem fet preguntes, fins i tot en el Ple —no pensin que és només una qüestió de demanar, en el pressupost—, i allà no és purament que estiguin escolaritzats amb dificultat, és que aquests alumnes de Corbera han fet una peregrinació per tots els pobles del voltant; per tant, davant de tanta urgència, pensem que 10 milions per fer el projecte no és suficient. Afegim també algunes obres especificades, que potser serien objectes del que se'n diu RAM, però també perquè creiem que són d'especial importància. I voldria singularitzar l'Escola d'Infermeria de Tortosa, que és un tema a part de les altres escoles.

Una esmena singularitzada, la de l'Institut d'Estudis Universitaris Josep Trueta, la 555..., demanem la supressió de la parti-

da de 3 milions. En anys anteriors s'havia donat aquesta subvenció; nosaltres pensàvem que sense fonament, perquè hi havia hagut algun incompliment d'aquest Institut en fer alguns estudis. En el darrer any, em sembla més com a esmena tècnica, es va tractar d'introduir —suposo que amb èxit— que era per l'aniversari Trueta; però es veu que ha funcionat la fotocopidora, i ha tornat a sortir la subvenció a l'Institut d'Estudis Universitaris Josep Trueta. Per tant, jo proposo amonestar la fotocopidora i suprimir aquesta partida.

Llavors, un altre bloc, que versaria sobre la reforma: 579, 581, 582, 594. Hi ha temes com, per exemple, la «Formació per a nous temes curriculars i noves tecnologies», que disminueix la partida. En altres casos, com «Formació bàsica per a la reforma», pensem que hauria d'augmentar més. El «Programa de suport a l'escola» està congelat, i la dotació per a l'educació ambiental desapareix; queda una partida oberta de 1.000 pessetes. Em sembla que són temes greus.

Un altre bloc: «el manteniment dels edificis». L'any que ve hi haurà algunes construccions, potser no tantes com demanem, però totes les partides de mobiliari, dotacions, etcètera, sembla que han desaparegut, i jo voldria fer constar aquí que desapareix el Pla regular de manteniment de centres de secundària, la conservació per a centres d'educació infantil disminueix de 120 milions de pessetes... Jo vaig fer una interpellació, i vaig dir l'exemple que els professors havien de comprar suros i posar-los pel seu compte perquè els nens, en aquestes escoles, no estiguessin a terra. Per tant, em sembla greu que les despeses de conservació disminueixen de 120 milions. «Equipaments per a la reforma educativa», també vaig fer una interpellació, i ara comprenc per què no em van votar la Moció en què demanava més recursos per als centres de reforma: perquè pensaven treure aquesta partida del pressupost, i el «Pla especial d'equipaments», del qual ens havien fet molta propaganda, disminueix un 10%.

Un altre tema, la 588, «Llars d'infants»: l'únic sector en què nosaltres sempre hem demanat o hem pensat que estava justificada la subvenció a les institucions privades sense ànim de lucre eren les llars d'infants, perquè l'oferta pública és molt escassa i la necessitat social és molt gran. Doncs, resulta que aquí, mentre augmenten tant els concerts, mentre augmenta, fins i tot, la subvenció als parvularis, on hi ha una oferta pública suficient, resulta que aquí, on no hi ha oferta, disminueixen l'ajuda a l'escola privada del 15%. No ens sembla bé.

Després, una agrupació d'esmenes: 590, 91, 92 i 93, que és el tema, per mi, potser més greu d'aquest pressupost, que són els temes municipals. Ja he parlat dels temes del conservatori —proposem un increment de 1.000 milions—; «Convenis amb els centres municipals» augmenta un 4%, però comparin aquest 4% amb el 16% de l'escola privada; «Convenis amb llars d'infants per als municipis»: hi ha un petit increment, per tant, no ens sembla bé.

Un altre grup d'esmenes: 595 i 599, sobre el funcionament dels centres docents. A «Llars d'infants» augmenta un 1,5%; en els altres, un 2,6; no ens sembla suficient.

I, finalment —i ja acabo, per a tranquil·litat de tots—, he dit que les dues d'universitats eren molt particulars; temes concrets, no preteníem, amb això, podríem dir, expressar la nostra orientació global sobre política universitària. La 634 es tracta que ens sembla que, de forma encoberta, hi ha una subvenció a

la universitat privada, per un import de 245 milions, sota el nom de «Formació al professorat en àrees específiques». Demanem que canviï de secció, i, si es vol destinar a la formació del professorat, que passi a «Transferència a les universitats per a formació de professorat». I a la 633 entre el que es destina a *campus* universitaris singularitzem una partida de 200 milions per al *campus* de Tortosa. Em preguntaran per què? Per una raó molt senzilla: tenim la sensació que en altres *campus* estan més avançats els seus projectes, s'estan iniciant, s'estan, d'alguna manera, almenys, encarrilant; en canvi, en el cas de Tortosa pensem que hi ha hagut, en l'actitud del Govern de Convergència o del Grup de Convergència i Unió, una actitud que jo m'atreveixo, si no s'ofenen, a qualificar de demagògica, que és que quan es va aprovar la Llei de la universitat, de creació de la Universitat Rovira i Virgili, com que posar una menció a la llei no costa diners, allà es va mencionar Tortosa. A l'hora que l'any passat nosaltres vam demanar que, essent conseqüents, es mencioni també en els pressupostos —i aquest any ho repetim—, no vàrem tenir èxit. Pensem que s'ha de ser conseqüent amb els compromisos, i que els compromisos costen diners i s'han de traduir en els pressupostos.

Gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Cadevall. Torn en contra: el diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Gràcies, senyor president. Senyores i senyors diputats, intentaré, pels mateixos blocs que el diputat senyor Cadevall ha anat anunciant, fer unes brevíssimes explicacions, però creiem que tenim l'obligació de donar també la satisfacció mínima al diputat que està defensant aquestes esmenes i al seu Grup, que li ha confiat aquesta tasca, com el meu m'ha confiat a mi la que vaig a fer o vaig a intentar fer.

Quan el senyor Cadevall —i ho dic amb tota la màxima cordialitat— es llegeixi el *Diari de Sessions* d'aquesta Comissió comprendrà el que jo intento, molt breument, esplaïar-li d'entrada. Nosaltres som, els diputats de Convergència i Unió, un grup parlamentari, el majoritari en aquesta cambra per voluntat del nostre poble en les darreres eleccions, que donem suport polític, parlamentari al Govern de Catalunya i que mentre duri el nostre compromís com a diputats del Grup Parlamentari —jo parlo amb consciència molt personal meva, però estic segur que puc interpretar l'opinió de tots i cadascun d'aquests diputats que formen aquest Grup— seguirem donant suport i seguirem també, amb la nostra manera d'anar fent, controlant i impulsant la tasca del nostre Govern de Catalunya, que per a nosaltres està avalada per un compromís, com en totes les democràcies parlamentàries, molt clar i molt contundent, que és un contracte en què tot grup polític quan es presenta a les eleccions en certa manera subscriu amb el poble, no solament amb els que el voten, sinó amb tot el poble, el que és el seu programa electoral. I, per tant, sempre que podrem, afinarem la punteria dels nostres treballs parlamentaris amb la visió posada en el compromís del nostre programa electoral. Dic això perquè ens sembla que a tots plegats ens convindrà rellegir el començament d'aquesta darrera intervenció.

Els sindicats, el ministeri, la Conselleria d'Ensenyament de Catalunya, nosaltres, tots els diputats, tenim ben clar que el personal docent dels centres concertats no hem de caminar cap a l'homologació, això és el personal docent dels centres públics; el personal docent dels centres concertats, han d'intentar com-

plir, els Governs central i el Govern autonòmic nostre, almenys, els altres no ho sé, el compromís d'acostar-nos cap a l'analogia de les seves participacions com a honoraris, com a salaris.

Senyor Cadevall, el tema de la Direcció General de Planificació, són diverses les vegades que per la Llei de pressupostos hem parlat d'aquesta dotació; aquesta és una dotació que, com que Planificació, la gestió del personal que fa servir la té incorporada a tot l'altre capítol 1 del Departament, no necessita dotació, i la partida oberta, doncs, és simplement això, i durant tots aquests anys d'exercici a què repetidament ens hem referit a aquesta Direcció General, ha treballat i seguirà treballant i mentre el Departament ho cregui oportú continuarà sent dotada, només, amb una partida oberta de 1.000 pessetes.

Universitats. Universitats, en aquest moment, precisament, és la prioritat; que la prioritat no sigui coincident?, on prioritzaríem més un grup o un altre? Doncs, miri, el nostre Govern, en aquest moment, el Pla d'universitats és el que és i quan, segurament en el Ple, tindrem ocasió del debat d'esmena a la totalitat, doncs, segurament el vostre grup i el nostre grup tindrem ocasió d'explicar-nos mútuament més coses sobre universitats.

Hi ha una llarga qüestió referida a construccions escolars; aquest és un tema també recurrent d'any rere any. La partida de construccions escolars és única i és un servei adscrit a la Direcció General d'Arquitectura i Equipaments, està en una única partida consignada amb denominació de «Centres d'ensenyament» —infantil, primari, secundari i altres—, amb una totalitat de 12.424.501.000 pessetes, que significa un 14,59% d'increment respecte al 92. A Catalunya encara seguim tenint necessitat d'anar fent construccions escolars, i aquest és el compromís que el Govern vol contreure a través d'aquesta Llei per a l'any 93.

Això significa un buit en 48% de la totalitat del Departament. Creiem que és una quantitat important, per a efectes de tècnica pressupostària està tot englobat, hi ha unes memòries de detall que nosaltres, tots i cada un dels diputats podem consultar i les tenim cada un dels grups. El Departament, evidentment, està obert a donar informació puntual de totes i cada una de les possibilitats d'obres a tots i cada un dels municipis de Catalunya i les seves comarques, i, en tot cas, molt breument, jo m'aniré referint a algunes en positiu, en altres sense positiu, perquè unes s'estableixen dintre d'aquests milions que acabo de citar, estan qualificades com a prioritàries per al 92, i altres caldrà que segueixin esperant.

Hi ha una certa barreja; algunes dificultats són de tipus d'ajuntament per tenir solar disponible, altres estan en via de projecte, altres corresponen a temes de RAM i altres arranjaments. Per tant, comprensiblement, hi ha una certa barreja. També compremem que tots i cada un dels diputats ens movem pel nostre territori i aportem al Parlament i als seus debats aquelles necessitats que recollim del territori.

El Centre públic de Gallecs, de Mollet del Vallès, és un que està, la seva adjudicació, en funció dels recursos que podrà tenir el Departament, però no està pensat per al 93. En canvi, l'IES del mateix Mollet del Vallès està previst adjudicar-lo l'any 93, en el pressupost del 93 hi ha una previsió d'una primera anualitat de 40 milions de pessetes, i aquesta dotació ja permet l'execució de l'obra prevista durant l'any 93.

En el tema de l'IES de Bellavista, de les Franqueses del Vallès, no està contemplat com a tema prioritari per al 93. La

construcció de quatre centres, en la seva primera fase, de Badalona, està en funció de la disponibilitat de solar i dels recursos pressupostaris. Del centre d'institut, d'un IES a Badalona, en la seva primera fase, està també en funció de la disponibilitat del solar. Hi ha una..., perdonin-me un segon, que recuperem les construccions. *(Pausa.)*

L'IES de Calaf, a la comarca de l'Anoia..., el de Corbera de Llobregat té previst el Departament adjudicar-lo l'any 93, amb una anualitat que cobreixi les obres que es pressuposten per al 93.

Quant al centre d'infermeria... *(Pausa.)* Perdó, l'escola pública de Bitem, de Tortosa, també està en aquesta mateixa consideració. Les escoles que es demanen: un IES de Montmeló; Riumar, de Deltebre, el Pompeu Fabra, a Sant Andreu, de Barcelona; Dosrius, Castellbisbal; l'Estel, de Sant Andreu, Argenton, Canet de Mar; un IES i un altre IES a Pineda de Mar, això, cal dir que l'actuació està dintre del marc establert pel Mapa escolar. Hi ha una barreja de condicions, per exemple, els referits a l'Ajuntament de Barcelona, com també es parla del col·legi públic la Pau, de la barriada de Sant Martí, i els altres de la ciutat de Barcelona, el Departament d'Ensenyament té assignat, amb data del 22 de novembre del 90, un conveni de col·laboració amb l'Ajuntament de la ciutat per a la construcció i adaptació de diversos centres docents, ampliat amb un afegit, en aquest conveni, de data 20 de febrer del 92.

Totes les actuacions del Departament d'Ensenyament en centres públics de primària de la ciutat de Barcelona es realitzen segons allò contemplat en aquest conveni.

No voldria cansar les senyores i senyors diputats, simplement dir que hi ha unes qüestions referides a equipaments que estan contemplats en altres partides pressupostàries i que s'aniran efectuant sobre els convenis establerts.

Quant a la referència que ha fet a l'Institut Trueta, el Grup Parlamentari de Convergència i Unió –i, si el senyor president m'ho permet, em referiria a l'esmena 556, del nostre Grup Parlamentari– també ens en varem adonar, entre altres coses, que l'Any Trueta havia finalitzat i, per tant, vam demanar passar la subvenció destinada a l'Institut d'Estudis Universitaris a una altra partida.

Creiem, no obstant, que el Grup Parlamentari Socialista, amb la seva proposta, millora, soluciona la temàtica i millora la disponibilitat en alta que feia el nostre propi grup, i, per tant, retirariem, sempre que es pugui votar la del Grup Socialista, si es presenta a votació i la podem votar afirmativament, retirariem, posteriorment, la 556, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió.

Els dissenys curriculars, la reforma, la formació..., si hi ha una disminució de partides quant a dissenys curriculars, que ha apuntat el senyor Magí Cadevall, és perquè ja hi ha molta feina avançada a Catalunya; en són testimoni les publicacions que resumeixen i que estan ja en mans de tots els professionals de la docència, en els seus diferents nivells; totes les escoles de Catalunya en disposen; les sessions de formació dels mateixos professors en el Pla de formació, tant a nivell de la infantil com de la primària, és un material que ja està repartit, per tant, és lògic que disminueixi, però no perquè la intencionalitat de seguir treballant en el disseny curricular hagi disminuït, perquè una cosa és dissenyar i fer uns grans llibres i, fins i tot, uns grans cursos i plans de formació, i l'altra un disseny curricular realment és

quan es realitza durant una certa temporada –i jo voldria pensar llarga– amb alumnes que es van promocionant un any darrere l'altre i que van culminant un procés educatiu en determinat sistema. Per tant, és lògic que hi hagi una certa disminució.

El manteniment d'edificis amb els ajuntaments... Aquí, tant el Ministerio de Educación y Ciencia com el nostre Departament d'Ensenyament tenim un canvi substancial en el que significarà de manteniment de centres d'ensenyament perquè fins ara, abans de la proclamació de la LOGSE, el sistema anterior proclamava un ensenyament obligatori i, per tant, teòricament gratuït en la primària, de sis fins als catorze anys, i actualment això s'ha estès per l'ESO, per la secundària obligatòria, fins als setze anys, i, per tant, aquí cavalcaran uns compromisos actuals dels ajuntaments amb el Departament, o, en el seu cas, amb el Ministerio de Educación, que fins ara no eren contemplats, que és la part que afectarà de centres de secundària.

Aquest és un tema que, tal com el diputat senyor Bargalló ens apuntava en una intervenció seva, jo estaria molt d'acord amb la preocupació que ell manifestava pel finançament de l'actual LOGSE, i, per tant, doncs, esperem que el Ministerio de Educación, aquests temes de finançament dels equipaments i del manteniment de centres, ho resolgui per al bé dels ajuntaments i, sobretot, per al bé dels estudiants i dels pares de família.

Gràcies, senyor president, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Queden esmenes, només, em sembla, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. La primera, la que porta el número 558: senyor Roc Fuentes.

El Sr. FUENTES: Gràcies, senyor president. Jo intentaré, no sé si me'n sortiré, però intentaré fer com el senyor Magí Cadevall, en el sentit de defensar totes les esmenes que em queden, que me'n queden moltes, però les aniré agrupant i suposo que totes les senyores diputades i els senyors diputats m'ho agrairan.

Jo començaré, he de començar, forçosament, fent referència, precisament, a les baixes, perquè se n'ha parlat molt, s'han donat arguments, i jo crec que hem de començar per una afirmació filosòfico-política en relació amb l'escola pública i l'escola privada i després veure com això es tradueix numèricament en els pressupostos, perquè, alhora, hi ha hagut també una afirmació numèrica, que aquesta sí que em veuré obligat a desmentir-la categòricament.

Jo he de començar dient que quan nosaltres proposem aquestes reduccions en els concerts educatius, no ho fem pas perquè nosaltres estiguem en contra de l'escola privada; l'escola privada, tal com s'ha dit, està en la Constitució i hi ha l'escola com a servei públic, que poders públics han de garantir, i aquesta és la nostra concepció: l'escola, servei públic, que els poders públics han de garantir, que això s'ha de garantir, des del nostre punt de vista i d'una manera preferent, per a l'escola pública, però també per a l'escola privada d'una manera, per nosaltres, complementària. Això vol dir, traduït als pressupostos, que el que no podem acceptar és que es produeixin augments no justificats per a l'escola privada, per als concerts educatius; i dic «no justificats», malgrat les paraules brillants del senyor Jané, perquè nosaltres també tenim contactes i relacions amb els sindicats i també hem fet números i no ens surten els números. És a dir, aquests augments a les percepcions salarials no comporten, en absolut, aquest increment del 16%. Per tant, aquest tractament,

des del nostre punt de vista, extraordinàriament privilegiat en aquest any, en aquest any de vaques flagues, ens sembla absolutament injustificat i per això nosaltres produïm aquestes baixes.

Ara bé, s'ha dit una cosa que jo sí que l'haig de rebatre immediatament; el senyor Jané ha sumat les esmenes i els imports del Grup Socialista i de les del Grup d'Iniciativa per Catalunya, que comporten reducció de concerts educatius. I això sí que no ho puc acceptar, no perquè no puguem estar d'acord, que moltes vegades hi estem, amb el representant del Grup Socialista, sinó perquè, precisament, moltes d'aquestes esmenes, tant pel que fa referència a les baixes, com sobretot a les altes, no es poden sumar perquè en molts casos van a parar a les mateixes partides. Jo estic convençut que el senyor Cadevall acceptaria, com jo ja ho he proposat, des d'aquest moment, que s'acceptin la meitat de les seves esmenes i la meitat de les meves i, per tant, podem reduir al 50% aquesta suma, que feia el senyor Jané i, per tant, podem limitar els concerts educatius a un increment raonable i, en canvi, incrementar també d'una manera raonable —que no es fa en absolut, al contrari, es rebaixen— les partides relatives a l'escola pública i a l'aplicació de la LOGSE.

I jo posaré els exemples que es desprenen de les nostres esmenes 561, 562, 563, 564, 565, 566 i 567, que fan referència, totes elles, a despeses de formació, a les diferents partides que dins de la Direcció General d'Ordenació i Renovació Educativa es comprenen els conceptes 228 i 229, i entres les quals hi ha, ni més ni menys, la partida de «Formació bàsica per a la reforma», una partida tan important com aquesta. Bé, doncs, aquestes partides, l'any passat, és a dir, l'any que som, els pressupostos de l'any passat, els pressupostos actuals, el 92, pujaven 886 milions de pessetes. I aquest any pugen 883 milions de pessetes; és a dir, es produeix una reducció, un retrocés, perquè ni tan sols es té en compte l'increment produït per l'augment del cost de la vida. Per tant, aquest és el tractament que s'està donant a aquesta formació bàsica per abordar la reforma quan, per una altra part, s'estan incrementant, de manera absolutament injustificada per nosaltres, els concerts amb l'escola privada.

En conseqüència, no és un problema de defensors o no, de l'escola privada; jo crec que aquest és un altre debat. El que passa, de tota manera, és que els pressupostos sí que posen en evidència el tracte diferent que es dona a l'escola pública o a l'escola privada i això també s'expressa en el conjunt d'esmenes que segueixen i que jo em limitaré, en general, bàsicament, a donar per defensades, sense perjudici que pugui fer referència a alguna de concreta perquè totes elles posen en evidència que, quant al funcionament dels centres docents, quant a —s'ha dit, nosaltres havíem fet una esmena, també, relativa a la Direcció General de Planificació Escolar— aquesta famosa Direcció General que es va mantenint amb les 1.000 pessetes i que, naturalment, porta a terme una tasca que em sembla que ni nosaltres, ni els sectors educatius implicats podem pas qualificar de molt profitosa, sobretot si tenim en compte els resultats del Mapa escolar, nosaltres pretenem que es doti i, per tant, fem una esmena per dotar aquesta Direcció General de Planificació Escolar perquè entenem que és una tasca molt important a l'hora d'aplicar la reforma. Nosaltres també volem augmentar les partides relatives a les llars d'infants, convenis amb les corporacions locals; moltes d'aquestes esmenes s'han defensat —per això deia

que n'hi ha moltes que coincideixen amb d'altres grups de l'oposició.

Jo voldria assenyalar, en relació amb els convenis amb les corporacions locals —que també fa pocs dies vam estar debatent una proposició no de llei en relació amb aquests convenis—, el tracte, el greuge comparatiu que es fa a les escoles de titularitat dels ajuntaments. Els convenis que es fan no cobreixen pràcticament ni el 50% d'aquestes despeses. Hi ha un tracte molt diferent en relació amb les escoles de titularitat de la Generalitat de Catalunya. Nosaltres pretenem augmentar, no pas tant com caldria, però com a mínim augmentar substancialment la partida per millorar aquests convenis.

També nosaltres hem plantejat esmenes per a la instal·lació de biblioteques en centres escolars no universitaris. En aquests moments s'està debatent en aquest Parlament la Llei de biblioteques de Catalunya i nosaltres hem esmenat aquesta Llei i hem demanat que sigui obligatòria la instal·lació de biblioteques en tots els centres escolars. I pretenem que hi hagi dotació per fer possible aquesta aspiració nostra i dels centres escolars.

També en relació amb els equipaments hem presentat esmenes. És evident que hi ha una reducció dràstica del Pla d'equipaments —ja ho han dit altres intervinents—; nosaltres també hem presentat una esmena concreta —em sembla que per a un centre determinat segurament és l'única— en relació amb l'escola de la Sénia, i altres esmenes en relació amb els ajuts als menjadors escolars, incrementant-los com els convenis en les corporacions locals per a llars d'infants, que continuen tenint partides, fins i tot, molt inferiors, en aquest any, que l'any passat o amb increments que no arriben al cost de la vida.

Dit això, jo volia ara fer referència a unes poques esmenes que nosaltres hem presentat en relació amb l'àmbit universitari. I vull dir que hem presentat poques esmenes, precisament, perquè valorem —i no ens sap pas greu, al contrari, valorar— positivament l'esforç que s'està fent, que es fa en aquest àmbit. El que passa és que aquest esforç té, en alguns aspectes concrets i determinats, contradiccions, per nosaltres, importants, que caldria resoldre, caldria modificar, sobretot —com sempre—, per defensar l'ensenyament públic, els centres públics, enfront de millores injustificades als centres privats.

Per començar, nosaltres pretenem, en l'esmena 577, millorar la dotació a les universitats per a projectes d'innovació docent. Es manté la mateixa partida de l'any passat i això vol dir un retrocés, pensem, injustificat sobretot en aquest programa ambiciós de renovació de la universitat a Catalunya. També ens sembla que cal millorar la dotació per a sistemes de suport informàtic a les biblioteques universitàries, sobretot, en aquest moment en què volem tots donar un pas endavant en el conjunt de les biblioteques de Catalunya i aquí han de tenir i tenen un paper molt important les biblioteques universitàries. La partida es manté als mateixos nivells de l'any passat i això també comporta un retrocés.

I, finalment, tenim una partida relativa a l'esmena 606, de «Funcionament de les escoles universitàries», que pateix un retrocés aquest any, un retrocés de més de 30 milions de pessetes. Nosaltres pensem que s'ha d'incrementar, que s'ha d'incrementar amb 100 milions.

I també tenim una esmena, per acabar, la 635, que està en sintonia amb alguna altra esmena que s'ha defensat aquí, aquesta tarda, perquè nosaltres pretenem modificar a la baixa el «Pla

de formació del professorat en àrees definides, en entitats privades» perquè s'incrementa notablement aquest any i, en canvi, el «Pla de formació del professorat en àrees definides, en centres públics», pateix una reducció considerable: és de 45 milions, l'any passat era de 260 i, en canvi, les privades han passat de 225 milions a 245 milions. No podem estar d'acord amb aquesta orientació política i per això hem presentat aquestes esmenes.

Moltes gràcies, senyor president, senyores diputades i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Roc Fuentes. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Salvatella.

El Sr. SALVATELLA: Moltes gràcies, senyor president. Respecte al tema dels concerts educatius, que hi havia concretament vint-i-dues esmenes d'Iniciativa per Catalunya que tractaven a la baixa en aquest tema, el meu company, el diputat Jané, em sembla que n'ha fet una explicació exhaustiva i molt detallada; per tant, donaria ja per contestats aquests punts.

Respecte a l'esmena 635, d'Iniciativa, que es refereix al Pla de formació del professorat en àrees definides, dir que l'any 91 van ser concedides un total de cent quaranta-set beques predoctorals, que en aquesta convocatòria es preveia que les beques serien prorrogades tres anys i, per tant, doncs, hi ha un compromís plurianual. I respecte a donar de baixa els 175 milions, comportaria impossibilitar el manteniment, per a l'any 93, d'aquestes beques en àrees definides, concedides mitjançant convocatòria de l'any 91, atès, a més, que els pagaments s'efectuen directament als becaris.

Finalment, i respecte a les esmenes 604, 605 i 606, que tracten de subvencions a unitats d'educació infantil en centres concertats, bé, referir-nos novament a un tema que ja s'ha tractat repetidament, que és el dret a la lliure elecció d'escola, que està reflectit a totes les lleis que es fan i es desfan, i entendre que la gratuïtat de l'educació infantil, doncs, suposa, en el sector privat, rebaixar la quota que paga la família. En aquests moments, el 80% de l'escola pública, en les edats de tres, quatre i cinc anys, és gratuïta; per a aquest proper exercici 93-94 es preveu que arribi al cent per cent. I, per tant, el que fem és facilitar la lliure elecció, subvencionant, també, doncs, l'escola privada. Assenyalar que el mòdul econòmic d'educació infantil ha estat congelat durant dos anys, no s'ha tocat; està en les 125.000 pes-

setes unitat/mes, i el que s'ha fet i s'ha cregut preferent és incrementar el nombre d'ajuts.

Per altra part, doncs, assenyalar que, evidentment, nosaltres no fem més que complir el programa electoral que vam presentar, que proposava un sistema mixt d'escola pública-privada, que evidentment és diferent del d'altres partits, però, evidentment, per això hi ha més d'un partit representat en aquesta cambra, perquè, si no, només n'hi hauria un.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Salvatella.

Anem a procedir a les votacions. En primer lloc, votarem l'esmena 544, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, cap en contra, 7 abstencions: s'aprova l'esmena que porta el número 544.

Ara votarem l'esmena del Grup Socialista que porta el número 555.

Vots a favor de la 555?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents s'aprova la 555.

Ara, d'acord amb el que ha manifestat el representant del Grup de Convergència i Unió, l'esmena 556 queda retirada.

Per tant, podem procedir ara a una darrera votació de les esmenes compreses entre la 530 i 636, que no siguin les que acabem de votar, suara, ni la retirada.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 12 en contra: no prosperen les esmenes compreses entre els números 530 i 636, llevat -repeteix- de la 544 i la 555, que ja havien estat aprovades, i la 556, que ha estat retirada.

Hem acabat el Departament d'Ensenyament i demà al matí començarem amb el Departament de Cultura, a partir de les deu hores del matí.

La sessió se suspèn a les set del vespre i dotze minuts.