



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie C - Número 266 / III Legislatura / Vuitè període

Dimecres, 4 de desembre de 1991

Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència
de l'Il·lustre Sr. Ferran Pont

Sessió núm. 20

Segona reunió

Projecte de Llei de Pressupostos
(Continuació)

SUMARI

Aquest Diari de Sessions només conté la transcripció del debat de les esmenes que no han estat mantingudes per a ésser defensades en sessió plenària, d'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987.

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a dos quarts d'onze del matí i deu minuts.

Elaboració del Dictamen sobre el Projecte de Llei de Pressupostos de la Generalitat per a l'any 1992 (Continuació.)

Departament de Cultura

Secretaries del Conseller

Esmena del G. Socialista (núm. 563, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Soto (S) (p. 5005).

Torn en contra: I. Sr. Grau (CiU) (p. 5005).

Votació: rebutjada per 2 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 5005).

Esmena del G. Socialista (núm. 564, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5005).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5005).

Votació: *rebutjada per 2 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 5005).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 565, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada, juntament amb les esmenes núms. 571, 574 i 575 (p. 5005).

Esmena del G. Mixt (núm. 566, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada, juntament amb les esmenes núms. 572 i 573 (p. 5005).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 567, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Carod-Rovira (ERC)* (p. 5006).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5006).

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5006).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 568, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Carod-Rovira (ERC)*, juntament amb les esmenes núms. 570, 576 i 577 (p. 5006).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5006).

Votació de les esmenes núms. 568, 570, 576 i 577: *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5006).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 569, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Carod-Rovira (ERC)* (p. 5006).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5007).

Votació: *rebutjada per 2 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5007).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 570, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 568).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 571, de modificació)

Donada per defensada abans (esmena núm. 565).

Esmenes del G. Mixt (núms. 572 i 573, de modificació)

Donades per defensades abans (esmena núm. 566).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 574 i 575, de modificació)

Donades per defensades abans (esmena núm. 565).

Esmenes de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 576 i 577, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 568).

Secretaria General

Esmenes del G. Socialista (núms. 578 a 580, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5007).

Torn en contra: *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 5007).

Votació de les esmenes núms. 578 a 580: *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5007).

Esmenes del G. Socialista (núms. 581 a 583, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5007).

Torn en contra: *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 5008).

Votació de les esmenes núms. 580 a 583: *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5008).

Esmenes del G. Socialista (núms. 584 a 587, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5008).

Torn en contra: *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 5008).

Votació de les esmenes núms. 584 a 587: *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5008).

Esmena del G. Socialista (núm. 588, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5008).

Torn en contra: *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 5008).

Votació: *rebutjada per 3 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5008).

Esmenes del G. Socialista (núm. 589 a 591, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5008).

Torn en contra: *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 5009).

Votació de les esmenes núms. 589 a 591: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5009).

Esmena del G. Socialista (núm. 592, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5009).

Torn en contra: *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 5009).

Votació de les esmenes núms. 592 a 594: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5009).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 593, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 592).

Esmena del G. Mixt (núm. 594, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 592).

Esmenes del G. Socialista (núms. 595 i 596, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5009).

Torn en contra: *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 5010).

Votació de les esmenes núms. 595 a 600: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5010).

Esmena del G. Mixt (núm. 597, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 595).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 598, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 595).

Esmena del G. Mixt (núm. 599, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 595).

Direcció General de Promoció Cultural

Esmena del G. Mixt (núm. 600, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 595).

Esmenes del G. Socialista (núms. 601 a 604, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5010).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5010).

Votació de les esmenes núms. 601 a 606: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5010).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 605 i 606, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 601).

Direcció General de Patrimoni Cultural

Esmenes del G. Socialista (núms. 607 a 610, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5010).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5010).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5010).

Esmenes del G. Socialista (núms. 611 a 618, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5010).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5011).

Votació de les esmenes 611 a 620: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5011).

Esmena de l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 619, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 611).

Esmena del G. P. Mixt (núm. 620, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 611).

Esmenes del G. Socialista (núms. 621 a 625, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5011).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5011).

Votació: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5011).

Esmenes del G. Socialista (núms. 626, de modificació i addició, 627 a 631, de modificació, i 632, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5011).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5012).

Votació de les esmenes núms. 626 a 632: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5012).

Esmenes del G. Socialista (núms. 633 i 634, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Soto (S)* (p. 5012).

Torn en contra: *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 5012).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5012).

Institució de les Lletres Catalanes

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 637, de modificació)

Votació de les esmenes núms. 637 i 641: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5012).

Organització d'Espectacles i Festes

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 641, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 637).

Departament de Sanitat i Seguretat Social

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 645 a 647, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 648 (p. 5012).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5013).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5013).

Direcció General de Recursos Sanitaris

Esmena del G. Socialista (núms. 648, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 645).

Serveis Sanitaris del Servei Català de la Salut

Esmena del G. Socialista (núm. 649, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S)*, juntament amb les esmenes núms. 661 i 662 (p. 5013).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5014).

Esmenes del G. Socialista (núms. 650 i 651, de modificació i addició, i 652 a 655, de modificació)

Debatudes després (esmena núm. 660).

Atenció Primària de la Salut

Esmena del G. Socialista (núm. 660, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S)*, juntament amb l'esmena núm. 690 (p. 5014).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5014).

L'I. Sr. Brunet (S) intervé per defensar les esmenes núms. 650 a 655 (p. 5014).

Votació de les esmenes núms. 649 a 655 i 660: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5015).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 661 i 662, de modificació i d'addició)

Debatudes abans (esmena núm. 649).

Esmena del G. Socialista (núm. 663, de supressió i d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S)* (p. 5016).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5016).

Votació de les esmenes núms. 660 i 663: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5016).*

Votació de les esmenes núms. 661 i 662: *rebutjades per 4 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció (p. 5016).*

Atenció Especialitzada

Esmena del G. Socialista (núm. 664, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S)* (p. 5017).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5017).

Esmenes del G. Socialista (núms. 665 a 668, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S)* (p. 5017).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5017).

Votació de les esmenes núms. 664 a 668: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5017).*

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 669 i 670, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 5018).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5018).

Votació: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5018).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 671 i 672, de modificació i d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S)*, juntament amb l'esmena núm. 677 (p. 5018).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5018).

Votació de les esmenes núms. 671 i 672: *aprovades per unanimitat (p. 5018).*

Votació de l'esmena núm. 677: *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5018).*

Administració, Serveis Generals i Control Intern Assistència Sanitària

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 673, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 5018).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5018).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 674, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 5019).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5019).

Votació de les esmenes núms. 673 i 674: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5019).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 675, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 681 a 689 (p. 5019).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5019).

Votació de les esmenes núms. 681 a 689: *rebutjades per 1 vots a favor, 13 en contra i 4 abstencions (p. 5019).*

Esmena del G. Socialista (núms. 676, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S)* (p. 5019).

Torn en contra: *I. Sr. Renau (CiU)* (p. 5020).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5020).*

Serveis Sanitaris Gestionats per l'ICS

Esmena del G. Socialista (núms. 677, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 671).

Institut Català de la Salut - Seguretat Social

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 681 a 689, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 675).

Atenció especialitzada

Esmena del G. Socialista (núms. 690, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 660).

Esmena del G. Socialista (núms. 691, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S), juntament amb les esmenes núms. 692 a 703 (p. 5020).*

Torn en contra: *I. Sr. Colomines (CiU) (p. 5020).*

L'I. Sr. Brunet (S) intervé per fer un aclariment (p. 5021).

Esmenes del G. Socialista (núms. 692 a 703, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 691).

Votació de les esmenes núms. 690 a 703: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5021).*

Departament de Política Territorial i Obres Públiques

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. Socialista (núm. 708, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Martí i Conill (S) (p. 5021).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 709, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5021).*

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Masó (CiU) (p. 5022).*

Votació de les esmenes núms. 708 a 711: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5022).*

Esmenes del G. Mixt (núms. 710 i 711, de modificació)

Votades abans (esmena núm. 708).

Direcció General d'Urbanisme

Esmena del G. Socialista (núm. 712, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S) (p. 5022).*

Esmena del G. Socialista (núm. 713, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S) (p. 5022).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 714 i 715, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S) (p. 5022).*

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Masó (CiU), que fa tot seguit el torn a favor de l'esmena núm. 716 (p. 5023).*

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 716, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 714).

Torn en contra: *I. Sr. Oliart (S) (p. 5023).*

Votació de les esmenes núms. 712 a 715: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5023).*

Votació de l'esmena núm. 716: *aprovada per 13 vots a favor, 6 en contra i cap abstenció (p. 5024).*

Direcció General de Transports

Esmena del G. Mixt (núm. 717, de modificació)

Votada després (esmena núm. 720).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 718, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5024).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 719 i 720, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Martí i Conill (S) (p. 5024).*

Torn en contra conjunt: *I. Sra. Bosch (CiU) (p. 5024).*

Votació de les esmenes núms. 717 a 720: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5025).*

Direcció General de Carreteres

Esmena del G. Socialista (núm. 721, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Martí i Conill (S), juntament amb les esmenes núms. 723 a 729 (p. 5025).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 722, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5025).*

Esmena del G. Socialista (núms. 723 a 729, de modificació i addició)

Defensades abans (esmena núm. 721).

Esmenes del G. Socialista (núms. 730 a 732, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 5025).*

Esmena del G. Socialista (núm. 733, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Brunet (S) (p. 5025).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 734 i 735, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Martí i Conill (S) (p. 5026).*

Torn en contra conjunt: *I. Sra. Bosch (CiU) (p. 5026).*

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 736, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Masó (CiU) (p. 5027).*

L'I. Sr. Brunet (S) intervé per al·lusions (p. 5027).

Votació de les esmenes núms. 721 a 735: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5027).*

Votació de l'esmena núm. 736: *aprovada per 13 vots a favor, cap en contra i 3 abstencions (p. 5027).*

Direcció General de Ports i Costes

Esmena del G. Socialista (núm. 737, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Martí i Conill (S)* (p. 5027).

Torn en contra: *I. Sra. Bosch (CiU)* (p. 5027).

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5027).

Direcció General d'Arquitectura i Habitatge

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 738 i 739, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 5027).

Esmenes del G. Socialista (núms. 740 i 741, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 5028).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 5028).

Votació de les esmenes núms. 738 a 741: *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5028).

Junta d'Aigües

Esmenes del G. Socialista (núms. 746 a 749, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Martí i Conill (S)* (p. 5028).

Esmenes del G. Socialista (núms. 750 i 751, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Martí i Conill (S)* (p. 5029).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 752, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 5029).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Masó (CiU)*, que fa tot seguit el torn a favor de l'esmena núm. 753 (p. 5029).

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 753, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 752).

Votació de les esmenes núms. 746 a 752: *rebutjades per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5030).

Votació de l'esmena núm. 753: *aprovada per 13 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions* (p. 5030).

Institut Català del Sòl

Esmena del G. Socialista (núm. 758, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 5030).

Esmenes del G. Socialista (núms. 759 a 761, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 5030).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 5030).

Votació de les esmenes núms. 758 a 761: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5031).

La sessió se suspèn a les dues de la tarda i catorze minuts i es reprèn a les quatre i set minuts.

Votació de les esmenes núms. 351, 352, 356, 358, 363, 367, 370 i 374: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5031).

Explicació de vot: *I. Sr. Codina (CiU)* (p. 5031).

Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca

Esmena del G. Socialista (núm. 780, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Gibert (S)*, juntament amb les esmenes núms. 789, 790, 792, 795 a 798, 804, 806, 809, 815 a 819, 822, 825, 829, 832 i 834 (p. 5032).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5032).

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 781 a 783, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 5034).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5034).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 784 a 788, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 791 (p. 5034).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5035).

Esmenes del G. Socialista (núms. 789, de supressió i addició, i 790, de supressió i modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 780).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 791, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 784).

Esmena del G. Socialista (núm. 792, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 780).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 793 i 794, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 5036).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5036).

Esmenes del G. Socialista (núms. 795, de supressió i addició, 796, de modificació i addició, 797, de modificació, i 798, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 780).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 799 a 802, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 5036).

Torn en contra de les esmenes núms. 799 a 801: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5037), *que presenta una esmena transaccional a l'esmena núm. 800.*

L'I. Sr. Gimeno (IC) intervé per acceptar l'esmena transaccional (p. 5038).

Torn en contra de l'esmena núm. 802: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5038)

L'I. Sr. Gimeno (IC) (p. 5038) i *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5038) intervenen per contradiccions.

Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 803, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 805 (p. 5038).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5038).

Esmena del G. Socialista (núm. 804, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 780).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 805, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 803).

Direcció General de Promoció i Desenvolupament

Esmena del G. Socialista (núm. 806, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 780).

Direcció General del Medi Natural

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 807, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 5039).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5039).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 808, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 810 a 814 (p. 5039).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5040).

Esmena del G. Socialista (núm. 809, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 780).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 810 a 814, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 808).

Esmena del G. Socialista (núm. 815, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 780).

Direcció General de Pesca Marítima

Esmenes del G. Socialista (núms. 816 i 817, de supressió i modificació, i 818 i 819, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 780).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 820, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 5040).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 5040).

Votació de les esmenes núms. 777 a 799 i 801 a 835: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5041).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 800: *aprovada per unanimitat* (p. 5041).

Departament de Treball

Gabinet del Conseller

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 840, de modificació)

Debatuda després (esmena núm. 852).

Secretaria General

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 841 a 850, de modificació)

Debatudes després (esmena núms 852).

Esmena del G. Socialista (núm. 851, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)* (p. 5041).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 5041).

Esmena del G. Socialista (núm. 852, de modificació i addició)

Torn a favor de l'esmena núm. 852: *I. Sr. Rañé (S)*, juntament amb les esmenes núms. 859 i 866 (p. 5041).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 5041).

Torn a favor de l'esmena núm. 840: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 5042).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 5042).

Votació de les esmenes núms. 836 a 840: *rebutjades per 4 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 5042).

Torn a favor de l'esmena núm. 841: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 5042).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 5042).

Torn a favor de l'esmena núm. 842: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 5042).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 5042).

Torn a favor de les esmenes núms. 843 a 846: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5043).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5043).*

Torn a favor de les esmenes núms. 847 i 848: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5043).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5043).*

Torn a favor de l'esmena núm. 849: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5043).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5044).*

Torn a favor de l'esmena núm. 850: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5044).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5044).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 853, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5044).*

L'I. Sr. Sesnilo (CiU) intervé per anunciar l'acceptació de l'esmena (p. 5044).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 854, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5044).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5044).*

La I. Sra. Fabian (IC) (p. 5044), l'I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5044) i la I. Sra. Vice-presidenta (p. 5044) intervenen per una qüestió d'ordre.

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 855, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5044).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5045).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 856, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5045).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5045).*

Votació de l'esmena núm. 853: *aprovada per unanimitat (p. 5045).*

Votació de les esmenes núms. 841 a 846: *rebutjades per 1 vot a favor, 13 en contra i 3 abstencions (p. 5045).*

Votació de les esmenes núms. 847 a 853, 855 i 856: *rebutjades per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5045).*

Direcció General de Relacions Laborals

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 857, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5045).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5045).*

Esmena del G. Socialista (núm. 858, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S), juntament amb les esmenes núms. 865 i 874 (p. 5045).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5046), que presenta una esmena transaccional a les esmenes núms. 854, 858, 865 i 874, la qual és acceptada per l'I. Sr. Rañé (S) i per la I. Sra. Fabian (IC) (p. 5046).*

Esmena del G. Socialista (núm. 859, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 852).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 860, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5046).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5046).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 861, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5046).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5046).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 862, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5046).*

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU) (p. 5047).*

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 863, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5047).*

L'I. Sr. Sesnilo (CiU) intervé per anunciar l'acceptació de l'esmena (p. 5047).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 864, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC) (p. 5047).*

L'I. Sr. Sesnilo (CiU) intervé per anunciar l'acceptació de l'esmena (p. 5047).

Votació de l'esmena transaccional a les esmenes núms. 854, 858, 865 i 874: *aprovada per unanimitat (p. 5047).*

Votació de les esmenes núms. 863 i 864: *aprovades per unanimitat (p. 5047).*

Votació de les esmenes núms. 857 i 859 a 862: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5047).*

Direcció General d'Ocupació

Esmena del G. Socialista (núm. 865, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 858).

Esmena del G. Socialista (núm. 866, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 852).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 867, de modificació)

Torn a favor: I. Sra. Fabian (IC) (p. 5047).

Torn en contra: I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 5047).

Esmena del G. Socialista (núm. 868, de supressió i modificació)

Torn a favor: I. Sr. Rañé (S) (p. 5047).

Torn en contra: I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 5048).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 869 a 871, de modificació)

Torn a favor: I. Sra. Fabian (IC) (p. 5048).

Torn en contra: I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 5048).

Esmenes del G. Socialista (núms. 872, de modificació, i 873, de modificació i addició)

Torn a favor: I. Sr. Rañé (S) (p. 5049).

Torn en contra: I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 5049), *que presenta una esmena transaccional a l'esmena núm. 872, la qual és acceptada per l'I. Sr. Rañé (S) (p. 5049).*

Direcció General de Cooperatives i Societats Anònimes Laborals

Esmena del G. Socialista (núm. 874, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 858).

Direcció General de la Seguretat Social

Esmena del G. Socialista (núm. 875, de supressió i addició)

Torn a favor: I. Sr. Rañé (S) (p. 5049).

Torn en contra: I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 5049).

Institut per a la Promoció i la Formació Cooperatives

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 878, de modificació)

Torn a favor: I. Sra. Fabian (IC) (p. 5050).

Torn en contra: I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 5050).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 872: *aprovada per unanimitat (p. 5050).*

Votació de les esmenes núms. 865 a 871 i 873 a 878: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5050).*

La sessió se suspèn a un quart de set de la tarda i es reprèn a dos quarts de set.

Departament de Justícia

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. Socialista (núm. 883, a la totalitat)

Torn a favor: I. Sr. Abelló (S) (p. 5050).

Torn en contra: I. Sr. Orriols (CiU) (p. 5050).

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5050).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 884 i 885, de modificació i addició, i 886 i 887, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Abelló (S), *juntament amb les esmenes núms. 891, 908 i 909 (p. 5051).*

Torn en contra: I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 5051).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5051).*

Esmena del G. Socialista (núm. 888, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Oliart (S), *juntament amb l'esmena núm. 892 (p. 5051).*

Torn en contra: I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 5052).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5052).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 889, de modificació i addició, i 890, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Abelló (S) (p. 5052).

Torn en contra: I. Sr. Orriols (CiU), *juntament amb el de les esmenes núms. 893 i 894 (p. 5052).*

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5052).*

Esmena del G. Socialista (núm. 891, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 884).

Esmena del G. Socialista (núm. 892, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 888).

Esmenes del G. Socialista (núms. 893 i 894, de modificació i addició)

Torn a favor: I. Sr. Abelló (S) (p. 5052).

Torn en contra: *fet abans (esmena núm. 889).*

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5053).*

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 895 i 896, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Nualart (IC) (p. 5053).

Torn en contra: I. Sr. Orriols (CiU) (p. 5053).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 5053).*

Esmena del G. Socialista (núm. 897, de modificació)

L'I. Sr. Abelló (S) la dóna per defensada (p. 5053).

Esmena del G. Socialista (núm. 898, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 5053).

Torn en contra: *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 5053).

Votació de les esmenes núms. 897 i 898: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5053).

Esmenes del G. Socialista (núms. 899 a 902, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 5053).

Torn en contra: *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 5054).

Votació: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5054).

Esmenes del G. Socialista (núms. 903, de modificació, 904 i 905, de modificació i addició, i 906, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5054).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 5055).

Votació: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5055).

Direcció General de Justícia Juvenil

Esmena del G. Socialista (núm. 907, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5055).

Torn en contra: *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 5055).

Votació: *rebutjada per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5056).

Esmenes del G. Socialista (núms. 908 i 909, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 884).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 910 a 912, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5056).

Torn en contra: *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 5056).

Votació: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5056).

Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació

Esmena del G. Socialista (núm. 913, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)*, juntament amb les esmenes núms. 915 i 916 (p. 5056).

Torn en contra: *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 5056).

Votació de l'esmena núm. 913: *rebutjada per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5057).

Votació de les esmenes núms. 915 i 916: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5057).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 914, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 917 a 921, 923 i 926 (p. 5057).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 5058).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5058).

Esmenes del G. Socialista (núms. 915 i 916, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 913).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 917 a 921, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 914).

Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques

Esmena del G. Socialista (núm. 922, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)* (p. 5058).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 5058).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5058).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 923, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 914).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 924, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5058).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 5059).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5059).

Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia

Esmena del G. Socialista (núm. 925, a la totalitat)

L'I. Sr. Abelló (S) n'anuncia la retirada (p. 5059).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 926, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 914).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 927 a 931, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 933 i 934 (p. 5059).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 5059).

Votació: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5059).

Esmena del G. Socialista (núm. 932, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 5059).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 5059).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5059).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 933 i 934, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 927).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 935, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5059).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 5060).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5060).

Centre d'Estudis Jurídics i de Formació Especialitzada

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 938, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 5060).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 5060).

Votació: *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5060).

Departament d'Indústria i Energia

Esmena del G. Socialista (núm. 943, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb les esmenes núms. 969 i 972* (p. 5060).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5061).

Votació de les esmenes núms. 969 i 972: *rebutjades per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5061).

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. Socialista (núms. 945 i 946, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 5061).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5061).

Votació: *rebutjades per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5061).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 947 a 950, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC), juntament amb l'esmena núm. 959* (p. 5061).

Torn en contra de les esmenes núms. 947, 949 i 950: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5062).

Torn en contra de les esmenes núms. 948 i 959: *I. Sr. Guasch (CiU)* (p. 5062).

Votació de l'esmena núm. 947: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5062).

Votació de les esmenes núms. 948 a 950 i 959: *rebutjades per 1 vot a favor, 13 en contra i 3 abstencions* (p. 5062).

Explicació de vot: *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 5062).

Esmena del G. Socialista (núm. 951, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 5063).

Torn en contra: *I. Sr. Guasch (CiU)* (p. 5063).

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5063).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 952 a 958, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 5063).

Torn en contra de les esmenes núms. 952 a 955 i 957: *I. Sr. Guasch (CiU)* (p. 5063).

Torn en contra de les esmenes núms. 956 i 958: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5064).

Votació de les esmenes núms. 952 a 957: *rebutjades per 1 vot a favor, 13 en contra i 3 abstencions* (p. 5064).

Votació de l'esmena núm. 958: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5064).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 959, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 947).

Serveis Territorials

Esmena del G. Socialista (núm. 960, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb les esmenes núms. 961, 971, 973 i 974. Prèviament, fa l'explicació de vot corresponent les esmenes núms. 952 a 957* (p. 5064).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5064).

Votació: *rebutjades per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5065).

Direcció General d'Indústria

Esmena del G. Socialista (núm. 961, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 960).

Esmena del G. Socialista (núm. 962, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb l'esmena núm. 965* (p. 5065).

Torn en contra: *I. Sr. Guasch (CiU)* (p. 5065).

Votació: *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció* (p. 5065).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 963, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC), juntament amb les esmenes núms. 966 a 968* (p. 5066).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5066).

Votació: *rebutjades per 1 vot a favor, 13 en contra i 3 abstencions* (p. 5066).

Esmena del G. Socialista (núm. 964, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 5066).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5066).

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5067).

Esmena del G. Socialista (núm. 965, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 962).

Esmenes del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 966 a 968, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 963).

Direcció General d'Energia

Esmena del G. Socialista (núm. 969, a la totalitat)

Debatuda abans (esmena núm. 943).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 970, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 5067).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5067).

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5067).

Esmena del G. Socialista (núm. 971, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 960).

Votació: *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 5067).

Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial

Esmena del G. Socialista (núm. 972, a la totalitat)

Debatuda abans (esmena núm. 943).

Esmena del G. Socialista (núm. 973, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 960).

Direcció General de Promoció Comercial

Esmenes del G. Socialista (núms. 974 i 975, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 960).

Esmena del G. P. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 975, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 5067).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 5067), *que hi presenta una esmena transaccional, la qual és llegida per l'I. Sr. Secretari.*

Votació de l'esmena transaccional: *aprovada per unanimitat* (p. 5067).

Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil

Esmena del G. P. de Convergència i Unió (núm. 981, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Guasch (CiU)* (p. 5067).

Votació: *aprovada per 13 vots a favor, cap en contra i 4 abstencions* (p. 5067).

La sessió se suspèn a dos quarts de nou del vespre.

SESSIÓ NÚM. 20.2 DE LA COMISSIÓ
D'ECONOMIA, FINANCES
I PRESSUPOST

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a dos quarts d'onze del matí i deu minuts. Presideix l'I. Sr. Pont, acompanyat de la Vice-presidenta, I. Sra. Martí i Conill, i del Secretari en funcions, I. Sr. Moliner. Assisteixen la Mesa l'Oïdor de Comptes i el lletrat Sr. Sol.

Hi són presents les diputades i els diputats I. Sra. Bosch, I. Sr. Castellnou, I. Sr. Codina, I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Colomines, I. Sr. Coma, I. Sr. Escudé, I. Sr. Gavín, I. Sr. Graells, I. Sr. Grau, I. Sr. Jané, I. Sr. Martínez i Planas, I. Sr. Masó, I. Sr. Mur, I. Sr. Renau, I. Sra. Ribes, I. Sr. Sesnilo i I. Sr. Vila i Giró, pel G. P. de Convergència i Unió; I. Sr. Brunet, I. Sr. Font, I. Sr. Gibert, I. Sr. Oliart, I. Sr. Riera i Olivé i I. Sr. Soto, pel G. Socialista; I. Sra. Fabian, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya, i I. Sr. Carod-Rovira, per l'A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya.

D'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987, no es transcriu el debat i la votació de les esmenes a la totalitat de les seccions-departaments i a la totalitat dels serveis-organismes autònoms, entitats autònomes i empreses públiques que es poden mantenir per a ésser defensades en sessió plenària.

El Sr. PRESIDENT: Podem entrar en el Departament de Cultura.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 558 (A. P. d'Esquerra Republicana), 559 (G. P. d'Iniciativa de Catalunya), 560 (G. P. Mixt), 561 (G. Socialista) i 562 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a la totalitat del Departament de Cultura.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara a la Secretaria del Conseller. Esmena 563 del Grup Socialista: senyor Soto.

El Sr. SOTO: Aquesta esmena, senyor President, el que proposa és augmentar de 10 milions de pessetes una partida per al foment de la llengua aranesa. Des del nostre punt de vista, els diners que es dediquen en el pressupost de cultura al foment de l'aranès és, des del nostre punt de vista, molt clarament insuficient. És a dir: el que proposem és un augment molt petit, percentualment i globalment, és un augment de deu milions de pessetes. No facin ara que els digui un exemple d'amb quines coses es gasta el Govern de la Generalitat 10 milions de pessetes que són quasi luxoses i innecessàries i que no tenen la importància... ja no dic sols social, cultural o lingüística, sinó fins i tot des del punt de vista simbòlic, com la llengua aranesa.

Com que suposo que la crítica, en aquest cas, no me la faran a l'alta, perquè és una alta bastant lògica i bastant inatacable, sinó que la faran a la baixa, deixi'm defensar-la, també: es tracta de 10 milions de pessetes d'una partida, que és la partida de convenis de col·laboració per a l'organització d'activitats derivades de les comissions assessores del Departament. Des del meu punt de vista és una baixa percentualment molt poc important, i fins i tot per a activitats de les comissions assessores del

Departament es poden agafar diners, si en un moment determinat fos necessari, d'altres partides pressupostàries del Departament de Cultura, de les despeses diverses, les de protocol i d'altres, i, per tant, crec que seria bastant raonable que ens aprovessin aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Contràriament al que imagina el Diputat del Grup Socialista, sí que argumentarem sobre l'alta, en aquest cas, perquè el foment de l'aranès està contemplat, l'any 1992, tant pel Departament de Cultura com pel Departament d'Ensenyament, i s'hi dediquen molts més recursos dels que estableix la pròpia esmena del Grup Socialista. Per aquest motiu, votarem en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Grau.

Votació sobre l'esmena 563, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

2 vots a favor, 12 vots en contra, cap abstenció: no prospera la 563.

564, del Grup Socialista: senyor Soto.

El Sr. SOTO: Jo crec que aquí, senyor President, hi ha un error, no sé si imputable al nostre Grup o als serveis de la Cambra —diguem-ne més aviat del nostre Grup, per curar-nos en salut—, que és que en l'alta hauria de posar «projecció exterior del català», eh?

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Soto. Queda corregit.

El Sr. SOTO: En tot cas, bé, és una esmena que el que intenta és, en un tema en el qual jo crec que hi ha consens en aquesta Cambra —que és la necessitat de projectar també a l'exterior, projectar bàsicament a Europa, la nostra llengua—, augmentar la partida perquè, des del nostre punt de vista, el que s'hi dedica és molt clarament insuficient. I, per tant, el que proposem també és un augment modest, un augment de 30 milions de pessetes; vostès saben que totes les activitats de projecció exterior són activitats cares, i creiem que la partida que s'hi contempla actualment és una partida obertament insuficient.

La baixa és una baixa feta d'atencions protocol·làries i representatives, i, com comprendran, entre dedicar 30 milions de pessetes a atencions protocol·làries i representatives i dedicar-ne 30 a les despeses de projecció exterior de la llengua catalana, doncs, no hi ha color.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Les activitats culturals programades per a l'any 1992 no permeten fer una reducció de la partida d'atencions protocol·làries, ja que només ha crescut d'un 5% respecte al 1991, i caldrà fer front a moltes despeses originades per la celebració de l'Olimpíada Cultural i el Festival de les Arts, del qual el Departament de Cultura és coorganitzador. Per aquest motiu, hi votarem en contra. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre l'esmena 564.

Vots a favor?

Vots en contra?

2 a favor, 12 en contra, cap abstenció: no prospera 564.

565, és d'Iniciativa; la 566 és del Grup Mixt; 567, de l'Agrupació d'Esquerra; 568, Esquerra, també; 569, 570, 571,

572, 573, 574, 575... Parem. Parem i tornem endarrere un moment, senyors diputats, perquè en aquest moment tenim representants del Grup d'Esquerra Republicana, de l'Agrupació d'Esquerra Republicana.

Esmena 567, de l'Agrupació d'Esquerra Republicana de Catalunya. El senyor Carod-Rovira pot buscar els papers i quan tingui identificada l'esmena 567...

El Sr. CAROD-ROVIRA: Ja la té, ja la té.

El Sr. PRESIDENT: ...pot fer la defensa.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Moltes gràcies, senyor President. Demano excuses pel retard, però venia d'una altra comissió. De vegades, la modèstia numèrica de diputats no permet encara la ubiqüitat permanent i total.

L'objectiu d'aquesta proposta, d'aquesta esmena, la 567, és de fer una baixa..., que en aquest cas no seria tal baixa, allà on diu «projecció interior i exterior de la cultura catalana», sinó fer una precisió molt concreta a l'interior d'aquesta partida, per un voltant de 10 milions de pessetes i amb una destinació molt concreta, com és aconseguir que una manifestació cultural, universitària i amb la significació civil que ha tingut al llarg de vint-i-quatre anys, creiem que ja ha arribat l'hora que mereixi un lloc concret en els Pressupostos de la Generalitat de Catalunya i que una aportació de 10 milions de pessetes és, pel cap baix, mínimament significativa, i la Universitat se'n fa mereixedora per tota la seva trajectòria.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. La Universitat Catalana d'Estiu ha rebut anualment una subvenció del Departament de Cultura, entre altres departaments de la Generalitat, després d'haver estudiat la seva petició en base al programa d'actuacions previstes —no és possible fixar la quantitat abans de conèixer el pla d'activitats. De totes maneres, el nostre Grup valora positivament la preocupació que el President de la Universitat Catalana d'Estiu té per aquesta matèria. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre l'esmena 567, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra: no prospera.

Faig avinent que tenim pendent de votar unes esmenes d'Iniciativa i del Grup Mixt, però farem després una votació conjunta, si no arriben. Però, com que ara tenim el representant d'Esquerra Republicana, pot seguir fent la defensa de les seves esmenes: la 568 i..., si en vol agrupar o fer-ne alguna agrupació, el senyor Carod-Rovira mateix.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Sí, moltes gràcies, senyor President. Amb el seu permís, de les quatre..., de les cinc esmenes que —si no vaig errat de comptes— ens queden en el Departament de Cultura, n'agruparíem quatre, que serien l'esmena... —i l'altra la deixariem per a una defensa posterior, després de la votació prèvia—, serien, les esmenes que agrupem, la 568, la 570, la 576 i la 577.

Totes aquestes quatre esmenes fan referència única i exclusiva al món casteller, ja que —com se sap— és aquesta una manifestació de les més significatives de la cultura nacional popular d'aquest país, que nosaltres creiem que es mereix també un incís precís en aquests mateixos Pressupostos.

Recordarem que mesos enrere no va ser possible que prosperés una iniciativa parlamentària que hi feia una referència explícita; malgrat tot, jo recordo que el primer any de ser jo diputat en aquesta Cambra, aquesta Comissió de Pressupostos va aprovar una esmena que feia referència al suport a les activitats castelleres i, en aquest cas, ens agradaria que, si més no, alguna d'aquestes esmenes pogués merèixer l'honor de figurar amb el seu propi nom en els Pressupostos de la Generalitat.

Les quatre vessants a les quals ens referim en aquestes esmenes són, per una banda, el tema que més preocupa avui el conjunt de colles castelleres del país, com és l'import de les assegurances de les colles castelleres, que encara, en bona part, han de ser pagades per les mateixes colles, encara que en una part hi collabora la Generalitat; per altra part, el suport a les publicacions periòdiques que fan aquestes mateixes colles; en tercer lloc, una aportació per a les activitats socio-culturals que realitzen les colles, que no és només el simple fet de fer castells, sinó tot l'entorn social i cultural que es genera al seu voltant, i finalment un aspecte tan clau i fonamental com són les obres d'infraestructura, de millora, de reforma dels locals a patir del quals és possible aquesta manifestació cultural que, d'altra banda, ha servit d'una forma tan magnífica com a canal d'integració de moltes persones d'origen geogràfic i cultural no català.

És, doncs, amb aquesta confiança que presentem aquestes quatre esmenes agrupades —quan dic aquesta confiança, vull dir, òbviament, amb la confiança que, si més no, alguna, mereixi l'honor de la consideració.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Aquestes esmenes sí que reben l'honor de la consideració, però no el vot favorable. En el pressupost de la Generalitat de Cultura no existeix cap partida nominativa dels diferents sectors de la cultura tradicional i popular, sinó que es tracta amb cada un dels sectors les seves necessitats. En relació amb els castellers, hi ha un conveni signat quant a les assegurances i que es compleix rigorosament cada any, al marge dels ajuts periòdics per a les seves activitats, el remodelatge dels locals, etcètera. Per aquest motiu votarem en contra d'aquestes quatre esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Votació sobre les esmenes 368, perdó, 568, 570, 576 i 577.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prosperen.

Queda, d'Esquerra Republicana, l'esmena 569; senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena fa referència a un centre dependent de la Generalitat de Catalunya —per tant, no és un centre aliè a la mateixa institució nacional— com és el Centre d'Història Contemporània. Aquest Centre d'Història Contemporània, dirigit per l'historiador Josep Benet, du a terme una tasca magnífica de recerca, de divulgació a l'entorn del que són els episodis històrics més importants de la Catalunya del segle XX, primordialment de la Catalunya republicana i de la Catalunya reprimida per la dictadura franquista.

Em sembla absolutament improcedent que un centre amb l'alta missió que té confiada, com és aquest Centre d'Història Contemporània, i amb les mostres editorials que han donat fins ara del treball realitzat, rebi la tan minsa aportació que rep per part del Govern de Catalunya.

És per aquest motiu que ens proposem d'incrementar de 40 milions, sobre els que ja prèviament té destinats aquest Centre d'Història Contemporània –al nostre entendre absolutament insuficients–, ja que ens sembla que si aquest Centre ha de tenir com a objectiu la recuperació de la història més immediata, poca història recuperarem amb l'aportació inicialment destinada, i seria també un símptoma preocupant que el Govern de la Generalitat destinés amb aquests pocs diners tota la intensitat de la seva voluntat recuperadora, i és, per tant, aquesta la intenció d'Esquerra en proposar d'augmentar la nostra esmena de 40 milions més la partida inicialment prevista.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies; per un torn en contra el senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. El Centre Història Contemporània compta amb el pressupost d'activitats sobre la base de les indicacions rebudes i, a més, a principis del 1992 es trasllada a unes noves instal·lacions que permetran triplicar el seu espai i treballar en unes condicions més idònies. A més, el Centre d'Història Contemporània organitza per a l'any 1992 la commemoració del Centenari de les Bases de Manresa, que compta amb una partida suplementària a l'efecte de 35 milions de pessetes, molt propera als 40 que demana el Grup d'Esquerra Republicana. Per aquests motius, hi votarem en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre l'esmena 569.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prospera.

Ara podríem votar la resta d'esmenes d'aquesta Secretaria del Conseller, que són la 565, 566, 571, 572, 573, 574, 575 i prou.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 2 vots a favor, 13 en contra, cap abstenció, no prosperen.

I ara podem entrar a la Secretaria General; esmena de modificació dle Grup Socialista, 578. Senyor Soto.

El Sr. SOTO: Si m'ho permet, senyor President, defensaré conjuntament la 578, 579 i 580.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. SOTO: Aquestes tres esmenes el que intenten és modificar a l'alça tot un seguit de partides que des del nostre punt de vista són partides molt minses i clarament infradotades en el pressupost de la Direcció General de Patrimoni Cultural.

El que proposen són clarament, des del nostre punt de vista, increments molt modestos: 4 milions per a l'adquisició d'equips del Centre de Documentació i Recerca de Cultura Tradicional i Popular, un centre que fa un treball molt positiu, però que el fa amb una precarietat de mitjans extraordinària. I després demanem 22 milions per augmentar la partida d'excavacions per a jaciments arqueològics i un augment de 5 milions de pessetes per a l'adequació de jaciments arqueològics.

Des del nostre punt de vista són totes pujades raonables, pujades modestes i, en tot cas, totes tres esmenes coincideixen en la baixa, que és una baixa de la partida de retribucions complementàries, que des del nostre punt de vista està molt sobredotada i hi ha un augment espectacular respecte a l'any passat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies; torn en contra; el Diputat senyor Colomines.

El Sr. COLOMINES: Sí, senyor President, moltes gràcies. Tot entenent que les altes que es demanen són unes altes, doncs, que tenen la seva justificació, jo m'he d'atenir estrictament a les baixes. Aquests aspectes retributius estan contemplats en els acords dels sindicats, de la mateixa legislació de la funció pública i, en el cas dels laborals, pels convenis que s'han produït, tant pel que fa a les retribucions normals com pel que fa a les retribucions complementàries de responsabilitat, de perillositat, o bé, d'hores extraordinàries.

Per tant, en aquest sentit, és absolutament impossible –això està ajustat– produir aquestes baixes, i, per tant, haurem de votar en contra d'aquestes esmenes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sotmetem a votació les esmenes 578, 579 i 580.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prosperen.

Continuem amb esmenes presentades pel Grup Socialista; la primera, la 581, senyor Soto.

El Sr. SOTO: Defensaré conjuntament la 581, 582 i 583. Aquestes tres esmenes també proposen alces molt modestes per a partides no infradotades, per a partides, des del nostre punt de vista, molt ridícules en funció dels fins que es persegueixen. En aquest cas parlem de tres coses; parlem de les obres i les instal·lacions locals per a museus; parlem de les obres i instal·lacions de la xarxa d'arxius i parlem del Programa de Restauració de Monuments.

Deixi'm que faci èmfasi de la situació actual de la xarxa d'arxius i que posi un exemple. És que encara queden arxius d'aquesta xarxa que no disposen d'una cosa tan elemental com és una màquina d'escriure! Poden imaginar vostès què significa un arxiu sense màquina d'escriure? I la veritat és que veiem que des del Govern de la Generalitat i amb aquest Pressupost, i amb el Pressupost de l'any passat, i amb el Pressupost de l'anterior, i amb el Pressupost de l'altre, no hi ha cap esforç seriós per aconseguir que puguem tenir una xarxa d'arxius que mereixi aquest nom. I ens trobem en una situació molt preocupant i perillosa, que és la situació dels arxius a Catalunya, que és una situació en què anem assistint progressivament a una desaparició, per falta de mitjans i per precarietats de mitjans, d'una part fonamental de la nostra història. I ens trobem que el Pressupost d'aquest any no ve a posar remei a aquesta situació, sinó que és un Pressupost que aguditza i agreuja aquesta situació.

L'esmena 582 és una esmena, des del nostre punt de vista, molt important que pretén fer un augment; fixin-se, el que proposem és fer un augment de 30 milions al Programa de Restauració de Monuments. Probablement amb aquest augment que proposem, com a màxim podran restaurar un o dos monuments al nostre país. Vostès saben quina és la situació? Passejant pel país veiem la situació de desatenció, la situació de precarietat

en què es troben els monuments del nostre país, no?, i caldria fer un esforç més decidit en aquesta direcció.

Nosaltres comprenem que amb el Pressupost d'un any no es pot fer tot, però almenys sí que es podria fer una prioritat; si no pot ser per als museus, serà per als arxius i, si no, per als monuments; però el que no pot ser és mantenir-nos en l'estricta administració de recursos, absolutament insuficients en totes i cadascuna de les àrees. Suposo que tornarà a fer el senyor Colomines, santament, com feia amb les tres esmenes anteriors, que com les pujades són bastant inatacables, anirà per les baixes, i ens dirà: «és que les retribucions complementàries no es poden tocar». Aquí són retribucions complementàries diferents; probablement aquestes deuen ser les del personal laboral, si no ja em corregirà.

Nosaltres creiem que la partida de retribucions complementàries, sobretot comparant-la amb l'any passat i comparant-la amb l'evolució que té, hi ha un marge, des del nostre punt de vista, que podria permetre l'acceptació d'alguna d'aquestes esmenes. Estem parlant d'esmenes de 50, de 20 o de 30 milions. És a dir, creiem que hi ha marge. De totes maneres, això dependrà de vostès.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies; senyor Colomines?

El Sr. COLOMINES: Sí, el senyor Soto m'ho posa difícil, encara m'ho posa difícil. Vull dir, hi ha moltes esmenes d'aquest ordre que són iguals, no sé si al final m'arribarà a convèncer, però de moment en aquest segon torn jo m'he de refermar amb el que he dit a les primeres esmenes i hi votarem en contra.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies; votació sobre les esmenes 581, 582 i 583.

Vots a favor?

Vots en contra?

3 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prosperen.

Ara continuen encara esmenes del Grup Socialista. La primera, la 584.

El Sr. SOTO: Tomem-ho a intentar en la 584, 585, 586 i 587. També tenen la coincidència de fer les baixes de les retribucions complementàries, i en tot cas continuen insistint en la mateixa direcció que les esmenes anteriors. Aquí apareix una altra esmena, que és òbviament congruent amb les anteriors; quan parlem de restauració de monuments creiem que també caldria fer un esforç de 20 milions a la senyalització d'aquests.

Quantes vegades anem per carretera o per autovies i hi ha monuments que sabem que estan allà, però ho sabem perquè ho sabem, no perquè hi hagi cap tipus de senyalització que ho indiqui. Això l'experiència quotidiana de qualsevol diputat ens ho indica. I, per tant, fer un esforç en aquesta matèria, que seria un esforç modest de 20 milions de pessetes, però que en tractar-se d'una matèria com és la matèria de senyalització de monuments, que és bastant més barata que el tema de la restauració, podria permetre fer un programa de senyalització bastant interessant en aquest país.

Li demano, no insistiré en les altres, perquè ja dic que són una mica redundants i anaven en la mateixa direcció —la de la xarxa de biblioteques, la de la restauració del patrimoni arqueològic i la d'infraestructura de museus—; almenys els demano que considerin aquesta, la 587, que és un tema de senyalització de monuments en què la partida és insuficient i amb 20 milions ad-

ditionals creiem que es podria fer un esforç bastant substancial.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Diputat senyor Colomines?

El Sr. COLOMINES: Sí, de moment no puc, no puc atendre aquestes altes que em demana, pels mateixos motius que he dit abans; també continuo dient que encara queden esmenes d'aquest ordre, veurem si em pot arribar a convèncer. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre les esmenes 584, 585, 586 i 587.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prosperen.

Esmenes del Grup Socialista; correspon ara la 588; senyor Soto.

El Sr. SOTO: Deixi'm, senyor President, que defensi aquesta en solitari, perquè és una partida nova; és la partida prevista per fer l'homenatge a Joan Miró, un dels grans artistes catalans. La «Comissió Homenatge Joan Miró» està dotada en aquests moments amb 5 milions de pessetes. Jo crec que, des de tots els punts de vista, és insuficient. Si volguéssim fer una exposició retrospectiva, 5 milions de pessetes serien pocs diners. Probablement amb això donaria per fer un llibre i fer un parell d'actes i res més.

Nosaltres, el que proposem, és augmentar-la de 15 milions de pessetes; seria un total de 20 milions, és raonable. I ara a la baixa ja hem canviat: no estem en retribucions complementàries, sinó en gratificacions per serveis extraordinaris. Aquesta ja és bastant més difícil de defensar. A veure què passa!

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Soto; torn en contra; el Diputat senyor Colomines.

El Sr. COLOMINES: Veu, aquesta vegada sí que m'ha convençut. I jo he fet unes gestions a través del Departament de Cultura i m'han assegurat que, a part d'aquests 5 milions hi ha unes altres partides que també corresponen més globalment i que ja atendran això que vostè diu, i, per tant, jo, en aquest cas, no la hi puc votar, però, vull dir que estic absolutament al seu costat.

Gràcies. (*Rialles.*)

El Sr. PRESIDENT: 588, votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra; no prospera.

Continuen esmenes del Grup Socialista; 589 i següents; senyor Soto.

El Sr. SOTO: Conjuntament la 589, 590 i 591. Totes aquestes són, ja no de la Direcció..., l'alta no és de la Direcció General de Patrimoni, sinó a la Direcció General de Promoció Cultural i pels temes que des del nostre punt de vista cal fer. N'hi ha una de 50 milions per a «promoció de la premsa i de les publicacions en català». És cert que hi ha un augment important que em permetran que cregui que en gran part es deu a l'actitud mantinguda pel Grup Socialista en aquest tema en el Pressupost. Nosaltres creiem que encara es podria fer un esforç addicional amb 50 milions de pessetes. I després, hi ha altres dos temes, que aquests dos sí que queden molt desatesos, són clarament, al costat del cinema, els perdedors —per entendre'ns— del pressupost de la Direcció General de Promoció Cultural, que és

la «promoció de les arts plàstiques i la promoció del llibre». Per al tema d'arts plàstiques i per al tema de llibres, realment, la dotació pressupostària d'aquest any és molt clarament insuficient.

Per tant, crec que també són partides que proposen augments de 50 i de 25 milions de pessetes, proposen treure-les d'una partida que és la de «premsa, revistes, llibres i altres publicacions» del mateix Departament que, en tot cas, és una partida àmpliament dotada, i que creiem que aquesta retallada seria una retallada suficient.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Colomines, torn en contra.

El Sr. COLOMINES: Sí. La baixa que proposen vostès, encara que estigui sota la denominació, així, tan genèrica, de «premsa, revista, llibres i altres publicacions», realment, això és una partida totalment indispensable per a la promoció de la cultura i, sobretot, per a la planificació del Departament, per al suport dels estudis que s'estan fent i dels treballs tècnics i, a més a més, per a les necessitats d'informació de les actualitzacions del moment cultural que es produeixen. Nosaltres, aquestes baixes no les podem acceptar i en aquest sentit nosaltres haurem de votar en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Votació de les esmenes del Grup Socialista, de la número 589 a la 590 i 591.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prosperen.

Esmenes 592, Grup Socialista, la darrera, de moment.

El Sr. SOTO: Bé, en el pressupost de la Direcció General de Patrimoni Cultural es preveu una partida, molt concretament la 461.01, titulada «arxius municipals», que està dotada de 5 milions de pessetes.

El Sr. COLOMINES: Quina esmena?

El Sr. SOTO: La 592. El que hi ha actualment en el pressupost, per a «arxius municipals», són 5 milions de pessetes. Això és insuficient. No estem parlant en aquests moments que ajudin vostès els grans ajuntaments, els ajuntaments governats pel Partit Socialista, diguem-ne, perquè aquests grans ajuntaments, normalment, els seus arxius els tenen més cuidats perquè tenen més mitjans materials, humans i econòmics. En canvi, aquesta partida està dirigida bàsicament a arxius municipals de pobles petits, de pobles que de vegades l'únic funcionari que tenen és el secretari municipal i que tenen arxius realment importants, i que no tenen mitjans, cap, ni un mitjà; no tenen diners ni tan sols per comprar un arxivador. La realitat és aquesta, i aquest és un tema extraordinàriament important, del qual s'ha de parlar en aquest país, i vostès, a això, hi han dedicat 5 milions de pessetes. Amb 5 milions de pessetes, probablement..., vostès pensin què és el que es pot fer. Nosaltres què proposem? Augmentar-la en 30 milions i dotar aquesta partida, en lloc de 5 milions, de 35 milions de pessetes. Continuaria essent extraordinàriament insuficient, però, home!, seria donar un cert salt i almenys podríem ajudar algun ajuntament més. La baixa està treta de la d'«atencions protocol·làries i representatives», de 30 milions de pessetes, també una baixa modesta. Si amb aquesta esmena jo no aconseguixo convèncer-lo, dubto ja que aconseguiré convèncer-lo amb cap esmena més.

El Sr. PRESIDENT: Doctor Colomines, el torn en contra.

El Sr. COLOMINES: Sí, jo estava mirant ara, amb el senyor Grau, tot el que fa referència a les corporacions locals. La partida global entre museus i arxius és de 89 milions; vull dir que, és clar, no és només aquests cinc milions que diu vostè, però és que, a més a més, encara això es pot trobar amb altre tipus d'inversions que fan referència a arxius. Per tant, no són només —i perquè consti en el *Diari de Sessions*— aquests cinc milions, sinó que és molt diferent la partida.

D'altra banda, la baixa no es pot acceptar. Pensi que ha crescut en relació amb l'any passat el 5%, només, i pensi que ara ens ve un any, doncs, amb moltes despeses originades per l'Olimpíada Cultural i el Festival d'Arts, etcètera. Vostè ja sap que els pressupostos municipals de Barcelona, com han augmentat aquesta partida, en previsió del que passarà. Per tant, en aquest sentit, jo confiava poder, al final, solucionar alguna cosa, però no puc. Per tant, no la hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació de l'esmena 592. Un moment, podríem votar la 593, del Grup d'Iniciativa, la 594, del Grup Mixt, si no hi ha inconvenient.

Vots a favor d'aquestes tres esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prosperen ni 592, ni 593, ni 594.

Ara en queden dues del Grup Socialista, 595 i 596. Senyor Soto.

El Sr. SOTO: Les defensaré conjuntament. Es tracta d'ajudar més els ajuntaments —abans ho demanàvem en arxius, ara ho demano, òbviament, en biblioteques. Les xifres les podem discutir i podem parlar-ne. Vostè ha parlat conjuntament, per a arxius i per a biblioteques, de 89 milions de pessetes. Òbviament, no assenyala que una part molt important se l'emporten, per exemple, d'aquesta partida, els consells comarcals, 16 milions; que, per exemple, s'han inclòs aquí aportacions per al Congrés Internacional d'Arqueologia Clàssica, 2 milions; per tant, en tot cas, són menys diners encara. Però, bé, globalment, des del nostre punt de vista, el que dediquem a això és extraordinàriament insuficient. Hi ha temes, temes que són d'una extraordinària importància, i no aconseguim convèncer-los, eh?, perquè cada any anem presentant esmenes semblants, intentem fer la baixa, cada any, d'una partida diferent, perquè no ens puguin dir: «aquesta partida és irrebaixable», i el que veiem és que el que hi ha és una voluntat política de mantenir un estat de coses i una situació.

De tota manera, nosaltres fem un esforç per no cansar-nos i per continuar defensant les esmenes, i fent-ho al millor que sabem. En aquest cas és, ja ho dic, una primera alça de 20 milions de pessetes als ajuntaments per a la gestió de biblioteques, i una altra alta de 20 milions de pessetes per invertir directament per adquirir fons bibliogràfics, perquè ja saben vostès que cal diners per a la gestió, cal diners, òbviament també per a les estructures, però caldrà diners, també, per als fons bibliogràfics, que són el bàsic de les biblioteques.

Les baixes..., l'hem canviada; hem estat fent baixes, fins ara, a «aportacions complementàries», hem fet baixes a «atencions protocol·làries i administratives», a «gratificacions extraordinàries»..., ara la fem directament de la «publicitat i de la propaganda»; però molt em temo que, probablement, també l'any que ve i també amb l'excusa de les Olimpíades, això serà irrebaixable, és clar.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra, doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES: Sí, ara estava mirant això que deia, d'aquesta subvenció. És clar, aquesta és una transferència, diguéssim, a uns municipis, però hi ha una partida més global sobre la qüestió de la gestió de les biblioteques i, sobretot, de les corporacions locals. Ens sembla que això està molt ajustat, no?, però sobretot, el que ens sembla és que això de la baixa, una altra vegada ens trobarem amb el mateix: la publicitat de les actuacions culturals que realitza del Departament de Cultura, algunes de les quals han estat molt, molt controvertides i, a més a més, s'ha lluitat molt perquè es fes: la cançó, tota la gent, doncs, de teatre, i tot això, obliga a una publicitat —que vostès la veuen, i que surt als diaris i que surt a la televisió—, i que no és del mateix Departament, sinó que és per a les persones que actuen i els equips que actuen en qüestions culturals. Per tant, rebaixar aquesta partida seria frustrar tota la lluita que aquesta gent han tingut i que al final han pogut aconseguir. Per tant, nosaltres haurem de votar-hi en contra.

El Sr. PRESIDENT: Aleshores, proposo conjuntament amb la 595 i 596, votar la 597, 598 i 599, i 600, que són de grups que en aquest moment no són presents. Votació conjunta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prosperen.

Esmena 601, del Grup Socialista. Senyor Soto.

El Sr. SOTO: Defensaré conjuntament la 601, la 602, la 603 i la 604.

Aquestes partides, doncs, tornen a fer la baixa d'un altre lloc, en aquest cas és de la «transferència a l'Entitat Autònoma d'Organització d'Espectacles i Festes», i en tot cas les alces són —ja ho dic—, als sectors que creiem que han quedat més malparats en l'elaboració del pressupost: el teatre i la dansa, el cinema, i el que proposem és que una partida, que és una partida oberta de 1.000 pessetes, de «transferències per difusió de paper premsa» passi de les 1.000 pessetes de partida oberta a estar dotada de 100 milions de pessetes.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra? El senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. L'Entitat Autònoma d'Organització d'Espectacles i Festes és l'organisme que acull les activitats del Centre Dramàtic, del teatre Poliorama, de la Filmoteca de Catalunya, del Centre de Música en Català —Ressons—, entre altres activitats. El pressupost d'aquest organisme autònom està ajustat a les necessitats d'aquests centres. Sobretot en base a la realització d'una oferta atractiva i competitiva en el marc de l'any 1992. També s'hi contemplen activitats que estan programades conjuntament amb l'Olimpíada Cultural. Per aquest motiu, ens oposarem a l'esmena del Grup Socialista. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Grau.

Aleshores, els proposo una votació sobre les esmenes 601, 602, 603, 604, del Grup Socialista, i la 605 i 606, d'altres grups que no són presents.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra; no prosperen.

I arribem a l'esmena 607, del Grup Socialista, a la Direcció General del Patrimoni Cultural. Senyor Soto.

El Sr. SOTO: Defensaré conjuntament la 607, la 608, la 609 i la 610. Tornem als mateixos temes: la 608, per exemple, proposa augmentar de 9 milions de pessetes les mesures de seguretat dedicades als arxius; la 609, 10 milions de pessetes per a les despeses de manteniment del Centre de Restauració de Béns Mobles; 15 milions de pessetes a la 607 per a l'equip informàtic de l'Institut Català de Bibliografia, i 5 milions de pessetes per a material d'arxius, per a material d'oficina dels arxius, que és a vegades insuficient la dotació, i totes les baixes es faran de la partida que és la d'«altres despeses diverses d'organització, muntatge i trasllats d'exposicions». Són esmenes, ho torno a dir, modestes, de 5, de 9, de 10 i de 15 milions de pessetes i probablement alguna d'aquestes esmenes podria ser mereixedora de l'aprovació de la majoria.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Grau, torn en contra.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. La partida d'«exposicions» de la Direcció General del Patrimoni Cultural està concebuda per realitzar exposicions itinerants sobre el patrimoni cultural de Catalunya i també l'any 1992 per realitzar una gran exposició sobre l'art romànic i el gòtic català, en el marc del Festival de les Arts i en col·laboració amb l'Olimpíada Cultural. El retoc d'aquest pressupost faria inviable aquest projecte ja acordat. Per aquest motiu, hi votarem en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Grau. Votació sobre aquestes esmenes del Grup Socialista, de la 607 a la 610.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Continuen esmenes del Grup Socialista. Esmena... Perdó, sí, el resultat de la votació: 5 vots a favor, 13 en contra, cap abstenció.

L'esmena 611, del Grup Socialista.

El Sr. SOTO: Conjuntament la 611, la 612, la 613, 614, 615, 616, 617 i 618.

El Sr. PRESIDENT: Perdó un moment, senyor Soto. Si us plau, voldria tornar a recordar als senyors diputats, voldria recordar als senyors diputats que, si tenen necessitat o precisió de parlar, vulguin fer-ho en veu baixa, perquè reconec que és ja difícil per a un senyor diputat que vagi defensant les esmenes, que no n'hi aprovin cap, però, és clar, si a més a més té la sensació d'un brogit aquí..., és difícil. Senyor Soto, teniu la paraula.

El Sr. SOTO: Gràcies, senyor President. Són vuit esmenes, en aquest cas, que tenen un denominador comú i és que fan la baixa d'«altres despeses diverses d'organització, muntatge i trasllat d'exposicions». Començo a veure que els socialistes hem fet totes les baixes de partides pressupostàries que tenen a veure amb l'Olimpíada Cultural, no? I tinc la impressió que totes les baixes que proposem, hagués estat la partida que hagués estat, la més inversemblant tindria a veure amb l'Olimpíada Cultural. Sembla que hi ha una voluntat de dir que en aquest país no podem fer res perquè hi ha Olimpíada Cultural. L'any anterior, l'altre, l'altre i l'altre i l'altre, fèiem esmenes semblants, no hi havia Olimpíada Cultural i també les rebutjaven. Jo crec que caldria tenir més coratge polític per part de la majoria i dir, senzillament, que ells fan els seus pressupostos, i no fer aquest tipus d'argumentació, que crec que —i voldria utilitzar una paraula que no fos ofensiva, no— que frega la presa de

pèl, eh? Perquè crec que no és «de rebut» donar aquesta argumentació.

Miri, les esmenes són també esmenes modestes de 3 milions de pessetes. Per exemple, la primera, per al Centre de Restauració i Conservació de Béns Culturals Mobles –l'Olimpíada Cultural també podria passar de 3 milions de pessetes, eh? Si això el preocupa, jo el tranquil·litzo–; 20 milions de pessetes per a la xarxa d'arxius; 10 milions per a l'oficina de gestió de monuments; 11 milions per al Museu Arqueològic de Tarragona; 3 milions per al Centre de Restauració de Béns Culturals Mobles; 20 milions de pessetes per al Centre d'Arqueologia Subaquàtica; 15 milions per a despeses diverses del Centre de Documentació i Recerca de Cultura Tradicional Popular, i 17 milions del Programa d'Arqueologia Urbana. Tots ells són temes en els quals tots estem d'acord. I que jo crec que honestament vostès haurien de reconèixer que són partides clarament insuficients. Jo crec que vostès haurien de fer l'esforç d'acceptar algunes de les esmenes perquè fariem un servei a algun d'aquests sectors, ja sigui a la xarxa d'arxius, al Centre de Restauració i Conservació de Béns Culturals Mobles, al Museu Arqueològic de Tarragona, al Centre d'Arqueologia Subaquàtica, són partides molt minses, extraordinàriament minses, és a dir, de 20, de 15, de 3 milions.

Jo..., el que el que passa és que, crec que no..., que les esmenes s'expliquen per si soles, que no cal posar molta passió tampoc en la defensa de les mateixes esmenes. I crec sincerament que la baixa és una baixa raonada i raonable, també.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Soto. Torn en contra, el senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. L'il·lustre Diputat del Grup Socialista ha fet unes quantes generalitzacions sobre els debats del pressupost del Departament de Cultura en tots els anys, i ha pressuposat una intencionalitat en l'argumentació sobre l'Olimpíada Cultural que no hi ha. És a dir, la tècnica que ha utilitzat el Grup Socialista és fer les baixes sistemàticament a un parell o tres de partides i, per tant, es troba que les respostes solen ser bastant repetitives, però no hi ha una intencionalitat de recórrer a l'Olimpíada Cultural per argumentar res sobre el pressupost del Departament de Cultura; és purament i simplement una coincidència.

De totes maneres, ell diu que les baixes que es fan a la partida aquesta destinada, a la partida de la Direcció General del Patrimoni Cultural, que hem explicat que va destinada al Festival de les Arts i que això sí que està lligat a l'Olimpíada Cultural, ell diu que són petites quantitats, però, és clar, si sumes totes les quantitats a les quals fan baixa, resulten 138 milions, i 138 milions ja no són insignificants en una partida. Per aquest motiu ens oposarem a l'aprovació d'aquestes esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre les esmenes 611 fins a la 618, del Grup Socialista, més la 619 i la 620, de grups que no són presents en aquest moment en el debat.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

6 a favor, 13 en contra; no prosperen.

Passem a l'esmena 621, del Grup Socialista, senyor Soto.

El Sr. SOTO: Defensaré conjuntament la 621, la 622, 623, 624 i 625. En totes aquestes la baixa ha canviat, i difícilment aquesta baixa pot ser Olimpíada Cultural, perquè la baixa és

d'una partida que es diu: «obres de restauració i conservació de monuments en immobles propietat d'institucions sense finalitat de lucre».

Jo els haig de dir que la partida, és una partida en principi a la qual nosaltres no estem en contra; creiem que és una partida necessària, òbviament. Però de totes maneres, com que l'art de la política i l'art de la gestió és l'administració de recursos escassos –escassos a la Generalitat, escassos als ajuntaments, escassos a l'Estat–, el que sí que s'ha de fixar són unes prioritats i dir: «les nostres prioritats estan aquí». Jo li haig de dir, molt seriosament, que des del nostre punt de vista, la nostra prioritat no està en la restauració i conservació de monuments en immobles propietat d'institucions sense finalitat de lucre. Podria estar en la restauració de monuments públics, però no en monuments en immobles propietat d'institucions sense finalitat de lucre.

Per tant, fem les baixes d'aquí, i cap a on les portem? Les portem a una entitat autònoma com és el Museu de la Ciència i de la Tècnica, clarament infradotada –fent dues esmenes aquí, una de 20 i una altra de 40 milions–, als museus dependents de les corporacions locals, a aportació al Congrés Internacional d'Arqueologia Clàssica i a treballs de planejament de conjunts històrics.

Res més i gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra, el diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. El Govern de la Generalitat de Catalunya dintre de les seves prioritats té com a objectiu primordial en matèria de cultura ajudar a totes aquelles iniciatives de la societat civil o de les entitats nascudes d'aquesta societat a realitzar els seus projectes culturals, per exemple, els ateneus, les associacions culturals, les fundacions, els museus privats, el patrimoni artístic privat, etcètera. Per tant, aquests ajuts a la societat civil no s'haurien de suprimir, des del nostre punt de vista.

D'altra banda, l'any 1992 es fa un gran esforç per reforçar la col·laboració amb les corporacions locals, mitjançant subvencions, concerts, consorcis, etcètera. A aquest aspecte s'hi dediquen uns 6.000 milions, al marge de les importants aportacions que l'any que ve es faran per als centres propis del Departament de Cultura: l'Arxiu Nacional, la Biblioteca de Catalunya, que és un consorci, el Centre de Restauració de Sant Cugat, el Museu de la Ciència i la Tècnica, etcètera. Per aquest motiu ens oposarem a aquestes esmenes. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes, del Grup Socialista, compreses entre la 621 i 625.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra; no prosperen.

Esmena 626, del Grup Socialista, senyor Soto.

El Sr. SOTO: Conjuntament la 626, 627, 628, 629, 630 i 631, i la 632 també. Puc anunciar ja, jo mateix, que difícilment tindran èxit, no? perquè com que fan la baixa del mateix lloc d'on es feien les altres esmenes... Nosaltres creiem que les altes són més interessants; francament, entre dedicar 35 milions per «restaurar i conservar monuments en immobles propietat d'institucions sense finalitat de lucre» o dedicar-ho als ajuntaments, nosaltres optaríem per dedicar-ho als ajuntaments. Fem un milió de pessetes per dedicar-lo a fundacions d'art, un altre milió de pessetes per al Museu de la Ciència i la Tècnica, 20 milions

per a «museus dependents de les corporacions locals», 30 milions per a «obres i museus dependents de les corporacions locals», 13 milions per a «subvencions per a intervencions arqueològiques», i 2.200.000 per a la rehabilitació de l'ermita de Sant Joan Samora, de Sant Llorenç d'Hortons.

Creiem, seriosament, que les nostres prioritats són millors prioritats que les de vostès, francament. De totes maneres, ja comprenc que no modificarem el seu criteri.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Nosaltres ja hem explicat, en defensar el paquet d'esmenes anteriors, que el criteri de les prioritats del Govern de la Generalitat va en el sentit d'ajudar les iniciatives de la societat civil; això no va en detriment dels ajuntaments, als quals ja hem explicat que hi van unes quantitats econòmiques importants, però la prioritat del Govern de la Generalitat és aquest ajut a la societat civil, en matèria de cultura. És clar, sumant totes les baixes que es fan en aquesta partida, la baixa global seria de 300 milions, que també és una quantitat que tindria un impacte en la possibilitat d'aquesta Direcció General de portar a terme aquestes activitats. Per aquest motiu ens oposarem a l'aprovació d'aquestes esmenes. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 13 en contra; no prosperen des de la 626 fins a la 632.

Ara continuem, encara amb esmenes, del Grup Socialista, 633, senyor Soto.

El Sr. SOTO: La 633 i la 634. He volgut fer una defensa separada perquè l'alta entra dintre de la baixa, per entendre'ns; és a dir, perquè aquí el que proposem és concretar les obres de restauració i conservació de monuments en immobles propietats d'institucions sense finalitat de lucre; per tant, són altes que són congruents amb la baixa, perquè es tracta de concretar aquesta partida i, de dir, els diners que hem dedicat a aquesta partida, 80, i 5 milions els han de dedicar, concretament a l'església romànica de Sant Pere i a la rehabilitació de Sant Jaume Sesoliveres. Crec que aquestes sí que són raonades i raonables, no? O tampoc?

El Sr. PRESIDENT: Senyor Grau.

El Sr. GRAU: Gràcies, senyor President. Quan l'il·lustre Diputat del Grup Socialista diu que «l'alta entra dintre de la baixa», el que està dient és que en aquest cas no qüestiona les prioritats del Departament, sinó que el que qüestiona és la sistemàtica amb què està elaborat el pressupost. És a dir, la tècnica pressupostària que utilitza el Departament són partides globals, on aquestes qüestions concretes puguin ser contemplades, i pensem que no és oportú ara alterar en dos casos particulars la sistemàtica d'elaboració de pressupostos, en tot cas aquestes dues obres, tant la de l'església romànica de Sant Pere com la de Sant Jaume Sesoliveres, el que poden fer és tramitar les quantitats necessàries, a través de la mateixa partida, que ja està establerta. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Grau. Votació sobre l'esmena 633 i 634.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prosperen.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 635 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 636 (G. Socialista), a la Institució de les Lletres Catalanes; 638 (G. P. Socialista), al Museu de la Ciència i de la Tècnica; 639 (G. Socialista) i 640 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a l'Organització d'Espectacles i Festes.

El Sr. PRESIDENT: Els proposo, senyors diputats i senyores diputades, una votació conjunta de les esmenes compreses entre la 635 i la 641.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra; no prosperen, des de la 635 fins a la 641.

Amb aquesta darrera votació hem acabat el debat de les esmenes al Departament de Cultura. I ara correspon entrar al Departament de Sanitat i Seguretat Social.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 642 (G. Mixt), 643 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 644 (G. Socialista), al Departament de Sanitat i Seguretat Social; 656 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut d'Estudis de la Salut; 657 (G. Mixt), 658 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 659 (G. Socialista), al Servei Català de la Salut, i 678 (G. Mixt), 679 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 680 (G. Socialista), a l'Institut Català de la Salut - Seguretat Social.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara a l'esmena 645, del Grup d'Iniciativa, al Gabinet del Conseller i Secretaria General, i la senyora Fabian veurà si en vol acumular algunes o les vol fer una per una, segons com ella consideri millor per al debat. La senyora Fabian té la paraula.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Amb l'esmena 645, el que pretenem és un increment en la partida denominada «Programa, Control i Prevenció de la SIDA». No se'ls escapa, a les senyores i senyors diputats, que la SIDA és un greu problema a tot el món, però és un greu problema a Catalunya, amb unes estadístiques superiors a l'Estat espanyol i, per tant, malgrat que pensem que és una partida en què ja s'ha fet un esforç de dotar-la en l'estat de despeses, nosaltres consideràvem que, malgrat que la formació en premsa, revistes, llibres i altres publicacions pogués veure's una mica minvada, seria important que aquest Programa fos reforçat amb 25 milions.

Amb l'esmena 646 és, també, una dotació. En aquest cas és simbòlica, perquè amb 9 milions de pessetes tampoc milloraria gaire la situació, però el que voldríem és cridar-los l'atenció perquè el Programa de Drogodependències, sent aquest, també, un problema molt greu al nostre país, fos dotat econòmicament amb major quantitat, malgrat que ja hi han 214 milions, però dotat amb més diners si volem acabar amb aquesta xacra de la societat.

Amb l'esmena 647 proposem un increment de 5 milions de pessetes, que retrauríem de la partida denominada «Reunions i

conferències», per un programa que es denomina «Programa de Control de Qualitat Farmacèutica», que aquest, per contra de tots els anteriors, ens sembla que està, únicament i simbòlicament, dotat amb 1 milió de pessetes. Pensem que és important fer aquest control de la qualitat sobretot si recordem les mateixes paraules del Conseller, amb la seva preocupació sobre la despesa de farmàcia en el nostre país.

I la partida 648 significa un increment de 10 milions per a la Fundació de Controls de Laboratoris Clínics, en tant que és una preocupació del Grup d'Iniciativa per Catalunya el descontrol que s'està donant en el que en l'àmbit, i en el sector, es diu els «xiringuitos».

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquestes esmenes, el Diputat senyor Renau.

El Sr. RENAÚ: Moltes gràcies. L'esmena 645, la veritat, tal com ha dit la senyora Fabian, el problema de la SIDA és molt important, però aquest any precisament la Conselleria ha fet un gran esforç, ha augmentat de més d'un 125,75%, amb un increment dels Pressupostos del 91. Evident, que amb totes les quantitats que es poguessin posar per a aquest Programa de Control i Prevenció de la SIDA jo crec que no n'hi hauria prou; malgrat tot, s'ha fet aquest esforç i com vostès poden veure..., vostès sempre van fent unes rebaixes de tots uns altres conceptes que nosaltres creiem que és impossible de rebaixar. Doncs, pràcticament, per tot el que és premsa, revistes, llibres i altres publicacions, només hi han 40 milions de pessetes.

També hi estic completament d'acord, i referent a la pregunta 646, amb el Programa de Drogodependències. Vertaderament és una xacra que en aquests moments tenim en aquest país, però com vostès ben bé saben hi han 214.000 milions de pessetes per a aquest Programa de Drogodependències; i a més, amb les «atencions protocol·làries», la baixa que vostès ens demanen, pràcticament, aquest any ni s'ha augmentat. És el mínim indispensable per poder tirar endavant aquestes «atencions protocol·làries i representatives».

Quant a l'esmena 647, pensi que només és el Programa de Control de Qualitat Farmacèutica. Per tant, nosaltres considerem que amb aquesta quantitat en ser, només, un programa de control té un crèdit suficient.

I finalment, amb l'esmena 648, precisament en aquesta quantitat que hi ha consignada sobre la Fundació per al Control de Laboratoris Clínics, en ser una fundació, és exactament la quantitat que ha demanat aquesta Fundació per al seu funcionament. Per tant, no creiem necessari que s'hagi d'augmentar.

Per tots aquests motius, votarem en contra de totes aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Renau. Si em permet una precisió, m'ha semblat entendre que parlava d'un pla de 214.000 milions, cosa que ens ha cridat molt l'atenció.

El Sr. RENAÚ: Perdó, ha sigut un error. 214 milions. Tant de bo poguéssim!...

El Sr. PRESIDENT: Gràcies per la precisió, senyor Renau. Proposo a la Comissió una votació conjunta de les esmenes números 645 fins a la 648.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra. No prosperen aquest conjunt d'esmenes.

Ara passem a la 649, i he de fer notar al ponent del Grup Socialista que aquesta esmena 649 va lligada: de la 649 fins a la 655, i també amb la 660. Vol dir que pot fer-ho com ell vulgui, però la votació haurà de ser conjunta, de 649 a 655, inclosa la 660.

Senyor Brunet.

El Sr. BRUNET: Sí. Jo volia fer la defensa de les esmenes 649, 661 i 662.

El Sr. PRESIDENT: Els torns pot fer-los com vostè cregui convenient, però com que van lligades a l'hora de votar altes i baixes, la votació sí que l'haurem de fer com la Presidència li ha dit. Ara, en els torns, vostè pot fer-ho com millor cregui.

El Sr. BRUNET: Bé, aquestes tres esmenes van lligades a les transferències a les corporacions locals. La primera d'elles la 649, amb 10 milions de pessetes, per tal d'impulsar una cosa que no funciona en el Departament, que és la relació entre el Departament i els ajuntaments representats en les respectives associacions, sigui Federació Catalana de Municipis, sigui Associació Catalana de Municipis, amb el que fa referència a l'aplicació de les competències específiques dels ajuntaments en matèries de salut pública, i amb aquelles altres en què la Llei d'Ordenació Sanitària els concedeix atribucions pròpies o bé per delegació. Hi ha una comissió mixta que no acaba de funcionar i nosaltres hem posat aquesta primera esmena per emfasitzar la voluntat política, que creiem que comparteix el Grup de la majoria, d'anar en aquesta línia.

Pel que fa referència a l'esmena 661, es proposa transferir a les administracions locals, per als programes de salut mental, la xifra de 500 milions de pessetes. Com vostès saben, la salut mental, sobretot l'assistència psiquiàtrica, està en un procés de transferència al Servei Català de la Salut, que a la pràctica en té la responsabilitat planificadora i ordenadora, i hem constatat en aquest darrer exercici grans dificultats per part de les administracions locals que tenen recursos varis en el camp ampli de la salut mental. Per tant, nosaltres, per aquestes raons, proposem aquesta esmena important.

Així mateix, l'esmena 662 també fa referència a dotar amb 200 milions addicionals els serveis d'orientació familiar, que com tots vostès saben fa molts anys els ajuntaments vénen portant a la pràctica. Aquest Programa, hem notat, a partir de la informació rebuda de molts municipis, dificultats econòmiques per part dels ajuntaments.

Creiem que, amb aquestes tres esmenes, el que probablement convindria, en el cas d'aprovar-se, és fer el que dèiem al començament, que és la conversa en aquesta unitat o comissió mixta, d'acordar per a l'exercici 92 la col·laboració entre el Departament de Sanitat i els ajuntaments i altres entitats locals que tinguin competències en sanitat: quines actuacions faran i, lògicament, com els distints òrgans territorials, siguin de regió sanitària o siguin de sector, en què també es trobaran Generalitat i ajuntaments a l'hora de dirigir la gestió del Servei Català de la Salut, en els diversos nivells, pugui haver-hi una perfecta harmonia, una perfecta col·laboració, i sigui l'any 92, com tots esperem —i suposem també que el Grup de la majoria—, un segon any, en el Servei Català de la Salut, en què es resolguin els déficits de funcionament i de participació que hi ha hagut en el primer any 1991. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el Diputat senyor Renau.

El Sr. RENAÚ: Bé, faré un torn en contra, en aquests moments, de les esmenes que ha defensat el Grup Socialista, que són la 649, 661 i 662, si no m'equivoco.

Ara bé, el problema, no solament d'aquestes esmenes, sinó de tota la resta de les esmenes –fins a la 660, em sembla que és–, i, en fi, per converses que hem tingut, fins i tot, amb el senyor Brunet, sap que el problema que nosaltres tenim, precisament, són les baixes. Si, tal com ells demanen, aquestes baixes tenen de ser de la secció 8, servei 06, exactament del concepte 421.02, que són transferències de fons al Servei Català de la Salut per a finançar despeses de funcionament de l'assistència sanitària de Seguretat Social, aquestes baixes nosaltres no les podem acceptar de cap de les maneres, perquè és l'única manera que podem fer front a tots els concerts que s'han establert entre el Departament de Sanitat i Seguretat Social i tots els centres sanitaris que puguin prestar l'atenció primària.

Per tots aquest motius, tenint en compte que és un pressupost en el qual s'han tingut de fer verdaderes filigranes per poder-lo quadrar, nosaltres no podem acceptar que es facin aquestes baixes de les transferències de fons del Servei Català de la Salut. És per tots aquests motius que en aquestes esmenes, i a la resta de les esmenes que després, suposo, anirà defensant, nosaltres ens hi haurem d'oposar. *(L'I. Sr. Brunet demana per parlar.)*

El Sr. PRESIDENT: Senyor Brunet, vull advertir-li, abans de donar-li la paraula, que hi ha un torn a favor i un torn en contra, però, si creu que ha de dir alguna cosa important no tinc inconvenient de deixar-li..., de donar-li la paraula.

El Sr. BRUNET: Sí. No, és un dubte que li poso a la seva consideració. En realitat, l'illustre senyor Renau m'ha contestat l'esmena 660, que és el tema de les baixes, la qual jo no havia incorporat. Si vostè em permet, parlaria d'aquesta...

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí. Podeu fer un torn a favor de la 660.

El Sr. BRUNET: ...i de la 690, que també fa referència al finançament de la resta de les esmenes que hem presentat.

Efectivament, amb el senyor Renau, fora de Comissió, i avui mateix, tenim l'ocasió de dialogar sobre el finançament de les esmenes. L'argument que ens ha presentat, que reitera el que ja m'havia dit ahir mateix, i l'any passat, des del nostre punt de vista no té..., l'hem escoltat, però creiem que hauria de considerar que estem parlant d'un pressupost de 437.000 milions de pessetes: un pressupost en què ja hem dit no hi havia una memòria justificativa de la distribució de les despeses suficient al nostre punt de vista. Ja he esmentat l'exemple en el cas de l'Institut Català de la Salut, que no hi ha el desglossament de tots els articles que integren el capítol II i, simplement, per exemple, no es parla de..., en el subministrament només es parla de productes farmacèutics, no es parla dels altres serveis que hi ha, que necessita un hospital, com la calefacció, oficina, etcètera; per tant, vol dir que no hi ha una demostració clara que cada article del capítol, per exemple, de béns i serveis, el capítol II, dels hospitals de l'ICS, no hi ha una meridiana claredat de quina despesa es proposa en aquest Departament, en cadascun dels articles que hi haurà, la qual cosa vol dir que no hi ha el que em diu el senyor Renau, una..., que tot estigui tan ajustat en funció de les despeses.

D'altra banda, un pressupost de 437.000 milions té un marge de maniobra que amb les esmenes que nosaltres presentem és, perfectament, assumible el finançament. No hi ha problema.

I, en tercer lloc, com sap el senyor Renau, i reitera la Sindicatura de Comptes, mai s'ha presentat a la Sindicatura de Comptes, per part del Departament, una memòria dels costos de les distintes unitats. Se'm podrà dir: «Oh, és que l'Institut Català de la Salut no té comptabilitat, encara»... Bé, ja és prou greu, que després d'onze anys de transferències no tingui comptabilitat –cosa que no en té–, però el Servei Català de la Salut, que neix com a entitat de dret públic que vol aplicar el dret privat, tampoc ha presentat cap memòria, ni cap..., ni en la informació que ens presenta en el Pressupost que estem considerant no tenim, per no tenir, ni el pla d'empresa, ni el pressupost, ni l'auditoria dels consorcis hospitalaris en què participa el Servei Català de la Salut, en què tenen pressupostos que superen els 4.000 i 5.000 milions de pessetes... Qualsevol empresa que avui opera en l'activitat té l'obligació de presentar l'auditoria dels estats financers.

Per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres som coneixedors que fem un exercici, d'altra banda, responsable, que és finançar les esmenes amb el finançament total previst pel Departament de Sanitat, però lògicament fem distribucions que des del nostre punt de vista estan perfectament ajustades a la legislació vigent, són raonables des del punt de vista de la gestió financera i són convenients des del punt de vista polític que nosaltres defensem, lògicament. Sembla que no aconseguim convèncer el Grup de la majoria, però volia –gràcies, senyor President– fer una explicació d'aquestes esmenes de finançament. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Té la paraula el Diputat senyor Renau, si creu que ha d'ampliar el torn en contra, que parcialment ja havia fet.

El Sr. RENAÚ: Sí, sí, el faig de les dues esmenes. Malgrat que hem intentat poder..., que aquestes transferències de fons del Servei Català de la Salut es poguessin anar donant a diferents, doncs, associacions, i a diferents sèries de grups i col·lectius, i corporacions locals que les necessitaven, el Departament, ho torno a repetir, és una espècie de..., en aquests moments de pressupostos, en el qual qualsevol modificació que pugui haver-hi, tant sigui en el Servei Català de la Salut com en l'Institut Català de la Salut, portaria una sèrie de modificacions impensables. Per totes aquestes sèries de motius, en aquests moments, en aquestes esmenes i aquest any, segur que nosaltres no podem acceptar l'esmena número 660. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Renau. Aleshores, vist que hi ha un conjunt d'esmenes d'aquestes que van lligades, jo els proposaria d'anar continuant en els torns a favor i en contra i al final fariem les votacions, perquè, si no, ens podem trobar que incorreguéssim en alguna irregularitat, no pas volguda per part de ningú.

Esmena 650, del Grup Socialista: senyor Brunet.

El Sr. BRUNET: Sí, senyor President, així ho farem. Defensaré les esmenes 650 i 651, que fan referència que es transfereixin 10 milions, la primera d'elles, per a les associacions de malalts i, la segona, 10 milions per a les associacions d'usuaris i consumidors –si vostès miren el *Butlletí Oficial*, aquí hi ha un error, que parla d'«assistència d'usuaris i consumidors»: és un problema de transcripció mecanogràfica de la paraula, que hauria d'haver dit «associacions d'usuaris i consumidors».

Com vostès saben, aquests dos tipus d'associacions tenen una presència inveterada a Catalunya, i totes, cadascú en el seu

àmbit, fan un servei d'utilitat pública. Les associacions de malalts, amb el Departament de Sanitat i el Servei Català de la Salut, són unes associacions del tot imprescindibles per poder atendre i informar i arribar a tots aquells malalts a què representen... Posem l'exemple de l'Associació de Malalts Renals, que tenen..., que probablement són de les més conegudes, l'ADE, per exemple, d'altres, no?, d'espina bífida, etcètera. Per tant, aquestes entitats, que porten un treball important, molt probablement moltes vegades, segons ens han informat, no tenen les possibilitats logístiques adequades per poder contribuir a arribar a servir tots els seus eventuals associats.

Pel que fa referència a les associacions d'usuaris i consumidors, la Llei d'Ordenació Sanitària els dona un paper rellevant en els consells de participació, tant del Servei Català de la Salut com de regió i sector, i entenem nosaltres que haurien de tenir una ajuda mínima per poder complir el paper que la llei els dona, que a més a més té un alt interès sanitari, social i ciutadà.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el Diputat senyor Renau.

El Sr. RENAU: La faré quan acabin totes les esmenes, fins a la 660, si no li sap greu, senyor President. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Continuen esmenes del Grup Socialista: 652, senyor Brunet.

El Sr. BRUNET: Sí, defensaré aquesta esmena.

Sintèticament, proposem dotar amb dos milions addicionals el Programa del Control de la Qualitat Farmacèutica, en què només hi ha un milió previst. Perquè, si mirem la memòria, la documentació rebuda, el pressupost de farmàcia neix ja amb uns 11.000 milions inferior a la liquidació de l'any 91, la qual cosa vol dir que aquí es podria dir que és un tema per resoldre un problema quantitatiu. Nosaltres entenem que el control de la qualitat farmacèutica engloba, també, el fet que la factura global farmacèutica a càrrec del Servei Català de la Salut ha de minvar. Perquè minvi, no hi ha altre remei que fer el que altres països han fet, que és informar primer els professionals del contingut i les propietats dels fàrmacs i mantenir informació sobre els principis genèrics, i no sobre les especialitats comercials innombrables que hi ha a cada moment, i conjuntament amb els professionals, en un procés d'explicació gradual al públic en general que l'atenció d'una malaltia, o un problema de salut, no té necessàriament res a veure amb més o menys fàrmacs, sinó amb una informació del que poden fer i, sobretot, una relació malalt-professional sanitari—sigui metge o infermera, segons el tipus de patologia a atendre—més gran. Amb això creiem que es faria una gran aportació des de la Generalitat de Catalunya, la part que li pertoca en la disminució progressiva de la factura farmacèutica. Per tant, nosaltres entenem que aquests dos milions podrien tenir una altra rendibilitat, perquè aquest problema endèmic de Catalunya —i també d'altres comunitats autònomes i de l'INSALUD— pugui tenir una resolució.

La següent esmena, la que m'invita que continuï defensant el portaveu de la majoria, fa referència al Programa d'Atenció Oncològica. Aquest Programa, ja hem reiterat en anys anteriors com és un dels dèficits més grans que presenta l'assistència sanitària a Catalunya en aquesta matèria. Hi ha diversos indicadors: l'hospital Duran i Reynals encara no ha entrat en ple funcionament, en aquest camp continuem rebent comentaris de malalts que han d'acudir a altres indrets, i aquí tenim un dèficit,

i creiem nosaltres que, també, augmentar aquest Programa de 5 milions pot redundar a satisfer les necessitats d'aquesta important part d'atenció sanitària.

La següent esmena, la 654, fa referència a dotar de 5 milions el Programa d'Estadística Sanitària. Ens hem referit, quan fèiem l'esmena a la totalitat, com difícilment es pot governar un sistema sanitari i gastar 437.000 milions de pessetes sense un quadre de comandament que doni una informació precisa d'on estem, i de què pretenem fer en l'exercici corrent: és en aquest sentit, per poder col·laborar a tenir aquesta informació important, que proposem cinc milions de pessetes. D'altra banda, totes les comissions que en tots els països s'han fet, de renovació i modernització dels serveis públics de salut, totes posen l'èmfasi que és fonamental conèixer exactament el producte sanitari, definir-lo, a qui serveix, i poder avaluar a qui serveix més que a altres persones, sigui en el territori, sigui entre les diverses etapes de la vida, sigui entre malalties diferents, perquè hi ha diversitat d'atenció segons malalties, segons indrets i segons etapes de la vida.

Per tant, aquesta informació, lamentablement, no és disponible per part del nostre Grup ni per part de la majoria; d'altra banda, estaria publicat i tots en tindríem coneixement, és coneguda la política comunicacional de «publicitat i de propaganda» —en el sentit raonable del terme, però també propaganda— que el Departament defensa. Sense aquest Programa d'Estadística Sanitària, efectivament, diguem-ne, no aconseguirem el nivell de vida que hem d'aconseguir entre tots.

I finalment, em sembla que en aquest bloc que em reclamava el President i el Diputat de la majoria, hi ha l'esmena 655, en la qual proposem doblar el Programa de Drogodependències en 214 milions. Això, ja fa unes setmanes vam tenir converses, el nostre Grup, amb l'honorable Conseller, arran de les explosions d'opinió ciutadana sobre el problema de la droga, en el sentit que calia un gest per part de les administracions públiques, de poder doblar la despesa que en aquest cas —en el Programa de Drogodependències— fa el Departament de Sanitat. Jo, ahir, demanava a l'il·lustre ponent de la majoria si almenys, diguem-ne, l'habitual política negativa d'acceptar esmenes, que sempre expliquem amb gran interès, aquesta vegada podrien tenir en compte, en aquest especial problema que periòdicament ocupa l'atenció de la ciutadania, de poder doblar de 214 milions el Programa de Drogodependències.

Amb aquesta intervenció crec que acabo aquest reguitzell d'esmenes que ens demanava el senyor President. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Brunet. Senyor Renau?

El Sr. RENAU: Moltes gràcies. Senyor Brunet, ja li he dit abans que, si no podem acceptar la baixa de les transferències, els diners no hi són; si no hi són els diners és difícil que puguem acceptar aquestes altes. De tota manera, de tots aquests temes que vostè ha parlat, que tots són suficientment importants, evident, però jo crec que el que té més importància de tots són el Programa d'Atenció Oncològica i, després, el Programa de Drogodependències. Hem de dir que la Conselleria, el Servei Català de la Salut ha fet uns màxims esforços: al Programa d'Atenció Oncològica hi ha dedicat 10.750.000 pessetes, i sobretot, al que volia referir-me és al Programa de Drogodependències. Aquest Programa de Drogodependències —tal com vostè ha dit, i jo abans he tingut un error, he dit una xifra

excessiva— són, exactament, 214 milions de pessetes. Però també vostè sap que aquestes quantitats, aquestes..., quedaran molt augmentades amb l'aportació que farà exactament el Plan Nacional de Drogas que, tenint en compte que l'any 91 va ser una quantitat propera, per no dir exacta, de 440 milions, nosaltres esperem que amb el Plan Nacional de Drogas aquest any també pugui invertir aquí a Catalunya unes quantitats semblants per poder lluitar contra aquesta xacra que són les drogodependències. De tota manera, per tots aquests motius, nosaltres votarem en contra de tota aquesta sèrie d'esmenes. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Sí. Senyor Brunet, del conjunt que li he dit jo que provocava després l'alta en la 660, encara falten la 653, 654 i 655. Ja estan defensades?

El Sr. BRUNET: Sí, senyor President. Jo, em sembla que he dit que les anava contestant, que són les que he defensat en la meua darrera intervenció.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Aleshores, doncs, si els semblés bé als senyors membres de la Comissió, podríem fer una votació d'aquestes esmenes del Grup Socialista, que van entre la 649 i la 655, i la 660. De moment els proposo aquestes; les altres ja les anirem trobant.

De 649 a 655 i 660.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prospera aquest conjunt d'esmenes.

I arribem a la 656..., ja està; 658, 659, 660, també estan defensades... 663, la primera que trobo per defensar, de l'atenció primària de la salut. Jo trobo la 663. El senyor Brunet veurà quina és, i és igual, si la vol tornar a defensar...

El Sr. BRUNET: La 662 ja l'hem defensat, que era d'aquelles que hem defensat, relatives a la col·laboració Departament de Sanitat i les administracions locals.

En la 663, com molt bé diu el senyor President, proposem que la subvenció prevista a la Mútua Terrassa per a la construcció del Centre d'Atenció Primària d'Olesa de Montserrat, dotada amb 80 milions, de moment sigui passada al Consell de Direcció del Sector Sanitari de Terrassa, de la Regió Sanitària del Servei Català de la Salut, pel mateix import. Per què fem aquesta esmena? Fem aquesta esmena, que no rebaixa la quantitat per a un ús com és el CAP d'Olesa de Montserrat, però proposem que es canviï el mètode de realització d'aquesta important inversió, subscriuint la política informadora de la Llei d'Ordenació Sanitària que crea el Servei Català de la Salut, que se li dóna les possibilitats que pugui actuar en el dret privat, i per tant, tingui la llibertat de moviments i el principi de descentralització. Entenem nosaltres que la posada en marxa del Consell de Direcció de l'Àrea de Terrassa, el sector sanitari de Terrassa o, en el seu cas, si encara no estigués constituïda la regió sanitària centre, seria l'indret, aquest Consell de Direcció, on caldria decidir la forma de construcció d'aquest centre d'atenció primària, que aquí es preveu que faci la Mútua de Terrassa, però que, des del nostre punt de vista, no hi ha una regulació ni una norma que impliqui tot el Servei Català de la Salut sobre com fer les transferències de capital, que s'encarreguen a entitats que no són públiques, i nosaltres creiem que això es pot fer, sempre que es faci segons un reglament que garanteixi el compliment de les lleis d'ordenació sanitària, el compliment de

la Llei de Finances Públiques, el compliment de la Llei de Pressupostos i, sobretot, la normativa de la Sindicatura de Comptes, perquè veiem difícil —com ja veiem difícil, per exemple, com es pot fer el seguiment dels consorcis als quals he alludit abans, que probablement haurien de tenir un altre tractament pressupostari, ja que són consorcis de dret públic que tenen una actuació en el dret privat—, i aquí anem molt més enllà dels consorcis, a atorgar a una mútua —respectable— la realització d'una construcció d'una obra que ha de servir al conjunt dels ciutadans sense, al nostre punt de vista, tenir aquest previ que sol·licitem, de reglamentació d'acord amb aquesta normativa, aquestes lleis que hem dit, per tal que tots tinguem garanties que la construcció d'aquesta obra —que no ens neguem a fer, sinó que proposem que ho faci el Consell de Direcció de la Regió Sanitària, o del Sector Sanitari de Terrassa— pugui donar aquestes garanties, que suposo que vostès mateixos també reclamen. I votaran favorablement perquè continuï fent-se l'obra, però feta d'una altra manera. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Diputat senyor Renau, per fer un torn en contra.

El Sr. RENAU: Sí. D'entrada hi ha un problema de tipus jurídic, em sembla, perquè el Consell de Direcció del Sector Sanitari de Terrassa, de la Regió Sanitària Centre del Servei Català, no és una entitat amb personalitat jurídica pròpia. Per tant, d'entrada, això ja no seria acceptable. Però, a part de tot, és que nosaltres estem convençuts que la Mútua de Terrassa pot fer aquestes obres a Olesa de Montserrat. Pensi que el Servei Català de la Salut, d'acord amb el que preveu l'article 7.2 de la Llei d'Ordenació Sanitària de Catalunya, sobre pluralitat de fórmules de gestió, va signar, precisament amb la Mútua de Terrassa, un acord de concessió administrativa, per tal que aquest gestioni la construcció i la posada en funcionament d'aquest Centre d'Atenció Primària a Olesa de Montserrat. Aquest acord preveu l'aportació d'aquests 80 milions que estan en els pressupostos, provinents de les transferències que el Departament de Sanitat i Seguretat Social, amb fons de la Generalitat de Catalunya, aporta al Servei Català de la Salut.

Aquesta concessió administrativa contempla també que la titularitat jurídica del centre pertanyi a la Generalitat de Catalunya; per tant, com que és intenció que sigui la Mútua de Terrassa qui faci aquestes obres i gestioni després aquestes obres a Olesa de Montserrat, ens oposarem a aquesta esmena. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes. *(La I. Sra. Fabian demana per parlar.)* Senyora Rosa Fabian.

La Sra. FABIAN: Voldria votació separada de la 661 i 662, que a la vegada podrien ser conjuntes. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Doncs, en primer lloc, 660 i 663.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, no prosperen la 660 ni la 663.

I ara, votació de la 661 i 662.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. No prosperen, 661 ni 662.

Passem ara a l'atenció especialitzada.

Esmena 664, Grup Socialista. Senyor Brunet.

El Sr. BRUNET: Sí, moltes gràcies, senyor President. En aquesta esmena proposem un increment de 1.000 milions en el Programa Vida als Anys, per dedicar a què? Per dedicar-ho a l'assistència psicogeriatrica dels ancians i a les seves alteracions patològiques annexes.

Dit d'una altra manera, un problema gravíssim que, segons els experts, és aquell on hi ha el coll de botella més gran en aquests moments, en tot el Programa de Vida als Anys, o un dels problemes més grans, és l'assistència psicogeriatrica o el que comunament tots denominem «demència senil». Aquí hi ha una demanda il·limitada que, a més a més, segons ens informen els experts, aquesta demanda s'expressa i coincideix, bàsicament, amb els barris més desassistits o amb menor nivell de renda, tant de Barcelona com de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, com de les altres ciutats o conjunts urbans grans de Catalunya. Aquí hi ha autènticament un problema gravíssim en l'atenció, i nosaltres pensem que caldria fer un avenç en la resolució d'aquest problema i per això proposem la partida de 1.000 milions de pessetes.

Rebem comentaris de molta gent en el sentit que la situació és angoixant i lògicament, a més a més, veiem un problema de selecció adversa, un fenomen nou, que fins i tot les residències socio-sanitàries d'ordre privat, tot i que el possible demandant o client pogués arribar a pagar les mensualitats, eviten el tractament d'aquest tipus de malalts. En el sector públic hi ha poques experiències; s'han fet algunes inversions específiques, sobretot en el camp dels ajuntaments; per exemple, a Mataró, a la Llar Cabanelles es va obrir una unitat per a aquest tipus d'atenció psicogeriatrica, demència senil, que requereix un tractament específic; l'Ajuntament de Barcelona, en el Geriàtric, hi ha obert una planta, però això és del tot insuficient, i nosaltres volíem explicar-los això, que vostès, d'altra banda, han detectat, perquè els experts, lògicament, hi treballen —tant en el Departament de Sanitat com en el Departament de Benestar Social—, i creiem que votaran favorablement aquesta esmena per poder subvenir aquesta necessitat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Renau.

El Sr. RENAU: Moltes gràcies. És l'esmena 664, senyor President. L'esmena aquesta, 664, a la baixa de 1.000 milions de pessetes sobre una quantitat que és 123.124.000 de pessetes, que és el capítol, la secció 51, servei 02, concepte 252.01. Aquesta quantitat de 123.124.000 de pessetes, que sembla tan grossa i tan extraordinària, és la que s'ha de dedicar a tota l'atenció hospitalària, a tota l'atenció especialitzada. Pensem que tenen, en aquests moments, exactament, s'ha de pagar amb aquests diners tot el que és referent als llits dels hospitals de la XHUP; ha d'intentar-se modificar tot el que són les atencions especialitzades, que cada vegada funcionin millor, i és per tots aquests motius que aquesta quantitat —que sembla tan elevada— no es pot modificar ni de 1.000, i a més vostès saben que després continuen fent rebaixes d'aquesta atenció especialitzada.

A més, en el Programa Vida als Anys, en aquesta anualitat del 92, s'hi ha posat una quantitat de 9.105.000.000 de pessetes, que jo crec que n'hi haurà suficient. Sempre diem per això que en sanitat mai són suficients les quantitats que es posen, però veritablement l'esforç que s'ha fet per posar aquests diners a

Vida als Anys farà que nosaltres votem en contra d'aquesta esmena 664.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ara, l'esmena 665, del Grup Socialista.

El Sr. BRUNET: Sí, senyor President. Defensaré les esmenes 665, 666, 667, 668, fins a l'esmena... De moment, aquestes tres esmenes.

L'esmena 665 fa referència a 50 milions addicionals per a subvenció per a inversions de l'Hospital Municipal de Badalona, sintèticament és per cobrir el compromís que entre el Departament i l'esmentat Hospital s'ha emparaulat per a les obres de l'any 92.

La següent esmena 666 fa referència als 50 milions addicionals a l'Hospital de Puigcerdà, com vostè sap, l'Hospital de Puigcerdà en el seu si té també la ubicació del Centre d'Atenció Primària, estan fent obres que s'han ralentit, hi han problemes perquè l'espai que ocupa el centre de primària no el pot ocupar l'hospital i nosaltres proposem que hi hagin 50 milions específicament addicionals a l'hospital i després hi haurà una esmena que fa referència que hi pugui haver el CAP separat de l'actual localització de l'hospital en un altre indret que el municipi pugui trobar. Però, en aquesta esmena defensem 50 milions addicionals.

En les esmenes 667 i 668, defensem 200 milions addicionals a l'Hospital —per a inversions— General de Granollers, i també per a inversions a l'Hospital General de Sant Celoni, que entren dintre del Pla de Modernització Arquitectònica i d'Utilitatge d'aquests dos hospitals conforme s'està parlant entre els responsables dels mateixos hospitals i el Departament de Sanitat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el Diputat senyor Renau, d'aquestes cinc esmenes, entre la 664 i la 668.

El Sr. RENAU: La 664 em sembla que ja l'he defensada...; exactament, abans he defensat el torn en contra. Per tant, de la 665 a la 668 incloses.

A part que ja he defensat abans que per a nosaltres aquesta baixa és impossible i no podem fer aquestes disminucions, la veritat és que també hem de dir que tot el que vostès demanen, pràcticament, si no amb les mateixes quantitats perquè vostè demana un augment, doncs, per a l'Hospital Municipal de Badalona, demana un augment per a l'Hospital de la Cerdanya, l'Hospital General de Granollers i l'Hospital General de Sant Celoni. Per exemple, en l'Hospital Municipal de Badalona nosaltres tenim, doncs, 300 milions de pessetes en els pressupostos, total en vol augmentar 50 més. És a dir, a mi em dona la impressió que hi ha una certa facilitat, jo ho comprenc, que en un moment donat en els llocs que un té més..., hi està vivint o el que sigui, intenti augmentar les subvencions que es donin; però tal com li deia abans, jo crec que en aquests moments dintre dels pressupostos de la Generalitat no podem modificar res.

Per exemple, en l'Hospital General de Granollers, doncs, la partida que hi ha donada és de 110 milions, per exemple l'Hospital de Sant Celoni, de 130 milions; són les quantitats que en aquests moments, el nostre Grup considera que són adequades per poder anar tirant endavant totes les inversions a tots aquests diferents hospitals. És per aquest motiu que nosaltres ens hi oposarem. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Proposo una votació de les esmenes 664 fins a la 668, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra; no prosperen ni 664 ni 665, ni 666, ni 667, ni 668.

Arribem a l'esmena 669, del Grup d'Iniciativa, la senyora Fabian té la paraula.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Defensaria conjuntament la 669 i la 670, que no representen increments econòmics. El que voldríem saber és, quan titulen dos programes importants com és el Programa Vida als Anys i el Programa de Salut Mental, i no assenyalen com i de quina manera es farà la provisió de places en aquests programes, nosaltres hem fet una divisió entre les tres maneres, des de les tres institucions, com es poden fer, posar en marxa nous llits amb aquest Programa. O són centres de titularitat pública o són centres de titularitat del mateix Servei Català de la Salut, o Institut Català de la Salut en aquest cas; en el segon cas si són conjuntament amb les corporacions locals o bé si es concertaran amb centres de la xarxa privada. Pensem que quantitats tan importants i programes tan importants com és el de Vida als Anys i la Salut Mental haurien de ser capaços en l'estat de despeses de dir-nos com aplicaran aquests diners i a través de quines de les maneres que la Llei d'Ordenació Sanitària permet fer aquesta tasca, com la faran? Per tant, és més una esmena d'explicació política que d'increment econòmic.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn d'explicació, el Diputat senyor Renau.

El Sr. RENAU: Sí, la veritat és que el Programa Vida als Anys..., exactament aquestes quantitats són per fer concerts amb el Servei Català de la Salut, exactament amb diferents entitats assistencials, i aquestes entitats assistencials són totes, són des de les privades, passant per les públiques i passant per les corporacions locals. El que jo, en aquests moments, a part de l'explicació..., (*Remor de veus.*) no perdó, a través de l'ICS es pot fer, aleshores, si hi hagués algun centre. De totes maneres, amb els concerts que pugui fer el Servei Català de la Salut amb tots aquests centres.

En aquests moments, jo no tinc unes altres dades i, per tant, jo només li puc dir que segur que aquests concerts que farà el Servei Català de la Salut són per al bon funcionament d'aquest Programa, que jo crec que és molt important, tant el Programa de Salut Mental com el Programa de Vida als Anys i, per tant, nosaltres no acceptarem aquestes esmenes. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Procedim a la votació de les esmenes: 669 i 670, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prosperen ni 669, ni 670.

Esmena ara del Grup Socialista, 671.

El Sr. BRUNET: Sí la defensaré conjuntament, senyor President, amb la 672 i la 677. La 671 i 672 proposem que les subvencions que es preveuen per a l'Hospital de Sant Jaume i Santa Magdalena de Mataró i l'Aliança Mataronina es donin al que realment funciona en aquests moments i funcionarà en el 92, que és el Consorci Sanitari de Mataró, que fa pocs mesos s'ha constituït entre el Departament de Sanitat i l'Ajuntament

de la localitat. Això per al funcionament ordinari d'aquest any.

I l'esmena 677, que espero que també el Grup de la majoria la pugui aprovar favorablement, es proposen 50 milions addicionals en aquest Consorci Sanitari que ha de permetre la modernització de l'assistència, no solament hospitalària, sinó també primària de la ciutat de Mataró, motiu pel qual tant el Departament com l'Ajuntament han cregut oportú dotar-se d'un nou instrument de gestió que és aquest Consorci Sanitari. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Senyor Renau.

El Sr. RENAU: L'esmena 671 la votarem a favor, perquè vertaderament aquest Consorci que recentment va estar firmat, doncs, ja té una personalitat jurídica pròpia, per tant és lògic que aquesta subvenció que anava a l'Hospital de Sant Jaume, doncs, vagi ja tant per a l'activitat com per al Pla Funcional del Consorci Sanitari de Mataró.

L'esmena 672 també la votarem a favor pel mateix motiu, en aquest cas no és l'Hospital de Sant Jaume i Santa Magdalena, sinó que és l'Aliança Mataronina i, per això, doncs, també hi votarem a favor.

L'esmena 677, em sap molt greu, però no la hi podem votar a favor, no per altre motiu, tornem a dir que és el problema de les baixes; o sigui, nosaltres estem d'acord en poder subvencionar, però en aquest moment el problema de la baixa..., no podem, en aquests moments, acceptar-la.

És per aquests motius, doncs, que la 671 i 672 les votarem a favor i la 677, en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Podríem votar —si els sembla— aquestes tres esmenes 671, 672 i 677. No?

El Sr. RENAU: Votació separada 671 i 672.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, 671 i 672.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

671 i 672 queden aprovades per unanimitat dels presents.

Esmena 677. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra; no prospera la 677.

Ara esmena 673, del Grup d'Iniciativa, senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Amb aquesta esmena el que volem dotar econòmicament és un compromís que hi ha per banda del Consell Executiu, quant a un treball realitzat sobre salut laboral i accidents de treball, en el qual hi ha el compromís de la posada en marxa d'un programa interdepartamental en el tema de salut laboral. Com que no hem trobat en l'estat de despeses el finançament d'aquest compromís, fem aquesta proposta amb aquesta esmena. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Renau.

El Sr. RENAU: Moltes gràcies. No podem acceptar l'esmena perquè aquesta baixa de 55 milions en aquests moments nosaltres la considerem imprescindible en aquestes actuacions conjuntes dels altres departaments, sobretot en el Departament de Governació, amb el qual hi ha tota la col·laboració sobre tot el que és matèria de seguretat viària, com poden ser prevencions d'accidents, alcoholèmia, etcètera. És per aquest motiu que hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre la... n'hi ha més d'Iniciativa? La 674, també, veig. Vol defensar l'esmena 674, senyora Fabian?

La Sra. FABIAN: Sí, gràcies, senyor President. Aquesta també és una esmena de la qual voldríem tenir una resposta de la partida que figura en l'estat de despeses. Hi ha una partida oberta en el Servei Català de la Salut de 1.000 pessetes per dotar..., per tant que hi haurà una posterior dotació econòmica, allò que es diu «empreses privades».

L'altre dia en una interpe·lació al Conseller de Sanitat, dèiem que el Grup d'Iniciativa per Catalunya no tenia tan clar que la sanitat fos pública o privada en funció de la titularitat de la propietat dels centres, però en canvi quan s'obre una partida que diu «empreses privades», en aquest cas, tal com està assenyalada amb afany de lucre. Voldríem saber què és el que es pretén dotar posteriorment amb aquesta partida. En tot cas, nosaltres la modificàvem i li dèiem «empreses públiques i altres ens públiques», a fi de l'impuls que nosaltres venim repetint de la necessitat d'un model de sanitat pública. En tot cas, insistir que aquesta és una demanda de saber per què serà aquesta futura dotació econòmica del pressupost? Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El Diputat senyor Renau.

El Sr. RENAÚ: Moltes gràcies. Doncs, exactament seran per a tots els concerts que hagi de fer del Servei Català de la Salut amb empreses privades, si se n'han de fer. Però, és que de totes maneres vostè fa una alta de 1.000 pessetes a «empreses públiques» que ja existeix, també, de 1.000 pessetes, exactament a «empreses públiques i altres ens públiques»; per tant, aquestes partides obertes és perquè en un moment donat es puguin fer els concerts necessaris.

Moltes gràcies. Hi votarem en contra, malgrat que només és una explicació.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sotmetem a votació les esmenes 673 i 674, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra; no prosperen ni 673, ni 674.

Ara arriba l'esmena 675, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, que la senyora diputada tindrà present que aquesta esmena va lligada conjuntament amb la 681 i amb la 689. Ella, per fer les defenses pot fer-ho com vulgui, però a l'hora de votar-les haurem de fer una votació conjunta d'aquestes tres. La senyora Fabian té la paraula.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Efectivament, puc fer la defensa de les tres conjuntament i, en aquest cas, proposem transmetre a l'Institut Català de la Salut una quantitat important de diners, una que hi aniria per a inversions i l'altra per a transferències de capital. Després d'haver sentit el senyor Renau que ratifica que pot haver-hi concerts amb empreses privades amb afany de lucre, pensem que raó de més per fer aquest traspàs a l'Institut Català de la Salut des del qual és evident que es fa sanitat pública. Aquest traspàs de diners, nosaltres, l'aplicaríem —i així ho diuen l'esmena 681 i l'esmena 689— per incrementar la inversió dels equips d'atenció primària. Nosaltres pensem que l'atenció primària és bàsica per al funcionament, per al bon funcionament de la sanitat, mentre que l'assistència primària no doni resposta als problemes de salut, el sistema en els altres àmbits es perverteix i, per tant, nosaltres

pensem que és important que es compleixin els compromisos que en el seu dia es van establir i, que ens posem al dia en la construcció d'àrees bàsiques de salut. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Fabian. Abans jo no m'havia expressat potser prou bé, però suposo que la senyora Fabian així ho ha entès, és de la 681 a la 689, no només 681 i 689, sinó 681, 682, 683..., fins a 689, que són les que es financen, és tot el mateix...

La Sra. FABIAN: Sí, senyor President, totes aquestes són per a creació o bé inversió de centres d'atenció primària i a la vegada la dotació del personal corresponent, per tant estaria perfectament feta la defensa a les esmenes. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Fabian. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Renau.

El Sr. RENAÚ: Moltes gràcies. El Servei Català de la Salut és el que concerta amb tots els centres i amb totes les famílies i amb tot el que sigui i, per tant, és el Centre Català de la Salut el que necessita tenir els diners per després poder fer tots els concerts necessaris, si vostès amb aquestes esmenes ens baixen tot el que és el pressupost del Servei Català de la Salut, ens trobaríem que no podríem després concertar cap dels serveis que ha de donar el Servei Català de la Salut. I a més, amb tota sinceritat, vostès d'entrada ens rebaixen el concepte 481.01 a «Ajudes a famílies i institucions sense finalitat de lucre» quan vostès creuen —i abans vostè mateix ho ha dit— que és imprescindible que hi hagi aquests concerts. Per tant, aquestes partides nosaltres no les podem acceptar.

Quant a la partida de farmàcia, vostè sap amb tota seguretat que aquests 34.000 milions de pessetes segur que no podran servir ni per pagar la totalitat de les despeses de farmàcia. Per tant, nosaltres en aquests moments tampoc podem acceptar que aquesta quantitat baixi. I el mateix diem per a hemodiàlisi. Aquesta quantitat és la mínima que serveix per concertar tots els serveis d'hemodiàlisi que existeixen.

Per tots aquests motius, nosaltres no podem acceptar aquesta esmena i, en no acceptar aquesta esmena, em dona la impressió que les altres o decauen o ja dic per endavant que no les acceptem. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sotmetem a votació aquest conjunt d'esmenes d'Iniciativa per Catalunya, que són: la 675, per un costat, i de la 681 a la 689, per l'altre.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 13 en contra, 4 abstencions; no han prosperat aquest conjunt d'esmenes.

Ara l'esmena següent que trobem és la 676, del Grup Socialista; senyor Brunet?

El Sr. BRUNET: Sí, molt breument. Aquesta esmena pretén donar de baixa 10 milions a l'empresa Energètica Instal·lacions Sanitàries i donar-ho d'alta al concepte «Aportacions a compte de capital a empreses públiques i a altres ens públiques». Per què? Perquè amb la documentació que hem rebut d'aquesta empresa, que és una unió temporal d'empreses per fer determinades obres d'estalvi energètic a l'Hospital de la Vall d'Hebron, no sabem, amb la documentació rebuda, si continuarà com a unitat temporal d'empreses de la Vall d'Hebron, si deixarà de ser unitat temporal d'empreses i farà altres activitats en altres hospi-

tals. És a dir, que no hi ha un programa d'actuació d'aquesta empresa. I, a més a més, sembla ser que la Generalitat hi aportaria capital amb un percentatge que em sembla recordar que no és majoritari.

Per tant, nosaltres voldríem significar amb aquesta esmena l'obtenció de la informació suficient per saber exactament quin tipus d'activitat farà?, on?, què pretén?, amb quins costos?, quant estalvia?, si és que continua l'activitat de l'estalvi energètic en els hospitals, etcètera. Tot això no ho hem trobat en la documentació que hem consultat i és per aquest motiu que hem fet aquesta esmena. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies; torn en contra, el Diputat senyor Renau.

El Sr. RENAU: Moltes gràcies. En aquests moments l'Energètica d'Instal·lacions Sanitàries continuarà funcionant aquest proper any –això segur–, en el qual el seu objecte, com vostè sap, és executar projectes i realitzar actuacions dirigides a la millora de l'eficiència energètica en tots els centres sanitaris que configuren el Servei Català de la Salut. Si en aquest any, doncs, ha començat pel centre sanitari de la Vall d'Hebron, la intencionalitat que hi ha és de mica en mica anar actuant en tots els diferents centres del Servei Català de la Salut. Per aquests motius nosaltres ens oposarem a la seva esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies; votació sobre l'esmena 676, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no s'aprova l'esmena 676.

Ara hi ha tot un conjunt d'esmenes que ja estan votades i arribem a la 690, del Grup Socialista, que correspon.... Ja està defensada; doncs, la 691. Senyor Brunet.

El Sr. BRUNET: Sí, senyor President; defensaré breument la resta d'esmenes que hem presentat al Departament de Sanitat; intentaria aconseguir l'opinió del senyor representant de la majoria. No sé si em respondrà ell mateix, però el senyor Renau havia formulat un principi pressupostari nou, des del nostre punt de vista, que era que era impossible finançar les esmenes que nosaltres hem formulat.

En dret pressupostari i en economia pressupostària vostè sap que el principi d'impossibilitat pressupostària no existeix, perquè si existís, probablement l'Administració no funcionaria. Per tant, apellant que en dret pressupostari no hi és, aquest principi, defensem aquestes esmenes.

En la 691 proposem que hi hagi 1.000 milions de nova inversió en l'atenció primària de l'Institut Català de la Salut i que es financi amb la partida –molt gran– de productes farmacèutics i hemoderivats, que hem dit que en realitat finança tots els béns i serveis, el capítol 2, de l'atenció especialitzada de l'ICS. Per tant, com que no hi ha un desglosament, vol dir que probablement és un capmàs i no se sap exactament què fa falta. Per tant, entenem nosaltres que més val que això es dirigeixi a nova inversió per augmentar la capacitat inversora de l'ICS.

La 692 i següents proposen, a la província de Girona, la construcció de la primera fase, a la 692, del CAP de Sarrià de Ter; a la 693, del CAP del Celrà; a la 694, del CAP de Llançà; a la 695, del CAP de Peralada; a la 696, del CAP de Torroella de

Montgrí. Tots en una primera fase, amb 50 milions, per tal de poder avançar significativament en la reforma de l'atenció primària de salut a la província de Girona.

Pel que fa referència a l'esmena 697, aquesta esmena pretén reemborsar a l'ajuntament de la localitat del desemborsament que ja ha fet en la inversió del Centre d'Atenció Primària de Sant Quirze del Vallès, que va ser inaugurat en la campanya electoral pel Conseller de Sanitat –recent–, electoral municipal, senyor Trias, i que en aquests moments, a títol informatiu, encara no ha entrat en funcionament perquè s'han de fer una sèrie de retocs i revisions perquè pugui funcionar en atenció als habitants de la localitat. Però en qualsevol cas, hagi entrat en funcionament o no, l'obra està feta, està inaugurada, no està posada en funcionament i l'Ajuntament ha avançat els diners, i aquests 80 milions és reemborsar l'Ajuntament la inversió que en el seu moment, o que fins al moment ha estat fent.

L'esmena 698 fa referència a la construcció de la primera fase del CAP de Sant Quirze de Besora, amb 100 milions. I la 699, a la construcció de la primera fase del CAP de Prats de Lluçanès, amb 100 milions, que ja l'any passat vaig explicar que el Conseller Trias havia... per escrit s'havia compromès a realitzar. Som al 92 i hem de presentar-ho, perquè encara Prats de Lluçanès no ha començat les obres de construcció del CAP.

L'esmena 700 fa referència a dotar amb 50 milions la primera fase del CAP de Puigcerdà; ja he explicat anteriorment com a Puigcerdà, en l'edifici hospitalari, també s'hi aixopluga la part primària. Amb aquesta esmena el que es pretén és finançar que l'equipament d'atenció primària del Servei Català de la Salut a Puigcerdà pugui anar a un altre indret que sembla que l'Ajuntament té disponible.

L'esmena 701 proposa la construcció de la primera fase del CAP de la Granadella, amb 50 milions. La 702, la primera fase del CAP a Cardedeu. La 703, la primera fase del CAP a Guardiola de Berguedà. Totes tres esmenes, per tal de poder recuperar el retard de les promeses fetes en aquests distints municipis, per poder fer que l'atenció primària que rebin, és a dir, que l'índex de cobertura de l'atenció primària reformada arribi a aquests tres municipis.

Moltes gràcies, senyor President; espero que el representant de la majoria sigui sensible que en Pressupost res és impossible, i que pugui suggerir al seu Grup votar afirmativament aquest seguit d'esmenes. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Brunet.

Per fer un torn en contra, el Diputat doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES: Primer voldria fer una pregunta al senyor President, i és: no havent-se aprovat l'esmena 690, en què hi havia una baixa d'ingrés de 800 milions, vol dir que totes aquestes esmenes que ara segueixen aquí no haurien de decaure? Pregunta, només.

El Sr. PRESIDENT: L'esmena 690 no ha estat votada, doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES: ...a mi m'han...

El Sr. PRESIDENT: 690 no ha estat votada. L'esmena 690 no ha estat votada.

El Sr. COLOMINES: Bé, bé, d'acord. Però, si aquesta esmena no es votés, les altres haurien de decaure, no?

El Sr. PRESIDENT: Doctor Colomines teniu la paraula per fer un torn en contra d'aquest conjunt d'esmenes. Si voleu fer ús d'aquest torn en podeu fer ús i, si no, la sotmetrem a votació

i gairebé amb tota seguretat decauran, però ara podeu fer el torn en contra, si voleu.

El Sr. COLOMINES: Molt bé. De tot aquest conjunt d'esmenes hi ha dos dels aspectes, dues baixes fonamentals, una que fa referència als productes farmacèutics i als hemoderivats.

És clar, ens ha demanat el ponent del Grup Socialista que siquem sensibles a totes les modificacions que ells estan dient; nosaltres som sensibles al que representaria una disminució en els hemoderivats, per exemple, que ell sap molt bé, que representa, doncs, el manteniment del hemofílics, i el manteniment de moltes altres persones que, en aquest moment, no poden prescindir d'aquests serveis.

Naturalment també hi ha el que no en fem cas, i les senyores de les cases, doncs, ja ens ho diuen: «escolta això...», que és el manteniment. És a dir, comprar una cosa, comprar, fer una inversió, després això representa un manteniment. El material sanitari per a consum, que es necessita, i sobretot per a reposició, per a manteniment, això és una cosa que és indispensable; altrament tot quedaria parat. Per tant, tant per a l'esmena 691 com per a l'esmena 692, fins a la 703, nosaltres no podem..., malgrat que ens sembli, doncs, molt raonable tot el que es demana, som sensibles al malalt, més que no pas al fet de fer unes prioritats diferents de les que aquí se'ns demana.

Per tant, nosaltres votarem en contra i, naturalment, ha estat defensada ja la 690, també la votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, doctor Colomines. El senyor Brunet ens demana la paraula.

El Sr. BRUNET: Si se'm permet per augmentar...

El Sr. PRESIDENT: No hi ha un altre torn. Ara, torno a dir el que us he dit una altra vegada, si creieu que cal que consti en el *Diari de Sessions* alguna cosa, podeu fer-ho breument, si us plau.

El Sr. BRUNET: No. Simplement per... no canviaré el sentit de vot de la majoria, però, amablement i cordialment, dir-li al senyor Diputat Colomines que a la partida 221 «d'atenció especialitzada de l'Institut Català de la Salut, subministrament de béns i serveis» hi ha 17.817 milions de pessetes, dels quals, 8.000 van a «productes farmacèutics i hemoderivats» —8.821, en concret— i 8.000 a «material sanitari per a consum i reposició». I, per exemple, per a «aigua», 100.000 pessetes; per a «carburants», 100.000 pessetes; per a «vestuaris», 100.000 pessetes; per a «queviures», 100.000 pessetes; per a «instrumental i petit utilatge», 100.000 pessetes; per a «instrumental i petit utilatge no sanitari», 100.000 pessetes; per a «material no sanitari per a consum i reposició», 100.000 pessetes; i per a «altres subministraments», 100.000 pessetes.

Com vostè es pot imaginar, senyor Colomines, amb la documentació que tenim, l'afirmació que ens ha fet que nosaltres no volem els productes hemoderivats i tal... no és certa. És a dir, nosaltres, en tot cas, volem rebaixar l'aplicació 221, «subministrament de béns i serveis», que hauria de tenir un desglossament, i no tots són imputats a productes farmacèutics i hemoderivats perquè, si no, no tindrien vestuari, per exemple, o no tindrien carburants per a l'hivern que estem començant.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Votació del conjunt d'esmenes del Grup Socialista compreses entre la 690 i la 703.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra; no prosperen aquest conjunt d'esmenes.

Amb això arribem al Departament de Política Territorial i Obres Públiques. Abans d'entrar-hi sabien que era costum d'aquesta Mesa de no fer suspensions, però es veu que des que s'ha prohibit de fumar en les Comissions hi ha més peticions de fer suspensions. Jo sí que els demanaria —suspendrem la sessió—, però, si us plau, el temps just de fumar una cigarreta, ràpidament, deu minuts. D'aquí a deu minuts reprendrem la sessió.

(Se suspèn la sessió a tres quarts d'una del migdia i vuit minuts i es reprèn a la una del migdia i tres minuts.)

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Correspon ara d'entrar a les esmenes presentades al Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 704 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 705 (G. P. Mixt), 706 (G. Socialista) i 707 (A. P. del Centre Democràtic i Social), al Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

El Sr. PRESIDENT: Entrem al Gabinet del Conseller i Secretaria General; esmena 708, del Grup Socialista. La senyora Rosa Martí.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena està encaminada a aconseguir un increment de 700 milions de pessetes en la partida de «reposició i conservació, senyalització, protecció i explotació de carreteres». És a dir, en el manteniment de la xarxa viària. Considerem que aquesta partida és molt necessària, perquè el Govern de la Generalitat és una de les comunitats autònomes d'Espanya que menys diners destina al tema de manteniment. Hi destina una mitjana de 250.000 pessetes per quilòmetre i any, quan la xifra ideal seria d'1 milió de pessetes per quilòmetre, i això està absolutament relacionat amb la necessitat, també, d'incrementar la seguretat a la xarxa viària. Més manteniment vol dir més seguretat; per tant, considerem que és absolutament imprescindible, a part que tothom... —i moltes vegades, com ha defensat l'il·lustre Diputat Esteve Tomàs, és lamentable l'estat en què algunes carreteres es troben. Per tant, nosaltres considerem que caldria incrementar aquesta partida, i així donem aquesta esmena per defensada esperant que el Grup de la majoria tingui a bé admetre-la.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Un torn en contra, Diputat senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Senyor President, si li semblés agruparia els torns en contra de totes les esmenes a la Secretaria General.

El Sr. PRESIDENT: No hi tinc cap inconvenient. Senyora Martí... No, perdó: 709, Grup d'Iniciativa, senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Amb aquesta esmena el que pretenem és rebaixar d'una sèrie de partides com són «atencions protocol·làries», «propaganda, reunions, conferències», «jurídics i contenciosos», «revistes», etcètera, per fer una alta de 98 milions de pessetes per a l'Entitat Metropolitana de Transport. Entenem que aquesta Entitat té un dèficit molt important, que un 40% d'aquest està subvencionat i assumit per

l'Estat i també pels ajuntaments, i entenem que la Generalitat hauria de finançar també part d'aquest dèficit. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Encara hi ha les esmenes 710 i 711, del Grup Mixt, però en aquest moment no hi ha ningú present i, per tant, no es pot fer defensa. Torn en contra d'aquestes esmenes, senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. Són esmenes que, encara que a l'expressió de la defensa que han fet les il·lustres diputades d'aquestes dues esmenes, han dit que eren per dotar unes partides que han dit que eren insuficients i que... És clar, totes les partides poden ser..., estaria bé que poguessin ser més grosses, és clar; no hi hauria cap destinatari que la volgués més petita, això està clar. Però, el que no pot ser, no pot ser, és utilitzar any darrere any aquest costum d'anar rebaixant partides que també són necessàries per deixar-les si no a zero gairebé.

I ara jo podria repassar, el que passa és que tinc por d'allargar-me, però les partides que rebaixen... «publicitat i propaganda», molt bé: de 22 milions i escaig treuen els 22 milions; queda l'escaig només per fer «publicitat i propaganda», per exemple. És clar, hi han coses que s'han de fer saber, hi han moltes actuacions del Departament que atenyen directament el ciutadà i que se'ls ha de dir, i només se n'assabenta a través de la publicitat. No n'hi ha prou a sortir publicat en el DOGC. Per tant, aquesta no es pot rebaixar, per exemple, per més que aquests dies sigui un tema de gran conversa.

Jurídics i contenciosos: 22 milions i escaig. També se'n treuen 22 milions que, per tant, deixen indefens el Departament, si li deixen 932.000 pessetes per a «jurídics i contenciosos» que ha d'emprendre el Departament, i amb 932.000 pessetes en un departament d'aquesta volada no n'hi hauria ni per començar.

De «reunions i conferències», deixen 250.000 pessetes per a la formació del propi personal del Departament o per a «convocatòria i preparació d'actes científics, tècnics», com diu la partida de «reunions i conferències». Amb 250.000 pessetes, un Departament d'aquesta envergadura no pot fer res.

Podria anar seguint, però em sembla que aquestes ja són una mostra de les partides que es rebaixen i de les xifres que queden, que no arriben enlloc. Ni en una economia particular gairebé no es podria fer res amb aquestes xifres.

Per tant, senyor President, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes per la seva absoluta impossibilitat.

El Sr. PRESIDENT: Votació sobre aquest conjunt d'esmenes: 708, 709, 710 i 711.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra; no properen aquestes esmenes.

Arribem a la Direcció General d'Urbanisme. Esmena 712, del Grup Socialista. El senyor Joan Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. És per a una esmena d'addició, més ben dit, obrir una partida amb la quantitat mínima de 1.000 pessetes per a la creació d'un fons especial de finançament de sòl residencial promogut per les administracions locals.

Tots sabem, senyores i senyors diputats, el gran problema que existeix amb l'habitatge i que un dels factors més importants que en aquest moment intervé en aquesta manca d'habitat-

ge és precisament la manca de sòl residencial. Per altra banda, tots sabem també les limitacions pressupostàries dels ens locals, de les administracions locals en el seu conjunt i, per tant, des del principi de la corresponsabilització pressupostària és necessari que la Generalitat es faci càrrec de part d'aquest finançament, d'aquestes actuacions. És per això i per aquests motius, doncs, que demanem el vot favorable a aquesta esmena. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Masó voldrà acumular els torns que facin referència a la Direcció General d'Urbanisme?

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President, excepte la 716, que és la del Grup de Convergència i Unió, que en lloc de fer el torn en contra faria la defensa.

El Sr. PRESIDENT: Llavors ja ho pot aprofitar i ho fa tot. D'acord. 713, del Grup Socialista. Senyor Brunet.

El Sr. BRUNET: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena tracta de resoldre el problema que ha aparegut en el barri del Pinar de Rubí, que està al costat de l'autopista Sant Cugat-Rubí-Terrassa. I ja està en funcionament, aquesta autopista, i es demostra com, efectivament, ha afectat seriosament els accessos del barri del Pinar.

Pretenem amb aquesta esmena contribuir a aplicar l'edicta que el Departament de Política Territorial i Obres Públiques va fer al seu dia, en reordenar urbanísticament aquest barri, que presenta dèficits urbanístics importants, aprofitant que l'autopista l'ha deixat pràcticament sense comunicació amb la resta de la localitat de Rubí. D'altra banda, recordin que ahir, en l'esmena de l'articulat, hi havia una esmena que pretén aplicar també l'edicta en l'apartat que fa referència a la lluita contra la contaminació acústica a través d'unes pantalles que preveia l'edicta, i que això encara no s'ha posat en marxa i la circulació rodada cada dia passa per allí i afecta acústicament també aquest barri.

Per aquestes raons proposaríem que tinguessin l'amabilitat de donar suport a aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: L'esmena 714, em sembla que també podria ser del senyor Brunet, com la 715, per raó de demarcació geogràfica. Senyor Brunet.

El Sr. BRUNET: Veig que el senyor President és coneixedor de les demarcacions en què estem presents els diputats que constitueixen aquesta Comissió i, efectivament, defensaré aquestes dues esmenes.

La 714 fa referència que es redacti un projecte de comunicació entre els sectors B i C del barri de les Fonts de Sant Quirze del Vallès, que geogràficament està molt proper al municipi de Terrassa. Aquest barri es comunica amb la carretera de Rubí-Terrassa per un pont vell que ha sofert l'envestida de diverses inundacions i que segons els experts planteja seriosos problemes. El PERI del barri contempla la construcció d'un nou pont que comuniqui les dues parts del barri separades, lògicament, per la riera de les Arenes. Sembla que aplicant el principi de «més val prevenir que curar» seria bo, aquest any, fer, redactar el projecte d'aquest pont per poder-lo pressupostar en un exercici ulterior i poder permetre que el barri disposi d'aquesta via de comunicació donat que, molt probablement, en els propers..., és difícil de preveure, però el pont actual de comunicació té seriosos defectes i podria presentar-se algun problema.

D'altra banda, és una zona de molta circulació, perquè aquest pont permet comunicar també amb totes les urbanitzacions que hi ha al costat de l'estació de les Fonts, del ferrocarril de la Generalitat de Catalunya que va des de Barcelona a Terrassa. Per tant, és una partida petita, però que permetria poder resoldre un problema que esperem que no sigui així però podria ser greu en el futur. Gràcies.

La següent esmena fa referència, com vam comentar ahir ja, a Castellbisbal. És un municipi en què hi han hagut moltes urbanitzacions fetes d'una manera almenys «alegal», per no dir «illegal», i es tracta, amb aquesta esmena, de poder contribuir conjuntament amb el municipi a la construcció del clavegueram de moltes d'aquestes urbanitzacions, que d'altra banda planteegen problemes per a la seva integració definitiva en el que és territori municipal a efectes administratius.

Per tant, per poder-ho aconseguir, presentem aquesta esmena de 100 milions de pessetes, que suposo que rebrà també, com les dues altres anteriors que he defensat, el vot favorable de la majoria. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ara pot fer un torn en contra el Diputat senyor Masó i pot acumular el torn a favor de la 716 de Convergència i Unió.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President, gràcies. L'esmena 712 proposa crear una partida per ajudar..., per a un «fons especial de finançament per a sòl residencial» promogut per les administracions locals. De fet, aquest és un tema, també, que moltes vegades en aquest Parlament, tant en Comissió com en el plenari, s'ha comentat sobrerament, que les administracions locals són les úniques que tenen recursos propis per dotar-se de sòl, perquè tenen les cessions de tot el procediment urbanístic, tenen els convenis urbanístics, tenen una sèrie de mitjans que els proporciona un sòl, que són els que han de revertir en el mercat públic.

Per tant, nosaltres entenem que no és en els Pressupostos de la Generalitat. Es poden fer ja unes actuacions concretes; hi ha les que fa l'INCASOL; hi ha aquest any unes partides noves, per altra part, una partida amb 2.000 milions de pessetes, que en parlarem després, en una esmena presentada per Convergència i Unió per a preparació de sòl, per fer front a la manca d'habitatge. Però entenem que no és precisament els ens locals, que són els únics que tenen els mecanismes ja previstos per la llei —per la Llei del Sòl, sobretot— pel que fa a la cessió del 10% d'aprofitament mitjà, i llavors no tindria sentit aquesta esmena.

Les esmenes 713, 714 i 715, que ha defensat el senyor Brunet... Bé, és molt encomiable que el senyor Brunet s'ocupi a fons de la seva demarcació territorial, i imagini's que cent trenta-cinc diputats d'aquesta Cambra cadascú fes la seva proposta. És una cosa que és totalment legítima, però, miri, durant aquests últims anys la Direcció General d'Urbanisme, amb l'Institut Català del Sòl i en col·laboració amb els ajuntaments, ha portat a terme programes d'actuació, de renovació urbana a diferents ciutats de Catalunya, que té un nombre important d'actuacions en nuclis consolidats.

Aquest Programa s'executa amb l'objectiu de resoldre problemes urbans diversos i sobre àmbits de diferent incidència urbanística i social segons el cas. S'han millorat petits centres històrics; s'han fet operacions d'extirpació de teixits marginals o obsolets que estaven dintre d'àmbits vius actuals; s'han creat espais lliures, de places d'estacionament o d'habitatges per allotjar població quan feia falta; s'han fet actuacions puntuals

en molts llocs amb aquesta partida. Ara, destinar-la a les partides concretes que es preveuen a les esmenes 713, 714 i 715, seria una solució com destinar-la a altres, a moltes altres necessitats de Catalunya, però sortiríem de l'objectiu d'aquesta partida perquè deixariem de banda el caràcter general i a l'abast de més d'un municipi i les destinaríem ja, finalísticament, a un objectiu concret, que és el que citen aquestes esmenes.

El que cal és un programa de relació urbana, com el que porta la Direcció General d'Arquitectura, amb l'objecte i les finalitats que més o menys he intentat definir, i per tant nosaltres creiem que no s'ha de destinar aquests diners des d'aquí, des de l'agrupació del Pressupost, ja amb una finalitat concreta, sinó que aquests programes, aquestes inversions que ell demana, poden ser objecte de realització a través d'aquesta partida, possiblement, però no d'una manera finalista com diu el senyor Brunet, com defensava el senyor Brunet.

Pel que fa a l'esmena 716, de Convergència i Unió, es tracta senzillament de canviar l'epígraf, de canviar la denominació de la partida. És una partida nova que no hi havia estat mai, és una partida molt important, 2.000 milions de pessetes per a la preparació del sòl per fer front a la manca d'habitatge. Fins ara, el sòl que creava l'Institut Català del Sòl era un sòl..., es feia a través del finançament regenerat per les mateixes actuacions de l'Institut Català del Sòl. Aquesta vegada, els Pressupostos doten per primera vegada amb 2.000 milions de pessetes una partida per poder crear sòl a Catalunya. Però, per què? Hi podria haver un cas d'una solució mixta en què a més a més de residencial hi hagués, doncs, una àrea industrial, com forma part de la política de creació de sòl de l'INCASOL i, per tant, del Govern de la Generalitat. En aquest cas, nosaltres creiem que és més correcte canviar el títol i dir-ne «Preparació de sòl per fer front a la manca d'habitatge i de sòl industrial».

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, proposo una votació per a les esmenes... (*L'I. Sr. Oliart demana per parlar.*) Sí, senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Senyor President, si no hi ha cap grup que ho vulgui fer, jo desitjaria fer un torn en contra de la defensa que ha fet el senyor Masó, de l'esmena número 716, de Convergència i Unió.

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, no és gens habitual però hi teniu tot el dret, senyor Oliart. Per tant, podeu fer un torn en contra de la 716.

El Sr. OLIART: Bé, jo he de dir —i ja ho he dit abans— que l'important és precisament això, fer sòl residencial, sòl per edificar habitatges. Jo vaig estar sorprès agradablement quan vaig veure que hi havia un concepte en el Projecte que presentava el Govern en aquest sentit, i ara veig que els criteris del Grup de Convergència i Unió són, doncs, uns criteris completament diferents i que són, des d'aquest punt de vista, reaccionaris; és a dir, retrocedeixen a una concepció que nosaltres no podem de cap de les maneres compartir. Tinguin en compte, senyores i senyors diputats, que en els últims tres Pressupostos l'adquisició de sòl residencial ha estat només el 24% de l'adquisició total de sòl. Per tant, és molt important que es faci un programa exclusivament per a la compra i l'adquisició de sòl residencial. Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart.

Aleshores, votacions. Primer: esmenes socialistes 712, 713, 714 i 715.

Vots a favor?

Vots en contra?

6 a favor, 13 en contra; no prosperen.

Ara, votació sobre l'esmena 716, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

13 a favor, 6 en contra, cap abstenció: s'aprova l'esmena 716, de Convergència i Unió.

Arribem a la Direcció General de Transports. Esmena 717, del Grup Mixt... 718, d'Iniciativa per Catalunya. Va a votació o vol fer algun torn?

La Sra. FABIAN: La 718?

El Sr. PRESIDENT: 718, sí senyora.

La Sra. FABIAN: Sí, vull defensar-la.

El Sr. PRESIDENT: La senyora Rosa Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Jo espero que l'il·lustre Diputat de la majoria no em renyi perquè, any rere any, la nostra tasca, que és fer les esmenes al Pressupost... —i que tampoc se sorprengui que, any rere any, nosaltres diem on volem anar, on incrementaríem econòmicament les partides, i, evidentment, any rere any, en contra de la publicitat, la propaganda, la premsa, les revistes..., fins i tot en els contenciosos, perquè pensem que si ho fessin bé no tindrien per què defensar-se.

En aquesta esmena diem que..., any rere any, també, venim dient que és de justícia distributiva que es creï, per fi, el sistema tarifari integrat. És a dir, perquè les persones, independentment d'on vinguin, el cost del transport sigui més homogeni. I aquest és un mètode que està establert a tot Europa, que està a Madrid, que està a Barcelona, i considerariem important que s'establís, per fi, al nostre país. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Fabian. Torn en contra, senyora Maria Gràcia Bosch?

La Sra. BOSCH: Senyor President, si no hi té inconvenient, faria la resposta al final de les intervencions.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Esmena 719, del Grup Socialista: la senyora Rosa Martí.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Moltes gràcies, senyor President. El senyor Masó, moltes vegades..., no sé si en aquest cas replicarà aquesta esmena o no, però moltes vegades es refereix —i espero que en aquesta esmena, doncs, no ho faci— a les baixes: a mi, el que m'agradaria és que se'm donessin arguments respecte a per què no s'admet l'alta; la baixa és una altra qüestió a discutir, i menys en un pressupost com el del Govern en aquests moments, o el que presenta el Govern, que és d'un increment del 17% i hi ha moltes possibilitats de treure recursos i diners d'altres llocs —per exemple propaganda, capítol 2. En tot cas, aquesta esmena —que pretén, la 719, que se subvencioni l'Entitat Metropolitana del Transport amb 500 milions de pessetes— és una esmena també tradicional per part del nostre Grup, perquè el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 7/87, i les lleis d'ordenació del territori, que en el seu article 26 preveïen que es finançaria l'Entitat Metropolitana del Transport amb aportacions dels ajuntaments, de la Generalitat i de l'Estat. Fins avui, només els ajuntaments i l'Estat són els qui han subvencionat l'Entitat Metropolitana del Transport, però la Generalitat, de moment, són zero pessetes les que hi ha posat fins avui; tampoc no ha desenvolupat cap llei de finançament que

permetés a l'Entitat Metropolitana intentar rescabalar-se de diners per a manteniment, que no en té.

És a dir que, amb un símil una mica esquemàtic, podríem dir que l'Entitat Metropolitana del Transport té un pare, que és el Govern de la Generalitat, i uns padrins, que són els ajuntaments i l'Estat. Per tant, això és un model claríssim, un model patriarcal, un model d'una paternitat irresponsable, perquè és crear un fill i abandonar-lo a la seva sort —aquests arguments, ja els vaig donar l'any passat, però crec que es poden tornar a fer servir.

Parlant de comparances amb altres comunitats autònomes, ahir el senyor Escudé ens deia que..., respecte al tema de contractacions, ens feia referència a altres comunitats autònomes —per exemple, la valenciana— que tenien uns mínims i uns màxims establerts molt semblants als que proposava en aquest cas el Govern; doncs, pel que fa a l'Entitat Metropolitana del Transport també li faré comparances, si vol, amb altres comunitats autònomes. La Comunitat Autònoma de Madrid va aportar l'any passat 5.000 milions de pessetes, i la de València... no tinc aquí les dades, però té també una quantitat molt important; mentrestant, el Govern de la Generalitat va aportar zero diners.

I una última qüestió pel que fa a l'Entitat Metropolitana del Transport: dir que és l'única vegada que s'ha creat..., que la Generalitat crea un organisme i no el dota econòmicament. Què hauria passat —preguntem nosaltres— si s'hagués creat l'Institut d'Estudis Mediterranis, la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, l'Institut de la Dona, i no s'hagués dotat econòmicament? Crec que hauria estat una situació absolutament impensable. Doncs bé, això és el que s'ha fet amb l'Entitat Metropolitana del Transport. Per tant, nosaltres seguirem insistint, any rere any, que es faci aquesta aportació que proposem, de 500 milions de pessetes, que és molt petita, però que esperem que primer sigui admesa el concepte, per part del Govern, i després es pugui incrementar.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Rosa Martí. La 720, senyora Rosa Martí: el funicular de Montjuïc.

La Sr. MARTÍ I CONILL: Sí, molt breument, senyor President, perquè la volia acumular i me n'he descuidat.

És un tema molt semblant, encara que aquí és amb aportació de capital, però que cal..., caldria que el Govern de la Generalitat aportés una quantitat important —que nosaltres proposem de 300 milions de pessetes— per la inversió que ha suposat l'arranjament del funicular de Montjuïc, igual com ha fet amb altres funiculars o trens de via estreta a Catalunya.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquest conjunt d'esmenes a la Direcció General de Transport, té la paraula la Diputada senyora Maria Gràcia Bosch.

La Sra. BOSCH: Gràcies, senyor President. En primer lloc faria referència a l'esmena d'Iniciativa que hauríem de dir que, sobre el que ella ha exposat, caldria veure abans quines són les necessitats del finançament del sistema tarifari integrat a la qual ella voldria dedicar-hi tots aquests diners. Llavors, a partir d'aquí, també s'hauria d'arribar a un acord pel que fa al seu repartiment i, llavors, les transferències per a les CIM són imprescindibles per tal de poder complir els compromisos adquirits i desenvolupar una infraestructura de transport de mercaderies potent. Per tant, en aquest sentit, senyora Fabian, no podríem votar a favor de la seva esmena.

I, pel que fa al Grup Socialista, li vull dir, sobre l'esmena 719, que l'Entitat Metropolitana del Transport no té per ella mateixa despeses d'explotació, si són de funcionament, essent una entitat de règim local, i no ha de cobrir-les el Departament de Política Territorial i d'Obres Públiques. Si són d'explotació de les seves companyies, ja ho ha de tenir cobert per les aportacions del Govern central i els ajuntaments que en formen part. I, llavors, d'això, per tant, tampoc li podríem votar a favor la seva proposta.

Quant a la segona que ha fet, la 720, miri: és propietat i responsabilitat de l'Ajuntament de Barcelona, el funicular de Montjuïc; la Generalitat de Catalunya no té cap responsabilitat sobre el funicular, tan sols la inspecció i les competències generals d'aplicació de la legislació de transports. En aquest cas, senyora Martí, tampoc podem votar a favor de la seva esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Votació sobre les esmenes 717, 718, 719 i 720. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prosperen aquestes esmenes.

Arribem a la Direcció General de Carreteres. Esmena 721, del Grup Socialista: la senyora Martí.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Sí, moltes gràcies, senyor President. Defensaria, si no hi té cap inconvenient, de la 721 a la 729, que són un conjunt de...

El Sr. PRESIDENT: Perdó, les del Grup Socialista, perquè almenys, entremig, n'hi ha una d'Iniciativa.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Ai, perdó, sí, del Grup Socialista, naturalment.

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, d'acord.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Són un conjunt d'esmenes dirigides a aconseguir que es facin tot un seguit d'obres que moltes d'elles han estat promeses a molts dels municipis i també estan dins el Pla de Carreteres, i que a hores d'ara moltes d'elles haurien d'estar executades.

N'hi ha un bloc que pertanyen als accessos a la Costa Brava —com es pot veure, el primer tram del desdoblament Roses-Figuera, el desdoblament Maçanet-Santa Cristina d'Aro, el desdoblament Girona-la Bisbal-Palamós, i d'altres que són en altres indrets del territori.

Pel que fa a l'enllaç d'accés a Canovelles des de la carretera Nacional 152, aquest és un enllaç que ha estat reiteradament promès a l'Ajuntament, perquè dona accés a un polígon industrial i a la ciutat molt important, i l'any 1982 ja hi han escrits de compromís del Departament de Carreteres dient que aquesta obra s'executaria, i avui aquesta obra encara està per començar.

Igual que passa, per exemple, amb la carretera de la ronda sud de Granollers, que proposem que es creï aquesta partida amb 250 milions de pessetes per tal que l'any vinent aquesta obra es pugui executar, perquè també reiteradament ha estat promesa. Hi ha aportacions del Ministeri de Transports i Comunicacions, perquè aquesta carretera donaria una millor utilització a una estació de mercaderies, i fins i tot hi ha un escrit del Director General de Carreteres, el senyor Amat —que continua essent-ho ara, i ho era l'any 83, quan va signar aquest escrit—, que diu: «La Direcció General de Carreteres realitzarà el projecte de la ronda sud de Granollers entre l'antiga carretera

Nacional 152 i la carretera de Cardedeu, i executarà les obres amb càrrec al Pressupost del 84 o del 85». Només és per posar un exemple, perquè estem discutint el Pressupost de l'any 92 i encara no hi està inclosa, i això és set anys després d'aquestes apreciacions del mateix Director. Per tant, es posa en evidència l'incompliment de molts dels compromisos en l'execució d'obres.

Per tant, nosaltres, amb aquest conjunt d'esmenes, no pensem pas que es contemplin les necessitats de tot el territori, si no és posar en evidència tot un seguit d'incompliments que el Govern té en unes determinades àrees. En tot cas, amb aquest conjunt d'arguments donaríem per defensades aquestes esmenes, de la 721 a la 729, del Grup Socialista.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra? (Pausa.) Perdó, n'hi ha una d'Iniciativa, abans: la 722. Senyora Fabian...

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Amb aquesta esmena, el que pretenem és que 200 milions de pessetes que el Pressupost dedica a mantenir nets els accessos a les estacions d'esquí perquè unes quantes persones s'ho passin bé i unes quantes empreses guanyin diners, activitats ambdues molt lloables, es dediquessin que els ajuntaments poguessin mantenir en millors condicions els camins rurals i veïnals perquè moltes més persones —i per necessitats de la vida quotidiana— poguessin viure millor. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Fins a la 729, vol fer un torn en contra, o vol acumular-lo, la senyora Gràcia Bosch?

La Sra. BOSCH: Preferiria acumular-lo, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé, doncs ara...

La Sra. MARTÍ I CONILL: Senyor President, fins a la 735, si us plau.

El Sr. PRESIDENT: Sí. Doncs, a partir de la 730, el Grup Socialista pot defensar la seva esmena: la senyora..., el senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Moltes gràcies, senyor President. La 730 és una esmena que pretén reservar una partida per a la reparació i ampliació de la carretera B-142, que va de Polinyà a Sentmenat. Aquesta carretera, l'any 89, va ser asfaltada de nou en el tram que arriba a Polinyà; es va dir —almenys, així es va comunicar a l'Alcaldia de Sentmenat— que la intenció era arribar aquell mateix any a Sentmenat amb el nou paviment que s'estava posant al tram que arribava a Polinyà, però malauradament, de llavors ençà, encara la carretera està d'aquesta manera. Aquesta carretera sofreix un trànsit molt important, degut a una zona industrial que té força moviment, situada a Sentmenat, i per això pensem que seria del tot necessari que, si més no, el Pressupost de l'any que ve pogués ser dotat per tal de prosseguir la reparació que es va fer i que va arribar a Polinyà i que, per cinc quilòmetres, no ha arribat al municipi de Sentmenat.

Pel que fa a la 731, fa referència a una carretera que al Ple passat va ser notícia aquí al Parlament, atès que el dia 3 de novembre va tenir un accident molt important, amb la consecució..., amb el resultat d'un mort i molts ferits. Aquesta carretera, la C-1413, de Sabadell a Sentmenat, és una carretera que té molts revolts, molts d'ells molt perillosos, que malauradament no hi ha hagut cap actuació del Govern de la Generalitat de forma profunda: l'any 89 va haver-hi una reparació d'un rec asfàltic, però que no va arreglar cap d'aquests temes que jo a vostès els parlo. El Conseller —en la pregunta que vam fer aquest dia

en el Ple del Parlament preguntant si pensava, aquesta carretera, arreglar-la— va dir que només tenia previst fer algunes actuacions puntuals, però no plantejar-se-la del tot. Jo penso que pel volum d'accidents que ara té aquesta carretera..., pensin vostès que des de primers d'any fins al dia 3 de novembre va haver-hi més de trenta accidents i, per tant, requereix una actuació urgent i eficaç que millori el seu traçat i que realment els revolts perillosos intenti arreglar-los de forma seriosa i profunda. Per això entendríem que seria bo que hi hagués una partida, ja, en aquest sentit concret.

I, pel que fa a la 732, d'esmena, de fet està, podríem dir, lligada a les altres dues. Aquestes dues carreteres —la C-142 i la C-1413— que deia a les esmenes anteriors, de fet són les dues artèries principals que comuniquen aquesta població del Vallès Occidental i que, per tant, aquest arranament de les dues carreteres podria culminar amb un cinturó de circumvallació a la població, que evitaria alguns revolts d'aquests perillosos i que facilitaria el traspàs en aquella zona industrial que els comentava abans, la qual origina un trànsit molt intens per aquesta ruta i que lògicament evitariem que s'hagués d'introduir en la zona urbana.

Penso que són tres esmenes, que totes tres, si la Direcció General de Carreteres les estudia amb atenció podrà veure que són perfectament justificades i justificables, i, per tant, demanaríem que el Grup de la majoria tingués a bé atendre aquestes peticions.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Queda encara la 733, que deu ser del senyor Brunet?

El Sr. BRUNET: Suposo.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Brunet té la paraula.

El Sr. BRUNET: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena podrien ser diverses, però els la resumiré en una mateixa. Som davant del que podrà ser un punt negre de la circulació rodada a Catalunya. Els ho explicaré. Proposem 250 milions per a l'enllumenat de la carretera 1413 de Sabadell a Rubí, al seu pas pel terme municipal de Sant Quirze del Vallès, i la col·laboració amb l'Ajuntament en la reordenació del sistema d'accessos des d'aquesta carretera al municipi.

Aquesta carretera, en el pas pel municipi, deu tenir dos quilòmetres, dos quilòmetres i mig, i passa pels següents usos. El primer entre la línia dels Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya i dues zones industrials del municipi. La segona es troba en l'accés a l'àrea dels hiper Alcampo i Tois, i produeix, en aquests moments, col·lapses circulatoris i embusos, i segons avancin aquestes festes i la construcció d'un tercer hiper previst en la zona pot fer que, com que encara no s'ha aplicat la resolució de la Comissió d'Urbanisme del seu dia que establí un pla viari d'accés en aquesta important zona, es produeixin aquests col·lapses. Per tant, mentrestant, la circulació es carrega sobre aquesta carretera. En tercer lloc, abans d'arribar al nucli de Sant Quirze es troba a l'esquerra l'accés a l'estació de ferrocarrils de l'estació de Sant Quirze, que a la pràctica fa de metro, i que per accedir a aquesta estació s'ha de creuar aquesta carretera. En quart lloc, més endavant, separa el nucli antic del barri dels Rosales i de les noves urbanitzacions Vallès Suau, Vallès Parc i Can Feliu. I, finalment, hi ha un cinquè ús molt important, que és que els automobilistes estan descobrint que per accedir a Barcelona és molt convenient agafar aquesta carretera fins a

trobar-se l'autopista de Sant Cugat-Rubí-Terrassa, i poder accedir via túnels de Vallvidrera o via B-30 a Barcelona, amb la qual cosa l'ús d'aquesta carretera augmenta d'una manera exponencial.

Per tant, proposem —per evitar que això esdevingui un punt negre que si no s'aprova aquesta esmena això succeirà molt probablement..., ja està succeint, però es consolidarà en les properes dates i en tot l'exercici del 92— que es faci aquest sistema d'accessos en col·laboració amb l'Ajuntament, i que hi hagi un sistema de rotondes, que l'accés a l'estació es faci com es fa en una zona urbana l'accés a una estació de metro, i, finalment, que, a més a més, tot aquest traçat, almenys en aquests dos quilòmetres, dos quilòmetres i mig, s'enllumeni perquè això bé ha augmentat el traçat del trànsit de nit, i els dies —com vostès tots comproven— són més curts en l'època on l'activitat d'aquestes zones comercials, sobretot, augmenta per les festes hivernals.

Per totes aquestes raons, creiem que la Il·lustre ponent de la majoria ens farà gràcia d'aquesta esmena i ens la votarà favorablement, i, així, tindrem un punt negre menys a la nostra xarxa de carreteres. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 734 i 735, del Grup Socialista; senyora Martí.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Sí, molt breument, senyor President. Sí, acumularia la 734 i la 735. Són dues esmenes que pretenen que la Direcció General de Carreteres especifiqui una inversió en la variant comarcal 245 al seu pas per Calafell, atesa una qüestió molt puntual, que és l'increment de trànsit que es produirà en el moment que es posi en funcionament l'autopista del Garraf; i una segona, la 735, «inversions en la carretera de la Bisbal a Banyeres», també, perquè es produirà un increment de trànsit molt important, a causa de la inversió que fa l'IDIA-DA a la sortida de l'autopista de Lleida.

Per tant, creiem que aquestes dues inversions puntuals estan connectades amb altres inversions que en aquests moments ja s'estan fent, i per tant que necessiten la seva execució.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ara la senyora Maria Gràcia Bosch pot fer un torn en contra d'aquestes esmenes, i si ho creu també convenient el torn a favor de la 736.

La Sra. BOSCH: Perfectament.

El Sr. PRESIDENT: Senyora Bosch.

La Sra. BOSCH: Gràcies, senyor President. Començaria, doncs, de moment, per l'esmena 721 presentada pel Grup Socialista, la qual fa referència a les «dietes de locomoció i trasllats», per passar-la a l'«enllaç d'accés a Canovelles». Jo li voldria dir que això no es pot acceptar, aquesta alta, perquè en els conceptes generals d'obres en carreteres no especifiquen mai obres concretes, que com en el cas que ens afecta s'han d'englobar en conceptes genèrics, com és seguretat vial. Per altra part, la partida de «dietes, locomoció i trasllats» no es pot rebaixar, ja que les característiques de treball d'aquesta Direcció General exigeixen una mobilitat que reglamentàriament s'ha de compensar amb forma de dietes i de locomoció. Ara mateix podríem dir que la partida d'enguanys per a aquest concepte ja és insuficient, i que l'increment proposat per al 92 té per objecte, únicament, compensar l'augment del cost unitari aprovat reglamentàriament per a dietes i locomoció.

Pel que fa a la 722, d'Iniciativa per Catalunya, diríem que aquests 200 milions de pessetes, que són d'accessos a les esta-

cions d'esquí, és necessari que siguin englobats dintre de la mateixa direcció, perquè sobre les necessitats que cada municipi pugui anar tenint se'ls pugui fer entrega de les diferents quantitats que requereixin, perquè, a més a més, podríem dir que políticament, si facilitem els accessos, cadascun sobre les demandes, també revertirà tot el munt de gent que hi pugui anar, el turisme que hi pugui ser, també pot revertir dintre el mateix ajuntament, però les quantitats no es poden ara escampar en els diferents municipis, sinó en funció de les necessitats que cada un pugui tenir en aquest seu moment. Per tant, no la hi podrem votar pas a favor.

Quant a totes les altres esmenes que presenta el Grup Socialista, diríem que moltes, miri, en aquest moment jo faria referència a la del senyor Riera, que va ser ja en una interpellació que es va presentar, i en la qual ja se li va fer tota una resposta en aquest aspecte. Jo he de dir que en aquest moment podria mantenir el mateix que se li va dir repetint el mateix i obvio, realment, l'explicació, sinó refermant el que se li va comentar al seu moment.

Quant a les altres esmenes presentades pel senyor Brunet, contempen, ja, això en les inversions. Està proposat ja en diferents apartats tots aquests enllaços a què fa vostè referència, sobre Sabadell-Rubí, la comarca 1413, està contemplat com a inversions. Jo ho tinc en l'annex aquest que hi forma part, llavors jo li dic que estigui tranquil que això hi ha possibilitats de poder-se realitzar.

La senyora Martí, aquí tenim tota una sèrie que parlen de diferents desdoblaments, com l'esmena 723 o 724, que jo li dic que en conjunt aquestes propostes són contràries a la pràctica habitual, no sols en aquest Parlament català, fer així cosa per cosa detalladament. Pretendre significar que una part de les obres es facin a càrrec del Pressupost seria complicadíssim.

Nosaltres comptabilitzaríem, en cada concepte, un ordre de dues-centes o tres-centes actuacions diferents; restrictiu i rígid, impossibilitaria corregir baixes d'adjudicació d'obres o alces de revisions de preus, o incidències durant l'obra. Nosaltres respondríem amb cap costum amb la norma vigent per a aquests casos, i traslladaria al Parlament la responsabilitat que té assumida el Consell Executiu quant a programar les actuacions viàries a Catalunya.

Per tant, anar fent pedaços a cada lloc, no crec que sigui positiu, i en aquest cas, en totes les seves exposicions que ha fet, jo diria que moltes, a part que estiguin contemplades dintre el Pressupost d'inversions, el que no sigui dintre això mateix, nosaltres no podríem votar-li a favor. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. L'esmena 736, senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. Aquesta és una esmena que presenta el nostre Grup per raons tècnico-jurídiques. És, senzillament, perquè la naturalesa de l'obra, de les obres que fa GISA, millor dit la seva titularitat, no correspon a l'empresa GISA, sinó que correspon a la Generalitat. Llavors, no seria lògic que es financessin a través del capítol 7, a través d'una transferència, perquè llavors seria finançar a través de transferència una obra que és pròpia..., que no és pròpia de GISA; per tant és més raonable fer-ho com a inversió, però a través del capítol 6, donada la titularitat final de les obres.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sí, és que hi ha un torn en contra d'aquesta esmena? No... El senyor Brunet ens demana un moment la paraula per a un aclariment. Senyor Brunet.

El Sr. BRUNET: Era per l'al·lusió que m'ha fet molt amablement la senyora Maria Gràcia, en el sentit que és veritat que la en 1413, en part hi ha inversions, però l'esmena nostra són de punts quilomètrics molt distants a aquells als quals presentem en l'esmena i, per tant, no ha donat resposta a la nostra esmena. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. A veure, anem a sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes que comencen per la 721 fins a la 735. Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra; no prosperen.

Ara, votació sobre l'esmena 736, de Convergència i Unió. Abans de votar-la, els vull fer avinent que per una qüestió de la informàtica, la capacitat que hi entri i tal..., aquesta esmena l'aprovaré sense els parèntesis, només amb el text del redactat; la proposta nova del senyor Masó, però sense incloure els parèntesis. L'únic motiu és que és d'unes dimensions tan llargues que ens altera tot el sistema informàtic de publicacions. He de fer-li avinent que la senyora Subdirectora General de Pressupostos ha estat consultada i hi està d'acord, per tant, votació sobre l'esmena...

Sí, en la baixa també consta el 05 i, realment, és el Departament 09 que estem discutint ara, però és una precisió del senyor lletrat que em sembla que els senyors membres de la Comissió, a aquestes hores del migdia, ja no s'hi han fixat gaire.

Votació sobre l'esmena 736, de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

13 a favor, cap en contra, 3 abstencions.

S'aprova la 736.

Passem, doncs, a la Direcció General de Ports i Costes. 737, del Grup Socialista. Senyora Martí.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Sí, molt breument, senyor President. Aquesta és una esmena que va encaminada a aconseguir que es faci una inversió molt esperada per a la ciutat de Portbou, que és l'execució de l'obra del seu passeig marítim; obra, per altra banda, que de fa molt temps està promesa i pensem que seria important d'especificar-ho en el Pressupost de la Generalitat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyora Bosch.

La Sra. BOSCH: Gràcies, senyor President. Només per dir que aquesta proposta que presenten els socialistes, sobre el passeig marítim de Portbou, forma part ja en l'annex d'inversions, en el concepte 600 -660.01-, per tant, estigui tranquil·la que, quant a Pressupost, en forma ja part. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Sobre l'esmena 737, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra, cap abstenció; no prospera.

Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, esmena 638 del Grup d'Iniciativa. Senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Amb aquesta esmena el que volem és que hi hagi una transferència de 275 milions de pessetes per a la rehabilitació i per al problema de

l'aluminosi en els habitatges públics. Amb la 739, que acumularia la seva defensa en aquests moments, el que promovem és un increment encara que molt simbòlic per al tema de les altes i baixes, però el que diríem és que no estem d'acord que en l'estat de despeses s'hagin incrementat tan sols amb d'un 4% les despeses per a la promoció d'habitatge públic. Per tant, seria d'interès del Grup d'Iniciativa per Catalunya que la promoció de l'habitatge i la rehabilitació dels habitatges que tenen problemes fossin ateses acuradament, des del punt de vista econòmic.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Fabian. El senyor Oliart vol fer la defensa de les seves esmenes, començant per la 740?

El Sr. OLIART: Sí, senyor President, i hi acumularia la 740 i la 741, perquè les dues tenen una finalitat similar. Són dues esmenes d'addició i són sobretot per al tema de la rehabilitació dels habitatges afectats per aluminosi. La primera és demanar una partida de 500 milions de pessetes per poder ajudar les corporacions locals a rehabilitar els habitatges que corresponen als seus parcs municipals d'habitatge, que a Catalunya es considera que són del voltant dels 30.000-30.000 habitatges que, lògicament, alguns d'ells... si no fos així, doncs molt millor, però que possiblement alguns sí que poden estar afectats per l'aluminosi, i nosaltres hem mirat el Pressupost de la Generalitat, hem mirat, també, el Decret que sobre aluminosi es va dictar, es va publicar, i no hem vist cap referència a la possibilitat que els Pressupostos de la Generalitat ajudin les corporacions locals en aquesta rehabilitació. És per això, doncs, que demanem aquesta partida inicial de 500 milions de pessetes.

Quant a l'esmena 741, doncs, aquí el que demanem és que s'obri una partida per a la rehabilitació dels habitatges afectats d'aluminosi. Una partida per a tots els habitatges, tant d'iniciativa privada com d'iniciativa pública, doncs, que siguin..., o que necessitin ser rehabilitats.

Ens ha estranyat moltíssim que després de la signatura del conveni entre la Generalitat i l'Administració de l'Estat, amb uns compromisos anuals d'inversions en aquesta matèria, amb aquesta finalitat, doncs, que, per molt que nosaltres hem esbrinat en els corresponents Pressupostos, no hem vist res. Només hem vist una partida de 250 milions de pessetes en el pressupost de l'empresa ADIGSA, però res més. És per això, doncs, que ens estranya moltíssim i que per tant, doncs, esperem que del torn de resposta que ens doni el Grup de Convergència i Unió, doncs, ens surti una mica la claredat.

Moltes gràcies, senyor President, senyores i senyors...

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Torn en contra, el Diputat senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President, gràcies. Per començar els diré que la detracció que es proposa impediria iniciar un nombre molt important d'actuacions de construcció d'habitatge públic, que tanmateix, és notòriament reconeguda la seva importància i la seva necessitat, però deixem de parlar de la detracció que es faria en aquest sentit, que ja seria prou greu, per parlar del destí.

El conveni signat el passat mes d'octubre amb el MOPT fixava les condicions sota les quals s'havien de negociar els convenis amb els ajuntaments per a la reparació del parc afectat per patologies estructurals, que és de titularitat pública. Al marc

d'aquest acord s'estan portant a terme negociacions amb els principals ajuntaments afectats i serà una vegada establerts els programes d'intervenció que caldrà instrumentar les vies possibles d'ajuts, per la qual cosa ja es disposa, tant en els Pressupostos de l'Estat com en els d'aquesta Generalitat, de partides que, per altra banda, ja vénen reconegudes en el mateix conveni per a tot el quadrienni.

I pel que fa a la nova incorporació, el pressupost previst és suficient. Hi ha la partida, la 781.03, amb 1.000 milions de pessetes, a part de les partides d'ADIGSA, i he de dir que la incorporació del crèdit finalista extraordinari aprovat pel Parlament de Catalunya aquest any, de 700 milions de pessetes, complementa aquestes quantitats que, també, es complementarà amb la transferència dels pressupostos generals de l'Estat, prevista en el conveni signat amb el MOPT, i que el fet que, en pagar-se una part important de la subvenció una vegada feta l'obra, no farà falta —possiblement es preveu— un alt volum de recursos fins al segon semestre del 92 i, sobretot, en els exercicis del 93-94, perquè donada la vida recent d'aquest Decret i la situació que encara que a vegades pot ser d'urgència, però no és d'una urgència imminent la rehabilitació de moltes de les cases del país, la inversió forta es preveu que serà per al bienni 93-94.

Per això, amb aquestes partides que he citat i per aquests motius, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes 738, 739, 740 i 741.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre aquestes quatre esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prosperen aquestes esmenes a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge.

Arribem a la Junta d'Aigües.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes núms. 742 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 743 (G. P. Mixt), 744 (G. P. Socialista) i 745 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a la Junta d'Aigües.

El Sr. PRESIDENT: Entrem a les esmenes a l'estat de despeses. Esmenes 746 i successives, del Grup Socialista; senyora Martí.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Sí, moltes gràcies, senyor President. Agruparia la 746, 747 i 748. Aquestes tres esmenes van encaminades a aconseguir que la Junta d'Aigües especifiqui tres inversions importants: un dipòsit regulador de subministrament d'aigua a Calonge; un dipòsit regulador de subministrament d'aigua a Castell i Platja d'Aro, i la canalització de la riera de Tueda de Sant Feliu de Guíxols.

És important que, a partir de la capacitat d'inversió que té la Junta, s'especifiqui quines són les obres que ha de fer durant l'any. Aquestes tres obres d'abastament que pertanyen a municipis de la costa, és important que puguin disposar d'aquestes reserves, sobretot per les necessitats específiques que tenen a l'estiu, perquè no tenen una població estacional. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. És que hi ha algun torn en aquest moment, o es faran acumulats a tota la Junta d'Aigües? Senyor Masó?

El Sr. MASÓ: Demanaria, senyor President, que fossin acumulats al final de tota la Junta d'Aigües.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Després, 749, del Grup Socialista.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Sí.

El Sr. PRESIDENT: Senyora Martí.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Sí, senyor President. Les podria acumular amb la defensa que he fet anteriorment, amb la 749, perquè té el mateix objectiu. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: 750?

La Sra. MARTÍ I CONILL: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena, la 750, és una esmena que va encaminada a la necessitat de complir l'article..., el capítol..., allò previst, perdó, allò previst a les Lleis 4 i 5/90, relacionades amb la problemàtica de l'aigua.

En una de les lleis, a la 5/90, hi ha el compromís específic. En el capítol 2 i, concretament, en l'article cinquè, l'apartat 2.b), s'especifica que les obres d'abastament d'aigua en alta en municipis o supramunicipals tindran una aportació del 50% de la Junta d'Aigües, l'arranjament de lleres públiques tindrà un 75% de la Junta d'Aigües d'aportació i quan es tracti de col·lectors de pluvials tindrà un 25%.

Per tant, aquí, hi ha d'haver una col·laboració àmplia i estreta, i així era l'esperit de la Llei, de col·laboració amb les administracions locals. I de moment, a la vista i a l'anàlisi del pressupost, s'observa com si la Junta volgués fer directament totes les seves inversions i, per tant, les ha previst totes en capítol 6, la qual cosa pensem que, fins i tot, pot ser una errada, perquè si no seria un ànim d'incompliment d'aquesta Llei.

Per tant, nosaltres pensem que en bé de tota la qüestió que es va aconseguir establir un pacte respecte al tema de l'aigua i la necessitat de complir la Llei 5/90, que fa tan poc que es va aprovar, és absolutament imprescindible que s'habiliti un capítol destinat a transferències a l'Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus per un import de 1.800 milions de pessetes per tal que pugui executar les obres que..., algunes de les obres que abans he mencionat i també seria important obrir una altra partida que es tituli «transferències a les corporacions locals», per a la resta de municipis de Catalunya que pensin emprendre, durant l'any que ve, obres d'aquest tipus, d'abastament en alta, d'arranjament de lleres públiques, de col·lectors de pluvials. Ho trobem a faltar i pensem que, fins i tot, pot ser un error en la descripció del Pressupost.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Martí. Ara hi ha l'esmena 752, del Grup d'Iniciativa. La senyora Fabian?

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Amb aquesta esmena també volem fer una alta per a inversió d'abastament d'aigües, segons..., necessària per complir les lleis aprovades en aquest Parlament l'any passat i que la senyora Martí fa un moment ha fet un... ha explicat a bastament quins eren els articles exactes d'aquestes lleis. Per tant, per no perdre més temps, seria una esmena molt semblant a la 750, del Grup Socialista, buscant les mateixes finalitats. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Fabian. Ara el torn en contra i a la vegada, si el senyor Masó ho creu oportú, a favor de la 753, del Grup de Convergència i Unió.

El Sr. MASÓ: Gràcies, senyor President. A veure, anem, allò que se'n diu anem a pams. Les esmenes del Grup Socialis-

ta, n'hi ha unes, dues concretament, la 746 i la 747, que demanen la construcció d'uns dipòsits de l'arribada de la canonada que portarà l'aigua a l'accés de la Costa Brava, centre. Concretament a Calonge i a Castell-Platja d'Aro.

En el projecte de portada d'aigües ja és previst el dipòsit d'arribada..., allà on hi ha la canonada. Per tant, si les obres estan projectades, s'adjudiquen en base a aquest projecte. Quin sentit té ara en una partida del Pressupost, si no és per poder anar a explicar a aquestes poblacions: «Hem demanat que hi hagués en els pressupostos un dipòsit per quan arribi l'aigua, i ens han dit que no.»? No és que ens hagin dit que no; és que és en el projecte de l'obra que es fa. No té cap sentit, no té cap explicació votar aquestes esmenes, senyora Martí.

L'esmena 748 demana la canalització de la riera de Tueda, de Sant Feliu de Guíxols. L'Ajuntament hauria de presentar una petició concreta per a aquest projecte, a la qual se li podria donar tràmit, però si en aquest moment no hi ha cap petició presentada, donada la mecànica que segueix en les execucions d'obres de la Junta d'Aigües, no té... està una mica en la línia de les anteriors. No és que hi hagi un projecte en aquest cas definit, però... És clar que es poden anar presentant suggeriments, si cadascun del cent trenta-cinc diputats presentessin suggeriments de la seva comarca, qui faria, qui portaria a terme l'execució del pressupost no seria el Govern, que és a qui correspon, sinó que seria, doncs, una mediatització de l'acció de govern feta a través de la concreció de partides finalistes en aquest Pressupost. Per tant, aquesta també la votarem en contra.

Pel que fa a l'esmena 149, l'abastament d'aigües a Osona sud, això no és gaire definició en concret, no hi ha cap projecte en tràmit, això és cert, ni s'ha fet cap informació pública; per tant, ni existeix concessió ni compromís econòmic de les parts. Si això estigués concretat, o quan estigui concretat, es poden assignar anualitats. Si ara se signés, el tràmit previ que comporta no faria possible que la inversió es fes l'any 92. Per tant, no tindria sentit, en tot cas..., en tot cas, s'han d'iniciar els tràmits que deia, informació pública, demanar la concessió i el compromís econòmic de les parts per portar-ho a terme.

L'esmena 750 i la 752, d'Iniciativa, o sigui la 750, del Grup Socialista, i la d'Iniciativa, que van per allà mateix; de fet no hi ha, tampoc, cap petició de conveni amb l'Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus, perquè la Junta d'Aigües transfereixi cap quantitat a aquest ens, excepte el que és el conveni del Pla de Negaments, en què la Junta d'Aigües compleix amb un conveni signat, o sigui aquí s'ha parlat fa uns moments d'incompliment. Compleix amb el conveni signat a través de les obres previstes que executa cada una de les parts.

I, per altra part, la Llei 5/90, que vostè senyora Martí coneix, no obliga la Generalitat a fer cap transferència, sinó a fer les obres programades amb el percentatge que hi ha fixat, es va fixar quan es va aprovar aquella Llei, i que va ser votada, també, pel seu Grup.

Finalment, l'esmena 751; les obres hidràuliques que la Generalitat fa amb ajuda de les comissions locals, es concerten amb cadascuna d'elles mitjançant un conveni, ajustats els percentatges que estipula la Llei 5/90, tal com he parlat fa un moment, i en funció del pressupost de cada projecte. I per tant, no és una subvenció, i no seria, no tindria raó de ser inclòs com a tal en el capítol 7.

Això pel que fa a les esmenes presentades pel Grup Socialista i el Grup d'Iniciativa per Catalunya, i l'esmena 753, que en lloc de ser un torn en contra, és un torn a favor consisteix en una modificació d'una baixa a l'estat d'ingressos a la Junta d'Aigües, i també una baixa a l'estat de despeses, com a conseqüència, tal com diu la motivació de la mateixa esmena publicada en el *Butlletí*, en els crèdits pressupostaris en concordança amb l'esmena presentada a l'article 42, que si vostès recorden diu que «durant l'exercici del 1992, el tipus de gravamen bàsic establert l'article 12.1 de la Llei 51/90 queda afectat d'un coeficient reductor del 0,85, per continuar amb una línia d'implantació progressiva d'aplicació del cànon d'infraestructura hidràulica iniciada a l'exercici 91».

Per tant, aquesta implantació gradual, que respon a la voluntat política de diversos grups d'aquesta Cambra, manifestada en el debat de Pressupostos de l'any passat també pel Grup de la senyora Rosa Martí, ens ha portat a nosaltres a presentar aquesta esmena a l'article 42, i en consonància, en coherència, aquesta esmena 753 a l'estat d'ingressos i de despeses.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Masó. Votació, en primer lloc de les esmenes compreses entre la 746 i la 752.

Vots a favor?

Vots en contra?

4 a favor, 13 en contra i cap abstenció; no prosperen.

Ara votació sobre la 753, de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

13 a favor, cap en contra, 4 abstencions. S'aprova la 753.

Passem, ara, a l'Institut Català del Sòl.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes núms. 754 (G. P. Mixt), 755 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 756 (G. Socialista) i 757 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a l'Institut Català del Sòl; 762 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a la Comissió de Ports de Catalunya; 765 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, i 769 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a Gestió d'Infraestructures, SA.

El Sr. PRESIDENT: Esmena 758, del Grup Socialista, el senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Bé, primer he de fer notar que aquí diu una partida de 12 milions de pessetes i segurament que hi deu haver hagut un error de transcripció perquè, realment, el que nosaltres demanàvem era que la partida fos de 12.000 milions de pessetes. Però, en fi, el tema està així i això ja no es pot rectificar. Aleshores, aquesta partida és perquè hi hagi un programa específic d'adquisició de sòl residencial per a habitatges protegits. Com tots vostès saben, senyores i senyors diputats, la construcció d'habitatge protegit ha baixat a Catalunya d'una manera abismal i d'un 50% de construcció del total d'habitatges, que s'havia aconseguit l'any 1986, de protecció oficial, s'ha passat a un 12% escassament l'any 1990 i pràcticament inexistent l'any 1991.

Per tant, en un moment propici, en què la inversió privada segurament podrà retornar al refugi de la protecció oficial i tenint en compte també el Pla de Finançament Estatal d'Habitatge Protegit, creiem que en aquest moment el que fa falta,

precisament, és posar a disposició de tots els inversors, tant de caràcter privat com de caràcter públic, el sòl residencial necessari per fer habitatge protegit.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Aleshores, el senyor Masó voldrà, segurament, acumular els torns en contra. Hi ha unes quantes esmenes més de l'Institut Català del Sòl, senyor Oliart, començant per la 759.

El Sr. OLIART: Sí, senyor President, acumularia la defensa de la 759, 760 i 761, que són unes esmenes de tipus local; és a dir, per a la construcció d'habitatges de promoció pública a tres localitats de Catalunya de la província de Girona: una a Vilajuïga, l'altra a Sant Miquel de Fluvià i l'altra a Anglès. Són localitats que necessiten tenir habitatge protegit, habitatge social i que no en tenen, i que se'ls ha promès i, per tant, aquí estan com a testimoni d'aquestes tres esmenes que nosaltres presentem perquè hi hagi les partides pressupostàries corresponents.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Torn en contra; senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. Bé, l'esmena 758, en què demanen una partida de 12 milions —ara ens ha dit que era més grossa, la que volien demanar... En qualsevol cas l'esmena del *Butlletí* diu «12 milions de pessetes per adquirir sòl residencial». Bé, aquest és un tema que n'hem parlat aquest mateix matí i moltes vegades... —ja prescindint de la quantitat. L'oferta de sòl, en bona part residencial, ha de correspondre també a cadascun dels municipis que és aquell qui té els mecanismes que preveu la Llei del Sòl, etcètera, per poder combatre els preus excessivament elevats, moltes vegades, del mercat del sòl, que avui és dels elements que més gravita sobre el cost de l'habitatge.

Llavors, malgrat això, hi ha aquest any una partida important i malgrat també les actuacions que en aquest sentit fa l'Institut Català del Sòl, a part de les que pugui fer cada municipi, hi ha una partida important per a la creació de sòl —ha sigut parlat en motiu d'una de les esmenes debatudes no fa gaire estona.

Per tant, aquests 12 milions de pessetes que el senyor Oliart ens confessa que voldria que fossin més, i que està tot... això passa amb totes les partides del pressupost que, pel que fa al seu destí sempre seria, doncs, agradable que poguessin ser més quantioses, però, donades les circumstàncies que d'aquí... allà on és que es disposa de sòl urbà per convertir-lo, per ofertar-lo per a l'habitatge protegit i donades les partides que hi ha enguany al Pressupost, no té explicació aquesta partida, des del nostre punt de vista, i el votarem en contra.

I les altres tres esmenes d'aquesta partida per avui —em refereixo a aquesta esmena—, les altres esmenes, la 759, 760 i 761, en què es proposa destinar quantitats —100 milions cada vegada— per fer habitatges d'ajuntaments de l'Alt Empordà i un de la Selva, governats per alcaldies afins al Grup del senyor Oliart, també és encomiable —com hem comentat altres vegades aquest matí— que cadascú es cuidi de defensar partides pels seus municipis, en aquest cas no el senyor Oliart, però sí els diputats del seu grup que les han presentat o que les han suggerit, però la política en concret correspon al Govern.

Per altra part, a la comarca de l'Alt Empordà s'ha iniciat recentment una promoció de vint-i-sis habitatges a Castelló

d'Empúries, per exemple. Està en promoció per a l'any vinent una actuació de vint habitatges a Palau-saverdera. En el moment que l'Ajuntament de Vilajuïga presenti una proposta de cessió de solars i un estudi de necessitats d'habitatge que justifiqui una actuació, es podrà procedir des de la Direcció General d'Arquitectura a fer-ne una valoració i estudiar la seva possible inclusió en la programació dels anys que vénen. Però si ara per ara no hi és, això no es pot fer.

Per altra part, la Comissió de Programació de la Generalitat, que a través de la Llei de l'Habitatge se li ha donat preferiblement molta més importància, integrada, tanmateix, per representants de la Generalitat i de les agrupacions de municipis, ha aprovat la proposta de programació d'actuacions per al 92, —que també hi ha representants del Grup Socialista, senyor Oliart, en aquesta Comissió— i que inclou l'inici de trenta promocions amb un total de mil nou-cents habitatges per al proper exercici pressupostari; és a qui correspon.

Finalment, vull dir-li, pel que fa a l'última esmena d'Anglès, que hi ha un projecte per a construcció de sis habitatges a Anglès, que figura en la promoció d'habitatges per al 91. Aquesta actuació no s'ha iniciat encara perquè existeixen unes qüestions de projecte pendents d'estudi entre l'Ajuntament i el Departament de Política Territorial pel que fa als baixos de l'edifici, que en un principi s'havien de destinar a dependències municipals. D'altra banda, en trobar-se el solar situat a la plaça d'Anglès i en existir un altre projecte conjunt d'Ajuntament i Generalitat per reconstruir un aparcament subterrani i procedir a l'ordenació de l'entorn, es va considerar de comú acord, a Anglès —que és allà on vostès demanen que s'hi facin habitatges—, més interessant intentar procedir a la licitació conjunta de totes les obres, per la qual cosa ha calgut esperar que l'Ajuntament iniciés el procés de licitació de l'aparcament.

En les actuals circumstàncies és immediat procedir a la construcció de les obres corresponents a la Generalitat. Per tots aquests motius, senyor President, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre les esmenes 758, 759, 760, 761, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra; no prosperen.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes núms. 763 (G. Socialista), a la Comissió de Ports de Catalunya; 764 (G. Socialista), a l'Institut Cartogràfic de Catalunya; 766 (G. Socialista) i 767 (A. P. del Centre Democràtic i Social), als Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya; 768 (G. Socialista), als Ferrocarrils de Muntanya de Grans Pendents, SA; 770 (G. Socialista) i 771 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a Gestió d'Infraestructures, SA; 772 (G. P. Mixt), 773 (G. Socialista) i 774 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a Regs de Catalunya, SA; 775 (G. Socialista) i 776 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a l'Ens d'Abastament d'Aigua.

El Sr. PRESIDENT: Els recordo que a les quatre de la tarda reprendrem la sessió.

(La sessió se suspèn a les dues del migdia i deu minuts.)

La sessió es reprèn a les quatre de la tarda i set minuts. En absència de l'I. Sr. President, dirigeix el debat la I. Sra. Vicepresidenta, Rosa Martí i Conill, acompanyada del Secretari en funcions, I. Sr. Moliner. Assisteixen la Mesa l'Oïdor de Comptes i el lletrat Sr. Sol.

Hi són presents les diputades i els diputats I. Sra. Bosch, I. Sra. Bruguera, I. Sr. Castellnou, I. Sr. Codina, I. Sr. Suñer (en substitució de l'I. Sr. Coll i Bertran), I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Coma, I. Sr. Escudé, I. Sr. Gavín, I. Sr. Graells, I. Sr. Sesmilo (en substitució de l'I. Sr. Grau), I. Sr. Guasch, I. Sr. Martínez i Planas, I. Sr. Sánchez i Llibre (en substitució de l'I. Sr. Mur), I. Sra. Neras, I. Sr. Orriols (en substitució de l'I. Sr. Pont), I. Sra. Ribes i I. Sr. Vila i Giró, pel G. P. de Convergència i Unió; I. Sr. Brunet, I. Sr. Rañé (en substitució de l'I. Sr. Carnicer), I. Sr. Clofent, I. Sr. Oliart (en substitució de l'I. Sr. Font), I. Sr. Gilbert, I. Sr. Abelló (en substitució de l'I. Sr. González Navas) i I. Sr. Riera i Olivé, pel G. Socialista, i I. Sra. Fabian, I. Sr. Nualart i I. Sr. Gimeno (en substitució de l'I. Sr. Saura), pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Es reprèn la sessió.

Abans de començar amb el departament nou, el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, posaríem a votació, si els sembla bé, unes esmenes que van quedar aparcades, que són la número 351, 352, 356, 358, 363, 367, 370 i 374, totes elles relatives a ajudes al Tercer Món, que van quedar aparcades en espera d'aconseguir una transaccional, però que fins ara no ha estat presentada a la Mesa i, per tant, el que faríem és sotmetre-les a votació, si cap grup no hi té cap inconvenient.

Vots a favor? *(Pausa.)* Esmenes relatives al Tercer Món, a les ajudes al Tercer Món..., per incrementar ajudes al Tercer Món, hi havia diferents propostes dels grups, i no s'ha arribat a cap acord ni a cap transaccional.

Per tant, vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció. Ara, si... Digui, senyor Codina.

El Sr. CODINA: Sí, sollicitaria una explicació de vot.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Té la paraula, senyor Codina.

El Sr. CODINA: Molt breument, senyora Presidenta, però donat que són unes esmenes que van estar discutides en el dia d'ahir, però que han passat moltes hores des de la seva discussió fins a aquest moment de l'aprovació, m'agradaria molt breument fer un petit comentari respecte a per què el nostre Grup hi ha votat en contra, i és molt simple. Vull fer adonar als membres d'aquesta Comissió que l'any 1988, per traslladar-me al que ha estat aquesta legislatura, el pressupost van ser 14.600.000 pessetes; el 89, 100 milions; 110 milions l'any 90; 200 milions l'any 91, i que aquest any la proposta és de 210; per tant, em sembla que la voluntat clara i manifesta d'anar incrementant aquesta partida, d'una forma tal que en menys de quatre anys hi ha hagut un increment del 100%, justifica la nostra votació.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Codina. Algun altre grup desitja fer una explicació de vot? No? Doncs si cap més grup demana la paraula, passariem, doncs, a

debatre les esmenes corresponents al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 777 (A. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya), 778 (G. P. Mixt) i 779 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Passaríem, doncs, a l'esmena 780. Té la paraula...

El Sr. GIBERT: Moltes gràcies, senyora Presidenta. Amb el seu permís, defensaria conjuntament un seguit d'esmenes; en realitat, totes les del Departament del Grup Socialista, que són vint-i-una en total i que, si ho creu convenient, li relaciono quines són: la 780, la 789, 790, 792, 95, 96, 97, 98, 804, 806, 809, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 25, 29, 32 i 34.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies, senyor Gibert.

El Sr. GIBERT: Bé, aquest conjunt de vint-i-una esmenes inclou les sis a la totalitat, d'una banda, del Departament i, d'altra banda, de l'Institut Català de la Vinya i el Vi, de la Forestal Catalana, SA, de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries, d'Agrícola Experimental, SA, i de la Promotora d'Exportacions Catalanes, SA.

La que és de definició conjunta la basaria en els criteris generals que han informat el conjunt d'esmenes parcials, perquè suposo que tots els grups, i també el de la majoria, deuen haver deduït amb la seva proverbial sagacitat que les esmenes a la totalitat són degudes a una discrepància global —diguem-ho així— amb les fórmules de gestió que aquests pressupostos denoten que no hi ha intenció de modificar, i, per tant, em referiré, a les esmenes parcials, als criteris seguits per formular-les.

Els criteris de baixes són bàsicament..., és a dir, es treuen diners, una part no pas molt important del capítol 1, en el sentit que es considera que són diners del quals podria perfectament prescindir-se'n. També hi ha partides que es treuen d'estudis, publicitat, publicacions, fires, etcètera, de les transferències globals de l'Institut Català de la Vinya i del Vi..., i als altres m'hi referiré posteriorment. Les altes són: capacitació i reciclatge, compensacions per a zones de muntanya desfavorides, telefonia rural, electrificació rural, foment de turisme rural, adquisició de quota lletera, fons forestal de Catalunya...

I després n'hi ha algunes en les quals el que es fa simplement és especificar més i passar d'un concepte genèric a un concepte més concret. Aquests casos serien... Per posar un exemple, com gairebé tots els exemples de les esmenes, genèricament es parla d'ajuts a comunitats de regants i l'esmena corresponent aniria en la línia de dir construccions concretes de regs, en aquest cas a la comarca de les Garrigues; adequació de centres tècnics ramaders, també genèricament, aplicats al Laboratori Lleter de l'Institut de Formació Professional d'Olot; genèricament es diu també centres i escoles de capacitació i ho passaríem a l'Escola Agrària i Ramadera de Monells; obres una mica de diferents tipus que s'aplicarien a compra de finques en espais naturals protegits; també hi ha una partida genèrica per a biòtops, i diguem que aplicariem aquesta partida al biòtop del golf de Roses, a la zona de l'Escala; i també genèricament es pressuposta pla de protecció de zones costaneres, que ho passa-

riem a la protecció del cap de Creus. És a dir, intentant, a part d'aquests canvis que he anunciat abans, concretar l'aplicació d'algunes partides que, tal com estan formulades, les considerem massa genèriques, i aquest és el criteri segon que hem seguit per formular aquestes esmenes, amb la qual cosa dono per acabada la defensa.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies, senyor Gibert. És que el senyor Graells vol utilitzar ara el seu torn o...?

El Sr. GRAELLS: Sí, sí, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Sí? Molt bé. Té la paraula, senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, respecte a aquest conjunt d'esmenes que ha presentat i que ha defensat el Grup Socialista, en primer lloc he de dir que aquest any els pressupostos del Departament d'Agricultura s'incrementen un 22,47% respecte als de l'any passat i que aquests pressupostos, respecte als de l'any 88, s'incrementen el doble. És a dir, suposa un 100,3%. És a dir, en aquesta Legislatura el Departament d'Agricultura ha doblat els seus pressupostos.

També vull dir, i de manera molt general, que el problema del sector lleter, per exemple, no depèn de la qualitat de les seves instal·lacions, depèn del preu de la llet. El sector de l'avellaner, els problemes que té no depenen de l'estat fitosanitari de les plantacions, depenen del preu de l'avellana. La crisi que tenen els cereals no depèn de la qualitat genètica de les llavors, depèn del preu dels cereals. La crisi que té la fruita dolça no depèn de la formació professional del sector agrari, depèn de les importacions que es fan massives d'arreu. La crisi del porcí no depèn de la pesta porcina africana, que està eradicada, depèn dels preus que té el sector porcí.

És evident que a tots els pressupostos se'ls ha d'exigir aquella tasca que ha de respondre, i és evident que als pressupostos del Departament d'Agricultura se'ls ha d'exigir que se subvencionin i s'auxiliïn les instal·lacions lleteres, que és competència seva; que es millori l'estat fitosanitari, en fi, dels avellaners, que juntament amb els pagesos és competència seva; que es millori la qualitat genètica de l'ordi, del *Triticum* o del blat, que és competència d'ella; que es millori la formació professional del sector agrari, que és competència d'ella; que es controli la pesta porcina... Però el que no se li pot demanar, al Departament d'Agricultura, és que els preus de la llet, els preus de l'avellana, els preus dels cereals, les importacions que es fan indiscriminades de fruita dolça i el preu de la carn..., això s'ha d'imputar a altres administracions que no en responen.

Dit això, passaré a contestar molt breument les esmenes presentades a diferents partides pel Grup Socialista. En primer lloc, presenta un increment de 82 milions de pessetes en indemnitzacions compensatòries de muntanya, en zones desfavorides. La Comunitat Econòmica Europea prohibeix indemnitzar els termes municipals que no són qualificats. Però aquí el que sí que podria fer el Govern socialista és qualificar aquests termes que creu que se'ls ha de donar aquestes subvencions; nosaltres ho fem, i per mandat expressament de la Comunitat Econòmica Europea hem hagut de retirar aquestes partides.

Respecte a l'esmena 790, que el Grup Socialista ens demana un increment a la instal·lació dels telèfons rurals, hem de dir que nosaltres, aquesta partida, l'hem incrementat el 95% aquest any. I respecte als convenis amb les diputacions nosaltres ho

hem obert en una partida per veure si aquest conveni amb les diputacions, que s'ha exhaurit aquests últims anys, no es torna a fer.

Respecte a la partida 792, en què el Grup Socialista també demana que s'incrementi l'electrificació rural, nosaltres, en aquest sentit, hem de dir que encara que la partida 773.01, anomenada «instal·lacions agràries d'ús comú»..., en aquesta partida ja hi ha inclosa una quantitat precisament per fer front o per satisfer aquestes electrificacions rurals, i n'és un exemple el programa presentat per l'Alt Urgell en el qual s'electrifiquen trenta masies. I el Departament d'Agricultura, evidentment, contestarà a totes les peticions que hi hagi d'aquest tipus i seran contemplades com a obres complementàries amb el 40% a fons perdut i el 60% de forestal.

Respecte a la partida 795, que demana una alta en el foment del turisme rural, nosaltres hem de dir que el turisme rural era una de les seccions que subvencionava el Decret 808. El Decret 808 és aquest Decret que el Govern socialista va posar en vigor dos anys després d'haver entrat al Mercat Comú, i és aquest mateix Decret que el Govern socialista ha dit que retirava els pressupostos i que ara la Generalitat ha de finançar amb crèdits que es fan amb els bancs. Doncs, bé, el foment del turisme rural sembla que serà contemplat en aquest nou projecte que està estudiant el Govern socialista, projecte aquest, o decret aquest, el qual a les autonomies ens exigeix que nosaltres el complem, aquest any, amb un 30%; és a dir, ens exigeix que nosaltres complim amb allò que ell incompleix. Evidentment, la Generalitat complirà amb el 30%, l'any que ve complirà amb el 35% que ens exigeixen, i d'aquí a tres anys ho cobrirem amb el 50%. I és trist que el Departament d'Agricultura hagi de fer les accions que no fa el Govern central i a què està compromès. Per això, nosaltres tenim una partida de 800 milions de pessetes, ampliables a 3.000.

Respecte a la partida 796, adquisició de la quota lletera, això ja és greu. Això ja és greu, que el Grup Socialista, aquí, a nosaltres ens demana un increment de la quota lletera, que nosaltres hi destinem 105 milions de pessetes, quan resulta que el Ministeri, i després de repetides demandes que ha fet el Departament d'Agricultura perquè ens digui quines quotes el sector agrari català ha demanat, no ens ha contestat. I és incomprensible que el Govern socialista aquí ens demani 105 milions de pessetes per unes quotes lleteres que nosaltres no sabem ni quines s'han demanat, ni quines es donaran.

Respecte a l'esmena 797, fons forestal de Catalunya, que demanen també un increment de 105 milions de pessetes, el fons forestal de Catalunya aquest s'autofinança mitjançant els aprofitaments forestals, mitjançant les taxes i mitjançant les multes que es posen, i així ho contempla la Llei Forestal de Catalunya.

Regs de recolzament de l'olivera, regs de recolzament de l'olivera: el Departament d'Agricultura, fa uns quants anys —fa uns quants anys— que nosaltres estem fent experiències, fa uns quants anys que Convergència i Unió de Lleida i tots els diputats de Lleida han fet quelcom perquè això dels regs del recolzament de l'olivera fos una realitat, i sembla que ho han aconseguit. I per a aquest any hi ha una partida de 50 milions de pessetes, partida que està inclosa en la partida 601.01, del servei 01: comunitats de regants, regs comunitaris. I si algun retard pot tenir que això es faci aquest any, com que s'hi destinen 50 milions de pessetes, serà en funció del retard que pugui tenir

la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre a donar-nos la concessió de l'aigua.

Respecte a l'esmena 804, adquisició de laboratori lleter a l'Institut de Formació Professional d'Olot, nosaltres diem que, el laboratori lleter, allí on decideixi el sector lleter, allí nosaltres muntarem el laboratori. I personalment, en fi, a aquest Diputat li sembla excel·lentíssim que sigui a Olot que es munti aquest laboratori, però això no depèn del Departament d'Agricultura, sinó que depèn del mateix sector.

Respecte a l'esmena 806, construcció de l'escola agrària i ramadera de Monells, nosaltres això ja ho hem iniciat, i per aquest any —i a més que és preceptiu— s'ha de fer: en primer lloc, formalitzar els convenis entre les institucions afectades, redactar el projecte de les obres per poder-les tirar endavant, i això és el que estan fent, amb la voluntat que, en fi, l'any que ve, si es pot, nosaltres ja dotar-les de pressupostos suficients perquè això sigui una realitat.

Respecte a l'esmena 809, compra de finques en espais naturals protegits, nosaltres el que hem de dir és que, evidentment, nosaltres comprarem finques, però podrem comprar finques quan se'ns ofertin les finques i quan el finançament de la Generalitat millori; ara, evidentment, el Departament d'Agricultura no té diners per comprar finques.

Respecte a l'altra que també contempla, condicionament de casa forestal Les Salines, a Maçanet de Cabrenys, nosaltres creiem que aquesta no és una tasca prioritària: ja amb aquest Ajuntament nosaltres vam condicionar el camí que va des de Maçanet de Cabrenys a la casa aquesta forestal.

Respecte a l'esmena 816, modernització i reestructuració de la flota pesquera, nosaltres aquí també el que hem de dir és que, sortosament, en fi, s'ha canviat, s'ha tret el Reial Decret. Ara amb el Reial Decret 991 resulta que el dèficit que hi havia abans, que només contemplava auxilis per a aquelles barques que tenien una eslora més gran de dotze metres, ara els contempla tots. I aquest és el motiu que nosaltres no hi tinguem partida, perquè el que subvencionavem, en fi, d'aquelles naus que tenien més de dotze metres ja ho contempla el nou Decret que —ho repeteixo— és de l'any 1991, concretament del 22 de febrer.

Respecte a l'esmena 817, modernització i reestructuració de la flota pesquera, també estem amb el mateix: que ara aquest Reial Decret contempla subvencionar i auxiliar aquestes naus que tenen més de dotze metres; per tant, no farà falta que hi hagi una partida.

Respecte a l'esmena 818, instal·lació de biòtops marins al golf de Roses, en fi, aquí s'hi està treballant; ara s'hi està fent estudi del medi i el disseny del biòtop, i s'està pendent —perquè és preceptiu— de la concessió d'ocupació del MOPU. Tan aviat com nosaltres tinguem això ho tirarem endavant.

Respecte a l'esmena 819, protecció del cap de Creus, partida nova, aquesta partida està inclosa no en la partida a què es fa referència, que demana l'alta, la 661.03, que demanen una partida amb 2 milions de pessetes, sinó que està inclosa en una altra partida en què precisament..., l'altra partida de què precisament demanen la baixa, i en què precisament no són dos milions de pessetes, els que s'hi destinen, sinó que són tres, perquè els dos que demanen fóra insuficient.

Dit això, he eludit de fer cap referència, en fi, a les baixes que proposa el Grup Socialista. El que nosaltres creiem és que les baixes que proposen els socialistes de cap manera es poden

atendre, en la seva major part, perquè que demanin baixes dels salaris dels funcionaris, en fi, que són faves comptades, o que ens demanin, amb propaganda, que nosaltres no fem accions per mentalitzar la gent sobre el risc dels incendis forestals, o que nosaltres no fem els fulletons corresponents, en fi, que s'han de fer per assessorar els pagesos del risc que poden tenir d'infermetats fitosanitàries, evidentment, totes aquestes baixes no es poden atendre.

Amb tot això dono per contestades aquestes esmenes. A continuació... Dono per contestades aquestes esmenes i, per tot això, senyora Presidenta, votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA Molt bé, moltes gràcies, senyor Graells. Ara resten un conjunt d'esmenes, que comencen amb la 781, que són del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Gràcies. Jo les agruparé, però no les agruparé totes juntes, perquè per al bon debat es fa difícil, donada la diversitat d'arguments i de característiques de les diverses partides, no? Llavors, el que sí que faré a la primera intervenció és agrupar les tres primeres, 781, 782 i 783, perquè són tres partides que creiem que calia incrementar de cara a facilitar cursos de capacitació i formació agrària.

La primera, perquè hi ha una quantitat de dos milions per a ajuts a assistència a centres de capacitació agrària per a cursos breus. Creiem que molt breus han de ser els cursos i molt escassa la gent que hi vagi perquè amb dos milions en tinguem prou, i que cal incrementar-ho perquè, de cara a la formació de la gent que vulgui adquirir aquests majors coneixements, cal donar més opcions que les que hi ha amb dos milions de pessetes. La següent, per a cursos complementaris, la partida està estancada igual que l'any passat, en 21 milions de pessetes, i creiem que aquests cursos complementaris, igual que l'anterior, cal ampliar-los notablement. I en la tercera, són cursos específicament de transformació industrial i artesanal de productes agraris: creiem que la política de procurar que els productors siguin els que facin la transformació i, fins i tot, la comercialització i la venda dels seus productes és una de les condicions necessàries per garantir la supervivència del sector agrari, i, llavors, els tres milions que hi ha són, també, manifestament insuficients. I no voldríem que se'ns digués que amb això ja es cobreix un curset que es fa a Tremp, o que es fa a Lleida, o que es fa a Reus: creiem que s'han de fer diversos cursets perquè gent de diversos territoris hi pugui accedir.

Quant a la baixa, les hem tret tot de la partida de funcionaris, de l'article 12, perquè, tot i que l'increment no és molt sensible respecte a l'any passat, no hi ha més que un 8,1%, però la baixa de 25 milions és pràcticament inapreciable, ja que a la massa salarial de 4.489 milions hi baixaria un 0,55%.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies, senyor Gimeno.

Té la paraula el senyor Graells, per a un torn de rèplica.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyora Presidenta.

Respecte a l'alta que demana Iniciativa per Catalunya en l'esmena 781, ajudes a assistència a centres de capacitació agrària i cursos breus, haig de dir que aquesta partida aquest any està dotada amb dos milions de pessetes i l'any passat estava dotada amb 300.000; és a dir, això contempla un increment del 566%, i es creu que és suficient, en fi, amb aquesta quantitat.

Respecte a l'esmena 782, ajuts als alumnes de cursos complementaris de capacitació agrària per a membres d'empreses agràries, és cert, és cert el que ha dit l'illustre Diputat, que aquest any té un pressupost de 21 milions de pessetes —l'any passat no el tenia, de 21 milions, era de 20.600.000; més o menys és igual—, però també és cert que l'any 90 la dotació que tenia era de 12,4 milions, la qual cosa vol dir que, si analitzem nosaltres l'increment de l'any 92 a l'any 90, és ni més ni menys que del 66%.

I, respecte a ajuts als alumnes de cursos complementaris de transformació industrial i artesanal de producció agrària, són uns cursos de transformació industrial i artesanal, doncs, per complementar les rendes, en fi, de les famílies pageses, i és un curs, aquest, que es fa a Tremp.

Si nosaltres analitzéssim aquestes tres partides conjuntament, veuríem que han tingut uns increments: el 1990 era de 47 milions de pessetes; el 91, de 52; el 92, de 68. Que vol dir que el 92, respecte als 52, l'increment és del 30,5%, la qual cosa creiem que és suficient per fer front complidament a aquesta demanda.

Moltes gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells. Per a la defensa de l'esmena 784, té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Si la Presidència m'ho permet, agruparia la 784, 85, 86, 87, 88 i 91.

Les quatre primeres són baixes... Vull clarificar que les baixes sempre són modificables; el que queda clar és que, per l'estructuració del Pressupost, quan vols incrementar una partida, d'un lloc o altre l'has de treure: aquestes quatre les traïem inicialment de la partida de personal laboral, perquè enguany ha sofert un increment, a la proposta de Pressupostos, notable, d'un 55% —no: d'un 27%—, al qual, si li baixem els 155 milions de les quatre partides, hi quedaria inclòs l'augment d'un 13,4%, que creiem més que suficient per cobrir les necessitats de major personal per part del Departament.

La primera és una esmena ja clàssica, en el sentit que creiem que el Consell Assessor està estancat, des de fa molts d'anys, en quatre milions de pessetes. És a dir, sembla que els costos de funcionament d'aquest Consell Assessor no han sofert cap increment des de fa molt de temps, la qual cosa nos fa suposar que el que passa és que ni això es gasta perquè el Consell Assessor no es reuneix. Llavors, si és un consell assessor en una situació canviant de l'agricultura, amb una política agrària comunitària que significa una nova situació del món agrari, una de dues: o és que el Consell no assessora, o el Consell no funciona, o és que la gent del Consell són molt despresa i no originen despeses. Creiem que no és aquesta la política, i per això la nostra proposta és dotar-lo d'una partida significativament més elevada.

Respecte a la 785, també per a entitats territorials, per a promoció d'activitats agràries, de cara a ajuntaments o consells comarcals, és una partida que també està estancada en sis milions i mig fa dos anys, i creiem que és difícil fer alguna cosa, de promoure activitats agràries, amb sis milions i mig per a tot el conjunt del territori català. Llavors, el que creiem és que el DARP no té com a funció —o no hauria de tindre com a funció— esperar que un li vingui a demanar coses, sinó que el Departament ha de difondre, ha d'orientar, ha d'impulsar, i no sols rebre sollici-

tuds dels ajuntaments que s'assabenten que hi ha sis milions i mig. Per això proposem un augment de 20 milions més.

Quant a la 786, és també una esmena d'increment a les dotacions als sindicats pagesos. Enguany, la partida ha pujat d'un 22%, però el que sí que creiem, també, és que, en aquesta política d'orientar, difondre i impulsar la millora de les estructures agràries, els sindicats hi tenen un part fonamental —o hi haurien de tindre una part fonamental—; això hauria de ser reconegut pel Departament, i aquest 22% equivalent a l'increment global del Departament em sembla totalment insuficient. Creiem que s'ha de dotar significativament d'una major dotació.

La 787, creiem que..., la destinem a la partida de foment i industrialització agrària, i creiem que és necessari perquè —com he dit abans en els cursos de transformació de productes agrícoles— cal, des dels ajuntaments i des dels consells comarcals, dedicar-hi una partida substancial, per aquest aspecte. La partida, actualment, és nova, respecte a l'any passat, però hi ha només 25 milions. Dificilment amb 25 milions podem fer una tasca eficaç de foment de la industrialització agrària des dels ajuntaments i consells comarcals: si féssim la divisió pels quaranta consells comarcals, dels 25 milions existents, evidentment, la resta que en sortiria seria inapreciable. En canvi, els 155, que seria de la partida que proposem més els que ja hi ha, ens donaria uns quatre o cinc milions per comarca —tenint en compte que no totes les comarques són agràries, podrien ser vuit o deu milions per a les comarques més agràries—, i amb això ja es pot començar a fer alguna cosa.

La 788, també, junt amb la 791, són dues partides, una que la traïem d'incentius al rendiment i activitats extraordinàries —que com cada any s'incrementa, quan no creiem que sigui aquesta, la política, d'incrementar la dedicació i les activitats extraordinàries del personal— i l'altra, també, traïem els diners de la partida..., de l'article de material, subministrament i altres, amb caràcter proporcional: hi ha moltes partides de comunicacions o d'altres despeses diverses d'on es poden treure aquests 20 milions, i creiem que això s'hauria de destinar a millorar la gestió de les cooperatives i a difondre la possibilitat de creació de noves cooperatives, dotant partides que tinguessin una entitat suficient.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per a un torn de rèplica, té la paraula el senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyora Presidenta. Respecte a l'esmena 784, és cert el que diu el senyor Gimeno, que el personal laboral ha tingut un increment, del 92 respecte del 91 —concretament és del 29,4%—, i això per una part és degut a l'increment que correspon a la partida de personal contractat, que és del 5%, i la resta és l'increment de laboral temporal que contracta el Departament, i aquest personal se'l contracta per fer front a campanyes de preservació d'incendis i vigilància del nostre espai natural, que és imprescindible, i, a més, és una de les tasques més rendibles que es fa des del Departament d'Agricultura: prova d'això és l'èxit que aquests últims anys hem tingut en matèria, en fi, dels incendis forestals, aquí al nostre país.

Respecte a l'alça que demana, de cinc milions de pessetes, a altres indemnitzacions, que va al Consell Assessor, és cert —també va a les taules sectorials i també va a la taula de concertació agrària—; més o menys per l'experiència d'aquests anys, en fi, es creu que és suficient. I és cert, també, que el Consell

Assessor, últimament, en fi, s'ha reunit poc, i potser caldrà veure en els anys futurs, el Consell Assessor, quin camí, quina marxa ha de portar. El Consell Assessor és, en fi, un consell que es va formar fa molts anys, quan no hi havia taules sectorials ni taules de concertació, i ara el que sí que és veritat és que al Departament, doncs, hi ha molta més tasca, en fi, a la taula sectorial i taules de concertació que no pas al mateix Consell Assessor. I la raó és molt senzilla: perquè són tasques que s'encafallen.

Respecte a l'esmena 785, a entitats, que demana un increment de 20 milions de pessetes a entitats territorials per a promoció d'activitats agràries, des de fa tres anys s'hi destinen sis milions i mig de pessetes. I, tot i que aquí vostè ens acusa que si nosaltres féssim més divulgació potser foren més los municipis que demanarien subvencions per a activitats ramaderes, la veritat és que fins ara mai s'ha esgotat aquesta partida de sis milions i mig de pessetes, en fi, per donar compliment, precisament, a tot això. Voldríem que en el futur hi hagués més iniciatives i, aleshores, que el Departament d'Agricultura..., fóra un goig per a aquest Diputat que en els propers pressupostos l'increment que demana el senyor Gimeno tingués aquesta justificació.

Respecte a l'esmena 786, als sindicats pagesos per al foment de prestació de serveis i execució de programes mitjançant concert amb el Departament d'Agricultura..., bé, aquest any 92 són 50 milions de pessetes, i l'any 91 eren 41 milions de pessetes, el que es donava per a aquests sindicats: és un increment del 24,4%, increment més alt que l'increment que té el Departament d'Agricultura. Però és que, si ho relacionem amb el 89, el 89 eren 28 milions de pessetes: l'increment és del 78,6% respecte al 89. Però jo recordo, el 84, 85, que la dotació era de quatre milions de pessetes; és a dir, en fi, que això s'ha multiplicat per deu, o per dotze, aquests anys.

Jo estic convençut que, en aquesta partida, senyor Gimeno, si nosaltres hi poséssim 500 milions de pessetes, vostè em demanaria 100 milions més. I és allò de dir: «Bé, és que nosaltres, si governéssim, tractaríem millor els sindicats pagesos». Bé, però dubto que vostès baixessin del capítol que proposen la baixa, que és el personal laboral; dubto que vostès, la seva política que durien a terme fóra rebaixar precisament els sous del personal laboral.

Respecte a l'esmena 787, foment de la industrialització agrària, vostè demana aquí una baixa en una altra partida, que és la 778.01, foment de concentració d'indústries agroalimentàries, i demana una baixa, en aquesta, de 30 milions. És clar, aquests 30 milions de pessetes, precisament, són per fer una tasca molt similar a la que es proposa la partida; el que passa és que aquesta tasca és a les zones de muntanya i zones desfavorides, i concretament és per a adquisició de terrenys en aquells municipis que poden fer noves instal·lacions industrials, infraestructura bàsica per a instal·lació d'indústries, com pot ser la xarxa viària, l'electrificació, abastament d'aigües, etcètera, etcètera. De tota manera, aquesta partida de 25 milions de pessetes, senyor Gimeno, és una partida ampliable, i nosaltres creiem que aquesta partida, de moment, per començar —és una partida nova, com diem— serà suficient.

Respecte a l'esmena 788, una nova partida, ajuts a creació de noves cooperatives i associacionisme agrari, aquí el que ha passat és que aquesta partida, que l'any 89 estava dotada amb

quatre milions de pessetes, l'any 90 amb 8,2 milions, l'any 91 amb deu milions de pessetes, és cert que aquesta partida aquest any no té dotació, perquè precisament la dotació d'aquesta partida s'ha passat a la partida 772.02, partida aquesta que contemplaria cinc milions de pessetes, precisament per finançar aquesta tasca per a la qual vostè demana aquesta alça.

Però aquí, el que cal afegir és que les inversions, els ajuts que es fan per a les cooperatives, no solament, en fi, és la que contempla aquesta partida que nosaltres estem parlant, sinó que aquí també s'acullen totes aquelles inversions que es poden sol·licitar..., o aquelles demandes que es poden sol·licitar a l'empara del reglament 357/77, amb subvencions —per a indústries que es vulguin fer— del 30 i del 35% de la inversió total. I, després, també, el Departament d'Agricultura, respecte a la millora de processos de comercialització de cooperatives, té les partides 772.01, 772.03, amb un total de 145 milions de pessetes. Per tot això, nosaltres creiem que els ajuts a creació de noves cooperatives i associacions agràries està ben cobert pel Departament, pel MAPA i per la Comunitat Econòmica Europea.

I respecte, últimament, a l'esmena 791, ajuts a millora de capacitat gerencial de cooperatives, que demana un increment del 20%, aquesta també és d'aquelles esmenes que el senyor Gimeno repeteix..., repeteix..., jo em sembla que aquesta la repeteix des del 89, el 90, 91 i 92, i resulta que, bé, és una línia la qual va dirigida sols i exclusivament a subvencionar aquelles cooperatives o aquelles associacions que contractin un gerent o que contractin un director o un directiu, quan són de noves creacions, i aleshores se'ls dona, de subvenció, 800.000 pessetes el primer any, 600.000 pessetes el segon i 400.000 pessetes el tercer. També se subvencionen aquestes cooperatives per a la contractació de quadres mitjans i especialistes; l'únic que varia, aleshores, és la subvenció que se'ls dona, que és 400.000 pessetes el primer any, 300 el segon i 200.000 el tercer. I després, també, per a millora de la capacitat gerencial, ja és tradicional el curs que es fa a gerents, de 250 hores —aquest any s'ha fet a Lleida, l'any passat es va fer a Reus, i després es té previst un viatge de deu dies a Dinamarca.

Amb tot això, en fi, li he contestat tot aquest grup d'esmenes, i a totes aquestes esmenes, per aquests raonaments, nosaltres votarem en contra.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells. Passaríem ara a l'esmena 793, que és d'Iniciativa per Catalunya. Té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí, defensaria conjuntament la 793 i 794, que tenen la baixa del mateix concepte, el 222.01, del Gabinet del Conseller.

Aquesta partida de comunicacions ha experimentat un augment del 55,7% respecte a l'any anterior. Creiem que no hi ha cap tipus d'argument que justifiqui aquesta alça i, en canvi, sí que creiem que hi ha partides que estan insuficientment dotades. Per una banda, amb l'esmena 793 creem —o més bé «recreem», perquè el que fem és recuperar— una partida que existia l'any 91, que és la de caracterització i control de mitjans de producció i productes agroalimentaris. Sembla paradoxal que en una societat on cada vegada es parla més dels fraus que hi ha en els productes alimentaris, en l'ús d'additius, en l'ús de substàncies que provoquen algunes conseqüències indesitjables i que han estat, fins i tot, objecte de tancaments d'empreses, que

en aquests moments no dediquem ni una mínima partida a aquesta ni tampoc a la partida següent, que és la millora d'ús de productes zoosanitaris i els seus residus, quan hi ha àmplies zones que l'ús dels diversos productes que s'utilitzen per al control zoosanitari..., es produeixen acumulacions, d'efectes lògicament nocius.

Aquí hi ha una partida estancada, de 2.500.000, i creiem que això és absolutament insuficient de cara a garantir la millora dels productes, tant dels zoosanitaris com del conjunt dels productes que s'utilitzen en l'agricultura. Per això proposem aquest increment dels 40 milions, amb la suma de les dues partides.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per a un torn en contra, té la paraula el senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyora Presidenta.

Senyores i senyors diputats, la nova partida aquesta que proposa, caracterització i control de mitjans de producció i productes agroalimentaris, que proposa aquesta partida nova amb una dotació de 20 milions de pessetes, nosaltres hem de dir que totes aquestes accions que proposa es recullen en les partides 671.02, dotació de laboratori agrari; 221.08, material científic de laboratori; 221.09, subministraments serveis veterinaris; 222.11, subministrament laboratoris; 221.12, material científic laboratori; 222.13, sanitat ramadera als centres comarcals, i en total són no 20 milions de pessetes, sinó 54,9 milions de pessetes.

És evident que nosaltres, la salubritat de la carn que és al mercat aquí a Catalunya té les mateixes garanties que la que es posa en el mercat a França, a Itàlia o a Alemanya. I això, aquesta garantia, és precisament per l'aplicació aquí de la mateixa directiva que tenen aquests altres països de la Comunitat Econòmica Europea, per l'aplicació del Reial Decret 1262 i pel Decret de la Generalitat, i això garanteix —o garanteix també—, i per a això està, per garantir-lo, i per això s'ha creat el Comitè Veterinari Permanent de la Comunitat Econòmica Europea, la Comissió Interministerial i la Comissió Directora del PIRAC, aquí a Catalunya, la qual cosa, en fi, em sembla que la preocupació que pot tenir el Diputat senyor Gimeno, en fi, no té motiu. I és evident —i això va ser motiu aquí d'una moció que es va presentar a la Comissió d'Agricultura— que la salubritat de les carns que estan a la venda aquí a Catalunya té les mateixes garanties que les carns que es posen a la venda a la resta de països de la Comunitat Econòmica Europea.

I, respecte a l'esmena 794, millora de productes zoosanitaris i llurs residus, que proposa un increment de 20 milions de pessetes, aquesta partida només està dotada amb 2.500.000 de pessetes per una raó molt senzilla: perquè aquesta partida l'únic que ha de fer és adquirir els principis actius per fer les anàlisis dels residus, i amb aquests 2.500.000 de pessetes n'hi ha més que suficient.

Per tot això, ho votarem en contra.

Senyora Presidenta, senyores i senyors diputats, moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells.

Ara passaríem a l'esmena 799, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí. Defensaria de la 799 fins a la 802, inclosa. Són una sèrie de partides que li canviem el destí a una

part del concepte 662.02, que són obres en zones d'ordenació d'explotacions i altres zones d'actuació. Aquesta també és una sèrie d'esmenes que plantegem tradicionalment perquè, des d'Iniciativa, entenem que el concepte de política agrària que té el Govern de Convergència i Unió no és el mateix que el que tenim a Iniciativa; creiem que hi ha una atenció exagerada, excessiva, desproporcionada, i jo diria que impròpia, a la despesa en camins. Creiem que els camins —o carreteres—, per molt que siguin d'unir pobles o que estiguin en zones rurals, no correspon al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, sinó al de Política Territorial i Obres Públiques. Però any darrere any el Departament destina molts de milions a camins, potser perquè són les obres més aparents i més fàcils de rendibilitzar des del punt de vista d'inaugurar tallant cintes. Enguany hi ha ni més ni menys que 945 milions destinats a camins en l'apartat 662 del Departament del Conseller, de la Secretaria General. El que fem és reduir part d'aquests 245 milions i destinar-los a altres aspectes que sí que considerem de política agrària i més important que aquests. Sense voler menystenir la necessitat d'arreglar camins i carreteres en zones rurals, però el que dic és que no és competència d'aquest Departament.

La primera esmena, la 799, va destinada a aprofitament d'aigües subterrànies i residuals depurades per a reg. És una partida que enguany té 86 milions de pessetes, l'any passat en tenia 102 i fa dos anys en tenia 137. És a dir, sembla que hi ha una disminució constant, com si cada vegada fos menys preocupant la necessitat d'aprofitar aquestes aigües subterrànies, aquestes aigües residuals. Creiem que això entra clarament en contradicció amb la política de racionalització de recursos, la reutilització de recursos que poden ser tornats a utilitzar, i amb l'optimització d'aquests mateixos recursos. Per això ens preocupa que es facin nous regadius en zones noves, com pot ser fruit de l'empresa Regs, SA, que veiem amb grat, però que hi hauria d'haver una partida destinada a fomentar la utilització d'aquestes aigües residuals. La partida de 86 em sembla totalment insuficient, i per això proposem esta ampliació de 100 milions més.

En l'esmena número 800, simplement el que fem és traslladar una partida que també, juntament amb allò de camins, parla en la 762.01 una transferència a corporacions locals per a millora d'infraestructures rurals: són diners que el Departament dona a determinats ajuntaments, petits ajuts per reparar alguns camins rurals, i el que creiem és que el que s'hauria de fer és traslladar aquests 75 milions i mig que hi ha en aquesta partida, juntament 224 i mig que en proposem, a dotar una partida oberta des de l'any passat —enguany torna a estar oberta amb 1.000 pessetes—, que és transferències a consells comarcals. Fins i tot destinant-los per al mateix fi, que és la millora d'infraestructures rurals, creiem que una partida suficient serien aquests 300 milions de pessetes, i que fos no el Departament, sinó els mateixos consells comarcals, els qui fessin la distribució i valoressin quines són les ordres de prioritat que hi ha a cada una de les comarques beneficiàries d'aquest repartiment dels 300 milions.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor...

El Sr. GIMENO: Perdó, és que he dit la 801 i la 802. A la 801 és tornar a recuperar una partida que parla de promoció de regadius privats i foment de l'estalvi d'aigua. Som conscients que s'ha creat l'empresa aquesta de Regs de la Generalitat, però creiem que, en el sentit de foment de l'estalvi d'aigua, no en la

promoció de nous regadius, sinó en el foment de l'estalvi, caldria mantenir aquesta..., una partida dotada substancialment per tal de procurar la millora en els sistemes de regadius actualment existents.

I, finalment, la darrera proposta, de 40 milions de pessetes, destinar-los d'aquests camins i camins que s'arreglen, a ajuts, a la partida d'ajuts a la restauració d'ecosistemes naturals, una partida que està dotada amb l'«astronòmica» quantitat de dos milions de pessetes per a —ho repeteixo— restauració d'ecosistemes naturals per a tots els ajuntaments i consells comarcals, ja que és transferència a aquests ens territorials. Això vol dir, una de dues: o que tenim un territori preciós, que no hi ha cap problema de degradació apreciable dels ecosistemes naturals en el conjunt del territori català, o que el que fem és posar un pegat a un poble en concret, però amb dos milions de pessetes no anirem a resoldre la restauració dels ecosistemes naturals del territori de Catalunya; amb 40 milions, segurament tampoc, però almenys arribaríem a més llocs que no amb els dos que tenim en aquests moments.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per a un torn en contra, té la paraula el senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí. En primer lloc, defensaria l'esmena 800...

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Senyor Graells, les esmenes que ha defensat l'il·lustre Diputat senyor Gimeno eren de la 799 a la 802.

El Sr. GRAELLS: D'acord, no és problema. Respecte a l'esmena 799, en què es demana un increment de 100 milions de pessetes per a aprofitaments d'aigües subterrànies i residuals depurades, i respecte, també, a l'esmena 801, que es demana una nova partida per a promoció de regadius privats i foment d'estalvi d'aigua per a ús de reg, i respecte a l'esmena..., aquestes dues esmenes són les esmenes que fan referència a regadius. En aquest sentit haig de dir el següent: en primer lloc, hi ha una línia oberta per a l'aprofitament d'aigües subterrànies i residuals, hi ha una partida oberta, que és de 86 milions de pessetes, i més o menys és el que es pensa per afrontar les demandes que hi haurà en aquest sentit. Però si nosaltres atenem tot el programa en matèria de regadius, és evident, senyor Gimeno, que quan es revesteix una sèquia, revestir la sèquia també suposa un estalvi d'aigua; no suposarien un estalvi d'aigua els regadius nous, i de sèquies, per exemple, que ha revestit el Departament d'Agricultura... Jo, si li parlés de Lleida, doncs, de Lleida recordo la de Mas Alcoreig, recordo la d'Aitona, recordo la d'Albesa, recordo la de Torrelamel, recordo la de Corbins i..., en fi, són una infinitat, i el revestiment d'aquestes sèquies suposa un estalvi d'aigües.

Però és que, com que jo crec que, en matèria de regadius, el Departament d'Agricultura aquest any es distingeix per destinar-hi unes quantitats però molt importants, molt importants, és al que vull fer referència. Miri, l'any 1991, el DARP, el pressupost que tenia per a tots els conceptes per a millora de regadius o per transformacions de secà en regadiu eren de 895 milions de pessetes; el 1992 és de 1.200 milions de pessetes, i això s'incrementa d'un 34%. Però és que, després, el que s'espera de pressupost aliè, l'any 1991 era de 576 milions de pessetes, i ara són 833 milions de pessetes, el que suposa un increment del 44,5%. Això suposa, d'increment total del DARP respecte a l'any passat, comparant la inversió que farà, del 92 al 91, del

38%. Si aquí afegim, en fi, les inversions que s'espera fer en Regs de Catalunya, que seran de l'ordre de 2.100 milions de pessetes, suposa que la inversió total que farà la Generalitat de Catalunya, aquest any, en matèria de regadius, és res més que 4.133 milions de pessetes, que a mi em sembla una quantitat molt important i que aquest Diputat se sent molt satisfet d'aquest esforç que faran en aquest cas la Generalitat, el Departament d'Agricultura i l'empresa pública Regs.

Respecte a l'esmena 800, que era per la qual volia començar, senyora Presidenta, era perquè aquí, aquest Diputat, si més no, té una satisfacció, que d'alguna manera podrem complaure l'illustre senyor Gimeno, i és que ell proposa una dotació a la partida 763, transferències a consells comarcals, que nosaltres teníem aquesta partida oberta amb 1.000 pessetes, i proposa que en zones d'ordenació d'explotacions i altres, en fi, s'hi resten 224 milions de pessetes: 224 milions de pessetes no, però si acceptés una transaccional amb la qual passariem 70 milions de pessetes, nosaltres estariem disposats a acceptar-ho.

I respecte a les zones aquestes, en obres d'ordenació d'explotacions, que en aquestes tres esmenes l'illustre Diputat n'ha demanat la baixa, és cert que aquestes partides van quasi exclusivament, exclusivament a la millora de camins, però la millora de camins a les zones rurals també és una de les tasques més imprescindibles que hi ha. Si aquesta millora de camins hagués suposat d'alguna manera alguna limitació per als regadius, aquest Diputat s'hauria quedat si més no una miqueta decebut, però com sigui que de cap manera aquests diners que es gasten i que es gastaran en la millora de camins suposarà cap limitació en les transformacions de secà en regadiu o en les millores de regadiu, nosaltres, satisfets i, lamentablement, li hem de votar també en contra.

Si accepta aquesta esmena transaccional, senyor Gimeno, de la 800, de passar 70 milions de pessetes de la partida 662 a la partida 763, nosaltres és l'oferta que li podem fer.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells.

Senyor Gimeno, accepta la transaccional? Si l'accepta, la podria fer arribar a la Mesa.

El Sr. GIMENO: Bé, per manifestar que, en principi, més val poca cosa que no res. Llavors, tot i que és insuficient, considero que és insuficient, però acceptaria la transaccional.

El Sr. GRAELLS: Ara em restaria, senyora Presidenta, de contestar l'esmena 802, que és aquesta esmena del senyor Gimeno, ajuts a restauració d'ecosistemes naturals, amb una dotació de dos milions de pessetes, que és cert. És clar, aquí ha despertat, si més no, certa inquietud de tots els diputats, perquè, és clar, si aquí es parla d'una partida, ajuts a restauració d'ecosistemes naturals de dos milions de pessetes, i nosaltres, a ecosistemes naturals, hi posem tot el territori de Catalunya, per descomptat fóra un ensurt molt gran, ensurt en què, sortosament, el Departament d'Agricultura de la Generalitat no hi ha incorregut mai. Aquesta partida, senyor Gimeno, va dirigida solament i exclusivament —i per això són dos milions de pessetes— a aquelles entitats i grups ecologistes per tirar endavant alguna petita acció que ells fan de protecció d'espècies animals o de protecció d'espècies vegetals. I aquesta és l'única significació i l'única acció que es té en aquesta partida, segons la informació que té aquest Diputat.

Res més, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells. En tot cas, passariem ara a la defensa de l'esmena 803, encara que canviï de direcció general, que és del Grup d'Iniciativa per Catalunya; té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: No sé si és procedent per contradiccions, però respecte a la 802, que em diu..., m'ha dit el Diputat senyor Graells que estan dirigits, aquests dos milions, a entitats i grups ecologistes, jo, el que llegeixo aquí..., «764.01, article 76, a corporacions locals». Ara, si les entitats i grups ecologistes són corporacions locals és el que no entenc, però aquí diu «a corporacions locals, ajuts restauració ecosistemes naturals, dos milions de pessetes».

La Sra. VICE-PRESIDENTA: En tot cas, senyor Graells, si vol fer algun aclariment... Si vol fer-lo, té la paraula.

El Sr. GRAELLS: Senyora Presidenta, jo, la informació que tenia era que aquests dos milions de pessetes anaven a grups ecologistes i entitats, però no contradiré tampoc el senyor Gimeno. En tot cas, si aquesta dotació de dos milions de pessetes és a entitats locals, serà a entitats locals per fer això, petites accions en favor de la protecció d'espècies animals i vegetals, però que de cap manera es pot entendre que aquesta és l'acció que fa el Departament d'Agricultura de la Generalitat en favor dels ecosistemes naturals que hi ha aquí a Catalunya.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells.

Doncs, fet aquest aclariment, ara sí, passariem a l'esmena 803. Té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí. Defensaria conjuntament la 803 i la 805, les dues de la Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries, que tenen una certa similitud. A la primera, el que proposem és que la partida 781.01 d'aquesta Direcció General, que és promoció de fires ramaderes, dirigit a entitats sense finalitat de lucre, que l'any passat estava dotada de 14,6 milions de pessetes, enguany, 10, sigui traspasada a la partida 761.01 per al mateix concepte, promoció de fires ramaderes, que l'any passat estava dotada de 4,35 milions i enguany de 9. És a dir, hi ha una reducció d'una i un paral·lel increment en l'altra, que sembla allò de fer un transvasament gota a gota; és a dir, poquet a poquet, com si tinguessin por que tots els diners de sobte podrien fer mal als diversos ajuntaments. Llavors, el que creiem és que, si s'està traspasant, que es traspassi d'una vegada, i deixem estar de fer composicions una mica estranyes. I, llavors, el que fem, a part d'aquests 10 milions de pessetes, és dotar-los de cinc milions més de la partida de dietes, locomoció i trasllats, que ens sembla també exagerada la dotació pressupostària que té en aquests moments.

I la segona esmena, la 805, és, també, amb la mateixa idea que hi ha una partida per a entitats de foment d'assistència a fires, de 35 milions de pessetes, i creiem que està ben posada, és a dir, ben dotada, però mal ubicada, ja que creiem que hauria de ser, també, a control de les corporacions locals, com la partida anterior.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per a un torn en contra, té la paraula el senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyora Presidenta.

Respecte a la partida 803, la que demana un increment de 15 milions de pessetes per a promoció de fires ramaderes, aquesta partida l'any 91 estava dotada de 4.300.000 pessetes; aquest

any 92, són nou milions de pessetes, la qual cosa suposa un increment del 109%. En definitiva, el que vol l'il·lustre Diputat senyor Gimeno és que es passin del capítol 781 –promoció de fires ramaderes– al capítol 761, els 10 milions de què està dotada aquesta partida, promoció de fires ramaderes, partida 781.01, però, és clar, si això ho passéssim a entitats locals, aleshores ens trobaríem amb l'ensurt que el Departament d'Agricultura no podria auxiliar fires com la de Vic, com Expoviga, o com la fira de Llagostera, que, evidentment, en fi, són patronats els qui les organitzen, i no pas ajuntaments. Per això nosaltres votarem en contra.

Respecte a l'esmena 805, foment d'assistència a fires, també demana el mateix: que nosaltres, la partida que tenim de 35 milions de pessetes al concepte 781.02, també passi als ajuntaments, i aleshores ens trobaríem aquí també l'ensurt que nosaltres no podríem finançar ni la fira de Berlín, ni la fira de París, si no és que passéssim els diners, en fi, a l'Ajuntament de Berlín o a l'Ajuntament de París.

Per tot això, nosaltres votarem en contra. Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells.

Ara passariem a l'esmena 807, que també és del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Bé, a l'esmena 807, com que és a la totalitat de la Direcció General del Medi Natural, molt breument, simplement per ratificar-nos en el que hem dit tantes vegades, que la Direcció General del Medi Natural no és una direcció general que hauria de dependre del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, i el que sol·licitem, una vegada més, és el seu traspàs al Departament de Medi Ambient.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno. El senyor Graells té la paraula per a un torn en contra.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyora Presidenta.

Si els raonaments que el Conseller d'Agricultura ha donat al senyor Gimeno i els raonaments que el Conseller de Medi Ambient li ha donat al senyor Gimeno, i tots els motius que li han dit perquè no és possible passar aquest servei a la Conselleria de Medi Ambient..., aquest Diputat, evidentment, està convençut que tampoc amb els seus arguments convenceria el senyor Gimeno. Per tant, ho dono per defensat i, evidentment, seguint el criteri de la Generalitat, el criteri del Departament d'Agricultura i el criteri de Medi Ambient, nosaltres votarem en contra.

Moltes gràcies, senyor Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells. A continuació ve l'esmena 808, que també és del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí. Defensaria conjuntament totes les de la Direcció General del Medi Natural, que són la 808 i de la 810 fins a la 814.

En la 808 el que fem és reduir una sèrie de partides, que estan moltes incrementades substancialment, per destinar-les a augmentar el patrimoni públic de la Generalitat.

En principi, de la partida de carburants hem vist un increment substancial: de 37 milions que hi havia l'any passat a 51 en aquests moments, i el que és lògic és que els costos del carburant no han pujat tant com per justificar aquest increment. Més espectacular –i jo diria que fins i tot escandalós– és l'increment destinat a publicitat i propaganda, que de 13 milions i mig que tenia l'any passat passa a 50 milions; és a dir, l'incre-

ment, percentualment, és del 270%. Quan dubtem de la procedència que la Direcció General del Medi Natural depengui del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, aquesta partida ens sembla un procés... no sols de justificar les dificultats, sinó de consolidar la seva situació dins del Departament, i, per tant, creiem que no és procedent el seu manteniment dins de la Direcció General d'aquesta quantitat de diners en publicitat i propaganda.

Igualment en adquisició de vehicles i equipaments hi ha 60 milions de pessetes; és quasi el doble de l'any passat, que n'hi havia només 34, i plantegem la seva reducció, no perquè tinguem res en contra del destí per a vehicles de protecció d'incendis, sinó perquè creiem que és un procés de consolidació de la Direcció General que entra en contra dels nostres plantejaments. Diem: tot això pot ser destinat a augmentar el patrimoni públic, no el patrimoni del Departament amb l'adquisició de finques per valor de 125 milions de pessetes. També amb la idea que no hem d'anar a comprar quan ens ofereixin finques –pot ser que no ens les ofereixin–, sinó quan, des del punt de vista estratègic interessa protegir un determinat territori o millorar la seva situació quant a la gestió. Per tant, crec que la política, en est sentit, d'adquisició de sòl per a protecció d'espais naturals, hauria de ser molt més clara que la que han portat fins ara, tant aquest Departament com el Departament de Medi Ambient en la seva curta vida.

La 810, reduïm –igual que la 811– 27 milions de la partida de dietes, locomoció i trasllats, i ho destinem, per una banda, a indemnització de danys i perjudicis en zones d'influència dels espais protegits, perquè és una partida que també està estancada i creiem que la política del Departament no és la de provocar ressentiments i desconfiança entre els veïns afectats per aquestes àrees, sinó més bé al contrari. I a la de foment de protecció dels animals, esta sí que, com és la partida 781.01, esta sí que va dirigida a les entitats i als grups conservacionistes –o almenys així ho voldria creure. Curiosament, aquesta partida té una reducció de quatre milions respecte a l'any 91, i el que volia especificar és que plantegem l'increment des dels 13 fins als 25, l'increment proposat per Iniciativa per Catalunya, no amb la idea que siguin entitats que administrin el centre de Torreferriusa –enguany, curiosament, ha desaparegut dels pressupostos de la Generalitat, almenys d'una forma oberta– i que fos destinada a entitats que, realment, fossin proteccionistes de la fauna salvatge i d'espècies protegides.

La mateixa finalitat tenen l'esmena 812 i la 813; una és incrementar la partida que destinem a la fauna piscícola i cinegètica i espècies protegides, i la 813 a la flora i les espècies protegides, quantitats –les que tenen aquestes partides– molt poc tingudes en compte com a dotacions suficients: una augmenta dos milions –de 38 ha passat a 40– i l'altra, tot i que se'm podrà dir que percentualment hem passat de dos coma no sé què a tres coma no sé quant, un 50% de poc continua essent molt poc.

Finalment, la 814, que plantegem traslladar dues partides, una de nova que després no es veu exactament en els programes en què consisteix, que se'n diu «programa de tractament cultural de boscos», dotat de 135 milions i, l'altra, la xarxa viària forestal, és a dir la part de camins rurals que no fa la Secretaria General i el Gabinet del Conseller, sinó que fa directament la Direcció General de Medi Natural, destinar aquests 225 milions

a incrementar la dotació per a parcs naturals i altres —com diu específicament la partida, «altres espais protegits». Vull dir que tenim un PEIN a punt de començar a funcionar —o així ho esperem i així són les promeses reiterades que se'ns fan des del Govern de la Generalitat—, i en canvi, en cap lloc es veu que hi hagi una partida sensible per fer viable aquest PEIN. Aquests 225 milions podrien ser un principi per fer-lo possible.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno.

Per a un torn en contra, té la paraula el senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Senyora Presidenta, nosaltres, respecte a la partida aquesta, respecte a l'esmena 808, i respecte a la partida que es denomina «421.02, carburants, 04», que proposa una baixa de 15 milions de pessetes, nosaltres creiem que això és, l'adquisició de carburants, és imprescindible per dur a terme, precisament, amb finalitats tècniques, la vigilància en els espais naturals i per protegir les espècies protegides. I a nosaltres ens sembla —i, això, ja tradicionalment, doncs—, ens sembla que estem completament en desacord, Iniciativa per Catalunya i Convergència i Unió: nosaltres creiem que, per salvar la natura, precisament, una de les accions més importants que es poden fer és una bona vigilància i una bona protecció.

Respecte a publicitat i propaganda..., home!, publicitat i propaganda, la 04 la fa per informar del risc d'incendis a l'estiu. O no s'ha de fer, això?

Respecte a l'alta que proposa, compra de finques per a augment del patrimoni públic, el que he contestat abans al Grup Socialista: nosaltres, en aquest moment, no hi ha cap oferta de cap finca i nosaltres, en aquest moment, amb els pressupostos que té la Generalitat, en fi, alegries com per comprar finques forestals, doncs, és difícil, davant d'altres prioritats que hi han, com per exemple la vigilància en tots els espais naturals.

Per tot això, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Respecte a l'esmena 810, indemnitzacions per danys i perjudicis a espais protegits, això és una partida de 12 milions de pessetes que l'única acció, l'únic que pretén això és indemnitzar dels mals que poden fer la fauna que estan en reserves a tercers; per exemple, els mals que poden fer les cabres salvatges quan surten dels espais, en fi, protegits. Res més, i 12 milions de pessetes amb això... i millor que no els necessitem, millor que puguem passar amb dos o tres...

Respecte a l'esmena 811, foment de protecció dels animals, aquí passa el següent: el foment de protecció dels animals són els animals de companyia, que aleshores el procés que ha tingut ha estat, després de la Llei de Protecció dels Animals: l'any 90 tenia catorze milions pessetes, aquesta partida; el 91, disset, i aquest any 92 s'abaixa a tretze. Però el motiu és que al principi hi havia moltes despeses per constituir, precisament, aquestes associacions, i ara aquestes despeses solament van dirigides al manteniment d'aquestes associacions, i amb l'experiència que hi ha es calcula que aquesta partida té suficient dotació.

Respecte a l'esmena 812, que proposa una alta de 25 milions de pessetes per a l'acció sobre fauna piscícola i cinegètica i sobre les espècies protegides, aquest any, doncs, té una dotació de 40 milions de pessetes —l'any passat en tenia 38,3—, i aquesta partida va dirigida a les accions que es fan en els centres de recuperació de fauna salvatge, a les granges cinegètiques i les piscifactories i a l'activitat, finalment, científica. I, aleshores, per

l'experiència que hi ha hagut tots aquests anys, aquesta partida nosaltres creiem que és suficient i cap acció d'aquestes es quedarà per fer, i això estigui tranquil, il·lustre Diputat.

Respecte a l'esmena 813, ell demana un increment de l'acció sobre la flora i espècies protegides; aquesta és una partida que s'ha incrementat, com deia l'il·lustre Diputat, el 54%. Diu: «Home!, l'increment de dos a l'increment de tres no sé què...». Bé, és un increment del 54%, però és que és per fer poca cosa, perquè aquí l'únic que es fa és per protegir arbres monumentals i d'interès i per a la protecció d'ocells insectívors. I per descomptat que aquí el que no es podria gastar mai, il·lustre Diputat, són els 10 milions de pessetes que vostè proposa d'increment.

Respecte a l'esmena 814, preguntava en primer lloc que la partida aquesta que demana la baixa, programes de tractament cultural de boscos —em refereixo concretament, a la 664.03 del servei 04—, que es dota amb 135 milions de pessetes: aquesta és per millorar la qualitat selvícola de les masses forestals i per evitar incendis, i les accions són podes i eliminació d'arbres dominants per disminuir el risc dels incendis. Nosaltres creiem que aquesta secció i aquesta acció és prioritària, i que aquesta acció es notará i que aquesta serà molt positiva en la lluita contra els incendis.

Respecte als parcs naturals i altres espais protegits, que és la que demana l'increment, bé, nosaltres, l'any 90 aquesta partida era de 76,3 milions de pessetes, el 92 és 256 milions de pessetes: s'ha incrementat el 236%! Em sembla que és una quantitat important.

Però, com que tindrem oportunitat de parlar-ne i tornar-hi al llarg —ho suposo— del Ple, ja tindrem ocasió aquests propers dies, en fi, de discutir aquest tema.

Respecte a l'esmena 820... (Pausa.)

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells. Ara canviarem de Direcció General perquè queden molt poques esmenes al Departament, i passariem a l'esmena 820, que també és del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula el senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí, molt breuement. Simplement és en la mateixa línia que n'hem presentat algunes altres, que són ajuts per a infraestructures determinades. En aquest cas crec que sí que hi ha una errada de màquina, perquè la partida diu «ajuts a infraestructures de conreus marins», però el concepte és «ajuts a infraestructures a ports pesquers». Crec que no és «de conreus marins», sinó que és «de ports pesquers»: hi ha un error de detall, al pressupost; no sé si algú s'hi ha fixat, perquè parla d'això, el 776...

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Sí, sí, senyor Gimeno. Es farà la corresponent rectificació.

El Sr. GIMENO: «776, ajuts a infraestructures...», i llavors parla de conreus marins, quan el de conreus marins és de l'apartat anterior, no? Llavors, simplement, que aquestes ajudes a infraestructures de ports pesquers siguin controlades i adjudicades a les corporacions locals, perquè siguin ells els que facin les obres que creguin pertinents.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies.

Senyor Graells, té la paraula per a un torn en contra.

El Sr. GRAELLS: Senyora Presidenta, il·lustre senyor Diputat, nosaltres enteníem, o almenys jo entenia amb aquesta esmena, que el que proposava era que, concretament una partida de

19 milions i mig de pessetes que va destinada a l'unió de productors de molusc per la construcció d'un decantador i..., doncs, que aleshores vostè el que pretenia era passar-ho a finalitats en les quals no era possible, aquesta acció.

Per tot això, nosaltres li votarem en contra d'aquesta esmena, i en el cas que aquesta esmena aparegui, en fi, a les properes daltres, mirarem d'estudiar-la degudament, i perdoni, en tot cas, el lapsus aquest que he tingut, que ha sigut degut a la denominació que se li dona a la partida.

Per tot això li haurem de votar en contra, senyor Gimeno.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Graells.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 821 (G. P. Mixt), a l'Institut Català de la Vinya i el Vi; 823 (G. P. Mixt), 824 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 826 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a Forestal Catalana, SA; 827 (G. P. Mixt) i 828 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut de Recerca i Tecnologia Agrària i Alimentària; 830 (G. P. Mixt), 831 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 833 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a Agrícola Experimental, SA, i 835 (A. P. del Centre Democràtic i Social), a Promotora d'Exportacions Catalanes, SA.

Passaríem a la votació de totes les esmenes del Departament, a excepció de la 800. Des de la 777 fins a la 834, a excepció de la 800, que la votarem després... Perdó: fins a la 835.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquest conjunt d'esmenes han estat rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

I ara passaríem a votar la proposta d'esmena transaccional, la 800, que si algun il·lustre diputat vol que es llegeixi... Si no, passaríem directament a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, aquesta esmena ha estat aprovada per unanimitat.

I passaríem, a continuació, a un nou departament, al Departament de Treball.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmenes núms. 836 (G. P. Mixt), 837 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 838 (G. P. Socialista) i 839 (A. P. del Centre Democràtic i Social), al Departament de Treball.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Passaríem a la 840, d'Iniciativa per Catalunya, que es dona per defensada. I 841, també, 842, també, 843, 44, 45, 46, 47, 848, 849, 850..., i 851, que és una esmena del Grup Socialista: té la paraula el senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Gràcies, senyora Presidenta.

Aquesta és una esmena que fonamentalment té una certa tradició històrica, és una esmena amb la qual pretenem transferir recursos que estan pressupostats en les partides de compra de béns i serveis i, concretament, en les partides de premsa, revistes, llibres i altres publicacions, que dissortadament aquest any hem observat que el Departament de Treball ha tingut una puja excessiva i important sobre..., hi ha unes quantitats que pugen

al voltant dels 89 milions per tot el Departament, per la compra de revistes i llibres.

En aquest sentit, creiem que tindria una millor utilitat d'aquests recursos la potenciació amb 18 milions del Consell de Treball; per tenir un doble idea que és un organisme bàsic per a la millora de les relacions laborals, ha d'assumir les competències com a comissió consultiva nacional de convenis substituïnt-ne una que hi ha a nivell d'Estat per poder resoldre els problemes de convenis col·lectius aquí a Catalunya i, a més a més, funciona *de facto* com un consell econòmic i social de Catalunya. I, des d'aquesta perspectiva, entenem que reforçar-lo amb 18 milions fóra un element important i necessari.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Rañé. Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Sí, senyora Presidenta. Al nostre criteri, el Consell de Treball, com havia dit el company Rañé, funciona, i funciona crec que a bon ritme, amb uns mitjans adequats, i no entenem, doncs, que li calgui cap més cabal del que ja disposa al pressupost, perquè —ho repeteixo— no crec que hagi deixat de funcionar mai per manca d'infraestructura i, per tant, ens sembla innecessària aquesta nova aportació.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

La següent esmena és la 852, també del Grup Socialista: té la paraula el diputat senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Gràcies, senyora Presidenta.

Agruparíem la 852, la 59 i la 66. Aquestes són tres esmenes adreçades... Els fons de partida són els mateixos, però en tot cas potser l'important... —per tant, serveix l'explicació que es donava en l'anterior esmena—, creiem que fóra bo que el Pressupost de 1992 permetés que la Generalitat hi jugués un paper important amb la generació d'un projecte o amb la col·laboració amb altres administracions, d'un projecte molt estimat i defensat per organitzacions representatives del sector de cooperatives i fonamentalment un projecte adreçat a la creació d'una societat de capital-risc, que fomentés la concentració i el potencial de les cooperatives a fi i efecte de poder resistir els embats i els reptes que se li originaran a partir del 93. La Federació de Cooperatives té aquest projecte, que puja al voltant de 200 milions, i, des d'aquesta perspectiva, el que intentem és poder facilitar, perquè no es troba en cap altra part del pressupost, la possibilitat de poder recolzar aquest projecte —diguem-ne— de potenciació i defensa de les cooperatives abans del 93.

Aquesta és, bàsicament, la raó que ens impulsa a demanar el vot favorable per a aquestes tres esmenes.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Rañé.

El senyor Sesmi té la paraula per a un torn en contra.

El Sr. SESMILO: Sí, nosaltres realment hem de manifestar que no estem d'acord, en aquest cas, en l'alça. És a dir, sobre la política de cooperatives, pel que es veu, hi han uns diferents criteris sobre la política que seguiria el Grup Socialista i la que segueix el Govern de la Generalitat, al qual nosaltres donem suport. Les estructures financeres, o de suport financer, les cooperatives, ja algunes s'han exhaurit, han tingut un cert fracàs, degut al fet que s'hi han acollit d'una manera —anem-ho a dir— poc realista.

Nosaltres entenem que cada cop les cooperatives han d'anar més cap a ser competitives i cap a competir lliurement en el mercat, amb el suport, evidentment, institucional dels que creiem en l'economia social. Llavors, nosaltres hem optat, més aviat, pels fons d'aval; és a dir, des que s'han dotat aquests fons d'aval, han anat creixent, han anat creixent —aquest any també hi ha una partida important per créixer aquests fons d'aval. Aquest instrument s'ha demostrat útil, i creiem que no seria bo, precisament, crear estructures financeres per a les cooperatives que —ho repeteixo— entenem que no han estat positives per al sector. Per tant, nosaltres hi votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

I ara, atès que ha arribat la representant del Grup d'Iniciativa per Catalunya, recuperariem algunes de les esmenes que hem anunciat que donàvem per defensades, i recuperariem l'esmena 840, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: donem la paraula a la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Amb aquesta esmena voldríem incrementar una partida que figura en l'estat de despeses, foment de les activitats sindicals de temps lliure, en el qual únicament està dotada amb 9 milions de pessetes, que des del nostre punt de vista és absolutament insuficient, si realment hi és la voluntat política que la denominació d'aquesta partida sembla determinar. Evidentment, per fomentar les activitats de temps lliure, amb 9 milions de pessetes pensem que simplement n'hi hauria per repartir algun fullot informatiu. Pensem que això no és el foment d'aquesta activitat i, per tant, proposariem un increment de 19 milions de pessetes.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Bé, senyora Presidenta, aquest any la partida que figura al pressupost és la mateixa de l'any passat, i el nostre Grup ha estat temptat de presentar una esmena al contrari, a la baixa. Perquè aquesta partida concreta no és global per al temps lliure. És a dir, és per a una qüestió molt concreta, que és subvencionar amb un 10% les centrals sindicals que aporten..., o que a través d'elles treballadors van a les residències de temps lliure. Es dona el cas que UGT no arriba a complir la seva quota, USO tampoc i, sobretot, Comissions Obreres, doncs, es queda per l'ordre de la meitat. Per tant, és una partida que, fins i tot, no es fa servir en la seva totalitat i, per tant, ens sembla absurd, a sobre, créixer-la. Per tant, amb els fons que hi han ara, normalment n'hi ha de sobres, perquè, ho repeteixo, doncs, les centrals sindicals no poden o no tenen la capacitat de complir els objectius que tenen fixats en aquesta partida i, per tant, ens sembla que fixant el mateix, la mateixa quantitat que altres anys, doncs, el pressupost està suficientment dotat. Per tant, hi votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

Procediríem a la votació, en tot cas, de les esmenes 836 a la 840, que abracen les esmenes a la totalitat, i les esmenes al Gabinet del Conseller.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquest conjunt d'esmenes han estat rebutjades per 4 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció.

Passariem, ara, a les esmenes de la Secretaria General. La primera esmena és la 841, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Amb aquesta partida el que voldríem és incrementar amb 100 milions els 200 que ja estan pressupostats en programes d'ocupació. Pensem que la lluita contra l'atur és una de les preocupacions més importants de tots els grups polítics de la Cambra i, si és així, el Grup de la majoria hauria d'acceptar d'incrementar la partida econòmica.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Sí, bé, faré un torn en contra d'aquesta esmena, però en termes genèrics hi ha un seguit d'esmenes d'Iniciativa per Catalunya que, bàsicament, es basen a dotar partides amb més diners, però traient-ho de les retribucions complementàries. Per tant, nosaltres, diguem-ne, detreure retribucions del personal no és la nostra política i, per tant, hi votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Gràcies, senyor Sesmi.

La següent esmena és la 842, també del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Fa una estona el senyor Sesmi deia que els grups que creien en l'economia social havien fet una aposta pels fons d'aval. Doncs, bé, pensem que 50 milions —és una cosa moltes vegades comentada amb el senyor Conseller de Treball— duren escassament dos mesos, en què aquest fons d'aval s'acaba amb les peticions que hi ha i amb la necessitat que hi ha per ajudar aquesta..., l'economia social. Per tant, la nostra proposta és que, realment, aquesta aposta que deia el senyor Sesmi fos una aposta seriosa.

Ara em contestarà el senyor Sesmi que hi està d'acord, però que no li agrada la baixa. Senyor Sesmi, donada la capacitat que tenim els grups de l'oposició per jugar amb el tema pressupostari, el que jo li vull dir és que si nosaltres fóssim el grup que donés suport a un govern a Catalunya, el que no faríem és dedicar tan pocs diners al Departament de Treball. Per tant, ja hi hauria una proposta que nosaltres no podem fer en aquesta Comissió, que és que el Departament de Treball estigui tan poc dotat econòmicament.

Per tant, hem de jugar amb el que hi ha, i amb el que hi ha hem de dir que l'aposta política seriosa és el que vostè assenyala fa un moment: aposta per l'economia social.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per un torn en contra, té la paraula el senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Bé, tornem a estar que la baixa es demana de les retribucions complementàries. El que diu la senyora Fabian té raó: els grups de l'oposició, en aquest moment procedural, tenen les limitacions que marca el Reglament, però, això no obstant, tindrem l'ocasió, amb l'esmena a la totalitat en el Ple, de discutir el muntant total del Departament de

Treball. Per tant, diguem-ne, ajornem aquesta discussió per al plenari.

Els fons d'aval, aquest any, s'incrementen, perquè recordem que són uns fons, per tant, no és una despesa, diguem-ne, que es consumeix en l'any, sinó que, diguem-ne, es va acreixent per donar avals a les cooperatives. Amb 50 milions, comparteixo el criteri que tant de bo es pogués acreixar més, però realment, de moment, com diu la senyora Fabian molt bé, les empreses s'hi estan acollint, es cobreix. Tampoc hi han excessives demandes de més. Ens sembla una quantitat prudent i, per tant, nosaltres ens haurem d'oposar a aquesta esmena.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

La següent esmena, igual que un conjunt, són del Grup d'Iniciativa per Catalunya, és la 843: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Amb aquesta esmena volíem, també, amb els mateixos criteris que l'anterior, fer una aposta seriosa per l'economia social. Senyor Sesmi, vostè sap que jo em dedico professionalment a aquests temes i jo recordo una empresa, una sola empresa d'economia social, que necessitava un aval per a ella sola de 100 milions de pessetes. Evidentment, ni una sola empresa, amb les dotacions pressupostàries, pot tenir cobertes les seves necessitats —empreses importants, està clar. Per tant, en aquesta partida, nosaltres el que demanàvem és que com a mínim es doblés, sabent que, fins i tot, amb l'acceptació que aquesta esmena, realment, encara seria insuficient la dotació econòmica per a l'economia social.

Si puc continuar amb la defensa de les esmenes, acumularia la 844, la 845 i la 846, dient que hi ha una queixa generalitzada amb el deteriorament que estan patint les residències de temps lliure del Departament, i amb aquestes esmenes volíem dotar econòmicament aquestes partides, per acabar amb aquest problema i poder rehabilitar aquestes residències.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé. Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Sí. En principi la 843, que fa referència a cooperatives i societats anònimes laborals.

No seré reiteratiu en el tema d'on es vol detreure, que és de les retribucions complementàries, però sí dir que nosaltres estem a favor d'un foment, si se'm permet l'expressió, d'una protecció i un suport a l'economia social, però no que al final esdevingui una economia subsidiada. És a dir, ens hem d'anar acostumant, i més de cara a l'Europa del 93, que les cooperatives que no siguin rendibles, doncs, han de tancar, i que, per tant, mentre s'adapten i mentre s'apropen a aquest moment de la seva posada en marxa, és evident que nosaltres les hem de potenciar, i crec que la política del Departament és correcta, en aquest sentit. Nosaltres, que arribéssim a crear una societat en la qual hi haguessin unes empreses de tipus social que, a més a més, fossin subsidiades, doncs, no és la nostra política i, per tant, no hi estem d'acord.

Respecte a les altres, sobre les residències del Departament, em fa l'efecte que ningú no negarà —no negarà— l'esforç que ha fet, molt important, el Departament en els dos últims exercicis

pressupostaris —aquest també; potser no ha calgut tant, doncs, perquè va ser molt important en els altres dos exercicis, d'adequació, en fi, i de posar al dia unes residències del temps lliure que avui dia em sembla que tenen unes prestacions dignes. Evidentment, acreixar aquests cabals les faria encara més confortables, però ens sembla que, donada la situació actual, doncs, el que preveu el Pressupost és prudent i no podem, diguem-ne, detreure —ho repeteixo— retribucions complementàries per poder encara millorar les residències del temps lliure, després, sobretot, de l'esforç que ha fet el Govern en aquests dos últims exercicis.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

La següent esmena és la 847, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Acumularia la 847 i la 848.

Per dir que aquestes esmenes, que no representen una modificació econòmica, són per al Grup d'Iniciativa per Catalunya esmenes que volen tenir un caràcter polític, i un caràcter polític didàctic, en el sentit que, en tant que el nostre Grup està en contra de la precarietat cada vegada més gran del món laboral, entenem que des de la Conselleria del Treball no pot haver-hi unes retribucions al personal laboral temporal de gairebé 200 milions de pessetes, i, simplement, el que diem nosaltres és que aquest personal laboral temporal el convertiríem —i demanem que es converteixi— en personal laboral fix.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Bé. Malgrat que coincidiríem, potser, en el principi filosòfic, realment, els principis tampoc ens poden lligar d'una manera tal que, diguem-ne, es faci inoperant, que no sigui operatiu. És a dir, l'atur és una xacra la qual estem combatent, em sembla que amb moderat èxit, però amb èxit, al cap i a la fi, i per tant hi han moltes partides que són accions de xoc, o que són accions per a persones amb especial dificultat de reinserció, etcètera, que hem d'esperar —que hem d'esperar— que això vagi, diguem-ne, donant bons fruits, sense que obligui l'Administració a lligar-se de mans i peus amb un personal que tant de bo, tant de bo d'aquí a dos o tres anys no fes falta perquè s'haguessin resolt en bona part aquests problemes.

Per tant, això dóna una certa agilitat. El Govern de la Generalitat no és partidari dels contractes temporals, ni de fer-ho d'una manera indiscriminada, però sí d'utilitzar-ho quan les circumstàncies convenen. Per tant, entenem que el Departament fa una política acurada en aquest sentit i, si se'm permet l'expressió, fins i tot eficient. I, per tant, nosaltres no podem estar d'acord amb aquestes esmenes.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

La següent esmena és la 849, que per a la seva defensa té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Amb aquesta esmena volem incrementar la partida de la renda mínima d'inserció social, la PIRMI, amb 65 milions de pessetes. Aquest any aquesta partida ha estat considerablement

rebaixada respecte als pressupostos de l'any passat: sembla ser que aquest programa no està tenint l'èxit esperat i per això s'han rebaixat els diners. Nosaltres diem que si les enquestes, si les estadístiques amb què estem treballant, oficials del Departament, respecte a l'atur i els nivells de pobresa del país, són les que tothom tenim, vol dir que o bé el programa no està ben fet o alguna cosa està passant.

Per tant, si no ens accepten l'esmena demanaríem explicacions de què passa amb aquest programa de formació i d'inserció.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

El senyor Sesmilo, per a un torn en contra, té la paraula.

El Sr. SESMILO: Diria, simplement, que l'esmena és innecessària, acceptar-la. És una d'aquelles partides obertes; per tant, no sabem si aquest 65 milions que demana Iniciativa per Catalunya al final en seran 120 o 150, o realment no arribarem ni als 400, perquè —ho repeteixo— és una partida oberta segons les necessitats.

Jo no crec que sigui un fracàs descobrir que potser hi ha menys persones que no tenen cap tipus d'ingrés que les que ens pensàvem, però a això s'ha donat suficient publicitat. Sempre se'n pot donar més. Després se'ns critica la molta publicitat, doncs; per tant, ens sembla que se n'ha donat suficient. Òbviament, ja sabem que aquest programa, a més, exigeix de la persona que el percep un esforç de readaptació i de reinserció a la societat. Per tant, és un programa amb partida oberta i entenem que el nostre vot en contra no és perquè no estiguem d'acord que si falta s'esmercin aquests cabals, sinó que mitjançant l'articulat garantim plenament que si hi han més necessitats seran cobertes.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmilo.

L'esmena 850 també és del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Amb aquesta esmena volem aconseguir dues fites: una seria el canvi de nom, però no un canvi de nom asèptic, sinó que volem que tota la partida estigui dedicada a programes de seguretat i higiene en el treball i, per tant, eliminar altres d'interès per al Departament que no s'expliquen quins són, i, per altra banda, dir que considerem insuficient la dotació pressupostària per complir els compromisos que tenen respecte als temes de seguretat i higiene.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el senyor Sesmilo.

El Sr. SESMILO: Bé, nosaltres creiem que s'ha donat un impuls molt important als programes de seguretat i higiene en el treball. Aquest any també s'han incrementat les partides, i estem en aquells casos que tant de bo que encara es pogués incrementar més, perquè és un objectiu, però dintre de les nostres limitacions pressupostàries entenem que el Departament ha fet un esforç i que en aquest cas no és possible, malgrat que ho voldríem, poder acceptar aquesta esmena.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmilo.

La següent esmena és la 851, també del Grup d'Iniciativa per Catalunya. (*Remor de veus.*) Ai, perdó, perdó: 853, del Grup d'Iniciativa per Catalunya; té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Aquesta partida és una partida oberta, perquè el que pretendríem amb ella és la voluntat política perquè es dotés amb diners la creació del Consell Econòmic i Social, que tantes vegades hem reclamat des del nostre Grup.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Gràcies, senyora Fabian.

El senyor Sesmilo té la paraula.

El Sr. SESMILO: No hi ha torn en contra. Votarem favorablement.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: D'acord. Passaríem a la 854, que té la paraula la senyora Fabian per a la seva defensa.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Amb aquesta esmena demanaríem que s'incrementés la dotació per a les centrals sindicals en els aspectes de formació i assessorament, que considerem insuficientment dotades.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Un torn en contra: té la paraula el senyor Sesmilo.

El Sr. SESMILO: Bé. A esmenes similars —crec que n'hi ha tres del Grup Socialista que van en la mateixa direcció—, nosaltres voldríem oferir una transaccional. Si l'oferíem al Grup Socialista, i no al d'Iniciativa, és perquè ens ha semblat, segons el nostre criteri, que de les partides que ho vol detreure el Grup Socialista ens va millor per al Pressupost que no pas les que ofereix, o les que ens demana, Iniciativa per Catalunya. Per tant, votarem que no instrumentalment, però en el moment que discutim les esmenes del Grup Socialista oferirem una transacció amb l'esperit, diguem-ne, que coincidim que fóra millor dotar més aquesta partida de les centrals sindicals sobre formació i assessorament.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: La senyora Fabian, demana la paraula?

La Sra. FABIAN: Sí, si no li importa a la Presidència, i al senyor Sesmilo, a mi m'agradaria tenir l'opció de poder retirar la meua en funció de la transaccional, si és que m'agrada. És a dir, per tant, li demanaria al senyor Sesmilo que no em votés en contra, en principi...

El Sr. SESMILO: Jo crec que el procedimental és que la Presidència l'aparqui fins aquell moment...

La Sra. FABIAN: ...i m'oferís la possibilitat del dret a retirar-la, perquè crec que el consens dels grups és positiu per a tots. Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, sí. Senyora Fabian, doncs, aquesta esmena de moment no se sotmetrà a votació, en espera de la transaccional. Passaríem a l'esmena 855, que també és d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Amb aquesta esmena demanaríem que s'incrementés la dotació prevista en el pressupost per al Consell de Treball, que considerem insuficient, tal com està dotada, amb 26.250.000 pessetes.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Senyor Sesmilo, té la paraula per a un torn en contra.

El Sr. SESMILO: Repetir els arguments donats al Grup Socialista: no hem sentit en cap pregunta parlamentària, ni interpellació, ni de les parts, que el Consell de Treball no funcioni a satisfacció per manca de dotació; per tant, si fins ara ha funcionat amb la dotació que té, i aquest any ja s'incrementa segons l'IPC, doncs ens sembla que no cal incrementar-la. Sincerament per això votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmilo.

La següent esmena és la 856: té la paraula la senyora Fabian, per a la seva defensa.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Sí que haurà sentit el senyor Sesmilo en el Ple les interpellacions que el Grup d'Iniciativa ha fet reiteradament perquè es posi en marxa el programa interdepartamental de seguretat, higiene i salut laboral, que surt de l'estudi que diferents experts han fet, i que s'està..., que ja porta més d'un any d'endarreriment. I, per tant, les explicacions, sí que les haurà sentit l'il·lustre senyor Diputat en el Ple i, per tant, nosaltres, en conseqüència, i en coherència amb aquestes interpellacions, demanàrem una millora de la dotació pressupostària per a aquest programa.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmilo.

El Sr. SESMILO: Sí, sí, concideixo amb la senyora Fabian: és veritat, hem dit abans que coincidiríem en l'objectiu si el marge de maniobra que tenim en el Pressupost ens ho permetés, però, repeteixo, creiem que la dotació que hi ha, si no és la suficient, és la més adequada a les circumstàncies actuals i, per tant, és d'aquelles que amb gran sentiment votarem en contra, però votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmilo.

Atès que hem acabat la Secretaria General, passàrem a votar aquest conjunt d'esmenes. Primer votàrem la 853... (L'I. Sr. Rañé demana per parlar.) Sí, senyor Rañé, digui.

El Sr. RAÑÉ: Jo demanaria, si és possible, que 41, 42, 43, 44, 45 i 46 es votessin separades.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: 841 a la 46. (Pausa.) De moment votàrem l'esmena 853.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, aquesta esmena, la 853, ha estat aprovada per la unanimitat de tots els presents.

Votàrem ara les esmenes de la 841 a la 846.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 1 vot a favor, 13 en contra i 3 abstencions.

Tot seguit passàrem a votar la resta d'esmenes, a excepció de la 854, que no la sotmetem a votació, en espera de la transaccional; per tant, votàrem de la 847 a la 856, a excepció de la 854.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

I a continuació passàrem a debatre les esmenes de la Direcció General de Relacions Laborals. La primera esmena és la 857, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Amb aquesta esmena el que voldríem és incrementar del doble, és a dir doblar, la partida que en l'estat de despeses ve pressupostada per al pla pilot de promoció del turisme social, perquè pensem que, si realment es té la voluntat política d'endegar aquest pla pilot, amb aquesta dotació que ve en el pressupost seria absolutament insuficient.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmilo.

El Sr. SESMILO: Sí. Dir que aquest pla pilot, que s'ha iniciat en aquest exercici últim, estava dotat amb 30 milions de pessetes, i tinc entès que d'acord amb les bases, diguem-ne, s'hi ha pogut acollir tothom que les complia. Aquest any, de 30 passa a 50 —és a dir, 20 milions de pessetes més—; en properes ocasions veurem si encara en fa falta més, però en principi em sembla que un esforç de passar de 30 a 50 no es mereix l'esmena..., si se'm permet l'expressió, perquè, clar, si no estàrem en allò que, com més n'hi poses, doncs, més es demana.

Creiem que és una posició més aviat agosarada del Govern, de passar de 30 a 50 —repeteixo—, i, per tant, nosaltres ens hi hem d'oposar, a aquesta esmena.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmilo.

La següent esmena és la 858, del Grup Socialista: té la paraula el Diputat senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Agruparia, amb el seu permís, la 858, la 865 i la 874, que són les tres esmenes en les quals hem intentat plantejar baixes a la mateixa partida, però a diferents direccions generals —la partida 220.02, de premsa i llibres—, per aconseguir un total de 18 milions per incrementar la partida adreçada a les centrals sindicals en la seva vessant de formació i assessorament.

Fonamentalment, la idea que hi ha darrera d'aquest tema, i estem a l'espera..., desitjosos de saber quina és la transaccional que se'ns proposa en algun d'aquests elements, però la idea bàsica és, naturalment, aconseguir dotar de més mecanismes per a la formació i l'assessorament a les centrals sindicals, perquè és una de les bases de poder aconseguir un model de relacions laborals més racional, més modern, que ens permeti millorar la competitivitat d'aquest país i, a més a més, potenciar un òrgan que la mateixa Constitució reconeix com a bàsic de la nostra estructura social.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Rañé.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmilo.

El Sr. SESMILO: Bé, com hem dit abans, nosaltres proposem, o oferim, una transacció a base de dotar aquesta partida amb 5 milions de pessetes més i detreure-la de la secció 11, servei 04, concepte 220.02. És a dir, diguem-ne, l'esmena químicament pura que s'hi adiria seria la 283 del Grup Socialista, que en la nova numeració és la 865. Per què? Perquè es tracta de premsa, revistes, llibres i altres publicacions. Per tant, és una partida que podem en el fons detreure, o que el Govern podrà detreure, en benefici d'aquesta major aportació a les centrals sindicals i, a més a més, és perquè és d'una direcció general, que és la d'Ocupació, que està més ben dotada i que, esperant el traspàs de la formació ocupacional, doncs, suposo que no se'n ressentirà tant, d'aquesta rebaixa.

Oferim, òbviament, que també s'hi sumi, a aquesta transacció, el Grup d'Iniciativa, que amb molt de gust, doncs, ho fem.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Senyor Rañé, accepta l'esmena transaccional?

El Sr. RAÑÉ: Sí, sí. És a dir, jo m'imagino que tothom entén que el conjunt de les nostres esmenes tenien una major quantitat econòmica, però —com diu la dita castellana— *«más vale pájaro en mano que ciento volando»*.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Senyora Fabian, l'esmena 854...

La Sra. FABIAN: També, senyora Presidenta, perquè també podem dir allò de *«menos da una piedra»*.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Bé, senyor Sesmiло, ens hauria de passar l'esmena transaccional per escrit, si us plau.

El Sr. SESMILO: Ah, carai! Això no...

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Si poguéssim. I passariem...

El Sr. SESMILO: No, no; no ho tinc, això.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: No, aviam... Doncs me la pot repetir, si us plau, la baixa? Pot repetir, si us plau?

El Sr. SESMILO: Sí, la baixa —ja me l'havia guardada, senyora Presidenta, ho sento—, la baixa és..., exacte, a la secció 11, servei 04, concepte 220.02, premsa, revistes, llibres, etcètera, 5 milions, i l'alta..., secció 11, servei 02 —és a dir, Secretaria General—, concepte 480.01, denominació «a centrals sindicals, formació i assessorament».

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, moltes gràcies.

El Sr. SESMILO: Amb això n'hi ha prou, senyora Presidenta?

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Sí, sí, suficient. Passariem, en tot cas, a l'esmena 860, que és d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Amb aquesta esmena voldríem el canvi de nom i l'increment pressupostari en una partida que es diu «altres programes», que nosaltres en diríem «altres programes en matèria de seguretat i higiene», amb la nostra reiterada preocupació pels temes de salut i accidentabilitat laboral, i en canvi no entenem quins són aquests altres programes de relacions laborals.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Té la paraula el Diputat senyor Sesmiло, per a un torn en contra.

El Sr. SESMILO: Sí, estem amb la mateixa argumentació que anem repetint. El que passa és que en aquest cas, si no estic

errat, i per donar satisfacció a la senyora Fabian... Ah, no, no és el cas, no. N'hi havia un que era, per exemple, es deia per a qüestions de la Direcció General de Relacions Laborals, com era la publicació del calendari laboral: no és aquest cas, no? El cas és que estem en el de sempre, és a dir, Iniciativa per Catalunya proposa una pujada molt substancial en programes de seguretat i higiene, que tant de bo ho poguéssim assumir, però donada l'estructura del Pressupost no ens és possible. Veurem al llarg del debat d'aquest Departament, que em sembla que podrem demostrar la nostra sensibilitat per aquest tema, però és que aquesta esmena no la podem pas acceptar.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies, senyor Sesmiло.

La següent esmena és la 861, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la diputada senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Amb aquesta esmena, que seria..., és una esmena semblant a la ja defensada anteriorment, la 857: aquesta és dotar amb més diners el pla pilot de promoció de turisme social amb el tema de transferències corrents, l'altra era amb inversions. Ja hem assenyalat que entenem que és insuficient la dotació pressupostària si realment volem que el turisme social sigui quelcom real en el nostre país.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmiло.

El Sr. SESMILO: Sí, en aquest cas ens hi oposarem, malgrat que aquest any hi ha la mateixa dotació que l'any passat, per a aquesta partida, que és del capítol 4 —per tant és, diguem-ne, de subvencions, no?, i no per a inversions. És a dir, el Departament —i el nostre Grup hi concideix— opta per allò que podrien ser estructures fixes, i dotar les centrals sindicals i les organitzacions de treballadors, i les entitats sense ànim de lucre, d'estructures fixes de cara al lleure dels treballadors. En canvi, l'experiència d'aquest any passat, doncs, clar, donades per activitats..., la majoria són viatges, que també són molt constructius i positius, però de vegades no es veu clarament quin és l'objectiu social —merament social o cultural—, és difícil d'esbrinar, i, per tant, hem preferit mantenir la partida. Per tant, en aquest cas no és que no..., no és com en el cas d'higiene i seguretat: creiem que està ben dotada, sincerament; per tant, ens hi oposarem.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Gràcies, senyor Sesmiло. La següent esmena és la 862, d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Aquesta esmena és una esmena més política que econòmica. Amb aquesta esmena el que li volem dir al Grup de la majoria és que nosaltres entenem que, essent la Inspecció de Treball un cos de l'Estat, amb les competències que pot desenvolupar el Govern de Catalunya hauria d'utilitzar aquest cos general, perquè, si no, està no utilitzant totes les capacitats de competències autonòmiques. Per tant, el que li estem demanant és la utilització del cos per al desenvolupament absolut de totes les competències que l'Estatut permet. Això, evidentment, portaria algun cost econòmic, i nosaltres ho deixariem obert, però en realitat és una demanda política més que una demanda econòmica.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Sí. Nosaltres no podem acceptar aquesta esmena..., si se'm permet l'expressió, per estètica pressupostària. És a dir, a la Inspecció de Treball, li consta a la senyora Fabian que s'hi estan dedicant esforços i diners, amb cursos de formació... Nosaltres, en realitat, és un cos que depèn de l'Estat i que, simplement —diguem-ne—, coordinem. De la mateixa manera que no ens agradaria que en el Pressupost de l'Estat hi hagués una partida on digués..., no sé, «finançament de mossos d'esquadra», perquè és un tema que ens afecta a nosaltres, sinó que digués, més genèric, «finançament de serveis i cossos de l'Estat» —perquè al cap i a la fi la Generalitat també és Estat—, doncs, nosaltres estem en aquest moment en negociacions —i ella també ho coneix, la senyora Fabian— que realment se'ns traspassi la Inspecció i, llavors, creiem que si el Govern de l'Estat vegés que ja disposem diners donant per comptat aquest traspàs, doncs, perjudicaria. Per tant, d'acord amb la voluntat política..., sap que no mil pessetes, sinó que moltes més hi estem esmerçant, en aquest cos, doncs —en diverses activitats: en promoció, en formació, en reciclatge en català, etcètera—, i que, per tant, serà una partida que segur que apareixerà en el Pressupost —no mil pessetes, sinó moltes més— tan prompte com se'ns trasfereixi, i —repeteix— ens sembla que per estètica no pot figurar això en el pressupost.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi. La següent esmena és la 863, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Amb aquesta esmena el que voldríem és que realment es complís l'acord de creació del Tribunal Laboral de Catalunya, que està pactat amb les centrals sindicals i amb les organitzacions patronals, i considerem que hauria d'haver-hi una partida econòmica perquè pogués funcionar.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian. El senyor Sesmi té la paraula.

El Sr. SESMILO: Sí. *Pacta sunt servanda*: votarem que sí.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: D'acord, senyor Sesmi. Passaríem a l'esmena 864: té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Amb aquesta partida el que voldríem és que es complís l'informe o el treball que s'ha fet sobre salut laboral i sobre accidents de treball, i es creés el Consell Català de Seguretat i Salut dels Treballadors, i, per tant, que tingués una aportació econòmica, que nosaltres deixem oberta en funció de les necessitats del Departament.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

El senyor Sesmi, per a un torn en contra.

El Sr. SESMILO: Com bé diu la senyora Fabian, això és producte d'informe, no d'un pacte, però no obstant, com que ja he dit que li demostrariem la voluntat de créixer en la consciència col·lectiva en tots aquests problemes de seguretat i higiene, i salut laboral, també votarem favorablement aquesta esmena.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi. Passaríem, doncs, ara a la votació de les esmenes de la

Direcció General de Relacions Laborals, tot entenent que l'esmena 854 i la 858 han estat retirades a favor d'una transaccional.

Per tant, votariem...

El Sr. SESMILO: I la d'Iniciativa, també, no?

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Sí, sí, ja ho he dit.

El Sr. SESMILO: Ah, perdoni, perdoni.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Per tant, passariem a la votació de l'esmena transaccional.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena transaccional ha estat votada per unanimitat de tots els presents.

I ara passariem a votar l'esmena 863 i 864, que han estat acceptades pel Grup de la majoria.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, aquestes dues esmenes han estat aprovades amb el vot favorable de tots els presents, i passariem ara a votar la resta de les esmenes que van des de la 857 fins a la 862.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

I a continuació entrariem en les esmenes de la Direcció General d'Ocupació. La 865 del Grup Socialista ha estat ja defensada; la 866, també; passariem a la 867, d'Iniciativa per Catalunya, que té la paraula la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Aquesta esmena és una esmena que té..., que tindria per objectiu incrementar la partida de la Direcció General d'Ocupació denominada «Acció de xoc», i no cal que expliqui al senyor Sesmi ni a la resta dels il·lustres diputats i diputades la preocupació del nostre Grup en el tema de l'atur al nostre país.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Bé, senyora Presidenta, si no vaig errat, les accions de xoc, en el seu conjunt, estan dotades en aquest Pressupost amb 870 milions; 88 de més, doncs, és clar, mai vénen de més, però realment em sembla que l'esforç és considerable i, diguem-ne, no cal que m'hi estengui més. No podem acceptar-les, sobretot, perquè en aquest cas sí que hauríem de fer referència a les baixes, tenint present —ho repeteixo— l'altíssima, l'alta dotació, ja, de 870 milions de pessetes. Per tant, hi votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Gràcies, senyor Sesmi.

Per a la defensa de l'esmena 868 té la paraula el Diputat senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Gràcies, senyora Presidenta.

Aquesta és una esmena que podríem dir que té dues característiques: la primera, de ser una esmena-rasclet, perquè va intentant rescabalar de diferents partides, i la segona, de precisió. Hem anat a buscar un conjunt de partides on es repeteix de ma-

nera sistemàtica el que són despeses diverses. Algunes són despeses diverses, després, en la denominació: en el concepte que ens trobem en l'apartat anterior del Pressupost parla de «despeses diverses» i a continuació apareix un altre apartat que diu «altres despeses diverses».

Amb tanta diversitat de despeses creiem que, tenint en compte que hi ha partides fixes, fons de maniobra a partir d'aquestes partides diverses, aquestes que nosaltres hem intentat rescabalar de tots els llocs pugen 25 milions, i des d'aquesta perspectiva hem considerat que tampoc era qüestió de transvasar-los excessivament, sinó de suplementar-los amb una acció que té una dotació que, naturalment, sempre es pot incrementar —perquè creiem que es pot incrementar en aquestes quantitats— com és el pla d'ocupació en col·laboració amb els ajuntaments.

Res més, i moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Rañé.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmi.

El Sr. SESMI: Sí, senyora Presidenta, amb això de les «altres despeses diverses» pot sonar malament, però la Sindicatura de Comptes fa els seus repassos. Ja se sap que hi ha moltes despeses difícils de determinar, com no es vulgui fer un llistat enorme, no? Em sembla que en tècnica pressupostària és absolutament admissible. Però, en aquest cas, sí que voldria referir-me a l'alça que es suggereix, que és el del pla d'ocupació en col·laboració amb els ajuntaments.

Aquest any hi ha 210 milions de pessetes per a aquests plans d'ocupació, i el Conseller ha dit reiteradament —o almenys en més d'una ocasió, i el nostre Grup hi coincideix plenament— que la política del Govern de la Generalitat no va tant a subvencionar plans d'ocupació, que donen llocs de treball a precari, com a la formació i a la veritable transformació del mercat laboral, si se'm permet l'expressió, a base de l'adequació de les persones als nous reptes. Per tant, no som partidaris que proliferin els plans d'ocupació, creiem que 210 milions de pessetes estan en la seva mesura justa i, per tant, no em fixo tant amb el detriment de les partides, sinó que realment no estem d'acord que s'incrementi aquesta partida de pla d'ocupació amb la frase que a vegades ja hem repetit: no voldríem que la nostra acció de govern produís una societat subvencionada.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi. La següent esmena és la 869: per a la seva defensa, té la paraula la Diputada senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta. Acumularia la 869, la 870 i la 871.

Amb la 869 li voldria explicar al senyor Sesmi que recordo que l'any passat es va sentir una mica sorprès per una esmena molt semblant a aquesta, en què deia que no entenia com el Grup d'Iniciativa estava proposant programes en col·laboració amb les empreses, i el que li voldria dir és que nosaltres pensàvem que seria bo, per a la millora de la formació de les persones, dels treballadors que ja tenen ocupació, i per al seu perfeccionament en la vida laboral, que hi hagués programes especials, que evidentment han de fer-se en el lloc on treballen, i en el lloc on treballen és en les empreses en què treballen.

Nosaltres, li vull dir que no tenim cap mena de problema amb les empreses, pensem que està molt bé que funcionin i que com més diners guanyin més seguretat i més riquesa estan donant al país, i, per tant, el que li volia dir és que no entenia la sorpresa que vostè va manifestar l'any passat, i la raó per la

qual em va dir que no estava d'acord amb aquest programa. I aquest any el tornem a proposar, perquè entenem que amb l'entrada al Mercat Comú la millora en la capacitat professional dels treballadors és un problema important per assumir i per enfrontar-se a aquest tema de què tant parlem, que és el de la competitivitat.

Amb l'esmena 870 i amb la 871 voldríem demanar..., són partides obertes, també, per muntar..., perquè hi hagués programes especials en el món de la integració laboral de les persones disminuïdes, i amb aquells determinats —en la 871— col·lectius i territoris on l'atur fos més preocupant.

Serien partides obertes, perquè realment els programes es creessin; per tant, són també partides de voluntat política.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian. El senyor Sesmi, per a un torn en contra?

El Sr. SESMI: Sí, m'estendré en la 869, potser: en les altres, no sé si cal tant. És a dir, la 869, la senyora Fabian... (Pausa.) Em permet? És que m'agradaria que m'escoltés, per... No, no, vostè no té cap responsabilitat, però a mi el diàleg... És a dir, en la defensa de l'esmena, la senyora Fabian, no sé si inconscientment o conscientment, s'ha deixat un detall; és a dir, parla que creu convenient que les persones que treballen es formin —plenament d'acord—, que si convé fer-ho en les empreses, doncs, que es faci en les empreses —també hi estem d'acord—, però és que l'esmena diu: «en hores de treball». Aquest em sembla que és un detall que no pot passar desapercebut: perquè, és clar, qui ha de pagar aquestes hores? És a dir, per què es posen, aquestes 1.000 pessetes? És a dir, aquest problema, per què és? Perquè la Generalitat doni diners a les empreses, o als treballadors, o a no sé a qui, perquè quan es formen en hores de treball no perdin el seu salari?

Per tant, entenem que això s'ha de deixar a la llibertat dels agents socials. És a dir, quan es pacten convenis ens consta que ja hi ha empreses que ho fan, i fins i tot l'Administració pública i les empreses, per exemple, del sector de l'ensenyament. Hi ha hores per a la formació, i això és fruit d'un conveni col·lectiu. En el que estem en contra —i ho diem clarament, perquè com comprendran no ens ve de 1.000 pessetes— és que la Generalitat creï un programa per subvencionar no sé qui —se suposa que les empreses— perquè els seus treballadors, en hores de treball, es formin. Això ha de ser fruit d'un pacte, i per tant hi estem en contra.

Les altres dues. Les altres dues, em sembla que és un problema de denominació: també hi votarem en contra, perquè quan genèricament es parla de programes per a reinserció laboral amb persones amb especial dificultat se sap per la praxis que aquesta especial dificultat pot ser o perquè tinguin disminució o bé perquè estiguin en llocs de muntanya apartats, etcètera. S'acull a tot això i, per tant, obrir més partides i fer un pressupost molt més llarg, però amb igualtat de diners, doncs, tampoc ens sembla que sigui necessari.

Per tant, la preocupació d'Iniciativa per Catalunya, no solament la compartim, sinó que entenem, sincerament, que ja està inclosa en un concepte potser molt més ampli, però que ja hi està inclosa, perquè, és clar, persones amb especials dificultats d'inserció, doncs, és un concepte que al nostre entendre ja engloba els que ens vol proposar Iniciativa per Catalunya.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

La següent esmena és la 872, del Grup Socialista: té la paraula el Diputat senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Bé, amb el seu permís, jo me n'aniria a la defensa de la 872 i 873, perquè parteixen de la mateixa..., el mateix concepte d'origen, que és 874.08 de la secció 11.04, on hi ha 80 milions per a programes experimentals.

Nosaltres compartim la idea que ha manifestat moltes vegades el Departament, en el sentit que una de les accions ocupacionals més importants que es pot fer és el tema de la formació. I coneixem la idea que amb la partida ampliable —per sort, perquè, si no, seria una altra qüestió— dels 1.400 milions, la normativa que la desplega permet fer programes de formació experimentals dintre, encara, amb aquest fons. Per tant, tenim una dotació amplíssima, il·limitada —diria jo—, donada la seva situació, només amb la limitació del bon seny que ha de tenir un govern per no endeutar-se massa, però tenim ja, amb el Pressupost, pràcticament assegurada la possibilitat de fer una acció ocupacional de caràcter experimental, finançada amb fons del Fons Social Europeu, a partir de la partida de 1.400 milions.

Des d'aquesta perspectiva ens sembla que aquesta partida de 80 milions de programes experimentals, ocupacionals, és reiterativa, repetitiva, i el que plantejem és una distribució en dues accions que entenem, des d'un punt de vista prioritari, que hauríem de potenciar. D'una banda, reforçar... I aquí li dèiem al Departament com podria fer-ho per assolir aquesta voluntat de potenciar el programa de seguretat i higiene en el treball, i altres d'interès per al Departament, amb 30 milions, i una altra, que, en la interpellació que vam substanciar fa pocs dies, jo defensava la idea de veure si acabàvem amb aquesta situació de sant Pere negant a Déu, i de..., negant-se sistemàticament, per tres vegades, a la possibilitat de generar un pla experimental de foment de l'autoocupació. És a dir, d'ajudar els aturats que ells mateixos generin un lloc de treball que tingui continuïtat i, per tant, fer una experimentació que sigui efectiva amb els aturats, a fi i efecte que, per dir-ho amb termes col·loquials, es vagin «buscant la vida», i ajudar-los que «es busquin la vida» i que generin un lloc de treball i, per tant, generar un pla de foment de l'autoocupació.

Aquestes són les raons que ens han conduït a portar aquestes dues esmenes de les quals demanàriem el vot favorable.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Rañé.

Per a un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Gràcies, senyora Presidenta.

Primer contradiré, si m'ho permet, la 873, i no la 872. Per què? Perquè ens sembla, també, amb la mateixa raó que hem donat abans a la senyora Fabian, que parlar de programes experimentals, 50 milions, i voler que es digui, expressament, pla experimental de foment de l'autoocupació, doncs, no deixa de ser una redundància. D'acord que expressa una voluntat política més definida, però el nostre Grup creu que el Govern ha de tenir una mica més d'amplitud d'actuació, per si es creu oportú que aquest foment d'ocupació, doncs, es potenciï, es potenciï.

Ara bé, he deixat per al final la 872 perquè, després de sentir en la sessió d'avui la preocupació que hem dit que compartíem sincerament amb la senyora Fabian, en els problemes d'higiene

i seguretat en el treball, i tenint, també, com el senyor Rañé ens ha explicat, que pot ser una mica redundant això dels 80 milions, quan ja n'hi ha 14.000, etcètera —ai!, 1.400, perdó—, doncs, en aquest cas voldria que es vegés clara la voluntat política del nostre Grup. És a dir: sí a la creació del Consell de la Seguretat i Higiene en el Treball —punt u—, i, dintre de les partides que es presentaven, jo em permeto oferir al Grup Socialista una transacció, perquè l'esmena número 872, en comptes de dir 30 milions, en digués 10; és a dir, hauríem creat l'òrgan i hauríem dotat amb 10 milions aquest programa: 10 milions. Per tant, em sembla que la voluntat del nostre Grup en aquest sentit és clara, i jo pregaria al senyor Rañé que ens acceptés la transacció.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi. El senyor Rañé accepta la transaccional?

El Sr. RAÑÉ: Amb vista al pragmatisme i a l'eficiència de la reunió, l'accepto.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies, senyor Rañé.

La següent esmena és la 874, d'una altra direcció general, però que ja ha estat defensada pel Grup Socialista, i la 875, del Grup Socialista, que té la paraula el Diputat senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: 876?

La Sra. VICE-PRESIDENTA: 875.

El Sr. RAÑÉ: Gràcies.

Aquesta és una esmena exclusivament conceptual; ho diem ja per endavant, i el que pressuposa és canviar l'assignació de la Direcció General de Seguretat Social a la Direcció General d'Ocupació. Ja hem defensat de vegades aquest criteri: no és que tinguem especial contumàcia amb la Direcció General de la Seguretat Social, sinó que entenem que des de la vessant del Departament de Treball, la PIRMI, el Programa Interdepartamental de la Renda Mínima d'Inserció és un programa fonamentalment ocupacional.

El Departament de Benestar Social, potser sí que la seva vessant prioritària és la de protecció social, la de seguretat; però, en aquest sentit, entenem que estaria millor ubicar aquesta partida de 400 milions..., que no esmenem perquè és ampliable, eh?, no esmenem perquè és ampliable, però que, en tot cas, conceptualment estaria millor situada des de la perspectiva de treball, com una eina ocupacional, i, per tant, que el seu lloc adequat és la Direcció General d'Ocupació.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Rañé.

Per a un torn en contra, té la paraula el senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: Sí, no..., no sé exactament quin torn en contra fer, perquè..., perquè realment jo crec que en un govern que ha de tenir una necessària coordinació, i em sembla que —almenys al nostre criteri— és..., la coordinació satisfactòria, en el fons no hauria d'importar als grups que una cosa dintre del mateix departament estigués en una direcció general o una altra. En canvi, els arguments que dona el senyor Rañé són bastant sòlids, no? Però a mi se m'acudeix donar-ne un per oposar-nos-hi: vejam si aconseguim que se'ns traspassi la Seguretat Social; llavors, la Direcció General de Seguretat Social tindrà unes comeses tan, tan importants, que potser aconsellarà que passi aquesta partida a Ocupació —que consti que a Ocupació també hi ha partida per al PIRMI, potser la més específica, la més formativa, essencial.

Per tant, no és que discrepem, és que funcionalment ara ho hem de fer així i, per tant, hi votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 876 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 877 (G. Socialista), a l'Institut per a la Promoció i la Formació Cooperatives.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: La següent, la 878, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula la Diputada senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyora Presidenta.

Amb aquesta esmena, el que proposem és que es dediqui una quantitat realment no gaire important —per tant, segurament podria ser assumida pel Grup de la majoria—, que és dedicar tres milions de pessetes a beques, per a l'especialització dels socis de les entitats —en aquest cas, de cooperatives. Pensem que és una altra crida a la formació i, en aquest cas, a la formació de les persones que formen o que componen les empreses de l'economia social.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyora Fabian.

El senyor Sesmi té la paraula.

El Sr. SESMILO: Un institut que es diu per a la promoció i formació cooperatives ja hi dedica diners, a la formació. Passa que en aquest cas sí que he procurat no fer-ho, aquest any, però aquesta vegada sí que he de combatre, per dir-ho així, la baixa: no podem treure'l de les remuneracions del personal, és que no, no podem, i, per tant, no li podem acceptar l'esmena.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sesmi.

Ara tot seguit passaríem a la votació d'aquest conjunt d'esmenes. Primer, dir que a partir de l'esmena 865, però l'esmena 872 queda retirada en base a la transaccional proposada pel senyor Sesmi, que la votaríem en primer lloc.

Per tant, vots a favor de la transacció de la 872?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat aprovada per la unanimitat de tots els presents, i ara passaríem a votar la resta d'esmenes des de la 865 fins a la 878, a excepció de la 872.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquest conjunt d'esmenes han estat rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

I ara, tot seguit, ja que canviem de departament, el que faríem és suspendre un moment la sessió, uns deu minuts i, sobretot, que tothom sigui puntual, perquè portem retard. Moltes gràcies.

(La sessió se suspèn a un quart de set de la tarda i es reprèn a dos quarts. L'I. Sr. President reprèn la direcció del debat.)

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Entrem ara en el Departament de Justícia.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núm. 879 (G. Mixt), 880 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya), 881 (G. Socialista) i 882 (A. P. del Centre Democràtic i Social), al Departament de Justícia.

El Sr. PRESIDENT: Ara, esmena 883, del Grup Socialista: senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President.

Nosaltres hem demanat en aquesta esmena el retorn al Govern del Gabinet del Conseller i la Secretaria General, fonamentalment per dues raons. Una primera, per l'augment considerable de tot el conjunt de partides de despeses diverses, perquè creiem que augmenta considerablement: si vostès tenen en compte aquest pressupost, aquestes partides augmenten de 26 a 35 milions; ens trobem amb partides concretes..., com la de comunicacions, que augmenta més de 15 milions, la d'atencions protocol·làries, que augmenta 2 milions, la de biblioteques..., i després, també, els treballs realitzats per altres empreses, en què hi ha augments considerables —ens trobem un augment de 147 milions a 224 milions—; també, en un altre apartat, que fa referència a dietes, a la comissió de trasllats, aquest augment puja de 5 a 10 milions.

Per tant, globalment ens trobaríem amb un Gabinet del Conseller, amb la Secretaria General, on aquest augment de partides diverses arriba a percentatges —nosaltres ho creiem— desmesurats, i, per tant, des d'aquest punt de vista, per això demanem el retorn. Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Esteve Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President.

El nostre Grup considera que hi ha hagut una remodelació, en aquest Gabinet, i que s'hi contemplen les partides adequades per al seu propi funcionament. Només s'ha de mirar que en el capítol 1, per exemple, s'hi ha inclòs tot el personal del Departament —Secretaria General, Gabinet del Conseller i direccions generals, llevat del personal dependent de la Direcció General de Serveis Penitenciaris; la resta, s'ha inclòs tot conjuntament—; això fa que necessàriament, doncs, l'increment del capítol 1, per exemple, sigui més important. També les despeses de funcionament..., per a l'entrada en funcionament..., entrada nova del centre de menors del Segre; les comunicacions augmenten, també, òbviament, senyor President, perquè el centre de Can Brians també es posa en funcionament, i són una despesa inherent a la Conselleria de Justícia les comunicacions dels reclusos. És a dir, hi ha una colla de despeses que necessàriament han hagut d'augmentar-se, en aquesta Direcció..., en aquest Gabinet del Conseller i Secretaria General, i, per tant, nosaltres pensem que qualsevol modificació important comportaria una inviabilitat al funcionament del Departament.

I és aquest el motiu, senyor President, pel qual votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Orriols.

Votació sobre l'esmena 883.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra: no prospera l'esmena 883.

Abans de començar la 884, els serveis del Parlament em comuniquen que tenen les propostes de correccions lingüístiques

de la Llei de Taxes i de la Llei de Pressupostos; per tant, en el moment que puguin procediran a distribuir els exemplars als grups i, com sempre, agraïrem que facin arribar a la Mesa aquelles qüestions en les quals no estiguin d'acord amb la proposta que fan els serveis lingüístics.

Esmena 884, del Grup Socialista. I si en pot fer alguna més, senyor Abelló... Gràcies.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Si pren nota: 884, 885, 886, 887, 891, 908 i 909.

Aquest conjunt d'esmenes fan referència a programes que el Grup Socialista considera que són importants, ja que fan referència a la Direcció General de Justícia Juvenil. En alguns casos ens trobem amb programes que no estan contemplats en els Pressupostos i en altres amb programes que hi ha la seva contemplació en els Pressupostos, però voldríem que s'ampliessin les partides.

En concret, nosaltres el que volem a la primera de les esmenes és un programa que faci referència a la inserció professional dels menors atesos per la Direcció General de Justícia Juvenil; després, també creiem que hi hauria d'haver un programa de prevenció i rehabilitació dels menors toxicòmans; després, en aquest cas, el que volem és que s'ampliï el que fa referència a les despeses del tractament en medi obert; també, respecte a les institucions que tenen cura de menors sense finalitat de lucre, volem una ampliació de la partida: nosaltres creiem que hi ha moltes institucions que col·laboren activament des del punt de vista de tenir cura dels menors amb la Direcció General de Justícia Juvenil, creiem que la partida és encara curta i, per tant, demanem aquesta ampliació; en una altra de les esmenes parlem de les activitats culturals i lúdiques dels centres dels menors —per tant, volem una nova partida—, i, després, finalment, en dues partides, una simplement d'obertura de la que fa referència als programes de reparació a les víctimes i, després, també quant a facilitar el desenvolupament i la reinserció dels menors atesos per la Direcció General de Justícia Juvenil.

Nosaltres, amb aquest conjunt d'esmenes, la majoria de creació de noves partides, volem que això consti en els Pressupostos. Nosaltres som conscients que en alguns casos la Direcció General de Política Juvenil desenvolupa algunes d'aquestes polítiques, però el que voldríem, fonamentalment, és que això es trobés reflectit en els Pressupostos i hi haguessin les partides corresponents.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Abelló.

Per fer un torn en contra, la senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Gràcies, senyor President.

Permeti'm, doncs, que primer faci una referència a la baixa que vostès proposen, i que almenys amb les esmenes 884 i 885, que fan referència a retribucions complementàries, si es descuiden quasi ens les deixen a zero. Miri, vostès..., aquestes són retribucions taxades i que, lògicament, no és possible disminuir-les. Parlem, doncs, ara de l'alta.

Entenem que tot això que vostès demanen, des de la inserció socio-laboral fins a la prevenció i rehabilitació de menors toxicòmans, al tractament en medi obert o bé les institucions que tenen cura de menors i que són sense finalitat de lucre, o, per altra banda, les activitats de tipus cultural i lúdiques, tots aquests apartats estan contemplats dins del 228, que amb la denominació de «centres de menors» estan degudament comple-

mentats i que tenen una especial ajuda en l'apartat del CASP, és a dir del que en diem les comissions d'assistència social penitenciària.

Dintre d'aquestes comissions, que no són res més que convenis signats amb entitats, voldríem destacar els que fan referència a infància; és a dir, el de Justícia i Pau, que presenta un programa de formació acadèmica i cultural; el, per exemple, del Col·lectiu d'Iniciatives Juvenils contra l'Atur, que té un programa de formació ocupacional i laboral per als interns de règim obert de la presó de Lleida, o bé, per exemple, l'Associació Promotora d'Educació Permanent d'Adults Sant Andreu - Sagrera, que també té una formació bàsica d'adults i formació ocupacional per als interns/internes del centre penitenciari de joves i de dones de Trinitat i Wad-ras.

D'aquests programes, n'hi ha molts, i tots fan referència bàsicament al que vostès demanen; és a dir, formació educativo-ocupacional, activitats lúdiques i reinserció de menors en totes les seves variants. Per tant, nosaltres entenem que està suficientment proveït, o sigui que té les retribucions adequades, i, per tant, no podem acceptar-li les seves esmenes.

Voldria fer referència, encara, a una sèrie d'esmenes, la 908 i la 909, en les quals vostès obren una partida amb 1.000 pessetes; és a dir, una partida que nosaltres podríem considerar com una declaració de principis. Però el que voldríem dir-los és que per nosaltres els Pressupostos no són cap declaració de principis, sinó que són l'expressió xifrada de les actuacions del Govern durant l'any pressupostari; les esmenes que vostès ens proposen han de contenir la baixa i l'alta corresponents, i encara que aquestes ho tinguin, no es compleixen..., sí que es compleixen formalment els requisits, però no es compleix quant al concepte.

En conclusió, tot el que vostès demanen està contemplat en aquest apartat 228 que hem dit i complementat, per a les comissions d'assistència social penitenciària. I vull remarcar que l'objectiu de tot aquest concepte és el de facilitar el desenvolupament i la inserció-reinserció dels menors en la nostra societat.

Per tant, nosaltres votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Rosa Bruguera.

Podem sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes: 884, 885, 886, 887, 891, 908 i 909? D'acord.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queden rebutjades aquest conjunt d'esmenes que han estat llegides, pel resultat de la votació: 5 a favor, 13 en contra.

Aleshores, podem passar a l'esmena 888. El senyor Joan Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President.

Aquesta és una esmena de modificació, i el que nosaltres proposem és que una partida que ja existeix, que es refereix a les comissions d'assistència social penitenciària, sigui augmentada en 50 milions de pessetes —la partida original és de 100 milions.

Nosaltres creiem que 100 milions de pessetes són escasses per a unes comissions d'assistència penitenciària, social-penitenciària, que tenen implantació a les quatre províncies. Si ho dividim per les quatre províncies, doncs, veiem que tenen una dotació molt migrada, i és per aquest motiu, doncs, que nosaltres augmentem aquesta partida.

I, quant a l'esmena número 892, és també una esmena d'aquestes tradicionals, que any darrere any nosaltres posem: és sobretot per a la creació de noves places de règim obert. L'obrim amb 60 milions de pessetes, entre altres motius perquè no podem posar-hi gaire cosa més, atès que les baixes ens dirigeixen una mica. Però està clar que falten places de règim obert; és evident que aquest és un dels grans elements que hi ha de reinserció social dels interns, i creiem que s'ha de fer un programa específic.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart.

Un torn en contra, la Diputada senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Gràcies, senyor President. Hi ha una altra esmena del Grup Socialista que fa referència a la mateixa de la 888, que és la 914 —del Grup d'Iniciativa, perdó.

El Sr. PRESIDENT: 914, del Grup d'Iniciativa. Senyor Nualart, si ens féssiu el favor de defensar la 914, facilitaríeu a la senyora Diputada agrupar les respostes. *(Pausa.)* Si us sembla que no voleu fer-ho en aquest moment... *(Pausa.)* Ho fareu després. Molt bé.

Senyora Bruguera, advertiu el senyor Diputat que escolti bé els arguments, perquè serviran de torn en contra de les dues. Gràcies.

La Sra. BRUGUERA: D'acord, doncs. Miri, el Grup Socialista ens demana d'incrementar la partida que tenim contemplada per a la denominació CASP —és a dir, els convenis firmats, tal com els he dit abans, amb les comissions d'assistència a centres penitenciaris. Nosaltres entenem que aquesta partida és suficientment àmplia; tenim la relació de totes les entitats que hi participen arreu de la geografia de Catalunya i sabem que per les actuacions que tenen, vull dir, en tenen suficient i, a més, són ells mateixos que ja no en demanen més. En tot cas, vull dir, si s'incrementés el nombre d'interns que haguessin d'atendre, també s'incrementaria la partida; vull dir, no per això es deixarien de fer.

Miri, tota aquesta sèrie de convenis contempla des dels interns en centres penitenciaris fins a aquells que estan en règim obert. Jo els podria donar —tal com els he dit abans amb la de joves— un petit exemple de la tasca que aquests convenis contemplen, per exemple la Cooperativa Arca, que ofereix una alternativa laboral als interns en règim obert; l'Associació Alba, que es dedica a un programa de tallers per a toxicòmans, o bé Auxília, que fa un ensenyament per correspondència, i entre aquests, com és lògic, no podem descuidar el que és el programa de la UNED, o sigui la Universitat Nacional d'Educació a Distància. Per tant, aquesta partida és molt àmplia, contempla molts convenis i ens sembla que és suficient.

Quant a l'altra que vostès demanen, de la creació de noves places de règim obert, miri, en aquest moment tenim 360 places, que són ampliables a 30 més; vol dir que s'ampliaran en aquests pròxims mesos. Aquest any 91 s'han creat 60 places a la Model i 40 a Quatre Camins, i 20 a Girona. Per tant, entenem, i tal com hem pogut comprovar en les visites que hem fet als centres penitenciaris, que són totalment suficients.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre les esmenes 888 i 892, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra: no prosperen ni 888 ni 892.

Esmena 889, Grup Socialista; per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Senyor President, defensaríem conjuntament la 889 i la 890.

La primera d'aquestes esmenes és una esmena d'addició, que fa referència a la publicació de textos jurídics catalans. Nosaltres creiem que en aquest Pressupost hi hauria d'haver una esmena en què es fixés clarament aquesta partida, en la línia d'alguns treballs que en aquests moments s'estan publicant i que es fa per part de la Conselleria, però que voldríem que estigués reflectit concretament en una esmena.

La segona d'aquestes esmenes és l'ampliació del programa de normalització lingüística respecte a l'Administració de justícia. És cert que al Pressupost hi ha una partida de 50 milions, però nosaltres el queensem és que s'ha d'ampliar en la mesura que no hi ha dubte que en el camp de l'Administració de justícia, amb tota seguretat, és el lloc de l'Administració on aquest avenç ha estat menys important i, per tant, és important que des d'aquests Pressupostos, per part de la Conselleria, es desenvolupin programes amb molt de pressupost per tal d'avançar en un moment en què una part dels mitjans d'aquesta Administració ja han estat traspassats a la Generalitat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

És que hi ha un curt torn en contra? *(Pausa.)* El senyor Esteve Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Sí, gràcies, senyor President. El mateix que servirà també per a les esmenes 893 i 894.

Per dir que aquestes partides que proposen bàsicament en el que són baixes, són totes de capítol 1, i és evident haver de dir que elles mateixes es fan inviables elles mateixes, perquè hi ha una necessitat pressupostària a conseqüència de la plantilla de personal que ja existeix en el servei del Departament: la distribució de productivitat respon a criteris objectius, no subjectius, d'acord amb les normes establertes; és el 2'5% de les retribucions complementàries d'acord amb la Llei de Pressupostos.

Per altra banda, i molt breument, en relació amb el programa de normalització lingüística al qual feia referència el senyor Abelló, dir-li que s'ha de tenir en compte que hi ha altres partides del Pressupost destinades d'una forma específica a la normalització; si no, vegin beques per a jutges, notaris, publicacions, classes de català a funcionaris judicials —aquest any hi han passat 1.829 funcionaris, senyores i senyors diputats—, funcionaris de presons, interns dels centres penitenciaris, i altres activitats.

Aquests motius, senyors diputats, senyor President, fan necessari el nostre vot en contra d'aquestes dues esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre les esmenes 889 i 890.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra: no prosperen.

Esmena, ara, 893, del Grup Socialista: el senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Senyor President, per defensar conjuntament la 893 i la 894. Són dues partides noves que fan referència als Col·legis d'Advocats de Tarragona i Lleida. En aquest pressupost hi ha dues partides que fan referència al Col·legi d'Advocats de Barcelona i al de Girona i, en canvi, no hi ha cap partida a aquests Col·legis d'Advocats. Nosaltres creiem que són parti-

des molt minces; estem parlant d'un milió de pessetes de cada una i creiem que en la mesura que altres collegis tenen aquesta subvenció, també hauria d'estar expressat en aquest pressupost per als Collegis de Lleida i Tarragona.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: L'he fet anteriorment, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre la 893 i 894.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra: no prosperen.

Ara vénen dues esmenes d'Iniciativa, 895 i 896: el senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President.

L'esmena 895, ja l'hem presentat aquest Grup en diverses ocasions. En primer lloc voldria referir-me a la baixa. S'ha dit abans que la baixa era difícil treure-la del capítol 1; nosaltres la traïem del capítol 2, del concepte d'«altres subministraments», i sobretot tenint en compte que els «altres subministraments» suposen més del cent per cent de les despeses que estan atribuïdes dintre dels subministraments de béns i serveis; per tant, creiem que és d'una partida que es pot donar a la baixa.

I, quant a les altes, una fa referència a l'Institut de Drets Humans de Catalunya, que cada any hem demanat el seu increment i que des de fa quatre anys sempre se li adjudica la mateixa quantitat. És evident que ha anat fent funcions, aquest Institut de Drets Humans, que té unes publicacions, que fa una feina per a la societat catalana, i, per tant, perquè pugui desenvolupar-se d'una manera correcta, creiem que s'hauria d'incrementar aquesta partida.

L'altra partida, que és d'un nou concepte, «ajudes a investigació sobre temes jurídics», que era una partida que figurava en els anteriors Pressupostos, entenem que és molt important, sobretot en el Departament de Justícia, en la Conselleria de Justícia, que està parlant, està en aquests moments tramitant lleis importants, que encara queden moltes lleis per tramitar: no entenem per què ha desaparegut aquest concepte d'ajudes a la investigació sobre temes jurídics; crec que és una funció importantíssima d'aquesta Conselleria, i és per això que nosaltres demanem aquesta partida.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre... No, torn en contra: el senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President. Molt breument.

No em referiré al capítol 1, ara, però m'agradaria fer entendre al senyor Nualart que la partida amb què es dota l'Institut de Drets Humans es considera correcta en la permanent..., en el que entenem que és una permanent recerca d'equilibri entre disponibilitats pressupostàries i les necessitats de l'entitat; mai serà prou satisfactòria, però és l'equilibri que considerem adient.

En relació amb les investigacions, aquestes estan compreses, senyor Nualart, en l'organisme autònom Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Votació sobre aquestes dues esmenes, 895 i 896.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prosperen.

Esmena 897, Grup Socialista: senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Ha estat defensada ja, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. I la 898 també? (Pausa.) No: 898, senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President.

L'esmena 898 és de modificació, i el que demana és una ampliació de 50 milions de pessetes a la partida ja existent, de transferència al Centre d'Iniciativa per a la Reinserció. El Centre d'Iniciativa per a la Reinserció, com vostès saben ja, senyores i senyors diputats, senyor President, és el centre, o l'empresa, que organitza el treball penitenciari. Recentment, en una interpellació que va haver-hi en el Plenari, ja va quedar ben palesa la deficient organització del treball penitenciari, que nosaltres creiem que és un dels elements fonamentals per a la rehabilitació, reinserció social de l'inter. Considerem, doncs, que tot el que sigui fomentar el treball penitenciari i donar suport logístic a aquesta empresa, doncs, serà sempre poc.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Sotmetem a votació aquestes dues esmenes... Ah, un torn en contra! La senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies, senyor President.

Nosaltres estem plenament d'acord amb l'argumentació que dóna el senyor Oliart, però no pas amb el pressupost, que això és una altra qüestió: quant al pressupost, entenem que és completament ajustat als objectius previstos per al CIRE. I, a més, ha de tenir en compte que al capítol vuitè d'aquest mateix apartat s'hi contempla un augment de subvenció a la CIRE per una quantitat de 50 milions de pessetes, per tal de subvenir a la necessitat d'adequar les instal·lacions i l'adquisició de maquinària per als nous tallers dels centres penitenciaris de Quatre Camins i de Can Brians. Per tant, votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Abelló, vol...? Ara aniríem a votar les esmenes 897 i 898.

El Sr. ABELLÓ: Jo tenia la impressió que s'havien votat, però és igual.

El Sr. PRESIDENT: No. 897 i 898, no ens consten com a votades.

Votació sobre aquestes dues esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra: no prosperen.

Esmena 899, Grup Socialista: senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President.

És una esmena d'addició per obrir una partida amb 1.000 pessetes, quantitat mínima per fer-ho, a les corporacions locals, per al manteniment dels dipòsits municipals de presos. Com vostès saben, no fa gaire hi va haver un informe del Síndic de Greuges que ja descrivia la situació en què molts d'aquests dipòsits municipals es troben. I, per tant, creiem que molts municipis no tenen suficient pressupost, és a dir, tenen limitacions pressupostàries molt importants com per poder fer front a noves despeses de rehabilitació i de remodelació d'aquests locals. Per tant, nosaltres creiem que el Departament de Justícia s'ha de fer responsable d'aquest tema.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Oliart, li proposo si vol fer la defensa de les esmenes 900, 901 i 902, que les baixes em sembla que són totes iguals i les altes són diferents; per tant, si volgués explicar...

El Sr. OLIART: Sí, pensava acumular, precisament, senyor President, la defensa d'aquestes tres esmenes perquè les tres tenen la mateixa finalitat, que és la construcció de nous centres penitenciaris.

La 900 el que demana és un programa especial per a la descongestió del centre de joves. Com vostès saben, a Catalunya només existeix un sol centre de joves penitenciaris, que està radicada a la ciutat de Barcelona, que és un centre d'escassa capacitat; que està en aquest moment sobresaturat; on, a més a més, estan barrejats penats i preventius, i que és molt urgent fer nous centres penitenciaris per a joves, sobretot tenint en compte que és precisament amb els presos més joves amb els quals es pot actuar d'una manera més eficient i més eficaç per intentar la seva rehabilitació. Però necessiten espais, es necessiten tallers, es necessiten locals per a la formació professional, es necessita molt espai per a les activitats culturals, recreatives i esportives, i això és precisament el que no té l'actual Centre de la Trinitat. És per això, doncs, que com a mínim demanem que s'obri aquesta partida perquè quedi clar que hi ha aquesta voluntat, i que hi ha aquesta preocupació i aquesta sensibilitat.

Quant a l'esmena... perdoneu!, però és que m'he descuidat les ulleres...

El Sr. PRESIDENT: 901, senyor Oliart.

El Sr. OLIART: 901, és pel tema de l'hospital psiquiàtric, que també nosaltres el venim demanant des de fa moltíssim temps. Creiem que és una institució de la qual Catalunya ha de disposar i que no hi ha cap partida, ni tampoc mirant les memòries d'inversions de la Conselleria hem pogut nosaltres veure que hi hagués la voluntat de començar aquest hospital psiquiàtric que és tan necessari. Per tant, també demanem, doncs, que s'obri aquesta partida amb la quantitat mínima de 1.000 pessetes.

La següent és la construcció de nous centres penitenciaris. Veuran: des de fa molt de temps hi ha un programa d'urgència per part de la Conselleria de Justícia en el qual es determinava que s'havien de construir tres centres penitenciaris per a la descongestió de la presó Model; això, a la província de Barcelona. D'aquests tres centres se n'han realitzat ja dos i se n'han acabat dos, que són el de Can Brians i el de Quatre Camins, però falta el tercer centre, que estava ja programat i que, pel que es veu, no s'ha començat ni es pensa començar perquè no hi ha cap partida que estigui oberta. Però, per altra banda, també fa falta descongestionar i fer presons noves a Tarragona i també a Girona, i tampoc no veiem que hi hagin partides per a aquesta finalitat. És per aquest motiu, doncs, que hem demanat també que s'obri aquest nou programa amb 1.000 pessetes, quantitat mínima, també perquè quedi constància que existeix aquesta voluntat del Govern de la Generalitat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Per fer torn en contra d'aquestes quatre esmenes, la Diputada senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies, senyor President.

Vostès ens demanen d'obrir una partida de 1.000 pessetes per a les corporacions locals, per al manteniment dels dipòsits.

Vostè sap sobradament que tant la rehabilitació com la remodelació dels dipòsits no corresponen al Govern de la Generalitat. El Projecte de Pressupost incorpora la partida 228.02 amb el nom de funcionament de centres penitenciaris, que inclou crèdit suficient per atendre les despeses dels dipòsits en els termes que la legislació aplicable preveu; és a dir, totes aquelles qüestions d'alimentació. Ara, tot el que és rehabilitació i remodelació, any rere any, els diem el mateix: que correspon a les entitats locals.

Quant a l'esmena de programa especial per a la descongestió del centre de joves, miri, nosaltres podríem parlar d'aquesta partida en el cas que el Centre de Joves de la Trinitat estigués realment congestionat, però aquest no és el cas. La seva capacitat és de 300 joves i, ara per ara, es va mantenint en aquesta xifra. A més a més, varem constatar en la visita que varem fer la Comissió de Justícia a aquest centre que estava per sota de la seva capacitat. Tal com vam veure, a causa de la política judicial d'intervenció mínima, el centre estava molt per sota i, per tant, vam veure que s'hi havien incorporat joves de fins a vint-i-cinc anys procedents de la Model per tal de descongestionar el centre de la Model. Per tant, aquesta esmena tampoc la hi acceptarem.

Quant a la construcció de l'hospital psiquiàtric, miri, el Projecte de Pressupost incorpora la partida 610.01, que fa referència a la construcció i obres de reforma dels centres, i que inclou la inversió bruta —és a dir, tota aquella inversió nova— i també la de reposició. En relació amb la inversió nova, la previsió de despeses és d'aproximadament 1.700 milions de pessetes, que es destinen fonamentalment a la conclusió d'un pavelló per a dones al centre penitenciaris de Can Brians i a la conclusió de l'hospital penitenciaris. Amb els recursos pressupostaris disponibles, que són la conseqüència de l'anomenat sistema de finançament de les comunitats autònomes, no és possible anar més enllà en les despeses d'inversions.

D'altra banda, per a informació del senyor Diputat, del senyor Oliart, a la infermeria de la Model —recentment reformada— hi ha un pavelló per a malalts psiquiàtrics crònics de 25 places. Per tant, entenem que tampoc podem acceptar-li aquesta esmena i, quant a la construcció de nous centres penitenciaris, ens remetem al que hem dit en les anteriors.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Bruguera. Podem votar ara aquestes quatre esmenes, 899, 900, 901 i 902.

Vots a favor?

Vots en contra?

7 a favor, 13 en contra: no prosperen.

I passem ara a un altre grup d'esmenes en el qual la baixa va sempre a les entitats de dret privat, que són la 903, la 904, 905 i 906. És possible que estiguin defensades? No, s'han de defensar. Senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Defensaríem conjuntament aquestes esmenes.

La primera fa referència a la necessitat d'ampliar la partida de l'Institut de Drets Humans de Catalunya. Nosaltres creiem que el Projecte de Llei es queda curt en la mesura que fixa una partida d'1.500.000 pessetes. A mi em sembla que tots els grups parlamentaris estem d'acord amb el paper que fa aquest Institut de Drets Humans de Catalunya, amb el caràcter precisament pluralista que té i amb el conjunt d'activitats que desenvolupa i, per tant, en la mesura que, precisament, en aquest cas no

es pot objectar que la baixa desequilibri ni capítol 1 ni inversions, sinó que precisament es treu de les entitats de dret privat, creiem que quedaria justificada l'ampliació d'aquesta partida.

La següent esmena també fa referència a l'Institut de Dret Català per a Estudis de Dret Civil. Fa un parell d'anys aquesta era una partida que constava en aquest Pressupost; des de fa dos anys ja no és en el Pressupost. Nosaltres creiem que, precisament en aquests moments de desenvolupament del dret civil a Catalunya, és important que hi hagi una partida que estigui reflectida, precisament, en aquest Pressupost, i el que proposem és una partida nova.

La 905 fa referència als programes de millora de la formació a les facultats de dret de Catalunya. No hi ha una partida específica; també és una partida que fa uns anys estava en aquest Pressupost. Nosaltres creiem que no cal justificar gaire la necessitat de la formació de les futures generacions de juristes i, per tant, des d'aquest punt de vista és important que, tant per a la investigació com per a altres aspectes hi hagi aquesta partida.

I finalment, la darrera d'aquestes partides fa referència a l'ampliació de l'Acadèmia de Jurisprudència i Legislació. En aquest moment la partida que hi ha als Pressupostos és de 650.000 pessetes, i sobretot en aquest període de desenvolupament del dret civil de Catalunya, on l'Acadèmia de Jurisprudència assessora i fa contínuament treballs per a la Conselleria, creiem que és una partida molt minsa per al seu desenvolupament, i l'ampliació d'aquesta a 1 milió de pessetes, també creiem que hauria de ser acceptada.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Sí, gràcies, senyor President.

En realitat, els arguments serien els mateixos de la 895, d'Iniciativa, en el sentit que hi ha un equilibri pressupostari que fa impossible dotar de més recursos aquestes institucions, malgrat que reconeixem la seva tasca i les seves activitats, no?

Vull fer notar que hi ha una altra esmena del Grup d'Iniciativa que proposa l'alta de les entitats de dret privat, i aquí el Grup Socialista ens proposa quatre baixes; ni podem baixar tant ni podem augmentar. Considerem que és equilibrat el que es proposa en aquestes partides i, per tant, hem de refusar totes les esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Votació sobre aquest conjunt d'esmenes? 903, 904, 905 i 906.

Vots a favor?

Vots en contra?

7 a favor, 13 en contra: no prosperen.

Ara queda l'esmena 907, del Grup Socialista, a la totalitat de la Direcció General de Justícia Juvenil; senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President. Nosaltres hem presentat aquesta esmena de retorn perquè ens sembla que en aquests moments, des del punt de vista estrictament de debat pressupostari, hem vist que aquesta Direcció General de Justícia Juvenil, any darrere any, cada vegada té menys pes dintre del Departament. Nosaltres, ja al seu moment, vam anunciar que, el fet d'haver-hi dues direccions generals que portaven endavant política de menors, una a Benestar Social i l'altra la que feia referència a Justícia, plantejaria problemes, i em sembla que el temps ens ha donat la raó. En aquests moments, en aquests da-

rrers anys hi ha una desorientació respecte a la política de menors a Catalunya, i no hi ha dubte que el fet que aquestes polítiques de menors es vegin des de dues conselleries, hi ajuda.

De totes maneres, analitzant concretament el Pressupost, ens trobem que aquesta Direcció General no creix com la resta dels Pressupostos, ni tan sols com la resta de la Conselleria. Així, en el capítol d'inversions, des de l'any 90, any darrere any, ha anat disminuint. Si l'any 90 estava fixat en 438 milions, l'any 91 es va abaixar a 390, i aquest any ja estem en 330. Per tant, hi ha una disminució clara en el capítol d'inversions. Però també en el capítol 2, que precisament en aquesta Conselleria no és un capítol menor, sinó que és tot el que fa referència al funcionament dels centres de menors, als convenis, tant al funcionament de centres propis i col·laboradors com també a les despeses de tractament en medi obert. Nosaltres el que veiem és que l'any 90 hi havia 600 milions; l'any 91, 450, i aquest any és la mateixa partida, que vol dir que ni tan sols ha crescut amb el creixement normal, no solament ja dels Pressupostos, sinó que ni tan sols el de l'IPC. Per tant, des d'aquest punt de vista, ens trobem amb una direcció general que, tant al capítol 2 com al capítol 6 —el que fa referència a inversions— contínuament està disminuint i que, unit a la desorientació general quant a la política de menors per part de les dues conselleries, produeix una situació realment complexa.

Per tots aquests arguments, nosaltres demanem el retorn del Pressupost.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra, la senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Gràcies, senyor President. Miri, nosaltres no veiem que hi hagi cap desorientació, sinó tot al contrari: entenem que està molt ben orientat, tot el tema de menors. Miri, un dels camps prioritaris del Departament de Justícia és, precisament, el de la justícia juvenil. Aquest és potser un dels sectors en el qual s'han produït més canvis, i aquests canvis són bàsicament per l'actuació judicial, que en aquest moment vostè sap que és d'intervenció mínima, la qual cosa comporta una sensible disminució de casos, però, per contra, un agreujament de les problemàtiques dels qui són internats.

La conflictivitat dels adolescents i joves —tant nois com noies— en mesura d'internament ha sofert un deteriorament evident, i aquest és molt més palpable en els centres d'aquesta Direcció General, ja que quan els menors hi arriben és perquè les instàncies judicials i socials han esdevingut impotents. A més, aquesta impotència és detectada pel menor i reacciona amb una actitud prepotent i un constant estira i afluixa per tal de conservar el seu estat de privilegi, autodefensa davant els agents socials.

Els centres, doncs, s'han convertit en recollidors de situacions impensables, que exigeixen acurades actuacions professionals. És en aquest sentit que la Direcció General actua i posa el seu èmfasi en dos punts bàsics com són la qualitat educativa —que cal remarcar-ho, això, malgrat la deficitària situació en què arriben els menors—, i l'altre, la diversitat de programes.

És per tot això que els Pressupostos són totalment adequats i no és res més que la conseqüència lògica de basar-se en aquests dos principis que pretenen donar sortida a les necessitats diferents de cara als diferents menors amb els quals s'intervé. Per tant, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Bruguera. Votació sobre l'esmena 907.

Vots a favor?

Vots en contra?

7 a favor, 13 en contra: no prospera.

Esmena, ara, 910, del Grup d'Iniciativa, 911, 912... Si les pot acumular, senyor Nualart...

El Sr. NUALART: Sí, gràcies, senyor President. Acumularem la 910, 911 i 912.

Aquestes tres esmenes totes tenen el mateix sentit: des de fa temps s'està dient que una de les fórmules més importants per al tractament juvenil és el règim obert. Nosaltres així ho entenem, i creiem que la partida que hi ha en el Pressupost és inferior per poder desenvolupar sobretot aquest règim, no només amb la gent que en aquests moments està fent servir aquest règim, sinó amb l'ampliació d'aquest règim obert.

El segon punt, la segona esmena, la 911, és increment a entitats locals per a tractament de menors. Entenem que no es pot desarrelar el menor del seu municipi, i per això creiem que els ajuntaments haurien de tenir aquells ajuts per poder tractar aquells menors. Ja sabem que aquesta partida és petita, però és simplement l'inici perquè hi hagi una col·laboració entre la Direcció General de Justícia Juvenil i els ajuntaments perquè es puguin portar a terme, sobretot, programes d'integració del menor a la societat.

I la tercera esmena va dirigida també a un increment de les institucions que tenen cura de menors sense finalitat de lucre. Sabem que, sobretot en aquest últim any, hi han hagut moltes dificultats perquè aquestes institucions tiressin endavant amb els pressupostos que tenien; per tant, nosaltres, és per això que hem incrementat aquesta partida.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nualart. Torn en contra; la senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Senyor President, em remeto a les mateixes argumentacions que hem donat a aquestes mateixes esmenes del Grup Socialista. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sotmetem a votació 910, 911 i 912.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra: no prosperen 910, ni 911, ni 912.

913, del Grup Socialista, i si se'n pot acumular alguna més, senyor Oliart?

El Sr. OLIART: Bé, si vostè hi insisteix, senyor President... (rialles), doncs, acumulem la 915 i la 916, i així acabem, ja.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Bé, la primera és de retorn al Govern del pressupost de la Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació. I per què ho demanem, això? Doncs, per dues raons essencials. I és que, mirant els Pressupostos, nosaltres ens adonem que hi ha una palesa inexistència d'una política de reinserció, cosa que ja s'ha posat de manifest en la defensa de les esmenes anteriors; és a dir, el treball penitenciar, la desorganització que hi ha, la insuficiència, la insuficiència també de les dotacions de les comissions d'assistència social penitenciària, la inexistència d'un programa de règim obert... I la segona raó, també molt important, és que

en aquest moment no hi ha una política de construcció de nous centres, no hi ha un programa per a la construcció de nous centres per a joves, no hi ha el tercer centre promès per a la província de Barcelona per a descongestió de la Model, no hi ha la construcció de l'hospital psiquiàtric, no hi ha la construcció de la nova presó de Girona, no hi ha la construcció de la nova presó de Tarragona i, en conjunt, després de mirar les partides corresponents, doncs, aquest any hi han 600 milions de pessetes menys que l'any anterior, que en el Pressupost anterior, per a inversió en construcció de nous centres penitenciaris. Aleshores, tenint en compte..., i recordant que hi ha hagut un increment de reclusos molt important el darrer any, doncs, fa bastant difícilment comprensible aquesta situació. És per això, per aquestes raons fonamentals, que nosaltres demanem el retorn del pressupost d'aquesta Direcció General.

Quant a les altres dues esmenes a l'estat de depeses, doncs, la 915 es refereix a programa de promoció de les activitats culturals esportives i recreatives, 500 milions de pessetes, nosaltres demanem per a aquesta... —300 milions de pessetes, perdó—, tots els diputats que hem visitat les presons podem ser testimoni de la mancança que hi ha quant a programes d'aquest tipus, d'aquesta modalitat en els centres penitenciaris, i, per tant, no es poden estranyar que nosaltres, que tenim una gran sensibilitat per aquest tema, doncs, proposem aquesta esmena d'addició, per obrir una partida amb 300 milions de pessetes.

Quant a l'esmena 916, fa referència al programa de tractament de drogodependents. Com vostès saben, aquest és un dels greus problemes que tenen plantejats en aquest moment els centres penitenciaris —més d'un 70% de la població reclusa té algun tipus de toxicomania— i, per tant, és necessari que hi hagi programes específics de tractament de drogodependents. Ens ha estranyat moltíssim observar també en els Pressupostos que no existeix cap partida en aquest sentit, i per això aquesta és una esmena d'addició, que proposa l'obertura de la partida corresponent.

Moltes gràcies, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Torn en contra, la senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies, senyor President. Miri, nosaltres veiem que hi ha un increment del capítol primer, que ve donat pels punts següents: nou personal necessari per a diversos centres, sobretot personal de vigilància i de rehabilitació; un altre apartat de nou personal de Quatre Camins, que també està destinat a la vigilància de mòduls, als nous tallers productius, a millores en el servei de comunicacions, en el servei d'informació als reclusos i a l'oficina de règim; també cal tenir en compte el nou personal del pavelló hospitalari penitenciar —això..., li estic parlant de tot el que fa referència al capítol primer—, així com també està prevista la dotació de les plantilles necessàries per a l'entrada en funcionament del pavelló de dones de Can Brians, així com la total disponibilitat del centre de Brians per poder arribar a l'ocupació òptima d'aquest centre —tingui en compte que són 440 places.

En el capítol segon també hi ha un creixement important en manteniment i en instal·lacions: vostè sap que s'ha instal·lat el sistema de *catering* en quatre centres penitenciaris, cosa que també comportarà un increment; hi ha un increment fort del nombre d'interns, que suposa un augment de totes les despeses necessàries per al manteniment dels centres...

En el capítol quatre també veuran que hi ha un increment fort i que aquest bàsicament és per les subvencions que es donen a l'empresa pública CIRE, ateses les seves necessitats i les seves activitats d'ajut a la reinserció d'interns.

El capítol sisè és el que fa referència bàsicament a tota la part d'equipament, que es preveu un increment respecte a l'exercici anterior, degut també a la necessitat de dotar el pavelló hospitalari penitenciari i el mòdul de dones de Can Brians del mobiliari necessari per al seu funcionament. Respecte a les inversions en equip per a processament de dades, es preveu un increment com a conseqüència de la contractació del pla d'informatització dels centres penitenciaris.

Finalment, també voldria destacar l'increment que hi ha en el capítol vuitè, que, com li he dit abans, és perquè hi ha una forta subvenció al CIRE per la necessitat d'aquesta entitat d'adequar les instal·lacions i l'adquisició de maquinària per als nous tallers dels centres penitenciaris de Quatre Camins i Can Brians.

D'altra banda, en les esmenes 915, 916 i 917 –no: 915 i 916–, que vostès han demanat un complement per al programa de promoció de les activitats culturals i esportives, nosaltres entenem que això està totalment contemplat en la partida 228.05 i, per tant, que no hauríem de desdoblar-ho i no sembla adequat per tècnica pressupostària.

Quant al programa de tractament de drogodependents, aquest està contemplat també en el que en dèiem el DAE, que és el departament de Quatre Camins que atén a tots els drogodependents. El crèdit assignat es refereix no només a despeses corrents, materials, recursos, biblioteques, sinó també a l'atenció de tots els interns que necessiten aquest servei. Per tant, entenem que tant el DAE com els pressupostos que ja estan contemplats són suficients per a tot el tractament de les drogodependències.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Bruguera. En primer lloc votarem la 913, que és de totalitat.

Vots a favor?

Vots en contra?

7 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera.

Ara esmenes 914, 915 i 916.

Vots a favor?

Vots en contra?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prosperen.

Ara ens trobem davant d'unes esmenes del Grup d'Iniciativa: 917, 918, 919, 920, 921... i prou. Senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. 914, també. No sé si l'havia dit...

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Nualart... No. (Pausa.)

Aquesta Mesa observa un error i, en aquesta votació que acabem de fer, realment eren 915, 916, 917, 918... No, perdó, no tantes: 915 i 916, només, perquè la 914 no havia estat defensada –fins i tot la senyora Bruguera la volia contradir i el senyor Nualart no ha volgut–; per tant, la 914 la desengatgem d'aquella votació que havíem fet abans.

El Sr. NUALART: Perfectament.

El Sr. PRESIDENT: Per tant, el senyor Nualart té la paraula per fer el torn a favor de la 914, 917, 918, 919, 920 i 921. Senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Bé, totes aquestes esmenes van dirigides en un mateix sentit: si entenem que la presó realment és un centre de rehabilitació, si realment la presó ha de ser un centre en què es puguin reintegrar els interns a la societat, o si realment és simplement un centre per guardar interns. Aquestes són les dues concepcions que hi ha. Si realment, com s'ha vingut dient, i ha estat defensat a més per tots els grups d'aquesta Cambra, que el règim penitenciari ha de variar, que ha d'anar cap a un règim obert, que ha d'anar cap a un sistema de reeducació, és evident que aquestes partides que nosaltres demanem que quedin incrementades van en aquesta línia. Sé que és difícil, i que segurament algunes d'aquestes partides em diran que estan englobades dins del funcionament de centres penitenciaris. Perquè en els Pressupostos anteriors sempre venia... poc detallat, però d'alguna manera, les despeses, però en canvi en aquest cas ve tot englobat dins d'un concepte, i se'm pot dir que estan dins d'aquesta partida.

Però nosaltres assenyalàvem, per exemple, la 920, l'esmena en què demanàvem un increment per a les biblioteques, perquè ja ho havíem demanat en els Pressupostos anteriors, que era molt minsa, i els que hem vist les presons veiem la situació que hi ha, sobretot si es vol fer aquesta integració.

D'altra banda, seguim demanant, com ja ho havíem fet en altres Pressupostos, una nova partida per al servei d'orientació jurídica. Varen venir aquí a expressar-se els advocats penalistes, a la Comissió de Justícia, i ens van expressar la necessitat i els beneficis que tindrien si hi hagués una oficina d'orientació jurídica. És per això que cada any nosaltres incloem dintre dels Pressupostos una quantitat que seria suficient, a més, perquè aquest servei d'orientació jurídica funcionés dins de les presons.

Totes aquestes esmenes, com he dit, van dirigides, sobretot, a fer que la presó no sigui simplement un lloc de guardar interns, sinó un lloc per poder reeducar els interns.

I l'altra esmena, la 921 –que, si m'ho permet el senyor President, l'agruparia també amb les esmenes 923 i 926–, és sobre una nova partida sobre normalització lingüística. S'ha dit abans que la qüestió de normalització lingüística ja estava inclosa dins d'altres partides: jo vaig escoltar l'altre dia amb atenció la compareixença del Conseller de Cultura sobre els 3.500 milions que tenia, sobre la quantitat que havia donat o havia enviat el Govern central; d'aquests 3.500 milions, va dir que només 5 milions havien anat a Justícia –de 3.500 milions. És evident, i ho ha dit abans el portaveu dels socialistes, que un dels llocs en què la normalització lingüística va més endarrerida és en el Departament de Justícia. És evident que si nosaltres, en aquests moments –i ho hem dit moltes vegades, i ho ha dit el mateix Conseller–, anéssim als jutjats a escoltar, o bé a mirar els escrits en què es redacten les demandes, són totes en castellà; és per això que crec que hi ha d'haver un ajut important dintre del Departament de Justícia. Que se'm pot dir que està en altres departaments? Nosaltres entenem que dintre del Departament de Justícia hi ha d'haver una partida important: no només aquí, concretament, en els centres penitenciaris, sinó en totes, perquè si, evidentment, de 3.500 milions de pessetes, només 5 milions van a Justícia, a Justícia seguirà havent-hi..., sobretot quant a la qüestió de normalització lingüística, no tindrà cap sentit i, evidentment, seguirà la mateixa situació actual.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nualart. Un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Sí, gràcies, senyor President. En relació amb la 914, que hem desenganxat, nosaltres donaríem per reproduïts els arguments de la 888, que hem defensat amb el Grup Socialista.

I en relació amb les altres -917, 918, 919, 920 i 921-, molt breument, nosaltres, amb la filosofia de l'exposició del senyor Nualart, hi estem d'acord, perquè en realitat les presons..., segurament el règim penitenciari en general ha de sofrir una reorganització, una remodelació, perquè potser es veu en si mateix obsolet, però el senyor Nualart sap que aquest tema no és competència ni d'aquesta comunitat autònoma ni de cap altra. Segurament hi ha molt a aprofundir, en això, però és que d'alguna manera vostè vol millores dels reclusos, dels interns, que podem compartir, però ho fa també restant millores als mateixos interns; és a dir que hi ha una certa contradicció, en aquestes esmenes, perquè totes les baixes me les fa de funcionament de centres penitenciaris: el funcionament de centres penitenciaris també incideix directament en la qualitat de vida dels interns. Aquest és un argument suficient, senyor President, perquè aquestes esmenes no les puguem votar a favor.

En relació amb la 923 i la 926, nosaltres diríem que té raó, senyor Nualart, amb la normalització lingüística, sí que té raó, però també li reiterem que en la partida 229.07 del servei 12.05 hi ha contemplades despeses per atendre aquestes qüestions. En relació amb la 923, per exemple, també són una incidència en la normalització lingüística les beques a notaris i a registradors, perquè normalitzem el país també incidint en aquests terrenys, que estan bastant..., des d'un punt de vista d'ocupacions de persones, doncs, bastant ocupats per persones que no són de parla catalana, i, per tant, nosaltres creiem que també això és normalització lingüística -potser més global, però també ho és, i s'hi ha de contemplar. I, per altra banda, també fa una baixa, en la 926, en relació amb les oficines judicials: aquest Govern està fent -amb aquest pressupost ho demostra- un esforç, més enllà de les valoracions dels traspassos de serveis, quant al funcionament de la justícia, perquè és una primera necessitat i és un dels temes que estan pendents de la nostra societat, que la justícia funcioni millor, i en aquest sentit fer-hi baixes ara, aquí, quan hi ha un esforç suplementari des del Govern de Catalunya, per nosaltres seria contraproduent.

Per aquests motius, senyor President, ens oposarem a totes les esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre les esmenes 914, 917, 918, 919, 920, 921, 923 i 926.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Ara entrem a la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques. Esmena 922, del Grup Socialista, a la totalitat: senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, senyor President.

Nosaltres hem presentat una esmena de retorn fonamentalment perquè estem convençuts que, mirant els Pressupostos, difícilment es justifica l'existència d'aquesta Direcció General. Nosaltres estem d'acord amb la tasca que fa: el desenvolupament del dret civil català, el registre d'entitats jurídiques; però,

de totes maneres, del que estem convençuts és que una direcció general que gestiona 75 milions no es justifica, i sobretot en el context d'una Conselleria on el Gabinet del Conseller, en aquests moments, gestiona més de 5.000 milions, la Direcció General de Política Juvenil més de 1.000 milions, la Direcció General de Relacions amb l'Administració 4.600 milions, i la que fa referència a Serveis Penitenciaris més de 10.000 milions. No hi ha dubte que, evidentment, tot aquest conjunt de direccions generals i el Gabinet del Conseller es justifiquen, la seva creació, per la gestió de pressupostos importants; en canvi, aquesta Direcció General no es justifica.

Per tant, nosaltres estem convençuts que les tasques importants o de desenvolupament de dret civil, de registre d'entitats jurídiques perfectament es podrien englobar en el mateix Gabinet del Conseller o en qualsevol altra direcció general de la mateixa Conselleria, en una secció i no en una direcció general.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Per fer un torn en contra a aquesta esmena a la totalitat, el Diputat senyor Esteve Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Sí, senyor President. El senyor Abelló ha donat un dels arguments importants en relació amb aquesta direcció general, i és la importància del desenvolupament del dret civil català. Tothom és conscient de l'esforç important que s'ha fet en aquesta legislatura i tothom és conscient que aquesta tasca no ha acabat.

Nosaltres creiem que això per si sol ja mereix una atenció especial i, per tant, senyor President, quan això no estigui d'una manera més especificada, l'organització del Departament la considerem adequada amb les direccions generals que avui té.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre l'esmena 922.

Vots a favor?

Vots en contra?

6 a favor, 13 en contra: no prospera.

En aquesta mateixa Direcció General hi ha l'esmena 924, del Grup d'Iniciativa per Catalunya; senyor Nualart, veurà si en pot acumular alguna o no, perquè em sembla que és l'única de la Direcció General.

El Sr. NUALART: No..., només aquesta i primer parlariem de la baixa perquè abans ha dit les baixes i d'allà on treiem els diners per donar l'alta a una partida. Nosaltres la treiem aquí de les beques a opositors a notaris i a registres, perquè entenem que la partida és excessiva i, per tant, se li pot treure aquesta quantitat.

Li diem perquè creiem que no és necessari quant a aquestes beques -o no és tan necessari, sempre són necessàries, les beques-, però no tan necessari com poden ser, en canvi, els ajuts a entitats de dret privat.

Nosaltres ho hauríem trobat bé -i no hem dit res- quant a les beques als jutges, perquè és evident que a Catalunya manca el fet que hi hagi jutges i això ajudaria també a la normalització lingüística i, per tant, aquestes sí que són necessàries, i en canvi en el mateix Pressupost hem trobat que la partida era baixa quant al capítol d'ajuts. Perquè si es comparen les dues partides, la dels jutges i la d'ajut als notaris i registradors veuran que la diferència és poca, i en canvi la importància és molt diferent.

És per això que nosaltres treiem d'aquesta partida la quantitat de 2 milions per a una altra d'ajut a aquestes entitats de dret civil privat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Un torn en contra, el Diputat senyor Esteve Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Sí, senyor President. El senyor Nualart té raó, però el Govern quan confecciona els Pressupostos té coneixement d'allò que ha gastat l'any anterior, i és molt probable, doncs, que hi hagi hagut més ajudes a jutges comparativament en tots els exercicis que no pas en aquest moment. I és probablement que s'hi hagi fet més incidència i en aquestes beques hi hagi hagut més gent que s'hi hagi acollit que no pas a la de notaris i registradors, que probablement és un cos que, en aquest sentit, encara necessita molt més ajut.

Per altra banda, vull recordar el que he dit abans: que el Grup Socialista proposava quatre baixes a entitats de dret privat, senyor Nualart; vostè proposa una alta, no deu estar malament el criteri del Govern en aquest sentit i nosaltres el mantindrem.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre l'esmena 924.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera.

Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia, esmena 925, Grup Socialista, a la totalitat, senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Sí, per anunciar la retirada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, queda retirada la 925. Ara entrem a la 927 i a tot un conjunt bastant llarg d'esmenes d'Iniciativa per Catalunya. El senyor Nualart veurà si les pot agrupar.

El Sr. NUALART: Sí, senyor President. Agrupariem la 927, 928, 929, 930 i 931.

Abans, quan nosaltres dèiem que restàvem diners a la partida del funcionament d'oficines judicials, se'ns deia que era important el funcionament de les oficines judicials. Nosaltres hi estem completament d'acord, i segurament falten més diners per al funcionament de les oficines judicials, però tot és funcionament, i sobretot en el cas de la normalització lingüística —com hem dit abans— també si volem un funcionament de la justícia en català és evident que hi ha d'haver una partida per a aquest concepte. I a més, també és funcionament el fet de l'ajut que poden tenir els ciutadans a través de les oficines de consulta d'assessorament jurídic que tenen gratuït.

És evident que encara que se'ns pot dir que hi ha algun d'aquests col·legis —que suposo que se'ns dirà— que en aquests moments encara no té aquestes oficines, el que no sabem —si no tenen aquestes oficines— és per què realment no tenen pressupost per poder obrir les oficines judicials per assessorar els ciutadans?

Per tant, aquestes són partides que van... si bé són dintre del funcionament de les oficines judicials, molt concretament a uns ajuts que crec que ajuden que hi hagi un bon funcionament de la justícia a Catalunya.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. En contra, el Diputat senyor Esteve Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President. Jo voldria dir sobre això que no és que en filosofia no vulguem donar un milió de pessetes al Col·legi d'Advocats de Lleida; estem conven-

çuts que qualsevol tipus de col·laboració o de relació institucional que es dugui entre un Col·legi d'Advocats i el Departament de Justícia, mitjançant conveni i a través de les partides de secretaria general, per les quantitats que aquí es volen augmentar, és fàcilment solucionable.

En canvi, volem fer un cert èmfasi i una especial menció a l'esforç del Govern de la Generalitat, aquest any, en el funcionament de les oficines judicials, perquè és una assignatura molt pendent en aquest país, i un esforç més enllà —he dit abans— de la valoració dels traspassos de serveis en aquesta matèria.

Per aquests motius, senyor President, ens oposarem a aquestes esmenes i també haurem de donar per defensades la 933 i la 934.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Nualart, creu que en la votació que farem ara la 933 i la 934 s'hi podien incloure? Gràcies.

Votació, doncs, sobre aquestes esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

6 a favor, 13 en contra: no prosperen ni 927, 928, 929, 930, 931, 933 i 934.

Ens ha quedat entremig la 932, del Grup Socialista; el Diputat senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Sí, gràcies, senyor President. Fa pocs dies a la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana d'aquest Parlament es va presentar la Comissió de Defensa dels Drets de la Persona del Col·legi d'Advocats de Barcelona i ens van fer avinent la necessitat de la creació d'un servei d'orientació i assistència al reclus, perquè el reclus, normalment, es troba bastant desorientat respecte a dues situacions importants, una vegada està tancat allà dins: una és el mateix règim penitenciari, quant al reglament i quant a la seva aplicació, i l'altre és quant a la seva situació processal, tenint en compte que l'advocat d'ofici, una vegada acabat el procés, naturalment ha acabat la seva funció, la seva feina i que, per tant, allà queda el reclus i aquest reclus necessita, doncs, una orientació de persones, doncs, expertes en dret, d'advocats que en cada moment el puguin orientar sobre la seva situació.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Torn en contra, el Diputat senyor Esteve Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President.

De fet, el mateix que he fet per a la 926, però en aquest cas concret també voldria especificar que la partida és més filosòfica que pràctica, perquè obre 1.000 pessetes. Jo crec que en relació amb aquest servei d'orientació, és molt probable que hi puguin haver acords entre la Conselleria i el Col·legi d'Advocats que no necessàriament passin per l'obertura d'una partida en els Pressupostos de la Generalitat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Podem ara, doncs, votar l'esmena 932, del Grup Socialista.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra: no prospera.

Esmena d'Iniciativa, 935.

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Aquesta esmena és bastant igual que la que ha presentat també el Grup Socia-

lista quant a un projecte de nova inversió sobre construcció de dipòsits municipals.

Com ja s'ha dit, va haver-hi un informe del Síndic de Greuges que denunciava la situació en què es trobaven els dipòsits municipals. Aquesta situació realment és greu, i he escoltat que no és competència —si no ho he entès malament— de la Generalitat.

Jo li he de dir que en aquesta situació es diu que no és competència de la Generalitat; els municipis també diuen que no és competència dels municipis perquè és qüestió de Justícia; del Govern central tampoc depenen els dipòsits municipals i el fet és que els dipòsits municipals dels ajuntaments estan realment en una situació en alguns casos preocupants i que les persones que han d'estar alguns dies en aquests dipòsits, realment, la situació és infrahumana.

És per això que nosaltres demanem que hi hagi una partida sobre inversió de dipòsits municipals. A més, si es mira des d'una perspectiva de futur, s'ha dit que al Codi Penal hi haurà unes reformes, hi haurà una modificació del Codi Penal que s'anirà a un altre tipus de pena; aquestes penes segurament seran penes que aniran a arrestos domiciliaris, perdó!, sobre arrestos de cap de setmana. Aleshores, amb aquesta situació s'ha de començar a preveure que hi haurà d'haver dipòsits a la força en diferents municipis.

És d'aquesta manera que jo entenc que podria, el Govern de la Generalitat, iniciar aquesta construcció i reforma d'aquests edificis, perquè aleshores serviria també, a la llarga, com a llocs per poder complir les penes de la modificació del Codi Penal que es preveu que serà imminent.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. En contra? El Diputat senyor Orriols, no?

El Sr. ORRIOLS: Sí, sí... gràcies, senyor President. Torn en contra. Miri, senyor Nualart, jo estic d'acord que s'ha de legislar sobre això i s'ha de resoldre; i també estic d'acord —i vostè ho deu saber— que, realment, probablement, segons quines categories de delictes passin per un tipus de solució penal en aquest sentit. El que passa és que vostè ha de ser conscient que el Govern de la Generalitat difícilment amb aquest sistema de finançament pot resoldre les competències que té transferides com perquè voluntàriament n'hagi d'acceptar algunes que se li escaparien realment de la seva possibilitat econòmica, no?

Des d'aquest punt de vista, està clar que falta una legislació, però també està molt clar que no podem fer més esforç del que s'està fent i, concretament, també en aquesta partida, vostè vol restar un esforç de funcionament dels serveis judicials d'aquest país. I les dues coses, senyor Nualart, fan que la suma sigui prou alta com perquè sigui impossible atendre la seva esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre l'esmena 935.

Vots a favor?

Vots en contra?

6 a favor, 13 en contra: no prospera.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes números 936 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 937 (G. Socialista), al Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

El Sr. PRESIDENT: 938 d'Iniciativa, senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Sí, molt breument, senyor President, perquè entenem que un centre d'aquest tipus el que ha de fer són ajudes a la investigació i no publicitat i propaganda. Per tant, és per això que hi ha un desgast de la partida de publicitat i propaganda a ajuts a investigacions.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. En contra, senyor Orriols?

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President. Hi ha moltes coses que s'han de fer conèixer als ciutadans i un centre d'aquestes característiques les ha de preveure, i per altra banda les investigacions estan cobertes a la partida 227.07/9 del mateix Pressupost.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre l'esmena 938.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes números 939 (A. P. del Centre Democràtic i Social) i 940 (G. Socialista), al Centre d'Iniciatives per a la Reinserció.

El Sr. PRESIDENT: Amb això hem acabat els debats sobre les esmenes presentades a l'estat de despeses del Departament de Justícia, i ara procedeix d'entrar al Departament d'Indústria i Energia.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 941 (G. Mixt), 942 (G. P. d'Iniciativa per Catalunya) i 944 (A. P. del Centre Democràtic i Social), al Departament d'Indústria i Energia.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Moltes gràcies, senyor President. Si em permet, defensaré conjuntament la 943, la 969, la 972, la 977, la 979, la 980, i la 982, que són a la totalitat del Departament, dues Direccions Generals, més el CIDEM, el LGAIN, l'IDIADA, i l'Institut Català d'Energia.

Presentem aquestes esmenes a la totalitat, que tindrem ocasió segurament de parlar-ne en el Ple, perquè tinc la impressió que el Grup de la majoria no m'aprovarà el retorn al Govern d'aquestes seccions, o del Departament, perquè entenem que aquests Pressupostos presentats no responen a les necessitats de millora de la competitivitat del sector industrial de cara al gener del 93.

Entenem que, malgrat els recursos assignats, és un pressupost que no té un programa adequat i prioritzat, tant des del punt de vista sectorial com territorial, que no té la suficient atenció a les necessitats de formació i informació d'assessorament del nostre teixit empresarial, com també dels nostres emprenedors ni dels nostres treballadors i tècnics.

Entenem també que no respon suficientment a les necessitats de seguretat industrial, de millora dels processos industrials com tampoc de la protecció del medi, ni tampoc d'altres aspectes col·laterals que afecten la millora de la nostra indústria; i també, senyor President, també presentem aquestes esmenes perquè entenem que aquesta mancança de prova d'actuació que

coordini les diverses actuacions del Departament també queda palesa a l'hora d'analitzar els pressupostos d'aquestes institucions com el CIDEM, el LGAIN, l'ICAEN i l'IDIADA, que semblen ser pressupostos en què manca aquesta necessària coordinació d'objectius entre tots plegats per fer aquest conjunt harmònic que hauria de ser aquest Pressupost d'aquest Departament.

Per tot això, senyor President, si m'ho permet, dono per defensades aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Santiago Riera. Torn en contra? El Diputat senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President.

Nosaltres entenem que, justament enguany, el pressupost del Departament d'Indústria i Energia reuneix una sèrie de requisits, que al nostre entendre són fonamentals per emprendre el repte de la competitivitat de l'any 93. Hi ha hagut un increment substancial del pressupost quant al tema d'objectius i de programes, cosa que l'il·lustre Diputat Riera diu que no tenim prioritzats els programes. Justament enguany hi ha una priorització fonamental d'una sèrie de programes que, també, al nostre entendre són molt importants per emprendre el repte de la competitivitat i de la modernització del nostre país.

Justament, quant a la resta de capítols d'inversió i de programes, hem tingut un increment substancial del 24,6% que respon a la quantitat de 14.000 milions de pessetes amb una sèrie de programes que al nostre entendre són fonamentals, tal com havia dit abans, des d'un punt de vista del foment de la inversió industrial, des d'un punt de vista de les infraestructures i serveis a la indústria, que en aquest cas, concretament, tenen un increment del 53% respecte als altres temes que també ha comentat l'il·lustre Diputat senyor Riera com és el Laboratori General d'Assaigs i la investigació del desenvolupament per al tema de l'automòbil.

També hi ha unes quantitats importantíssimes quant a l'increment de pressupost, com és amb el tema del disseny i de la qualitat i amb l'estalvi d'energia, i energia renovables. També hi ha temes importantíssims que al nostre entendre són cabdals per al desenvolupament del país, com és el tema del reequilibri territorial energètic, amb un increment importantíssim del 79%.

Per totes aquestes qüestions, nosaltres votarem en contra de les esmenes del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Proposaria a la Comissió –i això afecta el senyor Gimeno– de votar aquestes esmenes a la totalitat. Votar conjuntament l'esmena 976, del Grup d'Iniciativa a la totalitat del CIDEM. És a la totalitat, també, del CIDEM, i com que suposo que no voldran fer torns..., o sí?

El Sr. GIMENO: Jo en tot cas per dir-li que sumàrem la 983 que és de...

El Sr. PRESIDENT: ...de l'Institut Català d'Energia. Molt bé, doncs, votació sobre aquest conjunt d'esmenes a la totalitat.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra: no prosperen les esmenes 943, 969, 972, 976, 977, 978, 979, 980, 982 i 983.

Ara continuem. Perdó, en aquesta votació s'hi hauria hagut d'incloure la 944 del CDS, que és a la totalitat, també, (*Remor de veus.*) Sí, la 978 del CDS, ja l'hi hem inclosa, però la 974, no. I 941 i 942, d'acord.

Aquests grups no són presents en aquest moment a la sala, suposo que no hi ha cap inconvenient que considerem incloses en aquesta votació de totalitat, també, aquestes esmenes 941, 942 i 944. Gràcies.

Ara entrem al Gabinet del Conseller. Esmena 945, del Grup Socialista; senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Moltes gràcies, senyor President.

Com veuen, senyores i senyors diputats, es tracta de... Si em permet el President, defensaré conjuntament la 946, perquè la finalitat de les partides és la mateixa, si bé són partides diferents, perquè una és transferència corrent i l'altra és de capital. En definitiva, es tracta de dotar dues partides, modestes, però en definitiva, també, que poden fer notar, que són per a les corporacions locals, per estimular la tasca de promoció econòmica que estan realitzant i que penso que de forma profitosa.

Les baixes que proposem són baixes que afecten la propaganda i promoció de la pròpia imatge, que pensem que ja estan prou ben dotades al llarg i ample d'aquest pressupost. Per tant, pensem que la baixa es pot perfectament produir i l'alta serà –penso– ben rebuda i ben rendible per a la nostra indústria.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra; el Diputat senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Si tal com ha dit l'il·lustre Diputat senyor Riera les partides que nosaltres tenim consignades al pressupost per a l'assignació de quantitats a les corporacions locals no estiguessin ben dotades inicialment en aquest pressupost que hem presentat, amb molt de gust els ho acceptàrem, però es dona la circumstància que, justament per al tema dels ens locals i per al desenvolupament de les comarques en regressió, justament tenim un increment de 970 milions de pessetes respecte al pressupost de l'any anterior, amb un total de 1.100 milions de pessetes. Per tant, no podem votar a favor l'esmena del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT. Gràcies. Votacions sobres les esmenes 945 i 946.

Vots a favor?

En contra?

4 a favor, 13 en contra: no prosperen.

Ara esmena del Grup d'Iniciativa, 947. I les següents també són del Grup d'Iniciativa, el senyor Gimeno veurà si pot fer la defensa seguida. Gràcies.

El Sr. GIMENO: Defensaria, conjuntament, la 947, 948, 949, 950 i 959.

En principi la 47 –947– és destinar una part de la propaganda i publicitat indiscriminada, una dotació que tenim de 30 milions de pessetes, destinar-ne 25 a aquests programes que s'han inclòs enguany a pràcticament tots els departaments de normalització lingüística. Creiem que la partida actual de 10 milions de pessetes, destinada a aquest programa per a tota la indústria del territori català és excessivament reduïda, perquè la tasca a fer és molta i, fins i tot, part d'aquest programa es podria dedicar a propaganda per incitar a la normalització lingüística les empreses. Per tant, proposem incrementar-la en 25 milions.

Les altres són partides del que creiem una reducció del CIDEM —del Centre d'Informació i de Desenvolupament Empresarial—, ja que considerem que l'increment que ha tingut enguany és excessiu, excessiu comparat amb altres partides, lògicament, ja que de transferències corrents ha augmentat un 16,8%, però d'aportacions a compte de capital ha pujat la dotació un 76% —el CIDEM—; això fa que l'increment global de l'entitat sigui del 40,8. Llavors, com hi ha un criteri de prioritats, el que plantejem és que a l'esmena 948, juntament amb la 959, fem una transferència de 100 milions a la primera i 200 milions a la segona, a l'Institut Català de l'Energia, institut de recent creació i que des del punt de vista, lògicament, d'Iniciativa no té en el desenvolupament dels seus programes d'actuació contemplats tots els aspectes que especificava la Llei de creació d'aquest institut.

Les altres dues esmenes, la 949 i la 950, són també destinar dues partides de 50 milions al foment d'inversions destinades a la millora de la seguretat industrial i a la millora de la seguretat de les instal·lacions que, tot i que són ampliables amb cànon de les concessionàries, hi ha unes partides que són bastant similars a les de l'any anterior i creiem que cal promoure aquesta millora de la seguretat i canviar aquell concepte de aquí no passa res mentre no es demostrï el contrari.

D'exemples d'aplicació d'aquest principi en tenim bastants, d'actuar *a posteriori* després de fenòmens com l'aluminosi, d'explosions de gas butà, de fugues de determinats productes, etcètera. Per a treballar en prevenció, cal destinar-hi més recursos.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gimeno. Torn en contra, el senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Jo mateix defensaré les esmenes 947, 949 i 950, i el meu company, l'illustre Diputat senyor Guasch, defensarà la 48 i la 59.

Respecte a l'esmena 947, nosaltres tenim consignades en el nostre pressupost dues partides, des del punt de vista de programes orientats a la normalització lingüística, amb una quantitat total de 40 milions de pessetes, que són les necessitats reals detectades pel Departament. Per tant, nosaltres també votarem en contra d'aquesta esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Respecte a l'esmena 949, que era relativa a un increment de la partida orientada al foment d'inversions destinades a la seguretat industrial, nosaltres tenim consignats en el pressupost 275 milions de pessetes que són els que, realment, també tenim pressupostats, i des d'un punt de vista de previsions del Departament, tenint en compte que enguany l'objectiu de la contaminació atmosfèrica que tenia una quantitat important en el pressupost de l'any passat, aquest any, en passar a Medi Ambient, és una quantitat que queda suficientment alliberada per poder atendre el foment de les inversions destinades a la seguretat industrial.

Respecte a l'esmena 950, que es refereix a una alta del foment de les accions sectorials en matèria i millora de la seguretat industrial amb un increment de la partida de 50 milions de pessetes, nosaltres amb el Departament hem detectat unes previsions previstes: darrerament, fins i tot a finals d'aquests anys, han sobrat 45 milions de pessetes, quantitat que nosaltres considerem suficient per poder emprendre amb garanties aquest programa de seguretat industrial.

Per tant, votarem en contra d'aquestes tres esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, ara té la paraula el Diputat senyor Guasch per fer el torn en contra de la 948 i 959.

El Sr. GUASCH: Sí, gràcies, senyor President. Com després tindrem oportunitat de demostrar en parlar del CIDEM, pensem que la quantitat amb la qual està dotada aquest... és la suficient per tirar endavant tots els programes que conté.

Quant a l'alta que produeix l'esmena 948 a l'ICAEN, nosaltres pensem que la dotació per transferència corrent a aquest organisme és la suficient per a despeses d'explotació, per als programes que tenim previstos per a l'any 92. I per tal d'automatitzar els recursos i mantenir un criteri d'austeritat en la despesa corrent, pensem per tant que no és convenient augmentar el pressupost.

Quant al que fa referència a l'esmena 959, amb la baixa pensem que els programes previstos a través del compte de capital de l'Institut Català d'Energia es duran a terme a través de les dues empreses participades: Energies d'Instal·lacions Sanitàries, SA, que ja disposa d'un capital de 55 milions i, també, de l'empresa Eficiència Energètica, que disposa d'un capital de 118 milions.

Per tant, pensem que aquesta quantitat és la suficient... està suficientment dotat per portar a terme el que preveu, el que vol corregir l'esmena d'Iniciativa per Catalunya. Per tant, senyor President, votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, votació sobre aquestes esmenes del Grup Socialista: 947, 948, 949, 950 i 959.

Abans de la votació, senyor Riera...

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Senyor President, si li sembla bé voldria votació separada de l'esmena 947.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Primer la votació de l'esmena 947.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra: no prospera l'esmena 947.

Ara esmenes 948, 949, 950 i 959.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 13 en contra i 3 abstencions: no prosperen aquestes altres esmenes.

Senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Voldria fer explicació de vot, si m'ho permet?

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Voldria fer explicació de vot per poder manifestar que no hem votat a favor d'aquestes esmenes que representen baixes al CIDEM, no perquè creguem que no té raó el Grup d'Iniciativa de presentar-les, perquè ha estat una institució que, realment, al nostre entendre no ha fet el que havia de fer aquests anys, però nosaltres que som perseverants, seguim creient en aquesta eina, com a eina útil, que va ser creada de forma consensuada, que té moltes possibilitats i que en alguna hora o altra hi haurà un canvi de majoria suficient com per permetre orientar, de la manera que s'hauria d'orientar, aquesta institució i no permetre aquest desaprofitament de recursos que està essent.

Per aquest motiu de perseverança no podem acompanyar en aquestes votacions el Grup d'Iniciativa, tot i que creiem que les altes que proposen són perfectament justificables.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Riera. Esmena 951, del Grup Socialista, senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Moltes gràcies, senyor President. Molt breument. Aquesta esmena pretén incrementar, millor dit, obrir una partida nova adreçada a l'Institut Català d'Energia, perquè tingui ja des del seu inici algun programa per orientar les empreses en la qüestió del consum energètic.

Pensem que és bo que hi sigui ja d'entrada una partida d'aquest tipus i per això la proposem.

Pel que fa a la baixa, pensem que són unes partides que es poden perfectament ajustar i, per tant, per això ho creiem oportú.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra; el Diputat senyor Guasch.

El Sr. GUASCH: Sí, gràcies, senyor President. Nosaltres pensem que aquesta esmena no la podem acceptar perquè dins el programa d'assessorament energètic, de l'ICAEN, cobreix la capacitat per dur a terme aquest programa al llarg del 1992, perquè, precisament, aquest programa d'assessorament està, al nostre entendre, suficientment dotat ja que compta amb una quantitat de 141.000 milions de pessetes.

Per aquestes raons, senyor President, votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació de la 951.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera.

Ara vénen un conjunt d'esmenes, del Grup d'Iniciativa, entre la 952 i la 958; per fer la defensa d'aquestes esmenes, té la paraula el Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Gràcies, senyor President. Les defensaria totes conjuntament.

Tot són diverses partides que a pesar de la persistència dels arguments de la suficiència i dels recursos, lògicament és un problema de prioritats o de concepte de Govern entre unes forces polítiques i les altres; llavors, des del Grup majoritari el que es considera suficient, des del Grup d'Iniciativa, mentre siguem minoria, ho anirem defensant.

Ens sobta, això sí —en la primera esmena, la 952—, que ha desaparegut el programa que deia: «Formació en estalvi d'energia en establiments de la Generalitat», que l'any passat existia dotat lleugerament, però existia. Llavors, enguany ha desaparegut, suposem que perquè els objectius que s'havien plantejat ja s'han acomplert. És a dir, en aquests moments els establiments de la Generalitat són tan eficients que fins i tot el Conseller planteja que ens hem estalviat molts de mils de milions de pessetes gràcies a aquests programes. De totes maneres, com que sóc mitjanament escèptic respecte a l'èxit d'aquests programes de formació en l'estalvi d'energia als establiments de la Generalitat per part dels funcionaris i del personal que estan en aquests establiments, crec que no sols s'hauria d'eliminar, sinó que s'hauria de mantenir i s'hauria de dotar millor del que estava l'any anterior. Per això es proposa la seva creació.

Les tres següents, la 953, 954 i 955 són també increments sensibles a increments pràcticament inapreciables —en percen-

tatges, sí; en valors absoluts, no— de partides que existeixen. Hi ha una subvenció a corporacions locals per a projectes d'estalvi d'energia i energies renovables que ha pujat de 2,5 milions, l'any 91, a 4; lògicament els que fan els números i els percentatges, això és un increment superior al 50%, però el 50% de misèria és la misèria incrementada. El mateix podríem dir de la 470 a empreses i la 480 a entitats i institucions sense finalitat de lucre: els percentatges i el valor absolut són semblants. Creiem que —per fer una comparació— si totes les corporacions locals, més de nou-cents ajuntaments i més de quaranta consells comarcals s'han de repartir 4 milions que existeixen, de projectes no sé si en faran molts, però estalviar recursos sí que ho hauran de fer, perquè no podran fer grans despeses amb aquestes quantitats.

Quant a la 956, el que plantejem és que hi ha un autodenominat Pla de Parcs Eòlics —ja ho vam comentar l'any passat— que creiem que estava insuficientment dotat; enguany es manté la dotació de 5 milions, i també dir-ne Pla de Parcs Eòlics a una partida pressupostària de 5 milions de pessetes, em sembla possiblement exagerat. Si tenim en compte que hi han projectes en curs, a part dels que hi ha realitzats de Roses, n'hi ha un que ja té el compromís de finançament des de fons comunitaris al Baix Ebre i que hi ha una realitat potencial —encara que, com ja sabem, no estan prou ben estudiades les característiques i la potència del vent a determinades comarques, perquè l'empresa que feia l'estudi de l'atlas eòlic no tenia interessos en aquelles comarques—, però, el que creiem és que ampliar la possibilitat de parcs eòlics a tot el territori català no es fa amb 5 milions de pessetes; per això plantejem 50 milions com una quantitat mínima per realment potenciar una font d'energia renovable com aquesta.

I la 957 també és subvencions a ajuntaments per a instal·lacions d'estalvi d'energia i energies renovables; hi han 13 milions respecte als 7 que hi havien l'any passat.

Acabo ja; la 958, deixant una partida oberta per a la creació d'un pla de seguretat industrial, que plantejem amb 1.000 pessetes, com a possibilitat de després negociar amb associacions d'industrials de cara a establir tot aquest Pla de Seguretat Industrial. El fet que estan juntes totes aquestes partides és perquè a l'hora de treure recursos plantejàvem que els hauríem de treure d'un lloc o altre, on n'hi haguessin suficients, i creiem que el Consorci de Promoció Comercial de Catalunya, amb l'increment del 20% que ha experimentat respecte a l'any anterior, pot donar cobertura a totes aquestes partides, ja que, si li traiem els 220 milions de pessetes que hem proposat reduir, encara es quedaria amb una dotació superior a la que va tenir l'any 91.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra; el Diputat senyor Guasch.

El Sr. GUASCH: Sí, senyor President, si em permet jo faré la defensa de la 952, 953, 954, 955 i 957, i el meu company, l'il·lustre senyor Sánchez i Llibre, farà la 56 i la 58.

Pel que fa referència a la 952, cal posar en coneixement de la Cambra que l'ICAEN ja porta des de molt temps fent programes d'estalvi d'energia en establiments de la Generalitat fortament consumidors com són el sector sanitari, esports i ensenyament. Existeixen, doncs, ja, programes específics que cobreixen aquests àmbits i, per tant, no cal la creació d'una nova partida —pensem— amb aquesta finalitat; conseqüentment, votarem en contra de dita esmena.

Pel que fa a l'esmena 953, on es proposa augmentar la partida 460.01 de la secció 13, servei 4, subvenció del projecte d'estalvi d'energia, pensem que l'experiència ens ha demostrat durant aquests quatre anys que les corporacions locals no tenen més necessitat que la quantitat pressupostada; per tal motiu també continuarem mantenint-la i votant en contra de la proposta d'augment que ens fa Iniciativa per Catalunya.

L'esmena 954, amb els mateixos arguments pel que fa a empreses d'iniciativa privada, exactament també l'experiència ens demostra que amb aquesta... amb la quantitat pressupostada n'hi ha suficient; conseqüentment, votarem en contra de l'esmena presentada.

Pel que fa a l'esmena 956, exactament amb els mateixos arguments pel que fa a l'empresa sense finalitat de lucre, pensem que la quantitat pressupostada és exactament, doncs, vàlida per avui i continuem mantenint-la.

Quant a l'esmena 957, també la rebutjarem perquè les subvencions adreçades a corporacions locals no cal incrementar-les, vist el que ha anat succeint durant aquests anys, els anys 90 i 91. Cal, però, indicar a l'illustre Diputat que amb aquesta finalitat es dediquen a les següents partides, a la partida 760.01, 770.02 i 780.01, un total de 103 milions de pessetes per a l'estalvi energètic en el que fa referència a aquestes tres entitats... a les quals el senyor Gimeno fa esmenes que nosaltres rebutjarem.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Sánchez i Llibre, per les esmenes 956 i 958.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Respecte a l'esmena 956, nosaltres entenem, malgrat tot, que el nom correcte no hauria de ser Pla de Parcs Edílics, sinó que hauria de ser mesures de vent per a la possible i posterior implantació de parcs edílics. Com molt bé ha dit el senyor Gimeno, el Govern de Catalunya va fer un estudi de l'atlas edílic del país per poder considerar, en un breu espai de temps, quins eren els llocs on realment es podrien implantar els parcs edílics. Justament aquest Pla és un pla quadriennal, en el qual es destina una partida plurianual de 5 milions cada any per poder implementar els projectes on han d'anar ubicats els esmentats parcs.

Tal com ha dit el senyor Gimeno, és veritat que justament ja s'ha posat en marxa el Pla Edílic de Roses, mitjançant un conveni amb l'ENHER; també, malgrat això, per a l'any vinent està previst que es finalitzi el projecte del parc edílic a Tortosa, que tindria una potència de 4 mil·livats i en el qual participaran el Consell Comarcal, l'Ajuntament de Tortosa, la Generalitat i les companyies elèctriques de la zona. També hi ha en projecte d'estudiar a fons a quins determinats indrets de Catalunya és possible ubicar aquests parcs edílics; en això, hi estem treballant i considerem que la partida que nosaltres tenim implementada per estudiar els projectes és suficient, tenint en compte —tal com he dit abans— la plurianualitat de les mateixes partides.

Respecte a l'esmena 958, en la qual es fa esment de poder dotar amb una nova partida el Pla de Seguretat Industrial amb 1.000 pessetes, nosaltres considerem que el Pla de Seguretat Industrial l'ha de fer el Departament... *(per raons tècniques, no ha quedat enregistrada part de la intervenció de l'I. Sr. Sánchez i Llibre)* ...per això considerem nosaltres innecessari haver d'obrir aquesta nova partida, perquè en definitiva és el Departament, la Direcció General en qüestió la que ha d'implementar,

en cas que fos necessari, aquest Pla de Seguretat Industrial. Per tant, votarem en contra de les dues esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Votació sobre les esmenes 952 fins a la 958.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Separada la 958, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: La 958 separada, d'acord. Doncs, 952 fins a 957.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 13 en contra i 3 abstencions: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

I ara votació de la 958.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra: tampoc prospera la 958.

Ara entrem a Serveis Territorials. 960, del Grup Socialista, senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyor President. Aprofito per, al mateix temps, fer una mica d'explicació de vot de les anteriors votacions d'abstenció que hem fet pel mateix motiu que al CIDEM. Entenem que el COPCA és una institució que fa una tasca que podria ser molt positiva; lamentablement aquest Parlament no ha pogut conèixer mai el seu programa d'actuació, tot i que el Grup Socialista cada Pressupost demana amb una esmena que s'hagi de presentar el pressupost del programa d'actuació en aquest Parlament abans d'aplicar el Pressupost. Però, malgrat això, entenem que és una institució que pot fer una bona tasca, per això ens hem estès a l'hora de retallar les seves partides pressupostàries.

Bé, passant a l'esmena 960, que és la que em toca defensar, la defensaré conjuntament amb la 961, 970, 971, 973 i 974. Totes aquestes esmenes, senyor President, pretenen incrementar les subvencions per al Pla d'Electrificació Rural a Catalunya. Pensen vostès, senyores i senyors diputats, que queden a Catalunya encara més de 1.800 cases de pagès per electrificar; pensem que una reducció de partides com les que proposem de baixes de comunicacions, estudis i treballs, publicitat, promoció, per anar a incrementar una partida d'aquesta naturalesa que vol subvenir, entre d'altres, a aquestes greus mancances pot ser perfectament assumible pel Grup de la majoria i seria una bona cosa que faríem, incrementant amb aquests imports aquesta partida que proposem que sigui alta la partida de subvencions al Pla d'Electrificació Rural de Catalunya.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Riera. Per fer un torn en contra, el senyor Sánchez i Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Justament aquestes esmenes a les quals fa referència l'illustre Diputat senyor Riera, nosaltres entenem que enguany no hi ha motiu per poder-les presentar. Justament el Departament ha dotat una partida pressupostària referent al Pla de Recombustible Energètic a Catalunya, amb el PENC, una quantitat corresponent a 200 milions de pessetes, quantitat que... *(per raons tècniques, no ha quedat enregistrada una part de la intervenció de l'I. Sr. Sánchez i Llibre)* ...respecte als darrers anys.

També li voldria fer esment, a l'il·lustre Diputat senyor Riera, que aquestes quantitats, referents al Pla d'Electrificació per Catalunya, inicialment les havia de finançar el Govern de l'Estat, o sigui, en aquest cas, el Govern que està col·laborant en coalició amb el Partit Socialista de Catalunya. Justament aquest tema era molt interessant per tot l'Estat espanyol degut a la quantitat de zones rurals a les quals els mancava aquesta electrificació; es van consignar aquestes partides i després, per raons derivades de l'ajust ministerial, del Ministeri d'Economia, aquestes quantitats es van retirar absolutament, i van quedar amb la quantitat de zero pessetes. La Generalitat en aquests darrers tres anys ha fet un esforç important per dotar aquestes partides d'electrificació rural, i nosaltres entenem que s'està fent un gran servei al país i un gran esforç pel compte del Govern de Catalunya. Per tant, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Sánchez i Llibre. Passem, doncs, a votar ara les esmenes: 960, 961, 973 i 974. Em sembla que el senyor Santiago Riera n'havia dit una altra, però no, eh? 960, 961 —o 71? (pausa); 61—, 973 i 974.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra, cap abstenció.

Passem ara a l'esmena 962, també del Grup Socialista; senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Perdó, senyor President, no estava al cas. La defensaré conjuntament amb la 965.

Bé, una mica dir que en alguna intervenció que he fet arran d'unes esmenes del Grup d'Iniciativa que es referien al CIDEM, a rebaixar algunes partides... Ara, nosaltres entenem, precisament —seguint una mica la línia que parlava abans—, que el CIDEM és una eina útil. Les forces socials hi estan representades en el seu Consell d'Administració, tot i que les reuneixen —penso jo— molt poc, un cop l'any. Però, en qualsevol cas, és una entitat de la qual depenen institucions com EPLICSA, com a empresa participada del CIDEM, com la mateixa PLIBSA —ja que PLIBSA és una empresa que pertany a EPLICSA— i altres empreses participades.

Aleshores, el Pressupost de la Generalitat del Departament d'Indústria pretén destinar directament a aquestes empreses, que són participades del CIDEM, partides molt importants: 753 milions a EPLICSA; 55 a PLIBSA; per una altra banda 225 milions més també a EPLICSA; per altra banda per a localització industrial 700 milions, també. Per tant, són quantitats molt importants que requereixen que el Consell d'Administració del CIDEM pugui perfectament valorar la justa aplicació d'aquestes partides amb molts més elements de judici que la mateixa empresa participada.

Nosaltres entenem que és un mal costum. El Govern sabrà per què ho pretén col·locar a cada Pressupost, i el Grup de la majoria, en tot cas, potser seria bo que ho expliqués, però entenem que això és sostroure del control —aquest Consell d'Administració— d'una llei que vam votar conjuntament, l'administració i valoració de com s'han d'aplicar aquests importants recursos. Jo comparteixo amb el ponent de la majoria que són importants recursos, per exemple, els que es destinen enguany a transferències de capital per a localització industrial a Catalunya. És veritat. Però precisament perquè és veritat caldria que

el Consell d'Administració del CIDEM pogués valorar-ho i pogués veure la bondat d'aquesta aplicació perquè tingués la major rendibilitat possible per al teixit industrial.

Per tot això l'únic que pretenen aquestes partides, aquestes esmenes és precisament situar aquests increments, aquestes dotacions, en primera instància en el CIDEM, perquè allà pugui ser valorat, discutit i, en qualsevol cas, aplicat a les empreses que convingui del CIDEM, o altres qüestions per tal que els objectius pels quals voldria —jo penso— el Grup de la majoria —així ho entenc— que fossin aplicats, tinguin la major rendibilitat.

Per això els demanaria el vot favorable d'aquesta esmena 962, que defenso conjuntament amb la 965, que tenen la mateixa intenció.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Riera. Senyor Guasch?

El Sr. GUASCH: Sí, gràcies, senyor President. Sento haver de començar en principi desil·lusionant el senyor Riera, l'il·lustre senyor Riera, dient-li que realment no donarem suport a les seves esmenes..., el que fa referència a la 962 és eliminar les empreses, que ell ha fet amb certa deferència —és a dir, deixar-les sense dotació—, les empreses EPLICSA i PLIBSA.

Jo crec que, tal com ell demanava, seria bo i interessant potser donar a conèixer que aquestes empreses van ser concebudes com un instrument flexible en mans del Departament d'Indústria per canalitzar les actuacions individuals i sectorials d'aquest Departament en matèria de reconversió i reindustrialització.

D'acord amb l'exposat i considerant que la forma de control més eficaç que es pot exercir és la pressupostària, és necessari que el pressupost destinat a actuacions relacionades amb la reconversió i la reindustrialització quedin consignades en les partides del mateix Departament d'Indústria a nom d'EPLICSA i PLIBSA.

D'altra banda, i encara que entre les funcions consignades en la Llei de Creació del CIDEM es preven l'ajut de desenvolupament i la reconversió de les empreses industrials, per raons d'especialització, aquestes actuacions s'instrumenten a través d'EPLICSA i PLIBSA, sense que pugui considerar-se que d'aquesta manera es compleix la Llei esmentada, ja que ambdues societats estan participades majoritàriament pel CIDEM. D'altra banda, i encara que entre les funcions consignades en la creació del CIDEM hi havia aquesta especialització, pensem que EPLICSA i PLIBSA tenen raó d'existir degut al fet que poden, en certa forma, obrar amb certa rapidesa, amb certa flexibilitat.

Així mateix, també voldria posar en coneixement del senyor Ignasi —tot i que sé que no ho ignora— que l'assignació pressupostària per al foment de la inversió a comarques aquest any és realment important i que, dins de la partida, conté 1.650 milions de pessetes. Per tal motiu creiem que això està, el que demana el senyor Santi Riera, està previst en el Pressupost i no podem donar, com he dit al principi, suport a les seves esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre les esmenes 962 i 965.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. Queden rebutjades aquestes dues esmenes.

Passem ara a l'esmena 963, que és del Grup d'Iniciativa. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Gràcies, defensaria la 963, 66, 67 i 68. La primera és simplement un exercici de reequilibri pressupostari entre dues partides que s'han desequilibrat a favor del Centre de Disseny Barcelona —l'any passat tenia 30 milions i enguany ha pujat a 75— i la partida de promoció del disseny en general, que no és la del centre de disseny aquest, que l'any passat en tenia 20 i enguany s'ha quedat reduït a 5, que vol dir pràcticament a res. Llavors el que creiem és que està molt bé dotar un centre de disseny en un increment de partida; el que proposem és que es quedi en 40, que seria un 33% per sobre del de l'any pasat, però redistribuir els altres 35 a la partida inicial de l'any passat de promoció del disseny en general.

La 966 seria... Tot i també acceptant aquesta major atenció a comarques quant a accions de promoció industrial, reconeixem que hi ha 1.550 milions per a comarques en regressió, dels quals hi ha hagut un increment substancial de..., han passat de 125 a 1.100 els milions que estan repartits a corporacions locals, en aquest cas consells comarcals, perquè siguin els mateixos consells els que facin el repartiment d'aquests 1.100 milions de pessetes.

El dubte està quant al fet que a la partida 770.03 hi ha una quantitat de més de 900 milions de pessetes que són per a subvencions a empreses sense que cap d'aquests milions estigui sota el control de les corporacions locals. El nostre raonament és que si és factible traspasar 1.100 milions per a comarques en regressió industrial, comarques en regressió demogràfica, que siguin controlats pels consells comarcals, també, sense necessitat que siguin comarques en regressió demogràfica, part d'aquests recursos es podrien controlar per part d'aquests consells. I aquest és el sentit de l'esmena 966: destinar 800 milions a consells comarcals.

La 967 és destinar una partida per a centres de suport a la indústria, centres descentralitzats; ja sabem que existeixen diversos centres grans, però hi han territoris amb una certa especialització en la seva producció i que fóra bo que tinguessin algun centre de suport també territorialitzat fora o lluny de Barcelona i més assequible per a aquests sectors industrials.

I finalment, la 968: el que fem simplement és de traspasar aquests 550 milions que s'han quedat restant-los o sumant-los als 1.100, passar-los directament als 1.100 de control dels consells comarcals.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra, el senyor Sánchez i Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President. Respecte a l'esmena 966, nosaltres entenem que la partida que vol consignar el Grup d'Iniciativa, de 800 milions de pessetes, nosaltres la tenim suficientment prevista amb l'assignació que tenim de fons dirigits a les corporacions locals amb una quantitat de 1.100 milions de pessetes que, tal com ja ha reconegut el senyor Gimeno..., quantitat considerable respecte a la quantitat del Pressupost d'enguany, que era només de 125 milions de pessetes.

Ell ens diu: «Per què no destinen una part dels 900 milions de pessetes per al control de les corporacions locals?» Home, nosaltres entenem que si aquests fons van dirigits, orientats a

empreses, el control el tindrà la Direcció General d'Indústria, Direcció General que, per tant, mereix la confiança del Govern, i entenem que les corporacions locals, amb aquest increment pressupostari, tenen suficientment garantides les seves accions de cara a les zones i les comarques en regressió industrial.

Respecte a l'esmena 967, en què el Grup d'Iniciativa ens planteja la creació d'una nova partida de centres de suport a la indústria, nosaltres entenem que aquestes partides de centres de suport a la indústria, a les estructures industrials de Catalunya, les tenim perfectament reflectides en una partida de 3.600 milions de pessetes orientades bàsicament al Laboratori General d'Assaigs i a l'IDIADA; fins i tot hi ha també previst un endeutament per part de la Generalitat de 3.500 milions de pessetes, que nosaltres considerem suficients per a la modernització del país en aquests aspectes.

Respecte a l'esmena 968, en la qual es plantejava la incorporació o l'increment d'una quantitat de 500 milions de pessetes respecte..., que anava en combinació amb l'esmena 966 del Grup d'Iniciativa, nosaltres ja la donem per defensada amb l'explicació que he donat de l'esmena 966. Per tant, votarem en contra de les esmentades esmenes del Grup d'Iniciativa.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre les esmenes 963, 966, 967 i 968.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 13 en contra i 3 abstencions: no prosperen.

Esmena 964, del Grup Socialista. Senyor Riera, Santiago.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena pretén obrir una partida de 50 milions per a l'Institut Català de Finances per poder subvencionar interessos de crèdits. Pensem que..., per a indústries, pensem que és una bona opció que també hi hagi una partida reservada per aquest motiu i que és una bona política, també, que ho puguí fer l'Institut Català de Finances.

Com que no em consta que hi hagi cap partida oberta en el Pressupost per atendre aquestes subvencions, ni en el pressupost de la Conselleria d'Economia ni en d'altres, pensem que seria una bona cosa que aquesta partida quedés oberta.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyor President.

Nosaltres entenem que aquestes quantitats estan reflectides perfectament en unes altres partides del pressupost d'Indústria i que, bàsicament, nosaltres el que hem de potenciar són les entitats que es dediquen al foment de centres i transferències de tecnologia i al foment de les auditories i assessorament tecnològics.

Pensem que hem de dedicar els esforços a les empreses que es dediquen a la fabricació —i aquí valgui l'expressió— del *soft*, i no al tema d'incentivar, mitjançant les subvencions, des d'un punt de vista d'incorporar i objectivitzar la innovació industrial tecnològica. Per tant, nosaltres entenem que aquesta no és la via, sinó que la via ha d'anar per altres departaments o altres conselleries i no per la Conselleria d'Indústria, i per aquest motiu votarem en contra de l'esmentada esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre l'esmena 964, Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera la 964.

Ara ens correspon debatre l'esmena 970, del Grup d'Iniciativa, que és ja a la Direcció General d'Energia. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Molt breument, simplement per dir que tant la mateixa Direcció General d'Energia com l'Institut Català d'Energia, creiem que, tot i que hi ha una quantitat de recursos important destinada a aquest concepte, però, les finalitats no concorden amb els pressupòsits que nosaltres plantejàvem ni, fins i tot —crec—, amb la filosofia que vam aprovar a l'Institut Català d'Energia. Per aquesta raó, creiem que calia presentar una esmena a la totalitat tant de l'un com de l'altre organisme.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President.

Nosaltres entenem que, justament enguany, la Direcció General d'Energia ha fet un esforç important per millorar les prestacions a aquest sector i per fer un esforç important per la modernització del país, justament amb el tema de l'estalvi de les energies i les energies renovables. L'increment respecte al pressupost d'aquest any és del 63%, pressupost que nosaltres considerem suficient per afrontar amb èxit totes les innovacions que volem nosaltres aportar en aquest camp. Per tant, votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Sánchez Llibre. Votació sobre l'esmena 970, d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera la 970.

971, del Grup Socialista: senyor Riera —Santiago.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Defensada, senyor President. I ha estat votada, em sembla, oi?

El Sr. PRESIDENT: Defensada sí, votada no. Doncs, votació de la 971.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera.

Ara passem a l'esmena 975, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí. L'esmena aquesta va dirigida a repartir els recursos que existeixen de la Direcció General de Promoció Comercial, que té una partida de 64 milions de pessetes destinada a beques per a formar titulats superiors en promoció comercial, i, en canvi, a la Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial no hi ha cap partida en condicions semblants. Per tant, el que proposem és rebaixar dels 64 als 44 milions, 20 milions, i d'alguna forma o altra obrir un programa, que podria ser el de beques per a titulats o per a experts en matèries de seguretat i qualitat industrial.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que, l'objectiu d'aquesta esmena, nosaltres el

podíem assumir, en part, i per això hem presentat a la Mesa una transaccional en la qual nosaltres incorporem..., més ben dit, canviem el títol de la denominació del programa i el definim com a actuació de suport a la formació en matèria de seguretat, perquè entenem que aquest és un tema que pot ser d'un interès important des d'un punt de vista de la formació en matèria de seguretat industrial. Pensem que podem fer un bon servei a la Direcció General, i entenem que la podríem dotar d'una quantitat de 10 milions de pessetes, en contra d'una baixa de la mateixa Direcció General orientada a les inversions destinades a les millores de seguretat industrial. Per tant, si aquesta esmena és acceptada..., si aquesta transaccional és acceptada pel Grup d'Iniciativa, nosaltres la votàrem a favor.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Secretari llegirà l'esmena transaccional, si us plau.

El Sr. SECRETARI: Transaccional a l'esmena 975, d'Iniciativa per Catalunya: «Baixa: secció 13.05, concepte 770.1, denominació "Foment d'inversions destinades a la millora de la seguretat industrial, ampliable amb cànons dels concessionaris", 10 milions de pessetes; alta: secció 13.05, concepte 480.03, denominació "Nova partida: actuació de suport a la formació en matèria de seguretat", 10 milions de pessetes».

El Sr. PRESIDENT: Senyor Gimeno, accepta aquesta transaccional?

El Sr. GIMENO: Amb una certa resignació, però evidentment, fent un exercici de possibilisme pràctic, no em queda més remei que creure que és millor destinar alguna partida, tot i que tampoc no em satisfà la font d'aquests 10 milions de pessetes, però comencem... D'acord amb la transacció.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gimeno. Així, doncs, la 975 la votarem segons el text transaccional que ha estat llegit.

Vots a favor de la transaccional?

Queda aprovada per unanimitat dels presents.

Ara només ens resta una esmena, en aquest Departament d'Indústria, que és la 981, del Grup de Convergència i Unió: el senyor Guasch.

El Sr. GUASCH: Aquesta és una esmena tècnica, d'acord amb l'aprovació de l'articulat que es va fer dels Pressupostos, a l'article 39 dels Pressupostos, que es va fer aquests dies passats. En aquest sentit, corregim unes quantitats a fi i efecte dels crèdits del pressupost de l'IDIADA: passem..., una partida de 395.900.000 pessetes, que era aportació del Departament d'Indústria, quedaria corregida per 315 —és a dir, 80 milions menys—, i l'endeutament amb aval passaria dels 2.600 milions que estaven previstos al Pressupost a 2.680 milions; és a dir, treuríem 80 milions de l'aportació i s'augmentarien amb un aval. Penso..., i demano per a aquesta correcció tècnica el vot de la Comissió.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Algun torn en contra? (Pausa.) No. Doncs, votació de l'esmena 981.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

13 a favor, cap en contra, 4 abstencions: queda aprovada l'esmena 981.

Amb això hem acabat el Departament d'Indústria i Energia. Al Departament de Comerç i Turisme, donada l'hora que és, no

hi entrarem avui, sinó que hi entrarem demà de matí. Ja sé que és una llàstima per als senyors ponents que són aquí, però, llevat que fos possible una acumulació que permetés, molt breument —que tampoc li agradaria, a aquest President, haver-ho de fer—, ho farem... Si volen parlar-s'ho un moment els portaveus, la Presidència espera..., però a la Presidència li agradaria re-

prendre demà de matí, a les deu, que és com correspon. (*Pausa.*)

Demà de matí, a les deu, es reprendrà la sessió.

Se suspèn la sessió.

(*Són dos quarts de nou del vespre.*)

