



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie C - Número 140 / III Legislatura / Cinquè període

Divendres, 27 d'abril de 1990

Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència
de l'Il·lustre Sr. Ferran Pont

Sessió núm. 9

Tercera i darrera reunió

Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de
Catalunya, de les seves Entitats Autònomes i de les
Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990

SUMARI

Aquest Diari de Sessions només conté la transcripció del debat de les esmenes que no han estat mantingudes per a ésser defensades en sessió plenària, d'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987.

Tercera i darrera reunió

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a les deu del matí.

Elaboració del Dictamen del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònomes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1990 (Continuació.)

Direcció General de Carreteres

Esmena del G. Socialista (núm. 860, a la totalitat)

L'I. Sr. Tomàs (S) la dóna per defensada (p. 2774).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 861, a la totalitat)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 862, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 863, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. Socialista (núm. 864, de modificació i d'addició)

Torn a favor: *I. Sra. Martí i Conill (S)* (p. 2774).

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2774).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 865, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 858).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 866, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. Mixt (núm. 867, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Sabanza (M)* (p. 2774).

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2775).

L'I. Sr. Sabanza intervé per contradiccions (p. 2775).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 868, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 869, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 870, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 858).

Votació de les esmenes núms. 860 a 870: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 2775).

Direcció de Ports i Costes

Esmena del G. Socialista (núm. 871, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 933* (p. 2775).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 872, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. Mixt (núm. 873, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 835).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 874, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 875, de modificació)

Defensada després (esmena núm. 953).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 876, de modificació)

Defensada després (esmena núm. 953).

Torn en contra conjunt: *I. Sra. Bosch (CiU)* (p. 2776).

Votació de les esmenes núms. 871 a 876: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2776).

Direcció General d'Obres Hidràuliques

Esmena del G. Socialista (núm. 877, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 904 i 919* (p. 2776).

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2776).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 878, a la totalitat)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. Mixt (núm. 879, a la totalitat)

Defensada abans (Departament de Política Territorial i Obres Públiques).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 880, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2777).

Intervé l'I. Sr. Sabanza (M) per fer un aclariment sobre l'esmena núm. 879, la votació de la qual es posposa fins al debat de la Junta d'Aigües (p. 2777).

Votació de les esmenes núms. 877 i 878: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2777).

Votació de l'esmena núm. 880: *aprovada per 13 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions* (p. 2777).

Direcció General d'Arquitectura i Habitatge

Esmena del G. Socialista (núm. 881, a la totalitat)

Debatuda abans (esmena núm. 849).

Esmena del G. Mixt (núm. 882, de modificació)

L'I. Sr. Sabanza (M) la dóna per defensada (p. 2777).

Esmena del G. Socialista (núm. 883, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S), juntament amb l'esmena núm. 884 (p. 2777).*

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU) (p. 2778).*

Esmena del G. Socialista (núm. 884, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 883).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 885, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. Socialista (núm. 886, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Tomàs (S) (p. 2778).*

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU) (p. 2778).*

L'I. Sr. Tomàs (S) intervé per contradiccions (p. 2778).

L'I. Sr. Carnicer (S) intervé per fer un aclariment (p. 2779).

Votació de les esmenes núms. 881 a 886: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2779).*

Direcció General de Planificació i Acció Territorial

Esmena del G. Socialista (núm. 887, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Tomàs (S), juntament amb l'esmena núm. 890 (p. 2779).*

Torn en contra: *I. Sra. Bosch (CiU) (p. 2779).*

Esmena del G. Mixt (núm. 888, de modificació)

Defensada DSPC, 139 (p. 2753).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 889, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. Socialista (núm. 890, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 887).

Esmena del G. Mixt (núm. 891, de modificació)

L'I. Sr. Sabanza (M) n'anuncia la retirada (p. 2779).

Votació de les esmenes núms. 887 a 890: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2779).*

Direcció General del Medi Ambient

Esmena del G. Socialista (núm. 892, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 910 (p. 2779).*

Torn en contra: *I. Sra. Bosch (CiU) (p. 2780).*

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 893, a la totalitat)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 894, a la totalitat)

Defensada abans (Departament de Política Territorial i Obres Públiques).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 895, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 896, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. Mixt (núm. 897, de modificació)

Defensada DSPC, 139 (p. 2753).

Esmena del G. Mixt (núm. 898, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 835).

Esmena del G. Mixt (núm. 899, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Sabanza (M) (p. 2780).*

Esmena del G. Mixt (núm. 900, de modificació)

Debatuda abans DSPC, 139 (p. 2745).

Esmena del G. Mixt (núm. 901, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Sabanza (M) (p. 2780).*

Torn en contra: *I. Sra. Bosch (CiU) (p. 2781).*

L'I. Sr. Sabanza (M) intervé per fer un aclariment (p. 2781).

Esmena del G. Socialista (núm. 902, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Manuel Nadal (S) (p. 2781).*

Votació de les esmenes núms. 892 a 902: *rebutjades per 9 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2781).*

Junta de Sanejament

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 903, a la totalitat)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2781).

Esmena del G. Socialista (núm. 904, a la totalitat)

Defensada abans (esmena núm. 877).

Esmena del G. Mixt (núm. 905, a la totalitat)

L'I. Sr. Sabanza la dóna per defensada (p. 2781).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 906, a la totalitat)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2781).

Esmena del G. Mixt (núm. 907, de modificació)

L'I. Sr. Sabanza la dóna per defensada (p. 2781).

Esmena del G. Socialista (núm. 908, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 909* (p. 2782).

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2782).

Torn a favor (esmena núm. 907): *I. Sr. Sabanza (M)* (p. 2782).

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2782).

Esmena del G. Socialista (núm. 909, de modificació i addició)

Defensada abans (esmena núm. 908).

Votació de les esmenes núms. 903 a 909: *rebutjades per 9 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2782).

Junta de Residus

Esmena del G. Socialista (núm. 910, a la totalitat)

Defensada abans (esmena núm. 892).

Esmena del G. Mixt (núm. 911, a la totalitat)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2782).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 912, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 2782).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 913, a la totalitat)

Debatuda després (esmena núm. 953).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 914, de modificació)

Debatuda abans (esmenes núms. 858 i 912).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 915, de modificació)

Debatuda abans (esmenes núms. 858 i 912).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 916, de modificació)

Debatuda abans (esmenes núms. 858 i 912).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 917, de modificació)

Debatuda abans (esmenes núms. 858 i 912).

Votació de les esmenes núms. 910 a 914 i 917: *rebutjades per 9 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2783).

Votació de les esmenes núms. 915 i 916: *rebutjades per 2 vots a favor, 20 en contra i cap abstenció* (p. 2783).

Explicació de vot: *I. Sr. Tomàs (S)* (p. 2783).

Junta d'Aigües

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 918, a la totalitat)

Defensada abans.

Esmena del G. Socialista (núm. 919, a la totalitat)

Debatuda abans (esmena núm. 877).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 920, a la totalitat)

Debatuda després (esmena núm. 953).

Esmena del G. Socialista (núm. 921, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Clofent (S)* (p. 2783).

Esmena del G. Socialista (núm. 922, de modificació i d'addició)

Torn a favor: *I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 923* (p. 2784).

Esmena del G. Socialista (núm. 923, de modificació i d'addició)

Defensada abans (esmena núm. 922).

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2784).

Votació de les esmenes núms. 918 a 923: *rebutjades per 9 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2785).

Institut Català del Sòl

Esmena del G. Socialista (núm. 928, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S), juntament amb l'esmena núm. 931* (p. 2785).

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2785).

Esmena del G. Socialista (núm. 929, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2786).

Esmena del G. Socialista (núm. 930, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2786).

Torn en contra: *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2786).

L'I. Sr. Oliart (S) intervé per fer un aclariment (p. 2787).

Esmena del G. Socialista (núm. 931, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 928).

Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 939, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC), juntament amb les esmenes núms. 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 951, 952, 955, 958, 963, 964, 965, 966, 967 i 968 (p. 2787).

Torn en contra: I. Sr. Graells (CiU) (p. 2789).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 940 a 949, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 939).

Esmena del G. Socialista (núm. 950, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Roma (S) (p. 2791).

Torn en contra: I. Sr. Graells (CiU) (p. 2791).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 951, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 939).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 952, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 939).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 953, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2791).

Esmena del G. Socialista (núm. 954, de modificació i addició)

Torn a favor: I. Sr. Aleu (S) (p. 2791).

Torn en contra: I. Sr. Graells (CiU) (p. 2791).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 955, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 939).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 956, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2792).

Esmena del G. Socialista (núm. 957, de supressió i addició)

Torn a favor: I. Sr. Roma (S), juntament amb les esmenes núms. 979, 988 i 1002 (p. 2791).

Torn en contra: I. Sr. Graells (CiU) (p. 2792).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 958, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 939).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 959, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Latorre (CDS), juntament amb les esmenes núms. 961, 973, 974, 975, 978, 980, 981, 987, 993, 995, 996, 1003 i 1004 (p. 2792).

Torn en contra: I. Sr. Graells (CiU) (p. 2792)

Esmena del G. Mixt (núm. 960, de modificació)

L'I. Sr. Sánchez Ramos (M) n'anuncia la retirada i alhora fa la defensa de les esmenes núms. 962 i 971 (p. 2792).

Torn en contra: I. Sr. Graells (CiU) (p. 2793).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 961, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 959).

Esmena del G. Mixt (núm. 962, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 960).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 963 a 968, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 939).

Esmena del G. Socialista (núm. 969, de supressió i addició)

Torn a favor: I. Sr. Aleu (S) (p. 2793).

Torn en contra: I. Sr. Graells (CiU) (p. 2793).

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 970, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2793).

Votació de les esmenes núms. 940, 947, 951, 963, 964, 965, 966, 967 i 968: rebutjades per 1 vot a favor, 13 en contra i 9 abstencions (p. 2794).

Votació de les esmenes núms. 939, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 948, 949, 950, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 961, 962, 969 i 970: rebutjades per 10 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2794).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 972, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC) (p. 2794).

Torn en contra: I. Sr. Graells (CiU) (p. 2794).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 973 a 975, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 959).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 976, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 2794).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 2794).

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 977, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 970).

Votació de les esmenes núms. 974, 975 i 976: *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i 7 abstencions* (p. 2794).

Votació de les esmenes núms. 971, 972, 973 i 977: *rebutjades per 10 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2794).

Direcció General de Promoció i Desenvolupament

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 978, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 959).

Esmena del G. Socialista (núm. 979, de supressió i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 957).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 980 a 981, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 959).

Esmena del G. Socialista (núm. 982, de modificació i addició)

L'I. Sr. Aleu (S) la dóna per defensada juntament amb l'esmena núm. 983 (p. 2794).

Esmena del G. Socialista (núm. 983, de modificació i addició)

Defensada abans (esmena núm. 982)

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 984, de supressió)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2794).

Votació de les esmenes núms. 981 i 984: *rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 8 abstencions* (p. 2794).

Votació de les esmenes núms. 978, 979, 980, 982 i 983: *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i 7 abstencions* (p. 2794).

Esmena del G. Socialista (núm. 985, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Aleu (S), juntament amb l'esmena núm. 1377* (p. 2795).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 986, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 2795).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 2795).

L'I. Sr. Aleu (S) intervé per fer un aclariment (p. 2796).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 987, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 959).

Esmena del G. Socialista (núm. 988, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 957).

Esmena del G. Socialista (núm. 989, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Manuel Nadal (S)* (p. 2796).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 2796).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 990, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC), juntament amb les esmenes núms. 991, 992, 998 i 1000* (p. 2797).

Torn en contra conjunt: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 2797).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 991, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 990).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 992, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 990).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 993, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 959).

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 994, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 984).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 995 a 997, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 959).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 998, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 990).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 999, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 953).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1000, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 990).

Votació de les esmenes núms. 991, 992, 995, 996, 997, 999 i 1000: *rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 5 abstencions* (p. 2798).

Votació de les esmenes núms. 985 a 990, 993, 994 i 998: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2798).

Direcció General de Pesca Marítima

Esmena del G. Socialista (núm. 1001, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Manuel Nadal (S)* (p. 2798).

Torn en contra: *I. Sr. Graells (CiU)* (p. 2798).

Esmena del G. Socialista (núm. 1002, de supressió i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 957).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 1003 i 1004, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 959).

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1005, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 984).

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1006, de supressió)

Defensada abans (esmena núm. 984).

Votació de les esmenes núms. 1003, 1004, 1005 i 1006: *rebutjades per 1 vots a favor, 13 en contra i 7 abstencions* (p. 2798).

Votació de les esmenes núms. 1001 i 1002: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció* (p. 2799).

Departament de Treball

Gabinet del Conseller

Esmena del G. Socialista (núm. 1011, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)*, juntament amb les esmenes núms. 1012, 1027, 1032, 1040, 1059 i 1062 (p. 2799).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)*. Alhora presenta una esmena transaccional (p. 2799).

L'I. Sr. Rañé (S) intervé per acceptar l'esmena transaccional (p. 2799).

Esmena del G. Socialista (núm. 1012, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1011).

Secretaria General

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1013, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 1019 (p. 2800).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2800).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1014, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 2800).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)*. Alhora presenta una esmena transaccional (p. 2800).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1015, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 2800).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2800).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1016, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 2801).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2801).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1017, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Fabian (IC)* (p. 2801).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1018, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Fabian (IC)* (p. 2801).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2801).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1019, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1013).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1020, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada juntament amb les esmenes núms. 1021 a 1026 (p. 2801).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 1021 a 1026, de modificació)

Defensades abans (esmena núm. 1020).

Esmena del G. Socialista (núm. 1027, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 1011).

Esmena del G. Socialista (núm. 1028, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)*, juntament amb les esmenes núms. 1033, 1042, 1060 i 1063 (p. 2801).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2801).

L'I. Sr. Secretari dóna lectura a l'esmena transaccional de les esmenes núms. 1011, 1014, 1027, 1032, 1040, 1059; 1062 (p. 2802). Tot seguit, *I. Sr. Rañé (S)* i la *I. Sra. Fabian (IC)* accepten l'esmena transaccional (p. 2802).

Votació de l'esmena transaccional: *aprovada per unanimitat* (p. 2802).

Votació de l'esmena núm. 1024: *rebutjada per 2 vots a favor, 16 en contra i cap abstenció* (p. 2802).

Votació de les esmenes núms. 1020, 1023, 1025 i 1026: *rebutjada per 2 vots a favor, 13 en contra i 4 abstencions* (p. 2802).

Votació de les esmenes núms. 1012, 1013, 1015 a 1019, 1021, 1022 i 1028: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2802).

Direcció General de Relacions Laborals

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1029, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 2802).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2802).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1030, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada juntament amb l'esmena núm. 1031 (p. 2802).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1031, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 1030).

Esmena del G. Socialista (núm. 1032, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1011).

Esmena del G. Socialista (núm. 1033, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1028).

Esmena del G. Socialista (núm. 1034, de supressió i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)*, juntament amb les esmenes núms. 1035 i 1036 (p. 2802).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2803).

Esmenes del G. Socialista (núms. 1035 i 1036, de supressió i addició)

Defensades abans (esmena núm. 1034).

Votació de l'esmena núm. 1029: *rebutjada per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2803).

Votació de l'esmena núm. 1030: *rebutjada per cap vot a favor, 13 en contra i 8 abstencions* (p. 2803).

Votació de l'esmena núm. 1031: *aprovada per unanimitat* (p. 2803).

Votació de l'esmena núm. 1033: *rebutjada per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2803).

Votació de les esmenes núms. 1034, 1035 i 1036: *aprovades per unanimitat* (p. 2803).

Direcció General d'Ocupació

Esmena del G. Socialista (núm. 1037, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)* (p. 2803).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2804).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1038, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 953).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1039, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 953).

Esmena del G. Socialista (núm. 1040, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1011).

Esmena del G. Socialista (núm. 1041, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)* (p. 2804).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2804).

Esmena del G. Socialista (núm. 1042, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1028).

Esmena del G. Socialista (núm. 1043, de supressió i modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)*, juntament amb les esmenes núms. 1045, 1047, 1049 i 1057 (p. 2804).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2805).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1044, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 953).

Esmena del G. Socialista (núm. 1045, de supressió i modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1043).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1046, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 953).

Esmena del G. Socialista (núm. 1047, de supressió i modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1043).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1048, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 953).

Esmena del G. Socialista (núm. 1049, de supressió i modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1043).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 1050, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2805).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1051, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 1052 (p. 2805).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1052, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 1051).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2805).

Esmena del G. Socialista (núm. 1053, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)* (p. 2805).

Torn en contra: *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 2806).

Esmena del G. Socialista (núm. 1054, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)*, juntament amb les esmenes núms. 1055 i 1056 (p. 2806).

Torn en contra: *I. Sr. Sesmió (CiU)* (p. 2806).

Esmena del G. Socialista (núm. 1055, de supressió i addició)

Defensada abans (esmena núm. 1054).

Votació de l'esmena núm. 1050: *aprovada per unanimitat* (p. 2807).

Votació de les esmenes núms. 1038, 1039, 1044, 1046 i 1048: *rebutjades per cap vots a favor, 13 en contra i 7 abstencions* (p. 2807).

Votació de les esmenes núms. 1037, 1041, 1042, 1043, 1045, 1047, 1048, 1049, 1051, 1052 a 1057: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2807).

Direcció General de Cooperatives i Societats Anònimes Laborals

Esmena del G. Socialista (núm. 1058, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)* (p. 2807).

Torn en contra: *I. Sr. Sesmió (CiU)* (p. 2807).

Esmena del G. Socialista (núm. 1059, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 1011).

Esmena del G. Socialista (núm. 1060, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 1028).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1061, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 953).

Votació de l'esmena núm. 1061: *rebutjada per cap vots a favor, 14 en contra i 6 abstencions* (p. 2807).

Votació de les esmenes núms. 1058 i 1060: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2807).

Direcció General de Seguretat Social

Esmena del G. Socialista (núm. 1062, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 1011).

Esmena del G. Socialista (núm. 1063, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 1028).

Esmena del G. Socialista (núm. 1064, de supressió i modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)* (p. 2807).

Esmena del G. Socialista (núm. 1065, de supressió i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Rañé (S)* (p. 2807).

Torn en contra: *I. Sr. Sesmió (CiU)* (p. 2808).

Votació de les esmenes núms. 1063, 1064 i 1065: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2808).

Departament de Justícia

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. Socialista (núm. 1073, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2808).

Torn en contra: *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 2808).

Esmena del G. Socialista (núm. 1074, de supressió i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)*, juntament amb l'esmena núm. 1079, 1093 i 1094 (p. 2808).

Esmena del G. Socialista (núm. 1075, de supressió i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2809).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1076, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 953).

Esmena del G. Socialista (núm. 1077, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)*, juntament amb l'esmena núm. 1078 (p. 2809).

Esmena del G. Socialista (núm. 1078, de modificació i addició)

Defensada abans (esmena núm. 1077).

Esmena del G. Socialista (núm. 1079, de supressió i addició)

Defensada abans (esmena núm. 1074).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1080, de modificació)

Defensada abans (esmena núm. 953).

Esmena del G. Socialista (núm. 1081, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S)*, juntament amb les esmenes núms. 1082, 1083, 1091, 1092 i 1115 (p. 2809).

Esmenes del G. Socialista (núms. 1082, de modificació i addició i 1083, de supressió i modificació)

Defensades abans (esmena núm. 1081).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1084, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 1088, 1089 i 1090 (p. 2810).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1085, 1086 i 1087, de modificació)

Defensades abans.

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1088, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1084).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1089, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1084).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1090, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1084).

Esmenes del G. Socialista (núms. 1091, 1092, de modificació i addició)

Debatudes abans (esmena núm. 1081).

Esmena del G. Socialista (núm. 1093, de supressió i addició)

Defensada abans.

Esmena del G. Socialista (núm. 1094, de supressió i addició)

Defensada abans.

Torn en contra: *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 2810).

Votació de les esmenes núms. 1073 a 1094: *rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2811).

Esmena del G. Socialista (núm. 1095, a la totalitat)

L'I. Sr. Abelló (S) la dóna per defensada, juntament amb les esmenes núms. 1096, 1097, 1099, 1100, 1101, 1102 i 1103 (p. 2811).

Esmena del G. Socialista (núm. 1096, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 1095).

Esmena del G. Socialista (núm. 1097, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 1095).

Esmena del G. Socialista (núm. 1098, de supressió i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2812).

Esmena del G. p. Popular (núm. 1099, de modificació)

Defensada abans.

Esmenes del G. Socialista (núm. 1100, de modificació i addició, 1102 i 1103, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1095).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2812).

Votació de les esmenes núms. 1095 a 1103: *rebutjades per 7 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 2812).

Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació

Esmena del G. Socialista (núm. 1104, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2812).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2813).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1105, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC), juntament amb les esmenes núms. 1106, 1107 i 1108. Tot seguit anuncia la retirada de les esmenes núms. 1112 i 1113* (p. 2813).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2813).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1106 a 1108, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1105).

Esmena del G. Socialista (núm. 1109, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2814).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1110, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 953).

Esmena del G. p. Popular (núm. 1111, de modificació)

Defensada abans.

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1112 i 1113, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 1105).

Esmena del G. Socialista (núm. 1114, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Abelló (S), juntament amb les esmenes núms. 1119, 1120, 1123, 1124 i 1125* (p. 2814).

Esmena del G. Socialista (núm. 1115, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1081).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2814).

Votació de les esmenes núms. 1104 a 1111 i 1113 a 1115: *rebutjades per 7 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 2815).

Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1116, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Nualart (IC), juntament amb l'esmena núm. 1122. Alhora, dóna per defensades les esmenes núms. 1118 i 1121* (p. 2815).

Esmena del G. Socialista (núm. 1117, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2815).

Torn en contra: *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2816).

Votació de les esmenes núms. 1116 i 1125: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 2816).

La sessió se suspèn a un quart de quatre de la tarda i set minuts i es reprèn a les quatre de la tarda.

Departament d'Indústria i Energia

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. Mixt (núms. 1130 a 1134, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Sánchez Ramos (M)*, juntament amb les esmenes núms. 1139, 1141, 1143, 1144, 1147, 1161, 1163, 1165, 1171, 1175 a 1177, 1185, 1188, 1189, 1193, 1195 a 1197 i 1203 (p. 2816).

Torn en contra: *I. Sr. Martí i Ferré (CiU)* (p. 2817).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 1135 a 1138, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta les dóna per defensades, juntament amb l'esmena núm. 1140 (p. 2818).

Esmena del G. Mixt (núm. 1139, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1140, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1135).

Esmena del G. Mixt (núm. 1141, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Esmena del G. Socialista (núm. 1142, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 2818).

Torn en contra: *I. Sr. Martí i Ferré (CiU)* (p. 2818).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1143, de supressió, i 1144, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1130).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 1145 i 1146, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta les dóna per defensades, juntament amb l'esmena núm. 1148 (p. 2819).

Esmena del G. Mixt (núm. 1147, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1148, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1145).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1149 a 1153, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 2819).

Torn en contra: *I. Sr. Martí i Ferré (CiU)* (p. 2819).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1154 i 1155, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 2820).

Torn en contra de l'esmena núm. 1154: *I. Sr. Martí i Ferré (CiU)* (p. 2820).

Torn en contra de l'esmena núm. 1155: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 2820).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1156, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta la dóna per defensada (p. 2820).

Votació de les esmenes núms. 1135 a 1142: *rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2820).

Votació de les esmenes núms. 1130 a 1134 i 1143 a 1156: *rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 6 abstencions* (p. 2820).

Direcció General d'Indústria

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 1157 a 1159, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta les dóna per defensades (p. 2820).

Esmena del G. Socialista (núm. 1160, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Madueño (S)* (p. 2820).

Torn en contra: *I. Sr. Martí i Ferré (CiU)* (p. 2821).

Esmena del G. Mixt (núm. 1161, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1162, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta la dóna per defensada (p. 2821).

Esmena del G. Mixt (núm. 1163, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1164, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 1167 a 1169 (p. 2821).

Torn en contra de l'esmena núm. 1164: *I. Sr. Martí i Ferré (CiU)* (p. 2821).

Torn en contra de les esmenes núms. 1167 a 1169: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 2822).

Esmena del G. Mixt (núm. 1165, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Esmena del G. Socialista (núm. 1166, de supressió i modificació)

L'I. Sr. Riera i Olivé (S) anuncia la presentació d'una esmena transaccional (p. 2822), que és llegida i votada abans de l'Institut Català del Consum.

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1167 a 1169, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1164).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1170, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta la dóna per defensada (p. 2822).

Esmena del G. Mixt (núm. 1171, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 1172 i 1173, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta les dóna per defensades (p. 2822).

Esmena del G. Socialista (núm. 1174, de modificació i addició)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2822).

Torn en contra: I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 2823).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1175 a 1177, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1130).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1178, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta la dóna per defensada (p. 2823).

Votació de les esmenes núms. 1157 a 1161: rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2823).

Votació de l'esmena núm. 1170: rebutjada per 7 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció (p. 2823).

Votació de les esmenes núms. 1174 a 1176: rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció (p. 2823).

Votació de les esmenes núms. 1162 a 1173, 1177 i 1178: rebutjades per 1 vot a favor, 13 en contra i 7 abstencions (p. 2823).

Direcció General d'Energia

Esmena del G. Socialista (núm. 1179, a la totalitat)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2823).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1180, a la totalitat)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC) (p. 2823).

Torn en contra conjunt: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2824).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1181 i 1182, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC) (p. 2824).

Torn en contra: I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 2824).

Votació: rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2825).

Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial

Esmena del G. Socialista (núm. 1183, a la totalitat)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2825).

Torn en contra: I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 2825).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1184, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta la dóna per defensada, juntament amb l'esmena núm. 1186 (p. 2825).

Esmena del G. Mixt (núm. 1185, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1186, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1184).

Esmena del G. Socialista (núm. 1187, de modificació i addició)

Torn a favor: I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb l'esmena núm. 1194 (p. 2825).

Torn en contra: I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 2826).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1188, de supressió, i 1189, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1130).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1190, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC), juntament amb l'esmena núm. 1192 (p. 2826).

Torn en contra: I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 2826).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1191, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta la dóna per defensada (p. 2827).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1192, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1190).

Esmena del G. Mixt (núm. 1193, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Votació de les esmenes núms. 1190 a 1192: rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 6 abstencions (p. 2827).

Votació de les esmenes núms. 1183 a 1189 i 1193: rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2827).

Direcció General de Promoció Comercial

Esmena del G. Socialista (núm. 1194, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 1187).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1195, de modificació, 1196, de supressió, i 1197, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1130).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1198, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta la dóna per defensada (p. 2827).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1199 a 1201, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)* (p. 2827).

Torn en contra: *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU)* (p. 2827).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1202, de modificació)

La I. Sra. Vice-presidenta la dóna per defensada (p. 2828).

Esmena del G. Mixt (núm. 1203, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1130).

Votació de les esmenes núms. 1194 i 1202: *rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2828).*

Votació de les esmenes núms. 1195 a 1201 i 1203: *rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 6 abstencions (p. 2828).*

Departament de Comerç, Consum i Turisme

Torn a favor de les esmenes núms. 1243, 1247 i 1251: *I. Sr. Gibert (S)* (p. 2828).

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. Mixt (núms. 1209 a 1215, de supressió)

Torn a favor: *I. Sr. Sánchez Ramos (M)*, juntament amb les esmenes núms. 1219 a 1222, 1224, 1225, 1227, 1227, 1231, 1233, 1237, 1239, 1241 i 1249 (p. 2829).

Torn en contra: *I. Sr. Coll i Majó (CiU)* (p. 2829).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 1216 a 1218, de modificació)

L'I. Sr. President les dóna per defensades, juntament amb l'esmena núm. 1223 (p. 2829).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1219 a 1221, de modificació, i 1222, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1209).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1223, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1216).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1224 i 1225, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1209).

Votació de les esmenes núms. 1209 a 1225: *rebutjades per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2829).*

Direcció General del Consum i Disciplina del Mercat

Esmena del G. Socialista (núm. 1226, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Madueño (S)* (p. 2829).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1227 i 1228, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1209).

Esmenes de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núms. 1229 i 1230, de modificació)

L'I. Sr. President les dóna per defensades (p. 2830).

Torn en contra: *I. Sr. Coll i Majó (CiU)* (p. 2830).

Votació de les esmenes núms. 1226 a 1230: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2830).*

Direcció General del Comerç Interior i Serveis

Esmena del G. Mixt (núm. 1231, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1209).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1232, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2830).

Esmena del G. Mixt (núm. 1233, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1209).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1234 a 1236, de modificació)

Torn a favor: *I. Sr. Gimeno (IC)*, juntament amb les esmenes núms. 1238 i 1245 (p. 2830).

Torn en contra: *I. Sr. Coll i Majó (CiU)* (p. 2831).

Esmena del G. Mixt (núm. 1237, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1209).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1238, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1234).

Votació de les esmenes núms. 1231 a 1238: *rebutjades per 4 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 2831).*

Direcció General de Turisme

Esmena del G. Mixt (núm. 1239, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1209).

Esmena del G. Socialista (núm. 1240, de supressió i addició)

L'I. Sr. Gibert (S) la dóna per defensada (p. 2831).

Esmena del G. Mixt (núm. 1241, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1209).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1242, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2831).

Esmena del G. Socialista (núm. 1243, de modificació)

Debatuda abans (Departament de Comerç, Consum i Turisme).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1244, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Gimeno (IC), juntament amb les esmenes núms. 1246, 1248 i 1250 (p. 2831).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1245, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1234).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1246, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1244).

Esmena del G. Socialista (núm. 1247, de modificació i addició)

Debatuda abans (Departament de Comerç, Consum i Turisme).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1248, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1244).

Esmena del G. Mixt (núm. 1249, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1209).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1250, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1244).

Esmena del G. Socialista (núm. 1251, de supressió i addició)

Debatuda abans (Departament de Comerç, Consum i Turisme).

Torn en contra conjunt: I. Sr. Coll i Majó (CiU) (p. 2831).

Votació de les esmenes núms. 1239, 1241, 1249 i 1250: rebutjades per cap vot a favor, 13 en contra i 5 abstencions (p. 2832).

Votació de les esmenes núms. 1240, 1242 a 1248 i 1251: rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2832).

L'I. Sr. Secretari llegeix el text de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 1166 (p. 2832).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 1166: aprovada per unanimitat (p. 2832).

Institut Català del Consum

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1255 a 1260, de modificació)

L'I. Sr. Gimeno (IC) les dóna per defensades (p. 2832).

Votació: rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2833).

L'I. Sr. Gimeno (IC) intervé per retirar les esmenes núms. 1257 i 1260 (p. 2833).

Classes passives

Esmena del G. Mixt (núm. 1262, de modificació)

L'I. Sr. Sánchez Ramos (M) la dóna per defensada (p. 2833).

Votació: rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 2833).

Sindicatura de Comptes

Esmenes del G. p. de Convergència i Unió (núms. 1263 a 1265, de modificació)

Torn a favor: I. Sr. Escudé (CiU) (p. 2833).

Votació: aprovades per 12 vots a favor, cap en contra i 3 abstencions (p. 2833).

Departament de Benestar Social

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1271, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2833).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1272 a 1275, de supressió)

Torn a favor: I. Sr. Sánchez Ramos (M), juntament amb les esmenes núms. 1278 a 1280, 1283 a 1285, 1287, 1291 a 1293, 1296, 1298, 1299, 1303 a 1306, 1309, 1314, 1316 a 1318, 1320 a 1322, 1324, 1325, 1329 a 1331, 1333 i 1334 (p. 2833).

Torn en contra: I. Sra. Servitje (CiU) (p. 2833).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1276 i 1277, de modificació)

L'I. Sr. President les dóna per defensades (p. 2834).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1278 a 1280, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1281, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2834).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1282, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2834).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1283 a 1285, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1286, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2834).

Esmena del G. Mixt (núm. 1287, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1272).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1288, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2834).

Esmena del G. Socialista (núm. 1289, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Ferran (S)*, juntament amb les esmenes núms. 1326 i 1350 (p. 2834).

Torn en contra: *I. Sra. Servitje (CiU)* (p. 2834).

Votació de les esmenes 1283 a 1285 i 1287: *rebutjades per 1 vot a favor, 12 en contra i 4 abstencions* (p. 2834).

Votació de les esmenes 1271 a 1282, 1286, 1288 i 1289: *rebutjades per 1 vot a favor, 12 en contra i 4 abstencions* (p. 2835).

Direcció General de Serveis Comunitaris

Esmena del G. Socialista (núm. 1290, a la totalitat)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2835).

Torn en contra: *I. Sra. Servitje (CiU)* (p. 2835).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1291 a 1293, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1294 i 1295, de modificació)

L'I. Sr. President les dóna per defensades (p. 2836).

Esmena del G. Mixt (núm. 1296, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1272).

Esmena del G. Socialista (núm. 1297, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2836).

Torn en contra: *I. Sra. Servitje (CiU)* (p. 2836).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1298, de modificació, i 1299, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Votació de les esmenes 1290 a 1299: *rebutjades per 5 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 2836).

Direcció General d'Afers Socials

Esmenes del G. Socialista (núms. 1300 a 1302, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Ferran (S)* (p. 2836).

Torn en contra: *I. Sra. Servitje (CiU)* (p. 2837).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1303 a 1306, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1307 i 1308, de modificació)

L'I. Sr. President les dóna per defensades (p. 2837).

Esmena del G. Mixt (núm. 1309, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1272).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1310 a 1313, de modificació)

L'I. Sr. President les dóna per defensades (p. 2837).

Esmena del G. Mixt (núm. 1314, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1272).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1315, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2837).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1316 a 1318, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Votació de l'esmena núm. 1315: *rebutjada per 1 vot a favor, 10 en contra i 4 abstencions* (p. 2837).

Votació de les esmenes núms. 1300 a 1314 i 1316 a 1318: *rebutjades per 5 vots a favor, 10 en contra i cap abstenció* (p. 2837).

Direcció General d'Acció Cívica

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1319, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 2837).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1320 a 1322, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1323, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2837).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1324, de supressió, i 1325, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Esmena del G. Socialista (núm. 1326, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1289).

Esmena del G. Socialista (núm. 1327, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Ferran (S)*, juntament amb les esmenes núms. 1353 i 1359 (p. 2837).

Torn en contra de les esmenes núms. 1319 i 1327: *I. Sra. Servitje (CiU)* (p. 2837).

Torn en contra de les esmenes núms. 1353 i 1359: *I. Sr. Padrós (CiU)* (p. 2838).

L'I. Sr. Carnicer (S) intervé per una qüestió d'ordre (p. 2838). *La I. Sra. Fabian (IC)* defensa les esmenes núms. 1346 a 1349, 1351, 1352, 1354, 1355, 1358 i 1360 a 1362 (p. 2838).

Votació de l'esmena núm. 1325: *rebutjada per cap vot a favor, 14 en contra i 4 abstencions* (p. 2838).

Votació de les esmenes núms. 1319 a 1324, 1326 i 1327: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2838).

L'I. Sr. President fa avinent que han decaigut les esmenes núms. 1346 a 1355, 1358 i 1360 a 1362 (p. 2839).

Direcció General d'Atenció a la Infància**Esmenes del G. Mixt** (núms. 1329 a 1331, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1232, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2839).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1333 i 1334, de supressió)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Votació de l'esmena núm. 1334: *rebutjada per 1 vot a favor, 13 en contra i 4 abstencions* (p. 2839).

Votació de les esmenes núms. 1329 a 1333: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2839).

Entitat Autònoma de Jocs i Apostes**Esmenes del G. Mixt** (núms. 1339 a 1341, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 1272).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2839).

Institut Català d'Assistència i Serveis Socials**Institut Català d'Assistència i Serveis Socials - Generalitat****Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya** (núms. 1346 a 1349, de modificació)

Debatudes i decaigudes abans (esmena núm. 1327).

Esmena del G. Socialista (núm. 1350, d'addició i modificació)

Debatuda i decaiguda abans (esmenes núms. 1289 i 1327).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1351 i 1352, de modificació)

Debatudes i decaigudes abans (esmena núm. 1327).

Esmena del G. Socialista (núm. 1353, de modificació)

Debatuda i decaiguda abans (esmena núm. 1327).

Servei d'Atenció a Persones Disminuïdes**Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya** (núms. 1354 i 1355, de modificació)

Debatudes i decaigudes abans (esmena núm. 1327).

Esmena del G. Socialista (núm. 1356, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Ferran (S)* (p. 2839).

Torn en contra: *I. Sr. Padrós (CiU)* (p. 2839).

Esmena del G. Socialista (núm. 1357, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Ferran (S)* (p. 2839).

Torn en contra: *I. Sr. Padrós (CiU)* (p. 2839).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1358, de modificació)

Debatuda i decaiguda abans (esmena núm. 1327).

Esmena del G. Socialista (núm. 1359, de modificació i addició)

Debatuda abans (esmena núm. 1327).

Votació de les esmenes núms. 1356, 1357 i 1359: *rebutjades per 5 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 2840).

Servei d'Atenció a la Vellesa**Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya** (núms. 1360 a 1362, de modificació)

Debatudes i decaigudes abans (esmena núm. 1327).

Serveis Socials d'Atenció Primària**Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya** (núms. 1363 i 1364, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)*, juntament amb l'esmena núm. 1366 (p. 2840).

Torn en contra: *I. Sr. Padrós (CiU)* (p. 2840).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2840).

Pensions assistencials**Esmena del G. Socialista** (núms. 1365, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Ferran (S)* (p. 2840).

Torn en contra: *I. Sr. Padrós (CiU)* (p. 2840).

Votació: *rebutjada per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2841).

Administració General

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1366, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1363).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1367, de modificació)

Torn a favor: *I. Sra. Fabian (IC)* (p. 2841).

Torn en contra: *I. Sr. Padrós (CiU)* (p. 2841).

Votació: *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2841).

Institut Català d'Assistència i Serveis Socials - Seguretat Social

Esmena de l'A. p. del Centre Democràtic i Social (núm. 1368, a la totalitat)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2841).

Votació: *rebutjada per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2841).

Servei d'Atenció a la Vellesa

Esmenes del G. Socialista (núms. 1369 i 1370, de modificació i addició)

Torn a favor: *I. Sra. Ferran (S)* (p. 2841).

Torn en contra: *I. Sr. Padrós (CiU)* (p. 2841).

Votació: *rebutjades per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 2841).

Empreses de la Generalitat**Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya**

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1374, de supressió)

L'I. Sr. President la dóna per defensada (p. 2842).

Votació: *rebutjada per 5 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 2842).

Centre Divulgador de la Informàtica

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1384, de modificació)

L'I. Sr. President la dóna per defensada, juntament amb l'esmena núm. 1392 (p. 2842).

Votació de les esmenes núms. 1384 i 1392: *rebutjades per 5 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 2842).

Agrícola Experimental, SA

Esmena de l'A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1392, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 1384).

L'I. Sr. President intervé per una qüestió d'ordre (p. 2842).

L'I. Sr. Carnicer (S) intervé per una qüestió d'ordre (p. 2842).

Text del Dictamen (Estat de Despeses)

Votació: *aprovat per 13 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions* (p. 2842).

La sessió s'aixeca a dos quarts de vuit del vespre i deu minuts.

SESSIÓ NÚM. 9 DE LA
COMISSIÓ D'ECONOMIA,
FINANCES I PRESSUPOST

Tercera i darrera reunió

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a les deu del matí. Presideix l'I. Sr. Pont, acompanyat de la Vice-presidenta, I. Sra. Martí i Conill, i del Secretari, I. Sr. Casals. Assisteix la Mesa l'Oïdor de Comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats I. Sr. Codina, I. Sr. Gavín, I. Sr. Grau, I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Graells, I. Sr. Escudé, I. Sr. Coma, I. Sr. Masó, I. Sr. Guasch, I. Sr. Orriols, I. Sr. Martínez i Ibáñez, I. Sr. Martí i Ferré, I. Sr. Sesmió, I. Sra. Bosch, I. Sr. Sánchez i Llibre, I. Sra. Bruguera i I. Sr. Padrós, pel G. p. de Convergència i Unió; I. Sr. Brunet, I. Sr. Carnicer, I. Sr. Riera i Olivé, I. Sra. Barenys, I. Sr. Oliart, I. Sr. Tomàs, I. Sr. Manuel Nadal, I. Sr. Clofent, I. Sr. Abelló, I. Sr. Madueño, I. Sr. Aleu, I. Sr. Roma i I. Sr. Rañé, pel G. Socialista; I. Sr. Gimeno, I. Sra. Fabian i I. Sr. Nualart, pel G. p. d'Iniciativa per Catalunya; I. Sr. Perea, pel G. p. Popular; I. Sr. Latorre, per l'A. p. del Centre Democràtic i Social, i I. Sr. Sánchez Ramos i I. Sr. Sabanza, pel G. Mixt.

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Pertoca ara d'entrar en la Direcció General de Carreteres. La primera esmena que hem de veure és una esmena presentada a la totalitat d'aquesta Direcció General, que porta el número 860 i que ha estat presentada pel Grup Socialista d'aquesta Cambra.

Per fer la defensa d'aquesta esmena a la totalitat, té la paraula el senyor Tomàs.

El Sr. TOMÀS: Senyor President, donem per defensada l'esmena 860.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena següent, que és del Grup Socialista, és la 864. La senyora Rosa Martí té la paraula.

La Sra. MARTÍ I CONILL: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena que proposa, en la part de l'alta, la possibilitat d'incloure a la Direcció General de Carreteres, específicament, una obra que s'anomena «Carretera Ronda Sud de Granollers». Aquesta és una obra molt important per a la ciutat de Granollers, perquè produiria una descongestió important del trànsit. És una obra que té un pressupost de 1.254 milions de pessetes, malgrat que en aquesta esmena es proposa incloure-hi una partida de 250 milions de pessetes, és a dir, una quantitat inferior.

Nosaltres, no és que defensem en cap moment que les inversions de la Direcció General de Carreteres puguin o no estar desglossades. Evidentment, seria molt millor que hi hagués la possibilitat que estiguessin especificades cada una de les inversions. És molt possible que el senyor Masó em digui que no, que estima que la millor solució és que la Direcció General englobi inversions.

Aquesta esmena puntual, evidentment, només és una mostra del que haurien de ser moltes i moltes de les denominacions puntuals, donat el dèficit que en aquests moments té tota la xarxa de carreteres de Catalunya, però, aquesta, l'hem inclosa possiblement per una qüestió, diríem, puntual, perquè l'any 1983 el Director General de Carreteres es va comprometre específicament amb la Corporació municipal que, amb càrrec als pressu-

posts de l'any 84-85, aquesta obra es realitzaria. Som a l'any 90 i aquesta obra no s'ha realitzat i ni tan sols ha començat.

Pensem que, ateses aquesta circumstància i la necessitat de l'obra, esperem aconseguir el vot favorable de la majoria per a l'aprovació d'aquesta esmena, i, en cas que això no sigui possible —en el cas utòpic que això no sigui possible—, ens agradaria, si més no, que el senyor Masó ens especifiqués quines són les raons per les quals aquesta obra no s'hi inclourà, atesa la importància de l'obra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. El senyor Ricard Masó té la paraula.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. Com molt bé ha dit la Il·lustre Diputada, el Grup de la majoria no hi votarà a favor, d'aquesta esmena, perquè és costum —i nosaltres entenem que és bo aquest costum— no posar amb destinacions finalistes per a obres concretes les partides del pressupost de carreteres ni altres partides d'altres inversions, perquè depenen, moltes vegades, de situacions específiques que estan pendents encara de resoldre's durant l'exercici, i llavors podrien ser diners que estiguessin congelats amb una finalitat finalista i que, igualment, no es poguessin invertir, per problemes d'expropiacions, per problemes de dificultats de projectes, per problemes de diverses menes que la Il·lustre Diputada, ella, coneix molt bé, perquè està també molt vinculada a la gestió directa, en el cas de l'Administració.

A més, en el cas concret de la carretera de la Ronda Sud de Granollers, aquesta està concatenada amb l'autopista Mataró-Granollers, i, per tant, ara mateix és una mica extemporani parlar d'aquesta obra complementària, mentre no estigui definida l'obra base.

De totes maneres, nosaltres no és que vulguem treure importància a aquesta obra, que s'haurà de fer en un moment o altre, però el que no creiem oportú és posar partides amb destinació específica que podrien congelar —ja ho he dit al principi— una partida específica del pressupost, que no podria ser destinada a altres finalitats, en el cas que, per raons materials o per raons del que fos, no es pogués realitzar l'obra, i això podria anar hipotecant de mica en mica moltes partides del pressupost. Per tant, hi votarem en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Masó. L'esmena següent que queda pendent de defensar és la 867, del Grup Mixt. El senyor Sabanza té la paraula.

El Sr. SABANZA: Gràcies, senyor President. És una esmena presentada al Capítol 670, que són «Inversions en altre immobilitzat material», i, entre parèntesis, hi he posat «noves incidències», perquè a la memòria d'inversions hi ha una partida que hi posa 930,6 milions, i nosaltres voldríem concretar-los en 346 milions i mig, que proposem que vagin a la partida 660.05, «Obres incloses en el conveni xarxa viària-PENTA», que és el Pla d'Emergència Nuclear de la província de Tarragona, perquè hi ha redactat un contracte —d'acord amb les parts: Diputació de Tarragona, Govern central i Govern de la Generalitat— per signar, segons se'ns ha informat des de la Conselleria de Governació, un cop estiguin aprovats els pressupostos. I com que ja el Govern central ho ha aprovat, la Diputació —en el Ple que va fer el dia 2 de març—, la Diputació de Tarragona també ho va aprovar i entenem que la Generalitat també ha donat la seva

confiança i ha dit que està tan sols a reserva d'aprovar el Pressupost, era lògic que, en aquest pressupost, hi figurés concretament una partida destinada a afrontar les obligacions que en l'annex es detallen, per part de la Generalitat.

Val a dir que al punt 7.d) del conveni a signar es diu que aquestes obres «es realitzaran en un termini de tres anys, a partir de la signatura del present conveni», o sigui, el trienni 90-92; per tant, és una simple operació aritmètica de dividir per tres el total de les previsions que s'assignen a la Generalitat, a les quals ja ha donat conformitat, tant des de la Conselleria de Governació com des de la gerència de Protecció Civil, com des del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, en coherència i en lògica, per tranquil·litat de tots els habitants de la circumscripció de Tarragona, i més concretament de les dues àrees afectades pels plans d'emergència —al voltant de la central nuclear d'Ascó i de la de Vandellòs—, es veuria amb total coherència, per donar tranquil·litat, ja dic, a aquesta gent i, per una vegada més, reafirmar el nostre suport o el nostre reconeixement a la tasca del Govern de Catalunya, que es fixés concretament aquesta partida en 346 milions i mig, que és el que proposa l'esmena que confio que, en tota lògica, també, serà acceptada pel Grup de la majoria.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Sabanza. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Bé, senyor President, jo hauria de dir al senyor Sabanza que, creu el nostre Grup, el finançament del 90 compromès en els convenis del Pla PENTA, per part de la Generalitat, no té el total dels 364 milions i mig que ell demana que s'hi posi, sinó que té un total molt inferior, i ell, que sembla que coneix bé els termes del conveni signat entre el Conseller Gomis, del Departament de Governació, i el Govern central, i també, doncs, amb presència de la Diputació de Tarragona, en aquest cas, suposo que ell coneix molt bé que el compromís de l'any 90 per part de la Generalitat és al voltant d'uns 30 milions, total que, per altra part, ja està compromès i s'ha inclòs en les partides generals per a inversions en carreteres de la xarxa.

O sigui, el conveni signat es complirà, i no cal, doncs, fer, una vegada més, anar destinant partides específiques obres concretes, més que més quan aquesta respon a un conveni signat i amb consignació prevista en el total global ja del pressupost que avui es debat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Masó. (*L'I. Sr. Sabanza demana per parlar.*) Sí, senyor Sabanza?

El Sr. SABANZA: Bé, gràcies, senyor President. Per contradiccions, en tot cas, li demanaria poder fer unes puntualitzacions, però és que...

El Sr. PRESIDENT: Sabeu que no teniu..., vaja, entenc que no; però excepcionalment podeu fer-ho, senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA: Sí, el senyor Masó diu que conec perfectament el total i que és menys del que està assignant la Generalitat. Jo li diria que, per a l'àrea d'Ascó, són 916,5 milions de pessetes, i per a la de Vandellòs, 123. És un conveni que, ho torno a dir, ja ha estat aprovat per les altres dues administracions implicades, i que a l'annex de les memòries no hi ha cap ni una de les carreteres previstes en aquest conveni que estiguin quantificades, ni tan sols anomenades a l'annex de la memòria.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Sabanza. En aquest moment la Presidència els proposa de fer una votació única per a totes les esmenes que hi ha presentades a la Direcció General de Carreteres. Alguna dificultat? No. Aleshores, fem una votació per a totes les esmenes presentades a la Direcció General de Carreteres, que són les compreses entre el número 860 i el número 870, ambdós inclosos.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 12 en contra i cap abstenció; no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Passem ara a la Direcció General de Ports i Costes. En primer lloc, hi ha una esmena a la totalitat, del Grup Socialista, la 871. El senyor Manuel Nadal té la paraula.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, senyor President. Si m'ho permet, defensaré conjuntament l'esmena 871, a la Direcció General de Ports i Costes, i l'esmena 933, a la Comissió de Ports de Catalunya.

Bé, en aquest cas, la Direcció General de Ports i Costes és una direcció general el pressupost de la qual creix d'una manera important —uns 350 milions; és a dir, un 68%—, però el Grup Socialista entén que aquest creixement és insuficient, i, a més, és insuficient per portar a terme els dos objectius fonamentals d'aquesta Direcció General, que serien, en primer lloc, doncs, la promoció de la infraestructura portuària a Catalunya —construcció de ports i dàrsenes, tant esportives, com pesqueres, com comercials—, i aquest, que havia estat un dels objectius de la mateixa Presidència de la Generalitat, amb una campanya de fa uns quatre o cinc anys, important, dient que a Catalunya necessitàvem una política de ports que s'havia d'anar desenvolupant, hem vist com els anys han anat transcorrent i aquells desigs del President de la Generalitat no s'han fet realitat, i a la major part de la nostra costa, els problemes d'insuficiència de la infraestructura portuària continuen essent vigents: és a dir, no s'han fet els ports esportius que es preveïen, no s'han potenciat els ports comercials dependents de la Generalitat de Catalunya i de la Comissió de Ports de Catalunya, sí que es potencien els ports autònoms, i, per tant, en aquest aspecte, pensem que el Pressupost de la Generalitat no cobreix aquests objectius de millorar la seva infraestructura portuària.

El segon objectiu fonamental d'aquesta Direcció General, per tant, seria el desenvolupament de la infraestructura de la nostra costa —fonamentalment, el tema de l'ordenació del litoral, construcció de passeigs marítims...—, i novament veiem que aquí el pressupost torna a ser insuficient i que els objectius que es marquen poden ser molt ambiciosos, però la realitat normalment es queda en un no res, és a dir, d'un objectiu de cent es fa zero.

Ens trobem que el nostre litoral, en aquests moments, es troba en una situació de recessió, i un dels objectius, per tant, d'aquesta Direcció seria la reconversió del nostre litoral a través de les seves competències: per tant, d'alguna manera, la protecció de la costa, la protecció dels espais encara verges del nostre país, un ordenament dels sectors urbanitzats, la construcció de passeigs marítims, etcètera, que no s'està acomplint. En un moment que hi ha una crisi turística important, la potenciació del nostre litoral, la millora de la infraestructura, la conservació d'aquests aspectes paisatgístics i de la naturalesa que

s'haurien de conservar com un dels valors fonamentals del nostre territori, no es fan.

Per tant, el Grup Socialista creu que hem de votar en contra de la Direcció General de Ports i Costes i que hem de fer una esmena a la totalitat del seu pressupost.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Un torn en contra, la Diputada senyora Bosch.

La Sra. BOSCH: Bé, gràcies, senyor President. Entenem que realment potser no poden complaure, en la seva totalitat, tots els projectes que porta la Conselleria, però també hem d'entendre que Déu n'hi do el que s'ha estat fent, Déu n'hi do el que ha estat projectat, i cal que això vagi endavant, i, al contrari, si són uns moments de recessió, en comptes de tirar endavant, més val que no posem pals a les rodes i la cosa pugui millorar-se. Però també cal tenir present que, de vegades, el millor és enemic del bo. Per tant, s'han començat ja tard aquests pressupostos per qüestions que tots sabem, i, aleshores, més val donar un vot de confiança en un projecte d'ambició que, dintre de tot, té la Conselleria, donem-hi un vot de confiança i podrem tirar endavant tot el projecte que porta la Direcció General de Ports i Costes.

Per tant, no podríem estar a favor de la seva proposta i hi votariem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. No queda cap més esmena pendent de debat a la Direcció General de Ports i Costes, i, per tant, anem a fer una votació sobre aquest conjunt d'esmenes, que són les que van des del número 871 fins al número 876.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra i cap abstenció. No prosperen aquestes esmenes a la Direcció General de Ports i Costes.

Passem ara a la Direcció General d'Obres Hidràuliques. Hi ha una esmena a la totalitat, també, presentada pel Grup Socialista, la que porta el número 877. Senyor Nadal?

El Sr. MANUEL NADAL: Senyor President, si m'ho permet, defensaré conjuntament, doncs, l'esmena 877, a la Direcció General d'Obres Hidràuliques, la 904, a la Junta de Sanejament, i la 919, a la Junta d'Aigües.

Bé, el Grup Socialista entén que la Direcció General d'Obres Hidràuliques, tal com diu la llei catalana, té la funció de la coordinació de la política hidràulica catalana, i executa aquesta política a través dels dos braços executors —valgui la redundància—, que són la Junta de Sanejament i la Junta d'Aigües.

El Grup Socialista en aquesta Cambra ha expressat la voluntat d'arribar a acords en matèria hidràulica amb el Govern de la Generalitat; així, s'ha arribat a algun acord en aspectes importants, com l'elaboració de la Llei d'Infraestructures Hidràuliques o la Llei d'abastament de l'àrea de Barcelona, però a nosaltres ens sembla que aquests acords continuen essent insuficients, i el que ens preocupa més és que, si bé són insuficients, a més, tenim dubtes que es compleixin en la seva totalitat. Ens trobem que un dels acords als quals es va arribar era la constitució de la Comissió d'Estudi del Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya —funció primordial de la Direcció General d'Obres Hidràuliques—: quina és la política hidràulica que volem fer a les conques interiors de Catalunya, quins són els déficits, quines són les infraestructures necessàries per cobrir aquests déficits..., i aquesta Comissió està esperant la seva constitució; fa gairebé tres mesos d'aquests acords i la Comissió encara no

s'ha constituït. El temps va transcorrent i no estudiem la problemàtica hidràulica de Catalunya. I no l'estudiem davant de situacions tan greus com la que en aquests moments se'ns planteja, d'una amenaça de restriccions de l'abastament d'aigua a l'àrea de Barcelona, o en altres moments quan, precisament, les condicions meteorològiques són les contràries a les actuals, ens trobem amb amenaces d'inundacions a les principals poblacions catalanes o en àmbits territorials importants.

És a dir, ens trobem en la necessitat de fer uns estudis per estudiar quina és la situació actual i quines infraestructures s'han de realitzar. Això, la Direcció General d'Obres Hidràuliques, que és competent per fer-ho, doncs no ho està fent.

Un altre element d'acord sobre el qual estem esperant encara el compliment és la modificació de la composició de la Junta d'Aigües per adaptar-la a les sentències del Tribunal Constitucional. Però no solament, doncs, estem en contra de la política de la Direcció General d'Obres Hidràuliques i dels seus pressupostos perquè no afronten aquests acords de l'aigua que nosaltres vam estar d'acord a signar amb el Grup majoritari, sinó que, a més, no fa les funcions que hauria d'executar. Ho repeteixo: una política d'abastaments Barcelona, Costa Brava, poblacions com —després ho veurem— Sant Jaume d'Enveja, etcètera, en zones interiors de Catalunya, no tenen aigua per a la seva població humana.

Els temes de sanejament: en els temes de sanejament, ens trobem que, per primera vegada quan els recursos hidràulics són escassos, quan estem amenaçats per la política de restriccions, se'ns anuncia que es vol fer una política de policia hidràulica molt seriosa. Per què no s'ha fet abans? Ens trobem, doncs, per tant, que si els nostres rius estan contaminats, no solament és perquè no s'hagin fet les plantes depuradores que estan previstes en els plans de sanejament, sinó que no s'han fet per una manca de policia hidràulica. Novament, responsabilitat de la Direcció General d'Obres Hidràuliques i del pressupost que no afronta aquesta situació.

Per tant, el Grup Socialista, com que veu que no s'afronta ni la política d'abastaments ni la política de sanejament d'una manera satisfactòria, ni una política de regadius que compleixi les demandes de moltes zones territorials de Catalunya, com pot ser, doncs, la zona de les comarques de Lleida, la Segarra i les Garrigues, moltes poblacions importants de les comarques de Tarragona, a la zona de l'Ebre, o, fins i tot, poblacions de les comarques de Girona que estan esperant els regadius del Ter, ens sembla que aquests pressupostos no afronten aquestes demandes i, per tant, ens veiem obligats a demanar-ne el retorn al Consell Executiu.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Torn en contra? El senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Senyor President, em sembla que en aquestes mateixes..., bé, si parlem només d'obres hidràuliques, però el senyor Nadal ha fet també el torn a favor de les esmenes de retorn de la Junta de Sanejament i de la Junta d'Aigües. Jo faré també el torn en contra..., o potser valdria més també que es fessin abans el torn de les altres esmenes que hi ha en aquesta...

El Sr. PRESIDENT: La Presidència us agrairà si podeu fer els tres torns en contra, i si no, doncs, oportunament, us donarà la paraula.

El Sr. MASÓ: Molt bé. Jo ho dic perquè hi ha altres esmenes a la totalitat de les Juntes d'Aigües i de Sanejament.

El Sr. PRESIDENT: Doncs com vulgueu, senyor Masó.

El Sr. MASÓ: No, no, ja faré el torn en contra globalment i llavors ja el donaré per fet.

Senyor Nadal, lamento la seva poca confiança en el compliment dels acords fets en les converses prèvies durant la gestació de la Llei d'Infraestructures Hidràuliques, que va portar a la creació, la constitució..., l'aprovació en un Ple de la creació d'aquella comissió d'estudi, i, després, també, que l'Honorable Conseller prengué el compromís de modificar la composició de la Junta d'Aigües. D'això, no és que faci precisament un temps excessiu: les coses no han estat encara fetes del tot, en aquest moment, però vostè coneix molt bé —estic segur que ho coneix molt bé— que això està a punt d'arribar a bon terme.

Suposo que aquest no seria motiu suficient per esmenar el pressupost, perquè aquests no són temes pressupostaris. Seria un argument de molt poc pes, dir: «Oh, és que nosaltres votem en contra del pressupost perquè no es compleixen unes altres coses que no tenen res a veure amb el pressupost». Les seves raons, que ha donat respecte a la política hidràulica, la política de sanejament, d'abastaments i de regadius, nosaltres ens remetem al que és precisament aquest projecte, al que són annexos d'inversions... Ha fet referència a obres que no es feien i que s'havien de fer i que hi havia d'haver previsions, però de l'abastament, per exemple, de la Costa Brava-centre, hi ha una previsió pressupostària a l'annex d'inversions molt concreta; dels regadius del Baix Ter, hi ha una previsió pressupostària molt concreta; dels canals de les terres de Lleida, hi ha partida pressupostària molt concreta, a l'annex d'inversions...; no específiques, amb partides de pressupost, perquè és la tònica d'aquest pressupost, que nosaltres mateixos hem defensat, i que encara, en unes intervencions anteriors, hi he fet referència, no especificant finalitats finalistes, partides que podrien llavors no ser invertides, perquè sap molt bé, Il·lustre senyor Diputat, que aquestes obres públiques moltes vegades depenen també de les aportacions econòmiques de tercers, d'altres corporacions —de la mena que sigui: si són de regadiu, comunitats de regants; si són obres d'àmbit municipal, doncs de les corporacions municipals corresponents—, i, per tant, la falta de terrenys o la falta de finançament complementari podria hipotecar-ne la destinació.

Però als pressupostos que es presenten hi ha un annex en què hi ha totes aquestes obres, bona part d'aquestes obres, tingudes en compte, i amb el benentès que el programa... —sobretot pel que fa referència a política hidràulica de la Junta d'Aigües—, acabem d'aprovar fa pocs dies en aquest Parlament, amb un consens bastant considerable per part dels grups d'aquesta Cambra, la Llei d'Infraestructures Hidràuliques, que permetrà resoldre uns problemes, però que no pot permetre-ho encara en aquest exercici, perquè el cànon que farà possible fer aquestes obres no es recaptarà fins d'aquí a uns mesos. Per tant, no seran efectius fins l'any que ve. Aquest any es compta amb els recursos que hi ha, i la seva aplicació nosaltres entenem que és totalment correcta, i, per tant, votarem en contra de totes aquestes tres esmenes de retorn.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Queda, a la Direcció General d'Obres Hidràuliques, una esmena del Grup de Convergència i Unió, que porta el número 880. El senyor Masó té la paraula per fer un torn a favor.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. Molt breument, perquè fa referència a la dotació pressupostària per poder constituir

aquella societat a què feia referència aquesta Llei que acabo de mencionar, d'Infraestructures Hidràuliques, aprovada fa un mes en aquest Parlament: d'aquella societat, d'aquella entitat que haurà de gestionar el que en podríem dir política de regadius. La compra d'accions d'aquesta societat i el seu funcionament requereixen una dotació pressupostària, perquè serà de capital íntegrament públic, i, per tant, doncs, aquesta esmena només serveix per poder donar compliment al que es va aprovar fa poques setmanes en el Parlament.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. És que hi ha algun torn en contra? No. Aleshores, abans d'entrar a la votació, voldria demanar l'assentiment de la Comissió perquè ens acompanyin, en el transcurs dels treballs, juntament amb el senyor Pere Feliu, la senyora Marlene Serras, que és la Cap de Secció de Pressupostos. Suposo que no hi ha cap inconvenient. Gràcies.

Podem ara sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes a la Direcció General d'Obres Hidràuliques, que són les esmenes que porten els números 877, 878, 879 i 880. (*L'I. Sr. Manuel Nadal demana per parlar.*) Perdó, senyor Nadal.

El Sr. NADAL: La 880 per separat, si us plau.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. (*L'I. Sr. Sabanza demana per parlar.*) Senyor Sabanza?

El Sr. SABANZA: Sí, senyor President. La 879, ja vam anunciar ahir que no era a la Direcció General d'Obres Hidràuliques, sinó que és a la Junta d'Aigües.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Sabanza. Aleshores, una votació sobre les esmenes 877 i 878.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra i cap abstenció. No prosperen ni la 877 ni la 878.

La 879 queda pendent per a quan tractem la Junta d'Aigües, i ara podem sotmetre a votació l'esmena 880, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor de l'esmena 880?

Vots en contra?

Abstencions?

13 vots a favor, cap vot en contra i 7 abstencions. Queda aprovada l'esmena que porta el número 880, del Grup de Convergència i Unió.

Passem ara a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge. Hi ha esmena a la totalitat, presentada pel Grup Socialista, el torn a favor de la qual va ser fet ja ahir.

L'esmena següent és la que porta el número 882, del Grup Mixt. Senyor Sabanza?

El Sr. SABANZA: Gràcies, senyor President. La donaríem per defensada.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena següent, la 883, del Grup Socialista, com també la 884 i la 886. El senyor Oliart veurà si pot fer un torn de les tres esmenes, un sol torn o si vol fer-ho separatament; la Comissió i la Presidència agraeixen sempre els torns com més amplis millor, però el senyor Diputat pot decidir com vol fer-ho. El senyor Oliart té la paraula.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Efectivament, defensaria la 883 i la 884 conjuntament; no així la 886, que la defensarà el senyor Esteve Tomàs.

Es tracta d'obrir dues partides: una, que portaria la denominació —en cas que sigui acceptada— de «Programa d'habitatge

per a la gent jove», i una altra que seria «Programa d'habitatge en règim de lloguer». Les obrim amb una quantitat mínima, la de 1.000 pessetes, perquè més que res el que volem és que es constati la voluntat del Govern d'endegar aquests programes, programes que són necessaris i que, per altra banda, el mateix Govern, en diverses ocasions, se n'ha fet ressò, tant en les seves promeses electorals com en les intervencions del Molt Honorable President de la Generalitat.

Indubtablement, són programes que necessiten tenir la seva especificació. Ens trobem que la gent jove és un dels segments més afectats en aquesta realitat actual que sofrem de manca d'habitatge. Naturalment, els habitatges per a la gent jove poden tenir unes característiques determinades —com, per exemple, ser de 60 metres quadrats, més reduïts. I, per altra banda, hi ha també un segment de població que, malgrat que hi hagués una política més activa en promoció pública d'habitatge i en habitatge de protecció oficial —cosa que nosaltres denunciem reiteradament que no és així—, però fins i tot en el supòsit que això fos veritat, doncs encara hi ha un segment de població que no podria arribar als preus dels habitatges de protecció oficial i que necessitaria, per tant, tenir o poder gaudir d'una oferta d'habitatge en règim de lloguer.

És per això, doncs, que presentem aquestes dues esmenes, que demanem i no dubtem que el Grup de la majoria hi donarà suport.

Moltes gràcies, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Torn en contra d'aquestes dues esmenes? El Diputat senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. S'ha de fer un tipus de foment d'habitatges per a la gent jove; el que no es pot fer és un programa de construcció d'habitatges per a gent jove, com tampoc no es pot fer un programa específic d'habitatges per a tercera edat o per a gent de característiques específiques, perquè no es poden anar creant *ghettos* i grups d'habitatges que tot siguin joves, un altre que tot siguin vells, un altre que tots siguin d'una altra característica específica... (*Remor de veus.*) No som partidaris de la sectorització de la societat a base de blocs d'edificis especialitzats en aquest sentit, i, per tant, ens sembla absolutament fora de lloc aquesta esmena.

Pel que fa al programa d'habitatges en règim de lloguer, nosaltres ens hauríem de remetre al que es fa a través de l'Institut Català del Sòl —que més tard en parlarem—, però que, de fet, quan es fan habitatges..., els habitatges que fa l'Institut Català del Sòl s'ofereixen sempre a les corporacions o als ens locals que vulguin, que ells ho demanin o que vulguin gestionar-los en règim de lloguer —que poden fer-ho—, i llavors ells reben els habitatges. El que passa és que són les mateixes entitats locals que rebutgen aquest sistema, perquè en aquests moments això és econòmicament inviable.

Per tant, doncs, votarem en contra d'aquestes dues esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena 886, del Grup Socialista. El senyor Tomàs té la paraula.

El Sr. TOMÀS: Moltes gràcies, senyor President.

Aquesta és una esmena quantificada i destinada a una activitat que nosaltres..., que mereix per part nostra tot el relleu, que és invertir recursos econòmics en el nucli antic de Balaguer, un nucli antic que reclama inversions fortes a causa del seu estat i sobre el qual l'Ajuntament de Balaguer hi ha estat treballant in-

tensament. De forma sorprenent, veiem que en l'annex d'inversions es destinen molt pocs recursos —15 milions de pessetes, només— a la rehabilitació del nucli antic de Balaguer i, en canvi, es destina una xifra important —45 milions de pessetes— per a la rehabilitació d'un edifici la missió del qual és simplement acollir la seu del Consell Comarcal de la Noguera.

Diferents consells comarcals, simplement, el que han fet és, amb molt bon criteri, llogar unes oficines, diguem-ne, suficients però distants de qualsevol ornamentació i presumpció de «luxositat», com es pretén a la Noguera, i és en aquest sentit, que nosaltres considerem que el Consell de la Noguera podia igualment fer les seves funcions en unes instal·lacions dignes, però en cap cas, doncs, a base d'unes inversions quantioses, que segurament seria... molt ben vist, per la població de Balaguer i per les necessitats d'aquesta població, destinar-les en el conjunt de les inversions en la rehabilitació del nucli antic de Balaguer.

Per tant, la nostra demanda és molt clara i molt concreta: és que aquests 45 milions de pessetes que es volen destinar a la rehabilitació d'un simple edifici es destinin a la rehabilitació del conjunt nucli antic d'aquesta població, en el sentit que, si s'aprova aquesta esmena, faríem un bon favor en el conjunt de la població, que així ho espera.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. Les intervencions amb càrrec en aquell concepte, el 611.01, no han estat mai territorialitzades i, atesa la complexitat dels processos de licitació de les obres, no és aconsellable limitar fins a aquests extrems la capacitat d'esgotament dels crèdits pressupostaris. Per altra part, el programa d'inversions de la Direcció General en els anys que vénen ja inclou la previsió d'actuacions per al municipi de Balaguer, algunes d'elles per ser iniciades en aquest mateix exercici, i amb compromisos d'inversions superiors als formulats en la pròpia esmena, que li diré quins són. El Pla d'inversió pública per a la seu del Consell Comarcal de Balaguer per a l'any 90 és de 15 milions; per al 91, 40 milions, i per al 92, 25 milions, i per a les urbanitzacions del casc antic, 13 milions per al 90 i 10 per al 91. O sigui que les previsions sumades són que per a l'any 1990 serien 28 milions de pessetes; per a l'any 1991, 50 milions, i per a l'any 1992, 25. La suma total pot fer-la en un moment després l'Il·lustre Diputat, però, com pot comprovar, superen àmpliament la previsió que ell demanava que es fes.

En la mateixa línia de no prendre compromisos pels arguments que he dit, de les dificultats que llavors poden sorgir sobre la marxa, i no deixar hipotecades quantitats finalistes, nosaltres votarem en contra d'aquesta partida, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Sí. Senyor Tomàs.

El Sr. TOMÀS: No, simplement per contradiccions. El senyor Masó ha dit que en cap cas estan territorialitzades.

Jo no sé si ha sentit els pressupostos o no, però en qualsevol cas el remeto a l'annex d'inversions, i veurà que aquesta partida ha estat territorialitzada, que és per a la seu del Consell Comarcal, i són 45 milions de pessetes, exactament. Que quedi clar.

El Sr. PRESIDENT: Sometem a votació aquest conjunt d'esmenes de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge compreses entre els números 881 i 886. Perdó, senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Suposo que la 881 s'ha de votar per separat.

El Sr. PRESIDENT: Bé, haviem tingut dubtes, senyor Martí Carnicer, perquè si fos dels que han d'anar al Ple sí, però, morint a Comissió, si les aprovéssim totes, què passaria? Vol dir que ens quedaríem sense Direcció General d'Arquitectura i Habitatge. Les altres, tècnicament, decaurien.

El Sr. CARNICER: Si més no, hauríem aprovat unes esmenes també al mateix temps. És un tema totalment formal; no hi ha cap problema per part nostra, però...

El Sr. PRESIDENT: Bé, si no hi insistís, faríem una sola votació; si hi insisteix, en faríem dues. *(Pausa.)* No hi insisteix. D'acord, doncs, una sola votació de la 881 a la 886.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra; no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Passem ara a la Direcció General de Planificació i Acció Territorial.

Comença la primera esmena del Grup Socialista, és la número 887, a la totalitat. El senyor Tomàs.

El Sr. TOMÀS: Sí, senyor President, moltes gràcies.

Defensaria conjuntament l'esmena —com vostè ha dit molt bé— 887 i la 890.

Bé, la 887 és una esmena —com poden, les senyores i els senyors diputats, haver vist— a la totalitat del pressupost de la Direcció General de Planificació i Acció Territorial.

Tots recordaran que aquesta Direcció General era, va assumir en els inicis de l'activitat del Departament, una funció molt important; fins i tot jo recordo que, en diferents debats, es deia que era el «cervell» del mateix Departament, en tant que d'aquesta Direcció General sortien tots els criteris i directrius que havien de marcar les polítiques de planificació, d'inversió, etcètera.

Hem vist que, lentament, aquesta Direcció General ha anat perdent el seu pes específic i que ha estat incapaç de resoldre, com a mínim, el gran repte que aquest Parlament li va encomanar, que era —crec recordar: això ja és, gairebé, està en el temps de la història, l'any 82-83—, és a dir, que elaborés —per tant, fa set anys—, que elaborés el Pla Territorial de Catalunya. Estem a l'any 90, pràcticament, doncs, a mitjan any 90, i aquest Pla Territorial de Catalunya no està ni presentat ni culminat, malgrat les diferents i diverses manifestacions al llarg d'aquest anys que s'han fet, tant en els treballs de Comissió com en el si del Ple del Parlament, que molt aviat estaria, doncs, resolt.

Lògicament, si, a més a més, tenim en compte que aquesta Direcció General de Política Territorial abans assumia totes les tasques que avui té assignades la Direcció General de Medi Ambient, entenem que és una direcció general que està pràcticament paralitzada, que la seva activitat no justifica una inversió de 1.000 milions de pessetes, simplement destinats a despeses de personal i al capítol 2; en aquest sentit, creiem que o bé aquesta Direcció General reformula les seves activitats, o bé activa els encàrrecs que aquest Parlament i les diferents administracions li han encarregat, o bé, evidentment, el que no justifica en cap cas és aquest pressupost, en el sentit d'esperar, doncs, una resposta que realment, per part de Convergència i Unió, justifiqui la inversió de 1.000 milions destinats a no fer res. En cas contrari, nosaltres vindríem a aquesta esmena i, per

tant, reclamariem que el seu pressupost fos retornat a fi que s'ajustés a la seva activitat real.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra, la senyora Bosch.

La Sra. BOSCH: Gràcies, senyor President.

Bé, tampoc suposo que és tan desastrós com ho planteja el senyor Tomàs.

Aquest pressupost no cal dir que és necessari per exercir les competències i dur a terme les tasques que li són encomanades per aquesta normativa vigent. Aquestes tasques, en aquest moment, ens trobem contra les quals hi ha específicament els set plans comarcals de muntanya, que van ser aprovats l'any 89 i que es corresponen amb allò que estableix l'article 13, apartat d, de la Llei 2/1983, del 9 de març, d'Alta Muntanya. Amb això tenim present que sí, que de moment ens fa falta aquesta Direcció General, i que unes tasques que té encomanades és necessari que tirin endavant i no les deixem aturades en aquest moment.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Queda encara una esmena, la 891, del Grup Mixt. El Diputat senyor Sabanza té la paraula.

El Sr. SABANZA: Senyor President. La retirariem.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. 891, retirada.

Aleshores, poden anar a votació aquest conjunt d'esmenes de la Direcció General de Planificació i Acció Territorial, de la 887 fins a la 890.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra; no prospera en tot aquest conjunt d'esmenes.

Arribem a la Direcció General de Medi Ambient.

Esmena a la totalitat del Grup Socialista. Porta el número 892; el Diputat senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, senyor President.

Defensaré conjuntament l'esmena 892, a la Direcció General del Medi Ambient, i la 910, a la Junta de Residus, ja que gran part del pressupost de la Junta de Residus prové de transferències de la Direcció General de Medi Ambient.

Bé, aquest Diputat creu que si els altres diputats o el conjunt de diputats d'aquesta Cambra, es dediquessin a recórrer el territori català i fessin un dictamen de l'estat del nostre medi ambient, veurien que es troba en una situació francament dolenta, i amb unes perspectives, també, de no millorar, i per tant hauríem de veure qui és el responsable de la situació i quines mesures correctores es pensen portar a terme.

Les mesures correctores fonamentalment són mesures pressupostàries i desenvolupades en diferents programes. Un primer programa que a nosaltres ens sorprèn per la seva migradesa és el programa d'espais d'interès natural de Catalunya, el PEIN. Aquest país fa molt de temps que estem reclamant l'elaboració d'aquest Pla d'Espais d'Interès Natural a Catalunya, se'ns ha anunciat repetides vegades, els treballs tècnics estan fets, però no es tira endavant, no s'aprova el PEIN i el que és més preocupant és, doncs, que, mentre no hi ha PEIN, el territori continua la seva degradació. En el pressupost només hi ha 80 milions de pessetes per a elaboració d'estudis del PEIN, i no hi ha cap partida, doncs, destinada a posar en marxa la protecció d'aquests espais que haurien de quedar inclosos en el Pla d'Espais d'Interès Natural de Catalunya.

Un altre element que ens preocupa és que, la gestió dels parcs naturals i dels diferents parcs que tenim en aquests moments a Catalunya, doncs, està feta fonamentalment per la Conselleria d'Agricultura, i queda només en mans de la Direcció General de Medi Ambient el Parc de la Garrotxa, cosa que ens sorprèn. A nosaltres ens sembla que aquesta Direcció General de Medi Ambient, doncs, té competències que li han estat —diguem— excloses per altres conselleries, i faria bé de reclamar la gestió d'aquests parcs ella mateixa.

No hi ha cap partida pressupostària, com hi havia altres anys, destinada a la compra de terrenys, doncs, que d'alguna manera passarien a ser terrenys públics en aquests parcs naturals que en aquest moments tenim a Catalunya, com fins ara es feia en els Aiguamolls, que en aquest any només hi ha partida a la Conselleria d'Agricultura, però no solament no hi ha partida d'Aiguamolls, sinó que no hi ha cap més partida en aquests moments per a compra de terrenys públics per anar incorporant en el patrimoni dels espais naturals de Catalunya.

Un segon programa, el Programa de Protecció Atmosfèrica, en el qual nosaltres ens trobem que, en aquest país, doncs, amb problemes tan greus com poden ser les tèrmiques de Cercs, en aquests moments en funcionament, que té la primera sentència per delictes ecològics a nivell de l'Estat; amb problemes com són els de contaminació urbana, ja sigui per calderes de calefacció, ja sigui per combustió de cotxes; amb problemes com són les indústries químiques i farmacèutiques, que tenen greus problemes d'emissió de fums contaminants; tot el problema de les papereres; tot el problema de la petroquímica de Tarragona... Ens trobem que en aquest Programa hi ha una partida de 380 milions de pessetes només destinada a la creació de la xarxa de control atmosfèric de Tarragona, quan a nosaltres ens sembla que, en aquests moments, el país requeriria l'establiment d'aquesta xarxa en moltes altres poblacions del nostre territori.

Un altre programa, i aquest conegut per tothom, com és el Programa de residus industrials i residus sòlids urbans, té una partida important —1.900 milions de pessetes—; jo crec que, del tema dels residus sòlids, dels residus industrials, ja se n'ha parlat a bastament. Tothom sap quina és la posició del Grup Socialista: ens sembla que si el Govern de la Generalitat hagués invertit els diners que cada any ha anat anunciant en aquest programa, en aquests moments, totes les plantes que s'han anunciat en el pla de residus estarien ja construïdes i tindríem el territori de Catalunya ple de plantes d'eliminació de residus industrials. Sempre se'ns anuncia un pressupost, mai s'executa. Igualment ens trobem en el tema dels residus sòlids urbans, que se'ns anuncia un programa aquest any important d'ajuts als municipis i altres entitats territorials; esperem que s'executi perquè el país no pot resistir més bé la situació de falta d'eliminació d'aquests residus.

Un altre programa important, però que no té partida pressupostària significativa: és el programa de les activitats extractives. Vostès saben que en aquest país cada vegada hi ha més mines a cel obert, hi ha més explotacions de pedreres... Aquí, el Grup Socialista ha fet repetides interpellacions sobre la necessitat de posar en marxa els plans de restauració previstos per la mateixa Llei d'Activitats Extractives... Només hi ha 7 milions de pessetes, cosa que em sembla totalment inoperant. Per tant, si sabem quina és l'actual situació en el nostre territori i veiem els programes en marxa, veiem que aquests programes no reso-

len el problema ni assenyalen el camí per resoldre el problema.

En canvi, ens trobem que només a la Direcció General de Medi Ambient hi ha més de 250 milions de pessetes destinats a publicitat i propaganda; és a dir, ens sembla que, més que intentar resoldre els problemes del medi ambient, el que es vol fer és una gran publicitat del poc que es fa.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, la diputada senyora Bosch.

La Sra. BOSCH: Gràcies, senyor President.

Senyor Diputat, no trobi estrany que vostè faci un programa que no sigui coincident amb el que ha presentat la Conselleria; per alguna cosa vostès pertanyen a un grup i nosaltres tenim una altra visió del fet i de les programacions i de l'actitud política que pot portar a la pràctica la Conselleria, i que donen suport al que vostès en diuen la «majoria». Escolti, certament, potser hi hauria algunes coses que es podrien considerar, però tampoc trobem que sigui tan nefast i tan malament el que presentem en aquesta Comissió. Aleshores, tampoc..., jo volia dir que, com que vostè fa un esment general que no hi ha pressupostos per comprar més terrenys i més..., bé, tot arribarà al seu temps, i cadascú..., en un moment determinat, suposo que aquí és qüestió de fer una redistribució del diner que es té, que no és pas sempre, sempre anem amb capacitat d'inferioritat i amb uns dèficits, i jo crec que, amb el que hi ha, administrativament està prou ben fet.

Quan vostè fa referència que hi ha excessiva publicitat i propaganda, jo li diria que no és aquest el cas. Simplement, el que passa en aquests moments és que hi ha un desconeixement molt gran del que és la protecció del medi ambient, de les conseqüències que poden provocar els residus industrials, que són un atemptat al medi ambient, i tot el que fa respecte a l'ecologia, i si no hi ha un desenvolupament seriós i formal i una mica intensiu per part de la Conselleria perquè tots els ciutadans de Catalunya tinguem coneixement de les seves conseqüències, de les causes i de la manera de poder-ho portar a terme, és primerament aquesta propaganda i aquesta publicitat la que donarà una informació bona perquè pugui prendre un estat d'opinió, que, no només sigui d'una manera unilateral, sinó que pugui ser extensa i completa.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Queden, encara, a aquesta Direcció General de Medi Ambient, esmenes: la 899, presentada pel Grup Mixt; el senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA: Gràcies, senyor President. El motiu de presentar l'esmena, per un costat, era intentar racionalitzar una mica el Pressupost —que falta li fa—, i perquè vèiem exagerat, altre cop, que en una partida com aquesta, que és de reunions i conferències, s'hi esmercin o s'hi proposin 30 milions de pessetes; creiem que amb 5 n'hi ha prou, i la diferència estaria més ben utilitzada en estudis i treballs tècnics, entre altres coses, per fer, doncs, per cobrir econòmicament el compromís del Conseller amb els ajuntaments afectats pel Pla de Residus, de subvencionar els estudis alternatius i independents i, per tant, passaria aquesta partida de 10 a 35 milions.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Hi ha —abans no l'hi he ofert— també una esmena del mateix Grup Mixt, la 901. (*Remor de veus.*) Senyor Sabanza, hi ha també l'esmena 901, del

seu Grup. Si en volgués fer també la defensa, podríem fer el torn en contra agrupant les dues. 901, del seu Grup.

El Sr. SABANZA: Sí, senyor President. Aquesta esmena estava presentada per vejam si, per part del Grup de la majoria, ens podien donar explicacions en què s'esmercen els 500 milions de pessetes previstos, o on s'esmercen, previstos al Pla de Residus Sòlids Urbans.

(Remor de veus.)

El Sr. PRESIDENT: Senyor Diputat..., perdó, senyors diputats, pregaria, si us plau, que si no poden abstenir-se de fer comentaris, els fessin en veu baixa, si us plau. Senyors diputats, si tenen necessitat de comunicar-se entre vostès, la Presidència agrairia que ho fessin en veu baixa, perquè, si no, dificulten la comprensió dels senyors diputats que escolten els qui intervenen. Concretament, en aquesta darrera intervenció el senyor Sabanza demanava on es destinaven els 500 milions previstos en aquest Pla de Residus Sòlids Urbans. Per fer un torn en contra, té la paraula la Diputada senyora Bosch.

La Sra. BOSCH: Gràcies, senyor President. Aquest Pla de Residus Sòlids Urbans és un nou programa que té en aquests moments en disposició la Direcció General per poder fer les seves aplicacions en els llocs que segons aniran destinats després a les corporacions locals, que hi haurà les seves corresponents transferències, que es posin d'acord per poder aplicar el programa de solucionar aquestes deixalles dels sòlids urbans. Per tant, tampoc considerem que sigui massa clar que vostès vulguin treure 1.000 pessetes per tal de possibilitar la disminució de l'endeutament. Per això nosaltres considerem que no es pot estar d'acord amb aquesta esmena, perquè no cal reduir els residus urbans, la solució dels residus urbans, per una disminució de deute de 1.000 pessetes, que és pràcticament una cosa només simbòlica.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. (L'I. Sr. Sabanza demana per parlar.) Sí, senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA: Bé, agrait per la seva extensa i clarificadora explicació, però això de les 1.000 pessetes no era per reduir, sinó que era l'excusa per demanar-li unes explicacions que, en tot cas, no s'han donat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Queda, encara, una esmena del Grup Socialista, la que porta el número 902. El Diputat senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, senyor President. El Grup Socialista, d'acord amb la filosofia expressada per la Diputada del Grup de Convergència i Unió, Maria Gràcia Bosch, té un interès important perquè el Pla d'Eliminació de Residus Urbans estigui ben dotat i, a més, estigui dotat amb partides concretes per a objectius concrets, una mica en la línia del que demanava el Diputat senyor Sabanza; és a dir, si hi ha diners destinats a l'eliminació dels residus sòlids urbans, ens interessa saber en què s'aplicaran.

A la comarca del Baix Empordà hi ha un problema endèmic amb el qual ens trobem, per exemple, amb municipis com Torroella de Montgrí, doncs, que envia el seus residus urbans a la planta de Vacarisses, de Terrassa, la qual cosa ens sembla molt antieconòmica... No ho sé, ens sembla una animalada, com algunes de les coses que passen en aquest país. El municipi de Palafrugell té un abocador, diguem-ne, incontrolat, que ocasiona repetits problemes sanitaris, ambientals, d'incendis, i el municipi de la Bisbal d'Empordà va intentar resoldre el problema creant una planta incineradora, d'aquestes de tipus petit, però

resulta que es veu que els residus urbans de la Bisbal no eren prou energètics; s'hi va afegir gas-oil, perquè cremés millor, i total que la planta va cremar i és inservible. És a dir que ens trobem en una comarca francament amb problemes importants per a l'eliminació de residus sòlids urbans.

A la mateixa comarca hi ha un abocador, que comença a funcionar de manera controlada, que és important, que és l'abocador de Solius —terme municipal de Llagostera, Santa Cristina d'Aro—, que està gestionat per la Mancomunitat de Municipis, que nosaltres tenim coneixement que la Direcció General de Medi Ambient té el desig d'ampliar, potenciar introduint el sistema de compactació. Llavors, al Grup Socialista ens sembla que aquesta és una bona acció, que s'ha de continuar portant endavant; per tant, la millora de l'abocador actual de Solius, però ens sembla que el Baix Empordà necessita un altre sistema d'eliminació, que a nosaltres ens sembla que la fórmula millor, segurament, seria una planta incineradora situada en la zona de la Bisbal-Palafrugell, però, si aquest no fos el sistema escollit, sí que, doncs, s'hauria de pensar en la construcció d'un altre abocador controlat. Abocador que, evidentment, no hauria d'anar en el terme de les Gavarres, com al seu moment s'havia plantejat, en la zona de Fitó, sinó que hauria d'anar a la zona, doncs, que geològicament fos més acceptable i que tingués menys implicacions ambientals.

Per tant, ens sembla que és una esmena constructiva, de dir endavant al tema de Solius, i endavant amb la recerca d'una altra solució per a l'eliminació dels residus sòlids urbans del Baix Empordà. Per tant, demanaríem al Grup de Convergència i Unió que votés favorablement aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Per a un torn en contra, la Diputada senyora Bosch.

La Sra. BOSCH: Bé. Gràcies, senyor President. Bé, jo voldria dir que tots aquests 500 milions, que ja he dit que anaven distribuïts als ajuntaments i en l'altra interpe·llació, de fet, no he acabat de complementar-ho, i és que aquests ajuntaments ho rebran a partir d'una convocatòria pública, per la qual cosa resulta totalment impossible comarcalitzar aquestes subvencions prèviament a la convocatòria.

Altrament, la modificació proposada limitaria el crèdit per a la resta de les comarques de Catalunya a 350 milions; sense que la problemàtica dels residus urbans al Baix Empordà s'hagi de considerar més greu que les altres comarques, justifica la modificació pressupostària. Per tant, davant d'aquest aspecte, sentint-ho molt, els ho haurem de votar en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Podem ara ja anar a la votació d'aquest conjunt d'esmenes de la Direcció General de Medi Ambient, que són les compreses entre els números 892 i 902.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 13 en contra: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Entrem a la Junta de Sanejament. Queden per defensar l'esmena 906, del Centre Democràtic i Social; no hi ha ningú, per tant, la donem per defensada, i la 907, del Grup Mixt. Senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA: Senyor President, la vam donar per defensada ahir.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, d'acord. La 908, del Grup Socialista, i la 909 també, si les pot agrupar.

El Sr. MANUEL NADAL: Bé, doncs defensaré conjuntament les esmenes 908 i 909. Bé, l'esmena 908 fa referència, doncs, a la necessitat de transferir partides de la Junta de Sanejament a les respectives administracions actuant que executin les depuradores previstes en els diversos plans de sanejament. Nosaltres hem estudiat els diversos plans de sanejament, hem vist que aquests plans s'estan vertebrant, que no s'executen, hem estudiat l'annex d'inversions de la Junta de Sanejament o de la Junta d'Aigües, i veiem que, depuradores que estava previst que al seu moment estiguessin completades o, com a mínim, en una fase molt avançada d'obres per a l'any 90, o fins i tot l'any 89, doncs, encara no s'han iniciat. En aquest sentit ens semblava, doncs, fer una crida d'atenció a aquest incompliment, fer una crida pressupostària, de dir: destinin una part dels diners destinats a inversions en general a uns casos molt concrets que no estan previstos, com són, doncs, la depuradora de Manlleu i Torelló, en el Ter, la depuradora de Montornés a la Llagosta, en la conca del Besòs, les depuradores de Sitges, la de Flix, en l'Ebre, i la del Vendrell, doncs, en una zona costanera de la comarca del Tarragonès. Bé, ens sembla a nosaltres que aquestes són unes depuradores necessàries, que no estan previstes i que, tal com he dit, que sí que estaven planejades al seu moment en els respectius plans de sanejament. Ens sembla, per tant, que haurien de votar favorablement aquesta proposta.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per a un torn en contra, el senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Gràcies, senyor President. L'Illustre senyor Nadal, que deia que havia estudiat molt a fons els programes i els plans, se'ls ha estudiat, però no suficientment per a l'aprovat, perquè, és clar, diu que són obres que s'haurien de fer perquè estaven a punt d'executar-se i que són incloses en els plans... Miri, hi ha de tot: ho posa tot en un mateix calaix de sastre, i no es pot passar tot pel mateix rasador. Hi ha algunes obres que sí, que realment són urgents, com Manlleu, Torelló, i alguns d'aquests, i que..., però el que passa és que amb aquest mateix criteri de no «rigiditzar» el pressupost i no comprometre quantitats que llavors no sabrem si sortiran problemes posteriors per executar-les, prefereix posar-ho en una partida global. Però val la pena especificar que, per exemple, d'aquests que ha dit, dos casos concrets, com són la Llagosta i Montornés, l'Illustre senyor Nadal es pot assabentar molt bé que hi ha problemes, en aquests moments, de terrenys molt seriosos, que es resoldran o no en aquests vuit mesos que queden de l'any; no ho sé, no ho sabem, però, en qualsevol cas, no són instal·lacions d'aquelles que puguem dir ara mateix, amb els ulls clucs, que es poden fer de seguida. I d'altres de les quals parla, com per exemple la de Flix, escolti, l'Alcalde de Flix és membre del Consell de la Junta i mai, de mai, de mai, ha parlat de la depuradora de Flix. O sigui que no deu ser un tema que estigui previst amb urgència ni que sigui reclamat insistentment per l'Ajuntament.

I el Vendrell, el cas del Vendrell, també, el projecte es redacta, estarà fet, doncs, molt aviat... Hi ha un contenciós entre el Vendrell i Calafell, perquè hi havia un emissari compromès, doncs, i en fer les transferències del MOPU, que s'ha fet aquest emissari..., però ara el Vendrell posa unes certes reticències per a la connexió de Calafell, i és un tema que s'ha de resoldre, pe-

rò, malgrat tot, el projecte va endavant i això es resoldrà, ben segur, i l'obra es farà, però no pas per entrar en el nivell de concreció específica per a destinació de partides, que no sabem si és la solució d'aquestes coses que, anant ràpides, de vegades poden passar uns mesos, serà dintre d'aquest any 1990.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Masó. (*L'I. Sr. Sabanza demana per parlar.*) El senyor Sabanza ens demana la paraula.

El Sr. SABANZA: Sí, senyor President, per demanar disculpes perquè ha estat una confusió meua respecte a l'esmena 907; l'he confós amb la 905, que era la que havia estat anunciada.

El Sr. PRESIDENT: No hi ha inconvenient perquè pugueu fer el torn a favor de la 907, senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA: Gràcies. Molt breument. És el mateix que l'esmena 901; era per demanar informació, perquè la partida 680.01, «Inversions en immobilitzat i material», no hem trobat en la memòria del pressupost cap tipus d'informació en què es gasten aquests diners i, per tant, doncs, proposàvem de passar-la a la 710 per fer una transferència a la Junta d'Aigües, que és la que fa les inversions amb els diners de la Junta de Sanejament.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Sabanza. Senyor Masó, torn en contra?

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. Els ingressos de la Junta de Sanejament, el senyor Sabanza ha de saber que són finalistes, que s'ha de poder, a més a més, verificar que la recaptació de cada zona també s'inverteix en cada zona, i que només, doncs, es poden fer obres d'aigües quan són encàrrecs específics. Per tant, això, em penso que..., vaja, marxaria de la més absoluta legalitat respecte a la Llei aprovada per aquest Parlament, i és impossible, és impossible d'admetre aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Poden anar, doncs, ja a votació les esmenes de la Junta de Sanejament, que són les compreses entre la número 903 i la número 909.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

A la Junta de Residus ens trobem que totes les esmenes han estat ja defensades o donades per defensades. Ara bé, ahir, el senyor Saura, les d'Iniciativa, les va donar totes per defensades, però la Mesa no té cap inconvenient, avui que hi ha el senyor Gimeno, si ell vol fer un torn a favor de l'esmena 912, que tenia, d'oferir-li l'ús de la paraula. Senyor Gimeno...

El Sr. GIMENO: Gràcies, senyor President. Molt breument, però crec que les esmenes a la Junta de Residus haurien de ser, hauríem de fer una consideració òbvia, i és que s'ha de plantejar una reestructuració d'aquest Pressupost, ja que existeix una impossibilitat manifesta de portar a terme aquest programa que està dissenyat al pressupost de la Junta de Residus, ja que el programa no està aprovat, el Pla Director per a la Gestió dels Residus Industrials està subjecte a possibles modificacions per la via d'aquest futur Projecte de Llei, que entrarà a discussió, i que previsiblement no aprovarem fins possiblement passat l'estiu, i, per tant, si hi ha modificacions i hi ha un retard en la seva aplicació, és lògic que, totes les inversions que hi ha previstes, no es faran; per tant, és un pressupost inviable.

A més a més, des del nostre punt de vista, es deuria també reformular totalment el pressupost des d'altres plantejaments,

com per exemple el d'un increment d'ingressos. Avui se'ns planteja un pressupost en el qual l'apartat de taxes i altres exaccions comporta només una partida estimada de 14 milions de pessetes, i les multes i sancions —se suposa que de totes aquelles empreses que incompleixen la normativa i, per tant, que fan abocaments incontrolats de residus tòxics i perillosos—, només es contemplen dos milions de pessetes; la resta del pressupost són aportacions públiques. Creiem que això és incomprensible, perquè en tot cas només és una mostra de la permissivitat i la falta de vigilància a les indústries.

Em permeto, en tot cas, suggerir molt breument algunes de les nostres aportacions a un programa nou, que són totes les esmenes que hem fet parcials, que són la 914, la 15, la 16 i la 17. Una destinem 150 milions a la vigilància i control d'abocaments, per evitar precisament aquesta permissivitat i exercir aquesta policia de control de residus industrials; 1.000 milions als consells comarcals, en la tasca aquesta de corresponsabilitzar els ajuntaments i les administracions locals en el control dels residus industrials, i complint l'article 13 de la Llei 6/83, sobre Residus Industrials, que planteja que la Generalitat ha de col·laborar amb les entitats locals en la formulació, desenvolupament i execució de plans o projectes relacionats amb els objectius de la Llei; l'esmena 916, diem de destinar uns 400 milions a empreses privades, que siguin destinats a reduir la producció de residus en el seu origen i també a promoure i ajudar empreses que tinguin previst instaurar plans de reciclatge i eliminació *in situ* dels seus residus i la implantació de tecnologies netes, i la 917, posem 40 milions de pessetes destinats a fer un inventari i caracterització d'àrees contaminades —seria per iniciar uns processos de recuperació de les àrees més afectades per residus tòxics, on caldria conèixer la delimitació de les zones afectades, identificació dels productes abocats, transformacions i modificacions produïdes i les seves conseqüències actuals i previsibles, i procediments de recuperació a utilitzar.

Són sols algunes mostres dels diferents criteris que caldria emprar en la reutilització dels fons de la Junta de Residus.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Podem anar ja a la votació d'aquest conjunt d'esmenes. (*Remor de veus.*) Hi ha especial interès a fer un torn en contra? És que, de fet, hem ofert un torn més al senyor Gimeno perquè ho expliqués, però ja les havíem donat per defensades...

Votació sobre aquest conjunt d'esmenes de la Junta de Residus, que comença per la número 910...

El Sr. TOMÀS: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Tomàs.

El Sr. TOMÀS: Nosaltres demanaríem votació separada de la 915 i de la 916.

El Sr. PRESIDENT: O sigui, la 15 i la 16, una votació, la 915 i 916, una votació específica per a aquestes dues?

El Sr. TOMÀS: Per a aquestes dues. I després demanarem explicació de vot.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Doncs, votació sobre les esmenes... Comencem per la 910, 911, 912, 913, 914 i 917.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no s'aproven aquestes esmenes.

I ara fem una votació sobre les esmenes 915 i 916.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 20 vots en contra i cap abstenció: no s'aproven 915 i 916.

Per fer explicació de vot, té la paraula el senyor Tomàs.

El Sr. TOMÀS: Sí, senyor President. Per dir que nosaltres estem absolutament d'acord amb les paraules que ha dit el Diputat senyor Gimeno, de la necessitat de dotar econòmicament de recursos les entitats locals per afrontar tot el tema del tractament de residus en el nostre país, i també dotar econòmicament les empreses perquè puguin reciclar les seves pròpies deixalles en origen. El que passa és que hem votat que no simplement per una qüestió de denúncia: creiem que la Generalitat de Catalunya ni a través de les seves gestions com a Govern ni a través de cap política legislativa ha dotat de competències els consells comarcals i, per tant, nosaltres considerem que el primer a què cal procedir és a una legislació, a una actitud de donar un marc competencial a aquests consells comarcals perquè puguin afrontar aquesta situació i, en segon lloc, en cap cas tampoc hem vist el mateix en el tema de la relació sobre el qual... i amb quins criteris les empreses han d'afrontar l'eliminació dels seus residus. Per tant, és una votació de caràcter polític concret, que no de caràcter conceptual.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Entrem ara en la Junta d'Aigües. Queden pendants de defensar les esmenes números 921, 922 i 923, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, d'aquesta esmena 921, el senyor Clofent.

El Sr. CLOFENT: Gràcies, senyor President. Per defensar l'esmena 921... He de començar fent una precisió, i és que no sé la raó per la qual la proposta que en definitiva fèiem no ha sortit reflectida com vam fer, i és que nosaltres demanàvem que aquests diners que demanem que s'aprovin van destinats a un estudi al Maresme, sobre la problemàtica i les solucions a les rieres. Dit això, els vull proposar les raons per les quals crec que, aquesta esmena, me l'han de tenir en compte —ja dic de bell antuvi que no m'importaria gaire que em discutissin la partida en si, ni d'on s'ha de treure. Les raons és que el Maresme és una comarca de característiques geogràfiques que fan que el seu conjunt de pobles estiguin situats, s'hagin construït, a l'entorn de la riera —les rieres acostumen a ser les rambles; per tant, l'avinguda principal de tots aquests pobles de l'indret—, i que el Maresme és una comarca en expansió demogràfica —per tant, cal pensar que, d'acord amb estudis que hem elaborat allà, des del Consell Comarcal, és probable que, a l'entorn de l'any 2000, sigui una comarca amb més de 500.000 habitants. Per tant, crec que val la pena que comencem a plantejar-nos aquelles accions que ens portaran després a orientar les inversions.

Per tant, primer cal començar a estudiar quins són els problemes i quines solucions hi ha —les diferents rieres, en funció de la conca que puguin agafar unes i les altres, plantegen possibles solucions diferents, que cal veure tècnicament quina és cada una d'elles. La raó per la qual cal que això es faci és evident: cal que en aquells pobles s'actuï, bàsicament, amb aquelles inversions que tenen característiques urbanístiques, ja que és una comarca que vindrà pràcticament dedicada, en la majoria de la seva activitat, a l'activitat de serveis; per tant, totes les inversions principals aniran orientades primordialment a aspectes ur-

banístics. I aquesta és una proposta que es comencin a fer estudis per resoldre aquests problemes concretament.

Però, a part els problemes tècnics, que pretenc haver-los explicat d'una manera suficient, hi ha raons polítiques de fons, que ara no m'hi estendré, però és que el Maresme és la comarca més maltractada de Catalunya en inversions —però de llarg, de llarg. Jo no voldria pensar, jo no voldria pensar, que és perquè els maresmencs tenim unes característiques, a l'hora de fer política, serena, tranquil·la, que, les coses, les fem a partir de raons, de converses, més o menys encertades, més o menys dures, però des d'una perspectiva de tranquil·litat; no voldria pensar que, perquè se'ns faci cas, caldria canviar l'estil de sol·licitar les coses.

És francament difícil d'entendre com el Maresme, pel que és, continua essent, en els Pressupostos d'enguany, també, la darrera comarca de Catalunya en inversions, i, per tant, perquè vostès no em puguin dir, l'any que ve —si aquest any no m'aproven l'esmena—, que cal fer estudis abans, per això els proposo que aquest any habilitin una partida sobre la possibilitat de fer estudis, perquè entenem que una de les inversions prioritàries que s'ha de fer en aquella zona és donar solucions als problemes que representen les rieres en el si dels pobles.

Ho repeteixo: si vostès volen proposar una transaccional a l'esmena, cap inconvenient; si volen dir que cal canviar les partides on es dona de baixa, cap inconvenient; que cal modificar l'import, cap inconvenient. Però em sembla que, no tan sols per raons polítiques, sinó per raons de justícia, aquesta esmena, vostès me l'haurien de tenir en compte.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies. Si hi ha algun torn en contra... (*Pausa.*) D'acord, el farà després. 922, del Grup Socialista: per fer la defensa, el Diputat senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Sí, senyor President. Defensaré l'esmena 922 i la 923 i, si el senyor President m'ho permet, diguem, donat que acumulo totes dues esmenes, faré una petita referència a l'esmena 909, que abans no..., ha estat defensada, diguem-ne, en termes parlamentaris, però no ha estat explicada la defensa.

Bé, són dues esmenes que preveuen, doncs, que, de la partida d'inversions destinades a béns d'ús general, doncs, es concretin unes inversions molt concretes, que ens semblen imprescindibles per poder portar endavant una política hidràulica en aquest país sense generar la desconfiança dels ciutadans, sense generar conflictes innecessaris.

La població de Sant Jaume d'Enveja és una població situada en el delta de l'Ebre, que té, doncs, l'Ebre a tocar, i que es troba amb un greu problema d'abastament d'aigua. És a dir, tot i tenint el major curs fluvial que tenim a Catalunya, no té aigua d'abastament, i es troba amb un problema de salinització dels seus pous. I ens sembla que en un moment en què es planteja la redacció del Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya, que es crea una comissió parlamentària... o que esperem que es creï una comissió d'estudi parlamentari d'aquest Pla Hidrològic de les Conques Internes de Catalunya, que el Conseller Molins ens anuncia quins són els criteris de la delegació catalana en el plenari de la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre, ens sembla un sarcasme que una població situada a tres passes de l'Ebre encara tingui greus problemes d'abastament d'aigua. Si volem portar endavant una política hidràulica coherent, solucio-

nem els problemes dels ciutadans, i llavors podrem parlar de quins són els dèficits i com es solucionen aquests dèficits.

Per tant, nosaltres proposàvem que, 100 milions de pessetes que estan destinats a una partida genèrica d'inversions, es concretin en una població simbòlica de la lluita de les comarques de l'Ebre per la seva aigua.

Un altre exemple —simbòlic, si ho volen— és el tema de la portada d'aigües a la Costa Brava Centre, portada d'aigües que va ser aprovada en una proposició no de llei en la Comissió de Política Territorial d'aquest Parlament fa gairebé catorze mesos, que havia d'haver-se iniciat al llarg de l'any 1989 i que encara esperem que les obres s'iniciïn. Una altra vegada és un cas en què no podem deslligar un problema de portada d'aigües a unes poblacions —per tant, aigua per a abastament humà, per a consum de boca— sense fer una política compensatòria als regants: en aquella comarca, els regants del Baix Empordà, han reclamat la construcció dels regadius del marge esquerre del riu Ter. I també en aquesta comissió parlamentària de la Comissió de Política Territorial d'aquest Parlament es va aprovar que les obres s'iniciarien l'any 89; tampoc s'han iniciat. Ens sembla, per tant, imprescindible fer aquesta crida en el Parlament de Catalunya, a la Comissió de Pressupostos del Parlament, que si volem portar endavant una política hidràulica coherent siguem capaços de consensuar amb el territori les seves reivindicacions; altrament, no portarem en aquest país una política raonable, sinó que només farem que generar desconfiances i confrontacions.

I el que deia de l'esmena 909 és un altre cas en què un grup d'ajuntaments de la comarca del Besòs, de la regada pel Besòs, s'han posat d'acord per afrontar els problemes de sanejament d'aquell territori: han creat un consorci que vol tirar endavant... en algun cas la realització de les obres de les plantes depuradores i emissaris per al sanejament de les seves aigües residuals, en d'altres casos la construcció —per tant, l'administració actuant és la mateixa Junta d'Aigües; el que voldrien és ser l'organisme gestor de les obres un cop realitzades. A nosaltres ens sembla que aquesta voluntat de treball conjunt d'ajuntaments hauria d'estar fomentada per la Junta de Sanejament i, per tant, fèiem aquella proposta, que no ha estat defensada, que hi hagués 25 milions de pessetes destinades a aquest consorci.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Masó?

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. S'havia de tenir una visió preclara per entendre que l'esmena 921 volia dir que era per fer uns estudis del Maresme; val a dir que ningú ha tingut aquesta premonició i, per tant, no ho havíem entès. Ara, amb les explicacions de l'Illustre Diputat sí que ha quedat clar, i ens sembla que, doncs, és una aspiració molt legítima; deu ser una necessitat absoluta i nosaltres també, doncs, serem els primers que defensarem prop dels organismes de l'Executiu que tirin endavant estudis en aquest sentit. Però el fet d'acceptar aquesta partida sense la nomenclatura específica del que es vol fer, tampoc ens diria que aquests diners anessin per a l'estudi dels problemes del Maresme i, per altra part, destinar-ho específicament a un concepte, ja hem dit repetides vegades en aquestes intervencions que nosaltres no en som partidaris, tot i reconèixer que això s'ha de fer urgentment.

Pel que fa a les altres esmenes, la 922, Sant Jaume d'Enveja, ja ho sabem tots, els problemes que hi ha, perquè han estat co-

mentats en aquesta Cambra i en les mateixes sessions plenàries, en debats successius i en preguntes a l'Honorable Conseller què és el que està passant. Ho sabem tots, i és molt fàcil fer aquesta proposta ara, quan les coses estan com estan en aquests moments. El projecte estarà fet d'aquí a un parell de setmanes, els terrenys ara hi són, però ha estat un problema molt difícil, per qüestions de cota. Vostè... Bé, no repetiré ara, perquè no és qüestió ni hi ha temps de fer-ho, els arguments tècnics, perquè hi havia problemes, tot i haver-hi tanta aigua prop de Sant Jaume d'Enveja, perquè no es podia fer la captació amb facilitat, però en els terrenys per poder fer els pous perquè, fins ara, sense els terrenys, no es podia fer captacions enlloc, perquè, és clar, falta tenir el terreny per fer-ho, i llavors, amb els terrenys s'ha pogut fer el projecte, el projecte està acabat, falten un parell de setmanes per acabar-se, faltaria l'aval, encara, però en aquest cas... Bé, l'aval arribarà, el projecte ja està pràcticament arribat, i aquesta és una obra que és reconegudíssima que s'ha de fer i no cal —una vegada més ho repeteixo— posar-hi destinació específica, perquè està en les previsions d'execució.

Pel que fa, llavors, a l'esmena 923, als abastaments a Costa Brava centre i regadius, bé, el projecte de la Costa Brava centre serà sotmès a informació pública, i hi ha, com sempre passa en aquests casos, problemes, problemes, sobretot, per la travessera de les canonades pels diferents municipis i que, doncs, cadascú estudia a veure quin benefici pot treure pel fet de suportar aquesta conducció. Això s'està fent, i s'està estudiant poder-ho executar per fases i amb inversions plurianuals i això em sembla que l'Il·lustre senyor Nadal ho sap, ho sap molt bé, en aquest cas i aquest any, a més a més, d'una manera específica, figuren en l'annex d'inversions ja per a les aigües de la Costa Brava 200 milions. També hi figura una partida per als regadius del baix Ter a què es feia menció, però jo voldria especificar que les previsions, les previsions de la Costa Brava són d'inversió per a l'any 90 els 200 milions que hi ha aquí, i és clar que els altres no són vinculants, però la previsió és d'invertir-ne 550 el 91, 800 el 92 i 900 el 93. Pensin que això, aquestes inversions, es veuran beneficiades per la recaptació del cànon aprovat per la Llei d'Infraestructures Hidràuliques d'aquest Parlament fa poques setmanes.

Finalment, per acabar, fem referència a l'esmena 909, que era a la Junta de Sanejament, i que ha estat, no dic defensada ara, perquè ja havia estat votada, però comentada, el Consorci del Besòs, per part de l'Executiu, té unes certes..., no hi ha la seguretat de la seva legalitat absoluta; això ha estat, també, discutit en alguna pregunta en el Ple del Parlament. Hi ha en aquests moments demanats uns informes de la Comissió Jurídica Assessora per veure si pot ser administració actuant, però mentre no hi hagi una seguretat jurídica, això no és possible fer-ho, no és possible encomanar-li una gestió que no hi hagi seguretat que se li pugui encomanar. En aquest sentit, senyor President, aquesta ja ha estat votada, però les altres les votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre el conjunt d'esmenes de la Junta d'Aigües, números compresos de la 918 a la 923, inclosa la 879, del Grup Mixt, que al seu moment havíem deixat pendent perquè feia referència a la Junta d'Aigües.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

9 a favor, 13 en contra: no prosperen.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes núms. 924 (G. Socialista), 925 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), 926 (G. Mixt) i 927 (A. p. del Centre Democràtic i Social), a l'Institut Català del Sol.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. A l'Institut Català del Sol encara queda la 928, 928, també del Grup Socialista: senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Senyores i senyors diputats, acumularia la defensa de la 928 i la 931.

L'esmena 928 proposa l'obertura d'una nova partida, que diu: «Adquisició de sòl per a habitatges de promoció pública en ARI», per 610 milions de pessetes. Creiem que l'Administració de la Generalitat hauria d'ajudar els esforços dels ajuntaments per a la rehabilitació dels seus barris més degradats.

Per altra banda, no seria més que demanar també la correspondència —coordinació, en aquest cas— entre la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, que té oberta una partida en aquest concepte, però que en els pressupostos de l'INCASOL, de l'Institut Català del Sol, doncs, no hi és, no hi figura. Per tant, seria també una justa correspondència política i pressupostària entre propis organismes de l'Administració. Ho detriem d'on? Doncs, del capítol 1 de l'INCASOL, perquè a la mateixa vegada que en la Direcció General d'Arquitectura, Habitatge i Urbanisme ja ho hem assenyalat en les seves esmenes a la totalitat, aquí també hi ha una inflació burocràtica. Des de l'any 1984 fins ara s'han multiplicat les despeses del capítol 1 per tres, cosa que nosaltres considerem completament injustificada i que sí que justifica, per tant, que nosaltres detriem d'aquí els diners perquè es faci aquest programa.

L'esmena 931, en principi, demanava també que hi hagués una coordinació entre una partida que figura en la Direcció General d'Urbanisme i que no figura en els pressupostos de l'INCASOL, que és la localització d'indústries preferents dins l'àmbit de les ZUR, però, bé, es va aprovar en aquesta Comissió, ahir, una esmena transaccional que va sorgir de l'esmena número 853, del Grup Mixt, i nosaltres estariem disposats a canviar la denominació d'aquesta esmena nostra per l'esmena que va ser aprovada —aquesta esmena transaccional a què m'he referit— en el cas, naturalment, que el Grup de la majoria estigués disposat a donar suport a aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Masó?

El Sr. MASÓ: Sí, senyor President. El nostre Grup entén que les intervencions en les àrees de rehabilitació integrada no..., o sigui, la part que correspon fer a l'INCASOL no és, precisament, la compra d'habitatge, sinó que les seves actuacions són per resoldre els problemes de rehabilitació en un altre sentit. De vegades, puntualment, es compren alguns habitatges; per altra part, 188 milions tampoc, doncs, no és la xifra que permetés de resoldre grans problemes. No ens sembla prudent, no ens sembla convenient, però és que, a més a més, la reducció de les partides que requeriria faria inviable la continuïtat de l'estructura administrativa de l'INCASOL.

I, pel que fa referència a la segona esmena, la 931, nosaltres entenem que la distribució en aquella esmena d'ahir respecte a l'àmbit de la ZUR, va quedar suficientment arreglada, i votarem en contra, també, d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Sí. Queden dues esmenes, encara, del Grup Socialista: 929 i 930. El senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Sí. Senyor President, defensaré per separat aquestes dues esmenes: primer, la 929.

Bé, en la 929 nosaltres demanem l'obertura d'una nova partida, «Programa d'habitatges accessibles als disminuïts», per la quantitat simbòlica de 1.000 pessetes, perquè el que és necessari aquí és demostrar també la voluntat política d'endegar un programa d'aquestes característiques. Existeix una normativa a nivell d'Estat, i també a nivell de Catalunya que en els habitatges públics cal reservar un 2% per a aquesta finalitat, que jo suposo que l'INCASOL, en totes les seves edificacions i construccions, ho respecta —no poso en dubte això—, però sí que existeix una necessitat d'adequar l'oferta a la demanda. Concretament en els centres urbans més densos és on aquesta problemàtica es veu d'una manera més clara. Per tant, s'haurien d'endegar noves accions perquè, per exemple, una d'elles podria ser la compra d'habitatges de segona mà i rehabilitar-los per a aquesta finalitat, i fomentar també, de cara a la iniciativa privada, en la construcció d'habitatges, doncs, també tingués en compte això. I, lògicament, com que aquesta adequació necessita unes despeses superiors a les normals, doncs, l'Administració hauria de subvencionar —mitjançant crèdits o mitjançant subvencions a fons perdut— aquesta construcció d'habitatges que tinguessin aquestes característiques.

Per això jo els demano la votació a favor d'aquesta esmena, que ja dic que és simbòlica, de 1.000 pessetes, però que demostraria la voluntat política del Consell Executiu i del Grup de la majoria d'assumir-ho.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. El senyor Masó ha fet arribar a aquesta Mesa la voluntat d'agrupar els torns en contra. Per tant, pot ara defensar l'esmena 930, senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Per l'esmena 930 nosaltres demanem, també, l'obertura d'una nova partida en l'INCASOL: «Programa de promoció de sòl urbanitzat per a la construcció d'habitatges de protecció oficial», per 10.000 milions de pessetes. Nosaltres creiem —i ho hem repetit ja en diferents ocasions— que en les circumstàncies actuals totes les actuacions de l'Administració pública en matèria d'habitatge i sòl residencial han d'anar a promoció de sòl per a habitatges de protecció oficial, siguin d'iniciativa privada o siguin d'iniciativa pública. Això no està reflectit en els pressupostos de l'INCASOL i, naturalment, això ens inquieta.

Però, per altra banda, veiem que en la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge sí que es té en compte aquest programa, però que una altra vegada, diguem, i per falta de coordinació no està reflectit en els pressupostos de l'INCASOL. Creiem que és necessària aquesta partida específica; pensem que tots els diners o totes les inversions que es pensen fer en matèria de sòl estiguin reunides o concentrades en una sola partida, sense especificació de la seva destinació, creiem que això no és bo, ni per al control que el Parlament ha de fer de les actuacions de l'INCASOL, ni tampoc per a la deguda claredat d'aquestes intervencions i d'aquestes actuacions.

Moltes gràcies, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Un torn en contra, el senyor Masó.

El Sr. MASÓ: Sí. Senyor President, nosaltres inicialment havíem tingut un sobresalt perquè ens pensàvem que, a més a més d'aquella compartimentació social que semblava que es volia fer, doncs, en cases per a joves, en cases per a gent gran, també s'havia de fer uns blocs per a disminuïts. Això ens hauria semblat absolutament contraproduent per a la societat catalana. Però ara n'ha fet una altra explicació, diferent, l'Il·lustre Diputat senyor Oliart, i és clar, això ja no respon a un programa d'habitatges, sinó que, en tot cas, es tracta de fer una política perquè els disminuïts puguin tenir, doncs, els habitatges en unes condicions en què puguin viure-hi. Llavors, això es desenvolupa a través d'un programa que té el Departament de Benestar Social, i, per tant, nosaltres ens hem de remetre a aquell, de programa, no pas a aquest, i també voldria fer menció que hi ha una gran sensibilitat per aquest tema, fins al punt que..., ja vostès saben que hi ha un decret del Consell Executiu, un acord que fins ara s'havia de destinar en les obres fetes en el patrimoni propi un mig per cent a supressió de barreres arquitectòniques, i que ara, aquest mig per cent s'està preparant per transformar-lo en un 1%: un 1% en obres de tractament del propi patrimoni és una xifra molt elevada per destinar-la a supressió de barreres arquitectòniques. Això vol dir el grau de sensibilitat que hi ha en aquest sentit. Entre aquesta observació, que fa, doncs, que posa de manifest la bona disposició, em sembla, i el programa de Benestar Social, entenem que no..., no cal, no convé acceptar aquesta esmena 929.

Per altra part, l'esmena 930, de passar els 10.000 milions de pessetes per a promoció de sòl urbanitzable, aquests 10.000 milions de pessetes es destinen, en aquests moments, a la promoció de sòl, però seria un contrasentit destinar-los només a habitatges de promoció oficial. Perquè, és clar, si es fa la promoció del sòl i llavors no hi ha demanda per fer habitatges de protecció oficial, què s'ha de fer? S'ha de deixar que hi creixin...? S'ha de deixar per a horta, aquells terrenys urbanitzats? És clar, l'Institut Català del Sòl promou terrenys urbanitzats per facilitar, per agilitar el mercat, per reduir el mercat, per donar entrada —i vostè ho sap molt bé, perquè, entre altres, les cooperatives de la UGT i de Comissions Obreres, per exemple, han comprat en llocs molt concrets terrenys... Bé, i altres que no són d'aquests..., que no estan adherides a organitzacions sindicals. He fet aquestes referències perquè tenen un pes específic molt important, i que les compren a preu taxat, que és el preu que s'ha de fer, i llavors l'Institut Català del Sòl, moltes vegades, en aquest sentit, doncs, hi perd diners, per dir-ho així, no? Perquè el preu taxat, les bases són baixes, no?

Doncs, això és una política d'abaratiment de sòl, és una política per poder..., perquè hi hagi sòl ofertable, perquè, si no, resulta que no hi hauria sòl per fer habitatges d'aquests..., o sigui, qualsevol promoció de l'Institut Català del Sòl, d'aquests 10.000 milions més de pessetes, qui vulgui fer habitatges de protecció oficial, el tindrà en el preu taxat. Per tant, no cal fer una inversió específica en promoció d'urbanització, que llavors podria no trobar..., perquè si la conjuntura del mercat, pel que fos, no hi hagués, no proporcionés demanda, aquells terrenys urbanitzats quedessin morts allà o, fins i tot, tal com deia ahir, que arribés a desaparèixer, per les transformacions que fos, el règim de protecció oficial, i llavors, aquelles promocions urbanístiques fetes no servissin ben bé per a res.

Per tant, ens sembla que aquesta destinació específica no cal; el que s'ha de fer és invertir, entenem nosaltres, aquests 10.000 milions de pessetes en promoció de sòl, que els que vulguin fer habitatge de protecció oficial el puguin adquirir al preu taxat, i que aquesta és la bona política que en aquests moments s'ha d'aplicar.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. (*L'I. Sr. Oliart demana per parlar.*) Sí, senyor Oliart?

El Sr. OLIART: Senyor President, per una petita contradicció que he notat en l'actuació que s'ha fet en la resposta.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, d'acord.

El Sr. OLIART: Jo he cregut que el senyor Masó interpretava que, en el moment que jo defensava els habitatges accessibles als disminuïts físics, doncs, que jo parlava que estiguessin concentrats en un lloc determinat, en un *ghetto*, i jo, indubtablement, no he defensat això, sinó que he defensat que hi hagués una reserva en tots els habitatges que es fessin, però no que es concentrassin en un lloc geogràfic determinat. Voldria que això quedés molt clar, senyor President i senyor Masó.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Entenc que, de la intervenció del senyor Masó, ja hi quedava, però també millor que ho hagi refermat el senyor Oliart.

Ara podríem fer una votació, que els proposaria que fos única, de les esmenes que queden d'aquest Departament, que són les que van de la número 924 fins a la 933. Observin que hi incorpore les dues de la Comissió de Ports de Catalunya. Si no hi ha cap obstacle, una sola votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 13 en contra, queden rebutjades les esmenes compreses entre el número 924 i el número 933.

Amb això hem acabat el Departament de Política Territorial i Obres Públiques, i podem entrar en el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 934 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), 935 (G. Socialista), 936 (G. p. Popular), 937 (G. Mixt) i 938 (A. p. del Centre Democràtic i Social), al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

Ara, a continuació, segueixen esmenes al Gabinet del Conseller. N'hi ha d'Iniciativa per Catalunya: 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949..., i ens ha fet arribar a la Mesa la voluntat, del ponent de la majoria, d'agrupar les respostes; per tant, demanaria al senyor Gimeno que pot fer la defensa d'aquest conjunt d'esmenes. Senyor Gimeno, si us plau.

(*La I. Sr. Vice-presidenta substitueix l'I. Sr. President en la direcció del debat.*)

El Sr. GIMENO: Bé, no tinc cap inconvenient a fer la defensa seguida, i a més procuraré ser suficientment breu com per no cansar excessivament els membres de la Comissió.

Començo per la 939. Creiem que la baixa és a causa que hi ha un increment desproporcionat dels sous dels alts càrrecs: és un 33% respecte a l'any 89, i llavors proposem que 10 milions dels que hi ha en aquesta partida siguin destinats a ampliar el control i la millora de l'ús de productes zoosanitaris i llurs residus, a partir d'una campanya formativa i educativa dels pagesos.

Les següents, de la 940 fins a la 947, hem tret una sèrie de milions de pessetes de l'increment de sous de funcionaris, i ho fem no perquè vulguem rebaixar els sous dels funcionaris, sinó perquè hi ha un 10% d'increment; amb el que rebaixem, queda per sobre del 9%, i creiem que, com que no hi ha d'haver, ja que el pressupost d'Agricultura no és expansiu, no hi ha d'haver un increment de personal, queden suficientment coberts els increments de sou amb la quantitat que deixem. Part d'aquests diners van destinats —l'esmena 948— a potenciar el funcionament del Consell Assessor. L'any 89 hi havia 4 milions, enguany se'n preveuen 3, i pensem que el que cal fer no és reduir l'activitat del Consell Assessor, sinó potenciar-la, perquè el que no creiem és que el Consell s'anirà, altruísticament, a reunir, a causa que tots els pagesos tenen uns grans beneficis i es poden permetre el fet de no cobrar la intensa activitat que hagin de fer.

En la 941 plantegem ampliar també la partida de millorar la capacitació gerencial de les cooperatives amb un pressupost de 29 milions; l'any passat n'hi havia 12, enguany se n'hi destinen únicament 10, i creiem que l'èxit de les cooperatives no està sols a finançar o promoure la seva creació, sinó a garantir-ne una bona tasca de gestió. Per tant, cal potenciar clarament la formació dels seus gerents i la seva capacitació per al millor èxit de les seves tasques.

En la 942, promovem incrementar de 10 milions de pessetes els ajuts per a la creació de noves cooperatives i associacions agràries. Entenem que, als pagesos i als mitjans pagesos, l'única solució que els queda és aquesta, i això no està reflectit suficientment en les dotacions que es preveuen a les partides 487.01 —que només hi ha 8,2 milions— i 772.03 —que és una partida de nova creació, amb set milions i mig—; creiem que tot això, 15 milions, no és suficient per a aquests ajuts, si volem arribar a diverses localitats o a diversos indrets.

En la 943, destinem 5 milions de pessetes a ampliar la partida de fomentar agrupacions de gestió d'explotacions, i destinem aquests recursos, fonamentalment, a una campanya informativa que prepari els pagesos en la conveniència i en la utilitat d'agrupar esforços per tal de reduir alguns costos fixos que han d'afrontar ells individualment.

En la 944, destinada als alumnes de cursos complementaris de transformació industrial i artesanal de productes agraris, creiem que la partida actual, d'un milió i mig de pessetes, és totalment insuficient, ja que cal promoure clarament aquest aspecte per fomentar el coneixement i el control dels productors dels processos de transformació industrial dels seus productes i incentivar els mateixos productors a incidir en el camp de la transformació i la comercialització, que, en tot cas, és el que més s'enduu els guanys del sector agrari.

La 945, fomentar l'aplicació de la comptabilitat a l'empresa agrària, creiem que és totalment insuficient, la partida d'1.250.000 pessetes que hi ha actualment, i pensem que s'ha de potenciar, aquesta partida.

Igualment la 946, 6 milions de pessetes destinats a l'organització de cursets pagesos i capacitació agrària, tot i que l'any passat hi havia 13 milions i enguany hi ha 24.399.996 pessetes, ens fa pensar que aquesta quantitat tan exacta fins a la pesseta vol dir que hi ha uns cursets molt preparats, molt detallades ja quines són les seves finalitats, i, en tot cas, aquests 6 milions serien per ampliar i diversificar, descentralitzar, en definitiva, aquests cursets, perquè puguin arribar a tots els indrets de Catalunya.

La 947 aniria destinada a tornar a recuperar una tradició ja vella, que és les publicacions, fonamentalment, del Servei d'Extensió Agrària, que en aquest servei han desaparegut completament —per això posem «nova partida». Creiem que descentralitzem diners del Gabinet del Conseller i Secretaria General i, aquestes partides que reduïm de publicacions, al servei 01, pensem que algunes s'han de destinar al Servei aquest, fonamentalment, al SEA, i transformar aquest servei actualment burocràtic que té el Servei d'Extensió Agrària.

Hem dit que volíem defensar conjuntament totes les del 01... Bé, fins ara parlàvem de reducció de la partida de funcionaris, de retribucions bàsiques; en la 948 i 949, proposem reduir la partida de productivitat, ja que tampoc no entenem que sigui aquesta la manera de finançar els serveis laborals dels funcionaris, i veiem completament inapropiat l'increment que ha tingut aquesta partida: l'any passat eren 17,7 milions i enguany s'ha incrementat d'un 377%. No sé si és que volem promoure molt la productivitat dels nostres funcionaris del Departament; de tota manera, creiem que no és per aquesta via. Per tant, en l'esmena 948, pensem que cal destinar més diners a fomentar la integració dels joves al cooperativisme; per això proposem en aquesta partida oberta, de 1.000 pessetes, i suposant que aquí vindran alguns fons externs, però que cal posar-hi una aportació pròpia del Departament, de 10 milions de pessetes. I, en la 949, també hem trobat que hi ha una pèrdua de dotació per a la partida de protecció de la flora i seguiment de la pluja àcida, tot i que després està en concepte d'inversions, però ens sembla contraproduent, aquesta partida que sols planteja inventari d'arbres monumentals i d'ocells insectívors..., però o bé reduïm o canviem la partida o bé destinem una partida suficient a això, a la protecció de la flora i seguiment de la pluja àcida, i per això proposem incrementar estos 6 milions de pessetes.

En la 51 i la 52, que també seria reduir la partida de les retribucions, en aquest cas en concepte de gratificacions per serveis extraordinaris... Si l'augment en productivitat creiem que era injustificat, aquesta és que ens sembla una barbaritat: l'any passat hi havia 9 milions de pessetes i enguany, en gratificacions i serveis extraordinaris, no ho entenem —en tot cas, se'ns haurà d'explicar molt bé—, per què hi ha aquest increment tan brutal del 511% de la partida de gratificacions i serveis extraordinaris. Creiem que no és operatiu i, d'aquests diners, proposem destinar-ne 10 milions per a indemnitzacions per danys i perjudicis i despeses de les inversions a les àrees d'influència dels espais naturals, ja que les actuals indemnitzacions previstes —11 milions, aproximadament— que hi ha són clarament insuficients per als propietaris..., i 30 milions més, que serien subvencions a corporacions locals per afavorir les comunitats rurals en àrees naturals protegides, és a dir, transferir diners als ajuntaments de les àrees aquestes perquè ells puguin fer algunes actuacions per afavorir les seves comunitats rurals, que tenen amplis dèficits en quantitat d'equipaments i infraestructures.

No sé si em queda... De la 10.01, encara me'n queden, no? Sí. La 955 és rebaixar —com he dit abans— la partida de premsa, revistes, llibres i altres publicacions de la Secretaria General, 20 milions, i que siguin destinats als sindicats pagesos per al foment de prestacions, serveis i execució de programes mitjançant concert amb el Departament d'Agricultura. Creiem que no és prou, aquest increment sofert de l'any passat fins a enguany, sinó que cal creure més en el paper dels sindicats, cal te-

nir els sindicats com uns col·laboradors, i per això se'ls ha de donar majors facilitats de cara a tots aquells serveis i activitats que puguin realitzar, i per això proposem aquests 20 milions.

La 958, reduïm, dels 29 milions de pessetes que hi ha, la partida de formació i promoció, considerable partida per al Gabinet del Conseller i Secretaria General; creiem que esta formació i promoció hauria d'estar, en tot cas, distribuïda millor a les respectives direccions generals, que estigués centralitzada, i proposem est canvi dels 20 milions de pessetes a les entitats territorials —fonamentalment, control de les corporacions locals—, per a la promoció d'activitats agràries.

La 963, esta seria, junt amb les següents, una reducció dels diners destinats a camins; 963, 964, 965, 66 i 67, són tot reducció —i fins i tot la 68— de diners de camins. Hem dit que no és política agrària fer camins, sinó que és política del Departament de Política Territorial, i llavors el que fem és usos alternatius: un, el de l'esmena 963, promoure regadius privats i foment de l'estalvi d'aigua per a l'ús de reg —és a dir, ampliació dels sistemes d'estalvi d'aigua, ja sigui fomentant la reducció del consum o incrementant la superfície regable amb sistemes que consumeixin menys aigua—; a això, destinar-hi 100 milions de pessetes. A les instal·lacions agràries d'ús comú —esmena 964— destinem 60 milions de pessetes, per tal de fomentar la col·laboració entre els pagesos, promovent les instal·lacions i l'administració d'activitats de caràcter conjunt.

En la 965, en la partida de millora d'infraestructures rurals a càrrec de les corporacions locals, preferim que siguin els ajuntaments els que diguin què és el que es pot fer a les seves zones rurals, que no destinar d'aquesta manera obres des del Departament per a camins.

La 966, també una partida per a corporacions locals, i es destinen 50 milions d'aquesta partida a benestar social i desenvolupament comunitari en zones d'ordenació d'explotacions i en zones de concentració parcel·laria destinades a incrementar i a millorar la qualitat de vida dels pagesos.

En la 967, també 100 milions de pessetes per tal d'aprofitar les aigües subterrànies i residuals depurades per a reg —crec que ho diu prou l'enunciat de la partida.

I, finalment, els últims 100 milions d'aquests camins, destinats a la compra de finques per a l'augment del patrimoni públic forestal. L'única actuació que es planteja el Departament és comprar o fer més inversions en adquisició de finques als Aiguamolls de l'Empordà; creiem que hi ha altres zones en què es podrien comprar finques i intentar algunes actuacions de protecció de la natura, a part aquesta dels Aiguamolls, que no critiquem, però que sí que ens sembla exclusiu i inapropiat, només destinar-ho allà dalt.

Crec que amb això he acabat totes les esmenes del servei 01.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies, senyor Gimeno. Realment, vostè ha afegit la resta d'esmenes corresponents al Gabinet del Conseller, que no havia mencionat inicialment; per tant, per a aclariment de tots els diputats, cal dir que han estat defensades totes les esmenes presentades a aquest Gabinet per Iniciativa per Catalunya. En tot cas, preguntàrem al senyor Graells si és que vol fer ara el torn de rèplica, o esperar que hi hagi les altres intervencions dels altres grups.

El Sr. GRAELLS: No, sí, senyor President, podria fer la rèplica ara, si m'ho permet.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Bé, doncs, té la paraula, senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Bé, respecte a l'esmena 939, l'increment dels salaris dels alts càrrecs és a causa de l'acord del Consell Executiu, i aquest increment és el mateix per als alts càrrecs del Departament d'Agricultura que per a tots els altres departaments de la Generalitat.

Amb aquesta esmena demana una alta de 10 milions de pessetes per a control i millora de productes zoosanitaris i residus. Nosaltres, aquí, esmercem una partida d'1.200.000 pessetes, que amb aquesta partida es pretén, tan sols, tenir un banc de principis actius, de productes fitosanitaris, que no es troben en el mercat mundial, i que s'han d'obtenir amb purificacions de formulacions comercials per poder ser utilitzades com a patrons per a diferents anàlisis que es puguin fer al Laboratori Agrari del DARP, a Cabriels. D'altra banda, també vull dir que, per condicionar i per fer aquesta tasca, al Laboratori de Cabriels hi ha prevista una partida de 5 milions de pessetes, i que, bé, les anàlisis aquestes, les despeses, en fi, més importants, serien les de personal, que evidentment no són amb càrrec a aquesta partida.

Respecte a l'esmena 940, que proposa una alta de 4 milions de pessetes als consells assessors, bé, els consells assessors del Departament d'Agricultura, d'un dels quals sóc vice-president, del Consell d'Agricultura, Ramaderia i Boscos, doncs, té una experiència d'uns quants anys i, aleshores, es preveu, amb l'experiència que hi ha, les despeses que es generen: és una partida oberta i segur que els tres milions que es pressuposten seran suficients.

Respecte a l'esmena 941, «Ajuts a la millora i la capacitat gerencial de cooperatives», bé, aquí, en una línia oberta, una línia que concretament és el Decret 49/1987, que preveu ajuts per als gerents i els directors de nova creació de les cooperatives —ajuts que representen subvencions de 800.000 pessetes el primer any, 600.000 pessetes el segon any, 400.000 pessetes el tercer any—, i després, també, es preveuen ajuts per a especialistes i quadres mitjans —i aquests ajuts són de 400.000 pessetes l'any, el primer any, 300.000 pessetes el segon any i 200.000 pessetes el tercer any—, nosaltres creiem que, aquesta partida, el que el Diputat demana l'alta està suficientment ben cobert.

Respecte a l'esmena 942, «Ajuts de creació de noves cooperatives i associacionisme agrari», bé, es preveu amb càrrec a la partida 487.01, ajuts a creació de cooperatives i associacionisme agrari, subvencions del 50% per a totes aquelles despeses necessàries per a la creació i la construcció de noves cooperatives fins a un màxim d'un milió i mig de pessetes per sol·licitud.

Respecte a construccions, millores i instal·lacions que es poden fer a les cooperatives, aleshores, mitjançant el Reglament 355/77, es poden aconseguir subvencions per a millora d'estructura d'un 30 i un 35%. És a dir, nosaltres creiem que, en aquest aspecte, doncs, la partida de què disposa el Departament, més la partida que ens ve de la Comunitat Econòmica Europea, és suficient.

«Foment d'agrupacions de gestió d'explotacions». Bé, aquesta també és una altra partida oberta, que té en compte el Reglament 797, i que desplega el Reial Decret-llei 1908. Són ajudes destinades a subvencionar els costos de gestió de les agrupacions durant els primers cinc anys; són les característi-

ques de l'agrupació, dependrà del nombre de socis, del nombre de joves que s'hi incorporin..., segons l'activitat agrària o forestal, i les subvencions que es preveuen són del 50 i fins d'un 70%, fixant un màxim de 1.500 ECU. Nosaltres creiem que tampoc fa falta l'augment que proposa el Diputat.

Respecte a ajuts a alumnes de cursos complementaris de transformació industrial i artesanal de productes agraris —estic parlant de l'esmena número 944—, aquesta és una experiència nova del Departament, que es durà a terme en el Servei de Capacitació Agrària de Tremp, i que consisteix en un curs sobre la transformació artesanal i industrial de productes agraris; és un milió i mig de pessetes el que es preveu per al pressupost, i és només per als ajuts als alumnes que assistiran a aquest curs, i que és una experiència nova. Evidentment, els professors es paguen amb càrrec al capítol I i al capítol II.

Respecte a l'esmena 945, foment de l'ampliació de la comptabilitat agrària, que demana un increment de 10 milions de pessetes, bé, aquesta és una partida que..., en realitat són dues partides que s'anomenen igual: una que és a càrrec del Departament d'Agricultura, i una altra que està oberta amb 1.000 pessetes, que és amb càrrec, doncs, al Reial Decret 808. Totes les empreses agràries que es comprometen a dur a terme comptabilitat gaudiran, els primers quatre anys, d'una subvenció de 700 a 1.050 ECU, la qual cosa significa 90 a 150.000 pessetes, igual com la resta de països de la Comunitat Econòmica Europea. I cal tenir present, també, que les visites i les reunions les fan els mateixos tècnics del Departament, motiu pel qual la inversió del DARP estimem que és suficient per tirar aquesta tasca endavant.

Respecte a l'esmena 946, organització cursos pagesos capacitació agrària..., bé, els cursos que es duen a terme amb els tècnics del Servei d'Extensió Agrària, de capacitació, no generen despeses; un dels objectius és el d'obtenir la qualificació empresarial per acollir-se al reglament 797... A més a més, en aquesta línia i amb aquest objectiu s'han de sumar les partides 985.02, ajuts a l'assistència a centres de capacitació agrària, i cursos breus, dotats amb 14 milions de pessetes; la partida 485.03, ajuts als alumnes de cursos complementaris de capacitació agrària per a membres d'empreses agràries, dotada amb 12 milions i mig de pessetes; la partida 485.51, ajuts d'assistència a cursos, partida oberta amb una partida de 1.000 pessetes, que és a càrrec del Reglament 797, per a joves en edat superior a la corresponent a l'educació obligatòria, igual a la que estableix el Ministeri d'Educació i Ciència en les convocatòries del règim general d'ajut a l'estudi. Nosaltres creiem que aquesta partida també està suficientment coberta.

Després, en l'esmena 947, «Nova partida de publicacions», demana una alta, aquí, de 5 milions de pessetes..., bé, aquí hi ha una confusió, hi ha una confusió que és lògica fins a cert punt, i és que totes les despeses que genera per publicació el servei 03, Direcció General de Promoció i Desenvolupament, estan incloses en la partida 320.02, de Secretaria General. Aleshores, premsa, revistes, llibres i altres publicacions, que és de 35 milions. Aquesta partida contempla una quantitat de 7.175.000 pessetes, que és sensiblement superior als 5 milions que proposa d'augment el Diputat, i és per als tríptics de divulgació de les escoles de capacitació agrària, que és allò per què s'interessava, i després, també, pels cent quinze quaderns i vint-i-set fulls de divulgació de cultius del Servei d'Extensió Agrària, entre els

quals podem anomenar, doncs: l'horta, la flor, la fruita dolça, fruits secs, cereals, vinya, olivera, regs, adobs, el vacuum, el porquí, l'oví, suros, cítrics; en fi, la partida aquesta és tinguda en compte, no en el servei 03, però sí en el servei 04.

Respecte a l'esmena 948, «Foment de la integració de joves al cooperativisme», bé, aquesta és una partida, també, oberta, de 1.000 pessetes, que es finança amb pressupostos del Ministeri d'Agricultura i que, per a aquests joves agricultors que s'incorporen al cooperativisme, es tenen en compte subvencions d'un 50 a un 30%, fins a un límit de 500.000 pessetes per agricultor jove que s'hi incorpori. Ens sembla que és una tasca important i un ajut important.

Respecte a l'esmena 349, «Protecció de la flora i seguiment de la pluja àcida», té raó el senyor Diputat quan diu que, en aquesta partida, solament hi consten dos apartats: un és inventari d'arbres d'interès monumental —710.000 pessetes— i protecció d'ocells insectívors, 1.200.000 pessetes, i aleshores diu: «Bé, per què es diu la pluja àcida, si no es té en compte a cap pressupost?». Aquí s'ha de dir que, respecte a això, al seguiment de la pluja àcida, des que s'ha creat el Centre de Recerca Ecològica i d'Aplicacions Forestals, el CREA, que és el consorci entre l'IRTA, el Departament de Política Territorial i la Universitat Autònoma, i que el DARP hi participa a través de l'IRTA, amb 15 milions de pessetes, és aquest el centre que duu a terme els estudis de seguiment d'aquesta pluja àcida i per això no es té en compte en aquesta partida.

Respecte a l'esmena 951, «Gratificacions i serveis extraordinaris», que demanava una baixa de 10 milions de pessetes, el Diputat, s'ha de dir que aquesta partida és necessària —jo diria que quasi imprescindible—, per a les campanyes de prevenció i d'extinció d'incendis que es fan —incendis forestals, em refereixo, evidentment—, i de la lluita contra els focus de pesta equina; recordi els controls aquells que vam haver de posar per controlar l'entrada d'equins, doncs, a tota la perifèria de Catalunya.

Respecte a l'alta, «indemnitzacions per danys i perjudicis, i despeses de les inversions», bé, aquest serà en funció dels mals que es facin, doncs, les despeses que s'hauran de generar, no? I, aleshores, ens sembla que amb aquesta partida està suficientment ben cobert; a més, s'incrementa un 10%.

Respecte a l'esmena 952, «Subvencions per afavorir les comunitats rurals en àrees naturals protegides», bé, aquesta és una partida que s'incrementa d'un 31,3%, s'incrementa, respecte a l'any passat. I respecte a l'any 87, s'incrementa d'un 154,8%. És a dir, l'esforç que esmerça el Departament d'Agricultura en aquest sentit, és important. De tota manera, estic d'acord que les limitacions d'ús que pot representar per als afectats, siguin ramaders, pagesos forestals, quan es protegeix una àrea natural, s'ha d'indemnitzar com cal, i s'ha de ser generós en aquest sentit.

Bé, respecte a l'esmena 955, que és sobre els sindicats pagesos..., bé, aquesta..., aquesta és històrica. Aquesta és l'esmena de sempre, que es demanen més diners per als sindicats pagesos. I la contesta, evidentment, és la de sempre: aquest any s'incrementa aquesta partida d'un 11%. Bé, són 31 milions de pessetes. L'any passat eren 28 milions de pessetes, però és que l'any 88, fa dos anys, eren 22 milions de pessetes; s'ha incrementat d'un 41% en dos anys. 31 milions de pessetes, jo entenc que és una quantitat important, però, de tota manera, els sindi-

cats pagesos no solament se'ls potencia donant-los una subvenció; els sindicats pagesos se'ls potencia asseient-los a les taules sectorials i asseient-los a les taules de concertació agrària, i que els pagesos i els sindicats diguin el que pensen de la política que ha de seguir el Departament d'Agricultura, sigui política sectorial, a través de les taules sectorials, o sigui política de tipus més general, a través de les taules de concertació.

Respecte a l'esmena 958, que aleshores el que proposa és que 20 milions de pessetes passin a entitats territorials per a la promoció d'activitats agràries..., nosaltres creiem que això no pot ser de cap manera, perquè els 20 milions de pessetes és per a una tasca important, com és la de formació del personal tècnic del Departament d'Agricultura. A més, la quantitat aquesta va dirigida a subvencionar petites fires ramaderes de caràcter tradicional, que són importants, però que, per l'experiència d'aquests altres anys, amb el que es pressuposta, 6,5 milions de pessetes, es creu que serà suficient.

S'ha deixat l'esmena 963, que és de «Promoció dels regadius privats i foment de l'estalvi...» No, perdó, perdó. A l'esmena 963, vostè demana la baixa de la partida, una baixa de 100 milions de pessetes a la partida «Obres en zones d'ordenació d'explotacions i altres zones d'actuació». Sí que és cert que tota aquesta partida va dirigida a la construcció de camins rurals, però és que és imprescindible, fer aquests camins. És imprescindible. Es pot discutir si els camins rurals que són propietat dels municipis és una cosa que hauria d'assumir Política Territorial o que hauria d'assumir la Diputació, però que és una tasca imprescindible per tirar endavant, evident.

Respecte a l'alta que demana, «Promoció dels regadius privats i foment de l'estalvi d'aigua per a ús de reg», bé, nosaltres, aquí, l'any passat teníem una partida de 88,8 milions de pessetes, i ara baixa a 14,1 milions de pessetes. Això és a causa, que baixi a aquests 14 milions de pessetes són per pagar, simplement, anualitats anteriors, perquè a partir d'ara totes les millores que es vulguin fer en matèria de regadius privats es podran finançar a través del Reglament 797, i aleshores, com se sap, les millores que es vulguin fer, les subvencions que es donen és un 30% com a mínim, si està en zona de muntanya o en zona desafavorida, un 40%, si és jove agricultor, doncs, que està en aquesta zona, fins a un 50%, i creiem que està suficientment coberta, aquesta tasca.

Respecte a l'esmena 964, «Instal·lacions agràries d'ús comú en zones d'ordenació d'explotacions»... Bé, aquí també és una d'aquelles partides que es demanda... Les comarques d'ordenació d'explotacions, són els mateixos interessats els qui han de presentar al Departament d'Agricultura o a la Diputació, si ells volen fer una obra complementària, en la qual se'ls dona un 40% de subvenció, i l'altre 60% l'han de pagar ells, ni que sigui a 20 anys i amb el 40% d'interès. Però això dependrà de les sol·licituds que hi hagi, i és en funció de les sol·licituds que es preveuen, que s'han previst aquests pressupostos.

Respecte a l'esmena 965, a «Corporacions locals per a la millora d'infraestructures rurals», aquesta dotada amb 47 milions de pessetes demana un increment de 50 milions. Bé, aquesta partida, en realitat, és per subvencionar petites obres que presenten al Departament petits municipis rurals, que se subvencionen amb 800, 900.000 pessetes... És una partida que algunes vegades, fins i tot aquest Diputat es pregunta si és una partida que hauria de tenir el Departament d'Agricultura, això, perquè

més aviat és propi de pla d'obres i serveis, però, en tot cas, sempre els serveis en aquests municipis, ja que es complementen amb un ajut que moltes vegades, gràcies a aquest, es poden realitzar aquestes obres.

L'altra esmena, 966, també demana una alta per al mateix que es fa, però en aquest cas són els municipis que estan inclosos dintre de zones d'ordenació d'explotacions. I en aquest cas, bé, doncs, ja era una experiència aquí, i ja ells mateixos, els municipis, amb els plans que tenen, i durant el temps que dura l'actuació especial, doncs, aleshores, presenten ells la sol·licitud i, més o menys, es cobreixen totes les sol·licituds que es presenten.

A l'esmena 967, aprofitament d'aigües subterrànies i residuals depurades per a reg..., bé, aquí hi ha un increment important. Aquí hi ha un increment important, aquí; respecte a l'any passat hi ha un increment del 23%, allí on proposa l'alta, i respecte a l'any 88, hi ha un increment del 7,5%. Ah, nosaltres creiem que, amb aquest pressupost, quelcom es farà de positiu en aprofitament d'aigües subterrànies i residuals depurades per a reg.

L'esmena 968, compra de finques per a l'augment de patrimoni públic forestal, home, vostè diu: «És que, és clar, la partida va per adquirir finques als Aiguamolls de l'Empordà» —doncs, bé, bé—, «i va per adquirir finques a Can Tinent, a les Nòries de Berguedà» —doncs, bé—, «i, aleshores, no va per adquirir aquelles altres finques». Bé, però, aquí, el que s'ha d'analitzar és que aquest pressupost incrementa un 190% respecte a l'any passat, un 190%: és a dir, l'any passat eren 100 milions de pessetes i ara el que s'hi destina són 289,9. Però, després, hi ha una altra cosa, i és que en aquest moment no hi ha cap negociació en tràmit: no seria lògic augmentar la partida perquè tampoc ho podríem complir; una negociació d'una posada en venda d'una finca no es fa en quatre dies.

Respecte a l'esmena 972, que demana un augment per a control i racionalització de l'ús de pinsos i farratge (*remor de veus*),...

(*L'I. Sr. President es reincorpora al seu lloc.*)

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyor Diputat...

El Sr. GRAELLS: Aquesta era...

El Sr. PRESIDENT: Senyor Diputat, senyor Diputat...

El Sr. GRAELLS: Bé, doncs, sembla que he contestat totes les esmenes. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Graells. Ara correspon de debatre l'esmena 950, que és del Grup Socialista. El Diputat senyor Roma.

El Sr. ROMA: Gràcies, senyor President. Molt breument.

Aquesta esmena és una repetició ja de l'any passat. Nosaltres creiem que les agrupacions de defensa forestal van demostrar la seva efectivitat, tant en la prevenció com en la lluita contra incendis, i el progressiu increment que veiem que cada any es va produint, donant-se d'alta noves ADF —que, evidentment, de vegades abasten un sol municipi, però que en altres ocasions, doncs, és la suma de dos, tres o més municipis—, això fa que cada any s'hagi d'incrementar de manera substancial la partida destinada a aquestes agrupacions de defensa forestal; a més a més, el progressiu envelliment, també, del material mòbil de què disposen aquestes ADF, creiem que fa indispensable augmentar de 60 milions la partida pressupostària, perquè també hem comprovat que, tot i l'increment que es va fer l'any passat, unes 350.000 pessetes per municipi és clarament insuficient

per al manteniment d'una agrupació de defensa forestal. És per això que proposem aquest augment de 60 milions de la partida que està prevista en el Pressupost.

Gràcies, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Respecte a l'alta que demana el Diputat del PSC, «Foment d'agrupacions de defensa forestal», nosaltres hem de dir que aquesta partida, respecte a l'any passat, s'incrementa d'un 35,7%: és una quantitat important, és una quantitat important. I també hem de tenir en compte l'èxit que han tingut les agrupacions de defensa forestal durant aquests tres anys: vull dir amb això que la tasca que han fet ha estat meritòria, i l'han fet amb els pressupostos que s'havien assignat. Evidentment, si nosaltres ho incrementem d'un 35,7%, és d'esperar que encara la tasca que faran les agrupacions de defensa forestal serà millor.

Però jo també voldria dir una cosa, i és que la superfície total forestal que hi ha a Catalunya és d'1.140.000 hectàrees, i la cobertura que hi ha de les ADF és de 852.000; és a dir, hi ha una cobertura del 75%. És importantíssima, la tasca que estan fent aquestes agrupacions. I també passa que això comporta que poques, poques agrupacions de defensa forestal es poden crear, ja, i es contempla per això, tan sols, 14 milions i mig dintre d'aquesta partida, per a les noves agrupacions que puguin sorgir. Nosaltres creiem que, amb l'experiència que hi ha hagut aquests anys, amb aquesta partida serà suficient.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Una esmena, ara, del CDS, 953 i successives: acaba de marxar; per tant, es dona per defensada, la 953.

954, del Grup Socialista: el senyor Aleu.

El Sr. ALEU: Gràcies, senyor President. Ja és una repetició d'una esmena d'altres anys, que també pot esdevenir una esmena clàssica, que és la defensa de la creació d'un banc de terres. Llavors, no és tant la partida, sinó l'esperit que representa aquesta esmena. El que passa és que l'any passat vam quedar sorpresos perquè el portaveu de Convergència ens va anunciar que durant l'any 1989 es presentaria una iniciativa legislativa..., que potser no es diria «banc de terres», però que enfocaria aquest problema. Nosaltres vam estar molt contents que fos així, vam oferir la nostra col·laboració, però, ihlusos de nosaltres!, ens trobem, un any en acabat, defensant la mateixa esmena, i no sé quina resposta tindrem, però en qualsevol cas l'esperit continua essent el mateix: pensem que aquesta és una qüestió que s'ha de regular i que, certament, ha de tenir dotació pressupostària. Amb un «com que», que és que, des que ha sortit l'ordre que regula el decret de jubilació agrària, els bancs de terres de les comunitats autònomes poden jugar un paper importantíssim i, per tant, crec que seria el moment d'encetar la qüestió i que el tema es posés damunt de la taula. I per això, nosaltres, per fer-ho possible, hi posem una partida pressupostària.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Diputat. Senyor Graells?

El Sr. GRAELLS: Sí. Senyor President, estaria d'acord amb tot el que ha dit el senyor Diputat, i a més és cert, que l'any passat, aquí, nosaltres vam dir que aquest era un projecte que estava estudiant el Consell Assessor, i que evidentment, nosal-

tres voldríem fer quelcom per mirar de millorar la base territorial de les explotacions agràries. Aquest és un tema difícil, en el sentit de trobar les accions i les mesures més escaients —el sistema francès, com sap, ha estat un fracàs, per la manca de transparència en assignar les terres—, però, de tota manera, nosaltres estem en la línia de cercar alguna solució respecte a aquest tema, que es pugui concretar en una proposta aquí, en el Parlament, i com li vam dir l'any passat, nosaltres voldríem que aquesta proposta, aquest projecte que presentéssim, fos un projecte consensuat amb vostès i amb tots els altres grups parlamentaris. De tota manera, com ha dit el Diputat, és una esmena simbòlica, perquè, com que no hi ha suport legal, tampoc es podria acceptar. Per tot això, hi votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 956, del Centre Democràtic i Social, per defensada. Esmena 957, del Grup Socialista: el senyor Roma.

El Sr. ROMA: Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats... Bé, en tot cas, sollicitaria agrupar les esmenes 957, 979, 988 i 1002.

Bé, gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, de fet fa referència, i és continuació, ja, d'una altra esmena que havia presentat l'any passat pel mateix concepte, que és el foment del turisme rural en les comarques de muntanya, en què..., i sobretot aquelles que pateixen —i totes elles ho pateixen— una regressió demogràfica, i, per una altra banda, també problemes fins i tot de pèrdua de llocs de treball com a conseqüència de la crisi de diferents sectors, com pot ser el de la mineria del carbó, o del tèxtil, en el cas del Berguedà, però també per altres temes en altres comarques de Catalunya. El turisme és un dels sectors que cal potenciar i que en altres països europeus ha tingut un fort increment, especialment aquell que es diu «turisme verd» o turisme rural, que pot ser el lloc on els pagesos puguin trobar una altra via de finançament d'increment dels seus recursos, arreglant les seves cases de pagès i destinant-les en part a acollir turisme, o també altres experiències de turisme rural que tots coneixem, com és el foment d'esports de muntanya, de..., en fi, d'acampades i tal, en aquestes comarques de regressió demogràfica.

És per això que considerem que la partida i la suma de partides amb les quals arribem a una quantitat de 28 milions és ja una quantitat clarament insuficient pel que hauria de ser una política decidida d'ajut a aquest turisme, que en altres països s'ha convertit en una font molt important de recursos per a totes les comarques de muntanya. És per això, doncs, que demanem el vot favorable de tots els grups per veure com, com a mínim, que existeixi una partida de 28 milions per a aquest foment de turisme rural.

Gràcies, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Diputat. El senyor Graells, per fer un torn en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Jo..., el nostre Grup està completament d'acord amb el que ha dit l'Illustre Diputat, hi està completament d'acord, i és evident que aquest és un tema importantíssim, i és evident, també, que en els Pressupostos de la Generalitat hi ha una partida de 16.000 milions de pessetes que s'esperen de la CEE i del MAPA —ho he repetit abans—, i aquesta partida contempla ajuts per al turisme rural —en principi, sense cap limitació. I per a què, els ajuts? Qui en

són els beneficiaris? Els agricultors, a títol principal, en zones de muntanya o desfavorides. Completament d'acord, completament d'acord, perquè ells han de ser els beneficiaris. Finalitats? Per a adequació d'edificis per a acollir turistes; adequació d'espais d'acampada i instal·lacions elèctriques, sanitàries, etcètera, per a acollir turistes; instal·lacions per a la venda de productes per als turistes. Bé, doncs, això té una subvenció del 40%; només cal presentar la sol·licitud! Això està completament cobert, ja, pel Reglament 797 i el Reial Decret 808, que el desplega.

Per tot això, nosaltres votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena següent, la 959, del Grup del CDS: senyor Latorre.

El Sr. LATORRE: Sí, gràcies, senyor President. Per defensar conjuntament, a més d'aquesta esmena nou-cents... cinquanta-sis, ha dit, o cinquanta-nou?

El Sr. PRESIDENT: 959.

El Sr. LATORRE: Doncs, bé, defensar conjuntament la 959, 961, 973, 974, 975, 978, 980, 981, 987, 993, 995, 996, 1003 i 1004, en la mateixa línia que ja hem apuntat en altres departaments, d'intentar —i no aconseguir, naturalment— la rebaixa de partides de despesa corrent, de gratificacions, de publicitat i propaganda, d'estudis i treballs tècnics, de subministrament de béns i serveis, d'adquisició de materials per al Dia de l'Arbre, i concentrar en aquest apartat, en aquest Departament, totes les altes —o intentar concentrar-les, naturalment— a les comunitats de regants per al foment dels regs comunitaris.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Cal fer un torn en contra, senyor Graells?

El Sr. GRAELLS: Senyor President..., em sembla que, en fi, pel que s'ha escoltat en la defensa, doncs, no cal posicionament en contra, perquè en realitat no ha donat cap argument per quin és el motiu de l'alta, i per què, quins objectius hi ha; de tota manera, és evident que hi votarem en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Graells. L'esmena següent és del Grup Socialista i porta el número 969. (Pausa.) Perdó, perdó! Grup Mixt, 960: el senyor Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ I RAMOS: Per informar de la retirada de la 960 i la defensa de la 62 i la 71.

Respecte a l'esmena 962, hi ha un objectiu molt clar, i és que, si volem una agricultura en condicions al nostre país, necessàriament s'ha de fer la participació de les organitzacions representatives dels sindicats pagesos. Això, des del nostre punt de vista, s'hauria d'expressar des d'un punt de vista polític, la participació d'aquestes organitzacions, en la discussió de què fer i com fer-ho, però des d'un punt de vista pressupostari, que l'Administració tingui capacitat de facilitar la tasca d'aquestes organitzacions socials. És precisament per això que hem plantejat la necessitat d'una partida de 3.200.000 pessetes, com un element d'ajuda a la tasca que els sindicats haurien de fer.

La 971, l'objectiu és aconseguir que una normativa existent, de la Generalitat, que explicita amb molta claredat que en les zones periurbanes existeixi una activitat concreta i, per tant, la nostra idea és de posar 10 milions de pessetes en aquestes zones per a realment facilitar aquesta tasca que la mateixa Conselleria, el mateix Govern de la Generalitat ja ha explicitat en el seu moment.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Graells?

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Respecte a l'esmena 962, que demana un increment de 3,2 milions de pessetes als sindicats pagesos, el que faria fóra repetir els mateixos arguments de quan hem debatut l'esmena 955, d'Iniciativa per Catalunya, i a ells em remeto.

Respecte a l'esmena 971, doncs, que demana una alta de 10 milions de pessetes en zones periurbanes, cal dir que el 89 es contemplava una partida de 46 milions i mig de pessetes i ara no hi ha partida, i és lògica l'observació que fa el Grup Mixt en aquest sentit, però el motiu està que, amb l'aprovació de la Llei 5/1990, del 9 de març, d'Infraestructures Hidràuliques de Catalunya, i atenent els articles 2.a) i l'article 3, aquest tipus d'obres en zones periurbanes, les assumirà el Departament de Política Territorial, sembla ser, a partir d'ara. Per això nosaltres hi votarem en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena següent: la 969, del Grup Socialista. El senyor Aleu.

El Sr. ALEU: Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena té dues justificacions: la baixa i l'alta.

La baixa és de 148.936.000 pessetes, precisament en les «obres en zones de concentració parcel·laria», perquè som conscients —i suposo que ho deuen ser tots els diputats— que l'única obra en concentració parcel·laria que s'ha fet es tracta de l'ordenació de les explotacions al municipi de Cànoves, al Vallès Oriental, per a justificar la construcció d'una presa a Vallfornés, en zona de protecció del parc del Montseny, i el resultat de l'ordenació d'explotacions és que tots els propietaris tornen a ser propietaris de totes i cadascuna de les mateixes finques de les que eren propietaris abans. Posant de moda l'eslògan que ha sortit pels carrers de Reus, de Salou i de la Vila-seca: «ni un pam», doncs, ni un pam ha canviat de propietari en aquesta concentració parcel·laria.

Per tant, nosaltres demanem que això es doni de baixa, perquè és una burla per a un instrument útil com és el de la concentració parcel·laria.

Per altra banda, nosaltres volem donar d'alta les «Ajudes a les organitzacions de productors agraris de fruita seca», que és conegut que estan en fase de constitució, i que poden ser una solució de palli, no que solucioni, un fet que palli la greu situació en què es troba el sector de la fruita seca, i per això demanem aquesta ajuda, que creiem que seria bastant ben agraïda.

Malgrat que el Director General de Producció i Indústries Agroalimentàries ha anat explicant que els diners no arribaran de la Comunitat Econòmica Europea, ja dic al senyor Graells que no em justifiqui cap vegada més, perquè ho considero un argument políticament cínic, dir: «no hi posem un duro, perquè ja ve de la Comunitat Econòmica Europea».

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Bé, respecte a les «Obres en zones de concentració parcel·laria», el que és cert és que s'han fet les obres. El que potser no s'ha fet és la reestructuració de la propietat, la concentració parcel·laria en si, i aleshores aquesta partida és imprescindible per a la xarxa de reg del riu Mogent, i, a més, és una obra contractada per 111 milions de pessetes, i les obres complementàries —embassament de Vallfornés, que també està contractat—, de 32 milions i mig de pessetes.

Aquestes obres són totalment imprescindibles.

Bé, a mi em sembla que..., no ho sé, potser si es donessin altres arguments, doncs, jo, d'alguna manera, podria contestar d'una altra manera. No crec que aquest Diputat —i, a més, m'esforço tant com puc per complaure els companys diputats, per donar-los satisfacció d'explicar-los com millor sé i amb el màxim d'arguments el perquè sí o el perquè no d'una partida—, no crec que en la meua actuació, en fi, hi hagi hagut cinisme de cap manera.

Però, de totes maneres, el que sí és cert és que avui, nosaltres, que ja estem dins la Comunitat Econòmica Europea, hi ha mesures que no solament es fan per Catalunya, i no solament per a la resta d'Espanya, sinó que es fan per a tot Europa, i aleshores és per complir accions determinades, i aleshores es fan mesures de tipus especial o que incideixin més en un territori més petit, com és el de la fruita seca.

El Diputat sap que hi ha el Reglament 2159/89, de 18 de juliol —és a dir, que està calent, està calent—, que és per a fruita seca. I l'Il·lustre Diputat sap que aquest Reglament preveu una subvenció per quilo d'avellana de 10 pessetes, la producció que es tramita a través de les OPA —una subvenció de 10 pessetes per quilo d'avellana. Que, a més, preveu una subvenció per a la meitat del capital circulant que posin les OPA: és a dir, si la producció que ven l'OPA, la diferència entre el que cobra el soci i el que se n'ha fet entén que és capital social, doncs, si entren 10 milions de pessetes, doncs, aleshores se n'hi posen deu més, es finança amb un 50% el capital social d'aquestes OPA de fruita seca.

El Diputat també sap que, per al cultiu de la fruita seca, es donen 45.000 pessetes per hectàrea de subvenció per als cinc primers anys, i per als altres cinc anys, és a dir fins als deu anys, 30.000 pessetes per hectàrea. Subvencions per a les despeses d'explotació, com poden ser l'adquisició dels adobs, les podes, les pràctiques culturals i inversions que facin els avellaners.

Després també hi ha una campanya —que ho preveu el Decret—, que es dona el 50% de subvenció de campanyes de promoció genèriques d'estudis de mercats i mercats de la fruita seca, i és una actuació important. I es dona també durant els primers cinc anys subvencions del 5%, el segon del 5%, el tercer del 4, el quart del 3, el cinquè del 2, de subvencions pel total de la producció.

Bé, i nosaltres entenem que està suficientment cobert. Però jo també voldria dir una cosa, parlant d'aquest tema, i és que per molt que es faci amb la fruita seca és perquè les negociacions..., i que consti una cosa, senyor Aleu, jo tinc el convenciment absolut que vostè està tan preocupat com ho pugui estar jo pel tema agrari, i que les coses no van bé, però la responsabilitat la té qui la té. Quan es va fer l'entrada al Mercat Comú, la fruita seca, les nostres produccions d'ametlles, les produccions d'avellanques es van malbaratar, i aquesta responsabilitat la té qui la té, i no som nosaltres.

Per tot això, nosaltres votarem en contra, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena següent és la 970, del Grup d'Esquerra Republicana, que no és present en els treballs de la Comissió i, per tant, es dona per defensada, i poden anar a votació aquest conjunt d'esmenes que fan referència al Departament d'Agricultura, al Gabinet del Conseller i Secretaria General.

Són les esmenes que porten els números de la 939 fins a la 970... Perdó, n'hi ha una de retirada, que és la 960, del Grup

Mixt, i, a més a més, em sembla que el senyor Aleu demana alguna votació separada.

El Sr. ALEU: Demano votació separada de les esmenes 940, 947, 951, 963, 64, 65, 66, 67 i 68.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Doncs en una primera votació, sotmetem a consideració dels senyors diputats aquest conjunt d'esmenes que acaba de dir el diputat senyor Aleu.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

Un a favor, 13 en contra i 9 abstencions: no han prosperat les esmenes 940, 947, 951, 963, 964, 965, 966, 967 i 968.

Ara una altra votació per a la resta d'esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 13 en contra i cap abstenció: no s'aproven la resta d'esmenes a la Secretaria del Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

Entrem ara a la Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries.

Queda pendent de defensar l'esmena 972, del Grup d'Iniciativa. Senyor Gimeno...

El Sr. GIMENO: Gràcies, senyor President. En aquesta el que plantejem és que veiem absolutament injustificat l'increment de la partida de «Dietes, locomoció i trasllats» de la Direcció General, que experimenta un increment del 185%: passa de 5 milions l'any passat a 14.255.976 pessetes, que aquesta precisió en una partida essencialment sempre és així a l'alça, sense tenir-ho tan clar fins a la pesseta, sembla ser que des de la Direcció General se sap molt bé on es vol anar, com s'hi vol anar i quan s'hi vol anar. Potser estaria bé que ens ho clarifiquessin per mantenir o per retirar l'esmena.

En tot cas, creiem que és, de moment, injustificat i proposem reduir aquestes despeses de 5 milions, destinades al «Control i racionalització de l'ús de pinsos i de farratge»

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Nosaltres creiem que la partida que s'assigna de 14.200.000 pessetes per a «Dietes, locomoció i trasllats» del servei 02 és imprescindible; és imprescindible perquè aquest Departament té una plantilla de 125 tècnics que s'han de desplaçar, evidentment; és imprescindible pels desplaçaments que s'han de fer per atendre els serveis de sanitat animal o de protecció dels vegetals, o derivats de la producció agrària.

A mi em sembla que és una bona mesura que els tècnics del Departament estiguin en contacte al màxim de cops possible, doncs, amb el sector, i a més, aquesta, em sembla que era una demanda que sempre s'havia fet, i que sense cap dubte ara, amb l'augment d'aquesta partida, podrem dur a terme amb més satisfacció.

No sé si l'Illustre Diputat ha parlat de l'alta que proposa de 5 milions de pessetes...

Bé, doncs, per tot això, senyor President, hi votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 976, també del Grup d'Iniciativa. El senyor Gimeno...

El Sr. GIMENO: Sí, simplement és traslladar la capacitat de decisió de la Generalitat en la «promoció de les fires ramade-

res» als «consells comarcals», que siguin aquests els que destinin aquestes partides pressupostàries per a la promoció de fires ramaderes a les seves comarques respectives; simplement una transferència de recursos als consells comarcals.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Nosaltres, aquesta esmena, l'hem mirada amb molta atenció i, de fet, val a dir que hi havia certa predisposició fins i tot a acceptar aquesta esmena, però, lamentablement, doncs, bé, no, no, estem ja a meitat d'any, i hi ha despeses d'aquestes que ja estan compromeses amb les fires locals que s'han fet.

No, però, de tota manera, m'agradaria que aquesta esmena, el proper any, o esmenes d'aquesta naturalesa es poguessin acceptar pel nostre Grup.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sotmetem a votació aquest conjunt d'esmenes relatives a la Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries, que tenen una numeració compresa entre el 971 i 977.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

El Sr. ALEU: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Perdó...

El Sr. ALEU: ...per demanar votació separada de la 974, 975 i 976.

El Sr. PRESIDENT: Molt bé. Doncs, en primer lloc, 974, 975 i 976.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra i 7 abstencions: no prosperen la 974, ni 975, ni 976.

Vots a favor de la resta d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 13 en contra. No s'aprova la resta d'esmenes de la Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries.

Passem ara a la Direcció General de Promoció i Desenvolupament.

Queden per defensar només dues esmenes del Grup Socialista, la 982 i 983. Senyor Aleu...

El Sr. ALEU: Les donem per defensades, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per tant, podem anar ja a la votació, perquè la 984, d'Esquerra Republicana de Catalunya, succeeix que no hi ha cap representant a la Comissió.

Per tant, se'ls proposa, senyors diputats, senyores diputades, una única votació de les esmenes compreses entre els números 978 i... (L'I. Sr. Martí Carnicer demana per parlar.) Senyor Martí Carnicer...

El Sr. CARNICER: Senyor President, separades la 981 i 984.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Votació, doncs, de la 981 i la 984.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 13 en contra i 8 abstencions: no prosperen ni la 981 ni la 984.

Ara una votació sobre la resta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra i 7 abstencions: tampoc prosperen la resta d'esmenes a la Direcció General de Promoció i Desenvolupament.

Passem ara a la Direcció General del Medi Natural. Observaran que en el Butlletí, no sé per què, per un follet d'impres-
ta, ha aparegut «el Medi Ambient»: és la Direcció General del Medi Natural. Esmena 985, del Grup Socialista. El senyor Aleu.

El Sr. ALEU: Sí, defensaré conjuntament la 985 i la 1377.

Bé, l'esmena a la totalitat de devolució a la Direcció General del Medi Natural ve produïda perquè, en el fons, aquesta Direcció General és absolutament continuïsta, però més aviat a la baixa, perquè aquí hem sentit fa una estona arguments que la partida 601.01 s'havia incrementat en un percentatge considerable, el que passa és que..., i que una part important era per a compra de finques als Aiguamolls de l'Empordà, i això no és veritat.

O sigui, dels 289 milions, 286 són per pagar l'anualitat d'un contracte lleoní per a l'Administració de la compra dels Aiguamolls de l'Empordà.

Junt amb aquestes, hi ha altres partides que tenen un nom específic dintre la Conselleria, que són les del funcionari tal, que veiem que creixen exageradament i, en contra, la de «parcs naturals i reserves» es queda francament estancada.

De tota manera, nosaltres hem presentat una esmena a l'articulat que pensem que permetrà un debat al Ple i, per tant, donaríem per defensada aquesta esmena.

Quant a la Forestal Catalana, és la continuïtat de les esmenes d'anys anteriors, que veiem que és una entitat que no serveix per massa cosa, si no és per no dir res.

I finalment, voldria recordar-li al senyor Graells que llegís la intervenció del Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca l'any 85 al Parlament sobre l'ingrés d'Espanya al Mercat Comú: el que diu ell de la fruita seca.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Correspon ara un torn en contra al senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Senyor diputat, llegiré el que diu el Conseller aquí al Parlament l'any 85.

Bé, nosaltres, sembla que l'Il·lustre Diputat ha deixat la discussió d'aquestes dues esmenes per al Ple. Doncs bé, en el Ple ja les discutirem.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. La 986, del Grup d'Iniciativa. El Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí, gràcies, senyor President. Bé, jo crec que no és una sorpresa que no sapiguem ni com se diu aquesta Direcció General, perquè, quan jo vaig fer una interpellació sobre la Direcció General del Medi Natural, me la van titular també «Direcció General» o «Interpellació sobre el medi ambient». Avui això es torna a repetir, i això és una mostra més del confusióisme existent entre «medi natural» i «medi ambient».

Llavors, jo crec que hauríem de ser conscients de la incongruència que hi ha en aquesta Generalitat, en aquestes dues direccions generals: la del Medi Natural, del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, i la del Medi Ambient, de Política Territorial i Obres Públiques.

Vam plantejar, sense èxit fins ara, la necessitat d'agrupar les dues en una única direcció general que depengués del Departament de Política Territorial, ja que —ho torno a repetir— el Medi Natural no és Agricultura, Ramaderia i Pesca, i que això fos anar en camí d'una nova conselleria.

ment de Política Territorial, ja que —ho torno a repetir— el Medi Natural no és Agricultura, Ramaderia i Pesca, i que això fos anar en camí d'una nova conselleria.

Per tant, la nostra esmena és de rebuig a la integració o el manteniment de la Direcció General dins del Departament, i que el que hem de fer dins del Departament és política agrària.

Ara bé, com que suposo que no és aquest l'únic argument de discrepància que esperen, també els diré algun apartat més del nostre desacord: una vegada més, el medi natural continua essent menyspreat; l'increment del medi natural, de la partida aquesta avui dins del Departament d'Agricultura és solament del 13,3%, quan l'increment del conjunt del Departament hem dit abans que era del 16,9, i d'aquest increment, l'únic augment important és aquesta partida destinada als Aiguamolls de l'Empordà. Aquest increment tan considerable que ens deia el senyor Graells del 190% respecte a l'any 89.

Si retalléssim aquest increment, dels 190 milions destinats, en una petita aportació de 3 milions i la resta als Aiguamolls, trobaríem que solament s'ha incrementat la Direcció General en un 2%, si traiem aquesta operació de compra. Per tant, això vol dir que hi ha una desatenció al medi natural o, en tot cas, és una sibil·lina estratègia de desmantellament progressiu del medi natural a base de no donar-li recursos i d'anar escanyant les seves escasses funcions, perquè podem trobar que hi ha disminució del manteniment i millora dels parcs naturals —l'any passat n'hi havien 150 milions i enguany, tot i que està en dues partides, n'hi ha menys: una és 76 i l'altra 38—, hi ha una disminució dels programes de restauració de les zones d'incendis, hi ha una disminució quant a la protecció d'espècies i hi ha, no una disminució, sinó una absència total quant a programes relatius a posar en marxa el PEIN.

Per tot això ens sembla que no és procedent aquest pressupost.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Diputat. Per fer un torn en contra, el senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Jo, la veritat és que no sé per on començar, perquè, és clar, nosaltres estem parlant d'uns pressupostos de la Direcció General del Medi Natural, i nosaltres estem parlant de les accions que es faran a través d'aquesta Direcció General, i nosaltres, això, només ho estem analitzant a través d'uns pressupostos. Aleshores, els números no quadren, ni evidentment fóra com vostè diu.

L'acció que nosaltres podríem fer en aquest sentit mancaria i faria aigües per molts llocs.

Bé, però cal dir —i no voldria que un altre cop, en fi, em tractéssiu de cínica (*remor de veus*)— que aquest any, aquest any ja s'ha assignat el conveni amb l'ICONA. El conveni amb l'ICONA és per 1.335 milions de pessetes. I què s'ha de fer amb aquest conveni? Doncs, està previst fer repoblacions forestals, tractaments silvícoles, obres d'hidrologia, defensa contra allaus, reestructuació de camins, estudis de conca i millora de pastures: 1.300 milions de pessetes. Joestic convençut que amb aquests 1.300 milions de pessetes nosaltres farem una política com cal, amb aquest Departament. Però, a més, també voldria assenyalar una cosa, quan es parla del departament del medi natural, i és l'èxit que ha tingut i que em sembla que està en la ment de tots els diputats d'aquí del Parlament respecte a incendis forestals.

El fet que, per exemple, a Catalunya, de zones arbrades cremades l'any 87 fossin solament 1.200 hectàrees, a Espanya eren

88.000; Catalunya té un 10% de la superfície forestal d'Espanya: haguessin correspost, si els incendis haguessin afectat igual, 8.800 hectàrees. L'any 88 se'n cremen 945; a Espanya se'n cremen 39.000; n'haguessin correspost 3.900. L'any 89, 1.297; a Espanya 152.000. És a dir, em sembla que si un dels èxits que ha obtingut el Departament d'Agricultura és precisament aquesta tasca —que evidentment hi haurem col·laborat tots i de la qual tots en n'hauem de felicitar.

Per tot això, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena, senyor President.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El senyor Aleu demana la paraula. Senyor Aleu...

El Sr. ALEU: Només per fer constar que no hi ha hagut, en cap moment, voluntat d'ofendre, i si ha estat interpretat així, retiro la frase i demano disculpes, però no hi ha hagut voluntat d'ofendre personalment a ningú.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Aleu. La Mesa així ho havia interpretat, però està molt contenta d'aquesta manifestació del senyor Aleu.

A continuació, la Mesa posa en discussió l'esmena número 989, del Grup Socialista. El senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Bé, aquesta esmena té sentit tant per la baixa com per l'alta.

A la baixa nosaltres plantejem la disminució d'una partida de compra de material inventariable, maquinària i xarxa de comunicacions i d'adquisició de vehicles, que estan evidentment en la Direcció General del Medi Natural, i que estan destinats als guardes forestals, ara dits guardes rurals.

Aquesta era una de les obsessions o projectes més estimats de l'anterior Conseller, el Conseller Miró, la creació d'aquest equip de guardes rurals, la seva potenciació, la compra d'uniformes, la compra d'armes, la creació de xarxa de comunicacions, en fi, la creació d'una petita policia rural, amb no sabem quina finalitat futura.

Afortunadament, jo penso que aquesta visió més militarista d'aquest món irà desapareixent, però a nosaltres ens sembla que s'haurien de disminuir aquestes partides, i més quan avui, per exemple, veiem que el Conseller Gomis a Governació també ens anuncia la creació d'una xarxa de comunicacions. Ja ho hem dit moltes vegades, hi ha una superposició de xarxes de comunicacions a Catalunya molt important.

Però si la baixa és important, ho és molt més l'alta: l'alta proposa una dotació de 37.668.000 pessetes per a la construcció d'un laboratori interprofessional lleter. Bé, aquesta és una reivindicació tradicional dels professionals ramaders i dels professionals industrials de la llet a Catalunya.

En aquests moments de conflicte pel preu de la llet, s'està reivindicant precisament l'existència d'un laboratori interprofessional, un laboratori avalat per l'Administració que doni controls oficials de la qualitat de la llet, tant pel que fa referència a la seva bacteriologia com pel que fa referència a la seva qualitat: per exemple, riquesa amb greix o el que sigui. És a dir, un laboratori avalat per l'Administració que faci aquests controls, que permetran pagar la llet en funció de la seva qualitat, ja sigui bacteriològica o en funció de la seva qualitat en riquesa de greix.

Això no ho poden fer ni els ramaders per un cantó ni les indústries lleteres per l'altre, perquè evidentment els ramaders

voldrien un preu de la llet més elevat en funció que dirien que hi ha una millor qualitat i les indústries dirien el contrari: dirien que s'ha rebaixat el preu de la llet, perquè la llet no és de suficient qualitat. Ha de ser una qüestió que, precisament, a nivell europeu i a nivell de l'Estat espanyol, en alguns llocs —per exemple, a la Comunitat de Navarra— es creen aquests laboratoris conjuntament entre els industrials lleterers i els ramaders, i avalats per l'Administració, i aquest aval no és solament l'impuls perquè es construeixi, sinó que ha de ser també un impuls pressupostari per facilitar aquesta casa de trobada entre els ramaders i els industrials lleterers.

Fa gairebé un any i mig el Grup Socialista va fer una proposició no de llei en aquest sentit aquí al Parlament, fou aprovada, és a dir, la Generalitat avala la creació d'un laboratori interprofessional lleter a Catalunya, però ens sembla que no n'hi ha prou amb l'aval, ni amb les reunions amb els sectors, ni amb la vertebració d'aquest sector per a la posada en marxa del laboratori, sinó que cal l'impuls pressupostari, i, per tant, nosaltres demanaríem que aquell compromís del Parlament de Catalunya de continuar avalant la construcció del laboratori s'avalés avui amb una esmena dotant-la pressupostàriament.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Un torn en contra, senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Respecte a les esmenes que proposa la baixa, la qual l'Il·lustre Diputat ha ironitzat —m'ha semblat a mi— sobre el que li agradava o li desagradava al Conseller Miró, jo vull fer una reflexió: en primer lloc, que la partida «adquisició d'equips, material inventariable, maquinària i xarxa de comunicacions» disminueix en un 145%, i respecte a l'altra partida que proposa la baixa són per a vehicles de guàrdia forestal i, evidentment, per fer la vigilància.

Aleshores, aquí sembla que hi ha hagut posicionaments diferents entre el Grup Socialista i Convergència i Unió sobre la vigilància dels boscos. Nosaltres creiem que la vigilància és imprescindible; és imprescindible la vigilància en els boscos per mantenir la natura. I un exemple: ben segur que a Doñana, l'any 87, si hi hagués hagut una altra vigilància, no haguessin mort 30.000 aus, 30.000 aus; què costarà a aquest Parc Nacional restituir aquestes 30.000 aus? Potser hauria estat millor que haguessin comprat algun cotxe i que hi hagués hagut vigilància. 30.000 aus pel mal ús d'insecticides a les zones perimetrals de Doñana.

Bé, respecte a la llet, el 30 de març de 1989, per resolució del Parlament, diu: «El Parlament de Catalunya», com deia l'Il·lustre Diputat, «insta el Govern de la Generalitat a prosseguir i accentuar l'impuls per a la creació de laboratoris interprofessionals.» El dia 11 d'abril del 89 es reuneix la taula sectorial de la llet i el seu President, el senyor Estrada, fa referència —consta en acta— a la iniciativa parlamentària del PSC, i manifesta la posició davant la taula de la llet, davant tota la intersectorial, i diu: «Els laboratoris interprofessionals han de seguir la iniciativa del sector i del DARP recolzarà les peticions econòmiques que li siguin presentades».

Evidentment, el laboratori l'ha de fer el sector; nosaltres el que podem fer és subvencionar-lo.

Referent a aquesta tasca continuo: el 2 de febrer de 1990, i en una altra reunió de la taula sectorial de la llet, amb l'únic ordre del dia: «Laboratori interprofessional», i en aquesta reunió no hi va haver acord entre sindicats, cooperatives i el sector industrial.

L'1 de març de 1990, a iniciativa del Departament d'Agricultura, es visita el Laboratori Interprofessional l'leter d'Auch, a França, a 76 quilòmetres de Tolosa. Finalitat?: veure si resulta aplicable totament o parcial a les condicions i a les peculiaritats d'aquí a Catalunya el laboratori aquell.

Nosaltres estem d'acord a auxiliar aquest laboratori, quan la iniciativa, quan l'empresa sectorial, doncs, ho proposi. De moment, manca acord.

Però, en aquest assumpte de la llet, jo també voldria fer una altra referència: evidentment que el laboratori és importantíssim, evidentment que és importantíssim, però, avui, l'important, el que està al carrer és el preu de la llet. No creguem nosaltres que, perquè aquí hi tractem, fóra bo un laboratori interprofessional de la llet, que evidentment han de fer ells i que s'han de posar d'acord ells, i que nosaltres subvencionarem, i estem disposats a subvencionar, que no s'entengui que, amb aquest debat, nosaltres ja n'hi ha prou per a salvar els problemes que estan al carrer, que són els preus de la llet.

I jo estic segur que vostès, com nosaltres —perquè els conec—, tenen tant interès com nosaltres puguem tenir pel sector agrari, però és evident que hi ha errors, i hi ha errors greus. I ara els productors de llet de Catalunya estan patint unes males negociacions, unes nefastes —voldria dir— negociacions que va fer oportunament el govern socialista, i a més, i a més, quan això, un país que nosaltres som importadors de llet, un país que nosaltres solament produïm el 75% de la llet, aquestes negociacions per a mi són avui els mals que pateix el sector.

I amb això, senyores i senyors diputats, vull dir: laboratori interprofessional? Sí, sí, i també vull dir que els governs corresponents es facin responsables de les seves actuacions.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena que segueix..., són un grup d'esmenes presentades per Iniciativa, que comença per la número 990 i que agrairia al senyor Gimeno que volgués fer la defensa seguida de les seves esmenes.

Gràcies.

El Sr. GIMENO: De les tres o de les cinc que tinc? Les puc fer totes, tot i que són diferents.

La 990, al que ens oposem és a conceptuar com a actuacions del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca el concepte de la ramaderia domèstica urbana, perquè la ramaderia urbana entenem que no és objecte d'aquest Departament, i això és el que es fa amb aquesta partida de 18 milions destinats a «Protecció i control d'animals de companyia». Això és molt difícil de lligar amb el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca. No sé si els pagesos estarien gaire d'acord a saber que més de la meitat dels recursos que es destinen als sindicats pagesos es destinen als animalets de companyia, i així és, i amb això aprofito per dir al ponent de Convergència i Unió que és clar que els sindicats també s'han d'asseure a les taules, però també han de tenir els seus recursos per a fer i fomentar determinades activitats de servei als pagesos.

Per tant, suggerim la supressió d'aquesta partida; en tot cas, això ho han de fer els mateixos usuaris urbans no agraris, i el que proposem és destinar els 18 milions a l'«Acció sobre la fauna piscícola i cinegètica i sobre les espècies protegides»; és a dir incrementar l'atenció sobre les espècies en perill.

La 991 i la 992 van en la mateixa línia que abans comentàvem dels camins. Si «Camins» no són política agrària, tampoc

no ho són aquí, a la Direcció General del Medi Natural. Continuem pensant que han d'anar al seu lloc, que és Política Territorial.

Per tant, els primers 12 milions de la «Xarxa viària rural» aquesta, els proposem destinar a l'«Adequació recreativa, reposició i conservació», equiparant la partida dels 45 milions que hi havia l'any 89 per a aquest concepte i que enguany se'ns proposa reduir a 33.

En segon lloc, amb l'esmena 992 també proposem destinar 20 milions d'aquests de la «Xarxa viària rural» al «Tractament preventiu dels forests per a la lluita contra els incendis forestals», ja que, tot i que també se'ns ha dit que enguany havia disminuït sensiblement la incidència dels incendis forestals, tampoc no cal confiar-se que, moltes vegades, hi té més a veure el temps, el clima que no les actuacions preventives i reparadores del Departament.

Per tant, no rebaixem la vigilància, mantinguem la tasca, aquesta, preventiva en la lluita contra incendis forestals i no rebaixem, per tant, el pressupost. L'any passat hi havia 89 milions destinats per a aquest concepte i enguany es queden reduïts a menys de 68, si no hi sumem aquests 20.

Les partides 998 i 1000 van en la mateixa línia d'aquella esmena que se'ns havia mirat amb tant d'interès per part del Departament, però que no se'ns havia pogut tenir en compte, atès el desenvolupament del curs pressupostari. És transferir la partida d'«Ajuts per a incentivar les mesures de prevenció d'incendis», de 38 milions de pessetes, a les «Corporacions locals», fonamentalment als consells comarcals; que siguin ells els que tinguin aquestes ajudes i les puguin destinar.

I, finalment, la 1000 és el mateix, ja que aquí està en funció dels «Ajuts per a la instal·lació d'àrees forestals recreatives», que també, aquests ajuts, siguin tramitats a través dels consells comarcals.

El Sr. PRESIDENT: Per a un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Respecte a l'esmena 990, que el Grup d'Iniciativa per Catalunya proposa una reducció de 18 milions de pessetes a «Protecció i control d'animals de companyia», aquest és un tema que, evidentment, la política a desenvolupar dependrà molt de la sensibilitat que un tingui respecte als animals de companyia, però, en aquest cas, per a nosaltres és imprescindible, per a l'adequació de les instal·lacions del Centre de Fauna de Torreferrusa, per a acollir temporalment animals de companyia provinents de comisos realitzats pel Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

I dir que aquesta partida es redueix, respecte a l'any passat, d'un 21,5%.

D'altra banda, la reducció..., es proposa una alta de 18 milions de pessetes a «Acció sobre la fauna piscícola i cinegètica i sobre espècies protegides». Evidentment, jo crec que el motiu principal d'aquesta alta seria que la partida que nosaltres..., que s'assigna, que assigna el DARP per al 90 disminueix un 24% respecte a la que hi havia el 89; segons les informacions que té aquest Diputat, és perquè, abans, el personal que hi havia treballant per a desenvolupar totes aquestes tasques ara es paga en capítol I, però que més o menys els diners que es destinen per tirar endavant aquesta tasca són els mateixos, i que això comportarà tasques importants, com són les repoblacions piscícoles a l'Alt Urgell, al Berguedà, a la Garrotxa, al Solsonès, a la Vall

d'Aran, que s'hi destinen 8,3 milions de pessetes; i permetrà també la gestió i reserva natural del delta del Llobregat, que s'hi destinen 6 milions de pessetes; estudis d'ecosistemes naturals, amb un pressupost de 2 milions de pessetes; activitats d'anellament científic, amb 2 milions de pessetes; repoblacions i funcionaments de reserva del Cadí-Moixeró, amb 3,3 milions de pessetes; control i cura d'animals salvatges, amb 800.000 pessetes; repoblacions cinegètiques al Ripollès i la Vall d'Aran, 2.800.000 pessetes; manteniment de la granja d'Isona i d'Esterrí d'Àneu, amb 5 milions de pessetes, i manteniment de la piscifactoria del Berguedà i del Pont de Suert, amb 18,2 milions de pessetes...

Em sembla que la tasca que es preveu amb aquests pressupostos és una tasca que jo m'atreiria a dir i que qualificaria d'important.

Respecte a l'esmena 991, que demana una baixa de la partida 667.01, «Adequació recreativa, reposició i conservació»..., s'ha de dir una cosa aquí: nosaltres que assignem una partida de 33.100.000 pessetes, doncs, les àrees recreatives que es puguin tirar endavant depenen de la demanda que hi hagi dels ajuntaments; és a dir..., i aleshores, amb l'experiència que té el Departament dels altres anys, es preveu que amb aquests 33 milions de pessetes es podria cobrir la demanda que hi pugui haver, la demanda que es preveu. I, evidentment, si durant aquest any hi hagués més demanda, doncs, això comportaria automàticament que, per a aquesta partida, l'any que ve s'hi assignaria més pressupost.

Respecte a l'esmena 992, també la baixa que es contempla pels pressupostos d'aquest any, que representa un 27%, és a causa, principalment, que aquest personal contractat especialment per a aquestes tasques, aquest any s'inclou en el capítol I del servei 01, i que, amb aquests pressupostos, ens permetrà, doncs, portar accions tan importants com poden ser: instal·lació i conservació de torres de vigilància, amb 31 milions de pessetes; manteniment de tallafocs, amb 12 milions de pessetes, en diferents comarques, al Bages, a l'Anoia, a Osona, a l'Alt Penedès, al Garraf, al Vallès Oriental, al Ripollès, a la conca del Barberà; construcció de tres dipòsits contra incendis a la forest d'utilitat pública, 103, 102 i 99, amb 3 milions de pessetes; tractaments preventius contra incendis, amb 6,8 milions de pessetes, i caldria afegir de la partida 783 «Ajuts a cremes controlades-construcció de tallafocs», que són 10 milions de pessetes més.

Nosaltres creiem que, amb tot això, es podrà dur a terme una tasca important i suficient per afrontar aquest capítol.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

El Sr. GRAELLS: Bé, respecte a les altres dues esmenes, la 998 i la 1000, nosaltres també hi votarem en contra, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Graells.

Aleshores, podem anar a la votació de les esmenes corresponents a la Direcció General del Medi Natural, esmenes compreses entre el número 985 i el número 1000. (*L'I. Sr. Aleu demana per parlar.*) El senyor Aleu.

El Sr. ALEU: Voldríem votació separada de la 991, 92, 95, 96, 97, 99 i 1000.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. D'acord. Una primera votació d'aquest conjunt d'esmenes que ha esmentat el Diputat senyor Aleu.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 13 en contra i 5 abstencions: no prosperen ni 991, ni 992, ni 995, ni 996, ni 997, ni 999, ni 1000.

Ara una votació sobre les altres esmenes d'aquesta Direcció General.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra: no prosperen la resta d'esmenes a la Direcció General del Medi Natural.

Queda viva, per debatre, una única esmena d'Agricultura. És la que fa referència a la Direcció General de Pesca Marítima, esmena a la totalitat del Grup Socialista, esmena 1001. El Diputat senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL: Bé, el Grup Socialista ha fet una esmena a la totalitat en aquesta Direcció General de Pesca Marítima, perquè el pressupost no s'ajusta als objectius que demana el sector pesquer català.

Veiem com els diversos programes presentats tenen uns pressupostos ridículs, que, a pesar del que deia el senyor Graells, ara resulta que si hi ha alguna partida pressupostària no tinguda en compte en el pressupost, però sí als programes, són diners provinents de la Comunitat —afortunadament hem entrat a la Comunitat; d'aquesta manera podem fer una mica de política pesquera—, però ens trobem que, pel que fa referència al món de les estructures pesqueres, la vertebració de les confraries, els ajuts són pràcticament ridículs; respecte a una necessitat imminent que el problema del popet ha posat damunt de la taula, que és la reestructuració de la flota pesquera, doncs, no hi ha pràcticament partides pressupostàries; per tant, pel que és competència també de la Direcció General de Pesca, que fa referència al control pesquer en terra, doncs, no s'hi dediquen diners i, per tant, a nosaltres ens sembla que hem de fer aquesta esmena a la totalitat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nadal. Torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Dir a l'Il·lustre senyor Diputat que nosaltres creiem que els pressupostos que s'assignen a aquesta Direcció General de Pesca Marítima són suficients, i cal afegir també els pressupostos aliens que vindran, que són importants, són importants, il·lustre Diputat.

Miri, per a la modernització d'infraestructura de la flota pesquera, repoblacions i plans nacionals, sumi als nostres pressupostos 365 milions més, i per a la millora de la comercialització pesquera, per a ajuts a empreses dedicades a l'aqüicultura, a ajuts a organitzacions de productors i equipaments de ports pesquers sumi-hi 303,8 milions més, i amb aquests 668.800.000 pessetes de més, segur que surten els comptes, senyor Diputat.

Per tot això nosaltres hi votarem en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Graells. La Mesa proposa una votació per a totes les esmenes que fan referència a la Direcció General de Pesca Marítima, esmenes de la 1001 a la 1006. (*L'I. Sr. Aleu demana per parlar.*) Perdó, senyor Aleu.

El Sr. ALEU: Votació separada de la 1003, 1004 i 1005.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Votació, doncs, sobre la 1003, 1004 i 1005.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 13 en contra i 7 abstencions: no prosperen ni la 1003, ni 1004, ni 1005.

I ara una votació sobre la 1001 i la 1002.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra i 1 abstenció: no prosperen 1001, 1002 i 1006, que no havíem esmentat, però sempre fèiem la votació sencera d'aquestes esmenes.

Gràcies.

Amb això s'ha acabat el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i podem entrar a debatre un nou Departament, el Departament de Treball.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes núms. 1007 (G. Socialista), 1008 (G. Mixt), 1009 (A. p. del Centre Democràtic i Social) i 1010 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament de Treball.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara ja al Gabinet del Conseller, esmena 1011, del Grup Socialista, i el senyor Rañé veurà si en pot agrupar alguna més.

El Sr. RAÑÉ: Sí, senyor President. Nosaltres voldríem agrupar les següents esmenes: 1011, 1027, 1032, 1040, 1059, 1062, 1012, 1028, 1033..., bé, si de cas, m'aturaria aquí... Perdó, acabaríem amb la 1062, perquè són totes les referents al tema de transvasar fons a les centrals sindicals, a la partida de les centrals sindicals.

El Sr. PRESIDENT: Podeu fer el torn, senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: El nostre plantejament al voltant d'aquesta esmena se sustenta en un criteri: l'article 22 de totes les direccions generals l'any 89 pujava, en el seu conjunt, Gabinet del Conseller, Secretaria General, Direcció de Relacions Laborals, Direcció d'Ocupació, Direcció de Cooperativisme i Direcció General de Seguretat Social: 56.300.000 pessetes; l'any 90 creix fins a 119.200.000 pessetes. Això comporta que per a material d'oficina, per l'article 22, creix un 200,13% i es transforma en l'1,4% de tot el Pressupost, tenint en compte que dins d'aquests 119 milions hi ha partides, com per exemple «Premsa», «Compra de premsa, llibres i altres materials», que en el seu conjunt del Departament significa una despesa de més de 35 milions de pessetes.

En aquest sentit, creiem que no comporta cap proposta temerària fer una reducció de totes aquestes partides, i aquest conjunt d'esmenes el que fan és reduir proporcionalment l'11% de totes les partides per destinar-los, i amb això poder recollir un muntant de 22 milions de pessetes, per destinar-les a les centrals sindicals en tasques de formació i assessorament.

En aquest sentit, creiem, per una banda, que és possible fer-ho, que el creixement de la despesa corrent és excessivament fort, que la quantitat que restaria, no tan sols amb aquesta esmena, sinó amb la que farem a continuació també per destinar-la al Consell de Treball, encara significaria o mantindria un creixement del 32% de les despeses del material d'oficina, que ens sembla prou suficient i que vol dir que passaria de 56 milions a

74 milions el que el Departament podria gastar-se en material d'oficina, i des d'aquesta perspectiva entenem que el fet que ho plantejem que es transvasi o que s'«implementi» la partida de centrals sindicals en les seves tasques de formació i assessorament ve en la direcció que és necessari donar un reconeixement efectiu, però també donar potenciabilitat econòmica a les centrals sindicals per poder dur endavant la seva tasca de participació institucional, perquè no tan sols és reconèixer el dret de ser-hi en una taula, sinó també que s'afavoreixi que les centrals sindicals tinguin els mitjans per poder estar en aquella taula amb les condicions de dignitat mínima, atesos els seus recursos econòmics.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per a un torn en contra, el senyor Sesmió.

El Sr. SESMIÓ: Sí, senyor President. Aquest any en el Projecte de Pressupost de la Generalitat ja s'ha incrementat la partida de subvencions o aportacions a les centrals sindicals per a formació i assessorament.

És també voluntat del nostre Grup i del Govern, però en aquest cas voldria dir del nostre grup, mirar d'incrementar, no per donar total satisfacció..., crec que tothom comprendrà que en uns pressupostos es fa allò que és possible o el que al nostre criteri ens sembla possible, i en aquest sentit oferiríem al Grup Socialista... (Pausa.)

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Sesmió.

El Sr. SESMIÓ: ...i en aquest sentit oferiríem al Grup Socialista una transacció sobre la base de mirar d'allà on es podrien treure recursos per incrementar les aportacions de les centrals sindicals, doncs, fer una baixa al concepte 614.01, que és «Adquisició d'un immoble de 5 milions de pessetes», i incrementar la partida 480.01, «A centrals sindicals, formació i assessorament», amb aquests mateixos 5 milions.

És a dir, el nostre Grup també comparteix, doncs, aquesta inquietud, és el màxim que hem pogut trobar repassant amb profunditat el pressupost, perquè d'on suggereix el Grup Socialista sí que són certs aquests increments —la veritat, no m'he parat a calcular-los amb aquests percentatges—, però s'ha de pensar que, és clar, també ho treu d'un capítol que és el del tema de la renda mínima d'inserció, en el qual la part burocràtica, per les funcions que es reparteixen entre Benestar Social i Treball, van a Treball, i això requereix un increment important de despeses en el capítol 2.

Per tant, en aquest capítol no hem vist possible aquesta baixa, i doncs oferim aquesta transacció de rebaixar la partida 614.01, que és «Adquisició d'un immoble» de 50 milions a 45, i aquests 5 milions aportar-los, doncs, a la secció 11, servei 02, concepte 480.01, «A centrals sindicals, formació i assessorament».

Per tant, queda oferta la transacció.

El Sr. PRESIDENT: Si aquesta transacció fos acceptada, l'hauríeu de presentar per escrit, si us plau. Senyor Rañé...

El Sr. RAÑÉ: Sí, hi ha una dita castellana que diu: «Menos da una piedra», però, per dir-ho d'alguna manera, encara que considerem que la quantitat que demanàvem per als sindicals era més àmplia, naturalment nosaltres acceptem un increment de la partida a les centrals sindicals amb aquesta quantitat, i, per tant, acceptaríem la proposta transaccional.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Mentre la Mesa espera que aquesta transaccional li sigui presentada per escrit, continuem el debat entrant a la Secretaria General.

A la Secretaria General hi ha un conjunt d'esmenes, la primera de les quals és la 1013, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

La senyora Diputada veurà si en pot agrupar algunes o com vol fer-ho. Comença per la 1013... *(Pausa.)*

Heu de connectar el... *(Pausa.)* 1013 i 1019. *(Remor de veus.)*

La Sra. FABIAN: 1013 i 1019, que es tracta d'una baixa a «Retribucions complementàries dels alts càrrecs» i, consegüentment, a la Seguretat Social que aquestes retribucions complementàries portarien implícites per incrementar les partides de «Residències dels temps lliure» i la següent també és la del «Foment de les activitats sindicals del temps lliure».

Aquesta última partida està congelada respecte a l'any 89 i no contempla la necessitat d'increment del temps d'utilització de les residències, quan els sindicats en aquests moments estan demanant l'increment del període d'utilització.

I, quant a la primera esmena, la 1013, considerem també que la congelació d'aquesta partida, que també ha estat congelada, significa una pèrdua en la qualitat del servei que es presta.

Per tant, considerant que les...

(Persisteix la remor de veus.)

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

El Sr. FABIAN: No, no, és que no he acabat. El que passa és que hi ha tal disbauxa de parlar, que demanaria...

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyora Diputada. Sí, té tota la raó. Un segon, si us plau. *(Pausa.)*

La Sra. FABIAN: Considerant que les «Retribucions complementàries» podria ser una partida que es podria acurar, demanaríem aquest increment que proposem amb aquestes dues esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO: Com ja acostuma a passar, en aquest cas no és tant un torn en contra de l'alça, també segons la nostra opinió potser seria més adequat a la 1013, però, vaja, això no és l'important. L'important és que, doncs, entenem que les altes no poden ser baixades. És a dir, són unes retribucions ja pactades; al cap i a la fi, siguin alts càrrecs o no, no deixen de ser treballadors al servei de l'Administració pública i, per tant, en això hi ha una política general per a tots els departaments i nosaltres, doncs, bàsicament al que ens hem d'oposar és a la baixa.

Per tant, hi votarem en contra, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmenes ara a continuació, la primera, la 1014, també del Grup d'Iniciativa. La senyora Fabian té la paraula.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Aquesta també és una baixa a les «Retribucions complementàries d'alts càrrecs», que vull dir-li al senyor Sesmiolo que les retribucions complementàries no estan ja pactades, només les bàsiques, i, per tant, per això són en aquesta partida les que creiem que poden ser tocades, sobretot perquè, com no se li escapa, el Reglament obliga els grups parlamentaris que quan es proposa una alta hi hagi una baixa, per tant considerem que, en fi, dient que l'alta és justa dir que el que és injust és la baixa..., em sembla que quan ell ha proposat una transaccional també ha hagut d'escollir. I li hauríem de dir: doncs si l'immoble val 50 milions, com és que ara el poden comprar per 45. Es tracta d'acurar la

situació, perquè quan una situació es considera justa, realment es mantingui.

I l'alta que nosaltres proposem és al tema de l'increment a les ajudes de les centrals sindicals, formació i assessorament, amb el qual també discrepo amb el senyor Sesmiolo, perquè també aquest és el tercer any consecutiu que aquesta partida ha estat congelada, i nosaltres entenem que això és un mensypreu al paper atorgat per la Constitució a les organitzacions sindicals en els termes establerts als articles 7 i 9.2

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra de la 1014, senyor Sesmiolo.

(Persisteix la remor de veus.)

El Sr. SESMILO: Sí, senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Senyors diputats, si us plau. Si no hi ha més remei que parlar, vulguin fer-ho en veu baixa els senyors diputats. Per fer un torn en contra de l'esmena 1014, té la paraula el Diputat senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO: Per endavant, dir, senyor President —ara la hi faré arribar—, que la transacció que oferim al Grup Socialista, també, lògicament, l'oferim al Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Ara bé, jo me'n guardaré bé prou en aquest torn dir el que és just o el que és injust. És a dir, això és una cambra política, tot és opinable i respon a les opcions de cadascú. Per tant, sobre la justícia o la injustícia de les altes o de les baixes jo no em pronunciaré.

Repeteixo que per a nosaltres el capítol d'on es podrien deure aquests 5 milions d'increment que oferim com a transacció el trobem més adequat —repeteixo que ni més just ni més injust—, més adequat de la «Compra d'edificis», diu, és a dir tampoc n'hi ha cap de concret perquè, lògicament, fins que no s'aprovi el pressupost la Conselleria no té decidit quina és la inversió real que vol fer.

Per tant, oferim aquesta transacció, que faig arribar a la Mesa, no sé si cal que estigui signada..., bé, signada, si l'accepten o no l'accepten..., ja ho veurem.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 1015, del Grup d'Iniciativa.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. La propera esmena també significa una alta en el «Sosteniment de guarderies infantils laborals», que des del nostre punt de vista és importantíssim i bàsic atendre les necessitats de finançament d'aquestes guarderies que estan sota l'àmbit de la Conselleria de Treball.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra.

El Sr. SESMILO: Sí, senyor President. A part que el tema de guarderies infantils laborals pot ser que en aquests moments podríem considerar que està en un parèntesi, atès el debat de la LOGSE, i sobre el tractament que hagin de tenir aquestes guarderies, estem en el mateix cas que l'anterior.

Nosaltres, sobre les retribucions bàsiques, i en aquest cas dels funcionaris, doncs, no ho sé, hi ha una esmena del mateix grup a l'articulat que demana augmentar del 6,5 al 8,5 les retribucions..., fins i tot, si m'ho permeten, fins i tot ho trobo d'una certa incongruència.

Nosaltres no podem acceptar la baixa bàsicament i, per tant, hi votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 1016, del Grup d'Iniciativa. La senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. El senyor Sesmielo insisteix a discutir les esmenes a través de les baixes; doncs que les torni a treure d'un altre edifici i torni a oferir una altra transaccional que no li posarem cap problema.

Aquesta alta té com a objectiu incrementar la partida de les denominades «accions de xoc», perquè entenem que a partir d'aquestes accions s'està o es pot arribar a realitzar una lluita clara contra l'atur i creiem que, des del nostre punt de vista, aquesta és una de les principals funcions i una de les lluites més importants que ha d'abordar la Conselleria.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Sesmielo.

El Sr. SESMILO: Senyor President, em sap greu insistir, no? «Retribucions complementàries dels funcionaris»: estan pactades. És impossible tocar cap... Hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Esmena 1017, del Grup d'Iniciativa.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. L'activitat que està portant el CMAC és una activitat en aquests moments molt àmplia i molt important i, a més, s'ha arribat a un acord amb les centrals sindicals d'incrementar fins i tot l'activitat que està portant aquest organisme.

Considerem important que aquest organisme estigui informatitzat per alleugerir la seva funció. No hem trobat en el Pressupost cap partida per a la informatització del CMAC i, dient-li al senyor Sesmielo que acceptaríem qualsevol transacció donant la baixa d'aquella partida que el Grup de la majoria considerés més adient, li proposem aquesta alta.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. No hi ha torn...

El Sr. SESMILO: No, no, no insistiré en els arguments, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. 1018, que és la darrera d'aquesta sèrie d'Iniciativa. Senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Aquesta..., no ho sé, suposo que el senyor Sesmielo desisteix de fer torn en contra, però aquí també volem proposar un increment en els «Programes d'ocupació en entitats sense ànim de lucre».

En aquests moments ja n'hi han, recollides en una partida important, però entenem que s'haurien d'incrementar, perquè aquesta partida està congelada, sense l'increment del cost de la vida, més els 150 milions també pactats amb les centrals sindicals.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Senyor Sesmielo.

El Sr. SESMILO: Senyor President, en aquest cas sí que hauríem de dir que a part de cap argument sobre la baixa, però en aquest cas l'alta —en els altres casos tant de bo s'hagués pogut complir—, en aquest cas, doncs, home, mira, com més n'hi hagin millor, però no trobem la necessitat o la urgència que aprecia Iniciativa per Catalunya i que, per tant, en aquest sentit, doncs, la votem en contra amb més tranquil·litat.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 1020, del Centre Democràtic i Social, que pot anar directament a votació.

1021, del Centre Democràtic i Social; igualment que la 1022, i la 1023, i la 1024, i la 1025, 1026, la 1027 ja ha estat defensada, la 1028 també i, per tant, podem acabar fins aquí...

El Sr. RAÑÉ: La 1028 no.

El Sr. PRESIDENT: Perdó, la 1028 no.

El Sr. RAÑÉ: L'he anomenat, però després ho he retirat per organitzar-me.

El Sr. PRESIDENT: Doncs, en tot cas, senyor Rañé... Sí, sí, no hi ha inconvenient.

El Sr. RAÑÉ: M'agradaria afegir a la 1028, en la defensa de la 1028, la 1033, la 1042, la 1060 i la 1063, que conformen, diguem-ne, tot el segon bloc...

El Sr. PRESIDENT: D'acord, senyor Rañé. Endavant.

El Sr. RAÑÉ: I a més amb una defensa, d'alguna manera, que ja està simplificada pel que abans he esmentat, ja que el lloc d'on pretenem aconseguir les baixes és el mateix que havíem deduït que podria servir per finançar els ajuts a les centrals sindicals en les seves tasques de formació i assessorament i la destinació d'aquests 23 milions que hem aconseguit rescatar entre totes les despeses de material d'oficina, de l'article 22, les volíem destinar a potenciar, tot i que aquest any s'incrementa d'una manera interessant, però estem parlant d'un creixement sobre taxes molt reduïdes, estàvem parlant d'un pressupost de 8 milions, en un pressupost de 22 milions, a un organisme com el Consell de Treball, que si ha de desenvolupar les seves tasques d'afavorir la participació de totes les associacions patronals i sindicats, i ha d'afavorir també o ha de servir com a lloc de trobada d'estudi i intercanvi d'opinions necessitarà unes despeses importants, i en aquest sentit creiem que, tot i reconeixent que hi ha un increment de 8 a 22, considerem insuficient i optem per la idea que s'incrementi, amb el conjunt global de totes aquestes esmenes, en 23 milions més, portant les despeses del Consell de Treball, que al nostre entendre, i per no complicar el debat parlamentari, ens agradaria que assumís una entitat pròpia, amb un pressupost de 45 milions en el seu conjunt: 22 que ja té pressupostats més 23 que desitjaríem que arribessin a aquest organisme.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Sesmielo.

El Sr. SESMILO: Sí, senyor President. Quant a l'alta, quan hem debatut les centrals sindicals ja ho he dit, els capítols dels quals el Grup Socialista pretén detreure no ho trobem possible, però també quant a l'alta, en aquest cas, ja sabem que un pressupost mai és l'òptim, tant de bo, no?, però sí que entenem que és suficient per a la tasca que està fent el Consell de Treball, que a més crec que és opinió sentida per tothom que, precisament en aquests darrers temps, està complint d'una manera molt satisfactòria la seva comesa en tota la concertació i en els acords que s'han aconseguit.

Doncs, si s'han aconseguit els acords amb un pressupost que ja reconeix el Diputat socialista que s'ha incrementat, és a dir, si sense l'increment que es proposa ja ha complert la seva missió amb satisfacció, doncs, amb el fort augment que ja preveu el Projecte de Pressupost entenem que és suficient.

Per tant, en aquest cas ens oposaríem tant a l'alta com a la baixa.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Abans d'entrar al capítol de votacions, el senyor Secretari donarà lectura a l'esmena transaccional. (*La I. Sra. Fabian demana per parlar.*) Senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Abans d'entrar a la votació, jo demanaria votació separada de la 1024.

(*L'I. Sr. Rañé demana per parlar.*)

El Sr. PRESIDENT: Senyor Rañé?

El Sr. RAÑÉ: Tanmateix, a part de sumar-nos a aquesta idea que hi hagi una votació separada de la 1024, plantejaríem una votació separada fins i tot d'aquesta 1024, de la 1020, 1023, 1025 i 1026.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Ara el senyor Secretari donarà lectura a la proposta transaccional.

El Sr. SECRETARI: «Transacció a les esmenes 1011, 1027, 1032, 1040, 1059, 1062, del Grup Socialista, i 1014, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: la baixa es produiria a la secció 11, servei 02, concepte 614.01, per 5 milions de pessetes, i l'alta a la secció 11, servei 02, concepte 480.01, per 5 milions de pessetes.»

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El Grup Socialista accepta l'esmena?

El Sr. RAÑÉ: Sí, sí.

El Sr. PRESIDENT: El Grup d'Iniciativa també? *(Pausa.)* D'acord. Doncs, en primer lloc, anem a votar aquesta esmena transaccional.

Vots a favor de la transaccional?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents s'aprova l'esmena transaccional.

I ara les votacions: en primer lloc, les que ens han estat demanades per separat.

Esmena 1024, una votació només d'aquesta esmena.

Vots a favor de la 1024?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció: no prospera l'esmena 1024. *(Remor de veus.)* Perdó, repeteixo el resultat de la votació: 2 a favor, 16 en contra i cap abstenció.

Ara una votació també sobre el paquet d'esmenes que ha demanat de separar el Grup Socialista, que són la 1020, 1023, 1025 i 1026.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 13 en contra i 4 abstencions: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

I ara una votació de la resta d'esmenes al Gabinet del Conseller que no hagin estat objecte de votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra i cap abstenció: no prosperen la resta d'esmenes ni del Gabinet del Conseller, ni de la Secretaria General.

(Remor de veus.)

Per tant, ara podem entrar a debatre les esmenes que corresponen a la Direcció General de Relacions Laborals, la primera de les quals és la número 1029, del Grup d'Iniciativa. La senyora Fabian.

(Remor de veus.)

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Amb aquesta esmena pretenem doblar la quantitat assignada al Pressupost a la partida 480.01, que són els «Programes de seguretat i higiene en el treball» i també modificar el títol d'aquesta partida traient

«i altres d'interès per al Departament», perquè entenem que la quantitat dedicada pressupostàriament ha de ser, si més no, tota dedicada a la seguretat i higiene en el treball i, a més, la considerem insuficient, insuficient perquè els accidents laborals i les condicions de treball no solament no milloren, sinó que estan en una situació d'estancament respecte als exercicis anteriors.

Per tant, creiem que l'esforç pressupostari ha de ser superior per acabar amb una situació greu dels treballadors.

(Persisteix la remor de veus.)

Tampoc tindríem cap inconvenient que no fossin acceptades les baixes des del punt de vista que nosaltres les plantejem i es fes una transacció amb les baixes que el senyor Sesmiolo...

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyora Diputada. Permeti'm, si us plau. Els senyors diputats volen fer el favor de seure i, una vegada més, repeteixo que, si tenen necessitat ineludible de parlar, vulguin fer-ho en veu baixa. Senyora Diputada Fabian, tenni la paraula.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Insistir que l'interès d'Iniciativa per Catalunya està a l'alta, que el tema de les baixes és un tema purament reglamentari i que, per tant, acceptaríem qualsevol transacció, vingués la baixa d'on el senyor Sesmiolo considerés més adient.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Per a un torn en contra, el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO: No, gràcies per l'allusió. Jo parlo en nom del nostre Grup, i per tant han estat estudiades a bastament pel nostre Grup totes les esmenes. Creiem que la darrera etapa en la Conselleria de Treball, i per tant en el Govern, no és que hagi crescut la sensibilitat sobre aquest tema, que sempre hi ha estat, però s'hi han pogut esmerçar més mitjans.

Donats les característiques del nostre pressupost i el creixement notable que ha tingut, no trobem possible atendre una alta, que trobaríem fins i tot raonable, però que, amb els mitjans amb què avui en dia es compta i sobretot amb el remodelatge que es farà —que també figura en el pressupost— dels centres d'higiene i seguretat del treball, entenem que —repeteixo—, sempre dintre de les possibilitats pressupostàries, almenys per a aquest any és suficient.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 1030, del Centre Democràtic i Social. No hi ha representant a la Comissió; per tant, a votació. 1031, tampoc; 1033, del Grup Socialista, ha estat defensada, i, com la 1032, la 1034. Senyor Rañé, 1034.

El Sr. RAÑÉ: Perdó, agruparíem la defensa de la 1034, 1035 i 1036.

Aquesta és una esmena que tenim un dubte de com defensar-la, perquè pot ser, o bé que sigui una esmena exclusivament tècnica, donat que, en fer l'avantprojecte de pressupost, s'ha traslladat la idea que la inversió que es fa, es fa sobre un centre —és a dir, hi ha els quatre centres: Barcelona, Tarragona, Lleida i Girona—, i pot ser que el programa informàtic s'hagi equivocat, i posi «Barcelona i Girona», o pot ser una assignació correcta, amb la qual cosa, nosaltres defensem aquesta idea en el sentit d'evitar que es pugui produir l'efecte que tota la inversió dels centres de seguretat i higiene es faci exclusivament a la província de Barcelona, cosa que considerem incorrecta. En aquest sentit, com es veurà, és una esmena que, senzillament, l'únic que fa és que, quan diu «centres de seguretat i higiene de

Barcelona i Girona», treu la paraula «Barcelona» i deixa «Girona»; quan diu, «Barcelona i Tarragona», treu «Barcelona» i deixa «Tarragona»; quan diu «Barcelona i Lleida», deixa només «Lleida», i naturalment perquè hi ha una altra partida, que no hem esmenat, que correspon a la inversió en els centres de seguretat i higiene de Barcelona. En aquest sentit, creiem que fóra molt més bo racionalitzar i territorialitzar i assignar recursos a cada una de les províncies i centres, i en aquest sentit hem fet l'esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Un torn en contra, senyor Sesmi.

El Sr. SESMILO: No es tracta de cap error informàtic, perquè el Centre de Barcelona figura com a Barcelona només, no? És amb l'afany del Departament de, primer, en territorialitzar les inversions, la voluntat política de fer-ho a Girona, a Lleida, a Tarragona, però deixant-se, diguem-ne, la llibertat, en un moment determinat —com que moltes són inversions de reposició— d'allò que en un moment determinat doncs, calgués. No obstant això, les explicacions del..., la intervenció del Diputat Rañé em sembla, doncs, que han estat prou clares per fer reconsiderar la nostra posició, i, en principi, votariem també a favor d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Podem, doncs, anar ja a la votació de les esmenes a la Direcció General de Relacions Laborals. (*La I. Sra. Fabian demana per parlar.*)

La Sra. FABIAN: Demanaríem votació separada de la 1030 i de la 1031.

El Sr. SESMILO: I, senyor President, i el nostre Grup, com és obvi, de les que pensem votar a favor.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, d'acord.

1030 i 1031, potser una única votació, senyora Fabian? No, separatament. (*Remor de veus.*) D'acord.

Doncs, vejam: primer de tot, una votació sobre la 1029, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 vots a favor, 13 en contra; no prospera la 1029.

Ara la 1030, del Grup del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap vot a favor, 13 vots en contra, 8 abstencions; no prospera 1030.

1031, del CDS.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Unanimitat en contra de l'esmena 1031.

Esmena 1032 ha estat ja transaccionada.

La 1033, del Grup Socialista.

1033.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 13 en contra; no prospera 1033.

I ara, segons he entès, em sembla que 1034, 1035 i 1036 poden anar en una única votació.

Vots a favor d'aquestes tres esmenes?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, s'aproven 1033, 1034, 1035 i 1036.

Passem ara a la Direcció General d'Ocupació. Esmena 1037, del Grup Socialista. Senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Sí, aquesta és una esmena que plantegem a tota la Direcció General d'Ocupació, fonamentalment basada en les següents idees. La primera és que aquesta és una direcció general que redueix un 25% el seu pressupost en relació amb l'any anterior. A més a més, hem fet un conjunt d'esmenes amb el qual intentarem demostrar a posteriori que era possible assolir les propostes que els sindicats van plantejar a la taula de concertació i encabir-les dintre del pressupost global de la Direcció General d'Ocupació, i que, per tant, no tenia cap raó de ser la negativa que, al final, o la discrepància que es va produir sobre els temes competència de la Direcció General d'Ocupació. I en aquest sentit, entenem que es produeix un fet profundament negatiu en una de les partides més importants i de les funcions més importants d'aquesta Direcció General d'Ocupació, com ho és el tema de la formació ocupacional.

En aquest punt en concret, hem de dir que el pressupost de l'any passat, el del 89, era de 1.300 milions per a accions de formació en connexió amb el Fons Social Europeu, però que finalment, com que aquest era l'únic crèdit ampliable, o era un crèdit ampliable, es van esmerçar en aquest conjunt de programes fets amb el Fons Social Europeu, 1.817 milions. Tot i això, i sabent que possiblement del Fons Social Europeu puguin arribar 2.250 milions, i que, en conseqüència, al Departament li correspondrà acabar abonant 2.750 milions, per assolir la xifra de 5.000 milions, s'han pressupostat, exclusivament, 1.400 milions. Això comporta, per una banda, un risc que, si el Fons Social Europeu retallés per qualsevol raó, una sola pesseta destinada a formació ocupacional a Catalunya, els ciutadans i els treballadors de Catalunya veurien reduïdes les seves possibilitats d'assolir una formació ocupacional adient per modernitzar els seus coneixements o integrar-se en el món laboral, de 2,22 pessetes; aquest és un element que nosaltres consideràvem que, amb una pressupostació adequada, on la voluntat del Departament tingués un reconeixement pressupostari, i, per tant, aquí tinguéssim 2.750 milions, permetia que, si hi hagués algun retall per part del Fons Social Europeu, la pèrdua només fos allò que els òrgans comunitaris deixessin d'invertir en formació ocupacional a Catalunya.

Des d'aquesta perspectiva, tenint en compte que, tècnicament, no és possible incrementar, via esmena darrere esmena, els 1.400 milions fins als 2.750, hem considerat que el que hi ha darrere d'això és una manca de voluntat de comprometre d'una manera efectiva allò que d'entrada s'està declarant i que té una música, o una lletra que pugui ser que ens agradi, però que la música no se li acaba de posar en aquesta cançó.

Per una altra banda, hem plantejat també a la Direcció General d'Ocupació una esmena a la totalitat perquè, tant en la documentació que ve acompanyant aquest avantprojecte o aquest projecte de pressupost, com en les ordres de què hem tingut coneixement de desenvolupament dels diferents programes d'actuació, hi ha una manca de criteris objectius a l'hora d'establir prioritats sobre els col·lectius que es beneficiaran o que gaudi-

rien de l'acció d'aquesta Direcció General d'Ocupació i d'aquests programes.

Per totes aquestes raons, creiem que fóra bo un replantejament global de tota la Direcció General d'Ocupació dintre del conjunt dels pressupostos del Departament de Treball.

Res més, i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Sí, gràcies. Un torn en contra, el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO: Sí, senyor President. El nostre Grup ja ha valorat, en l'anterior ocasió, en l'esmena a la totalitat del Departament, la valoració molt positiva que en fa de tota l'acció de govern respecte a l'ocupació, lògicament del Departament més directament implicat, que és el Departament de Treball, però en aquest cas, específicament de la Direcció General d'Ocupació. És a dir, els resultats, crec que tothom els coneix; no hi insistiré perquè, realment, he de dir que, al nostre Grup, aquesta esmena ens sorprèn quan diria que la Direcció General d'Ocupació, respecte a l'ocupació, que és el seu principal objectiu, doncs, ha obtingut a Catalunya uns resultats molt per damunt de qualsevol altra comunitat autònoma, i ja no diguem de l'Estat.

És clar, arguments que aporta el Diputat senyor Rañé: la quantitat que figura per esmerçar en formació ocupacional. No sé si ha oblidat expressament que fa dos anys o l'anterior va haver-hi un increment notabilíssim, és a dir, va representar una nova trajectòria o un nou enfocament en la política del Departament de Treball en ocupació, que era la formació ocupacional; els resultats estan a la vista, primer punt. Segon, és clar que esperem fons del Fons Social Europeu, però no sé, no sé, perquè se n'ha descuidat, que també esperem uns altres fons, que es el del traspàs de la formació ocupacional de l'INEM a la Generalitat de Catalunya. És possible que, amb el canvi de Conseller de Treball, ah!, de Ministre de Treball a l'Estat això es pugui retardar una miqueta més, i que algun dia no se'ns torni... a tots votar l'autodeterminació, que pot ser un dels motius pels quals Catalunya s'ha vist mancada d'uns fons que són..., que, en justícia, li corresponen. Per tant, el senyor Rañé, per favor, i el Grup Socialista que no oblidin que també per a formació ocupacional, amb tot el dret, també esperem fons de l'Estat que ja estan pactats. Però, és clar, recordant que cambres agràries i altres temes, sembla que els pactes en castellà no *sunt servanda*; per tant, també esperem aquests fons, i, com que els esperem, que no es preocupi que la formació ocupacional, confiant en la paraula del socialisme de l'Estat, es veurà incrementada positivament aquest any.

També ha parlat d'una altra raó: de la manca de criteris objectius en el repartiment dels ajuts a les entitats sense ànim de lucre, per a formació. Em sembla que és evident que ell ho fa des de part, i, és clar, parlar de criteris objectius des d'una de les parts, doncs, és ben legítim, però també comprendran, els senyors i senyores diputats, que nosaltres entenguem que, precisament, potser els criteris que no serien objectius serien els d'una de les parts, no? Per tant, nosaltres, com que en aquest sentit, no tenim part, no tenim, diguem-ne, cap sindicat —entre cometes— afí, doncs, per tant, possiblement es podria prejudicar que la nostra posició fins i tot podria ser —i ho dic en condicional, evidentment, per no ferir ningú— encara més objectiva que els criteris que pugués tenir el senyor Rañé.

Per totes aquestes raons, però, insistentment... I per la positiva, és a dir, perquè els resultats de l'acció política de la Direc-

ció General d'Ocupació crec que són indiscutibles, nosaltres ens oposarem a aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Esmena següent és la 1041, del Grup Socialista, i el senyor Rañé veurà si pot, la 1042 ja ha estat defensada; quedaria la 1043, la 1045... El senyor Rañé ja veurà si en pot agrupar algunes.

Senyor Rañé, teniu la paraula.

El Sr. RAÑÉ: Sí, no, la 1041 té un plantejament diferent a la resta, i en tot cas, les properes sí que les agruparia.

Aquesta és una esmena feta exclusivament per donar-li possibilitat, a la Direcció General d'Ocupació, de, en la mesura que així ho consideri adient, és per obrir una partida de 1.000 pessetes, perquè, naturalment, els recursos que s'hi haurien d'esmerçar serien més importants, de pla de foment de l'autoocupació.

Creiem que, tot i que hi ha una direcció general de cooperativisme i SAL, també fóra interessant que, des del Departament de Treball i de la seva Direcció General d'Ocupació, s'oferís la possibilitat d'establir un ajut a aquells treballadors que avui estan a l'atur, i que la seva opció és la de generar-se el seu propi lloc de treball. En aquest sentit, és només obrir aquest pla o aquesta partida a fi que la Direcció General d'Ocupació pugui elaborar un pla amb el màxim de consens possible i generar actuacions al voltant d'afavorir que els treballadors aturats, treballadors o treballadores aturats —perquè són, en alguns casos, gran majoria—, puguin generar-se el seu propi lloc de treball.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Sesmiolo?

El Sr. SESMILO: Sí, President. El nostre Grup ha vist amb interès aquesta esmena, perquè en principi és un tema, doncs, que també ens interessa, i posats en contacte amb la Direcció General d'Ocupació, donat, doncs que, és clar, un pla de foment a l'autoocupació només anunciat no diu el que hi ha darrere, malgrat que es pot suposar, doncs, em sembla que hi ha bona disposició per parlar-ne, per, en algun proper exercici pressupostari, possiblement tractar d'aquest tema. Ara, per què no s'accepten ni aquestes 1.000 pessetes simbòliques?, i ho voldria explicar: és precisament una de les raons objectives que, almenys, segons el seu criteri, té la Direcció General d'Ocupació, és que creu, com ha dit molt bé el Diputat Rañé, que possiblement podria entrar en col·lisió amb programes i amb plans que sobre aquesta mateixa temàtica ja fa la Direcció General de Cooperatives i Societats Anònimes Laborals.

Per tant, per no crear expectatives que podrien ser falses, i després inoperatives, però amb la intenció que realment es pugui estudiar a fons, jo el que puc anunciar als membres de la Comissió, i especialment al Grup Socialista, és que em sembla que la Direcció General d'Ocupació estaria disposada d'estudiar bé, a fons, el tema, si realment hi hagués un pla elaborat o un inici o esbós de pla elaborat.

Mentrestat, i per no entrar en col·lisió, ho repeteixo, o en possible col·lisió amb les activitats i funcions que ja tenen altres direccions generals dintre del mateix Departament, nosaltres hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 1043, del Grup Socialista. Senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Sí, aquí, tal com he anunciat anteriorment, agruparia la defensa de la 1043, 1045, 1047, 1049 i 1057.

La defensa d'aquest tema és prou fàcil, crec. Només llegint els capítols als quals volem que es doni la baixa, ja queda clar part del nostre plantejament. Volem que es doni baixa de partides que es diuen: «Materials diversos per a nous programes d'ocupació», «Subministraments diversos per a nous programes d'ocupació», «Despeses diverses per als nous programes d'ocupació», estic parlant de 5, 8, 2 milions...; «Serveis diversos per als nous programes d'ocupació», 8 milions; «Mobiliari i maquinària per als nous programes d'ocupació», 15 milions. En total, 38 milions destinats a serveis diversos per a programes d'ocupació que no s'han definit i que, a més a més, ens trobem que les partides de material d'oficina i de materials diversos, amb els quals aquests formen una continuació no definida, han crescut, com he dit anteriorment, en percentatges importants. Per tant, és afegir, ploure sobre mullat i, a més a més, amb una indefinició important. Si abans es defensava la idea que aquestes partides havien de créixer molt perquè hi havia nous programes d'ocupació, no veiem adient que, a més a més de créixer molt aquelles partides —estem parlant de creixements del 200 i del 300%—, hi hagi partides noves, a més, indeterminades, per a nous programes d'ocupació en aquest sentit.

Creiem que, per tant, es poden donar de baixa aquests elements i generar amb això un pla, o incrementar o «implementar» el pla d'ocupació que nosaltres en dèiem «juvenil», i que ja avancem que coincidim amb l'esmena que farà Convergència, amb la idea de suprimir la idea de «juvenil» perquè abasti més col·lectius, per tant, amb un pla d'ocupació en col·laboració amb els ajuntaments.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquestes esmenes, el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO: Senyor President, el Departament manté, i, a més, l'ha dotat amb més recursos, el pla d'ocupació, que, si prospera la nostra esmena, ja no es dirà «juvenil», sinó «d'ocupació, en col·laboració amb els ajuntaments». Per tant, la voluntat de col·laboració institucional és clara.

Ara bé, els resultats optimistes dintre de la magnitud del problema de l'atur, però optimistes, hem de dir, si volem ser objectius, de la Direcció General d'Ocupació sobre l'atur a Catalunya, agafant el referencial obligat nostre, que és el de l'Estat, no vol dir que el Departament es creui de braços i s'adormi, com diuen els castellans, «en los laureles», és a dir, el Departament continua elaborant nous programes, continua intentant fer noves aportacions en un camp difícil, en el qual em sembla que els senyors diputats coincidiran que el que cal és espremer molt el magí perquè realment s'han provat moltes situacions, s'han provat molts programes amb diversos resultats.

Per tant, nosaltres entenem que aquest capítol està molt justificat i que realment, quan es presenti a la concertació —perquè hi ha voluntat del Departament de presentar-ho a la concertació— aquests nous programes d'ocupació, jo crec —o almenys ho esperem en el nostre Grup— que de les negociacions en surtin depurats, però que realment seran ben acceptats i ben vistos fins i tot per les parts socials, i, per tant, nosaltres mantindrem aquestes partides i ens oposarem a aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena següent és del Grup de Convergència i Unió, la que porta el número 1050.

El Sr. SESMILO: Senyor President, simplement per suprimir de la denominació del concepte 460.01 la paraula «juve-

nil». Quan es va elaborar el Pressupost a l'inici es comptava de continuar, però les sol·licituds d'ajuntaments i la realitat social denota que, no és que s'hagi superat dissortadament ni molt menys el problema de l'atur juvenil, però que realment potser s'incrementa més la necessitat en altres col·lectius que no són els juvenils, i, per tant, per donar més una omnicomprensió a aquest capítol, doncs proposariem suprimir la paraula «juvenil».

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Algun torn en contra? (Pausa.) Esmenes, ara, 1051, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Jo agruparia la 1051 i la 1052, per dir que aquestes esmenes no representen un increment pressupostari, sinó que significa dedicar la meitat del pressupost del pla d'ocupació, que ja no es dirà «juvenil», sinó «en col·laboració amb els ajuntaments», i el mateix amb els consells comarcals, per dedicar la meitat de la partida a l'ocupació específicament femenina. No cal remarcar que l'atur femení és molt més important que el masculí; que les dones encara estem en una situació de discriminació respecte a l'accés del treball i, per tant, considerem que la meitat d'aquesta partida s'hauria de dedicar específicament a la meitat i una mica més de la població treballadora.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra?

El Sr. SESMILO: Sí, senyor President, nosaltres estem totalment en contra d'aquestes dues esmenes; totalment en contra...

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

El Sr. SESMILO: Per concepte..., si m'ho permet, les hauria d'explicar breument.

En primer lloc, perquè no som partidaris d'una segregació ara sexual, diguem-ne, repartint els programes segons sexes.

En segon lloc, perquè en la concertació ja s'ha aprovat que en el pla d'ocupació social el 65% seria destinat a dones, o sigui, la voluntat política és aquesta, i el 35% a la població masculina. Aquesta és la voluntat de resultes de la realitat social. Si a la concertació ja s'ha acordat que la voluntat política és aquesta, ara no rebaixarem del 65% al 50%, ens semblaria un pas enrere.

Quant a l'esmena 1052, d'aquests programes amb els consells comarcals, hem de dir que el resultat concret de l'exercici passat han estat 39 contractes contrats: 25 per a dones, 14 per a homes. El que no farem ara és reduir les dones també només a la meitat. És a dir, nosaltres continuem en el fet que homes i dones són persones i que és la mateixa realitat social la que indica cap a quin col·lectiu s'han d'esmerçar més recursos, i en aquest cas concret fins i tot, no un 50%, sinó un 65%, amb la voluntat de complir el que s'ha acordat en la concertació social a Catalunya.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 1053, del Grup Socialista. El senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Aquesta la tenia traspaperada. La 1053 és una esmena en la qual nosaltres pretenem, d'alguna manera, que tinent en compte els resultats que s'han produït dels programes d'ocupació amb els consells comarcals, i veient la necessitat d'incrementar el tema de les accions de xoc, atès, precisament que han estat poc efectius des del punt de vista ocupacional i

que en la pràctica ens trobem que, quan els consells comarcals comencen a generar programes de xoc, se'ns diu que no hi ha recursos econòmics. És a dir, la Direcció General d'Ocupació ha generat un programa de col·laboració amb els consells comarcals per dinamitzar els temes de formació, ocupació, etcètera, i quan genera un pla de xoc resulta que no hi ha recursos per poder finançar aquest programa de xoc, com per exemple ha ocorregut —almenys fins ara, això és la informació que tinc jo personalment—, ha succeït en el tema de l'única comarca que ha fet una cosa com aquesta, que és la del Baix Llobregat, fer un programa de xoc que se li nega perquè no hi ha recursos, i, per una altra banda, s'ajuda a generar expectatives que després no es poden assumir.

En aquest sentit, hem anat pel dret i hem dit: home, més val que posem els recursos allà on es puguin fer les accions evidents i no generem una xarxa que vagi destinada a aixecar falses expectatives que després no tenen recursos adients al respecte. En aquest sentit, considerem adient o convenient que aquests 100 milions passessin del programa d'ocupació amb els consells comarcals a accions de xoc, que es podrien fer amb els consells comarcals o amb altres col·lectius que s'integressin dintre d'aquestes accions de xoc de formació.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra?

El Sr. SESMILO: Sí, senyor President, em sembla que aquesta esmena no deixa de ser una anècdota o un pas més dintre de la política general que manifesta el Grup Socialista en tot el debat pressupostari, d'evitar transferències de recursos als consells comarcals. Vull dir, en el temps que he estat aquí s'ha vist contínuament aquest tipus d'esmenes.

Com que nosaltres, precisament, la política que fem és a la inversa, ja és bo que hi hagi una alternativa, però, de moment, sembla que la nostra és la que troba més adequada el país, de cara a dotar els consells comarcals, és per aquestes raons estrictament polítiques que nosaltres hi votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Queden encara, em sembla, per defensar d'aquesta Direcció General les esmenes 1054, 1055 i 1056, del Grup Socialista. Senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Sí, que, a més, suposo que per anticipació, ja ha vist que preteníem defensar-les totes de manera conjunta.

Abans, el representant del Grup de Convergència i Unió ha fet aquella dita llatina del *pacta sunt servanda*, doncs, això preten precisament això. El Departament de Treball i el de Benestar Social van subscriure un acord sobre la renda mínima d'inserció que en un dels seus apartats deia que ambdós departaments abonarien a parts iguals 300 milions de pessetes en programes diversos de suport a càrrec d'ambdós departaments, a més a més de 800 milions cada un, per al programa de renda mínima.

Els 800 milions, els hem trobat mal ubicats —ja en parlarem després—, però els hem trobat; el que no s'ha trobat dintre el Pressupost, i per això fem una esmena que sigui capaç de recollir d'altres programes aquests 150 milions..., perquè, si bé és cert que hi ha una partida de 300 milions destinada a col·lectius amb especials dificultats, s'ha de dir que aquesta partida, l'any anterior, tenia una consideració de 250 milions. Així, no es pot desprendre de cap de les maneres que incrementant 50 milions es puguin incorporar un compromís de 150 milions, si no es redueixen, al mateix temps, les accions que ja es venien fent.

Per tant, una de dues: o es reduiran les accions que es venien fent, cosa que no volem, o s'incomplirà l'acord sobre el tema de renda mínima, i en aquest sentit entenem que el nostre plantejament és que es compleixi l'aportació dels 150 milions que el Departament de Treball es va comprometre a fer quan va signar, amb els sindicats d'UGT i Comissions Obreres, per complementar les accions de la renda mínima d'inserció. Aquests recursos, els hem buscat fonamentalment de tres programes: el primer, que deixem en 1.000 pessetes només, el d'«Intercanvis internacionals», perquè és un programa que no funciona actualment d'una manera eficient, i, en tot cas, deixem la partida oberta per si algun dia funciona, que ho puguin incrementar però funcioni de veritat, perquè els treballadors puguin fer intercanvis, no perquè es puguin fer viatges.

El tema d'orientació professional, que el pretenem suprimir, no perquè no hi hagi d'haver orientació professional, sinó perquè això suposa dues coses: primer, duplicar xarxes públiques d'orientació professional que estan a la Generalitat i a l'INEM, amb el qual es volen establir col·laboracions, i, a més a més, no tan sols duplicar-les, sinó privatitzar-les. I, a més a més, suprimir, per fer números rodons, la partida de 1.000 pessetes de l'article, del concepte 612.01, perquè suposo que per una errada tècnica és la mateixa partida que el 611.01, que té la mateixa denominació i la mateixa quantitat: 1.000 pessetes per arribar a acords amb l'INEM. Jo suposo que entre 1.000 pessetes i 2.000 per treballar en col·laboració amb l'INEM, el Grup de Convergència podrà acceptar aquesta esmena que, com a mínim, farà tècnicament més presentable el Pressupost que aquí al final aprovarà el Parlament.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Un breu torn en contra, el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO: Sí, senyor President. Nosaltres, pel mateix que ha dit el Diputat, ja es veu que complim l'acord, és a dir, en comptes de 150, no 150, n'hi ha 300, el que passa és que, és clar, és una operació comptable. L'any passat ja n'hi havia 250, però en un capítol que era per a persones amb especials dificultats. És a dir, nosaltres entenem que està complert l'acord.

Quant a l'orientació professional, no hi podem renunciar perquè, en tot cas, el que demanem és que es traspassi el programa de l'INEM al nostre programa d'orientació professional, i quan vingui incrementarà aquesta partida, però no per això l'hem de reduir.

Per tots aquests motius, votarem en contra d'aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Podem anar ja a les votacions. Aquí hem de tenir en compte que... (La I. Sra. Fabian demana per parlar.) Perdó, la senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. El nostre Grup demanaria votació separada de la 1038, la 39 i la 48, que, si els altres grups hi estan d'acord, podrien ser votades totes juntes.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. També hem de separar la 1050, del Grup de Convergència i Unió...

El Sr. SESMILO: Nosaltres afegiríem, a més a més, la 44 i la 46.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Serà una altra votació, doncs, amb la 1044 i la 1046. Tenir en compte també que la ... Està d'acord a fer un sol bloc amb totes aquestes, senyora Fabian? (Pausa.) D'acord.

Aleshores, tenir en compte també que la 1040 ja ha estat aprovada amb la transacció que s'ha acceptat anteriorment.

Per tant, en primer lloc, votació sobre la 1050 de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, s'aprova la 1050.

Ara, votació sobre el paquet que ha demanat el Grup Socialista i el Grup d'Iniciativa: 1038, 1039, 1048, 1044 i 1046.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap a favor, 13 en contra i 7 abstencions: no prosperen aquestes esmenes.

I, finalment, una votació sobre la resta d'esmenes d'aquesta Direcció General.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 13 en contra i 6 abstencions... (*Remor de veus.*) No hi ha cap inconvenient... Em sembla que el resultat d'aquesta votació no ha estat clar, i, per tant, es torna a sotmetre a votació la resta d'esmenes d'aquesta Direcció General.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra i cap abstenció: no han prosperat aquestes esmenes que acaben amb la 1057.

Ara entrem a la Direcció General de Cooperatives i Societats Anònimes Laborals, esmena 1058, a la totalitat, del Grup Socialista. Senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Sí, de manera molt breu, nosaltres entenem que aquesta esmena a la totalitat estaria recolzada en tres criteris bàsics: el primer, que la destinació que es fa de recursos cap a l'Institut de Promoció i Formació Cooperativa no va acompanyada d'uns criteris clars de la Direcció General; en segon lloc, que no considerem convenient que es dediquin 25 milions a l'Institut Català de Finances, duplicant mecanismes financers que ja té el mateix col·lectiu i el mateix moviment cooperatiu —i que, a més a més, hem vist a la pràctica que els recursos que es destinen a l'Institut Català de Finances, després, com es pot veure de l'execució de l'exercici del 1989, cap d'ells retorna al moviment cooperatiu—, i, per últim, que tot i que els 180 milions a empreses privades és una quantitat important, en aquest apartat de transferència a empreses privades, considerem que és insuficient en relació amb el 1989.

Res més, i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El torn en contra, el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO: Senyor President, nosaltres no compartim els criteris del Grup Socialista, i gairebé jo li aniria a la contra. És a dir, ens sembla correcta la relació amb l'Institut Català de Promoció i Formació Cooperativa, ens sembla correcta també la política d'aval a través de l'Institut Català de Finances, etcètera.

Per no allargar-me: votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena següent és del Grup del Centre Democràtic i Social, que ja està, i, per tant, podem

votar totes les esmenes de la Direcció General de Cooperatives. (*La I. Sra. Fabian demana per parlar.*) Senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Sí, per favor, amb l'esmena 1061 a banda.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Doncs, la 1061, en primer lloc.

Vots a favor de la 1061?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap vot a favor, 14 en contra, 6 abstencions: no ha prosperat la 1061.

Ara, la resta d'esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra: no han prosperat la resta d'esmenes —imagino que tots els senyors diputats i les senyores diputades han tingut en compte que la 1059 ja havia estat votada anteriorment, inclosa en la transaccional.

Ara, entrem a la Direcció General de la Seguretat Social. L'esmena 1064, del Grup Socialista: senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ: Aquesta és una esmena merament tècnica, perquè, tenint en compte que la partida 480.02 estava en el Pressupost amb 1.000 pessetes i la 480.03, amb 16 milions, amb el mateix nom, sembla lògic que s'agrupin i s'integrin en una sola partida, que seria la 480.02; vull dir, és una esmena senzillament tècnica: no veiem la raó de tenir dues partides —l'una, oberta amb 1.000 pessetes, quan és el mateix programa que l'anterior.

El Sr. PRESIDENT: No sé si he entès bé que la 1065 també havia estat defensada, senyor Rañé...

El Sr. RAÑÉ: No.

El Sr. PRESIDENT: No? Doncs, pot fer-ho.

El Sr. RAÑÉ: La 1065 és una proposta que té, per una banda, un canvi de nom. Un canvi de nom perquè entenem que els 800 milions estan destinats exclusivament al pagament de la renda mínima d'inserció, en funció dels acords, i, per tant, no poden ser subjecte de finançament, a partir dels 800 milions, altres accions de formació per a col·lectius de difícil integració, no en poden ser objecte: és la renda mínima dins d'inserció, la que està pactat amb els sindicats que tindrà 800 milions, no altres programes que es podrien incloure aquí.

Aquesta és una part de l'esmena, i l'altra és que considerem que, des del punt de vista del Departament de Treball, no correspon a la Direcció General de Seguretat Social, sinó a la d'Ocupació, perquè és el vessant ocupacional del programa de renda mínima d'inserció el que s'hauria de potenciar. Per tant, entenem que no es pot fer des de Treball cap concessió que la renda mínima d'inserció pugui ser considerada com un element assistencial o purament assistencial, sinó que des de Treball ha de ser considerat com un element d'«ocupacionalitat», de tendir cap a l'ocupació; en tot cas, a Benestar Social hi pot haver altres elements complementaris, però, ho repeteixo, per aquesta raó creiem que ha d'estar ubicada a Ocupació, i per respecte al pacte signat amb els sindicats no és adient que inclogui o que pugui incloure altres programes o altres accions de formació per a col·lectius, perquè, ho repeteixo, l'acord diferencia molt bé que els 800 són per a la renda mínima i els 300 milions eren per a les accions de formació.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Sesmi-lo?

El Sr. SESMILO: Sí, senyor President, nosaltres..., pot estar tranquil el Grup Socialista: el Govern complirà els acords —és un tema terminològic, el primer punt. L'altre, el de la ubicació, sempre és un tema discutible, però en aquest cas només volia fer un advertiment, o un aclariment: repeteixo que aquest és un tema discutible, però en aquest cas la Direcció General de Seguretat Social té una infraestructura que és idònia per no fer créixer aquells apartats que a vegades es queixen els altres grups, burocràtics. Per quina raó? Perquè també fa temps que es tenen..., està en converses el traspàs de la Seguretat Social: el nostre Govern, potser amb optimisme excessiu, va creure que això era imminent i va crear aquesta Direcció General, i, lògicament, se li ha de donar un contingut. Per tant, és opinable, potser, el que diu el Diputat Rafié, però per raons estrictament funcionals s'ha cregut més oportú ubicar-ho a la Direcció General de Seguretat Social.

Per això votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Anem a votar, doncs, les esmenes corresponents a la Direcció General de Seguretat Social, tenint en compte que la 1062 ha estat objecte de transacció i aprovada; les altres esmenes, una sola votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 13 en contra: no prosperen 1063, 1064 ni 1065.

Entrem ara a l'Institut de Promoció i Formació Cooperatives.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 1066 (G. Socialista), 1067 (A. p. del Centre Democràtic i Social) i 1068 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut per a la Promoció i la Formació Cooperatives.

El Sr. PRESIDENT: Els senyors diputats i les senyores diputades són convidats a partir d'aquest moment a entrar en el Departament de Justícia.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes núms. 1069 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), 1070 (A. p. del Centre Democràtic i Social), 1071 (G. Mixt) i 1072 (G. Socialista), al Departament de Justícia.

El Sr. PRESIDENT: Al Gabinet del Conseller, esmena 1073, del Grup Socialista: senyor Oliart...

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, aquesta esmena té com a finalitat augmentar la partida que diu «Aportacions a compte de capital al Centre d'Iniciatives per a la Reinserció», per un valor de 170 milions de pessetes.

Quan es va crear el CIRE es van crear també, amb ell, una sèrie d'expectatives que, malauradament, en veure aquest..., en mirar ara i observar i estudiar amb deteniment el seu pressupost, doncs, aquestes expectatives han quedat completament frustrades.

Si vostès ho observen, senyores i senyors diputats, veuran que les dotacions per a inversions, per a maquinària i altres in-

versions, sumen només 32 milions de pessetes: nosaltres considerem que amb aquestes inversions tan baixes és molt difícil de crear nous llocs de treball i, indubtablement, de tirar endavant aquesta empresa.

Per tant, nosaltres fem aquesta esmena d'augment, i les baixes corresponen al capítol 1, del Gabinet del Conseller, perquè considerem, indubtablement, que la seva suma total, de 1.224 milions de pessetes, de capítol 1 i de capítol 2, són, indubtablement, massa importants per les competències que té el Gabinet.

Aleshores, senyores i senyors diputats, per totes aquestes raons, els demanem el seu vot a favor d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. És que hi ha alguna esmena...? No es pot agrupar, no es pot fer cap més defensa, i després faríem els torns en contra? (Pausa.) Canvia el tema. Molt bé.

Un torn en contra: la senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA: Sí, gràcies, senyor President. Les expectatives, realment, nosaltres tirarem endavant amb el Centre d'Iniciatives per a la Reinserció, i es compliran totes les expectatives que s'havien format. Pensi que el mes de gener es va nomenar un nou gerent, que les instal·lacions són les adequades i que, a més a més, hi ha una part molt important, que és fomentar la preparació professional entre la població reclusa, de manera que el treball els serveixi per reintegrar-se a la societat.

Aquest és un dels aspectes més importants: una empresa no es crea solament amb la bona intenció i amb la voluntat que en quatre dies creixi, sinó que s'han de buscar nous clients, s'ha de buscar aquella part que faci que tingui..., que sigui rendible, i això s'ha de fer amb una mica més de temps. I cregui que els diners que hi ha pressupostats són suficients per a aquest any 1990.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Esmena 1075, del Grup Socialista. Senyor Oliart, també?

El Sr. OLIART: Senyor President, és la 1074, si no m'equivoco.

El Sr. PRESIDENT: El senyor Oliart té raó: és la 1074. Perdó.

El Sr. OLIART: Molt bé, senyor President. Aleshores, aquí agruparia quatre esmenes més: la 1074, la 1079, la 1093 i la 1094.

Les quatre esmenes, senyores i senyors diputats, fan esment a la construcció de nous centres penitenciaris i el que demanen és l'obertura de quatre noves partides pressupostàries en el departament de serveis penitenciaris.

El primer és la construcció d'un nou centre de compliment de dones i hi posem només la quantitat de 1.000 pessetes perquè el que volem aquí és que es demostrï la voluntat política de tirar endavant aquesta construcció; d'altra banda, és una construcció que ha estat promesa directament pel Conseller de Justícia i també està inclosa en les promeses electorals del partit del Govern. També té un altre tipus d'argument, i és que en aquest moment el centre de Wad-ras és un dels pitjors centres penitenciaris existents a Catalunya i, per altra banda, l'augment de la població reclusa femenina els últims anys és molt important, de manera que en aquest moment el centre de més massificació que existeix a Catalunya, després de la Model de Barcelona, és precisament el centre de dones de Wad-ras. També és un índex de la situació en què es troben les dones de Wad-ras, en el sentit que, de les últimes informacions que ens ha proporcionat la

Conselleria sobre drogaaddiccions, precisament és a Wad-ras on hi ha un percentatge més elevat d'internes drogaaddictes.

L'altra esmena, la 1079, fa referència a la construcció d'un nou centre de compliment de joves, i també demanem només la seva simple obertura, és a dir, amb una quantitat mínima de 1.000 pessetes, perquè considerem que el centre actual també és un centre completament insuficient, i, per altra banda, també forma part, aquesta construcció d'un nou centre penitenciari per a joves, de les promeses del Conseller i de les promeses electorals del Grup del Govern.

L'altra esmena, la 1093, fa referència a la construcció d'un nou centre d'adults, que això forma part ja d'un vell programa, d'un vell programa que va presentar el Conseller de Justícia l'any 1984, de descongestió de la presó Model, i d'aquest programa, estan en construcció dos dels centres, però el tercer centre encara no s'ha començat ni es té tampoc la finca. També hi ha hagut promeses en aquest sentit i, per tant, el que nosaltres volem és que es tiri endavant això, i per això demanem aquesta obertura, que només és de 1.000 pessetes, i, per tant, que es vegi aquesta voluntat política.

I la quarta de les esmenes, que també fa referència a nous centres penitenciaris, el que demanem és la construcció d'un hospital psiquiàtric. Aquí he de dir que aquesta no és una promesa electoral de Convergència i Unió i tampoc no és una promesa que hagi fet directament el Conseller de Justícia, però nosaltres considerem que és molt important i molt necessària la construcció d'aquest hospital psiquiàtric, perquè s'han d'enviar cada any molts interns malalts psiquiàtrics fora de Catalunya, i normalment s'envien a l'Hospital Penitenciari d'Alacant.

Per tots aquests motius, senyores i senyors diputats, jo els demano a vostès el seu vot a favor d'aquestes quatre esmenes, que no comporten..., no comporten un trasllat important de fons, sinó que solament entre les quatre són 4.000 pessetes, i que és, ho repeteixo, un acte de voluntat política —si vostès ho volen, simbòlic—, però que està i ha d'estar en correspondència amb les promeses electorals i amb les necessitats que actualment tenim aquí a Catalunya.

Per altra banda, jo vull dir, ja per acabar, que si vostès miren l'annex d'inversions del Departament corresponent veuran que aquests quatre centres que nosaltres demanem no hi són ressenyats.

Res més, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. El portaveu que ha de fer els torns en contra m'ha demanat d'acumular-les per direccions generals i nosaltres no hi tenim cap inconvenient; per tant, la següent esmena que ara caldria defensar és la 1075, del Grup Socialista. Gràcies.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, aquesta esmena, el que demana també és l'obertura d'una partida pressupostària de 1.000 pessetes, amb la denominació següent: «A corporacions locals per al manteniment dels dipòsits municipals». Senyores i senyors diputats, a més de les dietes alimentàries, s'ha de proporcionar a les corporacions locals els mitjans per tal que els dipòsits municipals que estan obligats a mantenir ho siguin en unes condicions dignes.

D'altra banda, la nova divisió de partits judicials i la seva capitalitat és un element més a tenir en compte, i és veritat que aquestes dietes alimentàries es donen i es proporcionen per la Generalitat, d'acord amb les seves competències, però també és

veritat que ni una pesseta més d'aquest concepte esmentat va a parar als dipòsits, als municipis perquè puguin adequar millor les instal·lacions als seus dipòsits municipals. Crec que és un sentiment compartit per tots nosaltres que els dipòsits municipals han d'estar en unes condicions que puguin acollir dignament els interns que es veuen obligats a passar-hi allà uns dies en espera que hi hagi una decisió judicial immediata.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Sí... 1075, feta. 1077, del Grup Socialista, a la mateixa Direcció General: senyor Oliart.

El Sr. OLIART: La 1077, l'agrupo, senyor President, amb la 1078.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, la 1077 és augmentar una partida que ja existeix, que és: «Atencions als interns alliberats i familiars». I nosaltres ho fem perquè la dotació actual de 17 milions de pessetes la considerem totalment insuficient. Si nosaltres fem la divisió dels quatre mil interns i escaig que hi ha en aquest moment a les presons de Catalunya i ho dividim, dividim aquesta quantitat pels quatre mil interns, ens dona una quantitat irrisòria de 4.000 pessetes per any i família. És indubtable, senyores i senyors diputats, que amb aquesta quantitat ben poca ajuda es pot donar als interns, ben poca ajuda es pot donar als interns alliberats i ben poca ajuda es pot donar als seus familiars.

L'esmena número 1078 és la creació d'una nova partida pressupostària que digui: «A comissions d'assistència social». Tots vostès saben, senyores i senyors diputats, el paper important de les comissions d'assistència social en el procés de reinserció de l'alliberat. I nosaltres veiem que fins a l'any 1988 en els Pressupostos de la Generalitat aquestes comissions d'assistència social hi tenien una partida pròpia i específica, i ara no se sap —jo, personalment, no sé per quines raons, encara no se m'ha explicat, i potser avui se m'explicarà— encara per quines raons —ho repeteixo— a partir del Pressupost de l'any 1989 no s'especifica ja amb aquest concepte de «Comissions d'assistència social» i, per tant, ens és completament impossible, des del Parlament i des d'aquesta Comissió de fer un control i un seguiment de totes les activitats d'aquestes comissions d'assistència social i dels esforços pressupostaris que l'Administració de la Generalitat, que el Govern de la Generalitat li dedica.

Res més, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. L'esmena que segueix a continuació a aquesta Direcció General..., no l'esmena, sinó les esmenes, encara són del Grup Socialista. Són les que porten els números 1081, 1082 i 1083. Per tant, correspon al senyor Oliart, si en vol fer la defensa... No, el senyor Abelló. Gràcies... Per donar una mica de temps. Perdó, senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Faríem la defensa de les esmenes 1081, 1115, 1082, 1083, 1091 i 1092.

En primer lloc, defensariem les esmenes 1081 i 1115, que fan referència als ajuts a òrgans dependents de l'Administració de Justícia. Nosaltres hem vist que en els dos darrers anys precisament aquesta partida ha anat disminuint fins a extrems preocupants. És a dir, l'any 88 aquesta partida era de prop de 60 milions, l'any 89 ja va baixar fins als 40 milions, i aquest any està sota mínims, és a dir, ens trobem amb una quantitat irrisòria de 4 milions. Nosaltres hem de dir, en primer lloc, que

no entenem aquest procés de disminució tan radical; creiem que els ajuts eren una bona línia de col·laboració entre dues administracions i, per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres creiem que un increment —el que proposem és un increment molt moderat— ajudaria precisament a restablir tot el que fa referència a les relacions entre òrgans dependents de l'Administració de Justícia i la Generalitat. Nosaltres creiem que el precedent que hi ha hagut en aquests darrers anys ha estat molt positiu, des del punt de vista del funcionament de l'Administració de Justícia, i, per tant, les nostres dues esmenes anirien en aquest sentit.

L'altra esmena fa referència a l'Institut de Dret Català per a Estudis del Dret Civil Català; nosaltres pensem que a aquesta partida fem una proposta també molt moderada, d'un milió i mig; fins al Pressupost de l'any 88 existia una partida que feia referència a aquest Institut; no cal dir el paper que ocupa l'Institut des del punt de vista de prestigi i, per tant, ens hem trobat també durant dos anys consecutius que aquesta partida ha desaparegut, si bé l'any 1988 no és que fos una partida molt important, de 600.000 pessetes, però, realment, la importància precisament en el procés en què ens trobem en aquests moments de reforma del dret civil català pensem que fa necessari que hi hagi aquest ajut a aquest Institut. I, per tant, des d'aquest punt de vista, demanàrem al Grup de la majoria que s'acceptés aquesta esmena.

L'altra esmena, la 1083, fa referència a la Universitat Autònoma de Barcelona. Aquí, si bé és veritat que hi ha una partida destinada a la Universitat Autònoma, el que proposem és un increment de partida, un increment també molt modest, però que el considerem absolutament necessari. És a dir, és una partida que, en aquest sentit, la que té assignada la Universitat Autònoma és molt ajustada i, per tant, la proposta que fem realment no representaria cap increment, des del nostre punt de vista, important.

La següent esmena fa referència a la Universitat de Barcelona, a la Facultat de Dret. L'any 88 ens trobàvem que en els Pressupostos hi havia una partida que feia referència a les facultats de dret per a uns programes de millora de la formació; nosaltres creiem que era una partida molt interessant, que permetia precisament la formació dels llicenciats o de les persones que es troben a punt de llicenciar-se en dret. Aquesta partida ja va desaparèixer l'any passat, i aquest any ens trobem que solament en els Pressupostos hi ha una partida que fa referència a la Universitat Autònoma. Per tant, nosaltres considerem, en primer lloc, que és necessari que hi hagi aquests programes i que la Conselleria no es pot desentendre precisament d'aquests programes de formació de les facultats de dret catalanes i, per tant, considerem que una quantitat, també, de 2 milions és una quantitat molt minsa que podria ser perfectament acceptada.

Finalment, en aquest bloc ens trobaríem amb un altre increment de partida, que fa referència a l'Institut de Drets Humans de Catalunya. També és un increment no excessivament desmesurat. L'Institut de Drets Humans ja té una partida consignada al Pressupost; nosaltres pensem que el paper que fa aquest Institut, des del punt de vista de les personalitats, dels treballs de la seva revista i, precisament del caràcter de pluralisme que té el mateix Institut, faria necessari aquest increment i, per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres també proposem que s'incrementi la partida de l'Institut de Drets Humans.

Res més.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Hi ha esmenes, encara, del Grup d'Iniciativa, que són les que porten els números 1084, 1088, 1089 i 1090. El Diputat senyor Nualart en pot fer la defensa.

El Sr. NUALART: Sí, gràcies, senyor President. Jo agruparia totes aquestes esmenes en una sola defensa, i és modificació d'aquestes partides en el sentit d'incrementar-les; incrementar-les perquè entenem que en aquests moments en què hi ha la reforma del dret civil català i les modificacions que s'han de donar, que se'ns donen dins de la societat, i que s'ha d'ajustar tota la Llei a aquestes modificacions, és evident que es fa necessari que hi hagi ajudes a la investigació sobre temes jurídics, i, a més, entenem que aquests ajuts han de ser ja a entitats i a fundacions que tinguin un prestigi. Jo crec que això pot interessar la mateixa Conselleria, perquè fa pocs dies hem llegit com la Conselleria va enviar un programa informàtic sobre una sèrie de matèries de tipus penal, en les quals encara existia com a delictes el delictes d'homosexualitat, el delictes de maçó, el delictes de comunista. Per tant, és evident que interessa que es facin aquests estudis perquè la Conselleria no caigui en aquests errors. Per tant, jo crec que el Grup de la majoria hauria de votar a favor d'aquest increment d'aquestes partides, perquè li serveixin aquests estudis per poder fer els seus treballs i, aleshores, dirigir-se als altres organismes d'una manera competent.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ara sí que ha arribat el moment dels portaveus de Convergència i Unió perquè facin un torn tan escarit com puguin en contra d'aquestes esmenes. Senyora Rosa Bruguera, té la paraula.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies, senyor President. Miraré de contestar totes les esmenes; si és que me'n deixo alguna, ja em perdonaran.

Bé, la construcció dels centres penitenciaris requereix uns recursos financers importants que no poden satisfer-se amb els recursos normals del Pressupost d'enguany. Així i tot, s'estan portant a terme estudis de localització de diferents nous centres i, de tota manera, vostès han de tenir en compte que el finançament dels quals correspon a l'Administració central. Quant, concretament al nou centre de compliment de dones, aquest en aquests moments no està contemplat, però sí que existeix un projecte d'un mòdul de dones, que, aquest, es portarà a terme molt immediatament.

(Remor de veus.)

Quant al de joventut... Miri, del conjunt de la població reclusa existent avui a Catalunya, precisament són els joves els que són més minoritaris; la presó de la Trinitat està per sota de la seva capacitat des de fa tres anys. És per això que, lògicament, s'ha de donar pas a les necessitats més immediates i vives.

La construcció del nou centre d'adults, a part que s'està buscant les noves ubicacions, la Generalitat està finançant totalment el nou centre de Brians, i deixem que hi hagi pressupostos i subvencions del Govern central per tirar-ho endavant.

(Remor de veus. Pausa.) No, quant a la construcció de l'hospital psiquiàtric, aquest es presenta en un moment... —és que estaven parlant molt i estava esperant que callessin—, s'està demanant en un moment en què s'està fent el penitenciarí...

(Remor de veus.)

El Sr. PRESIDENT: Perdoni, senyora Diputada. Si us plau, senyors diputats, senyores diputades, si han de parlar, vulguin-ho fer en veu baixa... Senyora Rosa Bruguera, teniu la paraula.

La Sra. BRUGUERA: Moltes gràcies. Bé, dic que es demana la construcció d'aquest hospital psiquiàtric, dic, en un moment en què s'està tirant endavant la construcció del penitenciar prop de Terrassa, i que vostès saben que la construcció d'un hospital psiquiàtric —això, en aquests moments no està contemplat— hauria de resoldre's, i nosaltres creiem que hauria de resoldre's a través de la xarxa sanitària general. Avui, els hospitals psiquiàtrics encara estan depenent de les diputacions. Així i tot, estem estudiant la possibilitat de crear un petit mòdul de malalts psiquiàtrics crònics, al projecte de remodelatge de la infermeria de la Model.

Quant a les corporacions locals, la partida de vostès simbòlica —com posaven— per a corporacions locals per al manteniment dels dipòsits municipals: això, vostès saben que correspon als ajuntaments, i que la Direcció General només està obligada a fer-se càrrec del subministrament de béns i serveis, o sigui, de la manutenció, i, per tant, està contemplada, aquesta partida, en el seu lloc corresponent, concretament a la partida 221.14.

«Atencions als interns alliberats i familiars»: aquesta, jo la hi contestaré juntament amb la que és «Comissions d'assistència social». En aquesta partida d'atencions als interns alliberats i familiars, nosaltres hi tenim contemplada la part de comissions d'assistència social. Vostès saben que les comissions d'assistència social, dintre del projecte de llei de presons de l'Estat, es contempla un barem d'acord amb la població reclusa de cada comunitat autònoma. Enguany, per a Catalunya corresponen 43 milions, que no sé si vostès els contemplaven quan feien aquella divisió del que representava per a cada reclus. Vol dir que, precisament, doncs, hem d'augmentar aquesta quantitat de 43 milions en la ja prèvia de 17. O sigui que la quantitat de 17 milions és purament addicional, i vostè sap que la Direcció General no hi tindria cap obligació, però que el que li interessa és millorar la situació actual, i per això la hi posen.

A veure. «Ajuda als òrgans dependents»: bé, quant a l'ajuda que vostè demana per als òrgans dependents de l'Administració de Justícia, si efectivament durant l'any 90 realment es fes el traspàs dels recursos materials de l'Administració de Justícia, ja està contemplat que hi haurà l'organització i la planificació necessàries per tal d'afrontar-ho. De tota manera, aquest any la Direcció General el que fa és mirar d'atendre la justícia de pau, que vostès saben que està molt abandonada.

L'Institut de Dret Català per a Estudis del Dret Civil Català: què està fent el Departament en aquesta matèria? Doncs, bàsicament, per una banda hi ha les comissions a nivell de Departament, formada per juristes de prestigi dedicats a l'estudi, a l'elaboració i la reforma de temes tan importants com l'afiliació, l'adopció i l'acolliment al règim patrimonial, etcètera. D'altra banda, hi ha la col·laboració amb entitats jurídiques sobre el mateix tema.

En definitiva, el que es pretén és actualitzar el Dret Civil Català a la realitat social viscuda a Catalunya, mitjançant lleis especials que, posteriorment, passaran a integrar un únic cos legal.

Quant a la Universitat Autònoma, la partida que hi ha és suficient, perquè aquesta partida només té en compte el màster en execució penal que es portarà a terme en col·laboració amb el Centre d'Estudis i Formació del mateix Departament.

A veure, després vostès demanaven també... Universitat de Barcelona. A part del concurs de subvencions anuals, sempre

s'atorguen ajudes a la Facultat de Dret per a necessitats específiques, amb independència dels convenis de col·laboració que se subscriuen per a organitzar cursos o pràctiques.

Bé, a l'Institut de Drets Humans de Catalunya —que ja és al final—, el que fan és només subvencionar la part de les seves despeses habituals, és a dir, el que és la revista i el que són els cursos que fan, però, en aquests moments, no s'ha tingut en compte cap altre conveni amb qualsevol entitat específica.

Passem ja a les d'Iniciativa per Catalunya. No em referiré a la Universitat Autònoma, que ja n'hem parlat, sinó només a les ajudes a investigacions sobre temes jurídics. La consignació per a ajudes a investigacions es considera suficient: primera, per les disponibilitats pressupostàries, i, segona, perquè corresponen a aquelles investigacions coordinades pel Centre d'Estudis i Formació i dirigides a llicenciats interessats en temes penals i criminològics. Des de l'any 88, els he de dir que amb aquesta consignació s'han pogut coordinar i publicar prop de quaranta estudis.

I, quant a la Fundació Bosch i Gimpera, aquest concepte està previst només per a organitzar les jornades bianuals de Tossa de Mar.

A part de tot això, permetin-me que els digui, que faci una mica de referència a les baixes, encara que vostès normalment no hi tenen massa interès. Mirin, vostès, en la major part de les seves esmenes, presenten com a rebaixa partides que afecten el personal, béns mobles i immobles, estudis i treballs, despeses de locomoció, és a dir, vol dir que, en general, per a mi, entenc que aproven l'actuació del Departament. No impugnen cap actuació concreta, sinó que, bàsicament, demanen un pressupost més alt per a actuar en altres camps o per a aprofundir en els ja existents. Estic segura que vostès admetran que, si nosaltres aprovéssim la major part d'aquestes esmenes parcials, la qualitat del treball i el tracte personal estarien negativament afectats. Per tant, vostès, com a oposició fan el que han de fer: dir el que volen dir sense necessitat de baixar la realitat ni ser realistes, i nosaltres, com a partit que dona suport al Govern, fem també el que hem de fer: ser coherents i aprovar aquelles partides viables; és a dir, tenir en compte els mitjans necessaris i possibles per tal de garantir el bé comú de la societat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Bruguera. Podem anar a les votacions d'aquest conjunt d'esmenes; els números compresos entre la 1073 i la 1094.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes.

Vots en contra?

7 a favor, 13 en contra. No s'aprova aquest conjunt d'esmenes corresponents al Gabinet del Conseller i Secretaria General, números compresos entre la 1073 i la 1094.

Passem ara a la Direcció General de Justícia Juvenil; esmena 1095, del Grup Socialista. Senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ: Senyor President, donaríem per defensades les esmenes 1095, 1096, 1097, 1099, 1100... (*Remor de veus.*)... No, no, no, 1099.

El Sr. PRESIDENT: Perdó, és que és del Grup Popular, senyor Abelló. Imagino que vostè en vol deixar una, en vol reservar alguna...

El Sr. ABELLÓ: La 1098.

El Sr. PRESIDENT: La 1098 no queda defensada.

El Sr. ABELLÓ: No queda defensada.

El Sr. PRESIDENT: No queda defensada. D'acord.

El Sr. ABELLÓ: La 1100, la 1101, la 1102 i la 1103.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Aleshores, senyor Abelló, podríeu fer un torn a favor de la 1098, si ho creieu convenient. El senyor Oliart, perdó.

El Sr. OLIART: Sí, la faré jo, senyor President, perquè encara que aquesta esmena està, en funció de la seva baixa, en el Departament de Justícia Juvenil, el fet és que l'esmena que s'ha presentat correspon al Servei 03, és a dir, al de Política Penitenciària.

Bé, el que nosaltres demanem és que hi hagi un programa de tractament de drogodependents; és a dir, que proposem que s'obri una nova partida amb la quantitat també simbòlica de mil pessetes, i la justificació, senyores i senyors diputats, ens l'acaba de donar, si més no, el mateix Conseller de Justícia en contestar-nos a una pregunta escrita sobre la situació de les drogodependències en els centres penitenciaris. I d'aquesta informació —de la qual els donaré algunes dades— el que es desprèn és la gran sorpresa i estranyesa que hem de tenir tots que, davant d'una situació tan greu com la que el mateix Departament, doncs, demostra amb la seva contesta, amb la seva resposta, doncs, no hi hagi cap programa de tractament de drogodependències en el pressupost del Departament corresponent. Perquè vostès se'n puguin fer càrrec, senyores i senyors diputats, en els centres penitenciaris de Catalunya hi ha un 44% heroïnòmans, un 38% d'addictes al cannabis, un 22% d'addictes a la cocaïna i un 24% d'addictes a productes farmacèutics o fàrmacs diversos. I si anem per centres, i només em referiré a l'heroïna, perquè és, com tots vostès saben, una de les més dures i la que comporta més contagi de malalties, com poden ser la SIDA o pot ser l'hepatitis de totes classes, veurem que en el centre penitenciar d'homes de Barcelona hi ha un 45% d'heroïnòmans, en el centre joves un 48%, en el centre de dones un 57%, en el centre de Lleida-1 un 35%, en el centre de Lleida-2 un 56%, en el centre de Girona un 26%, en el centre de Figueres un 37% i en el centre de Tarragona un 41%. Xifres, senyores i senyors diputats, senyor President, bastant il·lustratives per elles mateixes de la gravetat de la situació. Jo espero que, davant d'aquest pes enorme que les dades ens estan proporcionant, que les xifres ens proporcionen, el Grup de la majoria doni suport a aquesta esmena, que total el que demana és que es vegi que hi ha la voluntat política i que es faci aquest programa, amb 1.000 pessetes que s'obri, i després ja veurem el que passarà.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Oliart. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Sí, gràcies, senyor President, molt breument. La voluntat política no només hi és, sinó que vostès coneixen que s'hi actua en aquest terreny, una altra cosa és que en el Pressupost hi consti específicament la partida-programa que vostès volen obrir amb 1.000 pessetes. El que en realitat cal i el que en realitat convé és que s'actui, i en aquest sentit, és indubtable que, en estreta col·laboració amb el Departament de Sanitat, es cobreixen aquests tractaments als menors drogaaddictes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Senyor Oliart? Podem ara sotmetre a votació totes aquestes esmenes que fan referència a la Direcció General de Justícia Juvenil, esmenes compreses entre la 1095 i la 1103.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

7 a favor, 11 en contra. No prosperen aquestes esmenes a la Direcció General de Justícia Juvenil.

Entrem ara a la Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació; esmenes del Grup Socialista que comencen, la primera, amb la 1104. Senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, esmena número 1104 a la totalitat de retorn a la Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació per les següents raons: la primera, perquè la política penitenciària està mancada d'interès per la rehabilitació i per la reinserció, tal com està demostrant aquest pressupost, i tal com està demostrant també l'actitud del Grup de la majoria en donar-nos un vot negatiu a totes aquelles accions que nosaltres estem demanant, doncs, que millorarien aquesta política de reinserció social. Perquè vostès se n'adonin: primer, ridícula d'algunes partides a què ja hem fet esment; «Atencions als alliberats interns i familiars» es queda amb disset milions de pessetes; no hi ha cap partida per a les comissions d'assistència social i no es pot seguir, doncs, la seva evolució des del punt de vista pressupostari; migradesa de les dotacions al CIRE, que no milloraran, des del nostre punt de vista, les condicions de treball penitenciar actualment existents; irrisori increment del 4% en el conjunt de partides destinades a la reinserció —passem de 96 milions del Pressupost passat a 100 milions actuals; vostès mateixos poden decidir i poden veure quina és la voluntat del Govern en aquest sentit—; manca de programes de tractament de drogodependències i de promoció d'activitats culturals i esportives als centres penitenciaris... La segona de les raons, senyores i senyors diputats, és que la política de construcció de nous centres penitenciaris és insuficient i contradictòria; solament està prevista la continuació de can Brians i l'inici de les obres de l'hospital penitenciar; cap referència —i aquí hi ha una de les contradiccions més greus i més paleses— a la construcció dels centres promesos en els programes electorals de Convergència i Unió, tantes vegades, tantes vegades incomplets. No hi ha referència al centre de compliment de penes per a joves, no hi ha referència al centre de compliment de penes per a adults, no hi ha referència al centre de preventius de Barcelona, ni hi ha referència al centre de preventius de Girona. Jo els invito, senyores i senyors diputats, que vostès, sobretot els de la majoria, es remirin, es rellegeixin, llegeixin el seu programa electoral de l'any 1988, i veuran que aquests quatre centres estaven promesos, i la veritat és que si en els Pressupostos de l'any vinent no hi són, indubtablement aquests centres ni es començaran; en aquest moment, no hi ha ni una sola partida, és a dir, que no es tenen tampoc ni les ubicacions, els emplaçaments, les finques necessàries per poder després construir aquests centres. Cap referència tampoc a la construcció de noves places de règim obert, malgrat les llistes d'espera actuals, malgrat les promeses electorals —que també hi són, en el seu programa, senyors de Convergència i Unió—, i malgrat, també, la darrera resposta per escrit del Conseller de Justícia, que prometia immediatament la creació de noves places obertes, de règim obert, perdó, aquí, a la província de Barcelona, i també a la província de Tarragona. Cap referència tampoc a un centre de compliment per a dones; Wad-Ras ha passat de 229 internes a 214 en el període d'un any i mig, quan la capacitat òptima d'aquest centre penitenciar és de 136; és a dir, que enca-

ra en aquest moment té una taxa d'ocupació de 2,30, que s'aproxima ja perillosament a la de la Model que, com tots vostès saben, és el paradigma d'una presó massificada.

Tercera raó, des del nostre punt de vista: injustificació d'aquest pressupost d'inversions. Per què? Perquè amb un pressupost com el d'enguany, amb un pressupost general, em refereixo, tan expansiu, que arriba al bilió de pessetes, amb un increment del 21% sobre l'anterior, no hi ha cap justificació possible que se'ns presenti un pressupost penitenciari tan allunyat de les necessitats reals; no es fa un esforç en una conjuntura tan favorable, i si no es fa en aquesta conjuntura tan favorable, quan es farà? No es farà mai. Això indica que la política penitenciària del Govern de la Generalitat no es troba, o es troba, més ben dit, en el darrer lloc de les seves jerarquitzacions: prefereixen vostès, per una part, inflar les partides de la política d'«aparador», que ha sofert un increment superior als 5.000 milions de pessetes en aquest pressupost en relació amb el pressupost de l'any passat; quantes presons no es podrien construir amb aquests 5.000 milions de pessetes, pregunto jo? I, davant d'aquesta realitat pressupostària, senyores i senyors diputats, té molt poca consistència que vostès repeteixin l'argument tan suat que Madrid no financia; assumeixin, almenys, decorosament, les conseqüències de les seves pròpies decisions i de les seves pròpies prioritats; facin-ho així, si és que no volen canviar.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. És que hi ha algun torn en contra? El senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President. Jo no voldria repetir l'últim debat de la Moció que es va fer sobre aquest tema de nous establiments penitenciaris; en tot cas, m'hi remeto, perquè em sembla que el *Diari de Sessions* reflectirà prou bé quines són les posicions de cada grup en aquest tema, no? Jo li haig de reiterar, senyor Oliart, que les promeses electorals es fan comptant amb una situació com la nostra, amb el finançament actual de les comunitats autònomes i, per tant, de la Generalitat de Catalunya, comptant amb allò que de justícia hom creu que li pertany per a poder desenvolupar els programes i les promeses de compromís amb l'electorat. És en aquest sentit que, de tot allò que creiem que de justícia ens ha d'arribar per part del Govern central, que és qui en realitat té la responsabilitat de la creació de nous centres penitenciaris, en la mesura que aquest incompliment es fa palès, l'únic que pot fer i fa la Generalitat de Catalunya, a través de la seva Direcció General de Serveis Penitenciaris, és un esforç important de suplència per cobrir justament aquelles responsabilitats que té el Govern central envers aquest tema. No cal que li digui, senyor Oliart que, per exemple, els 2.345 milions que s'han posat de més aquest any, que s'han posat en el pressupost per acabar la presó de Brians, van a càrrec, estrictament, del Pressupost de la Generalitat de Catalunya, sense rebre cap aportació. Vostè sap, senyor Oliart, què podríem fer, amb aquests 2.345 milions, en matèria de reinserció i en tot el que vostè anomenava? Imagini-s'ho! Nosaltres només li volem dir que aquest any augmenta un 29,4% el Departament de Justícia, que, amb el 40% de l'any anterior, realment són xifres d'una certa importància i que, en la mesura que —ho reitero— el Govern central complís les seves responsabilitats, moltes més obligacions quedarien cobertes per part del Govern.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ara, esmenes del Grup d'Iniciativa per Catalunya: la primera, la 1105 i següents. Senyor Nualart...

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Nosaltres agruparíem la 1105, la 1106, la 1107..., 108 —retiraríem la 112— i la 1113.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nualart.

El Sr. NUALART: Bé, nosaltres, simplement d'una anàlisi del Pressupost de l'any anterior i el d'aquest any, veiem que hi ha una sèrie de partides que han sofert molt poc increment i, si examinem de la manera que han funcionat una sèrie de serveis, ens adonarem que aquest increment és mínim i que, si no hi ha un increment més important, res millorarà de la situació de les presons.

La primera que nosaltres incrementem és la de productes farmacèutics i atencions sanitàries, perquè és la mateixa queixa dels funcionaris dedicats a això, que fan sobre la situació en què es troben en aquests moments les presons aquí, a Catalunya. Per tant, creiem que aquest és un increment necessari en el Pressupost, donat el poc increment que hi ha hagut de l'anterior Pressupost. I si... amb aquest poc increment que existeix i el mal funcionament que hi havia, encara serà pitjor a partir d'ara el funcionament de la qüestió sanitària a les presons.

Aquest seria..., aniria dirigit a la situació de la gent dintre les presons, i les altres serien sobre la reinserció dels interns a la societat. Això s'ha dit sempre, a través de totes les intervencions del Conseller, de la importància que tenen les presons quant a la reinserció, i, en canvi, les partides que estan en aquest Pressupost són minses per poder portar a terme uns programes de reinserció. És per això que nosaltres demanem aquest increment en les partides, tant de d'atenció a interns, i a alliberats i familiars, com a la formació i promoció, com al Centre d'Iniciatives per a la Reinserció, com a la biblioteca, que nosaltres entenem que amb la partida que existeix i el número de biblioteques que té la Generalitat en aquests moments, evidentment pocs llibres poden passar i poca formació podran tenir els interns. És per això, doncs, que nosaltres demanem increment en totes aquestes partides.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Nualart. El senyor Orriols...

El Sr. ORRIOLS: Sí, gràcies, senyor President. Per anunciar el nostre vot en contra i, molt breument, dir que la primera mesura per resoldre la situació penitenciària és desfer l'amuntegament: 2.345 milions de pessetes, amb càrrec estrictament al Pressupost de la Generalitat, sense cap transferència, que està en aquest Pressupost.

A atencions sanitàries i farmacèutiques hi ha consignats 230 milions de pessetes i amb això s'atenen els compromisos adquirits amb els hospitals concertats —és una xifra considerable, per altra banda.

En relació amb els alliberats i familiars..., hi ha 17 milions de pessetes que demostren la voluntat del Consell Executiu en aquest terreny, tenint en compte que és Madrid, per transferència, la que ens envia diners, i en aquest cas no estan consignats en aquest Pressupost, però es reben immediatament 43 milions de pessetes que hem de sumar a aquests 17, la qual cosa fa que la xifra sigui bastant superior a la que hi ha consignada en aquest moment.

Igualment diríem de la formació i promoció, que es considera que és adequada en aquests moments, donada la conjuntura

econòmica del Departament en relació amb el personal del Departament.

I així mateix, en relació amb el Centre d'Iniciatives per a la Reinserció —que, per altra banda, ja es discutirà quan es vegi la seva esmena a la totalitat—, els he de dir que el que està consignat, i que vostès volen augmentar amb 5 milions de pessetes —que tampoc és una quantitat que resolgui absolutament el problema—, en aquest moment, el que hi ha consignat, creiem que és suficient per tal de programar i planificar les necessitats d'aquest centre, que és en l'estadi en què es troba actualment.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Orriols. Ara, esmenes del Grup Socialista —1109 i 1114—: el senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Per defensar la 1109, senyor President. És una esmena que proposa la creació d'una nova partida, en el corresponent servei, que digui «Programa de promoció i impuls de les activitats culturals, esportives i recreatives dels centres penitenciaris». Vostès saben, senyores i senyors diputats, perquè molts de vostès van venir, que vam visitar fa dos anys o tres anys els centres penitenciaris de Catalunya, i ens vam trobar, quan vam fer preguntes al director, i vam preguntar als funcionaris, i vam preguntar a tot el personal especialitzat dels centres penitenciaris, l'enorme importància que se'ls dona, des del punt de vista del tractament, a aquest tipus d'activitats, és a dir, activitats culturals, esportives i recreatives. Però ens vam adonar també de la manca de coordinació que hi havia, perquè no existien els mateixos criteris en tots els centres penitenciaris, sinó que cada director aplicava els seus —també, suposo, en funció de les característiques i de les disponibilitats de cada un d'aquests centres.

Però, tenint en compte aquesta importància que té en el tractament, a nosaltres ens estranya que no hi hagi un programa específic en aquest Pressupost sobre aquestes activitats, un programa sobre això, i, per tant, és el que nosaltres proposem. I proposem que s'obri amb una quantitat també formal i simbòlica, de 1.000 pessetes, perquè no es digui, o no es pugui dir, com a contesta, doncs, que descompensem el Pressupost si fem alguns trasllats de fons, diguem, massa importants.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. La Mesa li voldria demanar que fes també la defensa de l'esmena 1114 (*remor de veus*). Perdó: el senyor Abelló, a continuació, fes la 1114.

Gràcies.

El Sr. ABELLÓ: Senyor President, faríem la 1114, la 1119, la 1120, la 1123, 1124 i 1125.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies.

El Sr. ABELLÓ: La primera d'aquestes esmenes fa referència a un increment de partida a les beques a opositors a la carrera judicial fiscal i a secretaris. Nosaltres valorem positivament el programa de la Conselleria respecte a aquestes beques, i el que fem simplement és proposar un increment: nosaltres creiem que precisament l'aplicació de la nova Llei de Planta i la creació de places de més de 240 jutges i magistrats fa necessari precisament que s'incrementin aquestes beques; nosaltres estem convençuts que aquestes beques ajuden, en primer lloc, a la catalanització de la justícia a Catalunya i també poden representar una oportunitat interessant en certs sectors de joves llicenciats de dret. Per tant, des d'aquest punt de vista, demanaríem al Grup de la majoria la votació a aquest increment.

Respecte a la segona de les esmenes, la 1119, fa referència també a un increment a la partida de l'Acadèmia de Jurisprudència i Legislació de Catalunya. En aquests moments, la partida que té assignada l'Acadèmia de Jurisprudència és de 600.000 pessetes; nosaltres creiem que és una partida del tot insuficient i volem recordar que hi ha un compromís del Grup de la majoria en el debat de Pressupostos de l'any passat en què es deia, precisament, s'agafava el compromís que en el Pressupost de l'any vinent s'augmentaria aquesta partida. Nosaltres hem constatat que aquest compromís no s'ha vist materialitzat precisament amb l'increment de partida.

L'esmena 1120 fa referència a l'Institut de Reinserció Social. Al Pressupost de l'any 89 hi havia una partida de 4 milions; nosaltres constatem que precisament, aquest any 90, aquesta partida no existeix, i no cal que es faci una defensa molt aferrissada del que representa aquest institut, l'IRES, i, per tant, constatem també que seria important que hi hagués almenys una partida respecte a la tasca que fa l'Institut de Reinserció Social.

Les esmenes 1123 i 1124 fan referència a noves partides —per tant, partides d'addició— dels col·legis d'advocats de Tarragona i de Lleida. A diferència del Col·legi d'Advocats de Barcelona i de Girona, que en aquestes Pressupostos tenen partida, ens trobem que aquests dos col·legis no tenen cap partida i, per tant, nosaltres fem una proposta molt mesurada, una proposta d'un milió de pessetes per cada un dels col·legis, però pensem que el fet que els col·legis de Tarragona i de Lleida no tinguin partida, tenint-ne altres col·legis, pot establir un precedent de discriminació pel que fa a aquests col·legis.

I, finalment, la darrera esmena fa referència també a un increment de partida a l'Ajuntament de Vic. Nosaltres proposem un increment de partida —està pressupostat un milió, proposem un augment d'un altre milió— perquè fa referència a un programa de normalització lingüística pel que fa a l'Administració de Justícia, i pensem que tot el que signi augmentar els ajuts a la normalització lingüística, sobretot en el camp de l'Administració de Justícia, és de tot punt necessari.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. A continuació, per a un torn en contra d'aquestes dues esmenes, el senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: De quines dues, senyor President? (*Pausa.*) Serà de totes les esmenes...

El Sr. PRESIDENT: Sí, de totes les d'aquesta Direcció General, senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Si em voleu anticipar, no fóra prudent...

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President. Molt breument. Jo crec que, amb relació al programa de formació i impuls d'activitats culturals i recreatives, ens trobem altra vegada amb un problema de lèxic; és a dir, qualsevol diria, a la vista d'aquesta esmena, que no es treballa en aquest terreny, quan a la premsa diària d'avui mateix, a la premsa, surten informacions sobre, per exemple, la Setmana Cultural i Esportiva desenvolupada a Quatre Camins. El que passa és que aquests programes i les despeses que els permeten estan incardinats en el pressupost global de la Direcció General i no pas en un programa específic que porti específicament aquestes quantitats. A part d'això, no cal que els recordi que hi ha en marxa diversos programes en relació i en coordinació amb els Departaments de Treball i el de Joventut i Esports.

Amb relació a les altres esmenes, dir que..., bé, encara que amb la filosofia d'algunes hi estariem d'acord, doncs —per què no poder dotar més les beques de carreres a opositors a la carrera judicial, fiscal i secretaris?—, el que passa és que, és clar, vostès plantegen unes baixes, però per a nosaltres, per exemple, afectarien —i molt greument— el benestar, el que s'està mirant de portar a terme amb relació que la població reclusa estigui molt més bé del que en aquests moments està. Perquè vostès afecten bàsicament el capítol 1, que és un capítol extraordinàriament adaptat i que no es pot tocar, no?

Per tant, aquestes esmenes que vostès proposen, d'incrementar les beques a l'Acadèmia de Jurisprudència i Legislació de Catalunya —que, per altra banda, entenem que el que se li subvenciona cobreix les necessitats que té—, tal com amb l'IRES, que ja m'hi referit concretament, que he dit que fins i tot durant un exercici té contribucions extraordinàries del pressupost de la Conselleria —per exemple l'any passat, per organitzar a Barcelona la conferència anual de la *probation*—, són entitats que estan en estreta relació amb el Departament i que, per tant, se'ls cobreixen en la mesura que es pot les seves necessitats.

Igualment diríem amb relació al tema del Col·legi d'Advocats de Tarragona i de Lleida i de l'Ajuntament de Vic: es cobreixen les necessitats dels serveis d'orientació jurídica que funcionen i, en aquest sentit, quan es posin en funcionament, seran subvencionats adequadament, cosa que no succeeix fins aquests moments en aquests col·legis.

Una referència petita a l'esmena 1115, que ha estat defensada anteriorment pel senyor Abelló, en el sentit que s'ha anat reduint l'ajuda als òrgans dependents de Administració de Justícia. Però cal recordar que justament aquest any 90 ens fem càrrec, la Generalitat, segons ja és un anunci oficial, quasi, dels recursos materials de l'Administració de Justícia. I això vol dir que s'hauran d'organitzar i planificar les necessitats d'aquests òrgans judicials, perquè ja la competència serà plena de la Generalitat, i no haurem fet com fins ara, que voluntàriament hem estat informatitzant i modernitzant tots aquests recursos.

Per tot això, senyor President, nosaltres ens veiem en l'obligació —a vegades sabent-nos greu, perquè no podem atendre les baixes, i a vegades perquè creiem que els serveis estan prou ben subvencionats—, ens veiem en l'obligació, senyor President, de votar en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Diputat. Ara anem a fer les votacions que corresponen a la Direcció General de Serveis Penitenciaris i de Rehabilitació —són les esmenes que van de la 1104 a la 1115, tenint en compte que la 1112 ha estat retirada.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 11 en contra, cap abstenció: no han prosperat aquestes esmenes.

Ara, a la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques, ens queda l'esmena 1116, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. El senyor Nualart...

El Sr. NUALART: Gràcies, senyor President. Agruparia la 1116 i la 1122 i donaria per defensades la 1118 i la 1121.

El Sr. PRESIDENT: D'acord.

El Sr. NUALART: Una és de la..., de la partida per a «Ajuda a la normalització lingüística en el camp del dret». Ja s'ha dit, i s'ha dit moltes vegades, que una de les..., l'Administració que

en realitat no s'ha normalitzat, encara, és la de Justícia. I la normalització de la justícia és evident que no s'ha de fer només a l'Administració, sinó també a les altres entitats —i, quan dic altres entitats, també em vull referir als professionals del dret—; per això hem obert aquesta partida dins de la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques, perquè entenem que no és només la normalització dintre de l'Administració de Justícia, sinó també és quant al reciclatge que han de fer a molts despatxos professionals per dedicar-se, per poder fer tota la seva activitat i per fer les demandes que es presentin als jutjats i a l'Administració de Justícia en català —també per fer les traduccions de molts dels llibres que..., hi ha molt poques publicacions en català de llibres de dret, per no dir que no n'hi ha quasi ni una. I, per tant, entenem que aquesta partida serviria per a aquest ajut.

I, pel que fa a la Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia, cal dir que encara en aquests moments tots els jutjats de Catalunya, o la majoria, totes les providències, tots els escrits de resposta els fan en castellà. I quan se'ls pregunta el perquè és perquè no tenen els mitjans per poder fer les traduccions, perquè no tenen els programes informatitzats per poder-ho fer en català. És aleshores que creiem..., aquestes dues partides, a més, són molt minses de 15 i 10 milions, o sigui que pujaria 25 milions de pessetes, i aquí sí que no cal que el Grup de la majoria em digui que no arriben els diners de Madrid. Fa poc que acabo de..., s'ha dit, doncs, que s'havien acabat els serrells, i, per tant, hi havia 7.000 milions de pessetes per a la normalització lingüística. Nosaltres, per al Departament de Justícia, que és en realitat —i suposo que després vindran molts més diners—, que és simplement 25 milions, el Grup de la majoria votarà a favor d'aquestes dues esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Queda una única esmena per defensar, que és la 1117, del Grup Socialista. El senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Amb aquesta esmena proposem una nova partida pressupostària per la quantitat de 1.000 pessetes i que digui: «Programa de creació de noves places de règim obert». Ja saben vostès que les places actualment de règim obert estan totes plenes, estan cobertes, que hi ha llistes d'espera; és a dir, que hi ha interns que estan classificats en tercer grau, que tenen treball i que no poden gaudir d'aquesta..., d'un règim obert, no?

Aleshores actualment hi ha 222 places —ho repeteixo—, i si més no hi ha un argument molt important perquè es prevegi això en els actuals pressupostos, i és la resposta que em va respondre el Conseller de Justícia a una pregunta que li vaig fer per escrit. I em diu, després de dir-me, d'especificar quines són les places que corresponen a cada centre, que això jo no els ho vaig a llegir; però en el punt segon diu: «Està previst crear una nova secció oberta a la província de Barcelona que comptaria aproximadament amb 80, 100 places. També està prevista la posada en marxa d'una secció oberta per a interns menors de 21 anys, que comptarà amb 15 places». Això està naturalment signat pel Conseller de Justícia, senyor Bassols, i jo per molt que miri en els pressupostos de la Generalitat i del servei corresponent d'aquest any, jo no trobo cap partida que faci referència als centres oberts penitenciaris, ni tampoc a l'annex d'inversions hi ha cap referència. Per tant, senyores i senyors diputats, jo els proposo de moment que s'obri aquesta partida amb 1.000 pessetes i que després vostès en tot cas la vagin alimentant d'acord amb les seves necessitats.

Moltes gràcies, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS: Sí, gràcies, senyor President. Per anunciar el vot en contra de les tres esmenes, però fer una referència explícita que el nostre Grup comparteix molts dels criteris que ha exposat aquí el Diputat senyor Nualart. El que passa és que estem amb el que sempre hem de dir: hi ha un règim de prioritats en una Conselleria com aquesta, que és prou complexa i problemàtica pel que vostès coneixen de la situació d'amuntegament de reclusos, i que fa que es determinin els crèdits en relació amb el que entenem més prioritari.

No es pot dir, i suposo que vostès hi estaran d'acord, que no hi ha una atenció a normalització lingüística des del moment que hi ha consignats 75 milions de pessetes en la secció 05, i que vostès incrementen, em sembla que amb 10 milions de pessetes. Bé, aquest treball es fa. Incloguin també en la normalització lingüística, si us plau, les beques per a notaris, registradors, perquè hi hagi més jutges i fiscals propis de Catalunya, que per tant dominen i coneixen la nostra llengua; inclogui-ho també això, que és un esforç considerable que es fa, que hi ha 55 milions de pessetes per a aquestes beques i que sembla que se'n treu un fruit important.

Amb relació a la menció que vostè ha fet dels serrells: és clar, com vostè comprendrà, aquestes serrells no estan incorporats a aquest Pressupost, i, per tant, el que sí que creiem nosaltres és que precisament aquest greuge històric que existia amb relació a la normalització lingüística farà que aquests diners s'apliquin a programes de normalització, i per tant, també al de la Justícia. Jo suposo que aquests programes seran discutits i que en tot cas vostès en podran demanar les referències que calguin; però que no estan de moment contemplats, per recents, aquests acords en aquest Projecte de Pressupostos.

Dit això, senyor President, fer referència a l'esmena defensada pel senyor Oliart, del Grup Socialista, amb relació a la creació de noves places de règim obert. Bé, ens ha anomenat una resposta del Conseller... Nosaltres li hem de dir que sí que està previst i s'està fent a la presó de la Trinitat una ampliació de la secció de règim obert amb càrrec a les partides d'obres als centres existents; específicament no hi ha aquesta partida; específicament tampoc podem acceptar obrir-la amb 1.000 pessetes perquè, com vostès comprendran, aquest tipus d'obra no es poden «alimentar», com ha dit vostè, a base de mannà, que seria el que necessitaríem que ens enviessin de Madrid i que de justícia ens pertoca.

Per aquests motius, senyor President, nosaltres votarem en contra de les tres esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Orriols. Si les dades d'aquesta Presidència no estan equivocades, de Justícia no queda ja cap esmena per defensar i, per tant, podríem anar a una votació global de les esmenes de la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques i de la Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia. Són les esmenes compreses entre els números 1116 i 1125.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 12 vots en contra, una..., perdó, cap abstenció: no prosperen aquestes esmenes.

Agraint als senyors diputats, a les senyores diputades, al senyor Oïdor de Comptes, al senyor Vicenç, a tot el personal que deu gravar i a tothom d'haver guardat l'atenció —i als convidats— fins a dos quarts de quatre d'aquesta sessió del matí, tinc la..., em sap greu d'haver-los d'anunciar que, segons les previsions de la Mesa, puntualment a les quatre reprendrem la sessió amb Indústria.

Se suspèn la sessió.

(La sessió se suspèn a un quart de quatre de la tarda i set minuts.)

La sessió es reprèn a les quatre de la tarda. Presideix l'I. Sr. Pont, acompanyat de la Vice-presidenta, I. Sra. Martí i Conill, i del Secretari, I. Sr. Casals. Assisteix la Mesa l'Oïdor de Comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats I. Sr. Codina, I. Sr. Grau, I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Graells, I. Sr. Moliner, I. Sr. Escudé, I. Sr. Coma, I. Sr. Guasch (en substitució de l'I. Sr. Pérez-Moreno), I. Sr. Orriols (en substitució de l'I. Sr. Gavín), I. Sr. Martínez i Ibáñez (en substitució de l'I. Sr. Joan Antoni Mur), I. Sr. Martí i Ferré (en substitució de l'I. Sr. Aligué), I. Sra. Bosch, I. Sra. Bruguera, I. Sr. Sánchez i Llibre, I. Sr. Padrós i I. Sr. Coll i Bertran, pel G. p. de Convergència i Unió; I. Sr. Gibert, I. Sr. Carnicer, I. Sr. Riera i Olivé, I. Sra. Torrent (en substitució de l'I. Sr. Font), I. Sra. Ferran (en substitució de l'I. Sr. Brunet), I. Sra. Barenys i I. Sr. Madueño (en substitució de l'I. Sr. González Navas), pel G. Socialista; I. Sr. Gimeno (en substitució de l'I. Sr. Saura) i I. Sra. Fabian, pel G. p. d'Iniciativa per Catalunya, i I. Sr. Sánchez Ramos (en substitució de l'H. Sr. Hortalà), pel G. Mixt.

(La I. Sra. Vice-presidenta substitueix l'I. Sr. President en la direcció del debat.)

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Comencem aquesta tarda amb el Departament d'Indústria i Energia.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes núms. 1126 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), 1127 (A. p. del Centre Democràtic i Social), 1128 (G. Mixt) i 1129 (G. Socialista), al Departament d'Indústria i Energia.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: I passariem així al Gabinet del Conseller i la Secretaria General amb la primera esmena presentada, que és la 1130, del Grup Mixt. Senyor Celestino Sánchez, té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS: Per defensar conjuntament totes les esmenes d'aquest Departament en una defensa global.

Les nostres esmenes van fonamentalment en la direcció de resoldre alguns problemes que ja hem comentat en altres departaments del Pressupost de la Generalitat, en la direcció d'assegurar que, aquesta trampa que la mateixa Administració es fa a ella mateixa i als seus treballadors respecte a la Seguretat Social, creiem que no és adient i que, amb aquest pressupost, s'hauria de començar a resoldre, ja que els sous a partir de les retribucions complementàries i d'altres partides fan que a la Se-

guretat Social no arribin recursos que són necessaris per donar una sanitat pública com seria necessari.

Un altre tema importantíssim per a nosaltres va en la direcció d'assegurar una major capacitat de l'Administració local respecte a intervenció de les administracions locals des d'un punt de vista del Departament d'Indústria i Energia, que té possibilitats, i que no ho fa perquè no té recursos i perquè, a més, hi ha una concepció per part de la Conselleria de tenir centralitzades totes aquestes competències. Nosaltres pensem que aquí hi ha tota una sèrie d'esmenes que van en la direcció d'assegurar una major participació, una major intervenció de l'Administració local, que és necessària per resoldre els problemes plantejats.

Un altre element per a nosaltres important, en el qual hi ha algunes esmenes que van en aquesta direcció, és d'assegurar la descentralització i d'assegurar edificis propis per part de la mateixa Conselleria. Nosaltres pensem que en aquests moments hi ha tota una sèrie de partides que van en la direcció de lloguers, inversions en lloguers d'edificis, que, fent una política diferent a la que s'està fent, es podria compaginar tenir edificis propis amb una concepció de descentralització de les tasques del Govern de la Generalitat i que no es fa perquè es té una concepció de caràcter centralista.

Un altre element importantíssim, que és fil conductor de tot el Pressupost de la Generalitat, però que en aquest Departament es veu amb més claredat que en quasi tots, a excepció de la Seguretat Social, són els temes dels concerts o diners per a l'empresa privada. Nosaltres pensem que aquesta és una política que no compartim; creiem que això va en la direcció de limitar les possibilitats reals que té l'Administració per incidir en la construcció d'una estructura productiva pròpia de l'Administració local i, per tant, nosaltres hem plantejat esmenes que van en la direcció de resoldre aquest tema. I és possibilitar una major inversió en les estructures pròpies o en l'estructura pública de Catalunya, i en contrapartida retirem tota una sèrie de partides que van en aquests moments a l'empresa privada.

I, per últim, hi ha tota una sèrie d'esmenes que van en la direcció de resoldre també un problema que és endèmic de la nostra Administració i que no hi ha manera de resoldre, sinó que es va per consolidar-ho, i és la privatització del personal de la Conselleria —d'aquesta Conselleria i, en general, del Govern de la Generalitat—, en la direcció que vol resoldre, a partir d'aquí, algunes dificultats que segurament són reals en l'estructura del funcionariat, però que la solució no va en la direcció de tenir una estructura de contractes laborals com es planteja en aquest Pressupost. I, per tant, nosaltres hem optat per tota una sèrie d'esmenes que van en la direcció de la creació de més funcionariat, i som concients que aquesta concepció política que nosaltres defensem està estretament lligada amb la necessitat de fer una discussió del paper del funcionariat en una societat moderna com en la que estem vivint. Però que la perspectiva presa pel Govern de la Generalitat de fer un procés de privatització *salvaje*, nosaltres creiem que no és la perspectiva necessària, i en funció d'això hem fet aquestes esmenes.

I, per últim, hi ha tota una sèrie de partides que nosaltres pensem que són innecessàries —partides com són «Protocol», «Publicacions»..., tota una sèrie de partides d'aquestes característiques—, que el que hem plantejat ha estat la seva desaparició per resoldre temes concrets; temes concrets que en aquests

moments hi ha, des de resoldre el deute existent de l'Escola de Restauració o la de donar més recursos econòmics a l'Administració local, o a altres temes.

Amb aquestes idees de caràcter general, nosaltres pensem que han quedat defensades les esmenes presentades pel nostre Grup a aquest Departament.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Celestino Sánchez. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Intentaré respondre als criteris polítics sense fer esment a les baixes, perquè jo crec que l'Illustre Diputat senyor Celestino Sánchez el que ha fet és una alternativa als Pressupostos que presenta Convergència i Unió, i, per tant, o sigui, en aquest mateix sentit, i amb tota cordialitat, intentaré donar-li una contestació a través de la idea política, doncs, que inspira també Convergència i Unió.

Pel que fa al primer punt, que es referia a tot un grup d'esmenes que fan referència a transformar en personal fix tot el que és personal eventual, o que..., altres remuneracions, passar per la Seguretat Social, etcètera..., jo, senyor Celestino Sánchez, segurament que en moltes coses podríem coincidir; el que succeeix és que el sistema retributiu dels funcionaris de l'Administració de la Generalitat va ser establert a través de la Llei 17/85, que contempla diferències entre retribucions bàsiques i retribucions complementàries, i així es formalitza en els documents pressupostaris, d'acord amb el catàleg de llocs de treball del Departament. Per tant, en això potser discrepem ideològicament, però dintre d'un estat de dret en què ens desenvolupem, i amb una llei, doncs, que està vigent, crec que aquestes Pressupostos s'ajusten totalment a les lleis, a la Llei a què he fet referència.

Un segon punt a què vostè feia referència era l'Administració local —majors competències per a l'Administració local—, però en aquest punt crec que hi ha també esmenes..., alguna esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya i del Grup Socialista, i intentaré fer la contestació més global quan arribin aquest grup d'esmenes.

El tercer punt de què parlava vostè, senyor Celestino Sánchez, era..., parlava de descentralització a través d'edificis propis. Jo veig que sí, té raó; nosaltres coincidim que l'ideal per a l'Administració de la Generalitat seria que en comptes de pagar lloguer tingués edificis propis, però parlar d'edificis propis del Departament d'Indústria en el si de la ciutat de Barcelona és parlar de milers de milions de pessetes en la compra d'aquests edificis i no parlar de 320 milions, com vostès proposen en les seves esmenes —jo suposo que aquesta no és una esmena del Diputat que ha parlat, sinó d'algun membre del Grup Mixt que té ja aquesta dèria en els diferents pressupostos des de fa molts anys. Bé, nosaltres creiem que sí que hem de tendir a tenir aquests edificis propis, però que en aquest moment no disposem..., i hem de prioritzar les necessitats del Departament, i seria..., crec que irrellevant, en aquest moment, per part d'un govern, del Govern de Convergència i Unió, dir que és prioritari comprar un edifici abans que reforçar el teixit industrial i el recuilibrament territorial de Catalunya.

Pel que fa referència al suport que es dona a la implantació d'empreses privades, realment discrepem ideològicament,

senyor Celestino Sánchez: nosaltres creiem que calen..., que cal, aquest ajut, aquesta incentivació, per tal que les zones més desfavorides del nostre territori tinguin uns ajuts, i aquests ajuts no poden anar a sobre el territori, o a la corporació local, sinó que a vegades ha de ser a la mateixa empresa, perquè l'acaben de decidir per tal d'ubicar-se en aquelles zones que tenen una regressió, aquelles comarques que tenen una regressió demogràfica o una regressió econòmica

Pel que fa referència al cinquè punt, privatització del personal, vull dir, creiem que, realment, nosaltres, a través de la Conselleria d'Indústria, cal assessorar molt i elaborar dictàmens continuament, tècnics, per tal de buscar la millor ubicació i afavorir aquesta ubicació de les noves indústries en el si de les comarques de Catalunya, i que, per tant, això podem trobar-ho a través de *consultings* i que no és necessari tenir realment, com vostè ha dit, aquest personal ja fix en el si de la Conselleria, sinó d'acord amb les necessitats que cada any tinguéssim, d'acord amb les previsions en aquest camp.

I, per últim, pel que fa referència a diferents esmenes puntuals, i que vostè deia «ho rebaixem de publicacions», bé, una de les grans tasques que fa la Conselleria d'Indústria, crec que, precisament, és aquesta, és la de —a través de les publicacions i estudis tècnics— donar suport que hi hagi, al llarg..., o sigui, a l'abast no solament d'Europa, sinó de tot el món, tant en el mercat americà com en el mercat japonès, o fins i tot... també dintre —no cal ni dir-ho— de la Comunitat Econòmica Europea, però segur que també a molts països de l'Est, doncs, que hi hagi un coneixement de la nostra realitat i que hi hagi una promoció constant de Catalunya vers noves inversions en el si...

Per tant, nosaltres rebutjarem la totalitat de les seves esmenes.

Moltes gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Joan Martí. A continuació hi ha un grup d'esmenes del Centre Democràtic i Social —la 1135, la 1136, 1137, 1138 i 1140—, que les donaríem per defensades, atès que no hi ha cap diputat d'aquest Grup. I passariem a l'esmena número 1142, del Grup Socialista, que té la paraula el Diputat Santi Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Senyores i senyors diputats, vostès saben que un dels problemes que té el nostre país, entre d'altres, és també la manca, encara, a moltes masies, d'electrificació rural, de corrent elèctric.

Sembla ser que més de dues mil masies catalanes encara no tenen electricitat. Aleshores, si volem realment fer un programa d'actuació que sigui seriós i que pugui arribar a subvenir a aquestes deficiències, evidentment que amb les partides assignades no n'hi ha per a gran cosa. És per això que voldríem que es dotés, es complementés la partida que ja hi ha, amb 80 milions de pessetes més, perquè creiem que seria una condició mínima —hauria de ser més, naturalment, però en qualsevol cas pensem que seria prudent acceptar aquesta esmena.

D'on treiem aquests 80 milions de pessetes? Bé, el senyor Martí deia que hi havia un creixement, quan ha argumentat l'esmena a la totalitat, deia que el creixement que hi havia de partides de publicitat i propaganda i de temes d'estudis i treballs tècnics, totes aquestes qüestions, era molt poc, que era pràcticament el creixement del cost de vida. Això no és cert, senyor Martí; jo tinc aquí dades que li puc demostrar a vostè com l'any passat realment estàvem a unes dades, per aquests

tres conceptes, de 270 milions i ara estem a 400 milions: han tingut un increment, aquests tres conceptes —«Estudis i treballs tècnics», «Publicitat i propaganda» i «Dietes i locomoció»—, de més d'un 50%. Jo li agrairia que vostè tingués present això; és a dir, no és cert que hagin crescut només un 5%. Per tant, vostè comprendrà que en aquesta esmena i en moltes d'altres argumenti molt seriosament que vostès s'estan passant amb una política d'imatge, que no té cap parangó amb altres tipus de govern i que, aleshores, són partides que no tiren enlloc i que, en definitiva, no promouen el teixit industrial, i, per descomptat, tampoc promouen en aquest cas subvenir a necessitats com aquesta de l'electrificació rural, que caldria haver solucionat ja a Catalunya.

Per tant, creiem que es poden passar 80 milions perfectament d'aquestes partides, que encara estem molt lluny d'aquest creixement prudent que vostè deia, per desgràcia, i, per tant, doncs, penso que, si vostè ho reflexiona seriosament, hi votarà a favor —vostè i el seu Grup, naturalment.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Santi Riera. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Jo, no amb contundència, sinó amb cordialitat, però sí rigorosament, he de fer un torn en contra d'aquesta esmena que ha defensat el Diputat senyor Riera.

Senyor Riera, l'any passat, el 12 de desembre de 1988, als Pressupostos de l'any passat, vostès van fer una esmena en la mateixa secció, el mateix concepte, i aleshores ens criticaven que havíem fet un augment que cada vegada, doncs, que l'estem fent menys palès, pel que fa referència a subvencions a electrificació rural.

Aquest any —l'any passat hi vam destinar 31 milions—, aquest any hi destinem 96 milions: 96 milions vol dir tres vegades més el que vam destinar l'any 1989 en aquesta partida. Però jo l'any passat també els contestava, de la mateixa manera que els contestaré ara, senyor Santi Riera, que hi ha un concepte, el 760.01, en què hi ha una partida oberta, amb 1.000 pessetes, i que esperem, doncs, que el PLANER, aquest Pla cèlebre, que és el que ens arriba de Madrid —i que ens ha d'arribar, perquè així es va comprometre el Ministre a fer-ho cada any—, doncs, que també ho faci aquests anys. Però... I que ens arribés, per a aquesta partida..., jo no li diria tres vegades més que l'any passat: el mateix que l'any passat. Perquè vostè sap, senyor Riera, que en aquest moment el Ministre d'Indústria de Madrid està per la supressió del Pla, del programa d'electrificació rural, la qual cosa voldria dir que les 1.000 pessetes quedaran en 1.000 pessetes; aleshores potser sí, que el nostre esforç no haurà servit per al que vostè ha dit —primer punt, el que fa referència a l'alta. I que ho anotéssim, sobretot, això, per a les esmenes referents a l'any 1991, perquè cal també tenir-ho en compte, el que diem un any, el que diem l'altre.

Bé, jo li diria, pel que fa referència a la baixa... Senyor Riera, jo he parlat d'augment vegetatiu, i augment vegetatiu, o sigui, d'acord amb l'índex dels preus al consum, em refereixo... —em cenyiré, potser, aleshores, a les meves paraules una mica més rigores—, em refereixo al capítol de personal, però també aleshores em refereixo, vegetatiu, al 30% i escaig que augmenta el pressupost del Departament, que també ha d'aug-

mentar en el que fa referència a publicitat. I, «propaganda», no s'entén el que significa imatge del Departament d'Indústria, o del Conseller d'Indústria i Energia, sinó del que significa la imatge de Catalunya en el teixit industrial, no solament en el si de Catalunya, sinó fora de Catalunya, que jo crec que aquesta sí que és una inversió molt i molt rendible per a tots els ciutadans.

Moltes gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Joan Martí. A continuació hi ha l'esmena 1145, 1146 i 1148, del Centre Democràtic i Social, que donaríem per defensades, atès que no hi ha cap diputat, i passariem a la 1149 i... fins a la 1145 (*remor de veus*)..., 55, perdó, que són d'Iniciativa per Catalunya: té la paraula el Diputat senyor Gimeno per a la seva defensa, si ell creu oportú d'agrupar-les.

El Sr. GIMENO: Sí. Em permeto defensar conjuntament de la 1149 fins a la 53, perquè són diners del Consorci de Promoció Comercial, transferències de capital fetes al Consorci i que proposem destinar a la Direcció General d'Energia. El motiu de la baixa és degut al fort increment que ha sofert en aquests Pressupostos aquesta entitat, aquest organisme, que respecte a l'any passat ha augmentat 514 milions, que ve a ser el 100%, pràcticament, dels Pressupostos de l'any anterior. Llavors, pensem que aquest Consorci de Promoció Comercial té prou diners amb la partida que es queda, amb els que li hem rebaixat —es queda fins i tot incrementada respecte a l'any 89.

I proposem, a l'esmena 149, destinar 50 milions a les corporacions locals per a subvencions a projectes i realitzacions d'estalvi d'energia i energies renovables, perquè la partida que hi ha al Pressupost és de 2,5 milions de pessetes: si tenim com a subvenció a més de 900 ajuntaments i a 41 consells comarcals 2,5 milions de pessetes, pensem que difícilment podem arribar a resoldre alguna petició dels municipis, llevat que el que es vulgui fer sigui finançar un únic projecte i que aquest sigui l'exemple que s'ha fet alguna cosa en aquest tema, però amb 2,5 milions és absolutament insuficient.

En la 150 també proposem incrementar les subvencions a aquests projectes i realitzacions d'estalvi d'energia i energies renovables, a empreses privades, dels 5 milions que hi ha actualment a 25, amb la mateixa idea que l'anterior.

I el mateix podríem dir de la 151, a famílies i institucions sense finalitat de lucre, que tenien 3 milions i també en posem 25 més.

La 152 és destinar 30 milions d'aquests del Consorci de Promoció Comercial a la partida d'inversions, al denominat «Pla de parcs eòlics», ja que creiem també que amb l'existència dels 5 milions del Projecte de Pressupost poca cosa es pot fer. Creiem que hi ha diverses zones on la freqüència i la força del vent són notables i, per tant, susceptibles de ser aprofitats, que no es tracta solament de tenir un pla de parcs eòlics al Baix Empordà o a l'Alt Empordà, sinó que hi ha altres zones de Catalunya, com podrien ser les terres de l'Ebre, que també podria fer-se alguna inversió en aquest sentit, del Pla de parcs eòlics.

I, finalment, la 1153, també proposem destinar 100 milions de cara a la creació d'un pla d'estalvi energètic, ja que, si hi ha una societat que cada vegada hi ha més preocupació per les conseqüències de l'excés del consumisme i el malbaratament dels recursos, cal plantejar-se seriosament com eduquem la gent de cara a reduir consums innecessaris. I això inclou des d'hàbits de consum, quant a l'energia elèctrica, els combustibles, la pro-

ducció o el consum de productes innecessaris... També dins d'aquest Pla es pot plantejar la racionalitat en els processos de producció —el que s'entén per eficiència energètica—, plans d'actuació públics, des de propaganda innecessària il·luminada, que significa un consum exagerat, fins al foment dels transports públics, o fins i tot característiques de construcció per evitar pèrdues exagerades d'escalfor. Tot això seria un primer pas possible a través d'aquesta creació d'un pla d'estalvi energètic.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Diputat senyor Joan Martí, vol fer ara el torn de rèplica o el vol acumular posteriorment?

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Sí.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Doncs, té la paraula.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Bé, jo faria referència primer a les esmenes 1149, 50, 51 i 53. I deixaria la 52, perquè els parcs eòlics tenen un altre sentit.

Jo crec, senyor Gimeno, que en aquest concepte hi ha una desviació, o sigui, d'interpretació. Nosaltres entenem que la política en què s'han de basar els projectes de realització d'estalvi d'energia i energies renovables..., no s'han de basar en subvencions; les subvencions generalment s'esgoten en elles mateixes. No hi ha major subvenció que convèncer una empresa que està estalviant energia, perquè automàticament la subvenció ja la rep directament, a través d'aquest estalvi d'energia.

Per tant, nosaltres aquí donem unes subvencions, o sigui, tenim una quantitat realment petita, són 2 milions i mig, certament. Però jo voldria fer-li una reflexió. I és que des de..., en aquests últims cinc anys, a través d'auditories i assessories, el Departament d'Indústria i Energia ha fet 2.200 consultes, o sigui, 2.200 assessoraments, i ha promogut unes inversions d'estalvi d'energia de 14.200 milions. Vol dir que, en aquest cas, els pressupostos de la Generalitat, el que fa referència al Departament d'Indústria i Energia, aquests 2.500 milions de pessetes, perdó, 2.500.000 pessetes que invertim en aquest concepte fa un efecte multiplicador. I que, per tant, jo crec que estem administrant molt bé els diners dels ciutadans de Catalunya en intentar, senzillament, assessorar les empreses perquè automàticament aquestes són elles mateixes les que veuen que no calen subvencions, sinó que les reben pel seu propi estalvi energètic.

Un altre cas és el que fa referència a l'esmena 1152, ja que han estat també presentades la 1157, 58 i 59, per l'Agrupació parlamentària del CDS, referents als parcs eòlics. En aquest concepte... El 680, no? (*Pausa.*) Perdó: abans he dit 2.200 auditories (*remor de veus*)... Perdó, senyora Presidenta: per qüestions d'ordre, i del *Diari de Sessions*, poso una nota, que abans havia dit 2.200 milions de pessetes; em referia a 2.200 assessories a les empreses, no em referia a pessetes. Perdó.

Pel que fa referència, doncs, a les esmenes 1152, 57, 58, 59, al concepte de parcs eòlics, 680.01, hem de dir que aquests parcs eòlics es fan en convenis amb les companyies elèctriques, i, així, hem de dir la col·laboració que ha existit d'una manera molt especial amb l'ENHER, en què el Departament només ha hagut d'invertir el 20% del parc eòlic de l'Empordà; ha tingut un cost de 35 milions de pessetes. El mateix està succeint, en aquest moment, amb el parc eòlic de Roses, que té un cost de 180 milions de pessetes, i que aquests consorcis s'aniran succeint, i s'incentivarà les companyies elèctriques perquè siguin elles mateixes..., i nosaltres, amb aquests petits ajuts de 5 mi-

lions de pessetes que destinem als pressupostos de l'any 1990. Creiem que són els incentius necessaris perquè aquests parcs eòlics continuïn essent atractius per a les empreses elèctriques perquè no hàgim de posar-ho a càrrec dels Pressupostos de la Generalitat, sinó que vagin a través d'empreses privades.

És per això, senyora Presidenta, que ens oposarem a aquestes esmenes.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies, senyor Joan Martí. A continuació, per a la defensa de l'esmena 1154, i si ho creu oportú la 1155, té la paraula el Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: La 1155, el concepte de baixa... Ah, no, la primera és la 54, no? En la 154 continuem plantejant una partida de reducció del Consorci de Promoció Comercial de 50 milions, que proposem dirigir-los a les corporacions locals, essencialment als consells comarcals, per donar-los una capacitat de planificació i promoció industrial de les comarques..., fonamentalment d'aquelles més allunyades de Barcelona i dels serveis d'Indústria, que pugui afavorir la implantació de noves indústries i les ampliacions o renovacions de les existents en uns llocs on la implantació industrial és feble i, moltes vegades, precària.

Quant a la següent, a la 1155, també proposem destinar 100 milions de l'entitat del CIDEM, del Centre d'Informació i Desenvolupament Empresarial, dels 218 milions que ha tingut d'increment enguany, respecte a l'any passat, destinar-los a centres tecnològics —sabem del bon funcionament d'alguns centres tecnològics—, i la nostra pretensió seria diversificar les ubicacions dels centres tecnològics i buscar noves àrees d'aplicació i nous sectors productius d'influència, com podrien ser els de la química, els de la fusta o altres.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Té la paraula, per al torn de rèplica, el Diputat Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Sí. Faria referència, si m'ho permet la senyora Presidenta, a la 1154, i en tot cas el meu company Josep Sánchez i Llibre faria referència a la 1155. Perquè la 1154 fa referència també al que abans he dit a l'Illustre Diputat senyor Celestino Sánchez, i suposo que després també s'hi referirà el portaveu socialista, a través de les seves esmenes 1187 i 1194. És a dir, que hem de passar al concepte 760.01, és a dir, a les corporacions locals, als consells comarcals, cada vegada transferir-los més capital per tal de desenvolupar la política industrial de Catalunya.

Nosaltres entenem que la política industrial de Catalunya passa per un reequilibrament territorial de Catalunya, i és molt difícil, aleshores, aplicar això a uns determinats consells comarcals, a uns determinats municipis, perquè, automàticament, produïrem una discriminació.

La política industrial és una política d'estat, és una política que competeix al Govern de la Generalitat, a l'executiu, i que ha de ser controlada i impulsada des del Parlament de Catalunya, certament, però no la podem deixar a mans d'unes determinades corporacions locals o d'uns determinats consells comarcals, perquè crec que, en aquest moment, es produiria una discriminació, un greuge comparatiu, i que nosaltres des d'aquí, els diferents grups parlamentaris, seríem els primers de lamentar-ho.

És per això que nosaltres, a totes aquestes..., número 1141, l'esmena 1141, 1154, 1175, 1187, 1193 i 1194, del Grup Mixt,

Grup d'Iniciativa per Catalunya i Grup Socialista, nosaltres ens hi oposarem, senyora Presidenta.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Joan Martí. Ara té la paraula, en tot cas, per a la rèplica, per al torn de rèplica de l'esmena 1155, el Diputat Sánchez i Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, senyora Presidenta. Pel que fa referència a l'esmena número 1155, presentada per Iniciativa per Catalunya, nosaltres considerem que, respecte a l'alta —quant a la baixa, més ben dit, perdó—, quant a la baixa que ens presenta Iniciativa per Catalunya de 100 milions de pessetes de l'entitat pública CIDEM, nosaltres la considerem inacceptable atesa la circumstància que les dotacions de fons per a aquest organisme autònom, que oportunament ho defensarem quan el Grup Socialista ens presenti l'esmena a la totalitat de l'esmentat centre, és impensable poder rebaixar aquesta quantitat, perquè la programació i la planificació de les aportacions a la modernització de la indústria i l'assessorament ens produiria que amb aquesta baixa seria totalment impossible poder-la portar a terme.

I, quant a l'alta que ens presenten, referent a centres tecnològics, nosaltres considerem que en el pressupost hi ha una partida, esmentada amb el mateix número de partida 780.04, de 50 milions de pessetes, quantitat que considerem totalment acceptable per poder desenvolupar el nostre programa de subvencions a centres tecnològics.

Per tant, nosaltres hi votarem em contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sánchez i Llibre. Sotmetaríem a votació des de l'esmena..., les esmenes corresponents al Gabinet del Conseller i Secretaria General, que van des de la 1130 fins a la 1156. Si hi ha algun grup que vol votació separada... (*L'I. Sr. Riera i Olivé demana per parlar.*) Sí, senyor Santi Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Senyora Presidenta, si pogués ser, voldríem votar separatament de la 1135 a la 1142.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: A la 1142. Molt bé, senyor Santi Riera. No hi ha cap inconvenient. En tot cas, doncs, primer procediríem, doncs, a la votació de les esmenes 1135 fins a la 1142.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

I a continuació passariem a votar la resta d'esmenes, que anirien de la 1130 fins a la 1134 i de la 1143 fins a la 1156.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han quedat rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 6 abstencions.

A continuació passarem a debatre les esmenes de la Direcció General d'Indústria. La primera esmena és la 1157, de l'Agrupació parlamentària del Centre Democràtic i Social, que la donem per defensada, igual que la 1158, igual que la 1159. I passariem a l'esmena 1160, del Grup Socialista: té la paraula el Diputat senyor Rafael Madueño.

El Sr. MADUEÑO: Moltes gràcies, senyora Presidenta. Aquesta esmena connecta, creiem nosaltres, amb una sensibili-

tat que existeix en aquests moments en tota la ciutadania de Catalunya arran, sobretot, de l'èxit, després de l'accident de Vandellòs I, i, sobretot, per la sensibilitat que existeix en el tema de la seguretat nuclear en aquests moments. És evident que la Generalitat té encomanades la vigilància radiològica tant de les centrals nuclears com dels equips radiològics menors, com són tota la qüestió sanitària. Creiem que la dotació que es fa en els pressupostos és insuficient per obtenir una informació bona, immediata, que permeti adoptar unes mesures adequades i també per poder realitzar els controls i la vigilància adequats al potencial nuclear català, com són les quatre centrals i la multitud de focus sanitaris, com deia abans, i també, creiem nosaltres, per poder dotar d'una suficient dotació d'equips mòbils per detectar la radiació ambiental.

És per tot això que nosaltres creiem que s'hauria d'augmentar la partida que existeix en aquests moments en els pressupostos i que permetria augmentar aquests nivells de seguretat, que creiem nosaltres que són necessaris.

Moltes gràcies, senyor President.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Rafael Madueño. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Realment, en el debat de pressupostos d'aquest Departament, estem parlant sempre de les altes; en quasi cap moment ens referim a les baixes, la qual cosa vol dir que és un debat important i que estem contrastant parers.

En aquest cas, el de l'esmena concreta 1160, del Grup Socialista, nosaltres coincidim plenament amb les paraules que acaba de dir l'Illustre Diputat senyor Rafael Madueño. És a dir, la sensibilitat que hi ha en el si de la ciutadania catalana referent a tot el que és energia nuclear, doncs, ens permet fer, a tots els grups polítics, ens obliga a fer l'esforç que calgui per tal de donar les màximes garanties i les màximes seguretats.

Si, per a nosaltres, passar de 18 milions de pessetes a 25 significués donar aquesta tranquil·litat, pot estar el senyor Rafael Madueño convençut que passaríem a 25 milions, o a 50, o als que calguessin. És a dir, nosaltres, el que en aquest moment tenim clar des del Grup que dona suport al Govern de la Generalitat, des de Convergència i Unió, és que és necessari aquest control radiològic, però en la mesura que el tinguéssim establert, i si veiéssim que aquests 18 milions de pessetes no fossin suficients, hauríem posat la xifra que creguéssim; hauríem de posar la de 25. Però, dintre de la responsabilitat de fer uns pressupostos i dintre de la responsabilitat del Grup de donar suport al Govern, i analitzades aquestes quantitats, veiem que són les que realment es necessiten perquè aquest control sigui efectiu i sigui suficient.

Per tant, nosaltres, no és un caprici dir no a una esmena que elevaria 6 milions més aquestes conceptes, sinó que senzillament creiem que la quantificació és de 18 milions i, per tant, hi votarem en contra. No perquè hi hagués un debat ideològic de dir: «Hi ha una diferència de concepció pel que fa referència a les inversions en vigilància radiològica», sinó senzillament perquè s'ha posat la xifra adient.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Gràcies, Diputat senyor Joan Martí. A continuació l'esmena 1162, de l'Agrupació parlamentària del Centre Democràtic i Social, que la donaríem per de-

fensada i passaríem a l'esmena 1164: té la paraula, per a la seva defensa, el Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí, agruparé la 64, 67, 68 i 69. A la primera, la 1164, proposem que, en lloc de destinar diners dels molts que hi ha —molts, relativament— dins el Pressupost per a la promoció de l'artesanía sota diversos epígrafs, siguin per crear centres de suport de la indústria del moble. El motiu no és tant que vulguem treure suport a una indústria, la de l'artesanía, sinó posar sobre avís de la realitat d'un sector de promoció de la indústria, el del moble, en un equilibri bastant difícil en aquests moments, amb una crisi segurament de creixement i la majoria ubicada a comarques fonamentalment meridionals, que tenen una deficiència quant a tecnologia, quant a preparació per afrontar qualsevol situació de crisi, que s'està començant a veure en el territori i que en aquests moments es podria parar sempre que hi hagués una assistència important. Per tant, amb l'objectiu d'aconseguir instal·lacions i mitjans d'assessorament, col·laboració, orientació i suport, pensem que serien un bon mitjà aquests centres de suport.

La 67 és destinar un pla, uns 50 milions de pessetes, per a l'elaboració d'un pla d'ubicacions de la indústria, també amb la idea d'elaborar una planificació mínimament seriosa de les localitzacions actuals reals, de les possibles i de les que serien desitjables, amb aquest objectiu que abans se'ns comentava de planificació de la política industrial, ja que no cal simplement donar el suport a les indústries que es vulguin constituir, sinó que cal també saber quin tipus d'indústria són les més adequades, a quins territoris es poden ubicar, dins d'aquests objectius de reequilibrament territorial. Per tant, si fem un pla d'ubicacions podrem saber on convindria instal·lar les indústries abans de donar-los el vist-i-plau.

La 68 és destinar 100 milions d'una empresa d'aquesta de promoció i localització, igual que l'anterior de l'Empresa Promoció i Localització Industrial de Catalunya, per a actuacions relatives a la reconversió i reindustrialització, que té un pressupost considerable, 550 milions, destinar-ne 100 a fomentar les inversions en aquelles comarques que estan en regressió demogràfica i, per tant, necessiten tenir alguna actuació impulsora per mantenir, per consolidar o per poder instaurar-se noves indústries en aquestes comarques.

Finalment, la 69: també 150 milions d'aquesta partida de l'empresa que comentàvem destinada a fomentar les inversions industrials, sobretot en les comarques meridionals. Ja sabem la problemàtica de les comarques meridionals que existeix en aquests moments, i, tot i que a la partida 770.06 hi ha uns programes del Departament que oscil·len, segons documentació que es pugui estudiar, ja sigui a les memòries, als programes d'actuació o als mateixos pressupostos, entre 550 o 620 milions —hi ha unes contradiccions evidents entre la documentació que se'ns ha remès—, diem que, si n'hi ha 550 o 620, ja deuen estar possiblement tots compromesos, i creiem que cal una aportació discriminativa però a favor d'unes comarques que necessiten ajuts per tal de millorar i consolidar el seu sector industrial.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Gimeno. I a continuació, per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Pel que fa referència a l'esmena, solament, 1164, que, tal com ha expressat l'Illustre Diputat senyor Gimeno, quan es referia a la

baixa, que són les subvencions a empreses privades per a la promoció de l'artesanía, realment, com ell ha dit molt bé, això correspon a l'Administració, de delimitar l'abast d'aquests ajuts.

Per tant, no entrarem en aquest tema, i sí en l'alta al concepte 740.01, al qual hi ha assignats en els Pressupostos 125 milions de pessetes. Nosaltres, com ja hem dit al principi, no voldríem, a través d'aquests pressupostos del Departament d'Indústria, entrar en la sectorització dels ajuts, sinó tenir una visió global d'aquests. Jo crec que dintre d'aquesta partida 740.01 entra perfectament la indústria del moble i que, a més, té una incidència molt especial en una comarca que és molt estimada pel Diputat que els parla, que és la del Montsià, i que, per tant..., per raons lògiques, no?, de pertànyer a les terres de l'Ebre. Però el que sí que està clar és que dintre d'aquí el senyor Gimeno hauria pogut fer també, ser solidari i començar a parlar de totes les indústries d'aquests sectors industrials de les diferents comarques que els correspon de tot Catalunya. Nosaltres creiem que, en el moment que calguin aquests ajuts per al que faci falta, del Departament d'Indústria, arribaran a aquest sector industrial del moble i que, per tant, seran contemplats i en cap moment quedaran desassistits. Per això ens oposarem a l'esmena 1164.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Joan Martí. A continuació procedeix ... *(Pausa.)* Ai, perdoni..., Sánchez Llibre, doncs, té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Faré la defensa de les esmenes..., el vot en contra de les esmenes 1167, 1168 i 1169, presentades pel Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Respecte a l'esmena 1167, que aquest Grup fa menció d'una nova creació d'una partida pressupostària del Pla d'ubicacions d'indústria, nosaltres considerem que no és en aquest Departament precisament, el d'Indústria, el Departament idoni per crear les ubicacions de les noves indústries. Pensem que en el Departament..., que ja hi ha en aquests moments, en l'actualitat, un departament adherit a la Conselleria de Política Territorial, que és l'Institut Català del Sòl, que, d'acord amb les actuacions del Consell Comarcal, és el departament que es fa càrrec de posar en marxa les noves creacions de sòls industrials. I fins i tot també hi ha algunes partides en el nostre pressupost consignades i orientades a les corporacions locals perquè, d'acord amb les corporacions locals i d'acord amb els consells comarcals i amb l'Institut Català del Sòl, es puguin portar a terme aquests desenvolupaments de terreny industrial.

Pel que fa a l'esmena 1168, que el senyor Gimeno ens feia referència al foment d'inversions en comarques en regressió, comarques meridionals, nosaltres entenem que, bàsicament, en el nostre pressupost i en la mateixa partida a la 770.02, hi ha una quantitat considerable de diners orientada bàsicament a incrementar les possibles regressions que hi hagi en aquestes comarques en regressió econòmica: bàsicament hi ha una partida de 819 milions de pessetes, que nosaltres considerem suficient per poder incrementar i portar a terme la nostra tasca. També aquí afegiria que, de cara a les corporacions locals, també hi ha una partida de 50 milions de pessetes per a les comarques en regressió, amb la qual cosa considerem que nosaltres no hi posem 100 milions, com pretén Iniciativa per Catalunya, sinó que gairebé hi ha 900 milions de pessetes.

Pel que fa a l'esmena número 1169, que ens preguntava l'Illustre Diputat senyor Gimeno si, a dintre de la nostra partida de 620 milions de pessetes, la corresponent a la partida 13.03, 770.06, hi havia consignats els 150 milions de pessetes de cara a les inversions industrials o foment d'inversions industrials de comarques meridionals, nosaltres entenem que efectivament hi són i que lògicament entenem que la nostra consignació al pressupost de 620 milions de pessetes és molt més generosa, perquè 150 milions, que el Grup d'Iniciativa per Catalunya ens pressuposava, ens limita la quantitat: nosaltres pensem que si és necessari, doncs, lògicament podem superar aquesta quantitat.

Per aquestes consideracions, votarem en contra d'aquestes esmenes.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Sánchez Llibre. A continuació procedeix la defensa de l'esmena 1166; per a la seva defensa, té la paraula el Diputat Santi Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Hi ha una transacció tècnica, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Doncs, si és possible fer-la arribar a la taula? *(Pausa.)* Mentrestant, en tot cas, procediríem amb l'esmena 1170, que la podríem donar per defensada; la 1172, també; la 1173, també, i procediríem a la defensa de l'esmena 1174. Té la paraula, en tot cas, el Diputat senyor Santi Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Aquesta esmena pretén rectificar un dels errors que per nosaltres comet el Govern de Convergència i Unió, que és el de la manca de precisió en la seva política industrial. Aquest calaix de sastre que vol arribar per a tot i que malauradament no arriba per a res certament s'hauria d'intentar de precisar, perquè si ho preciséssim segur que no passarien coses, o almenys no passarien de la gravetat que estan passant en comarques concretes de Catalunya, que, per la manca d'atenció en un moment que convenia a la seva situació industrial, s'estan abocant cada vegada més a possibilitats de greus crisis que realment arribin a afectar notòriament el teixit industrial que encara queda en aquestes comarques. Aquest és el cas del Berguedà, de les zones mineres del Berguedà i del Bages, que vostès coneixen que estan passant una crisi molt forta. En el Berguedà els últims tres anys s'han perdut més de sis-cents llocs de treball a la mineria, com a conseqüència de la crisi d'aquestes mines. Perillén, fins i tot, els dos-cents llocs de treball que encara queden a la mina de Fígols, amb el previsible tancament d'aquesta mina, i no cal dir la dificultat que està passant la població de Cardona en el Bages, amb el possible tancament de la mina de potassa, en la qual treballen pràcticament la totalitat de la població laboral d'aquesta històrica vila de Cardona. Són motius suficients, penso jo, per tal que concretéssim algunes partides que hi ha per a inversions industrials i per a comarques en regressió demogràfica, les concretéssim, precisament, amb ajuts a aquestes zones concretes mineres del Berguedà i el Bages.

Això és, senyores i senyors diputats, el que pretén aquesta esmena, concretar aquestes partides en aquestes zones, perquè pensem que serà una manera de comprometre i de fer una actuació seriosa, que ja hauria hagut d'estar feta, si no fos per aquest ànim de voler-ho tocar tot i no tocar res, i que en definitiva fa que passin coses com aquestes que estan passant i que si hi hagués hagut una actuació més seriosa i rigorosa possible-

ment no hagués passat amb la gravetat que està passant ara. Per tant, voldríem que aquesta esmena fos acollida i fos també aprovada pel Grup de la majoria.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Santi Riera. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Joan Martí.

EL Sr. MARTÍ I FERRÉ: Molt breument, senyora Presidenta, per fer el torn en contra de l'esmena 1174, del Grup Socialista. Ja quan hem parlat de l'esmena d'Iniciativa per Catalunya hem dit que fer una localització dels Pressupostos de la Generalitat, fer-la per comarques o fer-la, fins i tot, per municipis, crec que entrariem en el camp del greuge comparatiu: no cal ni dir-ho en aquesta esmena, perquè amb tota la bona intenció per part del senyor Santi Riera en la seva defensa i del Grup Socialista que representa, però que no dubtarà tampoc de la bona intenció del Grup de Convergència i Unió, que, tot i oposant-se a aquesta esmena, té constància de la preocupació que pel que fa referència a la zona minera del Berguedà i del Bages existeix... Nosaltres no podem acceptar-la, perquè entenem que ja hi ha dues partides, la 760.01, que fa referència al foment d'inversió en comarques en regressió demogràfica, i una altra, la 770.02, que sumen en total 869 milions de pessetes; que estaran contemplats els problemes globals de les comarques catalanes.

Ara bé, jo crec que, pel que fa referència a aquest tema, en el si de la Comissió d'Indústria i Energia hi ha pendent una compareixença del Conseller, hi haurà els debats pertinents per tal de trobar-hi una solució, però el que no podem dir és que fins ara no hi ha hagut un interès per part del Consell Executiu ni per part de la mateixa Comissió d'Indústria..., que no ho ha dit, però que ha existit un gran interès per tal de solucionar aquests problemes i continuarem treballant per tal de veure, de trobar una solució a una zona important com és la del Berguedà i la del Bages, però que està en un moment crític degut a la crisi que està sofrint la mineria en aquestes comarques.

Per tant, nosaltres, senyora Presidenta, ens oposarem a aquesta esmena.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Joan Martí. Procediríem ara, en tot cas, a la votació de les esmenes de la Direcció General d'Indústria, que van des de la 1157 a la 1178, deixant de moment la 1166 en espera d'aclarir la transaccional. Algun diputat o diputada vol votació separada? (*L'I. Sr. Riera i Olivé demana per parlar*). Sí, senyor Santi Riera, digui?

EL Sr. RIERA I OLIVÉ: Sí, senyora Presidenta, voldríem votació separada, si pot ser, de la 1157 a la 1161; la 1170, també a part, i de la 1174 a la 1176.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé.

EL Sr. RIERA I OLIVÉ: A part de la transacció aquesta de què estem parlant.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé, moltes gràcies. Doncs, procedim a la votació del primer bloc, que és des de la 1157 fins a la 1161.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

Ara procediríem a votar l'esmena 1170.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquesta esmena ha estat rebutjada per 7 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció.

Ara procediríem a votar de l'esmena 1174 a la 1176.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció.

Ara procediríem a votar la resta d'esmenes, que anirien des de 1162 fins a 1173, i la 77 i la 78, que són la resta que ens queden; s'entén que són la resta que queda.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 1 vot a favor, 13 en contra i 7 abstencions.

A continuació passariem a la Direcció General d'Energia, i la primera esmena que trobem és la 1179, presentada pel Grup Socialista: té la paraula el Diputat Santi Riera.

EL Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Senyores i senyors diputats, molt breument, aquesta esmena a la totalitat de la Direcció General d'Energia té com a elements bàsics, des del nostre punt de vista, la manca d'objectius concrets i sobretot de recursos suficients per afrontar tot l'ample espectre que reuneix aquesta Direcció General.

Per dir-ne un exemple, entenem que, pel que fa al tema de la necessitat de la gasificació a Catalunya, necessària per al seu desenvolupament industrial, no és suficient el que es fa, ni la partida que s'ha consignat, que tan sols arribaria pràcticament per fer un estudi de necessitats; ja hem insistit que, pel que fa a l'electrificació rural, no es fa el que s'hauria de fer, es fa poc, arribin o no arribin diners de Madrid —aquest és un altre problema que no hem de deixar de reivindicar, però que això no excusa la necessitat de fer un pla d'actuació suficient per tal de cobrir aquestes dificultats—, i com també altres aspectes concrets que tenen molt poca dotació des del nostre punt de vista, que són el tema del foment, de l'estalvi energètic o el foment d'energies renovables.

Per tant, aquests i altres aspectes en què no m'estendré, perquè penso que són coneguts pel Grup de la majoria, les nostres discrepàncies, pensem que seria bo que el tornessin a estudiar, aquest pressupost, i el tornessin a portar a aquesta Cambra redactat d'una altra manera i amb unes altres dotacions concretes.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Santi Riera. És que el Diputat del Grup de la majoria vol acumular la rèplica ara? No? (*Pausa.*) La vol acumular?

EL Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Sí, la vull acumular.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé. Doncs, en tot cas, ara procediria la defensa de l'esmena la totalitat 1180, presentada per Iniciativa per Catalunya. Té la paraula el Diputat senyor Gimeno.

EL Sr. GIMENO: Els motius d'aquesta esmena a la totalitat, pràcticament ja n'he dit bastants a les esmenes inicials, de la 1149 a la 1153, són degudes al reduït pes que la Conselleria té dins del..., dins de la Conselleria té la Direcció General d'Ener-

gia —un 4,6% del total—, i que significa una escassa atenció en aquest foment de l'estalvi energètic i a la investigació d'energies alternatives, i, realment, a la necessitat que hi ha de reconduir l'eficiència del consum energètic en el nostre país. Per tant, per tot això, a causa d'aquesta reduïda inversió i de la no-acceptació també —ja que les hem debatut— de les nostres esmenes anteriors, creiem que el que caldria és un pla alternatiu de la Direcció General al que se'ns presenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA. Moltes gràcies, Diputat senyor Gimeno. Té la paraula, per a un torn de rèplica, el Diputat Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, Il·lustre Presidenta. Des del nostre punt de vista, la Direcció General d'Energia escomet perfectament els objectius planificats i pressupostats dins del Departament d'Indústria; entre ells podríem destacar la coordinació i execució del Departament en matèria de règim energètic, autoritzacions per a la producció i transport d'energia, mesures relacionades amb la racionalització i l'estalvi energètics, foment d'energies complementàries, electrificació rural, control de les activitats radioactives, règim miner, aigües subterrànies i utilització d'explosius.

Per a l'any 1990 el pressupost d'aquest departament, o d'aquesta Direcció General, serà de 592 milions de pessetes, gairebé 600 milions de pessetes, davant els 400 milions de pessetes de l'any 1989, cosa que representa gairebé un 50% d'increment respecte al darrer any, i també cal fer esment que, dintre d'aquest increment important del pressupost de la Direcció General, s'ha de reflectir que bàsicament aquest increment de pressupost queda reflectit en inversions de capital i no en despeses corrents, tema bàsicament important des del punt de vista d'inversions de la Direcció General.

Si analitzem una miqueta les partides més importants, tenen bàsicament importància la intensificació de la funció inspectora del Departament; l'equip informàtic, per agilitar les tasques d'administració; la impulsio del gas, del Pla de Gasificació de Catalunya, que compta, per primera vegada, amb un pla de 99 milions de pessetes, que lògicament, a mesura que vagin transcorrent els anys, s'anirà incrementant; a continuació també hi ha un increment del foment de l'estalvi d'energia amb un increment de l'eficiència energètica en els processos industrials i en el sector de serveis, i la utilització d'energies renovables, amb una quantitat de 118 milions de pessetes.

Bàsicament, la Direcció General no és una direcció general que hagi d'incentivar i donar subvencions a les empreses econòmiques..., econòmicament parlant, sinó, tal com ha dit en la defensa que ha fet l'Il·lustre Diputat senyor Martí de les esmenes del Grup Iniciativa per Catalunya, el Departament d'Energia, bàsicament, dona assessorament a les empreses perquè puguin estalviar l'energia, i ha posat l'exemple que 2.200 assessories d'energia han produït, per l'efecte multiplicador, 14.000 milions de pessetes d'inversió en estalvi d'energia. O sigui, bàsicament, la Conselleria d'Indústria, el Departament d'Energia, la subvenció va incorporada en l'assessorament. Nosaltres entenem que no es pot promocionar l'estalvi d'energia donant diners sinó donant assessorament.

També caldria recalcar aquí que, per al tema de l'electrificació rural, hi ha prevista una partida de 96 milions, davant la partida de 31 milions del darrer any, partida considerablement superior, i que també, lògicament, també estem a l'espera que

el Ministeri d'Indústria i Energia del Govern de l'Estat també faci les transferències oportunes del PLANER, que, tal com ha dit abans l'Il·lustre Diputat senyor Martí, es van comprometre, per al darrer any, que això seria una cosa ja real, i encara ho estem esperant, no?

Per totes aquestes consideracions, nosaltres votarem en contra de les dues esmenes a la totalitat, del Grup Socialista i del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sánchez Llibre. Passem a continuació a la defensa de l'esmena 1181, presentada per Iniciativa per Catalunya, i si pot agrupar la 1182... Diputat senyor Gimeno, té la paraula.

El Sr. GIMENO: Gràcies. El fet que les esmenes s'agrupen per les baixes i no per les altes fa que hagi defensat d'una forma partida les esmenes que plantejàvem de modificació dintre del Departament, de la Direcció General d'Energia.

Molt breument, aquestes dues. La primera té l'objecte d'incrementar els estudis i treballs derivats del conveni amb el Consejo de Seguridad Nuclear, ja que ens sembla que la partida de tres milions i mig de pessetes que hi ha pressupostada és absolutament insuficient. Si això reflecteix la nostra preocupació per l'existència i possibles conseqüències d'un deficient funcionament de les quatre centrals nuclears que tenim, realment reflecteix una preocupació molt reduïda, i això potser també és un símbol del grau d'autogovern que reclamem en un tema com aquest, com en el de l'energia nuclear, que pot tenir transcendències tan greus com la que se'ns va avisar el passat 19 d'octubre. En tot cas, no serien suficients, des del nostre punt de vista, els 10 milions, però sí que seria un toc d'avís respecte als 3 i mig que en aquests moments hi ha pressupostats.

I, el segon, en aquesta *perorata* que se'ns ha fet, que..., per estalviar energia el millor no són les subvencions, sinó l'assessorament, aniria dirigit a fer una campanya d'estalvi d'energia en els propis establiments de la Generalitat, ja que ens consta —i podríem dir, segurament, tots, molts d'exemples— que no es tracta, dins de la pròpia Administració de la Generalitat, la qüestió de l'estalvi d'energia de la forma més adequada possible. Se'ns donen casos que coneixem, de llums que estan encesos pel simple fet que ningú es recorda d'apagar-los, de calefaccions que estan obertes i finestres que estan obertes per permetre no..., és a dir, en lloc d'abaixar la calefacció, el que es fa és obrir la finestra per compensar... En definitiva, hi ha una campanya educativa als propis funcionaris administratius de la Generalitat que crec que seria convenient, i amb 5 milions potser en tindríem prou.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, Il·lustre senyora Presidenta. Referent a l'esmena 1180, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, nosaltres també compartim la sensibilitat del Grup d'Iniciativa quant al tema de radioactivitat i d'estudis radiològics dependents del Consejo de Seguridad Nuclear, però nosaltres estimem, d'acord amb el criteri de les universitats catalanes, que la partida que nosaltres tenim assignada amb el concepte 227.09 és suficientment adequada per poder elaborar aquests estudis i per poder tenir la seguretat que realment aquests estudis ens donaran una seguretat quant als temes de radioactivitat. Per tant, si les universitats ens diuen a nosaltres

que les quantitats adequades pressupostades són aquestes, lògicament nosaltres ens les hem de creure.

Respecte a l'esmena 1182, que ells ens proposen una alta de 5 milions de pessetes, nosaltres entenem que la partida que nosaltres tenim consignada respecte al tema d'estalvi d'energia en els edificis o en els establiments de la Generalitat, d'1.300.000 pessetes, és suficient, donada la circumstància que el personal que ha de fer l'aplicació d'aquest estalvi és personal que ja està dintre de la Generalitat, està dintre de les conselleries, i lògicament, entenem que, amb aquesta partida, és perfectament assumible perquè es pugui portar a terme aquest estalvi.

Per tant, votarem en contra d'aquestes dues esmenes.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Sánchez Llibre. Passaríem ara a la votació de les quatre esmenes presentades a la Direcció General d'Energia. Si cap grup no hi té res en contra, les votariem conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 7 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

I passariem ara a la Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial. La primera esmena és la numero 1183, presentada pel Grup Socialista: té la paraula el Diputat Santi Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Moltes gràcies, senyora Presidenta. Senyores diputades, senyors diputats...

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Perdó, perdó!

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Diguei, senyor Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Hem votat les dues esmenes a la totalitat?

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Sí, sí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: I les altres esmenes?

La Sra. VICE-PRESIDENTA: També, també. Les hem votat conjuntament, ja que aquestes esmenes a la totalitat no van al Ple.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Gràcies.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Bé, doncs, prosseguint, estava dient que pensem que tots convindrem que una de les principals qüestions que preocupen i que afecten l'equilibri del país i el futur industrial des d'una òptica de qualitat avui dia és la seguretat i el foment de la qualitat industrial. És evident que hi ha una llei a Catalunya, que la varem fer entre tots, que va ser aprovada pràcticament per unanimitat, que reflecteix la inquietud del Parlament per tal d'aconseguir una indústria amb uns nivells de qualitat i seguretat industrial realment suficients com per permetre un futur industrial òptim. Entenem que el pressupost, pel que fa a aquesta Direcció General de Seguretat Industrial, no respon a aquests expectatives, ni respon a la necessitat suficient de garantir el que estava dient.

Entenem que és un pressupost, d'alguna manera o altra, que ha rebaixat partides dedicades a aquesta atenció. Nosaltres recordem que fa..., pràcticament l'any 83 —87, millor dit—, les partides per a aquesta orientació eren superiors a les que actualment estan assignades. Per altra banda, pensem que els programes d'actuació són poc concrets i poc definits: manca realment una informació suficient de les partides de transferències que s'assignen en aquest pressupost; pràcticament es despatxen amb un parell de frases genèriques, que diuen «destinades a la millora de la seguretat industrial», però sense explicitar com es farà perquè això sigui així.

Per tant, és un pressupost, des del nostre punt de vista, que no repon a les necessitats que en els temes de seguretat i qualitat industrial caldria per al nostre país.

Per tot això, votarem aquesta esmena, i desitjariem que el Grup de la majoria també la votés, per tal de ser retornada aquí, en el Parlament, amb una altra direcció diferent de la que se'ns planteja en aquest moment.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Santi Riera. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Molt breument, senyora Presidenta.

Nosaltres, en la primera part de l'exposició que ha fet l'Il·lustre Diputat senyor Santi Riera, hi estem totalment d'acord. Realment vam votar per unanimitat al Parlament la Llei de Seguretat i Instal·lacions Industrials, i es va desplegar el Decret del 4.4.89, reestructurant l'esmentat Departament, i per tant, corresponen a la Direcció General de Seguretat Industrial la direcció, l'execució, la coordinació de les actuacions relatives a la seguretat dels establiments industrials.

Nosaltres, el que no entenem és que, després d'haver-ne parlat en el debat a la totalitat, en l'esmena a la totalitat al Departament, i de parlar de globalitat i de parlar de programes, com aquesta esmena es pot mantenir a través dels arguments que ens acaba de donar el senyor Santi Riera, perquè l'explicació de la despesa, doncs, queda ben clara a través de la presentació dels pressupostos en el si del Parlament. Aleshores, el que no entenem és dir, a través de les esmenes que després trobem en aquesta Direcció General per part del Grup Socialista, veiem que no hi ha esmenes, doncs, substancials que puguin modificar una ideologia o vulguin modificar una orientació en aquesta Direcció General. La supressió d'aquesta seria, doncs, contrària —diríem— als interessos de tots els grups parlamentaris, en haver aprovat aquesta Llei a què hem fet esment tant el senyor Riera com jo mateix.

Per tant, sintetitzant, la seguretat industrial ha d'enfocar-se en els tres nivells, que són: establiments industrials, instal·lacions industrials i productes industrials. Per tot això és necessària aquesta Direcció General, i nosaltres ens oposarem a l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Socialista.

Moltes gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Joan Martí. A continuació, les esmenes 1184 i 1186, de l'Agrupació parlamentària del Centre Democràtic i Social, les donariem per defensades, i passariem a l'esmena 1187, del Grup Socialista, i té la paraula per a la seva defensa el Diputat senyor Santi Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Molt breument. Defensaria aquesta esmena juntament amb la 1194, i també defensaria l'esmena 1381, de retorn del CIDEM.

Pel que fa a la 1187 i la 1194, els números —com vostès podran comprovar, senyores i senyors diputats— tracten d'incrementar partides a les corporacions locals, tant per a promoció econòmica, serveis de promoció econòmica, com també per a inversions en matèria de promoció industrial.

Pensem que s'ha demostrat, i hi estarem tots d'acord —penso que, almenys, hauria de ser així—, que les administracions locals estan fent una tasca molt important de foment econòmic

endogen, dels seus recursos endògens, i per tant seria bo que l'Administració de la Generalitat els subvenís amb quantitats més importants de les que s'estan donant —que estan donant molt poques, molt poques quantitats—, per tal de poder fomentar aquesta activitat que tan bé resulta per al foment econòmic català.

Per tant, jo penso que, tant l'una com l'altra, queda clar que són, tant la 1187 com la 1194, són increments, són partides, altes destinades a aquests motius, i queda perfectament aclarida la seva voluntat.

Pel que fa a les baixes, jo hi he d'insistir un cop més: no en tenim aquests increments tan astronòmics de partides, com he dit abans, d'estudis i treballs, o de propaganda i publicitat. Només per un exemple, malgrat el que digui el senyor Martí, que s'ha de fer propaganda, que el senyor Subirà, segurament, en els seus viatges i les seves accions, representa Catalunya, i per tant l'hem d'ajudar..., bé, ja m'està bé, que l'ajudem, pobre senyor Subirà, però, d'una manera o una altra, em sembla que ens estem passant. Miri: estem passant, de publicitat..., l'any passat teníem 55 milions, estem passant a 120, 120 milions, i, a més a més, 23 més, a més a més, per a atencions protocol·làries. El senyor Subirà, caram!, no sé pas què vol fer, però en deu tenir pensada alguna, perquè, realment, de 55, passar a 143, doncs jo, realment, em sorprèn una miqueta. Ja dic, estic d'acord a ajudar el pobre senyor Subirà, però, en qualsevol cas, penso que és massa, és massa. I, precisament perquè és massa —ja no parlo de les altres partides: estudis i treballs tècnics, o de dietes i locomoció, perquè també s'estan dotant, jo penso, d'una forma desorbitada—, faríem bé de poder distreure d'aquestes quantitats que té el senyor Subirà, amb aquests 50 i 45, 95 milions, que quedaria pràcticament, encara, ben..., ben dotat, per poder fer tot el que penso que vol fer, i donaríem una mica de suport —millor del que estem donant— a les administracions locals per al tema de promoció econòmica.

Gràcies, senyores i senyors diputats; gràcies, senyora Presidenta... Perdó, deia que volia defensar també la 1381, molt breument.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el torn a favor de l'esmena núm. 1381 (G. Socialista), al Centre d'Informació i Desenvolupament Empresarials.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Santi Riera. I, a continuació, per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Molt breument, pel que fa referència a les dues esmenes 1187 i 1194. Pel que fa referència a l'altra, em remetré al que he dit ja al Grup d'Iniciativa per Catalunya. Dotar les corporacions locals per a la promoció econòmica local... Bé, jo crec que això és un tema ja prou debatut i no hi insistiré en aquestes altures del debat parlamentari del pressupost per reiterar arguments.

Ara, això sí, el que ha dit quant a les baixes, el que ha dit quant a les baixes el senyor Santi Riera, que no s'ha referit a les baixes, per exemple, de la 1187, quan parla de les dietes, locomoció i trasllats, pel que fa referència a la Direcció General de Seguretat —ho ha deixat de passada—, jo li vull recordar, senyor Riera, que són quaranta-cinc enginyers els encarregats, per a tot Catalunya, per vigilar la seguretat, i que, per tant, aquestes dietes no podem rebaixar-les, si no és que després diem que no

hi ha prou control a les indústries i als establiments pel que fa referència a la seguretat.

Pel que fa referència a la 1194, a les baixes de la Direcció General de Promoció Comercial —i vostè ha anomenat, d'una manera directa i personal, el Conseller—, estem parlant de la Direcció General de Promoció Comercial, senyor Santi Riera. Si aquí, nosaltres, al capítol de publicitat i propaganda, al que és promoció comercial, nosaltres no fem un increment, on haurem de fer-lo? On haurem de fer aquest increment? No és, ho torno a dir, no és personal, aquesta publicitat i aquesta propaganda, d'un conseller; és la publicitat i propaganda d'un país, del teixit industrial d'un país, i és el que estem reforçant. I creiem que, a més a més, hem d'anar pel camí en successius pressupostos, i crec que això ho faríem tant el Govern de Convergència i Unió, en aquest moment, com el Govern que hi hagués, del color que fos, en altres anualitats.

Per tant, ens oposarem tant a l'una com a l'altra esmena.

Moltes gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Joan Martí.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el torn en contra de l'esmena núm. 1381 (G. Socialista), al Centre d'Informació i Desenvolupament Empresarials.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: A continuació, hi ha l'esmena 1190, d'Iniciativa per Catalunya. Té la paraula, per a la seva defensa, el Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Si m'ho permet la Presidenta, faria la 90 i la 92, que són les dues últimes que queden per defensar de la Direcció General.

La 90 és incrementar la partida aquesta de foment de la seguretat vial, que avui és una partida ampliable —només de 1.000 pessetes—, i que la plantegem amb una aportació de 20 milions de pessetes, destinades a potenciar la inspecció i, per tant, a conseqüència d'això, també la qualitat, fonamentalment dels serveis públics del transport.

La segona seria, dels diners destinats a inversions per millorar la seguretat i prevenció de la contaminació industrial, que hi ha una partida substancialment ampliada —i ens sembla bé que s'hagin destinat diners aquí, a aquest concepte: de 25 milions l'any passat han pujat a 240—, el que plantegem és que part d'aquesta inversió, part d'aquest foment d'inversions, vagi destinada a elaborar tot el que seria un pla de seguretat industrial, 60 milions destinats a això, perquè creiem que el Departament d'Indústria, juntament amb el Departament de Sanitat i amb el de Treball, i amb la col·laboració lògica de les organitzacions empresarials i sindicals, haurien d'elaborar un pla que servís d'orientació i d'instrument de cara a les inversions que s'han de fer per tal de prevenir la contaminació industrial i millorar la seguretat de les empreses. És a dir, que hi hagués un marc d'actuació per fer, després, les inversions que són desitjables en el capítol que en aquests moments fem la baixa.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Gimeno. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ: Gràcies, senyora Presidenta. Referent a les esmenes 1190 i 1192, que fan referència al foment de la seguretat vial... —no: la 1190, fa referència al foment de la

seguretat vial—, nosaltres hem de dir que aquesta partida és una partida ja oberta, amb 1.000 pessetes, perquè queda ampliada, com s'ha demostrat en els pressupostos de l'any 1989, a través de dues empreses, o sigui, de l'activitat de dues empreses, que són les entitats d'inspecció i control i la ITV; per tant, aquests recursos ja ens vénen donats externament, i, per tant, no cal destinar-los directament des dels pressupostos generals de la Generalitat. Per tant, creiem que aquesta esmena, doncs, queda ampliada, més enllà dels 20 milions de pessetes, pels recursos que es generen a través de la IC i de la ITV.

Pel que fa referència a l'esmena 1192, que crea una nova partida, que seria destinada al Pla de Seguretat Industrial, hem de dir que, en preveure, a través d'aquest Pla, agrupacions i instal·lacions d'establiments industrials per raó de la seva ubicació territorial, cada instal·lació o establiment industrial hauria de complir el reglament que li és específic, independentment del seu lloc d'emplaçament. Aleshores, no té raó de ser, de crear-se el Pla: existeix per si mateix, a l'hora, per tant, d'existir aquesta seguretat industrial a través de la vigilància i la inspecció de la IC, que es crea a través dels pressupostos generals de la Generalitat, i a través, concretament, del concepte 440.01.

Per tant, nosaltres ens oposarem també a aquesta esmena 1192, però, sobretot, també dir que l'esmena 1192, a la baixa que ha justificat el senyor Gimeno, de 60 milions de pessetes, dels 222, de l'esforç que ha fet el Govern de Convergència i Unió per tal de fomentar les inversions destinades a la millora, seguretat i prevenció de la contaminació industrial, aquesta respon una mica, aquest augment, a les crítiques que l'any passat també l'oposició va fer en el debat d'aquesta Comissió en el moment d'elaborar els Pressupostos. I, per tant, jo crec que hem estat sensibles, tant el Grup de la majoria com tots els grups, per tal que això es complís.

Moltes gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Joan Martí. Passaríem ara a la votació conjunta de les esmenes que van des de la 1183 fins a la 1193, corresponents a la Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial, si cap grup hi té res a oposar... (*L'I. Sr. Riera i Olivé demana per parlar.*) El senyor Santi Riera?

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Sí, senyora Presidenta; si poguéssim votar separatament de la 1190 a la 1192.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Molt bé. No hi ha cap inconvenient, senyor Santi Riera. En tot cas, votariem, doncs, en primer lloc, aquest grup —si cap més grup s'hi oposa—, des de la 1190 fins a la 1192.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 6 abstencions.

A continuació, passaríem a votar la resta, que va des de l'esmena 1183 fins a la 1189 i la 1193.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

A continuació, passaríem a entrar a la Direcció General de Promoció Comercial, que la primera esmena que trobem és la

1198, de l'Agrupació parlamentària del Centre Democràtic i Social, que, atès que no hi ha cap representant d'aquest Grup, la donariem per defensada, i passariem a la 1199, presentada per Iniciativa per Catalunya: té la paraula el Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí. Defensaria conjuntament la 1199, 200 i 201, perquè bàsicament són accions...

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Perdó: pot repetir, si us plau, els números?

El Sr. GIMENO: La 1199, la 1200 i 1201.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Gràcies.

El Sr. GIMENO: La primera..., la primera és fer una partida que abastaria 60 milions de les subvencions a empreses privades per a la promoció d'empreses a l'exterior i 40 de subvencions a famílies i institucions per a l'organització i promoció de fires comercials, que plantegem que es passés al control de les corporacions locals per tal que fossin aquestes corporacions locals les que poguessin donar les subvencions pertinents per a l'organització d'accions de promoció comercial.

La segona, la 1200, també, de la partida de 450 milions que hi ha, inicialment, per a subvencions a la construcció, ampliació i millora d'instal·lacions firals de Barcelona i altres institucions firals, el que plantegem és descentralitzar aquests ajuts de cara que les corporacions locals —fonamentalment, consells comarcals— tinguessin 150 milions per organitzar i promoure fires comercials, amb l'objectiu que aquests diners arribessin a tots o a la major part de llocs possible de Catalunya, i no es quedessin centrats, pràcticament la totalitat, a Barcelona.

I, l'última, també d'aquesta partida dels 450 que dèiem abans, destinar 200 milions per a accions de reconversió industrial en aquelles comarques o sectors que en aquests moments estiguin en crisi. Està clar que això és un canvi de direcció general —això és a la Direcció General d'Indústria— i que això significaria disminuir el pes de la Direcció General de Promoció Comercial, però creiem que aquesta Direcció General està excessivament crescuda i, en canvi, la Direcció General d'Indústria té pocs recursos per poder administrar; amb aquest traspàs dels 200 milions, quedaria més equilibrada, des del nostre punt de vista.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, Diputat senyor Gimeno. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat Sánchez Llibre.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE: Moltes gràcies, Il·lustre senyora Presidenta. Pel que fa referència a l'esmena 1199, en què el Grup d'Iniciativa per Catalunya es planteja una partida de nova creació per a les subvencions a l'organització de promoció comercial, jo li diria al senyor Gimeno que, si es refereix a promoció comercial, quant a comerç interior, no és una tasca específica d'aquest Departament, sinó que, lògicament, correspon al Departament de Consum, Comerç i Turisme. I, si es refereix al tema de comerç exterior, nosaltres el tenim perfectament reflectit en el Pressupost consignat a aquesta Direcció General, amb una quantitat considerable. I, si es referia, en tot cas, al tema de fires comercials, jo li diria, al senyor Gimeno, que nosaltres tenim una partida de 175 milions de pessetes per a la promoció de fires comercials en indrets que no siguin indrets concretament ubicats a la ciutat de Barcelona.

Amb referència a l'esmena 1200, en què ens pressuposten..., ens presenten una alta de nova creació, amb una assignació de 150 milions de pessetes a corporacions locals, subvencions per

a l'organització i promoció de fires comercials, jo li diria al senyor Gimeno que en el pressupost de la nostra Direcció General hi ha consignada la partida 781.01, una partida de 170 milions de pessetes, per a l'organització de fires i promoció comercial d'interès que no siguin de Barcelona, amb la qual penso que està contemplada amb escreix la modificació que volia fer el Grup d'Iniciativa per Catalunya.

I, respecte a l'esmena 1201, en què el Grup d'Iniciativa per Catalunya ens planteja una assignació..., una alta a la partida 480.01, per a accions de reconversió industrial en comarques i sectors en crisi, de 200 milions de pessetes, nosaltres hem de manifestar que estem totalment d'acord amb el Grup d'Iniciativa per Catalunya, i els recordem que nosaltres tenim consignada una partida per a accions de reconversió industrial en sectors i comarques en crisi de 750 milions pessetes, a l'empresa EPLICSA —o sigui, Empresa de Promoció i Localització Industrial de Catalunya, SA—, bàsicament, 550 dels quals provenen d'una subvenció de la Direcció General d'Indústria i 200 d'una subvenció..., una aportació de capital del CIDEM, amb què pensem que estan perfectament reflectides aquestes modificacions que ens vol introduir el Grup d'Iniciativa per Catalunya, i per aquest motiu votarem en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: Moltes gràcies, senyor Sánchez Llibre. D'aquest Departament només queda..., d'aquesta Direcció General només queda l'esmena 1202, de l'Agrupació parlamentària del Centre Democràtic i Social, que la donaríem per defensada, i procediríem a la votació de totes les esmenes de la Direcció General de Promoció Comercial, que van des de la 1194 fins a la 1203. Si cap grup té res... (*L'I. Sr. Riera i Olivé demana per parlar.*) Sí, senyor Santi Riera?

El Sr. RIERA I OLIVÉ: Voldríem votació separada de la 1194 i la 1202.

La Sra. VICE-PRESIDENTA: I la 1202. Molt bé. Doncs, procedirem a la votació, en primer lloc, d'aquestes dues esmenes, la 1194 i la 1202.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes dues esmenes han estat rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció.

I ara votariem la resta d'esmenes, llevat d'aquestes dues.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Aquestes esmenes han estat rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 6 abstencions.

Passariem a continuació al Departament de Comerç, Consum i Turisme. La primera esmena... (*Remor de veus.*) Sí, en aquests moments, queda pendent una esmena transaccional, que encara no està presentada la proposta a la Mesa, i la votariem més endavant. En tot cas podríem avançar i començar el Departament de Comerç, Consum i Turisme. La primera esmena presentada és la 1204, del Grup Socialista: té la paraula el Diputat senyor Arseni Gibert.

El Sr. GIBERT: Moltes gràcies, senyora Presidenta. Amb el seu permís, defensaria (*l'I. Sr. President es reincorpora al seu lloc.*)..., amb el seu permís i amb el del senyor President, defensaria conjuntament aquesta esmena a la totalitat, 1204, i les parcials a les altres despeses, números 1243, 1247 i 1251.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el torn a favor de l'esmena núm. 1204 (G. Socialista), al Departament de Comerç, Consum i Turisme.

El Sr. GIBERT: Pel que fa a les esmenes parcials, les tres que he anunciat que defensaria, la primera... —començaré per les baixes de totes tres—, les baixes que donaríem serien 100 milions de pessetes de la transferència al Consorci de Promoció Turística de Catalunya. La veritat és que no ens sembla que la dotació sigui excessiva —ens sembla que tan vàlid és, perquè és molt convencional, que siguin 300 o 400 milions—, però ho deixem com l'any passat perquè entenem que no és prioritari, en funció d'altres prioritats que considerem més importants.

El mateix cas passaria amb l'esmena 1247, que donem de baixa, per al Programa de Turisme de Neu. Nosaltres creiem que la política de neu ha estat encertada i ha donat fruits —la culpa que no nevi a temps no és, evidentment, del Govern de la Generalitat—, però, en qualsevol cas, també pensem que la dotació de l'any passat podria ser suficient per prosseguir amb aquesta política, havent-hi, com hi ha, altres prioritats.

En canvi, la baixa que donem a la partida 1251 no és per aquestes mateixes raons, de prioritats o no, sinó perquè considerem, objectivament, que no cal. Donaríem de baixa tota la quantitat de 150 milions de pessetes per a ajudes a instal·lacions nàutiques per una raó molt senzilla: perquè entenem que, en aquest moment, fer instal·lacions nàutiques, per part dels promotors que les vulguin fer, o que les fan, és una..., és suficientment rendible perquè no calgui estimular-ho; el problema, si no es fan, és perquè no està encara prou definit on es pot fer un port i on no es pot fer un port.

Les altes, en sentit contrari, serien per a l'ajut al finançament de les inversions... De fet, aquesta anava lligada..., vull dir que ja està rebutjada, perquè era una esmena a l'articulat. Nosaltres entenem que, si parlem de reconversió, aquests tipus d'ajuts han de ser al més ben dotats possible, dintre les possibilitats que hi hagi; el que passa, que no estem gens d'acord amb la gestió, que anava —com deia— lligada..., d'aquests diners, que anava lligada amb una esmena a l'articulat.

Pel que a l'increment que fem a la potenciació de nuclis de serveis de la xarxa de turisme alternatiu, és evidentment una part substancial del que ha de ser una política de reconversió.

Pel que fa als 50 milions amb què volem incrementar el Pla Estratègic de Reconversió, entenem que no es pot fer reconversió sense saber en què consisteix —i aquesta és una mica la situació.

I, els 100 milions als projectes de l'administració local per fomentar aquesta reconversió, entenem que, poble per poble, els ajuntaments hi tenen un paper, i que s'hauria de fer aquest tipus de previsions.

Amb això, donaria per defensades aquestes esmenes. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Gibert.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el torn a favor de les esmenes núms. 1205 (G. Mixt), 1206 (G. p. Popular), 1207 (A. p. del Centre Democràtic i Social) i 1208 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament de Comerç, Consum i Turisme, ni el torn en contra i la votació de les dites esmenes i de l'esmena núm. 1204 (G. Socialista).

El Sr. PRESIDENT: Entrem en el Gabinet del Conseller, esmena 1209, del Grup Mixt. Senyor Celestino Sánchez?

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS: Primer, hi ha un error material a l'esmena 1213 bis, per dir-ho d'alguna manera, perquè no està numerada —suposo que es podrà resoldre materialment aquest error, al marge que segurament no serà aprovada.

Farem una defensa global també de totes les esmenes, com hem anat fent fins ara, en el sentit que creiem que facilita el debat a la Comissió, perquè donem més prioritat als criteris polítics que a les partides concretes.

Moltes de les idees de les esmenes a aquest Departament estan estretament lligades a coses que hem anat discutint fins ara. La idea de resoldre el tema de la cotització de la Seguretat Social dels treballadors de l'Administració, que pensem que no està adequada, i que jo crec que no són justificació els mecanismes, en aquest moment, de la construcció dels salaris dels funcionaris, això segurament té una certa raó en alguns mecanismes retributius, però altres no, i, per tant, jo crec que en aquesta direcció es podria avançar, al marge que segurament aquesta realitat hauria de començar a plantejar-nos la modificació de la construcció dels salaris.

Juntament amb aquesta idea n'hi ha una altra, que hem anat repetint en el transcurs de la discussió del debat de pressupostos, i és la necessitat de treballar en la construcció d'una plantilla fixa, no aquesta idea que, d'una forma repetida, apareix també en els pressupostos i en la política feta pel Govern, de tenir personal no fix de plantilla.

Una altra idea és que, tota una sèrie de partides que van lligades a temes de propaganda i similars, nosaltres partim de la idea que seria necessari tenir una concepció de descentralització d'aquestes tasques, i que aquesta descentralització hauria de venir acompanyada d'una major potenciació d'aquestes competències des d'un punt de vista municipal. I hem fet esmenes que van en aquesta direcció, en la direcció de donar més recursos per fer aquestes tasques a l'Administració local.

Un altre tema que està lligat una mica a les nostres esmenes és la idea que l'element fonamental de les inversions que fa la Conselleria està estretament lligada a l'empresa privada. Nosaltres creiem que la creació d'una infraestructura pròpia és un element cabdal per abordar aquest procés de reestructuració en què nosaltres creiem que està immers el sector del turisme. Per tant, en aquesta direcció fem esmenes que puguin resoldre aquest tema.

I, per últim, un tema també de concepció de descentralització és la idea de la construcció o, millor dit, de la compra d'edificis propis des d'un punt de vista de descentralització.

Aquestes són les idees generals que hem abordat per fer les esmenes que hem presentat, i creiem que, amb aquesta defensa de caràcter global, totes i cada una de elles queden defensades.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Celestino Sánchez. Hi ha un torn en contra: el senyor Coll i Majó.

El Sr. COLL I MAJÓ: Sí, gràcies, senyor President. Pel que fa a les esmenes 1209 i 1212, hem de dir que no es pot introduir cap modificació a les aplicacions pressupostàries referides, ja que la seva quantificació respon estrictament a les taules retributives de la Generalitat i a la plantilla orgànica del personal del Departament.

Pel que fa a la 1210 i a la 1211, hem d'assenyalar que els crèdits responen a la plantilla del Departament. Cal remarcar

que enguany ja s'ha passat bona part del crèdit per a personal laboral temporal al del personal laboral fix; les característiques del personal eventual són molt específiques i la seva situació ve regulada per la corresponent normativa, és a dir, és un col·lectiu sense cap relació amb el personal vinculat a l'Administració per un contracte laboral, sigui fix o sigui temporal.

Pel que fa a la 1213 i la que no porta número, però sí el 62 del Grup Mixt, hem de significar que no es poden introduir les baixes que ens proposen, ja que aquestes aplicacions corresponen a les remuneracions del personal contractat administratiu transitori, que, d'acord amb la Llei, té expectatives de passar a funcionari, per la qual cosa aquest personal disposa encara de dues convocatòries d'oposicions amb reserva de lloc de treball. Tot això, d'acord amb les Disposicions Transitòries Tercera i Quarta de la Llei 17/1985, de la Funció Pública de la Generalitat.

Respecte a la 1214 i 1215, els crèdits proposats al projecte de pressupost d'enguany s'ajusten estrictament a les necessitats que han estat estimades, tenint en compte els resultats d'exercicis anteriors; val a dir, a més, que, en el cas de la productivitat, aquest és un concepte que queda vinculat a les retribucions bàsiques.

I, finalment, pel que fa a les restants esmenes —la 1219, 20, 21, 22, 24 i 25—, hem d'assenyalar que totes aquestes esmenes han estat proposades amb la finalitat de dotar una nova aplicació destinada a l'adquisició d'edificis per al Departament. Cal tenir en compte, però, que aquesta dotació es fa sobre la base de la disminució del crèdit d'aplicacions pressupostàries que han estat ja molt limitades, per tal de reduir el conjunt de les despeses corrents, tot i que responen a necessitats clares del Departament. D'altra banda, la dotació que resultaria per a la nova aplicació proposada a les esmenes, 43.100.000 pessetes, difícilment permetria l'acompliment de la finalitat per a la qual es proposa. A preus mínims de mercat, facilitaria l'adquisició, com a màxim, d'uns dos-cents metres quadrats.

És per tots aquests motius que el nostre Grup no pot acceptar les esmenes proposades pel Grup Mixt.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Coll i Majó. Queden en aquest Gabinet del Conseller, encara..., cap més esmena. Em sembla que han estat, de les altres, si les del Grup Mixt han estat totes defensades, del CDS també ho havien estat.

Per tant, poden anar a votació totes les esmenes al Gabinet del Conseller: de la 1209 a la 1225.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

6 a favor, 13 en contra: no prosperen aquestes esmenes, de la 1209 a la 1225.

Entrem a la Direcció General de Consum i Disciplina de Mercat. Esmena a la totalitat del Grup Socialista, 1226. El senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO: Moltes gràcies, senyor President. Es fa difícil parlar d'esmena a la totalitat del pressupost de la Direcció General de Consum i Disciplina de Mercat, perquè el millor que es podria dir és que aquesta Direcció General, com abans he esmentat, pràcticament no disposa de pressupost perquè pugui tenir l'entitat d'una direcció general.

Si bé ens trobem davant d'un departament amb un pressupost petit, aquí podríem dir que tenim una direcció general amb un pressupost inexistent. Dels 5.600 milions de pessetes del Departament, es destinen a aquesta Direcció General 113 milions

de pessetes, és a dir, el 2% del pressupost d'aquest migrat pressupost del Departament de Comerç Consum i Turisme, que, correctament —com es deia antigament—, s'hauria de dir «de Comerç i Turisme», i treure la paraula «Consum», perquè pràcticament és inexistent a l'hora de fixar una política per a aquest Departament.

Donada aquesta situació, penso que estaria justificada la desaparició pràcticament d'aquesta Direcció General, i ens podríem estalviar, com a mínim, els sous dels alts càrrecs que formen part del que hauria de ser més clarament un servei, que són les característiques que podria tenir aquesta anomenada..., dita Direcció General. És a dir, a més a més, que, d'aquest pressupost, el Director General deu ser més fer de repartidora, perquè, dels 113 milions, 102 són per repartir als ajuntaments i a les entitats sense ànim de lucre; és a dir, que suposo que tindrà el despatx per anar fent la repartició d'aquests ajuts.

Per què, tot això? Per què no existeix una política de defensa del consumidor i disciplina de mercat? Era d'esperar que, després de la Llei que vam aprovar pràcticament per consens en aquest Parlament, això canviaria, canviaria la línia que fins ara havia tingut aquest Departament i es potenciaria la defensa dels consumidors i la disciplina del mercat. És per això que fem aquesta esmena, més clara, jo diria, de les que s'han presentat de retorn, i si realment es vol justificar una direcció general que no té cap tipus de justificació, s'hauria de refer el pressupost d'aquesta anomenada Direcció General de Consum i presentar-lo de nou en aquesta Comissió.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Les altres esmenes d'aquesta Direcció General són del Grup Mixt i del Centre Democràtic i Social, que es donen ja per defensades.

Per tant, per fer un torn en contra —serà pràcticament de l'esmena a la totalitat—, té la paraula el Diputat senyor Coll i Majó.

El Sr. COLL I MAJÓ: Moltes gràcies, senyor President. En primer lloc, voldria assenyalar al senyor Madueño que, efectivament, el pressupost d'aquesta Direcció General de Consum i Disciplina de Mercat puja a 114 milions, en xifres rodones, però voldria indicar-li que no comprenen, aquests 114 milions, el capítol 1, que és el que fa referència a remuneracions del personal; és un capítol molt important, la qual cosa faria, si hi fossin compreses les xifres corresponents, que la xifra augmentés notablement.

A continuació voldria assenyalar que, dins del Departament de Comerç, Consum i Turisme, la Direcció General que ha experimentat un més gran augment en les seves dotacions és precisament la Direcció General de Consum i Disciplina de Mercat. I així tenim que, davant d'un augment del 15% en el pressupost general del Departament, la Direcció General de Consum i Disciplina de Mercat presenta un augment del 48,86%, un percentatge més que notable, que posa en relleu la importància que s'atorga a les seves funcions en uns moments i circumstàncies que cal tenir en compte; moments i circumstàncies que fan que els consumidors siguin cada cop més exigents en matèria de qualitat de vida i més crítics i exigents envers els poders públics responsables de la protecció dels seus drets.

Davant d'aquesta exigència, la política que vol seguir el Departament, d'una manera esquemàtica, respon als següents objectius: contribuir a la consecució d'un més alt nivell de vida per als consumidors i, per tant, vetllar per la disciplina del mer-

cat i per la qualitat dels productes i els serveis; reconèixer i propiciar la representativitat i participació de les organitzacions de consumidors i, finalment, la sensibilització i responsabilització dels empresaris i la informació i formació dels consumidors, començant per l'escola. I tot això pressuposa poder comptar amb els recursos necessaris, d'acord amb les disponibilitats, i això és el que es pretén, es pretén fer, amb el pressupost que estem debatent, que nosaltres entenem adientment estructurat i ajustat als objectius que es persegueixen.

I és per tot això que nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena a la totalitat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Diputat. Una única votació per a les esmenes 1226 a 1230.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra: no prosperen aquestes esmenes a la Direcció General de Consum i Disciplina de Mercat.

Entrem ara a la Direcció General de Comerç Interior i Serveis: esmena 1234, del Grup d'Iniciativa. Com que també són del mateix Grup la resta que queden en aquesta Direcció General, el senyor Gimeno ens faria un favor si les agrupa en la seva defensa.

El Sr. GIMENO: Bé, ho intentarem. En primer lloc, per la coherència dels ingressos que es proposen, defensaria la 1234 i la 1245.

El que proposem en aquestes dues esmenes és incrementar substancialment les transferències a l'Institut Català de Consum —transferències de 200 milions, una, i 150 milions, l'altra—; lògicament, en perjudici d'alguna altra partida. Creiem que les partides que s'ho poden permetre són la 771.50, les dotacions a empreses privades per a realització dels programes de reforma d'estructures comercials, i la 1245, per al programa de turisme de neu; creiem que, sense aquestes dotacions i fomentant bastant més aquest Institut Català del Consum, que la partida de funcionament és tan mísera, des del nostre punt de vista, com ho és la Direcció General de Consum, quedaria un programa més adequat a les necessitats dels consumidors i de major atenció a les preocupacions d'aquests —després ja farem les especificacions oportunes, si s'accepten aquestes dues, en què destinem aquests 350 milions dins de l'Institut Català del Consum.

La 35, 36 i 38, que són les següents, és transferir a les corporacions locals les subvencions per a actuacions d'informació i d'assistència tècnica a consumidors i usuaris: dels 52 milions que en principi té disponibles o adjudicats la Direcció General de Consum, passar-ne 200 del programa aquest de finançament d'inversions de les petites i mitjanes empreses. La 36 és transferir 50 milions per al mateix a les organitzacions de consumidors i usuaris: a aquests 50 que ara hi ha, sumar-n'hi 100 més perquè puguin fer una tasca realment efectiva. I la 38, hem sotret uns quants milions de pessetes —en total, 150— de diverses fonts, per tal de realitzar programes de reforma de les estructures comercials, ajut a les inversions en equipaments comercials col·lectius, i que aquests ajuts siguin transferits i siguin controlats per les corporacions locals, en la línia que avui he defensat diverses vegades.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, el senyor Coll i Majó.

El Sr. COLL i MAJÓ: Gràcies, senyor President. Sí, agruparem també totes les esmenes; jo em referiré a la 1234, a la 1235, a la 1236 i a la 1238, acabades de defensar pel senyor Gimeno.

Per començar, he de dir que el pressupost de l'any passat, de l'any 89, en matèria de comerç, va tenir un augment important a fi de preveure la reconversió del petit i el mitjà comerç, tant pel que fa referència al mercat interior —entrada de grans superfícies, competència dels sectors—, com en la millora de la competitivitat del nostre comerç en general, amb vista al gener del 93. Lògicament, no seria conseqüent, ni tindria efectivitat, un programa d'un sol any d'ajuts al comerç. Per tant, el programa per al 1990 dóna continuïtat a la modernització, al reciclatge i a la formació dels petits i els mitjans comerços per tal de fer-los més competitius, tant pel que fa a les necessitats del turisme que ens visita com pel que fa a la imprescindible adaptació i preparació de cara a l'Europa del 93.

Per altra banda, i en bona lògica, tot programa cal que arribi als comerciants d'una manera clara i definida. És necessari que la informació adient, i ben precisa, els arribi perquè adaptin els seus establiments a les formes de gestió més modernes i més competitives i, per tant, de màxima eficàcia. En aquest sentit s'organitzen les diverses campanyes encaminades a difondre línies d'actuació, a informar i orientar el petit i el mitjà comerç, i una modificació a la baixa d'aquestes partides comprometria seriosament la realització dels programes previstos. És per tots aquests motius, senyor Gimeno, que no podem acceptar ni podem votar favorablement les seves esmenes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Coll. Anem a sotmetre a votació les esmenes de la Direcció General de Comerç i Serveis Interiors, que són les que porten els números de la 1231 fins a la 1238.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

4 a favor, 12 en contra: no s'accepta aquest conjunt d'esmenes.

Passem ara a la Direcció General de Turisme. Esmena 1239, ha estat ja vista; 1240, del Grup Socialista, de supressió i addició: qui ha de fer el torn aquest? *(Pausa.)* És Direcció General de Turisme. L'especialista en temes turístics del Grup Socialista? Senyor... *(Remor de veus.)* No, ens manca l'especialista del Grup Socialista en temes de turisme. *(Remor de veus.)* Si se'm permet la ironia, no crec que fos a fer turisme, el representant del Grup Socialista per als temes de turisme. És l'esmena 1240, senyor Gibert, que no em consta que hagi estat defensada, i m'excuso si és que hagués estat defensada i no ho tenia anotat: 1240, senyor Gibert.

El Sr. GIBERT: Aquesta no ha estat defensada, però la donaré per defensada, si li sembla bé, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Gibert. Esmena 1244, del Grup d'Iniciativa, com també ho és la 1246, la 1248 i la 1250. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Molt breument, també. En la 1244 plantejem crear una nova partida dins de la Direcció General de Turisme per a fomentar els viatges i les visites dels escolars, amb vista, d'una banda, a conèixer Catalunya, i amb vista a incrementar també la formació i enriquir la personalitat dels infants.

La 46, també és una nova partida..., tretes les restants del programa de turisme de neu que havíem proposat suprimir, de-

dicada a inversions en el programa d'inspecció de consum. És a dir, es tractava d'elaborar un programa i uns mecanismes per millorar la inspecció dels articles de consum en aquest dret reconegut per la Constitució, que és...

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyor Gimeno, si em permet un moment, voldria tornar a recordar als senyors diputats i a les senyores diputades que facin el favor de parlar en veu baixa, perquè, si no, és francament impossible, i molt desagradable —sobretot per al diputat que parla— aquesta remor de veus que se sent.

Senyor Gimeno, excusi'm per haver-lo interromput. Té la paraula altra vegada.

El Sr. GIMENO: Gràcies, senyor President. Bé, deia que la 1246 era una partida per elaborar un programa d'inspecció del consum per defensar els drets dels consumidors. La 1248 seria arbitrar una partida d'ajut al turisme social, en col·laboració amb els sindicats, de 50 milions de pessetes. I l'última que tenim en aquesta Direcció General, la 1250, és també crear una altra partida per a inversions en la implantació del sistema arbitral, que sembla, aquests dies, que està tan de moda.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Gimeno. Per al torn en contra, el Diputat senyor Coll i Majó.

El Sr. COLL I MAJÓ: Sí. Molt breument i molt ràpidament. Pel que fa a la 1239, anunciar que no li donarem suport, perquè aquesta partida —la partida de la baixa— està prevista per fomentar un turisme alternatiu en àrees d'oferta deficitària o que es troben en àrees menys desenvolupades, referint-nos, òbviament, a les comarques de l'interior i de muntanya.

Pel que fa a l'esmena 1240, aquesta esmena planteja una baixa de 15 milions a ajuts als centres d'iniciatives i altres entitats sense finalitat de lucre, per a accions de promoció turística, i no la podem acceptar, perquè aquesta partida té per finalitat la millor comercialització del producte turístic de Catalunya, sobretot aquella que tendeixi a vendre noves ofertes per reduir l'estacionalitat i obrir nous mercats, fonamentalment, en zones de l'interior. I planteja una altra baixa, de 85 milions, a la partida d'ajuts al finançament d'inversions, per a la creació de nous allotjaments turístics. Aquesta partida està destinada al programa de creació i modernització d'allotjaments turístics, tenint en compte que, per a la millora de l'oferta turística, és necessari vetllar constantment per la qualitat i la quantitat dels allotjaments turístics, especialment els de categoria superior.

Pel que fa a la 1241, planteja una alta al concepte de deute de l'Escola de Restauració i Hostalatge, xifrada en 22 milions de pessetes i, en aquest cas, he d'assenyalar que aquesta partida ja està prevista, i està dotada amb 11.250.000 pessetes, i amb aquesta quantitat d'11.250.000 queda totalment cancel·lat el deute o compromís. Per tant, és absurd i sobrer intentar destinar-hi més diners.

Pel que fa a la 1243, del Grup Socialista, aquí el Grup Socialista planteja una baixa de 5 milions al Consorci de Promoció Turística de Catalunya. Aquesta partida, com el seu nom indica, està destinada a executar les accions de promoció turística i portar a terme les tasques que li són encomanades pel Decret 13/1986, del 16 de gener. En aquest sentit, voldria remarcar la gran importància del turisme, que representa un 14 i mig per cent del producte interior brut, i assenyalar també l'enduriment del mercat, la gran competència que hi ha en aquests moments en el sector del turisme. Tot

plegat justifica la imprescindible necessitat d'una promoció turística adient, a la qual, evidentment, el nostre Grup dona el seu suport.

Pel que fa a la 1244, és curiosa, aquesta esmena, perquè en ella el Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya proposa una baixa per una determinada quantitat a un determinat concepte, quan en l'esmena anterior, la 1243, el Grup Socialista proposava exactament l'inrevés: proposava un augment xifrat en la mateixa quantitat i pel mateix concepte, la qual cosa confirma les legítimes discrepàncies, les diferents línies polítiques, els diversos ordres de prioritat, segons quins siguin els respectius punts de vista de cada grup parlamentari. Aquesta partida s'integra en un programa que ja ha estat explicat anteriorment i, pels mateixos motius ja exposats, el nostre Grup tampoc podrà acceptar aquesta esmena.

Pel que fa a la 1245, 46 i 47, en aquestes esmenes el Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya suprimeix totalment la partida assignada al programa de turisme de neu que inclou les assegurances de neu, les inversions en estacions d'esquí i la promoció d'aquest tipus de turisme. I el Grup Socialista la rebaixa substancialment. Aquest programa està previst per tal de complementar l'oferta turística catalana, desestacionalitzar la demanda turística i ampliar l'àmbit territorial i temporal de l'oferta turística tradicional per tal que sigui més rendible i competitiva. Es tracta de fomentar un turisme alternatiu que pot contribuir, ben positivament, a més, a un cert reequilibrament territorial. I és per tots aquests motius que tampoc la podem acceptar.

La 1900...

El Sr. PRESIDENT: Perdoni, senyor Diputat; n'hi ha moltes, d'esmenes, però fins a la 1900... tenim la sort de no haver-hi arribat. 1248, em sembla que és, o 1250, potser.

El Sr. COLL I MAJÓ: 1248, 1249, 1250 i 1251. Bé, el nostre Grup no pot admetre que se suprimeixin totalment les partides d'ajuts per a la creació i la potenciació d'ofertes turístiques especialitzades, ni que es rebaixin més d'un 70%, com tampoc que se suprimeixi totalment la partida d'ajuts a la construcció, l'ampliació i la millora de les instal·lacions nàutiques, i no ho podem admetre perquè, tenint l'objectiu general del Departament, de fomentar i promoure el turisme des d'un punt de vista global per a tot Catalunya, es planteja la necessitat de diversificar l'oferta turística d'acord amb els estudis realitzats en relació amb les demandes d'opcions turístiques específiques o complementàries. I, en aquesta línia, hi insistim, el programa d'actuacions adreçades a la millora o la creació d'ofertes especialitzades en general, i en particular a les relacionades amb la pràctica de l'esquí nòrdic i alpí, i amb l'ús de les instal·lacions nàutiques.

Per tots aquests motius, no podem acceptar les esmenes proposades.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Diputat. Sotmetem a votació les esmenes a la Direcció General de Turisme, compreses entre els números 1239... (*L'I. Sr. Gibert demana per parlar.*) Perdó, senyor Gibert.

El Sr. GIBERT: Sí, jo demanaria la votació separada de quatre esmenes, que es poden votar conjuntament, que són la 1239, la 1241, la 1249 i 1250.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies.

Sotmetem, doncs, a votació, en una primera tanda, aquestes esmenes que acaba de dir el senyor Diputat.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap vot a favor, 13 en contra, 5 abstencions: no prosperen 1239, ni 1241, ni 1249, ni 1250.

I ara, la resta d'esmenes, en una sola votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prosperen les altres esmenes de la Direcció General de Turisme.

Ara és un bon moment perquè recuperem l'esmena transaccional presentada sobre l'esmena 1166, del Departament d'Indústria. El senyor Secretari donarà lectura a la proposta de transacció.

El Sr. SECRETARI: Esmena transaccional a l'esmena 1166, del Grup del Partit dels Socialistes de Catalunya.

Text proposat: «Baixa a la secció 13, servei 03, capítol 4, article 44, concepte 870.01, denominació "Aportació a compte del capítol al CIDEM"; quantitat 40.000.000 de pessetes.

»Alta: secció 13, servei 03, capítol 4, article 47, concepte 470.03, denominació "A l'Institut de Tecnologies, SA", quantitat 33.600.000 pessetes; secció 13, servei 03, capítol 4, article 47, concepte 470.04, denominació "A Centre d'Empreses de Noves Tecnologies, SA", quantitat 6.400.000 pessetes.»

Al mateix temps, en la mateixa esmena transaccional hi ha una altra baixa de recursos d'aportació a compte del capítol del Departament d'Indústria, per una quantitat de 40 milions de pessetes, i una altra baixa a la dotació d'inversions financeres temporals, per una quantitat, també, de 40 milions de pessetes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Suposo que els senyors diputats han comprès que els dos temes és el directe d'Indústria i el del CIDEM, que van acompanyades totes dues, conjuntament.

Sotmetem a votació aquesta esmena transaccional, si és que comporta la retirada, tal com el senyor Santi Riera ens havia anunciat. Senyor Madueño?

El Sr. MADUEÑO: Sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sotmetem a votació aquesta esmena transaccional.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, s'aprova la transacció sobre l'esmena 1166, del Grup Socialista.

Passem ara a l'Institut Català de Consum.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 1252 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), núm. 1253 (G. Socialista) i 1254 (A. p. del Centre Democràtic i Social), a l'Institut Català del Consum.

El Sr. PRESIDENT: Queden encara unes esmenes a aquest Institut Català de Consum, la 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. El senyor Gimeno té la paraula.

El Sr. GIMENO: He dit que les donava per defensades, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyor Gimeno. Per tant, van a votació aquestes cinc esmenes d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor de les d'Iniciativa?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat de la votació és 5 vots a favor, 13 en contra... Llevat que hi hagués algun dubte en la votació, que la repetiríem; si no, 5 a favor, 13 en contra. (L'I. Sr. Gimeno demana per parlar.) Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO: Sí. Sols és una precisió: és que hi havia un error, un error nostre, que l'esmena 1257 i la 1260 són innecessàries. És a dir, jo demanaria que es retiressin, perquè són redundants amb les especificacions que fem després.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. 1257 i 1260 queden retirades a petició del ponent del Grup d'Iniciativa, i, per tant, la votació que hem fet és vàlida per a les altres esmenes, que són 1255, 1256, 1258 i 1259. Gràcies.

Podem passar ara a una nova secció, que és la de classes passives. El Grup Mixt l'ha esmenada a la totalitat. Senyor Sánchez...

El Sr. SÁNCHEZ I RAMOS: La donem per defensada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per defensada. El Grup Mixt fa una proposta de modificació, i, per tant, poden anar directament a votació, 1261 i 1262.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 12 en contra, cap abstenció. No prosperen 1261 i 1262.

Continua la Sindicatura de Comptes. Esmenes 1263, 1264 i 1265, de Convergència i Unió. Senyor Escudé.

El Sr. ESCUDÉ: Sí. Gràcies, senyor President. Aquestes tres esmenes són la traducció, a nivell d'estat de despeses, d'una esmena que havíem presentat al text articulat i que ja està adoptat, ja està incorporat al Dictamen, i, per tant, per coherència, també caldria fer aquestes modificacions de text, de conceptes pressupostaris a l'estat de despeses de la Sindicatura de Comptes, i, per tant, demanem el vot favorable.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. És que hi ha algun torn en contra? (Pausa.) No. Per tant, votació, doncs, sobre aquestes tres esmenes: 1263, 1264 i 1265.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, cap en contra, 3 abstencions: s'aproven aquestes tres esmenes.

Passem ara al Departament de Benestar Social.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 1266 (A. p. d'Esquerra Republicana), 1267 (G. Mixt), 1268 (A. p. del Centre Democràtic i Social), 1269 (G. Socialista) i 1270 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament de Benestar Social, i núm. 1344 (G. Socialista), a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials.

El Sr. PRESIDENT: Passem ara al Gabinet del Conseller i Secretaria General. Esmena primera, del Centre Democràtic i

Social, per defensada. Grup Mixt... Per defensada, senyor Celestino Sánchez? No. El senyor Celestino Sánchez té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS: Sí, amb molta brevetat, perquè una part de les esmenes que hem presentat les defensaria totes globalment. En una part important d'aquestes esmenes que hem presentat ja en diferents intervencions ja he plantejat els criteris que ens han guiat per a l'elaboració d'aquestes esmenes, com són la necessitat de seguretat social, de pagar una part més alta a la Seguretat Social, el tema de l'estabilitat de plantilla, tota una sèrie de temes d'aquestes característiques.

Per tant, únicament em centraria en tres idees noves. I és, per una part, la concepció que nosaltres tenim de la tasca de servei social en la qual, per a nosaltres, l'Administració local ha de jugar un paper determinant, perquè partim de la idea que els ajuntaments són part de l'aparell de l'Estat i que, en funció d'aquesta concepció de part integrant de l'aparell d'Estat, poden fer-ho en millors condicions perquè estan més a prop dels problemes. I que, per tant, una part molt important de les nostres esmenes han anat en la direcció de trobar més recursos per als ajuntaments en l'aplicació d'una política que, partint de la idea que ha de decidir el Govern, els mecanismes d'aplicació han de venir a partir de l'Administració local i, al mateix temps, d'una major participació de l'Administració local i de les organitzacions socials en la elaboració d'aquesta política.

Un altre tema d'importància cabdal és que l'Administració local comenci a intervenir en concret en una sèrie de temes. Un exemple molt concret és el tema de la formació d'adults. Creiem que aquesta és una de les tasques que podrien fer els ajuntaments i en aquesta direcció hem fet una esmena que va en aquesta direcció, la possibilitat que els ajuntaments comencin a treballar en aquesta direcció.

I l'última esmena és..., va en la direcció de posar l'accent en la creació de centres propis. Nosaltres pensem i constatem, a partir d'una lectura acurada dels pressupostos de la Generalitat, aquesta tendència a «prioritzar» la seva relació i, per tant, les partides econòmiques per a centres col·laboradors o similars, llegint d'una altra manera empreses privades. I, per tant, nosaltres creiem que la prioritat hauria de ser tot el contrari: donar suport als centres propis i a la creació de centres propis, i en el millor dels casos crear un procés transitori amb els centres col·laboradors perquè es puguin incorporar a la xarxa pròpia.

Aquests són els criteris generals que hem utilitzat per a l'elaboració d'aquestes esmenes que hem presentat.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Celestino Sánchez. Torn en contra, la Diputada senyora Servitje.

La Sra. SERVITJE: Gràcies, senyor President. Jo defensaré les esmenes que ha fet al Departament el representant del Grup Mixt, dient que el primer bloc d'esmenes que presenta són referides a la remodelació de personal, canvien el concepte retributiu, i hem explicat abans, doncs, que aquest concepte de retribucions està legislat per decret i nosaltres no podem acceptar el tipus d'esmenes.

Després també ve un altre bloc de tres esmenes que modifiquen partides diverses, incrementen el concepte d'«Edificis i altres construccions», i donen de baixa, en principi, el concepte de «Publicitat», el concepte de «Finançar reunions i congressos»: nosaltres considerem que, dintre de les tasques i de l'actuació del Departament per complir, doncs, el seu objectiu, són

necessaris, i també la partida d'«Estudis i treballs tècnics» de la Secretaria General.

D'una altra banda, proposa una subvenció a ens locals que, en principi, dintre les limitacions del pressupost del Departament, considerem que està suficientment dotada. No és que sigui..., l'ideal seria incrementar-lo, però hem de tenir en compte el pressupost global de Departament i arribar a tot arreu.

Quant a incrementar la partida d'«Equipaments de centres de formació professional», també he de dir que aquests equipaments..., hi ha un pla quadriennal, des de l'any passat, des de l'any 89 —per tant, aquest és el segon any, en principi, que el tenim—, i dóna compliment, doncs, a una sèrie d'objectius de dotació d'aquests centres.

Quant a les partides... Vejam, un momentet, si us plau... També quan envia les dotacions a corporacions locals, torno a dir que seria bo, potser, acceptar-les, però no podem minorar les partides que ell dóna, que dóna el representant del Grup Mixt. Per exemple, ens rebaixa, d'una banda, l'ajut d'accés a l'habitatge, que és necessari per les grans necessitats que hi ha per cobrir; també l'ajut a «Famílies i institucions sense finalitat de lucre», que comprèn les subvencions per atenció urgent a famílies, puntuals en un moment donat: aquestes dues partides, per exemple, no es poden reduir; considerem que són necessàries. De tota manera, les corporacions tenen una dotació de 15 milions i altres a través de l'ICASS.

Altres partides, altres sistemes de finançament de les corporacions locals, vénen a través de minorar conceptes també de «Publicitat i propaganda», per exemple, d'afers socials, que considerem també important per estendre el coneixement de les diferents possibilitats que hi ha en el camp de la formació professional per a adults, perquè arribi a tots els ciutadans i se'n puguin beneficiar. També està referida a la reducció de la partida per a «Actuacions de divulgació», i considerem que no és convenient, perquè aquesta dotació està prevista per afrontar les despeses en formació professional a distància.

Tampoc acceptaríem suprimir la referida gestió de «Control i serveis per altres empreses», perquè, bàsicament, va dirigida a la gestió del Centre de Recursos del Mil·lenari. I tampoc podem acceptar la supressió de la partida «Institucions privades de formació professional per a adults» —ai!, «de formació permanent per a adults», perdó—, perquè cal avançar..., per avançar en el concepte global de la formació de les persones és necessària la col·laboració de tota la societat, i l'Administració sola no podria, en aquests moments, afrontar-ho. Per tant, necessitem la suma de tots els esforços.

El torn en contra... (*pausa*), hi ha un altre torn d'esmenes..., hi ha una altra esmena, la 1317, que també està referida a ampliar les activitats dels ens locals en formació d'adults i disminuir les institucions privades de formació d'adults. Ja he dit que era necessari fer-les; de tota manera, les activitats dels ens locals poden estar dotades.

El Sr. PRESIDENT: Perdó, senyora Diputada, em sembla que ja us heu passat. Arribàvem només fins a la 1288. Feina feta no té destorb, però tampoc que acabéssim massa aviat la feina. Gràcies, senyora Diputada. Queda una esmena, encara, en aquesta Direcció General, la 1289, del Grup Socialista. La Diputada senyora Pilar Ferran té la paraula.

La Sra. FERRAN: Sí, senyor President, moltes gràcies. Aquesta esmena fa referència a incrementar la dotació per a

serveis socials d'atenció primària a corporacions locals. Si m'ho permet el President, l'ajuntaria amb la 1326 i la 1350, que aleshores ja les donaríem per defensades, perquè l'argumentació és la mateixa en el sentit de... —1326 i 1350—, en el sentit de fomentar l'increment de les unitats bàsiques de serveis socials. Si ens plantegem moltes actuacions..., si ens plantegem moltes actuacions sobretot d'acció cívica, on ens donen aquí les baixes, però no garantim la xarxa bàsica de serveis socials, no es farà res que tingui un contingut i que tingui una solidesa, sobretot amb l'argumentació que, en els primers anys, en la primera desena d'anys, en què cal enfortir aquestes xarxes bàsiques, més endavant potser podrem dedicar-nos més a construccions, a edificacions, a altres tipus de serveis segurament necessaris, per exemple, per a Acció Cívica, on es donen de baixa unes considerables quantitats en aquestes esmenes, però creiem que, prioritàriament, ha de ser dedicada..., s'ha de dedicar el pressupost a garantir el creixement de la xarxa bàsica d'atenció primària.

Per tant, totes aquestes esmenes fan referència a la necessitat d'incrementar aquests serveis.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Hi ha un torn en contra d'aquesta 1289, senyora Servitje?

La Sra. SERVITJE: Sí, senyor President. Aquesta esmena, com ha dit la senyora Diputada, dóna d'alta una partida de corporacions locals i la rebaixa a famílies i institucions sense finalitat de lucre. Nosaltres creiem que les subvencions a corporacions locals ja estan previstes d'acord amb el pressupost disponible, com he dit abans. I quant a les institucions sense ànim de lucre, considerant la tasca que moltes d'elles realitzen en el camp dels serveis socials, no podem oblidar-ne el finançament; i, més, tenint en compte la mancança dels organismes públics per poder atendre totes les necessitats socials i de marginació. Aquestes dotacions, pel que fa a la campanya..., ai!, a l'alta que ens proposa l'esmena 1326, que també ha defensat la representant del Grup Socialista, nosaltres potser podríem acceptar donar o elevar la partida pel que fa a l'atenció primària; el que no podem acceptar és donar de baixa la partida d'Acció Cívica, dintre la Direcció General d'Acció Cívica, per a campanyes d'acció cívica: aquesta és una de les activitats principals de la Direcció, i és la creació de consciència ciutadana entre tots els ciutadans de Catalunya. A aquest efecte cal destinar-hi els crèdits necessaris, que, d'altra banda, experimenten un creixement nul, baix, respecte al 1989.

Gràcies, senyor President. Per tot això no podem acceptar aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Sotmetem a votació aquest conjunt d'esmenes corresponents al Gabinet del Conseller i Secretaria General: de la 1271 fins a la 1289.

El Sr. CARNICER: Senyor President...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Si us plau, per separat la 1283, 84, 85 i 87.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Una primera votació sobre les esmens 1283, 84, 85 i 86.

Vots a favor? (*Remor de veus.*) I 87, perdó, 87, doncs. Perdó, m'excuso: 1283, 1284, 1285, 1287. D'acord.

Vots a favor d'aquestes quatre esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 12 en contra, 4 abstencions: no prosperen aquestes esmenes.

Ara, la resta d'esmenes al Gabinet del Conseller i Secretaria General de Benestar Social.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 12 en contra: no prosperen aquestes esmenes.

Arribat aquest moment, aquesta Presidència voldria fer observar als senyors diputats que, encara que ens queden un centenar d'esmenes, la composició en aquest moment de la Comissió i els Grups absents fa preveure que en un termini raonable, a l'hora prevista de les vuit, puguem acabar, perquè, si no, també, si s'hagués de..., si algú sabés que poden venir més grups i que això s'allargués, fóra el moment prudent de fer una curta parada perquè van a tancar el bar, molt aviat; a les set tanquen el bar.

Si no hi ha necessitat de preveure cap cosa extraordinària, nosaltres continuariem amb els nostres treballs sense fer cap pausa per a la restauració dels senyors i senyores diputats. *(Pausa.)* D'acord. Vist, doncs, l'estat de la situació, podem continuar el debat, sense necessitat de parar.

Entrem a la Direcció General de Serveis Comunitaris. Esmena 1290, a la totalitat, del Grup Socialista: el senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Gràcies, senyor President. Per fer la defensa de l'esmena de retorn de la Direcció General de Serveis Comunitaris: la meua argumentació, senyores i senyors diputats, serà tan breu i tan curta com és aquest Pressupost.

La veritat és que no sé les raons per les quals aquesta Direcció General existeix; en el moment en què es va crear ja es van plantejar moltíssimes reserves; semblava, no obstant això, que el temps potser podria donar la raó a l'Administració de la Generalitat, al Govern de la Generalitat, i omplir de competències aquesta Direcció General. No ha estat així. I realment les funcions que actualment desenvolupa no justifiquen de cap de les maneres l'existència d'aquesta Direcció General. Però vull significar, senyores i senyors diputats, que la mateixa Conselleria així ho admet, implícitament, quan rebaixen més de 21 milions de pessetes les despeses de personal amb relació al Pressupost de 1989, i, això, en un Pressupost eminentment expansiu, que té com a terme mitjà..., que augmenta el capítol 1 i el capítol 2 un 21%: indubtablement és bastant significatiu i significa, doncs, que el Govern implícitament reconeix que aquesta Direcció General no serveix de gran cosa.

Si vostès observen el capítol 4 i el capítol 6, que d'alguna manera haurien de justificar l'existència d'aquesta Direcció General, vostès mateixos se'n podran adonar, que, indubtablement, aquesta..., els donaria aquesta idea d'inutilitat d'aquest servei, que jo els volia, a vostès, influir, imbuir. Però si, en lloc del capítol 4 i capítol 6, es miren una cosa potser més pragmàtica, o més pràctica, com són els programes d'actuació, veiem que n'hi ha únicament dos, i aquests programes fan referència a ajuts a l'accés de l'habitatge —126 milions—, i un altre programa que diu: «Rehabilitació d'edificis i nuclis antics»: dos programes, senyores i senyors diputats, que fins a la creació d'aquesta Direcció General pertanyien a les competències de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge. Direcció General d'Arquitectura i Habitatge que, avui mateix, quan he fet el torn

també d'esmena a la totalitat, ja he assenyalat, com un dels motius i raons pels quals ho demanàvem, que des de l'any 1984 fins ara havia multiplicat per tres les seves despeses de personal i les seves despeses en béns corrents. Per tant, senyores i senyors diputats, per què crear una direcció general que, a més a més, té 102 milions de pessetes també de capítol 1 i capítol 2?

En definitiva, senyores i senyors diputats, senyor President, demanem nosaltres, per a estalvi al contribuent d'aquests 102 milions de pessetes innecessaris, doncs, que suprimim aquesta Direcció General, que no serveix, al meu entendre, absolutament per a res, si no és..., si no és per a una finalitat purament electoralista.

Moltes gràcies, senyor President, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Per fer un torn en contra, la Diputada senyora Servitje.

La Sra. SERVITJE: Gràcies, senyor President. Nosaltres, evidentment, no estem d'acord amb el que ha exposat el senyor Oliart, i passaré a resumir-li per què nosaltres creiem que aquesta Direcció General, doncs, és necessària, útil, molt útil per al ciutadà.

Aquesta Direcció General té assumides les competències en matèria d'habitatges. Els objectius fixats per a aquest any 90 són, en alguna part, continuïtat dels de l'any 89, que era, per exemple, prosseguir en l'adjudicació d'habitatges, continuar amb el règim sancionador de la promoció pública i desenvolupar els plans d'actuació. El pla d'actuació de programes integrals a barris amb problemàtica socio-econòmica i dèficits estructurals grans, que, si en volen el detall, els ho puc passar: per exemple, hi ha el programa de Riu-sec; el programa de la Mina; el programa del Barri de Camp Clar; el de Sant Cosme, del Prat; el de Sant Roc; el del barri de Masies Pinós... Aquests programes, la majoria d'ells s'han fet en col·laboració amb les entitats locals, amb els ajuntaments i, al mateix temps, hi ha un altre pla d'actuacions, que és dotar barris populars d'equipaments de caràcter social i comunitari —també la majoria d'ells estan fets en col·laboració amb els ajuntaments—: aquests són, per exemple, podríem parlar de la rehabilitació d'edificis a la plaça de Gandesa; de l'adequació del centre de formació ocupacional de Can Xatarra; d'un centre cívic-esportiu de Sant Roc; d'un centre cívic del polígon Gornal; d'un equipament esportiu de Font dels Capellans; del local social del polígon d'habitatges d'ADIGSA de Rubí; del local d'avis del barri Solipota, de Súria; equipaments comunitaris de la Pau, de Barcelona, etcètera. Podria continuar la llista, si vostès volguessin, però penso que no podríem allargar el debat d'aquesta partida.

Referent al pressupost d'aquest Departament, en la partida de personal sí que realment ha baixat, però jo he de dir que ha baixat per una cosa concreta: la partida referent a les quotes de serveis socials del Departament s'han adscrit, en aquest Pressupost, tots a Secretaria General; per això, si traiem tot el que és quota dels serveis de Seguretat Social, la partida de personal veurem que llavors no ha baixat, com nosaltres diem. La partida d'inversions d'aquesta..., de la Direcció General, ha pujat —és el capítol 6— un 50%. Realment, nosaltres voldríem que hagués pujat més, però ens hem de limitar al Pressupost i a les quantitats que tenim aquí, referents a inversions, i l'hem de considerar que va. Ja he dit abans, en principi, a què ens havíem referit nosaltres.

Nosaltres creiem que, per això que he explicat en aquests breus moments, no podem acceptar aquesta esmena de retorn, a la totalitat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Hi ha l'esmena, també del Grup Mixt, de supressió, i del Grup Mixt, Mixt... *(Pausa.)* Socialista, la número 1297; per fer la defensa, el Diputat senyor..., la senyora Pilar Ferran: la 1297... *(L'I. Sr. Oliart demana per parlar.)* Senyor Oliart... *(Pausa.)* Senyor Oliart, però és que les d'entremig són del Grup Mixt i d'Iniciativa per Catalunya, i el Grup Mixt ja les ha donat per defensades i Iniciativa per Catalunya en aquests moments no es troba present a la Comissió.

El Sr. OLIART: Perfectament, senyor President i, a més a més, em congratulo que anem tan ràpids. Molt bé. L'esmena 1297... Ah!, prèviament vull anunciar, ja que aquesta serà la meva darrera intervenció en aquest debat de Pressupostos en Comissió, que dono per defensades les esmenes número 1386, que és del CIRE, del Centre d'Iniciatives per a la Reinserció, i la 1389, que és la que correspon al retorn d'ADIGSA. O sigui, ja les dono per defensades, de forma que també ajudo que anem més de pressa. *(Pausa.)*

El Sr. PRESIDENT: Bé, gràcies, senyor Oliart.

El Sr. OLIART: Continuo, doncs?

El Sr. PRESIDENT: Molt bé.

El Sr. OLIART: Aquesta esmena, si vostès l'observen, veuran que aquí no hi ha cap tipus de canvi quant a la partida quantitativa. És a dir, l'únic que demanem és el canvi de concepte, i explicaré el perquè. Aquesta partida inicialment diu: «Ajuts a accés a l'habitatge», i nosaltres el que proposem és, mantenint el mateix import i mantenint-ho tot igual, que digui, sols i exclusivament: «Ajuts a llogaters» i, entre parèntesis, «Decrets 504/82 i 513/88». Es tracta de canviar el nom de la partida adequant-lo als decrets que donen suport a les subvencions que són estrictament per a aquelles famílies amenaçades de desnonaments.

Si vostès es llegeixen el Decret número 504/82, veuran que és un decret que va ser redactat i va ser promulgat, exclusivament, expressament per a aquelles famílies que, trobant-se en unes condicions econòmiques molt, molt dolentes, estaven amenaçades de desnonament, i, bé, nosaltres, precisament, el Grup Socialista, va fer diferents..., va presentar mocions i proposicions no de llei en el sentit que aquestes subvencions, que primitivament eren en forma d'un crèdit amortitzable a quatre anys i només amb un 4% d'interès, fossin a fons perdut perquè les famílies que es trobaven en aquestes condicions, doncs, no podien ni amortitzar un crèdit amb aquestes facilitats. Per fi, el Govern va entendre aquesta qüestió, sobretot perquè les partides que cada any s'anaven adscrivint a aquest concepte, doncs, no eren exhaurides al final de l'annualitat, i aleshores es va decidir, precisament per una resolució d'aquest Parlament, i després, lògicament, d'acord amb aquesta Resolució, per un decret de la Generalitat, el número 113/88, que aquestes ajudes fossin a fons perdut. Però el criteri d'aplicació es mantenia igual que el que contemplava el Decret 504/82. És a dir que anava exclusivament, exclusivament, a les famílies que estaven en aquest perill de ser desnonades. Posteriorment, fins i tot va haver-hi una..., la Sindicatura de Comptes va fer un informe, i els llegiré el que recomanaven: recomanaven que a l'explicació del crèdit pressupostari «s'especifiqui» —deia la Sindicatura de Comptes— «el

seu caràcter de fons constituït d'acord amb el Decret 504/82», perquè en aquell moment el segon decret encara no estava promulgat.

Bé, jo he demanat a la Direcció General —més ben dit, a la Conselleria de Benestar Social— una relació dels ajuts que s'havien fet d'acord amb l'aplicació d'aquests decrets, i la relació que se m'ha enviat significa que no solament s'han donat a les persones que estaven, a les famílies que estaven en aquestes circumstàncies, sinó fins i tot a totes aquelles que tenien alguna demanda específica, i fins i tot es donaven ajuts de 1.000 i de 2.000 pessetes. És a dir, mancant al que diu, precisament, aquest decret. Aleshores, nosaltres el que volem és, seguint les indicacions de la Sindicatura de Comptes i d'acord amb els decrets que estan donant suport a aquestes subvencions, que s'especifiqui, tal com està així previst per una resolució, fins i tot, d'una comissió d'aquest Parlament.

Per tot això, senyores i senyors diputats, els demano que facin això, que canviïn el concepte d'aquesta partida.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Oliart. Per a un torn en contra, la Diputada senyora Servitje

La Sra. SERVITJE: Gràcies, senyor President. Li he de dir al senyor Oliart que nosaltres no podem acceptar la modificació que implica aquesta esmena. Dintre del concepte genèric d'ajuts a accés a l'habitatge, que té aquesta partida de 126 milions de pessetes, s'inclou els ajuts a llogaters i la seva distribució. És evident que es realitza d'acord amb els decrets que ha mencionat el senyor Oliart, el 504/82, del 29 de novembre, i el 113/88, del 28 de març, que el modifica. Però també, com ha dit ell, hi ha inclosos els ajuts a adjudicataris d'habitatges públics afectats pel remodelatge dels barris, com poden ser el del Baró de Viver i el d'Eduard Aunós, segons el Decret del dia 2 d'abril del 90, i poden acollir-se a una subvenció per tal de poder accedir a nous habitatges en règim de compra-venda; també s'inclouen en aquesta partida ajuts puntuals en relació amb la problemàtica d'habitatges, com poden ser desnonaments i contractació de serveis, com és la partida que ha dit el senyor Oliart, de 1.000 pessetes. Nosaltres, en aquest concepte, i continuant en aquesta línia que aquest concepte d'ajuts a accés a l'habitatge sigui ampli i englobi aquests diferents conceptes, no podem acceptar aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Servitje. Podríem ara, doncs, fer les votacions corresponents a aquesta Direcció General de Serveis Comunitaris. Esmenes de la 1290 fins a la 1299.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

5 a favor, 11 en contra: no prosperen aquest conjunt d'esmenes. Passem ara a la Direcció General d'Afers Socials. Esmena 1300, del Grup Socialista: la senyora Ferran.

La Sra. FERRAN: Gràcies, senyor President. Aquesta esmena fa referència a les quantitats —diríem— irrisòries que el Departament destina a un tema tan seriós com és el de la formació, el de l'educació d'adults. Si partim de les estadístiques de la nostra població a Catalunya, que un terç de la població té analfabetisme funcional, dedicar-hi un conjunt de totes les partides que no sumen més enllà de 45 milions, poca cosa podrem fer per combatre aquesta situació. Aquesta suma que deia dels 45, doncs, hi ha partides, o hi ha destinacions d'aquestes quantitats

com de 4 milions a centres d'educació compensatòria: què es pot fer amb programes amb aquestes quantitats? No és que s'incrementi d'una manera desorbitada, seria una esmena raonable i que es veuria la voluntat del Govern d'incrementar i, per tant, d'afrontar el tema tan greu com és el de l'analfabetisme, encara, en el nostre país. Per tant, aquesta esmena fa referència a un increment que pujaria als voltants de tenir uns 60 milions mínims, que serien per afrontar, doncs, aquests objectius.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. No estic segur si la senyora Diputada només ha defensat la 1300 o ha inclòs també la 1301.

La Sra. FERRAN: Exacte, senyor President. Donaria per defensades també la 1301 i la 1302.

El Sr. PRESIDENT: Moltes gràcies, senyora Ferran. Per a un torn en contra, la senyora Servitje.

La Sra. SERVITJE: Gràcies, senyor President. Jo també englobaré la defensa del text original a què fan referència aquestes tres esmenes. Aquestes esmenes redueixen, en principi, la partida de retribucions complementàries, que han estat calculades segons la plantilla de 1989, més l'increment establert per la Llei. Per tant, no es poden minorar. Cal tenir en compte, a més, que les retribucions complementàries dels professors d'EGB han experimentat un creixement especial l'any 90, com a resultat de l'acord signat entre el Departament d'Ensenyament i les organitzacions sindicals. D'altra banda, les despeses de funcionament de centres han estat calculades segons les necessitats establertes en la liquidació del Pressupost de 1989, i, d'altra part, la partida relativa a la dotació de llibres i material didàctic a què fa referència l'esmena 1302 també està dotada dintre de les limitacions pressupostàries.

He de dir —em sembla que ho he dit abans en la defensa d'una esmena del Grup Mixt— que l'any 89 es va establir un pla quadriennal d'equipaments, i el material es va agrupar en sis partides; les partides eren mobiliari, àudio-visual, material d'oficina, informàtica, material de laboratori i tallers; es va deixar opció als centres perquè consideressin quina era la «priorització» d'aquestes partides; l'any 89 van considerar majoritàriament, tots els centres, que era prioritària la partida de mobiliari, i les sollicituds van ser ateses durant aquell any.

Aquest any està prevista la dotació de llibres, material bàsic de consulta i material didàctic. Per tant, nosaltres pensem que l'esmena a què fa referència, o la partida d'augment a què fa referència l'esmena 1302, no és necessària.

Per tot això, nosaltres considerarem... o no podem acceptar aquestes tres esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Si no és que el Grup Mixt volgués participar en alguna esmena concreta, si les dona ja per defensades, podríem anar a les votacions de la Direcció General d'Afers Socials. Esmenes 1300 a 1318.

Vots a favor...

El Sr. CARNICER: Senyor President, si us plau...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor...

El Sr. CARNICER: 1315, per separat.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Atenent la petició del Diputat senyor Martí Carnicer, 1315 en una primera votació.

Vots a favor de la 1315?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 10 en contra, 4 abstencions: no prospera l'esmena 1315.

Passem ara a la resta d'esmenes, entre la 1300 i la 1318.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 10 en contra, cap abstenció; no han prosperat les esmenes 1300 fins a la 1315.

Passem ara, doncs, a la Direcció General d'Acció Cívica. Esmena 1319, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. *(Pausa.)* És —ho repeteixo— la Direcció General d'Acció Cívica, del Departament de Benestar Social, una esmena de modificació presentada pel Grup d'Iniciativa per Catalunya, que porta el número 1319. La senyora Fabian té la paraula.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Aquesta esmena té com a objectiu la desaparició de tota la Direcció General, perquè, com al llarg de tot el període de la legislatura estem denunciant, no estem d'acord amb les oficines de benestar social, i és sota aquesta Direcció General on estan agrupades; llavors, nosaltres donaríem de baixa tota la Direcció General per fer una transferència directa als ingressos de l'Institut Català de Serveis Socials per a programes específics de serveis socials.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Fabian. En aquesta Direcció General queda viva una esmena del Grup Socialista, que és la 1327. Senyora Ferran.

La Sra. FERRAN: Gràcies, senyor President, i també donaria per defensades les esmenes, en aquest conjunt, de la 1353 i la 1359, que totes elles van argumentades en un tronc comú, que seria el següent: donar de baixa de l'Acció Cívica 120 milions, que, des del nostre punt de vista, no passaria res que Acció Cívica no disposés d'aquestes quantitats per adequar edificis, segurament de moltes oficines de Benestar Social, i, en canvi, sí que ens preocupa que no es destinin les quantitats suficients per als programes de persones disminuïdes, que són compromisos de la mateixa Conselleria, del mateix Departament, i que, si no s'assegura la inversió pròpia, com també la inversió necessària per a la despesa del funcionament de centres i habitatges residencials o de centres ocupacionals, no es donarà resposta no solament ja a la demanda cívica que hi ha de cara a aquests temes, sinó fins i tot a compromisos del mateix Departament: hi ha uns compromisos, en concret, relacionats amb les coordinadores de tallers de disminuïts, que amb els actuals pressupostos no es podran afrontar.

Per tant, fent-nos ressò d'aquestes demandes, d'aquests col·lectius i d'aquestes associacions de disminuïts, aquest és l'argument pel qual hem fet aquestes tres esmenes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Ara podríem fer els torns en contra. Tingui en compte la senyora Diputada que queda la 1319, del Grup d'Iniciativa, i aquest grup que ha fet la senyora Ferran, del Grup Socialista. Senyora Servitje, té la paraula.

La Sra. SERVITJE: D'acord. Gràcies, senyor President. Referent a l'esmena 1319, del Grup d'Iniciativa, de desaparició de la Direcció General, nosaltres evidentment no hi estem d'acord, perquè pensem que aquesta Direcció General compleix un dels requisits per tirar endavant tots els objectius que s'havia fixat aquest Departament, i també el Govern de la Generalitat.

Aquests objectius són —com tots deuen saber, però els hi enumeraré així, d'una manera ràpida—: el servei d'informació, gestió i orientació al ciutadà; prosseguir amb la sensibilització també de la societat, perquè assoleixi un més alt esperit cívic; continuar en el camí de col·laboració per tal de potenciar les activitats del món associatiu; incrementar el foment de la vida associativa i el foment del voluntariat. Per tots aquests objectius, aquestes partides d'aquest pressupost de la Direcció General són necessàries.

Per tot això, nosaltres no podem acceptar la desaparició d'aquesta Direcció General i el pas d'aquesta partida, en bloc, a l'Institut Català de Serveis Socials, tot tenint en compte que ens agradaria també que l'Institut Català de Serveis Socials tingués una més àmplia dotació; però, torno a dir que tenim unes limitacions pressupostàries i ens hi hem d'ajustar.

Pel que fa a l'esmena 1327, que ha defensat la senyora Pilar Ferran en nom del Grup Socialista, he de dir que sí, realment el concepte d'inversions en edificis i construccions ve donat per l'increment de la xarxa d'oficines de benestar social, i que es vagin completant i que arribin a tots els ciutadans, per tal d'oferir-los els programes i els serveis que el Departament posa al seu abast. Ja he dit abans també, em sembla, que el Conseller ja va anunciar al Parlament —en el moment de fer la informació, l'any 88, de què constituïria, quins eren els objectius i les actuacions del que és el Departament de Benestar Social— que aniríem a un increment d'aquestes oficines.

Per tot això, nosaltres considerem que les partides englobades en aquesta Direcció General no poden minorar-se ni poden suprimir-se, i votarem en contra d'aquestes esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. (*L'I. Sr. Padrós demana per parlar.*) Sí..., el senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, per defensar la 1359, que afecta l'ICASS.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, d'acord, senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Gràcies, senyor President. Només per dir..., bé, de fet, la senyora Ferran ha fet referència també a dues esmenes, una, la 1353, que, com que es nodreix fonamentalment de la baixa del capítol referent a Acció Cívica i al qual ha fet referència la Il·lustre Diputada senyora Servitje, no en faré referència; però sí que voldria fer referència a la 1359, en el sentit de dir que al servei 31, que, com tothom sap, fa referència al Servei d'Atenció a Persones Disminuïdes, el concepte 780.01, que ja inclou els equipaments per a disminuïts físics, des del punt de vista pressupostari, nosaltres pensem que no cal diferenciar entre físics i psíquics, i, per tant, no entendríem per què aquesta nova alta, aquest nou concepte que el Grup Socialista pretén proposar.

Es per tot això que nosaltres rebutjarem aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. Fets els torns de defensa i de rèplica, podem procedir a la votació de les esmenes que afecten la Direcció General d'Acció Cívica. El senyor Martí Carnicer dirà com ho vol enfocar.

El Sr. CARNICER: Quant a separació d'esmenes, solament la 1325 per separat. Però, a més a més, aquest Diputat té un dubte, i és que hi ha tres esmenes en aquesta Direcció General que en realitat el que fan és finançar esmenes després a l'ICASS, i el dubte és si aquestes esmenes, per casualitat, no fossin aprovades, si es podria donar la situació que les altres de-

caiguessin, o la Presidència ens deixarà defensar-les posteriorment, malgrat tot.

El Sr. PRESIDENT: Evidentment... Bé, per un costat, podem votar la 1325 sense cap problema. Quant al segon problema que planteja el senyor Martí Carnicer, jo penso que valdria la pena que les esmenes que puguin anar lligades amb aquestes, en la previsió que poguessin ser rebutjades, si es volgués fer un torn de defensa en aquell moment d'aquelles per justificar que aquestes no fossin votades en contra, no hi hauria cap inconvenient.

El Sr. CARNICER: Bé, en qualsevol cas, en millor cas, senyor President, en aquest sentit...

El Sr. PRESIDENT: Sí, senyor Martí Carnicer?

El Sr. CARNICER: Perdó.

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí.

El Sr. CARNICER: Hi ha dues esmenes del Grup Socialista que han estat ja defensades també les corresponents que hi van associades, però n'hi ha una d'Iniciativa per Catalunya que porta dotze esmenes associades, la 1319.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies per la informació, senyor Martí Carnicer. (*Pausa llarga.*)

Senyora Fabian, sotmetem a la seva consideració poder fer, si ho cregués convenient, un torn a favor de les esmenes del seu Grup, que porten els números 1346, 1347, 1348, 1349, 1351, 1352, 1354, 1355, 1358, 1360, 1361, 1362, 1363 i 1364, que són finançades amb aquesta esmena 1319 seva, perquè certament aquesta observació que ens ha fet el senyor Martí Carnicer té raó: si ara rebutgéssim la 1319 es... (*L'I. Sr. Carnicer demana per parlar.*) Digui, senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Jo entenc que la 1363 i 1364 no, eh? Van independents. Les altres, estic d'acord...

El Sr. PRESIDENT: D'acord, 1363 i 1364 no, fins a la 1362. Aleshores, es quedarien sense finançament. No passa res; és només oferir-li que, si la senyora Diputada cregués que pot fer canviar el vot d'aquesta Comissió considerant aquelles altres, que pogués fer un torn, segons la senyora Diputada cregui convenient. (*Pausa.*) Senyora Fabian...

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Jo crec que serà molt difícil canviar el criteri d'aquesta Comissió, però, en tot cas, assenyalar només que aquestes són un grup d'esmenes que unes són l'ingrés en l'Institut Català de Serveis Socials dels diners que provenen de la Direcció General d'Acció Cívica, esmenes necessàries per coherència pressupostària, i les altres són el repartiment en els diferents programes de serveis socials d'aquests diners que es destinaven a la Direcció General d'Acció Cívica i que, des del nostre punt de vista, creiem que es reforcen amb més justícia els diferents programes de serveis socials.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Fets aquests aclariments, podem anar, doncs, a la votació de les esmenes; en primer lloc, tal com ens ha demanat el Grup Socialista, la 1325.

Vots a favor de la 1325?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap vot a favor, 14 en contra, 4 abstencions: no prospera la 1325.

I ara una votació de la 1319 a la 1327.

Vots a favor?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prospera aquest conjunt d'esmenes.

Aleshores, també d'acord amb les manifestacions que havíem fet abans, cal considerar que les esmenes 1346, 1347, 1348, 1349, 1351, 1352, 1354, 1355, 1358, 1360, 1361 i 1362 han decaigut. (*L'I. Sr. Carnicer demana per parlar.*) Digui, senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Considero que també la 1350 i la 1353, que són les que van associades a esmenes del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: D'acord. 1350 i 1353. Gràcies, senyor Martí Carnicer.

Passem ara a la Direcció General d'Atenció a la Infància. Esmena 1329, defensades, i 1330, també: tot defensat, de la 1329 a la 1334. Per tant, poden anar a votació. (*L'I. Sr. Carnicer demana per parlar.*) Senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: Per separat, la 1334, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: En primer lloc, doncs, votació sobre la 1334.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 13 en contra, 4 abstencions: no prospera la 1334.

Ara una votació de la 1329 a la 1333.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció: no prosperen aquestes esmenes de la Direcció General d'Atenció a la Infància.

Passem ara a l'Entitat Autònoma de Jocs i Apostes.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 1335 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), 1336 (G. Socialista), 1337 (A. p. del Centre Democràtic i Social) i 1338 (A. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'Entitat Autònoma de Jocs i Apostes.

El Sr. PRESIDENT: En aquesta mateixa entitat autònoma hi ha esmenes diverses, però que totes poden considerar-se defensades, i per tant, podem anar a la votació d'esmenes, de la 1135 a la 1344. Una sola votació.

Vots a favor? (*Remor de veus.*) Perdó, perdó. (*Pausa.*) D'acord, 1341, sí senyors. Repeteixo, doncs: votacions, de 1335 a 1341, ambdues incloses.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra: no prosperen aquestes esmenes.

Ara, l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 1342 (G. Mixt) i 1343 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials, i 1345 (A. p. del Centre Democràtic i Social), a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials - Generalitat.

El Sr. PRESIDENT: Ara passem al Servei d'Atenció a Persones Disminuïdes. Resta viva l'esmena 1356, del Grup Socialista. Senyora Ferran.

La Sra. FERRAN: Gràcies, senyor President. Aquesta esmena, pot semblar paradoxal, per part nostra, que fem una esmena, em què donem d'alta una partida, que obrim una partida de 1.000 pessetes, amb una denominació que posa «Empreses privades», però, precisament, potser això ens permetrà aclarir què vol dir en la memòria del pressupost, que es fa esment, en un altre punt, a destinar una quantitat a empreses privades. Precisament això ens permetrà, doncs, potser sentir a què fa referència un pressupost, en el Departament del Benestar Social, que destina una partida a empreses privades. Aquesta és l'única raó per la qual nosaltres hem fet aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Hi ha una altra esmena del seu mateix Grup, la 1357, la següent, que intueixo que deu ser d'aquest mateix tipus de demanda d'informació. No?

La Sra. FERRAN: No.

El Sr. PRESIDENT: No, no; doncs, així fem el torn en contra de la 1356. Senyora Servitje... O senyor Padrós, perdó.

El Sr. PADRÓS: Bé, jo també m'agradaria poder-li donar informació a la senyora esmenant, però és que nosaltres veiem que no té coherència pressupostària el fet de minorar la partida 480.01, que és la d'ajudes, en 1.000 pessetes, per incrementar la 470.01, que ja és oberta i que és dedicada a empreses privades, també en 1.000 pessetes i, per tant, amb la possibilitat que donàvem d'incrementar-la mitjançant transferències si en el transcurs de l'exercici resultava necessari.

Nosaltres pensàvem, en aquest cas, aquesta partida 470.01, que era oberta, era per a, eventualment, programes que poguessin desenvolupar-se d'integració laboral de disminuïts —per tant, havien de ser destinades a empreses—, i, per un moment, havíem pensat que aquesta esmena era un error mecanogràfic o un error conceptual, però, en qualsevol cas, el nostre vot serà contrari.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Aquest President té dubte sobre la 1357 i 1359, que en algun moment em sembla que ha estat dit que estaven defensades, però no n'està segur: 1357 i 1359.

La Sra. FERRAN: No.

El Sr. PRESIDENT: Si vol fer-ho, ho pot fer, perquè tinc dubte. (*Pausa.*) Gràcies. Senyora Ferran...

La Sra. FERRAN: La 1357. Gràcies, senyor President. Aquesta esmena fa referència, en el sentit, en la intenció de separar, de treure del mateix sac —a no ficar, vaja, en el mateix sac— famílies i institucions sense finalitat de lucre, juntament amb el concepte d'ajuts individuals. Són dos conceptes molt diferents, i això també passa que, a l'hora de saber després, en la gestió del pressupost, què s'ha destinat a institucions sense finalitat de lucre i què s'ha destinat a ajuts individuals, no hi ha manera, doncs, d'aclarir per quin concepte es destinen ajuts.

La finalitat és, precisament, que en el futur hi hagi un aclariment en la gestió pressupostària que fa referència a aquestes partides.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Ferran. Hi ha algun torn en contra, senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Només per dir, senyor President, que entenc quin és el raonament i el comprenem, però que a nosaltres

ens sembla que la forma com les ajudes familiars i individuals que estan contemplades en el concepte 480.01 ja ens sembla una forma correcta de conèixer aquestes ajudes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Aleshores, en aquest Servei d'Atenció a Persones Disminuïdes em sembla que no ens queda cap més esmena, perquè la 1354, la 1355 i la 1358 havien decaïgut i, les del Grup Socialista —1356, 1357 i 1359—, les posaríem ara a votació.

Vots a favor d'aquestes tres esmenes, del Grup Socialista?

Vots en contra?

5 a favor, 11 en contra: no prosperen 1356, 1357 i 1359.

Passem ara al Servei d'Atenció a la Vellesa. Han decaïgut totes les esmenes que hi havia presentades.

Serveis Socials d'Atenció Primària. Esmena 1363, del Grup d'Iniciativa, com la 1364, senyora Fabian.

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Efectivament, agruparíem la 1363 i la 1364, i també la 1366.

La primera esmena té com a objectiu, igual que les altres dues, incrementar els diners que es destinen a l'atenció primària, però realitzada directament pel ajuntaments. També al llarg de tota la legislatura venim repetint que és competència, segons una llei general de serveis socials, dels ajuntaments, l'atenció primària; per tant, entenem que aquestes competències també han de ser reforçades amb voluntat política i amb diners dels Pressupostos de la Generalitat.

Per tant, la primera esmena seria incrementar els concerts amb les corporacions locals, a la vegada que canviar el nom del concepte 261.01, que en el pressupost figura amb el nom de «serveis socials amb mitjans aliens» i nosaltres proposaríem «amb concerts amb corporacions locals».

Per altra banda, la 1364 també seria incrementar en 100 milions les subvencions donades a les corporacions locals i, la 1366, també a corporacions locals per a l'atenció primària.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Hi ha un torn en contra, senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Senyor President, moltes gràcies. Respecte a l'esmena 1363, bé, les partides que es proposen modificar en aquesta esmena corresponen a conceptes tant de subministrament de menjadors socials de l'ICASS com als concerts amb ens territorials, amb el sector privat, amb l'ICS quant a protecció sanitària... Per tant, la concertació amb les corporacions locals ja està prevista.

En canvi, sí que nosaltres veiem amb una mica de temor que es proposi la supressió de la partida 227.01, que era precisament per subcontractar el servei de menjadors socials i, en el cas específic respecte a l'any 90, l'ampliació d'aquest servei als caps de setmana i als àpats nocturns. Per tant, nosaltres veiem negativament que es pugui fer suprimir, tot i entenent quina és la finalitat, i la finalitat, evidentment, la podríem compartir, però no a costa de suprimir partides com la que ens proposa la Il·lustre senyora esmenant.

Respecte a la 1364, jo hauria de dir que igualment compartim la finalitat. El que sí que entenem i em sembla que podríem compartir els membres d'aquest Parlament és que, durant molts i molts anys, i abans, sobretot, que hi hagués, doncs, institucions democràtiques, els serveis socials els han desenvolupat, els han exercit, entitats socials sense finalitat de lucre, entitats

d'iniciativa social que, malgrat el desenvolupament de la xarxa de serveis socials per part dels ens locals, malgrat el desenvolupament dels serveis socials per part de la Generalitat, continua essent, l'aportació d'aquesta societat civil, important. Per tant, entenem que rebaixar, com vostès proposen, aquesta partida no respondria a la sensibilitat que un govern ha de tenir envers aquesta societat civil.

I, respecte a la 1366, haig de dir que el concepte 200.01, que parla de lloguer de béns mobles, es refereix a la partida que el Departament ha pressupostat de lloguer de l'equip informàtic del Departament, el que correspon específicament a l'ICASS, per tal d'aconseguir una agilitació efectiva de la tramitació dels expedients, que, com saben vostès, és un dels objectius de legislatura del Departament.

És per tot això, senyores i senyors diputats, que el nostre Grup rebutjarà, votarà en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Posem ara a votació les esmenes presentades als Serveis Socials d'Atenció Primària; són les esmenes 1363 i 1364.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

5 a favor, 13 en contra: no prosperen 1363 i 1364.

Pensions assistencials. Esmena 1365, del Grup Socialista. Senyora Pilar Ferran, li oferim un torn en contra de l'esmena 1365.

La Sra. FERRAN: Sí, gràcies, senyor President. Aquesta esmena, doncs, podria ser fàcilment acceptada, perquè el fons conceptual sembla que ja hi és, perquè en el torn en contra anterior el senyor Padrós deia que hi ha en la figura, dins del paquet —no en la memòria, perquè no està especificat, però sí dins la intenció del Departament—, de dotar les quantitats necessàries per iniciar el programa de la renda mínima d'inserció. Nosaltres, el que fem aquí és dir: «Bé, doncs, si aquests diners ja hi són, que hi figurin, i que hi figurin amb una partida exclusiva i que sapiguem que hi ha una quantitat concreta i definida que aquest any es destinarà per a això, i a més a més, amb molt més claredat, doncs, demostrar aquí que el Govern de la Generalitat hi destina una quantitat».

Recordem que és un compromís públic, un compromís fet pel Govern de la Generalitat a les centrals sindicals, que, aquest any, el compromís era que s'hi havien de dedicar 1.600 milions, dels quals 1.500 han de ser del Departament de Benestar Social, i, aleshores, si les altres quantitats ja estan refoses en uns altres conceptes —com pot ser el compromís de creació de xarxa d'atenció primària, que per això havíem fet una esmena abans—, en aquest cas, destinar, doncs, clarament una partida que parli, concretament, de destinar 1.000 milions a les rendes mínimes d'inserció...

Per tant, quasi que seria un aspecte només de forma, i no tant de fons, com sembla que ja hi és.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Padrós.

El Sr. PADRÓS: Sí, gràcies, senyor President. Abans voldria fer una prèvia per dir-li a la senyora Diputada que els acords, el pre-acord signat entre els sindicats i el Govern de la Generalitat, establia que les inversions per al programa de renda mínima d'inserció eren de 2.400 milions de pessetes, i voldria, doncs, en aquest sentit, precisar la xifra que la Il·lustre Diputada havia donat.

Nosaltres, absolutament d'acord amb el contingut de l'explicació que la Il·lustre Diputada ens donava, però sí que voldríem dir que no cal que oblidem que el programa de renda mínima d'inserció, que apareix en forma de decret, o que apareixerà en forma de decret, no és més que una..., és una acció de govern amb voluntat, evidentment, d'extensió gradual i universal, però que neix aquest any d'una forma experimental, i ens semblava que la forma d'aplicació, donat que va dirigit a unitats familiars, a famílies, a persones individuals, ens semblava que aquest concepte contemplava millor el que nosaltres volíem dir.

No en va hem de dir que fa mesos enrere —si mirem la memòria de l'ICASS ho veurem— encara no quedava massa clar quina era la terminologia que s'aplicaria en aquest programa: n'hi ha que el denominaven «salari social», n'hi ha que parlaven de «renda mínima d'inserció». Ens sembla que aquest és el concepte que cal emprar, i ens semblava que, amb vista a aquest any, ja era útil que aquesta partida, doncs, fos aquesta i amb aquesta denominació.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Diputat. Anem a sotmetre a votació aquesta esmena, número 1365, del Grup Socialista, a «Pensions assistencials».

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

5 a favor i 13 en contra. No prospera.

Passem ara a Administració General. L'esmena d'Iniciativa 1366 ja ha estat defensada; la 1367, del Grup d'Iniciativa per Catalunya: senyora Fabian...

La Sra. FABIAN: Gràcies, senyor President. Quan un grup polític esmena el pressupost presentat pel Govern, intenta dir i assenyalar quines són les prioritats polítiques que, davant dels problemes polítics, plantegen. En aquest cas, nosaltres pretenem dir que els ajuts a beques a disminuïts seria una «priorització», des del nostre punt de vista, ja que entenem que és una necessitat urgent i ineludible la formació d'aquest col·lectiu perquè puguï accedir al treball, a la vida social, en unes condicions d'igualtat amb les persones que no tenen cap mena de disminució.

També sap, el Grup de la majoria, que estem condicionats pel Reglament que, cada vegada que assenyallem una alta, assenyalar una baixa, i procurem fer-ho amb aquelles partides que creiem que el Govern o bé en pot ajustar més la despesa o bé té uns compromisos menys fermes. Per tant, en aquesta partida la baixa seria als «Treballs realitzats per altres empreses». De tota manera, com assenyalàvem aquest matí, no tindríem cap inconvenient que el Grup de la majoria decidís fer les baixes, si estima important aquesta prioritat d'ajudar els disminuïts, que es fes en qualsevol altra partida pressupostària.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Diputada. Torn en contra, senyor Padrós?

El Sr. PADRÓS: Sí, senyor President, per dir que nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena, fonamentalment perquè nosaltres pensem que l'import pressupostat en el concepte 487.01, dedicat a beques a disminuïts, és suficient per atendre aquestes necessitats, i sobretot perquè aquestes beques, que són finançades des de Madrid, no s'han convocat des de fa anys: només es convoquen les proves per a disminuïts menors de vint-i-cinc anys, que ja se'ls havia concedit amb anterioritat. És

un concepte suficient però a extingir, i es reconverteix progressivament, per part del Departament, en ajudes individuals a disminuïts, altrament dites PUA.

És per tot això, senyor President, que nosaltres, com deia al començament, hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Votació sobre les esmenes 1366 i 1367, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor i 13 en contra: no prosperen aquestes dues esmenes.

Passem ara a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials - Seguretat Social. Només hi ha l'esmena 1368, del Centre Democràtic i Social, que va a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra i cap abstenció: no prospera.

Ara entrem al Servei d'Atenció a la Velleja. Esmenes socialistes 1369 i 1370. Senyora Ferran.

La Sra. FERRAN: Gràcies, senyor President. Conjuntament, en faria la defensa.

En aquestes dues esmenes es tracta de demanar al Govern certa sensibilitat, i no tant la fredor burocràtica de dir que no hi ha els diners suficients per emprendre la totalitat d'aquesta construcció. Si es decidís posar unes quantitats com les que es donen aquí, de 10 milions, per iniciar la construcció d'aquestes dues residències, una a Campdevàrol i l'altra a Portbou, es donaria que en aquelles dues poblacions ja veurien realitzada una edificació de fa anys que els jubilats esperen i que, per tant, consideren que ja és tard i que ja no poden esperar més. D'algun manera, la sensibilitat de dotar o d'avançar aquestes quantitats donaria la demostració que l'any que ve s'acabaria i que, per tant, aquelles poblacions ja estarien més animades a estar dotades amb aquests equipaments.

Res més. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyora Pilar Ferran. La gent de Campdevàrol i la gent de Portbou segur que li agraeixen la defensa. Senyor Padrós, un torn en contra?

El Sr. PADRÓS: Sí, espero que la gent de Campdevàrol i la gent de Portbou puguin entendre la defensa, precisament, de la posició contrària, perquè no entenem per què, precisament, aquesta especificació de crear dues residències específiques a Campdevàrol i a Portbou sense cap altre més criteri, quan penso que això ha de ser, si de cas, referit als projectes d'inversions i no a un projecte de pressupost. I, en qualsevol cas, m'agradaria que quedés clar que la sensibilitat del nostre Grup rau a poder tenir en compte les necessitats de la població de Campdevàrol, de la població de Portbou i de totes les poblacions que, a Catalunya, puguin necessitar residències. Però el pressupost és el que és, senyora Diputada, i els números són com són, i, per tant, nosaltres no podem acceptar la seva esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Padrós. Estem segurs d'aquesta sensibilitat global, senyor Padrós.

Votació sobre les esmenes 1369 i 1370, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 12 vots en contra i cap abstenció. No prosperen les esmenes 1369 i 1370.

Passem ara a les empreses de la Generalitat. Ferrocarrils de la Generalitat.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el debat de les esmenes núms. 1371 (G. Socialista) i 1372 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), a Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. També el Centre Democràtic i Social en té a la totalitat, i també n'hi ha una altra, del Grup d'Esquerra Republicana. Faríem una sola votació: 1371, 1372, 1373 i 1374.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

5 a favor i 12 en contra: no prosperen aquestes esmenes.

Passem ara a Ferrocarrils de Muntanya de Grans Pendents.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 1375 (G. Socialista) i 1376 (A. p. del Centre Democràtic i Social), a Ferrocarrils de Muntanya de Grans Pendents, SA.

El Sr. PRESIDENT: Segons les anotacions que té aquest President, en aquest moment totes les altres esmenes que resten, que són de la 1377 fins a la 1393, han estat ja defensades, i, per tant, podrien anar a votació. Si no es demana cap votació separada... (L'I. Sr. Carnicer demana per parlar.) Sí, senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER: La 1385, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: 85?

El Sr. CARNICER: 85.

El Sr. PRESIDENT: 1385, votació separada. D'acord. Aleshores, fem primer aquesta votació, sobre la 1385.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu la votació de l'esmena núm. 1385 (A. p. del Centre Democràtic i Social), a l'Institut d'Investigació Aplicada de l'Automòbil.

El Sr. PRESIDENT: I ara fem la votació anunciada de les altres esmenes, compreses entre la 1377 i la 1393, excepció feta de la 1385, que ja ha estat votada.

Sobre aquest conjunt, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor i 12 vots en contra: no prosperen aquestes esmenes.

Segons les nostres anotacions, s'ha acabat el debat sobre les esmenes presentades als Pressupostos de la Generalitat i les seves entitats autònomes per a l'any 1990.

Abans d'aixecar la sessió, convé fer uns advertiments: en primer lloc, que queden les esmenes del número 1 al número 5, que són esmenes finalistes, resultat dels debats que hem tingut en la Comissió, i que, per tant, les quantitats, que em sembla que no han canviat globalment, però en el cas que ho haguessin fet seran ajustades... (Pausa.) Bé, d'acord, si hi hagués alguna variació farem una votació, que serà formal, per a aquestes esmenes, les rebutjarem, però entenent que són una esmena tècnica. Em sembla que podríem donar una votació d'assentiment als resultats que surtin de les... (Pausa.) D'acord, doncs, aquestes esmenes, no les sotmetem a votació, perquè la Comissió accepta, d'antuvi, els resultats de les sumes i les restes que resultin de les decisions que ha pres la Comissió. Gràcies, en aquest sentit.

Una altra qüestió: la reserva d'esmenes per defensar en el Ple. El termini d'esmenes que hi ha és de setanta-dues hores, que s'acabaria, doncs..., som avui divendres..., dissabte, diumenge..., dilluns, dia 30 d'abril, a tres quarts de vuit del vespre. Atès que aquesta és una mala hora i que el dia següent és festa, s'allargarà el termini de reserva d'esmenes fins dimecres, dia 2 de maig, a dos quarts de deu del matí: fins a aquell moment poden reservar-se les esmenes. Ens consta que, del Grup d'Iniciativa per Catalunya i del Grup d'Esquerra Republicana, les reserves d'esmenes ja han estat presentades, i alguns altres grups, com el Grup Socialista, ens consta també que ho tenen a punt de fer.

No hi ha, doncs, cap més tema... (L'I. Sr. Carnicer demana per parlar.) Senyor Martí Carnicer?

El Sr. CARNICER: Senyor President, a mi em queda el dubte de si s'ha de votar el Projecte de Llei de l'estat de despeses... Les quantitats, perquè hem votat les esmenes però no el Projecte de Llei.

El Sr. PRESIDENT: Bé, no hi ha inconvenient a fer una votació —i potser és millor— sobre el Projecte de Llei amb el text que resulti..., que no hagi estat afectat per esmenes que s'hagin aprovat. Sotmetem, doncs, a consideració de la Comissió una votació global sobre les quantitats, segons el text del Projecte de Llei.

Vots a favor d'aquestes quantitats?

Vots en contra?

Abstencions?

13 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions. Queden aprovades les quantitats que no han estat objecte de modificació per esmenes.

El títol de la Llei i l'Exposició de Motius, ja els havíem votat oportunament.

Ara sí que no hi ha cap més tema. Moltes gràcies, senyors diputats i senyores diputades, per la col·laboració, i igualment als serveis del Parlament.

S'aixeca la sessió.

(Són dos quarts de vuit del vespre i deu minuts.)

MANUAL PARLAMENTARI

Publicacions del Parlament de Catalunya
21,5 x 17 cm.

Col·lecció de fulls intercanviables i actualitzables amb les referències de consulta més freqüent per al treball parlamentari.

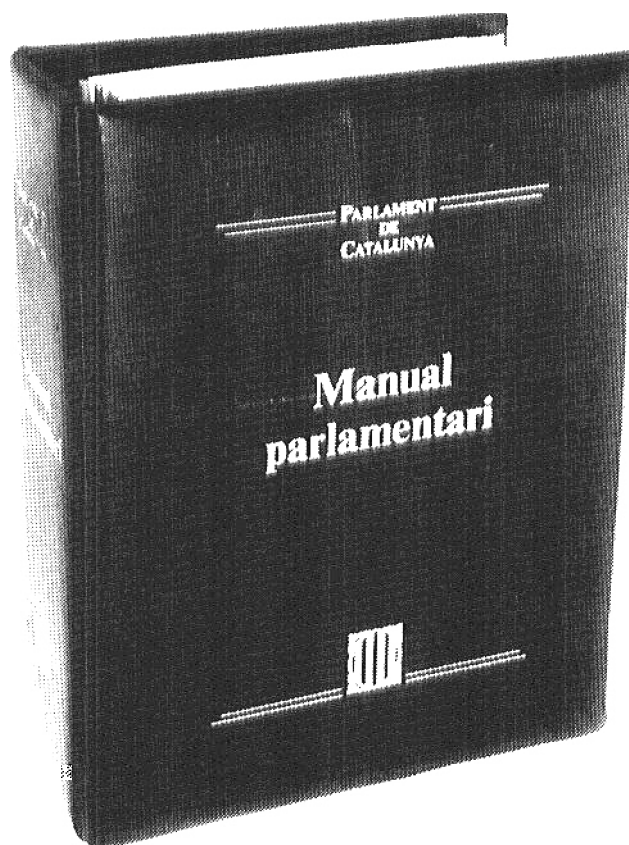
Cada full porta en lloc destacat l'índex de la secció, la subsecció i l'apartat a què pertany, i, si escau, un número de foli, de manera que no hi hagi dubtes quant a la seva col·locació.

L'obra consta de :

- Arxivador de plàstic termosoldat estampat en or i amb anelles, amb capacitat per a 500 fulls.
- Separadors de seccions de cartolina plastificada.
- Blocs de fulls corresponents a una secció o una subsecció tancats en bosses de plàstic soldades.

SECCIONS

- Normes bàsiques
 - Constitució Espanyola
 - Estatut d'Autonomia de Catalunya
 - Lleis de Desenvolupament Bàsic de l'Estatut
 - Normes d'Autonomia Reglamentària del Parlament
 - Lleis Orgàniques de l'Estat
- Els Diputats i els Grups parlamentaris
 - Resultats Electorals
 - Diputats de la Legislatura Actual
 - Grups Parlamentaris
- Els òrgans de la Cambra
 - El Ple del Parlament
 - El President i la Mesa del Parlament
 - Junta de Portaveus
 - Diputació Permanent
 - Comissions Parlamentàries
 - Comissions permanents legislatives
 - Comissions permanents no legislatives
 - Comissions de legislatura
 - Comissions creades per llei
 - Comissions d'investigació
- Règim i govern interior i serveis del Parlament
 - Estatuts de Règim i Govern Interior
 - Normes Complementàries de Règim Interior
 - Horaris Generals i Calendari Parlamentari
 - Organigrama dels Serveis del Parlament
 - Gabinet de Presidència
 - Oficialia Major del Parlament
 - Serveis Generals
 - Servei d'Oïdoria de Comptes i Caixa
- El treball parlamentari
 - Resum de Dades del Treball Parlamentari
 - Índex de Tramitacions
 - Referència dels Textos Aprovats en Anteriors Legislatures
- Directori institucional
 - Generalitat de Catalunya
 - Administració de l'Estat a Catalunya
 - Principals Serveis d'Administració Local de Catalunya
 - Altres Institucions de Catalunya
 - Institucions i Administració Central de l'Estat
 - Parlaments i Govern Autònoms
 - Organismes Internacionals



PREUS

	PTA
— Obra completa, amb els 457 fulls editats fins ara	1.500
— Arxivador	200
— Joc de separadors	60
— Blocs de fulls disponibles:	
A.1 Constitució Espanyola (i Índex analític)	220
A.2 Estatut d'Autonomia (i Índex analític)	100
A.3 Lleis de Desenvolupament Bàsic (Conté:	
A.3/1 Llei del Parlament, el President i el Consell Executiu de la Generalitat (i Índex analític)	
A.3/2 Llei del Consell Consultiu de la Generalitat (i Índex analític)	
A.3/3 Llei del Síndic de Greuges (i Índex analític)	
A.3/4 Llei de la Sindicatura de Comptes (i Índex analític)	
A.3/5 Llei de Finances Públiques de Catalunya (i Índex analític)	
A.3/6 Llei de Normalització Lingüística a Catalunya (i Índex analític)	280
A.4 Normes d'Autonomia Reglamentària del Parlament (Conté:	
A.4/1 Reglament del Parlament de Catalunya	
A.4/2 Apèndix del Reglament del Parlament	
A.4/2.1 Normes interpretatives o supletòries dels articles del Reglament del Parlament	
A.4/2.2 Normes supletòries dels preceptes del Reglament del Parlament	
A.4/3 Índex analític del Reglament del Parlament i de l'Apèndix del Reglament)	150
A.5 Lleis Orgàniques de l'Estat (Conté:	
A.5/1 Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, i Índex analític)	75
B.2 Diputats de la Legislatura Actual (Edició 01.12.84)	420
B.2 1. ^a actualització (01.03.86)	45
C. Els òrgans de la Cambra	75

SUBSCRIPCIÓ


BUTLLETÍ OFICIAL
DEL
PARLAMENT DE CATALUNYA


DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT DE CATALUNYA

CONDICIONS

La subscripció és anual, per anys naturals. El període de subscripció fineix, doncs, el 31 de desembre de cada any. Les altes produïdes durant el curs de l'any es comptaran, als efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre natural, sigui quina sigui la data de subscripció dins aquest trimestre.

La tramesa regular dels exemplars de subscripció començarà en rebre's l'import corresponent i la butlleta de subscripció degudament emplenada.

El subscriptor que no renovi la subscripció abans del venciment serà donat de baixa; tan bon punt es rebrà l'import de la renovació es reprendrà la tramesa del Butlletí, però sense dret als exemplars no rebuts.

L'Administració de les publicacions oficials del Parlament pot modificar en qualsevol moment el preu de subscripció, el qual tindrà efectes, per als subscriptors ja donats d'alta, a partir de la primera renovació de subscripció. Els preus de subscripció vigents consten al peu d'impremta de cada número de les publicacions oficials.

BUTLLETA

Nom

carrer núm.

telèfon població codi postal

desitja subscriure's al ☐ BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

☐ DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

☐ BUTLLETÍ OFICIAL i al DIARI DE SESSIONS (subscripció conjunta)

d'acord amb les condicions establertes i els preus vigents,

a partir del dia de de fins al dia 31 de desembre de 198....

Amb aquesta finalitat, i amb data de de 198..... envia

per núm. la quantitat de pessetes

(girar/vec al portador)

..... de de 198....

Signatura

BUTLLETÍ OFICIAL
i
DIARI DE SESSIONS
DEL PARLAMENT
DE CATALUNYA

Palau del Parlament
Parc de la Ciutadella
08003 Barcelona

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Edició i subscripcions : Servei de Publicacions del Parlament de Catalunya,

Palau del Parlament, Parc de la Ciutadella, 08003 Barcelona. Telèfon 300 62 63.

Subscripció anual : 5.200 pessetes. Subscripció anual conjunta amb el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* : 10.700 pessetes. Número solt : 120 pessetes. (Preus amb IVA inclòs).

Dip. Leg. B-3.468-82 ISSN 0213-7976 (general) ISSN 0213-7992 (sèrie C)

Imprès per Multitext, SA, Diputació 113-115, 08015 Barcelona



9 770213 799003

14003

