



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie C - Número 28 / III Legislatura / Segon període

Dilluns, 12 de desembre de 1988

Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència
de l'Il·lustre Sr. Ferran Pont

Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat
de Catalunya, de les seves Entitats Autònomes
i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social
per al 1989

Quarta reunió

SUMARI

Aquest Diari de Sessions només conté la transcripció del debat de les esmenes que no han estat mantingudes per a ésser defensades en sessió plenària, d'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987.

La sessió, suspesa el dia 9 de desembre, es reprèn a les deu del matí i onze minuts.

Elaboració del Dictamen del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònomes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1989 (Continuació.)

Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 894, 895, 896, 897, 898 i 899, de modificació)

Debatudes i votades després (p. 550).

Esmena del G. Socialista (núm. 900, de supressió i de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Aleu (S) (p. 547).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 547).

Votació : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 547).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 901, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC) (p. 547).

Torn en contra : I. Sr. Suñer (CiU) (p. 547).

Votació : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 547).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 902, de modificació)

Debatuda i votada després (p. 553).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 903, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC), juntament amb les esmenes núms. 912 i 920 (p. 547).

Torn en contra : I. Sr. Suñer (CiU) (p. 548).

Votació de les esmenes núms. 903, 912 i 920 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 548).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 904, de modificació)

Esmenes del G. Mixt (núms. 905 i 906, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Martín (M), juntament amb les esmenes núms. 909 i 918 (p. 548).

Torn en contra : I. Sr. Suñer (CiU) (p. 548).

Intervenien per fer uns aclariments l'I. Sr. Martín (M) (p. 548) i l'I. Sr. Suñer (CiU) (p. 548).

Votació de les esmenes núms. 905, 906, 909 i 918 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 548).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 907, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC), juntament amb les esmenes núms. 934, 941 i 947 (p. 549).

Torn en contra : I. Sr. Suñer (CiU) (p. 549).

Votació de les esmenes núms. 907, 934 i 947 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 549).

Votació de l'esmena núm. 941 : rebutjada per 2 vots a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 549).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 908, de modificació)

Debatuda i votada després (p. 554).

Esmena del G. Mixt (núm. 909, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 905).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 910, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC), juntament amb l'esmena núm. 949 (p. 549).

Torn en contra : I. Sr. Suñer (CiU) (p. 549).

Votació de les esmenes núms. 910 i 949 : rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 549).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 911, de modificació)

Debatuda i votada després (p. 550).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 912, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 903).

Esmena del G. Socialista (núm. 913, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Roma (S) (p. 550).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 550).

Votació : rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 550).

Torn a favor (esmena núm. 894) : I. Sr. Gimeno (IC) (p. 550).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 551).

Votació de l'esmena núm. 894 : rebutjada per 3 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 551).

Torn a favor (esmena núm. 895) : I. Sr. Gimeno (IC) (p. 551).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 551).

Votació de l'esmena núm. 895 : rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 551).

Torn a favor (esmena núm. 896) : I. Sr. Gimeno (IC) (p. 551).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 552).

Votació de l'esmena núm. 896 : rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 552).

Torn a favor (esmena núm. 897) : I. Sr. Gimeno (IC) (p. 552).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 552).

Votació de l'esmena núm. 897 : rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 552).

Torn a favor (esmena núm. 898) : I. Sr. Gimeno (IC) (p. 552).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 552).

Votació de l'esmena núm. 898 : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 553).

Torn a favor (esmena núm. 899) : I. Sr. Gimeno (IC) (p. 553).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 553).

Votació de l'esmena núm. 899 : rebutjada per 9 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 553).

Torn a favor (esmena núm. 902) : I. Sr. Gimeno (IC) (p. 553).

- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 553).*
- Votació de l'esmena núm. 902 : *rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 553).*
- Torn a favor (esmena núm. 904) : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 553).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 554).*
- Torn a favor (esmena núm. 908) : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 554).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 554).*
- Votació : *rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 554).*
- Torn a favor (esmena núm. 911) : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 554).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 555).*
- Votació de l'esmena núm. 911 : *rebutjada per 11 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 555).*
- Esmena del G. Socialista (núm. 914, de modificació)*
- Torn a favor : *I. Sr. Roma (S) (p. 555).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 555).*
- Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 556).*
- Esmena del G. Socialista (núm. 915, de modificació)*
- Torn a favor : *I. Sr. Roma (S) (p. 556).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 556).*
- Votació : *rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 556).*
- Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 916 i 917, de modificació)*
- Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC), juntament amb l'esmena núm. 919 (p. 556).*
- Torn en contra : *I. Sr. Suñer (CiU) (p. 557).*
- Votació de l'esmena núm. 916 : *rebutjada per 3 vots a favor, 15 en contra i 4 abstencions (p. 557).*
- Votació de l'esmena núm. 917 : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 557).*
- Votació de l'esmena núm. 919 : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 557).*
- Esmena del G. Mixt (núm. 918, de modificació)*
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 905).*
- Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 919, de modificació)*
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 916).*
- Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 920, de modificació)*
- Debatuda i votada abans (esmena núm. 903).*
- Esmena del G. Socialista (núm. 921, de modificació i addició)*
- Torn a favor : *I. Sr. Aleu (S) (p. 557).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 557).*
- Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 558).*
- Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 922, de modificació)*
- Torn a favor : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 558).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 558).*
- Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 558).*
- Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 923, de modificació)*
- Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC), juntament amb l'esmena núm. 931 (p. 558).*
- Torn en contra : *I. Sr. Suñer (CiU) (p. 558).*
- Votació de les esmenes núms. 923 i 931 : *rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 559).*
- Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 924, de modificació)*
- Torn a favor : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 559).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 559).*
- Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 560).*
- Esmena del G. Socialista (núm. 925, de modificació i addició)*
- Torn a favor : *I. Sr. Aleu (S) (p. 560).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 560).*
- Votació : *rebutjada per 13 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 560).*
- Esmena del G. Socialista (núm. 926, de modificació)*
- Torn a favor : *I. Sr. Aleu (S) (p. 560).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 561).*
- Votació : *rebutjada per 12 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 561).*
- Esmena del G. Socialista (núm. 927, de modificació i addició)*
- Torn a favor : *I. Sr. Aleu (S) (p. 561).*
- Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 561).*
- Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 562).*
- Esmena del G. Socialista (núm. 928, de modificació i addició)*

Torn a favor : I. Sr. Aleu (S) (p. 562).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 562).

Esmena del G. Socialista (núm. 929, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Aleu (S) (p. 562).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 562).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 930, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC), juntament amb les esmenes núms. 933 i 963 (p. 563).

Torn en contra : I. Sr. Suñer (CiU) (p. 563).

Votació de les esmenes núms. 930, 933 i 963 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 563).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 931, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 923).

Esmena del G. Mixt (núm. 932, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Martín (M), juntament amb les esmenes núms. 936, 938 i 939 (p. 563).

Torn en contra : I. Sr. Suñer (CiU) (p. 563).

Votació de les esmenes núms. 932, 936, 938 i 939 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 563).

La sessió se suspèn a un quart d'una del migdia i es reprèn a una quart d'una i onze minuts.

Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 933, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 930).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 934, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 907).

Esmena del G. Socialista (núm. 935, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Madueño (S), juntament amb l'esmena núm. 951 (p. 564).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 564).

Votació de l'esmena núm. 904 : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 565).

Votació de les esmenes núms. 928 i 929 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 565).

Votació de les esmenes núms. 935 i 951 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 565).

Esmena del G. Mixt (núm. 936, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 932).

Esmena del G. Socialista (núm. 937, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Aleu (S) (p. 565).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 565).

Votació : rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 566).

Esmenes del G. Mixt (núms. 938 i 939, de modificació)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 932).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 940, d'addició i de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Gimeno (IC) (p. 566).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 566).

Votació : rebutjada per 3 vots a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 566).

Direcció General de Promoció i Desenvolupament

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 941, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 907).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 942, de modificació)

Votació : rebutjada per 2 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 566).

Esmena del G. Socialista (núm. 943, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Aleu (S) (p. 566).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 566).

Votació : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 567).

L'I. Sr. President intervé per a una qüestió d'ordre (p. 567).

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 1127 i 1128, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC) (p. 567).

Torn en contra : I. Sr. Suñer (CiU) (p. 567).

Votació de les esmenes núms. 1127 i 1128 : rebutjades per 2 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 567).

Esmena del G. Mixt (núm. 944, de modificació)

Votació : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i 3 abstencions (p. 567).

Direcció General de Política Forestal

Esmena del G. Socialista (núm. 945, a la totalitat)

Torn a favor : I. Sr. Aleu (S) (p. 567).

Torn en contra : I. Sr. Graells (CiU) (p. 568).

Votació : *rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 568).*

Esmena del G. Mixt (núm. 946, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Martín (M), juntament amb les esmenes núms. 948 i 955 (p. 568).*

Torn en contra : *I. Sr. Suñer (CiU) (p. 568).*

Votació de les esmenes núms. 946, 948 i 955 : *rebutjades per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 568).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 947, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 907).

Esmena del G. Mixt (núm. 948, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 946).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 949, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 910).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 950, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 568).*

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 568).*

Esmena del G. Socialista (núm. 951, de modificació i addició)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 935).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 952, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 568).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 568).*

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 568).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 953, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC) (p. 568).*

Torn en contra : *I. Sr. Suñer (CiU) (p. 569).*

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 569).*

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 954, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 569).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 569).*

Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 570).*

Esmena del G. Mixt (núm. 955, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 946).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 956, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Gimeno (IC) (p. 570).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 570).*

Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 570).*

Direcció General de Pesca Marítima

Esmena del G. Socialista (núm. 957, de supressió i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb les esmenes núms. 960, 962 i 964 (p. 570).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 571).*

Votació de les esmenes núms. 957, 960 i 964 : *rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i 3 abstencions (p. 571).*

Votació de l'esmena núm. 962 : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i 4 abstencions (p. 571).*

Esmena del G. Mixt (núm. 958, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Martín (M), juntament amb l'esmena núm. 966 (p. 572).*

Votació de les esmenes núms. 958 i 966 : *rebutjades per 2 vots a favor, 15 en contra i 9 abstencions (p. 572).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 959, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC), juntament amb l'esmena núm. 965 (p. 572).*

Torn en contra : *I. Sr. Suñer (CiU) (p. 572).*

Votació de les esmenes núms. 959 i 965 : *rebutjades per 11 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 572).*

Esmena del G. Socialista (núm. 960, de supressió i addició)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 957).

Esmena del G. Socialista (núm. 961, de modificació i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Manuel Nadal (S) (p. 572).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 572).*

Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 573).*

Esmena del G. Socialista (núm. 962, de modificació i addició)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 957).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 963, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 930).

Esmena del G. Socialista (núm. 964, de supressió i addició)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 957).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 965, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 959).

Esmena del G. Mixt (núm. 966, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 958).

Departament de Treball

Secretaria General

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 971, 972 i 973, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 573).

Torn en contra : *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 573).

Votació de l'esmena núm. 971 : *rebutjada per 3 vots a favor, 15 en contra i 3 abstencions* (p. 573).

Votació de les esmenes núms. 972 i 973 : *rebutjades per 6 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 573).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 974, 975, 976, 977 i 978, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 573).

Torn en contra : *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 574).

Votació de les esmenes núms. 974, 975 i 978 : *rebutjades per 2 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions* (p. 574).

Votació de les esmenes núms. 976 i 977 : *rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 574).

Esmena del G. Mixt (núm. 979, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Martín (M)*, juntament amb les esmenes núms. 981 i 984 (p. 574).

Torn en contra : *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 574).

Votació de les esmenes núms. 979 i 981 : *rebutjades per 6 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions* (p. 574).

Votació de l'esmena núm. 984 : *rebutjada per 2 vots a favor, 15 en contra i 4 abstencions* (p. 574).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 980, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 574).

Torn en contra : *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 575).

Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 575).

Esmena del G. Mixt (núm. 981, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 979).

Esmena del G. Socialista (núm. 982, de supressió i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Rañé (S)* (p. 575).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 575).

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 575).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 983, de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Colom (ERC)*, juntament amb les esmenes núms. 988, 1002 i 1008. *Alhora, retira l'esmena núm. 986* (p. 575).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 576).

Votació de les esmenes núms. 983, 988, 1002 i 1008 : *rebutjades per 2 vots a favor, 15 en contra i 5 abstencions* (p. 576).

Esmena del G. Mixt (núm. 984, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 979).

Esmena del G. Socialista (núm. 985, de supressió i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Rañé (S)* (p. 576).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 576).

Votació : *rebutjada per 5 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 576).

L'I. Sr. President intervé per a una qüestió d'ordre (p. 576).

La sessió se suspèn a un quart de tres del migdia i es reprèn a un quart de cinc de la tarda i un minut.

Direcció General de Relacions Laborals

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 986, a la totalitat)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 983).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 987, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 577).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 577).

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 577).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 988, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 983).

Esmena del G. Mixt (núm. 989, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Martín (M)* (p. 577).

Torn en contra : *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 577).

Votació : *rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 578).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 990, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 578).

Torn en contra : *I. Sr. Sesnilo (CiU)* (p. 578).

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 578).*

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 991, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC) (p. 578).*

Torn en contra : *I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 578).*

Direcció General d'Ocupació

Esmenes del G. Mixt (núms. 992 i 993, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Martín (M), juntament amb les esmenes núms. 1000, 1003 i 1005 (p. 578).*

Torn en contra : *I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 578).*

Votació de les esmenes núms. 992, 993 i 1000 : *rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 579).*

Votació de les esmenes núms. 1003 i 1005 : *rebutjades per 4 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 579).*

Esmena del G. Socialista (núm. 994, de supressió i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Rañé (S) (p. 579).*

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU) (p. 579).*

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 579).*

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 995, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC) (p. 579).*

Torn en contra : *I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 579).*

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 579).*

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 996, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC), juntament amb les esmenes núms. 998 i 1001 (p. 580).*

Torn en contra : *I. Sr. Sesmilo (CiU) (p. 580).*

Votació de les esmenes núms. 996, 998 i 1001 : *rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 580).*

Esmena del G. Socialista (núm. 997, de supressió i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Rañé (S) (p. 580).*

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU) (p. 581).*

Votació : *rebutjada per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 581).*

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 998, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 996).

Esmena del G. Socialista (núm. 999, de supressió i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Rañé (S) (p. 581).*

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU) (p. 581).*

Votació : *rebutjada per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 581).*

Esmena del G. Mixt (núm. 1000, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 992).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1001, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 996).

Direcció General de Cooperació

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1002, de supressió)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 983).

Esmena del G. Mixt (núm. 1003, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 992).

Programa per al Foment de l'Ocupació

Esmena del G. Socialista (núm. 1004, de supressió i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Rañé (S) (p. 581).*

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU) (p. 582).*

Votació : *rebutjada per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 582).*

Direcció General de la Seguretat Social

Esmena del G. Mixt (núm. 1005, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 992).

Institut de Promoció i Formació Cooperatives

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1008, de supressió)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 983).

Departament de Justícia

L'I. Sr. Martín intervé per fer unes precisions (p. 582).

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. Socialista (núm. 1010, de modificació i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S), juntament amb l'esmena núm. 1015 (p. 582).*

Torn en contra : *I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 583).*

Votació de les esmenes núms. 1010 i 1015 : *rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 583).*

Esmena del G. Socialista (núm. 1011, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Oliart (S), juntament amb les esmenes núms. 1017 i 1048 bis (p. 583).

Torn en contra : I. Sr. Orriols (CiU) (p. 583).

Votació de les esmenes núms. 1011 i 1017 : rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 584).

Votació de l'esmena núm. 1048 bis : rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 584).

Esmena del G. Socialista (núm. 1012, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Oliart (S), juntament amb l'esmena núm. 1014 (p. 584).

Torn en contra : I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 584).

Votació de les esmenes núms. 1012 i 1014 : rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 585).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1013, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sabanza (ERC), juntament amb l'esmena núm. 1016 (p. 585).

Torn en contra : I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 585).

Votació de les esmenes núms. 1013 i 1016 : rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 585).

Esmena del G. Socialista (núm. 1014, de modificació i addició)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1012).

Esmena del G. Socialista (núm. 1015, de modificació i addició)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1010).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1016, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1013).

Esmena del G. Socialista (núm. 1017, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1011).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1018 i 1019, de modificació)

Votació : rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 585).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1020, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sabanza (ERC), juntament amb les esmenes núms. 1023, 1024, 1038, 1058 i 1074 (p. 585).

Torn en contra : I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 585).

Votació de les esmenes núms. 1020, 1023, 1024, 1038, 1058 i 1074 : rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 585).

Esmena del G. Socialista (núm. 1021, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Abelló (S) (p. 585).

La I. Sra. Bruguera (CiU) intervé per a una qüestió d'ordre (p. 586).

Esmena del G. Socialista (núm. 1022, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Abelló (S), juntament amb l'esmena núm. 1030 (p. 586).

Torn en contra : I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 586).

Votació de l'esmena núm. 1022 : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 586).

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 1023 i 1024, de modificació)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 1020).

Esmena del G. Socialista (núm. 1025, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Soto (S) (p. 586).

Torn en contra : I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 587).

Votació : rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 587).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1026, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Nualart (IC) (p. 587).

Torn en contra : I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 587).

Votació : rebutjada per 2 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 587).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1027, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sabanza (ERC), juntament amb l'esmena núm. 1065 (p. 587).

Torn en contra : I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 587).

Votació de les esmenes núms. 1027 i 1065 : rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 587).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1028, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sabanza (ERC) (p. 587).

Votació : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 588).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1029, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sabanza (ERC), juntament amb les esmenes núms. 1060 i 1075 (p. 588).

Torn en contra : I. Sra. Bruguera (CiU) (p. 588).

Votació de les esmenes núms. 1029, 1060 i 1075 : rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 588).

Esmena del G. Socialista (núm. 1030, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 1022).

Votació : rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 588).

Esmena del G. Mixt (núm. 1031, de modificació)

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 3 abstencions* (p. 588).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1032 i 1033, de modificació)

L'I. Sr. Nualart (IC) intervé per a una qüestió d'ordre (p. 588).

L'I. Sr. Secretari dona lectura al text transaccional presentat a aquestes esmenes (p. 588).

L'I. Sr. Carnicer (S) intervé per a una qüestió d'ordre (p. 588).

Votació de l'esmena núm. 1021 : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 3 abstencions* (p. 588).

Votació de l'esmena transaccional a les esmenes núms. 1032 i 1033 : *aprovades per 18 vots a favor, cap en contra i 6 abstencions* (p. 589).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1034, de modificació)

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions* (p. 589).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1035, de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Sabanza (ERC)* (p. 589).

Torn en contra : *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 589).

Votació : *rebutjada per 3 vots a favor, 15 en contra i 6 abstencions* (p. 589).

Direcció General de Protecció i Tutela de Menors

L'I. Sr. President intervé per a una qüestió d'ordre (p. 589).

Esmena del G. Socialista (núm. 1036, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. Soto (S)* (p. 589).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 590).

Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 590).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1037, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Nualart (IC), juntament amb les esmenes núms. 1039, 1040 i 1041* (p. 590).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 590).

Votació de les esmenes núms. 1037, 1039, 1040 i 1041 : *rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 591).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1038, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1020).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1039, 1040 i 1041, de modificació)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 1037).

Esmena del G. Socialista (núm. 1042, de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Soto (S)* (p. 591).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 591).

Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 591).

Esmena del G. Socialista (núm. 1043, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Soto (S)* (p. 591).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 591).

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 592).

Esmenes del G. Socialista (núms. 1044 i 1045, de modificació; 1046, de modificació i addició, i 1047, de modificació, i 1046, de modificació i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Soto (S)* (p. 592).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 592).

Votació de les esmenes núms. 1044, 1045, 1046 i 1047 : *rebutjades per 6 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 592).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1048, de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Sabanza (ERC)* (p. 592).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 593).

L'I. Sr. Sabanza (ERC) intervé de nou per retirar l'esmena (p. 593).

Intervenien per a una qüestió d'ordre l'I. Sr. President (p. 593), l'I. Sr. Escudé (CiU) (p. 593) i l'I. Sr. Carnicer (S) (p. 593).

Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació

Esmena del G. Socialista (núm. 1048 bis, a la totalitat)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1011).

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1049, 1050, 1051, 1052 i 1053, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 593).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 593).

Votació de les esmenes núms. 1049, 1050, 1052 i 1053 : *rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 594).

Votació de l'esmena núm. 1051 : *rebutjada per 6 vots a favor, 16 en contra i cap abstenció* (p. 594).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1054, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 594).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 594).

Votació : *rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 594).

Esmena del G. Mixt (núm. 1055, de modificació)

Posició dels grups a les esmenes núms. 1055 i 1062 : *I. Sr. Carnicer (S)* (p. 594).

Votació de les esmenes núms. 1055 i 1062 : *rebutjades per cap vot en favor, 15 en contra i 9 abstencions* (p. 595).

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 1056 i 1057, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Sabanza (ERC)* (p. 595).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 595).

Votació de les esmenes núms. 1056 i 1057 : *rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 595).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1058, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1020).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1059, de modificació)

Votació de les esmenes núms. 1059 i 1061 : *rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 9 abstencions* (p. 595).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1060, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1029).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1061, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1059).

Esmena del G. Mixt (núm. 1062, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1055).

Direcció General d'Entitats Jurídiques i Dret

L'I. Sr. President intervé per a una qüestió d'ordre (p. 595).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1063, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 595).

Torn en contra : *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 595).

Votació : *rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 595).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 1064, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 595).

Votació : *aprovada per 15 vots a favor, cap en contra i 9 abstencions* (p. 596).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1065, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1027).

Esmena del G. Mixt (núm. 1066, de modificació)

Votació : *rebutjada per cap vot a favor, 15 en contra i 9 abstencions* (p. 596).

Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia

Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núms. 1067, 1068, 1069 i 1070, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 596).

Torn en contra : *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 596).

Votació de les esmenes núms. 1067, 1068, 1069 i 1070 : *rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 596).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1071, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Nualart (IC)* (p. 596).

Torn en contra : *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 596).

Votació : *rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 596).

Esmenes del G. Socialista (núms. 1072 i 1073, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Abelló (S), juntament amb les esmenes núms. 1076, 1080 i 1081* (p. 596).

Torn en contra : *I. Sra. Bruguera (CiU)* (p. 597).

Votació de les esmenes núms. 1072, 1073, 1076, 1080 i 1081 : *rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 597).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1074, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1020).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1075, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1029).

Esmena del G. Socialista (núm. 1076, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1072).

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 1077 i 1078, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Sabanza (ERC)* (p. 597).

Votació de les esmenes núms. 1077 i 1078 : *rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 597).

Esmena del G. Mixt (núm. 1079, de modificació)

Votació : *rebutjada per 2 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions* (p. 597).

Esmenes del G. Socialista (núms. 1080 i 1081, de modificació i addició)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 1072).

Departament d'Indústria i Energia

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1083, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sánchez Ramos (IC) (p. 597).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 598).

Votació : rebutjada per 4 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 598).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1084, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 598).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 598).

L'I. Sr. Casanovas (ERC) intervé per retirar aquesta esmena (p. 598).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1085, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 598).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 598).

Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 5 abstencions (p. 599).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1086, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sánchez Ramos (IC) (p. 599).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 599).

Votació : rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 599).

Esmena del G. Mixt (núm. 1087, de modificació)

Votació de les esmenes núms. 1087, 1090, 1096 i 1105 : rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 5 abstencions (p. 599).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1088, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 599).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 599).

Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 5 abstencions (p. 600).

Esmena del G. Socialista (núm. 1089, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb les esmenes núms. 1111 i 1144 (p. 600).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 600).

Votació de les esmenes núms. 1089, 1111 i 1144 : rebutjades per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 601).

Esmena del G. Mixt (núm. 1090, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1087).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1091, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 601).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 601).

Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 5 abstencions (p. 601).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1092, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 601).

Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 601).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1093, de supressió)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 601).

Torn en contra : I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 602).

Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 602).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1094, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 602).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 602).

L'I. Sr. Casanovas (ERC) intervé per retirar l'esmena (p. 602).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 1095, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 602).

Torn en contra : I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 602).

Votació : aprovada per 15 vots a favor, 6 en contra i 1 abstenció (p. 603).

Esmena del G. Mixt (núm. 1096, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1087).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1097, de supressió)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 603).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 603).

Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 603).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1098, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC); tot seguit, retira l'esmena (p. 603).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1099, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sánchez Ramos (IC) (p. 603).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1100, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 603).

Torn en contra conjunt : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 603).

Votació de l'esmena núm. 1100 : *rebutjada per 2 vots a favor, 15 en contra i 5 abstencions* (p. 604).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 1101, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 604).

Torn en contra : I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 604).

Votació : *aprovada per 15 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions* (p. 604).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 1102, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 604).

L'I. Sr. Riera i Olivé (S) *intervé per demanar uns aclariments* (p. 604).

L'I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) *intervé per fer uns aclariments* (p. 604).

L'I. Sr. Riera i Olivé (S) *intervé de nou* (p. 604) i l'I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) *li respon* (p. 604).

Votació de l'esmena núm. 1102 : *aprovada per 15 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions* (p. 605).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1103, de modificació)

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 605).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1104, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 605).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 605).

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions* (p. 605).

Esmena del G. Mixt (núm. 1105, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1087).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1106, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 605).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 605).

L'I. Sr. Casanovas (ERC) *intervé per retirar l'esmena* (p. 605).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1107, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 605).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 605).

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions* (p. 605).

Direcció General d'Indústria

Esmenes del G. Mixt (núms. 1108, a la totalitat, i 1109, de modificació)

Votació de les esmenes núms. 1108, 1109, 1114, 1120, 1122, 1124 i 1125 : *rebutjades per cap vot a favor, 15 en contra i 7 abstencions* (p. 606).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1110, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 606).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 606).

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 14 en contra i 6 abstencions* (p. 606).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1112, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 606).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 606).

L'I. Sr. Casanovas (ERC) *intervé per retirar l'esmena* (p. 606).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1113, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 606).

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 5 abstencions* (p. 606).

Esmena del G. Mixt (núm. 1114, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1108).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1115, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 606).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 606).

Votació de les esmenes núms. 1115 i 1123 : *rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 5 abstencions* (p. 607).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1116, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 607).

Torn en contra : I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 607).

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions* (p. 607).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1117, de modificació)

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions* (p. 607).

Esmena del G. Socialista (núm. 1118, de supressió i de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 607).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1119, de supressió)

Torn a favor : I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 608).

Torn en contra conjunt : *I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 608).*

Votació de l'esmena núm. 1118 : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 608).*

Votació de l'esmena núm. 1119 : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 608).*

Esmena del G. Mixt (núm. 1120, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1108).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1121, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 608).*

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 608).*

Esmena del G. Mixt (núm. 1122, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1108).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1123, de supressió)

Votada abans (esmena núm. 1115).

Esmenes del G. Mixt (núms. 1124 i 1125, de modificació)

Votades abans (esmena núm. 1108).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 1126, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 608).*

Torn en contra : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 608).*

Votació : *aprovada per 15 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions (p. 608).*

Direcció General d'Energia

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1129, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 608).*

Torn en contra : *I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 609).*

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 609).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1130, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ERC), juntament amb les esmenes núms. 1137 i 1138 (p. 609).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 1131 i 1132, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Roma (S) (p. 609).*

Torn en contra conjunt : *I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 609).*

Votació de les esmenes núms. 1099, 1130, 1131, 1132, 1137 i 1138 : *rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 610).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 1133 i 1134, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. García Guillamón (S) (p. 610).*

Torn en contra : *I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 610).*

Votació de les esmenes núms. 1133 i 1134 : *rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 610).*

Esmena del G. Socialista (núm. 1135, de modificació i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 610).*

Torn en contra : *I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 610).*

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 611).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1136, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 611).*

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 611).*

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 1137 i 1138, de modificació)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 1130).

Esmena del G. Mixt (núm. 1139, de modificació)

Votació de les esmenes núms. 1139 i 1141 : *rebutjades per cap vot a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 611).*

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1140, de modificació)

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 611).*

Esmena del G. Mixt (núm. 1141, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1139).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 1142, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) (p. 611).*

Torn en contra : *I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 611).*

Votació : *aprovada per 15 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions (p. 611).*

Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial

Esmena del G. Mixt (núm. 1143, a la totalitat)

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 611).*

Votació de les esmenes núms. 1147, 1148, 1149, 1151, 1153 i 1155 : *rebutjades per cap vot a favor, 15 en contra i 7 abstencions (p. 611).*

Esmena del G. Socialista (núm. 1144, de modificació i addició)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 1089).

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 1145 i 1146, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 611).*

Votació de les esmenes núms. 1145 i 1146 : *rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 611).*

Esmenes del G. Mixt (núms. 1147, 1148 i 1149, de modificació)

Votades abans (esmena núm. 1143).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1150, de modificació)

Votació de les esmenes núms. 1150 i 1154 : *rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions (p. 611).*

Esmena del G. Mixt (núm. 1151, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1143).

Direcció General de Promoció Comercial

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 1152, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ERC) (p. 611).*

Torn en contra : *I. Sr. Martí i Ferré (CiU) (p. 612).*

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 5 abstencions (p. 612).*

Esmena del G. Mixt (núm. 1153, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1143).

Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 1154, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1150).

Esmena del G. Mixt (núm. 1155, de modificació)

Votada abans (esmena núm. 1143).

Centre d'Informació i Desenvolupament Empresarials

Esmenes del G. p. de Convergència i Unió (núms. 1269, 1270, 1271 i 1272, de modificació)

Intervé l'I. Sr. Riera i Olivé (S) per demanar aclariments (p. 612). L'I. Sr. Sánchez i Llibre (CiU) li respon (p. 612).

Votació de les esmenes núms. 1269, 1270, 1271 i 1272 : *aprovades per 15 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions (p. 612).*

Laboratori General d'Assaigs i Investigacions

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 1276, de modificació)

Votació : *aprovada per 15 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions (p. 612).*

La sessió se suspèn a un quart de nou del vespre i dos minuts.

Nota de Rectificació (p. 612).

La sessió, suspesa el dia 9 de desembre, es reprèn a les deu del matí i onze minuts. Presideix la sessió l'I. Sr. Pont, acompanyat de la Vice-presidenta, l. Sra. Martí i Conill, i del Secretari, l. Sr. Cassals. Assisteix la Mesa l'Oidor de Comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats l. Sr. Graells, l. Sr. Codina, l. Sr. Suñer (en substitució de l'I. Sr. Grau), l. Sr. Aligué, l. Sr. Padilla, l. Sr. González i Castells (en substitució de l'I. Sr. Moliner), l. Sr. Castellnou (en substitució de l'I. Sr. Pérez-Moreno), l. Sr. Guasch, l. Sr. Mur, l. Sr. Sesmilo, l. Sr. Coll i Majó, l. Sr. Sánchez i Llibre (en substitució de l'I. Sr. Subirà), l. Sr. Escudé i l. Sr. Marimon, pel G. p. de Convergència i Unió; l. Sr. Aleu (en substitució de l'I. Sr. Carnicer); l. Sr. Font, l. Sr. Madoño (en substitució de l'I. Sr. García i Sáez), l. Sr. Gibert, l. Sr. Rañé, l. Sr. Rísquez (en substitució de l'I. Sr. Riera i Olivé), l. Sr. Roma (en substitució de l'I. Sr. Sala) i l. Sr. Manuel Nadal (en substitució de l'I. Sr. Siurana), pel G. Socialista; l. Sr. Gimeno (en substitució de l'I. Sr. Saura) i l. Sra. Fabián, pel G. p. d'Iniciativa per Catalunya; l. Sr. Curto, pel G. p. Popular; l. Sr. Pueyo (en substitució de l'I. Sr. Hortalà), i l. Sr. Colom, pel G. p. d'Esquerra Republicana; l. Sr. Martín (en substitució de l'I. Sr. Fernández i Teixidó), pel G. Mixt.

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Correspon ara d'entrar al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núm. 892 (G. Socialista) i 893 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

El Sr. PRESIDENT : Passem ara al Gabinet del Conseller i Secretaria General. La primera esmena, 894, del Grup d'Iniciativa per Catalunya; 895, també d'aquest Grup; 896, 897, 898, 899; la 900 és del Grup Socialista. Per fer la defensa de l'esmena número 900, té la paraula el Diputat senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Sí, l'esmena aquesta tracta d'incrementar la partida de la Xarxa viària rural i Pla de camins del Pirineu i del pre-Pirineu, que pensem que està insuficientment dotada al pressupost de la Conselleria.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Nosaltres, respecte a l'alta que proposa el Grup Socialista d'incrementar la partida de Xarxa viària i rural, Pla de camins de Pirineu i pre-Pirineu, entenem que en aquesta partida, si es tenen en compte les inversions que en aquest sentit també estan obligats a fer els municipis de muntanya amb unes tales que han de realitzar, i es té en compte que també es fa una tasca important per millorar aquests camins a través del conveni d'hidrologia amb l'ICONA, doncs, nosaltres creiem que amb aquests pressupostos, en fi, podem, si més no, cobrir unes necessitats per a aquest proper any.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem votar, doncs, aquesta esmena número 900, del Grup Socialista.

Vots a favor?

(Remor de veus.)

Perdó, sí. *(Pausa.)* Esperarem a votar les que hi hagin d'aquesta Direcció General dels altres grups que sou presents a la

Comissió. Si quan acabem aquesta Direcció General no ha arribat ningú d'Iniciativa per Catalunya, la sotmetrem a votació. Aquest ha estat el criteri que hem seguit en altres esmenes quan el grup no ha estat present; si no hi teniu inconvenient, ho faríem d'aquesta manera. D'acord.

Votació sobre l'esmena número 900, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera.

Esmena, ara, número 901, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Gràcies, senyor President. Nosaltres presentem aquesta esmena al concepte «Gratificacions per a serveis extraordinaris», perquè ens sembla una quantitat excessiva, especialment si es té en compte que s'ha incrementat gairebé en 3 milions, en relació amb el Pressupost de l'any passat. D'altra banda, el concepte «Activitats i gratificacions extraordinàries» introdueix una variable que ens sembla excessivament subjectiva en la política de personal i, per tant, preferiríem que davant d'un flux irregular de treball es fes o bé un reajustament de les plantilles o bé un reajustament del seu ritme de treball.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Per a un torn en contra, Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Gràcies, senyor President. Les gratificacions per a serveis extraordinaris, serveis considerats sempre com de caràcter excepcional a l'hora d'elaborar el Pressupost, ja es calculen de manera molt ajustada i la quantitat fixada és de 9 milions de pessetes. Aquesta quantitat està molt adaptada al nombre total de persones que presten serveis al Departament i a la impossibilitat de realitzar determinats serveis dins la jornada normal de treball; també comprèn retribucions destinades a remunerar l'especial rendiment, l'interès o la iniciativa de cada funcionari i, per tant, aquestes iniciatives sempre són bones.

Per tot l'exposat, hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Suñer. Votació sobre l'esmena 901, del Grup d'Esquerra Republicana.

A favor?

En contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera.

La 902, del Grup d'Iniciativa, la deixem també de moment apartada. Passem a la 903, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Senyor President, aquí podríem fer una agrupació de tres esmenes, la 903, la 914 i la 920 —si li sembla—, que totes tres fan referència a despeses relacionades amb la informatització al Departament : 903, 914 i 920.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Pueyo, podeu fer el torn conjuntament.

El Sr. PUEYO : Molt bé. Nosaltres introduïm aquestes esmenes, esmenes de reducció, perquè ens sembla que la despesa informàtica del Departament que el Pressupost planteja resulta excessiva o, almenys, no suficientment justificada, i, a més a més, està plantejada de manera dispersa i gens homogènia.

En concret, el Pressupost d'aquest Departament inclou quatre apartats referits de manera explícita a inversions relacionades amb la informàtica. Un apartat que és lloguers d'equips informàtics i conveni amb el Centre Informàtic de la Generalitat; un altre apartat que és comunicacions i xarxa informàtica; un altre que és despeses diverses i informàtica, i un altre encara, que és infraestructura organitzativa i informatització. Sumant tots aquests apartats, obtenim un total de despesa bastant, bastant elevat, i encara segurament caldria afegir-hi : despeses d'adquisició i de lloguer d'equips o de serveis, que, segurament, deuen aparèixer dins d'epígrafs més amplis del Gabinet del Conseller, de la Secretaria General i de les diferents direccions generals.

A nosaltres ens sembla excellent que s'informatitzi l'Administració i sabem que el Departament, a través d'aquesta estructura informàtica, doncs, ofereix serveis que tenen la seva importància. Ara bé, això no obsta perquè considerem, tanmateix, que es tracta d'una despesa molt elevada, dispersa —com ho acaben de veure— en la seva formulació i poc clara. D'altra banda, una reducció moderada, que és la que nosaltres plantejem, allibera recursos que considerem de vital importància per a altres apartats.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Em fan observar, per part del Grup Socialista —i em sembla que amb tota la raó—, que l'esmena 914 és del Grup Socialista; en canvi la 912, senyor Pueyo, és d'Esquerra Republicana i fa referència a informatització. Per tant, m'imagino que la defensa que heu fet és de la 903, 912 i 920. Hi esteu d'acord?

El Sr. PUEYO : Sí, sí, d'acord.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : D'acord, m'havia confós; havia confós la 914 amb la 912.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. El Grup Socialista —com hauran observat— està molt atent i gelós de les seves esmenes, amb tota la raó.

Per a un torn en contra d'aquestes esmenes, el Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Sí, senyor President. L'esmena 903, aquesta partida no pot ser minorada perquè preveu la realització d'estudis i treballs tècnics d'organització administrativa en relació amb les oficines comarcals i els serveis territorials d'aquest Departament. D'altra banda, aquesta adequació de les normes comunitàries en matèria d'agricultura fa necessària la contractació de personal tècnic especialitzat aliè a aquest Departament per a l'execució de treballs tècnics i informes.

L'esmena 912, aquesta esmena no es pot minorar atès que la quantitat amb què està dotada és la necessària perquè puguin funcionar els equips informàtics : adquisició de cintes impresores, disquets per a ordinadors, *minicassette* per a enregistadors, en fi, tot el material per a informàtica.

I l'esmena 920 fa referència..., el Departament està descentralitzat i desburocratitzat en la seva administració, la qual cosa implica fer arribar els mitjans informàtics a totes les seves unitats —principalment oficines comarcals—, la nova xarxa informàtica que comporta, evidentment, el desenvolupament de les noves aplicacions i la revisió de les aplicacions existents per tal de mantenir el grau de seguretat pròpia de tota aplicació.

Per tant, nosaltres ens oposarem a aquestes tres esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre les esmenes 903, 912 i 920, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen ni 903, ni 912, ni 920.

(*Remor de veus.*)

Ah, 903, 912 i 920.

Ara, 904 és d'Iniciativa; 905, és del Grup Mixt. Senyor Martín Toribio.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Nosaltres també voldríem demanar si s'accepta l'agrupació de les esmenes 905, 906, 909 i 918.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Nosaltres proposem una minoració en les partides 905, 906 i 909, perquè estimem que no havien d'haver crescut més enllà d'un 15%, i així mateix, després, a la 918, entrem dintre d'aquestes esmenes que van referides a l'article 48 —com després ens referirem també a les del 78— que nosaltres considerem reiteradament, al llarg d'aquesta Comissió, que han de baixar en un 15%. L'excedent d'aquestes partides nosaltres creiem que havien d'anar a la partida 661.04, que va referida a obres en grans zones de regadiu.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, el Diputat senyor Suñer.

(*Pausa.*)

(*Per raons tècniques, les primeres paraules de la intervenció de l'I. Sr. Suñer no han estat enregistrades.*)

El Sr. SUÑER : ...No pagar els rebuts de telèfon vol dir parar els ordinadors, vol dir pujar les escales a peu per falta de manteniment d'ascensors, vol dir pelar-se de fred a l'hivern per manca de calefacció, vol dir no pagar les factures al mecànic per reparar els vehicles, etcètera. Per tant, nosaltres veiem que amb aquesta quantitat tan important de 43 milions demanada a la baixa, paralitzaríem la 01, que és la Secretaria General.

Per tant, nosaltres votarem en contra d'aquestes quatre esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Suñer. Poden anar a... (*L'I. Sr. Martín demana per parlar.*) Senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Sí, si fos possible voldria demanar al senyor Diputat un aclariment, ja que, possiblement, m'està respondent a una altra esmena. La 229.02, al nostre entendre, és publicacions...

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor Martín, esteu de fer ús de la paraula o voleu aclarir alguna cosa més...? Ja està. Gràcies, senyor Martín. (*L'I. Sr. Suñer demana per parlar.*) Senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Sí, senyor Martín. Jo la tinc apuntada aquesta esmena i, precisament, hi tinc una baixa de 15 milions a publicacions. Hi estic d'acord; votarem en contra també d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre aquest conjunt d'esmenes números 905, 906, 909 i 918, del Grup Mixt.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera ni la 905, ni 906, ni 909, ni 918.

A continuació l'esmena 907, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Senyor President, nosaltres proposaríem una agrupació a l'esmena 907, 934, 941 i 947; totes fan referència a estudis i treballs tècnics : 907, 934, 941 i 947. Si li sembla bé, senyor President...?

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor Pueyo, es poden agrupar. Gràcies.

El Sr. PUEYO : Miri, totes aquestes esmenes fan referència als apartats d'estudis i treballs tècnics, als quals nosaltres o bé ens hi hem oposat sistemàticament, o bé hem demanat que es vegi reduït. En aquest cas, el que demanem és una reducció. Comprenem que els treballs i els estudis, evidentment, són útils i, evidentment, són necessaris, però pensem que presentats d'aquesta manera ens semblen una despesa excessiva i, sobretot, una despesa excessivament discrecional.

Per una banda, considerem —vaja, hem de considerar— que el Departament té tècnics prou qualificats per fer estudis, per fer aquests estudis, que no han de ser necessàriament considerats com a activitats extraordinàries, i aquells estudis que tinguin un abast, que tinguin una transcendència o que tinguin un cost molt important, doncs, potser se'ls hauria d'incloure dins la política investigadora d'una Institució com la CIRIT. Si se'ns assegurés que aquests estudis seran fets sistemàticament per departaments universitaris o per centres públics d'investigació, és a dir, per institucions sense finalitat de lucre, doncs, podria semblar una despesa menys arbitrària. En qualsevol cas, mantenim les esmenes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Sí, senyor President. A l'esmena 907, aquesta partida no pot ser minorada de cap..., atès que està prevista per a la realització d'estudis i treballs tècnics de l'organització administrativa, en relació amb les oficines comarcals i els serveis territorials del Departament.

D'altra banda, l'adequació de les normes comunitàries en matèria d'agricultura fa necessària la contractació de personal tècnic especialitzat, aliè al Departament.

Referent a l'esmena 934... *(Pausa.)* L'esmena 934, senyor President, és per les mateixes raons que he exposat a l'esmena anterior.

A l'esmena 947 està previst en el Pressupost del 1989 realitzar estudis sobre la fauna, per un import de 2 milions de pessetes. És evident que limitar aquest article a 100.000 pessetes impedeix realitzar cap mena d'estudi. Els estudis sobre la fauna són imprescindibles per al desenvolupament de la Llei de Protecció dels Animals, alhora que contribueixen a mantenir l'equilibri ecològic de les nostres contrades.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Suñer. Poden anar a votació aquest conjunt d'esmenes. *(Ll. Sr. Aleu demana per parlar.)* Senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Demanem votació separada de la 941.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Votació, en primer lloc, de

les esmenes 907, 934 i 947, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen aquestes tres esmenes.

I ara podem passar a la votació de la 941.

Vots a favor de la 941?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra, 6 abstencions; no prospera l'esmena número 941.

Correspon ara de debatre l'esmena número... després de la 907, d'Esquerra Republicana, hi ha la 908, d'Iniciativa per Catalunya; no hi ha ningú. La 910, d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Aquesta, senyor President, la podríem defensar conjuntament amb la 949.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. PUEYO : En tots dos casos es tracta de despeses diverses, 15 milions de pessetes de despeses diverses en el número orgànic 10.01, i 2 milions més a la Direcció General de Política Forestal, ens semblen excessius i pensem que es podrien justificar millor en una previsió pressupostària que, d'altra banda —les coses com són—, ens sembla que està bastant ben detallada.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Sí, senyor President. L'esmena 910, aquesta partida no pot ser reduïda atès que amb càrrec a aquesta es liquiden els pagaments per a la gestió de recursos contenciosos administratius, pagaments de minuts i honoraris de procuradors, notaris, inscripcions registrals i, en especial, les despeses derivades a l'atorgament d'escriptures, de transmissió de la propietat als concessionaris d'explotacions, en virtut de la Llei de la Reforma y del Desarrollo Agrario, així com les despeses privades a la inscripció del Registre de la Propietat. Per tant, nosaltres votarem en contra de l'esmena 910.

Pel que fa a l'esmena 949, l'esmena 949, també, demana una baixa en l'article 229.01, despeses diverses, deixant-lo en 100.000 pessetes. Nosaltres, aquesta partida l'any passat estava dotada en 1.000.000 de pessetes i, enguany, s'ha augmentat d'1 milió més —o sigui 2 milions— atès que es posarà en marxa el Centre de denúncies per a la protecció d'animals. Per tant, aquesta partida és imprescindible per posar en funcionament la nova Llei de Protecció dels Animals.

Per tant, també, votarem en contra d'aquesta reducció.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Suñer.

Votació sobre les esmenes 910 i 949, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra..., perdó, 9 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen ni la 910, ni la número 949.

A continuació esmena 911, d'Iniciativa. 913, del Grup Socialista. Senyor Aleu.

El Sr. ALEU : El senyor Roma.

El Sr. PRESIDENT : El senyor Roma, perdó.

El Sr. ROMA : Bé, gràcies, senyor President. Aquí, el Grup Socialista, proposem, dintre la partida de foment de turisme rural, incrementar-la en 18 milions, que sortiren dels articles de publicitat i propaganda, 5 milions; estudis i treballs tècnics, 10 milions; i altres indemnitzacions, consells assessors, 3 milions. Això per què? Nosaltres creiem que és voluntat —i així ho ha manifestat el Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca— de potenciar el que se'n diu el «turisme verd», el «turisme rural». En aquests moments, a Catalunya, és molt petit encara aquest sector; s'han fet algunes experiències en algunes de les comarques amb un caràter totalment positiu, i és lògic que aquelles comarques on la ruralia passa, travessa per moments més difícils, és un bon complement als seus ingressos, poder tenir unes instal·lacions adequades que puguin oferir allotjaments per al turisme que se'n diu «turisme verd» o «turisme rural». Això són complements que en altres països —com ara el nord d'Itàlia, Suïssa i alguns altres..., experiències també a França— donen uns resultats clarament positius, i és evident que una partida únicament de 4 milions pot —en fi— permetre l'addició d'uns quants milers de fulletons però, en cap cas, pot ser un ajut per arreglar, adequar cases de pagès destinades al turisme rural.

Per tant, nosaltres proposem que aquesta quantitat hauria de ser incrementada substancialment perquè, veritablement, el turisme rural tingui una mínima sortida en aquest any i, evidentment, amb increments posteriors molt més importants fins i tot que aquest.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Roma. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : El Grup Socialista, aquí, proposa unes baixes, unes a publicitat i propaganda, i jo voldria dir respecte a aquesta partida de publicitat i propaganda que s'adoni el Grup Socialista que és una partida per a nosaltres molt important. Amb aquesta partida nosaltres financem campanyes per a la prevenció d'incendis; nosaltres amb aquesta partida donem a conèixer les nostres denominacions de qualitat; amb aquesta partida nosaltres, també, donem a conèixer les línies d'ajut de la CEE. Vull dir amb això que és una partida importantíssima, i ja està prou ajustada, que solament són 9 milions de pessetes el que s'hi destina aquest any, exactament el mateix que s'hi va destinar l'any passat.

Després hi ha l'altra, que també hi proposa una baixa el Grup Socialista, de 10 milions de pessetes —em refereixo, de 3 milions de pessetes, perdó— al concepte aquest «altres indemnitzacions per a consells assessors», en la qual nosaltres creiem que això ja està prou ajustat, i a més, en fi, són tasques importants, una d'elles és les taules sectorials; les taules sectorials, doncs, com saben els senyors diputats, són un lloc de trobada en el qual, d'alguna manera, els sindicats i els sectors, en fi, poden dir quelcom sobre la política aquesta que ha de seguir el Departament d'Agricultura. Després, també, hi ha el finançament dels consells assessors del mateix Departament.

Bé, però això per a mi tampoc fóra excusa —tampoc fóra excusa, senyor Diputat— si a la partida a què vostè demana l'alta no estigués prou ben coberta. I miri, en aquest sentit, nosaltres, evidentment —com vostès saben, vam entrar al Mercat Comú al gener del 86 i, aleshores, els il·lustres diputats

saben que els Pressupostos que la CEE destina a Agricultura, en fi, són quantiosos. Sortosament —des del gener del 86 fins ara—, ja, finalment, el Govern de Madrid ha desplegat el Reial Decret 808; ha trigat tres anys, però finalment està desplegat i ja estarà en marxa a partir de l'1 de gener d'aquest proper any. I, aleshores, acollint-se a la directriu 797, es podrà desenvolupar una tasca —com es fa, en fi, en aquests països que vostè ha anomenat—, igualment, de promoció dels recursos turístics amb subvencions del 30 i del 40%. Per a què, per exemple? Doncs per a adequació i equipaments incloent-hi el moblament per acollida d'hostes, que era una de les coses que proposava l'Il·lustre Diputat; adequació d'espais per a l'acampada; creació d'instal·lacions per a la venda i el consum de productes agraris; creació i dotació d'instal·lacions per a laboratoris per a l'organització d'activitats de vacances; construcció d'edificis per al desenvolupament d'activitats artesanals. Nosaltres creiem que això, en fi, haurà satisfet el Grup Socialista i, aleshores, es preveu que, en aquest cas, votin en contra de la proposta que van fer.

Molter gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Graells.

Votació sobre l'esmena 913, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra, 1 abstenció; no prospera l'esmena 913.

Abans de continuar amb les esmenes del Grup Socialista, que correspondria la 914, aquesta Mesa ofereix als representants del Grup d'Iniciativa per Catalunya, al senyor Gimeno, la possibilitat de defensar una per una, agrupant de la manera que vulgui, les seves esmenes del seu Grup al Departament d'Agricultura, que comencen amb la 894 i fins a arribar a la 911. Si vol esperar i vol que continuem amb les del Grup Socialista, la Mesa tampoc hi tindria inconvenient, però sembla que fóra lògic que, tota vegada que ja té presència a la Comissió, el Grup d'Iniciativa per Catalunya fes la defensa —ho repeteixo— una per una o agrupades, de la manera que ho considerés el senyor Gimeno. Teniu la paraula, senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Moltes gràcies, senyor President. Jo, en principi, em voldria disculpar, no han estat dificultats pròpies, sinó del trànsit; he estat més d'una hora fent els trenta últims quilòmetres per arribar aquí al Parlament, i llavors lamento no haver pogut ser-hi al començament. Llavors, agraint la proposta de la Presidència, jo, si els sembla, podria fer les defenses intentant ser tot el breu possible.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Gimeno, segons el vostre criteri començant per la 894, teniu la paraula.

El Sr. GIMENO : Bé, nosaltres, amb la 894 presentem una proposta de dotar en 3 milions més de pessetes els consells assessors del Departament d'Agricultura, amb la idea de fer-los més operatius i que puguin ser uns consells que siguin plenament funcionals. I ho argumentem en la baixa de l'article 10, que és els sous d'alts càrrecs, ja que considerem que aquesta partida no està massa ben calculada, ja que es planteja un increment global de 4,9 milions respecte al Pressupost del 88, i això representa un increment percentual del 12,7%. Nosaltres pensem que si es limita l'increment dels sous dels funcionaris a un 4%, deixant un 4,9% d'increment respecte a l'any anterior,

or, pujaria 1,9 milions, i en quedarien 3 milions disponibles per a poder-los destinar a altres partides, concretament a aquesta.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Voleu que fem un torn en contra, senyor Graells?

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Evidentment, aquí Iniciativa per Catalunya proposa una alta de 3 milions de pessetes a altres indemnitzacions, consells assessors, i una baixa de 3 milions de pessetes a les retribucions d'alts càrrecs. Jo el que vull dir en aquest sentit és que nosaltres creiem que amb la quantitat pressupostada de 4 milions de pessetes, en fi, es podran dur a terme les accions que hi ha previstes per a aquests propers anys que desenvolupin les taules sectorials i els consells assessors i també el Consell de Seguiment de la CEE. A part, aquí, hi ha una experiència d'aquests anys enrere i, aleshores, doncs, aquesta experiència, aquesta tasca que s'ha dut a terme fins ara ens ha portat a la conclusió que aquests 4 milions que es pressuposten seran suficients. I, cal dir, en aquest sentit, que aquests 4 milions representen doblar la partida que hi havia pressupostada l'any passat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Pot anar a votació, doncs, l'esmena 894, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 15 en contra, 7 abstencions; no prospera l'esmena 894.

Passem ara a l'esmena 895, del Grup d'Iniciativa. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Bé, nosaltres aquesta esmena, la baixa la fem —i em serviria per defensar diverses esmenes més que tenim aquí presentades— de l'article 12 proporcionalment, que és els sous de funcionaris, ja que nosaltres hem calculat que l'increment dels sous de funcionaris enguany representa —respecte a l'any passat— un 23,18% i això són 615 milions d'increment. Si, d'acord amb les nostres propostes a les esmenes a l'articulat, la modificació dels sous hauria de ser d'acord amb l'increment de l'IPC i el calculem provisionalment en 5,1%, això faria 135 milions de pessetes, que ens deixaria 480 milions disponibles. A les diverses esmenes que nosaltres presentem —de la nostra presentació són la 154, 162, 166, 167 i 168— hem presentat unes baixes que globalitzen 230 milions de pessetes, i això deixaria 250 milions de pessetes per incrementar la plantilla dels funcionaris del Departament. Vol dir que creiem que l'increment de plantilles seria bastant factible amb aquests números i, d'aquests 230 milions distribuïts, 50 els destinàvem a l'increment presentat concretament en aquesta esmena. Ja que hi ha diverses partides al Pressupost —no sols al Departament d'Agricultura— que plantegen l'adquisició de finques per incrementar el patrimoni forestal i natural de Catalunya, pensem que podrien destinar-se 50 milions més, no sols a la zona dels Aiguamolls de l'Empordà —com per aquí es planteja—, sinó també a una zona de gran importància des del punt de vista ecològic com són els voltants del Parc Natural del delta de l'Ebre, i que aquests 50 milions creiem que podrien ser destinats allà baix.

El Sr. PRESIDENT : Aquesta Mesa entén, senyor Gimeno, que heu fet la defensa de les esmenes 895, 896, 897, 898 i 899.

El Sr. GIMENO : Bé, sols en la part de justificar la baixa que presentem; no defensar les altes.

El Sr. PRESIDENT : Molt bé, doncs, aleshores, per a les altes creieu que només heu fet la 895.

El Sr. GIMENO : Exacte.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Doncs, per fer un torn en contra de la 895, senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Discrepar de la valoració que en fa el Grup d'Iniciativa per Catalunya sobre els sous dels funcionaris i dir que nosaltres creiem que al Departament d'Agricultura i, en general, tots els funcionaris de la Generalitat, en fi, cobren ara com ara potser poc. Potser aquests anys de la transició a la democràcia potser els funcionaris són aquells que d'alguna manera n'han sortit més mal parats. Sortosament, sortosament, des de la Generalitat de Catalunya hi ha una certa sensibilització per aquest problema; sortosament per als funcionaris, i, aleshores, ha passat que molts funcionaris que estaven contractats o que eren eventuais, doncs, en fer les proves adients ara són funcionaris de carrera, tenen més seguretat en el treball i, evidentment, cobren una miqueta més, però també, en fi, ha passat, i a mi em sembla que ha estat una cosa molt positiva, que s'hagi fet aquesta nova valoració del catàleg dels llocs de treball que ha suposat també un increment per a tots aquests funcionaris. I jo el que no entenc és com Iniciativa per Catalunya aquí ens presenta aquestes esmenes.

Bé, dit això, per una altra part també és veritat que nosaltres una de les polítiques bones que podríem fer des del Departament de Política Forestal indubtablement fóra, en fi, mirar de comprar finques i, sobretot, finques en aquests espais protegits. Bé, nosaltres aquest any hem fet un esforç; nosaltres hem comprat —comprem— una finca amb 100 milions de pessetes aquí als Aiguamolls de l'Empordà.

Tampoc podríem acceptar-la aquesta altra que proposa per la senzilla raó que no hi ha cap més altra finca ara en aquest moment, en fi, que estigui en tràmits de negociació, la qual cosa vol dir que si, fins i tot, el que penséssim per al mes que ve ja hauria de ser per als Pressupostos no del 89, sinó del 90.

Senyor President, moltes gràcies. Evidentment, votarem en contra de les...

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Graells. Votació sobre l'esmena 895, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera la 895.

Passem ara a la 896, del mateix Grup Iniciativa per Catalunya. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Bé, simplement per aclarir que el Grup d'Iniciativa per Catalunya no estem en contra que s'incrementin els sous i que es dignifiquin els sous del funcionariat del Departament d'Agricultura com de tots els Departaments de la Generalitat, jo he dit que deixàvem 250 milions, dels que pensàvem que estaven disponibles, després de l'increment de sou del 5,1% previst, i que amb aquests 250 milions es podien regularitzar moltes d'aquestes situacions d'incrementar, fins i tot, les plantilles. Dit això en aquesta esmena, concretament, proposem 5 milions de pessetes al concepte d'ajuts a l'assistència a centres de capacitació agrària i cursos breus, en l'aspecte que ens sembla que l'increment previst enguany de 3 milions de

pessetes, aproximadament, que hi ha en aquesta partida és escàs de cara a aquestes necessitats que hi ha de formació i d'adequació dels pagesos, de cara a la previsible entrada al Mercat Comú. I, per tant, creiem que seria una partida que s'hauria d'augmentar sensiblement dins de la secció de promoció i desenvolupament. També, a l'apartat 485.50, que és el foment d'agrupacions de gestió i d'explotacions, que hi ha, simplement, una partida oberta, pensem que la Generalitat hauria de fer una mínima dotació que signifiqués la voluntat que aquestes agrupacions de gestió d'explotacions, aquest foment de l'associacionisme agrari fos quelcom més que una voluntat manifestada obrint una partida. Per això proposem un mínim d'uns 5 milions.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Jo voldria fer observar que l'alta que proposa a la partida 485.02, ajuts a l'assistència de centres de capacitació agrària i cursos breus, que, és clar, aquí no solament són els 14,9 milions de pessetes que hi ha pressupostats per al proper any, és que ja hi ha, per exemple, en fi, les mateixes escoles, ja hi ha els mateixos serveis d'extensió agrària, que la seva tasca ja és propi fer aquests cursets. És a dir, no entenguem o no entenguin els senyors diputats que nosaltres els cursets que portarem a terme per a aquest proper any es finançarien sols amb 14,9 milions de pessetes; és molt més el que val l'estructura del Departament, i molta part de l'estructura del Departament està encaminada, precisament, a això, a informar, a informatitzar i també, evidentment, a ensenyar més als pagesos mitjançant els cursets que facin falta.

Respecte a l'altra partida, que també demana un increment de 5 milions de pessetes, «foment, agrupacions de gestió d'explotacions», és una partida que nosaltres, evidentment, no hi hem de posar res en aquesta partida, perquè és una partida d'aquestes obertes, que vénen a través del MAPA i que, aleshores, totes les sollicituds que hi hagi, emparades amb aquestes partides, es podran tramitar.

Evidentment, votarem en contra de l'esmena presentada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 896, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera.

Esmena 897, del mateix Grup. El senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Sí, a aquesta partida nosaltres presentem la proposta d'incrementar en 80 milions de pessetes el concepte 761.01, que és actuacions de benestar social i de desenvolupament comunitari en zones d'ordenació d'explotacions i de concentració parcel·laria, ja que aquí la partida incrementada, respecte a l'any passat, ha estat sols en 3 milions de pessetes, el que ve a ser, aproximadament, un 3%. I nosaltres pensem que, realment, el que hi ha és una falta d'igualtat quant a qualitat de vida de les zones agràries, de les zones en què hi ha poques perspectives de desenvolupament industrial i que estan lluny dels grans nuclis urbans i que una manera de millorar la qualitat de vida seria incrementant considerablement aquesta partida.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Jo estic completament d'acord amb tot el que ha dit l'Il·lustre Diputat, en què en les àrees agràries, d'alguna manera, hem de fer quelcom per millorar la qualitat de vida : s'està fent, s'està fent; tots voldríem que fos encara més. De tota manera, aquí estem parlant d'una línia, d'una línia que s'incrementa 3 milions de pessetes, la qual va dirigida —aquesta línia— a subvencionar petites obres que poden fer els petits municipis en comarques d'ordenació d'explotacions i és una línia que està oberta, que està oberta a través dels sis o set anys que dura la declaració de comarca d'ordenació d'explotacions i, aleshores, arran de la demanda que hi ha, arran de les obres que es preveuen, doncs, es pressuposta. Però de tota manera, jo del que sí que vull deixar constància és que, realment, en el sector agrari hi ha un dèficit, un dèficit en qualitat de vida i en renda, i que això ho comparteixo completament amb l'Il·lustre Diputat.

Per tot això, nosaltres, votarem en contra, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Vots a favor, d'aquesta esmena número 897, del Grup d'Iniciativa?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera.

Passem ara a la 898, del mateix Grup. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Sí, nosaltres aquí proposem un increment substancial del capítol 6 de la Direcció General de Producció a Indústries Agroalimentàries, ja que considerem que aquest capítol —el d'inversions a la Direcció General— és massa escàs, ja que aquesta Direcció General representa avui un total del 6% del conjunt dels Pressupostos de la Generalitat dins del Departament d'Agricultura i que, sense comptar la part de personal que està agrupada dintre de la Direcció General —del Gabinet del Conseller, Secretaria General—, representa, simplement, el 10,1% del total del Pressupost i que l'increment global d'aquesta Direcció General sobre el Pressupost del 88 és únicament del 20,7%, quan l'increment del pressupost del conjunt del Departament és del 24,4%. Això vol dir que nosaltres entenem que, enguany, no sols no s'incrementa aquesta Direcció General, sinó que ha perdut pes dins del conjunt del Departament d'Agricultura en, pràcticament, un 4%. I que si comparem amb l'increment global del Pressupost de la Generalitat, que és d'un 22% —un 22,1%—, també diríem que aquesta Direcció General ha perdut pes específic i nosaltres el que creiem és que la Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries com la Direcció General de Promoció i Desenvolupament haurien d'estar més potenciades i el Departament hauria de funcionar d'una manera més descentralitzada. Per això diem que caldria dotar de més recursos el capítol aquest d'inversions en la Direcció General aquesta.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Jo voldria dir que les inversions que contempla el capítol 6 de la Direcció General de Promoció a Indústries Agroalimentàries van dirigides a inversions dintre del mateix Departament, i, aleshores, amb aquestes partides, doncs, per exemple, es preveuen tasques tan importants com pot ser la millora dels laboratoris i, en aquest any, amb aquests Pressuposts, en fi —que no dubto que nosaltres aprovarem—, doncs, hi ha, per exemple, la millora

del laboratori de pinsos i forratges, del laboratori agrari, l'adequació del Centre de Sanitat Ramader de Lleida, l'adequació del centre de Roquetes. Hi ha també tasques importants aquí a fer-hi, en fi, doncs, com a objectiu principal, per exemple, la prevenció i lluita contra els agents nocius vegetals; i, aleshores aquí, i amb aquesta tasca també, hi ha línies d'ajut del mapa que estan obertes, i que és tot aquest desplegament que jo he dit, aquest desplegament que és arran del nostre ingrés, de l'entrada al Mercat Comú, la qual, a nosaltres, en alguns casos, ens permet alleugerir una mica els nostres pressupostos.

Però aquí també, dintre del capítol VI, hi ha una inversió, que és arran d'un programa que ha fet el Consell, que ha fet l'Executiu, que és un programa de quatre anys i que acabarà aquest any que ve, que és d'eradicació de la pesta porquina africana que, aleshores, suposo que tots els diputats hi estaran d'acord que això ha estat un èxit aquí a Catalunya.

Nosaltres creiem que amb les partides que hi ha consignades, nosaltres, i amb aquest suport —que ja dic, hi insisteixo, que nosaltres rebem, a través del MAPA, de la CEE— podem fer una política sanitària, en fi, d'acord amb les necessitats que nosaltres preveiem que tindrem aquest proper any.

Senyor President, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 898.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena ara 899, del Grup d'Iniciativa. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Bé, amb aquesta esmena nosaltres hem estat mirant quina era la participació en l'ajut a la capacitat gerencial de les cooperatives del Departament d'Agricultura i veiem que enguany hi ha pressupostats 10 milions igual que l'any anterior, i pensem que des del Departament d'Agricultura s'haurien de fer uns esforços considerables, no solament per millorar la capacitat gerencial, sinó també per millorar la formació i l'eficàcia en la gestió del conjunt de les cooperatives agràries que hi ha i que hi hauria d'haver a Catalunya. I, per tant, a part que puguin venir ajuts des de fora, la mateixa Generalitat hauria d'incrementar substancialment aquestes partides, i proposem per això aquesta alta de 30 milions dins d'aquest concepte.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer el torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Nosaltres, amb l'experiència d'aquests anys, d'aquests anys passats, doncs, aleshores creiem que amb aquesta partida de 10 milions de pessetes serà suficient per cobrir les necessitats que nosaltres preveiem, en aquest sentit, per a l'any 1989.

Res més, senyor President. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 899.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 14 en contra i cap abstenció : no prospera la 899.

Passem ara a la 902, també del mateix Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Sí, també en la línia d'incrementar la Di-

recció General de Producció i Indústries Agroalimentàries, o concretament en aquest cas, la Direcció General de Promoció i Desenvolupament, que nosaltres creiem que és una pèrdua progressiva de pes específic d'aquestes direccions generals, ja que aquesta sols s'ha incrementat també globalment un 21%. Pensem que aquesta Direcció General hauria de tenir unes partides específiques, fonamentalment en allò que és la seva pròpia definició : «promoció i desenvolupament», i que per organitzar cursos de pagesos, de formació i —ho repeteixo— de cara a preparar-los per a l'entrada a l'Acta Única Europea, ens sembla insuficient aquest increment d'1,8 milions que es proposa enguany respecte a l'any 88, i que proposem nosaltres que s'incrementi considerablement, pràcticament el doble, que serien aquests 10 milions d'increment que hem proposat.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President, nosaltres, la baixa aquesta que es proposa de 10 milions de pessetes, no la podem acceptar perquè creiem que informatitzar el Departament, davant la complexitat del Departament, doncs, és imprescindible; és imprescindible perquè a l'administrat, doncs, aleshores se'l pugui informar puntualment. I és imprescindible també perquè, fins i tot, el que estava defensant l'Il·lustre Diputat, aquest administrat i aquest pagès tingui la informació i, evidentment, de la política que més o menys pot fer la CEE i la repercussió que representa aquí a Catalunya per a tots nosaltres. L'organització de cursos de pagesos... Bé, en fi, és que cursos de pagesos no solament és aquesta partida que està encaminada a això —i repeteixo el que he dit ja en la defensa d'una altra esmena—; nosaltres tenim..., bona part de tot l'aparell del Departament va encaminat a això; una de les tasques principals que fan els agents d'extensió agrària precisament és assessorar els pagesos, i després també aquí tenim les escoles de formació professional. Bé, nosaltres creiem —i que no es preocupi l'Il·lustre Diputat—, ens sembla que, en aquest sentit, la tasca que es podrà fer serà important o, si més no, nosaltres creiem que serà suficient.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació, doncs, sobre l'esmena número 902, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena 904, ara, del Grup d'Iniciativa. El Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Bé, amb aquesta esmena nosaltres, en estudiar el Pressupost, ens va sorprendre que, dins de les publicacions del Servei d'Extensió Agrària, que jo diria, sense temor a equivocar-me, que són les més conegudes pels pagesos, l'any passat hi havia una dotació de 2.925.000 pessetes, i que enguany, o per oblit o per una política que diríem de centralització de la informació, i que això seria, en tot cas, assumit —suposem— pel Gabinet del Conseller i Secretaria General, no hi ha cap partida específica dins d'aquestes publicacions. Per tant, nosaltres proposem que no solament s'hauria de mantenir la partida, sinó incrementar-se, i en comptes dels 2.925.000 proposem un increment fins a 4 milions de les publi-

cacions de la Direcció General, i que les baixes les presentem, bàsicament, de la qüestió dels lloguers dels Serveis Territorials de Barcelona i de les oficines comarcals.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President, jo ho intentat estudiar aquesta esmena i, si no estic equivocat, l'esmena que presenta aquí Iniciativa per Catalunya, doncs, és una esmena nova; és a dir, aquest concepte no hi és als Pressupostos i, aleshores, és clar, pocs elements de judici, en fi, jo podria tenir quan es proposa una partida nova, en la qual hi ha un número —aquí diu que és el 229.07—, però que de cap manera es defineix què és el que es pretén. Home! Jo no ho sé, però crec que les publicacions que es puguin fer a través dels agents d'extensió agrària, doncs, jo m'imagino que seran suficients, però és que en aquest moment tampoc no ho podria contestar perquè no m'ho he mirat, m'imagino que són suficients. Però, de tota manera, el que a nosaltres ens és impossible —i ho comprendrà l'Il·lustre Diputat— és que en els contractes que tenim dels Serveis Territorials de Barcelona i les oficines comarcals, doncs, evidentment, aquests contractes nosaltres els hem de complir; és clar que l'Il·lustre Diputat, en fi, si ell es comprometés a aconseguir que aquests senyors que ens tenen arrendats els pisos, aconseguir la baixa que ells proposen, gustosament, aleshores, el podríem complaure. Però no essent així, nosaltres hi votarem en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sí, gràcies, senyor Graells. Tot amb tot, atesos els raonaments fets, aquesta Mesa posposarà aquesta votació fins que arribem al final del Departament d'Agricultura.

Passem ara a l'esmena número 908, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. El Diputat senyor Gimeno té la paraula.

El Sr. GIMENO : Bé, concretament amb aquesta esmena, nosaltres, en observar quina era la partida que es donava als sindicats pagesos per al foment de prestació de serveis i execució de programes d'actuació, mitjançant concerts amb el Departament d'Agricultura, veiem que sí que hi ha un cert increment respecte a l'any anterior, concretament de 22 milions es passava a 28. Però considerem que tot això és insuficient, des del punt de vista que hauríem de tenir clar que els sindicats pagesos no són organismes d'oposició al Departament d'Agricultura, sinó de foment clar del sindicalisme agrari, de la millora de la productivitat agrària, de la conscienciació dels pagesos de cara a la seva adequació a les noves tecnologies i a la realitat europea, i que entenem que la tasca de la Unió de Pagesos i dels altres sindicats agraris de Catalunya podria ser molt més important del que és, sempre que estigués dotada més substancialment. En aquest sentit, pensem que se'ls podria donar un increment considerable fins arribar als 50 milions, que nosaltres proposem que siguin trets del Gabinet del Conseller, del concepte 229.1 «Formació del personal, organització de conferències i cursets», que enguany, respecte a l'any anterior, puja 6 milions, i que nosaltres en trauríem 5; i, del concepte «Publicacions» del mateix Gabinet del Conseller, que aquí sí que s'ha augmentat considerablement; és a dir, així com havia desaparegut el Servei d'Extensió Agrària, aquí s'incrementa d'11 fins a 28 milions de pessetes, i que, com que creiem que, en tot cas, les publicacions han d'estar més descentralitzades per les

diverses direccions generals, creiem que aquest increment podria ser destinat, en aquest cas concret, a l'augment de la dotació dels sindicats pagesos.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Aquesta esmena és una de les esmenes que jo qualifico com a històriques d'Iniciativa per Catalunya —en fi, o abans del PSUC— : sempre, en tots els Pressupostos que s'han discutit en aquest Parlament, s'hagi assignat la quantitat que s'hagi assignat als sindicats pagesos, sempre han demanat una alta. Nosaltres ja, evidentment, també fa uns anys que donem els nostres arguments perquè aquestes altes que demanen, doncs, no les podem complaure. L'any 83, els pressupostos del Departament d'Agricultura contemplaven per als sindicats pagesos 5 milions de pessetes, i l'any 84, aleshores es va prendre una decisió, de dir que un suport, un salt qualitatiu important de donar més suport als sindicats pagesos; i, aleshores, vam passar, al 83, de 5 milions de pessetes que estaven pressupostats, al 84, a 18,8 milions de pessetes; ara, al 89, nosaltres estem en aquesta línia, 28 milions de pessetes, i que respon ja a un salt qualitatiu i important que nosaltres vam fer al 84, respecte al que se'ns donava, en fi, en el Pressupost del 83, que només eren 5 milions de pessetes.

Bé, però, de tota manera, els sindicats pagesos no solament se'ls dona suport pressupostant uns diners, donant uns diners, els sindicats pagesos, majorment, com se'ls dona suport és, quan tu hakis de definir una política agrària, doncs, consultar-los; i, per exemple, un bon suport als sindicats pagesos és que participin en la concertació agrària de Catalunya i que, d'alguna manera, diguin com s'ha de fer la política agrària a seguir en aquest país; això és una manera també de donar suport als sindicats pagesos, que el Departament ho fa. Una altra manera de donar suport als sindicats pagesos és a través de les taules sectorials, i és que, en fi, en totes les polítiques d'aquestes taules sectorials, també els sindicats pagesos hi diguin quelcom, i d'alguna manera recollir quines són les seves inquietuds i quina és, més o menys, la seva visió sobre temes puntuals. A mi em sembla que així també es dona suport als sindicats pagesos. Jo vull dir que, tot i que nosaltres no podem acceptar aquesta alta, de cap manera voldríem que ningú pensés, cap diputat d'aquesta Cambra..., que tenim una sensibilització exquisita per la problemàtica i per, d'alguna manera, potenciar al màxim els sindicats pagesos aquí a la nostra terra, aquí a Catalunya.

Senyor President, per tot això, votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Graells.

Votació sobre l'esmena 908, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera l'esmena 908.

Passem ara a l'esmena 911, del mateix Grup d'Iniciativa. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Sí, amb aquesta esmena, en principi, voldria justificar la baixa, que nosaltres considerem plenament justificada, perquè el Gabinet del Conseller, en el concepte

229.04, apareix una partida que l'any passat estava dotada amb zero pessetes i enguany, en aquestes despeses diverses, sense fer cap més explicació sobre en què consisteixen aquestes despeses diverses, apliquen 15 milions de pessetes. Nosaltres pensem que si l'any passat va funcionar perfectament, entenem, amb zero pessetes, no cal incrementar-la de la manera tan quantiosa com aquí es planteja, i, per tant, deixem 1 milió, pel que pugui ser, de diverses qüestions que sortissin durant el funcionament d'aquest servei i deixem que aquests 14 milions vagin a una partida que nosaltres també considerem important, que és el foment de l'aplicació de la comptabilitat a l'explotació familiar agrària; en aquesta partida, l'any passat hi havia dotats 6 milions i enguany hi ha 6 milions igualment, i nosaltres creiem que, ja que el Departament d'Agricultura té interès a formar, a fer cursets, a donar formació als pagesos, també s'hauria de procurar que hi hagués una forta campanya de sensibilització dels pagesos de cara que les seves comptabilitats —moltes molt precàries o inexistents— comencessin a adquirir seriositat, i que no sols hauríem de destinar aquests 6 milions per a aquells que ho sol·liciten, sinó que haurien de promoure, d'una forma molt activa, aquesta aplicació de la comptabilitat a les empreses familiars agràries, tantes i tan nombroses a Catalunya, i per això creiem necessari dotar-la més substancialment.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Aquest diputat estaria completament d'acord amb el que ha dit el diputat d'Iniciativa per Catalunya, que és cabdal dur a terme en les explotacions agràries de Catalunya una comptabilitat agrària; amb això estariem completament d'acord.

De totes maneres, aquí, em sembla que cal distingir dues accions : una acció és la d'alguna manera arribar a l'agricultor per tal de crear-li aquesta necessitat que ell porti la comptabilitat en la seva explotació agrària, i això —insisteixo— nosaltres ho fem a través de tot l'aparell del Departament, i després hi ha una altra tasca, que és la de subvencionar aquells agricultors que tenen aquestes iniciatives, i aleshores si amb aquest capítol de 6 milions de pessetes nosaltres subvencionéssim sols, amb aquest capítol, aquells agricultors que tenen aquestes iniciatives, estaria d'acord amb l'Il·lustre Diputat que fóra una partida insuficientment dotada, però resulta —i és cert— que hi ha el desplegament aquest de la directiva de la CEE, i que jo aconsello els il·lustres diputats que s'ho mirin, doncs, que hi ha per a tots aquells senyors que es comprometen, agricultors, a portar la comptabilitat de les seves explotacions, hi ha unes subvencions de 105 a 175.000 pessetes que tindran tots aquells senyors que ho facin.

Per tot això nosaltres creiem que la partida aquesta, amb la quantitat que està pressupostada, serà suficient per portar tota aquesta tasca a bon terme.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Bé, votació de l'esmena número 911, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció : no prospera l'esmena 911.

Passem ara a l'esmena 914, del Grup Socialista. El Diputat senyor Roma té la paraula.

El Sr. ROMA : Bé, gràcies, senyor President. Bé, és evident que per a la pagesia en aquests moments una de les seves eines indispensables per estar ben comunicat és tenir telèfons i aquest és un dels serveis que menys cases de pagès tenen, o sigui el primer gran desenvolupament que han tingut ha estat aconseguir l'electrificació, però és evident que ara immediatament s'ha de procedir que pràcticament totes les explotacions agràries puguin disposar de telèfon a casa seva.

Bé, si l'electrificació és cara, molt més cara i molt més difícil d'aconseguir és tenir i disposar de telèfon rural, de manera que de vegades posar línia telefònica en una sola casa o en unes poques cases representa un cost elevadíssim i impossible de suportar per part d'una família pagesa.

Per tant, nosaltres creiem que l'increment hauria de ser substancial, hi hauria d'haver aquest increment de 44.400.000 pessetes per, evidentment, permetre que aquesta campanya de poder posar telèfons rurals a totes les cases no es perllongués al ritme actual, que ens podem passar vint o vint-i-cinc anys fins que totes les cases puguin disposar de telèfon rural, i, per tant, incrementar-la substancialment, per, en poquíssims anys, poder permetre que totes les explotacions agràries puguin disposar d'aquest servei fonamental com és el telèfon rural.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Roma. El senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, jo estic plenament d'acord amb el senyor Roma, diré que evidentment en tots els nuclis rurals el que hi hauria d'haver és telèfon i això lamentablement, en fi, com és que dura tant i com és que encara hi ha àrees que encara hi ha moltes cases, en fi, que no tenen el que jo avui considero que és de primera necessitat, màxim quan ho justifica el seu propi aïllament.

De totes maneres, jo aquí vull justificar les partides que estan pressupostades per a aquest any que ve, perquè en realitat en aquesta partida que assignem de 45 milions de pessetes hi ha dues accions, que es contemplen : una acció és aquella de donar ajuts a aquelles cases aïllades o nuclis de població que tenen menys de cinquanta habitants per posar-hi telèfon, i aquesta és una línia oberta, és una línia oberta que, aleshores, doncs, bé, tants senyors com tinguin la iniciativa de posar un telèfon, doncs, aquests expedients es tramitaran i, evidentment, aquests expedients s'intentarà aprovar-los tots. I aleshores, aquí, el que fa el Pressupost és, d'alguna manera, preveure la demanda que es tindrà, i nosaltres creiem que les previsions que fem de la demanda que hi pot haver, doncs, amb aquesta partida de 15,8 milions de pessetes n'hi haurà suficient.

I després hi ha una altra acció que també contempla aquesta partida, que és el conveni amb les diputacions, perquè aquí, és clar, d'alguna manera a mi em va sorprendre que en els Pressupostos del 88 hi havia assignada una partida de 112 milions de pessetes i aleshores quan veus d'aquí al 89 que de 112 milions de pessetes baixa a 45,6 dius : «caram, aquí passa alguna cosa», i, sobretot, em vaig preocupar al màxim en un tema que jo considero importantíssim, com és aquest dels telèfons.

Aleshores, bé, en fi, estudiat el Pressupost resulta que nosaltres tenim per posar telèfons públics un conveni amb les di-

putacions i, aquest conveni amb les diputacions, nosaltres, el nostre compromís era de posar-hi 95 milions de pessetes i així ho va fer el Departament d'Agricultura l'any passat, el que passa és que aquest any aquests 95 milions de pessetes no es carreguen tots al Departament d'Agricultura, sinó que es carreguen en tres Departaments, el d'Indústria, el de Governació i el d'Agricultura, i, aleshores, la part que carreguem nosaltres als Pressupostos són 28 milions de pessetes, i em sembla que amb això, d'alguna manera, no sé si contesto la preocupació que tenia, però sàpiga l'Il·lustre Diputat que l'acció que es farà en aquest sentit per a aquest proper any serà continuar exactament en la mateixa línia que nosaltres ja vam iniciar l'any passat.

Per tot això, nosaltres hi votarem en contra. Senyor President, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació de l'esmena 914, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena 915, del Grup Socialista. El senyor Roma, també.

El Sr. ROMA : Sí, gràcies, senyor President. Bé, això fa referència, crec, a un dels puntals bàsics, i així ho ha demostrat : les agrupacions de defensa forestal han demostrat ser un dels principals serveis, per no dir el principal, en l'atac immediat de focus de foc on es produeixen i després també com uns excel·lents col·laboradors amb el servei de bombers.

Bé, en aquests moments hi ha a Catalunya unes 155 agrupacions de defensa forestal, que agrupen uns 340 municipis. Bé, si deixem la partida actualment prevista en el Projecte de Pressupost, més o menys els tocaria una xifra similar a la prevista per a aquest any, o sigui unes 250-300.000; en aquest any ha estat unes 300.000 pessetes per municipi, quantitat clarament insuficient, perquè la tendència de les agrupacions de defensa forestal és que encara n'hi hagi algunes més, diguem, de les actualment existents, perquè encara hi havia alguna part del territori en el qual no s'havien constituït agrupacions de defensa forestal. Per tant, es preveu un increment del nombre de municipis agrupats en ADF i, evidentment, aquestes ADF, doncs, han de crear la infraestructura que les altres han creat en el pla establert a partir dels incendis del 86.

Bé, amb la quantitat de 300.000 pessetes no es preveu, o sigui, no és possible la compra d'aquest material bàsic i sobretot no és possible el manteniment de les ADF en aquests moments; la greu preocupació és qui pagarà les assegurances, qui pagarà el manteniment de tot el material que tenen, la renovació d'aquest material per pèrdua o per destrucció pel foc. En fi, si no es preveu un augment substancial d'aquesta ajuda, les ADF difícilment tenen garantida la seva vida, tot i que he de dir que gràcies també a l'esforç d'una institució governada per nosaltres, com és la Diputació de Barcelona —he de recordar que més de 80 milions hi ha destinat aquest any la Diputació de Barcelona—, difícilment les ADF d'aquesta província haguessin tingut la vida fàcil que han tingut gràcies a aquesta aportació important de la Diputació.

Per tant, jo crec que és lògic que demanem al Govern que l'increment sigui d'aquesta quantia, de 101.200.000 pessetes per, evidentment, assegurar la supervivència del principal

servei —jo diria, conjuntament, evidentment, amb el cos de bombers— per a l'atac i defensa dels nostres boscos.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Tots aquests temes, en fi, que van dirigits, o accions que van dirigides a protegir la natura, el Govern de Convergència i Unió i el Departament d'Agricultura, en fi, em sembla que hi són molt sensibles, ja em sembla que fins i tot ho vam demostrar, això, en el moment de fer una Llei Forestal, de mirar que aquesta Llei Forestal fos totalment consensuada per tots els partits polítics, i aleshores em sembla que aquest és un tema en el qual no es pot fer demagògia i on no cap cap mena de demagògia, i que, evidentment, totes les accions que es facin a la natura sempre seran poques, és a dir, mentre hi hagi una àrea forestal no arbrada, doncs, sempre hi haurà alguna acció per fer o sempre el que es farà no serà suficient o no serà prou. Lamentablement, dius : «bé, hi ha els recursos que hi ha», «s'ha de prioritzar», i aleshores nosaltres, en pressupostar aquesta partida, doncs, assignem 140 milions de pessetes per aquest preu, que ara aquesta vegada, doncs, no es tracta de finançar els equipaments, sinó que del que es tracta és de cobrir el manteniment d'aquests equipaments, que ja es van adquirir amb el Programa Foc Verd, i que, com l'Il·lustre Diputat deia, ja són 155 municipis els que tenen, bé, 150 agrupacions, que corresponen a 340 municipis, i que hi ha l'àrea forestal que estigui sense cobrir, en fi, és molt petita, la qual cosa nosaltres preveiem que les altes que hi haurà en aquest sentit també seran poques.

És un pressupost que nosaltres entenem que és ajustat, però que nosaltres creiem que pot ser suficient per afrontar els compromisos per a aquest proper any. I, evidentment, vull dir que un pressupost, al cap i a la fi, i en línies d'ajuts que estan més o menys obertes, doncs, només fas que pressuposar les inversions que hauràs d'organitzar aquell any; si d'alguna manera aquesta partida, en fi, tingués alguna mancança, doncs, per l'any que ve ja es farien les rectificacions oportunes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Votació de l'esmena 915, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prospera la 915.

La 916, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Sí, senyor President, puc fer la defensa de la 916, 917, 919 i 920, però preferiria que la 917 es votés separatament i les altres tres es poden votar conjuntament.

Pel que fa a la 916, la dono per defensada; la quantitat que proposem de reduir ens sembla més important d'incloure en altres partides i em sembla que no afecta el funcionament de l'Institut.

Pel que fa a la 919 i 920, exactament igual : les donem per defensades.

Pel que fa a la 917, nosaltres proposem que aquesta partida d'ajuts a danys catastròfics passi d'1.200.000 pessetes a 67.200.000 pessetes, perquè ens fa un cert rau-rau, una certa angúnia de veure aquesta partida tan escassament dotada. Ja sabem que segurament ens diran vostès que és una partida am-

pliable i que és una partida oberta d'acord amb els esdeveniments; molt bé, d'acord, però també saben vostès perfectament els grans riscos que corre l'activitat agrària i ramadera.

Per això a nosaltres ens faria una certa vergonya presentar als agricultors i als ramaders de Catalunya un pressupost en el qual, al costat, per exemple, de 6 milions de pessetes per a «atencions protocol·làries» o 9 milions per a «propaganda i publicitat» —i que consti, ja ho veuen, que no hem proposat pas de reduir aquestes despeses, hem estat molt assenyats i molt raonables—, doncs, al costat, dic, de 6 milions d'«atencions protocol·làries» o de 9 milions de «propaganda», trobar-nos una partida d'1.200.000 pessetes, exactament les mateixes que enguany, que l'any 1988, pel que fa a «ajuts a danys catastròfics», doncs, no ens sembla coherent i, per tant, creiem que el Grup de la majoria, encara que només sigui per prudència, per sensibilitat o, fins i tot, per interès polític faria bé d'incrementar la dotació d'aquesta partida.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Vull fer-vos avinent, senyor Pueyo, que l'esmena 920 ja ha estat votada i rebutjada en una votació anterior. Per tant, continuen plenament vives, i ara n'oferirem un torn en contra, les esmenes 916, 917 i 919. El Diputat senyor Suñer... Sí, senyor Suñer, haurieu de fer ús del vostre amplificador.

El Sr. SUÑER : Sí, senyor President, gràcies. L'esmena 916, que el meu contradictor l'ha donat per defensada, jo la dono per contradita i votarem, evidentment, en contra d'aquesta esmena i passo a fer el torn en contra de l'esmena 917.

L'esmena 917 és una suma de les partides 202, 228.01, 229.04, 229.06 i 450.01, que pertanyen al Gabinet del Conseller i Secretaria General les primeres, i representen una reducció de 66 milions de pessetes en el capítol II de l'esmentada Direcció General. Globalment, representa una reducció de més d'un 10% del capítol, que afronta despeses de béns corrents i serveis, no solament dels serveis centrals, sinó també de tots els serveis territorials que té el Departament.

Per altra banda, també és impossible reduir d'aquesta partida, ja que ateny conceptes com la xarxa d'informàtica central, connectada a totes les oficines comarcals, que, en un breu espai de temps, ha instal·lat el Departament d'Agricultura. Aquestes oficines ja sumen més de quaranta. L'execució de treballs tècnics, informes sobre l'adequació de les normes comunitàries en matèria d'agricultura, pagaments i minuts per a la gestió de recursos contenciosos administratius, i també reduiria les minuts de notaris —que ja ho he dit en una altra esmena—, procuradors, inscripcions de registre, etcètera. També aquestes partides afronten despeses per a equips informàtics, cintes, impressores, disquets, tot el material d'informàtica.

Per acabar, parlaré de la partida 450.01, ja que paralitza una cosa tan important com és la recerca i la investigació tecnològica del sector, tasca que du molt bé l'IRTA, l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries.

Per tot l'exposat, senyor President, nosaltres votarem en contra de l'esmena 917, i de l'esmena 919 —ja que, com ha dit el senyor President, la 920 ja ha estat defensada— en faré un torn en contra també molt breu. Nosaltres considerem que l'Administració doni suport a les iniciatives d'institucions sense finalitat de lucre que tinguin per objectiu la promoció

d'activitats d'interès per al sector agrari i per a la dotació prevista en el Projecte del Pressupost. També fa referència, aquesta partida, a la presència del Departament a fires i certàmens, per tal d'apropar l'Administració a les actuacions i ajudes al Departament. Per tant, també ens és impossible reduir aquesta partida i la votarem en contra, senyor President.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre les esmenes 916 i 919.

Vots a favor?

(*L'l. Sr. Gimeno demana per parlar.*)

El Sr. GIMENO : Voldríem demanar votació separada de la 916.

El Sr. PRESIDENT : Ah!, perdó. Tornem, doncs, a començar aquesta darrera votació.

En primer lloc, votació sobre l'esmena 916, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 15 en contra i 4 abstencions : no prospera la 916.

Ara votació sobre la 917.

Vots a favor de la 917?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Ara votació sobre la 919.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i 1 abstenció... Perdó, repeteixo el resultat de la votació sobre l'esmena 919 : 6 a favor, 15 en contra i 1 abstenció. Per tant, no prospera.

Passem ara a l'esmena 921, que és del Grup Socialista. El Diputat senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. La finalitat d'aquesta esmena és donar l'oportunitat al Grup de la majoria que, efectivament, porti a compliment..., el Govern porti a compliment una promesa, un compromís que té contret amb una zona molt pobra del territori de Catalunya, que és el Priorat. Des de l'any 82 que en l'annex d'inversions reals s'ha anat arrossegant, en més o menys quantitat, una partida per a la construcció de l'embassament de Margalef, i això no s'ha arribat a concretar mai; llavors, nosaltres proposem fer una baixa de «comunitats de regants i regs comunitaris» i fer una alta en una partida específica nova, que és la creació de la partida 661.02 «construcció de l'embassament de Margalef», amb 40 milions. Creiem que, d'aquesta manera, quedaria més definit i es dissiparien definitivament els dubtes sobre la voluntat del Consell Executiu i del Grup que dona suport al Govern, de construcció de l'embassament de Margalef, que ningú en discuteix la necessitat i conveniència.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aleu. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí. Senyor President, jo... estariem d'acord moltes coses de les que ha dit el senyor Aleu. Estic completament d'acord que en aquestes comarques deprimides —i un exemple n'és el Priorat— s'ha de tenir certa sensibilitza-

ció i, d'alguna manera, que això es manifesti en els corresponents pressupostos. En el tema aquest de l'aigua jo fins i tot m'atreveria a dir que, lamentablement, en bona part del nostre territori, la pluviometria que tenim és pròpia de països semidesèrtics, la qual cosa vol dir que allà on no arriba l'aigua del riu, doncs, hi ha pobresa; però, de cap manera, en fi, es pot entendre, senyor Aleu, que, en aquest cas, el Departament d'Agricultura no faci tot el que està en les seves mans per resoldre, si més no en aquesta àrea, aquest problema. El que ha passat, com vostè sap, és que, en principi —així se li va contestar en una pregunta que el seu Grup va fer al Departament—, allà on s'havia d'ubicar l'embassament de Margalef, sembla que hi ha recels, o, en fi, hi ha informes tècnics els quals aconsellen que es canviï la ubicació d'aquest embassament, perquè no ha ofert la seguretat que caldria, perquè per la naturalesa del terreny hi pot haver problemes de filtracions, i, aleshores, nosaltres el que hem fet és pressupostar una partida de 10 milions de pessetes per redactar el projecte corresponent, i de cap manera nosaltres... en fi, no és un propòsit del Departament d'Agricultura retardar aquesta obra que creiem que és imprescindible per a aquesta comarca. A part, amb la nova ubicació que es farà d'aquesta nova presa, es contempla també que, no solament s'assegurarà el perímetre que ja estava contemplat, en principi, de transformar el reg, sinó que, segons la informació que jo entinc, senyor Aleu, s'augmentarà en un 40%. Per tot això, nosaltres, hi votarem en contra.

Senyor President, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Anem a votació de l'esmena 921, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i 2 abstencions : no prospera l'esmena 921. Repeteixo el resultat : 7 a favor, 15 en contra i 2 abstencions.

Esmena ara 922, d'Iniciativa.

El Sr. GIMENO : Amb aquesta esmena a nosaltres ens sembla que, quan hem analitzat els Pressupostos, veiem que, si bé hi ha un increment des de 67 milions amb què estava dotat aquest concepte d'«aprofitament d'aigües subterrànies i aigües residuals depurades per a reg», fins a enguany que n'hi ha 111,6, veiem que sí que és un increment substancial, però que 90 milions d'aquests —116—, estan destinats a Reus, a una obra de depuració d'aigües aprofitant-les per a reg, la qual cosa vol dir que queda una partida molt reduïda per a tota la resta del territori català, doncs, ens sembla que aquesta partida s'hauria d'incrementar substancialment —com defensaré en una propera esmena— amb noves inversions, i creiem que si la partida de la qual proposem la baixa, que és «infraestructura organitzativa i informatització», que l'any passat era de 47 milions i enguany no sols s'incrementa o es manté, sinó que, a més, s'augmenta substancialment amb 18 milions més, pensem que no és, si existeix un pla plurianual, no és tan necessari enguany incrementar aquesta partida, es podrien reduir 30 milions i destinar-los a una més gran territorialització i aprofitament d'aigües subterrànies i depurades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President, és veritat el que

diu l'Il·lustre Diputat que aquesta partida s'ha incrementat moltíssim respecte al 88 : el 88 eren 67 milions de pessetes i ara són 111,6, però és que si analitzem la partida del 87 s'ha incrementat molt més encara, perquè el 87 es destinaven 17,8 milions de pessetes, és a dir, si ho analitzem respecte al 87, l'increment ha estat del 527%. És veritat el que diu l'Il·lustre Diputat que aquí hi ha un capítol de 90 milions de pessetes per a les depuradores de Reus, i aleshores aquí el que està programat per als propers anys també són els estudis aquests que s'estan fent —que els anomenaré, perquè considero que són importants— : estudis d'aigües residuals al Baix Llobregat, a Vilafranca del Penedès, a Martorell i a Igualada, i després també hauríem d'afegir a aquesta partida pressupostària, encara que no sigui una quantitat molt gran, però sí que és important més o menys en les cotes que ens movem, és que nosaltres, en conveni amb l'IRYDA, hi ha una inversió de 47 milions de pessetes al Solsonès per fer sondejors, i després també, hi ha una altra partida de 5 milions de pessetes amb aquest conveni amb l'IRYDA que, d'alguna manera, si més no, incrementen substancialment la partida aquesta de 111 milions de pessetes de què es disposa aquest any. Nosaltres creiem que, amb els objectius del Departament d'Agricultura per al proper any, aquestes quantitats seran suficients.

Res més, senyor President. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 922, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena 923, d'Esquerra. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Gràcies. Senyor President, nosaltres, encoratjats per aquell eslògan olímpic que diu que «l'important és participar», continuarem defensant les nostres esmenes, a pesar que, com vostès han vist, en alguns casos, els arguments que presentem a favor de l'esmena i els contraarguments, presenten un desajustament considerable. Ho dic, faig referència, perquè entenc que no s'ha respost al motiu pel qual la dotació per afrontar els ajuts catastròfics és tan reduïda. Però, en fi, som a l'esmena 923 i, si li sembla, la podríem defensar conjuntament amb l'esmena 931.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. PUEYO : L'esmena 931, que és a «Corporacions locals per a millora d'infraestructures rurals». Totes dues esmenes, nosaltres plantejarem que siguin incrementades perquè ens sembla vital tot allò que es pugui fer per corregir els dèficits, els grans dèficits d'equipament que el món rural, en general, pateix, i per aconseguir, en definitiva, un objectiu, que és al mateix econòmic i social, que és que els habitants dels nuclis rurals deixin de ser —com ells mateixos es consideren moltes vegades i no els falta pas raó— ciutadans de segona categoria.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Gràcies, senyor President. L'esmena 923 : no es pot reduir la partida 651.01 que proposa el Grup d'Esquerra Republicana —justament és de 15 milions de pessetes—, ja que el Departament està descentralitzat, i la seva administració, la qual cosa implica fer arribar els mitjans infor-

màtics a totes les seves unitats, principalment a les oficines comarcals. La nova xarxa informàtica, evidentment, comporta el desenvolupament de les modificacions i revisions existents per tal de mantenir el grau de seguretat pròpia de tota aplicació i, al mateix temps, la capacitat d'accés a la informació per part de l'usuari, ja que repercuteix directament en l'administrat. Qualsevol reducció en aquesta partida implicaria automàticament deixar de desenvolupar aquestes aplicacions necessàries per apropar la gestió a l'administrat i, tanmateix, reduir el consum propi d'ordinador, és a dir, no connectar-lo amb les nostres oficines comarcals; el pressupost reflectit a la partida és el mínim per cobrir aquesta despesa. Per tant, votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació, doncs, sobre les esmenes 923 i...

El Sr. SUÑER : No. No he fet el torn en contra, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Ah!, volem fer un torn en contra també?

El Sr. SUÑER : De la 931.

El Sr. PRESIDENT : Doncs podeu fer el torn en contra, senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : L'esmena 931 : el Grup parlamentari ja havia proposat una reducció de l'IRTA per al capítol IV; ara, amb aquesta esmena, proposa una reducció més de 20 milions, i i ho fa pel capítol VII. Com ja he dit abans, l'IRTA és una empresa punta en recerca i d'investigació i he de repetir que ens podem sentir orgullosos de tenir una empresa a Catalunya com l'IRTA. Per tant, també votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Votació, doncs, de les esmenes 923 i 931, del Grup d'Esquerra.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra : no prosperen aquestes esmenes.

Ara, l'esmena 924, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. El Diputat senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Bé, amb aquesta esmena jo crec que primer caldria aclarir una mica d'on i per què proposem la baixa de 300 milions de pessetes en el concepte 662.02, que és «Obres en zones d'ordenació d'explotacions i altres zones». I creiem que, si bé és lògic —i tothom ho té assumit— que a les zones rurals hi ha uns dèficits importants en qualitat de vida i que, lògicament, també existeixen deficiències en la xarxa viària, per tant, en camins, creiem que la política de camins hauria d'estar més —camins i carreteres— a mans del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, perquè creiem que no és una política agrària fer camins, sinó que fer camins és una xarxa d'obres públiques. I el que ens sorprèn és que, d'aquest capítol que hi ha 1.200 milions i escaig, la meitat, és a dir, el 50% de les inversions que es proposen dins del capítol 6 del Gabinet del Conseller, el 50% —ho repeteixo— és per a camins. I ser per a camins significa que avui el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca el que està fent és una substitució del Departament d'Obres Públiques. Nosaltres pensem que de la mateixa manera que a les zones industrialitzades no hi ha un departament d'indústria que faci camins o que a les zones turístiques no hi ha un departament de turisme que faci camins, també una manera de normalitzar l'actuació al camp seria que

el Departament d'Agricultura no fes camins. I això no vol dir que no hi hagi camins, sinó que els assumís un altre Departament.

Per això el que plantejem és que, en principi, hi hagués una reducció substancial de la meitat d'aquests diners que es destinen avui per a camins, i que es dediquessin a incrementar altres conceptes. Els conceptes que nosaltres proposem són : primer, el 661.03, que és aprofitament d'aigües subterrànies i residuals, en el sentit que si bé és cert —com abans ha dit el senyor Graells— que respecte al 87 hi ha un 500% d'increment en aquest capítol, jo crec que això no justifica que sigui suficient; podríem dir que hi ha capítols o conceptes que s'incrementen molt més. Aquell que hem dit abans de despeses diverses té un increment de l'infinit per cent, si dividim el que hi ha dotat enguany respecte a l'any anterior. Llavors, pensem que en una zona amb tendència a la desertització com existeix a gran part de Catalunya, el que s'ha de fer són estudis per racionalitzar l'ús de l'aigua i per millorar els sistemes de reg, i això hauria d'estar impulsat fonamentalment per aquest Departament, i proposem que —de cara a aquesta zona, de cara a aquest tema— hi hagi un increment de 150 milions.

També els altres 150 els repartíem : 100, en obres en grans zones de regadius; creiem que és important promoure regadius perquè això sí que és promoure una política agrària, i els altres 50 restants en obres en zones de concentració parcel·laria que, si l'any passat va ser de 160 milions aquesta partida, enguany tan sols s'ha incrementat de 10.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. En fi, molts dels arguments de l'Il·lustre Diputat jo crec que té raó. En principi, de les comarques d'ordenació d'explotació, l'objectiu del projecte és desenvolupar totes les seves potencialitats i, aleshores, un es troba que quan se'n va a una comarca a desenvolupar les potencialitats, doncs, el país està com el vam heretar i resulta que no hi ha ni camins, i, aleshores, una de les coses que es fa prioritàries és que hi hagin camins que arribin a les masies perquè, si no, què faran aquelles masies o què faran aquells municipis rurals. Estic completament d'acord amb l'Il·lustre Diputat que és un capítol molt important, d'aquests 500 milions de pessetes, el que se'n va per crear aquesta infraestructura. I, a més, fins i tot el generalitzaria una miqueta més el problema aquest dels camins rurals. Tots els municipis, tots els municipis de Catalunya em sembla que pateixen aquest dèficit, afrontar el mínim condicionament dels municipis, per descomptat, és molt costós.

Lamentablement, en fi, això és així, però no solament és a les zones d'ordenació d'explotacions, sinó que jo el traslladaria, el problema —com ha fet l'Il·lustre Diputat—, el faria extens a tot Catalunya. Bé, però és imprescindible fer aquests camins i, de moment, no hi ha en cap altre Departament on fer anar la política que s'ha portat fins ara; política, en fi, no solament de la Generalitat, des de totes les administracions que hi ha hagut; la política territorial s'ha dedicat principalment a fer grans vials i, aleshores, els camins rurals, doncs, d'alguna manera és una mancança i un dèficit gran que hi ha. Aleshores, quan se decreta una comarca d'ordenació i d'explotacions, el compromís, un dels compromisos que et surten més importants és fer aquests camins, és mirar que a aquestes comarques,

doncs, s'hi pugui arribar, i és un capítol importantíssim; importantíssim i que, evidentment, nosaltres no podem fer aquesta baixa perquè què seria d'aquestes comarques si nosaltres ara no complíssim la política de la construcció d'aquests camins.

Respecte a les puges que l'Il·lustre Diputat proposa: miri, jo crec que en zones de regadiu, en zones de regadiu, per molt que es faci, en fi, sempre es farà poc, però si d'alguna manera ell proposava aquí un increment de 100 milions de pessetes, jo no sé si ell és conscient que un conveni amb l'IRYDA d'alguna manera a nosaltres ens permetrà, en fi, fer un volum d'obra en aquest sentit per 205,6 milions de pessetes, en fi, que és el doble més o menys que ell proposava. I això ens permetrà adequar les..., aquí treballar en aquesta infraestructura que s'està creant de recs al Baix Ebre.

Per obres en zona de concentració parcel·laria, en zona de concentració parcel·laria —i aquest Diputat hi ha treballat nou anys de la seva vida fent ple de concentracions parcel·laries—, doncs bé, hi ha la programació que hi ha, en una zona de concentració parcel·laria el ritme que porta la mateixa concentració, doncs, aleshores, t'assenyala les obres a realitzar i, en aquest cas, l'únic que pot fer un és contemplar en el Pressupost les obres que el ritme de la concentració preveu i, aleshores, en fi, no... posar-hi ara aquí un capítol incrementant això, no aniríem enlloc; la concentració té un ritme que no solament és fer la infraestructura sinó que és fer tota la reestructuració de la propietat i això no són inversions.

Bé, per tot això, senyor President, nosaltres votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre l'esmena 924, d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra, 1 abstenció; no prospera l'esmena 924, d'Iniciativa.

Esmena 925, del Grup Socialista. El senyor Aleu.

El Sr. ALEU: Gràcies, senyor President. Ens trobem dintre del Gabinet del Conseller a Secretaria General una partida bastant important, que és la 741.01, d'ajuts per millorar les condicions econòmiques de línies de foment. És una partida suficientment àmplia com per poder decidir què es fa amb els 200 milions que hi ha pressupostats dintre d'aquesta partida, de si donar suport a un tipus de línia d'ajut o un altre. Nosaltres, amb aquesta esmena i les següents —que defensarem separatament—, pretenem fixar què entenem nosaltres que s'hauria de fer amb aquests 200 milions. I, concretament, l'esmena 925 es tracta d'obrir una partida de 25 milions per a compensar els prestataris per a reduir el cost del préstec de la compra de la terra, sempre que siguin arrendataris i parcers. Suposem que no se li escapa a ningú el pes històric i la realitat social avui encara de la parceria i dels arrendataris dintre de Catalunya. Aquest fet, aquest sistema de contracte de conreu és encara molt important. Hi ha —dependent de la Generalitat o dependent del Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació— algunes línies que permeten un préstec per tal que els arrendataris i els parcers puguin accedir a la propietat de la terra. Nosaltres defensem aquesta partida per tal que els interessos que aquests arrendataris i parcers han de tornar a l'entitat creditícia puguin ser rebaixats en algun punt i, d'aquesta manera, l'accés

a la propietat de la terra pugui ser més possible, pugui ser més fàcil.

En el fons, la baixa que fem és a una partida que està per distribuir, és una partida genèrica: «ajuts per millorar les condicions econòmiques de línies de foment», i l'alta és per un fet social prou important i amb prou transcendència tant històrica com actual dintre del nostre país.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Per a un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. La partida aquesta que el Grup Socialista proposa la baixa, «ajuts per millorar les condicions econòmiques de línies de foment», en realitat aquesta acció va dirigida —entre moltes més coses— a la reestructuració del sector fruiter, per exemple, que és importantíssim; la reestructuració del porcí; el foment de la planta ornamental i la flor i els hivernacles; els fruits secs. Aleshores, amb això vull dir que aquesta partida és una partida molt important. Respecte a la partida nova, en fi, que obrís amb 25 milions de pessetes, nosaltres aquí, algunes accions en aquest sentit, es contempla des del Reglament 797 i aquí val a dir que si aquí concretar el Reial Decret 808, que es va fer —com saben els il·lustres diputats— des de Madrid i que s'ha desplegat ara a finals d'any, doncs, d'alguna manera, en fi, amb certa timidesa, en fi, contempla certes línies d'ajuts per a aquests arrendataris. I nosaltres aquí el que lamentem és que sigui amb certa timidesa, perquè ens sembla que a nosaltres, i en fi, i a través d'aquest Decret que és d'allí on hi ha diners i d'allà on es pot prendre una acció seriosa, en fi, en aquest sentit, doncs, no s'hagi fet. I, lamentablement, els Pressupostos que la Generalitat té, doncs, són limitats i, aleshores, a nosaltres no ens dona moltes vegades —encara que així ho voldríeu— suplir les mancances d'altres administracions.

Per això, nosaltres votarem en contra, senyor President.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Votació sobre l'esmena número 925.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

13 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera l'esmena 925.

Esmena 926, del Grup Socialista. Senyor Aleu.

El Sr. ALEU: Moltes gràcies, senyor President. Sí, evidentment, governar és «prioritzar»; és decidir què es fa en prioritat i és el que nosaltres fem amb una partida que, segons l'explicació que es dona als Pressupostos, i, després d'haver llegit detingudament tots i cada un dels programes, pensem que queda per definir, que va a una sèrie de partides obertes, a una sèrie de condicions però, sobretot —i pot continuar el contradictor anomenant-ho tantes vegades com vulgui, però ja coneixem la directriu 797 i el Reial Decret 808, ja els coneixem—, el que passa és que, des del nostre punt de vista, i des de les possibilitats que dona el Pressupost del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, aquesta «priorització» pot ser o bé la planta ornamental, que és legítim, o pot ser una de les accions que nosaltres proposem, i, nosaltres proposem unes accions concretes que no són ateses tot i que continuament se'ns diu que tenim raó.

L'esmena 926 és en la que nosaltres proposem unes transferències a empreses per a finançar projectes del FEOGA. Evidentment que hi haurà projectes del FEOGA..., uns projectes d'empreses catalanes que estaran subvencionats per fons europeus, però la realitat ens diu que hi ha altres comunitats autònomes que posen diners damunt per tal que aquests projectes es puguin realitzar d'una manera més atractiva. Nosaltres pensem que això és molt important i que valdria la pena, des dels Pressupostos del Departament d'Agricultura, subvencionar i millorar aquestes línies de treball de la Comunitat Econòmica Europea. Respectem que hi hagi altres «prioritzacions» però, en qualsevol cas, el que nosaltres fem és concretar l'ajut per millorar les condicions econòmiques que en el Pressupost no estan concretades i nosaltres proposem una concreció que és 50 milions per a transferència a empreses per finançar projectes del FEOGA.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra, Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Com ha dit l'Il·lustre Diputat, és veritat que, doncs, a través del FEOGA, a través de la directriu 355 i el Reial Decret 1462, doncs, es contemplen tota una sèrie d'accions en aquest camp. Jo el que voldria dir a l'Il·lustre Diputat és el següent : les transferències, les subvencions que s'esperen i el finançament que s'espera en aquest camp per aquí Catalunya són de l'ordre de milers de milions de pessetes; són de milers de milions de pessetes. Aleshores, si hi ha altres comunitats que bé, en fi, a part de la política aquesta, en fi, de la CEE i, a part també del compromís que en aquest cas també hi té el MAPA, doncs, d'alguna manera fan més atractives aquestes inversions, doncs, bé, sortós d'ells perquè tindran uns pressupostos bastant millors que els de la Generalitat.

Però jo el que vull dir a l'Il·lustre Diputat és que ni amb aquests 50 milions de pessetes, amb el volum aquest d'inversió en què ens movem, doncs, aleshores, em sembla que això serviria per a molt poqueta cosa. I, cal dir, que aquest Diputat creu que quan una empresa pren la iniciativa d'acollir-se a una acció d'aquestes, doncs, les subvencions que es fan a través del FEOGA són prou atractives, en fi, com per realitzar aquestes inversions.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 926, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

13 a favor, 15 en contra, perdó, 12 a favor, 15 en contra, 1 abstenció; no prospera.

Esmena 927, també del Grup Socialista. Senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. Quan es va encetar la legislatura anterior, van entrar tres o quatre lleis agràries, relativament al començament de la legislatura : una va ser la dels Contractes d'Integració i l'altra va ser la de l'Empresa Familiar Agrària. Aquesta Llei, des del meu punt de vista, va provocar dintre del Parlament una clara divisió entre les posicions que defensaven un tipus d'entendre l'empresa familiar agrària i un altre tipus. Estic totalment convençut que tots, tots els diputats i la major part de la gent de Catalunya

entén perfectament què és una empresa familiar agrària, però hi va haver una diferència clara en el moment de posar-nos d'acord a definir-la, perquè, mentre els grups de progrés —en aquest cas, els socialistes i el llavors Grup del PSUC— defensàvem que la manera d'entendre, la manera de definir l'empresa familiar agrària era un dels requisits imprescindibles, aquell que, com a mínim, la meitat dels jornals provenien de la mateixa família, hi va haver un altre grup, uns altres grups que van considerar que això no era necessari i van optar per definir com a empresa familiar agrària aquella que assumia el risc econòmic. És clar, això ha impossibilitat bastant que les ajudes tramitades de la llei catalana puguin rebre subvencions de la Comunitat Econòmica Europea i les tramitacions s'han hagut de fer amb l'antiga llei de l'any 82 —si no ho recordo malament— de l'Empresa Familiar Agrària, que era una llei estatal. Però, és clar, el que ja és difícil d'entendre és que, a més a més, l'empresa familiar agrària no ha tingut, des d'aquell moment, ni una pesseta de dotació pressupostària pròpia des de la Generalitat. Per tant, des del nostre punt de vista, entenem que és una incongruència mantenir, en contra de les directives comunitàries, uns criteris del que és una empresa familiar agrària i després no dotar-ho.

Nosaltres defensem que des dels pressupostos del Departament d'Agricultura s'ha d'entendre que avui una part important de l'agricultura de les zones més desfavorides es basa en l'empresa familiar agrària, que és la que s'ha de potenciar i que és la que nosaltres entenem que s'ha de recórrer, s'ha d'ajudar, i per això proposem una partida de 50 milions per obrir una partida directa de la Generalitat per a foment de l'empresa familiar agrària.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aleu. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Bé, aquí em sembla que algunes coses s'haurien d'aclarir : en primer lloc, nosaltres aquí, al Parlament de Catalunya, aprovem una llei d'explotació familiar agrària quan nosaltres no estàvem en el Mercat Comú; després, el 86 nosaltres ingressem en el Mercat Comú. I aleshores, aquí em sembla que hi ha un error en la interpretació que ha fet l'Il·lustre Diputat, i és que passa el següent : la definició i la concreció que fem aquí al Parlament d'explotació familiar agrària era més restringida que la que fa avui la CEE. Amb la qual cosa nosaltres, dins d'aquesta interpretació, vol dir que estem en un subconjunt d'un conjunt, amb la qual cosa, doncs, la interpretació que fa la CEE, en ser més àmplia, tots aquells supòsits que es poden donar d'explotació familiar, segons la nostra llei aprovada aquí al Parlament de Catalunya, es donen a la interpretació que en fa d'explotació familiar —i això ho sap molt bé el senyor Aleu— la CEE; amb la qual cosa què és el que vol dir? Que totes les accions que puguin emprendre aquestes explotacions ja estan cobertes i desenvolupades per les accions que vénen des de la CEE, i ara com ara no es dona cap supòsit d'una explotació que, per exemple, la contemplem nosaltres com a explotació agrària i no estigui contemplada com a explotació agrària des de la CEE. I com que no es dona aquest supòsit, i com que resulta que en entrar al Mercat Comú, hi ha una sèrie d'accions preferents per part d'aquest Reglament 797, dirigides a les explotacions familiars, fa que nosaltres sortosament, avui, no haguem de posar-hi cap diner

per a les empreses familiars agràries, per la senzilla raó que totes les accions que aquestes puguin desenvolupar estaran cobertes a través del Reial Decret 808, que desenvolupa el Reglament 797, i aquest Diputat, amb tota sinceritat, senyor Aleu, ho creu així.

Per tot això, nosaltres votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 927.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prospera la 927.

Esmena 928, del Grup Socialista. També el Diputat senyor Aleu té la paraula.

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. No dubto que el Diputat que fa la resposta a les meves esmenes creu que això és així. El que passa és que jo també li demano que entengui que jo puc interpretar que el Govern de la Generalitat i el Grup de la majoria l'importa *tres bledos* l'empresa familiar agrària. Per tant, per això hem presentat aquesta esmena. En qualsevol cas, és il·lustratiu llegir la memòria del Departament d'Agricultura de 1987.

L'esmena 928 : nosaltres fem una esmena per començar. És a dir, per a nosaltres va ser una sorpresa veure que dintre del programa de Convergència i Unió s'introduïa el concepte de «banc de terres». És clar, això és arriscat, és difícil, és complicat, però, evidentment, parlar, dintre d'un programa electoral, que es farà un «banc de terres» i després no posar-hi cap partida en els Pressupostos, doncs, és una contradicció, i nosaltres, com que també estem a favor de la creació d'un banc de terres, obrim una partida per tal que pugui ser possible el banc de terres a Catalunya.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President, el que no farà aquest Diputat és parlar d'incompliments de programes electorals; en tot cas se cenyirà a justificar l'acusació que feia el Diputat senyor Aleu al respecte.

Jo en això li haig de dir una cosa : la Conselleria ha encarregat al Consell Assessor —i, de fet, ja s'està fent, s'està elaborant— un dictamen per veure com es podria millorar la base territorial de l'explotació familiar —no fóra exactament la denominació «banc de terres», sinó que l'expressió fóra aquesta—, i espero que això, al final, es pugui traduir en un projecte de llei, i aquest Diputat —i, en fi, el nostre Grup— voldria que fos també un projecte d'aquells de llei que aprovés aquí el Parlament de Catalunya per unanimitat, perquè el tema és un tema, aquest, que a mi em sembla que és important, i, aleshores, també afrontar-lo; afrontar-lo sense plantejaments potser massa dogmàtics o massa partidistes, i analitzar la realitat, en fi, aquelles experiències que hi ha hagut en els altres països. Aleshores aquesta és..., jo suposo que, arran del que surti al dictamen del Consell Assessor..., però que, fins aquí, de cap manera es pot entendre que sigui un incompliment del programa; en tot cas, el programa, senyor Aleu, nosaltres el fèiem per a quatre anys, i tan sols portem sis mesos.

Respecte al banc de terres, doncs, també s'haurien de fer algunes matisacions, perquè no reculli tampoc el sistema fran-

cès, perquè fins i tot molts coincideixen que és un sistema poc transparent, però sàpiguen que aquí la voluntat és, d'alguna manera, mirar de fer alguna acció per tal de millorar la base territorial de les explotacions familiars agràries d'aquí de Catalunya. Suposo que això el conformarà, senyor Aleu.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena... (*Remor de veus.*) Bé, ja que estem a punt d'arribar a la pausa, l'esmena 928 podríem deixar-la també per a votació posterior.

La votació de l'esmena 928 la posposem i passem a discutir l'esmena 929. Torn a favor de l'esmena 929?

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. Agrair la informació que ens ha donat el Diputat del Grup majoritari. Realment, si el que està fent és una oferta per parlar d'aquest tema, es digui «banc de terres» o es digui com es digui, estem oberts, pensem que és una necessitat per a Catalunya i, per tant, estem a disposició del que convingui per començar a parlar del tema, no volem entrar ja en dogmatismes, pensem que seria un error fer-ho així, i per tant, coincidim amb ell en aquest tema i agraiem la informació que ens ha donat.

I el punt 929 està, doncs..., ja gairebé sé la resposta que m'ha de donar, perquè tindrà la mateixa resposta que en la 927, però nosaltres, en aquest aspecte, som molt tossuts, i és que, des del nostre punt de vista, hi ha uns diners al pressupost d'Agricultura al qual se li dona unes prioritats que pensem que no són les nostres, i és que pensem que no són aquelles que necessita l'agricultura de Catalunya. Nosaltres creiem que la incorporació de joves a l'agricultura és un tema que no es pot menysprear, que qualssevol diners que es posin, per petits que siguin, darrere de les ajudes comunitàries, són bons, que no hi ha massa joves que decideixin, que facin una opció de continuar fent de pagès, i que aquestes persones haurien de rebre un suport oficial per tal que la zona interior de Catalunya que no és apta per al turisme, o que no és massa adequada per al turisme no aparegui d'aquí a uns anys com una gran taca desèrtica i es «primi» la incorporació d'aquests joves. Aquesta és la justificació que nosaltres donem a l'esmena 929.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, senyor Graells?

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Nosaltres compartim la sensibilitat del Grup Socialista sobre aquest tema; és importantíssim, nosaltres creiem que el fet que s'incorporin els joves agricultors és importantíssim perquè, lamentablement, aquests últims anys hi ha hagut un despoblament en el camp que ha estat, jo el qualificaria de devastador. No ho sé... voldria recordar, per exemple, que en aquests vint últims anys, doncs, nosaltres —no vint últims anys, quinze últims anys— hem passat d'una població activa a tot Espanya de 4 milions a 2 milions, i ara, d'alguna manera, en patim les conseqüències. I jo crec que aquest despoblament, a part de la política i de les limitacions que hi ha per part del mateix Departament, és cabdal també que sigui avalat amb una política de preus com calgui, que ara tampoc no depèn..., no és que no depengui del Departament d'Agricultura, sinó que tan sols, fins i tot moltes vegades, se li escapa al mateix MAPA. Però jo el que vull dir és que Convergència i Unió està completament d'acord que és imprescindible incorporar joves agricultors a les nostres comarques, i per això jo li vull dir, senyor Aleu, que hi ha la directriu aquesta 797, en la qual es contempla que els joves agricultors

poden accedir a totes les millores a què abans fèiem referència, però és que, a més a més, tindran un 25% més de subvenció; en fi, que se'ls ajuda, i després també amb accions específiques... Això ja en general, totes les accions que ells puguin fer en la seva explotació, i després també hi ha accions específiques subvencionades, com és el pagament de la primera anualitat, si té un contracte d'arrendament, despeses notaries i registrals, indemnització cohereus, adquisició o millora de l'habitatge, despeses per a integració a entitats associatives, bonificació d'interessos sobre préstecs, totes aquestes accions són accions que es contemplen en la legislació actual i que, d'alguna manera, em sembla que ens permetrà a nosaltres que molts joves agricultors es puguin incorporar a l'agricultura. Per tot això, nosaltres votarem en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sí. Repeteixo que, donada la naturalesa del debat d'aquestes dues darreres esmenes, aquesta Mesa creu que l'esmena número 929 també aniria bé de posposar la seva votació fins al final del capítol.

Passem ara a l'esmena 930, del Grup d'Esquerra Republicana. Per fer un torn a favor, el Diputat senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Gràcies. Senyor President, la 930 la donaríem per defensada, i si li sembla podríem defensar la 933 conjuntament amb la 963.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. PUEYO : Gràcies. Totes dues, la 933 i la 963, fan referència a despeses referides a material científic i de laboratori. Presentem aquestes dues esmenes perquè voldríem veure un increment —és un increment molt petit, com veuran vostès— pel que fa a l'adquisició de material científic i de laboratori, i ens agradaria, realment, que l'increment pogués ésser encara més gran, perquè, si no, realment no farem mai res important en el camp de la investigació aplicada i del seguiment científic de les activitats. Si no fem això, si no procurem elevar les dotacions de material científic i de laboratori, podem arribar a trobar-nos en una situació paradoxal en què la despesa corrent dels laboratoris, o fins i tot, de vegades, la mateixa neteja d'aquests laboratoris, tingui un pes específic molt superior al de la dotació científica.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, el Diputat senyor Suñer. *(Pausa.)* La 930, l'ha donada per defensada ja.

El Sr. SUÑER : Gràcies, senyor President. I passaré a fer el torn en contra de la 933. La 933 és impossible reduir la partida 228.01, d'estudis i treballs tècnics, ja que cal, sovint, efectuar consultes o estudis tècnics puntuals a professionals especialitzats aliens a l'Administració, així com participar en mostres i exposicions de caràcter científic i tècnic, per tal de reforçar l'eficàcia de les empreses. La partida, per altra banda, 221.02, que vostès proposen a l'alta, de material científic i de laboratori, ja està dotada amb 5 milions de pessetes. Per tant, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre aquestes tres esmenes d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prosperen ni

930, ni 933 ni 963.

Queda una darrera esmena a aquesta Direcció General, que és la 932, del Grup Mixt. El senyor Martín té la paraula.

El Sr. MARTÍN : Sí, senyor President, també, si se'm permet, voldria afegir la defensa de la 936, 938 i 939.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies.

Les baixes que aquí presentem, al nostre entendre, queden justificades pel destí que li donem, que van referides a incrementar la partida 622.01, sobre el foment de la instal·lació dels telèfons rurals. També per a nosaltres el telèfon és un bé necessari i no voldríem repetir els arguments que en la defensa de l'esmena 914 ha fet l'Il·lustre Diputat del Grup Socialista, senyor Roma, i, per tant, donem per defensades aquestes esmenes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Algun torn en contra? *(Pausa.)* El Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Sí, senyor President. Faré el torn en contra de la 932, 936, 938 i 939. En aquestes esmenes, el Grup Mixt proposa una baixa global de 17 milions i mig de pessetes. Aquesta baixa, aquests conceptes que vostès proposen atenen conceptes tan importants com l'anàlisi i el funcionament tecnològic de les explotacions pageses, nuclis de control lleter, consells reguladors de marques de qualitat, foment i agrupacions de defensa vegetal, control de plagues, promoció de fires ramaderes, promoció d'agrupacions de defensa sanitària i campanyes de sanejament ramader. Nosaltres creiem que no es poden reduir aquests conceptes. Per tant, votarem en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Suñer.

Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 vots a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no han prosperat les esmenes 932, 936, 938 ni 939. Tot amb tot, m'ha semblat observar per part d'algun senyor diputat algun moviment que no sé si és d'absoluta conformitat amb la votació. Si hi hagués alguna qüestió que exigís refer alguna votació, aquesta Mesa sempre està disposada a fer-ho. *(Pausa.)* Sí, senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Sí, si es pogués tornar a repetir la votació.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, no hi ha absolutament cap inconvenient. La velocitat que, de vegades, aquesta Comissió adquireix justifica sobrerament haver de repetir alguna votació.

Tornem, doncs, a votar les esmenes del Grup Mixt que porten els números 932, 936, 938 i 939.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El resultat és de 10 vots a favor, 15 vots en contra i cap abstenció i no s'aproven aquestes esmenes.

Tota vegada que hem acabat aquesta Direcció General, seria oportú ara, com cada dia, de fer una curta suspensió de deu minuts.

Se suspèn la sessió per deu minuts.

(La sessió se suspèn a un quart d'una del migdia i es reprèn a un quart d'una i onze minuts.)

El Sr. PRESIDENT : Per fer les votacions que ens han

quedat pendants, però en la hipòtesi que aquestes votacions potser tindrien problema de quòrum, començarem fent el torn de defensa de l'esmena número 935, del Grup Socialista. Una vegada represa la sessió, doncs, la paraula al Grup Socialista per defensar l'esmena número 935. El Diputat senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO : Moltes gràcies, senyor President, i defensaria la 935 i 951, si no hi té inconvenient la Presidència.

El Sr. PRESIDENT : Cap inconvenient, senyor Madueño. Gràcies.

El Sr. MADUEÑO : Moltes gràcies, senyor President.

El senyor President, el senyor Pujol, en la intervenció sobre el debat de política general, ens feia referència al fet que som una de les comunitats, o la comunitat que més espai protegit té d'Espanya. Això pot ser dubtós, però podria ser absolutament cert, el que sí que és segur és que som una de les comunitats —per no dir la que més— que menys diners dedica a aquest important patrimoni, a aquest important espai protegit; almenys sobre el paper, sí que ho som; però sobre la gestió, sobre els recursos dedicats, també som una de les comunitats que més destaca.

Però hem de reconèixer que, pel que fa al Departament d'Agricultura, aquest any s'ha fet un important augment i hem de dir que s'ha passat, pràcticament, de 57 milions l'any passat, a 150 milions aquest any, és a dir, gairebé s'ha triplicat. Si analitzem el Pressupost —i es fa difícil d'analitzar-lo en el tema aquest que fa referència als parcs i als espais protegits, perquè no està gaire ben especificat i és poc transparent en aquest aspecte, però bé—, si ens hi fixem, en l'apartat que dedica a parcs i espais protegits apareixen 150 milions de pessetes, és a dir, 150 milions per a un parc nacional, cinc parcs naturals i vint-i-dues reserves integrals i reserves parcials. Això és poc, és molt, és suficient? Nosaltres considerem que és insuficient. I es pot fer poc referent als espais protegits, es pot fer poc, no es pot fer una política de conservació del patrimoni natural de Catalunya.

Fem algunes comparacions per veure si el que estem dient simplement és una declaració o realment estem dient coses raonables : no anant molt lluny d'on estem, tenim que hi ha un parc, el parc de Collserola, gestionat per un patronat de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, que dedica, només a aquest parc, 544 milions de pessetes; és a dir, per a un sol parc, 544 milions de pessetes; per a sis parcs i vint-i-dues reserves 150 milions de pessetes. Anem a una comunitat similar a la nostra o de territori de patrimoni natural similar al nostre, per exemple Andalusia. A Andalusia es gasten, per a parcs naturals, en el Pressupost de l'any passat, 2.100 milions de pessetes, i per espais protegits 3.000 milions de pessetes; només en el parc natural de la Sierra de Cazorla es gasten 450 milions de pessetes. I anant a una comunitat més petita, que només té un parc, només té un parc regional, el parc del Alto de Manzanares, de la Comunitat de Madrid, que es gasta, per a un sol parc, 602 milions de pessetes. Veiem, llavors, que el que estem dient és raonable, que és un pressupost insuficient : si per a un sol parc la Comunitat de Madrid es gasten 602 milions de pessetes, per a un sol parc la Comunitat d'Andalusia es gasten 450 milions de pessetes, per a un sol parc, el patronat de Collserola es gasten 544 milions de pessetes, sembla raonable dir que per a sis parcs i vint-i-dues reserves, 150 milions de pessetes és un pressupost realment in-

suficient, per no qualificar-lo, pràcticament, d'inexistent.

Aquestes xifres parlen per si soles per trobar raonables les nostres esmenes, esmenes petites que no s'acosten, ni de lluny, a aquests pressupostos que hem esmentat anteriorment d'altres comunitats autònomes. Per tant, les nostres esmenes no serien, ni de bon tros, el pressupost que nosaltres fariem per protegir, per conservar el ric patrimoni a què feia esment el President sobre el paper, però que també hem de dir que el President no és conseqüent amb les seves afirmacions de ser una de les comunitats que més dedica al medi ambient, com també va afirmar en aquest debat. Nosaltres apuntem en dues direccions, ja afirmant que són insuficients, no són els nostres pressupostos, són els de vostès, i, difícilment, amb el mecanisme que portem de fer el Pressupost, podem agafar diners d'altres llocs que no sigui del mateix Departament, i coneixent les rèpliques de vostès direm només que traiem malament els diners d'un lloc, per col·locar-los a un altre, és difícil fer les esmenes que voldríem. Però sí que apunten a una tendència i en dues direccions, que és, per un cantó, millorar la gestió d'aquests espais naturals, que realment és migrada —i no és la nostra opinió, és l'opinió també dels mateixos gestors dels mateixos parcs, que estan totalment disconformes de com no es conserva bé el nostre patrimoni—, una, seria en aquesta direcció, l'esmena 935, de millorar la gestió dels parcs; i l'altra, és la d'anar a l'adquisició de terrenys; adquisició de terrenys que és inexistent, pràcticament, des de la creació dels parcs. Tots sabem que no es pot fer una bona gestió del patrimoni natural si no es va a una adquisició de sòl; només en un parc on tampoc s'han dedicat pocs diners a gestió, però se n'han dedicat una part important a l'adquisició de terrenys, és l'únic parc que avui dia tenim una mica consolidat, que és el parc dels Aiguamolls de l'Empordà, si bé hem de reconèixer que aquesta adquisició de terrenys no està englobada dintre de la política general d'adquisició de terrenys del patrimoni natural, sinó fruit d'una situació específica, molt específica, que es donava en una urbanització en aquest parc. Per tant, nosaltres creiem que, amb els actuals Pressupostos no es pot portar una política de conservació del nostre ric patrimoni, i, per tant, creiem i dubtem que avui dia el Departament de Política Territorial tingui una política adient sobre això. Aquests són, per a nosaltres, si no es modifiquen, uns pressupostos, pel que fa a parcs i medi natural, uns pressupostos d'aparador, que és el mateix que dir que, referent al patrimoni natural, no es posen els mitjans adients per conservar i protegir el nostre ric patrimoni, el nostre patrimoni natural, tan important, reconegut —almenys sobre el paper— pel President, però que després no s'ha vist reflectit en els Pressupostos que aquest any ens presenta el Departament d'Agricultura.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Madueño. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Amb aquest Diputat, almenys en una cosa estem d'acord : estem d'acord que, respecte a l'any passat, doncs, l'atenció, la partida, en aquest cas, s'ha doblat, ha passat... Jo voldria que s'hagués triplicat, però, realment, em sembla que és un error, no són 57 milions el que hi havia l'any passat, sinó 75, li han ballat els dos números, només s'ha duplicat. Però, de tota manera, en fi, jo accepto de molt bon gran la bona disposició de què parlava el Diputat

per justificar el nostre pressupost. S'ha doblat, la qual cosa, si més no, significa que, per part del Departament, hi ha certa sensibilització en aquest tema; em sembla que hi és per part del Departament i em sembla que hi és per part dels grups parlamentaris que hi ha aquí a la Cambra.

Respecte a les dades que ell dóna sobre el que s'inverteix a Andalusia i el que s'inverteix a Madrid, evidentment, són unes xifres, aquestes, envejables, eh! I, aleshores, en fer-ho, moltes vegades penses : «Carai, si nosaltres poguéssim gaudir dels Pressupostos de la Junta d'Andalusia o dels Pressupostos de la Comunitat Autònoma de Madrid» per a accions d'aquest tipus, no?

Bé, però aquí em sembla, Il·lustre Diputat, que potser estem confonent alguna cosa. És a dir, quan vostè em parla d'aquestes macromagnituds, doncs, aquí em sembla que s'hi engloba tot; s'hi engloba, fins i tot, en aquestes quantitats, les quantitats que vénen a través de l'ICONA, s'hi inclouen les quantitats que vénen a través dels projectes d'hidrologia... I el que sí que li vull dir és que la dotació aquesta de què estem parlant és una dotació que és molt específica i per a uns temes molt concrets i que, per exemple, amb aquests 150 milions de pessetes, a part que no reflecteixen els convenis que hi pot haver, doncs, també, per exemple... bé, són accions que es fan en favor d'un parc natural, la vigilància que es facin, la protecció de les espècies protegides o, fins i tot, la prevenció d'incendis i, aleshores, això tampoc és recollit en aquestes partides. De tota manera, a mi m'han deixat les quantitats que m'ha donat d'aquestes altres comunitats autònomes... Què més voldríem nosaltres que poder destinar-hi això, si és que realment —que és el que poso en dubte— és dels mateixos pressupostos perquè jo penso que en realitat és arran que se suma tot aquí, totes les accions tant les pròpies com les que vénen per altres associacions o a través d'altres convenis.

Bé, respecte a l'esmena 951, nosaltres també portem, doncs, bé una política dintre de les nostres possibilitats, de mirar d'augmentar el patrimoni natural i, aleshores, dius, bé, hi ha un projecte d'adquisició d'una finca aquí amb un import de 100 milions de pessetes — i és aquesta finca que vostè hi ha fet referència —, i que nosaltres, evidentment, ni que li acceptéssim l'alta —pel que he contestat també abans a Iniciativa per Catalunya— doncs, bé, des del moment en què un senyor dóna una oferta per vendre una finca i fins que es tramiti i tot això, no havent-n'hi cap, doncs, tampoc em sembla que podríem utilitzar aquest increment que proposa, perquè ara per ara en el Departament no hi ha cap més oferta de venda de finca forestal.

Bé, Il·lustre Diputat, vostè comprendrà que per tots aquests arguments nosaltres hem de votar en contra de la seva esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Abans de sotmetre a votació aquesta esmena, la Mesa els proposa de recuperar la votació d'aquelles esmenes que corresponien a l'anterior Direcció General i que no havien estat votades i que, malgrat alguns esforços que s'han intentat fer per veure si hi havia algun possible apropament de posicions, aquests esforços no han reeixit i, per tant, poden anar a votació. Aquestes esmenes eren, en primer lloc, la 904, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, que en aquest moment sotmetem a votació.

Vots a favor de la 904?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera l'esmena 904.

Després també havíem aparcat amb les mateixes condicions dues esmenes del Grup Socialista : 928 i 929.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen ni la 928, ni la 929.

I ara podem passar a la votació de l'esmena de la Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries número 935, de la qual s'acaba de fer el debat fa uns instants. Perdó, també es pot votar conjuntament la 952 o 951? 951, sí, que han agrupat el Grup Socialista.

Vots a favor d'aquestes dues esmenes del Grup Socialista?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen ni 935, ni 951.

Passem ara a l'esmena 937, del Grup Socialista. El Diputat senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. Aquesta esmena correspon a una diferent manera d'entendre o d'una necessitat que suposo que és sentida per tots els grups parlamentaris. Nosaltres creiem que és absolutament imprescindible procedir a una normalització i tipificació de productes agraris, i per això hi posem un increment de 25 milions, donant de baixa aquesta mateixa quantitat a consells reguladors, marques de qualitat, foment de l'artesania alimentària, etcètera. Nosaltres pensem que l'esforç que pugui fer l'administració per tirar endavant la normalització i tipificació de productes agraris és del tot important, i entenem que és una manera diferent de comprendre com es realitzarà millor; nosaltres pensem que es realitzarà millor per mitjà d'accions de la Conselleria que no pas per mitjà de marques de qualitat, que no sempre corresponen al que inicialment es voldria.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aleu. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Bé, nosaltres, evidentment, no estem d'acord amb la proposta del Grup Socialista i és que, és clar, nosaltres creiem que la promoció i la divulgació de les denominacions d'origen d'aquí Catalunya és cabdal, vaja, per a la nostra política és cabdal. Que això es tiri endavant, i la creació de noves denominacions de qualitat és importantíssim i que en un futur, en fi, hi hagi denominacions de qualitat perquè, d'alguna manera, doncs, bé, el mercat ho conegui millor, com és la llonganissa de Vic, les ostres del delta de l'Ebre, mandarines de les terres de l'Ebre, el foie-gras de Girona, els fesols de Santa Pau : això és importantíssim. Però és que, a més, hi ha una altra cosa que jo potser no he entès prou bé, que és l'alta, perquè és clar : aquí si, per exemple, es tracta de divulgar la normalització i tipificació dels productes agraris, és a dir, d'informar sobre la necessitat d'això, doncs, aleshores, 25 milions de pessetes no fan falta; amb els 2 i escaig que nosaltres hi posem, quasi 3, n'hi hauria suficient, i que si es tractés de subvencionar accions d'aquest tipus, doncs,

aleshores, no fóra el concepte 229 que hi hauria d'anar sinó que, en tot cas, hauria de ser en el capítol quatre.

Bé, per tot això i principalment —ho repeteixo— perquè nosaltres creiem que és importantíssim continuar donant a conèixer els nostres productes, els productes més genuïns d'aquí de les nostres terres, nosaltres votarem en contra de l'esmena proposada pel Grup Socialista.

Senyor President, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena número 937, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra, 1 abstenció; no prospera la 937.

Esmena 940, del Grup d'Iniciativa. El senyor Gimeno té la paraula.

El Sr. GIMENO : Sí, concretament, aquesta esmena va en una proposta global que hem presentat Iniciativa per Catalunya de descentralització de l'Administració de la Generalitat a partir del reforçament dels consells comarcals i de les corporacions locals. Llavors, nosaltres creiem que aquest concepte, que és de cara a la promoció de fires ramaderes, de 9.300.000 pessetes, podria ser molt bé administrat a partir dels consells comarcals i, per tant, proposaríem la creació d'una nova partida que digués : «a corporacions locals per promoure fires ramaderes».

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Aquí, l'esmena que presentava Iniciativa per Catalunya era una esmena que no definia la partida tampoc, aquí posava un número, però el concepte no el definia. Ara, aquest Diputat s'assabenta que és per traspasar certes competències a consells comarcals. Bé, en fi, nosaltres creiem, ara per ara, que això ha de continuar dependent del Departament d'Agricultura, però de tota manera, en fi, no estem del tot tancats a estudiar aquesta proposta per al futur.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Aquesta Mesa no sé si ha interpretat bé la qüestió, però va a votació això, senyor Graells o és que hi ha alguna possibilitat...

El Sr. GRAELLS : No, no. Nosaltres votarem en contra...

El Sr. PRESIDENT : Sí.

El Sr. GRAELLS : ...en fi, jo el que he intentat dir, senyor President, és que l'alta que Iniciativa per Catalunya proposava en realitat era una partida que ha definit per primer cop ara, i que no estava definida sinó que només hi havia el número corresponent. Aleshores, aquest Diputat creu que tot el que sigui potenciar els consells comarcals és prou important, però que, d'alguna manera, en aquest moment, en aquesta situació, doncs, creiem que hi ha uns compromisos, i amb els compromisos que també hi ha per part del Departament per a aquest proper any, nosaltres votarem en contra de la proposta presentada, però sí aquest Diputat el que diu és que és una esmena que nosaltres creiem que es pot estudiar en el futur i, aleshores, a veure si realment podem complaure el Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Moltes gràcies. A votació, doncs, l'es-

mena 940, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 15 en contra, 6 abstencions; no prospera l'esmena 940.

Ara l'esmena 942, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Sí, la 942, senyor President, la donem per defensada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A votació l'esmena 942.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra, 7 abstencions; no prospera l'esmena 942.

Esmena 943, del Grup Socialista. Senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. Aquest Diputat s'ha rellegit diferents vegades el discurs de la compareixença que va tenir el Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca davant de la Comissió corresponent al Parlament per explicar i fixar la posició de l'ingrés de l'Estat al Mercat Comú, i en aquella lectura es definien amb bastant claredat uns sectors afavorits per l'entrada al Mercat Comú i uns sectors desfavorits. Dintre els sectors que es consideraven que podien ser afavorits per l'entrada, hi havia el sector dels fruits secs; dintre els desfavorits n'hi havia dos clarament, que era el sector de vi i de la llet, i avui la realitat ens està demostrant que és totalment diferent. És a dir : mentre el sector del vi, en aquest moments, està vivint una relativa eufòria i el sector de la llet va tirant, el sector dels fruits secs és un sector que està en una greu crisi i, fonamentalment, això afecta l'avellana, la producció de la qual està concentrada en unes comarques al voltant del Camp de Tarragona. S'ha fet diferents visites a altres zones productores i s'ha pogut comprovar que hi ha zones al nord d'Itàlia que han aconseguit prestigiar una producció i que no estan notant en absolut les tempestes que en aquest moment té el mercat dels fruits secs, sinó que estan mantenint un preu elevat molt pel damunt del preu de mercat, i això ho han aconseguit per mitjà d'una millora de la comercialització i una millora de la presentació dels productes. Suposo que no s'amaga a ningú la transcendència que el conreu de l'avellana té en aquests moments a la zona del Camp de Tarragona i en algunes comarques al voltant d'aquella, i, per això, nosaltres entenem que l'actuació des de l'administració per tal de fixar una millora de la comercialització i dels seus derivats de l'avellana podria ser una actuació importantíssima i jo diria que cabdal per a la continuïtat d'aquell sector, atès que hi ha hagut amplis sectors que han fet l'opció de tirar per l'avellana com a monoconreu al seu terme.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Jo estic plenament d'acord amb el senyor Aleu que els agricultors aquests que produeixen avui avellana, doncs, la situació en què estan és preocupant; tampoc és que vulgui emfasitzar ni molt menys, perquè dius, bé, hi ha els antecedents que hi ha, potser unes previsions que s'havien de fer que no es van fer en el seu moment, perquè a la millor es desconeixien els convenis que

hi havia amb els Estats Units i amb Turquia al respecte, i que després ens ha portat allà on ens ha portat, però jo de tota manera voldria —i deixant això a part— tranquil·litzar una mica el senyor Aleu, perquè la partida aquesta de què proposa la baixa, de tota manera, nosaltres, en fi, aquí a aquesta partida és on es contempla que podem fer accions d'aquest tipus com les que vostè anuncia. I abans —contestant al Grup d'Iniciativa per Catalunya—, doncs, deia que dintre de les accions que contemplava aquesta partida era una acció determinada respecte als fruits secs. I, després, també a part ho complementa, en fi —vostè ja ho sap—, el Reglament 355, del 77, del FEOGA contempla també ajuts per a la comercialització, en aquest cas, de l'avellana i que ara també s'hi podran acollir.

Jo el que vull dir amb això, senyor President, és que nosaltres estem completament d'acord amb la proposta del senyor Aleu, que s'han de fer accions a favor d'aquest sector, i que aquestes accions ja en els Pressupostos que nosaltres presentem per al 89, en fi, estan contemplades, al nostre entendre.

Molt bé, moltes gràcies, senyor President. Per tot això votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 943, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera.

Esmena 944, del Grup Mixt. (*Pausa.*) He de fer avinent a la Comissió que hi ha dues esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, que porten els números 1127 i 1128 que, per un error en el moment d'agrupar-les, van posar-se en el Departament d'Indústria, perquè em sembla que la numeració en què s'havien presentat tampoc quadrava, però ha quedat ben clar que són del Departament d'Agricultura i que s'han d'incloure en aquesta Direcció General. Ho repeteixo : són les esmenes del Grup d'Esquerra Republicana que porten els números 1127 i 1128. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Pel que fa a l'esmena 1127, el nostre Grup considera que és positiu l'increment, qualsevol increment del suport econòmic al manteniment de les explotacions a les zones de muntanya, i també als assentaments humans, dins d'una política que busqui, de manera efectiva, un procés de reequilibri territorial; això pel que fa a la 1127. Si algun grup ho demana, es podrien votar separatament.

I pel que fa a la 1128, que es refereix al foment del turisme rural, hem de dir que hem reduït aquesta partida per incrementar-ne d'altres. No és pas que aquesta partida ens sembli poc important o ens faci angúnia, al contrari, considerem de gran interès l'increment del turisme rural o del turisme verd o del turisme ecològic, però coincidim en una remarca que ha fet anteriorment el senyor Gimeno, pel que fa a les vies rurals, que col·locar el turisme rural dins del Departament d'Agricultura i no dins dels programes del Departament de Turisme fa que se li doni un tractament d'excepcionalitat, que, segons nosaltres, no l'hauria de tenir. És a dir, hauria d'estar inclòs, hauria de poder estar inclòs dins de les previsions de turisme, perquè per a nosaltres seria una mica com si el turisme naval o el turisme marítim es volgués incloure també dins l'apartat d'agricultura, ramaderia i pesca.

Ens sembla que posar el turisme rural aquí, queda una mica com de gairó, queda aïllat, i a nosaltres ens sembla que pren un regust com de reencontre amb el *bon sauvage*, i, per tant, doncs, no ens sembla adequat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Gràcies, senyor President. Aquestes dues esmenes, la 1127 i la 1128, es complementen totes dues, podrien ser una sola esmena. Jo hauria de dir que la partida 785.02, «foment al turisme rural», aquesta partida que volen reduir per a nosaltres és molt important, perquè ajuda el foment del turisme rural, mitjançant la modalitat d'allotjament turístic «residència a casa de pagès», i ho fa molt especialment en nuclis rurals, en comarques de muntanya. Reduir aquesta partida significaria privar d'uns recursos les comarques de muntanya, que n'estan molt necessitades.

Per altra banda, l'alta que es proposa a la partida 781, ja està suficientment dotada —nosaltres considerem que està suficientment dotada—, perquè té una dotació important de 25 milions de pessetes.

Per tot l'exposat, votarem en contra, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes 1127 i 1128, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra i 7 abstencions : no prosperen.

Ens havia quedat l'esmena del Grup Mixt, la que porta el número 944. El senyor Martín Toribio té la paraula.

El Sr. MARTÍN : Senyor President, la dono per defensada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A votació la 944.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i 3 abstencions : no prospera.

Passem ara a la Direcció General de Política Forestal. La primera esmena a la totalitat d'aquesta Direcció General la presenta el Grup Socialista i porta el número 945. En farà la defensa el Diputat senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. La Llei 6/1988, la Llei Forestal de Catalunya, va ser un llarg i elaborat part, que va portar que la majoria dels grups parlamentaris votessin aquesta Llei pràcticament per unanimitat, i en les explicacions de presentació de la Llei i en les explicacions de vot dels diferents grups queda reflectida una satisfacció, perquè per fi s'havia arribat a un consens sobre una Llei important a Catalunya.

Bé, doncs la contemplació dels pressupostos del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca en el que es refereixen a la Direcció General de Política Forestal obliden totalment aquesta Llei, per no dir que són manifestament contraris a aquesta Llei. Concretament, són contraris als articles 6, 7, 17 i 41 d'aquesta Llei; manifestament contraris.

Per tant, nosaltres proposem la devolució de tota la Direcció General de Política Forestal al Govern de la Generalitat, per tal que els elabori tenint en compte que aquest Parlament ha aprovat una Llei —amb manifestacions entusiastes de la major part dels grups parlamentaris— sobre el procés d'elaboració i

sobre el fi al qual havia arribat aquesta Llei, que s'entenia que havia de ser molt important per a Catalunya.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President, jo voldria fer —perquè he entès que aquí hi havia dues preguntes— evidentment dues matisacions. Una era aquesta que es parlava d'insuficiència del pressupost, d'una part, i, després, per una altra part, doncs, mancança de reflex, en aquests pressupostos, del que va ser la Llei aprovada pel Parlament.

Bé, com que em diu que la primera, en fi, no..., parlarem de la segona. Miri, jo, senyor Aleu, he llegit, m'he preocupat de mirar el pressupost per programes, i en el pressupost per programes vostè sap que totes les partides d'alguna manera es remeten a aquelles ordres i a aquells decrets i a aquelles lleis amb les quals s'empara. Jo li puc dir que en el pressupost per programes, no diré la totalitat, però bona part de totes les partides que es pressuposten per al 89 fan referència a la Llei Forestal de Catalunya, que va aprovar aquest Parlament.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A votació l'esmena número 945, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i 1 abstenció; no prospera l'esmena 945.

Esmena, ara, 946, del Grup Mixt. Senyor Martín?

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Voldríem fer també al mateix temps la defensa de la 948 i de la 955.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : La seva justificació de les baixes proposades és en el fet que nosaltres creiem que dintre la política forestal el programa de restauració de les zones afectades per incendis ha d'ocupar un paper prou important com per afegir-li 79 milions, que és la proposta.

Nosaltres demanem la baixa de les partides 221 i 229, en el sentit que, amb un increment del 15% és suficient, i, després, l'altra, la referida a l'article 78, entra dintre del que nosaltres hem proposat, que aquestes partides referides a aquests articles, nosaltres proposem, en línies generals, una baixa del 15%.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Sí, senyor President. La baixa dels conceptes 221 i 229, la reducció d'aquests conceptes representa deixar d'atendre coses tan importants com són el cos d'agents forestals, per manca de material; tot el material de prevenció d'incendis, centre de recuperació d'animals. Deixar d'atendre un conjunt de coses imprescindibles per al programa Foc Verd, accions bàsiques en el programa de conservació de la natura, campanyes de sensibilització contra els incendis forestals, deixant d'atendre les àrees de defensa forestal; foment de la protecció d'animals, i, bé, com vostès poden veure, senyores i senyors diputats, rebaixar aquests conceptes, voldria dir, doncs, deixar de posar en bon funcionament la Llei Forestal i la Llei de Protecció d'Animals.

Per tant, votarem en contra d'aquestes tres esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquestes tres esmenes del Grup Mixt : 946, 948 i 955.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen.

Esmena 950, del Grup d'Iniciativa. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Bé, aquesta esmena està en la línia també d'un altre camp que havíem plantejat, d'increment d'adquisició de finques a les zones properes als parcs naturals, i, per tant, crec que la podem donar per defensada, perquè proposem una complementarietat amb l'anterior, donant 50 milions més, previstos per a l'adquisició de finques a la zona del delta.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Aquest Diputat no té res més a dir al que ha contestat...

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Votació sobre l'esmena 950.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera la 950.

Esmena 952, també del Grup d'Iniciativa. Senyor Gimeno?

El Sr. GIMENO : Bé, en aquesta esmena el que plantejem és que considerem una partida molt gran la d'adquisició d'equips, material inventariable, maquinària i xarxa de comunicacions, que enguany puja de 103 fins a 127 milions de pessetes, i creiem que dins del foment de la integració de joves al cooperativisme —que estava, des del nostre punt de vista, insuficientment dotada—, es podria fer un transvasament de partides, de 10 milions d'aquesta xarxa de comunicacions i material inventariable a la partida del foment de la integració de joves al camp.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, senyor Graells?

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. D'alguna manera, aquest Diputat ja ha contestat, a una esmena del Grup Socialista, que el foment aquest d'integració de joves al cooperativisme em sembla que pot estar suficientment cobert. I respecte a la baixa que proposa Iniciativa per Catalunya, haig de dir que aquesta partida és importantíssima, és la partida que proposa la baixa, que és necessari per a la vigilància, especialment per a la vigilància dels espais naturals, de les reserves de caça dels parcs naturals, i, bé, amb aquesta partida, jo considero que l'adquisició de tot aquest material és imprescindible per portar una defensa i per dur a terme una activitat com la que avui requereix la protecció de la nostra natura.

Aleshores, de cap manera nosaltres podem acceptar cap baixa a la partida que proposa Iniciativa per Catalunya.

Per tot això, votarem en contra de l'esmena presentada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 952.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Ara, esmena 953, d'Esquerra Republicana i successives. Senyor Pueyo?

El Sr. PUEYO : Sí. Pel que fa a la 953, voldríem dir que aquesta és una partida que fem créixer moderadament amb

aquesta esmena. Ens agradaria que pogués créixer molt més, i ens agradaria perquè considerem que tot el que suposi coneixement, i, per tant, capacitat de reacció contra aquesta amenaça, contra aquest fenomen perillosíssim, que és la pluja àcida, ens sembla positiu, i, a més a més, em sembla que no es pot ajornar. Altrament, fins i tot esforços com els de replantació, els de conservació de la massa forestal, se'n poden anar, senzillament, en orris.

Pel que fa a la protecció de la flora, volem dir que és un camp absolutament desatès. Sortosament, a poc a poc s'ha anat popularitzant la necessitat de conservar i de protegir la fauna autòctona, però s'ha fet molt poc i hi ha molt poca sensibilitat popular i també molt poca sensibilitat per part de l'Administració pel que fa a la protecció de la flora, i de fet s'estan fent, s'han fet a Catalunya carreteres i obres públiques que han suposat no ja la desaparició, no em refereixo a masses forestals, sinó a la desaparició de concentracions importants de vegetals endèmics, en molts casos.

Per tant, per una altra banda, a més a més, enguany se celebra l'aniversari de l'il·lustre botànic català Pius Font i Quer, i pensem que fóra una bona contribució —naturalment, si el Grup de la majoria ho considera convenient— incrementar els esforços de tipus proteccionista pel que fa a la flora del país.

En qualsevol cas, ens agradaria saber, si el Grup de la majoria no hi està d'acord, no els motius pels quals no es poden fer les rebaixes que es preveuen en aquesta esmena, sinó els motius pels quals no es pot fer l'increment.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Suñer.

El Sr. SUÑER : Sí, senyor Diputat, jo el contestaré molt breument sobre els motius per què no es pot fer aquest increment, perquè aquesta partida ja estava dotada de 8.800.000 pessetes, i està dotada de 8.800.000 pessetes perquè, per primera vegada, es fa el seguiment de l'anomenada pluja àcida. Nosaltres considerem que fer el seguiment, per primera vegada, de la pluja àcida, que és un article de la Llei Forestal, això, en certa manera, és fer una protecció sobre la flora. A nosaltres també ens agradaria augmentar, no es cregui senyor Diputat, que també ens agradaria augmentar aquesta partida, però llavors ja sap molt bé vostè que hauríem de disminuir les altres. Nosaltres entenem que 8.800.000 pessetes, ara per ara, són suficients per iniciar aquesta tasca del seguiment de la pluja àcida que, en definitiva, és la protecció de la flora.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 953, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera la 953.

D'Iniciativa per Catalunya, la 954. El senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Jo voldria començar la intervenció subscrivint completament el que ha dit el Diputat Pueyo sobre la qüestió de la necessitat d'incrementar la dotació de la partida 662.02, per a la protecció de la flora i seguiment de la pluja àcida. Per tant, pràcticament no m'hi estendré. En tot cas, afegiria que no en conec cap on es volen fer els estudis aquests de seguiment de la pluja àcida, però els recordaria que, a part de la

central tèrmica de Cercs, també n'hi ha una altra que, tot i que no està ubicada dintre del nostre territori, que és la central tèrmica d'Andorra de Terol, els efectes sí que repercuteixen sobre una part de la nostra flora dins el territori català, i que, en tot cas, perquè en prenguin nota els que han de fer els estudis, crec que valdria la pena veure com s'estan fent aquests estudis des del Govern central, i donar-hi una participació. Crec que, de tota manera, és important tota una política de protecció de la flora, i que aquesta partida de 5 milions de pessetes que nosaltres proposem d'increment, estaria justificada. I, a més a més, pensem que —i ho proposem— la partida 662.01, d'acció sobre la fauna piscícola o cinegètica i sobre les espècies protegides, també es podria incrementar sensiblement en 15 milions, perquè el que proposem no són tant aquests increments, sinó les raons de la baixa que plantejem.

Hi ha una tercera partida dins d'aquest article, que és la de protecció i control d'animals de companyia, i que, quan hem vist els pressupostos per programes, ens sorprèn que destinen 25 milions de pessetes —25 milions de pessetes, que és superior a tot aquest concepte de la protecció de la flora i seguiment de la pluja àcida—, que estan destinats a un centre per acolliment —i suposo que protecció— de fauna exòtica i d'animals de companyia; i jo crec que entenc una mica, com el doctor Foniquer, la importància que té la protecció i el coneixement de la fauna i de la flora de Catalunya, crec que se li hauria de donar un valor molt més important a mantenir el que tenim que no a protegir allò que és exòtic i allò que és de companyia i, per tant, creiem que aquesta dotació de 25 milions per a aquest centre no hauria d'estar aquí, quan hi ha altres necessitats molt més urgents i molt més peremptòries.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Aquí s'ha parlat de la partida 662.02 : «Protecció de la flora i seguiment de la pluja àcida». Bé, nosaltres, amb aquesta partida em sembla que fem actuacions inèdites i, a mi em sembla que actuacions que, fins i tot, jo m'atreveixo a qualificar d'excel·lents per la seva importància. Home!, el fet que es faci aquí, per primer cop, el seguiment de la pluja àcida, que es tingui aquesta iniciativa, als ports i al Berguedà —que és per allí per on es comença— em sembla que és una tasca important; que aquí es faci l'inventari d'obres monumentals, d'interès monumental, que es faci a Catalunya, doncs, bé, d'alguna manera, si més no, demostra certa sensibilització en favor de la flora; que s'elabori el tercer full del mapa forestal de Catalunya, em sembla que demostra certa preocupació per part del Departament d'Agricultura respecte a aquest tema, i que s'elabori el mapa de vegetació de Catalunya em sembla que, en fi, demostra la sensibilitat que hi ha. Bé, el que volia dir és que, realment, per part del Departament hi ha iniciatives que a mi em sembla que són importants a favor de protegir la flora aquí, a Catalunya.

Bé, després, l'Il·lustre Diputat també ens ha fet referència a la partida «Acció sobre la fauna piscícola i cinegètica i sobre espècies protegides». Aquí em sembla que també hi ha unes accions que defineixen el nostre programa i que són importants, i van adreçades principalment al funcionament de les reserves nacionals de caça, a les zones de caça controlada, a les zones de pesca controlada, repoblacions d'animals, estudis sobre l'evolució de la fauna a les aigües continentals i estudi i control de la

fauna autòctona protegida, protecció de la fauna salvatge, i que, evidentment, totes aquestes partides també tenen el suport d'una altra partida, que és la vigilància de la nostra natura, en la qual sempre, els il·lustres diputats ens discuteixen els pressupostos que nosaltres hi invertim.

Bé, a mi em sembla..., res més lluny del sentiment d'aquest Diputat que tant la partida 662.01 com la 662.02 siguin desvalgudes en els seus pressupostos. Jo crec que amb les quantitats que els assignem per al proper any, nosaltres, en fi, podrem complir els objectius que ens hem marcat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena número 954, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 15 en contra i 7 abstencions : no prospera la 954.

Esmenes ara, també encara del Grup d'Iniciativa, 956. Senyor Gimeno.

El Sr. GIMENO : Aquesta també crec que la podria donar per defensada, ja que també està dins d'aquesta proposta global nostra d'increment de descentralització dels serveis de la Generalitat, i que pensem que aquesta partida s'hauria de passar als consells comarcals perquè fossin els mateixos consells comarcals els que administressin aquest concepte de 13 milions de pessetes.

El Sr. PRESIDENT : El senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Jo, aquí, gairebé m'atreviria a..., m'aventuraria a dir que, és clar, la naturalesa aquesta que aquí es proposa la baixa, no ho sé..., difícilment aquesta tasca es pot passar als consells comarcals, perquè ajuts per incentivar les mesures de protecció d'incendis, en aquest cas concret i amb aquesta partida concreta, és : «Ajuts a vigilància aèria en zones forestals» i, aleshores, és un conveni que s'ha fet amb quatre aeroports d'aquí de Lleida —aeroclubs, perdó—... bé, de Catalunya, un és el de Lleida, l'altre és el de Reus, l'altre, el de Sabadell; l'altre, el de Girona i, d'alguna manera, és aprofitar les hores de vol que tenen programes aquests aeroclubs, doncs, aleshores que, a la vegada, estiguin connectats amb els serveis del medi natural per tal que, en fi, es faci un seguiment dels possibles riscos d'incendi que hi pot haver.

Bé, per tot això, nosaltres votarem en contra de l'esmena proposada.

Senyor President, moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 956.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 15 en contra i 7 abstencions : no prospera la 956.

Entrem ara a la Direcció General de Pesca Marítima. Esmenes del Grup Socialista, 957. El Diputat senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Senyor President, si em permet, defensaré les esmenes 957, 960, 962 i 964. En queda una, que és la 961, eh!, però és que aquesta no la defenso en aquests moments.

Bé, d'alguna manera, amb aquest conjunt d'esmenes, el Grup Socialista el que vol és donar les orientacions del que

creu que hauria de ser una política de pesca del Govern de la Generalitat diferent de la que s'està aplicant en aquests moments.

El primer principi del Grup Socialista seria la necessitat d'aplicar la Llei de Pesca Marítima aprovada per aquest Parlament, i que, en molts conceptes ens sembla que no està essent aplicada per l'actual Govern i per la Direcció General de Pesca Marítima en concret.

Un tema fonamental d'aquesta Llei era determinar el que s'anomenava «l'esforç pesquer»; esforç perquer que volia dir, d'alguna manera, la quantitat de pesca a què es podia sotmetre un calador sense provocar-hi un esgotament excessiu. Aquest tema tan important per veure quina quantitat de pescadors, quina quantitat de barques hi pot haver en una zona determinada, quines extraccions en podem fer, regular aquest tema, regular els períodes de veda que hi ha d'haver, etcètera; això no es treballa i es treballa..., creiem que s'hauria de treballar i, per aquest sentit, nosaltres introduïm una esmena, en concret, per exemple, l'esmena 962, que fa referència a l'estudi evolutiu d'un dels caladors més importants en aquests moments del nostre Mediterrani, que és el calador del golf de Lleó, calador explotat conjuntament per flota catalana, flota francesa i que està sotmès a una explotació, cada vegada més gran, que si no es controla pot provocar problemes fins i tot de relacions internacionals. Nosaltres creiem que cal, per tant, l'estudi del fons pesquer, l'estudi dels caladors, i per això introduïm aquesta esmena tan important.

Un segon element que creiem que és fonamental d'una política pesquera catalana és el d'aconseguir el màxim de beneficis econòmics per al sector pesquer, per tal que tot el sector —i, fonamentalment, els treballadors d'aquest— se'n puguin beneficiar. Per fer això cal una política de modernització del sector, de modernització sobretot de les estructures comercials d'aquest sector, dotar-los de les organitzacions necessàries, organitzacions de productors pesquers, amb la força suficient com per poder obtenir el màxim rendiment d'aquests processos.

Em sembla que amb la perspectiva de l'any 93, de l'1 de gener del 93, els mercats exteriors cada vegada seran més importants; tot el que no haguem fet avui no ho podrem fer a partir del 93. Creiem, per tant, que per al benefici del conjunt del sector pesquer català seria fonamental estudiar quins són els mercats exteriors en els quals nosaltres podríem vendre els nostres productes i obtenir-ne un màxim rendiment; per això presentem l'esmena número 960, amb la qual voldríem que s'obrissin uns estudis de mercat exterior per als nostres productes pesquers i de l'aqüicultura.

Un altre element fonamental, en aquesta mateixa línia de màxim benefici, és la qüestió de la regulació de mercats, que es fa fonamentalment a través de la regulació dels preus, però que, d'alguna manera, en determinats moments, si hi ha una sobreexplotació, una sobreproducció, cal fer una retirada de l'excedent que hi ha en aquest mercat. Això, avui, a Catalunya, ens trobem que sorgeixen conflictes entre el sector de la llum —els que es dediquen a la pesca del cèrcol, de peix blau, fonamentalment : la sardina, l'anxova— i el sector d'arrossegament; i ens trobem que si ha una sobreproducció d'anxova o de sardina, es llancen al mar, es fa malbé, de manera que creiem nosaltres que un país modern, que vol ser solidari amb altres països, no ho hauria de permetre. Caldria, per tant, que

avui, a Catalunya, s'estudiés i es creés — no solament s'estudiés, sinó que es creés — una indústria transformadora d'espècies pelàgiques; això s'havia estudiat en el seu moment, hi havia estudis molt avançats per crear aquesta indústria a Vilanova, hi va haver un cert conflicte entre Vilanova i Tarragona per veure on s'ubicava, nosaltres no discutim la seva ubicació, el que sí que plantejem és la necessitat d'aquesta indústria transformadora, fonamentalment indústria conservera de sardina i d'anxova; igualment s'hauria de fer una indústria o una xarxa de fred que ajudés a guardar els excedents i poder-los posar en el mercat en el moment oportú.

L'altre element que nosaltres plantejem és que cal una millora educativa dels professionals de la pesca, i això cal perquè el mateix sector ho necessita, perquè els joves puguin trobar una major qualificació que els permeti tenir uns majors rendiments del seu treball, però, alhora, perquè la mateixa Llei de Pesca Marítima de Catalunya preveia que hi hauria els ensenyaments nàutico-pesquers a Catalunya amb una escola nàutico-pesquera que encara s'ha de crear; nosaltres plantejem que, en comptes de crear un centre nacional d'aqüicultura, que ningú sap ben bé què serà — que pot ser un projecte faraònic del Conseller Miró —, potser el que caldria és fer el que preveia la Llei de Pesca, que era una escola nàutico-pesquera, i que ajudaria a la formació dels nostres joves. Aquest és el conjunt d'esmenes que plantejem, aquesta de l'escola nàutico-pesquera, en concret, és la primera, la 957, que voldríem que fos aprovada pels diputats d'aquesta Cambra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Jo he entès que l'Il·lustre Diputat també ha fet la defensa de l'esmena 961.

El Sr. PRESIDENT : No l'ha inclosa, s'ha reservat per...

El Sr. GRAELLS : Però és que aquí ha parlat...

El Sr. PRESIDENT : El que passa és que, de vegades, les defenses de les esmenes...

El Sr. GRAELLS : ...de la necessitat de crear l'escola nàutico-pesquera a Catalunya, que és la defensa de l'esmena 961.

Bé, de tota manera, en fi, després ja tindrà oportunitat de contestar-li, quan la faci.

Bé, respecte a l'esmena aquesta, la 957 : «Despeses de funcionament de l'Escola Nàutico-pesquera», en demanen l'alta. Bé, aquesta, nosaltres, l'hem de rebutjar, i ja li ho explicaré quan es faci la defensa de la 961; perquè, és clar, si no tenim escola, aleshores nosaltres no podem assignar 3 milions i mig de despeses per al funcionament d'aquesta escola que no crearem.

960 : «Investigacions de mercats exteriors de productes derivats de la pesca i l'aqüicultura». Això, en fi, vostès en demanen l'alta. Miri, nosaltres, en aquest sentit —demanen l'alta de 4 milions de pessetes—, i hi ha el FROM, que té encarregat, segons nosaltres tenim entès, un estudi de mercat referent a les possibilitats comercials del conjunt de l'Estat. I aleshores, de tota manera, senyor Il·lustre Diputat, nosaltres creiem que, en fi, potser sí que, si un cas..., en fi..., si aquest estudi del FROM resulta insuficient, doncs, aleshores, nosaltres podem emprendre alguna acció en aquest sentit. Però, de tota manera, el que mai nosaltres podem acceptar és la baixa aquesta que proposa a les federacions catalanes i confraries; vostès no, però

nosaltres sí; nosaltres sí que creiem que aquesta gent fa una tasca important, i nosaltres els hem de donar suport, i això els ho hem dit quan discutíem els Pressupostos de l'any passat, i els ho hem dit quan discutíem els Pressupostos de l'altre : aquesta esmena nosaltres no la podem acceptar.

Bé, la 961, és la que defensarà després l'Il·lustre Diputat, i ara passem a la 962 : «Estudi evolutiu dels recursos pesquers del golf de Lleó». Vostè ho ha dit, en fi, són aigües internacionals, aquí hi pesquen els francesos, hi pesquen els italians i hi pesquen també els catalans, i vostè ens diu a nosaltres que nosaltres tenim..., que el control el portem nosaltres, d'aquestes aigües internacionals; és una paraula que jo mai l'havia sentit dir; difícil; de tota manera, no li dic que no, ens agradaria a Convergència i Unió també portar certs controls en zones internacionals.

Per tot això, nosaltres, en fi, tampoc li podem acceptar aquesta esmena, i menys també per la baixa que proposa, perquè nosaltres creiem que és important la tasca que es duu a terme en la fixació de biòtops per al seguiment de la població piscícola.

Bé, finalment, vostè ens parla aquí de la gran necessitat que hi ha de crear una indústria de transformació d'espècies pelàgiques, i nosaltres hi estem completament d'acord, nosaltres hi estem completament d'acord, i aleshores el que li diem és el següent : miri, en fi, hi ha la directriu aquesta, la 355, del Mercat Comú, que desenvolupa el Reial Decret 1462/82, que la desplega, i el sector, quan vulgui, i emparat, en fi, amb els ajuts que els dona, podran reestructurar el mercat de la millor manera que creguin convenient, com ho fan a tot arreu, com ho fan a tot arreu. Aleshores, en fi, per aconseguir això, hi ha una línia oberta i, aleshores, això li pot transmetre a l'alcalde de Vilanova i la Geltrú. Bé, i després tampoc li podríem acceptar això per les baixes que vostè proposa, que a nosaltres ens sembla que són imprescindibles per a la bona marxa del Departament durant l'any 1989.

Per tot això, senyor President, nosaltres votarem en contra de les esmenes defensades fins ara per l'Il·lustre Diputat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes del Grup Socialista... (*Ll. Sr. Martín demana per parlar.*) Sí, senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Demanaríem votació separada de l'esmena 962.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Martín.

Votació, en primer lloc, doncs, de les esmenes 957, 960 i 964.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i 3 abstencions; no prosperen la 957 ni la 960 ni la 964.

Ara, la 962.

Vots a favor de la 962?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i 4 abstencions; tampoc prospera la 962.

Ens ha quedat... Bé, abans l'esmena 958, del Grup Mixt. Senyor Martín?

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Voldríem fer-la juntament amb la 966.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. MARTÍN : Ja que ja hem explicat prou vegades les baixes que proposem als articles 48 i 78, creiem que la defensa queda justificada per la finalitat del transvasament que hem proposat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Poden anar directament a votació, doncs, 958 i 966.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra i 9 abstencions; no prosperen aquestes esmenes del Grup Mixt, ni la 958 ni la 966.

Tenim ara a la vista la 959, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Senyor President, faré la defensa de..., la 959, la donaré per defensada, i si vol puc fer la defensa de la 965.

El Sr. PRESIDENT : Molt bé, moltes gràcies. Sí.

El Sr. PUEYO : Gràcies. Pel que fa a la 965, nosaltres aquí plantejem reserves similars a les que ja expressàvem en les esmenes 907, 934, 941 i 947, que totes fan referència a estudis, i la reserva la fem en el sentit que ens agradaria saber, els diners previstos per a aquests estudis sobre la tipologia de la flora pesquera, si són despeses a realitzar per tècnics o per laboratoris del mateix Departament, si són despeses a realitzar per laboratoris aliens o per empreses alienes. En qualsevol cas, dic, mantenim la nostra esmena i les reserves que havíem expressat anteriorment.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Vol fer un torn en contra d'aquesta esmena 965, d'Esquerra Republicana, senyor Suñer?

El Sr. SUÑER : Sí, senyor President. Abans he de dir que l'esmena 959, en el concepte 481, posa 500 milions de pessetes, i em sembla que és una quantitat desorbitada, em sembla que són potser 500.000. Si ho volgués aclarir l'Il·lustre Diputat d'Esquerra Republicana...

El Sr. PUEYO : Sí, sí, segurament, segurament deu haver-hi un zero de més en la transcripció.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Suñer, esteu en ús de la paraula i espero que feu ús de la paraula.

El Sr. SUÑER : Molt bé, gràcies, senyor President. Continuo amb el torn en contra i he de dir que les esmenes 959 i 965 proposen dues baixes que van a l'augment de l'esmena 963, o sigui, aquestes tres esmenes es complementen. Aleshores, jo he de dir, sobre l'esmena 965, que la partida 685.01 fa un estudi sobre la tipologia de la flora pesquera. El seu objectiu és obtenir una flota dimensionada i una flota adequada als caladors; també és un objectiu poder aconseguir l'estalvi energètic i la qualitat de vida dels professionals de la pesca, augmentar aquesta qualitat de vida, procurant transformar els pescadors en uns veritables professionals, en uns veritables professionals de la pesca, això per així racionalitzar els recursos i que no s'esgotin totes les àrpes de pesca.

L'esmena 959 —la partida 481, que vol rebaixar també Esquerra Republicana— fa referència a institucions promotores d'activitats pesqueres; aquesta esmena també és impossible

reduir-la, ja que atén coses tan importants com la setmana del mar a Vilanova, la promoció del musclo a l'Ampolla i l'ajut a la promoció de la pesca. La partida 671, que volen alçar, que ve nodrida d'aquestes dues esmenes anteriors, ja està dotada de 2 milions de pessetes, quantitat que nosaltres creiem suficient.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A votació aquestes dues esmenes, la 959 i la 965, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i 2 abstencions; no prosperen ni la 959 ni la 965.

Ara, esmena 961, del Grup Socialista. Senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Bé, jo he quedat una mica sorprès de la intervenció del senyor Graells, perquè m'ha semblat que, malgrat el que el Grup Socialista plantejava, que hi hagués una política concreta a Catalunya respecte als temes pesquers, el senyor Graells em deia que no, que, d'això, ja se n'ocupa la Comunitat Econòmica Europea, d'això altre se n'ocupa el Govern de l'Estat però des del FROM, i, per tant, sembla que, des de la Conselleria, es renuncia a fer una política pròpia. És clar, això potser una mica el tema aquest que entre el nacionalisme i l'europèisme potser estem perdent les nostres essències, però jo penso que es pot ser nacionalista i europeista, i per anar a Europa i acceptar que és una política comunitària cal que tinguem una posició catalana a discutir amb la resta del sector, dins de l'Estat i dins d'Europa. I això sembla que no, que ja ens ho faran tot els altres.

Nosaltres voldríem que hi hagués una política catalana i, per això, per exemple, diem : cal que hi hagi una escola nàutico-pesquera a Catalunya, però no volem pas que els nostres alumnes se'n vagin a Cartagena o a Vigo, no, volem que es quedin aquí, a Catalunya, i, a més, la Llei ho preveia. Per tant, jo insisteixo : cal crear una escola nàutico-pesquera a Catalunya. El que podem solucionar-nos a Catalunya fem-ho a Catalunya, no esperem que ens ho solucionin ni a Madrid ni a Brusselles.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, és evident, senyor President, que l'Il·lustre Diputat no m'ha entès, és evident que no m'ha entès l'Il·lustre Diputat. Jo, el que li deia, i respecte a un tema molt concret, és el següent : que si es vol crear aquesta indústria, doncs, aleshores, hi ha els ajuts i les línies indicades per crear-la, no cal que afegim nosaltres intervencions, ja hi és, per què hi ha d'haver una altra partida?, i aleshores, en aquest sentit, en fi, em sembla que aquesta indústria es pot fer i, a més, li anunciava precisament a través de quina línia.

Bé, ara també em trobo, senyor President, amb un problema; és clar, ara resulta que nosaltres, adés l'Il·lustre Diputat potser no tenia la informació que té ara, han votat que no a la partida de despeses pel funcionament de l'Escola Nàutico-pesquera; si ara aprovem —és un argument més, és clar—, si ara aprovem la construcció d'aquesta Escola, ens trobarem que no tindrem despeses pel funcionament d'aquesta, i això ha estat arran de la manera com ha ordenat les esmenes l'Il·lustre Diputat.

Bé, nosaltres, respecte a la creació d'aquesta Escola, és la idea del Departament la següent : primer —primer perquè ho

considerem preferent—, la construcció del Centre Nacional d'Aqüicultura, per al qual nosaltres pressupostem 70 milions de pessetes, i, després, immediatament després, nosaltres creem l'Escola. Però, de totes maneres, per a aquest proper any, no hi haurà cap senyor, en fi, que es quedi sense poder anar a l'Escola per fer cursos nàutico-pesquers, perquè aquest any també està programat fer aquests cursos de forma itinerant. Aleshores, jo no sé si el tranquil·litza, a l'Il·lustre Diputat, el fet aquest : es tracta de prioritzar, i nosaltres, com que hem de prioritzar, en lloc de fer l'Escola primer —que també s'ha de fer, que és important—, doncs no, primer nosaltres creiem que s'ha de fer el Centre Nacional d'Aqüicultura, i després, a continuació, fer l'Escola Nàutico-pesquera.

Jo no sé si amb això l'he pogut conformar o no, senyor Diputat, però entengui'm que després vostè, al final, m'ha donat un argument més, en fi, amb l'ordenament que ha fet de la defensa de les seves esmenes : primer li he hagut de votar que no al manteniment de les despeses de l'Escola i després, evidentment, no podíem crear l'Escola si després no la podíem netejar.

Per tot això votarem en contra, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 961, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i 2 abstencions; no prospera la 961.

Acabem les esmenes a les diferents direccions generals d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i passem a l'Institut Català de la Vinya i el Vi.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 967 (G. Socialista), a l'Institut Català de la Vinya i el Vi.

El Sr. PRESIDENT : Ara, i abans d'entrar en el Departament de Treball, correspon que veiem les esmenes fetes a les empreses públiques relacionades amb el tema d'Agricultura.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 1263 (G. Mixt) i 1264 (G. Socialista), a l'empresa Agrícola Experimental, SA; núm. 1275 (G. Socialista), a l'empresa Forestal Catalana, SA, i núms. 1277 (G. Mixt) i 1278 (G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a l'empresa Promotora d'Exportacions Catalanes.

El Sr. PRESIDENT : I ara sí que podem entrar en el Departament de Treball.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 968 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), 969 (G. Socialista) i 970 (G. Mixt), al Departament de Treball, i de l'esmena núm. 1006 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), a l'Institut de Promoció i Formació Cooperatives.

El Sr. PRESIDENT : Ara entrem en el detall del Departament de Treball, esmenes a la Secretaria General. En primer lloc, la 971, del Grup d'Iniciativa. La senyora Fabián té la paraula.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyor President. Jo voldria acumular la 971, la 972 i la 973.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Gràcies.

La Sra. FABIÁN : En primer lloc, dir al senyor Sesmió que sembla que és ell el que té un problema semàntic, perquè jo crec que nosaltres tenim molt clar el que és la concertació social, la negociació, i ell sembla ser que l'altre dia s'embranchava en el tema de les converses. Sembla ser que els treballadors de Catalunya no entenen que estigués tan bé com ell defensava l'altre dia i segurament després del 14 podrem parlar d'aquest tema.

I passo a defensar les esmenes 971, la 972 i la 973. La congelació per tercer any consecutiu d'aquestes partides pot entendre's com un menyspreu al paper atorgat per la Constitució a les organitzacions sindicals en els termes establerts pels articles 7 i 9.2 de la Constitució.

L'exclusió en el capítol IV del Pressupost de totes les Conselleries que tenen previstos organismes de participació institucional dels sindicats, de partides destinades al finançament d'aquests, comporta un molt profund greuge comparatiu amb altres comunitats autònomes i amb l'Administració de l'Estat; significa, alhora, endarrerir un tema que està pendent de solució des de fa quatre anys. En aquest sentit, proposem l'actualització dels conceptes 480.01, 480.02 i la inclusió d'un altre, el 480.04, que comporti el finançament de la participació institucional dels sindicats en els òrgans que així ho tenen establert per llei.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Sesmió, el torn en contra.

El Sr. SESMIÓ : Sí, per dir, molt breument, senyor President, que després del 14 ve el 15, després del 15 el 16 i successivament els alts càrrecs de la Generalitat alguna cosa o altra han de cobrar. Amb aquestes tres esmenes, el Grup d'Iniciativa de Catalunya dedueix 37 milions dels 39 milions de pessetes previstos per satisfer les necessitats, diguem-ne, de supervivència, dels alts càrrecs del Departament. Nosaltres, lògicament —és una qüestió simplement lògica—, hem de votar en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Podem sotmetre... (L'l. Sr. Rañé demana per parlar.) Sí, senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ : Nosaltres demanaríem que es votés per separat la 971 de la 972 i 973.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. En primer lloc, votació sobre la 971.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 15 en contra i 3 abstencions : no prospera la 971.

Ara 972 i 973, en una sola votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen ni la 972 ni la 973.

974, també del Grup d'Iniciativa. Senyora Fabián.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyor President. En aquest cas, també voldria acumular la 974, la 975, la 976, la 977, la 978... i

prou.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyora Fabián, endavant.

La Sra. FABIÁN : Aquestes esmenes del nostre Grup tenen com a objecte poder augmentar les partides que porten a incrementar els costos de les residències del temps lliure. Pensem que és important per als treballadors l'augment de places en aquestes residències, perquè és una manera d'aconseguir un lleure a uns preus assequibles.

Per altra banda, respecte a la residència Niu d'Àliga, de Núria, considerem que és un error pressupostar la inclusió en el capítol de treball, atès que hi ha un acord subscrit el 10 de novembre del 86 amb el Departament de Presidència, mitjançant el qual les obres de condicionament anirien a càrrec de l'Institut Català dels Serveis a la Joventut. Per tant, considerem que aquesta partida no hauria de ser en el Departament de Treball, i creiem necessari —com hem dit abans— que l'increment d'aquestes residències fos més substancial, sobretot si tenim en compte que, en el Departament de Comerç i Turisme, el 45% del pressupost són transferències a empreses privades. Per tant, si s'ajuda en el Departament de Turisme a les empreses que promouen el turisme, creiem que les possibilitats dels treballadors per ocupar el seu temps lliure amb unes millors condicions econòmiques és molt important.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO : Sí, gràcies, senyor President. Aquest conjunt d'esmenes pretenen deduir de les retribucions del personal de la Conselleria, que són 1.270 milions de pessetes, 530; és a dir, gairebé en la meitat. A canvi, sembla que el que es proposa és oferir-los unes millors vacances, uns millors estatges per a l'estiu i un major, diguem-ne, confort per als treballadors els mesos de juliol, agost o quan convingui. Nosaltres entenem que aquesta és una política regressiva; nosaltres estarem d'acord a complir els compromisos amb els funcionaris, si és possible, fins i tot, dins de les converses amb els sindicats, arribar a una major dotació si és que fos possible i, per tant, estem en contra d'aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ : Per la nostra banda, demanaríem votació separada de la 976 i 977.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Doncs, votació separada... Votació, en primer lloc, de la 974, 975 i 978.

Vots a favor d'aquestes tres esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

No prosperen... 2 a favor, 15 en contra i 7 abstencions : no prosperen aquestes tres esmenes.

Ara votació de les esmenes 976 i 977.

Vots a favor d'aquestes dues esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i cap abstenció : tampoc prosperen aquestes dues esmenes.

Podem entrar ara, doncs, a la 979, del Grup Mixt.

El Sr. MARTÍN : Voldríem afegir a la votació la 981 i la 984.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Martín...

El Sr. MARTÍN : Les dues primeres, la 979 i la 981, creiem que les partides a què són referides estan sobreestimades,

tenen un increment massa alt respecte a l'any anterior, i respecte a la 984, és reiteratiu el nostre posicionament. Creiem, doncs, que totes aquestes baixes haurien d'anar a nodrir la partida corresponent a l'article 61.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO : Bé, el Grup Mixt pretén que augmentem el concepte de l'article 61, és a dir, les inversions. De moment, és cert que el Departament està, diguem-ne, distribuït per diversos edificis; l'augment de lloguers respon a una pretensió de millorar els centres del CEMAC i la descentralització del Departament, però tingui ben segur que, en el moment que per les necessitats del Departament es trobés algun edifici important, algun edifici que convingués i que realment, diguem-ne, alleugerís dels lloguers el Departament, per poder anar a uns edificis, diguem-ne, com cal, ho farem, estem convençuts que el Govern ho farà, però, de moment, en el pressupost, el que hem de preveure —com diu la seva paraula «pressupostar»— és que la situació continuï i, en tot cas, doncs, en l'article de la Llei de Pressupostos hi ha els suficients mecanismes per, si es produís això que és el *desideratum*, doncs, es fes. De moment —ho repeteixo—, la realitat és la que és, i, per tant, hem de votar en contra d'aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació de l'esmena... (L'I. Sr. Rañé demana per parlar.)

El Sr. RAÑÉ : Sí, nosaltres demanarem votació separada de la 984.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, doncs, votació, en primer lloc, de la 979 i de la 981.

Vots a favor d'aquestes dues esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i 2 abstencions : no prosperen la 979 i la 981.

Ara votació de la 984.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra i 4 abstencions : no prospera la 984.

Esmena 980, del Grup d'Iniciativa. Senyora Fabián.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyor President. Dintre d'una Conselleria que té un pressupost tan petit i després del que s'ha dit abans per part dels grups que presenten esmena a la totalitat, que el seu creixement respecte al pressupost és tan minso, ens sembla que el Grup de la majoria hauria de donar raons per les quals no s'incrementen les partides, i no raons que no han de poder ser altres rebaixades, entre altres coses perquè el Reglament d'aquesta Cambra ens impedeix treure diners d'altres conselleries per passar-los aquí, i, en qualsevol cas, s'està discutint, fins i tot, la potestat d'aquest Parlament de discutir el nivell de deute. Per tant, el primer greuge que té aquesta Conselleria és la manca d'importància que el Grup del Govern té cap als treballadors de Catalunya. Per tant, a nosaltres ens agradaria sentir, senyor Sesmiolo, raons polítiques per les quals no es doten les partides que assenyalen.

Moltes gràcies.

De tota manera, respecte a l'esmena 980, voldríem que s'in-

crementés de 40 milions de pessetes el Fons d'Ajut al Cooperativisme, perquè entenem que en una situació d'atur és important poder fomentar aquelles activitats collectives dels treballadors que donin possibilitat a la creació de llocs de treball.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO : Sí, en primer lloc, si m'ho permeten, li diria a la Il·lustre contradictora que les raons polítiques per les quals Treball té la dotació que té les va donar —i, a més, crec que molt bé— el meu company Raimon Escudé en el debat a la totalitat del Pressupost; allà és on es va veure i es va explicar el perquè uns departaments tenien una dotació, per què uns creixen més i altres creixen menys. Per tant, d'indefensió de moment res.

Ara ens toca parlar, diguem-ne, dels canvis d'adscripció de cabals en el mateix Departament, i dir que, sincerament, a nosaltres ens agradaria molt poder votar favorablement aquesta esmena, perquè en el Fons de l'Ajut al Cooperativisme el cooperativisme forma part d'un dels eixos bàsics de la nostra política i fóra bo, però, dissortadament —i ho repeteixo—, per exigències del Reglament, que també ens exigeix a nosaltres, doncs, en aquest cas, a actuar d'aquesta manera, veiem que no ho podem treure de les partides que proposa el Grup d'Iniciativa. Ja no diré del material d'oficina, que sempre sembla una cosa una mica discutible —almenys per a algú, per a nosaltres no, evidentment—, però sí que en un moment en el qual, fins i tot a instàncies dels grups, entre ells els d'Iniciativa, s'està parlant de reforçar la política de prevenció d'accidents de treball, quan la segona part, és a dir, el segon apartat de baixa que se'ns demana és «Altres subministraments», i si es miren el programa, aquests subministraments són material mèdic, productes de laboratori, aparells diversos, etcètera, per als centres d'higiene i seguretat en el treball, no podem, diguem-ne, fer marxa enrere en una política, que ha iniciat en aquesta legislatura el Consell Executiu, de reforçar aquests aspectes de la política laboral, és a dir, de la política social, en definitiva, que és : millora de les condicions de treball de tots els treballadors. Per tant, lamentant-ho, perquè, en aquest cas, l'argumentació l'hem de fer necessàriament sobre les baixes, votarem en contra d'aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació, doncs, de l'esmena número 980, d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena 982, del Grup Socialista. El Diputat senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ : Sí, jo en primer lloc hauré de reconèixer que no tan sols ho fa malament sempre el Govern, sinó que, de vegades, els de l'oposició, quan fem els escrits, també ens equivoquem, eh? I, en aquest sentit, jo crec que de la lectura literal d'aquesta esmena es produïria una confusió, i llavors vull clarificar-la perquè se sàpiga exactament quina esmena estem presentant. El plantejament és que a la redacció es parla d'una secció en concret, quan el que es pretén és reduir a la baixa tot un conjunt de partides, que no són tan sols en una secció i un servei concret, sinó que són al llarg..., és a dir, que en realitat

s'hauria hagut de fer, dir que això és de l'11.02, 11.03, etcètera, no? En aquest sentit, pretenem rebaixar de les despeses 229.02, que són publicacions, i que en el conjunt del Departament pugen 22,3 milions, 5 milions de pessetes; de la partida 229.06, de tot el conjunt del Departament de publicitat, que pugen 6.800.000, pretenem rebaixar 5 milions de pessetes; de la partida 229.07, que són «altres despeses», que pugen en el conjunt del Departament, és a dir, en totes les seccions, 10.003.000 pessetes, 7 milions de pessetes, i de la partida 230.01, de «dietes i locomoció» —o alguna cosa així—, que són 25.851.000 pessetes, 13 milions de pessetes; és a dir, pretenem fer una rebaixa proporcional en aquestes partides, en el conjunt del Departament, per assolir un muntant de 30 milions de pessetes, que pretenem destinar, amb dues partides de 15 milions : una, per incrementar les despeses diverses del Consell de Treball, que considerem infravalorat i sense recursos, i una segona, de 15 milions, per augmentar la dotació a les centrals sindicals de Catalunya, que estan congelades, si no ho recordo malament, des de fa tres anys.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. Efectivament, aquesta esmena tal com s'havia presentat, hi havia una sèrie d'errors que em feien ballar el cap una miqueta —ara no balla tant, però també una miqueta encara continua ballant—; en qualsevol cas, per part del Grup de Convergència i Unió, ens oposarem a aquesta esmena, tenint en compte que les baixes són absolutament necessàries en quantitats molt petites, i aquestes deduccions implicarien pràcticament deixar sense activitat el Departament en aquests aspectes. Per tant, concretament, per exemple, les publicacions de la partida 229.02, fan referència a informacions que són de gran interès per als ciutadans, per exemple la revista *Món Laboral*, el llibre *La legislació laboral bàsica*, resolucions del Departament de Treball, el calendari laboral —encara que després, a la baixa, cada any es modifiqui per altres instàncies, però que són publicacions que el Departament necessita per servir eficaçment els ciutadans de Catalunya. I quant als altres tres conceptes, un cop explicats, amb aquestes modificacions, malgrat tot tampoc els podem acceptar perquè, de fet, formen part del funcionament del Departament, en aquest aspecte amb quantitats ja molt petites, i que la seva supressió modificaria el funcionament del Departament.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació de l'esmena número 982, del Grup Socialista, amb la modificació que, evidentment, ha fet el senyor Rañé.

Vots a favor de la 982?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prospera la 982.

Esmena 983, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Colom?

El Sr. COLOM : Gràcies, senyor President. Si m'ho permet, voldria agrupar les esmenes 983, 988, 1002 i 1008.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. COLOM : Gràcies. Totes elles —com a altres Departaments el nostre Grup parlamentari ja ho ha fet i ho continuarà fent— són en relació amb les partides on no hi ha explicació —al nostre entendre, per manca d'informació— d'altres despeses.

ses, despeses diverses. Per tant, nosaltres presentem aquestes esmenes en tant que són, en definitiva, una protesta per la manca de concreció que hi ha en tots els pressupostos en aquestes partides. I, també, si m'ho permet el senyor President, retirar l'esmena —i amb això acabo— a la totalitat a la Direcció General de Relacions Laborals número 986.

El Sr. PRESIDENT : Retirada, doncs, l'esmena número 986, a la totalitat de la Direcció General de Relacions Laborals.

Per fer un torn en contra de les esmenes 983, 988, 1002 i 1008, la paraula per al senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. També per agrair al senyor Colom la retirada de l'esmena 986, i, en relació amb les altres quatre, és veritat que totes aquestes esmenes tenen una intenció, a l'alta, de reduir el deute, i creiem que aquesta és una bona mesura, però, en qualsevol cas, ens sembla que, sense oposar-nos al fet que es pugui reduir el deute, no s'han de treure els ingressos en aquest sector amb aquestes esmenes.

És a dir, vull dir que en el conjunt d'aquestes esmenes se suprimeixen partides que, en la seva totalitat, corresponen a quantitats mínimes per al funcionament d'organismes tals com el Consell de Treball, per exemple. Un altre : els centres de seguretat i higiene en el treball, i centres de mediació, arbitratge i conciliació. Un altre : el Consell Superior de Cooperació. Un altre : l'Institut de Promoció i Formació Cooperatives.

Bé, potser d'aquesta manera s'explica una mica més l'ambigüitat en aquests conceptes tal com venien en el Pressupost.

Per tant, aprovar aquestes esmenes, senyor President, equivaldria a deixar aquests organismes sense recursos pressupostaris per a les seves activitats, i, per tant, no és que siguem contraris a la reducció del deute, sinó que creiem totalment necessari el manteniment en funcionament d'aquests organismes, i, per tant, cal dotar-los pressupostàriament en les seves activitats.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Castellnou. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra i 5 abstencions : no prosperen les esmenes números 983, 988, 1002 i 1008.

A aquesta Direcció General ens queda una única esmena i potser seria l'última que fariem aquest matí, que és la que porta el número 985, del Grup Socialista. Senyor Rañé?

El Sr. RAÑÉ : Sí. En concret, ja s'ha esmentat, en el decurs d'aquesta sessió, una de les raons, però fonamentalment la repetirem : Considerem que la partida que s'anomena «adequació del carrilet de Núria» no correspon a l'àmbit ni a les competències del Departament de Treball, en funció que aquest no és només un carrilet que porti al lloc d'estada, que depèn del Departament de Treball, vull dir que dona un abast molt més gran i no es pot intentar mantenir aquesta partida amb aquest plantejament, a més, tenint en compte els acords que també altres Departaments ja havien pres en aquest sentit.

Fonamentalment, els recursos, aquests 30 milions que s'havien pressupostat per, d'alguna manera, adequar el carrilet de Núria —que no entrem a considerar si és un element necessari

o no, sinó que la nostra proposta va en funció que no correspon a aquest Departament—, entenem que s'haurien d'invertir —ja que estem parlant d'inversions— en un procés de descentralització del CEMAC, del Centre de Mediació, Arbitratge i Conciliació, com un element important a fi i efecte que les relacions laborals a Catalunya es dinamitzin i prevalguin aquests elements que el centre té : la mediació —l'actitud de mediació—, l'arbitratge i la conciliació, elements que són necessaris i fonamentals en unes relacions laborals en les quals les parts socials han d'agafar tot el seu protagonisme.

En aquest sentit, tenint en compte que estan concentrades a les capçaleres de província i a Manresa, exclusivament, nosaltres creiem que s'hauria de començar a obrir un procés amb el qual aquests centres de mediació, on les parts es reuneixen per trobar acords, tinguin un abast més gran dintre el territori de Catalunya.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra? El senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. S'ha dit abans ja aquest tema del carrilet de Núria. Nosaltres creiem, en qualsevol cas, que aquesta esmena no es pot acceptar, tota vegada que l'import previst de 30 milions fa que aquesta dotació sigui la que correspon al pagament que s'havia previst per a l'any 1989, pel compromís assumit pel Departament de Treball en l'acord que es va realitzar entre els Departaments de Ferrocarrils de Catalunya i també l'Institut Català de Serveis a la Joventut, i d'acord amb l'expedient plurianual que va ser aprovat pel Consell Executiu —em sembla que era l'any 1987—, i, per tant, aquesta dotació hi ha de ser amb aquesta quantitat.

I, quant a l'alta, també s'ha dit abans —en part, almenys, en alguna de les esmenes d'Esquerra Republicana de Catalunya—, té una dotació que nosaltres creiem que és suficient per a aquest any 1989.

El Sr. PRESIDENT : Votació de l'esmena 985.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prospera l'esmena 985.

Abans de suspendre la sessió per aquest matí, voldria fer avinent als senyors diputats i a les senyores diputades de la Comissió que en el moment d'anar preparant el redactat definitiu d'aquestes esmenes, s'ha trobat que en l'esmena 569, presentada pel Grup de Convergència i Unió, hi ha una contradicció tècnica, quan se li ha canviat el títol de la partida, quan només havia de canviar la partida. No es tracta de prendre cap decisió en aquest moment, només m'agradaria que els senyors diputats s'ho mirassin —la 569, del Grup de Convergència i Unió, que es demana si es pogués entendre per raó de concordança tècnica amb l'esmena següent, la 570, que el nom de la partida no havia de canviar. En la hipòtesi que tots els grups de la Comissió ho trobessin..., estiguessin d'acord amb aquesta correcció tècnica, procediríem al canvi. En la hipòtesi que algun grup hi manifestés disconformitat, no ho podríem fer d'aquesta manera.

Ho repeteixo : és l'esmena 569, del Grup de Convergència i Unió, en concordança amb la 570, del mateix Grup.

Se suspendrà ara la sessió, ja que és un quart de tres, per reprendre-la, aproximadament, a un quart de cinc d'aquesta

tarda.

Se suspèn la sessió.

(És un quart de tres del migdia.)

Es reprèn la sessió a un quart de cinc de la tarda i un minut. Precedeix la sessió l'I. Sr. Pont, acompanyat de la Vice-presidenta, I. Sra. Martí i Conill, i del Secretari, I. Sr. Casals. Assisteix la Mesa l'Oidor de Comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats I. Sr. Graells, I. Sr. Codina, I. Sr. Grau, I. Sra. Bruguera (en substitució de l'I. Sr. Aligué), I. Sr. Padilla, I. Sr. Moliner, I. Sr. Pérez-Moreno, I. Sr. Martí i Ferré (en substitució de l'I. Sr. Mur), I. Sr. Sesmió, I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Sánchez Llibre (en substitució de l'I. Sr. Subirà), I. Sr. Escudé, I. Sr. Marimon, I. Sr. Suñer, I. Sr. González i Castells, I. Sr. Renau, I. Sr. Orriols, I. Sr. Castellnou, I. Sr. Guasch i I. Sr. Colomines, pel G. p. de Convergència i Unió; I. Sr. Carnicer, I. Sr. Rísquez (en substitució de l'I. Sr. Font), I. Sr. Oliart (en substitució de l'I. Sr. Garcia i Sáez), I. Sr. Abelló (en substitució de l'I. Sr. Gibert), I. Sr. Rañé, I. Sr. Riera i Olivé, I. Sr. Soto (en substitució de l'I. Sr. Sala), I. Sr. Roma (en substitució de l'I. Sr. Siurana) i I. Sr. García Guillamón, pel G. Socialista; I. Sr. Nualart (en substitució de l'I. Sr. Saura), I. Sra. Fabián, I. Sr. Sánchez Ramos, pel G. p. d'Iniciativa per Catalunya; I. Sr. Curto, pel G. p. Popular; I. Sr. Colom (en substitució de l'I. Sr. Hortalà), I. Sr. Sabanza i I. Sr. Casanovas, pel G. p. d'Esquerra Republicana; I. Sr. Martín (en substitució de l'I. Sr. Fernández Teixidó), del G. Mixt.

En aquesta sessió hi assisteix també el Cap del Servei de Pressupostos del Departament d'Economia i Finances, Sr. Pere Feliu.

(La I. Sra. Vice-presidenta substitueix l'I. Sr. President en la direcció del debat.)

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Senyors diputats, es reprèn la sessió.

Començarem amb l'esmena número 987, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Té la paraula la senyora Fabián.

La Sra. FABIÁN : Moltes gràcies. Aquesta esmena respon a una demanda que el grup de persones que regenten les guarderies infantils laborals van fer al Grup d'Iniciativa per Catalunya, i creiem que també a la resta dels grups parlamentaris. Sabem que aquesta visita la va fer també el Grup de la majoria, i encara que hi ha una partida oberta amb 1.000 pessetes —perquè suposem que espera integrar-se als fons que han de venir de Madrid—, creiem —o així ens ho van dir les persones interessades— que per banda del Conseller de Treball se'ls va dir que, almenys, seria incrementada aquesta partida amb la mateixa quantitat que aquest any semblava que havia estat reduïda des dels fons enviats des de Madrid. No sabem si això serà així, perquè el Pressupost no ho recull, però, en tot cas, nosaltres proposem que aquesta partida s'incrementi amb 50 milions de pessetes, en tot cas, perquè és fàcil entendre que la importància per a la integració de la dona en el món del treball són aquestes guarderies.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyora Fabián. Per al torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyora Presidenta. Jo penso que en relació amb aquesta esmena, tal com ve redactada en el servei 03, m'adono que no hi consta cap article 12, per

tant suposo que es deu referir al servei 02, que és on consta la distribució del capítol I, del Departament de Treball (*Remor de veus.*) Sí... Se'm sent bé? Perdó. Se'm sent bé?

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Sí, sí, perfectament, però, si en tot cas pot repetir-ho, perquè la senyora Fabián sembla que no ho ha entès...

El Sr. CASTELLNOU : Sí, estava dient que em sembla a mi, tal com està redactada l'esmena, que en el servei 03 no consta cap article 12, i que deu ser en el servei 02, que és allà on consta la distribució del capítol I, del Departament de Treball. Però, en qualsevol cas, pel que fa a la dotació prevista en el Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat, en el capítol I, «remuneracions del personal», i a l'article 12, «remuneracions als funcionaris», en particular, aquesta s'ha realitzat ajustant-nos al catàleg de llocs de treball de l'Administració de la Generalitat de Catalunya aprovats pel Consell Executiu. I, per tant, una disminució de la dotació pressupostària d'aquest article representaria no poder afrontar un compromís assumit.

En conseqüència, el nostre Grup s'oposarà a l'esmena de la senyora Fabián.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé. Abans de passar l'esmena a votació... Senyora Fabián, accepta que la baixa és a la secció servei 11.02, suposo, no? No hi ha cap inconvenient? (*Remor de veus.*)

El Sr. CASTELLNOU : A l'11.03 no n'hi ha, d'això.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : La baixa en lloc de ser 11.03 seria 11.02.

L'esmena número 987 passa a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutja per 11 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció.

Passem a debatre l'esmena número 989, que és una esmena de modificació del Grup Mixt. Té la paraula el senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies. Per a nosaltres la indefinició de la partida 229.07, que parla d'altres despeses diverses, ens indueix a demanar l'increment de 10 milions a la partida 610.01, que és sobre adequació i millores en els centres de seguretat i higiene.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Per al torn de rèplica, té la paraula el senyor Sesmió.

El Sr. SESMILO : Sí, gràcies. Aquesta partida, en realitat, està destinada al que ja pretén el Diputat, però és que, a més a més, també, hi ha els centres de mediació i arbitratge i conciliació. És a dir, és una partida que no ve etiquetada, perquè, si bé per al tema que ell es preocupa ja hi ha 60 milions en el Pressupost, aquests 10 milions sense etiquetar són per afrontar..., segons les circumstàncies que durant l'exercici..., és a dir, poden fer més falta als centres d'higiene i seguretat —si és que fos el cas—, o bé als centres de mediació i arbitratge. Per tant, nosaltres preferim que el Govern —en aquest cas, la Conselleria— disposi més lliurament d'aquests cabals per afrontar aquestes contingències, i no etiquetar-ho com pretén el Grup Mixt.

Per tant, per aquestes raons, ens hi oposarem.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé. L'esmena 989 passa a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutja l'esmena 989 per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

Passem a l'esmena 990, del Grup d'Iniciativa per Catalunya; té la paraula la senyora Fabián.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyora Presidenta. Aquesta esmena té com a objectiu incrementar el concepte 228.01, que és «estudis i treballs tècnics per al programa de seguretat i higiene». La importància de les mesures a favor de la seguretat i higiene en el treball, ens sembla que han estat —pel nostre Grup— reiteradament defensades, i el gran nombre d'accidents de treball que hi ha al nostre país pensem que justifiquen, de tota manera, l'increment que fem d'aquesta partida i que donem de baixa a altres despeses —que no s'especifiquen quines són— i dietes, locomoció i trasllats.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Té la paraula el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO : Sí, gràcies. Nosaltres, quan parlem d'«estudis i treballs tècnics», és clar és més genèric, no és únicament pel tema dels centres d'higiene i seguretat. El que passa és que ens sembla excessiu, excessiu treure 18 milions de pessetes de dietes i locomoció i insistim en el que hem dit abans al Grup Mixt : les altres despeses diverses, doncs, es poden afrontar..., ens hi refermem i això —diguem-ne— és un compromís que adquirim davant la Cambra que aquests altres 10 milions, que també el Grup d'Iniciativa pretén passar als centres d'higiene i seguretat, doncs, dependrà de les circumstàncies al llarg de l'any pressupostari. Per tant, preferim no etiquetar-los, i per això ens hi oposarem.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Se sotmet l'esmena 990 a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, es rebutja l'esmena 990 per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

Passem ara a l'esmena 991, del Grup d'Iniciativa per Catalunya; té la paraula la senyora Fabián.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyora Presidenta. Nosaltres considerem que atès el nombre d'accidents laborals —hi insisteixo i vull recordar que al llarg de l'any 88 i fins la data 14 de novembre del 88, a Catalunya hi ha hagut 172 accidents mortals, per tant, qualsevol quantitat destinada a posar fi a aquesta situació no ens sembla mai excessiva— hem d'assenyalar que aquesta partida té com a objecte —i està oberta només amb 1.000 pessetes— que estem reclamant que es creï un programa de seguretat i higiene en el treball que, en aquest cas, entenem que ha de ser conjunt amb altres conselleries i, concretament, Indústria i Sanitat, per fer un programa conjunt de les tres per evitar les malalties i els accidents de treball.

Moltes gràcies... Perdó!, assenyalar que està oberta amb 1.000 pessetes, d'una manera..., o sigui per assenyalar la seva necessitat i atès el Pressupost tan minso de la mateixa Conselleria, creiem que el que s'ha de fer és aportar fons nous, evidentment.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé, moltes gràcies, senyora Fabián. Per a un torn de rèplica, té la paraula el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO : Sí, si poguéssim conèixer exactament l'enunciat de la partida, potser acceptaríem l'esmena, però en comptes de treure-la del concepte 240.01, que és «Dotacions per a nous serveis», perquè quedés la Conselleria en llibertat de fer-ne uns, per obrir les que convingués, ho podríem treure del 221.06, que —si m'ho permet la senyora Diputada—, doncs, és allò que es diu «altres subministraments»; treure 1.000 pessetes d'altres subministraments no tindria cap importància, però a nosaltres, per afegir-nos a l'esmena, ens agradaria conèixer exactament el títol, és a dir, com que no el titulen, diuen «240.02», i aquest concepte no hi és. Si fossin tan amables els d'Iniciativa per Catalunya de dir-nos quin seria el títol o el contingut d'aquest concepte, doncs, segurament, hi votaríem a favor.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé. Per tal de poder continuar, el que faríem, en tot cas, és aquesta esmena, ara, no sotmetre-la a votació, per tal que puguin arribar a un acord i presentar una transaccional (*remor de veus*), i passariem a la següent, si no hi tenen cap inconvenient. D'acord?

El Sr. SESMILO : Per a mi no hi ha cap inconvenient.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé. Doncs ara passariem a la Direcció General d'Ocupació, i la primera esmena és la número 992, del Grup Mixt. Té la paraula el senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyora Presidenta. Si seria tan amable, voldríem afegir a la defensa la 993, la 1000, la 1003 i la 1005.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : No hi ha cap inconvenient.

El Sr. MARTÍN : Gràcies. Molt breument dir que les baixes que proposem queden prou —que sumen un total de 59,5 milions— justificades per la finalitat del transvasament proposat, que és el Pla d'ocupació juvenil.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Per al torn de rèplica, té la paraula el senyor Sesmiolo.

El Sr. SESMILO : Sí. Nosaltres entenem que el Pla d'ocupació juvenil està —dintre de les possibilitats de la nostra autonomia—, suficientment dotat —ho repeteixo—, matisant en aquest sentit, no? Però, és clar, a part de recórrer al conegut recurs —per altra banda també el trobo lícit, no?— vull dir, el recurs del «material d'oficina», i després a «famílies i institucions sense finalitat de lucre» que, en el fons, també està destinat a ocupació juvenil, per tant, seria —diguem-ne—, una matisació.... És a dir, ens adherim a les matisacions que fa el nostre propi Govern, que no pas a les del Grup Mixt, que el Pla d'ocupació juvenil ja el coneixem, perquè suposo que deu ser afegir-se al que ja tenim, però en realitat, com poden veure, senyores i senyors diputats, és una qüestió de matis i, davant els matisos —que no tenen, al nostre criteri, una importància substantiva—, preferim mantenir el text del dictamen.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé, moltes gràcies, senyor Sesmiolo. (*Ll. Sr. Rañé demana per parlar.*) Senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ : Sí, nosaltres demanariem votació separada —quan es faci— de les esmenes 1003 i 1005.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé. No hi ha cap inconvenient senyor Rañé. Doncs, se sotmeten a votació les esmenes, en primer lloc, la 992, 993 i la 1000, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutgen les esmenes 992, 993 i 1000 per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

I seguidament passarem a votació les esmenes 1003 i 1005, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutgen les esmenes 1003 i 1005 per 4 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions.

Seguidament, passem a l'esmena número 994, del Grup Socialista. Té la paraula el senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ : L'esmena 994 que presentem pretén, d'alguna manera, destinar unes despeses que han estat pressupostades com a despesa corrent cap a una transferència lligada amb la posada en marxa o amb l'ampliació del setè Pla d'ocupació juvenil. Nosaltres considerem que els 95 milions pressupostats per a les despeses a programes de funcionament, la Conselleria el que està dient és que «per gestionar una de les seves activitats ha d'incrementar les seves despeses». És a dir, en una Conselleria, en un Departament on, fonamentalment —se'ns ha explicat aquest matí—, és un Departament amb una activitat burocràtica important, és a dir, amb uns grans recursos humans o amb una quantitat de recursos humans, etcètera, resulta que per fer funcionar uns programes d'ocupació s'han d'utilitzar més despeses en contractar o subcontractar determinats elements d'aquesta manera. Considerem que els programes d'ocupació, que ha posat en marxa, que posa en marxa el Departament o que pretén posar en marxa, han d'estar completament —les despeses— integrades dintre dels altres elements sense haver de fer una partida a part i una despesa a part, i, per tant, creiem que és necessari dotar amb més contingut el Pla d'ocupació juvenil amb aquests 95 milions.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé, moltes gràcies, senyor Rañé. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyora Presidenta. El nostre Grup s'oposarà a aquesta esmena perquè entenem que, en primer lloc, el setè Pla d'ocupació juvenil —encara que seria millorable la seva quantia— creiem que la quantia de 250 milions és suficient i és correcta i, en canvi, pel que fa a la baixa, el que el Grup Socialista voldria rebaixar és bàsic per al suport administratiu; és d'altra banda imprescindible per aconseguir un correcte desenvolupament de tots els programes d'ocupació, inclosos els que són conjuntament amb el Fons Social Europeu i, a la vegada, en relació amb aquest fons, és indispensable aquesta partida per a un seguiment constant dels fons i per al seu control.

I, per tant, nosaltres ens oposarem a aquesta esmena del Grup Socialista.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Bé, moltes gràcies, senyor Castellnou.

Se sotmet a votació l'esmena número 994, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutja l'esmena 994 per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

I passem tot seguit a l'esmena número 995, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Té la paraula la senyora Fabián.

La Sra. FABIÁN : Moltes gràcies. Per les mateixes raons que l'Il·lustre Diputat del Grup Socialista assenyalava la necessitat de decrementar les despeses del funcionament dels programes d'ocupació, nosaltres desitjaríem que s'aprovés aquesta esmena en què es decrementen 90 milions; però, en aquest cas, fins i tot havent votat favorablement l'anterior, ens agradaria que aquests 90 milions fossin al foment de cooperatives i societats anònimes laborals, perquè creiem que, en una situació de greu desocupació en aquest país, fomentar el treball associat i, atès que a Catalunya, de societats anònimes laborals estem a prop de les dues-centes, i que el seu funcionament està ja arrelat, i que estan demostrant la seva capacitat de productivitat i de funcionament dintre de l'àmbit de l'economia, proposaríem votar favorablement aquesta esmena, sobretot perquè hem sentit aquest matí, del Grup de la majoria, que estarien d'acord a fomentar el cooperativisme i el treball associat en el nostre país.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyora Fabián. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Sesmió.

El Sr. SESMIÓ : Sí, moltes gràcies. M'afegeixo als arguments que ha fet abans el meu company senyor Castelltort, perquè realment, tant una de les altes —l'anterior— com aquesta... Ai!, Castelnou, perdó, Castelnou... (*Remor de veus.*)

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Cap inconvenient, senyor Sesmió. S'accepta la correcció. (*Remor de veus.*)

El Sr. SESMIÓ : No ho sé, sempre val més ser «nou» que «tort», però, vaja. Llavors, diguem-ne, quant a les motivacions que ens impedeixen de treure-ho. És a dir, nosaltres, la nostra oposició a aquestes dues esmenes —aquesta també— és per la baixa que se'ns proposa, perquè em sembla que ningú tampoc s'ha manifestat en contra del funcionament dels programes d'ocupació, i l'experiència —que ja portem algun temps..., hem de pensar que la Generalitat de Catalunya crec que va ser pionera en els plans d'ocupació, almenys a l'Estat—..., tenim suficient experiència per dir que quan presupostem aquesta quantitat és l'estrictament necessària. Per tant, senyora Presidenta, senyores i senyors diputats, ens hi haurem d'oposar.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Sesmió.

Se sotmet a votació l'esmena número 995, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutja l'esmena número 995 per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

I passem tot seguit a l'esmena número 996, del Grup d'Inici-

ativa per Catalunya. Té la paraula la senyora Fabián.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyora Presidenta. Jo voldria acumular l'esmena 996, l'esmena 998 i l'esmena 1001.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : No hi ha cap inconvenient, senyora Fabián.

La Sra. FABIÁN : Assenyalar que la diversitat de programes de foment a l'ocupació i l'escassa dotació d'algun d'ells, molt especialment la reducció global que implica la partida destinada a foment de l'ocupació per cinquè any consecutiu, ens situa el nostre Grup en un dels factors més negatius del Pressupost.

El Grup d'Iniciativa per Catalunya és partidari d'un important creixement de les partides destinades a aquests programes i, alhora, d'una simplificació d'aquests. En aquest sentit, proposem en aquestes esmenes la integració de totes les activitats desenvolupades pel Departament en tres grans programes, i, a fi i efecte de garantir la viabilitat i l'eficàcia d'aquests programes, considerem bàsic que la planificació, el disseny de les prioritats, la programació, el seguiment i el control d'aquests es faci amb la participació de les organitzacions sindicals en un òrgan institucional dependent del Consell de Treball.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyora Fabián. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Sesmió.

El Sr. SESMIÓ : Bé, moltes gràcies, senyora Presidenta. Senyores i senyors diputats, aquestes són tres esmenes en les quals podem debatre les baixes i les altes, també. Per tant, em sembla que són les que tenen fins ara —almenys segons el meu criteri— un contingut polític més important.

En primer lloc, nosaltres no renunciarem al programa propi d'accions de xoc per a la formació dels treballadors; la partida del Fons Social Europeu és de per si ja una partida oberta, perquè depèn de les subvencions que ens arribin del Fons Social, la Generalitat de Catalunya haurà d'aportar la seva part. Per tant, això no presenta cap millora substancial al Projecte de Pressupost. En canvi, no podem ni volem renunciar al nostre programa de formació de treballadors; creiem que aquí hi ha el futur, aquí hi ha el progrés, i no encallar-nos, diguem-ne, en programes que ja ens vénen de la Comunitat Europea —que són molt lloables—, però que nosaltres hem de tenir el nostre propi model, la nostra pròpia activitat quant a la formació dels treballadors.

Quant al pla d'ocupació juvenil —que ja n'hem parlat abans—, és clar, es detreu de dos conceptes amb els quals nosaltres no hi estem gens d'acord. És a dir, que preferim, en l'opció —perquè són perfectament optables—, prendre l'opció que ha pres el Govern, perquè el «Tour d'Europa per als joves» ens sembla que, de cara a l'any 93, és un programa fins i tot infradotat, és poc dotat a causa de les dificultats pressupostàries, però tant de bo que es pogués incrementar; nosaltres hem de tenir els nostres joves preparats per actuar en el món laboral de qualsevol país de la Comunitat. I el programa d'orientació professional és un programa que s'incardina en el conjunt del Govern, de l'acció del Govern, amb altres programes que té la Direcció General de la Joventut, que té també el Departament d'Ensenyament, i ens sembla que, per als joves sobretot, però per a tots els ciutadans en general, l'orientació professional és precisament l'assignatura pendent, una de les grans assignatures pendents que hi ha a la nostra societat i, per tant, de cap

manera renunciariem a aquest programa.

Quant a l'esmena 1001, també he de dir que nosaltres no podem incrementar el programa d'integració per a majors de quaranta-cinc anys. Crec que va ser en aquest Parlament el nostre Grup, concretament, el primer —o dels primers, no voldria atribuir-nos la paternitat exclusiva— que vam parlar de la greu problemàtica dels majors de quaranta-cinc anys. Però crec que estic en disposició de donar compte a tots els membres d'aquesta Comissió —i, especialment, doncs, a la senyora Rosa Fabián— que —em sembla, vaja— quan ens vingui la liquidació d'aquest pressupost, aquesta partida no haurà estat exhaurida. Per què? Perquè, malgrat tot, les empreses prefereixen no contractar majors de quaranta-cinc anys, malgrat els ajuts institucionals, en aquest cas, de la Generalitat. I s'haurà d'incrementar amb aquestes partides tan injuriades a vegades de la publicitat, de l'acció indirecta, per promoure, per fer justícia a aquest sector de la població laboral que es troba discriminada precisament per això, per la seva edat. Però ara seria per a nosaltres, entenem, excessiu que —si el programa elaborat fins ara no ha pogut motivar suficientment els contractadors perquè sigui un èxit— ara hi poséssim encara 241 milions de pessetes més, perquè seria malmetre uns esforços escassos.

Per totes aquestes raons, senyora Presidenta, senyores i senyors diputats, nosaltres ens oposarem a aquestes tres esmenes.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Sesmió.

Se sotmeten a votació, per tant, les esmenes 996, 998 i 1001.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutgen les esmenes 996, 998 i 1001 per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

Passem tot seguit a l'esmena número 997, presentada pel Grup Socialista. Té la paraula el senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ : Ja part de l'argumentació que nosaltres volíem fer l'ha donada, precisament, el Portaveu del Grup de la majoria, en el sentit de considerar que el programa «Tour d'Europa per als joves» és un programa completament, amb aquesta dotació, d'aparador, perquè amb 55 milions difícilment es pot fer una tasca seriosa d'intercanvis culturals o intercanvis professionals, tenint en compte que el nombre d'aturats joves a Catalunya, fins i tot amb estudis superiors, que sembla destinat a aquesta gent, no dona ni perquè, d'alguna manera, poguessin sortir més enllà de Perpinyà, si es paguessin el peatge de l'autopista.

Aleshores, nosaltres hem considerat, a més a més, que aquesta és una tasca que no correspon estrictament al Departament de Treball, sinó que forma part d'altres departaments, i que com que fer política és «prioritzar» i establir criteris, i, a més a més, s'han de fer criteris partint de l'economia, d'uns recursos escassos, considerem que és molt més important que, en aquesta situació, aquests 55 milions, en lloc de servir per a unes quantes persones o alguns quants joves, que difícilment poden ser significatius del que ha de ser un programa de formació de joves en contacte amb Europa, es destinin per a un programa d'integració laboral d'aturats amb especials dificultats de col·locació.

Per aquesta raó considerem que aquesta partida hauria de canviar i hauria de passar a incrementar aquest programa d'integració laboral.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Rañé. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyora Presidenta. El nostre Grup s'oposarà a aquesta esmena, també, perquè amb la partida d'alta «Programa d'integració laboral d'aturats amb especials dificultats de col·locació» considerem que —com dèiem abans—, tot i ser millorable, l'import o la quantia que té de 250 milions també considerem que és suficient.

Per altra banda, no estem d'acord tampoc amb l'expressió del senyor Rañé, que el programa «Tour d'Europa dels joves» sigui un programa d'aparador, al contrari, creiem que és d'un gran interès —fa un moment el senyor Sesmilo es referia també a les condicions que la Generalitat pretén amb vista a la integració de joves d'oficis a Europa, que tinguin disposició per poder actuar en qualsevol activitat i ofici— i, per tant, considerem, també per l'experiència d'aquests últims anys, que aquest programa és interessant, que ha de ser un programa diferenciat i que cal aconseguir una major eficàcia i donar un impuls a l'intercanvi de joves de Catalunya amb la resta d'Europa.

Per aquestes raons, senyora Presidenta, ens oposarem a aquesta esmena.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Castellnou.

Se sotmet, per tant, a votació l'esmena número 997, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutja l'esmena 997 per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

I passem a l'esmena número 999, del Grup Socialista. Té la paraula el senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ : Aquesta és una esmena d'aquestes que suposo que deu costar d'entendre al Grup de la majoria, perquè abans, amb l'esmena a la totalitat, n'han fet una rèplica en la qual no entenien com criticàvem que un pressupost que creixia només el 4%, després el critiquéssim de duplicar estructures. Aquesta és precisament l'esmena-tipus que reflecteix aquesta situació.

Existeix, dintre de l'Institut Nacional d'Ocupació, una contractació important i un nou programa d'orientació professional que està en contacte amb els tres-cents i escaig, quatre-cents mil aturats que hi ha a Catalunya. I la Generalitat pretén gastar-se 60 milions de pessetes a contractar nous funcionaris per fer una xarxa paral·lela a la de l'INEM; 60 milions de pessetes per fer una xarxa que ha de complir les mateixes funcions que té l'INEM en aquest moment. Nosaltres entenem que, amb aquesta despesa, amb aquesta situació de recursos minsos que s'ha estat plantejant, és molt més raonable establir un procés de coordinació amb l'INEM —que està reclamat i que, fins i tot està dotat amb 1.000 pessetes, com a partida-tipus oberta de col·laboració amb l'INEM, a fi i efecte que aquest programa d'orientació professional es faci conjuntament amb

aquesta altra administració que ja està fent les despeses, i aquests 60 milions de pessetes es puguin destinar a dotar d'una manera més important el setè Pla d'ocupació juvenil. És, doncs, crec, una d'aquelles esmenes clarificadores i que suposo que no els costarà massa d'entendre aquesta vegada.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Rañé. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyora Presidenta. També ens oposarem a aquesta esmena del Grup Socialista, en part pel que s'ha dit abans pel que feia relació al Pla d'ocupació juvenil, que té una dotació de 250 milions, però també perquè la baixa que el senyor Rañé ha explicat no fa referència, al meu entendre, a allò que ell deia, sinó que fa referència a programes d'orientació professional per a la població en general —no només per als aturats, sinó per a la població en general— i, en especial, per als joves.

I, per altra banda, pel que fa referència a l'alta, també hem de tenir en compte —ja ho hem dit abans— que estava ben dotat, però, a més a més, aquest programa que el senyor Rañé volia suprimir, el Programa d'orientació professional, és important per a l'elecció, amb vista als joves, de la seva primera ocupació o, fins i tot, també per a la posterior promoció professional, i, a la vegada, serveix o es persegueix amb aquesta partida l'equilibri del mercat de treball mitjançant un millor coneixement, per part dels treballadors —sobretot joves—, de les pròpies possibilitats professionals. Per aquests motius, senyora Presidenta, ens oposarem a aquesta esmena.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Castellnou.

Se sotmet, per tant, ara a votació l'esmena número 999, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutja l'esmena 999 per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

I, tot seguit, no havent-hi esmenes pendents de la Direcció General de Cooperació, passàrem al Programa per al Foment de l'Ocupació, i la primera esmena és la número 1004, del Grup Socialista. Té la paraula el senyor Rañé.

El Sr. RAÑÉ : Aquesta és una esmena que, com es veu clarament, el contingut de l'esmena es transforma en un canvi en la denominació. Naturalment no és una esmena tova ni innocent, sinó que en realitat parteix del que també hem dit en la presentació de l'esmena a la totalitat en relació amb el pressupost del Departament. Nosaltres considerem que la inversió en edificis i en altres construccions dedicades a l'ensenyament, com està plantejada en aquests moments, no correspon a aquest Departament, sinó que és, ni més ni menys, un intent o un pas més en el procés de desactivació d'una fórmula o d'un argument que es va utilitzar en els seus moments per eliminar el pla d'ocupació comunitària i substituir-lo per inversions que eren de diferents departaments, però concertades en el Departament de Treball. Això ha donat que el Departament de Treball tingui, nominalment, unes inversions fortíssimes, però que no corresponen ni als interessos ni a l'orientació del que hauria de ser la política del Departament de Treball en relació

amb l'ocupació comunitària, o a treballar d'una manera seriosa, a fi i efecte de reduir les taxes d'atur, perquè, si bé és cert que tenim taxes d'atur que s'estan reduint, també s'ha de dir que encara tenim percentatges prou alts com per justificar un pla d'ocupació comunitària.

En aquest sentit, creiem que els 1.500 milions podrien..., i no necessàriament ha de ser contrari que part d'aquests 1.500 milions es puguin invertir en construccions i edificis dedicats a l'ensenyament, però no necessàriament, ho repeteixo, aquests 1.500 milions han d'estar destinats exclusivament a aquest fi. Per això creiem que la dotació d'un pla d'ocupació comunitària en consonància amb altres departaments i amb altres administracions, com poden ser els ajuntaments, és un element necessari i que donaria o reflectiria la voluntat de fer de veritat una política ocupacional seriosa i complementària a la d'altres administracions.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Rañé. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyora Presidenta. Tot i que en aquesta esmena estariem d'acord amb algunes de les coses que ha explicat el Diputat del Grup Socialista, també hem de dir que ens hi oposarem, bàsicament perquè hem de defensar, en aquest sentit, la baixa que ell proposa, perquè la considerem molt necessària. És a dir, la dotació de 1.500 milions a aquest concepte va destinada a afrontar els projectes d'inversió en centres d'ensenyament primari i secundari, que també són necessaris per a l'ensenyament de Catalunya.

Per tant, quan es diu a la denominació «inversions en edificis i altres construccions», cal entendre, doncs, que fan referència a inversió en centres d'ensenyament primari i secundari, i el fet que figuri en aquesta secció —la secció 11— és bàsicament perquè aquestes inversions formen part d'un programa per al foment de l'ocupació, i que vénen recolzades per l'article 18 del present Projecte de Llei de Pressupostos, i, en conseqüència, seran, doncs, intensives en la utilització de mà d'obra.

Gràcies, senyora Presidenta.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Castellnou. Se sotmet a votació, per tant, ara, l'esmena número 1004, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutja l'esmena 1004 per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 1007 (G. Socialista), a l'Institut de Promoció i Formació Cooperatives.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : I ara, abans de passar al Departament de Justícia, atès que s'ha presentat ja la transaccional a l'esmena 991, passarem a donar-ne lectura, i, posteriorment, a la seva votació. Senyor Secretari?

El Sr. SECRETARI : Bé. Esmena transaccional a l'esmena 991 : «Alta : creació d'una nova partida, servei 11.03, concepte 240.02, «Programa integrat de salut laboral», 1.000 pessetes.

»Baixa : Servei 11.03, concepte 221.06, «Altres submi-

nistraments», 1.000 pessetes. » Signada pels Grups parlamentaris d'Iniciativa per Catalunya i Convergència i Unió.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Se sotmet, per tant, ara la transaccional a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, s'aprova per unanimitat l'esmena transaccional a la 991.

Passem, ara, al Departament de Justícia. L'esmena número 1009, a la totalitat, presentada pel Grup Mixt. Té la paraula el senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyora Presidenta. Si em fa l'amabilitat, i per no abusar d'aquest bon criteri de la Mesa d'anar deixant aparcades aquestes esmenes en què no és present algun representant d'algun Grup, i ja que m'haig d'absentar, per raons que no vénen al cas d'explicar en aquest moment, de la sala, demanaria que totes les partides que vinguin a partir d'ara fossin donades per presentades i defensades i que es vagin sotmetent a votació, eh? Si cal, només dir que..., bé, nosaltres posem un especial èmfasi en el referent a la partida 610.01, sobre construcció d'obres de reforma i de centres.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 1009 (G. p. Mixt), al Departament de Justícia.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Passem, tot seguit, ara, al Gabinet del Conseller i Secretaria General del Departament de Justícia, l'esmena número 1010, que és una esmena del Grup Socialista. Per defensar-la, té la paraula el senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyora Presidenta. Acumulària també en el mateix torn la defensa de l'esmena 1015.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : No hi ha cap inconvenient, senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyora Presidenta. Senyores i senyors diputats, aquestes dues esmenes són, les dues, de creació de noves partides. L'una, la primera, fa referència a un programa de tractament de drogadependents, i, l'altra, a un programa de promoció i d'impuls de les activitats culturals, esportives i recreatives dels centres penitenciaris.

Com vostès saben —i sobretot els diputats que van visitar els centres penitenciaris—, aquests dos programes responen a necessitats urgents dels centres penitenciaris.

Pel que fa al tema de la droga, hem de dir que malgrat que el reglament penitenciari dicta que cada establiment tindrà una dependència destinada a observació dels toxicòmans, la realitat és que cap dels centres visitats disposa d'aquesta dependència, ni compleix la normativa.

Tampoc no hi ha programes de rehabilitació per a aquells toxicòmans que hagin expressat o que expressin la seva voluntat de deixar la droga. I, per últim, i pel fet que no existeix un centre hospitalari penitenciari, el Departament no disposa, o no hi ha un departament especial per al tractament de drogadependents, tal com regula també la normativa vigent.

I pel que fa al programa de promoció i impuls de les activitats culturals, esportives i recreatives, també és un fet, és una realitat que en els centres visitats vam veure que hi havia molt poques instal·lacions i molt pocs mitjans perquè els interns

puguin desplegar activitats, tant de tipus cultural com de tipus esportiu.

Per aquestes raons, doncs, demanem el vot afirmatiu, el seu vot, senyores i senyors diputats, perquè es creïn aquestes dues noves partides.

Moltes gràcies, senyora Presidenta, senyores i senyors diputats.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Oliart. Per a un torn de rèplica, té la paraula la Diputada senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Gràcies, senyora Presidenta. Bé, nosaltres ens dirigirem ara a les baixes que vostès donen.

Aquí ens diuen les retribucions bàsiques i les complementàries, per una banda, i també les gratificacions per serveis extraordinaris. Vostès saben que aquestes partides totes corresponen a retribucions del personal existent o bé necessari; ni en un sentit ni en l'altre nosaltres no podem..., o sigui, les retribucions s'han de contemplar, perquè és la nòmina del Departament.

Quant a les gratificacions per serveis extraordinaris, aquí també hi ha contemplades totes les hores extraordinàries de tota la Direcció General, i també hi estan inclosos els corresponents a les substitucions dels centres de menors. Aquestes partides, per tant, són insubstituïbles per tirar endavant la tasca del Departament.

D'altra banda, vostès demanen aquí un programa de promoció i impuls de les activitats culturals, esportives i recreatives, i no únicament estem d'acord amb aquesta nova partida, de la potenciació de les activitats culturals i esportives dels centres penitenciaris, sinó que nosaltres ho tenim contemplat, encara que ha estat desglossada en les diferents partides de la Direcció General, atès que la tècnica pressupostària no permet els programes concrets. Així mateix, vostès diuen que el tractament de drogadependències no està contemplat, quan nosaltres veiem que hi ha partides molt concretes i determinades a nivell d'institucions, els ajuts directes als interns, a institucions sense finalitat de lucre, és a dir, ajudes externes a entitats que tracten de drogadependències, i així mateix desglossades en tots els apartats del Departament.

És per aquest motiu que nosaltres no podem votar a favor d'aquesta proposta.

Gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyora Bruguera. Se sotmeten, per tant, ara, doncs, a votació les esmenes 1010 i 1015.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutgen les esmenes 1010 i 1015 per 8 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció.

Passem ara a l'esmena número 1011, de modificació, del Grup Socialista. Té la paraula el senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyora Presidenta. Acumularia també la defensa de l'esmena 1017 i també la de la 1048 bis, que és la devolució...

La Sra. VICE-PRESIDENTA : No hi ha cap inconvenient, senyor Oliart.

El Sr. OLIART : D'acord. Les dues primeres esmenes són esmenes d'augment, una a «inversions en terrenys» i l'altra a

«centres penitenciaris nous», i també defensaré —he dit— conjuntament l'esmena de devolució de la Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació, perquè les tres esmenes tenen una motivació bàsica idèntica : efectivament, es tracta dels nous centres penitenciaris, i jo voldria dir que en aquest cas la Direcció General de Serveis Penitenciaris ha tingut molt poca previsió a través dels anys, com intentaré demostrar immediatament amb unes dades molt simples.

El 20 de febrer de l'any 1984, en el moment del Decret de traspàs de funcions a la Generalitat per part de l'Administració central, el nombre d'interns era de 1.864, i el nombre de places, 1.600; ara, el setembre del 88 —d'això ara fa dos mesos—, els números oficials eren 4.300 interns a les presons de Catalunya i les mateixes places : 1.600; és a dir que hi ha hagut un increment de 2.436 nous reclusos i cap nova plaça penitenciària; naturalment, les condicions, aleshores, són molt pitjors que en el moment del traspàs, com vostès ja es poden imaginar amb aquests números.

Aleshores, la pregunta és : el Pressupost d'enguany, el Pressupost del 1989 dona resposta a aquesta problemàtica? Bé, la resposta és que no. Per què? Perquè si bé hi ha 1.311 milions de pessetes per a nous centres penitenciaris, nosaltres, després d'haver fet les oportunes consultes sabem que aquests 1.311 milions de pessetes són exclusivament per als dos centres que estan en construcció, és a dir que no està previst per a l'any 1989 posar-ne un altre en construcció, i també sabem que a la partida aquesta que s'ha obert per terrenys és de 1.000 pessetes i amb 1.000 pessetes, indubtablement, no es pot comprar cap terreny.

Aleshores, nosaltres demanem que, primer, la partida que és per a «construcció de centres nous», doncs, sigui incrementada de 126 milions de pessetes, que és el màxim que hem pogut treure dels capítols 1 i 2 de la Conselleria i que les «inversions en terrenys» en lloc de 1.000 pessetes siguin de 100 milions de pessetes, perdó.

Aleshores, per tots aquests motius, senyores i senyors diputats, nosaltres els demanem el seu vot a favor d'aquestes tres esmenes.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Oliart. Per a un torn de rèplica, té la paraula el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyora Presidenta. Per anunciar que nosaltres no podem donar suport a les pretensions de les tres esmenes que ha defensat el company Oliart pels motius que exposarem amb la màxima brevetat que pugui.

En primer lloc, en relació amb la 1017 i amb la 1011, bé, bàsicament, encara que els conceptes de l'alta els compartim, els entenem, se'ns plantegen unes baixes realment inacceptables, perquè unes afecten directament la retribució de personal i altres activitats tan ineludibles com les anualitats de la compra de l'edifici del Departament de Justícia, com publicacions, que hi ha contrets compromisos sobre la seva propera edició i material d'oficina absolutament necessari per a tot el Departament, que nosaltres, evidentment, només a nivell de baixa no ho podem contemplar.

Però és que, a més, en relació amb l'esmena a la totalitat, la 1048 bis que ha defensat ara mateix el senyor Oliart, nosaltres hem de dir que entenem que sí, que és una resposta al Pressu-

post d'aquest any de «serveis penitenciaris i rehabilitació», perquè els 1.311 milions de pessetes que segons les seves investigacions són per als dos centres que estan en construcció en aquest moment, possiblement sigui cert, però també no deixa de ser cert que aquests centres nous haurien d'anar a càrrec del Govern central, que és qui té la competència pel que fa a la construcció de centres nous.

És, per tant, ineludible, inevitable parlar d'un esforç de bona voluntat i d'un esforç pressupostari important la dotació d'aquests 1.311 milions de pessetes per a aquesta activitat. La xifra parla per si sola i creiem, realment, que és un pas important en relació amb la construcció de tots els establiments penitenciaris que faran falta a casa nostra. És evident, i conegut, que la Generalitat té un pla i un intent de pacte permanent amb el Govern central per tal que es puguin portar a terme aquestes construccions i possibilitessin el tancament de la presó Model i de la de Wad-ras. A l'espera d'aquest pla, i sobretot del finançament d'aquest Pla, estem, des del nostre punt de vista, del Grup parlamentari, perquè les coses es puguin portar a bon fi.

En realitat, i concretament sobre el pressupost de la Direcció General, jo els haig de dir que és comprovable que experimenta un considerable increment, al voltant d'un 70% per sobre de l'any 88, la qual cosa dóna una idea de l'impuls que se li dóna i de les activitats que s'hi pensen desenvolupar. Això farà possible, entre altres coses, un augment de 480 persones de la plantilla actual que significa, nogensmenys, un 40% d'increment, i que, indubtablement, repercutirà en les prestacions que té encomanades. Igualment, en el capítol 2 creixerà d'un 15 a un 20%, molt per sobre de les del nivell inflacionari, la qual cosa també dóna una idea de la millora de la gestió i prestació de serveis que es portaran a terme. El capítol sisè, a més, és incrementat pel que fa a l'any 88 al voltant d'un 100%, a més, per obres de reposició i millora, a part dels 1.300 milions de pessetes de què parlàvem abans. L'esforç, doncs, és important i reflecteix la preocupació del Consell Executiu per aquesta matèria.

En aquestes condicions, nosaltres no tenim cap més remei que votar contra les esmenes proposades.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Orriols. Tot seguit passarem a votació..., passarem, primer, a votació les esmens 1011 i 1017, i deixarem de moment la 1048 bis, perquè és una esmena a la totalitat i la votarem separatament.

Per tant, se sotmet —ho repeteixo— primer a votació l'esmena 1011 i la 1017.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutgen les esmenes 1011 i 1017 per 7 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions.

Tot seguit passem a votació l'esmena 1048 bis, a la totalitat.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutja l'esmena 1048 bis, per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció.

I passem ara a l'esmena 1012, presentada pel Grup Socialista. Té la paraula el senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyora Presidenta. A la vegada, defensaré l'esmena 1014.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Cap inconvenient, senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyora Presidenta. Senyores i senyors diputats, la primera és una esmena d'augment de la partida que diu «a institucions sense finalitat de lucre» i la segona és la creació d'una nova partida que es titularia o que aniria sota el concepte de «a comissions d'assistència social».

Com vostès veuen, senyores i senyors diputats, són dues esmenes que fan referència al procés de reinserció del pres en la seva etapa postpenitenciària. Aleshores, ens estranya molt que a les institucions sense finalitat de lucre, doncs, es donin 6 milions menys aquest any que l'any anterior, que en el Pressupost anterior; és una cosa que no entenem, perquè cada vegada hi ha més reclusos i, per tant, aquestes institucions cada vegada han de tractar més ex-presos, lògicament.

Quant a les «comissions d'assistència social», que van ser creades per decret per la Conselleria, i que depenen de la mateixa Conselleria, ja es va donar la paradoxa que en els Pressupostos de l'any passat, del 1988, doncs tampoc tenien partida pressupostària consignada, i precisament va ser una de les dues o tres úniques esmenes que es van acceptar l'any passat; esperem que aquest any torni a passar igual, perquè nosaltres no hem sabut trobar tampoc cap partida consignada sota aquest concepte.

Aleshores, jo, de totes maneres, abans d'acomiar-me, diria que és molt revelador aquest oblit, no; és molt revelador, perquè indubtablement tot el procés de reinserció social sembla que en el moment de la pràctica, que és el moment de plasmar-ho en uns pressupostos, doncs, queda completament oblidat i aleshores queden únicament les boniques paraules de parlar sempre del procés de reinserció social dels interns.

Aleshores, per tots aquests motius, senyores i senyors diputats, els demano el seu vot favorable a les dues esmenes que acabo de defensar.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Oliart. Per a un torn de rèplica, té la paraula la Diputada senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Sí, gràcies. Miri, a vegades el resultat d'un pressupost ajustat i reduït comporta algunes rebaixes i aquest ha estat un dels casos, però tornem a començar per la part de rebaixes que vostès ens fan, de baixa de la partida, que vostès aquí afecten retribucions complementàries i productivitat.

Vostès saben que la normativa laboral vigent comporta aquestes partides i que nosaltres no les podem retallar i, si vol que li ho digui, per molt que hi donem voltes no trobem cap manera de solucionar el fet de rebaixar la partida de personal sense que aquesta afecti la qualitat dels serveis que es donin. Nosaltres encara no veiem la fórmula de solucionar això, però, d'altra banda, vull dir, tampoc veiem que l'alta que vostès presenten, com ara «les comissions d'assistència social», aquesta quantitat és donada pel Projecte de Llei de presons de l'Estat, i aquesta proposta és per cada comunitat autònoma, d'acord amb el barem de població reclusa. En el nostre cas..., per tant, la Generalitat, el Consell Executiu no tindria cap obligació d'aportar-hi ni una sola pesseta, però hi aporta, en el cas que

ens toca, 17.750.000 pessetes, un gran esforç per millorar la situació actual.

És per aquest motiu que nosaltres votarem en contra d'aquestes dues propostes.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyora Bruguera. Passem, doncs, ara a votació les esmenes 1012 i 1014.

Vots a favor?

Vots en contra?

Es rebutgen les esmenes 1012 i 1014, per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

A continuació, l'esmena 1013, presentada per Esquerra Republicana de Catalunya. Té la paraula el senyor Pueyo (*remor de veus*), Sabanza, perdona.

El Sr. SABANZA : Sí. Demanaríem que pogués ser conjuntament la 1013 i la 1016.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Cap inconvenient.

El Sr. SABANZA : Gràcies, senyora Presidenta. Aquestes esmenes són motivades perquè, davant la situació actual de l'atur, creiem que una manera de lluitar per afavorir l'ocupació és reduir els treballs extraordinaris a base de contractar més personal, en aquest cas, possiblement, per suplir les puntes de treballs cròniques, i per aquest motiu demanem el canvi de destinació de 15 milions de pessetes de «treballs extraordinaris» a «personal contractat».

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Sabanza. Per a un torn de rèplica, té la paraula la Diputada senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Sí. Aquestes partides recullen les retribucions de serveis extraordinaris, hores extres, i no és possible passar-ho a personal contractat, ja que són partides molt puntuals i que no es donen en continuïtat.

Per tant, és impossible passar una partida de personal no fix a una partida de personal contractat.

Per tant, votarem en contra d'aquesta esmena.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Molt bé. Moltes gràcies, senyora Bruguera. Per tant, ara se sotmeten a votació les esmenes 1013 i 1016, presentades pel Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutgen, per tant, les esmenes 1013 i 1016 per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció.

I ara, tot seguit, passàrem a les esmenes del Grup Mixt, que intentàvem agrupar-les, per fer una única votació. De moment, si no hi ha cap inconvenient, ni vol intervenir..., no?, passàrem a votació les esmenes 1018 i 1019, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutgen les esmenes 1018 i 1019 per 7 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions.

Tot seguit, passarem a l'esmena 1020, de modificació, presentada per Esquerra Republicana de Catalunya. Té la paraula el Diputat senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA : Sí, senyora Presidenta. Voldríem agrupar la 1020, 1023, 1024, 1038, 1058 i 1074. Totes elles fan refe-

rència al mateix...

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Ho pot repetir, si us plau?

El Sr. SABANZA : Sí. 1020, 1023, 1024, 1038, 1058 i 1074.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : No hi ha cap inconvenient, senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA : Moltes gràcies, senyora Presidenta. L'any 1988 el pressupost d'aquesta partida era de 8 milions i mig de pessetes, en contra dels 20 milions i mig que ens presenta el pressupost del 1989, o sigui, un 150% d'increment. És, per tant, un creixement desmesurat i fins i tot escandalós, si tenim en compte l'activitat del Departament de Justícia, i, més encara, tenint en compte que l'any 89, part de les competències de Justícia hauran passat a la Conselleria de Benestar Social.

La reducció total que es proposa és de 12 milions i mig, dels quals 10 i mig anirien a reducció del deute; 2 i mig, a incrementar altres partides, com són la 227.01 amb 1 milió i mig, i la 450.03 amb 500.000 pessetes, ja que creiem que d'aquesta manera es treu un millor i més raonat profit dels recursos de la Generalitat.

Moltes gràcies.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyor Sabanza. Per a un torn de rèplica, té la paraula la Diputada senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Bé, insistim que aquest pressupost compleix els objectius proposats, atès que amb les limitacions derivades dels criteris de frugalitat imposades, és útil i eficaç per portar a terme i cobrir suficientment les finalitats fixades. Per tant, vull dir que són partides prou petites, prou minses com perquè s'ajustin únicament i exclusivament a les finalitats que té fixades, i prou. I, per tant, votarem, com és lògic, en contra.

La Sra. VICE-PRESIDENTA : Moltes gràcies, senyora Bruguera. Sotmetrem, per tant, les esmenes 1020, 1023, 1024, 1038, 1058 i 1074 a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Es rebutgen, per tant, les esmenes 1020, 1023, 1024, 1038, 1058 i 1074 per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció..., 2 abstencions, perdó.

Tot seguit, per defensar l'esmena 1021, del Grup Socialista, té la paraula el senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ : Aquesta primera esmena del Grup Socialista, que fa referència a entitats, fa referència a l'Institut de Drets Humans de Catalunya. Nosaltres fem una partida amb la qual li augmentem en 1.500.000, que és una quantitat que, en primer lloc, hem de dir que és molt modesta, i, en segon lloc, que creiem també que és una quantitat que fa justícia, en primer lloc, al paper que fa dintre la societat catalana aquest Institut —és un Institut que tots vostès, senyores i senyors diputats, fa molt poques setmanes devien rebre la revista que edita aquest Institut, i hauran vist la tasca important que desenvolupa—, i, després, que en aquest Institut, si més no, es dona, en un cas molt clar, el pluralisme que representa la nostra societat a Catalunya, ja que s'hi troben personalitats de totes les tendències no solament polítiques, sinó socials.

A més a més, hem de dir que ens trobem amb un cas paradoxal, en què un Institut que compleix una funció tan important

com aquest ja fa dos anys que no té augment en la seva subvenció que rep dels Pressupostos de la Generalitat, i que, a més a més, el portaveu de Convergència i Unió en concret, en el debat que es va realitzar l'any passat a Comissió, ens deia que per a anys futurs es tindria en compte el paper d'aquest Institut, i, a més a més, que hi hauria un intent seriós de pujar-li la partida. Nosaltresensem que en aquests moments tenim l'oportunitat de fer-ho, i més quan fa pocs dies s'ha celebrat el quaranta aniversari dels Drets Humans a Catalunya, i precisament aquest Institut va realitzar un acte prou important, en el qual van participar no solament personalitats de la vida política i social de Catalunya, sinó també personalitats importants d'aquest Parlament, per tant, pensem que, des d'aquest punt de vista, el nostre augment de la partida és un augment moderat, i que fa justícia a aquest Institut.

(L'I. Sr. President es reincorpora al seu lloc.)

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Abelló. Per fer un torn en contra, la Diputada senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Senyor President, nosaltres voldríem fer el torn en contra a l'esmena 1033, d'Iniciativa per Catalunya, que fa referència al mateix apartat.

El Sr. PRESIDENT : Bé, en aquest moment, l'esmena que tractem és la 1021. S'ha fet un torn a favor, i se us s'ofereix la possibilitat de fer un torn en contra, si el voleu fer el podeu fer ara, i si el voleu fer en un altre moment, però l'esmena la sotmetrem a votació. *(Pausa.)*

La Sra. BRUGUERA : Senyor President...

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyora Bruguera?

La Sra. BRUGUERA : És que m'ha arribat una transaccional amb el Grup d'Iniciativa sobre aquest mateix tema.

El Sr. PRESIDENT : Aleshores, la Mesa aparca aquesta, en espera que veiem aquesta transaccional, i a veure si al Grup Socialista també pot interessar-li aquesta transacció, i, per tant, no la sotmetem, de moment, a votació.

La Sra. BRUGUERA : Correcte.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Esmena 1022, del Grup Socialista. Per fer un torn a favor, el senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ : En primer lloc, quant a l'esmena 1022, veiem que aquest any no hi ha partida en els Pressupostos de la Generalitat. En els darrers anys, a aquest Institut de Dret Català per a estudis del Dret Civil hi havia hagut una partida. Nosaltresensem que és de justícia que aquest any continuï havent-hi una partida sobre aquest aspecte, i ho creiem, a més, també, perquè, com fa molt pocs dies, l'Honorable Conseller de Justícia, en unes declaracions, el senyor Bassols ens deia —a través dels mitjans de comunicació— que hi havia una voluntat clara, durant aquests anys que entrem, que els aspectes del Dret Civil català entrarien mitjançant projectes de llei en aquest Parlament, per tant, hi hauria una revitalització de tots els aspectes que ens interessin del Dret Civil català, i, per tant, considerem que la tasca que ha fet i fa i és indubtable que farà en el futur aquest Institut és important que tingui la seva partida corresponent en els Pressupostos de la Generalitat.

Al mateix temps, nosaltres també creiem, respecte a la 1030, que l'Acadèmia de Jurisprudència i Legislació de Catalunya també és una institució important per al país, que fa una tasca molt important, i nosaltresensem que hi hauria d'haver un augment de la partida. Nosaltres constatem que aquest augment és ínfim en aquests Pressupostos, i, per tant, des d'a-

quest punt de vista, considerem que hi hauria d'haver un augment més..., per aplicar nosaltres l'augment que fem és realment un augment molt moderat, però pensem que hauria d'estar reflectit en aquests Pressupostos.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Abelló. Un torn en contra, la senyora Bruguera?

La Sra. BRUGUERA : Sí. Miri, nosaltres veiem que l'esmena 125, la denominació que posa de «dietes, locomoció i trasllats» no s'hi adequa, però, de tota manera, també, en tot cas, aquestes «dietes, locomoció i trasllats» són ineludibles per a la tasca del Conseller.

L'apartat que diuen vostès, de tota manera, que li volien donar l'alta, aquesta partida està contemplada en l'apartat d'entitats jurídiques de dret privat, per tant, ja estava previst que realment tingués una quantitat.

D'altra banda, «publicitat i propaganda», la partida de «publicitat i propaganda» és una partida que, bàsicament, vostès saben que hi ha una obligació de posar els anuncis per a noves contractacions en els mitjans de comunicació, i, per tant, aquesta partida, bàsicament, contempla això.

I a l'Acadèmia de Jurisprudència i Legislació de Catalunya, que és on vostès volien incrementar, aquest any ha tingut un increment d'un 20% i l'any passat va ser la primera vegada que se li va atorgar una quantitat; entenem que aquest 20% d'increment compleix sobrerament totes les seves necessitats.

De tota manera, és per aquesta raó que nosaltres farem un vot en contra.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 1022, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera la 1022. Les 1023 i 1024 ja han estat votades. La 1025, del Grup Socialista. El senyor Soto.

El Sr. SOTO : Moltes gràcies, senyor President. Fa un any i mig compareixia davant la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana del Parlament l'aleshores Conseller de Justícia, el senyor Xicoy, per informar que en el camp de la política de menors, la prioritat de la Direcció General en els propers anys seria, lògicament, la d'incentivar sortides professionals per als menors atesos per aquesta Direcció General. Explicava el Conseller que aquest canvi de prioritats era fonamental perquè una vegada deixaven d'atendre els menors, els deixaven al carrer, sense mitjans i sense possibilitats, i, aleshores, explicava que un percentatge molt alt dels menors atesos per la Direcció General de Protecció i Tutela de Menors fossin, posteriorment atesos per la Direcció General de Serveis Penitenciaris, i que era una voluntat del Govern modificar aquesta situació, amb unes mesures entre les quals, fonamentalment, destacava la mesura d'incentivar sortides professionals per als menors atesos per la Direcció General de Protecció i Tutela de Menors.

Malgrat aquelles prioritats exposades fa un any i mig davant la Comissió de Justícia, la realitat és que ni els Pressupostos de l'any passat ni els Pressupostos d'aquest any consignen una partida pressupostària específica per a aquest tema, que nosaltres creiem que és un tema raonable i fonamental. Sense la inclusió de mitjans ni de recursos per incentivar aquestes sorti-

des professionals, creiem que una gran part de la tasca que es fa des d'aquesta Direcció General és una tasca condemnada inexcusablement al fracàs.

Per això, per aquests motius, perquè entra dintre les mateixes prioritats del Govern, perquè és una mesura raonada i raonable, també per una mesura d'estalvi econòmic, perquè, probablement, aquesta partida que nosaltres colloquem de 2 milions i mig de pessetes són pocs diners, però ben utilitzats, podrien evitar en el futur estalvis d'aquesta mateixa Direcció General o de la Direcció General de Serveis Penitenciaris, nosaltres demanem als grups parlamentaris que votin a favor d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, la senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Sí; realment, la voluntat del Consell Executiu és d'arribar tant com es pugui que la inserció dels menors sigui la més bona possible. Ara, tots els centres de la Generalitat tenen tallers propis, on es porten les pràctiques professionals per a la inserció dels menors. Però, malgrat tot, a la partida 229.30, hi ha previstes unes assignacions a centres externs per a aquelles matèries que no es poden contemplar en els centres propis que així ho requereixin.

És per aquest motiu que, lògicament, nosaltres no podem votar a favor d'aquestes esmenes que ens proposa el Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 1025.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena 1026, d'Iniciativa. El senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART : Gràcies, senyor President. L'Illustre Diputat de la majoria ens ha dit, en el torn en contra de l'esmena de retorn del Grup Mixt, que el Departament de Justícia ha incrementat el seu pressupost en un 40%. També ens han parlat, en diferents torns, de l'increment del 100%, del 70% en diferents partides i conceptes.

En canvi, ens estranya que quant a la partida d'«entitats locals per a la protecció de menors», aquesta es mantingui amb la mateixa quantitat de l'any passat, i entenem que si d'algun manera hi ha d'haver una protecció de menors, és evident que les entitats locals són les més properes a aquestes dificultats dels menors, i amb aquesta quantitat de 6 milions és evident que poca protecció, aquestes entitats locals podran fer.

És per això que nosaltres demanem aquest increment de 13 milions de pessetes, que es treuen de les baixes dels conceptes 228.01, 229.05 i 229.06.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, la senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Sí. Aquestes baixes que vostès proposen, una és d'estudis, assessoraments i dictàmens, que són aquelles matèries que per la seva especificitat no poden..., o per ser de caràcter puntual, no poden ser realitzades pel personal del Departament.

L'altra és una partida que treuen vostès de «formació i promoció del personal», i aquesta és indispensable, amb la finalitat de millorar la capacitat dels recursos humans del

Departament. I, finalment, hi ha la de «publicitat i propaganda», que, efectivament, és una partida molt petita i que difícilment podríem treure'n res. Ara bé, la partida a què vostès posen l'alta de 13 milions de pessetes és una subvenció als ajuntaments que es fa a través de quotes periòdiques i en relació amb el nombre de menors que tracten sobre les diferents modalitats; aquestes quotes periòdiques són pactades amb els ajuntaments i, realment, la quantitat que hi ha assignada és la necessària per al que es preveu per a aquest any 1989.

És per això que nosaltres no podem votar a favor.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 1026, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra, 7 abstencions; no prospera l'esmena 1026.

Esmena 1027, del Grup d'Esquerra Republicana. El diputat senyor Sabanza té la paraula.

El Sr. SABANZA : Sí, senyor President, voldríem fer la defensa conjuntament de la 1027 i 1065, si poguésser.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. SABANZA : Moltes gràcies. El Projecte de Pressupostos per al 1989 preveu un total de 48 milions a «estudis i treballs tècnics», la qual cosa representa 4 milions de pessetes mensuals que se'ns fa difícil preveure, possiblement per manca d'informació, en què es poden gastar, si tenim en compte les activitats més aviat discretes i les reduïdes competències del Departament.

La reducció total que es proposa és de 18 milions, tots ells destinats a la reducció del deute.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, la Diputada senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Sí, els «estudis i treballs tècnics», ja hem dit abans que eren estudis que es fan periòdicament i que són cosa..., estudis que no es poden fer des de la mateixa Direcció General. Vull dir : aquests estudis no es poden preveure per endavant, sinó que van sorgint sobre les necessitats de cada moment, i és per això que —vull dir— són imprescindibles i que nosaltres no podem votar a favor de l'esmena.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes 1027 i 1065, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen aquestes dues esmenes.

Les següents també són d'Esquerra Republicana. 1028, senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA : Sí, senyor President, els arguments per a la present esmena són els mateixos de l'anterior, la 1027, o sigui despesa desmesurada per a activitats i competències del Departament. La reducció proposada és de 12 milions, tots ells destinats a la reducció del deute.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Potser la 1029 és del mateix tenor, senyor Sabanza, o exigeix un torn diferent? És diferent; d'acord. Doncs, per fer un torn en contra de la 1028, la senyora

Rosa Bruguera té la paraula.

La Sra. BRUGUERA : Em remeto, també, al que ja hem dit prèviament.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 1028.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, 2 abstencions; no prospera la 1028.

1029; Grup d'Esquerra Republicana, el senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA : Sí, senyor President. Voldríem agrupar la 1029, 1060 i 1075.

El Sr. PRESIDENT : D'acord; gràcies.

El Sr. SABANZA : Voldria fer esment, abans de començar, que a l'esmena 1029, per un error de presentació del text de les esmenes, on diu : «la diferència passa a reducció del deute», hauria de dir : «la reducció passa a la partida 480.07».

El Sr. PRESIDENT : Aquesta Mesa no té cap inconvenient a acceptar, per a un major aclariment, aquesta referència que feu.

El Sr. SABANZA : Moltes gràcies, perquè a més hi ha una altra esmena posterior que fa referència també d'on vénen els diners, que és aquesta mateixa.

Per al 1989, el Projecte de Pressupostos ens presenta un muntant total de 5.500.000 pessetes per a publicitat i propaganda, això representa un increment del 40% respecte al 1988, la qual cosa no sembla gens justificada, i més si tenim en compte que per a l'any 1989 no es preveuen eleccions al Parlament de Catalunya. La reducció que proposem és de 2.500.000 pessetes, tots ells destinats a altres partides com són la 480.07 «Transferència a l'Institut de Reinserció Social», per 1.000.000 de pessetes; la 229.08 «Atencions als interns alliberats i familiars», per 1.000.000 de pessetes, i la 450.04 «Transferència al Col·legi d'Advocats de Lleida», per 500.000 pessetes, perquè creiem que d'aquesta manera el destí dels recursos de la Generalitat seran més profitosos que no en «publicitat i propaganda».

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Sabanza. Per fer un torn en contra, la Diputada senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Bé, vostès el que proposen de «publicitat i propaganda», ja hem dit abans que és un concepte genèric, que en realitat és per a edició d'anuncis de premsa, per a la publicitat de les convocatòries i per estimular la participació dels ciutadans. I, per tant, nosaltres, lògicament, haurem de votar en contra d'aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació en relació amb les esmenes del Grup d'Esquerra Republicana 1029, 1060 i 1075.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra, 2 abstencions; no prosperen aquestes tres esmenes.

Ara esmena 1030, del Grup Socialista. Està defensada? (*Remor de veus.*) La donen per defensada, em diu el Grup Socialista.

El Sr. CARNICER : Ha estat defensada, senyor President, però no ha estat votada.

El Sr. PRESIDENT : No ha estat votada, d'acord; doncs, podem votar-la directament.

Votació sobre l'esmena 1030, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera 1030.

1031, del Grup Mixt pot anar a votació... I de moment no n'hi ha cap més a la vista del Grup Mixt.

Per tant, votació sobre la 1031, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra, 3 abstencions; no prospera l'esmena 1031, del Grup Mixt.

1032, del Grup d'Iniciativa. El senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART : Sí, senyor President. Nosaltres... en aquesta hi ha una transaccional, senyor President, hi havia una transaccional d'aquesta...

El Sr. PRESIDENT : És a la 1033, sembla, senyor Nualart. (*Remor de veus.*) És a la 1032?

El Sr. NUALART : 1032, 1033 : les dues.

El Sr. PRESIDENT : Ah!

El Sr. NUALART : Si s'arriba a un...

El Sr. PRESIDENT : Pot ser una transaccional àmplia, que s'estengui per diferents esmenes, d'acord, d'acord.

El Sr. NUALART : Àmplia, exacte.

El Sr. PRESIDENT : Creieu que és el moment, doncs, de donar lectura, ara, senyor Nualart, d'aquesta transaccional?

El Sr. NUALART : Sí, sí, se'n pot donar, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Secretari, si voleu fer el favor de llegir aquesta proposta transaccional...

El Sr. SECRETARI : «Esmena transaccional que presenta el Grup de Convergència i Unió en relació amb l'esmena 1032, de l'estat de despeses al Departament de Justícia, número d'esmena d'Iniciativa per Catalunya 188.

Alta. On diu : «12.01/450.01, 2 milions»; cal que digui o ha de dir : «12.01/480.05, entitats jurídiques de dret privat, 3 milions».

Baixa : on diu «12.01/480.02, 2 milions»; cal que digui : «12.01/480.02, 3 milions de pessetes». Signada pels grups parlamentaris d'Iniciativa per Catalunya i Convergència i Unió.»

El Sr. PRESIDENT : En el seu moment hem aparcat l'esmena 1021, del Grup Socialista, per entendre —no sé si encertadament o equivocadament, no vol ser cap judici d'intencions, això— si l'esmena 1021, del Grup Socialista, podia entrar dintre d'aquesta transacció.

El Sr. CARNICER : No, tal com està explicat, és impossible saber-ho, per tant, nosaltres demanàriem que es votés la nostra.

El Sr. PRESIDENT : Que es votés la de vostès; d'acord. I, aleshores, aquesta que ha estat llegida pel senyor Secretari seria transaccional en relació amb la 1032 i 1033, totes dues? Sobre les dues; d'acord.

Doncs, anem per ordre i comencem votant l'esmena 1021, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra, 3 abstencions; no prospera l'esmena 1021, del Grup Socialista.

I, ara, votem l'esmena transaccional sobre la 1032 i la 1033, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor de la transaccional?

Vots en contra?

Abstencions?

18 a favor, cap en contra, 6 abstencions; s'aprova l'esmena transaccional sobre la 1032 i 1033.

Passem ara a l'esmena 1034, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Sabanza té la paraula.

El Sr. SABANZA : Senyor President, es dona per defensada per la connexió que tenia amb la 1029, que ha estat rebutjada.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, doncs, a votació l'esmena 1034.

Vots a favor, de la 1034?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra, 2 abstencions; no prospera la 1034.

Ara 1035, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA : Sí, gràcies, senyor President. Ha estat presentada aquesta esmena per curiositat i per manca d'informació per saber, per veure el Departament de Justícia quin tipus de préstecs i bestretes concedeix al seu personal.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquesta esmena, la senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Sí, senyor President. Les bestretes i els préstecs concedits al personal són uns drets que tenen els funcionaris i que corresponen a dues mensualitats per anticipat, a retornar en un any sense tipus d'interès. Com és lògic, no se sap mai per endavant quants seran els funcionaris que demanaran aquestes bestretes ni el que contempla, però la partida, en canvi, hi ha de ser contemplada.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 1035.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 15 en contra, 6 abstencions; no prospera l'esmena 1035.

Ara, hauríem de passar a la Direcció General de Protecció i Tutela de Menors. Segons informació que ha rebut aquesta Mesa, s'ha canviat darrerament el nom d'aquesta Direcció General, per un Decret publicat ja en el *Diari Oficial de la Generalitat* i, per tant, la Mesa proposaria a la Comissió —si no hi ha cap inconvenient— que, com a esmena tècnica, s'aprovés de canviar el nom de la Direcció General que seria «Direcció General de Justícia Juvenil», que és el nom que té aquesta entitat. No hi ha cap inconvenient?

Per assentiment de la Comissió, s'aprova el canvi d'aquest nom de Direcció General de Justícia Juvenil.

Esmena 1036, del Grup Socialista, a la totalitat d'aquesta Direcció General. El senyor Soto.

El Sr. SOTO : Senyor President, senyores i senyors diputats, els motius de la nostra esmena a la totalitat són molts, però n'hi ha un de fonamental, que és la nostra discrepància amb l'actual model d'atenció als menors que té estructurat el Govern de la Generalitat; un Govern que ha passat bàsicament

—i simplificant— per diferenciar entre els nens dolents i els nens pobres. Els nens pobres van a Benestar Social i els nens dolents van a l'extinta Direcció General de Protecció i Tutela de Menors, ara ja anomenada Direcció General de Justícia Juvenil. Nosaltres no estem a favor d'aquesta segregació; nosaltres estem a favor que en el Govern de la Generalitat existeixi una direcció general del menor que atengui globalment tots els menors, tant els pobres, com els dolents, com els bons, com els regulars : creiem que és possible. És més, creiem que l'ordenament dels països més avançats porta necessàriament a aquest tipus d'estructuració; una estructuració que moltes vegades troba les seves causes més que en raons de fons, en raons de competència i distribució de competències entre els diferents partits de la coalició governamental.

Per tant, un primer argument per a la nostra esmena a la totalitat és la nostra oposició a l'existència d'aquesta Direcció General i la nostra voluntat que existeixi algun dia, en el Govern de la Generalitat, una direcció general del menor que atengui globalment tots els menors de Catalunya.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra d'aquesta esmena...

El Sr. SOTO : Em temo que no havia acabat, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Perdó, perdó, senyor Soto (*Rialles*). Perdoni...

El Sr. SOTO : Està vostè disculpat.

Segon argument, des del nostre punt de vista important : aquest és un Pressupost obscur i confús, i és absolutament veritat. Ens hem trobat que en el Pressupost ens trobem amb partides que diuen «229/20, centres col·laboradors; 229.21, funcionament dels centres col·laboradors» i, entre parèntesi, BS, que deu ser —suposem— Benestar Social. Nosaltres creiem que si aquests diners aniran dirigits a Benestar Social, el lògic és que haguessin estat ja incorporats directament al pressupost de Benestar Social, el qual dificulta molt la realització d'esmenes i l'estudi d'aquest Pressupost. A més a més, perquè no sols hi ha hagut aquest compartiment, aquesta compartimentació de partides —unes que aniran a Benestar Social, se suposa, i unes altres que es quedaran a Protecció de Menors— sinó que, fins i tot, hi ha hagut un criteri diferent d'ordenació, especialment, de la partida 229, que aquí és el rovell de l'ou de la qüestió, i fa molt difícil, francament, fer un estudi rigorós comparatiu d'aquest Pressupost amb els Pressupostos d'anys passats.

En tot cas, el que hi ha és una evidència, i és que aquí el capítol II es redueix. En el Pressupost d'aquesta Direcció General, el capítol II no són els llapis i les gomes de què parlen normalment els grups de l'oposició, sinó que és el centre de la qüestió : l'activitat bàsica de la Direcció General de Protecció i Tutela de Menors —ara Direcció General de Justícia Juvenil—, bàsicament per al capítol II, i és un capítol II que es redueix. Aquesta reducció no té explicació; no té explicació ni per a les previsions d'inflació, ni tan sols pel traspàs de competències a Benestar Social, perquè els diners continuen estant aquí; ni té explicació, tampoc, pel nombre de menors atesos, que és un nombre de menors que tendeix a incrementar, desgraciadament.

En segon lloc, voldria assenyalar també que hi ha un augment substancial de la despesa de personal, per nosaltres no justificat —no justificat, en qualsevol cas, en les

memòries—, i no és un augment de despeses de personals que anés dirigit a augmentar el nombre de delegats d'assistència al menor, que és un plantejament amb el qual nosaltres podríem estar-hi d'acord, però no sembla desprendre's dels diversos documents pressupostaris que sigui aquesta la intenció del Govern.

Finalment, es manté una proporció de tractament institucional, de tractament en centres, de tractament a medi obert, que és clarament discriminatori. La relació de la despesa en centres és aproximadament de 900 milions de pessetes, i el tractament en medi obert és de 83 milions. Nosaltres no hi estem d'acord. És més, he de recordar que hi ha resolucions aprovades per la Comissió de Justícia d'aquest Parlament que assenyalen la necessitat de «prioritzar», d'emfasitzar el tractament en medi obert, perquè es creu que és un tractament millor i que dona més resultats. Desgraciadament, aquestes resolucions no han estat escoltades pel Govern de la Generalitat.

En definitiva, per ser un pressupost obscur i confús, per mantenir una estigmatització dels menors, per mantenir una estructura amb la qual el nostre Grup parlamentari no està d'acord, per dedicar, per reduir els diners que finalment aniran adreçats directament als menors, per augmentar excessivament les despeses de personal i per no haver-hi partides pressupostàries que permetin complir els objectius plantejats pel mateix Govern de la Generalitat, en el sentit d'augmentar les sortides laborals, de tractar els problemes de la drogadependència, d'incentivar el règim de famílies acollidores, etcètera, nosaltres demanem el retorn al Govern del pressupost de la Direcció General de Protecció i Tutela de Menors.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Soto. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. Nosaltres, per manifestar la nostra voluntat de no donar suport a la pretensió de l'esmena del Grup Socialista que s'acaba de defensar. Bé, jo haig de dir que en cap dels documents pressupostaris hi ha cap referència a nens dolents i a nens pobres. Jo haig d'entendre que, en tot cas, hi ha aspectes tècnics que fan que algunes d'aquestes se separin i canviïn de Departament, perquè, és obvi i ningú no discutirà que és diferent pròpiament el menor delinquant i que està totalment sotmès a la tutela dels tribunals tutelars de menors, que els menors desamparats que no estan revestits d'aquest caràcter, i, per tant, aquesta és una diferència que no és de voluntat política explícita, però que és una realitat pràcticament inqüestionable. Per tant, jo penso que, en tot cas, les paraules del Diputat predecessor són bastant subjectives i nosaltres no les podem compartir.

Ha parlat també de pressupost obscur i confús, i nosaltres hem de dir que, precisament, la BS que ell anomenava és qualificadora en aquest sentit, i, per tant, fent referència també al que deia abans, a la diferenciació que es fa entre el menor delinquant i el menor desamparat, podríem dir, no?

En relació amb les seves paraules sobre el capítol II, nosaltres hem de manifestar que, evidentment, es produeixen canvis en aquesta temàtica, perquè..., pròpiament, fins i tot, avalats per l'última reforma del Codi Civil en aquesta matèria, que recomana explícitament que els menors siguin, com més possible, portats a famílies i que tinguin un entorn que faci possible la seva reinserció d'una manera positiva i eficaç, i, per tant, és evident que despeses que anaven consignades al man-

teniment propi de les institucions públiques per a aquesta finalitat, s'hagin de derivar a altres institucions i ajudes familiars. Em penso que aquesta qüestió no té cap dubte i ens sembla que, a més, és lògica i, fins i tot ens atreviríem a dir, positiva, tot i que la reforma del Codi Civil, com vostès saben, s'efectua a través del Congrés de Diputats i no pas d'aquest Parlament.

També insistir que nosaltres hem de votar en contra d'aquesta esmena perquè els serveis que estava donant la direcció general —que ara ha canviat de nom, com molt bé deia el President de la Mesa— han estat millorats ostensiblement, segueix en la línia de millora dels centres d'internament, i es procura que aquests estiguin en condicions per adequar-se precisament a aquesta pròxima legislació també, que també hi haurà en matèria de delinqüència juvenil, quan serà la reforma del Codi Penal en aquesta matèria, que significarà que menors que avui són ingressats a presó puguin complir la seva pena en centres d'internament juvenil, de menors. Per tant, és voluntat del Consell Executiu de la Generalitat el fet que, una vegada aprovada i produïda aquesta reforma, no ens trobem nosaltres en una situació de no poder atendre que els menors que hagin delinquit, els menors catalans que hagin delinquit, hagin de complir la seva pena a presó, i en canvi sí que ho puguin fer a través dels centres d'acolliment propis, i és per aquest motiu que s'aprofundeix aquesta línia, i em sembla que, bàsicament, això reflecteix la voluntat d'aquest Pressupost.

És evident que el Govern té plantejat en aquesta matèria un repte —nosaltres no ho discutim—, i és com i en quina mesura es pot aconseguir allò que és socialment desitjable amb allò que és econòmicament possible; en aquesta simbiosi, nosaltres entenem que aquest Pressupost és adequat i que compleix la seva finalitat, i per aquest motiu votarem en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Pot anar a votació l'esmena 1036, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prospera l'esmena 1036.

Esmena 1037, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. El Diputat senyor Nualart.

El Sr. NUALART : Sí, gràcies, senyor President, i acumulem la 1037, la 1039, la 1040 i la 1041.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, gràcies.

El Sr. NUALART : Bé, nosaltres entenem que hi ha realment deficiències en tot el que és la defensa i protecció del menor a Catalunya i que, per tant, és necessari potenciar tots els centres d'acollida de menors, perquè entenem que no són centres només de vigilància o de guarda, sinó que, a més, són centres per formar, per educar i per possibilitar al menor la seva integració a la societat i, per tant, creiem que aquestes dotacions han de ser incrementades de les quantitats que es diuen en les esmenes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. Evidentment, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes, però, a més, per exemple, en relació amb la 1037, voldria especificar al

senyor Nualart que nosaltres considerem que els crèdits establerts són adequats a les necessitats en aquest moment; pensi que estem parlant d'institucions que tenen tractaments molt especialitzats i que, per tant, no són tantes, són poques i, per tant, ens sembla que els crèdits són ajustats.

Per altra banda, també..., és clar, vostès ens plantegen unes baixes que és que realment podrien complicar extraordinàriament el bon funcionament de la Direcció General i, des d'aquest punt de vista, també se'ns fa inacceptable.

Igualment diríem sobre la 1039, la 1040 també i de la 1041 : jo penso que a ningú se li escapa que, per exemple, en relació amb les comunitats, es paguen les places que hi ha hagut durant un any, de menors bàsicament desemparats, i que aquests costos són negociats i que tenen un preu determinat, i que aquests són els que reflecteixen el Pressupost : 42.810.000 pessetes. Bé, de tota manera, si hi hagués un moment determinat en què un nombre de menors s'incrementés en alguna d'aquestes institucions, també, òbviament, no es deixa d'atendre aquesta necessitat i, per tant, nosaltres entenem que les xifres, encara que puguin ser inicialment indicatives, seran suficients bàsicament per cobrir les necessitats.

Igualment parlariem del tractament a medi obert, doncs, en la partida que recull una consignació de 83.500.000 pessetes..., bé, ens sembla suficient i, per altra banda, la baixa que es proposa de capítol I, realment, mirant-ho de la manera que ho hem pogut mirar, de davant i de darrere, no ens permetria tampoc suportar aquesta baixa.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació de les esmenes 1037, 1039, 1040 i 1041, d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen aquestes esmenes d'Iniciativa per Catalunya.

Ara esmena 1042, del Grup Socialista. El Diputat senyor Soto.

El Sr. SOTO : El pressupost de la Direcció General de Justícia Juvenil ha estat, segons que es desprèn dels números, un pressupost complex d'elaborar; complex perquè s'han hagut de repartir els recursos en funció de les competències amb el Departament de Benestar Social. I segurament una de les partides que deu haver implicat una major complexitat a l'hora de repartir entre la Direcció General de Protecció de Menors i la Direcció General de Benestar Social és la partida d'atencions protocol·làries i representatives; una partida que està dotada d'1.050.000 pessetes. En aquesta lluita en aquest apartat concret, sembla que han estat els de la Direcció General de Menors els que hi han sortit guanyant, perquè s'han quedat amb 1 milió de pessetes, i als de Benestar Social els han enviat 50.000 pessetes perquè també puguin tenir atencions.

Nosaltres, quan vam veure això, ens va semblar que seria bo aprofitar aquestes 50.000 pessetes que des de Justícia es volen enviar a Benestar Social perquè tinguin atencions protocol·làries i representatives, que les poguessin utilitzar per reduir el deute. Ja sabem que la reducció del deute de 50.000 pessetes no serà massa important ni substancial, ni probablement traurà maldecaps al Conseller Trias, però, en tot cas, ens va semblar..., que què podíem fer amb aquestes 50.000 pessetes,

ho vam estar pensant i vam pensar que era el millor, perquè creiem que, francament, era una partida que es podien haver estalviat, perquè reflecteix una lluita política —que abans es negava, però que tothom sap que existeix, que se sap que és pública—, que sembla portar-se no a allò fonamental o a allò prioritari, sinó a un altre tipus de coses que no són ni fonamentals ni prioritàries. Per això, el que demanem és que aquestes 50.000 pessetes que graciosament Justícia envia a Benestar Social perquè tingui atencions protocol·làries, vagin a la reducció del deute. I com que és una esmena molt insignificant, són solament 50.000 pessetes, crec que és una esmena que fàcilment el Grup de la majoria podria acceptar.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra de la 1042? (Pausa.) El senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Senyor President, nosaltres entenem que la quantia de la reducció proposada sembla que respongui més a l'interès de voler posicionar-se sobre altres qüestions o altres aspectes, que no pas la discussió de la quantitat prevista de 50.000 pessetes en aquest Projecte de Llei. Nosaltres entenem que no és adequat reduir-ne encara més la mínima expressió, la mínima quantia d'aquesta partida.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Votació de l'esmena 1042.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera la 1042.

Ara la 1043, del Grup Socialista. Senyor Soto.

El Sr. SOTO : Ràpidament : el que demanem és que dels diners que estan destinats a convenis, que són 50 milions, 15 milions es destinin, com a mínim, a entitats locals per a la protecció de menors. Creiem que és una quantitat poc important dintre del context general dels 50 milions; hi ha una realitat, i és que hem anat assistint, any rere any, a la reducció de diners que, des de la Direcció General de Menors, s'envien als ajuntaments; jo vull recordar que la tasca que fan els ajuntaments en aquest camp no és una tasca pròpia de les entitats locals, sinó que és una tasca que és competència del Govern de la Generalitat, que els ajuntaments exerceixen per delegació del Govern de la Generalitat, i que exerceixen bàsicament per cobrir una àrea en què l'esforç que es fa des del Govern de la Generalitat és, òbviament, insuficient; un esforç al qual, a cobrir-lo, també contribueix, sens dubte, substancialment la iniciativa privada però també els ajuntaments. I creiem que, en aquest sentit, seria raonable aprovar l'esmena que nosaltres proposem.

Moltes vegades ens hem preguntat què passaria si algun dia els ajuntaments de Catalunya tanquessin aquells serveis que no els correspon d'exercir, i que, de vegades, exercir-los, únicament implica crítiques i, a vegades, el desagraïment d'aquella institució a la qual estàs cobrint un flanc d'atac. I jo crec que aquesta situació es podria arribar a produir a Catalunya si continuem amb una actuació tan garrepa, en aquests termes, del Govern de la Generalitat. Per tant, jo crec que seria una esmena que seria raonable d'aprovar.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. En primer lloc dir que la baixa que es proposa a «convenis» és molt difícil d'a-

tendre, tota vegada que les comunitats i altres entitats que tenen la funció de la reinserció i el tractament de menors, doncs, tenen una quota formalitzada que val uns diners específics per menor i que, per tant, aquests convenis són absolutament insalvables, i convenis del tipus de sanitat, doncs..., abans hi havia metges a part que atenien els menors, en aquest moment hi ha el conveni amb l'ICS per tal que el menor vegi que el seu tractament és el mateix, el de la normalitat, el de no crear separació i el de no crear marginació. És clar, tots aquests convenis s'han d'atendre i valen aquests diners.

Per altra banda, la preocupació i la inquietud del Diputat senyor Soto en relació amb les aportacions dels ajuntaments, jo li vull fer avinent que la partida 229.30, que conté 83 milions i mig de pessetes, hi ha gran part d'aquestes que són destinats precisament a aquestes finalitats.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 1043, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena 1044, del Grup Socialista. Senyor Soto.

El Sr. SOTO : Si m'ho permet, senyor President, conjuntament amb la 1045, 1046 i 1047.

El Sr. PRESIDENT : Us ho permeto i us ho agraeixo, senyor Soto.

El Sr. SOTO : Molt bé, molt ràpidament : aquestes esmenes intenten marcar unes prioritats polítiques. Quines prioritats polítiques? Primera prioritat : «prioritzar» el tractament en medi obert respecte als tractaments institucionals i en els centres. La veritat és que el tractament en medi obert realment s'està fent amb pocs recursos i amb poques possibilitats. La feina que estan realitzant els delegats d'assistència al menor és una feina prou exhaustiva, però que és una feina que es fa sense mitjans i sense recursos, i el que és pitjor, pel que hem entès dels arguments dels diputats de la majoria que s'oposaven a altres esmenes, una part important de les despeses del tractament en medi obert es destinen a altres coses que no són específicament les despeses del tractament en medi obert : les despeses de suport a la tasca dels delegats d'assistència al menor —primera prioritat. Segona prioritat : prioritzar tot el que sigui el funcionament dels centres propis respecte als centres col·laboradors; nosaltres creiem que és fonamental que el major nombre de recursos vagi als centres propis i no als centres col·laboradors. I, finalment, prioritzar també, a nivell de recursos econòmics, la tasca que es fa des dels ajuntaments, i en aquest sentit proposem no sols que es continuï mantenint i augmentant substancialment els recursos destinats als ajuntaments per a protecció de menors, sinó que es creï una nova partida que sigui una partida que ajudi també els ajuntaments a afrontar aquelles inversions que són necessàries amb finalitats de protecció de menors.

I com que aquesta serà la meua darrera intervenció, tal com ha fet abans el meu Illustre col·lega, el senyor Oliart, jo aprofito també per acomiadar-me, agraint als diputats de la majoria la seva generositat.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. Gràcies, senyor Soto, per les seves paraules. El nostre Grup tampoc no podrà acceptar el contingut d'aquestes esmenes, i concretament, sobre la 229.10, que se'ns proposa una reducció de 9 milions, tampoc no hem entès que el mateix Grup Socialista, amb una altra esmena del mateix Grup, proposi un augment de 5; nosaltres no entenem el perquè d'aquestes altes i baixes en la mateixa partida, i sí que veiem clar que la quantitat de 389 milions que té pressupostada aquesta partida és la que realment atindrà i és la que realment serà suficient per als serveis que ha d'atendre.

Per altra banda, pensi que estem tractant qüestions com el menjar, el vestir i altres atencions, que estan molt calculades i molt ajustades al nombre de menors que hom preveu que es pugui atendre durant un any i que, òbviament, en el cas que hi hagués una disparitat de números respecte a aquestes xifres, s'adequarien a través de, possiblement, modificacions internes, però que en principi nosaltres entenem com a adequada la xifra que hi ha.

A la 1045, nosaltres diríem que, dels centres col·laboradors, ningú discutirà la seva tasca i la importància que tenen; tothom sap —i ho haurà comprovat en el mateix pressupost— les inversions que hi ha per a centres nous, ja que amb les actuals són insuficients, i, per tant, aquests centres col·laboradors, en la mesura que els centres propis no siguin suficients per atendre la demanda, són absolutament imprescindibles, i, per tant, les quanties pressupostades són necessàries per atendre aquestes ajudes.

Igualment diríem de la 1046, recordant la intervenció anterior meua respecte a una altra esmena que ha passat el senyor Soto, en el sentit que els ajuntaments tenen, a través de la partida 229.30, també específicament ajudes per a aquestes finalitats, i que les partides que ens volen proposar en aquesta esmena són quotes pactades i que difícilment podrien ser vulnerades.

El mateix diríem de la 1047, «diètes de locomoció i trasllat de llocs de treball»; és evident que els centres d'atenció a menors estan dispersats per tot Catalunya, no estan ni concentrats en una ciutat ni en una altra, i que això obliga i fa absolutament necessari que s'hagin d'atendre les despeses que ocasionen els trasllats i viatges propis de la naturalesa de la funció que realitzen els funcionaris i el personal del servei esmentat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes 1044, 45, 46 i 47, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prosperen aquestes esmenes del Grup Socialista.

Queda una esmena, del Grup d'Esquerra Republicana, la 1048. El senyor Sabanza té la paraula.

El Sr. SABANZA : Gràcies, senyor President. És també com l'anterior, per manca d'informació, atès que no sabem quines construccions ni obres de reforma ni en quins centres s'han de fer, perquè, fins i tot, ni a la memòria del Departament figura cap menció a aquestes obres.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Sabanza. És possible donar informació, senyor Orriols? Teniu la paraula.

El Sr. ORRIOLS : Sí, senyor President. Aquesta partida, pressupostada en 315 milions de pessetes, són les obres de reforma i compra de terrenys per a nous centres, que serien el de Montiviri, a Girona; Granja Escola el Segre, de Lleida; Els Bancals, de Girona, i Els Tíllers, de Mollet del Vallès, entre d'altres reformes; bàsicament el pes gros de la partida és aquest, concretament Els Bancals, de Girona, seria especial per a noies i està en tràmit la compra d'aquests terrenys per poder-hi edificar seguidament. He dit abans que el nou projecte de llei penal, de la reforma del Codi Penal, farà que es necessitin aquests centres per poder atendre totes les demandes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. (*L'l. Sr. Sabanza demana per parlar.*) Senyor Sabanza?

El Sr. SABANZA : Senyor President, em dono per satisfet i retiraria l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : Retira l'esmena. Moltes gràcies, senyor Sabanza. Amb això acabem aquesta Direcció General de Justícia Juvenil. I ara fóra un bon moment per fer avinent a la Comissió una qüestió de tràmit. Recordaran els senyors diputats i les senyores diputades que fa uns minuts hem aprovat unes esmenes, la 1032 i la 1033, sobre un text transaccional; el que passa és que aquestes dues esmenes realment, en lloc de ser la transacció que s'ha llegit i que s'ha aprovat, realment no era transaccional sobre les dues esmenes, sinó que estava relacionada amb les dues esmenes. Si vostès ho observen un moment, es tractava de poder fer la transacció amb una dotació que venia d'una altra esmena; per tant, si no hi hagués inconvenient per part de les senyores i els senyors diputats, entendríem i donaríem per bona la votació sobre l'esmena transaccional que hem fet de la 1032, que és totalment correcta, i, a la vegada, això ha de comportar d'aprovar l'esmena 1033, que és la que dota la possibilitat de fer l'anterior transaccional; o sigui, no canvia res, però realment és que no són dues transaccionals sobre una sinó que és transaccional sobre una però que requereix l'aprovació de la 1033. Si hi ha algun dubte per part d'algun grup, no hi ha cap inconvenient... (*L'l. Sr. Escudé demana per parlar.*) Senyor Escudé?

El Sr. ESCUDÉ : Posats a intentar solucionar aquest problema que ha creat el nostre Grup —vull dir, la culpa és nostra, senyor President, és culpa meva—, el tema és que hi ha una partida de 4 milions i era objecte de dues esmenes, una esmena de 2 i una d'1; la d'1, que és la 1033, s'accepta, tal com està; ara, a canvi d'acceptar això, s'ha negociat la transaccional de l'altra, i d'aquí la nostra confusió d'associar les dues esmenes. Vol dir que, en definitiva, 3 milions, que és la 1032, i 1 milió, que és la 1033, eixuguen els 4 milions que hi ha en aquesta partida, que és objecte de les dues esmenes, però una no imposa, evidentment, l'assumpció de l'altra.

Em sembla que ha quedat entès.

El Sr. PRESIDENT : Si no hi ha inconvenient, aprovada la transaccional sobre la 1032, i aprovada la 1033 en el seu text original. Jo, això que sigui culpa del seu Grup, senyor Escudé, ho entenem bé : els grups petits normalment no tenen mitjans i no poden portar les coses exactament, amb totes les de la llei.

El Sr. CARNICER : Senyor President...

El Sr. PRESIDENT : Sí, sí.

El Sr. CARNICER : Entenem que s'aproven amb el mateix resultat de la votació...

El Sr. PRESIDENT : Exactament tot igual, senyor Martí Carnicer; és aprovar la 1032, amb el text transaccional que el senyor Secretari ha llegit, i quant a la 1033 és aprovar el text que tenia la 1033, que no ha estat modificat.

El Sr. CARNICER : Senyor President, la meua idea era sobre la votació. S'entén que l'aprovació de la 1033 és amb el mateix resultat que la transaccional?

El Sr. PRESIDENT : Sí, si no és que cap grup demanés una votació especial, em sembla que era l'esperit de tots els grups de poder aconseguir aquesta transacció. Gràcies.

Passem ara a la Direcció General de Serveis Penitenciaris i rehabilitació; esmena 1049, del Grup d'Iniciativa. Senyor Nualart.

El Sr. NUALART : Gràcies, senyor President. Nosaltres agruparíem la 1049, la 1050, la 1051, la 1052 i la 1053.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, gràcies.

El Sr. NUALART : Aquestes esmenes, amb l'increment, és una mica la repetició anterior, en el sentit que tot el pressupost s'incrementa més d'un 40%, i els senyors diputats que han vist la situació en què actualment es troben les presons a Catalunya, realment deixa molt a desitjar, i, a més, sobretot, amb aquestes partides. Si veiem el pressupost d'enguany i el comparem amb el que en realitat s'ha d'aprovar, veiem que els increments, quant a la partida de vestuaris i higiene, s'incrementa en un 5,2% només; el de queviures, manutenció i despeses dels reclusos s'incrementa en un 13%; el dels productes farmacèutics i atencions sanitàries, en canvi, sí que s'incrementa en un 42%, per tant, no ho toquem, i, en canvi, altres subministraments i serveis s'incrementa també en un 10%. És evident que nosaltres considerem que tots aquests han de ser incrementats amb les quantitats que figuren en les esmenes que es diuen.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. Efectivament, per fer un torn en contra, perquè, amb aquests conceptes a què es referia el senyor Nualart, i que nosaltres estem d'acord que són necessaris, també ell estarà d'acord que —ja ho ha dit— s'ha produït aquest increment en relació amb el pressupost de l'any passat, que eren pressupostos que s'havien augmentat també considerablement respecte a anys anteriors, perquè, òbviament, per exemple, en relació amb aquest d'higiene i neteja, en relació amb la situació com es van trobar els traspasos de serveis l'any 83, home!, no té discussió la millora que hi ha hagut, ostensible, en aquest terreny. Hi ha 39.110.000 pessetes consignades, que en aquest cas el Departament considera suficients per atendre les necessitats d'aquest any.

Igualment diríem de la 1050, primer per la baixa; el seu Grup, senyor Nualart, és clar, ens planteja unes baixes proporcionals a capítol primer, i a nosaltres se'ns fa molt difícil, al capítol primer, que és personal, que té unes retribucions concretes i determinades, poder buscar-li baixes que no minvessin ostensiblement les facultats i el bon fer del funcionament del Departament, dels funcionaris i de tot plegat. Per tant, amb la baixa ja no ho podríem tirar endavant, però és que, a més, entenem que sobre les altes podem dir que, per exemple, en relació amb queviures, ens belluguem més o menys amb els números que es belluguen a la resta de presons de l'Estat, i que, evi-

dentment, si no fossin suficients en acabar l'any —perquè això va en funció del nombre, que sempre és indeterminat i complex—, evidentment, aquest crèdit quedaria a recuperar l'any següent, però no per això es deixarien d'atendre les necessitats que ofereixen durant aquest any. En subministraments i serveis, tampoc nosaltres no podem fer-hi res més, ni per la baixa. Pensi que aquestes despeses són de diferent naturalesa : reposició de material, dels equips interns, matalassos, coixineres..., és clar, són elements que un no pot deixar de prestar.

En relació amb la 1052, les subvencions per a aquest concepte no són diners transferits; les subvencions per a aquest concepte no anaven en el paquet de finançament autonòmic i, per tant, sobre aquest concepte l'Estat fixa, en la llei de pressupostos de l'Estat de cada any, quina és la partida que correspondrà a la Generalitat de Catalunya per a aquestes tasques; més o menys sempre oscil·la sobre el 15%, i, a sobre d'aquells diners que ha de rebre la Generalitat del Govern central, la Generalitat ja hi té pressupostats els que vostès tenen en els pressupostos : són 15 milions més. Per tant, també això denota un esforç de millora en aquest terreny i nosaltres el considerem suficient.

La defensa jurídica també atén, amb el pressupostat, suficientment les necessitats que hi ha hagut fins a aquest moment; òbviament, ens sembla que la xifra és la correcta.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes que comença a la 1049... (*L'I. Sr. Sabanza demana per parlar.*) Sí, senyor Sabanza?

El Sr. SABANZA : Senyor President, demanàriem que la 1051 fos votada a part.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, doncs, votació sobre les esmenes 1049, 1050, 1052 i 1053.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prosperen aquestes esmenes.

Ara votació sobre l'esmena número 1051.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 16 en contra i cap abstenció; no prospera l'esmena 1051.

L'esmena següent també és del Grup d'Iniciativa, 1054. Senyor Nualart?

El Sr. NUALART : Sí, gràcies, senyor President. En el torn de rèplica, l'Illustre Diputat de la majoria m'ha parlat que és una mica les situacions en què es troben les presons a nivell d'Estat. A mi, realment, el que em preocupen són les presons de Catalunya.

Aleshores, pel que fa a aquest increment de l'esmena 1054, quant als treballs penitenciaris, nosaltres entenem que si la presó ha de tenir al mateix temps un servei de reinserció en la societat, és fonamental que hi hagi uns tallers completament ben equipats i que, pel que coneixem en aquests moments, aquests tallers difícilment poden, en aquests moments, complir les seves tasques. És per això que nosaltres entenem que hi ha d'haver un increment important pel que fa a la qüestió

dels treballs a les presons a Catalunya.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, el senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Sí, gràcies, senyor President. Jo, exactament, senyor Nualart, no li he parlat de les situacions de les presons en relació amb les de l'Estat, sinó dels pressupostos en qüestió de queviures en relació amb any/pres a nivell d'Estat, no?, que més o menys són similars —punt amunt, punt avall—, encara que en els darrers pressupostos nosaltres havíem estat lleugerament per sobre. No. En relació amb aquesta esmena i amb l'estudi d'aquesta, el nostre Grup el primer que va constatar és la divisió d'opinions, per exemple, entre el Grup Mixt, que ens proposa la reducció de tota la quantitat, i el Grup d'Iniciativa, que ens proposa un augment del doble de la quantitat pressupostada. Bé, nosaltres estariem més a prop de la posició del Grup d'Iniciativa per Catalunya, però no podem atendre, pels motius que exposaré, aquesta esmena, que, per altra banda, ens sembla força important.

Vostès són coneixedors que hi ha un projecte de llei a punt d'entrar en aquesta Cambra per a la creació de l'empresa pública de treballs penitenciaris, que serà un instrument elemental i molt positiu i on el Consell Executiu té posades moltes esperances que sigui una eina molt important de cara a la reinserció dels reclusos, i ens sembla que el que en aquest moment fa aquest pressupost és posar a l'abast d'aquesta futura empresa pública, diguéssim, l'element necessari per engegar. Però no és només aquells diners amb els quals comptarà aquesta empresa pública, sinó que, a més, rebrà la transferència de personal, de les persones, dels funcionaris que en aquests moments treballen a tallers, i que, doncs, són altres crèdits que s'hauran de sumar a aquest. Nosaltres entenem que, a més, en el capítol VII, també sobre aquest concepte, hi ha 25 milions de pessetes, que d'una altra manera també és una ajuda a aquesta matèria. Per tant, nosaltres creiem que per començar aquesta nova empresa és prudent la quantitat fixada i, per això, en aquest sentit, nosaltres no acceptarem l'esmena.

Gràcies, senyor Nualart.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 1054, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena 1055, del Grup Mixt. Pot anar directament a votació juntament amb la 1062... (*L'I. Sr. Carnicer demana per parlar.*)

El Sr. CARNICER : Senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor Carnicer.

El Sr. CARNICER : Bé, el nostre Grup desitjaria, atenent algun antecedent, posicionar-se sobre la 1055.

El Sr. PRESIDENT : No hi ha cap inconvenient, senyor Martí Carnicer. El senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. És per posicionar-nos sobre l'esmena número 1055 i també sobre la 1062, que tenen la mateixa alta, és a dir, demanen increment per a construcció de nous centres penitenciaris i nosaltres, lògicament, estem d'acord amb això; amb el que no estem d'acord és amb la baixa, perquè les dues baixes provenen de treballs penitenciaris, i nosaltres estem també a favor que hi hagi l'empre-

sa aquesta de treballs penitenciaris, que encara no s'ha presentat el projecte de llei, però que considerem que és molt necessari. Per tant, nosaltres anunciem la nostra abstenció en virtut del que acabo d'expressar.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre les esmenes 1055 i 1062.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap vot a favor, 15 en contra i 9 abstencions : no prosperen ni 1055 ni 1062.

Esmena 1056, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA : Sí, senyor President, voldriem fer les dues conjuntament, la 1056 i la 1057.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, gràcies.

El Sr. SABANZA : L'objectiu o l'objecte d'aquestes dues esmenes és donar un contingut o un destí més concret a 18 milions dels 88.704.000 pessetes d'«Altres suministraments i serveis», i que aquest destí més concret sigui a la partida 221.04, «Queviures, manutenció i despeses dels reclusos», perquè aquesta sempre és una partida que estarà mal dotada, per molts recursos que s'hi adjudiquin.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Sí, gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que no hi ha crèdit suficient per atendre el que es proposa en aquesta esmena, ja que, doncs, es compren o s'inverteixen en temes tan diversos com material inventariable escolar, material inventariable de diagnòstic i tractament mèdic, trasllat de reclusos —que és un imponderable de jutjats, pròpiament insalvable—, material d'activitats esportives i d'esbarjo. Nosaltres no podem reduir ja més aquesta esmena, senyor President; ni aquesta ni la següent, que fa referència al mateix.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre les esmenes 1056 i 1057, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen ni 1056 ni 1057.

La 1058 ja ha estat votada. La 1059, d'Esquerra Republicana, igualment com la 1061. Senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA : Sí, senyor President, tant la 1059 com la 1061 les donàriem per defensades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

A votació, doncs, 1059 i 1061.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 9 abstencions : no prosperen ni 1059 ni 1061.

Ara passem a una nova Direcció General d'aquest Departament, i, seguint amb el mateix costum introduït abans, es proposa un canvi de nom, que també ha estat aprovat, en aquest cas, per un decret del Consell Executiu; canvi de nom, en aquest cas, més modest, que només consisteix a intercanviar,

o sigui, abans la Direcció General el seu nom era «Direcció General d'Entitats Jurídiques i Dret» i ara s'ha canviat l'ordre i és dirà «Direcció General de Dret i d'Entitats Jurídiques». Per tant, nosaltres, respectuosos amb la decisió que ha pres el Consell Executiu, si no hi ha cap inconvenient, incorporàriem en el Pressupost aquesta nova nomenclatura.

D'acord? Doncs, queda aprovada.

En aquesta Direcció General trobem l'esmena 1063, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Nualart.

El Sr. NUALART : Sí, gràcies, senyor President. L'increment de 12.500.000 pessetes en aquesta esmena es produeix per la situació en què en aquests moments es troba sobretot l'Administració de Justícia pel que fa a la normalització lingüística en el camp del Dret. Tots sabem els esforços que els professionals, en aquests moments, estan fent per la reconversió i per la normalització del català a la justícia, i, en canvi, hi ha d'haver també les dificultats que en aquests moments es tenen quan els jutjats no admeten, o demanen —perdó, demanen— la traducció dels documents, que, aleshores, tarden de dos a tres mesos fer aquestes traduccions. És evident que aquestes oficines no funcionen i, per tant, és per això que hi ha d'haver aquest increment d'aquesta partida, que nosaltres considerem, almenys, de 12 milions i mig.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer el torn en contra, la Diputada senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Sí, gràcies, senyor President. Nosaltres, que estàriem d'acord amb l'increment d'aquesta partida pel que fa a la política de normalització lingüística, en canvi no podem estar d'acord com ens plantegen les baixes : vostès, sistemàticament, plantegen unes baixes en el capítol I, que és el que afecta remuneracions del personal, que lògicament és impossible d'acceptar-les, i, d'altra banda, en aquest cas, ens presenten una baixa a «Estudis i treballs tècnics». Els estudis i treballs tècnics es porten a terme en comissions de sis o set persones, i fan referència gairebé tots a reformes del Dret Civil català. En aquest moment s'està treballant sobre la Llei d'Arrendaments Rústics, sobre la compilació de censos i sobre l'afiliació.

D'altra banda, la partida que vostès contemplen, 480.01, fa referència a cursos de català encaminats al personal del Registre de la Propietat, que normalment són adreçats als oficials que, encara que siguin catalans, no saben escriure'l correctament. I és de cara que puguin fer les escriptures i les actes en català i amb la màxima rapidesa que la partida aquesta contemplada creiem que és suficient, i, per tant, nosaltres no podem votar a favor d'aquesta esmena.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 1063, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena 1064, del Grup de Convergència i Unió, d'un canvi de nom. Per fer la defensa d'aquesta esmena, la Diputada senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Senyor President, com vostè pot co-

mprovar, aquesta esmena fa només referència a una correcció que per un error de transcripció s'ha donat, que en lloc del Gabinet del Conseller hauria de posar «Atencions protocol·làries i representatives».

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Hi ha algun torn en contra? (Pausa.)

A votació la 1064.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

15 a favor, cap en contra i 9 abstencions : sí que s'aprova aquesta esmena.

Ara esmena 1066, del Grup Mixt, que podria anar directament a votació.

1066.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap a favor, 15 en contra i 9 abstencions : no s'aprova la 1066.

Ara passem a la Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia, Direcció General de la qual no s'ha canviat el nom. (*Remor de veus.*)

Tenim l'esmena 1067, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. El senyor Nualart té la paraula.

El Sr. NUALART : Gràcies, senyor President. Defensariem juntament les esmenes 1067, 1068, 1069 i 1070.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, gràcies.

El Sr. NUALART : Bé, nosaltres demanàvem l'increment d'aquestes partides dels Col·legis d'Advocats de Barcelona, Girona, Tarragona i Lleida en unes quantitats que entenem, sobretot pel que fa als col·legis de Girona, de Lleida i de Tarragona, almenys equiparar-los amb altres entitats, que, d'alguna manera, són subvencionades en aquest Pressupost. Entenem que els col·legis d'advocats almenys tinguin el mateix rang que les altres entitats.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquestes esmenes, la Diputada senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Sí, gràcies, senyor President. Ens trobem aquí una altra vegada amb la qüestió de la baixa del lloc on es treuen els diners, que és «remuneracions de personal» torno a remetre'm al que he dit. Quant a l'alta, el Col·legi d'Advocats de Barcelona, vostès saben que hi ha uns contractes, però que, bàsicament, aquestes partides fan referència al Servei d'Orientació Jurídica. El Servei d'Orientació Jurídica s'emporta el 80% de la partida de 5 milions i, a part d'això, en qualsevol altra col·laboració es negocia directament. Aquest Servei d'Orientació Jurídica, en l'últim trimestre, va ser posat en període de prova pel Col·legi d'Advocats de Girona, i, així mateix, s'han donat aquestes partides a Tarragona i a Lleida —al Col·legi d'Advocats— perquè ho portin a terme en l'any 89. Per tant, aquestes són noves partides que s'incrementen i que nosaltres considerem que, per a aquests casos, són suficients; si hi hagués alguna altra cosa addicional, es negociaria directament amb ells i es podria solucionar.

De tota manera, per ara, nosaltres no podem votar a favor de les esmenes que ens proposen.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre les esmenes 1067, 1068, 1069 i 1070.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen aquestes esmenes.

Ara correspon el debat de l'esmena 1071, també del Grup d'Iniciativa. Senyor Nualart.

El Sr. NUALART : Sí, gràcies, senyor President. És per demanar un increment del concepte 480.02, de 2 milions de pessetes, perquè entenem que IRES és una de les institucions que més ha treballat per la reinserció social a Catalunya; és una institució prou antiga, prou coneguda a Catalunya i, per tant, creiem que l'increment d'aquests dos milions seria necessari.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, la Diputada senyora Rosa Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Gràcies, senyor President. Té raó que IRES és una de les entitats que més ha treballat per la reinserció dels presos, però aquesta partida va únicament destinada als serveis d'assistència i orientació social al detingut, que són torns que es fan al jutjat de guàrdia des de fa dos anys i que, per tant, va únicament per aquí.

Aleshores, si vostè ho vol comprovar en la Direcció General de Gabinet del Conseller, hi ha una partida de 4 milions de pessetes també per a IRES per a altres actuacions complementàries. I és per això que nosaltres creiem que ja és adequada la quantitat que s'adjudica.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 1071.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Ara vénen un conjunt d'esmenes del Grup Socialista, la primera la 1072. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Abelló.

El Sr. ABELLÓ : Senyor President, defensaria les esmenes 1072, 1073, 1076, 1080 i 1081.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

El Sr. ABELLÓ : La primera esmena fa referència a un augment a la partida d'ajuda als òrgans dependents de l'Administració de Justícia. Amb aquesta esmena, el Grup Socialista el que vol fer és un augment que deixaria, pel que fa referència a aquest ajut, els 60 milions que ja tenia el Pressupost de l'any passat. Nosaltres no entenem aquesta disminució; creiem que aquesta línia d'ajuts és una bona línia de col·laboració entre les administracions, i més amb la perspectiva que se'ns obre l'any vinent, quan el mateix Conseller de Justícia, el senyor Bassols, ens deia també fa molt pocs dies, que aquest any vinent es traspasarien les competències dels mitjans materials de l'Administració de Justícia. Per tant, creiem que mantenir la partida, almenys com estava en els Pressupostos de l'any 1988, ajudaria precisament en la línia d'aquests traspassos.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

El Sr. ABELLÓ : Defensariem... Continuem defensant.

El Sr. PRESIDENT : Endavant. No, no, senyor Abelló, tingu la paraula.

El Sr. ABELLÓ : Les esmenes 1073 i 1076 fan referència als

augment als col·legis d'advocats de Lleida i de Tarragona, que curiosament als Pressupostos de la Generalitat —tampoc ho acabem d'entendre— hi ha, evidentment, una clara discriminació respecte al Col·legi d'Advocats de Girona, en la quantia; l'augment que proposem és simplement que les quanties d'aquests tres col·legis, que són molt semblants, siguin les mateixes.

Respecte a la següent esmena, la que fa referència..., esmena 1080 : l'any passat hi havia una partida que feia referència a les facultats de Dret per a programes de millora de la formació, aquest any també ens trobem amb la sorpresa que aquesta partida s'ha tret dels Pressupostos; nosaltres pensem que és necessari que hi hagi aquests programes, que la Conselleria de Justícia no es pot desentendre de les facultats de Dret catalanes, i, per tant, creiem que, atès que és una partida molt reduïda —és a dir, 6 milions per a les facultats de Dret a les universitats catalanes—, hauria d'estar contemplada en aquest Pressupost.

Finalment, la darrera d'aquestes esmenes és l'esmena 1081, i fa referència a beques a opositors de la carrera judicial, fiscal i de secretaris. Nosaltres hem constatat que hi ha un augment respecte a l'any passat, però estem convençuts que en els Pressupostos d'aquest any 1989, aquest augment hauria de ser molt més important, per dues raons. La primera, perquè estem convençuts que tenim davant nostre una gran oportunitat i és l'aprovació al Congrés de Diputats de la nova Llei de Planta, i això representarà per a Catalunya la creació d'òrgans judicials nous, de molts jutges i magistrats, en concret la Llei preveu 242 jutges i magistrats, i, per tant, creiem que una qüestió que sempre ha estat reivindicada per la major part de forces polítiques catalanes, que és la necessitat d'anar a la catalanització de la nostra justícia, hauria de traduir-se també en aquest Pressupost. I la millor oportunitat per a molts joves llicenciats i per a moltes persones que han cursat aquesta carrera per tal d'accedir a la judicatura i poder-se quedar a Catalunya, seria la d'augmentar aquesta partida.

Per tant, nosaltres pensem que aquesta partida també és important que s'augmenti.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem passar, doncs, a la votació... No, el torn en contra : la Diputada senyora Bruguera.

La Sra. BRUGUERA : Gràcies, senyor President. Bé, nosaltres trobem aquí que hi hauria una incongruència si per una banda poguéssim donar una ajuda als òrgans dependents de l'Administració de Justícia i, per altra banda, traiéssim la partida de despeses de manteniment de l'immobilitzat material, que afecten, en el seu 80%, els equips d'informàtica dels jutjats i l'adaptació dels programes conjunts. És a dir, nosaltres no podem deixar, per una banda, malparada..., sabem que la informatització als jutjats és un dels elements indispensables perquè hi hagi una agilitat en el tractament de la justícia i, per això, a nosaltres, aquesta partida, ens seria impossible retocar-la.

Quant als col·legis d'advocats de Lleida, de Tarragona..., aquesta partida serveix únicament i exclusivament per al servei d'orientació jurídica, com hem dit prèviament. En aquests serveis avui dia, en el moment en què es puguin portar a terme, vull dir, és la quantitat indicada per tirar-ho endavant; si fes falta una quantitat superior de tota manera, el Departament no tindria inconvenient a poder-ho parlar.

D'altra banda, hi ha dues partides : una, que és els cursets de jutges i secretaris, que —com vostès han pogut comprovar— s'han incrementat. Aquest any hi ha cinquanta beques, en lloc de les trenta que hi havia normalment. Però la partida quant a la baixa, demostra que l'agilitat de l'Administració de Justícia passa indefugiblement per la modernització i l'adequació de les instal·lacions judicials als nous sistemes d'informàtica, indispensables per al bon funcionament de la institució.

És per aquest motiu que nosaltres no podem votar a favor d'aquestes esmenes que ens proposen.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista que comença a la 1072.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen ni 1072, ni 1073, ni 1076, ni 1080, ni 1081.

Ara, passem a l'esmena 1077, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Sabanza.

El Sr. SABANZA : Sí, senyor President. La 1077 i la 1078.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Gràcies.

El Sr. SABANZA : Les donarem per defensades perquè els arguments són els mateixos que ja ha explicat el senyor Abelló, per a les seves esmenes 1073 i 1076, i més tenint en compte que els recursos de les partides d'on venien també han estat anteriorment rebutjats, si bé haguéssim agraït que pel Grup de la majoria s'hagués trobat la manera de buscar uns recursos per poder arribar a una transaccional, per tal que aquests dos col·legis d'advocats de Lleida i de Tarragona no es veiessin discriminats respecte al de Girona i, com no, el de Barcelona.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Cal fer un torn en contra, senyora Bruguera? No cal. Doncs, poden anar a votació 1077 i 1078.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen ni 1077 ni 1078.

Ara ens queda la 1079, del Grup Mixt, directament a votació.

Vots a favor de la 1079?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra, 7 abstencions; no prospera la 1079.

Hem acabat el Departament de Justícia i procedeix ara que entrem en el Departament d'Indústria i Energia.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 1082 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament d'Indústria i Energia.

El Sr. PRESIDENT : Ara entrem ja en el Gabinet del Conseller i la Secretaria General, la primera esmena que trobem és la 1083, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Celestino Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS : Senyor President. La idea fonamental d'aquesta esmena és donar diners de veritat per al foment a la indústria en reconversió. Sabem que els diners que

nosaltres plantejem per a aquesta idea són per a la retribució de funcionaris i per al Gabinet del Conseller i Secretaria General i que, segurament, l'argument fonamental que se'ns plantejarà és que aquests diners no es podran utilitzar per al que nosaltres plantejem. De tota manera, pensem que això és una demostració palpable que l'element fonamental que s'està aplicant des d'un punt de vista de la Conselleria és la de muntar aparell més que intervenir en la solució dels problemes concrets. És per això, per aquesta filosofia, que nosaltres creiem necessària i imprescindible aquesta nova partida.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Realment, el senyor Celestino potser s'ha anticipat una mica en els seus arguments, perquè nosaltres, malgrat que veiem que la baixa que proposa de l'article 12 seria deixar sense retribució a funcionaris de plantilla, no voldrem entrar en aquest tema de la baixa però sí en la filosofia que inspira l'esmena 1083, així com la 1117, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Realment, no entendriem l'esmena a la totalitat —que s'ha donat per defensada, que es reserva per al Ple, per part del Grup d'Iniciativa per Catalunya—, si no fos per aquesta línia d'intentar augmentar el foment a la indústria en la reconversió. Però jo li voldria dir a l'Il·lustre Diputat que hi ha en els Pressupostos de la Conselleria d'Indústria hi ha uns apartats i, concretament, a la secció de la Direcció General d'Indústria, en el 470.12, on nosaltres, realment, apliquem 800 milions de pessetes, en aquest capítol de foment per a la reconversió. El que passa, senyor Celestino Sánchez, Il·lustre Diputat, és que vostès proposen, precisament, que aquesta partida que es dedica a la reconversió industrial sigui suprimida a través de l'esmena 1117, com feia referència abans.

Per tant, jo crec que el que succeeix aquí és que no ens hem entès el moment de situar en el si del Departament on hem d'aplicar les mesures de foment però que coincidim amb la mateixa política, és a dir, vostès parlen de 500 milions, nosaltres en parlem de 800. Tenim 300 milions més en aquest sentit per aplicar.

És per això que ens oposem a aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 1083.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 15 en contra, 1 abstenció; no prospera la 1083.

Esmena 1084, del Grup d'Esquerra Republicana. El Diputat senyor Marçal Casanovas té la paraula.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. La nostra esmena, més que pretendre disminuir el lloguer de béns mobles a 5 milions, és un toc d'atenció perquè no sabem —en demanda d'aclariments—, perquè no veiem per què aquesta partida l'any anterior era de 4.016.000 pessetes i ha passat a ser de 6 milions; gairebé un 50% d'augment. Com que això ho hem trobat força anormal, en un Pressupost que no tot augmenta un 50%, és per la cosa que nosaltres hem volgut fer aquest toc d'atenció i demanar a què és degut aquest augment tan substancial.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, o

per donar informació, el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Solament dir que durant aquest any 1988 s'han produït dos decrets, el 144 i 145, del Departament d'Indústria i Energia, pels quals s'assumeixen les competències i funcions atribuïdes abans a la Direcció General de Promoció Comercial, que pertanyien a un altre Departament, que era el de Comerç i Turisme. És per això que potser l'Il·lustre Diputat ha trobat aquesta anomalia, malgrat que també existeixen uns augments deguts a la carestia de vida dintre d'aquest any.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Marçal Casanovas...

El Sr. CASANOVAS : Senyor President, si bé això de la carestia de vida no ha pujat un 50%, per la resta que m'ha dit d'una transferència d'un lloc a l'altre d'uns lloguers, crec que m'ha donat una explicació suficient i retiro l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Retirada l'esmena 1084. L'esmena següent també és del Grup d'Esquerra Republicana, la 1085. El senyor Marçal Casanovas té la paraula.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. Aquí és una altra qüestió en la qual, doncs, nosaltres creiem que també s'ha augmentat enormement : de 12.450.000 pessetes a l'anterior legislatura, a l'anterior Pressupost, perdó, s'ha passat a 14 milions rodons, no veiem en què pot consistir aquest augment d'atencions protocol·làries i representatives. De tota manera —a part d'això—, ja nosaltres, amb la quantitat anterior de 12.450.000, en el seu moment, no hi vàrem estar d'acord, vàrem creure que era excessiu, perquè en uns moments en els quals se'ns diu —més d'una vegada— que el Govern de la Generalitat no disposa de diners suficients per atendre tota una sèrie de recursos, no té recursos per atendre tota una sèrie d'altres atencions que creiem molt vàlides, ens trobem aquí que en les atencions protocol·làries i representatives d'una manera constant es va augmentant. Nosaltres creiem que aquestes despeses —que qualifiquem de sumptuàries— poden rebre una retallada una mica substancial i aquests diners —si més no, com nosaltres diem a l'esmena— portar-los a la reducció del deute de la Generalitat que cada dia ens preocupa més.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, President. Senzillament dir, sense entrar en aquesta filosofia, doncs, política que vol aplicar Esquerra Republicana, de reducció del deute, que nosaltres creiem que en aquest sentit discrepem com altres grups parlamentaris de la Cambra també creuen, fins i tot, que s'hauria d'haver augmentat l'emissió de deute, però entrant de ple al que signifiquen, doncs, aquestes atencions protocol·làries i representatives objecte de l'esmena, jo li haig de dir al senyor Marçal Casanovas —amb tota amabilitat i cortesia— que, realment, moltes vegades la política industrial no solament es fa en els despatxos, sinó en els desplaçaments i, fins i tot a vegades, en reunions que es celebren fora de la Conselleria. I jo posaria un cas molt concret d'una empresa de fora de Catalunya que està dubtant, en aquests moments, d'entrar a Catalunya, a Aragó o a Castella-Lleó, i que gràcies a haver-los invitat a venir dos dies aquí a Catalunya, desplaçar-los per la part de les terres de l'Ebre concretament, doncs, sembla que,

malgrat que hi ha més incentius per part de Castella-Lleó o, fins i tot per part d'Aragó, aquesta empresa segurament s'ubicarà aquí. Indiscutiblement, les despeses que això ha ocasionat no es poden reflectir d'una manera comptable, acte per acte, dintre del Pressupost, però jo li diria, concretament en aquest cas —perquè ha succeït aquesta setmana—, que és una inversió, doncs, de 1.000 milions de pessetes en un lloc que no té preferent localització industrial, ja que això ens ve manat des de Madrid i des de la mateixa Comunitat Econòmica Europea. És a dir, jo crec que entrar en aquest tema, que s'ha augmentat 1.600.000 pessetes el Pressupost referent a l'any passat, crec que entra dintre, no sumptuàries, sinó senzillament de servei al món empresarial, al món industrial d'una manera, i perquè serveixi, sobretot, per a un reequilibri com és el cas —i d'aquests en podríem citar diversos— que succeeixen continuament a la nostra comunitat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 1085.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 15 en contra, 5 abstencions; no prospera l'esmena 1085.

Esmena 1086, d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS : Senyors diputats, el model de creixement que a Catalunya s'està imposant en aquests moments —i hem de dir amb el beneplàcit del Govern de Convergència i Unió— té algunes característiques fonamentals. La primera d'elles és la dependència dels grans monopolis i la segona —com a element essencial— és la no-defensa de l'ecosistema i les repercussions que aquest tipus d'implantació industrial està tenint. Això no són paraules. Tots vostès saben de l'angoixa que els ciutadans de Tarragona han tingut d'una manera repetida en funció de l'impacte que el sector químic de Tarragona està tenint en tot l'entorn, i pensem que ara que estem discutint els Pressupostos, que estem discutint de veritat de política —perquè discutir de política és discutir de peles, fonamentalment—, és quan tenim la possibilitat, des d'aquest Parlament, de donar diners per fer un estudi seriós de quines repercussions està tenint aquest model de creixement i aquest sector químic de Tarragona. En funció d'això, d'aquest criteri, nosaltres hem plantejat la necessitat d'una nova partida de 40 milions de pessetes que faci possible un coneixement aprofundit —per part de l'Administració, però també per part del Parlament de Catalunya— d'aquestes repercussions que està tenint aquesta situació real, i en funció d'això ser capaços de donar una major tranquil·litat a tots i cadascun dels ciutadans i ciutadanes del cinturó industrial de Tarragona.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Bé, jo, després de l'explicació que ha fet l'Illustre Diputat senyor Celestino Sánchez, li he de dir que no entraré, ni de bon tros en la baixa —que podríem dir que no és justificable—, sinó que entraré directament en el concepte pel qual vol una nova creació del 228.04, per estudiar l'impacte del sector químic de Tarragona sobre la salut humana. I tampoc entraré si això correspon al Departament de Sanitat i no pas al Departament d'Indústria. Crec que el tema és molt important, és conseqüència d'un

debat, el plantejament suposo que és conseqüència d'un debat que vam tenir en el Ple del Parlament no fa gaire, en el qual vam discutir si era convenient o no que es donés suport al treball que havia fet o que pretenia fer la Facultat de Medicina, de Reus, per tal d'estudiar aquest impacte sobre la salut de les persones a Tarragona i les seves rodalies. Nosaltres, en aquell moment, vam dir que, sobre aquest estudi concret, que és el que significa l'import de 40 milions, hi estàvem a favor, i com així ho havia manifestat la mateixa Diputació de Tarragona, de la qual els nostres partits, Convergència i Unió, en tenim el govern. Creiem que aquest estudi s'ha de fer i que, a més a més, ha de ser pagat, no pas pel Govern de la Generalitat, sinó —tal com va proposar la Diputació de Tarragona— pels ajuntaments afectats —d'una manera molt clara per l'Ajuntament de Tarragona— i també per les indústries, que són les contaminants.

És per això que nosaltres ens oposem que sigui inclòs en el si del Pressupost, malgrat que compartim l'esperit que inspira aquesta esmena per tal que es faci aquest estudi, però no a càrrec dels Pressupostos de la Generalitat, sinó de les institucions que acabo d'anomenar.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 1086.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera la 1086.

Ara hi ha un conjunt d'esmenes del Grup Mixt, que aniran directament a votació i que són la 1087, 1090, 1096 i 1105. Directament a votació.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 5 abstencions; no prosperen aquestes esmenes del Grup Mixt.

Esmenes ara del Grup d'Esquerra Republicana, començant per la 1088. El Diputat senyor Marçal Casanovas té la paraula.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. Bé, el senyor Martí he vist que tenia —amb tota la cordialitat— un sentit molt particular del que és el protocol, però suposo que, en aquesta esmena, com a mínim, coincidirem a saber què són estudis i treballs tècnics. Això també és una partida que passa d'un pressupost anterior de 34.600.000 pessetes a 50 milions; veiem que és un augment molt substancial —de tota manera, ja havíem esmenat aquesta partida també en l'any anterior— i no veiem en la Conselleria, en els serveis aquests de la Conselleria, que, si no vaig errat, en aquesta Direcció General tenen noranta-tres persones i que, per cert, aquestes persones es dediquen, segons es diu a la Memòria, essencialment a «estudis, treballs tècnics, formació, promoció i edicions pròpies», que aquesta gent encara hagin de necessitar un plus de 50 milions —rodons, així, sense escaig—, 50 milions per fer més estudis i treballs tècnics. Com que no ho veiem clar, per això proposem la nostra esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Casanovas. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Senyor President, a causa que és

la mateixa partida de l'esmena 1089, del Grup Socialista, també sobre publicitat i propaganda... Ah!, és del Grup Mixt, però la del Grup Mixt ja l'hem donat per votada, oi?

El Sr. PRESIDENT : L'hem rebutjada, senyor Martí.

El Sr. MARTÍ i FERRÉ : D'acord, doncs, passo a contestar l'Il·lustre Diputat senyor Marçal Casanovas.

De ser exactament com vostè ha dit, senyor Marçal Casanovas, no dubti que nosaltres també votariem la reducció d'aquesta partida, tal com vostè ha manifestat. Jo, l'única cosa que pretenc amb el meu torn en contra és donar-li la informació del perquè hi ha aquest augment en el si d'aquesta partida, en la Secretaria General. O sigui, els estudis i treballs tècnics que fan que s'augmenti aquesta partida són, concretament, i fan referència al disseny i desenvolupament de la base de dades interna del Departament, que ha de recollir en un mateix paquet informàtic tota la informació sobre empreses industrials que es genera en el si del mateix Departament. Però, a més a més, s'estableix un conveni amb el Centre Informàtic de la Generalitat de Catalunya per a l'assistència i prestació de serveis informàtics, i, a més a més, per primer cop, s'elaborarà una taula *input-output* de l'economia catalana, que no tenim des de l'any 1967.

És per això que necessitem aquesta partida i, per tant, no podrem votar favorablement aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 1088.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 5 abstencions; no prospera la 1088.

Esmenes ara del Grup Socialista, començant per la 1089. El Diputat senyor Riera té la paraula.

El Sr. RIERA i OLIVÉ : Gràcies, senyor President. Defensaré conjuntament, si m'ho permet, la 1089, la 1111 i la 1144, ja que totes tres fan referència al mateix tema.

En primer lloc, voldria parlar d'on treiem els diners per dotar aquestes noves partides, i tot seguit defensaré el perquè demanem aquestes dotacions. Bé, el senyor Martí ha estat defensant, fins fa uns moments, o argumentant el perquè no ha acceptat esmenes d'Esquerra Republicana quant a reduir partides com l'anterior, que eren estudis i treballs tècnics, dient que feien falta per al mateix desenvolupament de la Conselleria en concret. Nosaltres creiem que els increments que han fet aquest any totes les partides que fan referència a material d'oficina, mobiliari i equips d'oficina, estudis i treballs tècnics i publicitat i propaganda són creixements que no tenen res a veure amb la mateixa evolució, des del nostre punt de vista, d'increment que haurien de tenir aquestes partides. Pensem que ja l'any passat van tenir un increment molt important, aquestes mateixes partides, al voltant, potser, d'un 30 i escaig per cent o un 40%; concretament, nosaltres vam proposar esmenes que reduïen aquest increment, ja l'any passat, al mateix creixement del cost de la vida; no se'ns van acceptar. Però aquest any torna a passar el mateix, tornen a incrementar molt aquestes partides, de tal manera que si tinguéssim present un increment natural d'un 5% d'aquestes partides, amb referència al Pressupost de l'any passat, trobaríem que pràcticament s'incrementen en 60 milions de més. Nosaltres pensem que, ateses les necessitats que tenim, totes aquestes partides —i també la que defen-

sava el Diputat senyor Casanovas— haurien de moderar-se moltíssim perquè no estan justificats aquests increments, més quan tenim necessitats més peremptòries que les destinacions a què van tots aquests increments que hem dit fa un moment.

Bé, dit això, nosaltres voldríem —precisament amb aquestes esmenes que hem presentat— que es dotés una partida de 9 milions de pessetes per subvenir l'Administració local en tot allò que fa referència a iniciatives, a centres que promoguin iniciatives de promoció econòmica; també demanem una partida, amb les dues esmenes posteriors, la 111 i la 144, que fan referència també a fomentar inversions que estimulin l'activitat econòmica. És a dir, per una banda pretendríem que es dotés les administracions locals per tal de poder subvencionar i ajudar una mica tots aquells ajuntaments que, amb uns esforços importants, estan promovent iniciativa econòmica local i estan promovent serveis, que fan propaganda i que fan conèixer les seves localitats pel que fa a la ubicació en empreses i indústries, i, per altra banda, demanaríem també subvencions per a tots aquells ajuntaments que també estan fent importants inversions en l'àmbit de la qüestió econòmica, és a dir, que estan dotant els seus municipis de sòl industrial, estan fent importants inversions d'infraestructures, etcètera, per tal de promocionar la indústria en aquells municipis.

Pensem que són dues partides que tindrien una real incentivació de l'animació econòmica en aquests municipis —els que ja ho fan—, i seria un estímul per als altres que no ho fan perquè també ho facin, i realment seria profitós per al foment industrial del país. Ja hem dit, certament, d'allà on treiem els diners —ho hem mesurat— es pot perfectament treure —pensem que no per això, realment, deixaria de fer l'Administració autonòmica, en el tema d'indústria, el que ja està fent—, i, per altra banda, hem de fer notar a les senyores i als senyors diputats que, des de fa quatre o cinc anys, les partides que des d'Indústria anaven destinades a aquest tipus d'activitats a l'Administració local han anat baixant any rere any. Pensem, per exemple, que l'any 86 hi havien prop de 79 milions; l'any 88, l'any passat, ja van anar a parar a 35, i aquest any aniran a parar a 32, tots els diners que enviem a l'Administració local per a temes d'animació econòmica, i aquest any, concretament, aquells diners que enviem són estrictament per al foment de l'artesania; per tant, no de forma genèrica en el tema que jo defensava.

Jo penso que són esmenes que, realment, el senyor Martí, si les valora, podria perfectament assumir, i que no distreuri cap cabal del que ja té l'Administració per fer la feina que ha de fer en el Departament d'Indústria i Energia.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Té la paraula, per fer un torn en contra, el Diputat senyor Joan Martí.

El Sr. MARTÍ i FERRÉ : Gràcies, senyor President. Realment, les esmenes que ha defensat l'Il·lustre Diputat senyor Riera, la 1089, 1111 i 1144, són totalment connexes, i diria, en principi, que quan es refereix a la 1089, al concepte d'on treu els diners —que jo no m'hi posaré, perquè crec que és més important la idea política, que és la que impregna una alternativa o hauria d'impregnar una alternativa de política industrial—, jo diria que, pel que fa referència a publicitat i propaganda —i amb això crec que contesto també una mica la possibilitat de l'esmena 1091, d'Esquerra Republicana—, diria que els 22 mil-

ions que es pressuposten al Departament, el meu Grup, jo els considero insuficients : en un moment que la promoció industrial de Catalunya ha de tenir una projecció tant interna -en el si de l'Estat- com a fora de l'Estat, molt i molt important, és del tot imprescindible que hi hagi una partida cada vegada més gran —per això l'anem augmentant any rere any— per tal de donar a conèixer les possibilitats a casa nostra de la ubicació industrial d'empreses foranes.

Però, dit això, diria que les subvencions a centres d'iniciatives locals que proposa l'esmena 1089, o l'esmena 1111, quan fa referència al foment d'inversions estimuladores d'activitat econòmica, o la 1144, que proposa una nova partida per al foment d'inversions locals també estimuladores d'activitat econòmica, totes elles que sumen 23 milions de pessetes, aproximadament, creiem que seria una quantitat totalment insuficient si realment això fos així. El que succeeix, senyor Riera, és que nosaltres, aquest foment, es porta a terme en el si dels Pressupostos d'una manera —a part, deixo estar de banda l'Institut Català del Sòl, amb la subvenció de promoció social—, però, sobretot, una subvenció de promoció local es fa a través del CIDEM, i també a través del CIDEM es fa tot el foment d'inversions estimuladores d'activitat econòmica —hi ha 666.800.000 pessetes—, com també en el si de la Direcció General d'Indústria, al concepte 770.05, hi ha 390 milions, dedicats únicament i exclusivament a aquest foment d'inversions estimuladores d'activitat econòmica.

Pel que fa a la 1144, nosaltres ens referim al mateix que hem dit per la 1089, és a dir, davant d'aquests 23 milions de pessetes que vostès, el Grup Socialista, proposen d'augment, detraient-lo de les partides de propaganda o d'estudis i treballs, nosaltres creiem que aporten una quantitat infinitament superior, per tal de fomentar aquestes activitats que vostè diu. No em puc sostraure a defensar aquests estudis i treballs del concepte, per exemple, 01, que ja he comentat, però pel que fa referència a la 1144, també fa referència a aquesta Secretaria General, però, com veurem, aquests estudis i treballs, en tots els serveis, tant pel que fa als Serveis Territorials, com a la Direcció General d'Indústria, com a la Direcció General d'Energia, com a la Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial i Direcció General de Promoció Comercial, estan quantificats un per un en un objectiu finalista. Per tant, en cap moment aquí hi ha discrecionalitat per tal de poder detreure... Però no vull entrar, ho repeteixo, en el que significa detreure aquestes quantitats de les partides pressupostàries, sinó en el si de la filosofia política que impregnava les seves esmenes i que crec que està recollida perfectament, fins i tot més enllà del que proposava l'Il·lustre senyor Diputat, en els Pressupostos que presenta Convergència i Unió, el Govern de Convergència i Unió.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació, doncs, sobre aquestes tres esmenes del Grup Socialista : 1089, 1111 i 1144.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Són 6 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prosperen aquestes esmenes.

Passem, ara, a l'esmena 1091 i següents, del Grup d'Esquerra Republicana. El Diputat senyor Marçal Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. Re-

ferent a l'esmena 1091, de «publicitat i propaganda», jo gairebé no puc afegir res més del que ha afegit el senyor Riera. L'única cosa que podré dir, escoltades les paraules de l'Il·lustre senyor Martí, és que no trobo que se m'hagi explicat aquest augment de 12 milions, passar-lo a 22.200.000, que sigui una explicació plausible. Veiem que es gasten grans quantitats en publicitat i propaganda, i, sobretot, en una època que no és una època electoral, això encara ho admetríem si fos un any electoral, comprendríem la possibilitat de fer publicitat i propaganda, però en aquests moments de calma electoral, no veiem que se n'hagin de posar tants. Suposem que això tampoc no va destinat de cara a empreses privades, que, d'una manera global, doncs, de pretensió, per atraure indústries privades a Catalunya. Suposem que hi ha d'haver unes altres explicacions, però nosaltres no les veiem clares, i és per això que nosaltres proposem una reducció dràstica en aquest sentit.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra d'aquesta esmena 1091? El Diputat senyor Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Sí, gràcies, senyor President, i per cortesia parlamentària, realment jo crec que és normal que hi hagi discrepància entre els grups parlamentaris i la forma de veure i de defensar l'altra cara, en aquest cas, dels Pressupostos.

Jo reafirmar-me en el que acabo de dir. Estem en el capítol, en el Gabinet del Conseller o Secretaria General, en el servei 01, i que, per tant, és normal que es doni des d'aquests serveis de publicitat i propaganda la imatge del que ha de ser el Departament d'Indústria i Energia, i que, per aquesta imatge global —que no entra en les direccions generals corresponents, sinó que és la imatge que dona la pròpia Generalitat en la seva política industrial i energètica—, és normalíssim que hi hagi, almenys, 22 milions de pessetes en aquest sentit. Crec que no és agosarat posar aquestes xifres, sinó totalment al contrari : ho reafirmo al senyor Marçal Casanovas, amb tota cortesia, ja que creiem nosaltres que hauria de ser molt més gran, com així ha manifestat el mateix Govern al nostre Grup parlamentari.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 1091.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 5 abstencions : no prospera la 1091.

Esmena, ara, 1092, del Grup d'Esquerra Republicana.

El Sr. CASANOVAS : Bé, sí, jo l'hauria pogut defensar conjuntament. Simplement dir que considerem excessives les dietes de locomoció i trasllats, i per això en voldria fer una reducció.

Res més que això.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Hi ha esmenes encara del vostre Grup : la ..., ah, no, perdó, són de supressió, no. Per a un torn en contra..., no cal. Votació, doncs, sobre la 1092.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 5 abstencions... perdó, són 6 abstencions. No prospera l'esmena 1092.

Esmena, ara, 1093, del Grup d'Esquerra Republicana.

El Sr. CASANOVAS : Sí, moltes gràcies, senyor President.

Aquesta és una esmena d'aquestes de tipus, diguéssim, per voler demanar més informació. No veiem aquí aquestes transferències corrents a l'entitat de dret públic del Centre d'Informació i Desenvolupament Empresarials que fan aquesta aportació de 461 milions.

A nosaltres això no ens convenç, no creiem que les explicacions que s'hi donen siguin suficients, i és per això, en demanda d'aquest augment d'informació, que hem fet aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena..., torn en contra. El Diputat senyor Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Moltes gràcies, senyor President. El nostre Grup no pot estar en absolut d'acord amb la supressió d'aquesta partida, o sigui, amb aquestes transferències corrents que van destinades al Centre d'Informació i Desenvolupament Empresarials, perquè nosaltres entenem que el CIDEM avui està complint les funcions per a les quals va ser creada amb la Llei del 85, jo diria, si no ho recordo malament, amb el suport de tots els grups parlamentaris de la Cambra. Nosaltres entenem que les està complint, donades les circumstàncies que està ajudant al foment i a la implantació de les noves empreses; està ajudant a la reconversió dels sectors que ho necessiten; està desenvolupant programes orientats al millorament de la tecnologia, i per últim, també —i és una de les esmenes que nosaltres hem introduït, i que les veurem aquesta tarda—, volem consolidar les relacions industrials exteriors que tenim des de Catalunya envers l'Europa comunitària, envers els Estats Units i envers el Japó.

El Sr. PRESIDENT : Votació de l'esmena 1093, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prospera.

Esmena 1094, del Grup d'Esquerra. Senyor Casanovas?

El Sr. CASANOVAS : Sí. Aquesta és una esmena també dintre d'aquest tipus; que s'ha creat aquesta partida, la 470.01, que no veiem..., diu «transferències corrents a empreses privades», i a «transferències corrents a empreses privades» s'hi posen 6 milions de pessetes, sense que se'ns detalli enlloc quines empreses privades són aquestes, ni on va a parar això. I, per tant, nosaltres deixem la partida oberta, però treiem els 6 milions.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Sí, senyor President. Només dir-li a l'Il·lustre Diputat senyor Marçal Casanovas que, realment, aquesta partida queda exhaurida a través de l'esmena —o esperem que quedi exhaurida—, a través de l'esmena 1095, del Grup de Convergència i Unió, amb la qual també fem desaparèixer aquests 6 milions de pessetes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Casanovas?

El Sr. CASANOVAS : Si aquesta partida queda exhaurida amb una altra esmena, nosaltres retirem l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Queda retirada l'esmena 1094, del Grup d'Esquerra Republicana, i passem a l'esmena

1095, del Grup de Convergència i Unió. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Josep Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Gràcies, senyor President. L'esmena que es proposa és per dotar al CIDEM dels recursos addicionals suficients, per tal de consolidar les actuacions en matèria de relacions industrials amb l'exterior. Nosaltres entenem que donada la conjuntura econòmica actual, per al nostre país, per a Catalunya, és importantíssim internacionalitzar la nostra economia. Això vol dir que nosaltres hem d'intentar que les nostres empreses, les empreses catalanes, es puguin implantar a l'estranger, concretament al Mercat Comú, i també, per lògica, als Estats Units d'Amèrica, per tant, tenim previst obrir noves oficines a Nova York i a San Francisco i també incorporar i donar més dotacions a la nostra oficina que tenim al Japó.

Per tant, nosaltres demanem que sigui aprovada aquesta esmena per poder incrementar la dotació que té actualment el CIDEM, amb 199 milions de pessetes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Josep Sánchez. Hi ha algun torn en contra? Sí, el senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí, realment, més que un torn en contra és un torn, en principi, per a aclarir algunes qüestions, no sé si hi entra procedimentalment, no?, però, és clar, tal com estava plantejada l'aplicació, no portava la dedicació final d'aquesta partida, simplement portava «transferència al CIDEM». Llavors, veiem amb preocupació, per exemple, que, de baixes, hi havia una sèrie de transferències corrents i també una partida, la 750.01, de l'Institut Català de Finances —que era de capital— que es passava a transferència corrent.

Nosaltres en això no hi estàvem massa d'acord, que es passés de capital a corrent, en aquests moments, però és que de la mateixa manera que ha defensat durant tot al llarg d'aquesta tarda, el Grup de la majoria diu : «No ens sembla bé. Ens sembla bé potser l'alta, però és que amb la baixa ja hi estem d'acord», bé, nosaltres entenem que no podem votar a favor d'aquesta esmena perquè totes les partides a què fan referència vostès que treuen diners, penso que fan prou falta per al país, i, sobretot, no tenim gens clar aquells 88 milions que aquest Diputat que els parla els veia amb molta il·lusió, perquè pensava que l'Institut Català de Finances podria fer alguna operació, precisament per tal d'ajudar a petites empreses, a innovar-se tecnològicament i fer algun tipus..., precisament pensava en el sector tèxtil, jo pensava que..., aleshores, vostès a mi em treuen aquests milions de pessetes, això fa referència justament —i ho dic de passada, el nostre Grup no ha presentat esmena a la totalitat aquesta vegada a tota la Conselleria, perquè hi ha moltes partides noves, que hi ha hagut un increment substancial, però, certament, hi va estar molt a punt, perquè no hi ha hagut uns programes realment definits, que expliquessin què s'anava a fer amb moltes d'aquestes partides. El programa de vostès, en aquest sentit, a Indústria, és dels més limitats que hi ha a totes les conselleries; pràcticament no diu res, ho deixa tot molt obert, massa obert. Però en aquest moment, i atès el que m'ha dit que pensaven fer amb aquests diners el Diputat de la majoria, jo penso que, bé, si volen fer això, jo no penso entrar-hi, tenen altres partides per fer-ho del pressupost del CIDEM, però, en qualsevol cas, nosaltres no estem d'acord amb la baixa on vostès les fan, i perquè no estem d'acord amb la baixa, votarem en contra d'aquesta

esmena.

El Sr. **PRESIDENT** : Gràcies, senyor Riera. Votació sobre l'esmena 1095, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

15 a favor, 6 en contra i 1 abstenció. Sí que s'aprova l'esmena 1095, del Grup de Convergència i Unió.

Esmena 1097, d'Esquerra Republicana. El Diputat senyor Marçal Casanovas.

El Sr. **CASANOVAS** : Sí, senyor President, moltes gràcies. Aquesta és una clàssica esmena de supressió per veure que se'ns expliqui una mica on es pensa assignar aquests 20 milions que queden aquí —d'una manera nebulosa— atribuïts a «famílies i institucions sense finalitat de lucre». Creiem que no és una quantitat petita, que és una quantitat ja relativament considerable, i creiem que es mereix una especificació més clara del seu contingut.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. **PRESIDENT** : Gràcies. Per fer el torn en contra, el Diputat senyor Joan Martí.

El Sr. **MARTÍ I FERRÉ** : Sí, senyor President. Solament per dir que és una partida reiterativa ja en els Pressupostos i que té una especificació molt concreta —ja en el seu desenvolupament al llarg de la història de la mateixa Conselleria—, aquest capítol, i que, per tant, jo crec que l'Il·lustre senyor Diputat, històricament també l'ha de conèixer, a través dels últims anys del desenvolupament de la mateixa Conselleria.

Moltes gràcies.

El Sr. **PRESIDENT** : Votació sobre l'esmena 1097.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prospera.

Esmena, ara, 1098, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Casanovas?

El Sr. **CASANOVAS** : Moltes gràcies, senyor President. Bé, nosaltres hem fet aquesta esmena anterior perquè no estem d'acord amb això que hi hagi partides «coixí», d'aquestes de tipus nebulós, que després, s'hi treu el que es vol i es posa en una altra banda.

Per a la defensa de la 1098, s'hauria de dir, senyor President, que, atesa la nova orientació que ha agafat el CIDEM —que no la coneixíem en el moment de fer aquesta esmena—, nosaltres la retirem.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. **PRESIDENT** : Gràcies, senyor Casanovas. Retirada l'esmena 1098.

Ara, l'esmena 1099, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Sánchez?

El Sr. **SÁNCHEZ RAMOS** : Senyor President, la veritat és que m'està donant una mica la impressió que potser seria interessant donar per defensades totes les esmenes del Grup d'Iniciativa, perquè és una discussió una mica complicada la que estem realitzant. Però, vaja, encara em resisteixo una mica, i explicaré una mica aquesta esmena.

Nosaltres pensem que des del Govern de la Generalitat s'hauria de tenir una política de creació de riquesa, de repartir-la millor, i posar les bases perquè la gent del camp visqui

millor, i, en funció d'això, anar avançant en la reducció de les diferències que en aquests moments hi ha entre viure a la ciutat, a la gran ciutat, i viure al camp. Aconseguir això, significa intervenir, des d'un punt de vista puntual, en tota una sèrie de direccions, i, essencialment, en la direcció de l'electrificació rural. Aquesta és una convicció nostra, i les conviccions i els arguments polítics han d'expressar-se posant-hi diners, perquè, si no es posen diners, les paraules se les emporta el vent, i els diners, si s'hi posen, queden, i es pot començar a intervenir.

És en aquesta direcció, amb aquesta filosofia, que nosaltres pensem que posar 72 milions de pessetes per a aquesta tasca és un bon començament, un bon començament per avançar en aquesta direcció i amb aquesta filosofia, i és en funció d'això, que nosaltres hem fet la proposta d'aquesta esmena.

El Sr. **PRESIDENT** : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Joan Martí.

El Sr. **MARTÍ I FERRÉ** : Senyor President. Jo demanaria la benevolència de la Mesa, si pogués posposar la votació d'aquesta esmena a la defensa de les esmenes 1130 i 1137, d'Esquerra Republicana i 1131 i 1132, del Grup Socialista, que van en el mateix sentit que acaba d'expressar l'Il·lustre Diputat senyor Celestino Sánchez, i, aleshores, faríem un torn en contra de totes les esmenes, si els semblava bé.

El Sr. **PRESIDENT** : No hi ha cap inconvenient, senyor Martí.

El Sr. **MARTÍ I FERRÉ** : És per no ser reiteratiu, senyor President. Gràcies.

El Sr. **PRESIDENT** : Esmena 1100, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Marçal Casanovas?

El Sr. **CASANOVAS** : Moltes gràcies, senyor President. Bé, aquesta, el senyor Martí no em podrà dir que jo conec de què ve aquesta partida, perquè aquesta és de creació nova.

Aquí, de tota manera, voldria aclarir que, doncs, la Conselleria la va ocupar un cert senyor en una època determinada, però la va ocupar a títol personal, vull dir jo no hi tenia cap influència en aquell senyor; o sigui que el que feia aquest senyor ho feia d'acord amb la conselleria i amb el Govern de la Generalitat i no amb un partit determinat. Per tant, jo puc discrepar lliurement en aquest moment de coses que es van instituir en aquell moment.

De tota manera, aquesta partida que ara discutim és una partida —si no vaig errat—, en aquest Pressupost, de nova creació, de 38.800.000 pessetes, en una qüestió tan nebulosa com són «transferències de capital a empreses privades». Per tant, nosaltres —sentint-ho molt—, si no se'ns aclareix això molt bé, no podem votar a favor, vaja, ho esmenem amb les ganes que sigui retirada aquesta partida del Pressupost.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. **PRESIDENT** : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Martí.

El Sr. **MARTÍ I FERRÉ** : Gràcies, senyor President. Il·lustre senyor Diputat Marçal Casanovas, en cap moment voldria que s'hagués després de les meves paraules cap sensació de crítica a cap ex-Conseller, sinó tot el contrari; seria, en tot cas, d'agraïment l'esforç que en aquell moment va realitzar i que compartim, a més, totalment la tasca que ell va fer en aquell moment.

El que sí..., i també en el sentit que ha defensat la seva

esmena 1100, en nom del Grup d'Esquerra Republicana, comunicar-li que nosaltres també, a través d'esmenes nostres, deixem per exhaurida la partida 770.01, del servei 01, del Departament d'Indústria i que, per tant, coincidim plenament amb l'esmena d'Esquerra Republicana.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació de l'esmena 1100, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor? (*Ll. Sr. Carnicer demana per parlar.*) Senyor Martí Carnicer...

El Sr. CARNICER : 1101, suposo, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : 1100. (*Remor de veus.*) A votació la 1100.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 15 en contra i 5 abstencions : no prospera.

La 1101, del Grup de Convergència i Unió, i 1102. El senyor Josep Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Gràcies, senyor President. L'esmena 1101 que es proposa és per atendre la inversió plurianual de les obres del sector nord del recinte firal de Barcelona, derivades del protocol de 1988, de col·laboració entre el Departament d'Indústria i Energia, l'Ajuntament de Barcelona, la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Navegació i la Fira de Barcelona, per al qual s'ha d'exercir una inversió total de 535 milions de pessetes, corresponent al Departament d'Indústria el 75% d'aquesta inversió per un total de 401 milions de pessetes entre l'exercici pressupostari del 1988 i el 1989.

Atès que a l'exercici pressupostari de 1988 es pot imposar una quantitat de 89 milions de pessetes, se sol·licita l'ampliació d'aquests 212 milions de pessetes per tal de poder aportar a l'exercici de l'any 1989 a aquesta inversió un total de 212 milions de pessetes.

Per tot això, nosaltres sol·licitem l'aprovació d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Algun torn en contra de la 1101? (*Pausa.*) Sí? No? (*Ll. Sr. Riera i Olivé demana per parlar.*) Torn en contra. Sí, sí, senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : No, una manifestació en aquest sentit que d'alguna manera serà de protesta, més que en contra, perquè, és clar, el Govern ha tingut..., ha fet els pressupostos. Totes aquestes obligacions que diu el senyor Diputat les coneixia a bastament el Govern, no? Aleshores, jo em sento una mica frustrat davant d'aquestes esmenes que ha fet el Grup de la majoria, atès que estan modificant substancialment moltes partides del pressupost que inicialment nosaltres valoràvem positivament, el nostre Grup, no? Aleshores, no és un torn en contra, perquè ens abstindrem en aquesta votació, però sí, almenys —si em permet la Presidència—, de protesta, que per la via que estan emprant el grup de la majoria està tocant partides de molts milions de pessetes en un pressupost que nosaltres vèiem, en principi, doncs amb certa satisfacció en la mesura que incrementava partides importants. Per tant, deixem-ho com un torn, senyor President, de protesta, més que no pas en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Votació de l'esmena 1101.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

15 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions : s'aprova l'esmena 1101.

Esmena 1102, del mateix Grup. Senyor Josep Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Gràcies, senyor President. Bàsicament, aquesta proposta de l'esmena número 1102 és per dotar el CIDEM amb les «transferències de capital» dels suficients recursos per al pressupost d'inversió. Bàsicament, aquest increment de recursos està explicat perquè el CIDEM, quan ha d'acudir a les ampliacions de capital de les empreses participades, hi pugui anar amb els recursos suficients; hem cregut oportú poder incrementar aquesta dotació pressupostària.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Vol fer constar la seva protesta el Diputat senyor Santiago Riera? Té la paraula.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : No, senyor President, aquesta vegada és per aclariments, perquè la partida que fan baixa vostès, la 13.01.770.01, diu : «foment de l'artesania», no existeix aquesta partida...

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Perdó.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : ...En tot cas és «transferències a empreses privades».

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Sí.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Oi?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Sí, sí, sí. Hi ha un error.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Josep Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Hi ha un error de transcripció, que la partida 770.01 està equivocada : no és «foment de l'artesania», sinó que és «transferències de capital a empreses privades». Això és veritat. (*Pausa.*)

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor. El títol d'aquesta primera baixa, de la 13.01.770.01, és «transferències de capital a empreses privades», i la quantitat que es rebaixa són 26.800.000, quan originàriament n'hi havien 38.800; vol dir que en quedaran deu. (*Pausa.*) S'han tret abans? Doncs, haurem d'estar al cas. Els 10 ja els hem tret, però la resta hi queda. D'acord. (*Ll. Sr. Riera i Olivé demana per parlar.*) Senyor Riera...

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí. Només una pregunta, senyor President, a veure si ho he entès. Aquesta vegada han dit que aquesta alta, de la mateixa manera que l'altra vegada anava a fer inversions a les centrals del CIDEM a San Francisco, a Califòrnia, aquesta vegada aquesta alta sembla ser que va per a empreses participades. Jo demanaria, en tot cas, que si es confirmés això, doncs, que es concretés, si és que és així, a la partida corresponent del pressupost del CIDEM, que suposo que més endavant es deu aclarir això. Demanaria que, si és que això és així, realment si aquesta partida és això, destinada a una finalitat concreta a les empreses participades, que és una partida del pressupost del CIDEM, perquè en qualsevol cas m'agradaria..., llavors no votariem en contra, ens abstindríem, però voldria aclarir, si això és així, que quedés clar que va a aquesta partida del CIDEM.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Riera. De fet, hi ha esmenes presentades al CIDEM, no sé si estem en condicions... (*Ll. Sr. Sánchez i Llibre demana per parlar.*) Senyor Josep Sánchez...

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Sí. Lògicament, té raó

l'Il·lustre Diputat senyor Riera, que aquestes esmenes lògicament seran reflectides en les contrapartides corresponents del pressupost d'inversió i del pressupost d'explotació del CIDEM i ja van directament tipificades en la partida on van incorporades.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Gràcies, senyor Josep Sánchez. Va a votació, doncs, l'esmena 1102, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

15 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions : s'aprova la 1102, evidentment amb la modificació corresponent en el títol de la partida 13.01.770.01.

Passem ara als Serveis Territorials, esmena 1103, d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Celestino Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS : La donem per defensada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Va a votació la 1103.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no s'aprova.

Esmena 1104, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Marçal Casanovas té la paraula.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. Primerament, abans de presentar l'esmena, agraeixo que almenys se'ns hagi tingut en compte una esmena nostra, que encara que no se'ns hagi votat favorablement, doncs, pràcticament es liquidà una esmena de 38.800.000 pessetes. Nosaltres creiem que, en certa manera, això demostra una poca responsabilitat de la persona que va fer aquest Pressupost, perquè dedicar 38.800.000 a una partida que després, d'una manera olímpica, es treuen, bé, d'acord, ho celebrem, perquè ho vèiem una partida molt nebulosa, però ho considerem de poca responsabilitat.

Entrant a l'esmena en qüestió, bé, abans el senyor Martí —si no m'erro— havia dit que la Direcció General necessitava, doncs, més diners de tipus protocol·lari, que era la Direcció General i el Gabinet del Conseller —si no ho recordo malament— i que, per tant, allà hi havia d'haver unes atencions protocol·làries i representatives quantioses. Ara bé, el que ens estranya és que, encara que relativament reduït, 1.325.000 pessetes ..., però jo voldria que se m'expliqués quin tipus d'atencions protocol·làries han de tenir uns serveis territorials on —si no vaig errat— només hi ha funcionaris, en aquests serveis territorials d'Indústria. Quines representacions protocol·làries o representatives han de tenir aquests senyors?

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Jo crec, senyor Marçal Casanovas, que he de fer-li un aclariment a aquesta partida : que realment hem coincidit, de 38.800.000 pessetes, a suprimir-la, però no és poca seriositat pel que hagi fet els pressupostos. Jo crec que el debat en el si del Parlament, aleshores, l'oposició tindria molt poca, podríem dir, consistència en presentar esmenes que pogués acceptar el grup majoritari, perquè es diria que és poc seriós per part del Conseller que, per tant, ha fet el Pressupost. Crec que el grup també de la ma-

joria és bo que presenti les esmenes que cregui corresponents i esmeni els pressupostos del Consell Executiu, i és en aquest sentit que s'han aprovat unes esmenes i que celebrem coincidir amb Esquerra Republicana en aquest capítol i concepte corresponent.

Per tant, ens hem de congratular tots del joc democràtic que s'està desenvolupant en el si del Parlament de Catalunya.

Pel que fa referència a aquesta esmena d'«atencions protocol·làries i representatives» realment destinar 1.325.000 pessetes a quatre serveis territorials vol dir, per poca despesa que tingui de representativitat, no solament protocol·laria, sinó representativitat, que vol dir actuar en nom del Conseller, en alguns casos, doncs, creiem que és una partida molt minsa per tan sols, o sigui, en aquest moment entrar a detallar-la servei territorial per servei territorial. Creiem que és una quantitat adient, molt minsa, i que, per tant, doncs, nosaltres ens opositarem que sigui reduïda.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació de l'esmena 1104.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prospera.

Esmena ara també del Grup d'Esquerra Republicana, 1106. Senyor Marçal Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. Bé, aquesta és una altra d'aquest tipus : d'«estudis i treballs tècnics», els serveis territorials no creiem que n'hagi de fer cap.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Pot anar a votació... (*Ll. Sr. Martí i Ferré demana per parlar.*) Perdó, senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Solament una cosa, perquè jo crec que és important dir que aquestes 500.000 pessetes d'aquesta partida es destinen a treballs tècnics i informàtics que ha de prestar el Centre Informàtic de la Generalitat amb vista a aquests serveis territorials. Aquesta és la contribució que fan els serveis territorials; globalment són 500.000 pessetes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. CASANOVAS : Si és aquesta l'explicació, retirem l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Retirada l'esmena 1106, del Grup d'Esquerra Republicana. Esmena 1107, senyor Marçal Casanovas. (*Pausa.*)

El Sr. CASANOVAS : Senyor President, voldríem que se'ns donés una explicació del perquè les «inversions en mobiliari i estris», que en el Pressupost de l'any 87 eren d'1 milió de pessetes, ha passat a ser de 10.870.000 pessetes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per donar aquesta explicació, el Diputat senyor Joan Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Senzillament es tracta del remodelatge dels serveis territorials d'Indústria. No sé si el senyor Marçal Casanovas ha visitat els de Tarragona últimament, però realment són necessàries aquestes innovacions que proposa aquesta partida i que, per tant, nosaltres hem de votar favorablement i en contra de l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació de l'esmena 1107.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prospera la 1107.

Entrem ara a la Direcció General d'Indústria. Hi ha tot un conjunt d'esmenes del Grup Mixt, que comencen per la 1108, 1109, 1114, 1120, 1122, 1124 i 1125. Poden anar directament a votació.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes del Grup Mixt?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap a favor, 15 en contra i 7 abstencions : no prospera aquest conjunt d'esmenes, que són la 1108, la 1109, la 1114, la 1120, la 1122 i la 1124 i la 1125.

Ara trobem l'esmena 1110, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Marçal Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. Aquí hi ha una altra esmena d'aquestes en què nosaltres no veiem clar que s'hagi passat dels 30 milions de l'any anterior a 35 milions i mig : això vol dir un increment d'un 20% en una partida en la qual nosaltres no hem trobat a què obeeix aquest augment.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra o d'explicació, senyor Martí?

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President, solament per dir que té a disposició el senyor Casanovas la distribució exacta d'aquests lloguers de la Direcció General d'Indústria, de l'avinguda Diagonal, 449, quart, que realment és el que apuja aquest import, i, per tant, és una partida que és inamovible pressupostàriament.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 1110.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 14 en contra i 6 abstencions : no prospera 1110.

Passem a la 1112, també del Grup d'Esquerra Republicana.

El Sr. CASANOVAS : Aquesta és una esmena clàssica, d'aquestes que ja hem anat fent, que també, de 15 milions, trobem una esmena aquí, que és la mateixa de l'any anterior —que també, en el seu moment, vam nosaltres esmenar—, una partida a la qual es dediquen 15 milions rodons d'estudis i treballs tècnics. Això, com que no hi ha cap explicació, a la nostra manera, racional... ja suposo que dec tenir les dades en algun lloc per anar a consultar, però com que no tinc per què anar-les a consultar enlloc tampoc, doncs, si no se'm donen aquí les explicacions adients, jo, en certa manera, la mantindré.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Martí?

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Amb molt de gust, Il·lustre Diputat senyor Marçal Casanovas, per dir-li que aquests estudis i treballs de la Direcció General d'Indústria són, concretament : el planejament de la pista de proves per a vehicles, la proposta d'un centre permanent de disseny i moda i la viabilitat d'una escola de disseny industrial. Per tant, aquests 15 milions van destinats a aquests tres estudis a què feia referència i que demanava d'aclariment el senyor Marçal Casanovas.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Marçal Casanovas?

El Sr. CASANOVAS : Gràcies, senyor President. Davant de les explicacions del ponent, retiro l'esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara, senyor Casanovas, podeu fer la defensa de la 1113, del vostre Grup.

El Sr. CASANOVAS : Sí, gràcies, senyor President. Em sembla que no val la pena ni que la defensi : és una de les moltes esmenes de «publicitat i propaganda», que creiem que és excessiu, que no hi ha necessitat de tanta propaganda ni de tanta publicitat, que fent les obres la gent ja se n'adona.

Per tant, moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Cal fer cap torn? (Pausa.) No.

Votació, doncs, sobre la 1113.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 5 abstencions : no prospera 1113.

Ara esmena 1115, també del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Una altra esmena feta a una partida que nosaltres creiem nebulosa : dedicar 140 milions —que no són un milió i mig, ni 1.500.000 pessetes— a subvencions a centres tecnològics, així, sense ni citar-los, ni dir quins són ni on van a parar, nosaltres, això, ho creiem excessiu : deixem un milió per a aquests casos, en la nostra esmena —que suposem que si prospera, en tot cas, també podria anar ampliada en el seu moment—, i, per tant, doncs, l'esmenem en aquest sentit, que creiem que és massa per a una cosa tan nebulosa com «Subvenció a centres tecnològics».

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Per a un aclariment, fins i tot, senyor Marçal Casanovas, faria jo també l'explicació a l'esmena 1123, d'Esquerra Republicana, també, que va en aquest mateix sentit. Dir-li, per aclariment : aquesta és una esmena que va contra una partida nova, la 470.13, en un concepte nou, i és degut que el Departament d'Indústria i Energia, mitjançant el pacte signat amb el Consorci de la Zona Franca, ha de subvenir als dèficits que es produeixen en les societats de l'Institut de Tecnologia, SA, i del Centre d'Empreses de Noves Tecnologies, SA, durant els primers cinc anys. Aquestes empreses estan participades pel CIDEM i, per tant, nosaltres les hem de subvenir i necessitem aquesta partida, que també li anuncio, Il·lustre Diputat, que ja no són 140 milions, sinó que, en aquest moment, són exclusivament 60 milions, degut a les reduccions de les esmenes que acaba de presentar Convergència i Unió : tots aquests dèficits que es produiran a les dues societats a què m'he referit abans, en la seva comptabilitat de 1988, han estat ja estimats en aquesta quantitat de 57 milions de pessetes, i la substitució d'una partida no nominativa per una altra de nominativa pretén fer més transparent el Pressupost, per facilitar així la seva execució. Crec que aquest ha estat un esforç que cal apreciar, també, per part de la Conselleria, per tal de poder ser seguida pels grups parlamentaris l'execució d'aquest Pressupost.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. És que es podrien votar conjuntament la 1115 i la 1123, senyor Casanovas?

El Sr. CASANOVAS : Sí, senyor President, exactament.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre aquestes dues esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 5 abstencions : no prosperen les esmenes 1115 i 1123.

Esmena ara 1116, també del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Gràcies, senyor President. Aquí ens tornem a trobar davant d'aquesta manca de transparència —com molt bé ha dit el senyor Martí, que es vol fer més clar—; no veiem que una partida d'aquest caràcter nebulós, poc transparent, com es diu «Pla de promoció de la indústria auxiliar», 45 milions, així, per les bones, sense res més : nosaltres creiem que això mereix alguna explicació i, d'altra banda, doncs, una definició d'aquesta partida.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra, el senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Solament per dir-li al senyor Marçal Casanovas que, amb molt de gust, el mateix Departament d'Indústria i Energia, durant 1988, ha publicat un fulletó que fa referència a aquest Pla de promoció de la indústria auxiliar, al qual destinem 45 milions de pessetes. Amb això faig referència també una mica a l'esmena 1103, d'Iniciativa per Catalunya, que pretenia crear-la de nou quan ja està creada, en aquella esmena, i que nosaltres, a més, aquesta la complementem amb el concepte 770.05, a la qual destinem també, per a aquest Pla de promoció de la indústria auxiliar, 390 milions més. Creiem que amb això donem compliment al programa que el 1988 ha anunciat la Conselleria d'Indústria i, concretament, la Direcció General d'Indústria.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 1116.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prospera la 1116.

Ara 1117, d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Celestino Sánchez. *(Pausa.)* Sí, sí, la 1103 ha estat votada : 6 a favor, 15 en contra i 1 abstenció... Ha estat votada.

Les que tenim pendent del Grup d'Iniciativa són la 1099, 1130 i 1137. Aquestes és una altra qüestió.

La 1117, senyor Celestino Sánchez, vol fer la defensa o vol anar a votació directament?

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS : La donem per defensada.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

Votació sobre la 1117. *(L'l. Sr. Martí i Ferré demana per parlar.)* Perdó, senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Si us plau, President, podríem fer la votació conjuntament després de la 1118 i la 1119, que són al mateix concepte i per la mateixa qüestió, i així faríem un torn en contra conjuntament? Podria ser possible? Fan referència també...

El Sr. PRESIDENT : És que cada Grup llavors pot demanar votació separada, senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : D'acord, d'acord.

El Sr. PRESIDENT : No està en les funcions de la Mesa fer-los fer la votació. Preferiríem fer la votació 1117.

Vots a favor de la 1117?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prospera.

Ara sí que trobem la 1118, de supressió, que també coincideix amb la 1119, d'Esquerra Republicana, quant a la supressió; el que passa és que la del Socialista també porta un component de modificació. El senyor Santiago Riera té la paraula per fer la defensa de la 1118.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Moltes gràcies, senyor President. Sí, més que supressió, pretén aquesta esmena un aclariment. És a dir : el CIDEM, com a centre, té una empresa en la qual participa, que és precisament l'empresa a la qual es volen destinar aquests milions; és a dir, el CIDEM participa, va promoció i participa en aquesta Empresa de Promoció Industrial de Catalunya, SA, en un 27% del seu accionariat. I, aleshores, al nostre entendre seria molt millor que, ja que és una de les moltes empreses que té el CIDEM, doncs, que els 800 milions anessin a parar realment al CIDEM com a tal, perquè el seu Consell d'Administració veiés si és adient o encertat el que aquí es pretén, de destinar 800 milions —que són molts diners— precisament a EPLICSA, aquesta empresa concreta, o a altres. Perquè hem entès, i hem volgut entendre, pel que s'ha dit abans, fa una estona, quan s'ha parlat de l'esmena anterior, d'aquests 700 milions... el senyor Martí n'ha parlat, em sembla, fa una estoneta també, deia que és per a reconversió industrial; nosaltres no hem vist cap explicació, dintre de la documentació del Pressupost, prou concreta que argumentés què s'entén en aquest moment per reconversió industrial a través de l'empresa EPLICSA : sabem que EPLICSA ha entrat en dos o tres temes puntuals —segurament, doncs, ho ha fet bé; no és qüestió ara de discutir alguna d'aquestes actuacions—, però sí que entenem que tota la qüestió d'entrar en el camp de la innovació tecnològica i, en tot cas, innovar o reestructurar algun sector, és una dimensió i un tema prou ample com perquè pogués ser molt més precís per part de la majoria i del Govern abans de destinar simplement 800 milions a l'empresa EPLICSA, perquè, l'empresa EPLICSA, el que fa és participar en grups d'empreses concretes per tal d'ajudar-les en el seu programa de reconversió o reestructuració, això és cert, però entenem que tot aquest tema és molt més ample que només fer-ho a través de la mateixa EPLICSA, i que, en aquest sentit, entendríem que fóra millor que anés a parar, en el mateix sentit, si es vol, del que ha dit el senyor Martí abans, però segurament que anés a parar al CIDEM, perquè fos el Consell d'Administració del CIDEM el que pogués destinar aquests diners —o tots— a la companyia EPLICSA, o a altres tipus d'actuacions que anessin en el mateix sentit. Nosaltres entenem que això seria molt millor per al fi que vol tenir aquesta partida; en cas que no fos així, voldríem que se'ns aclarís concretament a què pensa destinar EPLICSA aquests 800 milions, si a les empreses en les quals ha participat o a altres, i a quines i en quins sectors.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn d'explicació,

el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Perdó, crec que hi havia una esmena d'Esquerra Republicana...

El Sr. PRESIDENT : Sí, si es vol, si el senyor Marçal Casanovas vol fer ús de la paraula per defensar la 1119...

El Sr. CASANOVAS : Sí, senyor President, com que totes dues esmenes són molt semblants, podríem dir... Jo, únicament, dir que la nostra esmena és deguda a això, que veiem una cosa una mica nebulosa, de dir : «Destinem a aquesta empresa per a la reconversió i reindustrialització», o sigui que, de fet, es donen 800 milions a aquesta empresa i que en faci una mica el que vulgui. Això, nosaltres, ho trobem aleatori i que no està bé. Per tant, nosaltres no havíem pensat a dedicar-ho al CIDEM, ho hauríem posat a reducció del deute o a millor partida, però nosaltres no estarem pas en contra de l'esmena, al contrari, del Grup Socialista, que va en el mateix sentit, i la votarem favorablement, perquè nosaltres creiem això, que va en el mateix sentit que el nostre i exactament amb la mateixa filosofia.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Realment intentarem explicar el perquè d'aquest concepte i aquí, a la Direcció General d'Indústria, i no pas en el CIDEM.

Senyor Riera, amb tota cordialitat, com veurà, en cap moment m'estic referint a les baixes, sinó senzillament entrant en un debat polític, tal com vostè demanava, i que deia que el Grup majoritari no hi entrava.

Concretament, el CIDEM, una empresa de dret públic, nosaltres entenem que ha de participar fins en un 30% d'aquelles empreses en què té capital, que són la Societat Catalana de Capital a Risc, Societat Catalana de Petrolis, Societat d'Investigacions i Prospeccions Geotèrmiques, SA, Societat Minera Lluís M. Vidal, Parc Tecnològic del Vallès i Empresa de Promoció i Localització Industrial de Catalunya, SA, EPLICSA —un 30% del seu capital.

Una altra qüestió molt diferent és que aquesta empresa després utilitza els seus fons per fer subvencions a empreses determinades per tal d'impulsar la reconversió i la reindustrialització i buscar un reequilibri territorial. Aleshores, jo li posaré tres exemples d'EPLICSA, que ha actuat i està actuant en aquest moment, i que, per tant, nosaltres li hem de facilitar aquesta quantitat, que valorem en 800 milions de pessetes, per als Pressupostos del 1989. Concretament, entre d'altres, em referiré a CERSA, que és l'antiga PIHER, em referiré a CONFORSA, que és la Farga Casanova de Ripoll —l'antiga Farga Casanova de Ripoll—, i em referiré a Corberó, entre d'altres. Per tant, és un instrument que, a més, deixem obert, perquè creiem que ha estat molt positiu al llarg d'aquests anys i que ha de continuar essent motor de la Direcció General d'Indústria per tal de buscar aquest equilibri de reindustrialització i reconversió d'empreses en sectors en crisi. És per això que espero que aquest aclariment faci que aquesta esmena no sigui necessària, del Grup Socialista.

Moltes gràcies, senyor President.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera.

Ara, votació sobre l'esmena 1119, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions; no prospera la 1119.

Podem passar a la 1121, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Gràcies, senyor President. Nosaltres consideràvem excessiu que es dediquessin 63 milions a disseny industrial —així dit, també, d'una forma global, sense que se'ns expliqui res—, veiem que ja s'ha fet una esmena que en redueix 15 milions, d'aquests 63, i posats a reduir demanàriem que s'acceptés la nostra esmena i es reduïssin tots.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Bé, senyor Casanovas. Cal fer algun torn en contra? No. Pot anar a votació.

Votació de la 1121.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions; no prospera la 1121.

Ara, esmena 1126, del Grup de Convergència i Unió.

El senyor Josep Sánchez té la paraula.

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Aquesta esmena que presenta el nostre Grup parlamentari, amb la qual es dona lloc al concepte de nova creació com és el Centre de Noves Tecnologies, SA, possibilita la substitució d'una partida nominalitzada per una altra de nominativa, amb l'objecte de fer més transparent el pressupost i facilitar-ne l'execució. Això ve una miqueta a corroborar el que ha dit abans el meu company, senyor Martí, a l'Il·lustre Diputat senyor Marçal Casanovas, a fi i efecte que les transferències que es fan als centres de noves tecnologies estiguin nominalitzades i siguin més aclaridors els conceptes als quals van destinats aquestes subvencions.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Hi ha algun torn en contra? Senyor Santi Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : No, més que en contra d'aclariment, senyor President, perquè el Parc Tecnològic del Vallès és una societat en la qual participen *fifty-fifty* la Generalitat i el Consorci de la Zona Franca, si no ho recordo malament; és una entitat la qual té, a la vegada, el Centre d'Empreses de Noves Tecnologies; per tant, voldria matisar al senyor Diputat que jo entenc que no és el mateix el motiu que ell dona per dir que passem 40 milions al Centre d'Empreses —no és per precisar—, jo ho diria, en tot cas, distreu de l'administració del Parc Tecnològic una partida i la passa a una altra empresa, però en qualsevol cas jo penso que no és el mateix que ell estava dient. Era aclariment. Ens abstindrem, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A votació l'esmena 1126.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

15 a favor, cap en contra i 7 abstencions; sí que s'aprova l'esmena 1126.

Ara passem a la Direcció General d'Energia. Esmena 1129, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President.

Breument, nosaltres creiem excessiu que aquí, en aquest servei, s'hagi posat com a material d'oficina 6.800.000 pessetes, quan a la Direcció General d'Energia s'accontenten amb 3 milions de pessetes. No veiem a què pot venir aquesta despesa excessiva, al nostre entendre excessiva, de material d'oficina. I, per tant, la nostra esmena tendeix a igualar que el material d'oficina que gasten en aquest servei sigui el mateix que gasten a la Direcció General d'Energia.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Casanovas. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies. Molt breument, senyor President, només per aclarir, al senyor Marçal Casanovas que en realitat és el concepte 731, el 220.01, «Material d'oficines», complementa el 320.02, «Mobiliari i equip d'oficina» per al qual només es pressuposten 1.000 pessetes —és una partida que queda oberta—, i, per tant, es complementen una i l'altra per tal de buscar la modernització de tota la Direcció General. És per això que són 6.800.000 pessetes globalment, bé, millor dit, 6.801.000 pessetes globalment.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació de l'esmena 1129.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions; no prospera.

Esmena 1130, del Grup d'Esquerra Republicana, que potser pot defensar-se juntament amb la 1137, i que estan relacionades, d'alguna manera, amb la 1099, d'Iniciativa per Catalunya. Ara, de moment, 1130 i 1137. Senyor Casanovas, si ho creieu convenient.

El Sr. CASANOVAS : Senyor President, i al mateix temps, si m'ho permet vostè, defensaré també la 1138, que va lligada amb la 1130.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. CASANOVAS : Aquí estimem que això dels «Estudis i treballs tècnics d'anàlisi de mostres del Pla de Vigilància Radiològica», n'hi ha prou amb el que nosaltres proposem, perquè era el que hi havia en l'anterior pressupost, 5.225.000 pessetes, suposem que això pot continuar exactament igual, i llavors nosaltres fem una aportació al «Programa d'electrificació rural», que creiem baix en aquest moment, i hi aportem aquests 20 milions, que surten d'aquí, de l'esmena 1130, els posem a la 1138, en el «Programa d'electrificació rural», que puja un total, amb la nostra esmena, de 49.500.000 pessetes.

Quant a l'esmena 1137, de «Diètes de locomoció i trasllats», és el mateix que havíem dit altres vegades, que trobem també que aquesta partida és sobredotada, i, en canvi, això ens farà un favor més efectiu en el «Programa d'electrificació rural» que no pas a «Diètes de locomoció i trasllats».

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmenes... Torn en contra, el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Podria acumular, senyor President, si ho cregués convenient, la 1131 i la 1132, del Grup Socialista, que són en el mateix sentit?

El Sr. PRESIDENT : Per la nostra part no hi ha cap inconvenient. El senyor Roma té la paraula.

El Sr. ROMA : Sí, sí, bé. És evident, doncs, que queden

encara un centenar de cases de pagès per electrificar, i en aquests moments bàsicament els únics fons que la Generalitat destina a l'electrificació rural són els provinents del PLANER, diguem, que ja vénen establerts per Madrid. La poca dotació pressupostària —únicament hi ha 20 milions per un cantó i 11 per l'altre, o sigui, 31 milions— fa que fins i tot aquesta aportació sigui molt inferior a la que fa la Diputació de Barcelona, tot i no estar implicada en aquest tema.

Per tant, creiem que l'increment hauria de ser molt substancial, per fer possible que l'electrificació rural en pocs anys quedés totalment solucionada a nivell de tot Catalunya. És per això que proposem aquests augments en aquestes partides, per fer possible precisament que el nostre desig seria que en quatre o cinc anys ja no quedés cap casa ni cap explotació agrària sense un servei tan bàsic com és el d'electrificació.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Algun torn en contra? El senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Solament, en principi, dir, pel que fa referència a la baixa, que la realització d'aquests estudis entenem que és necessària, perquè es tracta, concretament, sobre la sectorial de les tecnologies emprades en la utilització de l'energia en la indústria, per un costat, la realització del Pla de Parcs Eòlics de Catalunya, per un altre, el Programa de seguiment d'edificis i anàlisis de consums energètics en el sector terciari i residencial, així com l'estudi sobre el Pla d'actuació en biomassa i residus sòlids urbans, i, finalment, en el Mapa de la direcció solar.

Però tot i ser important això, en realitat aquí, el que es debat jo crec que és l'alça, i que fa referència a l'electrificació rural, a la qual s'han referit tant el Grup d'Iniciativa per Catalunya, el Grup Socialista, com el Grup d'Esquerra Republicana. Realment, nosaltres, les seves inquietuds, les compartim plenament, com es va demostrar a l'últim Ple del Parlament de Catalunya, en què es va tractar aquest tema, i el Grup de la majoria, en nom del Govern, va fer seva aquesta inquietud i va fer també el compromís per tirar endavant un nou projecte de llei que doni solució a la planificació, al Pla d'Electrificació Rural.

Nosaltres hem de dir, d'acord amb el ponent socialista que ha fet la defensa, que realment, a nosaltres, ens preocupa moltíssim que aquest tema no sigui també avalat per la mateixa inquietud per part del Govern central, i per això deixem partides obertes, la 760.01, 774.01 i 781.02, de 1.000 pessetes, que és el PLANER, i dic que ens preocupa perquè veiem com l'any 1980 dedicava a Catalunya, del total d'Espanya, un 8,7%, que significaven 5.000 milions de pessetes, com el 1983 s'hi dedicaven 13.500 milions a Catalunya, i com, el 1988, solament s'hi han dedicat 4.000 milions. I diem això perquè aquesta és una partida la responsabilitat de la qual correspon encara al Govern central, i que creiem que també tots els grups polítics han d'incidir per tal que sigui augmentada, per tal que aquestes deficiències no es produeixin. Però aquests beneficis que ens vénen a través del PLANER solament queden limitats a una subvenció d'un 40%; el que nosaltres pretenem, a través de la quantitat que posa la Generalitat de Catalunya, que ha de posar el Govern de la Generalitat de Catalunya, en les seves partides 762.01 i 781.01, que són de 20 milions i 11 milions respectivament, és a dir, de 31 milions de pessetes, és anar a subvencionar més enllà del 40%, perquè hi ha certs ajuts que són necessa-

ris molt més globals, més importants del 40%, i que, per tant, nosaltres hi hem d'incidir. Creiem que aquesta quantitat també és insuficient, certament, hauria de ser més gran, però creiem que si en els Pressupostos de la Generalitat nosaltres en aquest moment dediquéssim també una partida més important de la que hi estem dedicant, també significaria per part del Govern central un repenjar-se en posicions anteriors de no transferir unes partides que ens són necessàries i que són molt importants i que no es produeixen en aquest moment.

És per això que nosaltres ens oposem a aquestes esmenes. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Aquesta Mesa proposa una votació única per a les esmenes 1099, d'Iniciativa, 1130, 1137 i 1138, d'Esquerra Republicana, i 1131 i 1132, del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquest conjunt?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prosperen la 1130, 1131, 1132, 1137 ni 1138.

Ara correspon el torn a la defensa de la 1133, del Grup Socialista. El senyor Dionisio García té la paraula.

El Sr. GARCIA GUILLAMÓN : Per defensar l'esmena 1133 i la 1134; les dues esmenes són similars en el contingut, atès que, encara que en partides diferents, tenen com a objectiu el control, la vigilància i el seguiment dels efectes radioactius al nostre país. Per tant, les dues esmenes comporten dotar de més mitjans...

El Sr. CASANOVAS : Senyor President, demanaria que es fes el possible perquè se sentís una mica millor...

El Sr. PRESIDENT : Sí, sí, ja també hi ha hagut potser alguna interferència des d'aquesta Mesa. Demanem excuses al Diputat senyor García i li preguem que vulgui fer ús de la paraula.

El Sr. GARCIA GUILLAMÓN : Gràcies, senyor President. Com deia, es dota de més mitjans per a la millora de la vigilància radiològica de Catalunya, atesa la influència i la proliferació de centrals nuclears en el nostre país.

El que ha de comportar aquesta millora econòmica de les dues partides és als efectes de millorar els serveis del control radiològic de l'atmosfera, de les aigües dels nostres rius i del litoral marítim. Els ciutadans, com de tots és conegut, demanen seguretat i control al medi natural; el que pretenem és la millora quantitativa de les partides per millorar la qualitat del servei. Desitgem i esperem que els diputats de Convergència i Unió entenguin la demanda dels ciutadans i es votin favorablement les dues esmenes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. El senyor Martí té la paraula.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Solament dir que, sense entrar en la baixa, tampoc, dels «Estudis i treballs tècnics» a què ja hem referència abans —que jo crec que també aquests estudis i treballs tècnics fan possible aquesta vigilància radiològica a què fa referència el concepte 620.01, i que nosaltres no hi dediquem una quantitat mitjana sinó que hi dediquem 25 milions de pessetes—, creiem que aquest augment de 5 milions de pessetes, si fos motivada perquè aquesta vigilància estigués mal feta o creguéssim que realment manquen aquests recursos per tal de fer-la ben feta, no ens co-

staria gens votar a favor d'aquesta esmena. El que creiem és que la quantitat pressupostada, de 25 milions, és l'adient, i, per tant, en el cas que fos necessària una quantitat superior, serien els mateixos estudis i treballs tècnics que es fan dins de la Direcció General d'Energia els que aconsellarien aquesta ampliació. Per tant, no podem admetre aquesta esmena.

I pel que fa referència a la 1134, succeeix el mateix, amb els equips MAPA de la radiació i seguiment, que són 4 milions, el que valen aquests equips, i, per tant, no té objecte l'ampliació de 5 milions més d'aquesta partida.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem anar, doncs, a la votació d'aquestes esmenes 1133 i 1134.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prosperen ni la 1133 ni la 1134.

Ara, esmena 1135, del mateix Grup. El senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies, senyor President. Molt breument, aquesta esmena el que pretén és que el Departament d'Indústria faci precisament un estudi i un programa de mesures per tal de poder preveure, en aquelles localitats on hi ha acumulacions, hi ha zones on s'acumula i s'emmagatzema energia, pugui preveure uns plans adequats de seguretat d'aquestes instal·lacions. Vostès saben que això en poblacions del cinturó industrial hi pot haver moments en què sigui greu, ja que aquest veïnatge d'aquestes instal·lacions d'acumulació d'energia de diversos tipus, doncs, o d'energia de productes que són inflamables o que poden provocar una situació d'eventual risc per a la població, seria molt important que el Govern de la Generalitat comptés amb un mapa de Catalunya d'aquestes zones i d'aquests riscos i preveure un programa d'actuacions que pogués permetre limitar el risc que això determina per a les poblacions afectades per aquestes instal·lacions. Pensem que això seria un bon estudi, d'aquests estudis que ha de fer el Govern que tant ens està comentant el senyor Martí, que no pot distreure ni una pesseta, i que, per tant, doncs, seria ben emprat i, en conseqüència, nosaltres agrairíem que fos atesa aquesta esmena que presentem.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Martí.

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Gràcies, senyor President. Senyor Riera, totalment d'acord amb vostè que part dels estudis i treballs tècnics van en aquest sentit. El que jo li diria és que, tal com es presenta aquesta esmena i com vostè l'ha defensada, és a dir, fer un programa de mesures adaptat per disminuir el risc que pugui provocar l'acumulació d'emmagatzematge d'energia prop de nuclis urbans, això correspon més al servei 05, que és la Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial, i que realment allí sí que es preveu, en el concepte 770.02, que és el foment d'inversions i projectes destinats a la prevenció de la contaminació industrial —que hi destinem 25 milions—, però, sobretot, també, al foment d'inversions relatives a la seguretat industrial i vial, que nosaltres diem de 1.000 pessetes, però que automàticament queda ampliat amb el cànon de l'ITV, i, sobretot, de la inspecció d'entitats..., en la entitat d'inspecció i

control, que és la IC. Per tant, aquesta quantitat de 9.724.000 pessetes queda sobrepassada, a través del pressupost, i, per tant, jo crec que en acabar l'any 1989 i discutir —si Déu ho vol— el pressupost del 1990, podrem dir que, realment, aquesta esmena ha estat acceptada perquè així s'ha fet.

Per tant, creiem que no cal posar-la en els Pressupostos.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Martí. Votació sobre l'esmena 1135, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i 1 abstenció; no prospera la 1135.

Esmena 1136, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Casanovas?

El Sr. CASANOVAS : Sí, moltes gràcies, senyor President. Aquesta és una d'aquelles clàssiques esmenes, que nosaltres no creiem que aquest servei necessiti 2 milions de propaganda, no veiem en què els ha de fer servir, però bé, ja que la preocupació del Govern de la Generalitat per l'electrificació rural és tan gran, doncs, demanàriem que almenys, ja que suposem que no s'admetrà la nostra esmena de reducció, com ha passat amb totes les que s'han debatut fins ara, doncs, voldríem dir que aquests 2 milions es dediquessin a explicar als pagesos de Catalunya que per una picabaralla entre el Govern de la Generalitat i el Govern central les coses d'electrificació rural queden tal com queden.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Casanovas. No hi ha cap torn en contra. Votació de la 1136.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prospera.

Esmena 1139, del Grup Mixt, directament a votació, juntament amb la 1141.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap a favor, 15 en contra i 7 abstencions : no prosperen ni la 1139 ni la 1141.

Ara, tenim la 1140, d'Iniciativa. A votació, directament? A votació 1140, d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prospera.

La 1142, del Grup de Convergència i Unió : un canvi de títol, em sembla. Senyor Josep Sánchez?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Exactament; l'esmena que nosaltres proposem és de modificació. No afecta cap concepte ni cap quantitat, solament la redacció. On diu : «Subvencions a projectes i a institucions sense finalitat de lucre», creiem que ha de dir : «Subvencions a projectes i a instal·lacions».

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : El senyor Riera vol fer algun torn en contra d'aquesta eliminació de «sense finalitat de lucre»? El senyor Marçal Casanovas. Senyor Casanovas?

El Sr. CASANOVAS : Abans se'ns ha anunciat que hi havia

una preocupació per definir les partides. Bé, doncs, aquí la preocupació s'inverteix, perquè si hi havia unes subvencions a projectes d'institucions sense finalitat de lucre, almenys sabíem quin tipus d'institucions eren les que rebien aquestes subvencions; ara, reduint el títol a «subvencions a projectes i a instal·lacions» això encara queda més nebulós.

Per tant, veiem que el que es vol definir per un cantó, es desdefineix per una altra banda; per tant, això ho compensa.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquesta esmena 1142.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

15 a favor, cap en contra i 7 abstencions : s'aprova la 1142.

Ara trobem un conjunt d'esmenes del Grup Mixt : 1143, 1147, 1148, 1149, 1151, 1153 i 1155; directament a votació... No? Senyor Riera?

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Si pogués separar la 1143, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : D'acord; 1143, una primera votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prospera la 1143.

I, ara, votació sobre la resta anunciada del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap a favor, 15 en contra i 7 abstencions : no prosperen ni la 1147, ni la 1148, ni la 1149, ni la 1151, ni la 1153 ni la 1155.

Resten, encara, a la Direcció General de Seguretat i Qualitat Industrial l'esmena 1145, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Casanovas?

El Sr. CASANOVAS : Sí, senyor President, i si m'ho permet defensaré la 1146.

Són les clàssiques esmenes d'Esquerra Republicana als Pressupostos del Govern de la Generalitat de Catalunya, que ja hem anat defensant al llarg de tot aquest Pressupost.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Hi ha algun torn d'explicació? No cal. A votació la 1145 i la 1146.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prosperen ni la 1145 ni la 1146.

Ara, l'esmena 1150, d'Iniciativa per Catalunya, que potser podria —si va directament a votació— anar juntament amb la 1154; d'acord, senyor Celestino Sánchez? Votació sobre la 1150 i la 1154.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 6 abstencions : no prosperen ni la 1150 ni la 1154.

Ens resta la darrera esmena d'aquest Departament, que és la 1152. Senyor Marçal Casanovas?

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President.

Per dir que nosaltres no estem absolutament d'acord que es pressupostin 8.270.000 pessetes per a aquest servei, dedicats a estudis i treballs tècnics.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena...
(*L'I. Sr. Martí i Ferré demana per parlar.*) Senyor Martí?

El Sr. MARTÍ I FERRÉ : Crec que és un aclariment, senyor President, molt breu, per tal que el ponent d'Esquerra Republicana, abans de passar a la votació, conegui a què correspon, això, no? Són els estudis previs d'oportunitat de negoci i de cooperació amb diferents països per part del Govern de la Generalitat, amb referència de qualitat, que fa referència a aquesta Direcció de Seguretat i Qualitat Industrial. És per això que es pressuposta aquesta quantitat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A votació la 1152.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 5 abstencions : no prospera.

Ara passem a les empreses lligades al Departament d'Indústria, que és, concretament, el Centre d'Informació i de Desenvolupament Empresarials.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 1266 (G. Socialista) i 1268 (G. Mixt), al Centre d'Informació i Desenvolupament Empresarials.

El Sr. PRESIDENT : Ara, vénen unes esmenes del Grup de Convergència i Unió : 1269, 1270, 1271 i 1272, que són esmenes de coherència amb el que hem modificat anteriorment a l'Estat d'Ingressos, o a les transferències fetes a aquest Departament. No sé si cal fer un detall de cadascuna d'aquestes esmenes, o, per coherència, es pot fer una única votació. Si cap Grup demana... (*L'I. Sr. Riera i Olivé demana per parlar.*) Senyor Riera?

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí, si m'ho permet, senyor President, l'esmena 1271 dona unes altes i unes baixes : la partida 677, que dona baixa de 8.998.000 pessetes, s'ha de tenir present que aquesta partida se subdivideix en tres partides, i que, per tant, això són empreses participades, i, aleshores, s'hauria d'aclarir de quina empresa es treuen aquests diners; penso que seria mínimament rigorós fer-ho així, perquè, si no, atès que hi ha tres conceptes diferents, es podria entendre que es treuen d'una banda o d'una altra. Si vostès miren el pressupost del CIDEM, concretament hi ha la partida 677.1, la 2 i la 3; una, és la Societat d'Estudis ZUR, l'altra és Parc Tecnològic i l'altra és l'Associació d'Enginyers. Per tant, demanaria al ponent de la majoria que ens aclarís d'on distreu aquests diners.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Josep Sánchez, estem en condicions de donar aquesta informació. Senyor Sánchez?

El Sr. SÁNCHEZ I LLIBRE : Gràcies, senyor President. Totalment d'acord amb l'Il·lustre Diputat senyor Santiago Riera, i li hem de dir que aquests 8 milions, quasi bé 9 milions de pessetes, es distreuen de la Societat Catalana d'Estudis ZUR. Atès que el tema de la ZUR pràcticament està totalment desenvolupat, hi ha un sobrant de diners, que són els que nosaltres detreiem, en funció de dotar amb les altes corresponents per al pressupost d'explotació del CIDEM.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Queda aclarit el concepte. Poden anar, ara, a votació les quatre esmenes de Convergència i Unió 1269, 1270, 1271 i 1272?

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

15 a favor, cap en contra i 7 abstencions. Sí que s'aproven les esmenes 1269, 1270, 1271 i 1272.

Queda una darrera esmena a l'empresa Laboratori General d'Assaigs i d'Investigació. Es tracta de corregir una errada de transcripció mecanogràfica, i intueixo que també pot anar directament a votació aquesta esmena. Algun inconvenient? No, directament a votació.

Vots a favor de la 1276?

En contra?

Abstencions?

15 a favor, cap en contra, 7 abstencions; s'aprova la 1276.

Amb això acabem el Departament d'Indústria.

Però abans d'acabar la sessió d'aquesta tarda, voldria recordar a tots els grups parlamentaris que aquest matí en acabar la sessió, aquesta Presidència ha fet esment de l'aprovació d'una esmena anterior, la número 569, de Convergència i Unió, la qual, quan s'ha transcrit definitivament, s'ha observat que hi havia un error tècnic en el sentit que havia de canviar l'aplicació —tal com diu a l'esmena correctament— o sigui passar del «06.04.750.01» a «06.04.750.02», això és correcte però, en canvi, el nom de la partida, que és «a les universitats per a obres», s'havia canviat en l'aplicació que fa referència al 01. Consultat amb els grups, els grups han fet avinent a aquesta Presidència que estaven d'acord amb la consideració tècnica d'aquesta esmena i, per tant, per assentiment de la Comissió, farem, doncs, aquest canvi d'anotar a les dues partides el mateix títol de : «a les universitats per a obres».

Com sempre, s'agraeix la col·laboració de les senyores diputades i els senyors diputats. Se suspendrà la sessió fins demà al matí, a les deu.

Se suspèn la sessió.

(*És un quart de nou del vespre i dos minuts.*)

Nota de rectificació

En el Diari de Sessions, sèrie C, núm. 26 (de Política Territorial, del dia 2 de desembre de 1988) a les pàgines 453 i 454,

On diu : «MARTÍNEZ I PLANAS»

Ha de dir : «MARTÍNEZ I IBÁÑEZ»