

---

# DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

---

Sèrie C - Número 27 / III Legislatura / Segon període

Divendres, 9 de desembre de 1988

## Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència  
de l'Illustre Sr. Ferran Pont

Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de  
Catalunya, de les seves Entitats Autònomes i de les  
Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1989

Tercera reunió

### SUMARI

*Aquest Diari de Sessions només conté la transcripció del debat de les esmenes que no han estat mantingudes per a ésser defensades en sessió plenària, d'acord amb els articles 113.2 i 4 i concordants del Reglament i el criteri interpretatiu de l'article 113.4, del 4 de desembre de 1987.*

*La sessió, suspesa el dia 7 de desembre, es reprèn a les deu del matí i nou minuts.*

**Elaboració del Dictamen del Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònomes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per al 1989 (Continuació.)**

**Departament d'Ensenyament**

**Conselleria i Secretaria General (Continuació.)**

*Esmena del G. Socialista (núm. 536, de modificació i addició)*

Torn a favor : I. Sr. Cadevall (S) (p. 477).

Torn en contra : I. Sr. Escudé (CiU) (p. 477).

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 537, de modificació)*

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC) (p. 478).

*La sessió se suspèn a un quart d'onze del matí i dos minuts i es reprèn a un quart de dotze del matí i quatre minuts.*

Torn a favor (esmena núm. 537) : I. Sr. Riera i Gassiot (IC) (p. 478).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 478).

Votació de l'esmena núm. 537 : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 478).

Votació de l'esmena núm. 536 : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 478).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 538, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 533, DSPC, C-25).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 539, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 526, DSPC, C-25).*

*Esmena del G. Socialista* (núm. 540, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 533, DSPC, C-25).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 541, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 526, DSPC, C-25).*

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 542 i 543, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Cadevall (S) (p. 478).

Torn en contra : I. Sr. Jané (CiU) (p. 478).

Votació de les esmenes núms. 542 i 543 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i 2 abstencions* (p. 479).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 544, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Cadevall (S) (p. 479).

Torn en contra : I. Sr. Jané (CiU) (p. 479).

Votació : *rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 479).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 545, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 526, DSPC, C-25).*

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 546, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC) (p. 479).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 480).

Votació : *rebutjada per 2 vots a favor, 15 en contra i 7 abstencions* (p. 480).

*Esmena del G. Mixt* (núm. 547, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 524, DSPC, C-25).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 548, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 526, DSPC, C-25).*

#### **Direcció General d'Ordenació i Innovació Educatives**

*Esmena del G. Mixt* (núm. 549, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Martín (M), *juntament amb les esmenes núms. 556, 557, 559 i 561* (p. 480).

Torn en contra : I. Sr. Jané (CiU) (p. 480).

Votació de les esmenes núms. 549, 556, 557, 559 i 561 : *rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 480).

#### **Direcció General de Gestió del Professorat i Centres Docents**

*Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 550 i 551, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC), *juntament amb l'esmena núm. 553* (p. 480).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 481).

Votació de les esmenes núms. 550, 551 i 553 : *rebutjades per 2 vots a favor, 15 en contra i 6 abstencions* (p. 481).

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 552, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC) (p. 481).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 481).

Votació : *rebutjada per 2 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 482).

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 553, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 550).*

*Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 554 i 555, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC) (p. 482).

L'I. Sr. Descals (CiU) *intervé per presentar una esmena transaccional a l'esmena núm. 554* (p. 482). L'I. Sr. President *en llegeix el text* (p. 482).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 554 : *aprovada per unanimitat* (p. 482).

L'I. Sr. Riera i Gassiot (IC) *intervé per retirar l'esmena núm. 555* (p. 482).

*Esmenes del G. Mixt* (núms. 556 i 557, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 549).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 558, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC) (p. 482).

Votació : *rebutjada per 3 vots a favor, 15 en contra i 6 abstencions* (p. 482).

#### **Direcció General d'Arquitectura Escolar i Inversions**

*Esmena del G. Mixt* (núm. 559, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 549).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 560, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC)*, juntament amb l'esmena núm. 568 (p. 482).

Votació de les esmenes núms. 560 i 568 : *rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 482).

*Esmena del G. Mixt* (núm. 561, de modificació)

*Debatuda i votada abans* (esmena núm. 549).

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 562, 563, 564, 565 i 566, de modificació i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Cadevall (S)* (p. 482).

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU)* (p. 483).

Votació de les esmenes núms. 562, 563, 564, 565 i 566 : *rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 483).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 567, de modificació i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Cadevall (S)* (p. 483).

*L'I. Sr. Jané (CiU)* proposa un text transaccional a aquesta esmena (p. 483). *L'I. Sr. Secretari* hi dóna lectura (p. 484).

*L'I. Sr. Cadevall (S)* intervé sobre aquesta esmena transaccional (p. 484).

Votació de l'esmena transaccional a l'esmena núm. 567 : *aprovada per unanimitat* (p. 484).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 568, de modificació)

*Debatuda i votada abans* (esmena núm. 560).

*Esmenes del G. p. de Convergència i Unió* (núms. 569 i 570, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Jané (CiU)* (p. 484).

Votació de les esmenes núms. 569 i 570 : *aprovades per 17 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions* (p. 484).

#### **Direcció General de Promoció i Serveis Escolars**

*Esmena del G. Mixt* (núm. 571, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Martín (M)*, juntament amb les esmenes núms. 574, 575 i 578 (p. 484).

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU)* (p. 484).

Votació de les esmenes núms. 571, 574, 575 i 578 : *rebutjades per 2 vots a favor, 15 en contra i 6 abstencions* (p. 485).

*Esmena del G. p. de Convergència i Unió* (núm. 572, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Jané (CiU)*, juntament amb l'esmena núm. 579 (p. 485).

Votació de les esmenes núms. 572 i 579 : *aprovades per 18 vots a favor, cap en contra i 6 abstencions* (p. 485).

#### **Direcció General d'Universitats**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 573, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC)* (p. 485).

Torn en contra : *I. Sr. Descals (CiU)* (p. 485).

Votació de l'esmena núm. 573 : *rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 486).

*Esmenes del G. Mixt* (núms. 574 i 575, de modificació)

*Debatudes i votades abans* (esmena núm. 571).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 576, de modificació i addició)

Torn a favor : *I. Sr. Cadevall (S)* (p. 486).

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU)* (p. 486).

Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i 3 abstencions* (p. 486).

*L'I. Sr. President* intervé per a una qüestió d'ordre (p. 487).

#### **Comissió Interdepartamental de Recerca i Innovació Tecnològica**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 577, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC)* (p. 487).

Torn en contra : *I. Sr. Descals (CiU)* (p. 487).

Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i 3 abstencions* (p. 487).

*Esmena del G. Mixt* (núm. 578, de modificació)

*Debatuda i votada abans* (esmena núm. 571).

*Esmena del G. p. de Convergència i Unió* (núm. 579, de modificació)

*Debatuda i votada abans* (esmena núm. 572).

#### **Departament de Cultura**

*L'I. Sr. Martín (M)* intervé per retirar les esmenes núms. 585, 595 i 615 (p. 487).

#### **Secretaria del Conseller**

*Esmena del G. Mixt* (núm. 585, a la totalitat)

*Retirada abans* (p. 487).

*Esmenes del G. Mixt* (núms. 586, 587 i 588, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Martín (M)*, juntament amb les esmenes núms. 592, 596, 597, 599, 601, 602, 603, 607, 614 i 622 (p. 487).

Torn en contra : *I. Sr. Camps i Vallejo (CiU)* (p. 488).

Votació de l'esmena núm. 586 : *rebutjada per 1 vot a favor, 20 en contra i 1 abstenció* (p. 488).

Votació de les esmenes núms. 587, 588, 592, 596, 597, 599, 601, 602, 603, 607, 614 i 622 : *rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 488).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 589, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Carod-Rovira (ERC), juntament amb les esmenes núms. 591 i 593 (p. 488).

Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 488).

L'I. Sr. Curto (P) intervé per a una qüestió d'ordre (p. 488).

L'I. Sr. Carod-Rovira (ERC) intervé per fer uns aclariments (p. 488).

Votació de les esmenes núms. 589, 591 i 593 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 489).

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 590, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC). Alhora, anuncia la retirada de l'esmena núm. 594 (p. 489).

Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 489).

Votació de l'esmena núm. 590 : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 489).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 591, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 589).

*Esmena del G. Mixt* (núm. 592, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 586).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 593, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 589).

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 594, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 590).

### **Secretaria General**

*Esmena del G. Mixt* (núm. 595, a la totalitat)

Retirada abans (p. 487).

*Esmenes del G. Mixt* (núms. 596 i 597, de modificació)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 586).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 598, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Lorda (S), juntament amb les esmenes núms. 613 i 651 (p. 489).

Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 489).

Votació de les esmenes núms. 613 i 651 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 489).

*Esmena del G. Mixt* (núm. 599, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 586).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 600, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Lorda (S), juntament amb les esmenes núms. 631 i 649 (p. 490).

Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 490).

Votació de les esmenes núms. 600, 631 i 649 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 490).

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 604, 605 i 606, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Lorda (S), juntament amb les esmenes núms. 608, 609, 616 i 646 (p. 490).

Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 490).

Votació de les esmenes núms 604, 605, 606, 608, 609, 616 i 646 : rebutjades per 9 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 491).

*Esmena del G. Mixt* (núm. 607, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 586).

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 608 i 609, de modificació i addició)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 604).

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 610, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC) (p. 491).

Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 491).

Votació : rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 491).

*Esmena de l'I. Sr. Reventós, juntament amb altres quatre diputats, del G. Socialista* (núm. 611, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Carnicer (S) (p. 491).

Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 491).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 612, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 650 (p. 492).

Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 492).

Votació de les esmenes núms. 612 i 650 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 492).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 613, de modificació i addició)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 598).

*Esmena del G. Mixt* (núm. 614, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 586).

### **Direcció General de Promoció Cultural**

*Esmena del G. Mixt* (núm. 615, a la totalitat)

*Retirada abans (p. 487).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 616, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 604).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 617, de supressió)*

*Votació : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions (p. 492).*

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 618, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC) (p. 492).*

*Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 492).*

*Votació : rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 492).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 619, de modificació)*

*Debatuda després (p. 495).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 620, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Lorda (S) (p. 492).*

*Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 493).*

*Votació : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 493).*

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 621, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (IC) (p. 493).*

*Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 493).*

*Votació : rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 493).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 622, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 586).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 623, 624 i 625, de modificació)*

*Debatudes després (p. 495).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 626, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Martín (M), juntament amb les esmenes núms. 629, 642 i 654 (p. 493).*

*Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 494).*

*Votació de les esmenes núms. 626, 629, 642 i 654 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 494).*

*L'I. Sr. President anuncia que hi ha presentada una esmena transaccional a l'esmena núm. 611 i a l'esmena núm. 641 (p. 494).*

*L'I. Sr. Secretari dóna lectura al text transaccional (p. 494).*

*Intervenien sobre aquesta transaccional l'I. Sr. Carnicer (p. 494) i l'I. Sr. Grau (p. 494).*

*Votació de l'esmena transaccional a les esmenes núms. 611 i 641 : aprovada per unanimitat (p. 494).*

*Torn a favor (esmenes núms. 619, 623, 624, 625 i 628) : I. Sr. Carod-Rovira (ERC) (p. 495).*

*Torn en contra : I. Sr. Camps i Vallejo (CiU) (p. 495).*

*Votació de les esmenes núms. 619, 623, 624, 625 i 628 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 495).*

*La sessió se suspèn a la una del migdia i deu minuts i es reprèn a les quatre de la tarda i set minuts.*

*Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 627, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Grau (CiU) (p. 495).*

*Votació : aprovada per unanimitat (p. 496).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 628, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 619).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 629, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 626).*

### **Direcció General de Política Lingüística**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 630, a la totalitat)*

*Debatuda després (p. 496).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 631, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 600).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 632, 633, 634, 635, 636 i 637, de modificació)*

*Debatudes després (esmena núm. 645).*

*Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 638, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Grau (CiU) (p. 496).*

*Votació : aprovada per 15 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions (p. 496).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 639, de modificació)*

*Debatuda després (p. 499).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 640, de modificació)*

*Debatuda després (esmena núm. 645).*

*Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 641, de modificació)*

*Esmena transaccional (p. 494).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 642, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 626).*

*Esmenes del G. p. de Convergència i Unió (núms. 643 i 644, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Grau (CiU) (p. 496).*

*Votació de les esmenes núms. 643 i 644 : aprovades per 15 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions (p. 496).*

*it2, 0Torn a favor de l'esmena núm. 630 : I. Sr. Carod-Rovira (ERC) (p. 496).*

*Torn en contra : I. Sr. Grau (CiU) (p. 497).*

*Votació de l'esmena núm. 630 : rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 497).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 645, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Carod-Rovira (ERC), juntament amb les esmenes núms. 632, 633, 634, 635, 636, 637 i 640 (p. 497).*

*Torn en contra : I. Sr. Grau (CiU) (p. 498).*

*L'I. Sr. Carod-Rovira (ERC) intervé per fer uns aclariments (p. 498).*

*Intervenien per a una qüestió d'ordre l'I. Sr. Grau (CiU) (p. 498), L'I. Sr. President (p. 498) i l'I. Sr. Carod-Rovira (ERC) (p. 498).*

*Votació de les esmenes núms. 632, 633, 634, 635, 636, 637, 640 i 645 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 499).*

*Torn a favor de l'esmena núm. 639 : I. Sr. Martín (M) (p. 499).*

*Torn en contra : I. Sr. Grau (CiU) (p. 499).*

*Votació de l'esmena núm. 639 : rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 500).*

### **Direcció General del Patrimoni Cultural**

*Esmena del G. Socialista (núm. 646, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 604).*

*Esmenes del G. Socialista (núms. 647 i 648, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Lorda (S) (p. 500).*

*Torn en contra : I. Sr. Grau (CiU) (p. 500).*

*Votació de les esmenes núms. 647 i 648 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 500).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 649, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 600).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 650, de modificació i addició)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 612).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 651, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 598).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 652 i 653, de modificació)*

*L'I. Sr. Grau (CiU) intervé per a una qüestió d'ordre (p. 500).*

*Votació de les esmenes núms. 652 i 653 : rebutjades per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 500).*

### **Departament de Sanitat i Seguretat Social**

#### **Gabinet del Conseller i Secretaria General**

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 658, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sra. Fabián (IC) (p. 501).*

*Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 501).*

*Votació : rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 501).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 659, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Martín (M), juntament amb les esmenes núms. 662, 665 i 667 (p. 501).*

*Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 501).*

*Votació de les esmenes núms. 659, 662, 665 i 667 : rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 502).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 660 i 661, de supressió)*

*Torn a favor : I. Sr. Colom (ERC), juntament amb les esmenes núms. 663 i 664 (p. 502).*

*Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 502).*

*Votació de les esmenes núms. 660, 661, 663 i 664 : rebutjades per 6 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 503).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 662, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 659).*

### **Direcció General d'Ordenació i Planificació Sanitàries**

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 663 i 664, de supressió)*

*Debatudes i votades abans (esmena núm. 660).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 665, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 659).*

### **Direcció General de Salut Pública**

*Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 666, de modificació)*

*Torn a favor : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 503).*

*Votació : aprovada per 16 vots a favor, cap en contra i 5 abstencions (p. 503).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 667, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 659).*

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 668, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 503).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 503).

Votació : *rebutjada per 3 vots a favor, 15 en contra i 3 abstencions* (p. 504).

### **Serveis Sanitaris de la Seguretat Social**

*Esmena del G. Socialista* (núm. 669, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Font (S)* (p. 504).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 504).

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 504).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 670, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Font (S)* (p. 504).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 505).

Posició dels grups : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 505).

Votació de l'esmena 670 : *rebutjada per 5 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions* (p. 505).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 671, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Font (S)* (p. 505).

Votació : *rebutjada per 5 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 506).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 672, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Font (S)* (p. 506).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 506).

Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions* (p. 506).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 673, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Font (S)* (p. 506).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 506).

Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions* (p. 507).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 674, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Font (S)* (p. 507).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 507).

Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions* (p. 507).

*La sessió se suspèn a les sis de la tarda i tres minuts i es reprèn a un quart de set.*

### **Institut d'Estudis de la Salut**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 675, de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC)* (p. 507).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 507).

Votació : *rebutjada per 2 vots a favor, 14 en contra i 2 abstencions* (p. 507).

### **Institut Català de la Salut**

*Esmenes del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núms. 678 i 680, de modificació)

*Debatudes després* (p. 509).

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688 i 689, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Font (S)* (p. 507).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 509).

Votació de les esmenes núms. 681 a 689 : *rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 509).

Torn a favor (esmenes núms. 679 i 680) : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 509).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 509).

Votació de les esmenes núms. 679 i 680 : *rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 510).

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 690, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Fabián (IC)* (p. 510).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 510).

Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 510).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 691, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC)*, juntament amb l'esmena núm. 704 (p. 510).

Votació de les esmenes núms. 691 i 704 : *rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 510).

*L'I. Sr. Colomines intervé per a una qüestió d'ordre* (p. 510).

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 692, 693, 694 i 695, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Font (S)* (p. 510).

Torn en contra : *I. Sr. Colomines (CiU)* (p. 511).

Votació de les esmenes núms. 692, 693, 694 i 695 : *rebutjades per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 511).

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 696, de modificació i addició; 697, de modificació, 698, de modificació, i 699, de modificació i

addició)

Torn a favor : I. Sr. Font (S) (p. 511).

Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 512).

Votació de les esmenes núms. 696, 697, 698 i 699 : *rebutjades per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 512).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 700, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Font (S) (p. 512).

Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 513).

Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 513).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 701, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Font (S) (p. 513).

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 514).

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 702, de modificació)

Torn a favor : I. Sra. Fabián (IC) (p. 514).

Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 515).

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 515).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 703, de supressió i addició)

Torn a favor : I. Sr. Font (S) (p. 515).

Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 516).

Votació : *rebutjada per 9 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 516).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 704, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 691).*

*L'I. Sr. President anuncia la posposició del debat de les esmenes a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials* (p. 516).

#### **Departament de Política Territorial i Obres Públiques**

*L'I. Sr. President intervé per a una qüestió d'ordre* (p. 516).

#### **Direcció General de Transports**

*Esmena del G. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 794, de modificació)

Votació : *rebutjada per 9 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 516).

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 795, 796, 797, 798, 799 i 800, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC) (p. 516).

Votació de les esmenes núms. 795, 796, 797, 798, 799 i 800 : *rebutjades per 12 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 517).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 801, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Tomàs (S) (p. 517).

Torn en contra : I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 517).

*Intervenien per a una qüestió d'ordre l'I. Sr. Tomàs (S) (p. 517) i l'I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 517).*

Votació de l'esmena núm. 801 : *rebutjada per 11 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 517).

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 802, 803, de supressió, i 804, d'addició)

Torn a favor : I. Sr. Pueyo (ERC) (p. 517).

Torn en contra : I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 518).

#### **Direcció General de Política Territorial**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 751, a la totalitat)

Votació : *rebutjada per 12 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 518).

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 805, 806 i 807, de modificació)

Votació : *rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 518).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 808, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Manuel Nadal (S) (p. 518).

Torn en contra : I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 518).

Votació : *rebutjada per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció* (p. 518).

*Esmena del G. Mixt* (núm. 809, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Martín (M), juntament amb les esmenes núms. 759, 760, 761, 767, 768, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 782, 784, 786, 787, 789, 791, 836, 843, 849 i 855. *Ahora, anuncia la retirada de les esmenes núms. 752 i 771* (p. 518).

Votació (esmenes núms. 759, 760, 761, 767, 768, 775 a 780, 782, 784, 786, 787, 789, 791, 836, 843, 849 i 855) : *rebutjades per 1 vots a favor, 15 en contra i 10 abstencions* (p. 519).

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 810, de modificació; 811 i 812, de supressió)

*L'I. Sr. Pueyo (ERC) anuncia la retirada de l'esmena núm. 815* (p. 519).

Votació de les esmenes núms. 810, 811 i 812 : *rebutjades per 11 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció* (p. 519).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 813, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Madueño (S) (p. 519).

Torn en contra : I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 519).

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 519).*

#### **Direcció General de Carreteres**

*Esmena del G. Socialista (núm. 814, a la totalitat)*

Torn a favor : *I. Sr. Aleu (S) (p. 519).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 520).*

Votació : *rebutjada per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 520).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 815, de modificació)*

*Retirada abans (esmena núm. 810).*

*Esmenes del G. Socialista (núms. 816 i 817, de modificació i addició)*

Torn a favor : *I. Sr. Madueño (S) (p. 520).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 520).*

Votació de les esmenes núms. 816 i 817 : *rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 520).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 818, de modificació)*

Torn a favor : *I. Sr. Pueyo (ERC), juntament amb les esmenes núms. 762, 763, 764, 783, 785, 829, 830, 831, 850, 851 i 891 (p. 520).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 521).*

Votació de les esmenes núms. 762, 763, 764, 783, 785, 829, 830, 831, 850, 851 i 891 : *rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 521).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 819, de modificació i addició)*

Torn a favor : *I. Sra. Martí i Conill (S) (p. 521).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 521).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 820, de modificació i addició)*

Torn a favor : *I. Sr. Manuel Nadal (S) (p. 521).*

Torn en contra : *I. Sr. Casals (CiU) (p. 522).*

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 522).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 821, de supressió)*

Votació de les esmenes núms. 821, 824, 825 i 826 : *rebutjades per 2 vots a favor, 15 en contra i 4 abstencions (p. 522).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 822, de modificació i addició)*

Torn a favor : *I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 827 (p. 522).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 522).*

Votació de les esmenes núms. 822 i 827 : *rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 523).*

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya (núm. 823, de modificació)*

Torn a favor : *I. Sr. Sánchez Ramos (IC) (p. 523).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Bertran (CiU) (p. 523).*

Votació : *rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 523).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 824, de supressió)*

*Votada abans (esmena núm. 821).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 825 i 826, de supressió)*

*Votades abans (esmena núm. 821).*

*Esmena del G. Socialista (núm. 827, de supressió i addició)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 822).*

#### **Direcció General de Ports i Costes**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 828, de modificació)*

*L'I. Sr. Pueyo (ERC) n'anuncia la retirada (p. 523).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 829, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 818).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 830, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 818).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 831, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 818).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núms. 832, de supressió, i 833, 834 i 835, de modificació)*

Votació de les esmenes núms. 832, 833, 834 i 835 : *rebutjades per 1 vots a favor, 15 en contra i 10 abstencions (p. 523).*

*Esmena del G. Mixt (núm. 836, de modificació)*

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 809).*

#### **Gabinet del Conseller i Secretaria General**

*Esmena del G. Mixt (núm. 752, a la totalitat)*

*Retirada abans (esmena núm. 809).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya (núm. 753, de modificació)*

*L'I. Sr. Pueyo (ERC) n'anuncia la retirada (p. 523).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 754, 755, 756 i 757, de modificació)

*Votació : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 523).*

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 758, de modificació)

*Votació : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 523).*

*Esmenes del G. Mixt* (núms. 759, 760 i 761, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 809).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 762, 763 i 764, de modificació)

*Debatudes i votades abans (esmena núm. 818).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 765 i 766, de modificació)

*Votació de les esmenes núms. 765, 766, 772 i 774 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 523).*

*Votació de les esmenes núms. 769 i 770 : rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 11 abstencions (p. 523).*

*Esmenes del G. Mixt* (núms. 767 i 768, de modificació)

*Debatudes i votades abans (esmena núm. 809).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 769 i 770, de supressió)

*Votades abans (esmena núm. 765).*

#### **Direcció General d'Urbanisme**

*Esmena del G. Mixt* (núm. 771, a la totalitat)

*Retirada abans (esmena núm. 809).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 772, de modificació)

*Votada abans (esmena núm. 765).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 773, de modificació)

*Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 11 abstencions (p. 524).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 774, de modificació)

*Votada abans (esmena núm. 765).*

*Esmenes del G. Mixt* (núms. 775, 776, 777, 778, 779 i 780, de modificació)

*Debatudes i votades abans (esmena núm. 809).*

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 781, de modificació)

*Votació : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 524).*

*Esmena del G. Mixt* (núm. 782, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 809).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 783, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 818).*

*Esmena del G. Mixt* (núm. 784, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 809).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 785, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 818).*

*Esmenes del G. Mixt* (núms. 786 i 787, de modificació)

*Debatudes i votades abans (esmena núm. 809).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 788, de supressió)

*Votació de les esmenes núms. 788 i 790 : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 11 abstencions (p. 524).*

*Esmena del G. Mixt* (núm. 789, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 809).*

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 790, de supressió)

*Votada abans (esmena núm. 788).*

*Esmena del G. Mixt* (núm. 791, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 809).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 792 i 793, de modificació)

*Votació : rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 524).*

#### **Direcció General d'Obres Hidràuliques**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 837, de modificació)

*L'I. Sr. Pueyo (ERC) n'anuncia la retirada (p. 524).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 838 i 839, de modificació)

*Votació : rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 524).*

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 840, 841 i 842, de supressió)

*Votació : rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 11 abstencions (p. 524).*

#### **Direcció General d'Arquitectura i Habitatge**

*Esmena del G. p. d'Iniciativa per Catalunya* (núm. 844, de modificació)

*Votació : rebutjada per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 524).*

*Esmena del G. Socialista* (núm. 845, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Oliart (S), juntament amb l'esmena núm. 847 (p. 524).

Torn en contra : I. Sra. Bosch (CiU) (p. 525).

Votació de les esmenes núms. 845 i 847 : rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 525).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 846, de modificació)

*L'I. Sr. Pueyo (ERC) n'anuncia la retirada* (p. 525).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 847, de modificació)

*Debatuda i votada abans* (esmena núm. 845).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 848, de modificació)

Votació de les esmenes núms. 848 i 852 : rebutjades per 12 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 525).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 849, de modificació)

*Debatuda i votada abans* (esmena núm. 809).

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 850 i 851, de modificació)

*Debatudes i votades abans* (esmena núm. 818).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 852, de modificació)

*Votada abans* (esmena núm. 848).

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 853 i 854, de supressió)

Votació : rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 11 abstencions (p. 525).

#### **Junta de Sanejament**

*Intervenien per a una qüestió d'ordre l'I. Sr. Manuel Nadal (S) (p. 525) i l'I. Sr. President (p. 525).*

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 861, de modificació, i 862, de supressió i de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Manuel Nadal (S) (p. 525).

Torn en contra : I. Sra. Bosch (CiU) (p. 526).

Votació de les esmenes núms. 861 i 862 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 526).

*Esmenes del G. p. de Convergència i Unió* (núms. 863, 864 i 865, de modificació)

Torn a favor : I. Sra. Bosch (CiU) (p. 526).

Votació : aprovades per 15 vots a favor, cap en contra i 11 abstencions (p. 526).

#### **Junta de Residus**

*Esmena del G. Socialista* (núm. 868, de supressió)

Votació : rebutjada per 11 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 526).

*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núms. 869, 870 i 871, de supressió)

Votació : rebutjades per 1 vot a favor, 15 en contra i 10 abstencions (p. 526).

#### **Junta d'Aigües**

*Esmena del G. Socialista* (núm. 875, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Manuel Nadal (S), juntament amb l'esmena núm. 882 (p. 526).

Torn en contra : I. Sr. Masó (CiU) (p. 527).

Votació de les esmenes núms. 875 i 882 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 527).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 876, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Madueño (S) (p. 527).

Torn en contra : I. Sra. Bosch (CiU) (p. 528).

Votació : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció (p. 528).

*Esmenes del G. Socialista* (núms. 877 i 878, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Aleu (S) (p. 528).

Torn en contra : I. Sra. Bosch (CiU) (p. 528).

Votació de les esmenes núms. 877 i 878 : rebutjades per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 528).

*Esmena del G. Socialista* (núm. 879, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Clófent (S) (p. 528).

Torn en contra : I. Sra. Bosch (CiU) (p. 528).

Votació : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 529).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 880, de supressió)

Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 9 abstencions (p. 529).

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 881, d'addició)

Votació : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 529).

#### **Institut Català del Sòl**

*Esmena del G. Socialista* (núm. 886, de modificació i addició)

Torn a favor : I. Sr. Oliart (S) (p. 529).

Torn en contra : I. Sra. Bosch (CiU) (p. 529).

Votació : rebutjada per 10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 529).

#### **Comissió de Ports de Catalunya**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 889, de supressió)

Votació : rebutjada per 1 vot a favor, 15 en contra i 8 abstencions (p. 529).

**Institut Cartogràfic de Catalunya**

*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya* (núm. 891, de modificació)

*Debatuda i votada abans (esmena núm. 818).*

*La sessió se suspèn a tres quarts de nou del vespre i dotze minuts.*

*La sessió, suspesa el dia 7 de desembre, es reprèn a les deu del matí i nou minuts. Presideix la sessió l'I. Sr. Pont, acompanyat de la Vice-presidenta, I. Sra. Martí i Conill, i del Secretari, I. Sr. Calsals. Assisteix la Mesa l'Oïdor de Comptes.*

*Hi són presents les diputades i els diputats I. Sr. Graells, I. Sr. Codina, I. Sr. Grau, I. Sr. Aligué, I. Sr. Padilla, I. Sr. Jané (en substitució de l'I. Sr. Moliner), I. Sr. Pérez-Moreno, I. Sr. Mur, I. Sr. Descals (en substitució de l'I. Sr. Sesmilo), I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Subirà, I. Sr. Escudé, I. Sr. Marimon, I. Sr. Camps i Vallejo, I. Sr. Colomines, I. Sr. Orriols, I. Sr. Sánchez Llibre, I. Sr. Castellnou, I. Sra. Neras, I. Sr. Coll i Bertran, I. Sra. Bosch, I. Sr. Martí i Ferré, pel G. p. de Convergència i Unió; I. Sr. Lorda (en substitució de l'I. Sr. Garcia i Sáez), I. Sr. Cadevall (en substitució de l'I. Sr. Rañé), I. Sr. Manuel Nadal (en substitució de l'I. Sr. Sala), pel G. Socialista; I. Sr. Riera i Gassiot (en substitució de l'I. Sr. Saura), pel G. p. d'Iniciativa per Catalunya; I. Sr. Carod-Rovira (en substitució de l'H. Sr. Hortalà), I. Sr. Pueyo, I. Sr. Colom, pel G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya, i I. Sr. Martín (en substitució de l'I. Sr. Fernández i Teixidó), pel G. Mixt.*

*Hi assisteix també el Cap del Servei de Pressupostos, Sr. Pere Feliu.*

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Hem de continuar amb el Departament d'Ensenyament. Ens havíem quedat a l'esmena número 536, que és del Grup Socialista, esmena 536. Em sembla que la defensa no s'havia fet. Per tant, té la paraula el senyor Magí Cadevall per fer la defensa.

El Sr. CADEVALL : Bé, es tracta de demanar una partida nova de 10 milions de pessetes als municipis per a escoles d'arts i oficis. Evidentment, hi ha una part d'ajuda ja als municipis en el cas d'aquells ensenyaments que es fan, que es feien a les antigues escoles d'arts i oficis que han passat a formació professional, i, per tant, igual que altres institucions privades, doncs, reben una subvenció corresponent, però no és una ajuda específica als municipis.

Pensem que estan fent una tasca supletòria i que encara queden activitats que no estan dintre d'aquests ensenyaments reglats i que mereixerien l'ajut de la Generalitat de Catalunya, i és en aquest sentit que demanem l'obertura d'aquesta partida. Evidentment, d'acord amb el diàleg i el debat que s'anava fent el dia anterior, es produïa, es podria dir, la qüestió que per part nostra, com que el que voldríem és que augmentessin les dotacions d'ensenyament, dèiem que posàvem més importància a les altes que no pas a les baixes, i per part de la majoria s'anava insistint, d'una banda, en els pressupostos i esmenes de l'Estat i, d'altra banda, en què no es podien posar les baixes.

Jo, per tant, d'ara endavant faig la següent oferta. És a dir, suposo que com a esmena transaccional es podria canviar, si la majoria acceptava alguna d'aquestes esmenes, la baixa i transformar-la en qualsevol altra baixa que la majoria proposés. I, en segon lloc, quant a l'alta, com que de vegades el que s'aprecia és el gest, estaria disposat com a esmena transaccional a modificar qualsevol quantitat que aquí es proposi. I, respecte al Pressupost de l'Estat, jo l'altre dia em vaig quedar sorprès que s'anés donant sempre aquesta contesta, perquè, per exemple, l'última esmena que vaig defensar era sobre programes d'ajut a la música, i vaig quedar bastant sorprès que això depengués d'unes partides finalistes que arribessin de l'Estat, però, en fi,

si és així, me n'alegro molt, doncs, d'augmentar, en podríem dir, els meus coneixements.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Escudé... Potser esperaríem a fer la votació d'aquesta esmena quan hi haguessin els representants del Grup de Convergència i Unió que han portat el tema d'ensenyament. Ara, si es vol, el torn en contra, es pot fer, perquè hem d'anar seguint la Comissió, no la podem ajornar, però a l'espera que hi pogués haver alguna transacció, senyor Escudé...

El Sr. ESCUDÉ : Sí, senyor President, gràcies. Farem un petit torn en contra condicional, perquè, doncs, els nostres experts estan analitzant el conjunt d'esmenes i encara no se n'han adonat que ja ha començat el moment de venir a debatre aquestes esmenes en Comissió.

Jo, d'entrada, el que li podria dir al senyor Magí Cadevall és que, és clar, el nostre Reglament és molt esquerp quant a la rèpliques, quant a esmenes ja desfasades i, per tant, és una mica sorprenent que ara ens faci una dúplica a la rèplica que se li va fer en una esmena anterior, que és una rèplica que s'acostuma a fer en el terreny de la comparació entre els pressupostos nostres i el de l'Estat. El senyor Magí Cadevall sap perfectament que malgrat la competència plena en ensenyament, en el terreny financer, pel sistema financer actualment en vigor, malgrat la seva reforma, almenys encara ara com ara, doncs, hi ha una gran dependència de les transferències amb càrrec al Pressupost General de l'Estat, i d'aquí l'argumentació que se li va donar. Però —insisteixo—, aquest és un tema que ja es va debatre i que crec que ara no és el moment de reprendre.

Quant a aquesta esmena, o, en certa manera, a la filosofia de les esmenes del Grup Socialista que ens explicava el senyor Magí Cadevall, evidentment, quant a la baixa no podem acceptar-la en absolut, perquè si aquest és un concepte, el 229.02, que entenem, en línies generals, que en tots els Departaments té una motivació suficient, en el Departament que ens ocupa, el Departament d'Ensenyament encara, em sembla que la seva necessitat és molt més òbvia que en els altres casos, perquè, en definitiva, les publicacions i els treballs d'aquest Departament tenen una importància gran, especialment ara, en aquesta etapa en què totes les forces polítiques i professionals —em permetria dir— que tenen una preocupació important sobre la necessària —pel que sembla— reforma del sistema o dels plans d'ensenyament, doncs, tot allò que sigui aplegar materials, distribuir-los, sensibilitzar l'opinió pública i els professionals de l'ensenyament és fonamental, per no dir bàsic. I, per tant, aquesta partida de 10 milions de pessetes, no la podem pas acceptar.

Per altra banda, quant a l'alta, el senyor Magí Cadevall, doncs, apunta la possibilitat d'una transacció. Ara, en aquests moments, que s'incorporen els nostres diputats especialistes en aquest tema, potser ara o en un altre moment, podran donar resposta a aquest potencial situació de transacció, però evidentment el que no pot ser és considerar simbòlica una partida que es crea ja amb 10 milions de pessetes.

I, per altra banda, doncs, em sembla que com que després hi ha una altra esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya que fa una baixa en el mateix concepte, els dos temes estan lligats, però en tot cas jo el que faré és, immediatament, cedir la paraula als nostres companys per si volguessin, si poguessin re-

collir la possibilitat d'aquesta transaccional que apuntava el senyor Magí Cadevall.

*(Remor de veus.)*

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ajornarem la votació d'aquesta esmena fins d'aquí uns moments i passem a l'esmena següent, que és l'esmena número 537, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. El senyor Riera té la paraula.

*(Remor de veus.)*

El Sr. RIERA I GASSIOT : Gràcies, senyor President. La nostra proposta, en aquest cas, és incrementar la partida que ens sembla escassa de destinació a biblioteques i, a l'hora de buscar una baixa que no sigui perjudicial per al conjunt del Departament, pensàvem com a partida possible l'anterior, la 229.02, dedicada a... No hi ha atenció suficient. Em sento poc atès, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Riera, us sentiu poc atès amb tota la raó. Per tant, us prego que m'excuseu. Suspendrem per uns segons la sessió.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Molt bé. Moltes gràcies.

*(La sessió se suspèn a un quart d'onze del matí i dos minuts i es reprèn a un quart d'onze del matí i quatre minuts.)*

El Sr. PRESIDENT : Senyors diputats, senyora diputada, es reprèn la sessió.

En primer lloc, aquesta Presidència es vol excusar davant del Diputat senyor Riera per aquesta interrupció que ha sofert la sessió de la Comissió, motivada per una consulta de la senyora Secretària de la Mesa del Parlament. M'excuso, senyor Riera, i us torno a donar la paraula.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Moltes gràcies, senyor President, i accepto el gest de generositat d'aquesta excusa de molt bon grat.

A l'esmena 537 el Grup d'Iniciativa proposava una alça de 20 milions de pessetes per un concepte que és el de biblioteques, aquestes biblioteques generals que necessita la Secretaria General i la Conselleria, que en aquests moments, i vistes les noves urgències i necessitats escolars, ens sembla que la quantitat de 5 milions és molt petita, i la baixa la proposàvem..., com sempre, proposar baixes en aquest Departament és difícil, perquè tot et sembla que la baixa general és l'escassa dedicació en el conjunt del pressupost, però —repetixo— la baixa la busquem del concepte anterior, del concepte 229.02, «Publicacions, treballs i altres activitats» i més tenint en compte que en relació amb l'any anterior ha passat de 51 milions i mig a 91.900.000 i que, per tant, era possible fer aquesta compensació de partides.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Bé, nosaltres hem de dir que, és clar, les biblioteques a les escoles no comencen aquest any, sinó que ja han tingut diverses partides, per tant hi ha un estoc de material, de llibres en les biblioteques i creiem que aquesta quantitat de 5.355.000 pessetes són suficients per a aquest aspecte. Per tant, justificada l'alta, voldríem dir que aquesta pujada, que sembla espectacular pel tema concret de «Publicacions, treballs i altres activitats», és absolutament justificada, perquè, bé, per exemple, jo tinc aquí un llistat llarguíssim d'aspectes que entren en aquesta partida i que són absolutament necessaris per al funcionament de l'escola i que,

a més, formen part també, després, del fons de les biblioteques de les escoles, perquè també hi van a parar, com per exemple : publicacions generals i dades estadístiques, el tema d'orientacions i programes, el tema de la reforma educativa, temes de la normalització lingüística, d'educació especial, reculls de normativa, les guies dels centres, i en el camp de la formació del professorat tenim : recursos didàctics i recerca educativa, ensenyament de llengües estrangeres, informàtica educativa, organització i gestió escolar, guies, publicacions periòdiques, orientacions escolars i professionals i tot el tema també de les convocatòries anuals i, finalment, els llibres d'escolaritat d'EGB i de Batxillerat, i estan comptades aquestes partides mil·limètricament; per tant, els 91.942.000 pessetes són absolutament necessàries.

Per tant, nosaltres ens haurem d'oposar a aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara podem sotmetre a votació aquesta esmena 537, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció; no prospera l'esmena 537.

Em sembla que l'esmena 536, que havíem aparcat, està en condicions de ser sotmesa a votació. Votació, doncs, de l'esmena 536.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera la 536.

Passem ara a l'esmena número 542, que és del Grup Socialista. Senyor Cadevall, té la paraula.

El Sr. CADEVALL : Sí, si m'ho permet —perquè tenen un sentit similar—, l'acumularé amb la 543. Bé, em sembla que no cal insistir en la importància de la participació, tant perquè és un exercici democràtic com perquè aquesta participació pot conduir a la millora de la qualitat de l'ensenyament, si realment hi participen tots els sectors implicats. Tal com està explicitat en el Pressupost, veiem que per al consell escolar, la quantitat no augmenta, queda congelada exactament la mateixa quantitat, i pel que es refereix a les associacions de pares i alumnes, l'augment és irrisori : em sembla que és d'un 0,03%; això és el que figura explícitament en el Projecte i, per tant, en aquestes esmenes el que demanem és que, explícitament, s'augmenti la quantitat destinada als conceptes de participació.

Com ja he dit abans —i no pretenia interferir en esmenes anteriors— és una oferta general, i estariem disposats, doncs, a transaccionar tant les quantitats de l'alta com el concepte de la baixa amb totes les esmenes que presentem nosaltres.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Jané, per fer un torn en contra?

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Referint-me a les altes que ens proposa, cal consignar que per al consell escolar hi ha una partida oberta de 10 milions, i també en la partida definida per a assistències i desplaçaments hi ha una quantitat de 5 milions, que, curiosament, serien tretes de la mateixa partida que l'Il·lustre Diputat senyor Magí Cadevall ens proposa de reduir. És a dir, que en la mateixa partida aquella hi ha consig-

nats 5 milions de pessetes per a assistències i desplaçaments del consell escolar.

Quant al programa de suport a l'associacionisme de pares i alumnes, hi ha consignada una partida de 6.180.000 pessetes, que aquestes es podrien afegir al 1.500.000 de pessetes consignades per a associacions d'estudiants per dotar-les d'infraestructura; també cal adonar-se que a la partida 481.03 hi ha 15 milions de pessetes en els serveis de suport d'acció tutorial, d'informació, d'orientació dels alumnes, que també incideixen directament en el tema de la implicació dels pares i dels mateixos alumnes en el procés educatiu.

Quant a les partides que se'ns proposa com a baixa —la d'altres indemnitzacions—, consten aquests 5 milions de pessetes de desplaçaments i assistències del mateix consell escolar, però és una partida en què hi ha prevista la mateixa consignació del Pressupost anterior, del 88, on cal dir que hi ha 66 milions d'aquesta partida 73, que formen les dietes i les assistències dels tribunals d'oposicions tant de Bàsica, com de FP, com de BUP; assistències i desplaçaments també amb la quantitat de 2 milions de pessetes, igual com a l'exercici del 88, per a comissions tècniques. I, això, afegit al fet que des del Decret del dia 21 de juliol de 86, amb què va quedar modificat l'aspecte d'incrementar els imports amb imports que també seran augmentats per un altre decret que està en vies de publicació en el DOGC, farien impossible la rebaixa d'aquestes altres indemnitzacions pressupostades.

És per això que tampoc no podrem donar satisfacció al Diputat senyor Magí Cadevall.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació, doncs, sobre les esmenes 542 i 543; una sola votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, 2 abstencions; no prosperen ni la 542, ni la 543.

Passem ara a la 544, també del Grup Socialista. El senyor Magí Cadevall té la paraula.

El Sr. CADEVALL : Gràcies, senyor President, encara que, segurament, no tindrà cap efecte pràctic, faig constar que hi ha un error, perquè s'entengui el sentit, hauria de dir, a l'alta, la denominació és : «Convenis amb corporacions locals : centres de formació professional».

Bé, es tracta del següent : aquí sí que són uns diners que arriben amb una etiqueta finalista des de Madrid —encara que des de Madrid arriben destinats a convenis en general, sense distingir escoles municipals d'altres tipus d'escoles—, ens trobem que aquest any en el Pressupost, quant a convenis de formació professional referents a escoles municipals, hi ha una disminució del 21%. Per això ens ha estranyat molt i hem posat una esmena simbòlica de 1.000 pessetes o perquè ens donessin una explicació satisfactòria o perquè, almenys, fessin aquest gest simbòlic de reconèixer —podríem dir— aquest dèficit.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Evidentment, ara, quan el senyor Magí Cadevall ens explica que aquestes 1.000 pessetes són simbòliques i que el que cal —per part d'aquest

simbolisme— és convertir-ho en explicació, la comencem a entendre, perquè abans no la podíem entendre ja que el senyor Magí Cadevall sap ben bé —i els altres senyors diputats també— que en el concepte 460.05 hi ha pressupostats 1.292.665.064 pessetes, que, realment, significa una disminució respecte als 1.645.000.000 i escaig pressupostats per a l'any 88. Això, la seva explicació és que es pressuposta d'acord amb les necessitats reals de la petició de places escolars i d'escolarització dels alumnes en qüestió. Ha baixat això, motivat per una major demanda de batxillerat referida a la formació professional. Cal dir que a la partida, precisament, d'atenció als centres de batxillerat, en el Pressupost del 89 experimenta un augment del 500%.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Jané. Sotmetem a votació aquesta esmena número 544, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra; no prospera l'esmena 544.

La 545 ja està votada, i passem a la 546, que és d'Iniciativa. El senyor Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Moltes gràcies, senyor President. Aquí, nosaltres proposem una alça de 150 milions per a un concepte que ens sembla molt important, que és el de les corporacions locals —l'article 46—, els programes de zones escolars, rurals, educació compensatòria i promoció de la música i esport a l'escola. Tot i que el capítol quart del Pressupost augmenta aquest any un 42,9% en relació amb l'any anterior —i de passada, volem saludar com a positiu un nou capítol que és el de les borses d'estudi, 481.02, que ens sembla que no hi era als anys anteriors, i també el 480.04, d'entitats pro deficients, amb 27.500.000—, ens sembla molt significativa o perillosa aquesta reducció a la meitat : de 40 milions —en el Pressupost anterior— a 20 milions, d'una cosa tan important com són aquests programes als ajuntaments per a diferents activitats. És per tot això que havíem proposat aquesta alça.

Aleshores, l'explicació de la baixa : la baixa, nosaltres, la feiem d'una partida que pot semblar, en tot cas, contradictòria amb altres votacions nostres, que és de la quantitat pensada per a l'Institut d'Estudis Catalans. Ho feiem, primer, perquè no enteníem de cop aquest canvi de dotació a l'Institut d'Estudis Catalans en relació amb els anys anteriors, i perquè l'Institut d'Estudis Catalans ja rep quantitats importants d'un altre Departament, que és el Departament de Cultura, en el qual no només les mantenim, sinó que ens sembla molt bé que s'incrementin aquestes quantitats.

És per això —ho repeteixo—, perquè no acabem de saber on anirà a parar aquesta alta tan important de l'Institut d'Estudis Catalans —un Institut tan important, però que no ha demostrat fins ara una capacitat de realització de programes per tants milions de pessetes—, que fem aquesta proposta : incrementar els programes a les corporacions locals i, en concret, per a les escoles rurals, educació compensatòria i promoció de la música i l'esport a l'escola, i ho reduïm de la partida destinada a l'increment de la subvenció a l'Institut d'Estudis Catalans.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. El senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Sí, senyor President, si m'ho permet, esperaria el torn en contra de l'esmena del Grup Mixt, que és, pràcticament..., té el mateix significat.

El Sr. PRESIDENT : Ha estat votada i rebutjada —la 547— segons les anotacions d'aquesta Mesa. Senyor Descals, si hi voleu fer el torn en contra?

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Bé, en principi, per justificar els 150 milions de l'Institut d'Estudis Catalans, voldria dir al senyor Riera que, d'entre altres aspectes, hi ha l'elaboració del *Diccionari del Català Contemporani*, la nova edició revisada del diccionari normatiu, el funcionament i el manteniment del TERMCAT, l'elaboració de diversos diccionaris de terminologia sintàctica, la informatització dels serveis de l'Institut d'Estudis Catalans, la continuïtat dels centres de recerca establerts pel conveni amb diverses institucions, com són : el Centre de Recerca Matemàtica, el Servei de Dotació Carboni-14, etcètera; el suport de programes de recerca, el tema dels premis científics, les publicacions periòdiques, el suport a les activitats de diverses societats i filials, i els simposis i cursets, i, també, perquè l'Institut d'Estudis Catalans —encara que, oficialment, és reconegut pel Reial Decret del 86— arrossega un dèficit de 100 milions de pessetes. Per tots aquests aspectes, aquesta quantitat és absolutament necessària.

Però, per altra banda, i fent referència al tema de l'alta, quan parlem, concretament, d'ajuts de suport a l'escola rural a través dels ajuntaments, i subvencions a conservatoris de música, nosaltres tenim una sèrie de quantitats distribuïdes en diverses partides. Per exemple : a la 460.01, del 06.02, hi ha els 20 milions de pessetes per als ajuntaments, en subvencions. Però també hi ha una partida oberta als consells escolars per 1.000 pessetes. A més a més, hi ha també la 480.03 : subvencions per 9.122.000, part de les quals aniran a parar a aquests aspectes. I, a més a més, en la 643.03, en el capítol d'inversions sobre mobiliari i estris, també, hi ha 10.350.000 pessetes que, part d'aquests diners, també aniran a parar a l'escola rural i a l'educació compensatòria i a la promoció de la música i l'esport.

I, a més, hi ha una partida oberta de 1.000 pessetes, que vostè ja n'ha fet referència, per al tema de la música als ajuntaments. Nosaltres creiem, sobretot, en el fet concret que hi hagi aquestes partides obertes i que, tant aspectes com són l'educació compensatòria que també depèn d'unes partides que provenen de Madrid, com els temes de l'esport i els temes de la música, estan molt en funció del que els ajuntaments puguin o vulguin fer en aquest camp. Per tant, les partides obertes i, fins i tot, en el camp dels consells comarcals, les partides obertes signifiquen la predisposició del Departament a donar un impuls a tot això. Creiem que amb aquestes explicacions hem dit...

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem sotmetre a votació, doncs, l'esmena 546, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra, 7 abstencions; no prospera la 546.

La 547 i 548, estan ja votades, i passem a la Direcció General d'Ordenació i Innovació Educatives. Esmena 549, del Grup Mixt; senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Nosaltres, en sentit global —ja ho hem manifestat al llarg d'aquest debat—,

considerem en moltes partides que l'increment màxim hauria de ser d'un 15%. És així —com que aquesta partida no sobrepassa el previst sobre el Pressupost de l'any passat— que hem destinat aquests 40 milions a la partida 642.01, del programa d'innovació educativa del Departament.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. El torn en contra, senyor Jané?

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Precisament, a la partida de les despeses diverses en què se'ns proposa la baixa hi ha tota l'estructura de programes que formen els eixos, tres dels eixos principals d'actuació de la Direcció General d'Ordenació i Innovació Educatives com són, precisament, els serveis educatius, els programes d'innovació educativa, i els programes de suport a l'escola; programes, a més a més d'aquests, del Servei d'Ensenyament del Català; els Serveis d'Ordenació, Orientació i Avaluació, i el Gabinet d'Estudis i Documentació i Coordinació, i potser bloquejaria l'activitat ordinària, ja que també afectaria tot el personal que està treballant en tots aquests programes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena número 549, del Grup Mixt. No sé si la resta d'esmenes que té el Grup Mixt en aquesta Direcció General són del mateix tenor...

El Sr. MARTÍN : Sí, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : ...i podrien anar en una sola votació.

El Sr. MARTÍN : Evidentment, però es pot donar el mateix argument a la 557 i la 659, que totes són del mateix criteri, que creiem que l'increment bàsic hauria de ser del 15%, l'expressat.

El Sr. PRESIDENT : Perdó, senyor Martín. Queden la 556 i la 561. (Pausa.) Us preguntem si poden incorporar-se en aquest bloc de votació o no? D'acord, doncs, anem a fer una votació sobre les esmenes 549, 556, 557, 559 i 561, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prosperen aquestes esmenes.

Ara entrem a la Direcció General de Gestió de Professorat i Centres Docents. Hi ha un conjunt d'esmenes, en primer lloc, del Grup d'Iniciativa per Catalunya; la primera és la 550, i el senyor Riera veurà si pot fer algun torn acumulat o no, segons el seu criteri.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Sí, senyor President, havia pensat acumular la 550, 551 i 553; deixo la 555 i la 552, per tant, al marge. O sigui : 550, 551 i 553.

A les tres hi ha la proposta d'alta, en el primer cas als ajuntaments, per convenis d'obres; a la 551, pel Pla Regular de Manteniment dels Centres de Secundària, i, en aquest cas, sense fer terrorisme de cap mena, vull insistir que l'estat d'aquests centres, de molts d'ells, és encara realment massa deficitari, massa deficitari —en aquest cas, permeti'm que digui que no ho dic per una consideració abstracta, sinó per haver-los hagut de patir d'una manera molt concreta. I la 553, suposo que hi ha un error que l'alta és del 06.03 i diu 06.04... eh que sí?, perquè és també de convenis amb corporacions locals per a centres de batxillerat.

Aleshores, pel que fa a les baixes, tornem a una vella obses-

sió del nostre Grup, que és el tema de la formació professional de segon grau, la formació professional privada de segon grau. Nosaltres no acabem d'entendre per què la majoria d'aquesta Cambra va refusar aquella comissió d'investigació sobre la formació professional, que fins i tot hauria pogut resoldre algunes d'aquestes incògnites que tenim nosaltres. Em sembla que, en general, no ens hem oposat mai —i, evidentment, a partir de la LODE tampoc no ens hi podríem oposar— a la subvenció als centres privats de formació en qualsevol dels seus nivells, però em sembla que hi ha un concepte fonamental, que és el concepte de subsidiarietat —i, en tot cas, a partir dels seus molts càrrecs, el senyor Descals podria crear seminaris per estudiar aquest concepte de subsidiarietat—, em penso, perquè és el que ens ha d'explicar i és el que ens ha de permetre explicar per què nosaltres creiem que en el moment que hi ha urgències en allò que és públic s'ha de tenir una gran contenció en la subvenció de tot allò que és privat; repeteixo : per un principi de justícia i de subsidiarietat. Estem tractant aquí d'ordenar l'administració de diner públic i, en canvi, em penso que a l'hora d'ordenar aquesta administració de diner públic no tenim en compte aquest principi.

I és per això que nosaltres proposem, en aquest cas i en d'altres, que la baixa sigui a partir d'aquest concepte que, repeteixo, ja és tradicional en les nostres esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Bé, en principi he escoltat amb molta atenció el que ha dit el senyor Ignasi Riera; mirarem de tenir-ho en compte.

Bé, jo voldria dir que, és clar, el Grup comunista no va votar la LODE i, lògicament, lògicament es pot permetre fer aquestes esmenes d'una manera recurrent, perquè no es contradiu, perquè és coherent en els seus punts de vista. Ara bé, la LODE pressuposa aquests convenis i aquests concerts amb l'escola privada, i els diners vénen directament de l'Estat, etiquetats, i serveixen per a les subvencions a l'FP-1 —que és el que correspon a l'esmena 550— i les ajudes a l'FP-2. Per tant, aquests diners en certa manera són intocables.

Però, per altra banda, també voldria explicar el perquè també ens oposem a aquestes esmenes pel concepte de les altes; és a dir, pel que fa a l'esmena 550, «Convenis d'obres amb els ajuntaments», hi ha una partida de 1.612 milions i hi havia una partida de 1.447 milions; per tant, l'augment és de l'11,3, de 164 milions —molt considerable. Pel que fa a l'esmena 51, «Pla Regular de Manteniment de Centres de Secundària», justament el meu company ja ho ha estat explicant quan parlava de la formació professional, perquè si l'any 88 per a centres de secundària hi havia 20 milions, aquest any n'hi ha 100; per tant, són cinc vegades més. I pel que fa a l'esmena 53, «Convenis per a centres de batxillerat», l'any passat n'hi havia 22 milions i aquest any n'hi ha 158 milions, és a dir, un augment del 800%.

Creiem que amb això queda justificada la nostra negativa.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre les esmenes números 550, 551 i 553, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 15 en contra i 6 abstencions; no prosperen aquestes tres esmenes.

Continuem ara amb esmenes del Grup d'Iniciativa. El senyor Riera, a partir de la 552, té la paraula.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Sí, gràcies, senyor President. Molt breument, per dir que la 552 el que proposa també és un increment de la partida de convenis amb corporacions locals, pel tema de les llars d'infants, perquè ens sembla que, si bé en general es pot parlar d'un decrement de la natalitat, això no és clar en el conjunt de la geografia catalana i, a més, no és clar en aquests moments per les necessitats que expressen diferents municipis, sobretot de les zones en què els serveis són més difícils i les necessitats de treball per part de tots els membres de la família són també més clars.

La baixa, la continuem plantejant del mateix concepte i, de tota manera, per encara il·lustrar les coses que deia el senyor Descals, és dir que, evidentment, no vam votar la LODE, però sí que l'acceptem, com tota llei votada —perquè som gent molt constitucional i molt de l'ordre, per entendre'ns—, però dir que, aleshores, en el pressupost que se'ns proposa aquest any, recordin que als centres de formació professional privats de primer grau l'increment és d'un 39% i als centres de formació professional privats de segon grau l'increment és el 37,7%. En aquest cas concret, ens sembla que és un increment superior al que hi ha per als mateixos centres de tipus oficial, i, per tant, dic també que em sorprèn l'abstenció del Grup Socialista en aquest punt.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Sí, gràcies, senyor President. És l'esmena 551, oi?

El Sr. PRESIDENT : 552, senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Ah, 552, sí. Bé, el tema de la baixa ja em reafirmo...

El Sr. PRESIDENT : Perdó, senyor Descals, em sembla que la cosa funciona perquè, com que enregistren la sessió, quant se sent aquest sorollet... (*Remor de veus.*) No? Doncs, el senyor Secretari, amb «artilugis» privats, ens fa interferències. Perdoneu, senyor Descals, i teniu l'ús de la paraula per continuar.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Volia dir que el concepte de baixa ja ha estat a bastament explicat —per tant, em reafirmo en el que he dit abans—, però sí que m'agradaria fer una observació en el tema de les altes. En primer lloc, nosaltres hem repassat el pressupost i veiem que hi ha diverses partides que van a parar a llars d'infants. Per exemple : l'any passat hi havia dues partides, que eren simplement obrir una quantitat de 1.000 pessetes, que, lògicament, suposava transferències; molt bé. Aleshores, a partir d'això, l'any 1989, o sigui, aquest pressupost que estem discutint, la 06.03, partida 460.06, hi ha convenis amb els ajuntaments per 105 milions de pessetes; però, a més, hi ha la 06.03, al concepte 480.10, «Per llars d'infants», que hi ha 139 milions de pessetes. Però, a més, a més, al 06.03, al 229.18, hi ha «Funcionament de llars d'infants», 319.865.000 pessetes, que són un total de 574 milions. Bé, i tot això es fa quan apareix a la premsa un article que parla del nivell de pre-escolar, que és el punt de màxima controvèrsia en la reforma educativa, i que diu concretament :

«L'estructura del període d'educació infantil, el comprès entre els 0 i 6 anys d'edat i la seva eventual gratuïtat absoluta o parcial, constitueixen alguns dels principals punts de controvèrsia en el debat públic sobre la proposta de reforma del sistema educatiu no universitari». Per tant, nosaltres, davant d'aquests problemes de controvèrsia, ens anticipem amb 574 milions.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Descals. Votació sobre l'esmena 552.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra i 6 abstencions; no prospera.

Continuem encara amb esmenes del Grup d'Iniciativa de Catalunya, a partir de la 554. Senyor Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Moltes gràcies, senyor President. Rectifico : és «Iniciativa per Catalunya»; encara que sigui una iniciativa catalana, m'ha semblat que deia «Iniciativa de Catalunya», sembla un etiquetat dels productes polítics d'aquest país...

Bé, aleshores, hi ha dues esmenes, que ja no defensaré les baixes perquè són les tradicionals, i sí les altes, indicant només que es tracta d'insistir en els programes a favor de les arts plàstiques, a favor de la música, com en altres casos hem fet a favor de l'esport per a tothom. És a dir, ens sembla que per tenir un país més culte a la llarga no n'hi ha prou amb els ensenyaments considerats fins ara reglats, sinó que és del tot indispensable que hi hagi una insistència en aquests tres capítols que molt sovint han estat considerats externs a la mateixa programació escolar. No ho haurien de ser; com més integrats fossin a la programació escolar, millor sortirien els alumnes, sortirien més ben preparats els alumnes dels nostres centres. Per tant, la 554 i la 555 són dues esmenes que volen fer referència al programa de promoció de plàstiques i al programa de promoció de música.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera, Illustre Diputat del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Ara, per fer un torn en contra, el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Jo, si el senyor President m'ho permet i Iniciativa per Catalunya ho admet, intentariem de presentar una esmena transaccional.

El Sr. PRESIDENT : Les transaccions per a aquesta Mesa són sempre benvingudes. Senyor Secretari... El senyor Secretari no hi és, doncs la llegirà el senyor President.

«Esmena transaccional a la número 554. Afegir —al títol, s'entén— “i la plàstica a l'escola”. A la secció/servei 06.02, concepte 460.01; a secció/servei 06.02, concepte 462.01; a secció/servei 06.02, concepte 480.03; a secció 06.02, concepte 760.01.»

Això són tot afegitons als títols, senyor Descals?

El Sr. DESCALS : Miri, senyor President, el primer títol seria : «programes de zones escolars rurals...»

El Sr. PRESIDENT : Un segon, senyor Descals, si us plau. (Pausa.) Sí, senyor Descals, digueu.

El Sr. DESCALS : Sí, diria : «Programes de zones escolars rurals, educació compensatòria i promoció de la música, l'esport i la plàstica a l'escola»; el 462.01, exactament igual; el 480.03, «Programa de suport a l'escola, normalització lingüís-

tica, educació per la salut, promoció, música, esport i plàstica a l'escola i dotació de llibres de text i material didàctic», i el 760.01, «Programa de promoció de la música i de la plàstica».

El Sr. PRESIDENT : Senyor Riera, heu copsat l'esperit d'aquesta transacció?

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí, senyor President, i encara que ens hauria agradat més la insistència en el que és l'article 76, que aquesta transferència del programa de promoció a la música fos justament a través de les corporacions locals i no tant a través dels ajuts d'institucions i entitats educatives; com que, tot i que ens sabem lluitadors per la utopia, som d'un gran realisme, preferim que, d'aquesta manera, quedi, a través de la transacció, aprovada la inclusió de la música i de la plàstica a l'escola, que no pas el refús per majoria d'aquesta proposta d'aquestes esmenes nostres. Per tant, les acceptem.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Queda, doncs, retirada l'esmena 554, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, en favor del text transaccional que fa un moment ha estat llegit.

Votació d'aquest text transaccional.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, queda aprovada la transaccional a l'esmena 554.

Passem ara a l'esmena 555, també del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Senyor President, em penso que l'hem donada per defensada, i també, en qualsevol cas, en aquest moment, a més de defensada, la donem per retirada.

El Sr. PRESIDENT : Retirada. Gràcies.

558, del grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Senyor President, la donem per defensada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per tant, pot anar a votació.

Vots a favor de l'esmena 558?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 15 en contra i 6 abstencions. No prospera la 558.

Ara, l'esmena... La 559 ja ha estat votada. 560, també del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Sí. L'agrupem... Podem agrupar la 560 i la 568, i les donem per defensades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes 560 i 568, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prosperen ni la 560 ni la 568.

I ara tenim a la vista un conjunt d'esmenes del Grup Socialista, la primera de les quals és la que porta el número 562. El Diputat senyor Cadevall té la paraula.

El Sr. CADEVALL : Sí, si em permet, perquè són temes similars, agruparé la 562, 563, 564, 565 i 566.

El que es demana és desglossar, de la partida general de construccions per a centres d'ensenyament primari i secundari, unes quantitats específiques, obrint unes partides destinades a centres que no figuren en l'annex d'inversions.

La partida de construcció d'aquest tipus de centres pot semblar molt elevada, 7.519 milions de pessetes, però, malgrat tot,

és petita en relació amb les necessitats. Perquè hi ha un problema : hi ha hagut, de fet, un retard en les construccions escolars, que es demostra pel fet que, dels centres que figuren en l'annex d'inversions, en un 84% es tracta de continuacions d'obra de projectes ja començats i els projectes nous, per tant, és molt petit. I això, en part, es deu, jo penso, a un cert dèficit de gestió del Departament, que es podria demostrar pel fet que en el tancament del Pressupost de 1987 hi havia un romanent de 600 milions de pessetes en la qüestió de construcció de centres d'aquest tipus; per tant, sembla que es podia assumir —podríem dir— un risc més gran en la construcció de nous centres o més diligència a realitzar-los.

Evidentment, les necessitats són moltes, i aquí, en aquest cas, se n'han seleccionat algunes que ha semblat que podien ser representatives d'aquestes necessitats que queden i que no són ateses en els Pressupostos actuals. Les enumeraré molt breument : una d'elles és el Col·legi Públic Vilaseca, de Santa Coloma, que és un lloc que tothom sap que és especialment deficitari. Una altra és l'Institut de Lloret de Mar, allà existeix una extensió en un lloc provisional dependent de l'Institut de Balma. Una altra és el Col·legi Públic Lanasa, de Terrassa; és un centre que funciona amb dos locals separats i el local, podríem dir, principal o mare, és totalment inadequat, la Conselleria ja ha contribuït a habilitar aules per al Pre-escolar i el cicle inicial en el Vapor Marcet, adquirit per l'Ajuntament, i el que es posa és una quantitat, doncs, perquè urgentment es compleixi el projecte. Una altra és l'Escola Torre Junama, de Palafrugell; aquí es tracta d'una escola que ja existeix, però que està en un estat molt precari i necessita un remodelatge molt gran, valorat, potser, en uns 100 milions de pessetes. Aleshores, el que passa amb aquests tipus d'obres és que no entren dintre dels RAM normals, perquè la quantitat que hi ha a cada comarca no és suficient per atendre aquestes obres tan grans, i es necessita que s'especifiqui en el Pressupost.

Finalment, un altre que se selecciona és la construcció d'un IES a Salt, que és una de les, sembla, quatre poblacions més importants de Girona, que té, a més a més, una població jove important, i que té un institut, però no té centre de Formació Professional, i, llavors, doncs, es demana que es faci un centre de Formació Professional o un IES, si semblava millor, d'acord amb les noves tendències.

Per tant, sabem que no són les úniques necessitats, però, com a expressió d'aquesta necessitat de posar més nous projectes, es demana l'obertura, el desglossament i l'obertura d'aquestes partides noves.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Les inversions d'obra nova estan contemplades en el Pla Quadriennal d'Inversions, del 85 al 88, del Departament d'Ensenyament, i la seva continuació en el 89. Hi ha pressupostats 9.019 milions de pessetes, dels quals 7.625 milions corresponen a l'annualitat del 89, de les obres incloses en el període del 85 al 88; 1.174 milions de pessetes per dur a terme el programa d'obres de reforma, ampliació i millora del 89; 190 milions de pessetes en concepte de liquidacions aprovades d'obres acabades i 30 milions de pessetes per a l'inici de nous centres en funció de les prioritats establertes pel Departament d'Ensenyament.

Cal dir que les obres, totes elles en diferents fases, han estat

aprovades segons les prioritats establertes prèviament pel Pla Quadriennal; els diferents llistats són coneguts i, fins i tot, aprovats pel nostre Parlament, i els criteris de la confecció i aprovació d'aquestes llistes han estat contrastats per fixar prioritats amb els mateixos ajuntaments, amb les inspeccions tècniques d'ensenyament i els serveis territorials del Departament. És això el que fa que no sigui possible la variació dels llistats que figuren en la memòria del Pressupost del 89 com a inversions reals, ja que —com molt bé deia, en finalitzar el seu parlament, el Diputat senyor Cadevall— no són aquestes, les que ell ha assenyalat, les úniques necessitats i les úniques prioritats. És per això que, aquest conjunt d'esmenes, ens veurem obligats a no acceptar-les.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Jané.

Votació sobre les esmenes números 562, 63, 64, 65 i 66, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 favor i 15 en contra. No prosperen aquestes esmenes.

Podem passar ara a la 567, del Grup Socialista. Senyor Cadevall.

El Sr. CADEVALL : Bé, formalment, podia semblar idèntica a les anteriors, però jo crec que aquí hi ha una diferència, és a dir, es demana igualment que es desglossi de la partida general una quantitat específica destinada a solucionar el problema dels locals de les escoles oficials d'idiomes que té la Generalitat de Catalunya. Ara, on és la diferència? Que, així com es podria al·legar que hi ha molts més centres que tenen necessitat de primària o de secundària, aquí es tracta només de quatre escoles oficials d'idiomes; per tant, és un cas únic. En segon lloc, a part de ser únic, em sembla que es tracta d'una situació realment dramàtica : a Barcelona, el local és insuficient, però almenys tenen un local propi. Ara bé, a Lleida i Tarragona, tinc entès que estan rellogats —diguem-ho així— en una altra escola, i disposen d'una sola habitació en exclusiva per guardar el material; no tenen cap laboratori o instal·lació fixa i, fins i tot, es troben amb problemes, en algunes d'aquestes oficials d'idiomes, a l'hora de fer l'horari, perquè, en compartir local amb una altra escola, que n'és el titular, no poden ni disposar de les aules a totes les hores que necessitarien. És un tema que hem parlat amb el senyor Conseller, fins i tot hi havia una visita concertada dels quatre directors, que va haver de ser ajornada per impossibilitat d'assistir-hi algun d'ells, i creiem que la Conselleria serà sensible a aquest problema, que em sembla que és un problema dramàtic i un problema urgent. I per això demanàvem, doncs, que, de la partida general de construccions, es desglossés, en una partida específica, apuntant la quantitat de 150 milions de pessetes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. El Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Bé, segurament per compartir moltes de les coses exposades pel senyor Cadevall, voldríem afegir-hi alguns aspectes : en primer lloc, hi ha l'interès, un dels interessos prioritaris a l'ensenyament d'idiomes, per la demanda i per les necessitats; l'obertura vers Europa significa una necessitat prement en la modernització de l'aprenentatge de llengües estrangeres. Hi ha unes quantitats assignades per a l'Escola Ofi-

cial d'Idiomes com a RAM, i, a més a més, en el cas de Tarragona, hi ha unes negociacions en curs en què s'ha ofert ubicar les seves activitats en el complex de la Universitat Laboral, per un cantó, que potser presenta algunes dificultats per la seva ubicació en la perifèria de la ciutat, i també, com una altra alternativa, utilitzar instal·lacions de l'Institut Comte de Rius en la secció nocturna, ja que queda molt espai infrautilitzat pels actuals ensenyaments de Batxillerat. Quant a Lleida, la construcció d'alguns dels centres nous pot fer possible ubicar la instal·lació de l'escola oficial d'idiomes en un dels centres, una vegada condicionats i dotats convenientment, d'instal·lació de l'escola oficial d'idiomes. Malgrat això, i en vista, precisament, de la coincidència de parers, proposem a la Mesa que ens sigui acceptada, i al Diputat proposant que també ell vulgui atendre-la, una transaccional referida a aquesta qüestió.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ha arribat a la Mesa una transacció, una proposta de transacció sobre aquesta esmena 567, a què el senyor Secretari donarà lectura.

El Sr. SECRETARI : Esmena transaccional a l'esmena número 567 : «Baixa, la mateixa; alta, 611.02, escoles oficials d'idiomes, 1.000 pessetes».

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Cadevall.

El Sr. CADEVALL : Realment, una transacció de 150 milions de pessetes a 1.000 pessetes és una transacció molt gran, i m'agradaria que estigués aquí el senyor Manuel Nadal, que és qui va redactar personalment l'esmena, però jo penso que accepto la transacció per dos motius : en primer lloc, perquè penso que alterarà substancialment les estadístiques de les esmenes acceptades pel Grup de la majoria, i, en segon lloc, perquè em sembla que el que és bàsic és que es reconegui, per part del Grup de la majoria, que existeix aquesta necessitat important, i, més que la quantitat, potser, doncs, el que trobem positiu és que hi hagi un compromís formal i expressat, obrint una nova partida, d'atendre aquesta necessitat que tots coincidim que és urgent.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Bé, acceptada l'esmena transaccional 567, se sotmet a votació.

Vots a favor del text transaccional sobre l'esmena 567?

S'aprova l'esmena transaccional sobre la 567 per unanimitat dels presents.

Esmena 569, del Grup de Convergència i Unió.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Acumularíem la 569 i la 570. Ambdues són més aviat unes esmenes d'ordre tècnic, atès que la Direcció General d'Universitats és l'òrgan responsable de desenvolupar el Pla Quadriennal, i, la 569, per fer-la precisament coherent amb l'esmena de modificació de l'aplicació pressupostària 06.04.750.01.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Algun torn en contra d'aquestes esmenes números 569 i 570... 570, no? Les dues, del Grup de Convergència i Unió? (Pausa.) No hi cap torn en contra? (Pausa.) Doncs, votació d'aquestes dues esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

17 a favor, cap en contra i 3 abstencions. S'aproven les esmenes 569 i 570.

Em sembla que en comptar el Grup Socialista hi ha hagut algun error, o quan aquest President ho ha dit. Fem una ràpida consulta a la Mesa i tornem de seguida a donar el resultat d'aquesta votació. (Pausa.)

El resultat de la votació, sense cap dubte per part d'aquesta Mesa, és de 17 vots a favor, cap en contra i 7 abstencions —7 abstencions. S'aproven les esmenes 569 i 570.

Passem, ara, a les esmenes a la Direcció General de Promoció i Serveis Escolars. Esmena 571, del Grup Mixt, en primer lloc. El senyor Martín?

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Encara que..., si se'm permet, encara que siguin de direccions generals diferents, però els criteris de baixa són els mateixos, faré la defensa simultània de la 571, 575 i 578 i, si se'm permet, fins i tot de la 574, encara que és de despeses diverses.

El motiu és que totes elles, excepte aquesta última que he citat, van referides a baixes a l'article 48, que va destinat a «famílies i institucions sense finalitat de lucre». Reconeixent la importància d'aquestes institucions, el nostre Grup ha de manifestar que desconexim els criteris per contraure aquestes partides; per tant, creiem que és més adient dotar i suplementar alguns programes concrets que, al nostre entendre, són de rellevant importància, i que són mereixedors d'aquests increments de partides pressupostàries. I no hi ha més motius : el desconeximent d'aquests criteris per contraure aquestes partides referides a l'article 48 ens fa proposar, diríem, d'una manera més adient aquests programes concrets que nosaltres diem.

Gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Martín. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. A aquestes partides, precisament, hi van tots els ajuts a famílies, beques, borses d'investigació, viatges d'estudi, activitats públiques i de formació de la comunitat científica, centre d'estudis demogràfics, i és precisament tots aquells serveis complementaris que ens donen els centres docents i les actuacions conjuntes amb el Ministeri de Treball en programes d'inserció professional. Hi va tot, per tant : la prestació d'uns serveis que... Per exemple, els de menjadors escolars, els qualifiquem encara d'insuficients, qualitativament i quantitativament, atesa la gran demanda existent; aquests menjadors, en diferents moments del curs escolar anterior, s'han manifestat —per circumstàncies ben dignes de contemplar— com realment imprescindibles per a moltíssimes famílies : el nostre desig seria, precisament, poder augmentar la dotació d'aquestes perquè sabem que és totalment imprescindible, aquesta qüestió dels menjadors escolars.

Per tant, el seu ajut pressupostari, se'ns fa molt difícil de renunciar-hi; no només creiem que no es pot rebaixar ni una sola pesseta d'aquesta quantitat, sinó que entenem que s'hauria de poder augmentar considerablement. Quant a les pràctiques d'FP, és un avenç, un avenç en la dignificació d'aquests estudis, i precisament un avenç quant a inserció social dels estudiants de les pràctiques, les anomenades situacions de pràctiques dels estudiants.

Per tant, ens veiem impossibilitats de donar satisfacció a l'Il·lustre Diputat del Grup Mixt que ens ha demanat aquestes baixes, tot i considerar que potser en alguna de les partides,

sense voler-hi entrar, en les quals se'ns demanen altes, està considerada, per exemple, la de «promoció a la recerca»: hi ha 350 milions pressupostats, i, juntament amb el programa especial, significa un 78% d'augment respecte al Pressupost de l'any passat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup Mixt.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 15 en contra i 6 abstencions. No s'aproven ni la 571 ni la 574, ni la 575, ni la 578... i prou.

L'esmena següent és la 572, del Grup de Convergència i Unió. Senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Aquesta també la defensaria juntament amb la 579, si m'ho permet, ja que són esmenes de caràcter purament tècnic. On diu: «Beques de desplaçament per a alumnes de centres privats» proposem, perquè així ho ha de dir, «Ajuts de desplaçament per a alumnes de centres privats concertats». I la 579, encara és més tècnica l'esmena: on diu «Ajuts a famílies» ha de dir «Ajuts a famílies».

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Hi ha algun torn en contra d'aquestes esmenes? (Pausa.) No? Hi ha algun inconvenient a fer una sola votació de les dues?

Vots a favor d'aquestes dues esmenes, 572 i 579?

Vots en contra?

Abstencions?

18 a favor, cap en contra i 6 abstencions. S'aproven aquestes esmenes.

L'esmena següent, la 573, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Gràcies. Presentem aquesta esmena a la totalitat de la Direcció General d'Universitats, perquè entenem que, tal com se'ns presenta dins d'aquest Pressupost, no constitueix l'autèntic revulsiu que necessita i que està esperant la universitat catalana —la universitat catalana, que, com vostès saben, pateix un endeutament crònic, una manca elevadíssima de recursos per a la investigació, una escassíssima dotació de personal, una escassíssima dotació de biblioteques—, i, d'altra banda, hi ha altres motius que ens impulsen a presentar aquesta esmena a la totalitat, i un d'important és que, sense oposar-nos, naturalment, a la possible creació d'una quarta universitat, sí que ens oposem, almenys en el Pressupost del 1989, a gastar 40 milions en un projecte del qual no sabem gairebé res.

En canvi, sí que sabem molt de les dificultats de les tres universitats preexistents, i també de les divisions territorials d'aquestes universitats. Creiem que les divisions territorials, bàsicament les més grans —les de Girona, les del camp de Tarragona i les de Lleida—, en aquests moments passen per una situació gens clara i gens favorable, des d'un punt de vista financer, i, per tant, com ja vam dir en el debat de política general, creiem que no s'han de realitzar inversions en la quarta universitat fins que no s'hagi clarificat i assentat el panorama universitari del país.

Després, ens trobem amb alguns apartats que ens sembla

que estan francament dotats d'una manera ridícula. Per exemple, aquest mig milió de pessetes per al curs d'estudis pirinencs de la Seu d'Urgell. Ja sabem que es tracta d'una aportació equivalent a la d'altres institucions —que també hi aporten 500.000 pessetes—, però ens sembla que la Generalitat té una dimensió i un potencial econòmic superior al d'altres institucions.

Ens sembla també escassa la dotació per a associacions d'estudiants. Hi ha tres milions, per una banda, i un milió i mig, per una altra: dividint-ho pel nombre d'estudiants universitaris de Catalunya, la xifra resultant seria ridícula.

I, després, tenim els nostres dubtes sobre si altres apartats, com per exemple l'Escola de Treball Social, que està dotada amb 14 milions, estan suficientment dotats. Suposem que dins d'aquesta dotació per a l'Escola de Treball Social hi entren també els seminaris de treball social, és a dir les delegacions de l'Escola.

I, després, ja per acabar, hi ha alguna altra partida, com la de subvencions diverses, que sembla que abasta la totalitat de les escoles d'estiu i d'hivern, la Universitat Catalana d'Estiu, l'Observatori Fabra, la Fundació Narcís Monturiol; està dotat amb 111 milions de pessetes, i hi ha algunes fundacions culturals dependents de diputacions catalanes, d'una sola diputació, que tenen, per elles mateixes, un pressupost superior al d'aquesta partida.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra, senyor Descals?

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Miri, senyor Pueyo, hi ha dues maneres de mirar-se el pressupost d'universitats, i és mirar-se'l de cara a les autèntiques necessitats, o mirar-se'l, doncs, de cara al que ha estat fins ara.

Bé, vostè ha fet una prospectiva i, lògicament, ha dit que es necessiten molts diners. Jo també ho dic, que es necessiten..., nosaltres també ho diem que es necessiten molts diners, molts més diners. Però, bé, hi ha els que hi ha, i mirant de cara al passat, sí que nosaltres ens sentim moderadament satisfets per aquest pressupost de les universitats, perquè, per exemple, si nosaltres veiem que globalment creix el pressupost un 21,4%, i el dividim en tres blocs, ens adonem que, en el cas concret de l'ensenyament superior, és a dir, tot allò que fa relació a subvencions del funcionament de les tres universitats pel tema d'ofertes de llocs i per a nous estudis, i els convenis amb les universitats estrangeres —intercanvi de professors i col·laboracions—, i per al finançament del Consell Interuniversitari, l'augment és del 21,4%; si tenim un segon bloc, considerat sota l'epígraf de «Pla de formació del professorat», aquí, l'augment, l'increment és d'un 55,3% per a la formació inicial, per als ICE, per a la reforma, per al tema de l'educació física, les llengües estrangeres i noves tecnologies, beques per a l'estranger i per treballs pedagògics, i si encara considerem un tercer bloc, que és el de la recerca universitària, aquí, tenint en compte que no tenim competències ni transferències, el creixement és espectacular, perquè és d'un 78%, i, aquí, hi entra el tema dels serveis actuals, el personal investigador —tant beques com ajuts— i d'altres aspectes.

Ara bé, els 40 milions per fer aquests estudis per si s'ha de fer la quarta universitat o s'ha de redistribuir la universitat o s'han de fer, simplement, tots aquells aspectes complementaris de les universitats que hi ha, jo em remeto al que va dir el Con-

seller d'Ensenyament, el doctor Laporte, aquí, en la sessió informativa de la Comissió, que va parlar molt a fons del tema universitari i de la política a dur a terme en tots aquests quatre anys, però no creiem que siguin excessius, 40 milions, tenint en compte que un bon estudi oscilla entre 5 i 10 milions de pessetes, perquè aquests estudis han de contenir tot un seguit d'aspectes, des dels socials fins als econòmics.

Doncs, bé, dit tot això, nosaltres creiem que, al contrari, estem satisfets del pressupost de la Direcció General d'Universitats i, lògicament, aquesta satisfacció ens porta a votar en contra de l'esmena a la totalitat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena número 573, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prospera.

Esmena 576, del Grup Socialista. El senyor Cadevall té la paraula.

El Sr. CADEVALL : Gràcies, senyor President. Bé, l'any passat hi havia una partida de 40 milions per a estudis per a la quarta universitat. El resultat ha estat un document —almenys la part coneguda—, podríem dir de bases per a un avantprojecte de la quarta universitat, que, realment, era un document que no justificava aquest pressupost de cap manera, en tant que estava basat, sobretot, en l'anàlisi de la matrícula, de les primeres opcions, i això encara sense tenir en compte els dos últims anys, que eren significatius, perquè s'han produït canvis.

Enguany, trobem altre cop una partida de la mateixa quantitat —jo penso que és degut al fet que no es va fer la feina aprofitant la partida de l'any passat— i, per tant, nosaltres continuem insistint que no n'hi ha prou a presentar un projecte de quarta universitat, que el que cal fer és un vertader mapa universitari de Catalunya que contingui, no només un balanç de la situació actual, sinó quins centres han d'existir, quin tipus d'estudis i on han d'estar ubicats.

Dintre d'aquest tema, i passant concretament al tema de l'esmena, que es demana que de la partida aquesta global de 40 milions es destinin 10 milions a fer un estudi sobre el futur dels centres a Lleida, Tarragona i Girona, dels centres universitaris, és que hi ha una part preocupant : que en les bases d'aquest avantprojecte es diu, textualment, que els centres universitaris de Girona, Lleida i Tarragona quedarien debilitats si es creava una universitat en aquestes zones, en aquestes comarques, mentre que, en canvi, el senyor Conseller d'Ensenyament, el senyor Laporte, tant en visites a aquests llocs com en intervencions en el Parlament de Catalunya, ha donat a entendre que, si no immediatament, a mitjà termini es podia tenir en compte la creació d'universitats en aquestes comarques, en aquestes ciutats, a les terres de Tarragona, Lleida i Girona.

Llavors, com que, podríem dir, fins ara no hi ha, sembla, en el Departament una actitud clara i ens sembla un tema molt important per al futur de les universitats de Catalunya, nosaltres demanem que s'especifiqui una quantitat per assegurar que dintre del que nosaltres volem que sigui el mapa escolar s'estudiï seriosament el tema de quin és el futur dels centres universitaris d'aquestes comarques, perquè ens sembla que a

més a més en el passat es van cometre errors, com ara, en obrir centres universitaris allà, copiar mimèticament l'estructura dels centres de Barcelona, i això potser va ser un gran error; potser cal fer unes noves universitats allà, però que tinguin unes característiques pròpies, i això ens sembla que no es pot fer sense uns estudis seriosos que ho avalin.

Per tant, com que és un tema que ens sembla que no hi ha unes idees clares de moment i que és un tema molt important per construir el mapa universitari de Catalunya, demanem una partida específica per estudiar aquesta qüestió.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Cadevall. Per posicionar-se sobre aquest tema, té la paraula, per Convergència i Unió, el senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Jo, d'entrada, em referiré a l'explicació que acaba de fer el senyor Descals i que de retruc ens porta també a l'exhaustiva explicació i ben articulada que va fer el Conseller d'Ensenyament a la Comissió de Política Cultural, no fa pas gaire.

El que demana el senyor Cadevall ja està inclòs precisament en la partida de la quarta universitat. Ara fa un moment, en la Comissió, experimentem la constatació de tres maneres diferents de mirar un mateix aspecte : el Grup Mixt ens parlava que li semblava excessiu, poc excessives aquestes quantitats; el Grup Socialista ens demanen la rebaixa i el desglossament, quedant-nos amb les mateixes quantitats, i nosaltres, el Grup de Convergència i Unió, creiem que el pressupostat és correcte.

El Consell Interuniversitari de Catalunya ha creat, com bé tots els senyors diputats sabem, una Comissió per tal d'elaborar els criteris bàsics per dur a terme la programació universitària de Catalunya, i aquesta programació global de tot l'ensenyament superior no només inclou el projecte per la quarta universitat, sinó que inclou tot el nombre d'estudis socio-econòmics, la demanda d'estudis superiors, la necessitat de titulacions, el model de distribució geogràfica, la inserció de la dona, cada vegada més, en el context universitari i social del nostre país, que tots aquests estudis ens donaran, una vegada efectuats per equips professionals, la radiografia perfecta de les necessitats. Aquestes necessitats d'informació i estudis tècnics no estan, per tant, circumscrits ni a unes comarques determinades, ni molt menys a una ciutat concreta, sinó que el seu abast inclou el concepte que precisament se'ns demana quan se'ns indica per part del Grup Socialista de crear una nova partida.

És per això que nosaltres continuarem creient que aquesta partida, la 580.01, queda ben pressupostada i es podrà donar compliment al que el senyor Conseller manifestava a la Comissió de Política Cultural.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Se sotmet a votació l'esmena 576.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 14 en contra i 3 abstencions. No s'aprova l'esmena 576, del Grup Socialista.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 580 (G. Socialista), a l'Institut Català de Noves Professions.*

El Sr. PRESIDENT : Abans d'entrar en el Departament de Cultura, voldríem fer avinent als senyors diputats que, si ningú no hi té cap inconvenient, i tota vegada que ens ha estat suggerit, proposar un canvi. Les esmenes que fan referència a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials, que són de la 705 a la 748, els serveis del Parlament i el ponent per tradició les han ubicat al darrere del Departament de Sanitat i Seguretat Social —com sempre s'havia fet—, però enguany ens trobem amb una modificació i és que la major part..., vaja, tot l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials ha passat al Departament de Benestar Social; per tant, la Mesa interpreta que seria potser més lògic que passéssim a discutir aquestes esmenes després de la 1245, que és la darrera del Departament de Benestar Social. Tot amb tot, aquesta Mesa no vol imposar cap criteri i pregunta si algú hi té algun inconvenient. *(Pausa.)* Com que no hi ha cap inconvenient, ho farem d'aquesta manera : les esmenes de l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials es discutiran al final del Departament de Benestar Social.

Entrem ara al Departament de Cultura. La primera esmena és la número 581 i correspon al Grup d'Iniciativa per Catalunya. *(Ll. Sr. Pueyo demana per parlar.)* Perdó, el senyor Pueyo, sí.

El Sr. PUEYO : Una consulta : volia saber si l'esmena 577 ha estat votada en alguna jornada anterior...

El Sr. PRESIDENT : En les meves anotacions em consta que, la 577, votada i que no, però davant del dubte, perquè la senyora Vice-presidenta em diu que a ella no li consta, no tenim cap inconvenient, i us ho agraïm : millor seria fer una votació. Voleu fer algun torn a favor, senyor Pueyo?

El Sr. PUEYO : Molt breument. Gràcies, senyor President. Nosaltres, pel que fa al projecte de pressupost de la CIRIT, hem de dir que ens hauria agradat un pressupost més detallat, un pressupost que ens hagués permès d'endevinar no només els volums generals de la Comissió, sinó també els perfils.

En general, ens sembla, pel que llegim en el pressupost, ens sembla un projecte poc ambiciós, però sobretot —per no insistir en el tema de les dotacions, perquè més o menys ja m'imagino la resposta que vostès ens podran donar— ens sembla un projecte mancat de nervi, desfibrat. Per exemple, veiem que es destinen 5 milions de pessetes al «banc de dades de ciència i tecnologia» i suposem que ben poques dades es podran incloure en aquest banc amb 5 milions de pessetes, i més quan hem vist que fins i tot els més petits dels departaments o la més petita de les seccions de la Generalitat en el Pressupost per al 1989 gastarà molts més diners en aquest apartat, en l'apartat d'informatització i col·lecció de dades, d'una manera sistemàtica —per exemple, els que de vostès hagin vist el pressupost de la Conselleria d'Agricultura hauran vist fins a quin punt quedarà informatitzada l'agricultura l'any vinent en el país.

Al costat d'això, trobem aquest etern apartat de les despeses diverses, que segurament té una justificació, però que a nosaltres ens agradaria conèixer-la, ara que fins i tot els científics comencen a detectar predictibilitats allà on d'entrada semblava que només hi havia el caos. També ens agradaria saber com es fixen línies i programes de treball de tal manera que les dotacions de la CIRIT no siguin només —i ho dic en el millor sentit de la paraula— una «menjadora» per a investigadors o per a viatgers, sinó que la CIRIT tingui, en un sentit progressista, un cert dirigisme cultural consensuat amb les universitats i amb els centres d'investigació.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Pueyo. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Bé, en principi, nosaltres hem de dir que el projecte de pressupost de la CIRIT per al 89 creix un 37%, és a dir molt per sobre del creixement mitjà del Departament d'Ensenyament. Dit això, el fet que la CIRIT passi a dependre... o a ser, doncs, dintre del Departament d'Ensenyament, vol dir també que hi haurà una sèrie d'accions i activitats que podran ser molt més ben coordinades i que podran tenir, potser, una significació més profunda : hi ha una sèrie de projectes i programes prou interessants perquè nosaltres ens oposem al seu retorn i, tots aquests projectes i tots aquests programes, creiem que, tenint en compte que la nova direcció que tindrà d'ara endavant ofereix unes àmplies garanties de competència efectiva, nosaltres votariem en contra aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Descals. Votació sobre l'esmena 577, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, 3 abstencions; no passa l'esmena 577.

Entrem ara al Departament de Cultura.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 581 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament de Cultura.*

El Sr. PRESIDENT : Senyor Martín...

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Si m'ho permet, aprofitaria ja l'ús de la paraula per anunciar la retirada de les esmenes 585, 595 i 615, que, després, les donariem per retirades.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes nùms. 582 (G. Mixt), 583 (G. Socialista) i 584 (G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya), al Departament de Cultura.*

El Sr. PRESIDENT : Esmena 586 i següents, del Grup Mixt. Senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Si m'ho permet, una referència que té alguna cosa a veure amb el que diré, i pel que s'ha dit abans, i és que possiblement, possiblement, és veritat quan es diu que potser nosaltres no hem arribat a una intensitat d'estudi dels Pressupostos, però, bé, jo diria que tampoc les facilitats donades a tots els grups han estat les mateixes, per raons que no vénen al cas comentar. Per exemple, el nostre Grup no ha tingut facilitat de tenir suficient quantitat de textos dels Pressupostos i, si bé és veritat l'escassetat del nombre del nostre Grup —possiblement no haurem arribat, en temes concrets, a aprofundir—, sí que li haig de dir que, en extensió i en hores dedicades a l'estudi dels Pressupostos, possiblement no quedariem endarrere d'uns altres diputats. Esperem, no obstant això, perquè continuem en aquesta línia, que, d'aquí al debat general, puguem haver arribat a aprofundir concretament en alguns punts i algun ponent, possible-

ment, es quedarà sorprès en aquell moment.

Dit això, li haig de dir que l'esmena que ens ocupa, la 586..., evidentment, és molt difícil per al nostre Grup —no en aquesta, sinó en qualsevol partida— rebaixar qualsevol nombre, encara que sigui mínim, de diners, sobretot perquè totes estan referides a fets culturals, que és la voluntat de tots que fossin més grans. Atès que els pressupostos són limitats, és aquí on nosaltres variem, possiblement, només en intencionalitats, i, en aquest cas concret, creiem que, aquesta partida, simplement haver-la incrementat un 20% respecte a l'any passat ja seria suficient. I és per això que hem donat la baixa d'aquests 35 milions envers de la partida 228.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Martín. Fem votació sobre l'esmena 586... Perdó, perdó : abans, un torn en contra. Però, senyor Lorda, em direu si voleu...

El Sr. LORDA : ...demandar votació separada.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Senyor Ferran Camps, un torn en contra.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. Jo voldria dir a l'Il·lustre representant del Grup Mixt que en cap moment he cregut que no hagin fet un estudi acurat i aprofundit de les partides corresponents al Departament de Cultura. El Grup Mixt —que són tres diputats, tots del mateix partit, del CDS— ha fet un treball profund, perquè ha presentat un nombre important d'esmenes, i jo no puc estar-me, doncs, de felicitar-lo pel treball que ha fet.

Ara, un cop dit això, penso que possiblement, doncs, perquè han d'abastar tantíssims temes, potser és per això que es produïen les circumstàncies que jo esmentava anteriorment.

Entrant, de tota manera, a l'esmena, jo hauria de dir-li que no es pot reduir aquest concepte 07.01 perquè, precisament, l'any 89 s'ha dotat més que anys anteriors, perquè es vol fer una sèrie d'accions des de la Secretaria del Conseller, que incideixen en la projecció exterior, i també perquè hi ha el fet que es deriva de la celebració del Mil·lenari del naixement polític de Catalunya. D'altra part, l'increment proposat al concepte 229, «despeses diverses», del servei 03, no té massa sentit, perquè ja s'ha previst un increment de 100 milions per a l'entrada en funcionament del centre d'art de Santa Mònica, que és un dels aspectes al qual es vol donar accent aquest any vinent.

Per aquestes raons, ens oposarem a aquestes esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 586.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 20 en contra i 1 abstenció : no prospera l'esmena 586.

No sé si el portaveu del Grup Mixt havia anunciat la possibilitat que en votéssim alguna més, o ha de fer els torns; el senyor Martín ho veurà. 587, senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Bé, President, almenys fins a la 622, es poden donar totes per defensades, perquè els petits criteris, atesa la nostra bona voluntat d'afavorir la música, el teatre i la dansa, pràcticament són totes les esmenes que vénen a continuació.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Martín. Per tant, de-

fensades fins a la 622.

Ara, preguntem al Grup Socialista si és que alguna d'aquestes esmenes del Grup Mixt vol que sigui votada separatament o si es poden votar totes en una sola votació? (Pausa.) Totes en una sola votació. Doncs, sotmetem les esmenes del Grup Mixt compreses entre la 587 i la 622 a una votació.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i 1 abstenció. No prosperen aquest conjunt d'esmenes del Grup Mixt.

Ara, tenim l'esmena 589, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Carod-Rovira té la paraula.

El Sr. CAROD-ROVIRA : Sí, senyor President, la 589, la 591 i la 593 podien anar totes, al nostre entendre, en un sol bloc de votació.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, doncs, una sola defensa.

El Sr. CAROD-ROVIRA : I, en tot cas, per a la defensa, continuar els límits bàsicament argumentals que hem expressat abans, de suport, malgrat l'increment evident que hi ha hagut en relació amb el Pressupost de l'any passat, de suport a aquesta xarxa associativa-cultural que ha estat, com hem dit, durant molt de temps el nervi bàsic de l'estructura cultural d'aquest país, tant pel que fa referència a la realització d'activitats culturals com a la infraestructura física de millora d'equipaments i d'infraestructura de locals, tant de caràcter municipal com de caràcter privat, referit a ateneus, associacions, casals, etcètera.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Carod-Rovira. Per a un torn en contra, el senyor Camps.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Sí, moltes gràcies, senyor President. La 593 també entra aquí?

El Sr. PRESIDENT : La 593 també ha estat esmentada pel senyor Diputat.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Bé; nosaltres creiem que està dotat correctament. Que el problema que es planteja és que afectaria unes baixes que també necessiten aquestes xifres, i no és suficient.

I en el cas de l'esmena 593, suposem que hi deu haver un error, perquè es parla de 165.000 pessetes, i suposem que en deuen ser més, perquè, en qualsevol cas, això no resoldria el problema de dotació.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : A votació aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots... Perdó; senyor Curto?

El Sr. CURTO : Senyor President, si m'ho permet, em sembla que el portaveu del Grup majoritari implícitament ha fet una observació que hi podria haver un error, i, en tot cas, m'agradaria —si esta Presidència ho permet— que el Grup d'Esquerra Republicana ens digués si hi ha un error o no en esta esmena 593.

El Sr. PRESIDENT : El senyor Carod-Rovira té la paraula per aclarir aquest tema.

El Sr. CAROD-ROVIRA : Sí, moltes gràcies, senyor President, i gràcies al senyor Curto per la petició d'aclariment. Efectivament, és un error de tres zeros. Amb 165.000 pessetes, difícilment la infraestructura dels casals i ateneus d'aquest país

podrà millorar gaire, i, per tant, no són 165.000 pessetes, com segurament el portaveu de la majoria ja deu haver endevinat, sinó 165 milions de pessetes.

Gràcies. *(Pausa.)*

El Sr. PRESIDENT : Senyor Carod-Rovira, a aquesta Mesa se li presenta un dubte, perquè en aquesta esmena diu : «L'augment prové de la partida 471.01». En aquest cas, a Secretaria no hi ha partida 471.01; ara, és possible que n'hi hagi en alguna altra direcció general, que és el que intentarem buscar per poder-la sotmetre a votació, però, de moment, en la Secretaria del Conseller no la hi trobem. *(Pausa.)*

D'acord. A la Direcció General 03 sí que hi ha partida, i, per tant, l'esmena pot ésser sotmesa a votació.

Votació, doncs, sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, que comença amb la 589.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prosperen ni la 589, ni la 591 ni la 593, del Grup d'Esquerra Republicana.

Ara, la 594, d'Iniciativa per Catalunya..., perdó, la 590, primer. 590; senyor Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Gràcies, senyor President, i justament dir que la 594, per coherència amb la votació anterior, la retirem.

La 590, ben senzillament : dotar millor el Centre d'Història Contemporània, que està fent una feina molt concreta i molt positiva, i que quan Catalunya sigui bimilenària agrairà molt aquest increment de partida que proposem ara.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra? 590, senyor Camps.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Sí, moltes gràcies, senyor President. El fet que enguany el concepte 481.01 englobi diversos conceptes d'anys anteriors, pot semblar que s'ha dotat extraordinàriament, sense que això correspongui a la realitat, i, aleshores, el Grup d'Iniciativa pretén treure'n uns diners que són ja necessaris.

Nosaltres no és que creiem que el Centre d'Història Contemporània no faci una tasca important per al mil·lenni vinent, creiem que fa una bona tasca i que té una bona direcció, d'altra banda. Però està dotat ja amb 21.630.000 pessetes i sembla que això, de moment, cobreix les necessitats del foment de la investigació jove, i, per tant, ens hi oposarem.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 590, d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prospera l'esmena 590.

L'esmena següent és del Grup Socialista, la que porta el número 598. El senyor Lorda.

El Sr. LORDA : Moltes gràcies, senyor President. Si no hi té inconvenient la Presidència, voldria agrupar amb aquesta 598 la 613 i la 651.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Lorda.

El Sr. LORDA : El motiu és que hi ha una certa afinitat temàtica, perquè les tres esmenes fan referència a excavacions

arqueològiques de jaciments, molt concretament a les restes d'Empúries, molt prestigiosos però una mica descurats, i, després, el circ i l'amfiteatre romà.

Voldria fer, en aquest moment, una observació de caràcter general : nosaltres sempre hem aplicat les baixes a unes partides, com «comunicacions», «publicacions, treballs i altres activitats», «publicitat i propaganda», «diètes, locomoció i treballs diversos», «altres despeses», etcètera; una sèrie de partides amb una denominació força imprecisa i que obre una porta massa gran a la discrecionalitat, i nosaltres creiem que la millor propaganda que es pot fer són les realitzacions. Almenys al meu parer, tot allò que és objecte de massa propaganda, em mereix una enorme malfeia. Jo tinc com a norma no comprar cap dels productes dels quals es fa publicitat a la televisió (*remor de veus*), perquè crec que hi ha uns efectes contraproductius.

De manera que, referint-me ja concretament a aquestes esmenes, nosaltres el que desitgem és que es presti una atenció deguda a aquestes restes arqueològiques, per tal que les realitzacions aquestes siguin el millor crèdit de la tasca de Govern de la Generalitat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Lorda. Per fer un torn en contra, el senyor Camps.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. A més de la 598 i la 651, també ha defensat la 604?

El Sr. LORDA : No.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Bé, moltes gràcies, senyor President, i moltes gràcies, senyor Lorda.

Bé, pel que fa al tema de les excavacions del circ i de l'amfiteatre romà, de Tarragona, hem de dir que hi ha un programa específic d'actuació en el pla d'inversions per a excavacions per a aquestes dues restes arqueològiques tan importants i que, pel que veig, preocupen molt el senyor Lorda i jo comparteixo aquesta preocupació seva.

En el programa d'arqueologia, també hi ha una partida per a atendre les urgències que es plantegen al llarg de l'any, i que s'ha incrementat en 50 milions addicionals en aquests Pressupostos de l'any 89.

Nosaltres pensem que una obra de l'envergadura d'aquesta que s'ha de dur a terme a Tarragona, seran sempre insuficients els recursos que hi puguem destinar. Tan insuficients que faria falta destinar-hi una xifra que deixaria eixutes totes les altres inversions als altres monuments, no ja de l'època romana, sinó de qualsevol època de la història de Catalunya. Aleshores, cal plantejar-se que aquesta és una operació que caldria fer amb altres ajuts —ajuts de la Comunitat Europea, ajut...—, i nosaltres hem cregut que aquest era precisament el lloc idoni per aconseguir que s'apliqués aquella Proposició de Llei que es va presentar, per part d'aquest Parlament, al Congrés de Diputats, sobre incentius fiscals per a activitats culturals. Com vostès saben, aquest projecte va ser defensat i derrotat en el Congrés de Diputats —fa molt poques setmanes— per l'oposició del Grup Socialista, que és el majoritari allà, tot i que feia molt poques setmanes que el Ministre de Cultura havia reconegut en el Senat la conveniència i la necessitat d'una legislació d'aquest tipus, i a mi em fa l'efecte que devia estar en la ment del Ministre en aquells moments —com ara està en la meua—, que aquest era precisament el camí per resoldre aquest

problema. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre aquestes tres esmenes del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prosperen.

Esmena 600, del Grup Socialista. Senyor Lorda? (*Remor de veus.*) Perdó, senyor Lorda, hauríeu de connectar el vostre amplificador.

El Sr. LORDA : Gràcies; perdoneu. Ho repeteixo, doncs : agrupació de les esmenes 600, 631 i 649. Fan referència totes als museus : Museu Arqueològic de Tarragona, museus municipals i locals i la xarxa de museus.

En això dels museus..., és clar, és que nosaltres professem una concepció com a exposició no estàtica d'objectes històrics o artístics, perquè aquesta concepció va esdevenint, al seu torn, una antigalla. Cal una renovació del concepte de l'estructura, per tal que siguin instruments de reconstrucció fefaent del passat i dels estats d'esperit humà en les diferents èpoques. Han de ser llocs de goig estètic, naturalment, però també didàctics, i això requereix una atenció especial, una reestructuració i, naturalment, requereix una inversió de partides pressupostàries més substancials que les que hi assignen aquests Pressupostos.

En això es fonamenten aquestes tres esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Lorda. Senyor Camps, per fer un torn en contra?

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, voldria dir-li al senyor Lorda que els museus municipals i locals, de moment, és un tema dels municipis, fonamentalment : des del Departament s'hi col·labora en diferents àmbits —via subvenció per a despeses corrents, o mitjançant la realització d'activitats o exposicions, documentació, etcètera. Aquest tema, com el dels altres museus, haurà de quedar regulat per la Llei de Museus, tant pel que fa al funcionament com al finançament i dependència d'aquests.

Enguany, s'ha volgut actuar en dos museus, en dos grans museus, que es consideren nacionals. Un, directament, que és el de la Ciència i la Tècnica, de Terrassa, del qual ja he parlat anteriorment, i que té unes inversions de 155 milions —i amb el qual veig que dono satisfacció al senyor President i també a algun altre diputat egarenc—, i, d'altra banda, amb unes inversions importants per al consorci que crea el Museu d'Art Contemporani, en col·laboració amb altres institucions. Suposo que el senyor Lorda és ben conscient de les dues inversions importants que comporten aquests dos museus nacionals.

D'altra banda, s'han augmentat els diners per a la xarxa de museus, i també s'ha dedicat una xifra important al Museu Arqueològic de Tarragona. El Museu Arqueològic de Tarragona —també em permeto de recordar-ho a tots vostès—, va ser l'únic museu que ens va transferir l'Estat en el moment de les transferències, l'any 81, i és una constatació, una demostració palesa de la manca d'inversions que l'Estat central havia fet tradicionalment i sistemàticament al Principat de Catalunya.

Per totes aquestes raons, senyores i senyors diputats, nosaltres ens oposarem a aquestes tres esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes 600, 631 i 649.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prosperen.

Ara, podem passar a l'esmena 604, també del Grup Socialista. El senyor Lorda..., i si en pot fer alguna agrupació, té l'autorització i l'agraïment d'aquesta Mesa i d'aquesta Comissió.

El Sr. LORDA : L'esmena 604, que fa referència al monestir de Ripoll, la 608, que fa referència a l'església de Sant Fèlix, de Girona, la 605, referent al monestir de Santes Creus, la 606, referent a l'església de Sant Domènec i la sala d'usos múltiples de la Seu d'Urgell, la 609, referent al monestir de Sant Quirze de Colera, i la 616, subvenció per a obres de restauració d'edificis d'interès històric i artístic, i, per últim, la 646, relativa a senyalització de monuments. També hi ha una coincidència temàtica i, per tant, em puc permetre fer una defensa breu, però amb gran convenciment, de totes aquestes esmenes. Es refereixen totes a restauracions o, com la de senyalització de monuments, a un perfeccionament del que podríem dir-ne la base del nostre patrimoni artístic monumental.

És clar, la restauració i conservació d'edificis d'interès històric-artístic i la senyalització adequada té un doble avantatge : aquests edificis són testimonis vius de la nostra peculiaritat cultural nacional, la qual cosa, per si mateixa, justifica un major esforç pressupostari que el que s'hi vol esmerçar, i, en segon lloc, no deixen d'oferir una possibilitat de rendiment econòmic, puix que es presten a ser estacions d'atraccions de rutes turístiques.

Per tant, jo crec que no s'haurien de regatejar diners per a aquestes inversions, puix que no són de cap manera a fons perdut, i cal augmentar-les per tal de certificar la nostra riquesa històrico-cultural, per una banda, i també amb vistes a fer-ne una explotació econòmica per la via del turisme.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Lorda. Torn en contra, el senyor Camps.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. Nosaltres compartim plenament aquesta preocupació turística del senyor Lorda, i bona prova que es comparteix és que ja existeix aquest programa, que es va fent des de fa anys i que va avançant i que, enguany, ja té una partida, que el senyor Lorda la vol doblar, però que això seria en detriment d'altres partides necessàries.

Pel que fa als monuments en general que ha esmentat, el referent al monestir de Ripoll, una de les peces mestres de la història de l'art de Catalunya, hem de destacar que ja existeix un expedient plurianual de despesa per a la restauració d'aquesta església i claustre, i que una part és inclosa en l'any 89, i que l'import total d'aquestes inversions se situa en 31 milions i mig de pessetes.

Pel que fa a l'església de Sant Domènec i a la sala d'usos múltiples culturals de la Seu d'Urgell, aquí cal destacar que ja hi ha prevista una inversió en la part del convent que s'habilitarà per a biblioteca i arxiu.

Pel que fa a l'església de Sant Fèlix, de Girona, quan es concreti el programa d'inversions del 89, sigui per intervencions directes o bé per ajuts a intervencions de tercers, s'intentarà

també incloure-hi una partida. I el mateix podríem dir pel que fa al monestir de Sant Quirze de Colera.

Per totes aquestes raons, votarem en contra d'aquestes esmenes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Camps. Podem posar a votació aquest conjunt d'esmenes, que comença a la 604.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i 1 abstenció. No prospera aquest conjunt d'esmenes —604, 605, 606, 608, 609, 616 i 646.

L'esmena següent és la que porta el número 610, i és del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Riera?

El Sr. RIERA I GASSIOT : Sí, gràcies, senyor President. L'alta queda clara, les «publicacions de periodicitat mínima setmanal escrites íntegrament en català», com a element fonamental no solament de normalització lingüística, sinó de normalització cultural en la pluralitat.

I la baixa, d'una partida que és la de «publicitat i propaganda», que, pel fet d'haver-hi participat, i d'una manera molt activa, puc dir que continua essent una partida més aviat inútil.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Camps?

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. La quantitat prevista per a aquest concepte ja ve regulada pel Decret de l'any 1983, i sembla que és necessària i, sobretot, tenint en compte que no podem deixar abandonats els conceptes que demana el senyor Riera.

Moltes gràcies. (Pausa.)

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre aquesta esmena 610, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prospera la 610.

L'esmena 611, a continuació, és presentada pel senyor Joan Raventós, junt amb quatre diputats, entre els quals hi ha el senyor Martí Carnicer. El senyor Carnicer té la paraula.

El Sr. CARNICER : Gràcies, senyor President. En el procés de tramitació del Pressupost, i mentre s'estaven elaborant les esmenes, vam poder observar una notícia a la premsa que ens va sorprendre d'una manera relativament desagradable, que era una notícia en la qual els diferents grups de castells, les colles castelleres de Catalunya, tenien dificultats per poder assolir la subvenció que habitualment els dona la Generalitat de Catalunya, el Departament de Cultura, que, essencialment, és per subvenir a una part de la prima d'assegurança que les diferents colles tenen per totes les seves actuacions.

Evidentment, això ens va preocupar. Sabem que en aquell moment hi havia unes negociacions entre la Coordinadora de Colles Castelleres i la Conselleria de Cultura de la Generalitat; el que no sabem, en aquest moment, és com van acabar aquestes negociacions, però creiem que el que és important aquí és que aquest Parlament es manifesti sobre que l'actuació dels castells, com un element important de la personalitat de Catalunya, no pot estar subjecte que en un moment determinat, per circumstàncies x, es pugui haver esgotat —si és que aquest és el cas, que nosaltres no ho sabem— la partida corres-

ponent de subvencions.

I és per això que proposem que hi hagi una partida específica i concreta, que sigui per subvenir a aquesta prima d'assegurança, no en una part, sinó en la totalitat —en aquest cas, és la nostra proposta—, per a les colles castelleres de Catalunya.

Votar en contra d'aquesta esmena voldria dir continuar deixant-ho subjecte a unes possibilitats determinades en cada moment, que nosaltres creiem que no és bo, sinó que caldria que hi hagués la seguretat que aquesta subvenció a les colles castelleres es produís. Joestic segur que aquesta és una sensibilitat que afecta molts de les senyores i senyors diputats d'aquesta Comissió i de tot el Parlament, que, evidentment, participen amb entusiasme i amb dedicació en el que són els castells a Catalunya.

Evidentment, volem dir que hem fet la baixa de la partida 229.02, de «publicacions», perquè ens semblava adient, però, en qualsevol cas, el nostre Grup estaria disposat a una transacció, si el problema fos la partida en la qual s'hagués de donar la baixa.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Carnicer. El senyor Camps?

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. Efectivament, tal com diu el portaveu socialista d'aquestes esmenes d'aquests diputats socialistes —que no pas del Grup—, tots compartim aquesta preocupació i tots som sensibles a aquest tema, però em fa l'efecte que hi hauria dues coses a dir : d'una banda, que no cal dotar una partida nominativa per a la Coordinadora de Colles Castelleres, perquè, tradicionalment, se'ls ha concedit un ajut d'acord amb les bases de les convocatòries que surten anualment, i que poden quedar incloses en els ajuts de la Secretaria de Difusió Cultural, 07.01, i que no té cap sentit a la 07.03, perquè aquests ajuts ja no depenen de Promoció Cultural, i que si en alguna ocasió s'ha produït, doncs, que no hi hagués hagut això, era perquè s'havien presentat fora de termini, però aquesta preocupació perquè hi siguin... Jo comprenc que moltes institucions culturals de Catalunya no viuen amb la intensitat que les persones acostumades al funcionament de l'administració pública, i no viuen pendent del *Diari Oficial de la Generalitat*, com hi viuen els diputats, però, de totes maneres, aquests anys ja de funcionament de la Generalitat de Catalunya, en què s'ha destinat sistemàticament diners per a aquestes activitats, ha fet que s'hi hagin anat acostumant i la majoria d'ells o bé ja són avisats directament pels mateixos departaments o bé prou que moltes i molts senyors i senyores diputats s'ocupen d'intentar resoldre i avisar amb temps aquestes llargues llistes de centenars d'institucions que es beneficien d'aquestes subvencions.

Per aquests motius, no votarem aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Camps. Aquesta Mesa, atenent la nostra sensibilitat castellera assegurada de tots els senyors diputats i senyores diputades, li semblaria oportú de no votar en aquest moment aquesta esmena i deixar un curt lapsus de temps per a un darrer intent d'una possible transacció. Si això no es pot fer, serà votada amb el resultat que li correspongui.

Esmena 612, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, el senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Defensaré aquesta esmena, conjuntament amb la 650, també del Grup Socialista.

Bé, l'esmena 612 planteja la creació d'una partida d'inversions nova per a la creació de la Biblioteca de Girona. Bé, Girona, capital d'una comarca, capital d'una vegueria, no té biblioteca de la xarxa de biblioteques públiques de la Generalitat. Hi ha una biblioteca, és cert, traspasada almenys en la seva gestió, però que no fa la funció de biblioteca de lectura, sinó que té altres funcions, jo diria, de biblioteca pràcticament històrica, que hauria de potenciar-se en aquest sentit.

Ens sembla que és el moment de començar a demanar des de la ciutat de Girona la creació d'una biblioteca pública inclosa dins la xarxa de biblioteques de la Generalitat i que sigui —aquesta biblioteca— de consulta per al conjunt de ciutadans d'aquella ciutat i de la seva comarca circumdant.

L'esmena 650 planteja una transferència per al que s'anomena «Consorti del Centre de Producció Teatral de les comarques gironines». Aquesta és una llarga reivindicació que està en una fase, jo diria, relativament avançada de converses entre les institucions teatrals de les comarques gironines, els ajuntaments afectats, l'Ajuntament de Girona, el Teatre Municipal de Girona, la Generalitat de Catalunya, per iniciar des d'aquelles comarques, també, aquesta labor de producció teatral, que voldríem que s'anés extenent poc a poc en el territori de Catalunya. L'anterior Conseller de Política Cultural, és clar, parlava del desplegament cultural; aquesta és una bona ocasió per desplegar l'acció teatral en les comarques gironines.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Nadal. Senyor Camps?

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. Bé, el tema de la biblioteca pública de Girona és una inversió que ha de realitzar el Ministeri de Cultura i que ja ha estat sol·licitada. Com vostès recordaran, aquí es planteja un problema, que són les biblioteques, certes biblioteques de les anomenades «provincials», quan es va produir la seva transferència en unes circumstàncies ben poc afortunades, perquè aquestes estaven prou malament.

Precisament, en aquests moments s'inaugura la Biblioteca Pública de Madrid, que allotjarà més de 300.000 volums i que un cop feta i construïda pel Ministeri la traspasa a la Comunitat Autònoma de Madrid. És una circumstància semblant la que s'ha de produir aquí, atès el cas de la persistent existència del Ministeri de Cultura, tema que ja hem tractat anteriorment. D'altra banda, el Departament de Cultura ha pressupostat una inversió per a la Central de biblioteques de Girona de 45 milions. Per tots aquests motius, no votarem aquestes esmenes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Camps. Esmenes 612 i 650.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 vots a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prosperen ni la 612, ni la 650.

A continuació, esmena 617, del Grup d'Esquerra Republicana. No hi ha ningú en aquest moment d'Esquerra Republicana? (Pausa.) Hi ha una ombra, però no és d'Esquerra Republicana.

617, doncs, votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions : no prospera.

Esmena 618, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Gràcies, senyor President. Ja en l'esquema d'esmena a la totalitat he parlat d'això : a les acaballes de l'Any Internacional del Cinema i la Televisió seria molt important donar aquest impuls que en part, però només en part, queda recollit en el Projecte de Pressupostos per al 1989 que se'ns planteja o que se'ns sotmet a debat, i creiem que això és molt important, perquè es tracta d'afavorir un sector professional autònom, generador d'art, de riquesa, d'ocupació i, fins i tot, si ho volen, d'addicions especials.

La baixa la proposem, en primer lloc, d'un concepte que em penso que està mal explicat, per cert, el 07.03, 471.01, que són «empreses privades per a la promoció de la música» i de dos conceptes que són d'actuació directa del Departament, que un és el «funcionament del Centre d'Art de Santa Mònica», que té 100 milions i que, per tant, deixem que funcioni amb menys milions en endavant, i el concepte 07.02, 611.01, que són «inversions per a edificis de la seu del Departament»; crec que en aquests moments una imatge d'una certa pobresa institucional no faria cap mal tampoc a la política cultural de la Generalitat i que, en canvi, amb això afavoriríem un sector autònom, com el proposat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Per a un torn en contra, el senyor Camps...

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. Per diferents motius, no es poden acceptar les tres baixes que planteja el senyor Riera.

El Centre d'Art de Santa Mònica és una nova instal·lació que ja ha començat a funcionar enguany i que es preveu la seva inauguració total per a l'any vinent. Moltes de les activitats de música, teatre i dansa es duen a terme per empreses constituïdes en companyies i, per tant, reduir l'import del concepte 471.01 vol dir reduir les activitats de música, teatre i dansa que es fan; no sembla adequat, doncs, reduir-lo. Les inversions pressupostades corresponen al programa mínim necessari previst i aprovat i que s'ha detallat en l'esmena a la totalitat. D'altra banda, com el senyor Riera ha reconegut, es destinen unes xifres molt importants a la producció dels àudio-visuals i ens dona la sensació que és satisfactori.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Ferran Camps.

Votació sobre l'esmena 618.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prospera la 618.

Esmenes..., ara n'hi ha unes d'Esquerra Republicana; esperarem una mica, a veure si ve algun representant del seu Grup i passarem a la 620, del Grup Socialista. El senyor Lorda...

El Sr. LORDA : Moltes gràcies, senyor President. La gestió de la Llei de creació de la Institució de les Lletres Catalanes —ho recordaran molt bé les senyores i els senyors diputats

present— va ser molt llarga i atzarosa i va abastar dues legislatures. Per fi, es va promulgar com a materialització de la concepció que en tenia la majoria imperant. Nosaltres vam sacrificar la nostra pròpia concepció i vam acceptar la de la majoria, però vam insistir —i recordo que també ho va fer molt expressament l'Il·lustre Diputat senyor Ignasi Riera— que l'èxit de la Institució depenia de les assignacions que figuressin en els Pressupostos de la Generalitat.

Els 62 milions que es proposen, els considerem nosaltres insuficients ateses les finalitats que considerem enormement importants que ha de portar a terme aquesta institució, que és la difusió de la creació literària catalana tant a dins de Catalunya com a l'exterior. Per tant, considerem que afegint els 38 milions que nosaltres proposem, quedaria una xifra molt arrodonida i que permetria, efectivament, que la institució portés a terme les tasques que li són confiades.

Hi ha una altra esmena, referent també a la Institució de les Lletres Catalanes, d'Esquerra Republicana, la 637, que va més enllà que nosaltres : assigna 116 milions a la Institució; naturalment que nosaltres hi estem totalment d'acord, de manera que, en cas que prosperés aquesta esmena d'Esquerra Republicana, nosaltres no tindríem cap inconvenient a retirar la nostra. Però, com que la cosa és dubtosa, nosaltres mantenim la nostra esmena i la sotmetem a votació.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Ferran Camps...

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. Bé, la Institució de les Lletres Catalanes ja s'ha dotat en aquest any que fineix i per l'any que ve també està dotada amb una xifra relativament important.

En la mesura que es vagi ampliant el seu radi d'acció en els anys vinents s'anirà incrementant la seva dotació prevista via aportació del Departament i, fins i tot, per ingressos propis.

Per aquests motius ja em permeto, doncs, refusar aquesta esmena, que la posterior seria la d'Esquerra, però em sembla que no hi són presents els membres d'Esquerra, motiu pel qual aquella decaurà i aquesta també ja li anuncio que li votariem en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena número 620, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera l'esmena 620.

A continuació, esmena 621, del Grup d'Iniciativa.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Sí, gràcies, senyor President. És una esmena que, de fet, pertany a la Direcció General del Patrimoni Cultural, i nosaltres el que proposem és un increment de 100 milions de pessetes a l'«obra de xarxa de biblioteques», que tenia una partida l'any anterior de 29.650.000 pessetes i ha passat aquest any a 35 milions. És a dir, ens continuem movent en quantitats mínimes, tenint en compte la importància de biblioteques i la *ratio* de biblioteca pública per habitant que tenim a Catalunya en comparació a aquestes *ratio* europees.

Com que, en canvi, veiem que a les empreses privades hi ha partides, de 861.071.000 milions de pessetes o 223.745, a l'article 48, del 07.03, en contrast amb els 110.980.000 a corporacions locals, ens sembla que pot ser molt oportú, de cara a ree-

quilibrar aquest Pressupost pel camí que hem dit de dotar Catalunya de més inversions culturals bàsiques, que es faci aquest transvassament de partides, és a dir que s'atorgui una quantitat més important a les «obres de xarxa de biblioteques» i que, en canvi, es rebaixi de l'«Entitat Autònoma d'Organització d'Espectacles i Festes», Entitat Autònoma que, encara que se'ns dirà que totes les seves partides ja estan absolutament destinades d'una manera finalista són sempre revisables, tenint en compte que hi ha altres fonts de finançament en aquest mateix Pressupost.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Per a un torn en contra, el senyor Ferran Camps.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Gràcies, senyor President. Aquest és de nou un tema important i delicat. El senyor Riera sap com se'm fa a mi de difícil de dir no destinar més diners a les biblioteques; sap que és un tema sobre el qual sóc ben sensible, i, de tota manera, em sabrà greu dir-li que no, amb tot el sentiment imaginable, però hi ha dues raons. Una primera, que aquest any s'augmenten enormement les despeses de biblioteques, tant les del fons de biblioteques de la xarxa com la quantitat tan important que aquest any es destina a la Biblioteca de Catalunya. D'altra banda, és clar, si nosaltres haguéssim anat fent cas a aquesta esmena, aquests 100 milions que vostè pretén treure a l'Entitat Autònoma d'Organització d'Espectacles i Festes que, amb l'esmena votada en contra anteriorment, del Grup Socialista —que n'hi treia 38— i altres moltes, arribaria un moment que aquesta Entitat quedaria buida i, aleshores, vostès ens acusarien de dir que hem creat una institució que està fent una tasca important, però que no la pot dur a terme perquè l'hem buidat dels crèdits suficients.

Per aquests motius, lamentablement, votarem que no, també, a aquesta esmena.

El Sr. President : Gràcies. Votació sobre l'esmena 621, d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera la 621.

Esmena 626, del Grup Mixt. Senyor Martín..., almenys no ens consta que s'hagi inclòs en cap paquet dels que hem votat abans.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, President. Havíem dit la 622, però és igual, ja la donem per defensada i votada també, perquè és la mateixa baixa que el Grup d'Iniciativa..., que acabem de votar, vull dir, pensem que no..., donem el vot per igual, perquè...

El Sr. PRESIDENT : Moltes gràcies, senyor Martín. Aquesta Mesa, doncs, no té cap inconvenient que aquesta esmena 626, hagi quedat inclosa...

El Sr. MARTÍN : No, no, perdó, era la 622, la que jo deia que era la que havia de començar...

El Sr. PRESIDENT : La 622, està votada. Sí, ara...

El Sr. MARTÍN : Vull dir que l'he votada perquè és el mateix que l'anterior, que la 621, pel que fa a la baixa i, per tant...

El Sr. PRESIDENT : Perdó, perdó, senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Ara, la 626...

El Sr. PRESIDENT : Sí.

El Sr. MARTÍN : ...jo voldria afegir-la juntament amb la 629, 642 i 654, tota vegada que aquestes quatre, totes, tenen el mateix; es refereixen a aquests articles 98, 78, de famílies, institucions sense finalitat de lucre, les quals, nosaltres creiem que es poden disminuir en un 15% i reconvertir aquests diners en altres partides que nosaltres creiem més adients, sobretot cridem l'atenció del Grup majoritari en la 642, pel que fa al transvasament de partida de 7 milions, que nosaltres fem a la partida 461.03, de foment de l'aranès.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sí, d'acord, senyor Martín, hem tingut al principi alguns dubtes, però em sembla que tenim la cosa perfectament aclarida i, per tant, ara, procedeix de fer els torns en contra d'aquestes esmenes del Grup Mixt, que comencen amb la 626. El senyor Camps té la paraula.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Sí, jo aprofitava ja per dir que aquesta, la 622, que hi ha passada, era un altre exemple d'això : 100 milions més que sortien d'aquesta famosa entitat autònoma que se les munyeix com si fos la bóta de Sant Ferriol.

Passant a la 626, l'aportació que el Departament fa als consorcis de què formen part, és amb un percentatge de participació que ja està establert, i per aquest motiu no és necessari, no està obligat a l'augment d'aquesta. Recordem que aquests consorcis són el Liceu, el Palau de la Música, la Biblioteca de Catalunya, etcètera, i formen part d'uns acords que s'han pactat i s'ha arribat a uns acords que semblen satisfactoris.

Pel que fa a la Direcció General de Política Lingüística, sempre s'ha previst l'ajut concret al foment de l'aranès i, enguany, també s'ha previst la quantitat que s'ha dotat és la que s'ha cregut, en aquests moments, factible de 6.300.000 pessetes i que —recordin vostès— la Vall d'Aran té una població molt limitada escadusserament 6 milions, ai!, 5.000 habitants, perdó, i que en altres circumstàncies —que em permeto fer observar— d'alguna comunitat autònoma en què hi ha alguna llengua minoritària que no és l'oficial o pròpia o una de les dues oficials de la comunitat, la xifres sempre són molt més inferiors, tot i que es tracta de poblacions enormement més grans i més disperses geogràficament. Per aquestes raons, no és possible atendre aquesta esmena.

I, pel que fa a la 654, el programa d'obres de restauració es considera suficientment dotat i, per aquest motiu, no es creu necessari incrementar-lo. Tampoc no es creu convenient de reduir aquests 25 milions de l'article 48, que és ja..., individualment està prou detallat i no ha sofert increments extraordinaris, enguany. I, només hi ha dos conceptes que superin els 25 milions.

Per totes aquestes raons, senyores i senyors diputats, senyor President, votarem en contra de totes aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, d'acord.

Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup Mixt : 626 i successives.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra; aquestes esmenes, que comencen amb la 626, del Grup Mixt, no han estat aprovades ni 626, ni 629, ni la 642, ni la 654.

Ara podríem recuperar aquella votació que hem deixat pen-

dent de la 611. De tota manera, faria avinent als senyors diputats que ha estat presentada una transaccional d'aquesta 611, conjuntament amb una transaccional sobre la 641, que és del Grup de Convergència i Unió. El motiu de les dues transaccions —que ara seran llegides— és pel lloc on es treuen els diners, evidentment, és dotar la partida com volia el Grup Socialista..., bé, no tant com volia el Grup Socialista, però amb una quantitat substancial, com volia el Grup Socialista, però en canvi, la procedència dels diners que siguin d'una esmena que havia presentat el Grup de Convergència i Unió. Les dues transaccionals la Mesa considera que poden ser sotmeses a votació, i, si els senyors diputats hi estan d'acord, procediríem a la lectura d'aquestes dues esmenes. Repeteixo que és una transacció sobre la 611 i sobre la 641.

El Sr. SECRETARI : «Sobre l'esmena 611, 07.04, concepte 671.01 : cursos multimèdia per a catalanoparlants : 4 milions. Això és la baixa. L'alta, capítol quart, article 48, concepte 481.07, a la coordinadora de colles castelleres : 4 milions de pessetes.

Sobre l'esmena 641, del Grup parlamentari de Convergència i Unió, l'alta —l'aplicació a empreses privades— passa de 7.500.000 a 3.500.000, i la baixa, en l'aplicació cursos multimèdia per a catalanoparlants, passa de 7.500.000 a 3.500.000».

El Sr. PRESIDENT : Anem a sotmetre... Sí, senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER : Senyor President, per manifestar que acceptem la transacció amb la 611, tal com ja hem signat en el document, per dir així mateix, que nosaltres desitjàvem que la xifra fos més alta per assolir el 100% de la prima d'assegurances; ignorem si amb 4 milions es podrà assumir. En qualsevol cas, estem segurs que, per part de la majoria, si això no pogués ser possible, s'ampliaria la partida, amb les facultats que permet la normativa del Pressupost, fins a arribar a aquest 100%.

I agrair la intervenció del senyor President en la transacció.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Carnicer. És que el Grup de Convergència i Unió confirma també l'acceptació de la seva transacció sobre la 641, senyor Grau?

El Sr. GRAU : Gràcies. Sí senyor President, i voldríem explicar per què va vinculada a l'esmena del Grup de Convergència i Unió, que tracta de reduir una partida que es coneix ja, que el seu cost serà inferior al que inicialment s'havia pressupostat i, per tant, aquesta reducció pot ser aplicada als cursos, perdó!, a les assegurances dels castellers i, evidentment, sempre és possible ampliar la partida.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Passem a la votació conjunta d'aquestes dues esmenes transaccionals, si ningú hi té cap inconvenient. Esmenes —ho repeteixo— 611, del Grup Socialista; 641, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor d'aquestes transaccions?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, queden aprovades les esmenes 611 i 641.

A continuació procedeix de fer el debat de l'esmena 619, que és del Grup... No!, és que ja no en queda cap més que no sigui d'Esquerra? (*Remor de veus.*) Perquè és que les d'Esquerra anaven... Ai!, perdó, ai té raó, és veritat, sí, sí, el senyor

Carod-Rovira. El senyor Carod-Rovira si vol pot fer la defensa de les esmenes 619, 623, en fi, les del seu Grup, les que cregui convenientes, a partir de la 619, que ha quedat aparcada esperant si retornava a la Comissió. Senyor Carod-Rovira, té la paraula.

El Sr. CAROD-ROVIRA : Sí, senyor President, amb l'autorització i, abans, amb l'agraïment que ja ha dit que faria a aquells qui agrupéssim esmenes, per tant, fent-me mereixedor de totes dues coses, la proposta seria d'agrupar en una sola votació les esmenes 619, 623, 624, 625 i, també, 628, ja que tenen —totes elles— una coherència argumental. Es tracta, en tots els casos, de dotacions destinades al foment de la premsa escrita i a l'edició en llengua catalana. És conegut que altres idiomes d'àmbit restringit donen un suport molt generós perquè existeixi una premsa en la llengua pròpia, davant la pressió que reben —de manera imparabile— de llengües d'un poder tan considerable com és l'anglès. En el cas català, es tracta no només d'un idioma d'àmbit restringit, sinó també que ha conegut —i coneix— un ús minoritzat, factor que dèiem nosaltres que obliga encara més a una generositat pressupostària superior a la qual es preveu en aquests moments; una generositat pressupostària que hauria d'afectar, també, la premsa diària sense discriminacions de cap tipus; que hauria de contribuir a una profunda renovació del que és la premsa infantil i juvenil, que ha estat tan important en el nostre país i que, en aquests moments, comença a passar ja per una etapa difícil i d'endarreriment en certs aspectes, i de manera també particular a la premsa local i comarcal, que constitueix, gairebé, un autèntic model nacional de comunicació per la importància notable que té en el conjunt dels nostres pobles, barris i comarques.

I, finalment, també, una proposta d'augment de la dotació pressupostària pel que fa l'edició de llibres en català, que, òbviament, és superior a la d'anys anteriors, però que creiem que ho hauria de ser encara més per poder començar a posar fi, així, a una certa penúria per la qual passen certes editorials que editen en català, entre altres coses —sovint i en ocasions—, pels retards en els pagaments que vénen justament dels fons institucionals, i això no és obstacle perquè ens afegim a aquella petició que feia el portaveu de la majoria d'uns majors criteris selectius a l'hora de donar aquestes dotacions en el suport genèric, criteris selectius que haurien d'anar també a l'hora de fixar quin és l'ús de la destinació que es fa d'aquests llibres, ja que sovint no coneixen una projecció, ni interior ni exterior, mínimament digna.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el senyor Ferran Camps.

El Sr. CAMPS I VALLEJO : Moltes gràcies, senyor President. Bé, pel que fa a la premsa, nosaltres hem de reiterar —que aquest és un tema de què ja n'hem parlat altres vegades en aquest debat— que són uns conceptes que responen a les exigències del Decret de l'any 83, i que les previsions que fa el Projecte de Pressupost són les adequades; hi ha l'experiència comprovada d'aquests anys. Les publicacions —totalment o parcialment en català— diàries, setmanals, locals i comarcals, infantils i juvenils, són les que hi ha, i la seva difusió és la que és..., els ajuts estan en funció d'aquesta difusió.

Pel que fa als llibres, jo insisteixo a recordar que passem de 130 a 200 milions, és a dir, l'augment és molt considerable; és

enormement important, i que, amb el criteri aquest de selecció, permetria que alguns llibres..., que poguessin rebre més ajuts alguns altres llibres.

Per tots aquests motius, ens oposarem a aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra : no prosperen ni l'esmena número 619, ni la 623, ni la 624, ni la 625, ni la 628.

Ens avisen dels serveis del Parlament que la prevista commemoració dels quaranta anys de la Declaració dels Drets Humans és un acte que és a punt de començar i aquesta Mesa ha cregut convenient de suspendre aquí els treballs de la Comissió aquest matí.

Recordo a totes les senyores diputades i a tots els senyors diputats que anem una mica retardats en relació amb el calendari que ens havíem fet i que aquesta tarda, a les quatre en punt, reprendrem la sessió.

Se suspèn la sessió.

(És la una del migdia i deu minuts.)

*La sessió es reprèn a les quatre de la tarda i set minuts. Presideix l'I. Sr. Pont, acompanyat de la Secretària I. Sra. Martí i Conill, i del Secretari, I. Sr. Casals. Assisteix la Mesa l'Oidor de Comptes.*

*Hi són presents les diputades i els diputats I. Sr. Graells, I. Sr. Codina, I. Sr. Grau, I. Sr. Aligué, I. Sr. Padilla, I. Sr. Colomines (en substitució de l'I. Sr. Moliner), I. Sr. Descals (en substitució de l'I. Sr. Pérez-Moreno), I. Sr. Mur, I. Sr. Sesnilo, I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Subirà, I. Sr. Escudé, I. Sr. Masó (en substitució de l'I. Sr. Marimon), I. Sr. Martí i Ferré, I. Sr. Castellnou, I. Sr. Jané, I. Sra. Bosch, I. Sr. Renau, I. Sra. Neras, I. Sr. Coll i Bertran, pel G. p. de Convergència i Unió; I. Sr. Carnicer, I. Sr. Font, I. Sr. Lorda (en substitució de l'I. Sr. García i Sáez), I. Sr. Oliart (en substitució de l'I. Sr. Gibert), I. Sr. Manuel Nadal (en substitució de l'I. Sr. Rañé), I. Sr. Riera i Olivé, I. Sr. Clofent (en substitució de l'I. Sr. Sala) I. Sr. Tomàs (en substitució de l'I. Sr. Siurana), I. Sr. Madueño i I. Sr. Aleu, pel G. Socialista; I. Sr. Celestino A. Sánchez (en substitució de l'I. Sr. Saura), i I. Sra. Fabián, pel G. p. d'Iniciativa per Catalunya; I. Sr. Curto, del G. p. Popular; I. Sr. Pueyo (en substitució de l'I. Sr. Hortalà), I. Sr. Colom i I. Sr. Carod-Rovira, pel G. p. d'Esquerra Republicana, i I. Sr. Martín (en substitució de l'I. Sr. Fernández Teixidó), pel G. Mixt.*

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Hem quedat, aquest matí, a l'esmena número 627, que correspon al Grup de Convergència i Unió. El senyor Grau fa la defensa d'aquesta esmena 627, de Convergència i Unió.

El Sr. GRAU : Sí, gràcies, senyor President, és una esmena simplement terminològica que consisteix a afegir la paraula «teatre», per anar d'acord amb les subvencions previstes als articles 46 i 47 de la mateixa Direcció General.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. És que hi ha algun torn en contra d'aquesta esmena? (Pausa.) No, pot anar directament a votació.

Vots a favor de l'esmena 627, de Convergència i Unió?

Vots en contra?

Per unanimitat dels presents, queda aprovada l'esmena 627.

Passem ara a la 630, del Grup d'Esquerra Republicana. Com que no hi ha ningú, esperarem un moment. *(Pausa.)* Sí, perdó, acaba de dir, involuntàriament, una mentida, aquesta Presidència, perquè el senyor Pueyo, d'Esquerra Republicana, es troba aquí a la sala i podrà fer la defensa de les esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, a partir de la 632, 633, 34, 35, 36, 37... Si vol, segons el seu criteri, o... el senyor Pueyo té la paraula.

El Sr. PUEYO : És Departament de Cultura, encara, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Departament de Cultura, senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Jo li voldria preguntar si pogués deixar-ho, una mica, per a més endavant, perquè suposo que el meu company arribarà aviat.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Pueyo, deixarem aquestes esmenes fins arribar al final de Cultura, si acabem Cultura i no ha arribat, llavors sí que hauríem de procedir.

El Sr. PUEYO : Molt bé, gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Però tindrem aquesta espera.

El Sr. PUEYO : Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Aleshores..., 638, és també del Grup de Convergència i Unió. El senyor Grau. *(Pausa.)* Està transaccionada, la 638... O no? No, no.

El Sr. GRAU : Ha estat la 641.

El Sr. PRESIDENT : Sí, sí, doncs, per tant, la 638 és viva. El senyor Grau en pot fer la defensa.

El Sr. GRAU : Sí, bé, l'argumentació és la mateixa que hem utilitzat en el cas de l'esmena 641 : consisteix a disminuir les quantitats consignades per a cursos multimèdia per a catalanoparlants, perquè durant aquest any el que es farà és preparar la unitat pilot; per tant, es redueix la quantitat consignada perquè, segons les previsions actuals, resulta excessiva.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Grau. Algun torn en contra? *(Pausa.)* No. Doncs a votació l'esmena 638, de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

15 a favor, cap en contra i 5 abstencions. S'aprova l'esmena 638, del Grup de Convergència i Unió.

Esmena 639, del Grup Mixt. Igualment, com que no en queda... Bé, com que no hi ha ningú en aquest moment, en la Comissió, del Grup Mixt podríem passar a les del Grup Socialista... Perdó, abans la 643 i la 644, de Convergència i Unió. Senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Si em permet, defensaré conjuntament les esmenes 643 i 644; la 643 consisteix a traslladar 30 milions de l'article «despeses diverses», concepte «campanya de normalització lingüística» a «cursos de català per a adults», que serien transferències a famílies i institucions sense finalitat de lucre. L'esmena següent aclareix el sentit d'aquest canvi d'aquesta quantitat, ja que es modifica el nom per dir «cursos de català per a adults i activitats de normalització lingüística».

Del que es tracta és de traslladar 30 milions de la despesa directa del Departament a transferències a famílies i institucions sense finalitat de lucre, però sense canviar la intenció última a què van destinades.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Algun torn en contra?

Poden anar totes dues a votació, 643 i 644? *(Pausa.)*

Vots sobre aquestes dues esmenes de Convergència i Unió.

A favor?

En contra?

Abstencions?

15 a favor, cap en contra i 5 abstencions. Prosperen les esmenes números 643 i 644, de Convergència i Unió.

Podríem ara recuperar les esmenes d'Esquerra Republicana de Catalunya, tota vegada que, a més a més del senyor Pueyo, en aquest moment ens acompanya l'especialista en temes de cultura d'aquest Grup, el senyor Carod-Rovira. A partir de la 630, senyor Carod-Rovira.

El Sr. CAROD-ROVIRA : Sí, senyor President, senyores i senyors diputats, el nostre Grup presenta una esmena a la totalitat del pressupost de la Direcció General de Política Lingüística, una esmena que és menys de discrepància amb els criteris de la nova etapa, que sembla que s'anuncia després d'un canvi en la titularitat d'aquesta Direcció General; una nova etapa que, això no obstant, creiem nosaltres que no troba la seva correspondència concreta amb el detall dels pressupostos previstos per a l'any vinent per a aquesta mateixa Direcció General. Nosaltres tenim una mica aquella sensació que ja apuntàvem al matí, que, cada vegada més el català es va perfilant, i això és bo, però és dolent que només es perfili així, com un idioma de cultura o un idioma de prestigi literari, però és més difícil de pensar que es converteixi també en un idioma que cada cop vagi guanyant més àmbits d'ús en el context de la societat catalana.

Aquest matí hem assistit i hem escoltat les paraules del senyor Ferran Camps, portaveu, en aquells moments, del Grup de la majoria, quan ens assegurava, amb un convenciment capaç de provocar entusiasme a la resta dels assistents, que aquest any, malgrat tot, hi havia hagut un increment notable dels cursos de català per a adults i del nombre de matrícules. No sabem exactament quina deu haver estat la font d'informació de l'Il·lustre Diputat, perquè justament aquest matí mateix ens informaven òrgans pertinents a la Direcció General de Política Lingüística que fa precisament tres anys que els cursos de català per a adults passen per un perillós procés d'estancament, procés d'estancament que ha forçat la mateixa Direcció General a limitar el nivell d'hores de cada curs, i també a fixar uns mínims concrets d'alumnes, ja que, d'altra banda, si no, alguns d'aquests cursos no hauria estat possible de dur-los a terme. Nosaltres creiem que els criteris de la Direcció General de Política Lingüística, part dels problemes excessivament culturalistes que hi pot haver en l'enfocament d'aquesta Direcció General, vénen —i en això coincidim amb les paraules que deia al matí l'Il·lustre Diputat senyor Riera— de la mateixa adscripció de la Direcció General a un departament com és el Departament de Cultura, en lloc de donar a aquest Departament un caràcter i una viabilitat més interdepartamental. Per tant, és sobre aquests criteris que fonamentem nosaltres la nostra esmena a la totalitat, amb el benentès que en altres esmenes

particulars ja fariem referència al caràcter de cadascuna d'elles.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. La política de la Direcció General de Política Lingüística en els propers anys va orientada a aconseguir l'ús social del català, va orientada a aconseguir que el català, per tant, es converteixi en una llengua útil, de manera especial vol incidir en les empreses, per tal que aquestes utilitzin el català en totes les seves activitats.

Per facilitar als diferents sectors el seu vocabulari més clar i adient, es faran treballs de normalització per àmbits, amb grans campanyes de sensibilització. També s'actuarà sobre la formació i, amb la col·laboració dels ajuntaments, es portarà a terme a través de serveis municipals de català.

Hi ha un canvi en els criteris de la política lingüística o en els seus objectius, producte de la situació present; és a dir, en algun sentit, la Direcció General comparteix les preocupacions que ha expressat el Diputat d'Esquerra Republicana i orientarà totes les seves actuacions justament a aconseguir l'ús social del català; això es farà a través d'una sèrie d'actuacions molt més sectorialitzades i amb molta més intensitat, i no tant en unes actuacions més generalitzades, com s'ha fet fins ara.

Respecte al que ha dit aquest matí el meu company Ferran Camps sobre els cursos de català per a adults, ell em sembla que no es referia a la totalitat de Catalunya, sinó que posava com a exemple el cas de Barcelona.

Quant al caràcter interdepartamental de la Direcció General, sobre això hi ha una discussió de tècnica administrativa : si a una direcció general se li dona un caràcter, se la fa dependre de Presidència, es pot pensar que té més incidència sobre el conjunt dels departaments, però també, en la pràctica, en deslligar-la del que és el seu àmbit natural d'actuació —i això passa en alguns casos, com, per exemple, estadística o planificació— el que sol passar també és que perd eficàcia i perd operativitat. Nosaltres pensem que, malgrat que la Direcció General de Política Lingüística tingui un àmbit d'actuació que abraça també altres departaments, es bo que estigui vinculada, com està actualment, al Departament de Cultura. Per aquestes raons, ens oposarem a l'esmena a la totalitat a la Direcció General.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Grau.

Votació sobre l'esmena 630, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera.

Continuen ara esmenes del Grup d'Esquerra Republicana a aquesta mateixa Direcció General, a partir de la 632. El senyor Carod-Rovira té la paraula.

El Sr. CAROD-ROVIRA : Sí, senyor President, per estalvi de temps argumental i preveient que aquestes esmenes tenen una possibilitat elevada de tenir el mateix nivell d'acceptació que les anteriors, les agruparíem i, aleshores, fariem, amb la seva autorització, la 632, 633, 634, 635, 636, 640 i 645, ja que totes elles fan referència a aspectes concrets de la Direcció General de Política Lingüística.

Totes aquestes esmenes contemplen un augment de les partides i de les dotacions corresponents a determinats aspectes de política lingüística; dotació d'augment que nosaltres fem provenir d'altres partides que creiem que tenen una dotació exagerada, al nostre entendre, i, en alguns d'aquests casos concrets, allò que prenem en consideració són aspectes molt determinats. Un d'aquests aspectes determinats és el fet que, de cara als propers anys, aquest Parlament es va definir al seu dia pel fet a favor que el català tingués la consideració d'idioma oficial a les comissions europees; algun grup parlamentari defensa el mateix ús del català al Senat, d'altres no només al Senat sinó també a les Corts espanyoles; estem parlant, en definitiva, de passar a una etapa d'ofensiva, de projecció exterior de la llengua catalana. És per aquest motiu que no entenem com precisament l'organisme encarregat d'avaluar el coneixement de la llengua, com és la Junta Permanent de Català, que ja porta uns quants anys mantenint gairebé intacta la mateixa dotació pressupostària, set anys després de la seva creació, no hagi promogut encara dos certificats que s'anuncien des del començament i el detall dels quals no apareix, en absolut, en el Pressupost, com és el certificat de traducció; mal aconseguirem una projecció exterior de la llengua sense un certificat que avalui la traducció del català a altres llengües i d'altres llengües al català, ni tampoc dotant per a la projecció exterior de la llengua catalana un migradíssim pressupost de 4 milions de pessetes, amb el qual, per més entusiasme i imaginació i bona voluntat que hom posi, es fa difícil d'accentuar gaire aquesta projecció exterior. És, doncs, per aquests motius que fem la proposta d'augmentar les dotacions en aquests dos camps concrets, en els de la Junta Permanent de Català, i també pel que fa referència a la projecció exterior de l'idioma.

Per altra banda, en manifestacions de l'actual Director General de Política Lingüística, s'ha fet un esment especial —esment que compartim— en què cal ja passar directament a l'etapa d'ús de la llengua, entenent, però, que quedava ja superada l'etapa del coneixement. Per a nosaltres no queda encara superada, en absolut, l'etapa del coneixement de l'idioma, no tan sols per part dels ciutadans no catalanoparlants, sinó de millora de l'ús de l'idioma per part dels ciutadans catalanoparlants, motiu per qual fem costat a la proposta d'augmentar-ne la dotació per als cursos multimèdia per a catalanoparlants, per a les mateixes campanyes de normalització lingüística i, ja finalment, per a dos punts claus que suposa que han de ser de prioritat en un idioma que es vulgui modern i apte per a la ciència i la cultura, com és les despeses de funcionament del TERMCAT, del centre de terminologia vinculat a l'Institut d'Estudis Catalans i a la mateixa Generalitat, així com també a les despeses d'assessorament lingüístic, que en el pressupost inicial eren dotades d'una dotació francament mínima.

Finalment, penso que he fet referència també a l'esmena 640, i és aquella que es refereix al foment de l'aranès. Aquest matí, en una esmena semblant, sentíem també les paraules del Grup de la majoria que feien referència a l'escàs nombre d'habitants de la Vall d'Aran, atribuint a aquest escàs nombre una dotació també mínima. Nosaltres, entenem, senyor President i senyores i senyors diputats que m'escolten, que aquesta dotació mínima no té res a veure amb el nombre de parlants. Una llengua necessita el mateix nivell d'intensitat pressupostària

—i em refereixo sempre, en tot moment, evidentment, a aquells il·lustres diputats que em presten atenció—, una llengua necessita la mateixa intensitat pressupostària, la parlin unes desenes de milers de persones o uns centenars de milers, perquè els codis lingüístics no són, de cap de les maneres, reduïbles a xifres.

És, doncs, per tot plegat, que nosaltres fem costat a aquestes esmenes, d'una dotació superior a la política lingüística de la Generalitat, que voldríem que anés per unes vies diferents de les que ha anat fins ara i de les que s'anuncia que aniran en el futur.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Carod-Rovira. Per a un torn en contra, el senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Si no ho he entès malament, el Grup d'Esquerra Republicana ha defensat fins a la seva esmena 645.

El Sr. PRESIDENT : Excepte la 637, que m'imagino que intencionadament l'ha deixada per a un altre torn. La 637 no l'ha esmentada, el senyor Carod-Rovira. No sé...

El Sr. CAROD-ROVIRA : No; el que passa és que si el senyor President tingués l'amabilitat de deixar-me-la esmentar, preveient ja, per aquella mena d'intuïció política, que pot córrer la mateixa aprovació que les altres, tenint en compte que m'hauria d'absentar d'aquí a una estona per ser substituït per un altre diputat, si me'n permetés la defensa ràpida, amb la seva autorització...

El Sr. PRESIDENT : Teniu la paraula, senyor Carod-Rovira, per fer la defensa de la 637.

El Sr. CAROD-ROVIRA : Molt bé, moltes gràcies, senyor President. De la Institució de les Lletres Catalanes ja hem vist al matí, en una intervenció anterior del Diputat senyor Lorda, del Grup Socialista, que no ha prosperat una esmena que preveia una dotació superior a l'existent fins ara a aquesta Institució de les Lletres Catalanes, una Institució que recull el que era ja una entitat benemèrita del temps de la Generalitat republicana; una Institució vivament reivindicada per les diverses associacions professionals d'escriptors en llengua catalana i pels diversos col·lectius d'escriptors catalans, i que coneix, aquest any, gairebé idèntic pressupost —idèntic, em penso— al que va tenir l'any passat. Creiem que no té cap sentit de pensar en una projecció exterior de la llengua catalana, no té cap sentit de preveure el que poden ser traduccions dels textos més remarcables de la literatura catalana, passada i present, a les principals cultures europees, i, a partir d'aquí, evidentment, qualsevol cosa és un somni, com pensar en la possibilitat de premis nobels de literatura catalans, si no es doten aquelles institucions que n'haurien de permetre aquesta projecció exterior, i també un prestigi internacional, d'un pressupost mínimament digne. Nosaltres entenem que amb la dotació prevista pel Pressupost de l'any vinent, aquesta dotació no arriba als mínims de dignitat que una literatura com la nostra es mereix.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Carod-Rovira. Torn en contra, el senyor Grau?

El Sr. GRAU : Sí, gràcies, senyor President. Quant a l'esmena 632, em sembla que a la baixa hi ha un error, perquè el concepte, la partida 229.06 no apareix en el Pressupost... De tota manera, quant a l'alta, jo diria que el Pressupost és suficient

perquè la Junta Permanent de Català funcioni, i el que s'ha de fer és gastar els diners en estimular el coneixement i l'ús del català i no en els organismes d'assessorament. Aquest argument val també per a una altra esmena que proposa augmentar les despeses en assessorament lingüístic, la 635. Mentre que l'assessorament que té el Departament sigui suficient, no em sembla que aquesta sigui la via adequada per fer les despeses.

Quant a l'esmena 633, la campanya de normalització lingüística es considera que està suficientment dotada, perquè també es farà campanya de normalització a través del Consorci de Normalització Lingüística, que és d'on l'esmena d'Esquerra Republicana pretén treure 165 milions de pessetes.

Quant al funcionament del TERMCAT, per un costat, en l'esmena 634, el Grup d'Esquerra Republicana proposa pujar el seu pressupost, però, per un altre costat, en l'esmena 636 proposa la baixa, precisament, a les activitats en col·laboració amb el Centre de Terminologia del TERMCAT, és a dir que aquestes dues esmenes d'Esquerra Republicana són relativament contradictòries.

Des del nostre punt de vista, la posició expressada en el Pressupost, és a dir, destinar una quantitat que permet de funcionar al TERMCAT i una altra quantitat que permet fer activitats en col·laboració amb altres organismes, és una posició adequada.

Respecte a l'esmena 637, del Grup d'Esquerra Republicana, ja s'ha explicat aquest matí que la Institució de les Lletres Catalanes té unes previsions d'actuacions i que el pressupost que hi ha és l'adequat i el suficient per fer aquestes activitats; no es veu per quin motiu s'ha d'augmentar sensiblement aquest pressupost. A més a més, la partida de la qual es vol treure la quantitat de 116 milions —la 451.01—, té un pressupost total de 75 milions, per tant, no seria possible de treure 116 milions d'on només n'hi ha 75.

Respecte a l'esmena 645, es vol augmentar en 50 milions la quantitat destinada a cursos multimèdia per a catalanoparlants. En parlar de les esmenes 638 i 641, hem proposat disminuir la previsió pressupostària dels cursos multimèdia en 15 milions, perquè el primer any el que s'ha de fer és la unitat pilot i no és necessari un pressupost superior, per fer-lo, i mentre s'estigui fent la unitat pilot, no té massa sentit augmentar el pressupost.

Per totes aquestes raons, senyor President, ens oposarem a aquestes esmenes.

Moltes gràcies, senyor President. *(LI. Sr. Carod-Rovira demana per parlar.)*

El Sr. PRESIDENT : Sí?

El Sr. CAROD-ROVIRA : Sí, senyor President, si m'ho permet, només com a aclariment a dos dubtes expressats per l'Il·lustre Diputat senyor Grau. Pel que fa referència a algunes de les partides que nosaltres hem posat, sí que òbviament apareix en el pressupost, el que passa és que com que no van acompanyades del número orgànic corresponent..., per exemple, la partida 451.01, nosaltres ens referíem a la partida adscrita a la Secretaria del Conseller, on hi ha una dotació de 450 milions per a accions de difusió cultural en els mitjans de comunicació, per tant sí que apareix en el pressupost. La de publicitat i propaganda, que és la 229.06, fa referència a Secretaria General, amb una dotació de 35 milions de pessetes, per tant, sí que apareix en el pressupost, i alguna altra a la qual ell feia referència a una possible contradicció, no tinc jo ara la documentació a mà com per rebatre aquesta possible contradicció; en tot cas,

les contradiccions formen part de la societat en la qual nosaltres estem vivint, i, segurament, que no som l'únic grup polític ni parlamentari que viu en plena contradicció.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Carod-Rovira, amb la màxima benevolència d'aquesta Mesa, aquestes darreres expressions, molt respectables en veu d'un diputat, però la Comissió en ple no les pot acceptar, i, per tant, hem de buscar en un moment que hi perdem tots plegats, em sembla que podem trobar a quines partides vostè fa referència, i en el moment de votar que tinguem la seva destinació. *(Ll. Sr. Grau demana per parlar.)* Digueu, senyor Grau.

El Sr. GRAU : Sí, gràcies, senyor President, és que m'he oblidat de dir que l'esmena 637 també té un error, que és el número orgànic 07.04; ha de ser 07.03.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. *(Pausa.)*

Quant a l'esmena 632, comprovat el que ens ha dit el senyor Carod-Rovira, és cert : tenim partida 229.06 en la secció orgànica 07.02, però és de 35 milions. Atès que la diferència és tan petita, em sembla que el senyor Carod-Rovira no tindrà cap inconvenient que votem els 35 milions de pessetes en lloc dels 35.000.750. Per tant, la 632, queda aclarida.

Quant a la 637...

El Sr. CAROD-ROVIRA : Senyor President, en aquesta té tota la raó el senyor Grau : no és a 07..., és 07.03, efectivament, com molt bé ha dit el senyor Grau.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. CAROD-ROVIRA : De tota manera, entenc que, si vostè hi accedeix, totes les esmenes a les quals he fet referència poden ser votades conjuntament sense problema, o si creu que no, doncs...

El Sr. PRESIDENT : Aquesta Mesa, vetllant per l'escrupolós compliment del Reglament, té l'obligació, quan sotmet una esmena a votació, que en la hipòtesi que fos aprovada, els números concordin i no ens trobéssim amb inconvenients que no hi ha partida de dotació. Ja sé que en aquesta oportunitat l'experiència diu que és petita, però, un dia podria produir-se, i, aleshores, s'hauria de complir el respecte escrupolós al Reglament. *(Ll. Sr. Grau demana per parlar.)* Senyor Grau.

El Sr. GRAU : Sí, és que l'esmena 637, si el número orgànic de l'alta és el 07.03, el que no queda clar és el número orgànic de la baixa, perquè...

El Sr. PRESIDENT : Aquest és el que estem, en aquest moment, buscant.

El Sr. GRAU : Perquè si és...

El Sr. PRESIDENT : Perdó, en aquest cas, la Mesa fa una proposta al senyor Carod-Rovira : ell vol aquesta alta de 116 milions de pessetes. La partida més important i pròxima a aquesta de la que ens sembla que pot venir l'error és la 551.02, que té més dotació. Si ens autoritzés a fer la votació d'aquesta manera, el resultat preveiem que no seria diferent, i, en canvi, formalment, hi hauria partida per poder discutir aquesta alta. Si el senyor Carod-Rovira no hi té inconvenient, ho farem d'aquesta manera.

El Sr. CAROD-ROVIRA : El senyor Carod-Rovira no té el més mínim inconvenient d'atorgar a la Presidència les facultats que estimi més oportunes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Doncs, hem d'entendre que l'esmena 637, si s'aprovés, l'alta procediria de la partida

551.02, que sí que té dotació suficient... *(Pausa.)* 451.02, perdó.

Sotmetem a votació aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra...

El Sr. GRAU : Senyor President...

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor Grau.

El Sr. GRAU : La 640, la partida d'on es fa la baixa tampoc existeix.

El Sr. PRESIDENT : Quina esmena?

El Sr. GRAU : 640.

El Sr. PRESIDENT : 640. La 226.01. *(Pausa.)* Senyor Carod-Rovira, sabeu de quina direcció general és aquest 226.01? Si no, no us preocupeu, que ja buscarem una partida que hi hagi diners i que es pugui votar... Sí, el 07.02, sembla que és; 07.02, 226.01, «atencions protocol·làries de representació», hi ha 25 milions, de la qual es podria dotar la vostra esmena. D'acord.

Aclarits, o clarificades totes aquestes dificultats, podem procedir a la votació d'aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 vots a favor, 15 vots en contra i cap abstenció; no prospera ni la 632 ni la 634, ni la 635, ni la 636..., perdó, i m'he deixat la 633; 637, i 640..., i prou, oi?, i 645. La 645 també entrava en aquest bloc, senyor Carod? Sí? 645, tampoc.

Ara ens queda una esmena del Grup Mixt, la 639. No hi ha cap... Sí!, el senyor Martín. Voleu fer-ne alguna defensa especial o va a votació, senyor Martín? La 639.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Nosaltres fem nostra l'argumentació de l'Illustre Diputat d'Esquerra Republicana en la seva esmena, la 630, a la totalitat de la Direcció General de Política Lingüística, sobretot per no ser reiteratiu, i, particularment en el que es refereix al curs de català per a adults, i és per això que nosaltres propugnem el manteniment del pressupost del 1988 de la partida 451.01 envers la partida 461.01.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Gràcies, senyor Martín. Pot anar a votació l'esmena 639..., perdó, hi ha algun torn en contra? El senyor Grau.

El Sr. GRAU : Sí, gràcies, senyor President. Si acceptéssim aquesta esmena, no hi hauria consignacions per a la creació del Consorci de Normalització Lingüística, perquè quedaria reduïda a una quantitat molt minsa. El tema de la creació i de l'aprovació del Consorci de Normalització Lingüística ha estat molt debatut per part dels interessats, sobretot els municipis, i, en aquest moment, ja es preveuen les primeres incorporacions de consorciats. No té cap sentit reduir aquesta aportació, que compta amb un suport ampli dels diferents grups parlamentaris i que també s'ha avançat en la mesura que hi havia un consens entre els interessats.

Tampoc té massa sentit reduir l'aportació del Consorci per incrementar l'aportació a ajuntaments per a cursos de català, quan el Consorci no farà més que englobar els ajuntaments que vulguin consorciar-se.

Per aquests motius, ens oposarem a l'aprovació d'aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Grau. Podem votar l'esmena 639, del Grup Mixt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i 1 abstenció; no prospera l'esmena del Grup Mixt.

Aquesta Mesa voldria fer avinent als senyors diputats i a les senyores diputades que estem en un moment important d'aquestes discussions, o d'aquesta discussió dels Pressupostos, que és passar l'equador : acabem de debatre l'esmena 639, i entrarem a la 640, que és exactament el 50% de les esmenes que hi ha presentades als Pressupostos. Cert que a partir de la 640 ja en tenim algunes de votades, i realment és un pas de l'equador amb una mica de trampa.

L'esmena que continua en aquest moment és la 647, del Grup Socialista. Per a aquesta segona etapa, el senyor Lorda té la paraula.

El Sr. LORDA : Em causa molta satisfacció inaugurar aquesta nova etapa. Senyor President, senyores diputades i senyors diputats; si m'ho permet el senyor President, agrupariem aquesta esmena i la següent, és a dir, la 648. Totes dues fan referència a la Institució Arxius. La primera referent, concretament, als arxius municipals, i, la segona, a la xarxa d'arxius, que realment són conceptes gairebé complementaris, perquè una xarxa d'arxius a Catalunya ve a coincidir, més o menys, amb la xarxa d'arxius municipals. No cal que subratlli la importància que tenen aquests arxius, en el sentit que si enregistren tota una sèrie de dades que donen testimoni del que podríem dir la vida més íntima del poble, allò que se n'ha dit, a vegades, la «intrahistòria» d'un poble, en oposició als grans arxius, que només enregistren els grans esdeveniments històrics que poden ser significatius però que, potser, no penetren tan a fons del que és realment la vida del poble.

És clar, aquests arxius necessiten —fins ara, se'ls ha prestat molt poca atenció— més suport econòmic pressupostari, perquè no només és important l'existència en si de l'arxiu, sinó que aquest tipus d'institucions el que necessiten és, sobretot, manteniment i perfeccionament, per tal que prestin la funció que realment els correspon. I, sobretot en l'actualitat, quan en aquestes institucions estan penetrant les novetats tecnològiques de classificació de dades i de facilitat de consulta.

Per totes aquestes raons considerem que aquestes quantitats amb les quals, nosaltres, volem augmentar la dotació per a aquest tipus de serveis —que, després de tot, és ben modesta : 25 milions, tot plegat— haurien de ser acceptades, almenys per iniciar un camí que conduís, veritablement, que aquestes institucions i la totalitat de la xarxa d'arxius prestessin una funció realment interessant i pròpia d'aquestes institucions.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Lorda. Per fer un torn en contra, el senyor Grau.

El Sr. GRAU : Sí, gràcies, senyor President. A nosaltres ens resulta difícil acceptar la baixa de 15 milions sobre 17, en «estudis i treballs tècnics del patrimoni arquitectònic», perquè els treballs tècnics sobre el patrimoni arquitectònic no es podrien fer amb els 2 milions que restarien. Per un altre costat, també es disminueix la quantitat destinada a conferències, cursets,

exposicions i cursos i concursos que són una part de diners destinats a fer dels museus i dels arxius i d'aquest tipus d'institucions un lloc viu, i, per tant, tampoc considerem prudent la baixa.

D'altra banda, el finançament dels arxius municipals és, per ara, fonamentalment municipal. La quantitat prevista per al funcionament de la xarxa d'arxius és la que es considera adequada per a les despeses de funcionament i activitats que ara es coneixen. S'ha de tenir present que, en aquest Pressupost, hi ha també altres partides on, cada any, es preveuen quantitats per a inversió, per a equipaments dels arxius i per a construcció d'arxius. Per tant, les quantitats destinades a arxius són superiors a les que figuren en aquestes dues partides.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Grau. Poden anar a votació les esmenes 647 i 648, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen les esmenes 647 ni 648.

L'esmena següent que correspon és la 652 i la 653, del Grup d'Esquerra Republicana; són les darreres. No sé si cal fer un torn explícit, o el senyor Carod-Rovira, amb la intervenció anterior, ja les dona per defensades. (*Remor de veus.*) Poden anar a votació; molt bé.

Votació sobre la 652...

(*L'l. Sr. Grau demana per parlar.*)

Senyor Grau...

El Sr. GRAU : Sí, senyor President...

El Sr. PRESIDENT : Teniu dret a fer un torn en contra, encara que no hi hagi torn...

El Sr. GRAU : No, no, no és un torn en contra, és un aclariment...

El Sr. PRESIDENT : Sí.

El Sr. GRAU : ...tècnic, és a dir, les dues, aquestes dues esmenes detrauen més diners dels que hi ha a la partida de Museu de la Ciència i la Tècnica, o sigui, com que totes dues fan la baixa a la mateixa partida, en aquesta partida hi ha 17 milions, i en treuen 27.

El Sr. PRESIDENT : Sí, entenem que deu fer referència aquesta partida al número orgànic 07.01, que és a les secretaries del Conseller, en el qual, al capítol 229.11 apareix dotat amb 450 milions de pessetes. És una interpretació, evidentment, que fa la Mesa, per poder sotmetre les esmenes a votació.

El Sr. CAROD-ROVIRA : Sí, sí.

El Sr. PRESIDENT : D'acord?

El Sr. CAROD-ROVIRA : D'acord, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes 652 i 653, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

No prosperen per 8 vots a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen aquestes esmenes.

Amb això hem acabat el Departament de Cultura, i correspon ara entrar al Departament de Sanitat i Seguretat Social.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les*

votacions de les esmenes núms. 655 (G. Mixt), 656 (G. Socialista) i 657 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), al Departament de Sanitat i Seguretat Social, i les esmenes núms. 676 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), i 678 (G. Socialista), a l'Institut Català de la Salut.

El Sr. PRESIDENT : A partir d'aquest moment, la sessió torna a ser pública, i continuem amb el Departament de Sanitat i Seguretat Social.

Esmena 658, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. La senyora Fabián té la paraula.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyor President. El nostre Grup ha fet aquesta esmena en demanda d'una proposta que hem rebut directament de l'associació catalana anti SIDA. Creiem que totes les iniciatives que surten de la societat civil i que prenen iniciatives que tenen com a funció adoptar mesures sobre aquells problemes que tenen gran ressò i són de gran preocupació ciutadana, és bo que els grups polítics recullin aquestes iniciatives, les sustentin i, en aquest cas, busquin la manera que siguin sustentades també econòmicament. Per tant, en la mesura que creiem que aquesta malaltia, la SIDA, és una malaltia que cada vegada més està preocupant la societat catalana i que, no només des d'un punt de vista purament tècnic sinó també cultural i humà, és necessari que els ciutadans donin resposta a aquest tema, el Grup d'Iniciativa ha recollit aquesta proposta, que, com diem, ve directament dels ciutadans, creant una partida de nova creació en el capítol 4, «Transferències corrents a famílies i institucions sense afany de lucre», que anomenem amb el número 480.05, que la dotem de 30 milions i que aquests 30 milions els treiem de l'article 10, «Alts càrrecs», de la mateixa Direcció General, del Gabinet del Conseller i Secretaria General, 08.01.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyora Fabián. Hi pot haver, doncs, un torn en contra. El senyor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor President, moltes gràcies. Bé, jo vull fer una consideració prèvia, abans de parlar de totes les esmenes, i és la següent : mirin, totes les esmenes que jo he llegit dels grups parlamentaris que han presentat demanant uns increments, jo els analitzat un per un i, a mi, aquests increments, tots, em semblen absolutament vàlids. Per tant, no tindria cap argument per dir que no es fes això; el que passa és que jo hauré de rebatre-ho, en tot cas, defensant la impossibilitat de rebaixar altres partides per donar aquesta satisfacció que també fóra la nostra.

Dit això, passo ja directament a aquesta esmena 658, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, i jo els dic que donar de baixa 30 milions per a alts càrrecs del Departament, això suposaria donar de baixa tots els alts càrrecs del Departament, absolutament tots els alts càrrecs del Departament; sense els alts càrrecs del Departament tampoc podríem fer gran cosa, marxarien aquests i n'haurien de venir uns altres, i també els hauríem de pagar. *(Remor de veus.)* Per tant, això no seria així i, a més a més, li he de dir que ja hem previst per al programa de la SIDA 21 milions de pessetes —ells en demanen 30, a més a més—, i que això ja està previst en l'article 08.02, de la DGOPS i en el concepte 229.01.

És per tot això que votarem en contra d'aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem ara sotmetre a votació

l'esmena 658.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera.

Esmena 659, del Grup Mixt, i el senyor Martín veurà si és que en pot acumular alguna més o només fa la 659, segons el seu criteri.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Per dinamitzar el debat, jo voldria fer-les totes; vull dir : la 659, la 662, 665 i 667, ja que els il·lustres diputats que assisteixen a les sessions pràcticament són els mateixos i ens estem repetint en una sèrie d'argumentacions. Ho dic ara i ho faré ja extensiu a altres intervencions i així me les estalviaré.

Suposo que no ha passat desapercebut que hi ha una sèrie de partides que nosaltres considerem que un increment per sobre del 15% no ens és vàlid, i en unes altres, sobretot les que es refereixen als articles 48, 78, etcètera, i despeses diverses, nosaltres també propugnem normalment un decreixement d'un 15%, i, això, ho estem fent reiterativament, i l'únic que busquem són partides complementàries a les quals nosaltres creiem que s'ha de suplementar. Faig una mica abús de l'ús de la paraula, però és que m'ho estalviaré després, les faig totes conjuntament, però ja em referiré a moltes que eliminaré prendre la paraula perquè seran o bé que superen l'increment del 15%, i nosaltres creiem que és una cota que no s'ha de superar respecte al pressupost del 88, o unes altres, totes les referides —que després vindran moltes en altres discussions—, són les referides als articles 48 i 78, que nosaltres propugnem una baixa del 15%. L'única justificació és que nosaltres, aquestes partides, les volem modificar i busquem quines partides creiem que les han de suplementar. Aquest criteri, no el tornaré a repetir mai més en el debat, per a la diligència i per no cansar els il·lustres senyors diputats.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Moltes gràcies, senyor Martín. Per fer un torn en contra, el doctor Colomines té la paraula.

El Sr. COLOMINES : Sí, suposo que són les esmenes 659, 662, 665, 667... i prou.

El Sr. PRESIDENT : Sí.

El Sr. COLOMINES : Molt bé, moltes gràcies. Bé, aquestes esmenes són unes esmenes que preveuen la rebaixa de 15 milions en el capítol segon del pressupost 01.08, que és el Gabinet del Conseller i Secretaria General, «Despeses béns corrents i de serveis», per passar-ho, una, a un programa de drogadependències; una altra, que fa referència al pas també a un programa de drogadependències, però que prové de l'article 42; l'altra, que fa referència a subvencions per inversions i la baixa és presupostada a «Famílies i institucions sense finalitat de lucre», i, finalment, l'última és aplicada a la Direcció General de Salut Pública i la baixa prové de «Despeses de béns corrents i de serveis». En cap d'aquests casos les baixes són absolutament movibles. És impossible de fer cap mena de rebaixa en aquests pressupostos, perquè, per exemple, algunes de les subvencions que es diuen a entitats, doncs, no de lucre, representen les subvencions nominatives que aquest any hi ha per a la Reial Acadèmia de Medicina, per a la Reial Acadèmia de Farmàcia, o bé la que fa referència a subvencions d'inversions..., subvencions d'inversions i despeses de funcionament. És a dir que —torno

a repetir el que he dit abans— tots els increments que ens proposen les senyores i els senyors diputats que fan esmenes a aquest Pressupost ens semblen vàlides, totes ens agradaria a nosaltres també poder-les fer; el que passa és que el que no podem fer és treure contingut a uns pressupostos d'una acció i una gestió que ja està impulsada, que ja porta temps que es fa, que en aquest moment s'està intentant de reestructurar, però que no permet absolutament —com he dit en la primera esmena que he defensat—, fer-li absolutament cap mena de disminució. És per això, que aquestes tres esmenes, les haurem de votar en contra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, doctor Colomines.

Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup Mixt, que comença amb la 659.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prospera aquest conjunt.

Vénen ara unes esmenes del Grup d'Esquerra Republicana. El Diputat senyor Colom té la paraula.

El Sr. COLOM : Gràcies, senyor President. També per economia de temps, i en part, doncs, almenys quatre esmenes concretes, per relació molt directa amb cadascuna d'elles, demanaria defensar juntes l'esmena 660, 661, 663 i 664.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Colom, teniu la paraula.

El Sr. COLOM : Gràcies, senyor President. Tenen totes elles com a objectiu l'enfortiment de la dotació pressupostària del programa de control i de prevenció de la SIDA. Les partides 228.01, 228.02 i 229.08, totes elles van destinades o bé a estudis, o bé a treballs, o bé —una— a prestació de serveis diversos. Ens ha semblat que, degut a l'eterna inconcreció de totes aquestes partides... d'estudis, de propaganda de treball, doncs, que veiem en aquests pressupostos, aquestes en concret bé podrien, també per prioritat política, circumstancial —que em sembla que tots els grups de la Cambra veiem—, en la lluita i la prevenció contra la SIDA, bé podrien anar a enfortir la dotació del programa de lluita i de prevenció contra la SIDA. I, a més, tenint en compte que l'Illustre Diputat Joan Colomines ens ha dit que aquestes esmenes, tendents a enfortir o a major dotació pressupostària en aquests que presentem, eren vàlides i estan bé, ens agradaria veure, en aquest cas, recollida aquesta voluntat. Hem cregut que, realment, amb 21 milions —com es diu en el programa de prevenció i lluita contra la SIDA— poca cosa es pot fer durant un any : no arriba, ni de bon tros, ni per a un sol *spot* —i, a més a més, amb una mica de qualitat— en els mitjans de comunicació, sobretot en les televisions. Llavors, ens ha semblat que apujar fins a 69.200.000 —que és la suma de les tres esmenes de supressió, tres partides que proposem suprimir— tampoc és que sigui res de l'altre món : si tenim en compte, sobretot, que els francesos, en una campanya que el Ministre de la Salut a l'Estat francès, recentment, ha presentat als mitjans de comunicació, destinen, només a un *spot* i a un passi d'un mes, 120 milions de pessetes, en cinc televisions i l'edició d'uns cartells i uns tríptics, tampoc 69.200.000 pessetes arriben per a massa; però comptant que només tenim, doncs, dues cadenes —i, potser, també l'espanyola 1 : serien tres—, d'alguna manera, es podria trobar la

manera d'aconseguir-ho, i ens semblava que seria bona aquesta partida. Ja sé que se'm contestarà que aquesta partida del programa pot venir reforçada per diners dels Pressupostos de l'Estat que estiguin destinats a la lluita contra la SIDA —es té coneixement d'un programa un xic ambiciós, per part de l'Estat espanyol, de prevenció i lluita contra la SIDA—, però, per les notícies que nosaltres tenim, fins i tot per les notícies facilitades pel mateix Conseller de Sanitat, sabem que no és clar que vinguin aquestes partides de l'Estat espanyol, dels Pressupostos de l'Estat, destinats específicament a la lluita contra la SIDA, i que poden anar, per exemple, a entitats privades o a altres entitats, i no pas a la Generalitat. Per tant, per rigor, ens semblava que el Pressupost de la Generalitat hauria de dotar específicament aquest programa, tal com nosaltres proposem.

Res més. Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, Diputat senyor Colom. Té la paraula el Diputat senyor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor, moltes gràcies, senyor President. Bé, aquestes tres esmenes... Aquí hi ha quatre esmenes, però, de fet, l'última esmena, voldria fer avinent que és una esmena que no té raó de ser, diguéssim, perquè recull la compilació de les tres, i que aquí és, com si diguéssim, un resum del que fariem amb aquesta esmena. Per tant, nosaltres, jo penso que hem de votar la 660 —primer l'hem de discutir—, la 661 i la 663, però no la 664, perquè seria una duplicació —que mentrestant s'ho miri el senyor lletrat, i llavors ja dirà el que cregui convenient.

Aquestes tres esmenes que preveuen aquest augment per a la lluita anti-SIDA són tres esmenes que deixen absolutament sense cap recurs el Gabinet del Conseller i la Secretaria pel que fa referència a estudis i treballs tècnics, a prestacions a diversos serveis i a publicacions i a treballs d'altres activitats de la DGOPS, però els deixen sense cap recurs, a zero. Per tant, això, en principi, per molt que sembli molt obscur i molt poc identificable el que s'ha de fer, comprendran que això ja, en principi, ja és una cosa que no sembla massa normal.

Però jo voldria aprofitar —i donant els arguments que he donat abans, doncs, que no es pot fer aquesta rebaixa, i si no es pot fer la rebaixa no es pot fer un trasllat de diners— aquestes tres esmenes, i també fer-ho avinent a la senyora Fabián per a la seva esmena número 558, un altre problema que ara, en aquest moment, acaba d'apuntar el Diputat senyor Colom, que són les subvencions que Madrid pot preveure de fer, o farà, en relació amb la SIDA. Mirin : en aquest moment, el que passa és que no hi ha un acord en la distribució d'aquestes subvencions del Departament amb el Govern de Madrid, amb el departament adequat, doncs, del Govern de Madrid. El Govern de Madrid vol fer aquestes subvencions, les vol donar a entitats que tinguin un caràcter nacional —«nacional», amb cometes. Aleshores, això impossibilita que siguin entitats que nosaltres en diem *nacionals*, sense cometes, i ells preveuen que aquestes subvencions siguin finalistes i que, per tant, diguin «Ha d'anar aquí, ha d'anar allà o ha d'anar més enllà», i no a través dels criteris de la Generalitat. Nosaltres hem de lluitar perquè això no succeeixi, i jo demano al Grup d'Iniciativa per Catalunya, i demano també al Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, que ens ajudin que això no sigui d'aquesta manera, perquè, no essent d'aquesta manera, nosaltres tindrem recursos suficients per cobrir tot el que demanen

aquestes quatre esmenes, i les cobrirem des de la nostra pròpia institució, cosa que ara, potser, això no és possible. Jo sé que aquest, potser, en tot cas, és un recurs que pot semblar, doncs, molt barat i per sortir del pas, però aquest és un recurs polític i són unes manifestacions que jo faig que em penso que haurien de ser escoltades i, ja que tenen tan interès en això com nosaltres tenim, que s'ajuntin amb nosaltres perquè aquestes subvencions que han de donar no siguin finalistes, es puguin fer a través de la Generalitat i que la Generalitat adopti el criteri que cregui convenient, que, evidentment, serà el criteri de tots els grups polítics de Catalunya. En aquest sentit, nosaltres hem de votar en contra d'aquestes tres esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, doctor Colomines. Aquesta Mesa està segura que totes les expressions dels senyors diputats són escoltades per tothom. Això no vol dir que després siguin acceptades, però, escoltades, sempre ho són totes les manifestacions dels senyors diputats, a la Comissió.

Podem passar a la votació... Quant a l'observació feta de la conveniència de votar-les juntes o separades, aquesta Mesa entén que, votant-les totes en un bloc, com que són les altes i les baixes, no hi ha absolutament cap problema i que, per tant, podem sotmetre en una única votació la 660, 661, 663 i 664.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prosperen ni 660, ni 661, ni 663 ni 664.

Ara ve una esmena del Grup de Convergència i Unió, la 666 : per fer-ne un torn a favor, el Diputat doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Sí, aquesta és una modificació d'un concepte pressupostari, senyor President, que diu «Retard en provisió de places d'integració en Equips d'Atenció Primària» i, en realitat, ha de dir, estrictament : «Retard en la provisió de places», i jo demanaria que els grups parlamentaris, doncs, votessin, encara que nosaltres no els podem complaure —fins ara no els hem complagut—, doncs, en les seves peticions.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. És que algun grup parlamentari vol fer un torn en contra d'aquesta esmena? (Pausa.) No. A votació.

Vots a favor d'aquesta esmena 666?

Vots en contra?

Abstencions?

16 vots a favor, cap vot en contra i 5 abstencions. S'aprova l'esmena 666.

L'esmena 668, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. La senyora Fabián té la paraula.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyor President. Abans de res voldria fer una reflexió sobre la discussió d'aquestes esmenes, i dir que és bastant difícil defensar unes esmenes que se'ns diu, en principi, que s'està d'acord amb el criteri polític, amb el criteri de justícia amb què es fan, però que el problema és treure els diners d'allà on es treuen. Si tenim en compte que el Reglament no ens deixa treure departaments, no ens deixa modificar el pressupost d'un departament respecte a l'altre, si s'està qüestionant fins i tot la possibilitat de discutir parlamentàriament el nivell d'endeutament de la Generalitat, doncs, és molt difícil fer esmenes si no es treuen d'aquells departaments o d'aquells llocs que els grups polítics creiem que és on es pot fer una política de més austeritat. I jo..., deixi'm que li digui amb tot «cari-

nyo», senyor Colomines, que si els alts càrrecs del departament fossin només càrrecs, i no alts, doncs, podríem estar tots molt contents, i així se subvencionarien aquestes partides que a vostès els sembla que estan molt bé. Per tant, no tenim més manera, si volem dotar més econòmicament les partides que a nosaltres ens semblen més justes, que és retirant els diners d'aquelles altres que pensem que hi pot haver —com he dit abans— una política més austera.

I ara ja passo a defensar l'esmena 668, que es tracta que, en la Direcció General de Salut Pública, la partida 670.50, hi ha una partida de 382 milions de pessetes que es diu «Lluita i campanyes sanitàries». Donat que està per definir quines són les inversions que es tracten de fer aquí, nosaltres pensem que seria bo retirar 200 milions d'aquests programes que estan per definir per redistribuir-los de la següent manera : a la Direcció General d'Ordenació i Planificació Sanitària, al Programa d'Atenció de Malalts Crònics «Vida als Anys», que, pel que sabem, és un programa que està tenint molt bona acceptació, i donat que la gent gran d'aquest país necessita ajuda, que l'esperança de vida és cada cop més gran i que la necessitat en aquest programa serà cada vegada més alta, passar-li 100 milions, d'aquesta part que retirem de la partida abans esmentada.

Per altra banda, un increment de 50 milions a la partida 229.25, també de la Direcció General d'Ordenació i Planificació Sanitària, que és el Programa d'Implantació de la Reforma d'Atenció Primària, donat que entenem que aquesta reforma està en un moment d'atur, i 50 milions més per al programa de salut mental.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyora Fabián. Per a un torn en contra, el doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Aquesta esmena preveu, com ha dit la senyora Fabián, una disminució de 200 milions de pessetes a la Direcció General de la Salut Pública, i això, doncs, ho reverteix en campanyes com la «Vida als Anys» o la reforma de l'assistència primària o bé a la de la salut mental. Però aquesta disminució de 200 milions de pessetes, que el còmput total és de 382, és a dir, que només ens quedarien 182 milions de pessetes, això faria impossible el desplegament dels programes que en aquests anys ha fet el Departament en relació, per exemple, amb vacunacions sistemàtiques, exàmens de salut escolar, la prevenció de la càries dental, la lluita antituberculosa, la lluita contra la lepra, la protecció materno-infantil, la protecció de la subnormalitat, etcètera. Però, a més a més, a part d'això, que és impossible —a mi em sap greu i llavors a ells també els sap greu que jo digui que això està molt bé però que no els ho pugui aplicar, però ja no ho diré, que em sembla que està bé el que ells diuen, no?, però és que em sembla que està bé el que ells diuen, però no ho podem solucionar—, aquí sí que hi ha una demostració que nosaltres hem de seguir un criteri molt clar sobre el que volem, perquè, fixin-se : què passa amb aquest servei i amb aquest concepte? Doncs bé, que el Partit dels Socialistes de Catalunya, amb una esmena, l'esmena 71, demanen que s'augmenti, i el Grup d'Iniciativa per Catalunya, en aquesta esmena 147, demanen que es disminueixi. Aleshores, a qui hem de fer cas, en aquest cas? Aleshores, nosaltres només hem de fer cas a la línia i al programa que nosaltres tenim endavant, perquè és que, si no, això seria un desordre. I, per tant, nosaltres no podem accedir al que ha demanat el

Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 668, d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 15 en contra i 3 abstencions; no prospera la 668.

Esmena 669 i següents, que són del Grup Socialista. El Diputat senyor Font veurà si en pot agrupar algunes o...

El Sr. FONT : La faré d'una en una, senyor President, si no hi té inconvenient. L'esmena 669 fa referència justament a aquesta partida de lluites i campanyes sanitàries de la Direcció General de la Salut Pública; ja he dit abans que ens semblava que és una Direcció General que caldria potenciar, que el Departament de Sanitat està centrat en treballs d'assistència sanitària i que convindria complementar aquest centrament amb els treballs de salut pública, malgrat que, d'acord amb els textos legals vigents —lleis de bases de règim local, les quatre lleis d'ordenació territorial i la Llei General de Sanitat—, els ajuntaments tenen una competència directa en un conjunt de temes relatius a la salut pública força important, però la tutela, l'organització i l'autoritat, en definitiva, en matèria de salut pública és la Generalitat i considerem que aquestes campanyes sanitàries, que són el que dona suport o el que dona entitat a aquesta Direcció General, convindria que s'estabilitzessin en el temps i que tendissin a créixer en detriment d'altres despeses que abans també comentàvem. Com a exemple d'aquestes campanyes sanitàries parlàvem també —i crec que ho podem comentar ara— de la qüestió relativa al consum, la qüestió relativa a l'educació escolar i la informació sanitària de la població, l'acabament i la supervisió de la campanya de vacunacions reglades, el control alimentari, el control de la indústria alimentària, el control del trasllat dels aliments, el control de la sanitat i la higiene pública en els locals d'utilització pública, la higiene pública en les societats de transport, etcètera, un conjunt de temes que ens sembla que estan poc enfocats o poc afrontats i que convindria, a través d'aquestes campanyes, mirar de reglar d'alguna manera i mirar de donar-los estabilitat en el temps perquè siguin eficaces. És important dir que una campanya de salut pública no és eficaç per la seva puntualitat, sinó per la seva estabilitat i constància, i que, per tant, convindria que aquesta partida no solament es consolidés sinó que anés creixent en el temps.

Cal dir també que la salut pública es fa més complexa a mesura que la morbiditat canvia. Podem dir que la població catalana, en aquests moments, és una població, des del punt de vista dels estàndards internacionals, força sana, si atenem els índexs de morbiditat i l'esperança de vida en néixer per part d'un home o d'una dona —que no és la mateixa en el cas d'un i de l'altre—, però diguem que de conjunt suposen uns índexs que se situen en els primers llocs de salut d'Europa occidental, i que, per tant, aquests nivells de salut, però alhora amb l'envelliment de la població que comporten, generen uns problemes de morbiditat, és a dir, d'aparició de malalties noves, que sovint no poden ser tractades exclusivament des del punt de vista de l'assistència, sinó des del punt de vista de la prevenció a través de les campanyes de salut pública.

Per totes aquestes raons i pel creixement irregular —positiu

i negatiu— que veiem d'uns anys en relació amb els altres del pressupost global de la Direcció General de Salut Pública, proposaríem un transvasament de fons de la transferència dedicada a l'Institut Català de la Salut a la de lluites i campanyes sanitàries per valor de 200 milions. La partida de l'Institut Català de la Salut de la qual es detreuria aquesta transferència, perquè aquesta transferència són els diners que dedica el Departament a l'Institut Català de la Salut, ja la comentarem després, perquè és una esmena particularitzada i que requereix la seva argumentació específica.

Per tot això, proposaríem votar favorablement l'esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el senyor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Sí, jo haig de fer un torn en contra per totes aquestes esmenes. Aquestes esmenes tenen una correspondència amb unes esmenes que després trobarem, a l'Institut Català de la Salut, en què es preveu una disminució de la dotació a l'Institut Català de la Salut per aplicar-lo, precisament, al que volen aquestes esmenes. És clar, jo li he de dir que, pel que fa referència al crèdit dels serveis sanitaris de la Seguretat Social, del 08.06, es financen els ingressos de l'Institut Català de la Salut provinents d'aquesta Seguretat Social, i guarden correspondència amb totes aquestes despeses que jo he dit. Per tant, aquestes esmenes no es poden acceptar perquè, en conjunt, sumen 3.366 milions, que disminuirien dels 258.069.000 milions que ja tenen la seva aplicació exacta dintre dels pressupostos de l'ICS, i que seria impossible de modificar. En tot cas, quan arribarem a l'ICS complementaré una mica millor aquesta operació, que jo crec que és una operació que el Partit dels Socialistes Catalans ha fet molt ben feta i molt ben raonada, i que dintre d'aquests pressupostos quadra perfectament —vull dir, aquí sí que no hi ha absolutament ni una pesseta de més ni una pesseta de menys, està molt ben feta—, però que nosaltres, en aquest sentit, no ho podem acceptar.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 669, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera aquesta esmena.

Esmena, ara, 670, del Grup Socialista.

El Sr. FONT : Gràcies, senyor President. L'esmena 670 fa referència a les inversions; és una de les esmenes que fa referència a inversions. La baixa l'argumentarem després, a la partida que surt de l'Institut Català de la Salut, que jo divergeixo del doctor Colomines, que en conjunt no suma 3.000 milions sinó bastants més : les baixes que proposem d'aquests 280, 290.000 milions que van destinats a l'Institut Català de la Salut. Pensem que és una despesa que es pot acotar, que no es justifica per una major eficiència sinó per una despesa en espiral en funció d'una falta de mesures de control i que, per tant, és abordable, des del punt de vista nostre, és ajustable i d'aquesta necessitat d'ajut detreuriem les quantitats que van destinades al pagament de les inversions que proposem.

Voldríem que aquestes esmenes fossin interpretades no tant com un intent de càlcul absolut del que és necessari i no és ne-

cessari sinó com un intent d'acotar tendències; hi ha una tendència al creixement d'unes partides, hi ha una tendència al decreixement d'unes altres. Nosaltres voldríem que les partides en general referides a inversions i a plans de reordenació hospitalària fossin les partides que tendissin a créixer, i que, per tant, en termes de tendència ja sabem que amb 1.000 milions no resoldrem l'ordenació hospitalària, però voldríem que aquest any, en primer lloc, es comencés a denotar en la política del Departament una lògica d'anualitats. S'ha parlat d'un pla de reordenació hospitalària : és el tercer any, el tercer pressupost, aquest, que hauria d'estar aplicant unes anualitats del Pla de Reordenació Hospitalària, que no s'han aplicat. Contràriament a aquest criteri, el Departament ha preferit la política de la discrecionalitat i de la contingència, que és dir : «subvencio no aquell, subvencio no aquell altre, tapo un forat aquí i en tapo un altre allà...», i bona prova n'és la relació que abans ens donava el doctor Colomines, que consta no tant a l'Institut Català de la Salut sinó a la Direcció General d'Ordenació i Planificació Sanitària. Com que ens sembla que és una relació d'inversions discrecional, voldríem aportar una tendència, com a dinàmica progressiva pel que fa al creixement de les inversions, dotant de 1.000 milions el Pla de Reordenació Hospitalària per a programes de reestructuració i coordinació de serveis hospitalaris en el terreny dels equipaments mèdics —és una partida que fa referència als equipaments mèdics— i per a l'acció concertada —el Pla de Reordenació Hospitalària fa referència a l'acció concertada. Per tant, aquesta partida seria destinada a l'actualització d'equipaments a l'Hospital de Sant Pau, que, com saben vostès, està en una crisi, en aquests moments, de finançament força important, per la qual crisi es destinen únicament 400 milions per part del Departament, quan és una crisi de milers de milions, però, en definitiva, la responsabilitat del Departament és la que és i, per tant, sabrà el Departament com afrontar aquesta crisi. Però, en qualsevol cas, pensem que els problemes de descapitalització haurien de tendir a solucionar-se, els de l'acció concertada i els de les entitats benèfic-públiques, a través d'aquestes dotacions del Pla de Reordenació Hospitalària, d'una manera més decidida, a través d'anualitats, concretament cap a l'Hospital Clínic, cap a l'Hospital de Sant Pau i cap als hospitals municipals.

És per tot això que proposem la votació favorable a l'ampliació d'aquesta partida, que em sembla que en el pressupost està tipificada amb 1.000 pessetes, i nosaltres proposàriem que passés a 1.000 milions.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra, doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES : Sí, la separació d'aquesta esmena del bloc d'esmenes d'abans és perquè la destinació dels recursos van a un altre pla, al Pla de Reordenació Hospitalària. Els arguments que jo he donat per no reduir són els mateixos, només diré que el total de les reduccions que proposa el PSC és de 3.366 milions; aquests són uns ingressos que es preveu que no vagin a l'ICS i que es dedueixin —en tot cas, això, ja ho veurem quan mirarem l'ICS— de les despeses de farmàcia. Això és totalment impossible —després ja en parlarem—, però jo només voldria dir, sobre el Pla de Reordenació Hospitalària, que aquesta vegada s'ha obert una partida, una partida simbòlica, perquè es preveu que això es pugui complementar i pugui dur-se, aquest pla hospitalari, aquest pla de reestructuració i

coordinació dels serveis hospitalaris, d'una manera possible.

És en virtut d'això, senyor President, que no podem donar el nostre vist-i-plau a aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 670... Perdó... (Pausa.)

La Sra. FABIÁN : En nom del Grup d'Iniciativa per Catalunya i també d'Esquerra Republicana volem assenyalar que en aquesta esmena ens abstindrem, en tant que considerem que el Grup Socialista té raó en la necessitat que aquestes partides estiguin dotades, que hi ha un reconeixement, ja, de la necessitat de la millora dels hospitals municipals i de la reordenació hospitalària, quan s'obre simbòlicament una partida de 1.000 pessetes, que creiem que hauria d'haver estat dotada ja —no simbòlicament, sinó haver estat dotada—, però en canvi no veiem clar que els diners hagin de treure's de l'Institut Català de la Salut.

Per tant, ens abstindrem. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació, doncs, sobre aquesta esmena 670.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 15 en contra i 2 abstencions; no prospera la 670.

671. El senyor Font té la paraula.

El Sr. FONT : Gràcies, senyor President. La baixa d'aquesta esmena també serà argumentada després, quan analitzem les despeses farmacèutiques de l'Institut Català de la Salut, però voldria continuar argumentant una mica la necessitat de dotar les partides relatives a inversions als equipaments públics a través del Pla de Reordenació Hospitalària, que aquest cop no és per a equipaments mèdics sinó per a construccions i amortització d'edificis. Tradicionalment, les inversions a l'Institut Català de la Salut i al Departament de Sanitat han crescut d'una manera no contínua, alguns anys s'hi han dedicat més diners i altres anys s'hi han dedicat menys. Si considerem les inversions del Departament de Sanitat cap al Pla de Reordenació Hospitalària i cap als equipaments no propis, l'any 86 va créixer un 45% negatiu, el 87 va créixer un 75%, el 88 un 44, el 89 tornem a un 1,6 negatiu, i si agreguem les inversions del Departament de Sanitat i agreguem les de l'Institut Català de la Salut, sumant, ens donarà un indicador clar de quin és l'increment previst per al 1989 en matèria d'inversions i veurem que ens surt un 2,1; és a dir, fixi's vostè quants punts per sota del 17,4 de creixement, és a dir, que insistim, a través de l'increment previst en el pressupost del Departament, en la lògica de la descapitalització, el creixement de les partides fixes i la descapitalització en les partides de capital; creixem només un 2,1 en relació amb el 17,4 que creix el Pressupost.

Per aquesta raó, ens sembla de màxima importància que siguin votades a favor les partides relatives també al Pla de Reordenació Hospitalària, però aquest cop per a les construccions d'edificis i amortització de béns. Cal dir una qüestió respecte a la proporció entre despeses corrents i de capital : que seria recomanable en matèria d'amortització de centres hospitalaris, alguns tècnics de l'OMS parlen d'una relació 1/10, és a dir que per cada cent pessetes dedicades a despeses corrents en una xarxa hospitalària, convindria dedicar-ne 10 a l'amortització i l'actualització d'edificis. Aquesta relació és llunyana, no l'assumim, no és abastable en aquests moments, però creiem nos-

altres que caldria fer una política de redistribució de la despesa, de tal manera que per a la contenció de les partides de la despesa fixa poguéssim anar incrementant les partides d'infraestructura. Per tant, demanariem el vot favorable a aquests 1.000 milions, per a equipaments hospitalaris del Pla de Reordenació Hospitalària en concepte d'amortització de construccions i edificis.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Doctor Colomines, torn en contra.

El Sr. COLOMINES : Si vol donar per defensada l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Pot anar, doncs, a votació la 671.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera la 671.

Esmena 672, senyor Font.

El Sr. FONT : Gràcies, senyor President. L'esmena 672 fa referència als equipaments socio-sanitaris del Pla de Reordenació Hospitalària; és a dir, aquells equipaments que tenen una frontera difusa o una frontera difícil entre el que és un servei social i un servei sanitari. Pensin, per exemple, en una residència geriàtrica assistida, o en un centre de rehabilitació : són fronteres difuses, però, en canvi, equipaments creixentment necessaris. Voldríem també que per a equipaments de tipus mèdico-social i per a l'amortització de construccions i edificis es dotés en 1.000 milions aquesta partida.

Voldria dir, addicionalment, respecte a la relació de despeses corrents amb les despeses de capital de l'Institut Català i l'INSALUD, que també hi ha unes diferències a veure, perquè, és clar, pot ser que en el cas d'algun indret del conjunt espanyol, com pogui ser el cas d'Andalusia o el País Basc, la política fos diferent —i de fet ho és— que la política que s'aplica a Catalunya en matèria d'inversions. Avui, la relació nostra entre despesa corrent i de capital és de 96 a 4; és a dir que per cada cent pessetes, 96 les dediquem a despesa corrent i 4 pessetes les dediquem a inversió; mentre que la relació a l'INSALUD, per exemple, dels territoris que no estan transferits a les comunitats autònomes —ni Andalusia, ni el País Valencià, ni Euskadi, ni Catalunya— la relació és d'un punt superior; a ells els queda molt per fer encara fins a arribar a la relació 1/10 que dèiem abans, queda molt camí per fer, però més camí per fer ens queda a Catalunya, malgrat que cooperativament, pel sistema de finançament basat en el cost dels serveis i no en el de la població protegida, com està legislat o establert per a la resta del conjunt espanyol, disposem de fons complementaris, de fons addicionals, és a dir, gastem més diners per habitant que Albacete, que Castella-Lleó, que Andalusia, que el País Valencià, que la resta del conjunt de l'Estat. Malgrat això, la nostra proporció d'inversions de capital és un punt inferior en aquests territoris, vol dir que hi ha una política de models diferents o que potser la tendència de despesa en el terreny de les sèries temporals i dels anys no ha acabat de ser tan prou acurada, tan prou afinada com hauria de ser.

Per tant, proposariem que el Pla de Reordenació Hospitalària contemplés també la faceta de la reconversió dels serveis socio-sanitaris en concepte d'equipaments mèdics i d'edificacions i

construccions, de manera que quedés dotada en 1.000 milions de pessetes no per resoldre-ho, sinó per marcar una tendència anual que tendeixi a la superació d'aquestes infraestructures, que en alguns casos són obsoletes, i a la consecució dels objectius estàndards establerts pels organismes internacionals en matèria de despesa sanitària.

Per tot això demanariem el vot favorable a l'esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Font. Doctor Colomines...

El Sr. COLOMINES : Senyor President, dono per argumentat el meu rebuig a l'esmena, per tot el que jo he dit en relació amb la reducció, a la impossibilitat de la reducció i per tot el que després direm quan parlarem de les esmenes de l'Institut Català de la Salut, que són les reduccions que es preveuen.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, Doctor Colomines. A votació l'esmena 672.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions : no prospera la 672.

Esmena 673, del Grup Socialista, senyor Font.

El Sr. FONT : Gràcies, senyor President. Proposem en aquesta esmena també una baixa que argumentarem en un moment posterior i l'alta fa referència al «Pla de Reordenació Hospitalària. Subvenció a l'Hospital de la Seu d'Urgell». Aquest hospital té uns dèficits, té una evolució en el temps..., que ha estat —diguem— en la reproducció d'alguns criteris, doncs, de gestió hospitalària recent, relatiu a la seva organització interna, i requereix acabar algunes obres i alguns aspectes de reorganització interna pendents, relatius als serveis centrals, a la consulta externa i, en definitiva, als criteris homologables en matèria d'actualització d'hospitals comarcals per atendre la zona que li és pròpia a la ciutat de la Seu d'Urgell.

Per tot això, demanariem la dotació de 75 milions per al Pla de Reordenació Hospitalària, concretament amb una subpartida que digui : «Subvenció a l'Hospital de la Seu d'Urgell».

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Doctor Colomines...

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor President. En aquest cas, lamento dir que tot el que jo he dit abans, que en totes les partides el Partit dels Socialistes de Catalunya ho havien portat molt acuradament, en aquest cas tinc la impressió que no, perquè demanen una subvenció per a l'Hospital de la Seu d'Urgell, obren una subpartida, la 781.08 i, en canvi, no sé si no s'han adonat que en el 781.17 ja hi ha..., al revés, perdoni, ells la demanen obrir en el 781.17 i en el 781.08 ja hi ha una partida de 30 milions de pessetes destinats a l'Hospital de la Seu d'Urgell.

És evident que és més la partida que ells demanen que la que nosaltres podem donar proporcionalment amb aquesta transparència que hem fet aquest any d'explicar on estaven destinades aquestes subvencions, però ens estranya molt que obrin una nova partida quan, en definitiva, en tot cas el que haurien d'haver dit és que s'incrementés la partida 781.08. De tota manera, tant si ho han dit d'una manera com d'una altra, nosaltres no podem aprovar aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació de l'esmena 673.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions : no prospera.

674, del Grup Socialista.

El Sr. FONT : Gràcies, senyor President. Disculpar l'error anterior que ens detecta el doctor Colomines, per dir que és una subvenció que venia de l'alcaldia de la Seu d'Urgell, en concret, després d'un estudi realitzat sobre aquell hospital i, per tant, per això l'havíem proposat. Disculpin el fet del codi equivocat.

El programa ALPIR, que és el que fem referència a l'esmena 674, és un programa que ha tingut una aplicació difícil; vol dir el programa del Pirineu, de l'Alt Pirineu, l'assistència integral prevista per a aquella zona, que és una zona força allunyada d'equipaments actualitzats, moderns, o prou dotats per atendre la població d'allà. Pensin que per fer una urgència, doncs, en segons quin poble del Pirineu, se n'han d'anar a Lleida o se n'han d'anar a Puigcerdà, o se n'han d'anar, en aquest cas, a la Seu d'Urgell, però diguem que és una zona de difícil accés, allunyada dels centres dotats sanitàriament i que requereix una reconversió. I aquesta reconversió la va planificar el Departament de Sanitat, a través del Programa ALPIR. Aquest Programa ha tingut una aplicació difícil; estaven previstos uns pressupostos any rere any, uns pressupostos que no s'han executat; és a dir, cada any es proposa una xifra en el Pressupost i, certament, després de tres/quatre anys de constar aquesta xifra, cap d'aquests anys s'ha executat la xifra, la liquidació no s'ha fet, de manera que és un programa que s'ha ralentit en el temps.

Malgrat això, els alcaldes de la zona d'allà dalt, patint el problema sanitari que pateixen, urgeixen que s'apliqui una partida per al Programa ALPIR de 91 milions, per una raó : que si sumem les xifres no executades dels anys anteriors, que són xifres que cobrien unes anualitats del programa, ens surt exactament aquesta xifra de 91 milions, que contempla no solament la referència als recursos hospitalaris, sinó sobretot la reorganització de l'atenció primària de la zona d'allà d'alt, el seu reglament, la jerarquitització d'equipaments i la composició d'uns equipaments mèdics dins de cada centre d'atenció primària d'aquells pobles, de manera que es pugui superar la presència aquesta, que en alguns pobles succeeix, doncs, que hi ha un metge de poble que a través d'una «igualada» o a través dels criteris que s'estableixin amb el Departament de Sanitat fa, o més mal fa —jo diria— l'assistència a un conjunt de poblacions, al qual a vegades no hi té prou abast o no hi té prou accés que no pas el que pot fer un centre d'atenció primària reglat.

Per tant, per dotar aquesta zona d'assistència primària i relacionar-la i jerarquitzar-la en relació amb els equipaments hospitalaris corresponents, nosaltres proposaríem una partida de 91 milions de la transferència de l'Institut Català de la Salut, de la qual convenientment argumentarem més tard la seva procedència.

Per tot això, proposaríem la votació favorable a 91 milions per al Programa ALPIR en el Pressupost 1989.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Font. Torn en contra, senyor doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Atès que en aquesta esmena la reduc-

ció prové de la partida de l'ICS i ja ha estat relatada la seva impossibilitat, dono aquesta esmena per debatuda.

Al mateix temps, senyor President, li voldria fer avinent el següent : jo també sóc president d'una Comissió i quan algú té set, doncs, li dono aigua, i no puc aguantar més.

El Sr. PRESIDENT : Sí, doctor Colomines. Jo conec aquest costum vostre, però vós no sou el responsable de la Comissió d'Economia i Finances, i esgarrifeu-vos què passaria amb uns dispendis tan elevats...

El Sr. COLOMINES : Jo us demano aigua, perquè tinc set, i no demano res més : aigua.

El Sr. PRESIDENT : Aquesta Mesa es reunirà un moment i prendrà una decisió sobre si podem afrontar una despesa tan important per al Parlament de Catalunya. Fins a la votació resistireu, doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES : Aguantaré fins que sigui possible. Si caic, ja em donareu aigua. *(Rialles.)*

El Sr. PRESIDENT : No patiu, cridarem, buscarem un metge urgentment entre els assistents a la Comissió.

Votació sobre l'esmena 674.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 vots a favor, 15 en contra i 2 abstencions : no prospera la 674.

En un intercanvi d'opinions ràpid amb la Mesa, hem decidit de suspendre la sessió perquè poguéssiu anar a veure aigua, doctor Colomines. A les sis i deu minuts es reprendrà la sessió.

Adverteixo als senyors diputats que aquesta Mesa ha rebut moltes peticions de perllongar la sessió d'avui, en lloc de venir demà al matí. Anem retardats, veurem si podrem recuperar una mica posteriorment.

Se suspèn la sessió.

*(Se suspèn la sessió a les sis de la tarda i tres minuts i es reprèn a un quart de set.)*

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Correspon ara de discutir l'esmena 675, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo...

El Sr. PUEYO : La donem per defensada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra de la 675, doctor Colomines. *(Pausa.)*

El Sr. COLOMINES : Jo la dono per rebutjada.

El Sr. PRESIDENT : Votació de l'esmena 675, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 14 en contra i 2 abstencions : no prospera la 675.

Esmena 679, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Tota vegada que no hi ha ningú en aquest moment d'Iniciativa, pas-saríem a la 681, del Grup Socialista. Senyor Font...

El Sr. FONT : 681, senyor President?

El Sr. PRESIDENT : 681.

El Sr. FONT : Atenent les recomanacions que em fa el senyor President sobre una certa brevetat, donat que algunes de les esmenes, doncs, requereixen argumentacions similars, malgrat que estic temptat també a una petita venjança personal respecte al tema de defensar-les conjuntament o per separat,

però jo diria que potser les set següents —de la 681 fins a la 687— poden ser defensades conjuntament.

El Sr. PRESIDENT : Moltes gràcies, senyor Font.

El Sr. FONT : Bàsicament, són esmenes que destinen fons, també en la línia que comentàvem abans, a infraestructura dels hospitals propis de l'Institut Català de la Salut, de manera que l'argumentació relativa a inversions feta pel Pla de Reordenació Hospitalària valdria també en aquest cas.

Respecte a «Farmàcia» volem dir el següent : nosaltres d'una partida total de 48 mil milions destinada a «Farmàcies (receptes mèdiques)» proposem una reducció d'entre els 8 i els 9 mil milions. I ens diran : «això sembla poc ortodox», «això és una cosa que no és admissible». Jo voldria recordar als senyors diputats que la partida «Farmàcia» és una partida oberta o previsiblement serà una partida oberta, d'acord amb l'articulat de la Llei de Pressupost, però que ens porta a fer aquesta esmena el fet que considerem que hi ha prou mesures en el Departament de Sanitat o capacitat de decisió en el Departament de Sanitat per limitar, d'una manera decisiva, el contingent destinat a «Farmàcia (receptes mèdiques)», que, com vostès sabran, no és només la recepta mèdica, és la recepta mèdica dels dispensaris, i no inclou aquesta despesa, la despesa farmacèutica dels hospitals generals, que si la suméssim significaria una xifra considerablement més alta.

Pensin vostès que sumant l'acció concertada i la partida de «Farmàcia», només, és a dir, sumant acció concertada i «farmàcia» suma el 51% dels Pressupost del Departament, per entendre la importància del consum farmacèutic que abans hem comentat. Efectivament, la xifra que es dedica són 45 mil milions i del 89 en relació amb el 88 hi ha un increment del 13,5%, el que passa és que l'any passat hi havia hagut un increment ja del 20%; és una partida que creix d'una manera desmesurada, molt per sobre de l'índex de preus del consum, com es pot veure, i a l'INSALUD aquesta xifra ha pujat en el Pressupost del 89 un 19%, és a dir, ha pujat més que en el Pressupost de l'Institut Català de la Salut. El que passa és que aquesta xifra apriorística no ens ha de confondre, perquè, quan analitzem la participació de la despesa farmacèutica, receptes mèdiques de Catalunya en relació amb l'Estat, veiem que, malgrat que creixi un 19% la despesa farmacèutica de l'INSALUD en relació amb el 13 nostre, aquesta proporció és realment important en relació amb la despesa total farmacèutica de l'INSALUD. Vegi's per exemple, la *ratio*, diguem : la relació que surt és que la participació total de Catalunya respecte a l'INSALUD és del 24,8 —vull recordar que la taxa poblacional és del 15,81. Fixi's vostè : estem nou punts per sobre, nou punts per sobre de la despesa mitjana per habitant que dedica l'INSALUD a la gent... o diguem als sectors geogràfics als quals ha d'atendre; és a dir, aquí, estem nou punts per sobre d'un habitant d'Albacete, de Galícia, de Castella, de la Manxa, de Múrcia, etcètera. Jo diria que, a través d'aquests nou punts més, és fàcil fer el càlcul, i dir que estem gasant —en productes farmacèutics— el 37% més, el 37% més que la resta d'Espanya. I que, per cada deu unitats farmacèutiques, a Catalunya se'n recepten catorze.

Jo voldria dir que la responsabilitat de la despesa farmacèutica i el seu creixement no ve de lluny, perquè aquí hi ha una tècnica, a vegades, que es diu : «Escolti, és que això és un problema de sempre, és un problema que ve de lluny, sempre es dispara la despesa farmacèutica»; fals, és absolutament fals.

Mirin vostès : la responsabilitat de la despesa farmacèutica ve de l'any 85 —ni tan sols de l'any 81, que és quan es produeix la transferència dels serveis sanitaris; ve de l'any 85. Si fem... les despeses farmacèutiques, receptes mèdiques de l'ICS i de l'INSALUD, les iguaem a 100 per a l'any 85, fixi's vostè el creixement : de l'any 85 i a l'any 1989, l'INSALUD creix de 100 a 122,4 —és a dir que, per cada 100 pessetes que hi dedicaven, n'hi dediquen ara 122,4—; l'ICS passa de 100 a 172,6. Per tant, diem que la responsabilitat del creixement és recent i nosaltres ho atribuïm a la falta de mesures a prendre —o preses— en el terreny del consum farmacèutic. Certament, mesures que fan referència —com dèiem abans— a la pedagogia de cara a l'abús de fàrmacs —perquè nosaltres, els catalans, som una gent que abusem dels fàrmacs, i n'abusem tant que ens situem dalt de tot del rànquing de l'abús dels fàrmacs, si considerem les estadístiques de l'Europa occidental—, però diríem que hi ha un terreny on s'han de prendre mesures i que considerem que l'any 89 aquestes mesures es podrien començar a prendre i que, sent que la partida de farmàcies és oberta, justificaria la seva reducció fins a una situació lleugerament inferior a la pressupostada per a l'any passat. Aquestes mesures fan referència —com dèiem abans— a la jerarquització de l'atenció primària i a la reconversió dels centres d'atenció primària d'expendiduria de receptes mèdiques en centres de tractament terapèutic, com sembla que s'està produint en altres indrets del conjunt de la geografia espanyola. Aquesta és una mesura —i, per tant, un programa a aprofundir a fons en els pròxims anys— que tindrà un impacte definitiu en el creixement de la despesa farmacèutica.

La segona mesura seria..., jo sé que aquesta és costosa —i, de vegades, no sé si, realment, aquest cost ve, doncs, per algun tipus de coneixença o per algun tipus d'influència que es pugui exercir sobre el Departament de Sanitat—, però la negociació amb la indústria farmacèutica —sembla que, en aquest moment, és una cosa costosa—, la negociació amb la indústria farmacèutica és una cosa que s'ha de fer, i s'ha de fer des del Departament de Sanitat i té garantia d'èxit pel fet que el Departament de Sanitat té una clau de volta del consum farmacèutic que és les guies farmacològiques. Imagini's vostè que en un hospital diuen —un hospital com la Vall d'Hebron—, diuen : «Nosaltres tenim una guia farmacològica, i per al cas d'una faringitis, en comptes de receptar l'antibiòtic tal, marca tal, receptarem aquest altre antibiòtic, que és el mateix, però que és de la marca tal, perquè aquest altre antibiòtic té la mateixa qualitat però val 15 pessetes menys». Aquesta capacitat d'aplicació de guies farmacològiques en els hospitals propis hi és, i s'ha treballat insuficientment : no hi ha dubte que n'hi ha, de guies farmacològiques, però resten inaplicades, i si resten inaplicades en els hospitals, més inaplicades restaran en els centres d'atenció primària. I són aquestes mesures les que ens interessa a nosaltres que es prenguin : de negociació amb la indústria farmacèutica sobre preus i d'aplicació de guies farmacològiques als hospitals propis i els centres d'atenció primària consegüents amb la negociació que es porti amb la indústria farmacèutica; sabem que és difícil, però també sabem que és necessari, i l'única manera d'acotar la despesa ve per aquesta voluntat decidida d'acotar-la a través d'aquest tipus d'accions, accions que no poden ser puntuals sinó constants en el temps i que concertin o que comportin unes contractacions anuals de

fàrmacs amb indústria farmacèutica de manera que la despesa tendeixi a reduir-se i no per això la qualitat tendeixi a reduir-se.

Totes aquestes mesures són necessàries i ens sembla que la reducció de la partida duria el Departament de Sanitat a una actitud irremeiable de posar-les en pràctica. De manera que proposaríem la reducció d'aquests 8.000 milions de la partida dels 48.000 a una quota lleugerament inferior a la de l'any passat per dedicar-ho a la capitalització dels hospitals propis, en matèria d'edificacions i construccions, maquinària, instal·lacions i utilitatge, en detriment del consum farmacèutic, i, així i tot, atès que en aquesta Comissió es va votar l'altre dia que la partida farmacèutica restaria oberta —per altra part, una pràctica habitual també a l'INSALUD, de deixar oberta la partida farmacèutica—, perquè la consegüent desviació, si es produís, un cop preses les mesures, també pogués ser assumible al final de l'any, des del punt de vista de la factura de la despesa farmacèutica. Per totes aquestes raons, proposaríem que les esmenes 681, 682, 683, 684, 685, 686 i 687, i també una més, la 688... i la 689, és a dir nou esmenes, fossin votades favorablement, en raó als arguments que hem donat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Font. El doctor Colomines té la paraula per a un torn en contra.

El Sr. COLOMINES : Totes aquestes esmenes preveuen la reducció de la partida que correspon a farmàcia, de receptes mèdiques. Aquesta partida és una partida que està fixada —com ha dit molt bé el senyor Font— en 48.815 milions de pessetes, i això representa un ajustament —fixi-s'hi, senyor Font— restrictiu, restrictiu, no allò de dir «Escolti, més o menys», no, no : restrictiu, dins l'execució pressupostària prevista. Aleshores, vostè ha donat totes unes argumentacions d'un augment de despesa aquí, en contraposició a una despesa molt inferior a la resta de l'Estat i, sobretot, al que representaven els Pressupostos de l'Estat el 1988, i vostè ha parlat d'un 19%, i vostè del que no ha parlat és del crèdit suplementari que va tenir el 1988 i que, a través, doncs, d'aquest crèdit de la maquineta, van poder solucionar immediatament i es van situar en el nivell que eren, però nosaltres ho vam haver de fer al tant per cent d'aquest 19%. I, aleshores, aquest any passa igual : nosaltres ho fem en la previsió del crèdit que hi va haver, no en la previsió del 19 i, per tant, és clar, ens surt molt més alt. Nosaltres no podem fer crèdit suplementari només que en el tant per cent que ens correspon en l'augment de crèdit de les partides, doncs, que en aquest moment s'atorga, i, per tant, nosaltres hem de fer aquesta previsió. Els números —és veritat, tal com vostè diu—, els números, posats al damunt de la taula, doncs, es veuen d'aquesta manera, però al llarg de l'any, en el curs de l'any, i després d'haver fet totes les operacions, resulta que això no és tal com vostè diu, perquè si s'hi aplica el crèdit suplementari i si s'hi aplica tot el que això representa, d'aquest crèdit suplementari, l'Estat no és un 19%, sinó que és molt més, molt més, i, aleshores, doncs, a nosaltres no ens sortiria això a compte.

Altra cosa és que s'ha de —com he dit abans— fer un esforç perquè la despesa en farmàcia sigui més reduïda; això només serà a través d'una millor assistència primària —això és evident. Però no serà a través, doncs, de no fer, per exemple, unes guies farmacològiques, senyor Font. Les guies farmacològiques no serveixen per dir «En lloc d'aquest antibiòtic,

doncs, posem-n'hi un altre perquè aquest és d'aquesta casa o aquest és de l'altra casa»; les guies farmacològiques, doncs, es fan per fer un ús adequat farmacològic dels productes medicamentosos, perquè no produeixin problemes en el malalt, perquè no produeixin, per exemple, resistències bacterianes, perquè no produeixin tota una sèrie de coses que a la guia farmacològica diu —per tant, la guia farmacològica no és una mena, doncs, de catàleg on diu «Vagin a comprar al Sepu o vagin a comprar a un altre lloc», sinó que és per a unes coses molt determinades.

Ara, per tant, nosaltres recollim el que vostè diu de l'esforç per tal de fer que amb l'assistència primària la despesa de farmàcia sigui al més mínima possible, però en aquest 1989, el més mínim, el més mínim seran 48.815 milions de pessetes, que és el que tenim pressupostat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen aquest conjunt d'esmenes.

Ara podem recuperar les esmenes del Grup d'Iniciativa, començant per la 679, i la senyora Fabián, si vol, veurà si en pot acumular alguna o no.

La Sra. FABIÁN : Sí, gràcies, senyor President. Voldria acumular la 679 i la 680, i assenyalar que l'esmena 679 està dirigida a incrementar la partida 130.01, del personal laboral fix, amb assistència sanitària amb mitjans propis en institucions obertes, que seria el capítol de personal del programa 22, assistència primària amb equips d'atenció primària, perquè entenem que les dotacions pressupostàries que hi ha —i encara que s'incrementa d'un 23% aquesta partida i que és un increment superior a l'increment vegetatiu del Pressupost—, entenem que és insuficient per complir els terminis establerts en la reforma sanitària en el tema d'equips d'àrees d'atenció primària als deu anys —des de l'any 86—, i aquests diners els traiem del programa 21, assistència primària dels metges anomenats de *cupo*, perquè entenem que aquesta hauria de ser una partida que hauria d'estar en decrement i, en canvi, aquest any s'incrementa un 11%.

L'esmena 680 és coherent amb l'anterior perquè es refereix a les quotes de la Seguretat Social d'aquest personal que, per tant, també passem amb els mateixos criteris.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyora Fabián. Per fer un torn en contra, doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor President. Aquestes dues esmenes preveuen això —el que ha dit la senyora Fabián—, el pas del concepte de «personal laboral eventual» a «laboral fix» i, a més a més, les quotes de la Seguretat Social, del servei d'assistència sanitària domiciliària, que són incentius de rendiment a l'assistència sanitària amb mitjans propis. En aquest moment, les coses són tal com es preveuen aquí : en aquest moment tenim un personal laboral eventual; aquest personal s'ha de pagar; a aquest personal no se li poden reduir els seus ingressos, i nosaltres no podem millorar aquesta partida. És evident que s'està fent un esforç perquè aquest personal even-

tual, doncs, perdi aquesta seva condició d'eventual, i puguem tenir el personal fix i el personal..., cosa que sempre serà molt difícil perquè, en la mesura en què els programes van augmentant i l'assistència també va augmentant i la millora de la qualitat va augmentant, vol dir que això també exigeix més personal

Aleshores, s'ha de fer aquest equilibri entre personal eventual i fix que no podem —diguéssim— modificar.

I, quant al que fa referència a l'esmena 680, és del tot imprescindible aquests 25.000 milions de pessetes, per ser conseqüents amb el percentatge que ha utilitzat l'Administració estatal de la Seguretat Social, que fixa en 4.122 milions de pessetes el concepte 160, de quotes de la Seguretat Social, i, per tant, en aquest sentit, nosaltres no ens podem moure de la xifra que nosaltres hem pressupostat i que aquesta esmena vol modificar.

És per tot això que nosaltres no podem votar favorablement aquestes dues esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes 679 i 680, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra; no prosperen ni l'esmena 679 ni la 680.

Ara podem passar a l'esmena número 690, també del Grup d'Iniciativa. La senyora Fabián té la paraula.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyor President. L'esmena 690, presentada pel nostre Grup, té com a pretensió reforçar les partides 32.22 —que és l'assistència sanitària amb mitjans propis a institucions obertes, a l'article 60, Projectes de nova inversió, i al 61, a la reposició d'inversió... perdó, inversió de reposició—, i la 32.23, que és l'assistència sanitària amb mitjans propis en institucions tancades, amb projectes d'inversió de reposició. En total, 6.000 milions de pessetes, que té com a objectiu reforçar la sanitat pública, tant l'assistència primària com l'assistència hospitalària. Aquests diners els traiem de les despeses en farmàcia, que —com ja s'ha dit abans, per banda del Grup Socialista— entenem que és una despesa absolutament gran i, per altra banda, que està poc..., una despesa poc controlada.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES : Senyor President, he de donar per rebutjada aquesta esmena perquè la baixa també és pel mateix concepte de «farmàcia i receptes mèdiques»; abans he explicat per què refusàvem les del Partit Socialista, en aquest moment he de dir el mateix per a Iniciativa per Catalunya.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 690.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera.

Anem ara a l'esmena 691, del Grup d'Esquerra Republicana. Pregunto si pot anar directament a votació. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Sí, senyor President, no només pot anar directament a votació, sinó que, si li sembla, la podem agrupar amb la 704 i passar-les totes dues a votació.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre les esmenes 691 i 704, del Grup d'Esquerra.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prospera l'esmena 691, ni la 704.

Ara queda tot un conjunt d'esmenes del Grup Socialista, la primera de les quals és la 692. (Ll. Sr. Colomines demana per parlar.) Senyor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Des d'ara ja no rebutjo cap més esmena, perquè l'hem votada sense que jo digués els meus arguments. Per aquesta vegada, deixem-ho així.

El Sr. PRESIDENT : Doctor Colomines, és un dret que el Reglament us reconeix, que si no hi ha torn a favor, es pot fer un torn en contra. El que succeeix és que és habitual, i si, aleshores, no feu un gest ràpid, que aquesta Mesa pugui veure el vostre interès a parlar quan no s'ha fet torn a favor, aleshores, a la Mesa se li fa difícil d'esperar...

El Sr. COLOMINES : Senyor President, m'excuso, m'excuso...

El Sr. PRESIDENT : Ara, és un dret que hi teniu, senyor Diputat. Sempre que ens demaneu la paraula, la Mesa us la concedirà, encara que les esmenes no hagin estat defensades.

El Sr. COLOMINES : Molt bé, molt bé. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Repeteixo, ara és la paraula per al Diputat senyor Font, del Grup Socialista, per defensar les esmenes 692 i, si en pot acumular alguna més, segons el seu criteri.

El Sr. FONT : La 694 i la 695, agregarem tres esmenes... 93, 94 i 95... Exactament : 92, 93, 94 i 95.

El Sr. PRESIDENT : Molt bé. Gràcies, senyor Font.

El Sr. FONT : Diguem que la procedència dels fons d'aquestes quatre esmenes fa referència a dues fonts de finançament : una serien les hores extraordinàries i l'altra serien els subministraments —l'última de les esmenes fa referència a subministraments. Ens sembla que són dues partides d'aquelles típiques a acotar pel que fa, per exemple, en el cas dels subministraments. Però voldria estendre'm una mica més en el cas de les hores extraordinàries, i és que ens sembla que un pressupost del volum de despeses de personal que estem cospant, que és el del Departament de Sanitat, que significa un 14% més d'increment l'any 89 respecte al 88, en matèria de despeses de personal, sense que hi hagi hagut modificació substancial en matèria de convenis o d'Índex de Preus al Consum, pensem que hi ha unes facetes de la despesa de personal que són facetes abordables a la baixa, en el sentit que ens sembla que en un ens sanitari és del tot injustificable, és injustificable de tots els punts de vista que es paguin hores extraordinàries, perquè, com saben vostès, les jornades de treball són les que són, i les guàrdies mèdiques es paguen a través d'una altra partida específica per a guàrdies mèdiques, i ens sembla que amb la disponibilitat de personal i amb els índexs de personal/llit que existeixen en els hospitals de l'Institut Català de la Salut, i posaré, per exemple, l'Álvarez de Castro, de Girona, del qual la Sindicatura de Comptes ha fet un informe recentment, que diu, textualment, que té un índex de personal/llit pràcticament —lleugerament inferior, però pràcticament— el doble del que li correspondria a un hospital del nivell de l'Álvarez de Castro, de Girona, que és un hospital general comarcal; essent que hi

ha aquestes disponibilitats de personal, i que aquest personal, a més, es regeix en bona part per un estatut funcional que permet el seu trasllat d'un ens a un altre si ho requereixen les necessitats del servei, nosaltres creiem que el Departament ha d'assumir el cost polític que suposa prendre aquestes decisions, i entrar en una política d'optimització i racionalització en matèria de recursos de personal. Per això, ens sembla que és una partida que es pot eliminar purament i simplement, en el sentit que estan previstos 2.000 milions per a aquesta partida, nosaltres no l'eliminem del tot, però la reduïm substancialment; tant els fons que vénen d'hores extraordinàries com els fons que vénen de subministraments van en destí als fons de capital que abans havíem esmentat en matèria de capitalització dels hospitals propis de l'Institut Català de la Salut, exceptuant la primera, que voldria fer un esment particularitzat, que és una esmena pensada per als minusvàlids; aquesta esmena detreuria 200 milions d'hores extraordinàries per passar-los a «pròtesis i vehicles per a minusvàlids». Com saben, l'Institut Català de la Salut, per la cobertura sanitària que té, pels afiliats a la Seguretat Social, cobreix alguns aspectes de les pròtesis sanitàries necessàries en determinats casos que puguin ser resultat d'una intervenció quirúrgica, d'una malformació o, diguem-ne, d'un dèficit físic d'una persona, però no atén els vehicles per a minusvàlids. I, donat que les associacions de minusvàlids i de les persones que entenen en el tema dels minusvàlids, diuen que seria bo per a les situacions que ells copsen que, des de l'Administració pública, es pogués dotar de mecanismes de trasllat d'aquestes persones, perquè això incideix en la seva salut, incideix en la seva recuperació psíquica, física i sensorial d'una manera definitiva, o d'una manera força important, que els vehicles per a minusvàlids poguessin ésser inclosos en aquesta partida de «pròtesis». Per tant, proposaríem un augment de la partida de pròtesis en 200 milions, en detriment de les hores extraordinàries.

Tota la resta ho donaríem per argumentat. Simplement resumeixo : esmena 692, d'hores extraordinàries a pròtesis i vehicles per a minusvàlids, 200 milions; esmena 693, d'hores extraordinàries a subvencions de capital amb destí Hospital de la Seu d'Urgell, 75 milions; esmena 694, d'hores extraordinàries a subvencions de capital, 1.000 milions amb destí a equipaments mèdics dels hospitals concertats; esmena 695, de subministraments a subvencions de capital, 1.000 milions amb destí a infraestructura tècnica d'hospitals concertats, i, finalment..., aquesta és l'última, la 695 seria l'última, per tant, proposaríem una votació conjunta favorable als criteris per les raons esmentades.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Font. Per a un torn en contra, el doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor President, aquí hi ha dos tipus d'esmenes : unes, que fan una reducció a les subvencions de capital —del qual ja n'hem parlat abans—, que el fet de no haver admès aquelles altres esmenes això, doncs, no ho fa necessari, i l'altre, és el que fa referència a una reducció de capital per hores extraordinàries i que van destinats, doncs, a pròtesis i a vehicles de minusvàlids i a subvencions, també, en aquest cas, de capital.

En principi, ja li dic que la reducció pel que fa referència a subvencions de capital, això ja ho dono per defensat. I només

dir-li que, pel que fa referència a l'augment de partides de coses tan sensibles com són les pròtesis i els vehicles per a minusvàlids, jo li diré que s'han pressupostat 1.110 milions de pessetes i que aquest pressupost representa un increment del 18,84% respecte al Pressupost de 1988. Aquest ha estat un esforç important, un esforç que, segurament, encara necessita més esforç però que, en aquest moment, només ho esmento com a dada d'interès, perquè es vegi que, a aquest aspecte, nosaltres també hi som sensibles, i ja ho hem fet amb aquest augment del 18,84%.

És per tot això, senyor President, que totes aquestes esmenes les haurem de votar en contra.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista, que comença amb la 692.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i 1 abstenció; no prosperen 692, 93, 94 i 95.

Ara continuen esmenes del Grup Socialista, a partir de la 696. El senyor Font té la paraula.

El Sr. FONT : Senyor President, si no hi té inconvenient, agregaríem la següent, seguint la dinàmica d'agregació que hem iniciat. Serien la 696, 697, 698 i 699, és a dir, en defensaríem quatre en una mateixa intervenció.

Voldríem dir, en primer lloc, que aquestes són esmenes que detreuen fons de la partida d'acció concertada i l'ubiquen en una relació d'objectius que dic ràpidament : respecte a l'acció concertada voldríem recordar que el Pressupost 1989 preveu un increment del 20%, que aquest increment del 20% no està reglat en el Pressupost ni en la memòria, no sabem per què és, més enllà dels creixements de l'Índex de Preus al Consum i dels compromisos que hi pugui haver d'ampliació de tarifes existents en els hospitals concertats, no sabem per què és aquest 20%; si calculem que l'Índex de Preus al Consum més consums farmacèutics pogués ésser entre el 5 i el 6, i que, potser, l'actualització de tarifes signifiqués, posem per cas, un 5% més dels convenis establerts, encara ens quedaria un 10% sobre aquesta partida tan nombrosa que, per un concepte i altre, si agreguem totes les partides d'acció concertada, ens surten prop de la *friolera* de 100.000 milions de pessetes, a prop de la *friolera*, 90.000 i escaig d'acció concertada directa, però sumi l'hemodiàlisi, sumi els especialistes, sumi totes els concerts i li surten prop de 100.000 de pessetes, i ens preguntem per què, quin destí tindrà aquest increment del 20%. Per tant, nosaltres proposem que es regli, és a dir, que aquest increment quedi reglat, de manera que sapiguem on va, i proposaríem que, en part, aquest reglament, o aquest intent de definir el destí d'aquests increments proposats, vagin en una part reduïda de 100 milions de pessetes al remodelatge de l'hospital Verge de la Cinta, de Tortosa, que és un hospital de l'Institut Català de la Salut. Com saben, aquest hospital deu ser en aquests moments —si la meva informació no és dolenta— el més car de tot Catalunya, perquè quan se li parla al Conseller de com de cars o barats són els hospitals de l'Institut Català de la Salut, sempre posa ell com a exemple l'hospital de Lleida, que està dins dels estàndards, però si anem a l'altre cantó, els que estan més desviats,

segurament ens trobarem l'hospital de la Verge de la Cinta, de Tortosa, que requereix, per a la seva optimització en termes de cost/estada i de recursos/estada i de recursos/assistència, una reestructuració interna, sobretot en matèria de serveis centrals perquè aquests costos tan elevats tendeixin a disminuir i l'hospital es viabilitzi. Per tant, proposaríem a la primera aquests 100 milions d'acció concertada cap a edificis i construccions del remodelatge de l'hospital de la Verge de la Cinta, de Tortosa; proposaríem a la següent una subvenció de concerts a institucions tancades cap a subvencions de capital amb destí a la lluita de campanyes sanitàries de salut pública que abans hem comentat; les següents serien 91 milions de concerts a subvencions de capital amb destí al programa ALPIR, que abans hem comentat; la quarta, seria de concerts a integració sanitària dels serveis psiquiàtrics, que seria el cost d'integració, almenys d'una primera anualitat, dels costos d'integració de la xarxa d'assistència psiquiàtrica, dependent de les diputacions provincials en el règim general per valor de 1.000 milions. Tot això sortiria de la partida d'acció concertada en un intent d'establir el destí, o almenys de legislar o de reglar el destí d'aquests increments previstos pel Departament. Per aquestes raons, proposaríem la votació favorable a les quatre esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor President, aquí hi ha dos tipus d'esmenes : unes que redueixen partides per incrementar nous conceptes; per exemple aquest del remodelatge de l'hospital Verge de la Cinta, de Tortosa, o bé el de la integració sanitària dels serveis psiquiàtrics, que també corresponen a una nova partida. Nosaltres li hem de dir que, en primer lloc —el que he dit a l'inici d'aquesta secció—, que els concerts amb institucions tancades o bé tot el que tenim pressupostat té una impossibilitat absoluta de reducció, encara que sigui amb quantitats com aquesta que proposa davant la magnitud dels 76.000 milions que representen els concerts amb institucions tancades, que són del tot imprescindibles per tirar endavant la gestió de la Seguretat Social. I, quant al que fa referència a l'hospital Verge de la Cinta, de Tortosa, nosaltres tenim un desenvolupament previst en el desplegament del Mapa Sanitari, i que preveu un import de 900 milions de pessetes per al desenvolupament total d'edificis i altres construccions —entre els quals entra tots els remodelatges que calguin—, i no podem fer una adjudicació precisa sobre aquest hospital, perquè depèn d'aquest desplegament del Mapa Sanitari. És per tot això, senyor President, que nosaltres votarem en contra d'aquestes quatre esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre aquestes quatre esmenes del Grup Socialista, que comencen a la 696.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prosperen ni 696, ni 697, ni 98, ni 99.

Ara, a partir de la 700, també del Grup Socialista. Senyor Font.

El Sr. FONT : Si no hi té inconvenient, senyor President, defensaria per separat les tres que queden del Grup Socialista.

Aquesta fa referència, l'esmena 700, a l'actualització de concerts per al pagament de deute corrent i acumulat de quotes no pagades a la Seguretat Social. És un tema que ve de lluny, ve de lluny de fa alguns anys, que en alguns hospitals els crea una situació de difícil sortida, perquè l'impacte de la no-actualització de tarifes per part dels concerts de l'Institut Català de la Salut durant els anys 83 al 86 —si no ho recordo malament— ha significat en aquestes economies un desequilibri tan gran que s'han vist obligats durant aquests anys a deixar de pagar les quotes de la Seguretat Social. Cal dir també que són pocs els hospitals que actualment no paguen quotes a la Seguretat Social; si jo no ho recordo malament, hi ha l'hospital de Sant Pau, que té una economia difícil en aquests moments, i hi ha dos o tres hospitals més; la resta d'hospitals de Catalunya tenen unes economies prou actualitzades perquè, malgrat tot, s'han produït uns increments a través dels concerts, previstos pel Departament de Sanitat, que han permès sanejar aquestes economies, malgrat que no han pogut afrontar encara el dèficit acumulat. De manera que hem resolt els dèficits corrents en la màxima part dels casos hospitalaris, però no el dèficit acumulat, que fa referència a dues fonts de deute de major importància, que té conseqüències que, darrerament, tots podem estar al corrent pel fet que, des del Govern central —en aquell cas és de l'Estat—, doncs, hi ha hagut iniciatives d'intentar requerir el pagament d'aquests deutes per altres vies que no són estrictament les negociadores. Aquestes dues fonts de deute són : la Seguretat Social —el règim general—, és a dir, quotes patronals no pagades i, per tant, els diners que van als pensionistes i a la xarxa general d'assistència sanitària —almenys fins aquest any, perquè l'any que ve el sistema de finançament serà diferent, segons s'ha previst en el Pressupost 89— i l'altra font de deute és el Ministeri d'Hisenda, és a dir, impostos no pagats al Ministeri d'Hisenda —com saben, un tema de gran polèmica i de difícil solució, que no sigui estrictament liquidant els deutes pendents. Per tant, diríem que ens sembla que, per compte de la Generalitat, atès que aquest deute s'ha generat, justament, dels anys en què no s'havien actualitzat les tarifes i que s'havien establert concerts per sota del cost d'explotació previst, en el sentit que els hospitals no tenien més remei que acceptar aquests concerts, perquè el client principal d'aquests hospitals no era altre que la Generalitat de Catalunya, i si trencaven amb el client principal, doncs, era tant com tancar l'hospital, diríem que com que s'ha donat aquesta situació, proposem que la Generalitat es faci càrrec d'aquest dèficit centrifugat generat d'aquests anys —si no ho recordo malament— entre el 83 i el 86, o poden ser alguns altres anys —no voldria ara precisar per un possible error.

De manera que jo diria : el deute acumulat que, en aquests moments, l'1 de desembre de 1988, puja per a tots els hospitals de Catalunya, inclosos alguns hospitals de l'Institut Català de la Salut, per exemple, paradoxalment, hi ha un deute de 1.000 i escaig milions a 30 de març —segons un document que tinc— de la Vall d'Hebron, la qual cosa també és paradoxal atès que la Vall d'Hebron és un dels hospitals propis de l'Institut Català de la Salut. Però diríem que el deute acumulat són 45.000 milions per a tots els conceptes i, per tant, voldríem que des de la Generalitat s'arbitrés un programa que, amb càrrec a aquest increment del 20% dels serveis concertats, iniciï la normalització d'aquest deute enorme, que convindria, per raó tant de les ne-

cessitats de la Seguretat Social com per raó, sobretot, de les necessitats dels hospitals municipals i concertats, de treure's de sobre aquesta càrrega, que aquests deutes es paguessin.

Vull fer notar també —respecte a aquest tema puntual— que els diferents acords de liquidació de l'INSALUD general i, per tant, de la Seguretat Social amb l'Institut Català de la Salut i el Departament de Sanitat, respecte a la liquidació definitiva dels fons de cada any —i pensin que fa unes setmanes, doncs, hi ha hagut la liquidació de l'any 1987 en un document escrit, consta un punt específic, que és que la Generalitat es responsabilitzarà del pagament d'aquest deute i fomentarà per tots els mitjans que aquest deute es pagui. Com que aquesta responsabilització no consta en aquest Pressupost, nosaltres volem esmenar, de manera que, amb càrrec a aquest 20%, s'iniciï un programa d'anualitats de pagament d'aquests deutes pendents, de quotes patronals no pagades a la Seguretat Social, i de deutes pendents al Ministeri d'Hisenda per part dels hospitals públics de Catalunya; entenem que el pagament del deute pot ser efectuat al llarg del temps, i no s'exigeix un pagament puntual, sinó més aviat l'entrada a la legalitat, perquè la instrucció —diguem— que dóna, en aquests acords de liquidació, el règim de la Seguretat Social al Govern de la Generalitat a través d'aquests textos escrits justament és que s'endegui la política d'entrada en legalitat d'aquest deute. No es diu : «pagui'm el dilluns que ve», diu : «pagui'm així que pugui, però fem un contracte, ajornem els pagaments, però fem-ho legalment, de manera que d'acord vostè i jo establirem de quina manera es pagarà això en el temps, però fem-ho legalment».

Nosaltres considerem que aquest «fer-ho legalment» significa unes anualitats i proposaríem que 3.000 milions d'aquest 20% d'increment de l'acció concertada fossin destinats al pagament d'aquests deutes dels hospitals concertats de Catalunya.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES : President, és evident que els concerts amb institucions tancades no es poden veure reduïts ni de 3.000 milions de pessetes perquè els 76.000 milions es necessiten atesa la característica pròpia de la nostra xarxa actual.

Per tant, aquest és un tema que ja queda aquí, però jo voldria dir-li, sobre el que fa referència a l'actualització dels concerts del pagament del deute corrent i acumulat de la Seguretat Social, que l'actualització dels concerts ja és una cosa que ja sap el senyor Font que això està en marxa, i encara voldria dir-li una altra cosa, però això potser li dic a títol estrictament personal com a diputat, la manera que jo entenc això : em sembla que no fora lícit assumir el possible deute a expenses d'una restricció de qualsevol tipus d'inversió i que, en tot cas, això ha de venir per unes altres vies, això ha de venir per unes vies, doncs, que nosaltres també ens tenen deutes a nosaltres i, aleshores, doncs, a través d'això, ho anirem solucionant, que és el que vostè ha estat exposant abans que, nosaltres, doncs, havíem previst en una clàusula. Però em sembla que, el que no fóra lícit és que aquest deute s'hagués de pagar a través de la disminució d'unes possibles gestions d'unes institucions tancades, que en aquest moment són absolutament, absolutament necessàries.

És per tot això que no votarem aquesta esmena, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, doctor Colomines. Votació sobre l'esmena número 700, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera.

Esmena 701, també, del Grup Socialista.

El Sr. FONT : Procuraré ser més breu, senyor President. Aquesta esmena fa referència als serveis sanitaris assistencials —s'entén— prestats per ajuntaments i diputacions per compte del règim general. Com saben vostès, l'aparició dels nous textos legals, en matèria de competències de l'Administració local —lleï de bases i quatre lleis d'ordenació territorial del Parlament i també la Llei General de Sanitat— estableixen unes competències ben definides dels ajuntaments i diputacions o diguem-ne —en general— ens locals, en relació amb la sanitat que no es centren en matèria d'assistència sanitària, que es considera que és competència exclusiva, en aquest cas, en el cas nostre, del Govern de la Generalitat de Catalunya, en el cas d'altres indrets geogràfics, doncs, de l'Estat central o de la comunitat autònoma si ha tingut la transferència de serveis sanitaris corresponent. I, per tant, diríem que en aquests moments hi ha en els ajuntaments i diputacions de Catalunya una situació per la qual estan prestant serveis assistencials que no els correspon, malgrat que potser, per un excés de bona voluntat, o pel fet que alguns regidors de sanitat estaven motivats des de l'any 79, que hi van haver els ajuntaments democràtics, a desenvolupar o donar suport a algun tipus de necessitats que ells copsaven que hi havia a la població en matèria d'assistència, malgrat que això ha estat així, també és cert que no tenen cap obligació legal de fer aquests serveis, i, si hi ha obligació legal que ho faci, qui té competència exclusiva en aquests serveis. Atès que hi ha aquests serveis assistencials i que poden fer referència, per exemple —miri vostè—, a planificació familiar, o a salut mental, o poden fer referència, concretament, a l'hospitalització, Catalunya és un país amb una forta tradició hospitalària de dependència municipal, cosa que no es dóna a cap altre indret del conjunt espanyol, es dóna exclusivament a Catalunya, hi ha molts hospitals municipals.

Direm que aquests serveis que es presten, en la mesura que siguin deficitaris, a aquells que siguin deficitaris, és a dir, que no tinguin uns ingressos corresponents a les despeses que es donen en aquests centres sanitaris, dependents dels ajuntaments, en la mesura que siguin deficitaris, és un dèficit —si és que es produeix— que s'està produint per compte del règim general. I nosaltres el que volem és que aquest dèficit es supleixi, i es supleixi en un nivell d'ordre menor, perquè molts dels hospitals —ho estàvem comentant abans, en matèria d'acció concertada—, doncs, són hospitals que no tenen ja dèficit corrent, és a dir, que han sanejat la seva situació; tenen dèficits acumulats, però n'hi ha pocs que tinguin dèficit corrent. Malgrat això, hi ha serveis sanitaris municipals que són típicament assistencials, i que convindria avaluar. En aquests moments, si preguntem la xifra de què val la transferència de l'assistència sanitària als ajuntaments a la Generalitat, no ho sabem; no consta enlloc i tampoc consta en aquest Pressupost. I nosaltres considerem que s'hauria d'habilitar un programa exprés que habilités diners, per primera vegada, i en el temps els anés reproduint, amb destí a ajuntaments, diputacions i, en el cas, als

consells comarcals —però potser no serà el cas dels consells comarcals perquè no tenen serveis sanitaris previs—, però diguem que els ens locals que disposen de serveis sanitaris assistencials tinguin una compensació en la mesura que aquests serveis assistencials els signifiqui algun dèficit, si és que el Govern de la Generalitat considera que han de continuar prestant aquests serveis, cosa que també és bo que determini, d'una manera determinant, en cada una de les facetes assistencials que toquen ajuntaments i diputacions.

Proposaríem, per tant, l'endegament d'una primera partida per a l'any 89, que sortiria d'hemodiàlisi, dels concerts per al servei d'hemodiàlisi, i que aniria a serveis sanitaris prestats per ajuntaments i diputacions per compte del règim general. I una petita qüestió, en matèria d'hemodiàlisi. Mirin vostès : els concerts dels serveis d'hemodiàlisi és —per dir-ho d'una manera entenedora : els malalts que tenen problemes renals, que en definitiva, en llenguatge planer, és que no funcionen, tenen la desgràcia que no els funcionen els ronyons, doncs, han d'anar periòdicament a un servei en el qual els fan una transfusió, diguem-ne, es diu —en termes entenedors— netejar la sang. És a dir que d'alguna manera han de fer un recurs personal, que és anar cada setmana —o una periodicitat que determina el metge— a beneficiar-se d'aquest tipus de servei. Doncs, bé, aquests serveis s'han organitzat, els serveis d'hemodiàlisi, el que en terminologia d'alguns professionals de la sanitat de manera despectiva —i jo ho reproduïxo perquè es diu així— el que se n'ha dit els «xiringuitos», entre cometes, de l'hemodiàlisi s'han organitzat de manera privada i, certament, també, s'ha organitzat així en bona part a la resta, a fora de Catalunya, és a dir, al conjunt espanyol. Però tot això ha estat una font de problemes tremends perquè els nefròlegs, és a dir, la gent que hi entén d'això és poca i resulta que es dona la situació paradoxal com a l'hospital de Girona, posem per cas, que en un hospital de l'Institut Català de la Salut hi ha un servei de nefrologia que podria tenir aquest equipament mèdic —per això fèiem les propostes de capitalització d'inversió—, i amb un cost pràcticament mínim, que seria, simplement, els fungibles necessaris, doncs, perquè aquesta acció es pugui fer sobre els malalts, i el personal que tenen assignat es pogués fer aquest treball en els hospitals generals de l'Institut Català de la Salut i amb uns costos mínims. Resulta que en aquest hospital en concret que estic dient, de Girona, els mateixos professionals que treballen a l'hospital, en un servei de nefrologia dic «de baixa dedicació», tenen —entre cometes i d'una manera cordial, si volen— això que en diuen els sanitaristes el «xiringuito» concertat a dues cantonades més amunt, concertat per una *friolera*, una *friolera* en conjunt per a tot Catalunya, ni més ni menys —si no recordo malament la xifra del pressupost— uns 7.000 milions de pessetes. Fixi's vostè : 7.000 milions de pessetes per dialitzar la població catalana a base de pagar ens privats que ho fan per compte del Govern de la Generalitat. I nosaltres diem : escolti, faci un mínim esforç, compri les màquines i, atès que té nefròlegs a baixa dedicació, posi per cas l'Hospital Álvarez de Castro, de Girona, i la Clínica de Girona, doni feina als nefròlegs que té vostè a baixa dedicació, compri l'equipament, i faci l'hemodiàlisi vostè, i estalviï's, concretament, doncs, aquest volum de milions que a nosaltres ens sembla absolutament descabellat.

Des d'aquest punt de vista, nosaltres hem pensat que un toc

d'atenció seria rebaixar aquesta partida per primera vegada. Fer una planificació per al 89 que permeti hemodialitzar, doncs, un volum de persones ja en alguns hospitals propis de l'Institut Català de la Salut i que a compte d'aquesta rebaixa de 1.000 milions —pensem que el volum global de la partida són uns 7.000, si no ho recordo malament—, per a aquesta rebaixa, doncs, el Departament es veïés obligat a fer un pla de transferència de funcions del que són la concertació privada o els equipaments privats als hospitals públics de l'Institut Català de la Salut, i que això anés destinat per primera vegada, aquest programa nou, aquest programa que obriríem, destinat a serveis sanitaris prestats per ajuntaments i diputacions per compte del règim general.

Per totes les raons donades, senyor President, proposaríem que es votés favorablement aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor President. El que diu el senyor Font sobre fer una prova i rebaixar aquesta partida i així, d'aquesta manera, doncs, podríem tirar endavant una altra via, això potser podria ser possible si no fos que això significaria la mort no en una setmana, sinó en dos dies perquè els dialitzats moltes vegades hi van cada dos dies, d'una quantitat, doncs, proporcional a aquests 1.000 milions que nosaltres rebaixem. És a dir, els serveis d'hemodiàlisi són uns serveis de vida o mort; són uns serveis que, en aquest moment, doncs, els fan unes institucions determinades, vostès voldrien que els féssim nosaltres, directament, a les nostres pròpies institucions : això és possible o no, això econòmicament s'ha de veure si és possible. El que passa és que ara, aquests serveis, estan fent una..., són d'una utilització i d'una utilitat suprema, ja li dic : de vida o mort. Si vostè m'hagués dit que es rebaixaven els concerts que fins ara n'havíem parlat, doncs, d'una manera teòrica, doncs, de la càries dental, diria : bé, potser... Però el d'hemodiàlisi, jo penso que això és una reducció impossible. Ja ho anem reduint això; ho anem reduint perquè tota la campanya de trasplantaments renals és una campanya que ha arrelat molt a Catalunya i que és el lloc on es fan més trasplantaments renals de Catalunya, sempre que el malalt, naturalment, hi accedeixi i/o trobem algun donant adequat i homologat per a aquest trasplantament. Però, en tant que això no succeeix, amb aquests serveis d'hemodiàlisi, no podem fer-hi proves, no podem fer això, hem de dotar-los dels que els hem de dotar i, aleshores, doncs, nosaltres, en aquesta nova revisió que hi ha de l'assistència primària o de l'assistència hospitalària veurem, econòmicament, cap a on van els trets i cap a on anirà millor el servei.

Quant a la creació d'una nova partida, en aquest sentit, ja és inútil poder-la discutir, doncs, pel fet que no hi ha reducció possible.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, doctor Colomines.

Votació sobre l'esmena 701.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra, 1 abstenció; no prospera l'esmena 701.

Esmena 702, d'Iniciativa. La senyora Fabián té la paraula.

La Sra. FABIÁN : Gràcies, senyor President. La nostra

esmena té per objecte, en el programa medicina preventiva i social, obrir dues noves partides del capítol 2, que anomenaríem la 240.01, que seria denominada : dotació per a programa de planificació familiar i que dotaríem amb 500 milions de pessetes, i que tindria com a objectiu integrar el *planning* familiar dels ajuntaments a la xarxa de l'Institut Català de la Salut. Això és ja una Moció aprovada per unanimitat pel Parlament de Catalunya i, per tant, pensem que hauria d'estar dotada econòmicament i que la planificació familiar entrés dintre l'àmbit de les prestacions de Seguretat Social. Crec que és innecessari explicar la necessitat i la bondat i la justícia d'aquesta mesura.

Per altra banda, crearíem una altra partida, també dintre d'aquest programa —medicina preventiva i social— que seria la 241.01; seria una dotació per a programa a la salut laboral, dotada amb 50 milions de pessetes. Entenem que el quadre de malalties professionals avui en vigor és un quadre de malalties absolutament obsolet, seria bo que la Generalitat de Catalunya facilités la possibilitat de posar al dia aquestes malalties laborals, que no dubtem que seria una mesura que comportaria una millor situació de la salut dels treballadors en l'àmbit de l'empresa. La reducció d'aquests 550 milions de pessetes, la fem de la partida 255.01 «concerts amb especialistes i altres serveis» i fem nostre el discurs sobre els anomenats «xiringuitos» fet pel company socialista, i assenyalen que no només aquests «xiringuitos» són d'hemodiàlisi, també hi ha laboratoris, centres per fer *scanner*, etcètera, i que no tots estan ubicats en llocs on són necessaris, i que moltes vegades, amb aquest tipus de «xiringuitos» el que s'està fent és fomentar el clientelisme polític, i, sense voler, senyor Colomines, que ningú es mori per aquesta reducció pressupostària, nosaltres entenem que seria bo reduir-la per incrementar aquestes dues partides de medicina social, que creiem que són molt importants.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor President, tornem una altra vegada amb els concerts, aquesta vegada amb especialistes i altres reserves : són 6.336 milions que no poden reduir-se; i no solament no poden reduir-se, sinó que jo ja els aviso que s'incrementaran; s'incrementaran així que el Servei Català de la Salut, aquest nou projecte de llei que passarà per aquí, es tramiti en aquest Parlament i, si s'aprova, es preveu un gran increment de concerts, perquè és una fórmula que ens sembla que és l'adequada i que, per coincidències, simplement per pura coincidència, el Ministeri de Sanitat també està adoptant. És en aquest sentit que nosaltres no podem abonar aquesta esmena d'Iniciativa per Catalunya.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 702.

Vots a favor de l'esmena 702?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no s'aprova l'esmena 702.

Ara, l'esmena 703, del Grup Socialista. Abans de donar la paraula al senyor Font, hem de fer avinent al Diputat senyor Colomines que aquesta Mesa ha fet un estudi de les possibilitats pressupostàries del Parlament i ha arribat a la conclusió que, després de la pausa de les sis, a les set podria permetre's

aquest excés de generositat del servei d'aigua als senyors diputats.

El Sr. COLOMINES : Sí senyor... Senyor President, veig que l'aigua només és per a vostès. (*Remor de veus.*) Ah!, no?

El Sr. PRESIDENT : Doctor Colomines, no us precipiteu, no us precipiteu.

El Sr. COLOMINES : Perdoni, perdoni, senyor President, la irreverència que representa aquesta meva...

El Sr. PRESIDENT : Senyor Font, perdoneu la interrupció, esteu en el dret d'usar la paraula per defensar l'esmena 703.

El Sr. FONT : Gràcies, senyor President. És l'última esmena presentada pel Grup Socialista en matèria sanitària, la 703. Aquesta esmena fa referència a una dotació de 1.000 milions, de 1.000 milions, que estan destinats a un capítol i a una partida que nosaltres proposaríem de refer, concretament el capítol i partida en què estan ubicats aquests 1.000 milions són les partides dels conceptes 451.01, 461.01, 471.01 i 481.01, del Capítol IV, articles 45, 46, 47 i 48, respectivament, de la secció 32, servei 27, que fan referència a unes subvencions —és capítol IV, subvencions corrents, per tant— a empreses públiques i a altres ens públics, a corporacions locals, a empreses privades i a altres institucions. I, és clar, nosaltres tenim un interrogant, perquè diem : i per què caram s'han de subvencionar totes aquestes entitats per aquestes quantitats justament, si és que el Pressupost no ens ho diu? No ens diu aquestes quantitats les dedicarem, doncs, a comprar això o a comprar allò, a fer aquest tipus d'assistència o una altra. Ara, indagant, hem sabut oficiosament —oficiosament per part del Departament—, que aquestes dotacions van destinades a assistència psiquiàtrica, per primera vegada. Per tant, nosaltres diríem —i, en aquest cas, coincidiríem segurament amb el senyor Colomines— que és un gran avenç. Per primer cop l'Administració de la Generalitat dedica una quantitat substancial a la integració de l'assistència psiquiàtrica; el que passa és que nosaltres divergim dels criteris de distribució que s'estableix en aquestes partides, i voldríem que aquesta dotació inicial de la Generalitat de Catalunya, en matèria d'assistència psiquiàtrica, anés destinada a aquelles administracions que fan l'assistència psiquiàtrica, que tenen els concerts amb els hospitals psiquiàtrics i amb la xarxa ambulatoria psiquiàtrica que atén els problemes de salut mental de Catalunya, que no són altres que les diputacions actuals, perquè el criteri de distribució d'aquests fons és un criteri que es coneix, o almenys es pot valorar d'una manera millor des d'aquestes administracions, almenys mentre aquestes administracions continuïn tutelant aquest tipus d'institucions assistencials. Proposaríem, per tant, reconvertir la partida amb la distribució de quatre conceptes que estan establerts en el Pressupost, pel mateix destí, però especificant el destí, i amb destí a dos conceptes, que serien : a la Diputació de Barcelona, 800 milions, i a les diputacions de Girona, Tarragona i Lleida, 200 milions, pensant que el destí d'aquests fons serà distribuït d'una manera més efectiva per aquests ens administratius que no pas pel Govern de la Generalitat, atès que la transferència real, fàctica, d'aquests serveis cap a la Generalitat no s'ha produït encara i s'han establert les condicions perquè es produeixi; atès que és una primera dotació disponible, voldríem que es distribuís entre aquestes administracions locals amb els objectius que ja hem especificat, encara que voldria afegir i potser reiterar que és una gran notícia que, per primera vegada, hi hagi

una partida d'aquestes característiques en el Pressupost de la Generalitat, i que esperem que, en el futur, tendeixi a ampliar-se, en el sentit que integri totalment el que són les despeses de salut mental a Catalunya que, en aquests moments, per compte de les administracions locals, poden oscil·lar entre els 5.000 i els 6.000 milions de pessetes.

Per aquestes raons, senyor President, proposariem la votació favorable a aquesta última esmena del Grup Socialista en matèria de sanitat, número 703.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el doctor Colomines?

El Sr. COLOMINES : Sí. Senyor President, essent com és aquesta l'última esmena de Sanitat que es presenta i que es debat aquí, jo també, de la mateixa manera que s'ha desfet en elogis el ponent socialista sobre el Departament de Sanitat i que consta en acta, jo també voldria dir que canvio la meua tònica d'exposició, de refús d'esmenes, i no parlaré de les suppressions, suppressions que feien referència a empreses públiques i altres ens públics, a corporacions locals, a empreses privades i altres institucions, i només parlaré de la creació de la nova partida, d'aquests 1.000 milions de pessetes; d'aquests 1.000 milions de pessetes —com vostè ha dit molt bé—, nosaltres en el capítol IV, de transferències corrents, dins del servei 27 «medicina preventiva i social», nosaltres ja hem inclòs un import, precisament de 1.000 milions de pessetes, dins del pressupost de l'ICSS, per atendre aquestes qüestions de psiquiatria, i que, amb això, jo penso que ja pot considerar-se satisfet el Grup Socialista d'aquesta inclusió que és, en definitiva, el que ells demanaven en relació amb l'import global. És en aquest sentit que, coincidint amb el Grup Socialista, jo no puc donar com a vàlida l'esmena i no la podem votar.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 703, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No s'aprova l'esmena 703.

Amb això hem acabat el capítol de Sanitat i Seguretat Social, perquè, com recordaran les senyores i els senyors diputats, l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials hem acordat tots plegats de passar-lo després del Departament de Benestar Social.

Ara ens correspon entrar en el Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 749 (G. Socialista) i 750 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya) al Departament de Política Territorial i Obres Públiques.*

El Sr. PRESIDENT : Perdó, faig avinent aquestes dues esmenes a la totalitat, perquè la tercera, la 751, del Grup d'Esquerra Republicana, per un error de transcripció, no és realment esmena a la totalitat del Departament, sinó que, si vostès ho observen, ja ho diu, és esmena a la totalitat de la Direcció General de Política Territorial. Per tant, no procedeix de

discutir-la en aquest moment.

*Votació de les esmenes núms. 749 i 750.*

El Sr. PRESIDENT : Ha arribat a la Mesa una petició d'una alteració en la discussió de Política Territorial, que consistiria a fer les Direccions Generals números 3, 4 i 5 abans de la 2. Si cap Grup s'hi oposa, començaríem, doncs, discutint la Direcció General 3, la 4, la 5 i la 6, i després passariem a Secretaria General i la 2. Hi ha algun inconvenient? *(Pausa.)* No. Doncs, entrem a la Direcció General número 3, que deu ser la que correspon a la Direcció General d'Urbanisme, si no m'equivo-co... Transports? *(Pausa.)* Esmena... 794... *(Pausa.)* D'acord, esmena 794, de la Direcció General de Transports, que és del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Celestino Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS : Senyor President, la donem per defensada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. És que hi ha algun torn en contra? *(Pausa.)* El senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN : No, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. A votació 794, del Grup d'Iniciativa.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció : no prospera l'esmena 794.

Esmena 795 i següents, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Pueyo ens dirà si es poden agrupar o què cal fer.

El Sr. PUEYO : Senyor President, si m'ho permet, abans voldria fer una breu reflexió aclaridora, o una breu declaració d'intencions : les esmenes a aquest Departament han estat preparades pel meu Il·lustre col·lega el senyor Sabanza, el qual en aquests moments té la sort de trobar-se o bé a París o en el camí de retorn. En la intenció del meu col·lega, les esmenes de supressió —que en són unes quantes, són nombroses— han estat presentades a aquelles partides de les quals teníem una informació que, segons el nostre parer, ens semblava insuficient, o ens semblava poc convincent, per tant no les defensaré, i deixaré al criteri del Grup majoritari o la coincidència amb esmenes d'altres grups, la decisió sobre la conveniència o no de fer un torn en contra d'aquestes esmenes.

Per una altra banda, retirarem alguna esmena, en donarem per defensades algunes altres i en defensarem breument unes altres. Em permeto de recordar un adagi que s'atribueix a Plató, que deia més o menys alguna cosa com : «Trist i insípid és el consol si no s'embolica amb algun remei», i ja veuen que els grups de l'oposició rebem sempre el consol de ser escoltats, però molt poques vegades el remei de veure acceptades les nostres esmenes.

D'altra banda, el sentit de les esmenes que presentem, es desprèn de la seva lectura, de l'atenta lectura que ens consta que el Grup de la majoria ha fet, i com sigui que, sens dubte, el Grup de la majoria ja té el seu criteri format sobre un gran nombre d'aquestes esmenes, doncs, espero, senyor President, que no es censuri la meua celeritat en la defensa.

Fet aquest aclariment previ, em deia les esmenes...

El Sr. PRESIDENT : Comença a la 795 la primera que correspon debatre.

El Sr. PUEYO : Molt bé, la 795. (*Pausa.*) La donem per defensada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podeu, si de cas, com que les següents són del vostre Grup, també, podeu seguir indicant-nos si les doneu per defensades o en voleu fer el torn, fins a la 801, que és del Grup Socialista.

El Sr. PUEYO : Doncs, la 796, també la donem per defensada. (*Pausa.*) Les donem per defensades totes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. És que hi ha algun torn en contra? (*Pausa.*) Per tant, votació de les esmenes 795, 796, 797, 798, 799 i 800, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 14 en contra i cap abstenció : no prospera aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra Republicana.

Ara, esmena 801, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Tomàs.

El Sr. TOMÀS : Moltes gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena ja clàssica en el nostre Grup, d'un fort contingut social, la qual va encaminada a dotar l'establiment d'un sistema de tarifació social que abarqui el conjunt de la població jubilada per reduir-los els costos dels transports dins de l'àmbit del país i, molt especialment, degut al fet que és on es concentra el percentatge més alt de població de Catalunya dins de l'àmbit del que en podem dir l'Entitat Metropolitana de Barcelona.

Nosaltres demanem un increment de 100 milions i el considerem justificat, vist l'alt percentatge de ciutadans que es troben en aquesta situació : més o menys 500.000 ciutadans s'haurien de beneficiar d'aquest tipus de subvencions, que segurament ajudarien molt les seves —normalment— economies més aviat migrades. Com sempre, anem trobant una situació de resistència per part del Govern de la majoria, del Govern a què dóna suport la majoria d'aquest Parlament, en retallar, en primer lloc, les subvencions i, després, quan arriba el moment de la veritat, particularment, en un no-lliurament de subvencions cap als transports metropolitans de Barcelona, bé en la seva vessant d'autobusos o bé en els Ferrocarrils Metropolitans de Barcelona.

Podem observar, per exemple, que a diferència de... l'any 87, a diferència de l'Ajuntament de Barcelona, que ha subvencionat —tot i que és una qüestió que depèn globalment de la política metropolitana del transport, dels ens que van ser creats per aquest Parlament—, ha subvencionat amb 91 milions de pessetes la tarifació social per al transport públic, veiem com la Generalitat no arriba a 5 milions de pessetes. Nosaltres considerem que aquesta és una situació que no correspon a una política avançada, que no correspon a una política real, que no correspon a una política que hauria de fer un país que va pregont constantment la defensa dels interessos dels seus jubilats.

En aquest sentit, nosaltres hem presentat aquesta esmena perquè si, realment, el Consell Executiu no se n'adona, d'aquest problema, almenys sí que vegi, a través de la nostra esmena, que cal incrementar aquesta partida amb 100 milions, tot i que amb 100 milions faríem just per atendre les demandes socials que, en aquest sentit, hi ha. I és en aquest sentit que hem presentat la nostra esmena d'increment d'aquesta partida, amb el convenciment que aquest any aconseguirem —via aquesta esmena— un canvi d'actitud i de conducta del Govern

de la Generalitat i farà possible ajudar a aquest col·lectiu —diguem-ne— més marginal de la societat a tenir unes ajudes que li permeti bellugar-se, anar d'un lloc a l'altre, comunicar-se, i ajudar-lo d'una manera indirecta en els seus salaris socials —ja dic que, normalment, de molt baixa quantitat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Coll i Bertran.

El Sr. COLL I BERTRAN : Senyor President, em sorprèn la defensa que ha fet el senyor Tomàs, perquè el que està escrit a l'esmena és justament el contrari del que ell ha dit : a l'esmena, el que es diu és que es redueix en 100 milions la partida, no que s'augmenta en 100 milions.

Per tant, com que nosaltres ens volem sotmetre al text concret de l'esmena presentada, he d'anunciar que votarem en contra, utilitzant els seus mateixos arguments.

El Sr. PRESIDENT : Posposem la votació d'aquesta esmena i, si es pot aclarir aquest tema, o no sé... El senyor Esteve Tomàs...

El Sr. TOMÀS : En tot cas, qualsevol que sigui la interpretació —no sé si en el *Butlletí* hi ha algun error—, la intenció del Grup era d'augmentar aquesta partida en 100 milions de pessetes i, en aquest sentit, passariem a la votació, és a dir incrementar aquesta partida, la tarifació social, amb 100 milions de pessetes, i penso que amb això aclarim els termes de la votació.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. COLL I BERTRAN : Senyor President...

El Sr. PRESIDENT : Senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN : Sí, jo el que voldria dir és que està bé augmentar la partida, però, en tot cas, s'hauria de dir d'on es treuen aquests 100 milions de pessetes.

El Sr. TOMÀS : Senyor President, per ajudar l'Il·lustre Diputat que fa el vot en contra d'aquesta esmena, dir-li que a la pàgina subsegüent hi ha d'on es treuen aquests milions de pessetes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Tomàs. (*Pausa.*) Hi ha partida molt més que suficient per atendre aquests 100 milions de pessetes : gairebé és l'escaig d'aquesta partida.

Per tant, anem a sotmetre a votació l'esmena 801, del Grup Socialista, en el sentit —s'ha d'entendre— d'augmentar la partida amb 100 milions de pessetes.

Vots a favor d'aquest augment?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 14 en contra, cap abstenció..., perdó, sí, 1 abstenció; no prospera la 801.

Ara, 802, 803 i 804, d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : La 802, la donem per defensada. La 803, igualment. I a la 804, voldríem dir que aquí proposem una inversió relativament petita, però amb uns resultats importants : l'Hospital Intercomarcal de Móra d'Ebre constitueix una peça clau del programa sanitari ALTEBRAT; aquest és un programa sanitari —com vostès ja saben— vital per a la Terra Alta, per a la Ribera d'Ebre i per al Priorat. Actualment, l'accés a aquest hospital es fa pel casc antic de Móra d'Ebre, amb uns col·lapses i unes retencions de trànsit considerables i, naturalment, tenint en compte les possibilitats..., vaja, la normal rapidesa amb què cal anar a un hospital, creiem que la construcció d'un

heliport solucionaria —a un cost raonable— aquests problemes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquestes esmenes, el Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN : Senyor President, per a la primera i la segona, dono el torn per fet. Quant a la tercera, el que vull comentar és que la Direcció General de Transports està redactant un pla d'heliports que es constituirà en el document base que mení a la implantació de les infraestructures d'utilització pública a Catalunya, i que és previst concloure'l el primer trimestre de l'any 89. En l'àmbit de les helistacions sanitàries —que és aquest cas que tractem—, l'actuació de la Direcció General de Transports no es basa en actes de construcció, i menys de gestió, sinó, fonamentalment, de caràcter normatiu i de promoció. D'altra banda, en el Pressupost de la Direcció General de Transports no s'entra en detalls d'obres concretes, sinó que s'ha optat per una partida globalitzada.

Per tant, en conjunt, nosaltres votarem en contra de les tres esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquestes tres esmenes : 802, 803 i 804.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 14 en contra, cap abstenció; no prosperen aquest conjunt d'esmenes.

Ara és el moment oportú de recuperar l'esmena a la totalitat de la Direcció General de Política Territorial, que havia presentat el Grup d'Esquerra Republicana, que porta el número 751. Senyor Pueyo...

El Sr. PUEYO : La donem per defensada.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena 751, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 14 en contra, cap abstenció; no prospera.

Continuem amb esmenes d'Esquerra Republicana : 805, 806 i 807. Senyor Pueyo...

El Sr. PUEYO : Quines, senyor President?

El Sr. PRESIDENT : A partir de la 805, les que vós mateix creieu que podeu acumular.

El Sr. PUEYO : Molt bé. Sí, miri, la 805, 806 i 807, les donem per defensades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre aquestes tres esmenes.

Vots a favor?

(*Remor de veus.*) Perdó, perdó, senyor Tomàs : números d'esmenes que se sotmeten a votació —tal com ha indicat el Diputat del Grup d'Esquerra Republicana— són les que porten els números 805, 806 i 807.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 14 en contra, cap abstenció; no prosperen... (*Remor de veus.*)

El Sr. ESCUDÉ : Senyor President : el nostre Grup, creu que som 15.

El Sr. PRESIDENT : El senyor Secretari —molt eficient durant tots aquests dies—, li farem recomptar... Volen repetir, si us plau, aquesta darrera votació?

Vots a favor de les esmenes d'Esquerra?

Vots en contra?

Abstencions?

12 vots a favor, 15 en contra; no prosperen ni l'esmena 505, ni la 506..., no, la 805, 806 ni 807.

Ara, esmena 808, del Grup Socialista. El senyor Esteve Tomàs... Perdó, no!, el senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Estem dins la Direcció General de Política Territorial, que és una Direcció que té una sensibilitat «mediambientalista» important i que, afortunadament, encara té la gestió d'algun espai natural de Catalunya; dic «afortunadament», perquè la dotació d'aquests espais naturals comparats amb els del Departament d'Agricultura és immensament favorable a Política Territorial. Això ens fa pensar que la necessitat de coordinar la política «mediambientalista» de la Generalitat és una necessitat urgent, que esperem que aviat sigui resolta.

Bé, en aquest sentit, nosaltres demanem que, tot i que reconeixem aquesta sensibilitat, hi hagi una major dotació per a aquest espai —que és la zona volcànica de la Garrotxa— gestionat per la Direcció General de Política Territorial. Ens sembla que és una necessitat per tal d'assegurar les finalitats de protecció del medi ambient i, fins i tot, iniciar una política de compra de sòl, que és la que veritablement preserva un espai natural catalogat. Aquest és el nostre desig, per això demanem una major dotació per a la zona volcànica de la Garrotxa.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN : Jo comparteixo amb l'Il·lustre Diputat senyor Nadal el fet de la importància de la zona volcànica de la Garrotxa. El problema està que els diners s'han de treure d'algun lloc i ell proposa, en aquest cas concret, treure-ho de publicacions, treballs i altres activitats. L'import total previst per a aquesta partida és de 30 milions de pessetes i aquesta xifra, realment, és imprescindible per donar l'adequada publicitat a l'actuació del Departament... perdó, de la Direcció General i, en particular, als plans comarcals de muntanya que, properament, seran aprovats.

Per tant, veiem que la partida 229.02 no es pot disminuir.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena 808, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

12 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera la 808.

Del Grup Mixt, la 809; el senyor Martín.

El Sr. MARTÍN : Gràcies, senyor President. Tota vegada que estic en l'ús de la paraula, i com que seré molt breu, si m'ho permet, doncs, avançaré que retirem l'esmena 752, 771.

I, defensant la 836, volia referir-me pràcticament a la totalitat, a vint-i-quatre de les esmenes presentades per aquest Grup, i ens reservàvem per a les defenses particulars la 856, la 872 i la 873. La resta, les vint-i-dues primeres —que anirien, de les presentades pel nostre Grup, de la 759 fins a la 843—, contempen —i la 836, que és motiu de debat— totes el mateix esperit i he de notificar —suposo que ja s'ha vist— que he votat favorablement l'esmena 801, defensada per l'Il·lustre Di-

putat senyor Esteve Tomàs, en la qual ell pretenia... o rebaixava la partida 660.01, en 100 milions de pessetes : el nostre Grup —o almenys jo particularment, ara representant-lo— havíem pensat que podríem ser generosos i demanar aquesta disminució perquè il·lusòriament pensàvem nodrir aquesta partida en 451 milions de pessetes; per tant, no ens feia res votar favorablement i procurar que, en lloc de ser 451, haguessin estat 351. Dit això, és perquè nosaltres —tal com ja ho he dit moltes vegades al llarg d'avui—, la majoria de les partides, pressuposem que no han de superar el 15%, i és a la resta del que supera el 15%, que han aplicat aquesta partida 660.01.

I —per concloure la meua intervenció, si m'ho permet—, quant a les partides 849... 855, també mantenen el mateix esperit que he dit abans; si més no, tenen unes altres finalitats quant a les altes.

Res més i gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per a un torn en contra... He entès —si ho he entès bé— que el senyor Martín ha fet la defensa, en aquest moment, de les esmenes 809, 836, 843, 849 i 855.

El Sr. MARTÍN : Si m'ho permet, he dit des de les que van de la 759...

El Sr. PRESIDENT : La 849 i la 855...

El Sr. MARTÍN : ...760, 761, 767, 768, 775, 776, 777, 778...

El Sr. PRESIDENT : Fins a la 843.

El Sr. MARTÍN : Exacte.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Doncs, senyor Coll, hi ha algun torn en contra? No cal. Molt bé.

Doncs, van en aquest moment a votació tot aquest conjunt d'esmenes del Grup Mixt, compreses entre la 759 i la 843; entre 759 i 843, del Grup Mixt.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 15 en contra i 10 abstencions; no prosperen aquest conjunt d'esmenes.

L'esmena següent és, ara, d'Esquerra Republicana, la 810 i successives. El senyor Pueyo té la paraula.

El Sr. PUEYO : Sí, senyor President. La 810, 811 i 812, les donem per defensades, i voldríem retirar la 815.

El Sr. PRESIDENT : Moltes gràcies. Retirada la 815, van a votació la 810, 811 i 812.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra, 1 abstenció; no prosperen aquestes esmenes d'Esquerra Republicana.

Ara l'esmena 813, del Grup Socialista. El Diputat senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO : Gràcies, senyor President. El problema dels residus industrials és un dels més greus que pateix el nostre país pel seu impacte ambiental, i només cal saber que dels 2.400.000 tones que es produeixen a l'any —segons dades de la Junta de Residus— només són tractats aproximadament el 10%. La resta es poden trobar pels camps, pels rius, es poden trobar per tot el país, per manca d'infraestructures i per manca de control i vigilància sobre aquest tema. Fins ara, poc o res s'ha fet per resoldre aquest greu problema que tenim plantejat a Catalunya; per manca de pressupost, per un cantó, però sobretot per manca de voluntat política d'endegar i resoldre

aquest gravíssim problema que té plantejat el nostre país.

Nosaltres volem que amb aquesta esmena quedi clar el nostre posicionament d'augmentar el Pressupost de la Junta de Residus perquè iniciï amb urgència les infraestructures necessàries per al tractament dels residus industrials que malmeten diàriament el nostre país. Amb això considerariem que faríem una actuació de justícia, que creiem que les generacions futures ens ho agrairan.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra? El Diputat senyor Coll i Bertran.

El Sr. COLL I BERTRAN : Senyor President, tornem a estar en un cas molt similar al que hem comentat abans de la zona volcànica de la Garrotxa, i el que vull assenyalar aquí és que el que es demana és que es redueixi una partida d'una transferència a l'Institut Cartogràfic de Catalunya —absolutament imprescindible la xifra que aquí s'indica—, per tal que l'Institut Cartogràfic col·labori en l'elaboració de treballs del pla territorial general, del pla parcial de la regió primera i dels plans comarcals de muntanya.

Per tant, hem de votar en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre l'esmena 813.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prospera l'esmena número 813.

Esmena 814, ja de la Direcció General de Carreteres, presentada pel Grup Socialista. El Diputat senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. Per defensar l'esmena a la Direcció General de Carreteres hem de mirar una mica l'evolució que ha sofert el Pressupost d'inversió de la Direcció General de Carreteres i comparar-lo amb l'evolució que ha sofert el Pressupost, i trobarem una disminució percentual notòria dintre del Pressupost. És a dir, tot i que aquest any ha tingut un creixement, no ha tingut el creixement que ha tingut la resta del Pressupost, i com que ja feia uns quants anys que era una partida estancada, si comparem l'evolució del 82 fins el 88, el creixement és mínim. Això comparat amb el sistema de contractació que, durant molt temps, va tenir la Direcció General de Carreteres, que, finalment, sembla que a l'any 87 i 88 s'ha normalitzat, és a dir, darrere d'una contractació de 10.000 milions l'any 82 i 18.000 milions l'any 83, passem al 84, 85 i 86, on no es va contractar obra mai —cap d'aquests tres anys— per un valor superior a 1.000 milions, però la qüestió és per què pot passar tot això, per què passa tot això? Doncs, senzillament, perquè no hi ha un pla; no hi ha un pla amb etapes, amb compromisos, amb prioritats. El que hi ha és una cosa que se'n pot dir una «carta als reis», on surten totes les carreteres de Catalunya, unes amb més importància i unes altres amb menor importància, però no hi ha cap prioritització; no hi ha —darrere d'aquest pla, que és un pla de carències, un pla de necessitats— cap pla d'actuació; no hi ha cap voluntat de dir aquest any farem això, l'any que ve farem allò altre, i l'altre farem allò altre i posarem unes dotacions mínimes de tants diners per arribar a tenir una infraestructura viària a Catalunya.

Això permet que, des del Govern de la Generalitat i també des dels diputats del Grup de la majoria, es permeti jugar territorialment amb les il·lusions legítimes que hi ha al territori

dient: «mira, la carretera aquesta és al Pla de carreteres de Catalunya». És clar que hi és; hi són totes. Però jo els vull posar dues consideracions, dos exemples molt clars. Al Maresme —i per part d'un Diputat tan significat com el senyor Subirà— es va prometre ja la construcció d'una autopista, una carretera, la que va de Mataró a Cardedeu, però llavors mirem a l'annex inversions reals dels Pressupostos de 1989, i no hi ha cap partida per a aquesta carretera. Però és que hi ha més: és que el President Pujol, en el debat d'investidura, va agafar uns certs compromisos sobre l'eix transversal, i, si vostès miren la transcripció de l'acta veuran, ai!, del *Diari de Sessions*, veuran que diu que abans del 1990 —per tant, s'ha d'entendre que durant el 89— s'haurà començat l'eix transversal en el tram que va de Rajadell a Aguilar de Segarra. Bé, vostès agafin l'annex d'inversions reals i trobaran una partida petitíssima que parla d'arranjar el barri de l'estació a Rajadell, cosa que no crec que sigui el tema del pla.

Per tant, com que no hi ha cap mena de planificació, nosaltres demanem una esmena a la totalitat i que es presenti amb una voluntat plurianual de demostrar el que es vol fer amb la infraestructura viària de Catalunya.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Gràcies, senyor President. Dues qüestions volia assenyalar en relació amb aquesta esmena a la totalitat. En primer lloc que l'increment d'inversió en el Pressupost de la Direcció General de Carreteres per a l'any 89 és del 51%, i que és la part —dintre el Pressupost, els diferents capítols del Pressupost de la Direcció General— que més s'incrementa. Per tant, nosaltres sí que entenem que es continua un esforç i una voluntat d'anar completant el Pla General de Carreteres.

D'altra banda, no és cert que no hi hagi un pla i que no hi hagi unes prioritats. Hi ha un Pla General de Carreteres aprovat fa un parell d'anys pel Consell Executiu, que es va fer a instàncies del mateix Parlament i, d'altra banda, en els annexos que figuren en el Pressupost hi ha les diferents obres que es preveuen per a l'exercici de l'any 89.

Per tant, entenem que no hi ha motiu de retornar el Pressupost de la Direcció General al Govern i, per tant, votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT: Votació sobre l'esmena 814, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no s'aprova.

L'esmena 815 és retirada.

La 816, del Grup Socialista. Senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO: Senyor President, defensarem la 816 i la 817. La B-500 és una carretera que és la via de comunicació principal entre el Barcelonès nord, és a dir, Badalona, Montgat, Tiana amb el Vallès Oriental, és a dir, Granollers, Mollet i les zones industrials de Parets, Montmeló, Montornès, és a dir, una via de comunicació entre dues zones molt poblades i molt industrialitzades. És una carretera, per tant, molt utilitzada i de gran rendibilitat econòmica i, també, de gran rendibilitat ciutadana, i que pateix històricament un abandonament important.

Hem de pensar que aquesta via de comunicació ha de passar per la serra de marina, és a dir, ha de passar pel coll de la Conreria, amb molts revolts i amb unes dificultats realment importants. Per tant, el seu traçat i la seva millora és necessària per a les vies de comunicació, i creiem que amb una inversió no molt important faria un servei molt, molt, molt important per a aquesta zona i per a aquesta població.

És per això que proposem aquestes esmenes que servirien per iniciar aquesta obra tan necessària i que permetria incentivar econòmicament una de les zones més deprimides i amb més nivell d'atur de Catalunya i, per tant, creiem que fins i tot aquesta via de comunicació serviria per incentivar aquesta activitat econòmica.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN: Sí, bé, quant al fet de sostreure 15 milions de pessetes d'incentius al rendiment a la 816, i de 10 milions de pessetes per a gratificacions a la 817, cal dir, que un servei com el de carreteres comporta, sovint, treballs difícils i de gran responsabilitat per la qual cosa figuren aquests incentius i, a la vegada, es produïrien incidències i imprevistos que obliguen, sovint, a treballar en horaris i en dies fora de l'habitual. Per tant, no veiem possible reduir ni una partida ni l'altra.

Quant al fet de crear una nova partida per a inici i millora del traçat de la B-500 —sense entrar en la valoració de la necessitat d'aquesta carretera, que, evidentment, compartim— hi ha el fet general i és que el Departament ha recollit totes les obres concretes en un annex i ha unit tots els diners previstos d'inversió en elles a la partida 660.03 del Pressupost. Per tant, entenent que ja hi ha una partida global per a totes les obres que s'hagin de fer, no entenem que se n'hagi de crear una d'específica per a una obra concreta.

Per tant, votarem en contra de les dues.

El Sr. PRESIDENT: Votació sobre les esmenes 816 i 817.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 14 en contra, cap abstenció; no prospera l'esmena 816, ni la 817.

El Sr. ESCUDÉ: Senyor President, el 14 ens torna a sorprendre, crec que són 15. (*Remor de veus.*) (*Pausa.*)

El Sr. PRESIDENT: Vistos els dubtes que aixeca el resultat d'aquesta votació, la Mesa torna a repetir la votació.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

12 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no prosperen.

Esmena 818, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO: Sí, en aquesta esmena, senyor President, si m'ho permet faria una agrupació bastant àmplia: hi afegiria l'esmena 762, 763, 764, 783, 785, 829, 830, 831, 850, 851 i 891 i, naturalment, la 818, com a nucli d'aquesta constellació.

Totes aquestes partides —i és possible que me n'hagi deixada alguna més— són partides que es refereixen a publicitat, propaganda i publicacions. És molta publicitat i molta propaganda, i més si tenim en compte que crec que encara me n'he deixat alguna. Ja sé que aquesta és una pugna clàssica entre el poder, entre el Govern i l'oposició. De tota manera, no podem

deixar de dir que considerem que és una inversió excessiva, creiem que pot haver-hi publicitat, que pot haver-hi propaganda, però considerem que en aquest cas és excessiva. I ens sembla o ens temem —per l'experiència d'anys passats—, doncs, que a vegades no es tracta tant de donar a conèixer les obres públiques que s'han realitzat com de fer publicitat del Govern que les ha realitzades, això especialment —i en tenim exemples—, doncs, en moments propers a les consultes electorals. Per tant, trobem que són despeses bàsicament sumptuàries i que obeeixen a un plantejament excepcionalista d'una cosa que hauria de ser normal i quotidiana, com és l'obra pública realitzada per un Govern que disposa d'uns recursos per invertir i que, per tant, només faltaria que no els invertís realitzant obra pública.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Per a un torn en contra, el Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN : Sí, a mi m'hauria agradat poder fer un torn en contra per cada una de les esmenes i poder comentar cada una d'aquestes partides de publicitat i propaganda i concretament per què s'utilitzen. No ho faré, atès que l'Il·lustre senyor Pueyo les ha presentades totes les juntes. El que sí que voldria dir és que nosaltres, evidentment, no compartim la crítica que aquesta publicitat i propaganda porti unes despeses sumptuàries a benefici del partit, o dels partits, que en aquests moments són en el Govern. Per tant, nosaltres votarem en contra del paquet d'esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER : Senyor President, a efectes de la votació, podríem saber exactament les esmenes que no han pogut seguir aquest...

El Sr. PRESIDENT : Les que... la relació que he donat al senyor Diputat són les següents : 762, 763, 764, 783, 785, 818 —que és la que discutíem—, 829, 830, 831, 850, 851 i 891... N'hi ha més d'Esquerra Republicana, suposo que en el seu moment ja ens donaran la seva opinió.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

12 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen aquest conjunt d'esmenes d'Esquerra Republicana.

Passem ara a l'esmena 819, del Grup Socialista. La Diputada senyora Rosa Martí.

La Sra. MARTÍ i CONILL : Senyor President, moltes gràcies. El Grup Socialista, amb l'esmena 819 voldríem que s'incorporés al Pressupost la dotació d'una partida específica amb 40 milions de pessetes, per tal de garantir per a l'any 89 l'inici de les obres de l'accés al circuit de velocitat de Catalunya. Malgrat que a l'annex d'inversions del Pressupost hi hagi aquesta com una obra a realitzar, creiem que la garantia per a la seva execució és dotar el Pressupost d'una partida concreta. Voldria recordar al Grup de la majoria que existeix una Proposició no de Llei d'aquest Parlament, de l'octubre del 84 —és a dir, de fa quatre anys—, aprovada per unanimitat per tots els grups de la Cambra, instant el Consell Executiu a impulsar la creació d'un circuit permanent de velocitat a Catalunya. El motorisme i l'automobilisme avui no tenen, a Catalunya, les instal·lacions que calen per assegurar aquestes pràctiques esportives; i Catalunya és, històricament, pionera en aquests esports, perquè existeix, en el nostre país, potencial humà, tècnic i industrial. Ex-

isteix el ressò internacional —i citaré, entre d'altres, Àngel Nieto, Luís Pérez Sala, Ricardo Tormo, i Sito Pons. No fa pas gaires dies el President de la Generalitat va rebre en Sito Pons i va anunciar-li que hi hauria circuit aviat. No sabem encara si ho va dir per la Proposició no de Llei de l'any 84, o bé perquè hi havia una voluntat clara i ferma de tirar-lo endavant. Quina mostra més clara, senyora Diputada i senyors diputats, no seria que, durant l'any 89, es fes l'accés al circuit de velocitat de Catalunya? Perquè, mirin, hi ha persones que practiquen a la zona de Granollers —i de tots és conegut— l'ala delta, però molts volem anar al circuit amb cotxe, a peu o amb bicicleta i, per tant, es necessita la carretera d'accés.

Hem d'evitar ja, ara mateix, el perill del circuit de Montjuïc i els accidents com el de Ricardo Tormo. S'imposa, per tant, senyora Diputada i senyors diputats, la necessitat de pressupostar els accessos del circuit per a l'any 89, que, a més d'aquesta funció, tindria la d'enllaçar diferents municipis de la comarca. Per a nosaltres no és important d'on el Grup de la majoria vulgui fer la baixa, però sí que estic convençuda que la proposta del Grup Socialista rebrà la unanimitat d'aquesta Comissió per aprovar aquesta esmena al Pressupost, igualment com al seu dia va rebre la unanimitat del tots els grups de la Cambra per aprovar la Proposició no de Llei sobre la Creació del Circuit de Velocitat de Catalunya. És per això que demano el vot favorable de tota la Comissió a l'esmena número 819.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra? (*Pausa.*) Diputat senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN : Ens trobem novament davant d'una situació doble en la qual es demana treure 40 milions de pessetes de «dietes de locomoció i trasllats» per crear una nova partida d'accés al circuit de velocitat de Catalunya. Quant a la primera part, sostreure 40 milions de pessetes de «dietes de locomoció i trasllats» he de dir que la partida prevista és justa i es correspon amb les obligacions reglamentàries que té assumida la Direcció General i, per tant, no es pot sostreure cap quantitat.

Quant a l'accés al circuit de velocitat de Catalunya, és evident que cal millorar els accessos al circuit, però no és clar que aquesta millora d'accessos hagi de correspondre o s'hagi de fer sobre la base dels pressupostos de la Direcció General. En qualsevol cas, és un tema del consorci creat pel circuit que, en definitiva, és una instal·lació esportiva, i s'hauria d'estudiar amb més detall —i tampoc és aquí el moment— de veure com es podrien obtenir aquests recursos. Per tant, anuncio que hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena número 819.

A favor?

En contra?

Abstencions?

12 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera l'esmena 819.

Esmena 820, del Grup Socialista. Per fer la defensa de la 820, el Diputat senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Bé, aquesta esmena, en atenció al Diputat senyor Pere Casals, la defensarem adequadament, separadament, com totes les esmenes que presentem el Grup Socialista.

Bé, espero que tindrà èxit, perquè no preveu, diguem,

treure diners d'un lloc i posar-los a un altre, sinó que el que preveu és que el que és el capítol d'inversions de la Direcció General de Carreteres, doncs, desglossi una petita quantitat del seu pressupost d'inversions global, desconegut —si bé tenim un annex— i que creï una partida petita per arreglar el que s'anomena «l'enllaç entre la N-II», la zona de l'hostal del Rols, passant per Mallorquines fins a Hostalrich. Aquesta és una carretera altament important per a la comarca de la Selva, ja que vertebrava una zona que d'altra manera tindria unes tendències centrífugues per anar cap a altres comarques —d'Hostalrich potser cap al Vallès, altres podrien anar cap a una nova comarca del que en diu el baix Montseny—, i ens sembla —i penso que el Diputat Pere Casals comparteix aquest sentiment— que aquesta carretera ajudaria a crear aquest sentiment comarcal, encara fluix en aquesta àrea territorial. Com que la baixa, doncs, no és una baixa que es pugui criticar, i com que, a més, en l'annex d'inversions d'aquesta carretera no hi figura adequadament, ens sembla que introduir aquesta esmena facilitarà que el Diputat Pere Casals ens anunciï la bonanova que hi votaran a favor.

El Sr. PRESIDENT : Diputat senyor Pere Casals, teniu la paraula per veure si anunciieu la bonanova.

El Sr. CASALS : Gràcies, senyor President. No anunciaré la bonanova, perquè la bonanova ja la van tenir els veïns i usuaris normals d'aquesta carretera el mes de juny d'aquest any, en què es va començar a reparar.

Precisament, i sobre la base d'aquest fet, volia dir que, és clar, amb aquest pressupost i amb aquest estat de despeses no podem sectoritzar, no podem puntualitzar totes les obres de reparacions —perquè això són reparacions i després explicaré per què— que es fan a totes les carreteres de Catalunya, necessitaríem gairebé una llista telefònica, només per aquest fet.

Llavors, tal com dèiem, el mes de juny de l'any passat, i coincidint no amb l'esperit només de solucionar aquesta carretera i enllaçar dues parts de la comarca que històricament eren aïllades entre si, sinó per enllaçar-ne tres : concretament, des d'Anglès, passant per Santa Coloma de Farners, i anant a parar a Hostalrich, a fi i efecte de poder agafar l'autopista, és per això que ja la Direcció General de Carreteres, per una banda va començar a construir —que ja està en aquests moments en construcció— la carretera que va de Santa Coloma de Farners a Anglès, la C-252, procedirà —perquè ja s'ha començat a fer una reparació i s'han fet ja unes calçades laterals provisionals— a reparar —que això sí que està dins de l'altra partida que esmentava global— la C-253, que va des de Santa Coloma de Farners fins a l'encreuament de la N-II, i, paral·lelament, també es repararà —que ja va començar el mes de juny d'aquest any, com esmentava— tot el tram que va des de l'hostal del Rols, passant per l'hostal de Mallorquines i que va a parar a Hostalrich. És per això, senyores i senyors diputats, senyor President, que el nostre Grup no votarà a favor d'aquesta esmena, pel fet que el sentiment comarcal que expressava el company Manuel Nadal —al qual agraeixo l'atenció que ha tingut de defensar separatament aquesta esmena—, ja la Generalitat de Catalunya l'ha tingut present des del mes de juny d'aquest any.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena 820, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera.

Esmena ara 821, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Senyor President, la 821, la 825 i la 826, les donem per defensades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. La 824, no... veig que és del vostre...

El Sr. PUEYO : No..., sí, sí, també.

El Sr. PRESIDENT : També. Gràcies.

Votació, doncs, sobre aquest conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 15 en contra i 4 abstencions. (Pausa.) Perdó, el resultat d'aquesta votació —ho repeteixo— és : 2 vots a favor, 15 en contra i 9 abstencions. No prosperen ni 821, ni 824, ni 825 ni 826.

Ara, esmena 822, del Grup Socialista. El Diputat senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Defensaré conjuntament l'esmena 822 i la 827.

Bé, l'esmena 822 torna a ser similar a l'anterior, és desglossar el pressupost d'inversions en carreteres, intentant crear una nova partida en què una carretera, o un tram d'una carretera com la N-152, que comunica Barcelona amb Puigcerdà, molt important, en la qual s'ha fet una inversió força important —no tant, comparada amb un altre eix, com és l'eix del Llobregat, però una inversió important—, però que queda aturada a la ciutat de Vic, pràcticament, i la connexió de la comarca d'Osona amb el Ripollès queda, doncs, per a un termini molt llarg, fent, doncs, que els ciutadans de les comarques del Ripollès se sentin aïllats d'Osona i també encara més aïllats de Barcelona.

Ens sembla que aquesta obra en els revolts de Terradellas és essencial; és fonamental que es comenci aquest any 1989, i per això, l'únic que fèiem era desglossar del pressupost global, que no està explicitat suficientment i que, a més, sempre se'n diu, el Director General senyor Amat ens diu que el pressupost, l'annex d'inversions és únicament indicatiu —i encara ha dit a alguns alcaldes que no en facin gens de cas—, doncs, com que no volem caure en aquest parany, voldríem que aquesta carretera en concret, aquest tram de la 152 tingués una partida concreta en el Pressupost, de 20 milions de pessetes, que és el que demanem que votin les senyores i els senyors diputats.

L'altra carretera és un pont sobre el riu Fluvià, que en aquests moments està cobert per un passallís, que va ser arrossegat per l'última riuada, que ha estat motiu de fortes reclamacions pels alcaldes de Sant Pere Pescador, Torroella de Fluvià, Vilamacolum, Ventalló, i tota aquella àrea territorial del baix Fluvià, que, en l'annex d'inversions sí que hi figura una partida petita destinada a aquest punt, i que voldríem —com que ens va dir el senyor Amat que l'annex d'inversions era indicatiu i encara poca cosa més— que hi hagués la concreció que aquest any sí que es farà el pont del Fluvià.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra? (Pausa.) El senyor Coll.

El Sr. COLL I BERTRAN : Som davant d'un cas similar als

que ja hem comentat en esmenes anteriors, i és que el criteri de la Direcció General és no desglossar la partida 660.03 en obres específiques. Això serveix per a la 822, on es demana l'anualitat de l'obra dels revolts de Terradellas.

Quant a la 827, on el que es demana és la primera anualitat del pont del Fluvià, és exactament el mateix que l'anterior, però aquí voldria insistir que la baixa no seria possible, perquè aquests 75 milions de pessetes a l'Institut Cartogràfic de Catalunya és el que correspon al pagament dels treballs que l'Institut fa per a la Direcció General al llarg de l'any 89.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena del Grup Socialista que porta el número 822 i 827, conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prosperen ni 822, ni 827.

Esmena, ara, del Grup d'Iniciativa per Catalunya, 823. Senyor Celestino Sánchez.

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS : Aquesta es defensa per si mateixa, perquè del que es tracta és del reforçament del ferm de les carreteres i la baixa que es planteja pensem que és de sentit comú. Al marge d'això, estem segurs que seguirà la mateixa tònica de les altres esmenes, i segurament esperarem que hi hagi eleccions, pròximament, perquè segurament a partir d'aquí es faran carreteres i es farà l'arranjament de ferms.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra, senyor Coll?

El Sr. COLL I BERTRAN : Sí, efectivament el que no es pot fer és rebaixar diners del capítol primer, perquè és un capítol calculat i ajustat a les necessitats del Departament, i jo el que voldria és dir al senyor Celestino Sánchez que no pateixi, que l'any 89, malgrat no haver-hi eleccions —a part de les europees, que en aquest cas influiria poc—, es faran reforços de ferm, es faran millores en carreteres i, fins i tot, es faran carreteres noves.

Res més.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 823.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prospera la 823.

Ara vénen un conjunt d'esmenes que totes són del Grup d'Esquerra Republicana, a partir de la 828, saltant després a la 832, 833, etcètera. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Sí. Senyor President, la 828 voldríem retirar-la, i després, la 832, 833, 834 i 835, les donaríem per defensades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Poden anar, doncs, a votació, 832, 833, 834 i 835.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 15 en contra i 10 abstencions. No prosperen aquestes esmenes.

Passem ara a la Direcció General d'Obres Hidràuliques, esmenes que comencen amb la número 837, d'Esquerra Repu-

blicana. Senyor Pueyo... (Ll. Sr. Masó demana per parlar.) Sí?

El Sr. MASÓ : Senyor President, em sembla que amb l'ordre que s'havia establert ara s'havia de retornar a les esmenes de Secretaria General i Gabinet del Conseller.

El Sr. PRESIDENT : Hem parlat de fer les que corresponien als departaments fins al número 6, i en aquest moment el número 6 és la Direcció General de Ports, que acabem de fer. Per tant, té raó el senyor Masó i, d'acord amb el que havíem convingut, retornem a la Secretaria General d'aquest Departament, que la primera esmena deu ser la que porta el número 752... No, retirada. 753, que és d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Sí, miri, la 753 la retirem, i de la 754 a la 757, que crec que no han estat defensades, les donem per defensades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació, doncs, sobre aquestes esmenes de la 754 a la 757.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i 1 abstenció. No prosperen 754, 755, 756 ni 757.

Esmena 758, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Sánchez, a votació?

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS : La donem per defensada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre l'esmena 758, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i 1 abstenció. No prospera la 758.

Esmenes 765, 766, 769, 770, 772, 773, 774, que són d'Esquerra Republicana. El senyor Pueyo veurà si es poden agrupar.

El Sr. PUEYO : Senyor President, jo crec que es podrien agrupar la 765, 766, 772 i 774, però preferiria, en tot cas, que es votessin separadament la 769 i 770, totes dues juntes.

El Sr. PRESIDENT : Votació, doncs, sobre 765, 766, 772 i 774.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prosperen.

I ara, d'acord amb el que ens ha demanat el portaveu d'Esquerra Republicana, anem a sotmetre a votació les esmenes 769 i 770, del mateix Grup.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 11 abstencions : no prosperen ni la 769 ni la 770.

I ara podem passar a l'esmena 773... 773, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Sí, senyor President, ho lamento, me l'havia saltada adès i, evidentment, també la donava per defensada en el mateix cistell que les altres.

El Sr. PRESIDENT : Si la voleu incloure en la votació... No, la votem. 773.

Vots a favor de la 773?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 11 abstencions. No prospera la 773.

Passem ara a l'esmena 781, del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Senyor Celestino Sánchez, a votació?

El Sr. SÁNCHEZ RAMOS : Per defensada.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prospera la 781.

788, d'Esquerra Republicana, 790, 792, 793, són les que queden d'Esquerra Republicana. Poden anar a votació directament, senyor Pueyo?

(Pausa.)

Ho repeteixo : ara procedeix el debat de les esmenes d'Esquerra Republicana començant per la 788, 790, 792 i 793. El senyor Pueyo ens dirà què podem fer.

El Sr. PUEYO : Sí, sí. Sí, senyor President, poden anar plegades i es donen per defensades. Ho lamento, però han avançat tan ràpidament que...

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor Pueyo... El senyor Martí Carnicer ens vol fer observar alguna votació separada, segurament.

El Sr. CARNICER : 788 i 789 per separat.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Comencem, doncs, per les esmenes 788 i 790... No, separades o en un bloc? D'acord, 788 i 790.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 11 abstencions : no prosperen ni la 788 ni la 790.

Ara, una altra votació per 792 i 793.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera ni 792 ni 793.

I ara ja podem reprendre la Direcció General que porta el número 7, que és la d'Obres Hidràuliques. Comencem amb esmenes d'Esquerra Republicana, la primera de les quals porta el número 837. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : La 837 la retirem i es podrien votar juntes la 838 i la 839 i, per una altra banda, la 840, 841 i 842.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Pueyo, així ho farem.

Votació, en primer lloc, sobre la 838 i la 839.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen 838 i 839.

Ara una votació sobre 840, 841 i 842.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 11 abstencions : no prosperen ni 840, ni 841 ni 842.

Entrem a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge. Iniciativa per Catalunya té l'esmena 844, que va directament a votació.

D'acord. 844, del Grup d'Iniciativa per Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera la 844.

Ara esmena del Grup Socialista, la que porta el número 845. El senyor Joan Oliart té la paraula.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President, defensaria conjuntament l'esmena 847.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. OLIART : Aquestes dues esmenes fan referència a dues partides : reorganització rural i urbana i rehabilitació de patrimoni edificat, que si tenim en compte o deixem de banda l'acció específica d'ADIGSA en el patrimoni edificat que està traspassat a la Generalitat, aquestes dues partides compondrien o representarien la política de la Generalitat concreta en temes de rehabilitació d'habitatge. Vull recordar a les senyores i als senyors diputats que no fa gaire el mateix Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, en el plenari, va tenir ocasió de refermar la voluntat del Consell Executiu donant una gran prioritat i una gran importància a la política de rehabilitació. Si això no fos prou, jo voldria recordar als senyors de la majoria sobretot que, en el seu programa de Govern de l'any 1988, doncs, diu : «L'esforç més important, però, cal fer-lo en el camp de la renovació urbana i de la rehabilitació, no únicament en el sentit historicista o recuperació del patrimoni cultural heretat dels nostres avantpassats, sinó també en el sentit econòmic, demogràfic i d'ocupació de la ciutat». El Grup de la majoria, doncs, i el Govern per tant, dona una gran importància a la política de rehabilitació de l'habitatge. Aleshores, això, caldria esperar d'aquesta voluntat, que tingués una plasmació, una concreció en els Pressupostos d'enguany. Vegem, doncs, quin és el tractament que el Govern ha donat a aquesta voluntat seva de política de rehabilitació d'habitatge : l'any 1988, senyores i senyors diputats, el conjunt d'aquestes dues partides sumava 659 milions, i l'any 89, és a dir, en els Pressupostos aquests que estem ara debatent, solament 600, és a dir, 59 milions menys que l'any passat. Si tenim en compte el tema de les pessetes reals, això encara seria una diferència bastant més important. Aleshores, veiem que aquí hi ha una contradicció entre la voluntat que es diu i la plasmació en els Pressupostos, i la nostra esmena, precisament, és per paliar aquesta contradicció, que no és aparent, sinó que és real; i les nostres dues esmenes representen un augment d'aquestes dues partides de 208 milions de pessetes, en números rodons; i les baixes les fem, precisament, en el capítol I de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge perquè entenem que fem menys inversions i, a més a més, tenim menys competències, perquè ADIGSA, per exemple, ha passat a Benestar Social. No entenem l'increment important que el capítol I de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge ha sofert.

Per aquests motius, senyores i senyors diputats, nosaltres esperem el vot de tots els grups parlamentaris i, sobretot, el de la majoria, si és que no vol entrar en contradiccions.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Oliart. Per fer un torn

en contra, té' la paraula la Diputada senyora Maria Gràcia Bosch.

La Sra. BOSCH : Gràcies, senyor President. En aquesta esmena, la 845, diríem que es fa difícil cap disminució de les diferents partides del capítol I, per raó que les remuneracions del personal existent no poden rebaixar-se, atès que depèn dels diferents graus i nivells de cadascú. Per altra banda, cal procedir a cobrir les vacants de la Direcció General per poder aconseguir un desenvolupament eficaç de les seves tasques.

Llavors, pel que fa a l'esmena 847, diríem que la rebaixa de la partida 210.04, «despeses de conservació de l'edifici de l'avinguda de Madrid, de Lleida», respon a la petició real necessària per al manteniment de l'edifici esmentat.

Pel que fa a la partida 226.01, en la qual es preveu una reducció, són les atencions protocol·làries i representatives, i que aquestes funcions de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge obliguen a l'organització de nombrosos actes públics per representació de les seves publicacions i exposicions de les realitzacions d'obres d'interès públic.

Tampoc seria procedent la reducció de la partida 229.07, perquè aquestes despeses diverses significarien la paralització de serveis i subministraments esporàdics, imprevistos, no tipificables amb la resta de conceptes, però imprescindibles per al funcionament d'un seguit de serveis i funcions de la Direcció General.

Pel que fa... Amb tot això s'ha de tenir en compte que, a càrrec d'aquest concepte, els materials són necessaris per als assaigs dels laboratoris de qualitat de l'edificació que depenen d'aquesta Direcció General, i les certificacions registrals i els edictes que s'han de fer en els expedients sancionadors, en compliment del que disposa l'article 83 de la Llei de Procediment Administratiu. La supressió d'aquests articles significaria, entre d'altres conseqüències, l'eliminació de gran part de l'activitat d'aquests laboratoris. Per aquestes raons, no podem acceptar aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre les esmenes 845 i 847.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen ni 845 ni 847.

Ara, esmenes d'Esquerra Republicana, 846, 848, 852, 853 i 854. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Senyor President, en primer lloc un matís : el meu agraïment al Grup Socialista per aquest intent d'incloure les despeses de conservació de l'edifici de l'avinguda de Madrid, 38, de Lleida, perquè és la casa on vaig néixer. A banda d'això, voldria dir que retiro l'esmena número 846, i que demanaria que es votessin conjuntament la 848 i la 852, per una banda, i la 853 i 854 per l'altra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votarem, per una altra banda, doncs, la 854; la 846 ha quedat retirada i, per tant, poden anar a una votació 848 i 852.

El Sr. PUEYO : 848 i 852.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, 848 i 852 una votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

12 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prosperen ni 848 ni 852.

Ara tenim la 853 i la 854, també d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 11 abstencions : no prosperen aquestes esmenes.

Ens ha quedat entremig l'esmena 849, del Grup Mixt, que em sembla que estan els torns fets i no sé si l'hem inclosa en cap votació, em sembla que no, per això.

El Sr. MARTÍN : La 849 i la 855 ja s'havien votat.

El Sr. PRESIDENT : S'havien votat i rebutjat. D'acord, doncs, 849 i 855, ens confirma el portaveu del Grup Mixt que han estat votades i rebutjades.

Gràcies.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 856 (G. p. Mixt), a la Junta de Sanejament.*

El Sr. MANUEL NADAL : Sí, encara que fem la votació separada, jo aprofitaré per defensar conjuntament la 857, la 860, 861 i 862.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Nadal, he de fer-vos avinent que la Mesa, en el seu moment, l'esmena 860 no la va declarar admissible per una qüestió estrictament reglamentària, que és que en la mateixa esmena finançàveu, doncs, una major despesa, amb un increment d'ingressos, quan, per coherència amb la 861 ja es veu, i, en canvi, la 861 la Mesa l'ha admessa, perquè reglamentàriament podeu fer un augment d'una partida d'ingressos; però, en canvi l'altra, em sap molt greu però reglamentàriament la 860 no l'hem poguda acceptar.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el torn a favor de l'esmena núm. 857 (G. Socialista), a la Junta de Sanejament.*

El Sr. MANUEL NADAL : L'esmena 861 fa referència a l'augment de la partida de la recaptació de cànons, i estava desglossa en l'esmena 860 perquè respon estrictament a una zona de sanejament, que és la zona 14, la zona de la Costa Brava, que funciona, i que recapta aquests diners; és a dir, aquests 880 milions de pessetes no són desig de la bona voluntat del Diputat Manuel Nadal o del Grup Socialista que la Junta de Sanejament millori la seva funció recaptatòria —que també ho volem—, sinó que són uns diners d'una zona de sanejament vigent, i que aplica les tarifes i els cànons de sanejament, que té aprovats per a l'any 89 un pressupost de 880 milions de pessetes, i que resulta que aquesta zona de sanejament no passa el control parlamentari que hauria de passar, com totes les altres tretze que queden a Catalunya en funcionament. És la zona 14, la zona de la Costa Brava, que té un pressupost aprovat, té un pressupost d'ingressos i de despeses aprovat, i aquests 880 milions de pessetes resulta que no figuren en les partides dels diversos pressupostos de la Junta de Sanejament.

Aquest Diputat creu —ja va anunciar-ho l'any passat— que aquesta zona de sanejament hauria d'incloure al seu pressupost global, dins del que és la Junta de Sanejament, i, per tant, estar sotmès al control parlamentari, si bé reconeix que és un bon

element de gestió el fet que mantingui la seva autonomia, però això no vol dir que s'hagi d'extreure del control d'aquests diputats.

L'esmena 862 fa referència a una transferència de diners de la Generalitat que a nosaltres ens sembla que seria pertinent que anés a les corporacions locals.

I és tot.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, la Diputada senyora Maria Gràcia Bosch.

La Sra. BOSCH : Gràcies, senyor President. Començaríem per l'esmena 857, que és la que fa referència a la totalitat, i realment es fa difícil la defensa davant uns raonaments que voldríem dir que han brillat per la seva absència. Llavors deixariem ja passar l'esmena 61 —861—, la qual fa referència a l'augment de la partida de la recaptació de cànon. En aquest punt, hem d'assenyalar que els ingressos de la Junta de Sanejament estan calculats en funció dels cabals d'aigua facturables als diversos plans zonals i no es poden incrementar sense la deguda justificació. Altrament, per aconseguir l'increment proposat, s'haurien d'incrementar els tipus d'aquests mateixos cànon. Per tant, en aquest cas, en aquesta esmena no pot estar acceptada la seva proposta, la seva esmena.

Quant a la 862, diríem que l'aplicació del 09.31.710.01, és destinada al finançament del collector de les salmorres de la conca del riu Llobregat, que du a terme la Direcció General d'Obres Hidràuliques, per la qual cosa no es pot suprimir i, en conseqüència, incrementar-ne d'altres. Aquesta obra és bàsica dins del Pla de sanejament de la zona 5. Per tant, tampoc podríem acceptar aquesta seva esmena.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 856 (G. Mixt), 857 (G. Socialista), 858 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya) i 859 (G. p. d'Esquerra Republicana de Catalunya), a la totalitat de la Junta de Sanejament.*

El Sr. PRESIDENT : Ara, l'esmena 860 —ho repeteixo— no va ser admesa per la Mesa a tràmit. Passem a la 861... La 862, pot ser una sola votació? (Pausa.)

Vots a favor de la 861 i 862?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i 1 abstenció : no prosperen ni 861 ni 862.

Ara esmenes 863, 864 i 865, de Convergència i Unió. Per fer-ne la defensa, la Diputada senyora Maria Gràcia Bosch.

La Sra. BOSCH : En aquest cas, si un cas seria ratificar-nos en les mateixes motivacions que presenta la mateixa esmena, en la qual, a la 863 i 864, és d'acord amb la supressió dels ingressos per variacions de passius financers. I, pel que fa a la 865, fa referència a que hi ha l'eliminació de les variacions dels passius financers.

El Sr. PRESIDENT : Bé, aquesta esmena, la... Em sembla que és aquesta, les tres fan referència a una mateixa qüestió de tipus tècnic. Aquesta esmena va ser demanat al Grup de Convergència i Unió que la clarifiqués, perquè la Mesa va tenir dubtes quant a la seva admissibilitat. Aleshores, per part del Grup de Convergència i Unió es va presentar un escrit de qualificació tècnica d'aquesta esmena quant a igualar les despeses amb els ingressos, ja que succeïa que la partida corresponent al

text articulat que havia d'autoritzar un crèdit no hi figurava i, per tant, aquestes partides havien de quedar sense finançament. Com a esmena tècnica, la Mesa vam acceptar aquesta correcció i, per tant, el que es fa en aquestes esmenes és una correcció estrictament tècnica de fer quadrar, de complir amb la legalitat de quadrar el Pressupost.

Hi ha alguna altra intervenció? (Pausa.)

A votació les esmenes 863, 864 i 865.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

15 a favor, cap en contra i 11 abstencions. Queden aprovades les tres esmenes números 863, 864 i 865, que —ho repeteixo— realment a criteri de la Mesa és estrictament una esmena de caràcter tècnic.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 866 (G. Socialista) i 867 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), a la Junta de Residus.*

El Sr. PRESIDENT : Ara, esmenes a l'estat de despeses. Hi ha la 868, d'Esquerra Republicana i següents, del mateix Grup. Senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Les donem per defensades. De la 868 fins a la 871, totes dues incloses.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER : La 868 per separat, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació, en primer lloc, de la 868.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

11 a favor, 15 en contra i cap abstenció : no prospera la 868.

Ara, en una única votació, 869, 870 i 871.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 10 abstencions; no prosperen 869, 870 i 871.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriu el torn a favor de l'esmena núm. 872 (G. Mixt), a la Junta d'Aigües.*

El Sr. PRESIDENT : També hi ha esmena a la totalitat del Grup Socialista. El Diputat senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Bé, també defensaré conjuntament la 875 i la 882.

Bé, l'esmena de retorn del pressupost de la Junta d'Aigües és perquè no existeix una política hidràulica a Catalunya que afronti els problemes més importants que tenim avui aquí al nostre territori : les riuades dels darrers dies —o del mes passat, pràcticament, ja— ens ho han demostrat, els problemes que encara hi ha municipis que tenen de subministrament d'aigües també ens ho demostren, la manca d'una política d'endegaments en els rius, també; per tant, em sembla que cal fer una política més decidida en el tema hidràulic a Catalunya.

L'esmena 875 fa referència a l'abastament a la Costa Brava. El Grup Socialista va presentar fa pocs dies una proposició no de llei, que va ser votada favorablement pel Grup de Convergència i Unió.

gència i Unió; feia referència que aquest abastament a la Costa Brava s'iniciaria durant l'any 89 : ens sembla que seria molt interessant que aquesta partida —que ara és simbòlica, de 250 milions de pessetes— existís i, per tant, el que demanàvem nosaltres és desglossar del pressupost d'inversions —que, ho tornem a dir, és un pressupost global, sense indicar-nos quines obres es faran, perquè l'annex d'inversions només és simbòlic—, ens semblava que, ja que hi ha la voluntat de fer l'abastament a la Costa Brava, que també hi haguessin els diners per iniciar aquesta obra el 89, tal com es va aprovar en aquest Parlament.

L'esmena 882 fa referència, doncs, que el conjunt d'obres que vénen dels plans de sanejament, que són obres finançades amb diners provinents de l'aplicació de l'ITS —increment de la tarifa de sanejament, el cànon de sanejament—, doncs, han de complir el que la Llei 5/81 preveia, i és que aquestes inversions han d'anar territorialitzades en les diferents zones on s'han recaptat aquests diners. Com que els diners que cada zona aporta en la transferència de la Junta de Sanejament a la Junta d'Aigües són els que aquí s'especifiquen, ens sembla que calia especificar, concretar, doncs, que a cada zona s'invertirien únicament i exclusivament els diners que la Junta de Sanejament havia traspasat des d'aquell mateix territori, des d'aquella mateixa conca hidrogràfica; ens sembla que és un bon criteri d'aconseguir que s'apliqui el que preveia la Llei 5/81.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

*D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriu el torn a favor de l'esmena núm. 874 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), a la Junta d'Aigües.*

El Sr. MASÓ : Senyor President, els arguments de l'esmena a la totalitat, de les tres esmenes, han estat —com en altres casos en aquesta mateixa sessió d'aquesta tarda— molt minsos, i, per tant, es fa molt difícil, doncs, contradir aquells arguments que no existeixen.

Llavors, en qualsevol cas, el que sí que voldríem dir és que una política hidràulica no es fa ni en un any ni en dos, i que aquestes paraules que a vegades es diuen, o que s'intueixen d'aquests parlaments, que les previsions no resolen el problema hidràulic de Catalunya, és que el problema hidràulic de Catalunya no es resoldrà ni en un any ni en dos; aquestes inversions previstes en el Pressupost d'enguany van encaminades a una renovació, en un termini curt —però en un termini que no és d'un any, evidentment— del problema hidràulic de Catalunya. Atenent les esmenes concretes a les despeses —la 875 i la 882—, la 875, que contempla destinar 150 milions específicament a l'abastament de la Costa Brava, l'annex d'inversions, de fet, preveu una quantitat molt superior a aquests 150 milions. Com que la tònica és no concretar en els pressupostos les xifres concretes finalistes per a inversions concretes, tampoc no votarem aquesta esmena favorablement.

I, pel que fa a la distribució dels diners de les inversions per a obres de sanejament, aquestes no es poden distribuir, com diu el senyor Nadal, proporcionalment per zones, perquè és cert que les tarifes són... l'increment de tarifa, l'ITS, és finalista, i ha d'anar destinada a inversions a la zona allà on es recapta. El que passa és que les obres que fa la Junta d'Aigües són només aquelles que les administracions actuant no fan per elles i de-

manen que les faci la Generalitat. Per tant, es podria donar el cas que, si una zona, l'administració actuant les fes totes elles, llavors, a més a més, hi hagués una —segons la proposta del senyor Nadal— inversió a través de la Junta d'Aigües, a través d'aquesta distribució de diners que no serien, que no correspondrien a diners recaptats per la seva zona, perquè ja se'ls inverteixen directament ells a través d'ells mateixos, fent-se d'administració actuant; la distribució proporcional ha de ser sobre la base de la totalitat de la recaptació i de la totalitat d'inversió, i no només a través d'aquells diners que la Junta de Sanejament envia a la Junta d'Aigües perquè faci unes obres que les administracions actuant han demanat que les fes la Junta d'Aigües.

Per això, nosaltres votarem en contra d'aquestes esmenes, tant les de la totalitat com les dues de despeses.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Masó.

*D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriu la votació de les esmenes 872 (G. p. Mixt), 873 (G. Socialista) i 874 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), a la Junta d'Aigües.*

El Sr. PRESIDENT : Ara podríem fer una votació sobre les esmenes 875 i 882, del Grup Socialista, que han estat defenses i contradites.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i 1 abstenció; no prosperen ni 875 ni 882.

Ara, esmena del Grup Socialista, 876. El Diputat senyor Madueño.

El Sr. MADUEÑO : Gràcies, senyor President. Demanar una forta inversió després dels últims aiguats, i sobretot després de les interpellacions que s'han defensat en el Ple, crec que sobren arguments per defensar-la, sobretot si pensem les conseqüències que van tenir els aiguats només a la comarca del Baix Llobregat, on s'avaluen en més de 5.000 milions de pessetes —i, això, sense sumar el del Barcelonès nord, el del Maresme o el del baix Fluvià : podem considerar que aquesta xifra queda molt petita. I, per abordar els problemes que tenim sobre el tema i les conseqüències dels aiguats, s'han pressupostat per a l'any vinent 593 milions de pessetes. Hem de pensar que aquestes... podríem catalogar-les com a catàstrofes que es produeixen a Catalunya, i que des del 1982 al 1988 s'han produït uns pèrdues avaluades aproximadament en més de 60.000 milions de pessetes en béns materials públics i privats, que dóna una mitjana de 8.600 milions de pessetes/any de pèrdues, podem veure que, amb els 683 milions de pessetes, jo no sé què és el que realment es vol abordar per part del Consell Executiu.

Només pensar que en el pla —si es pot anomenar pla— d'obres i correccions per fer la xarxa hidrològica, fet pel Consell Executiu el 1983, s'avaluava en uns 43.000 milions de pessetes, necessaris per abordar el problema de la xarxa hidrològica, per afrontar el tema dels aiguats. Això era el 83, perquè l'any 88 el Conseller va reconèixer l'altre dia que menys de 100.000 milions de pessetes per abordar aquests problemes són pràcticament indispensables. Què es vol fer realment, llavors, amb 593 milions de pessetes per al proper any? El compromís del

senyor Francesc Vilaró, Director General d'Obres Hidràuliques, el 14 de novembre d'enguany, davant les conseqüències dels aiguats passats, va fer un compromís amb el Baix Llobregat avaluat en més 1.658 milions de pessetes; aquest és un compromís d'urgència, però és evident que hi ha altres punts que necessitarien també aquesta urgència —al Maresme, al Barcelonès nord, a Girona, a Tarragona, etcètera. Per tant, l'esmena tracta de posar èmfasi en unes necessitats urgents, que serveixin per complir, com a mínim, els compromisos del Director General d'Obres Hidràuliques. I, si vostès —penso que pot succeir, com va succeir durant tot el dia— no aproven aquesta esmena, els ciutadans del Baix Llobregat, com a mínim, pensaran que els han pres el pèl, i la resta de Catalunya pensaran que fan estudis, plans i projectes —com el pla de l'any 83— amb la voluntat clara de no portar-los a la pràctica.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra d'aquesta esmena, la Diputada senyora Maria Gràcia Bosch.

La Sra. BOSCH : Gràcies, senyor President. Pel que veiem, aquesta esmena, en el que consisteix és en unes de les que ja són previstes dintre dels pressupostos, de les obres que figuraran demanades per diverses administracions locals; per tant, això ja està contemplat en el Pressupost. A més, això faria, fer això significaria dir —acceptar aquesta esmena—, donar una prioritat a determinades obres en detriment d'algunes altres. Per tant, com que considerem que no és recomanable particularitzar en el Pressupost aquest tipus d'obra concreta, no podem acceptar aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació de l'esmena 876.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra, 1 abstenció; no prospera la 876.

Ara, continuen esmenes del Grup Socialista —877, 878, 879—; el senyor Aleu té la paraula per fer la defensa de les que cregui que pugui agrupar.

El Sr. ALEU : De les esmenes 877 i 878. Totes dues corresponen a baixes a la partida d'inversions en béns destinats a l'ús general, o sigui partides d'inversions, però perquè hi entrin específicament dues obres llargament esperades, i també llargament promeses per alts càrrecs de la Generalitat i per diputats del Grup de la majoria. El projecte Topograpo, concretament, comporta l'abastament de població de quatre poblacions del Priorat, com a mínim tres de les quals amb necessitat d'abastament amb cubes durant tot l'estiu, i el recreixement de la presa de Riudecanyes és una necessitat llargament sentida i beneïda per tothom, quant a l'abastament de població i a la millora dels regadius a tota la zona del Camp de Tarragona.

Per tant, com que considerem que són bones i necessàries totes dues, demanem que constin específicament al Pressupost de la Generalitat, amb unes partides de 50 milions.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aleu. Torn en contra, la senyora Maria Gràcia Bosch.

La Sra. BOSCH : Bé, aquesta vegada tornem a dir poc o molt —com hem fet a l'altra intervenció— que no podem particularitzar una obra en el moment dels Pressupostos i, a més, dintre el programa —estudiant-lo bé— veurem que moltes d'aquestes obres ja s'està pensant realitzar-les. Si forma part del

programa, si té la seva quantitat determinada, per tant, no tenim per què tornar a insistir en la mateixa cosa per demanar-ho. En aquest cas, tornariem a fer igual : no podem estar d'acord amb la vostra esmena i hi votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació sobre les esmenes 877 i 878.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra, cap abstenció; no s'aproven ni 877 ni 878.

Ara 879, del Grup Socialista : el Diputat senyor Clofent.

El Sr. CLOFENT : Gràcies, senyor President. Vistes les respostes que s'estan donant en anteriors esmenes, adreçaré la meua intervenció als ciutadans d'Arenys de Mar i a alguns del Maresme, que no estan aquí; segurament, serà molt més positiu. Donaré raons per què em sembla que han d'acceptar vostès aquesta esmena, i en donaré més d'una. El Maresme té unes característiques geogràfiques concretes que fan que tots els seus pobles s'hagin anat vertebrant al voltant de les rieres, i és un punt comú amb totes les poblacions, sobretot pels que estan a la banda de la costa. Tots aquests pobles s'han anat configurant —com deia— al voltant de la riera i, en el cas concret d'Arenys de Mar, és una riera especialment complicada perquè és més llarga : recull totes les aigües de la serralada de Collsacreu, i fa que any darrere any hi hagi desgràcies, i hi hagi desgràcies per un motiu senzill d'entendre i és que, pràcticament, tota l'organització social del poble —vida comercial, esglésies, zones d'esbarjo, places—, tot es concentra al voltant d'aquesta riera. I té la desgràcia —aquesta riera— de fer les maleses en èpoques d'estiu, normalment —encara que ara no ha estat així—; normalment, es fan aquelles tamborinades del mes d'agost que arpleguen tothom d'imprevist, amb els cotxes plens a la riera. Les desgràcies materials, any darrere any, són quantioses i les desgràcies en persones s'estan produint, i es poden arribar a produir, alguna vegada, d'una manera especialment greu. Al marge d'aquestes raons, crec que n'hi ha d'altres de poderoses que vostès contemplin per no entrar en contradiccions amb la seva pròpia gent, i és que hi ha una decisió unànime de l'Ajuntament d'Arenys de Mar demanant això i, recentment, en el darrer Consell Comarcal, també hi ha una decisió unànime del Consell Comarcal demanant que es faci aquesta obra, que crec que convé. Per tant, senyores i senyors diputats de la majoria, els demano que, per fer un bon servei a la població d'Arenys de Mar i per fer un bon servei als seus companys, regidors i alcaldes del Maresme, votin a favor d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. La senyora Maria Gràcia Bosch té la paraula.

La Sra. BOSCH : Bé, amb aquesta esmena, quan el senyor Diputat ha fet aquesta intervenció tan directa a Arenys de Mar, que nosaltres no volguéssim acceptar aquesta esmena no presuposa que no tinguem una sensibilitat per la població d'Arenys de Mar. Naturalment que, llavors, trobaríem també que cada poble en un moment determinat té unes prioritats, i llavors és qüestió de sospesar quina és la primera d'aquestes prioritats; per a uns poden ser les d'Arenys de Mar, per a altres, pot ser la de Torroella de Fluvià, per als altres poden ser les comarques de Lleida. Llavors, tot això està previst dins dels Pressu-

postos, que en el seu moment es puguin fer les seves aplicacions, però ara no podem entrar dintre «aquest poble, sí», la qual cosa representaria una discriminació per als altres pobles que ells creuen també ser prioritaris i no hi entren. Llavors, permeti'ns que dintre dels pressupostos globals hi ha hagi les seves determinades en els moments de la seva aplicació, i ara no podem particularitzar, tal com hem dit, el Pressupost per dedicar-lo expressament a Arenys de Mar. En el seu moment, tenint en compte que la nostra sensibilitat hi serà, en cada cas concret hi haurà la seva participació i la seva aportació, però en aquest moment no podem figurar-ho dintre dels Pressupostos i, per tant, no podem acceptar la seva proposta.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena 879, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera.

Esmenes 880 i 881, d'Esquerra. El senyor Pueyo.

El Sr. PUEYO : Sí, senyor President. Preferiríem que es votessin separatament la 880 i la 881.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

A votació, 880.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 9 abstencions; no prospera la 880. 881.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció. No prospera la 881.

Entrem ara a l'Institut Català del Sòl.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 883 (G. Socialista), 884 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya) i 885 (G. Mixt), a l'Institut Català del Sòl.*

El Sr. PRESIDENT : Passem ara a la 886, del Grup Socialista. El Diputat senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, aquesta és la creació d'una nova partida, que portaria el concepte «promoció de sòl urbanitzat per a la construcció d'habitatges de protecció oficial» i que la dotaríem amb 2.000 milions de pessetes.

Nosaltres entenem que en matèria d'habitatge l'INCASOL té en aquest moment, o ha de tenir, dues finalitats molt concretes : l'una és la construcció d'habitatges de promoció pública, i l'altra és la urbanització de sòl per a protecció oficial, per a habitatges de protecció oficial. Consegüentment, doncs, amb aquesta interpretació, nosaltres hem presentat aquesta esmena i la dotem, com he dit, de 2.000 milions de pessetes, i ho fem amb càrrec al programa del mateix Institut Català del Sòl, de sòl urbanitzat, però en deduïm 2.000 milions de pessetes perquè vagin específicament a sòl per a protecció oficial, és a dir, perquè s'edifiquin sobre ell habitatges de protecció oficial.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Oliart. Torn en contra, la senyora Gràcia Bosch.

La Sra. BOSCH : Gràcies, senyor President. Miri, la política de sòl prevista per l'Institut Català del Sòl per a l'any vinent exigeix la inversió prevista en adquisició de sòl —en això ja veu que estem d'acord amb el mateix que diu el senyor Oliart— i la seva posterior urbanització, per tal d'oferir sòl urbanitzat, tant residencial com industrial, suficient per complir els objectius assenyalats en el pla d'actuació.

En establir una partida de 2.000 milions de pessetes, destinada exclusivament a la promoció de sòl per a habitatges de protecció oficial, obliga a desviar recursos amb un objectiu molt concret, en un moment en què la construcció d'habitatges de protecció oficial està en davallada. D'acord amb les necessitats de cada moment i de cada actuació, és possible reservar per a promocions d'habitatges de protecció oficial determinades parcel·les urbanitzades, sense que calgui crear una partida específica. Cal recordar que les inversions de l'Institut Català del Sòl s'han de finançar amb recursos propis, producte d'operacions d'endeutament a llarg termini, i que la realització d'una política de promoció de sòl per a habitatges de protecció requeriria l'aportació de l'Administració central, cosa que fins ara no s'ha produït.

Per tant, sentint-ho molt, no votarem la seva esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Votació sobre la 886, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 15 en contra i cap abstenció; no prospera.

Passem a la Comissió de Ports de Catalunya.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 887 (G. Socialista) i 888 (G. p. d'Iniciativa per Catalunya), a la Comissió de Ports de Catalunya.*

El Sr. PRESIDENT : La 889, d'Esquerra Republicana, senyor Pueyo. (Pausa.) Per defensada. És que hi ha algun torn en contra? (Pausa.) No.

(Pausa.)

Ara podem votar la 889, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 15 en contra i 8 abstencions; no prospera la 889.

Passem a l'Institut Cartogràfic de Catalunya.

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 890 (G. Socialista), a l'Institut Cartogràfic de Catalunya.*

El Sr. PRESIDENT : L'esmena 891 ja estava rebutjada...

*D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 1279 (G. Mixt), a l'empresa pública TABASA.*

El Sr. PRESIDENT : Donada l'hora que és i havent complert el calendari, aquesta Presidència, en nom de tota la Mesa, vol donar les gràcies als senyors diputats i a les senyores diputades per la seva col·laboració i els recorda que la Comissió

continuarà el dilluns a les deu del matí amb el Departament d'Agricultura.

Se suspèn la sessió.

*(Són tres quarts de nou del vespre i dotze minuts.)*

---

# MANUAL PARLAMENTARI

Publicacions del Parlament de Catalunya  
21,5 x 17 cm.

Collecció de fulls intercanviables i actualitzables amb les referències de consulta més freqüent per al treball parlamentari.

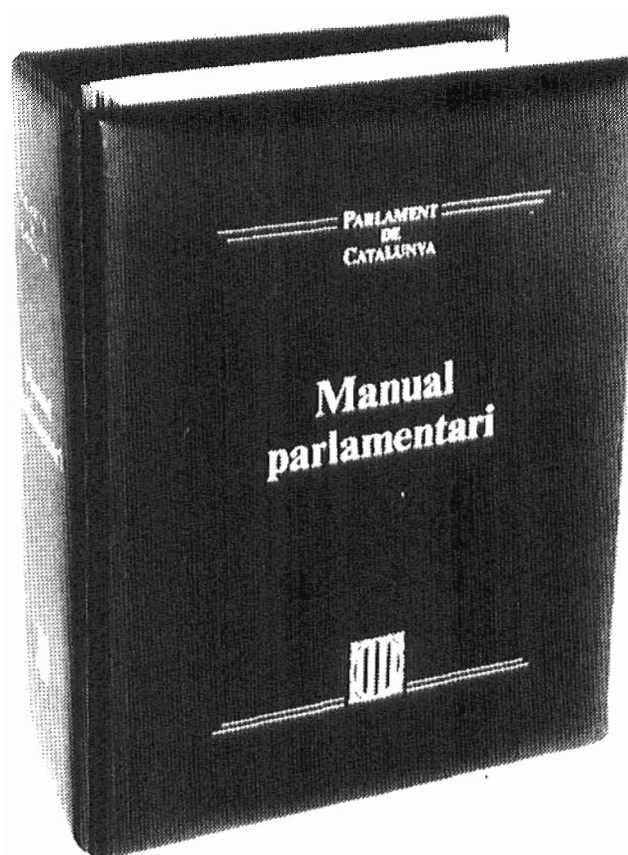
Cada full porta en lloc destacat l'índex de la secció, la subsecció i l'apartat a què pertany, i, si escau, un número de foli, de manera que no hi hagi dubtes quant a la seva col·locació.

L'obra consta de :

- a) Arxivador de plàstic termosoldat estampat en or i amb anelles, amb capacitat per a 500 fulls.
- b) Separadors de seccions de cartolina plastificada.
- c) Blocs de fulls corresponents a una secció o una subsecció tancats en bosses de plàstic soldades.

## SECCIONS

- A. Normes bàsiques
  - A.1 Constitució Espanyola
  - A.2 Estatut d'Autonomia de Catalunya
  - A.3 Lleis de Desenvolupament Bàsic de l'Estatut
  - A.4 Normes d'Autonomia Reglamentària del Parlament
  - A.5 Lleis Orgàniques de l'Estat
- B. Els Diputats i els Grups parlamentaris
  - B.1 Resultats Electorals
  - B.2 Diputats de la Legislatura Actual
  - B.3 Grups Parlamentaris
- C. Els òrgans de la Cambra
  - C.1 El Ple del Parlament
  - C.2 El President i la Mesa del Parlament
  - C.3 Junta de Portaveus
  - C.4 Diputació Permanent
  - C.5 Comissions Parlamentàries
    - C.5/1 Comissions permanents legislatives
    - C.5/2 Comissions permanents no legislatives
    - C.5/3 Comissions de legislatura
    - C.5/4 Comissions creades per llei
    - C.5/5 Comissions d'investigació
- D. Règim i govern interior i serveis del Parlament
  - D.1 Estatuts de Règim i Govern Interior
  - D.2 Normes Complementàries de Règim Interior
  - D.3 Horaris Generals i Calendari Parlamentari
  - D.4 Organigrama dels Serveis del Parlament
  - D.5 Gabinet de Presidència
  - D.6 Oficialia Major del Parlament
  - D.7 Serveis Generals
  - D.8 Servei d'Ofidoria de Comptes i Caixa
- E. El treball parlamentari
  - E.1 Resum de Dades del Treball Parlamentari
  - E.2 Índex de Tramitacions
  - E.3 Referència dels Textos Aprovats en Anteriors Legislatures
- F. Directori institucional
  - F.1 Generalitat de Catalunya
  - F.2 Administració de l'Estat a Catalunya
  - F.3 Principals Serveis d'Administració Local de Catalunya
  - F.4 Altres Institucions de Catalunya
  - F.5 Institucions i Administració Central de l'Estat
  - F.6 Parlaments i Govern Autònoms
  - F.7 Organismes Internacionals



## PREUS

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | PTA   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| — Obra completa, amb els 457 fulls editats fins ara                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1.500 |
| — Arxivador                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 200   |
| — Joc de separadors                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 60    |
| — Blocs de fulls disponibles:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |
| A.1 Constitució Espanyola (i Índex analític)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 220   |
| A.2 Estatut d'Autonomia (i Índex analític)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 100   |
| A.3 Lleis de Desenvolupament Bàsic<br>(Conté:<br>A.3/1 Llei del Parlament, el President i el Consell Executiu de la Generalitat (i Índex analític)<br>A.3/2 Llei del Consell Consultiu de la Generalitat (i Índex analític)<br>A.3/3 Llei del Síndic de Greuges (i Índex analític)<br>A.3/4 Llei de la Sindicatura de Comptes (i Índex analític)<br>A.3/5 Llei de Finances Públiques de Catalunya (i Índex analític)<br>A.3/6 Llei de Normalització Lingüística a Catalunya (i Índex analític)) | 280   |
| A.4 Normes d'Autonomia Reglamentària del Parlament<br>(Conté:<br>A.4/1 Reglament del Parlament de Catalunya<br>A.4/2 Apèndix del Reglament del Parlament<br>A.4/2.1 Normes interpretatives o supletòries dels articles del Reglament del Parlament<br>A.4/2.2 Normes supletòries dels preceptes del Reglament del Parlament<br>A.4/3 Índex analític del Reglament del Parlament i de l'Apèndix del Reglament)                                                                                   | 150   |
| A.5 Lleis Orgàniques de l'Estat<br>(Conté:<br>A.5/1 Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, i Índex analític)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 75    |
| B.2 Diputats de la Legislatura Actual (Edició 01.12.84)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 420   |
| B.2 1. <sup>a</sup> actualització (01.03.86)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 45    |
| C. Els òrgans de la Cambra                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 75    |

## CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

- 1.— La subscripció és anual, per anys naturals. El període de subscripció fineix, doncs, el 31 de desembre de cada any. Les altes produïdes durant el curs de l'any es comptaran, als efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre natural, sigui quina sigui la data de subscripció dins aquest trimestre.
- 2.— La tramesa regular dels exemplars de subscripció començarà en rebre's l'import corresponent i la butlleta de subscripció degudament emplenada.
- 3.— El subscriptor que no renovi la subscripció abans del venciment serà donat de baixa; tan bon punt es rebrà l'import de la renovació es reprendrà la tramesa del Diari, però sense dret als exemplars no rebuts.
- 4.— L'Administració del Diari pot modificar en qualsevol moment el preu de subscripció, el qual tindrà efectes, per als subscriptors ja donats d'alta, a partir de la primera renovació de subscripció.

## BUTLLETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom .....

carrer ..... núm. ....

telèfon ..... població .....

districte postal .....

desitja subscriure's al {  
— DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA  
□ { BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA i al  
DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA  
(subscripció conjunta)

d'acord amb les condicions impreses adjuntes, a partir del dia ..... de ..... de .....  
fins al dia 31 de desembre de 198 .....

Amb aquesta finalitat, i amb data ..... de ..... de 198 ..... envia  
per ..... núm. .... la quantitat de ..... pessetes  
(gir/xec al portador)

....., ..... de ..... de 198 ....

Signatura

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, Palau del Parlament  
Parc de la Ciutadella, 08003 Barcelona