



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie C - Número 170 / II Legislatura / Vuitè període

Dijous, 10 de desembre de 1987

Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència
de l'Il·lustre Sr. Ferran Pont

Quarta i darrera reunió

Projecte de Llei de Pressupost
de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònomes
i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social
per a l'exercici del 1988

SUMARI

La sessió, suspesa el dia 4 de desembre, es reprèn a les deu del matí i sis minuts.

Elaboració del Dictamen de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost sobre el Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònomes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per a l'exercici del 1988 (Continuació.)

Departament de Política Territorial i Obres Públiques

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana (núms. 410, 411 i 412, de modificació)

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 413, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vives (PSUC)* (p. 2459).

Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2459).

Votació esmenes núms. 410, 411 i 412 : *rebutjades per 5 vots a favor, 10 en contra i cap abstenció* (p. 2460).

Votació esmena núm. 413 : *rebutjada per 5 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 2460).

Direcció General de Transports*Esmena del G. Socialista* (núm. 414, d'addició i de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)*, juntament amb l'esmena núm. 431 (p. 2460).Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2460).*Esmena del G. Socialista* (núm. 415, de modificació i de supressió)Torn a favor : *I. Sr. Rísquez (S)* (p. 2460).Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2461).*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana* (núms. 416 i 417, de supressió)*L'I. Sr. Torres (ER)* les dona per defensades (p. 2461).Votació esmenes núms. 414 i 415 : *rebutjades per 8 vots a favor, 12 en contra i 1 abstenció* (p. 2461).Votació esmenes núms. 416 i 417 : *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i 1 abstenció* (p. 2461).**Direcció General de Política Territorial***Esmena del G. Socialista* (núm. 418, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Tomàs (S)* (p. 2461).Torn en contra : *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2462).Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2462).*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana* (núm. 419, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER)* (p. 2462).Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2462).Votació : *rebutjada per 10 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2463).**Direcció General de Carreteres***Esmena del G. Socialista* (núm. 420, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Aleu (S)* (p. 2463).Torn en contra : *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2463).Votació : *rebutjada per 9 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2464).**Direcció General de Ports i Costes***Esmena del G. Socialista* (núm. 421, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Tomàs (S)*, juntament amb l'esmena núm. 442 (p. 2464).Torn en contra : *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2464).Votació esmenes núms. 421 i 442 : *rebutjades per 9 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2465).**Direcció General d'Obres Hidràuliques***Esmena del G. Socialista* (núm. 422, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Manuel Nadal (S)* (p. 2465).Torn en contra : *I. Sr. Masó (CiU)* (p. 2466).Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2466).*Esmena del G. p. de Convergència i Unió* (núm. 423, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2466).*Esmena del G. Socialista* (núm. 424, d'addició i de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Manuel Nadal (S)* (p. 2466).Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2466).Votació esmena núm. 424 : *rebutjada per 9 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2467).Votació esmena núm. 423 : *aprovada per unanimitat* (p. 2467).**Direcció General d'Arquitectura i Habitatge***Intervenien per a una qüestió d'ordre l'I. Sr. Carnicer (S)* (p. 2467) i *l'I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 2467).*Esmena del G. Socialista* (núm. 425, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)*, juntament amb les esmenes núms. 440 i 589 (part referent a ADIGSA) (p. 2467).Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2469).*L'I. Sr. Oliart (S)* intervé per allusions (p. 2470). *L'I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* intervé per fer uns aclariments (p. 2470).Votació esmenes núms. 425 i 440 : *rebutjades per 6 vots a favor, 14 en contra i 2 abstencions* (p. 2470).*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana* (núm. 426, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER)* (p. 2471).Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2471).Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2471).*Esmena del G. Socialista* (núm. 427, d'addició i de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2471).Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU)* (p. 2472).*Esmena del G. Socialista* (núm. 428, d'addició i de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)*, juntament amb l'esmena núm. 430 (p. 2472).

Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU) (p. 2472).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 429, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vives (PSUC) (p. 2473).*

Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU) (p. 2473).*

Esmena del G. Socialista (núm. 430, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 428).

Esmena del G. Socialista (núm. 431, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 414).

Votació esmenes núms. 427, 428, 430 i 431 : *rebutjades per 6 vots a favor, 14 en contra i 2 abstencions (p. 2473).*

Votació esmena núm. 429 : *rebutjada per 3 vots a favor, 14 en contra i 4 abstencions (p. 2473).*

Junta d'Aigües

Esmena del G. Socialista (núm. 437, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Manuel Nadal (S) (p. 2474).*

Torn en contra : *I. Sr. Masó (CiU) (p. 2474).*

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 438 i 439, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vives (PSUC) (p. 2474).*

Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU) (p. 2475).*

Votació esmena núm. 437 : *rebutjada per 8 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció (p. 2475).*

Votació esmena núm. 438 : *rebutjada per 9 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2475).*

Institut Català del Sòl

Esmena del G. Socialista (núm. 440, a la totalitat)

Debatuda i retirada abans (esmena núm. 425).

Esmena del G. Socialista (núm. 441, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S) (p. 2475).*

Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU) (p. 2476).*

Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció (p. 2476).*

Comissió de Ports de Catalunya

Esmena del G. Socialista (núm. 442, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 421).

Institut Cartogràfic de Catalunya

Esmena del G. p. Popular (núm. 443, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Veray (P) (p. 2476).*

Torn en contra : *I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU) (p. 2477).*

Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 2477).*

L'I. Sr. Masó (CiU) intervé per fer uns aclariments (p. 2477).

La sessió se suspèn a dos quarts d'una del migdia i tres minuts i es reprèn a tres quarts d'una.

Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456 i 457, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vives (PSUC), juntament amb les esmenes núms. 459 i 470 (p. 2478).*

L'I. Sr. Torres (ER) intervé per a una qüestió d'ordre (p. 2480).

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 2480).*

Esmena del G. Socialista (núm. 458, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Ayguadé (S) (p. 2482).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 2482).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 459, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 446).

Esmena del G. Socialista (núm. 460, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Ayguadé (S) (p. 2482).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 2483).*

Esmena del G. Socialista (núm. 461, de modificació)

L'I. Sr. Ayguadé (S) n'anuncia la retirada (p. 2483).

Esmena del G. Socialista (núm. 462, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Ayguadé (S) (p. 2483).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 2483).*

Esmena del G. Socialista (núm. 463, de modificació i de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Ayguadé (S) (p. 2483).*

Torn en contra : *I. Sr. Graells (CiU) (p. 2484).*

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana (núms. 464, de modificació i de supressió, i 465 i 466, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER)* (p. 2484).

Torn en contra : *I. Sr. Sunyer (CiU)* (p. 2484).

Esmenes del G. Socialista (núms. 467 i 468, de modificació, i 469, de modificació i de supressió)

L'I. Sr. Ayguadé (S) anuncia la retirada d'aquestes esmenes i de les esmenes núms. 471, 475, 479, 480, 481 i 482 (p. 2485).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 470, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 446).

Votació esmenes núms. 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457 i 470 : *rebutjades per 1 vot a favor, 14 en contra i 6 abstencions* (p. 2485).

Votació esmenes núms. 458, 460, 462 i 463 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2485).

Votació esmena núm. 459 : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2485).

Votació esmena núm. 464 : *rebutjada per 1 vot a favor, 14 en contra i 6 abstencions* (p. 2485).

Votació esmenes núms. 465 i 466 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2485).

Direcció General de Producció i Indústria Agroalimentàries

Esmena del G. Socialista (núm. 471, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 467).

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana (núms. 472, d'addició i de modificació; 473, de modificació, i 474, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER), juntament amb les esmenes núms. 477 i 478. Alhora, anuncia la retirada de l'esmena núm. 476* (p. 2486).

Torn en contra : *I. Sr. Sunyer (CiU)* (p. 2486).

Esmena del G. Socialista (núm. 475, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 467).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 476, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 472).

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana (núms. 477, d'addició i de modificació, i 478, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 472).

Votació esmena núm. 472 : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2488).

Votació esmenes núms. 473, 474, 477 i 478 : *rebutjades per 1 vot a favor, 14 en contra i 7 abstencions* (p. 2488).

Direcció General de Promoció i Desenvolupament Agrari

Esmena del G. Socialista (núm. 479, a la totalitat)

Retirada abans (esmena núm. 467).

Direcció General de Política Forestal

Esmenes del G. Socialista (núms. 480, a la totalitat, i 481 i 482, de modificació)

Retirades abans (esmena núm. 467).

Institut Català del Crèdit Agrari

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 483, tècnica)

Votació : *aprovada per assentiment* (p. 2488).

La sessió se suspèn a les dues del migdia i set minuts i es reprèn a les quatre de la tarda i sis minuts.

Departament de Treball

Gabinet del Conseller

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 487, de supressió i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER)* (p. 2488).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 2488).

Votació esmena núm. 487 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2488).

Secretaria General

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 488, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. García Sánchez (PSUC)* (p. 2489).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 2489).

Esmena del G. Socialista (núm. 489, de modificació i de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Guitart i Domènech (S), juntament amb les esmenes núms. 496 i 501* (p. 2489).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 2490).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 490, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. García Sánchez (PSUC)* (p. 2490).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 2490).

Esmena del G. Socialista (núm. 491, d'addició i de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Guitart i Domènech (S), juntament amb les esmenes núms. 493, 498, 499 i 511* (p. 2491).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 2492).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 492, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. García Sánchez (PSUC)* (p. 2493).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)*, juntament amb l'esmena núm. 494 (p. 2493).

Esmena del G. Socialista (núm. 493, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 491).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 494, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 492).

Votació esmenes núms. 486, 490 i 492 : *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció* (p. 2493).

Votació esmena núm. 494 : *rebutjada per 1 vot a favor, 13 en contra i 5 abstencions* (p. 2493).

Direcció General de Relacions Laborals

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 495, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. García Sánchez (PSUC)* (p. 2493).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 2493).

Votació : *rebutjada per 1 vot a favor, 14 en contra i 3 abstencions* (p. 2494).

Esmena del G. Socialista (núm. 496, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 489).

Votació : *rebutjada per 3 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2494).

Direcció General d'Ocupació

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 497, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. García Sánchez (PSUC)* (p. 2494).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 2494).

Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció* (p. 2494).

Esmenes del G. Socialista (núms. 498 i 499, d'addició i de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 491).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 500, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. García Sánchez (PSUC)*, juntament amb les esmenes núms. 504 i 507 (p. 2494).

L'I. Sr. Padullés (PSUC) intervé per fer el torn a favor de l'esmena núm. 508 (p. 2495).

Torn en contra : *I. Sr. Castellnou (CiU)* (p. 2495).

Esmena del G. Socialista (núm. 501, de modificació i de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 489).

Esmenes del G. p. Popular (núms. 502 i 503, de modificació)

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 504, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 500).

Esmenes del G. p. Popular (núms. 505, de modificació, i 506, d'addició)

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 507 i 508, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 500).

Esmena del G. p. Popular (núm. 509, de modificació)

Direcció General de Cooperació

Esmena del G. p. Popular (núm. 510, de modificació)

Programa per al foment de l'ocupació

Esmena del G. Socialista (núm. 511, d'addició i de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 491).

Votació esmenes núms. 498, 499, 501 i 511 : *rebutjades per 4 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2496).

Votació esmenes núms. 500, 507 i 508 : *rebutjades per 4 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2496).

Votació esmena núm. 504 : *rebutjada per 1 vot a favor, 14 en contra i 3 abstencions* (p. 2496).

Votació esmenes núms. 502, 503, 505, 506, 509 i 510 : *rebutjades per cap vot a favor, 15 en contra i 4 abstencions* (p. 2496).

Departament de Justícia

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. Socialista (núms. 515, 516, 517, 518, 519, 520 i 521, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)*, juntament amb l'esmena núm. 542 (p. 2496).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2496).

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana (núms. 522, de supressió i de modificació, i 523, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ER)*, juntament amb l'esmena núm. 528 (p. 2497).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2497).

Esmenes del G. Socialista (núms. 524, de modificació, i 525, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2497).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2498).

Esmena del G. Socialista (núm. 526, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)*, juntament amb les esmenes núms. 535 i 536 (p. 2498).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2499).

Esmena del G. Socialista (núm. 527, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2499).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2499).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 528, de supressió i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 522).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 529, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2499).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2500).

Esmena del G. Socialista (núm. 530, de modificació i supressió)

Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2500).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2500).

Votació esmenes núms. 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 524, 525, 526, 527 i 530 : *rebutjades per 4 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2500).

Votació esmenes núms. 522, 523 i 528 : *rebutjades per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2500).

Votació esmena núm. 529 : *rebutjada per 4 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2500).

Direcció General de Protecció i Tutela de Menors

Esmena del G. Socialista (núm. 531, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sra. Barenys (S)* (p. 2500).

Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2501).

Esmenes del G. Socialista (núms. 532, d'addició i de modificació, i 533, de modificació)

Torn a favor : *I. Sra. Barenys (s)* (p. 2502).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2502).

Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2501).

Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació

Esmena del G. Socialista (núm. 534, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. Oliart (S)* (p. 2502).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2503).

La sessió se suspèn a dos quarts de set de la tarda i deu minuts i es reprèn a tres quarts de set de la tarda.

Esmenes del G. Socialista (núms. 535 i 536, d'addició i de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 526).

Esmena del G. Socialista (núm. 537, d'addició i de modificació)

L'I. Sr. President fa avinent la presentació d'una esmena transaccional a aquesta esmena (p. 2504). *L'I. Sr. Secretari hi dóna lectura* (p. 2504).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 538, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2504).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2504).

Votació esmenes núms. 535 i 536 : *rebutjades per 4 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2504).

Votació esmena transaccional (esmena núm. 537) : *aprovada per unanimitat* (p. 2504).

Votació esmena núm. 538 : *rebutjada per 2 vots a favor, 14 en contra i 3 abstencions* (p. 2504).

Direcció General d'Entitats Jurídiques i Dret

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 539, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)*, juntament amb les esmenes núms. 540 i 543 (p. 2504).

L'I. Sr. Padullés (PSUC) intervé per demanar uns aclariments (p. 2505). *L'I. Sr. Orriols (CiU) intervé per fer uns aclariments* (p. 2505).

Votació esmena núm. 539 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2505).

Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 540, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 539).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 541, de supressió i modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ER)* (p. 2505).

Torn en contra : *I. Sr. Orriols (CiU)* (p. 2506).

Esmena del G. Socialista (núm. 542, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 515).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 543, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 539).

Votació esmena núm. 540 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2506).

Votació esmena núm. 541 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2506).

Votació esmena núm. 542 : *rebutjada per 4 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2506).

Votació esmena núm. 543 : *rebutjada per 4 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2506).

L'I. Sr. President anuncia que hi ha un escrit presentat per tres grups parlamentaris referent a les esmenes núms. 155 i 156 (p. 2506).

L'I. Sr. Secretari hi dóna lectura (p. 2506).

Departament d'Indústria i Energia

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 546, 547, 548, 549 i 550, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC), juntament amb l'esmena núm. 567 (p. 2506).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Majó (CiU) (p. 2507).*

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana (núms. 551 i 552, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ER) (p. 2508).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Majó (CiU) (p. 2508).*

Esmena del G. Socialista (núm. 553, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2508).*

Torn en contra : *I. Sr. Cardús (CiU) (p. 2508).*

Esmena del G. Socialista (núm. 554, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb les esmenes núms. 557, 558, 565 i 568 (p. 2509).*

Torn en contra : *I. Sr. Cardús (CiU) (p. 2509).*

Esmena del G. p. Popular (núm. 555, de modificació)

Esmena del G. Socialista (núm. 556, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2510).*

Torn en contra : *I. Sr. Cardús (CiU) (p. 2510).*

Serveis Territorials

Esmena del G. Socialista (núm. 557, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 554).

Votació esmenes núms. 546, 547, 548, 549 i 550 : *rebutjades per 2 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció (p. 2511).*

Votació esmenes núms. 551 i 552 : *rebutjades per 1 vot a favor, 14 en contra i 2 abstencions (p. 2511).*

Votació esmenes núms. 553, 554 i 556 : *rebutjades per 3 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2511).*

Votació esmena núm. 557 : *rebutjada per 3 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2511).*

La sessió se suspèn a tres quarts de vuit del vespre i nou minuts i es reprèn a tres quarts de vuit i deu minuts (p. 2511).

L'I. Sr. President fa avinent que hi ha una esmena tècnica presentada per tres grups parlamentaris (p. 2511). L'I. Sr. Secretari hi dóna lectura (p. 2511). Aquesta esmena és aprovada per assentiment (p. 2511).

Direcció General d'Indústria

Esmena del G. Socialista (núm. 558, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 554).

Esmenes del G. Socialista (núms. 559 i 560, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2511).*

Torn en contra : *I. Sr. Cardús (CiU) (p. 2512).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 561, de supressió i d'addició)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ER), juntament amb l'esmena núm. 564 (p. 2512).*

Torn en contra : *I. Sr. Coll i Majó (CiU). Alhora, proposa una esmena transaccional a l'esmena núm. 561 (p. 2512).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 562 i 563, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2512).*

Torn en contra : *I. Sr. Cardús (CiU) (p. 2513).*

L'I. Sr. Casanovas (ER) intervé per acceptar l'esmena transaccional proposada a l'esmena núm. 561 (p. 2513).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 564, de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 561).

Votació esmenes núms. 558, 559, 560, 562 i 563 : *rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció (p. 2513).*

Votació esmena núm. 564 : *aprovada per unanimitat (p. 2513).*

Direcció General d'Energia

Esmena del G. Socialista (núm. 565, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 554).

Esmena del G. Socialista (núm. 566, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2513).*

Torn en contra : *I. Sr. Cardús (CiU) (p. 2514).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 567, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 546).

Votació esmenes núms. 565, 566 i 567 : *rebutjades per 2 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció (p. 2514).*

Direcció General de Tecnologia i Seguretat Industrial

Esmena del G. Socialista (núm. 568, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 554).

Votació : *rebutjada per 2 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció (p. 2514).*

Departament de Comerç, Consum i Turisme

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 569, de modificació)

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 570, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ER), juntament amb l'esmena núm. 573 (p. 2514).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 571 i 572, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S), juntament amb les esmenes núms. 574 i 578 (p. 2514).*

Torn en contra conjunt : *I. Sra. Neras (CiU) (p. 2514).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 573, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 570).

Esmena del G. Socialista (núm. 574, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 571).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 575, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ER) (p. 2515).*

Torn en contra : *I. Sra. Neras (CiU) (p. 2515).*

Esmena del G. Socialista (núm. 576, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2515).*

Torn en contra : *I. Sra. Neras (CiU) (p. 2515).*

Votació esmena núm. 569 : *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2515).*

Votació esmena núm. 570 : *rebutjada per 1 vot a favor, 13 en contra i 3 abstencions (p. 2515).*

Votació esmena núm. 571 : *rebutjada per 3 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció (p. 2515).*

Votació esmena núm. 572 : *rebutjada per 4 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2515).*

Votació esmena núm. 573 : *rebutjada per 1 vot a favor, 13 en contra i 3 abstencions (p. 2515).*

Votació esmena núm. 574 : *rebutjada per 3 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció (p. 2516).*

Votació esmena núm. 575 : *rebutjada per 1 vot a favor, 16 en contra i cap abstenció (p. 2516).*

Votació esmena núm. 576 : *rebutjada per 3 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció (p. 2516).*

Direcció General de Promoció Comercial

Esmena del G. p. Popular (núm. 577, de modificació)

Esmena del G. Socialista (núm. 578, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 571).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 579, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Casanovas (ER) (p. 2516).*

Torn en contra : *I. Sra. Neras (CiU) (p. 2516).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 580, 581 i 582, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2516).*

Torn en contra : *I. Sra. Neras (CiU) (p. 2516).*

L'I. Sr. Casanovas (ER) intervé per retirar l'esmena núm. 579 (p. 2516).

Votació esmena núm. 577 : *rebutjada per cap vot a favor, 17 en contra i cap abstenció (p. 2516).*

Votació esmenes núms. 578, 580, 581 i 582 : *rebutjades per 3 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció (p. 2516).*

Direcció General de Comerç Interior i Consum

Esmena del G. Socialista (núm. 583, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S) (p. 2516).*

Torn en contra : *I. Sra. Neras (CiU) (p. 2517).*

Votació : *rebutjada per 3 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2517).*

Direcció General de Turisme

Esmena del G. Socialista (núm. 584, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Carnicer (S), juntament amb l'esmena núm. 586 (p. 2517).*

Torn en contra : *I. Sra. Neras (CiU) (p. 2517).*

Esmena del G. p. Popular (núm. 585, de modificació)

Votació esmenes núms. 584 i 586 : *rebutjades per 3 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2517).*

Votació esmena núm. 585 : *rebutjada per cap vot a favor, 14 en contra i 3 abstencions (p. 2517).*

Consell Consultiu

Esmena del G. p. Popular (núm. 588, d'addició)

Votació : *rebutjada per cap vot a favor, 13 en contra i 4 abstencions (p. 2517).*

La sessió s'aixeca a tres quarts de nou del vespre i un minut.

Advertiment. *Es fa avinent, tal com s'anunciava en la nota inicial d'aquesta sessió (DSPC-C, 167), que no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes a la totalitat de les seccions-departaments, ni les esmenes a la totalitat dels serveis-organismes autònoms, entitats autònomes i empreses públiques.*

Es reprèn la sessió, suspesa el dia 4 de desembre, a les deu del matí i sis minuts. Presideix la sessió l'I. Sr. Pont, acompanyat del Vice-president, l'I. Sr. Veray (en substitució de l'I. Sr. Curto), i del Secretari, l'I. Sr. Gavín (en substitució de l'I. Sr. Casals i Lezcano). Assisteix la Mesa l'Oïdor de Comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats membres de la Comissió l'I. Sr. Escudé, l'I. Sr. Ariño, l'I. Sr. Masó (en substitució de l'I. Sr. Subirà), l'I. Sr. Moliner, l'I. Sr. Coll i Majó, l'I. Sr. Aligué, l'I. Sr. Cardús, l'I. Sr. Graells (en substitució de l'I. Sr. Mur), l'I. Sr. Vila i Fontcuberta, l'I. Sr. Castellnou (en substitució de l'I. Sr. Muntal), l'I. Sr. Grau, l'I. Sr. Viñas (en substitució de l'I. Sr. Pérez-Moreno), l'I. Sr. Vendrell, l'I. Sra. Rúbies, l'I. Sr. Dalmau, l'I. Sr. Suñer, l'I. Sr. Orríols, l'I. Sr. Codina i Castillo, l'I. Sr. Guasch i l'I. Sr. Vernet, pel G. p. de Convergència i Unió; l'I. Sr. Oliart (en substitució de l'I. Sr. Santiburcio), l'I. Sr. Aleu (en substitució de l'I. Sr. Madueño), l'I. Sr. Carnicer, l'I. Sr. Ayguadé, l'I. Sr. Cigarrán, l'I. Sr. Riera i Olivé, l'I. Sr. Rísquez (en substitució de l'I. Sr. González Navas), l'I. Sr. Tomàs (en substitució de la l. Sra. Viadiu), l'I. Sr. Manuel Nadal, l'I. Sr. Guitart i Domènech, l'I. Sra. Barenys, pel G. Socialista; l'I. Sr. Vives i l'I. Sr. García Sánchez, pel G. p. del PSUC; l'I. Sr. Torres, l'I. Sr. Vila i Comaposada i l'I. Sr. Alay, pel G. p. d'Esquerra Republicana.

Hi assisteixen també el Cap del Servei de Pressupostos del Departament d'Economia i Finances, Sr. Pere Feliu; el Cap del Servei de Secretaria Administrativa del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, Sr. Ricard Seix, i el Cap del Gabinet Tècnic del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, Sr. Enric Sagarra.

El Sr. PRESIDENT : Senyors Diputats, es reprèn la sessió.

Aquesta Comissió d'Economia, Finances i Pressupost continua l'elaboració del Dictamen sobre la Llei de Pressupostos de la Generalitat per a l'any 1988, i correspon en aquest moment de continuar amb les esmenes que fan referència al Departament de Política Territorial i Obres Públiques. Havíem fet ja les esmenes a la totalitat, que porten els números 408 i 409, i en aquest moment correspon entrar en el Gabinet del Conseller i la Secretaria General.

La primera esmena és la número 410, del Grup d'Esquerra Republicana. En aquest moment en la Comissió no hi ha representant; per tant, haurem de deixar aquesta esmena per ser sotmesa al seu moment a votació, d'acord amb la petició que va ser formulada al seu moment. 410, d'Esquerra Republicana; 411, també d'Esquerra Republicana, 412, i arribem a la 413, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. Per fer la defensa d'aquesta esmena, té la paraula el Diputat senyor Mates Vives.

El Sr. VIVES : Moltes gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, es tracta d'una esmena que pretén disminuir de 3 milions i mig de pessetes la partida d'organització i promoció del Tercer Congrés Ibero-americà d'Urbanisme —concepte poc explicat en les memòries i en els programes i, en qualsevol cas, certament estrany, tant pel volum que representa de dotació pressupostària com per les característiques d'un congrés que, segurament, el fan més adaptable al que és la realitat d'Estat que no a la realitat estrictament autonòmica, en aquest cas de Catalunya— per obrir una nova partida sota el títol genèric de «Servei de menjadors». Aquesta partida és motivada per les peticions del comitè de personal de l'assemblea de treballadors del centre del Departament de Política Territorial i Obres Públiques del carrer Aragó, 244, comissió creada amb ple suport de les centrals sindicals que operen dintre d'aquest

Departament. En aquest centre, segons se'ns indica, hi ha un cens aproximat d'unes tres-centes vint persones, que no disposen de servei de menjador, el qual és absolutament imprescindible si es té en compte que la majoria d'aquest personal, tant el funcionari com el laboral, fa un horari de nou a dues i de tres a dos quarts de sis. A aquest efecte, segons sembla, s'ha tingut una sèrie de reunions, a partir de les quals el Departament de Política Territorial i Obres Públiques va instal·lar..., tenia previst, més ben dit, d'instal·lar una cafeteria-restaurant en aquell centre, en pic que la Direcció General de Política Territorial, situada a la planta número zero, marxés a una altra dependència. Mentrestant això no va succeir, el Departament es va comprometre a subvencionar el menjar dels treballadors mitjançant una sèrie de tiquets que eren bescanviables en una sèrie de restaurants del voltant, i, finalment, sembla que aquella Direcció General ja ha abandonat el local en qüestió, que la comissió de personal ha fet una enquesta entre el personal sobre les necessitats d'aquell servei; que s'han proposat fins a quatre solucions diferents, que s'ha parlat amb l'Interventor Delegat del Departament de Política Territorial i Obres Públiques per conèixer l'opinió sobre la realitat de la despesa, recollint-ne una opinió favorable; que s'ha redactat per part del comitè de personal un avantprojecte de construcció del menjador provisional a la planta, s'ha parlat amb les autoritats urbanístiques municipals, i s'ha posat en contacte amb el Departament de Sanitat per conèixer com se subvenciona el menjador del centre de la Travessera de les Corts, 139.

Quan la comissió de personal feia tot això, el Departament no feia res i, en conseqüència, es produeix la disfuncionalitat que, quelcom que era assumit pel Departament ara fa uns mesos, en aquest moment no és atès per aquest mateix Departament, i s'ha produït una tallada de comunicació entre la comissió de personal i la mateixa Direcció del Departament de Política Territorial i Obres Públiques. Això podria portar al fet, legítim, que la gent que treballa en aquell centre d'aquest Departament pugui sentir-se, certament, enganyada, en la mesura que en un moment determinat se li dona unes expectatives, se li diu : «quan succeeixi això tindreu aquest menjador»; això succeeix i el menjador no el tenen; es diu : «feu una sèrie d'estudis que en justifiquin la necessitat»; es fan i després, no se'ls dona resposta, i és per això que el Grup parlamentari del PSUC ha volgut, obrint aquesta partida pressupostària, donar satisfacció a una cosa amb la qual, en principi, el Departament de Política Territorial i Obres Públiques estava d'acord.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Vives. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, aquesta esmena proposada pel Grup del PSUC... Parlarem de dos components : un és el tema de la baixa i l'altre és el tema de l'alta. És a dir, el tema de l'alta, nosaltres entenem que l'establiment d'un servei com el que proposa el Grup del PSUC, a través d'una partida de nova creació, no escau de ser acceptada en el marc exclusiu d'un servei d'un Departament, i cal que, en tot cas, entenem que sigui contemplat a través de les negociacions que, en el si de la problemàtica general de la funció pública, es duguin a terme entre l'Administració de la Generalitat —responsable d'aquest tema— i les organitzacions representatives dels col·lectius funcionaris i

laborals.

Parlant del tema de la baixa, també entenem que aquesta no es pot produir, atès que els compromisos contrets per a l'organització i promoció del Tercer Congrés Ibero-americà d'Urbanisme comporten el total de la partida que està pressupostada en el Projecte de Llei de Pressupostos.

Per tant, nosaltres rebutjarem aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Vila. Anem a sotmetre a votació aquestes esmenes, que fan referència al Gabinet del Conseller i a la Secretaria General. En primer lloc, les esmenes 410, 411 i 412, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor, 10 vots en contra, cap abstenció : no s'aproven les esmenes 410, ni 411, ni 412.

Ara, votació sobre la 413, del Grup del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor, 11 vots en contra, cap abstenció : no s'aprova l'esmena 413.

Passem a la Direcció General de Transports, esmena 414, del Grup Socialista. El senyor Oliart té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Amb el seu permís, defensaria conjuntament l'esmena 431.

El Sr. PRESIDENT : Molt bé, senyor Oliart, no hi ha cap inconvenient. Gràcies.

El Sr. OLIART : D'acord. Senyores i senyors diputats, les dues esmenes són de creació de dues noves partides : l'una és per endegar un programa d'adaptació de transport públic per a minusvàlids i l'altra la 431, és per endegar, també, un programa de construcció d'habitatges per a persones amb disminució física.

Efectivament, si vostès ho recorden, el Decret 184, sobre supressió de barreres arquitectòniques, ja diu en la seva exposició de motius que és un primer pas en l'eliminació de barreres arquitectòniques en el camp urbanístic, en el de l'edificació i en el de transports. Però, senyores i senyors diputats, això ha d'anar acompanyat dels mitjans necessaris, perquè, si no, seria realment paper mullat; de mitjans i de control —de control perquè s'apliqui la normativa. Ara bé, com que estem parlant de pressupostos, doncs, parlarem només de mitjans.

Les associacions de disminuïts físics i psíquics s'han adreçat a nosaltres per dir-nos, per exemple, en matèria d'habitatge, quins són els problemes que ells han trobat en l'aplicació d'aquest Decret. En primer lloc, hi ha l'increment del cost dels habitatges adoptats o normalitzats en aquest Decret. És a dir, es calcula que són unes 400 o 500.000 pessetes més per habitatge, i com que les persones que poden comprar aquests pisos són persones amb pocs ingressos, aleshores és per a ells un gran problema poder accedir a aquests habitatges. No existeixen, tampoc, habitatges en règim de lloguer, ni de promoció pública, ni tampoc de promoció privada. També detecten que hi ha un insuficient nombre d'habitatges que compleixen la normativa del Decret 184, sobre supressió de barreres arquitectòniques.

Per tant, el programa que nosaltres presentem es proposa,

en primer lloc, subvencionar aquests costos addicionals que necessiten aquests habitatges; crear una xarxa d'habitatges de protecció oficial i de promoció pública per a disminuïts físics, consistents en conjunts d'apartaments amb serveis comuns i ajut domiciliari. Això no és un invent nou, sinó que a la Comunitat de Castella-Lleó ja funciona, i funciona molt bé.

Pel que fa al tema del transport, el programa que nosaltres proposem vol, en primer lloc, adaptació a la normativa del Decret 184 de les estacions de metro, ferrocarrils metropolitans i autobusos; renovació i ampliació de la xarxa de microbusos adaptats; foment de l'adaptació de la resta de transports públics, i creació d'unitats de taxis adaptats amb uns ajuts en forma de bons-taxi, que tampoc és cap invent nostre : això ja funciona a la Comunitat de Madrid.

Per tant, senyores i senyors diputats, el que es demana no és, de moment, posar fons, sinó que el que es demana és la demostració de voluntat política, tant del Govern com dels grups que estem en aquest Parlament, per una política de veritable integració del disminuït físic i psíquic a la societat.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Oliart. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, començant per l'esmena 414, en primer lloc ens agradaria dir que, tal com la proposa el Grup Socialista, nosaltres entenem que... D'alguna manera, ens diu que es crea una partida a la secció 09, al servei 03, conceptes 650 i 51, cosa que aquest concepte ja està creat amb una altra denominació, és a dir, que són les inversions en matèria de transport, contracte-programa, amb finalitat diferent a la proposada, però veient la possibilitat que arribin fons de l'Estat si s'arriba a signar aquest contracte-programa.

D'altra banda, nosaltres entenem que no es veu la necessitat de crear un programa especial per a adaptació del transport públic a minusvàlids, atès que les diverses actuacions de la Direcció General de Transports ja tenen en compte aquestes necessitats d'adaptació, i que, en tot cas, tots els seus esforços van encaminats a aconseguir aquesta normalització quant a l'accés dels minusvàlids al transport.

Parlant de l'esmena 431, nosaltres entenem que les actuacions destinades a solucionar els problemes d'habitatge dels disminuïts físics, minories ètniques i la resta de col·lectius específics estan inclosos en la partida 741.03 «Transferències a l'Institut Català del Sòl per a la construcció de nous habitatges». A més a més, en cada actuació residencial, l'Institut Català del Sòl és obligat a disposar d'uns habitatges que compleixin la normativa sobre barreres arquitectòniques que esmentava el senyor Oliart, per distribuir entre els peticionaris amb limitacions físiques, psíquiques i sensorials. En tot cas, jo demanaria al senyor Oliart que es donés una volta per les actuacions de l'Institut Català del Sòl de Cervera, Sant Cosme o Figueres, i veurà que això s'ha complert perfectament. I, per tant, rebutjarem les dues esmenes. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Vila. Ara tenim l'esmena número 415, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, el senyor Rísquez.

El Sr. RÍSQUEZ : Gracias, señor Presidente. Esta enmienda, nosotros nos hemos visto obligados a presentarla, además de por otras razones de fondo, simplemente por el hecho de le-

ernos el texto del desarrollo del presupuesto por programas, porque la verdad es que, si en muchos de los textos siguientes y anteriores hay problemas de fotocopia, como se dijo en su día, en este son flagrantes las contradicciones existentes. Por tanto, además de por otras razones de fondo, que explico a continuación, luego me referiré al texto.

En primer lugar, nosotros consideramos que el aumento de la partida para establecimiento de la tarificación social..., hombre, es obligado, entre otras razones porque ustedes siempre o en este caso el ponente señor Vila, alega con bastante facilidad, para el aumento de las partidas que defiende, el hecho del aumento del IPC que se viene sucediendo, cosa que consideramos razonable, si no fuera porque, luego, cuando se trata de corporaciones o se trata de organismos que no están gobernados directamente por su Grupo, se les olvida. Esta cantidad de 188 millones de pesetas viene figurando en los Presupuestos desde varios años. A nosotros nos parece bien que a lo largo de los años se vayan aumentando los beneficiarios del transporte, sobre todo del transporte público —Carnet Joven, jubilados—, nos parecería, y lo hemos dicho varias veces, que también sería necesario contemplar un colectivo que está ausente, que es el tema de los parados; pero lo que no nos parece razonable es que la cantidad siga siendo la misma, porque, luego, a la hora de negociar los convenios, fundamentalmente, las empresas alegan lo del déficit, y a este paso va a estar bastante más acentuado.

Por otro lado, a nosotros nos parece que seguir manteniendo la cantidad —y me refiero ahora a la propuesta de retirada de subvención a los vuelos, al transporte aéreo—, a nosotros nos parece que, tal y como está el texto, hombre, si más no —si más no—, sería conveniente, por lo menos, volver a reeditar el texto del contrato del presupuesto por programas, dado que es el mismo texto que viene existiendo en todos los convenios anteriores, y, para más inri, dice que los compromisos anteriores, además de estos, se contemplan «para el año 86 los siguientes vuelos», y estamos en el 88. Y, entre otros, se contempla el vuelo Reus-Madrid, y, entre otros, se contempla y se habla de los vuelos a la Seu, cosa que, como todos ustedes conocen, hace ya tiempo que están suprimidos. Por lo tanto, lo único nuevo que hay en esta propuesta de redactado es el último renglón, que dice: «El importe de esta partida es de 189 millones de pesetas»; podía haber sido cualquier otra cantidad, porque de la lectura de la propuesta no se desprende ningún dato razonable que nos permita decir que esa es una cantidad.

Por todas estas razones, nos hemos visto obligados a presentar la enmienda que, por supuesto, pedimos se apruebe.

Gracias, señor Presidente.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, l'esmena que ens proposa el Grup Socialista, primer cal dir que, en el Projecte de Llei de Pressupostos, l'article 46, concepte 461.1, està dotat ja amb la quantitat de 188 milions de pessetes. Això, parlant del tema que el Grup Socialista pretén incrementar de 189 milions de pessetes més la subvenció per a l'establiment d'un sistema de tarificació social.

En tot cas, parlant del tema de la baixa, miri, aquest concepte està posat en la partida 451.01, en el tema de subvenció de vols de transport aeri, atès que cal afrontar els compromisos ad-

quirits per subvencions a diferents línies de vol regular entre Barcelona, Montepeller, Tolosa de Llenguadoc, i la possibilitat de l'establiment d'altres convenis. I no és que hi hagi aquesta partida col·locada en aquests moments, encara que no es facin vols, sinó que aquesta partida serveix per afrontar els compromisos econòmics derivats de les liquidacions dels convenis subscrits amb AVIACO per a la subvenció per part de la Generalitat dels enllaços aeris Girona-Madrid, Reus-Madrid i Barcelona-la Seu d'Urgell. Si vostès pretenen que suprimim, és a dir, que no complim els nostres compromisos i que suprimim la possibilitat que aquests vols regulars es duguin a terme, doncs, els demanaria que li diguessin això d'una manera concreta al senyor Pasqual Maragall, persona molt aferissada que això es dugui a terme, i al senyor Ganyet, del seu Grup, a veure si estarà d'acord que suprimim o no tornem a engegare els vols Barcelona-la Seu d'Urgell.

Per tant, votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara vénen les esmenes números 416 i 417, que són del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Torres, si vol que vagin a votació, o vol una mica de temps, la Mesa està disposada a acceptar la proposta que ens feu, senyor Torres.

El Sr. TORRES : Si em permet el senyor President, el ponent del nostre Grup en aquesta matèria concreta es troba actualment a la Comissió de la Sindicatura de Greuges, de la mateixa manera que, més tard, es produirà el fenomen que el ponent en treball es trobarà a la Comissió del Joc; és el terrible dilema de la no-ubiquïtat dels diputats, veritat? Per tant, les donem per defensades i que es passin a votació.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem anar, doncs, a les votacions de les esmenes corresponents a la Direcció General de Transports.

En primer lloc, podríem votar les esmenes 414 i 415, del Grup Socialista, juntes, si ningú demana votació separada. Totes dues són del Grup Socialista. (Pausa.) No hi ha inconvenient. Doncs, votació sobre les esmenes 414 i 415.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 vots a favor, 12 vots en contra, 1 abstenció. No s'aproven l'esmena 414 ni la 415.

I ara, votació sobre les esmenes 416 i 417, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 12 vots en contra, 1 abstenció. No prosperen les esmenes 416 i 417.

Passem ara a la Direcció General de Política Territorial. Esmena, en primer lloc, la 418, del Grup Socialista. El Diputat senyor Esteve Tomàs té la paraula.

El Sr. TOMÀS : Per defensar l'esmena de retorn d'aquesta Direcció General, del pressupost d'aquesta Direcció General, entenem que només cal fer una lectura comparativa dels pressupostos i de les funcions d'aquesta Direcció General, i arribar a la conclusió que no sabem ben bé quina és l'activitat o el perquè de l'existència, en aquests moments, d'aquesta Direcció General. Veiem que les seves funcions principals consisteixen, simplement, a traspassar, a través del capítol IV al capí-

tol VII, uns recursos a la Junta de Residus, al Cartogràfic, i molt pocs a les corporacions locals, i l'altra font de la seva activitat hauria de ser, precisament, el desplegament dels plans territorials. Veiem com el Pla General Territorial porta quatre anys de retard : cada any discutim si la seva partida és ajustada o no —sempre se'ns ha respost que sí, que s'ajustava a la realitat i a les demandes— : aquest any també hi ha una altra partida important destinada a l'elaboració d'aquest Pla General —Pla General que, en teoria, condiciona tota la vida política i administrativa del país, tenint en compte que els plans sectorials han d'ajustar-se al Pla General, que totes les lleis aprovades en el Parlament s'hauran d'ajustar al seu dia al Pla General, etcètera— i, amb quatre anys de retard, bé, en tot cas, del que es tracta és de posar en qüestió si aquesta Direcció General realment té prou recursos : si no té prou recursos, caldria posar-n'hi més perquè acabés la seva funció, i, en tot cas, seria una raó per al seu retorn i si realment no funciona, el millor és suprimir-la i encarregar a qualsevol altre departament de l'Administració de la Generalitat que acabi una obligació que es deriva d'una llei del Parlament.

Per tant, per una raó o per l'altra, o bé per manca de recursos o bé perquè, doncs, la seva capacitat de treball és molt minsa, demanem la devolució d'aquesta partida i el retorn, lògicament, del seu pressupost. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Masó.

El Sr. MASÓ : Sí, senyor President. El senyor Tomàs pregunta quina és l'activitat, quines són les finalitats d'aquesta Direcció General; jo em penso que, amb una certa reflexió, ell mateix les podria saber molt bé. Aquesta Direcció General actua en l'àmbit del foment del planejament, en el Pla Territorial —que, evidentment, no s'ha acabat, però és que hi ha una pròrroga autoritzada fins al 30 d'agost d'enguany—, també ha d'actuar en el Pla Especial de la Conurbació de Barcelona, a conseqüència de les lleis d'organització territorial, i ha tingut i té com a missió elaborar els plans comarcals de les zones de muntanya, sis dels quals ja estan en fase d'exposició i d'informació i, per tant, d'aprovació. Això, pel que fa a l'àmbit del foment del planejament.

En l'àmbit de la protecció ambiental-atmosfèrica té per missió elaborar els mapes de vulnerabilitat i capacitat de l'atmosfera, i fer i executar un pla de mesures per a zones de protecció, que requereixen mesures especials, com Montcada i Reixac i Cassà de la Selva, per exemple, entre d'altres. En aquesta línia s'han donat subvencions a plans d'anticontaminació atmosfèrica, per valor de 541 milions de pessetes, durant aquest període legislatiu.

I, en l'àmbit dels espais naturals, ha de fer el Pla d'Espais Naturals, que està en fase molt i molt avançada —em penso que l'Il·lustre Diputat ho coneix prou bé—, i ha de promoure figures de protecció dels espais més rellevants, i això ho ha fet, i la prova és que quan un sector del país vol que es protegeixi una seva zona acudeix a aquesta Direcció General i no se'n sent menystinguda, sinó ben a l'inrevés.

Ha de fer obres de millora en els espais naturals —la gestió dels quals no li correspon, però sí que fa obres de millora— i ha de vetllar perquè s'apliqui la Llei d'extraccions, de mesures extractives : en aquest sentit, s'han fet 688 programes de restauració, s'han determinat fiances per valor de 1.665 milions,

dels quals se n'han dipositat 801, fins a aquests moments, en aquest últim període legislatiu.

Aquesta activitat, en aquests tres àmbits del foment del planejament, de la protecció ambiental atmosfèrica, dels espais naturals..., als quals es destina una partida, també, per a inversió per a compra de terrenys, que potser podria ser més gran, però és que també les possibilitats no són més, 135 milions de pessetes que hi ha, per a compra de terrenys, aquest any : si es poguessin comprar terrenys de bosc, terrenys rústics, terrenys d'espais naturals, donarien per un miler d'hectàrees cada any— aquesta quantitat és la mateixa de l'any passat : és cert que, la d'aquest any, en bona part va destinada als aiguamolls de l'Empordà, espai natural molt ben tractat, molt ben considerat arreu del món, no només a casa nostra.

Per tots aquests motius, per totes actuacions que té, aquesta Direcció General necessita aquest seu pressupost i, per tant, nosaltres votarem en contra de l'esmena de retorn del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació aquesta esmena a la totalitat a la Direcció General de Política Territorial, i que porta el número 418.

Vots a favor d'aquesta esmena a la totalitat?

Vots en contra?

Abstencions?

8 vots a favor, 14 vots en contra, 1 abstenció. No prospera l'esmena a la totalitat número 418.

Passem ara a l'esmena 419, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Marc Aureli Vila vol fer un torn a favor d'aquesta esmena? (*Pausa.*) Té la paraula.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Molt agraït, President. Primer de tot, m'he d'excusar d'haver arribat tard, perquè a la casa del costat..., també havia de treballar aquí al costat, i... Bé, l'amic Torres, ben segur, i amb la seva claredat d'expressió, deu haver fet avinent el perquè d'aquestes esmenes nostres, amb una finalitat ben determinada, que és incrementar les quantitats, les xifres de diners que vagin a les corporacions locals i, en canvi, restar-les d'aquelles partides que, per la seva mateixa denominació, no són, ni de bon tros, tan essencials com és d'afavorir amb recursos els ens de les corporacions locals. I vull, si se'm permet, aclarir una cosa, que és una partida anterior, que ja s'ha votat —ja ho sé—, que és la 412; hi ha un error, un error d'impremta o un *lapsus calami*, diguem-li el nom que vulguem, que, on diu : «altres subvencions a comprar nous locals», això de «comprar nous locals», no. Era «subvencions a corporacions locals». (*Rialles.*) Dic això perquè consti ben clarament, de manera que un cop més assenyalem la necessitat de poder fer que els ens locals treballin amb les màximes quantitats possibles. Moltes gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Vila, perdó, senyor Marc Aureli Vila, gràcies per la vostra intervenció i, quant al vostre retard en la Comissió, em sembla que és conegut de tots els senyors diputats d'aquesta Comissió i del Parlament la vostra ben tradicional puntualitat, de sempre. Vull dir que em sembla que no cal que us excuseu; segur que són circumstàncies del treball parlamentari que us hi han obligat, perquè sou sempre a punt a l'hora, a acudir als plens o a les comissions, senyor Vila.

Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor

Vila, de Convergència i Unió.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, aquesta esmena, parlarem en els dos conceptes, d'alta i de baixa. El concepte de la baixa, cal dir que, sobre el concepte d'altres subvencions a corporacions locals..., perdó, sobre el concepte de l'alta, cal dir que, sota el concepte d'«altres subvencions a corporacions locals», en la partida 469.01, dotada en el Projecte de Llei de Pressupostos amb tres milions de pessetes, no s'hi contempla cap programa ni conjunt de programes destinats a atendre determinats serveis de corporacions locals, ja que aquests programes són contemplats en altres partides del Projecte de Llei. El sentit d'aquesta partida és, simplement, de previsió, per poder posar a disposició de la Conselleria una quantitat que permeti afrontar contingències extraordinàries que reclamin d'immediat un ajut no previst en el Projecte de Pressupost del Departament, a favor d'alguna o algunes corporacions locals. Al concepte de la baixa que ens proposen, es proposa l'eliminació per reducció total dels 25 milions de pessetes previstos en la partida 660.01. Aquesta partida, que en el Pressupost de l'any passat estava dotada amb dos milions i mig de pessetes, s'ha dotat enguany amb 25 milions de pessetes, per atendre el pagament de les despeses demanades per a la redacció dels plans comarcals de les comarques de muntanya, que és competència del Departament i els desenvolupa la Direcció General de Política Territorial en virtut d'una exigència legal. Per tant, nosaltres no podem votar a favor de l'esmena pel que representaria en el seu concepte de baixa. Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació l'esmena 419, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

10 vots a favor, 14 vots en contra, cap abstenció. No s'aprova l'esmena 419.

En relació amb l'esmena 412, en aquella precisió que ens havia fet anteriorment el senyor Vila, aquesta esmena havia estat ja debatuda i rebutjada; per tant, no hi ha opció a modificar res. Gràcies, senyor Vila.

Passem ara a la Direcció General de Carreteres. El Grup Socialista hi té una esmena a la totalitat. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Aleu.

El Sr. ALEU : Moltes gràcies, senyor President. Els motius pels quals el Grup Socialista ha presentat aquesta esmena fonamentalment eren dos i, a partir de la lectura de la premsa d'avui, s'hi pot afegir un altre motiu. Els motius són entendre que les promeses que va fer el President de la Generalitat en el moment en què es discutia en el si del Parlament tot el tema de finançament autonòmic, preveien, afirmaven que el futur desenvolupament de la xarxa de carreteres estava condicionat a un major desenvolupament econòmic. Si mirem l'evolució inversora dels últims tres anys i del Projecte que se'ns posa davant, veiem que el creixement inversor en carreteres és totalment petit i, per tant, nosaltres considerem que és molt petit, i nosaltres considerem que no és «de rebut», això.

El segon motiu és que és absolutament impossible saber cap on va la Direcció General de Carreteres, és a dir, quins criteris de prioritat, quins criteris es fixen per fer aquesta inversió. Nosaltres veiem que es va totalment *a salto de mata*, prescin-

dint del Pla de Carreteres, cosa que avui ens facilita el mateix Secretari General de la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques, dient que s'ha de revisar el Pla de Carreteres.

I, la tercera, és una esmena que ja la vam fer l'any passat en la discussió de Pressupostos, contestada amb bastant de gràcia, perquè defensàvem la construcció d'un pam i mig de carreteres, però que nosaltres veiem que la realitat ens ha donat la raó, des de la perspectiva que hi ha hagut una contractació relativament important, perquè és l'any que toca, el 83, el 87 torna a tocar una contractació important de carreteres, i que s'hauran contractat sense partida pressupostària cap al 1987. Per tant, nosaltres defensem que sigui retornat al Consell Executiu, per tal que sigui elaborat de nou amb una major inversió i amb una major clarificació del que es pretén fer dintre d'aquesta Direcció General.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn contra, el Diputat senyor Masó.

El Sr. MASÓ : Senyor President, de vegades hi ha coses que sorprenen, i, per al nostre Grup, l'esmena de retorn del pressupost de la Direcció General de Carreteres és sorprenent i més encara després de la intervenció de l'Il·lustre senyor Diputat, perquè aquesta és una direcció general que, durant vuit anys, ha estat portant a terme una feina meritòria, prou reconeguda pels ciutadans d'aquest país, una feina que s'ha de continuar i que es pot continuar sobre la base del pressupost d'enguany; una direcció general que ha tingut, dintre els límits possibles, també, un augment de la seva capacitat inversora, perquè el capítol VI ha passat de 10.255.000 milions de pessetes en el pressupost del 87 a 10.955 en el del 88; és a dir, un augment del 6,8%, però, tanmateix, l'increment real de la inversió en política de carreteres és molt més, perquè s'ha de tenir en compte, també, l'aval dels 1.195 milions de pessetes en el text articulat, que aquesta Llei de Pressupostos autoritza a favor de TABASA, i que haurà de servir per portar a terme el túnel de Vallvidrera. Això, en darrer terme, és també política de carreteres, política de comunicacions.

Aquesta Direcció General està aplicant rigorosament el Pla de Carreteres; una altra cosa és que se'n pugui fer una valoració política a favor o en contra per part de cada grup parlamentari d'aquest Parlament, però s'està portant a terme la seva realització. I li diré més : per complir les previsions del Pla de Carreteres s'establia —el context era el mateix— la necessitat d'efectuar una inversió anual en la xarxa de carreteres bàsica que pertany a la Generalitat, d'aproximadament 6.400 milions de pessetes. Afegint a aquesta previsió les actuacions necessàries de la xarxa comarcal i local, resultaven unes necessitats anuals de prop dels 10.000 milions, i la inversió efectuada en el trienni 85-87 —descomptant les partides de conservació ordinària— assoleix un muntant de 30.425 milions de pessetes, que representa una quantitat anual de 10.142 milions, superior a la mitjana dels 10.000 estimats. És a dir, que es pot discutir que s'hagi donat preferència a una obra respecte a una altra, decisió que correspon al Consell Executiu, al Govern de Catalunya, però no es pot dir, de cap manera, que hi hagi hagut cap classe de retard en les previsions inversores establertes en el Pla.

Per altra part, durant aquest temps, s'ha actuat en carreteres noves o en trams nous, en 15.000 quilòmetres, que són un 6,52% del total de la xarxa, això durant aquest últim període legislatiu —vol dir durant tres anys i mig—; en condicionaments,

sobre 8.300 quilòmetres —vol dir el 4,98—; en reforços d'afermat, en milliores, en 527 quilòmetres, que vol dir l'1,97 de la xarxa total; en reforços d'afermat, sobre 2.328 quilòmetres, que vol dir 14,59 de la xarxa total, i, en obres diverses, sobre 82 quilòmetres, que vol dir el 0,15%. O sigui, en total s'ha actuat sobre un 28% —28,21%— de la xarxa total de carreteres de Catalunya, i, si fem referència a l'origen, vol dir durant aquests dos períodes legislatius, s'ha actuat damunt el 50,80 de la xarxa total.

Aquesta és una actuació que respon a una política de carreteres coneguda i acceptada pels ciutadans de Catalunya, que també valoren positivament —nosaltres ho entenem— no només l'actuació que es porta directament, sinó indirectament, afavorint i impulsant les actuacions, com, per exemple, les xarxes o les noves autopistes que s'han de construir. Aquesta acceptació del poble de Catalunya que —a través de la premsa, a través de les opinions— vostès mateixos ho han reconegut en actuacions en el Parlament, avalen aquest pressupost, que està situat en la línia de dotar Catalunya de la millor xarxa possible de carreteres.

Per això, senyor President, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena de retorn.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació l'esmena número 420, del Grup Socialista, a la totalitat de la Direcció General de Carreteres.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 vots a favor, 14 vots en contra i 1 abstenció. No prospera l'esmena 420.

Passem ara a la Direcció General de Ports i Costes. També hi ha esmena a la totalitat, la 421, del Grup Socialista. El Diputat senyor Esteve Tomàs té la paraula.

El Sr. TOMÀS : Moltes gràcies, senyor President. Per defensar conjuntament la 421, a la Direcció General de Ports i Costes, i la 442, a la Comissió de Ports de Catalunya. No és que tingui cap mena de ganes d'agrupar esmenes, sinó, simplement, perquè no se sap ben bé què és la Direcció General de Ports i Costes i què és la Comissió de Ports i, per tant, més val que fem la defensa del retorn de tots dos pressupostos alhora.

Ja, successivament, aquest és un clàssic de tots els Pressupostos. Veiem com aquesta Comissió de Ports, més la Direcció General, que haurien de constituir el front portuari de Catalunya, des que va assumir, d'acord amb les competències que li dona l'Estatut, la gestió dels ports de Catalunya veiem com el front portuari de Catalunya en lloc d'anar endavant va enrere. Segurament, segurament en la línia de la gestió administrativa d'un país que tant encanta el senyor Vila i que l'altre dia ens el va mencionar, i, si no, les xifres canten : veiem com, l'any 82, el trànsit comercial dels vaixells atracats als nostres ports, als ports del front portuari, era de 3 milions i mig de tones, i que això gràcies a una excellent gestió, ha baixat a un milió i mig de tones l'any 86; o que l'any 82 van atracar en els ports de Catalunya 824 vaixells i que l'any 86 només hi han atracat 351 vaixells. És clar, això són xifres significatives per veure com realment aquesta Comissió de Ports i la Direcció General, i qui regeix aquesta Direcció General, no porten endavant els termes que la Llei de Creació de la Comissió de Ports establí, i que, amb Llei o sense Llei, hauria de significar la promoció

dels nostres ports des de la perspectiva —com ho és— d'empreses econòmiques. Uns ports que haurien de créixer, que haurien de ser promoguts, que haurien de ser utilitzats, que haurien de ser punt de partida i de marxa d'un determinat cabotatge del nostre litoral.

Per contra, veiem que, en les memòries explicatives, simplement el que s'ha fet és copiar exactament el que deia l'any passat i l'altre, i l'altre, és a dir, hi ha una falta d'imaginació, en aquesta Direcció General i en la Comissió de Ports, enorme, i que sempre es concreta a base de dos programes, dos programes que són, per una banda, una transferència de recursos per actuar a la costa, que sempre és la mateixa, l'estabilitat en el delta de l'Ebre, la redacció dels plans d'ordenació —que no se sap quins són—, i una subvenció als ajuntaments, sempre molt realçada, i que resulta que, des del primer any, només significa 10 milions de pessetes per regenerar totes les platges i costes de la nostra costa que, com saben, són molts cents de quilòmetres.

L'altre programa és la infraestructura i explotació portuàries, també molt bellugada, molt anomenada, però que es limita, aquest any, simplement, a reformular el port esportiu de Llançà. Per tant, tenim una estructura inadequada, tenim una Direcció General de Ports i Costes que és inoperant, que no té ni la imaginació d'establir nous programes al cap de cinc o sis anys de la seva activitat, i que les seves partides pressupostàries no es belluguen.

Simplement, dir que, en lloc d'anar endavant anem enrere en el que podia ser la partida d'inversions, quan veiem que, almenys —almenys—, s'hi hauria d'invertir aquells recursos que entren en funció de les vendes de la utilització dels nostres ports, però veiem com cada any s'inverteix molt menys respecte a les vendes, a les pessetes obtingudes per la utilització dels nostres ports, però que aquest any ja arriba a la xifra escandalosa, que es té previst, que s'invertiran 80 milions de pessetes menys en els nostres ports.

Per tant, per aquestes raons, per la raó històrica que aquesta Comissió de Ports i la Direcció General no funcionen, demanem el retorn dels seus pressupostos, vejam si són capaços de generar amb imaginació i amb una visió comercial i empresarial del nostre front portuari uns pressupostos adequats, que donin la talla a les demandes que els nostres ports, de si mateixos ja molt febles, tenen presentades. Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Masó.

El Sr. MASÓ : Sí. M'ha semblat entendre del senyor Tomàs que volia dir que, enlloc de posar-hi pessetes, hi poséssim idees, però em sembla que això, doncs, està molt bé en el terreny del diàleg, però no seria seriós ni positiu, ni seria la solució per als ports de Catalunya.

Nosaltres tenim una direcció general que té una competència, una direcció general petita, de fet, però que té una competència molt específica, i que requereix, també, aquesta competència, una atenció molt especial, que és la de la nostra costa i la dels nostres ports. Nosaltres tenim, Catalunya té, és un país que té al llarg de la seva costa les principals zones de poblament, i també els principals focus d'activitat econòmica, i que té, a més a més, una línia, una llargada de 400 quilòmetres, mesurada d'una manera, així, lineal, recta —si anéssim seguint els entrants i els sortints arribaríem cap als 600—, al llarg de la

qual, sobretot en períodes d'estiu, es desenvolupa una activitat turística que representa una font d'ingressos important per al país. La Direcció General de Ports i Costes, per un cantó, té unes missions molt específiques, que són l'ordenació d'aquest litoral, les concessions d'uns ports esportius, fer el pla de passeigs marítims, estudiar i autoritzar els usos de les platges i fer-ne les regeneracions, i aquesta costa s'ha d'aviciar, perquè és una part important i una part essencial del nostre país.

El pressupost d'aquesta Direcció General és mínim, senyor Tomàs, i, per fer aquestes funcions, les compleix i les executa, i, si no es porten a terme millor, de vegades és perquè, en aquests moments —i no és objecte d'aquest debat pressupostari—, hi ha conflictes de competències entre administracions. Ara mateix, el MOPU, després de cinc anys d'informar els plans d'ordenació del litoral de Catalunya i reconèixer que ens pertocava la competència per a la seva aprovació, ara vol que es canviïn els papers; és a dir, que nosaltres només informem i que sigui el MOPU el qui aprovi. De vegades, és per conflictes d'aquests, que no són originats per nosaltres, que no s'exerceixen segons quines competències prou bé. Nosaltres voldríem demanar, a vostè i al seu Grup, que retirin aquesta esmena de retorn a la Direcció General i que, ben al contrari, optin per defensar davant el MOPU les competències que té Catalunya en matèria de ports i costes i ordenació del litoral.

Pel que fa a la Comissió de Ports, la Comissió de Ports administra els ports que hem heretat; els ports que tenen un gran gir mercantil no són competència de la Comissió de Ports, i són ports situats en unes zones, a l'entorn, dintre de zones de poblament que normalment no acullen bé el seu ús com a port industrial i com a gran port comercial, perquè la realitat del país és aquesta: aquests ports els havíem heretat, i tenien unes funcions, i la baixa de tonatge correspon no a una davallada dels ports —perquè en general són ascendents—, sinó a la davallada d'uns punts concrets que, com que depenen d'un sol client, aquell sol client, de vegades, ha fet baixar, com per exemple a Sant Carles de la Ràpita, la mitjana d'utilització dels ports. Però els ports han millorat, han millorat en els seus serveis, han millorat en les seves prestacions, i la Comissió de Ports i Costes, el que ha de fer és vetllar i intentar resoldre els problemes que, amb molta dificultat, es podran anar resolent, però problemes generats per la realitat d'uns ports situats en zones de poblament urbà i que tenen una orientació, avui, molt més turística que no pas comercial, però ports que, en darrer terme, existeixen i que s'han d'anar potenciant.

Nosaltres votarem en contra, per tot això, senyor President, en aquestes dues esmenes de retorn.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació, de manera conjunta, les esmenes números 421 i 442, del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

9 vots a favor, 14 vots en contra, 1 abstenció. No prosperen ni l'esmena 421 ni l'esmena 442.

Passem ara a la Direcció General d'Obres Hidràuliques. Hi ha una esmena, també a la totalitat, presentada pel Grup Socialista, que és la que porta el número 422. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Senyores i senyors diputats, el Grup Socialista demana el retorn del pressupost de la Direcció General d'Obres Hidràuliques perquè considerem que el pressupost que se'ns ha sotmès a consideració no respon, en primer lloc, a les necessitats d'una política hidràulica per a Catalunya i, en segon lloc, no respon tampoc a la legislació que aquest Parlament va aprovar al seu moment.

Nosaltres sabem que vam fer una llei de l'Administració hidràulica de Catalunya que considerava que aquesta Administració quedava composta per tres organismes, que eren la Direcció General d'Obres Hidràuliques, la Junta d'Aigües i la Junta de Sanejament.

La Direcció General d'Obres Hidràuliques tenia les tasques coordinadores de les altres dues administracions, Junta d'Aigües i Junta de Sanejament, i, per tant, com a tal, com a responsable i com a coordinador de les altres dues, nosaltres entenem que una esmena a la Direcció General d'Obres Hidràuliques també és una esmena a la Junta d'Aigües i també és una esmena a la Junta de Sanejament, perquè, d'alguna manera, la Direcció General és responsable de les altres dues. És responsable en el sentit que no hi ha una política hidràulica a Catalunya, no hi ha una coordinació. I quan diem que no es correspon, el pressupost, amb la Llei que vam aprovar en aquest Parlament, ho diem amb coneixement de causa, perquè, si ens entenen a mirar els programes d'actuació de la Direcció General, veurem que les actuacions d'aquesta Direcció General, que s'executen normalment a través de la Junta d'Aigües i Junta de Sanejament, doncs, encara queda establert que es faran a través de la Confederació Hidrogràfica del Pirineu Oriental, per exemple. Administració, en aquests moments, inexistente, cosa que sembla que la Direcció General desconeix.

Hem creat una Junta d'Aigües, i les actuacions de la Direcció General s'han de fer a través de la Junta d'Aigües i a través de la Junta de Sanejament, no a través d'un organisme inexistent després de l'aprovació de la Llei catalana. També hem dit que la política d'obres hidràuliques de Catalunya no respon a les demandes de la població de Catalunya. Quines són aquestes demandes, en aquests moments, a Catalunya? Una política de subministrament d'aigües potables a les poblacions —no hi ha definida aquesta política en els pressupostos—; una política de correcció dels cursos hidràulics catalans que eviti els fenòmens de riuades, tan sovintejats últimament al nostre territori —no hi ha una política de correcció d'aquests cursos hidràulics—; una política de regadius —tampoc queda definida en aquests pressupostos, i, per tant, ens sembla que la Direcció General d'Obres Hidràuliques no té clar quin és el seu paper en aquests moments.

Per altra banda, si anem al detall dels números dels pressupostos d'aquesta Direcció General, veurem que, pràcticament, és una direcció general innecessària, perquè l'únic que fa és gestió burocràtica, perquè totes les altres funcions queden executades per Junta d'Aigües i Junta de Sanejament.

Per tots aquests motius, pel fet que és innecessària, pel fet que no coordina una política hidràulica de Catalunya, pel fet que no dona resposta a aquestes demandes de subministrament d'aigua a les poblacions, ni de correcció dels cursos hidràulics catalans, ni de regadius, ni de lluita contra les riuades, demanem que es torni aquest pressupost al Consell Executiu.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Nadal. A aquesta Pre-

sidència li ha quedat el dubte si aquest torn que havíeu fet afectava només l'esmena 422, de la Direcció General d'Obres Hidràuliques, o també s'entenia com un torn a favor de les esmenes 433, a la totalitat de la Junta de Sanejament, i la 436, a la Junta d'Aigües.

El Sr. MANUEL NADAL : No, senzillament la 422.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Doncs, per fer un torn en contra de l'esmena 422, del Grup Socialista, té la paraula el senyor Ricard Masó.

El Sr. MASÓ : Sí, senyor President. Miri, aquesta Direcció General, com bé diu l'Illustre senyor Diputat Manuel Nadal, és i té per funcions les que es regulen en la Llei d'Administració Hidràulica de Catalunya, concretament en el seu article setè, i, essencialment, coordina les actuacions d'uns organismes més amplis, organismes de participació, com són la Junta d'Aigües i la Junta de Sanejament. La prova que té una missió molt més reduïda que no pas aquestes altres dues és, entre altres coses, la quantia del seu pressupost i també la quantia del personal que té assignat, que és aproximadament de vint sobre unes cinc-centes persones i escaig en el seu conjunt. Però, senyor Nadal, qui pren... La Direcció General té unes missions molt concretes, perquè qui pren les decisions polítiques en un país, i concretament a Catalunya, és el seu Govern, i no els organismes autònoms; per tant, el Govern, com que actua a través del seu Consell Executiu, a través d'uns consellers i unes direccions generals, per fer una xarxa que es pugui estendre i realitzar i portar a terme la política que fixa el Govern de Catalunya, aquesta Direcció General és, per tant, a qui correspon executar, a qui correspon vetllar i preparar el que convingui perquè es porti a terme la política hidràulica del país. Això no pot correspondre, no correspon, en un sistema polític com el nostre, tampoc a nivell d'Estat, a organismes més amplis, com són organismes de gestió : Junta de Sanejament, per exemple, o Junta d'Aigües.

Llavors, la Direcció General d'Obres Hidràuliques té funcions molt concretes, com fer el Pla Hidrològic, com fer, per exemple, el Pla de Simulació de Conques, per saber què passarà en el cas de majors riuades, com fer alguns projectes concrets encomanats pel mateix Govern central, que, en el conveni de traspàs, en què hi ha unes obres que les ha de pagar el Ministeri, però demana..., per exemple, en el cas de la Llosa de Cavall, demana que el projecte es faci des d'aquí, com a majors coneixedors d'aquesta realitat; ha de fer el Pla Hidrològic de la conca, del que abans era la zona de la Confederació, dels rius que neixen i moren a Catalunya, i ha de fer, també, ha de col·laborar en el Pla Hidrològic de la conca de l'Ebre, juntament amb els organismes de la conca d'altres comunitats. Aquesta és una missió política, conseqüència de la política hidràulica de Catalunya, que correspon a aquesta Direcció General. El seu pressupost és ajustat, les despeses de gestió han baixat considerablement, perquè, de fet, part de l'execució important de les obres correspon, ja, a la Junta d'Aigües i a la Junta de Sanejament, d'ençà de la nova Llei d'Administració Hidràulica. Però la responsabilitat de portar a terme la política hidràulica del país i de fer aquests grans estudis i de fer aquesta coordinació continua essent-hi, i aquest nucli bàsic és el que ha de funcionar sobre la base del pressupost d'enguany, que nosaltres defensem i que, per tant, ens obliga a votar en contra de l'esmena de devolució, de retorn, del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Votació sobre l'esmena 422, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, 1 abstenció. No prospera l'esmena 422.

Ara, esmena 423, del Grup de Convergència i Unió. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, aquesta esmena d'alguna manera s'explica per si sola, en la motivació que publica el *Butlletí Oficial del Parlament*. No obstant això, perquè en quedi constància en l'acta, nosaltres proposem aquesta esmena a causa que tothom sap les greus mancances d'aigua que pateix la població de Reus, últimament; llavors, nosaltres creiem que és necessari poder transferir a l'Ajuntament de Reus els 50 milions de pessetes proposats per a la perforació de nous pous i la instal·lació dels equips de bombeig corresponents per a l'abastament de la ciutat de Reus, com a solució transitòria a la greu situació que pateix aquesta ciutat. Aquesta partida es finançarà amb la baixa dels mateixos 50 milions de pessetes del capítol VI, article 66, concepte 660.01, «Inversions en béns destinats a l'ús general».

El Sr. PRESIDENT : Algun torn en contra? Gràcies. Esmena, ara, 424, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Molt breument. Aquesta esmena recull una demanda unànime del sector de la pagesia del Baix Llobregat, que es tracta d'evitar, de fer un pla per evitar les inundacions, els negaments dels camps en aquelles zones quan hi ha unes pluges torrencials. Per tant, és un tema diferenciat de la canalització de l'últim tram del Baix Llobregat; és el tema de fer unes canalitzacions que ajudin, doncs, a desnegar els camps quan hi ha hagut pluges. Del que es tractaria, per tant, és de fer un gest simbòlic, de 1.000 pessetes, perquè s'iniciï aquest pla de lluita contra els negaments del Baix Llobregat.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Algun torn en contra? Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, primer, per fixar posicions, direm que el Decret del 6 de desembre del 83 encomana la redacció del Pla de lluita contra els negaments dels camps del Baix Llobregat als Departaments d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i de Política Territorial i Obres Públiques. Independentment dels aspectes relatius a sanejament dels recs de les zones agrícoles del Baix Llobregat, que correspon, com hem dit, al Departament d'Agricultura, la versió al Departament de Política Territorial i Obres Públiques, dins el Pla establert, es concentra bàsicament en les obres necessàries per a la correcció d'avingudes del riu Llobregat i en l'establiment de la xarxa de col·lectors bàsics que permetin l'eliminació de les aigües pluvials en cas de tempestes catastròfiques. Aquest segon aspecte s'està portant a terme mitjançant la construcció de les obres dels pluvials, com és l'exemple, entre d'altres, del mateix col·lector Amadeu Torner.

Cal remarcar, però, pel que fa a la inversió per a aquestes obres esmentades, el conveni subscrit entre el MOPU i la Generalitat de Catalunya, que el conveni completa el decret de

transferències en matèria d'Obres Hidràuliques, ja que preveu que la dotació econòmica, amb un import de 4.000 milions de pessetes, serà aportada a la Generalitat per transferència dels Pressupostos Generals de l'Estat, corresponent a la Generalitat la direcció tècnica de l'obra. Caldrà, doncs, que, per part del MOPU, i en compliment de l'esmentat conveni, es doti pressupostàriament l'obra en el moment en què sigui contractada, i és per tot això que no s'escau l'acceptació de crear una partida específica amb càrrec a un departament que, per afrontar un pla d'abast interdepartamental, i que, pel que fa a les obres responsabilitat del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, ha de finançar l'Administració de l'Estat.

Tanmateix, tècnicament, la transferència al seu moment podria efectuar-se directament a la partida 09.07.660.01. En tot cas, el que sí que voldria dir al senyor Nadal és que sembla que el MOPU no ha fet cap previsió per a l'any 88, dins els seus pressupostos, per complir el conveni, almenys fins al dia d'avui. Si ell demana un gest al Govern de la Generalitat, en tot cas primer hauria de demanar-lo al Govern central. Quan el Govern central faci aquest gest, el Govern de la Generalitat farà el seu; mentrestant, votarem en contra de l'esmena proposada.

El Sr. PRESIDENT : Votació sobre l'esmena 423, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 vots a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera l'esmena 424, del Grup Socialista. 424, sí. El que passa és que m'he descuidat de posar-ne a votació una, que és la 423. Aquest resultat d'aquesta votació és vàlid, si tothom hi està d'acord, de 9 vots a favor, 14 en contra, 1 abstenció, per a l'esmena 424, del Grup Socialista.

I ara votem l'esmena que ens hem descuidat, que és la 423, del Grup de Convergència i Unió.

Vots a favor de la 423?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents s'aprova l'esmena 423.

Passem ara a la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge. Hi ha una esmena a la totalitat, del Grup Socialista... (*Ll. Sr. Carnicer s'aixeca per parlar.*)

El Sr. CARNICER : Senyor President...

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor Martí Carnicer, digueu.

El Sr. CARNICER : Una qüestió d'ordre.

El Sr. PRESIDENT : Sí, sí, digueu.

El Sr. CARNICER : L'esmena la defensarà el senyor Oliart, però el nostre Grup ignora en aquest moment si per un defecte mecanogràfic nostre o què, tindriem interès que l'última de les esmenes que són a empreses públiques, la poguéssim defensar, diguéssim, per separat, les quatre empreses públiques que hi ha, perquè, a més a més, afecten quatre departaments diferents. Que no s'entengués com una esmena, sinó, en realitat, com quatre, de fet.

El Sr. PRESIDENT : O sigui, què vol dir? Fer una referència, ara, d'aquesta esmena, també? Però, és clar, l'hauem de votar al final de tot, en una sola votació, perquè és una sola esmena, la 589. La votació haurà de ser una de sola al final. Ara, si ara es vol fer un torn de cadascuna d'aquestes, però...

No ho sé.

El Sr. CARNICER : No es pot fer per separat?

El Sr. PRESIDENT : És una sola esmena, en principi. (*Pausa.*)

En confeccionar l'informe el ponent, suposo que per la presentació es devia deduir que era una sola esmena i es va posar...

El Sr. CARNICER : Ignoro, en aquest moment, de la manera com ho van presentar...

El Sr. PRESIDENT : Se n'ha fet una sola esmena, que és la 589, i, per tant, entenem des de la Mesa que ha de ser una sola votació. Ara, per fer una referència, un torn, en això sí que no hi ha cap inconvenient, però haurà de ser objecte d'una sola votació al seu moment. (*Ll. Sr. Riera i Olivé demana per parlar.*) Senyor Riera?

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Senyor President, jo, almenys, recordo que, quan vaig fer les esmenes —perquè hi ha també el CIDEM—, que en vaig fer una de concreta per al CIDEM, i ara la veig acumulada aquí. Per tant, en tot cas, prego que abans de decidir que es faci una sola defensa, que es consideri una esmena sola, en tot cas, que la Mesa motivés la decisió, o revisés..., nosaltres voldríem revisar com es va fer aquest aplegament d'esmenes, perquè, almenys el Diputat que els parla, recorda que en vaig fer una d'explícita per al CIDEM, i llavors l'he vist ara acumulada aquí, i llavors entenia jo que... Bé, en tot cas, m'agradaria revisar la presentació que es va fer, perquè entenc que no pot ser considerat com una esmena sola.

El Sr. PRESIDENT : Buscarem la presentació que va fer el Grup Socialista per prendre una decisió d'aquest tema.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Ara, si en aquest moment, en defensar-se, si hi vol fer una referència, doncs, no hi ha cap inconvenient. Ara, la que sí que tenim a la vista és la 425, que en farà la defensa el senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Bé, jo, amb el permís del senyor President, acumularia en aquesta defensa la 440... (*pausa*), acumularia també per a aquesta defensa la 440, que fa referència a l'INCASOL, i a la vegada em referiria a aquesta esmena que està ara en qüestió, la 589, pel que fa exclusivament a ADIGSA. Aleshores...

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. OLIART : Molt bé. Doncs, en aquestes tres esmenes de retorn al Govern, nosaltres, el que volem palesar és la nostra insatisfacció de la política d'habitatge del Govern de la Generalitat. No seré molt extens, i sí que em concretaré en els arguments bàsics pels quals nosaltres prenem aquesta resolució.

Primer, considerem que és una política sense objectius ni prioritats. Si vostès miren la memòria que acompanya la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, veuran que allà es diu que una de les funcions de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge és la d'establir prioritats i marcar-se objectius. Molt bé. Si després continuem llegint, veurem que aquests objectius i aquestes prioritats en cap lloc, en cap lloc queden marcats. Això no és d'ara : és des de, ja, l'any 1980, però, en un primer moment, quedava emmascarada, aquesta falta d'objectius i de prioritats, per un argument bàsic, general que donava el Govern, i era que s'havia d'impulsar el sector de la construcció. Això, en aquells temps era veritat, i podia, d'alguna manera, servir d'argument general o d'argumentació general, però,

avui, l'any 1987, aquest objectiu ha estat complert de totes, de totes totes; vull dir que el sector de la construcció ja està més que impulsat, marxa per si sol, i tant és així que els preus de les edificacions, dels habitatges, estan pujant a unes xifres astronòmiques, i, a més a més, s'està detectant una gran especulació del sòl. Per tant, la pregunta és: davant d'aquesta realitat nova, què és el que es proposa el Govern de la Generalitat per poder paliar aquests defectes i per poder definir, des del Govern de Catalunya, una política d'habitatge apropiada a les circumstàncies actuals? Si passem, aleshores, al tema de la política de rehabilitació, ens trobem amb el mateix: amb falta d'objectius. Si mirem els pressupostos d'ADIGSA veurem que no solament a les memòries ja no es marquen objectius ni prioritats, sinó que no s'acompanya ni de memòries.

Per altra banda, he de fer esment que fa un parell d'anys es va signar un protocol entre la Federació de Municipis i la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques, per fer un seguiment de tota la política de reparació de tot el patrimoni de l'IPPV que va ser traspassat a la Generalitat l'any 1984. En aquest protocol es preveia arribar a uns acords entre cada un dels municipis que tenien habitatges d'aquests grups en el seu terme municipal, i jo vull dir i vull palesar que, fins ara, no s'ha arribat a cap acord amb cap d'aquests municipis. Ja sé que se'm dirà que per arribar a un acord es necessita la voluntat de totes dues parts, però el fet és que no s'ha arribat a cap d'aquests acords.

Per altra part, aquesta comissió de seguiment que es va crear junt amb el protocol, doncs ha tingut molt poques reunions, i cada cop que la part que representa la Federació de Municipis demanava informació sobre com anava la marxa d'aquestes reparacions, quines prioritats s'havien establert, quins criteris s'havien fixat, doncs, no es donava mai informació. Per tant, fins ara, total desinformació de com es porten, de com es duu a terme aquesta política de reparació.

També, com un element que fa confondre tota la política que duu a terme el Govern de la Generalitat hi ha l'excessiu nombre d'organismes que tenen les mateixes competències o competències similars, que, de vegades, s'encavallen, en matèria d'habitatge. Per exemple, hi ha la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, hi ha l'INCASOL, hi ha ADIGSA i, a més a més, també s'hi podria afegir la Direcció General d'Urbanisme, que alguna part també té de competències en matèria d'habitatge. Tot això dona una gran confusió a la política d'habitatge, ho repeteixo, que ha dut a terme fins ara el Govern de la Generalitat i que en els pressupostos que ens presenten ara, doncs, també queda reflectida de la mateixa manera. És a dir, descontrol; és a dir, confusió.

La segona de les raons per les quals tornem aquests pressupostos és la que nosaltres considerem que la política social del Govern de la Generalitat és una política simbòlica, d'aparences. Naturalment això no ens pot estranyar; al cap i a la fi és un Govern conservador i, lògicament, en aquest sentit d'una política social, és una política d'aparences. És a dir, es vol aparentar, per part del Govern de Convergència i Unió, que es fa una política social en matèria d'habitatge i en altres tipus de matèries, però sense gastar gaires duros. I, és clar, això, aleshores, es palesa d'una manera claríssima en la política que es duu a terme. Exemples: mirin, ajuts a llogaters. A ajuts a llogaters només hi van 60 milions de pessetes i això es repeteix ja des de

fa tres anys, com si no hi hagués hagut inflació, com si no hi hagués problemes, com si no hi hagués crisi econòmica. Rehabilitació rural i urbana: vostès fan d'això, també, una gran bandera: «La política nostra de rehabilitació, precisament, és una gran política, i que cada vegada té una extensió i un increment més gran perquè hi ha molta gent que s'adapta i que s'acull als beneficis d'aquesta política». Doncs, bé, 284 milions per a tot Catalunya. Barraquisme: aquí, senyores i senyors de Convergència i Unió, senyors del Govern, ni formalitats, ni aspectes formals! Res! Ni una sola pesseta des de l'any 1982 per a eradicació del barraquisme. A més a més hi ha una altra tercera raó. En la política executiva, és a dir, en el moment d'execució de tots els projectes, es detecta una gran lentitud. Mirin, l'any 1982 es va traspassar el que en podríem dir el nucli gros de totes les competències en matèria d'habitatge per part de l'Administració central a l'Administració de la Generalitat, i, naturalment, es van traspassar unes obres en curs, uns projectes que s'havien de fer, uns terrenys que ja estaven comprats i que, més o menys, estaven dissenyats per edificar i per tirar endavant una política. Doncs, bé, moltes d'aquestes —no diré totes, però sí moltes— execucions encara estan en vies d'execució; és a dir, encara no s'han realitzat, encara no s'han acabat. I des de l'any 1982 fins ara s'han escolat..., s'ha escolat bastant de temps. Exemples. Mirin, el bloc del carrer de l'Om, d'aquí, de Barcelona, els blocs de la Maquinista, a la Barceloneta, són alguns dels exemples. Encara no estan acabats i van ser traspassats l'any 1982. És clar, això és important i és greu, perquè, si vostès es llegeixen el que l'INCASOL i la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge diuen a les seves memòries, quant a la manera de finançar la política d'habitatge, doncs, és una autoalimentació. És a dir, es construeix, es ven, i amb els diners que per aquest fet entren, aleshores, es torna a construir i es torna a comprar terrenys. Si es fa d'una manera lenta, lògicament s'edifica menys i aleshores tota la política se'n ressent.

En definitiva, senyores i senyors diputats, és una política inadequada, perquè una política de promoció pública de l'habitatge ha de dirigir-se a les classes més necessitades, i això s'aconsegueix de dues maneres: construint habitatges accessibles per als treballadors, i ubicant-les, emplaçant-les en les zones industrials. Bé, doncs, segons les memòries d'inversions de la mateixa Conselleria, d'aquest any, de l'INCASOL, al Barcelonès, per exemple, que té el 40% de població total de Catalunya, només s'invertirà, aquest any, el 19% del total de les inversions que farà la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge i de l'INCASOL.

Per altra banda, no està prevista la construcció directa per la Generalitat d'habitatges en règim de lloguer. Al seu moment, aquest Diputat va fer una pregunta en aquest sentit i se li va contestar, per part de la Conselleria, dient que la Conselleria no estava, que la Conselleria no tenia els organismes adients per poder fer després el seguiment d'uns habitatges en règim de lloguer, perquè cal cobrar aquests lloguers, perquè cal fer les reparacions, etcètera. Bé, no estem ara en aquestes condicions: s'ha creat ADIGSA i s'ha creat ADIGSA precisament per a això. Per tant, en aquest moment no hi ha un motiu raonable, un motiu sòlid perquè la Generalitat no faci una política de construcció d'habitatges en règim de lloguer. Però no la fa, ni en aquesta memòria se'ns diu que la pensi fer.

Últimament s'ha vist —i aquest seria un tercer element

també a posar en el tema aquest d'una política no adequada als temps de crisi econòmica que estem sofrint — que l'increment de les casetes aquestes, adossades, que fa la Generalitat, que fa l'INCASOL, unes casetes de planta, pis i garatge, molt boniques, jo no hi tinc personalment res en contra, segurament m'agradaria molt viure-hi, però, indubtablement, no és, en un moment de crisi econòmica, en un moment de tres milions d'aturats a Espanya, no és la millor política que un govern ha de fer en matèria d'habitatge. Això, per nosaltres, és claríssim.

Escassa funció inspectora. Bé, pràcticament, tots els ajuntaments, tots els municipis que nosaltres hem consultat, ens han dit que hi ha moltes probabilitats que moltes cases d'aquestes, sobretot aquestes casetes adossades a què m'estic referint, i sobretot cases que es construeixen en zones costaneres o en zones on va la gent en pla turista i tot això, doncs, bé, que hi ha moltes d'aquestes cases que podrien ser utilitzades com a segona residència, no com a primera residència, i, naturalment, aquí, l'única manera d'impedir-ho és que hi hagi una funció inspectora eficaç per part de la Generalitat, per part del Govern de Catalunya. Aquesta funció inspectora, pel que es veu, no hi és; funció inspectora que no solament hauria de detectar i controlar això que estic dient, sinó també allò altre, és a dir, que les persones que accedeixen a aquests habitatges de protecció oficial, doncs, compleixen els requisits que marca la llei, que és el de no sobrepassar en els seus ingressos, doncs, els límits que estableix la llei, que, si no ho recordo malament, és de tres vegades i mitja el salari interprofessional, mínim.

Construcció, com ja he dit abans, i ho repeteixo, en zones que la promoció privada ja cobreix, que són aquestes zones costaneres, que són aquestes zones, diguem, de lleure.

I, senyores i senyors diputats, en fi, no hi ha programes propis de construcció d'habitatges socials. Vostès em diran: «Home, sí que n'hi ha! Miri, estem fent això de Sant Cosme...» Bé, jo els diré que, tant el de Sant Cosme com el de Can Clos, com algunes altres actuacions que s'estan fent, es fan per dos motius: primer, o bé perquè van ser traspassats l'any 1982 amb totes aquestes actuacions que jo he assenyalat abans, és a dir, que aquesta seria una política social real d'habitatge, però que estaria marcada per l'Administració central i no pel Govern de la Generalitat, o bé són uns convenis concrets que es fan amb uns ajuntaments determinats, gràcies al fet que aquests ajuntaments són els que han promogut aquest tipus de política, però no és una política del Govern de la Generalitat. Aquesta política social d'habitatge del Govern de la Generalitat, jo l'he trobat a faltar sempre des del primer moment que ha estat una de les meves competències vigilar i fer el seguiment d'aquest tipus de política.

Per totes aquestes raons, senyores i senyors diputats, nosaltres ens veiem obligats a retornar al Govern els pressupostos relacionats amb matèria d'habitatge, i que estan representats per l'INCASOL, la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge i ADIGSA.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT: Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Vila. Tingui en compte que el senyor Oliart ha acumulat les esmenes 425 i 440.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA: Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, evidentment, el senyor Oliart ha fet una acumulació de tres temes importants que emmarquen el paquet de po-

lítica d'habitatge del Govern de la Generalitat. En tot cas intentaré seguir els raonaments que ha fet el senyor Oliart en la defensa de les seves esmenes.

Bé, el senyor Oliart ha dit, en primer lloc, que existeix una política, per part del Govern de la Generalitat sense objectius ni prioritats. Miri, senyor Oliart, la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, amb les seves, diguem-ne, continuacions de l'INCASOL i ADIGSA, sí que tenen una política d'objectius i prioritats. Quins són aquests objectius de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge? Doncs, miri, quatre, i molt concrets, i que s'expliciten en les memòries que adjunten als pressupostos. El primer és la promoció privada d'habitatge, a través de tres camps o tres branques, que és l'estímul a l'oferta de nous habitatges; el segon, l'impuls a la rehabilitació i, el tercer, el control de la qualitat de l'edificació.

El segon objectiu o programa de la Direcció General és la promoció pública d'habitatges. A través de què? A través del manteniment del parc públic existent i a través de la construcció de nous habitatges.

La tercera gran línia són les mesures complementàries de caire assistencial social, i, la quarta, la recuperació i el manteniment del patrimoni arquitectònic i de nuclis vells.

Per anar desenvolupant aquestes línies bàsiques, la Direcció General presenta dins el pressupost per a l'any 88 diversos programes que, evidentment, cal comentar. Un és l'ordenació i el foment de l'edificació; el segon són ajudes per a la construcció, la rehabilitació i l'accés a l'habitatge; el tercer, de promoció i administració d'habitatges, i, el quart, de la Direcció General i de Serveis Socials. Tots aquests programes estan explicitats a la memòria, tenen el seu contingut, tenen la seva dotació de cost pressupostari, i tenen les seves explicitacions, que vostè deia que no existien, en manifestar que no hi ha política d'habitatge i que no hi ha objectius ni prioritats.

El segon tema que vostè apuntava com a gran defensa de l'esmena a la totalitat era la manca d'objectius en el camp de la rehabilitació, i ha explicitat d'una manera molt concreta la política que està portant a terme l'empresa Administració i Gestió, Societat Anònima, és a dir, ADIGSA. Senyor Oliart, ADIGSA administra 61.479 habitatges traspassats, amb una població estimada de 252.064 habitants, que, repartits arreu de tot Catalunya, representen 15.000 al Vallès Occidental, 20.000 al Barcelonès, 7.000 al Baix Llobregat, 3.000 al Segrià, 2.500 al Tarragonès, 2.000 al Gironès, entre molts d'altres.

Vostè diu que tampoc existeix política de rehabilitació a ADIGSA. Escolti, ADIGSA es va trobar un traspàs d'habitatges de l'IPPV completament desgavellat, amb adjudicacions sense contractes, amb contractes sense legalitzar, amb habitatges ocupats sense contracte, amb tota una sèrie de desgavells administratius que, durant el temps que fa que ho gestiona ADIGSA s'ha posat en ordre tot això. A més a més, es va trobar, en el moment dels traspassos, amb un índex molt baix d'ingressos per patrimoni transferit i d'obra nova; aquest fet de posar en ordre tota aquesta sèrie d'esdeveniments ha comportat que l'any 86 es van realitzar uns ingressos totals, per habitatge de patrimoni transferit, de 660 milions de pessetes; per a l'any 87, de 697, i, per a l'any 88, es calcula el total d'ingressos molt superiors als 700 milions de pessetes. Si això no és dur una política de rehabilitació d'habitatges, doncs, jo li prego que m'expliqui què és. Vull dir, una política, si no és posar en

ordre, primer, el que et donen desgavellat i, després, intentar emprendre, d'alguna manera, noves cotes d'actuació.

També ha dit que, d'alguna manera, allà on hi ha el màxim de població o un índex molt important de població a Catalunya, l'actuació d'ADIGSA havia estat de les més baixes. Miri, escolti, ADIGSA administra 28.000 habitatges dins de l'àrea metropolitana, amb una població de 114.800 habitants, és a dir, el 4% de població de l'àrea. Dintre d'aquest paquet, ADIGSA ha realitzat profundes i serioses inversions de rehabilitació del patrimoni en els polígons de l'IPPV. Per tant, em sembla molt agosarat dir que no hi ha política de rehabilitació.

Després, també ha parlat que existeix una manca de política social, que aquesta política social és una política simbòlica d'aparences, i ha posat com a exemples els ajuts a llogaters. Vostè sap molt bé, perquè fa pocs dies, en el si d'aquesta Comissió, vam debatre una proposició no de llei en què d'alguna manera es va fer palès, primer, la voluntat, per part del Departament de Política Territorial, a través de la Direcció General d'Arquitectura, de continuar reforçant aquesta política d'ajuts a llogaters, amb la sèrie de mesures que va emprendre aquesta proposició no de llei... Però, com vostè també sap, les partides pressupostàries amb què està dotat aquest concepte durant aquests anys no s'han exhaurit. Per tant, ens sembla que, d'alguna manera, no és..., és a dir, que seria un mal ús dels diners públics l'increment d'aquesta partida si allò amb què està dotat en aquests moments no queda exhaurit a hores d'ara.

Després també ha dit que no hi ha política per a l'eradicació del barraquisme. Bé, jo, m'agradaria explicar al senyor Oliart i al Grup Socialista que totes les actuacions que fa l'INCASOL —que ha fet i que té previstes de fer en el pressupost de l'any que ve— hi ha coses tan importants i tan serioses, que vostè deia que no hi eren, com és la construcció d'habitatges a la Barceloneta, com és la construcció d'habitatges a Badalona, a través de l'Institut Català del Sòl, evidentment, com és la construcció d'habitatges, l'inici de construcció d'habitatges al carrer Nou de la Rambla, de Barcelona; la construcció d'habitatges del carrer dels Àngels, de Barcelona; la construcció d'habitatges del Baró de Viver, segona fase. Totes aquestes, i moltes altres que tinc aquí, tot aquest reguitzell d'actuacions en matèria de construcció d'habitatges socials, que, evidentment, es fan molts d'ells a través del Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona, i, per tant, és el Patronat qui tèoricament construeix i fa l'actuació, però, realment, qui paga és la Generalitat —i això que quedi ben clar i que quedi en el *Diari de Sessions*: és a dir, el cartell el posa el Patronat, però qui paga és la Generalitat—, tot això sí que forma part d'una política d'actuació d'habitatges i serveis per eradicar el barraquisme. Jo el convido que vostè vagi al barri del Baró de Viver, per exemple, de Barcelona, que jo em conec tan bé, i veurà tota la política que s'està fent. Per altra banda, doncs, controvertida o no per part dels veïns l'actuació del Patronat Municipal de l'Habitatge, això no cal entrar-hi, però això sí que és una política d'eradicació del barraquisme a tot Catalunya, no solament a Barcelona, sinó a tot Catalunya.

Després, també ha parlat vostè que existeix una política d'habitatges unifamiliars, «entremitgers», aquestes casetes que fa l'INCASOL, de planta baixa i pis, adossades «entremitgeres», etcètera. Escolti, és que el mercat i la demanda demana això. Vull dir, vostè fa una promoció d'habitatge a

qualsevol indret de Catalunya, amb edificació en alçada, i en aquests moments té una determinada feina a poder vendre o poder, d'alguna manera, treure, donar sortida a aquestes construccions; vostè fa aquest tipus d'actuacions d'habitatges unifamiliars «entremitgers» a qualsevol indret de Catalunya i, abans de començar a posar una pedra, vostè té tots els habitatges venuts, sigui al Maresme..., o tots els habitatges adjudicats, si són de promoció pública, sigui al Maresme, sigui al Montsià o sigui al Segrià. Per tant, no em critiqui, si us plau, aquesta política d'habitatges, que és una política molt encertada en funció dels desitjos i la demanda del mercat.

I, en quart i últim lloc, per rebatre-li les esmenes que vostè ha presentat, també ha parlat que existeix una escassa funció inspectora per part del Departament de Política Territorial, la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, i els seus apèndixs —per dir-ho d'alguna manera—, INCASOL I ADIGSA. Escolti, resulta que l'any 84 es van instruir 549 expedients sancionadors; l'any 85, 473; l'any 86, 489, i l'any 87 es calcula que sobrepassarà els 600 expedients sancionadors perquè les actuacions de la promoció privada no compleixen els requisits que manen les lleis del Departament. Per tant, em sembla, i ho torno a repetir, senyor Oliart, que les seves afirmacions, si més no, són agosarades, són fruit potser d'un desconeixement de l'estructura de la política d'habitatge del Departament i del Govern de la Generalitat i, en tot cas, atesos els raonaments que vostè ha posat i que jo he intentat rebatre, haig de manifestar-li que votarem en contra de les tres esmenes a la totalitat proposades.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. (*Ll. Sr. Oliart s'aixeca per parlar.*)

El Sr. OLIART : Si em permet, senyor President... És un punt de contradicció, que el senyor Diputat Vila ha posat en boca meua unes paraules que jo no havia dit.

El Sr. PRESIDENT : Digueu, senyor Oliart, digueu.

El Sr. OLIART : Ha dit, sobre la política de rehabilitació, que jo havia manifestat que hi havia hagut una inversió no proporcionada al nombre d'habitants d'unes zones determinades. Jo m'he referit a això, però no en la política de rehabilitació, sinó en la política de construcció, segons les memòries que ha presentat la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge i les de l'INCASOL, i he dit exactament que, en el Barcelonès, amb una població del 40%, hi havia una inversió comarcalitzada del 19%. Només perquè consti això.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Oliart. Senyor Vila, voleu precisar aquest tema, també?

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, només per precisar aquest tema, senyor President. Bé, en tot cas lamento el *lapsus* mental que se m'ha produït, retiro les paraules de rehabilitació d'habitatges i poso, dins el mateix context de la frase, el de construcció de nous habitatges.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Passem, doncs, a la votació d'aquestes dues esmenes del Grup Socialista, que són la número 425 i la número 440.

Vots a favor d'aquestes dues esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 14 en contra, 2 abstencions. No prosperen ni

l'esmena 425 ni l'esmena 440.

Passem ara a l'esmena 426, del Grup d'Esquerra Republicana. El Diputat senyor Marc Aureli Vila té la paraula.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Gràcies, President. És la darrera de les nostres esmenes dintre d'aquest Departament, i em plau que hagi restat aquesta, que, si bé hi podria fer la mateixa defensa que a les anteriors, perquè es tracta, sembla —és clar—, del mateix, sí que vull precisar una qüestió que no he dit abans.

La nostra posició respecte al fet de traspasar diners als béns dels ens locals no és simplement un desig immotivat, motivat per una raó concreta, i potser algú podria creure que solament ho fem per una posició, diríem, de repudi. No, hi ha una cosa més profunda, i ho sintetitzaré, precisament, amb unes paraules del senyor Jacint Mateu, Director General d'Administració Local, que, en unes declaracions que van sortir al diari *Avui* el dia 30 de novembre, deia el següent : «Els consells comarcals podran assumir, a partir de la seva creació, l'elaboració del Pla d'Obres i Serveis, que, de fet, va destinat als municipis». O sigui que, en aquest cas, veiem especificació dels dos ens locals que seran la base de l'Administració de la Generalitat d'ara endavant. Per tant, és ben raonable la nostra posició de traspasar, junt amb aquest Pla d'Obres i Serveis, unes quantitats, com és importants millor, perquè, a més a més —i no ho oblidem—, ahir, precisament, es va aprovar una llei que ja parla de l'articulació dels consells comarcals; altres lleis complementàries entraran en el joc. Per tant, vull acabar dient que la nostra posició bé sembla lògica dintre la política a seguir a partir de l'any que ve, en qüestió d'administració de municipis i de comarques.

Moltes gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Marc Aureli Vila. Per fer el torn en contra té la paraula el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, quant als temes a què fa referència l'alta, només he d'esmentar els mateixos arguments que he donat en defensar l'esmena 419, del mateix Grup d'Esquerra Republicana. Pel que fa referència a la baixa, dir que el concepte 229.07, de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge, que es proposa reduir de 20.049.000 pessetes —i, per tant, de fet, suprimir-ho—, impediria l'atenció a altres despeses diverses que es produeixen com a conseqüència de serveis i subministraments esporàdics no tipificats en la resta de conceptes, com és, fonamentalment, en aquesta Direcció General, els materials necessaris per a assaigs de laboratori de la qualitat d'edificació, que depenen de la Direcció General; per afrontar el suport de les certificacions registrals de la Direcció General, i també els edictes que cal fer als expedients sancionadors, molt nombrosos en matèria de disciplina arquitectònica i d'habitatges, d'acord amb el que esmenta l'article 80.3 de la Llei de Procediment Administratiu.

Per aquestes raons, nosaltres ens veurem obligats a votar en contra d'aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Vila. Votació sobre l'esmena 426, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera la 426.

Perdó, n'hi havia del Grup Socialista i del PSU en aquesta Direcció General, però ja estaran votades aquestes.

Ara, esmenes socialistes, 427 i 428. El senyor Oliart té la paraula.

El Sr. OLIART : Bé, per defensar l'esmena 427, sola.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, 427 sola, senyor Oliart. Conforme.

El Sr. OLIART : Molt bé. És creació d'una nova partida, que es diu «Transferència a corporacions locals per a reparació de patrimoni municipal d'habitatge». Bé, senyores i senyors diputats, el patrimoni municipal d'habitatges a tot Catalunya suma 30.000 habitatges. Normalment, o sigui, anualment, fins a l'any 1987 —que no va ser—, es rebien uns crèdits extraordinaris a final d'any, amb càrrec als pressupostos generals de l'Estat, i aquests crèdits, que oscil·laven de 500 a 700 milions de pessetes, es repartien després proporcionalment a tots els ajuntaments que tenien patrimoni d'habitatge propi. Aleshores, això es va acabar a final de l'any 1986, de manera que, durant tot l'any 1987, els ajuntaments no han rebut ni una sola pesseta per reparar aquest patrimoni. Això ha estat així perquè, quan es van dur a terme els acords de finançament de les comunitats autònomes, de final de l'any 1986, l'Administració central va pensar, va creure que això quedava subsumit, el tema aquest d'aquest crèdit extraordinari per a la reparació dels habitatges municipals quedava subsumit en aquests acords de finançament, atès, sobretot, que, aquí a Catalunya, totes les competències en matèria d'habitatges havien estat traspassades, i són plenes de la Generalitat.

Aleshores ens trobem que, en el Pressupost de l'any 1987, aquest Diputat ja va presentar una esmena a la mateixa Direcció, esmena que no va ser admesa per part de Convergència i Unió, i aquest any ho tornem a fer, i ho tornem a fer posant-hi 1.000 pessetes, perquè aquí el que interessa és que quedi l'expressió política clara que la Generalitat assumeix aquesta competència perquè és d'ella. Si, després, això es dota amb més o menys diners d'acord amb les necessitats i les exigències pressupostàries, aquest serà un altre tema; per això nosaltres ho obrim amb 1.000 pessetes.

Aleshores, he de fer també una referència, que aquest any, i mitjançant una esmena dels Socialistes al Congrés de Diputats, s'ha aconseguit que vinguin, també en funció d'un crèdit extraordinari, 400 milions de pessetes —no, no vindran amb un crèdit extraordinari, sinó que vindran amb càrrec al Pressupost del 1988, amb càrrec als Pressupostos Generals de l'Estat—, una partida de 400 milions de pessetes a aquesta Direcció, per aquest concepte. Però interessa, ho repeteixo, que quedi oberta aquesta partida —nosaltres, inicialment, hi posem 1.000 pessetes— pel motiu polític que ja he dit, que ja he expressat, i també perquè els 400 milions de pessetes són insuficients per cobrir les necessitats que aquest any tenen els municipis en aquest concepte, que s'avaluen, aproximadament, en 700 milions de pessetes. És a dir, obrim aquesta partida amb 1.000 pessetes, després s'incrementarà d'aquests 400 milions que vindran de Madrid i, aleshores, lògicament, hauria de buscar, a final d'any o com sigui, el Govern de la Generalitat, de trobar els altres milions que fan falta per poder cobrir les necessitats que aquest any tenen els municipis.

Res més, i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, senyor Oliart, m'alegro de sentir-li dir que arribaran 400 milions de pessetes per a reparacions del patrimoni municipal d'habitatges; benvinguts seran. El que passa és que aquests 400 milions de pessetes poden anar perfectament a l'article 76, concepte 761.01, que diu «Transferències d'operacions locals», que ja està dotada, en el Projecte de Llei de Pressupostos de la Generalitat, amb 1.000 pessetes; aquests 400 milions es poden incorporar a aquesta partida i a aquest concepte. Evidentment, serviran per a allò que estan destinats, i tindrem 400 milions, 400.001.000 pessetes, i ens sembla sobrer destinar-hi 1.000 pessetes més, perquè, és clar, amb 1.000 pessetes més, quan ja hi ha una partida oberta que permet de fer aquest tipus d'actuació, poca rehabilitació podríem fer en el patrimoni municipal d'habitatges. I, per tant, votarem en contra d'aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 428, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Ara sí que acumularia la 428 amb la 430.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. 428 i 430. D'acord.

El Sr. OLIART : Molt bé. Mirin, la 428, senyores i senyors diputats, és augmentar una partida que ja està en els Pressupostos de la Generalitat, que és «ajuts extraordinaris a llogaters», que actualment és de 60 milions, nosaltres volem que s'incrementi de 60 milions més, i després en donaré les raons. I, l'altra, la 430, és la transferència a corporacions locals per a la construcció, adquisició i rehabilitació d'habitatges destinats a absorbir el barraquisme, concepte a què ja m'he referit quan he fet la defensa a la totalitat de l'INCASOL i de la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge.

Aquestes dues partides es complementen, aquests dos conceptes, perquè, és clar, per una banda es tracta que aquelles persones que viuen en una barraca, doncs, deixin de viure-hi, i se'ls trobi un habitatge digne, i, per l'altra, es tracta que aquelles persones que ja gaudeixen d'un habitatge digne, el perdin i es vegin obligats a anar a viure sota d'un pont o anar a viure a la barraca que ha deixat aquell a qui s'ha trobat una casa.

Em refereixo a la 428, és a dir, als ajuts extraordinaris a llogaters, efectivament, com ha dit abans el Diputat senyor Vila, fa pocs dies, en aquesta mateixa Comissió, es va aprovar una proposició no de llei presentada pel Grup Socialista, en el sentit de millorar el decret que empara aquesta partida pressupostària. Aleshores, si es modifica aquest decret, el lògic és esperar que hi hagi una avinguda més considerable de sol·licituds per acollir-se als beneficis de l'esmentat decret. Per tant, és previsible que, amb els 60 milions de pessetes que, fins ara, resulta que no s'han exhaurit durant tres anys, pels motius que ja es van dir al seu moment, doncs, s'hagi d'incrementar aquesta partida, perquè és lògic esperar —ho repeteixo— que vindran moltes més sol·licituds.

Per tant, si realment hi ha per part del Govern de la Generalitat la voluntat de modificar aquest decret i de fer tot el possible, amb la publicitat que sigui necessària, perquè realment la gent que necessita acollir-se a aquests beneficis s'adreça a la Ge-

neralitat demanant aquests ajuts, aleshores això s'ha de complementar amb una partida superior a la que hi estava destinada en un principi. Aquesta seria la demostració més palesa de la veritable voluntat del Consell Executiu de la Generalitat de modificar aquest concepte, aquest decret.

I, quant a la 430, doncs, bé, és un altre cop el tema aquest del barraquisme. Aquesta política d'eradicació del barraquisme la fan, puntualment, els ajuntaments, sobretot l'Ajuntament de Barcelona, perquè, com vostès, senyors de Convergència i Unió i senyors del Govern de Catalunya, van descobrir no fa gaire, quan hi van haver les últimes eleccions municipals, van descobrir que hi havia bosses de pobresa, i aquest Diputat ha de confessar que se'n va alegrar, no que existissin les bosses de pobresa, naturalment, sinó que el Govern, al final, se n'adonés. I aquest Diputat, aleshores, esperava aquests Pressupostos amb un gran interès, amb una gran expectació, perquè pensava que totes aquestes partides, que s'adreçaven a la millora de la vida de les persones marginades, doncs, hi seria reflectida, perquè aquesta preocupació del Govern s'havia manifestat molt, durant aquesta campanya electoral. Doncs, mirin, aquest Diputat ha tingut una gran frustració, ho he de confessar, perquè, en el tema del barraquisme, des de l'any 1982, ja ho he dit abans, ni una sola pesseta. En el tema dels ajuts als llogaters, tampoc s'augmentava aquesta dotació. Doncs, bé, nosaltres, aleshores, d'acord amb la filosofia que ja expressa el Govern de la Generalitat i expressa el Grup de Convergència i Unió, majoritari en aquesta Cambra, doncs, fem aquestes modificacions que acabo de defensar. I per aquest motiu, que crec que és molt raonable, i consideraré que és molt difícil que el senyor Vila em pugui contradir, doncs, espero que ho acceptin i que ho votin favorablement.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra té la paraula el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies. Sento decebre'l, senyor Oliart, perquè votarem en contra de totes dues esmenes.

Bé, en primer lloc li diré que, pel que fa referència a l'esmena 428, suposo que hi va haver un *lapsus machinae*, perquè vostès, en el tema de l'alta, proposen crear una nova partida de la secció 09, servei 08, article 48, concepte 480.03, ajuts extraordinaris als llogaters, amb 60 milions de pessetes. Evidentment, si vostès proposen crear una cosa que està creada, i dotada, en el mateix concepte, em sembla que no cal, que ja és sobrer crear aquesta nova partida. En tot cas, atenent el benefici del *lapsus machinae*, que, on vostès diuen «crear» volien dir «incrementar», li haig de dir que, pels mateixos raonaments que vostè ha dit, si en anys precedents la dotació pressupostària que estava establerta era de 60 milions de pessetes, i no s'exhauria, evidentment, malgrat, o tenint en compte, perdó, la proposició no de llei aprovada en aquest Parlament dies enrere, bé, ens sembla que els 60 milions previstos és una quantitat prou cautelar per atendre les demandes que es produeixin en funció de la proposició no de llei aprovada, i que, en tot cas, si alguna mesura correctora s'ha d'emprendre, evidentment, aquesta s'emprendrà. Ara bé, posar 60 milions de pessetes finalistes en una, diguem-ne, quantitat tancada, ens sembla que no és adient, ateses les expectatives en què en aquests moments estem, de veure com els ajuts extraordinaris

a llogaters poden arribar a la fi de l'exercici pressupostari de l'any 88.

Per altra banda, nosaltres entenem que la disminució de l'article 44, concepte 440.51, que vostès proposen, no es pot admetre, perquè representaria deixar d'atendre un seguit d'obligacions que afectarien la gestió i el manteniment del patrimoni immobiliari transferit per l'IPPV, és a dir, entenguem-nos tots, ADIGSA, i, per tant, llavors, vostès dirien: «Home, escolti, és que a ADIGSA no fan prou; no, escolti, és que necessitem aquests 60 milions de pessetes per anar fent rehabilitacions al patrimoni públic de l'habitatge transferit, que prou malmès estava amb les transferències que es van fer l'any 86, i em sembla que vostès ja manaven, l'any 86».

Llavors, pel que fa a l'esmena 430, nosaltres creiem que la supressió del barraquisme va dintre del concepte 741.03, on diu «transferències de l'Institut Català del Sòl per a la construcció de nous habitatges», per la qual cosa, crear un nou concepte dintre d'una nova partida ens sembla una duplicitat innecessària. Aquest concepte 741.03 està dotat —si vostè es llegeix el pressupost, com crec que ho fa fet— de 3.330 milions de pessetes, i, en tot cas, hi ha una cosa que m'agradaria aclarir-li, i és que és dir: «Home, vostès no han descobert la sopa d'all», de l'eradicació del barraquisme, n'és tan conscient que s'ha de fer els ajuntaments i l'Ajuntament de Barcelona com el Govern de la Generalitat, i, si no, escolti, l'any que ve hi ha previstes més de vuitanta actuacions en matèria d'habitatges, entre les quals hi deu haver una part important d'eradicació del barraquisme. Per tant, ja en fem, d'eradicació. Per tant, votarem en contra d'ambdues esmenes.

Molts gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Queda en aquesta mateixa Direcció General una esmena del Partit Socialista Unificat de Catalunya, la que porta el número 429. El senyor Maties Vives té la paraula.

El Sr. VIVES: Moltes gràcies, senyor President. Es tracta, simplement, de reduir les dotacions pressupostàries de l'Institut Català del Sòl —i aquest és el motiu fonamental de l'esmena; és a dir, el motiu no està en la baixa, sinó en l'alta—, per donar llum verda a un projecte que pot ser que estigui en aquests moments en la mentalitat d'alguns rectors del Departament de Política Territorial, però que, en qualsevol cas, cal concretar, negre sobre blanc, que és la llum verda a un projecte de navegabilitat del tram final del riu Ebre. Això, aquesta esmena és motivada, lògicament, perquè es tracta d'un projecte, des del punt de vista, simplement, de contemplació sobre la realitat, simpàtic; un projecte que intenta recollir el potencial d'una zona fins avui no recollit, una zona que té un interès propi des del punt de vista turístic, des del punt de vista comercial, perquè això sigui una realitat; d'una zona i un projecte que, en definitiva, permetrien lligar un cert tipus determinat de turisme amb el que és la divulgació de la necessària preservació de la natural per l'existència d'un parc natural ben a la vora, i, lògicament, un projecte que, per què no?, podria formar part també de tot un seguit de compensacions lògiques a establir per a aquelles contrades, com a conseqüència de l'extracció i del subministrament, a les zones del camp de Tarragona, d'una part dels seus aqüífers, en aquest cas de les mal anomenades «aigües sobrereres» del riu Ebre. En conseqüència, plantegem aquest projecte amb la il·lusió, no que ens sigui

votat, perquè coneixem la duresa de caràcter dels diputats de Convergència i Unió en aquests temes —i fan bé de defensar el seu Govern—, sinó amb la il·lusió que, si enguany ho plantejem, com en tantes altres coses, l'any que ve veurem aquesta partida en el Pressupost de la Generalitat, a proposta del mateix Govern, que esperem que no sigui el mateix que en aquest moment.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra, senyor Vila?

El Sr. VILA I FONTCUBERTA: Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, amb la cordial duresa que caracteritza aquest Diputat en la defensa del Govern de la Generalitat, haig de dir al senyor Maties Vives que el tram final de l'Ebre fins a Tortosa està en zona marítime-terrestre, i que no és competència de la Junta d'Aigües la realització d'inversions en la llera del tram esmentat, sinó que ho és de la Direcció General de Ports i Costes —ho dic per a la seva informació i correcció oportuna en el moment que calgui. Ara bé, parlant dels conceptes de l'alta i de la baixa, és a dir, si ens mirem específicament l'alta, doncs, ens sembla d'alguna manera lloable que el Grup del PSUC proposi que es facin inversions en el tram final del riu Ebre per garantir-ne la navegabilitat, i, per tant, que allà s'hi puguin posar barquetes i arbres i alguna cosa més per als turistes. És clar, el que en tot cas ens preocupa molt és la baixa que ens proposen, de 500 milions de pessetes, a la reducció d'actuacions de l'Institut Català del Sòl, en les inversions previstes en la reparació del patrimoni immobiliari transferit per l'IPPV, ocupat per famílies amb nivells d'ingressos molt baixos i, en la major part dels casos, la reparació té una urgència tècnica i social. És a dir, per entendre'ns una altra vegada, ADIGSA, i, per tant, nosaltres no entenem com el PSUC proposa que deixem les classes socials menys afavorides per la fortuna, perquè es puguin fer inversions per a la rehabilitació dels seus habitatges, per a la urbanització dels seus entorns, dels polígons, etcètera, i es destinin 500 milions de pessetes a fer navegable el tram final del riu Ebre per posar-hi barquetes i arbres. Per tant, nosaltres som coherents amb una política i votarem en contra de les barquetes i els arbres.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Sotmetem a votació aquest conjunt d'esmenes. En primer moment, i si ningú s'hi oposa, esmenes del Grup Socialista, 427, 428, 430 i 431.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 14 en contra, 2 abstencions. No prosperen 427, 428, 430 ni 431.

I ara queda per votar l'esmena del PSU, la 429.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Són 3 vots a favor, 14 vots en contra i 4 abstencions. Tampoc prospera la 429.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes nùms. 432 (G. p. PSUC), 433 (G. p. PSUC), a la Junta de Sanejament, i 434 (G. S), a la Junta de Residus, i l'esmena nùm. 435 (G. p. del PSUC) a la Junta d'Aigües.

El Sr. PRESIDENT: Ara entrem a la Junta d'Aigües. La primera esmena, la 435, del PSU, ja ha estat defensada, i podem passar a l'esmena 436, a la totalitat, també, del Grup Socialista.

El senyor Manuel Nadal.

El Sr. MANUEL NADAL : Defensaré conjuntament les esmenes 436 i 437, i intentaré ser breu. Bé, la Junta d'Aigües és un dels dos braços executius de la política hidràulica catalana, junt amb la Junta de Sanejament, i, per tant, pateix la mala gestió de la Direcció General d'Obres Hidràuliques. Ja hem esmentat anteriorment que aquesta Direcció General no ha fet uns objectius d'una política hidràulica catalana, ni coordina aquests organismes de Junta d'Aigües i Junta de Sanejament.

El Pla Hidrològic o el seu avantprojecte es troba en unes fases incipients i, com he esmentat, doncs, Catalunya —i tots en som conscients— continua patint problemes de subministrament d'aigua a les poblacions, no es planifiquen actuacions per evitar les causes de les riuades. Recordem, encara, aquests darrers dies, el cas de Boadella, en què el responsable de la Junta de Desembassament sembla que, en comptes d'estar a peu de presa, era a Barcelona i que, quan li van telefonar dient vejam què passava, va dir : «No, no, no passa res», i llavors va inundar tota una zona de l'Alt Empordà i ocasionà greus perjudicis. No hi ha una planificació, no hi ha una coordinació, no hi ha una responsabilitat en la política hidràulica catalana, i, per tant, nosaltres considerem que aquest pressupost és indefensable, malgrat la bona voluntat que hi posaran els diputats de Convergència i Unió per defensar-lo.

L'esmena 437 el que planteja és que la Junta d'Aigües té una partida important per construir l'edifici on ubicar-se, i nosaltres proposem que es redueixi en part aquesta partida i que es dediqui a un pla especial d'actuació contra les riuades, de construcció de col·lectors mixts d'aigües pluvials i d'aigües residuals a les poblacions i també, evidentment, d'actuació de neteja, canalització de rius, canals i torrents de Catalunya.

Per tots aquests motius, nosaltres defensem que aquest pressupost torni al Consell Executiu.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Masó.

El Sr. MASÓ : Sí. Senyor President, les competències hidràuliques ens van ser traspasades l'any 1986, i tots els problemes d'endegament de rius i de creixement de riuades, sembla que fins ara hi havia molt poca sensibilitat, també, per resoldre'ls, perquè el que pugui haver passat a Boadella aquesta setmana passada o a qualsevol altre indret del país no s'hauria resolt en un any, sinó que és conseqüència de molts i molts anys d'abandó i de poca cura.

La política de tractament dels llits dels rius, d'endegament de les lleres, d'abastament d'aigües a les poblacions, s'està fent i s'està tirant endavant. L'aigua a Tarragona i a Reus, qui fins ara no se n'havia ocupat és, en tot cas, qui fins ara tenia les competències per fer-ho, i sembla que, fins ara, la solució aquesta no anava endavant. Ara hi va, per exemple. Jo no voldria, aquí, fer ara una llista llarga de coses que tots plegats..., em penso que també l'Il·lustre Diputat que ha fet la defensa del torn en contra deu conèixer, i que es lamentava també fins a aquests moments que en el país no anéssim millor, però que no eren res més que deficiències de l'Administració que fins ara era la responsable de les obres hidràuliques del país. Ara fa un any que existeix l'Administració hidràulica catalana, regulada per llei fa molt pocs mesos, i el que no es pot fer és desproveir-la del pressupost que li cal per tirar endavant els seus plans.

Altrament, en política de regadius, nosaltres hem presentat una esmena a l'articulat que preveu poder destinar una quantitat important, 1.700 milions de pessetes, que abans eren previstos..., d'emissió de deute de la Junta de Sanejament, que no va caldre invertir-los per aquella demora de les emissions actuant a què he fet referència en una anterior intervenció, i aquestes han de poder servir per executar unes obres concretes al delta de l'Ebre i a l'estació depuradora de Cardedeu, i que, en canvi, alliberaran uns diners per iniciar altres regadius que, en aquest país, també feia molts i molts anys que s'esperava. Això és política d'aigües, com també ho és la portada d'aigües a Tarragona i a Reus, i com tantes altres coses.

Per tant, nosaltres haurem de votar en contra aquesta esmena de retorn, com també en contra de l'esmena número 437, perquè l'edifici dels Serveis Hidràulics és imprescindible, i cal considerar que la Junta d'Aigües està distribuïda actualment en quatre diferents edificis a Barcelona, i que el conjunt dels serveis ocupa onze plantes de cinc edificis diferents. Això comporta una baixa de rendiment del servei, falta de coordinació i inconvenients per a l'administrat, a part de costos considerables.

Per altra part, la inversió prevista en l'àmbit metropolità, que és de 5.509 milions de pessetes, són xifres que, fins ara, l'Administració metropolitana ha demostrat incapacitat de gastar i, per tant, no resultaria incoherent augmentar la xifra prevista en el Pla de Sanejament, i més tenint en compte la falta de projectes concrets que hi ha en aquests moments.

Per tots aquests motius, senyor President, votarem en contra, com he dit, de l'esmena de retorn del projecte de la Junta d'Aigües, i també de l'esmena 437.

El Sr. PRESIDENT : Ara, abans d'entrar, per això, en la votació d'aquesta 437, en aquesta Junta d'Aigües hi ha esmenes del PSU, la 438 i la 439. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Maties Vives.

El Sr. VIVES : Moltes gràcies, senyor President. Bé, l'esmena 438, a part del seu contingut concret, és una esmena que no permet fàcils jocs de paraules en el cantell d'una certa demagògia; és a dir, és un traspàs dintre del mateix capítol VI, dintre del mateix departament, dintre del mateix ens autònom. I dic això perquè disgusta, jo crec que no tant el nostre Grup parlamentari, sinó els habitants d'una determinada zona de Catalunya, que l'intent de convertir en navegable un riu es disfressi amb la política de barquetes i arbrets. Això, en tot cas, es podria preguntar als empresaris del polígon Baix Ebre, per exemple, si la navegabilitat del riu fins a Tortosa és una política de barquetes i arbrets o una sortida per mar dels seus productes, per exemple, per exemple; o als habitants del conjunt de poblacions costaneres del riu Ebre en aquest tram si realment és una política de barquetes i arbrets o, en canvi, és una revitalització important dels sectors econòmics més diversos de casa seva. I, lògicament, dic que és una esmena, aquesta, que se situa en el cantell de la no fàcil demagògia, perquè el que no es pot fer és contraposar i dir : vostès el que volen és reduir diners d'habitatges socials, de reparació de famílies menysvalgudes de Catalunya; és clar, és que el pressupost ens obliga a fer determinades modificacions...» I precisament aquesta esmena va bé, perquè és la negació de tot això.

És a dir, aquesta esmena és la negació d'un fet curiós que ha succeït a Catalunya. Des de l'any 1981, si ho recorda bé aquest

Diputat, apareixia en el Pressupost de la Generalitat una partida que deia : «Al canal Xerta-riu Sénia, per fer les obres indispensables per a la seva posada en funcionament, tants milions de pessetes». I assistíem a unes escenes curioses, d'un diputat resident en aquelles contrades, del Grup majoritari de la Cambra, interrogant i futejant el Govern central, dient : «Quan faran vostès les obres d'aquest canal? Se n'haurien de donar vergonya, ja està bé, vostès bloquegen...!» Molt bé. Això es traspassa a la Generalitat de Catalunya. Fantàstic. I, l'endemà mateix, apareix un altre diputat d'aquelles contrades —això sí, d'un altre partit polític, lògicament, del que té la majoria en el Govern de l'Estat, i comença a futejar en els mitjans de comunicació : «El Govern de la Generalitat, que no fa aquestes obres, què s'han cregut?, ara que tenen la competència, ara per què no les fan?» Doncs, bé, per acabar amb això, és a dir, per intentar acabar amb aquest joc de ping-pong que, quan un té la responsabilitat, l'altre a criticar, i a l'inrevés, i, en definitiva, deixar sense resoldre el que ens preocupa al nostre Grup parlamentari, com ens preocupava en el tema de la navegabilitat del riu Ebre, el que fem és aquesta esmena per tal de garantir que, en definitiva, el canal Xerta-riu Sénia pugui tirar endavant; no per fer una política de barquetes ni d'arbrets, ni de corregudes d'aigua més intenses per aquelles contrades, sinó per, en definitiva, possibilitar tots els efectes econòmics que es possibilitarien de la posada en marxa d'aquest canal.

Senyor President, dit això, jo aprofitaria per dir que l'esmena 439 —en la qual, per cert, hi ha un error en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* : allà on diu «baixa», en l'esmena del PSU hi deia «alta», i allà on diu «alta», en l'esmena del PSU hi deia «baixa» — era un intent d'aportar 30 milions de pessetes a l'Ajuntament de Reus per afrontar l'abastament excepcional d'aigua. Com sigui que hem coincidit aquí amb la voluntat del Grup majoritari —i ens en congratulem—, i hi col·locava, lògicament, perquè té el Govern i pot fer-ho, 50 en lloc de 30, el nostre Grup parlamentari anuncia la retirada d'aquesta esmena, en la mesura que el seu sentit ha estat plenament interpretat per l'esmena de Convergència i Unió que hem votat a favor.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Passarem ara a fer un torn en contra de la 438. El senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, en tot cas, vull manifestar inicialment que les manifestacions de política de barquetes i arbrets estava posat com a exemple paradigmàtic o, diguem-ne, caricaturesc de la lectura que fèiem de l'esmena del Grup del PSUC. En tot cas, nosaltres entenem que governar és agafar prioritats i, en aquest cas, ens sembla més prioritari l'arranjament dels habitatges dels polígons traspassats de l'IPPV que no solucionar els molt legítims, diguem-ne, de moment, temes de la navegabilitat del tram final del riu Ebre. En tot cas, en propers exercicis pressupostaris, jo diria que no és descartable la proposta del Grup del PSUC.

Bé, atenint-nos a l'esmena 438 en concret, farem el seu torn en contra amb dues consideracions, unes de caràcter general i altres de caràcter específic. Les de caràcter general, cal dir que la creació de partides específiques per a inversions determinades es considera que s'ha de reservar en casos en què ha d'ésser objecte de finançament o comptabilitat específica, aplicant la resta d'inversions a conceptes genèrics. La preparació comple-

xa que impliquen les obres hidràuliques, amb participació d'organismes i institucions molt diverses, exigeix una flexibilitat d'aplicació pressupostària que pugui respondre al desenvolupament real, no sempre programable, de les actuacions previstes. En tot cas, ja en la consideració de caràcter específic pel que fa referència a l'alta, cal dir que les actuacions destinades a promoure la realització del canal Xerta-Sénia estan actualment en el següent estat : primer, s'està acabant l'estudi de viabilitat, encarregat per la Generalitat; segon, no hi ha projecte; tercer, no hi ha concessió, i no s'ha practicat cap informació pública que permeti iniciar l'obra o determinar les necessitats plurianuals i condicions del seu finançament. Tot això s'ha rebut amb aquest desgavell a l'hora dels traspassos; solucionats els punts que els acabo d'esmentar, s'haurà de demanar la concessió al MOPU, d'acord amb els regants, una vegada demostrada la viabilitat del projecte. En les condicions indicades és difícil que l'any 88 es pugui començar la inversió, i, per tant, se'ns fa difícil poder votar a favor de l'esmena proposada pel Grup del PSUC.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació, ara sí, en primer lloc, l'esmena 437, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, 1 abstenció. No prospera la 437.

Ara, 438, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera la 438.

Entrem a l'Institut Català del Sòl. L'esmena 440 ja ha estat votada i rebutjada, i trobem la 441, del Grup Socialista. El senyor Oliart té la paraula.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Bé, es tracta d'augmentar de 100 milions de pessetes el concepte «Rehabilitació rural i urbana», i no ho augmentem més, senyores i senyors diputats, perquè no sabem d'on treure els diners. Ho fem a càrrec d'«estudis i treballs tècnics», «publicitat i propaganda» i d'«inversions en edificis i altres construccions», que són els de la Conselleria.

Aleshores, aquest és un dels programes que jo he posat abans per demostrar que la política social d'habitatge de la Generalitat, doncs, és una política de formalitats, d'aparences, però no una política amb l'ànim que realment compleixi els objectius que ha de complir una política d'aquest caire. Aleshores, bé, precisament el tema de la rehabilitació rural i urbana, la Direcció General d'Arquitectura i Habitatge la posa com un dels grans èxits de la seva política, i no fa gaire, segons una interpellació que va presentar el Grup Popular, el Conseller d'Agricultura va contestar dient que es feia també una gran política de promoure la remodelació i la rehabilitació dels habitatges rurals, dels habitatges dels pagesos. Doncs, jo em pregunto : amb 284 milions de pessetes per a tot Catalunya per a tot l'any 1988, quina classe de gran política de rehabilitació rural i urbana es pot fer? I com que crec que amb aquests 284 milions, realment, no es pot fer aquest tipus de política, nosaltres ho incrementem, encara que només sigui amb 100 milions de pessetes, i, ho repeteixo, no ho incrementem més perquè no sabem

d'on buscar les baixes.

Per tots aquests motius, senyores i senyors diputats, demanem el seu vot a favor.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, la partida de rehabilitació rural i urbana ha estat incrementada de 134 milions respecte al pressupost de l'any 1987; és a dir, dels 284 proposats, doncs, se n'han incrementat 134 per a aquest any 1988. I això per què? Doncs, per reforçar la rehabilitació a Catalunya. I, escolti'm, senyor Oliart, vostè sap que l'Administració central, és a dir el MOPU, té previst eliminar, en el nou pla d'habitatges del 1988 —és a dir, entre parèntesis, el Pla Quadriennal 88-92, que en aquests moments s'està discutint, ja que el que hi ha vigent acaba a final d'aquest any—, doncs, que l'Administració central, el MOPU, té previst eliminar en el nou pla d'habitatges del 1988 una gran part dels beneficis fins ara existents, i que afectarien sobretot les àrees declarades com de rehabilitació integrada? És clar, vostè aquí ens demana que fem una gran política social, i que 284 milions de pessetes són pocs, malgrat els 134 que s'han augmentat, per al pressupost del 88, i, ostres!, resulta que l'Administració central agafa i estreny tot el que representa la rehabilitació rural i urbana! Primer, convenci els seus companys de Madrid, i, després, en parlarem aquí a Catalunya. Mentrestant, votarem en contra de l'esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer ara la votació, ja, d'aquesta esmena, número 441, del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, 1 abstenció. No prospera la 441.

Queda ara una darrera esmena al Departament de Política Territorial i Obres Públiques, que és la del Grup Popular, la que porta el número 443, la qual apareix aquí, en l'Institut Cartogràfic, per motiu de les baixes d'on treuen els diners. És una situació una mica estranya, però em sembla que el senyor Veray té el torn per fer la defensa d'aquesta esmena de la manera que ell millor consideri. Senyor Veray, teniu la paraula.

El Sr. VERAY : Gràcies, senyor President. Jo també em vaig quedar parat en veure on estava posat, però, bé, vaig veure que era perquè hi havia baixes en l'Institut Cartogràfic de Catalunya. De tota manera, jo no parlaré de les baixes, sinó de l'alta.

L'alta diu : «Obres en carretera, segon cinturó de Barcelona, tram Diagonal-Litoral». Per què? Segons les últimes informacions, s'ha decidit, per part de la Generalitat, deixar aquesta part de la Diagonal fins al cinturó litoral del segon cinturó de Ronda. Les obres que estaven pressupostades, i augmentades ja en aquests moments amb el que hauria d'arribar, arriba als 7.000 milions de pessetes, i les expropiacions i els serveis arriben a uns 3.200 milions de pessetes. És a dir, tot això puja a una quantitat de 10.260 milions de pessetes. Si vostès es fixen en la quantitat que nosaltres hem posat d'alta, és precisament, més o menys, una tercera part, perquè creiem que aquesta obra forta, important per a Barcelona i per a Catalunya, no ha de ser finançada només per la Generalitat, sinó per la Generalitat, l'Ajuntament de Barcelona i l'Estat espanyol, de cara, so-

bretot, als Jocs Olímpics.

Però hem de parlar una mica sobre el que signifiquen per a Barcelona i per a Catalunya els cinturons de Ronda. Els cinturons de Ronda de Barcelona, en aquests moments són imprescindibles per afrontar les actuals necessitats de trànsit de tota la conurbació de Barcelona, i per comunicar les quatre àrees olímpiques de la ciutat. La proposta que va fer la Generalitat, de fer les obres en dues fases, en la qual deixa fora —i fins després del 1992— la construcció del tram del segon cinturó; és a dir, la Diagonal fins al cinturó del litoral, a l'Hospitalet, és considerada pel nostre Grup com a insuficient. La construcció del tram del segon cinturó Diagonal-cinturó del litoral, a l'Hospitalet, significa el tancament de l'anella viària de la perifèria de Barcelona i la creació d'una nova via de connexió, sense semàfors, que rodeja la part central de la conurbació de Barcelona. No sembla possible manejar 140.000 vehicles al dia —xifra que indica el volum de trànsit previst per al 1992— que circularà pels cinturons, en els cinturons de Barcelona, si no és amb carrils segregats, sense interferències laterals, i donada l'amplada total que es tindria en disposició. Es pot demostrar, únicament amb xifres del volum de trànsit, la necessitat, ja actualment, de la construcció d'aquest tram del segon cinturó, és a dir, el diagonal fins al cinturó del litoral a l'Hospitalet. En totes les converses que jo he tingut sobre la xarxa viària es tenia en compte que després de 1992 era necessari i previst el reforçament de la sortida de la Diagonal cap a la Nacional II, evidentment perquè aquesta situació viària de la zona ja és conflictiva avui, a nivell de trànsit, i sobretot, en els dies punta. Actualment, la sortida de Barcelona per la Diagonal cap a la carretera Nacional II i l'autopista de Saragossa i Tarragona, té un volum de trànsit aproximat d'uns 80, 85.000 vehicles per dia, i té un màxim de capacitat d'uns 100.000 vehicles/dia gràcies als carrils que es fan de reserva. Els estudis de trànsit realitzats per la Generalitat, la Corporació Metropolitana de Barcelona i l'Ajuntament preveuen que el tram del segon cinturó, és a dir, el Diagonal-cinturó litoral fins a l'Hospitalet, segons dades de l'any 1985, tindrà una demanda de 62.000 vehicles/dia i, molt més, en les seves parts central. Aquesta xifra és comparable a les que ja actualment suporta el tram acabat, inaugurat del cinturó del litoral. L'única possibilitat existent per millorar la comunicació entre l'Hospitalet i Barcelona és la construcció del tram que estem mencionant, del segon cinturó de ronda de Barcelona. Sense el tram del segon cinturó, la Gran Via quedarà irremediablement colapsada, alhora que també suposarà l'estrangulament del desenvolupament econòmic de la segona ciutat de Catalunya, que és la novena de l'Estat espanyol. La futura construcció de l'autopista del Garraf, prevista per al 1992, farà augmentar la pressió del trànsit de la Gran Via, la qual cosa faria encara més necessari de disposar de la prolongació del segon cinturó en el tram aquest de Diagonal-cinturó de l'Hospitalet.

L'obertura dels cinturons pot reduir fins a un 14% el trànsit que circula pel centre de la ciutat de Barcelona. Aquesta disminució de volum fóra encara més notòria en el punt de congestió i, sobretot, en els eixos Llobregat-Besòs. El principal problema no està en el progressiu increment de matriculació de cotxes, situació, d'altra banda, lògica al final d'una crisi, sinó en la disminució de l'índex de metres quadrats de vials que existeix per cotxe. Actualment, a la ciutat de Barcelona

cada vehicle disposa només de 12 metres quadrats de carrer, xifra que demostra una notable disminució en comparació amb els anys anteriors.

És per totes aquestes causes que el Grup Popular ha presentat aquesta esmena, per augmentar o crear una part nova dintre la Direcció General de Carreteres, per acabar o per tirar endavant, dintre del cinturó de ronda de Barcelona, el tram Diagonal-litoral.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Veray. Per fer un torn en contra a aquesta esmena del Grup Popular, té la paraula el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, pel que fa al tema de l'alta, que és on el Diputat senyor Veray ha posat més èmfasi en la seva defensa de l'esmena, cal tenir en compte que, primerament, d'acord amb el conveni subscrit entre la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona per a la construcció de la xarxa arterial de Barcelona, el tram del segon cinturó comprès entre l'avinguda Diagonal i el cinturó del litoral està previst d'iniciar les seves obres a partir de l'any 1993, tot i complementar la inversió que es duu a terme entre els anys 1988 i 1991, ambdós inclosos, en el tram nus Trinitat-avinguda Diagonal, per un import global de 23.400 milions de pessetes, dels quals 7.800 milions de pessetes corren a càrrec de l'Ajuntament de Barcelona, per atendre la disponibilitat de sòl i la reposició de serveis afectats, i 15.600 milions de pessetes, corresponen a l'obra pròpiament dita, a càrrec de la Generalitat de Catalunya. No figura, doncs, dins el programa d'inversions públiques de la Generalitat iniciar les obres que es proposen abans del termini esmentat, i, tot i això, en funció de les prioritats que vénen determinades per l'ajust a les necessitats reals immediates i l'equilibri en la situació econòmico-financera del Govern de la Generalitat, fruit dels recursos actuals de què disposa. Tanmateix, l'esmena que es proposa nosaltres entenem que podria ser tècnicament incorrecta, atès que es pretén un increment de la despesa, no sobre la base d'una assignació de recursos entre partides d'aquesta, sinó amb càrrec a una minoració de la mateixa en lloc d'un hipotètic increment de la partida d'ingressos.

Pel que fa al tema de baixes, cal dir que : primer, l'organisme 9.53, corresponent a l'Institut Cartogràfic de Catalunya, l'estat d'ingressos no contempla, en cap moment, el concepte 711.07, que proposa l'esmena, per tant, caldria entendre que la proposta és errònia en aquest punt, i, per tant, doncs, demanar a l'Il·lustre senyor Veray que li digui al seu company de Grup que es dediqui menys a buscar fotocòpies i que es dediqui més a repassar aquelles esmenes que ells presenten. En segon punt, l'organisme 9.31, que és la Junta de Sanejament, es proposa una disminució de 1.900 milions de la partida 360.01, d'ingressos, per cànon, prevista en un import global de 10.500 milions, que no és possible aminorar per tal d'afrontar els compromisos de construcció de les noves obres en les diferents zones del pla de sanejament, així com de les despeses d'explotació originades en les instal·lacions en funcionament. Així mateix, des del punt de vista jurídic, cal tenir en compte que els diners recaptats per la percepció del cànon de sanejament a què es fa referència són finalment fruit de l'aplicació d'una tarifa establerta *ad hoc* i que, per tant, en cap moment podran destinar-se a altra finalitat que no fos l'establerta. En tercer punt, l'organisme

909.32, que és la Junta de Residus, es proposa reduir en 320 milions de pessetes la consignació prevista en la partida 660.01, de 825 milions de pessetes, destinats a inversions en béns per a l'ús general, la qual cosa suposaria impossibilitar el programa d'establiment d'abocadors i d'estacions de reciclatge que cal endegar per l'esmentada Junta.

I ja finalment dir que es proposa, pel que fa a l'Institut Cartogràfic de Catalunya, organisme 9.53, la reducció de 100 milions de pessetes de la partida 411.01, i 100 milions de pessetes més a la partida 711.01. En el primer dels casos la disminució dràstica de la despesa corrent pel funcionament de l'Institut Cartogràfic, avaluada en 200 milions de pessetes, representaria l'eliminació d'un 30% de la seva plantilla. En el segon cas la disminució de 100 milions de pessetes en la partida 711.01, que és prevista per un import de 265 milions de pessetes, impossibilitaria d'obtenir els recursos necessaris en matèria inversora per prosseguir la tasca d'elaboració de la diferent cartografia que genera l'Institut i que constitueix un suport de base per al progrés social i econòmic del país.

Per totes aquestes raons donades, tant en el tema de l'alta com en el de la baixa, votarem en contra la present esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació l'esmena 443, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Són 8 vots a favor, 15 en contra, cap abstenció : no prospera l'esmena 443.

Amb això hem acabat... (*L'I. Sr. Masó demana per parlar.*)
Sí, senyor Masó.

El Sr. MASÓ : Senyor President, voldria que em permetés fer un petit aclariment que, m'ha demanat el senyor Aleu, que havia fet la seva intervenció anteriorment. En la meua intervenció fent un torn en contra a la Direcció General de Carreteres sembla ser que hi ha hagut un error, o que no ha quedat prou clar unes xifres que havia citat, que semblava que feia referència a quilòmetres de carretera i eren milions de pessetes invertits. Ho dic perquè, de cara a fer-ne constància, a posteriori, no semblés que he canviat unes xifres. Quan he parlat d'un es xifres eren milions invertits i no quilòmetres de carreteres. Altrament, eren correctes els tants per cent sobre la xarxa en la qual s'havia actuat.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, fet aquest aclariment i acabat el Departament de Política Territorial i Obres Públiques, i abans d'entrar en el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, farem una suspensió, exactament, de deu minuts.

Se suspèn la sessió.

(*Són dos quarts d'una del migdia i tres minuts. Es reprèn la sessió a tres quarts d'una.*)

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Correspon ara de tractar, d'entrar al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca. Hi ha una esmena a la totalitat que és, en primer lloc, la que porta el número 444, presentada pel Grup parlamentari del PSUC.

Abans de donar la paraula al senyor Maties Vives vull fer avinent a la Comissió que ens acompanyen en aquest moment, en els nostres treballs, el senyor Ricard Scix i el senyor Enric Sagarra, del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes 444 (G. p. del PSUC) i 445 (G. p. Popular), al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

El Sr. PRESIDENT : Ara tenim les esmenes corresponents a l'estat de despeses d'aquest Departament, la major part de les quals són —almenys les primeres—, a partir de la 446, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Maties Vives.

El Sr. VIVES : Senyor President, demanant d'entrada excusa als membres de la Comissió, i especialment als ponents d'aquest tema de Convergència i Unió, perquè em veig en l'obligació de defensar telegràficament totes i cadascuna de les esmenes, sense naturalment que en això tingui cap culpa ni aquesta Comissió, ni la seva Mesa, ni la seva Presidència, sinó la convocatòria precipitada d'una Junta de Portaveus, avui al matí, contràriament al que és habitual, que siguin a la tarda.

Per tant, agrupant totes les esmenes, esmena 446..., i vull deixar ja en aquesta esmena assentat que el nostre Grup parlamentari fa una sèrie de reduccions a articles determinats del capítol I, que fan referència, en alguns casos, a les retribucions d'alts càrrecs i en altres casos a les retribucions de funcionaris. Això pot estranyar a algú : com és possible que el PSU plantegi una reducció de sous, de nòmines de treballadors. Bé, perquè entenem que dels sous, de les retribucions, les previsions que hi ha en aquest pressupost no responen a la situació actual de la plantilla orgànica del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, i no hi responen perquè. Una de dues, o el Pressupost de l'any passat estava infravalorat o aquest Pressupost està sobrevalorat. Aquest Pressupost, pel que fa referència al capítol I del global pressupostari, té un increment d'un 15% en relació amb la despesa general de l'any 1987, és a dir, enguany. En definitiva, el que planteja el nostre Grup parlamentari és, tenint en compte la previsió d'increment salarial del 4%, tenint en compte la previsió —malgrat la nostra disconformitat amb el tema— de la gènesi de noves retribucions com a conseqüència de la presència d'agents forestals, limitem el creixement d'aquest capítol I a un global del 10%, en lloc d'aquest 15% previst en el Pressupost, i, en conseqüència, efectuem reduccions proporcionals d'un 5%, que en cap cas corresponen —ho repeteixo— a la voluntat de treure del Departament d'Agricultura funcionaris actualment existents, sinó una certa dosi de limitació, de sa govern, amb les noves contractacions que pugui efectuar aquest Departament, fruit de l'aplicació d'aquests pressupostos. I, per tant, que quedi clar que en cap cas, des de la nostra òptica, perilla l'estabilitat laboral de cap funcionari, en qualsevol cas el que és possible és que es bloquegi el pas d'una part de personal laboral a personal funcionariat.

En la primera de les esmenes, 446, aquesta reducció la destinem a un concepte nou, a organitzacions de productors pesquers, en un intent de sintonia amb legislacions avançades d'altres països; una clara voluntat de superar l'actual situació del sector pesquer i amb una voluntat de professionalització d'aquest mateix sector.

L'esmena 447 va destinada, pel que fa referència a la seva alta, a incrementar el capítol 6, de la Direcció General de Producció d'Indústries Agroalimentàries, perquè entenem que el que fa referència a tot el que és control de sanitat vegetal i ramadera, tot el que fa referència a millores de producte, tot el que fa referència a la racionalització en l'ús de pinsos, etcètera,

i tot allò que forma el paquet inversor del que és la Direcció General de Promoció d'Indústries Agroalimentàries està insuficientment dotat. El que es planteja —i aquí la filosofia política de discrepància amb els pressupostos que es planteja el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca— és la necessitat de fer actuar molt més l'Administració pública en aquests camps, en detriment del que és la seva voluntat que sigui l'ens privat, l'empresa privada, la que actuï en el control d'aquests aspectes que jo ara esmentava i que estan en el Pressupost, encara que —ho repeteixo— insuficientment dotats. Es tracta una mica de superar el bloqueig que representa un creixement desmesurat del capítol I en aquest Departament, amb una retallada important pel que fa referència a les partides de capítol 6.

Esmena 448 : és una reducció de nou al capítol I de personal, per tant, per defensat ja en el torn anterior, i, en definitiva, un increment pel que fa referència a les transferències tant corrents com de capital, i al capítol 6, capítol d'inversions de la Direcció General de Promoció i Desenvolupament; és un problema d'opcions entre el tema de canons i mantega. En aquest ànim privatista, del qual nosaltres parlàvem ara, hi ha la voluntat palesa —jo diria que aquests pressupostos en són la seva expressió més clara— d'un intent de desmantellar el que era un servei que estava funcionant, que era el Servei d'Extensió Agrària, per la seva submissió a les oficines comarcals, amb el logotip de les quals, amb la concepció territorial de les quals el nostre Grup parlamentari podria coincidir, però en cap cas amb el que representen els continguts d'aquestes oficines comarcals en la forma com l'actual Conseller d'Agricultura les ha previst, és a dir com un intent de convertir-les en oficines-aparadors, en oficines subministradores estrictament d'informació, en oficines purament i simplement de recollida de documents i registre de documents, però retallant tot allò que tenien a l'antic Servei d'Extensió Agrària, encara actualment en vigència, de subministrament de serveis al pagès. Amb una clara voluntat de nou, aquí, que siguin les entitats privades, les empreses especialitzades del sector, les que destinin, les que estiguin destinades gairebé en exclusiva a assessorament tècnic al sector agrari de casa nostra.

Esmena 449, en què la destinació va estrictament a dos articles de la Direcció General de Política Forestal : la inversió en béns i terrenys naturals, es tracta d'incrementar les dotacions per a compra de finques de cara que s'incrementi el Patrimoni Públic Forestal, i d'altra banda, a l'article 66, que és tot el que té a veure amb la conservació de determinats indrets, millora de pastures, pla de lluita contra l'erosió, programa ordinari de repoblacions, accions sobre fauna piscícola, etcètera. És a dir, es tracta d'incrementar les dotacions que fan referència a aspectes que ja estan continguts en el programa Foc Verd. Però, tal com dèiem a l'esmena a la totalitat dels Pressupostos de la Generalitat d'enguany, aquí es produeix quelcom que vam anunciar nosaltres com a negatiu, és a dir, el fet que l'aprovació d'un programa extraordinari anomenat Foc Verd per tractar tots aquests temes no hauria de voler dir, en cap cas, la retallada de partides pressupostàries del pressupost ordinari, perquè, si es feia així, aquell que era extraordinari es convertia ara en ordinari i, en definitiva, estàvem fent un flac servei i estàvem burlant el que era la voluntat del legislador, en el moment que vam aprovar el programa Foc Verd.

Esmena número 450, on la destinació de la retallada de capítol

tol 1 va específicament a un article, el pla de lluita contra l'erosió.

Pensem que hi ha una previsió pressupostària de 4 milions i mig de pessetes. Suposo que és improcedent, tant per raó de temps com perquè tots els senyors i senyores diputats ja ho conciben, que la batalla contra l'erosió a casa nostra és, segurament, una de les batalles més importants que ha de lliurar qualsevol govern, estigui en mans de qui estigui. Destinar 4 milions i mig a un tema que té incidència, no ja sobre cicle de determinats elements químics importants en el que és la mateixa vida humana, sinó pel que té de resistència quan es produeixen situacions de pluges intenses, de vèntades intenses d'aigua; a un tema que té a veure amb la reutilització de zones baixes de monts i lleres de rius; que té a veure amb la mateixa recuperació de les forests; que té a veure amb l'equilibri ecològic en general, que el Govern de la Generalitat decideixi destinar-hi, ordinàriament, 4 milions i mig de pessetes l'any vol dir que, segurament, està en disposició de pagar la gasolina d'aquells senyors que han d'anar a mirar on s'hauria de fer el tractament de lluita contra l'erosió. Retornats al Departament i quan comencen a fer els seus escrits, a preparar els seus plànols i a preparar els plans d'inversió, els diners s'han acabat i aquesta és la lluita contra l'erosió que ens planteja que fem el Consell Executiu amb aquests pressupostos, és a dir: una nul·la voluntat de treballar el tema, en definitiva, d'incidir-hi.

L'esmena número 451, la destinació final dels diners, 25 milions de pessetes, va de nou a un tema vinculat a aquest: els ajuts a famílies per incentivar les mesures de prevenció d'incendis, en definitiva, a incentivar la col·laboració Administració-administrat. Servirà de poc que constituïm les millors agrupacions de defensa forestal, servirà de poc que l'administració destini programes intensius a la repoblació o a la lluita contra incendis, o a les mesures de prevenció, en aquest cas, si els particulars no hi col·laboren. I, en conseqüència, que la Generalitat de Catalunya incrementi, multipliqui per dos, com proposem nosaltres, la seva dotació, que seguirà sent insuficient, per incentivar les mesures de prevenció d'incendis, ens sembla que és una bona mesura en el terreny estricte de la compatibilitat entre el treball de l'Administració i el de l'administrat.

Esmena número 452, on la destinació dels 25 milions de pessetes és per al foment de la protecció dels animals, a la qual es destinen, en el Pressupost, 10 milions estrictament. Per què aquest increment? Doncs, aquest increment perquè hi ha avui, en tràmit ja de comissió, una llei de protecció dels animals que obligarà a incrementar les dotacions, pel que fa referència a equipaments municipals, de neteja estricta de les ciutats, que farà necessària una major actuació de recollida d'animals abandonats i una major dotació pressupostària; que obligarà a un major control dels animals existents, dels laboratoris, de les activitats dels taxidermistes; que, en definitiva, obligarà a una major actuació de l'administració en aquest camp —i això vol dir majors recursos—, des del nostre punt de vista absolutament impossible de tractar amb els 10 milions que preveu el Pressupost.

Esmena 453, en la qual no reduïm ja els articles estrictes de retribucions, sinó que el que venim a reduir és els «Incentius al rendiment i activitats extraordinàries». Per què el reduïm? El reduïm, primer, perquè estem en contra d'aquest concepte i

així va quedar palès en el text articulat del Projecte de pressupostos, però el reduïm, bàsicament, perquè l'any passat hi havia previstos 20 milions de pessetes i a meitat d'any només se n'havien gastat 3 milions de pessetes, la qual cosa vol dir que és un pressupost exagerat, i el que ens plantejem és que, si enguany, en aquest mateix concepte, hi ha 17, perdó, hi ha 23 milions de pessetes —article 15—, doncs bé, si se'n van gastar 3 l'any passat, enguany siguin 3 i 3, 6, fent-los el benefici del dubte, tirem fins a 10, els reduïm de 13 milions de pessetes, en coherència amb allò que estan gastant. Aquests 13 milions de pessetes els destinem a ajuts d'orientació i millora de la producció forestal, a neteja de boscos, amb una clara sintonia amb esmenes anteriors del nostre Grup parlamentari, encara que només sigui per la pura i simple necessitat d'aplicació de la Llei Forestal, que previsiblement aquest Parlament aprovarà el mes de febrer, perquè per a nosaltres millorar la producció no és només millorar la seva rendibilitat econòmica, i això pot voler dir que, en la mesura que té una incidència social, l'Administració ha de fer una despesa de diners de cara que resulti, efectivament, no tan carregosa per a l'administrat, per al propietari en aquest cas, i nosaltres, en principi, entenem que, si la política de millora de producció ha de ser per aconseguir-la al medi, per contribuir al manteniment dels equilibris d'aquella zona, és bo que aquestes partides siguin incrementades. Nosaltres entenem que no n'hi ha prou amb els 20 milions de pessetes —una quantitat que fa riure— per contribuir a la neteja de boscos. Pensem que, segons els estudis recents en aquesta matèria, això possibilitaria la neteja de boscos aproximadament —aproximadament— d'un centenar d'hectàrees tirant molt llarg —tirant molt llarg—; lògicament, les necessitats de neteja de boscos a Catalunya, avui, són molt superiors a aquesta quantitat.

Esmena 454, en la qual pretenem reduir la partida de convenis informàtics amb el Centre Informàtic de la Generalitat. No entenem a què treu cap aquesta partida, no hem estat capaços de trobar-ho. Ja vam criticar al seu dia l'excessiva dotació al Centre Informàtic de la Generalitat des del Departament de Presidència; ara, a més a més, resulta que, quan vas departament per departament, apareixen contractacions, lloguers, arrendaments que fan, en definitiva, inflar la partida del Centre Informàtic de la Generalitat. Entenem que aquests 32 milions de pessetes estarien millor utilitzats des de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentària; que això possibilitaria, lògicament, línies noves d'investigació; que possibilitaria, en definitiva, divulgar aquests mateixos coneixements; que possibilitaria millorar l'assistència i el servei directe al pagès, des del punt de vista, en aquest cas, de la investigació.

Esmena número 455, i esmenes posteriors, en la qual el nostre Grup parlamentari redueix una sèrie de quantitats de diners del que són les oficines comarcals i els serveis centrals, a partir de l'anàlisi de l'any passat. L'any passat no hi havia oficines comarcals, és cert; el que succeeix és que, de l'anàlisi de lloguers i l'anàlisi d'articles de conservació que es fa, doncs, en deduïm que l'any 87 hi havia, per exemple, en el capítol de lloguers, 96 milions de pessetes —després es va reduir a 94, fruit d'una transferència de crèdit— i només se'n van gastar, en els primers sis mesos de l'any, 24. En conseqüència, no entenem el motiu d'aquest nou increment espectacular d'enguany, a menys que els seus convenis, els seus contractes de lloguer, els

diguin que han de pagar-ho tot als volts de Nadal, els indrets que ocupen, els locals que ocupen. En conseqüència —segurament tindrem oportunitat de parlar més d'aquest tema en plenari, amb l'esmena a la totalitat—, fem una reducció del que entenem que és un creixement exagerat tant dels Serveis Territorials de Barcelona com dels Serveis Territorials de Lleida, i en algun cas els Serveis Territorials de Tarragona, per passar-ho a altres conceptes que ens semblen d'un major interès: el funcionament dels consells assessors, incrementar la voluntat de participació, la insuficiència de 2 milions de pessetes per a ens territorials per la promoció d'activitats agràries, i aquí podríem repetir els arguments de cada any: «que les corporacions locals tenen un paper a jugar, que fomenten, que els mercats, que les fires, que la divulgació, que l'autoconsum és important per a Catalunya». Però, és clar, és que enguany hem d'afegir un nou argument, que és: en quina mesura es pensa que els ens comarcals poden jugar un paper que, a vegades per rivalitats municipals, a vegades per dificultats de posar d'acord diferents municipis, és impossible realitzar amb una sola comarca? Doncs bé, perquè les comarques també han de realitzar la promoció de determinades activitats agràries, és pel que creiem important incrementar aquesta dotació. Com creiem que és important incrementar la dotació als sindicats pagesos; és evident que han jugat un paper important al llarg de la seva història i, en l'última etapa, un paper limitat potser excessivament a una tasca de diàleg i no tant de plantejaments que permetessin col·locar als ulls dels ciutadans de Catalunya, i en concret dels seus afiliats, temes que després resulta que són certs i que existeixen; però en qualsevol cas, per incrementar el seu treball amb aquesta tasca de diàleg, amb aquesta tasca de lògica confrontació també amb el Govern, és important que aquests sindicats tinguin un increment de les seves dotacions. D'igual manera les entitats territorials.

I, finalment, l'última esmena del Grup parlamentari del PSUC el que fa és un traspàs de diners, pel que fa a la xarxa comptable, d'operacions de capital a operacions corrents, perquè entenem que l'adequació estricta de la xarxa comptable, en allò que té a veure amb les famílies, que és del que estem parlant en aquesta esmena nostra, no ha de referir-se a activitats d'inversió, sinó que és una subvenció per uns treballs mecànics que són d'indiscutible utilitat per a l'Administració catalana en aquest cas.

Amb això, senyor President, donem per defensades les nostres esmenes —reiterem que hauria estat la nostra voluntat fer-ne la defensa una per una, entre altres coses fins i tot per cortesia parlamentària amb els ponents que segurament en faran el torn en contra— i anunciem que, en el moment que l'uixer ens avisi que hi ha la Junta de Portaveus, haurem d'abandonar la Comissió —almenys aquest ponent—; que no s'ho prenguin, el senyor President ni els ponents de la resta de grups parlamentaris com una desatenció cap a la seva intervenció —prometo llegir-me el *Diari de Sessions* amb atenció—, sinó per ineludibles treballs parlamentaris que tenen a veure amb la preparació del proper Ple del Parlament.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Matices Vives. Abans de donar la paraula per fer un torn en contra, no sé si el Grup d'Esquerra Republicana té resolta aquesta qüestió o volgués fer també un torn en aquest moment. Oferim la possibilitat, des de la Mesa, de donar la paraula al Grup d'Esquerra Repu-

blicana. Senyor Víctor Torres.

El Sr. TORRES: Moltes gràcies, senyor President. La posició del nostre Grup és la següent: efectivament tenim un conjunt d'esmenes, no tant important numèricament com les del Partit Socialista Unificat, però tinc la sort que el meu company de Grup, Marc Aureli Vila, està degudament imposat del sentit de les nostres esmenes i en farà la defensa oportunament a mesura que es vagin presentant, i estic segur que ho farà tant bé com pugui fer-ho jo. I, per les mateixes raons que el senyor Matices Vives, he de retirar-me d'aquesta Comissió lamentant-ho moltíssim, per acudir a la meua ineludible presència.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Víctor Torres i aquesta Mesa està convençuda que el senyor Marc Aureli Vila farà la defensa amb molt bones condicions de les esmenes presentades pel Grup d'Esquerra Republicana al Departament d'Agricultura.

Bé, fet el torn de defensa de les esmenes del PSU, entre la 446 i la 459, arribaríem a l'esmena 460. Però, abans d'entrar al Grup Socialista, potser podríem donar la paraula al Grup de Convergència i Unió per fer un torn en contra d'aquest conjunt d'esmenes. Per fer-ho té la paraula el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS: Sí, senyor President. Senyores i senyors diputats, nosaltres hauríem volgut que l'Il·lustre Diputat Matices Vives hagués disposat del temps suficient per discutir aquestes esmenes una a una —nosaltres estem convençuts que els pressupostos que presenta aquest any el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca són uns pressupostos excel·lents—, i aquest és el motiu que nosaltres també haguem de fer la defensa a corre-cuita.

Respecte a l'esmena 446, del PSUC, aquí proposa la creació d'una nova partida per a les organitzacions de productors pesquers. Nosaltres, la constància que tenim d'aquest tema és que s'ha constituït una organització a Girona, fa poc més o menys un any, amb ajuts de la CEE, i que ara se n'està constituint una a Tarragona. És la voluntat del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca que, si aquestes organitzacions de productors pesquers mai pensen presentar, pensen fer o presentar un programa d'actuacions al Departament d'Agricultura, en fi, quan aquest programa es presenti, aleshores, el Departament d'Agricultura estem a...

Respecte a l'esmena 447, presentada pel PSUC, en la qual demana un increment al capítol 6, «Inversions reals», del servei 02, de 7 milions de pessetes, nosaltres creiem que la dotació que té aquest servei és suficient i l'any 1988, durant aquest proper any, està dotat, està estimat en 348 milions de pessetes, mentre que l'any 1987 estava estimat, tan sols, en 298,6. L'increment és d'un 16,6%, i nosaltres creiem que es podran complir els objectius que més o menys el Departament d'Agricultura té proposats. De tota manera, crec que tindrà oportunitat d'aprofundir respecte a aquest tema, perquè també es motiu d'esmenes del Partit del PSC.

Respecte a l'esmena 448, en la qual es proposa també un increment als capítols 4, 6 i 7 del servei 03, «Promoció i desenvolupament». Aquí nosaltres ens trobem exactament igual: los pressupostos que estan contemplats... (*pausa*), los pressupostos que estan contemplats per a aquest proper any, creiem que seran suficients. Només cal fer referència que el capítol quatre, aquest any, per aquest proper any, s'estimen 64 milions de pessetes; al 1987 estava pressupostat en 49,2; l'increment

és d'un 30%. I respecte també al capítol 6, el pressupost d'aquest any és de 91,4 milions de pessetes; el de l'any passat de 70,8; l'increment és del 38%. I, en el capítol set, aquí hi ha una disminució del 12,8%, però aquesta disminució ha estat disposada pel Real Decret 808, tret el 19 de juny d'aquest any, amb el qual el MAPA desplega totes les ajudes del Reglament 709, que vindrà de la CEE. De tota manera, en fi, aquests temes, em sembla que els podrem aprofundir més en les esmenes que presentarà el Partit Socialista.

Respecte a l'esmena 449, aquí es demana un increment per a l'article 60 i 66 del servei 04. Respecte a l'article 60, és cert que nosaltres, per la compra de finques aquest any, no es destina..., bé, s'obre una partida de 1.000 pessetes. El motiu és que en aquest moment el Departament d'Agricultura no té en tràmit l'adquisició de cap finca i que, si ara ja el Departament d'Agricultura s'interessés per alguna finca, el tràmit, en fi, són tràmits que més o menys duren temps, tampoc és previsible que aquest..., no fóra amb pressupostos d'aquest any que s'hauria d'afrontar aquesta compra, sinó en tot cas amb pressupostos de l'any que ve. Quedi clar que la voluntat del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca és comprar terres, en fi, per augmentar el patrimoni de la Generalitat, principalment en zones declarades parcs naturals.

Respecte a l'article, al capítol..., a l'article 66, jo aquí el que he de dir, en contra del que digui el senyor Maties Vives, és que pràcticament totes les partides s'han incrementat: «Acció sobre la fauna piscícola i cinegètica i sobre espècies protegides» s'ha incrementat un 31%; «tractaments preventius de monts per a la lluita contra incendis forestals» s'ha incrementat un 40,8%; «Programa extraordinari de restauració de zones afectades per incendis forestals» s'ha incrementat un 7%; «Xarxa viària rural i pla de camins del Pirineu i Prepirineu» s'ha augmentat un 8%; «Adequació recreativa, reposició i conservació» s'ha incrementat un 173%; «Parcs naturals i altres espais protegits» s'ha incrementat, aquesta partida, en un 51%, i el que sí que en fi, no s'ha incrementat és el «Pla de lluita contra l'erosió»; després ja en parlarem, però això és el motiu d'un conveni que tots els anys, i tradicionalment, es fa amb ICONA, el MAPA, i esperem que aquest conveni, d'alguna manera, compleixi els objectius que el Departament d'Agricultura té programats per a aquest proper any.

Respecte a l'esmena 451, «Ajuts per a incentivar les mesures de prevenció d'incendis», que aquí demana un increment de 25 milions de pessetes, nosaltres hem de dir que aquesta és una partida nova, i és una partida nova, en fi, que preveu el Decret 51 d'aquest any tret pel Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, que és per incentivar els titulars dels boscos a prendre accions en la prevenció d'incendis forestals, i que aquesta línia d'actuació es complementa amb el Reial Decret que he fet referència anteriorment, el 808, que desplega, com he dit, un reglament de la CEE, en la qual es contemplen subvencions de fins el 80% i el 60% per fer camins, per fer tallafocs, per fer punts d'aigua, i treballs culturals de regeneració. Amb la qual cosa, que quedi clar que per a aquesta actuació no hi ha cap límit; l'única limitació que hi haurà serà la demanda que hi puguí haver per part dels interessats.

Respecte a l'esmena 452, «Foment i protecció dels animals», aquesta és una partida nova i és una partida que està dirigida, principalment..., i fruit de la Llei de Protecció dels Animals,

en fi, que properament s'aprovarà aquí al Parlament, i està dirigida, principalment, a les associacions de protectors d'animals, perquè aquests construeixin refugis. Jo vull dir, respecte a aquesta Llei de Protecció dels Animals, que els seus objectius principals és regular les condicions de tinença i tracte dels animals de compra, i s'encomana aquesta vigilància, aquesta inspecció als ajuntaments, i això no significa cap despesa per part del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, i després, també, preservar la nostra fauna autòctona creant noves modalitats de protecció a les reserves naturals i als refugis que estan contemplats en aquesta Llei. Per la seva naturalesa és una llei que, principalment, és cautelar, i el que requerirà serà una bona vigilància. Per això, per això, nosaltres, la partida 672.1 es dota amb 44 milions i mig de pessetes, tres vegades més superior que l'any passat i la partida 662.01, sobre la fauna piscícola i cinegètica i sobre espècies protegides, s'incrementa un 31,1%. Nosaltres creiem que amb tot això, podem donar, en fi, satisfacció a aquest Projecte de Llei que avui està en el Parlament.

Respecte a l'esmena 453, «Ajuts d'orientació i millora per la producció forestal i neteja de boscos», és una partida que és per satisfer una línia d'ajuts del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca que va dirigida a tots aquells que comercialitzen biomassa forestal, a donar-los una subvenció del 40% de la maquinària que puguin comprar, i nosaltres és evident que fem una estimació aquí de 20 milions de pessetes, que serà més o menys el que aquesta gent, en fi, els podrà interessar, i prou voldríem que la demanda no fos de 20 milions de pessetes, sinó que fos molt més. Però nosaltres creiem que aquests —al cap i a la fi uns pressupostos són per proposar el que pot ocórrer—, que la demanda, en aquest cas, no serà superior. I nosaltres —ho repeteixo—, voldríem, i ben millor, que fos necessari, en fi, per a l'any que ve, incrementar aquesta partida, perquè la tasca la creiem importantíssima.

Respecte a l'esmena 454, Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries, que també es demana un increment de 32 milions de pessetes, nosaltres creiem que mai seran prou els pressupostos que es destinin a tasques d'aquesta naturalesa. És important a Catalunya, és important a Espanya, és important al món que la recerca i la investigació cada dia tinguin un recolzament més gran. De tota manera, jo el que sí que els vull dir és que la partida 451, que l'any 1987 estava dotada de 346,5 milions de pessetes, aquest any que ve es dota amb 363,8, és a dir, s'incrementa un 5%, i que la partida 750..., 51, que l'any passat es dotava amb 125 milions de pessetes, per al proper any es dota amb 149,2 milions de pessetes, és a dir, l'increment és del 19,5. En total, de mitjana, l'IRTA i els pressupostos que hi destina el Departament d'Agricultura s'incrementen d'un 9,2%. Però sí que voldria fer també una petita reflexió en aquest sentit, i és que els pressupostos del Departament d'Agricultura, que aquest any són 9.000 milions de pessetes, el que destina a l'IRTA és 513, i això representa un 5,6% dels pressupostos del Departament d'Agricultura. Tant de bo totes les institucions destinessin a la recerca i la investigació un 5% dels seus pressupostos.

Respecte a l'esmena 455, es demana un increment a la indemnització dels consells assessors. Nosaltres creiem que aquest increment no és necessari; no és necessari, en fi, a causa de l'experiència que nosaltres hem tingut aquests anys, i

després cal tenir en compte que el proper any nosaltres entrarem en les eleccions autonòmiques i és de pensar que aquests consells es reuniran menys vegades.

Respecte a l'esmena 456, la xarxa comptable agrària, nosaltres creiem que la dotació que té per a aquest any és suficient, i aquí, en aquest sentit, cal dir que el Reial Decret aquest 808/78, a què feia referència i que ordena i desplega el Reglament 797 de la CEE, preveu ajuts a aquestes explotacions que presten aquesta col·laboració. Per tot això, nosaltres creiem que també, en aquest cas, no té justificació l'esmena presentada pel PSUC.

Respecte a l'esmena 457, que demana un augment d'un milió de pessetes a entitats territorials per a promoció d'activitats agràries, cal dir que aquesta és una línia que està contemplada en el Decret 51/87 del Departament d'Agricultura, i això està dirigit a finançar estudis que puguin promoure entitats territorials, respecte a activitats forestals. I prou voldríem nosaltres que aquestes entitats territorials, doncs, ens presentessin moltes propostes, però per l'experiència que nosaltres tenim, estimem que aquesta quantitat serà suficient per atendre la demanda.

Respecte a l'esmena 459, que aquí es demana un increment de 8 milions de pessetes als sindicats pagesos, em sembla que tindrà oportunitat de contestar-la, perquè fa una esmena en el mateix sentit el Grup del PSC.

I, finalment, respecte a l'última esmena presentada pel Grup del PSUC, que és un increment, és un canvi, en realitat, del capítol 7 al capítol 4 de 4 milions de la xarxa comptable, nosaltres creiem que per la seva naturalesa aquest capítol ha de continuar tal com està.

Moltes gràcies, senyor President. Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Graells. Vénen ara les esmenes del Grup Socialista, la primera de les quals és la número 458 i el Diputat del Grup Socialista, el senyor Pere Ayguadé, veurà si pot agrupar-les o ha de fer-les d'una en una. Segons el seu criteri pot fer aquesta defensa. Té la paraula el Diputat senyor Ayguadé.

El Sr. AYGUADÉ : Per a la defensa de l'esmena número 458, encara que haig de dir que em sento profundament temptat de no defensar-la i retirar-la, encara que només sigui per evitar-li al Diputat del Grup de Convergència i Unió defensar-la ara, quan l'havia de defensar, evidentment, amb el Grup del PSU. Però, bé, el Grup del PSC, del Partit dels Socialistes o el Grup Socialista, no és el mateix que el Grup del PSU, però suposem que potser tenen el mateix sentit i es pot fer agrupant-les.

La pretensió és que els sindicats pagesos poden realitzar una tasca amb la Conselleria d'Agricultura que permeti ampliar l'activitat i l'actuació del mateix Departament, a l'efecte d'aconseguir que milers de pagesos de Catalunya es converteixin en col·laboradors i copartíps dels programes del Departament, cosa que significa millorar i augmentar la seva eficàcia, a la vegada que aconseguixes multiplicar, per un efecte precisament multiplicador, l'activitat del mateix Departament. Aquestes quantitats que, any rere any, es van col·locant a aquesta partida d'ajuts als sindicats tenen més un valor simbòlic que un valor quantitatiu, ja que, tenint en compte que la majoria de competències estan traspassades a les comunitats

autònomes, en matèria d'agricultura, és lògic que sigui en les comunitats autònomes on hi hagi una política de finançament i d'ajuts, amb la política de col·laboració amb els sindicats pagesos, i tenint en compte que la baixa, les baixes per poder finançar aquest augment es treuen de partides o de conceptes que són «Impresos dels serveis centrals» i «Subministrament de béns i serveis en els serveis centrals», per un valor de 20 milions de pessetes. Considerem que es deixa a aquests serveis una quantitat suficient, tenint en compte que, any rere any, no s'esgoten els pressupostos per a aquestes partides.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Ayguadé. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Senyores i senyors diputats, el nostre Grup, analitzada l'esmena que ha presentat el PSC, hem de dir que l'any 83 els sindicats pagesos..., els pressupostos de la Generalitat —el Departament d'Agricultura— contemplaven 5 milions de pessetes per a sindicats pagesos, i que l'any 84 hi va haver un salt quantitatiu molt important, és a dir, es va passar del 83 al 84 de 5 a 18,8 milions de pessetes; un salt quantitatiu important : és ni més ni menys que el 200,76%, i nosaltres seguim en aquesta línia, seguim en aquesta línia. Per a aquest any, el que es destina al recolzament dels sindicats pagesos són 22 milions de pessetes.

Amb això, nosaltres, tampoc vull dir que estiguem plenament satisfets, perquè creiem que els sindicats pagesos, a part que amb els pressupostos del Departament o amb els pressupostos de la Generalitat se'ls pugui ajudar, és una cosa importantíssima per a la seva tasca; hi ha altres aspectes per desenvolupar la seva tasca que són tan importants com els diners que se'ls pugui assignar a través d'un pressupost, i és clar que, els sindicats pagesos, un dels objectius que tenen és defensar les seves explotacions i defensar les seves rendes. I, aleshores, em sembla a mi que molt es fa pels sindicats pagesos quan se'ls asseu en una taula i, aleshores, el Departament d'Agricultura —em refereixo concretament a les taules sectorials— s'asseu en una taula, el Departament d'Agricultura i els sindicats pagesos, per definir la política agrària a curt termini que s'ha de dur a terme. Això també em sembla que és una tasca que es fa a favor dels sindicats, i m'agradaria que altres administracions en prenguessin exemple. I també és important que, quan es defineix una política, en fi, a més llarg termini, com pot ser una concertació agrària, doncs, també es fa conjuntament amb la col·laboració i l'opinió dels sindicats pagesos.

És a dir, nosaltres creiem que, per les prioritzacions que sempre hi ha d'haver en tots els pressupostos, que aquests 22 milions de pessetes poden satisfer els sindicats pagesos, i nosaltres també continuarem en la línia de potenciar els sindicats pagesos, integrant-los perquè diguin quelcom a la política agrària que en cada moment faci el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Graells. Les esmenes següents també del Grup Socialista, és la que porta el número 460. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Ayguadé.

El Sr. AYGUADÉ : Sí, simplement per dir que una de les fórmules per millorar i augmentar les rendes del sector agrari, dels pagesos de Catalunya, pagesos i ramaders de Catalunya, és

aconseguir que accedeixin cada dia més als processos de transformació, de comercialització dels productes, i que ho facin, a més a més, amb fórmules que permetin una participació directa de l'empresa familiar agrària, amb aquest augment de la renda que els provindria del seu accés a la transformació i la comercialització.

La quantitat de 2 milions de pessetes, sobre una suma de 104 milions de pessetes, és, evidentment, ridícula i vol ser, simplement, simbòlica. En aquests moments, un dels grans problemes de la pagesia de Catalunya i de tot el país, de l'Estat espanyol, però sobretot també aquí en el nostre país, és la falta d'estructures i mecanismes que permetin als pagesos participar en aquests sectors de transformació i comercialització. I més quan ara és quan tenen al davant una forta competència amb d'altres països, donada la integració d'Espanya a la Comunitat Econòmica Europea.

A la vegada, donem de baixa aquests 2 milions de pessetes d'una partida pressupostària que és les atencions protocol·làries i representatives, la qual tampoc deixem absolutament exhaurida, per la qual cosa pensem que, com un acte simbòlic, podria significar un bon gest per part del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Ayguadé. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Aquest Diputat que els parla estaria completament d'acord, en fi, amb la importància que ha ressaltat l'Il·lustre Diputat senyor Ayguadé, sobre la importància d'aquesta partida. És evident que nosaltres, avui, ens trobem amb un repte, amb un repte que, les explotacions agràries i les explotacions ramaderes, és imprescindible concentrar els seus productes, en fi, quantitativament i com més gran millor, i aquests processos és important recolzar-los. Molt dependrà, molt dependrà la viabilitat de moltes explotacions agràries i moltes explotacions ramaderes, en aquest sentit, nosaltres com les organitzem i com les estructurarem. Però també és cert, i m'ho haurà de reconèixer l'Il·lustre Diputat, que aquesta partida estava dotada l'any 87 amb 55 milions de pessetes i aquest any es dota amb 104 milions de pessetes, la qual cosa vol dir un increment per part del Departament d'Agricultura del 87%. I també nosaltres, el nostre Grup, estem molt satisfets, Il·lustre senyor Pere Ayguadé, de veure que, almenys aquí, nosaltres coincidim en més del 98% de la política a seguir —dic almenys del 98% perquè l'increment que proposa de 2 milions sobre els 104 milions que hi ha assignats a aquestes partides representa això—, i sempre desitjaria que nosaltres, la nostra política anés en aquest sentit, tan consensuada. Lamentem no poder-lo satisfer perquè la quantitat, ho deïem, en fi és petita, són tan sols 2 milions de pessetes, però és que vostè m'ho resta d'una partida que solament en té sis i que l'any passat tenia la mateixa dotació pressupostària. Per tot això, el nostre Grup haurà de votar en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. L'esmena següent, també del Grup Socialista, és la que porta el número 461. Senyor Ayguadé?

El Sr. AYGUADÉ : La retirem, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Retirada la 461, la que ve a continuació és la 462, també del Grup Socialista. Senyor Ay-

guadé.

El Sr. AYGUADÉ : Aquesta és una partida pressupostària que nosaltres considerem importantíssim d'augmentar, perquè el foment de les lleguminoses -pinso o de conreus proteics té una gran importància en el nostre país com a elements substitutoris d'altres elements en la fabricació de pinsos per al bestiar. La dependència pràcticament total d'altres països —àdhuc d'alguns que no són de la Comunitat Econòmica Europea—, quant a la utilització de productes o elements en la fabricació de pinsos amb alta riquesa proteica, fa que sigui molt important en el nostre país realitzar programes de foment del cultiu d'aquests productes lleguminosos, que, a més, reuneixen en el nostre país, en el nostre territori, unes condicions idònies. A la vegada, permetria a moltes explotacions familiars, ramaderes, agrícoles, d'una mida petita, aconseguir complementar la seva producció ramadera amb la producció d'aquestes partides lleguminoses. És un dels cultius molt desconeguts en el nostre país i que, mitjançant una bona política de foment pròpia de Catalunya, no solament dependent dels programes del MAPA, es pot desenvolupar i tenir futur.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Graells.

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President, per fer un torn en contra... Aquest Diputat que els parla està completament d'acord amb la valoració que estava fent de la importància del foment de les lleguminoses-pinso i conreus proteics : és importantíssim, en fi, fomentar aquests cultius, hi estem completament d'acord. El que passa és que el foment aquest està previst en el desplegament del Reial Decret 808, que, com he dit, ordena la Directiva 797 de la CEE, i per això hem obert una partida de 1.000 pessetes, i creiem que aquest foment, a partir d'aquestes partides que ens vindran de la CEE i del MAPA, seran suficients.

D'altra banda, el que sí que nosaltres voldríem fer ressaltar és que, clar, en fi, cal veure quina publicitat fa el Departament d'Agricultura; quina publicitat i propaganda.

La publicitat i propaganda del Departament d'Agricultura, il·lustres senyors diputats, està dirigida, per una part, a fer campanyes de prevenció dels incendis, i això em sembla que és importantíssim : és importantíssim que es facin campanyes en prevenció d'incendis, que es faci publicitat en aquest sentit i és importantíssim, en fi, sensibilitzar el nostre poble, i, de fet, em sembla que aquests dos últims anys el poble, en aquest sentit, potser està una mica més influenciat —i no dubto que molta part tindrà a veure amb les campanyes aquestes que s'han fet de prevenció d'incendis des del Departament d'Agricultura.

La publicitat : també és per donar a conèixer les nostres denominacions d'origen i de qualitat —i és importantíssim, és un tema important. I després també és per donar a conèixer, en fi, a les explotacions agrícoles i ramaderes, els ajuts que vénen de la CEE. Per tot això, no podem complaure una vegada més el Grup Socialista.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Graells. L'esmena següent és la que porta el número 463, del Grup Socialista. El senyor Ayguadé.

El Sr. AYGUADÉ : Senyor President, en aquesta Cambra,

ja fa uns anys, es va pactar una Llei que era la creació de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentària; la creació d'aquest Institut va significar un avenç molt important en la racionalització i la coordinació de tots els esforços per a la recerca agrària en el nostre país, i més tenint en compte que els diners dedicats a la recerca agrària tenen sempre un resultat molt important, molt efectiu, en un període de temps relativament curt —tenint en compte, evidentment, l'excepció d'alguns programes que són sempre a mitjà i llarg termini. Per tant, per a l'esmerçament d'esforços respecte a la recerca tecnològica d'altres sectors són necessàries grans quantitats de diners, grans quantitats d'esforços en potencial humà, i a la vegada, normalment, un temps molt llarg i una col·laboració amb altres països en matèria d'agricultura. És importantíssim realitzar una recerca lligada al medi, lligada al mercat, al mercat propi i també al mercat que es pretén guanyar del país que inicia aquest procés de recerca.

No m'allargaré amb aquesta qüestió, perquè va ser defensada pel Grup Socialista en aquell temps, en la creació de l'Institut, defensa que va coincidir totalment amb la resta de grups de la Cambra, però que, fruit del pacte i la coincidència de criteris, es va creure convenient que l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentària agrupés en el seu si tots aquells programes de recerca que en aquells moments estaven esbarriats i repartits pel conjunt de departaments de la Generalitat, o pel conjunt de serveis de la Conselleria d'Agricultura, Ramaderia i Pesca. Es va arribar a un pacte seriós, que es va constatar, a més a més, en el conjunt d'intervencions de la Cambra.

De la mateixa manera que fa anys es va arribar a un pacte, pel qual..., d'aquest mateix Diputat amb l'aleshores Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, de passar —de l'any 83 al 84— de 5 milions a 18 milions de pessetes per a les ajudes als sindicats pagesos, i aquell cas es va complir, en aquest cas el pacte no es va complir. El Grup d'Esquerra Republicana i el Grup Socialista vam arribar a l'acord de mantenir..., perdó, de retirar l'esmena per la qual els serveis de l'Institut Català de la Vinya i del Vi passessin a l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentària, tenint en compte que en un termini com a màxim d'un o dos anys l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentària assumiria totes les competències de l'INCAVI: això no ha estat així, en aquests moments es continuen mantenint els pressupostos a l'INCAVI. Nosaltres considerem que ja comença a ser hora del compliment d'aquell acord, d'aquell pacte constatat en el mateix Ple de la Cambra. És veritat que voldriem deixar molt clar que res tenim en contra de la política de promoció respecte a la vinya i del vi, que realitza l'Institut Català de la Vinya i el Vi però les seves funcions actuals són cada dia més obsoletes, menys importants, i podrien ser subsumides per altres serveis de la mateixa Conselleria.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, senyor Graells?

El Sr. GRAELLS : Sí, senyor President. Respecte a aquest tema és ja..., per part del Partit Socialista, una pretensió, en fi, que ja va tenir aquest any passat i va tenir l'altre, que INCAVI s'incorporés a l'IRTA. Jo, amb tots los respectes, diria que és quasi, quasi una obstinació d'aquest Grup, que s'integri l'INCAVI a l'IRTA.

El nostre pronunciament fins ara al respecte és molt clar, i és

que nosaltres creiem que promoure el conreu de la vinya, donar a conèixer la qualitat dels nostres vins i vetllar el nostre patrimoni cultural vitivinícola, el nostre Grup creu que això s'ha de fer des de l'Institut Català de la Vinya i el Vi, i no pas des de l'IRTA, i aquest serà el motiu pel qual nosaltres votarem en contra. De tota manera, em sembla que tindrem ocasió de parlar-ne més extensament de l'IRTA, perquè també han presentat una esmena a la totalitat del que he dit.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Les esmenes que segueixen són les números 464, 465 i 466, que són del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Marc Aureli Vila té la paraula.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Moltes gràcies, President. De primer, agrair-vos les paraules anteriors que heu deixat anar, potser per un excés d'amabilitat, i espero no defraudar-vos..., el menys possible, no?

Aquestes tres esmenes tenen un interès especial, i les agrupem indubtablement en la defensa, i no cal parlar llargament.

La 464 : nosaltres presentem una baixa d'una partida que considerem que està fora de lloc, aquesta partida; és la partida referent a danys catastròfics. L'any passat la mateixa partida tenia —si mal no recordo— 2 milions; ara les coses es veu que van molt millor, els perills de danys catastròfics han disminuït notablement i només hi ha una partida d'1.200.000. Francament, considerem que una partida d'aquesta mena, que no és una partida simbòlica, és una partida amb una quantitat, que, si bé no és respectable, és representativa. Per tant, som partidaris d'abolir aquesta quantitat; deixar —si es volgués— una quantitat simbòlica, i, en canvi, promoure, posar aquesta quantitat a promoure les activitats agràries.

Referent a l'altra, la següent esmena, i la tercera, observem que passem en el primer cas la partida, una part de la partida destinada a vehicles, a la integració de joves al cooperativisme. Per a això seguim una doctrina de partit, una doctrina de partit que ja ve de molt lluny, de quan es va constituir en aquell moment..., permeteu que faci una lleugeríssima al·lusió històrica, perquè la vaig viure : diversos elements d'alta qualitat de la nostra pagesia d'aquell temps —de la pagesia que treballava al camp, no d'aquells que en vivien, del treball del camp, indirectament— van treballar seriosament el cooperativisme i el van defensar; nosaltres creiem que s'ha de tornar a aquesta política amb aquest entusiasme, i per això cal promoure els joves en aquest sentit.

I, referent a l'esmena següent, que també disminuïm, com veieu, l'adquisició de vehicles, ho posem a favor dels sindicats pagesos, perquè partim també d'una idea : tot el que es faci a favor de la pagesia —i, en aquest cas, de la seva organització sindical— resulta positiu, i cal que pensem —sobretot la gent de ciutat— que nosaltres vivim del camp, del que produeix el camp; per tant, tots els recursos que puguin anar, en aquest sentit són positius.

Moltes gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Marc Aureli Vila. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Sunyer.

El Sr. SUNYER : Gràcies, senyor President. Respecte a aquestes tres esmenes, la primera esmena i la 464 i la 466 fan referència al servei 01, o sigui «Secretaria General», i l'esmena 465 fa referència al servei 03, «Promoció i desenvolupament». He de dir que, a la 464, el Grup parlamentari d'Es-

guerra Republicana demana una baixa en el concepte pressupostari 471 i aquesta baixa va destinada a ajuts catastròfics. L'any passat, el Grup parlamentari d'Esquerra Republicana va fer una esmena idèntica, tant a l'alta com a la baixa —precisament era l'esmena número 439—, però aquesta partida és impossible d'abolir-la per tal de poder afrontar els efectes de danys catastròfics de diversa índole que any rere any es produeixen en el camp català, i davant dels quals el Departament d'Agricultura sempre ha estat molt sensible i ha habilitat línies d'ajut, ja siguin directes, ja siguin a través de bonificació de punts d'interès de préstecs subscrits pels afectats. A més, no es considera un import molt elevat per l'objecte a què es destina, i en el supòsit que la mala ratxa de mals continuï..., que no continuï, queda sempre com una partida oberta. Hem de desitjar que per al proper 1988 no n'hàgim de fer ús.

També aquesta partida pressupostària que el senyor Marc Aureli Vila ha dit que era una partida estranya respon a un crèdit que va haver de fer el Departament amb unes pedregades de l'any 84 a l'horta de Lleida i, per tant, com vostè molt bé ha dit, l'any passat era una partida de 2 milions aquest any és una partida d'1.200.000, que vol dir que es van pagant els interessos més les amortitzacions. Per tot el que hem exposat, votarem en contra d'aquesta esmena.

La següent esmena, la 465, demana, és la partida, el concepte 785, és una partida oberta de foment per als joves del cooperativisme. Aquesta partida resta oberta en 1.000 pessetes, perquè s'ha de nodrir de fons provinents del MAPA, abonades per les disposicions normatives : Ordre 8/9/83, Ordre 4/4/86. El concepte 621 que vostès proposen a la baixa per la quantitat de 5 milions de pessetes, fa referència a inversió per a adquisició de vehicles. A nosaltres, ens és impossible reduir aquesta partida, ja que va destinada a substituir vehicles, els vehicles més antics traspassats per l'Estat. Molts d'ells ja porten de quinze a vint anys de servei. L'adquisició de vehicles per a l'any 88 va destinada a objectiu funcional d'uns nous vehicles de característiques tècniques més adequades a la tasca a desenvolupar, i es pretén millorar l'oferta quantitativa del servei que es presta. També en ser vehicles nous comportaran una reducció de la despesa de manteniment, i augmentaran la seguretat i la fiabilitat en la conducció. També, per tot el que hem exposat, votarem en contra d'aquesta esmena.

I l'última d'aquestes tres, que és la 466, el Grup d'Esquerra Republicana —i ho comprenc molt bé— demana una alta de 2 milions de pessetes per a sindicats pagesos. No és el primer Grup en aquesta Cambra que fa això, sinó que el PSUC i el Grup Socialista ho ha acabat de demanar i, pels motius, i per no allargar-me, que ha exposat el meu company Graells, són els mateixos motius que jo exposaria. I, per tant, jo crec que hem de reconèixer que a nosaltres també ens agradaria incrementar aquesta partida. Però pels motius del company Graells ens és impossible.

Els motius a la baixa, o sigui en el concepte 621, també fan una baixa per a l'adquisició de vehicles per la quantitat de 2 milions. En l'esmena 465 he exposat clarament les raons per les quals ens oposàvem a aquesta baixa d'adquisició de vehicles. Per tant, també votarem en contra d'aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Sunyer. Esmena, ara, 467 del Grup Socialista. El senyor Pere Ayguadé té la paraula.

El Sr. AYGUADÉ : Senyor President, sense cap mena d'«empecinament», allò entre cometes, i tenint en compte la contesta del Grup de Convergència i Unió envers les esmenes de l'IRTA i de l'Institut Català de la Vinya i el Vi, i tenint en compte una mica que, des de fa estona, porten connectats els contestadors automàtics, el Grup Socialista, allò, com una aportació a la salut dels senyors diputats, els estalviarem el debat de la resta d'esmenes perquè les retirem del Departament d'Agricultura.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. La resta, a tot el Departament d'Agricultura, senyor Ayguadé? 467, retirada; 468, retirada; 469, retirada; 471, retirada; 475, retirada; 479, retirada; 480, retirada; 481, retirada; 482, retirada; i prou. Per tant, ara, acabades les esmenes... No. Queda l'esmena 470, del PSU. Si és que se'n volgués fer la defensa de la 470 del PSU? Es podria fer la defensa de la 470 del PSU, senyor Maties Vives... Està feta, està feta, sí, sí, es veritat. No, senyor Maties Vives, està feta la defensa ja. Per tant poden anar a votació totes les que fan referència al Gabinet del Conseller i Secretaria General. En un primer bloc les del PSU, números 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457 i 470.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 14 vots en contra, 6 abstencions : no han prosperat aquest conjunt d'esmenes que van des de la 446 fins a la 457, del PSU, i també la 470 que tampoc ha prosperat. Ara podríem anar a la votació de les esmenes del Grup Socialista; en aquest cas, començaríem amb la 458, no sé si pot ser una sola votació les del Grup Socialista? Algú demana votació separada, no? Doncs, una sola votació de les del Grup Socialista que són : 458, 460, 462, 463 i prou.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no han prosperat.

En la votació anterior al PSU, aquesta Presidència s'ha descurat d'afegir l'esmena 459, que no ha estat votada i, per tant ara l'anem a sotmetre a votació.

Vots a favor de la 459?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra : no prospera tampoc la 459.

Queden ara les d'Esquerra Republicana : 464, 465 i 466.

El Sr. AYGUADÉ : Senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor Ayguadé.

El Sr. AYGUADÉ : Vull demanar votació separada de l'esmena 464, si us plau.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. En primer lloc, doncs, la 464.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 14 en contra, 6 abstencions : no prospera la 464.

Ara votació sobre les esmenes 465 i 466, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no han prosperat.

En la votació anterior al PSU, aquesta Presidència s'ha descurat d'afegir l'esmena 459, que no ha estat votada i, per tant ara l'anem a sotmetre a votació.

Vots a favor de la 459?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra : no prospera tampoc la 459.

Queden ara les d'Esquerra Republicana : 464, 465 i 466.

El Sr. AYGUADÉ : Senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sí, senyor Ayguadé.

El Sr. AYGUADÉ : Vull demanar votació separada de l'esmena 464, si us plau.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. En primer lloc, doncs, la 464.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 14 en contra, 6 abstencions : no prospera la 464.

Ara votació sobre les esmenes 465 i 466, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no prosperen ni 465 ni 466.

Entrem ara a la Direcció General de Producció i Indústries Agroalimentàries. Esmenes 472, 473, 474, 476, 477 i 478, d'Esquerra Republicana. El senyor Marc Aureli Vila té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Moltes gràcies, President. Si se'm permet defensaré la 472, la 473, la 474, la 476 no perquè la retirem, la 477, la 478. Aquestes.

Aquest conjunt d'esmenes ja, si em permeteu, m'allargaré una mica més, perquè hi ha coses substancials. Referent a la primera, o sigui l'esmena 472, la motivació és que succeeix en molta ocasió que un determinat producte, conreu o tècnica agronòmica, es coneix el seu funcionament en una determinada zona i en unes condicions tan controlades que el seu resultat difícilment es pot extrapolar a la realitat. Del que es tracta és de fer la seva extrapolació a nivell d'explotació agrícola real, per tal de veure com es comporta en condicions aleatòries el que s'ha constatat com a bo en unes condicions controlades. En molts d'aquests casos cal preveure una sèrie d'explotacions aplicades en zones climàtiques homogènies, per així poder fer extensius els resultats obtinguts a la resta d'explotacions d'aquestes àrees. El que sí que es proposa és la creació de les agrupacions de foment agrari a fi i efecte de donar divulgació a una tècnica o a un conreu que s'ha demostrat com a bo en unes condicions de treball més restringides.

Referent a l'esmena 473, la motivació és que en l'actualitat hi ha a Catalunya un total d'onze denominacions de qualitat i dues denominacions d'origen d'olis, a les quals cal una tasca continuada i acurada per tal de dur a terme la seva promoció i perquè així puguin ser conegudes pel públic consumidor en general. La dotació per a l'any 1988 d'aquesta partida és la mateixa que a l'any 1987, però amb la gran diferència que hi ha dues denominacions de qualitat més, a més de les que es puguin anar plantejant al llarg de l'any proper, del 1988. Per tal

de no minar les dotacions que se'ls atribueixen per al seu funcionament i la campanya de promoció, caldria ampliar el crèdit pressupostari d'aquesta partida amb 4 milions de pessetes. Si el que realment es vol és fer anar per la via de la qualitat, cal ser conseqüents amb això i amb la dotació pressupostària per a aquest concepte.

A la 474 direm el següent : l'estació de mecànica agrícola ha adquirit, en aquests darrers anys, un gran renom no solament dins l'àmbit de Catalunya, també en el conjunt de l'Estat espanyol. Les seves activitats en el control de característiques de material de microirrigació i maquinària de tractament fitosanitari s'ha anat incrementant any rere any, i en el moment actual, hi ha veritables llistes d'espera dels fabricants que volen que se'ls certifiqui el seu material, el seu producte. Les instal·lacions de què en l'actualitat disposa aquesta estació s'han quedat molt petites i és per això que es fa necessària la seva ampliació. El projecte d'aquesta ampliació ja es va efectuar en els primers mesos de l'any 1977 i és, per tant, que ara procedeix materialitzar aquest projecte, l'any 1988.

Repetim que la 476 l'hem retirada, i passarem a la 477 en aquest tema. En l'actualitat el registre de maquinària agrícola que tenen al seu càrrec els diferents SSTP del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, es continua fent de manera totalment manual, amb les conseqüents implicacions de temps, personal tècnic, que en lloc d'anar al camp, es passa la jornada laboral fent papers, cercant deficiències en la recerca d'informació, etcètera. En el temps moderns com els actuals, això no té raó de ser i, per tant, convé iniciar una tasca sistemàtica d'informatització de totes les dades registrades, per així facilitar la informació al pagès, al temps que es possibilitarà que el personal tècnic, que en els moments actuals es troba immers en tasques burocràtiques, pugui adreçar la seva activitat en l'assessorament del pagès, o al pagès. És un fet molt urgent i caldrà que estigui resolt el proper any, 1988, i per això és la creació d'aquesta partida i la seva dotació pressupostària.

Jo penso que també he citat la 478, i aquesta serà la darrera i direm : el resultat final de qualsevol procés productiu, al marge dels elements del medi ambient sobre els quals difícilment es pot incidir, depèn dels mitjans de producció utilitzats, de la seva naturalesa i de la seva qualitat. Dins el subsector agrícola, té una gran importància el material vegetal del qual es parteix, quan de la seva qualitat inicial dependrà en bona part el producte final obtingut; si no es parteix d'una bona base, difícilment es podran assolir els objectius previstos, encara que els elements col·laterals que intervenen a tot al llarg del procés, fertilitzants, fitosanitaris, aigua, etcètera, s'hagin aplicat de manera correcta. Cal, doncs, fomentar l'ús de material vegetal de base, de qualitat, totalment sa i amb puresa varietal adequada. La dotació d'aquesta partida pressupostària, ja creada en d'altres pressupostos però mai retribuïda suficientment potser, encara que en un nivell molt petit, seria el primer punt de partida per assolir algun dels objectius emmarcats en el paràgraf anterior.

Moltes gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Marc Aureli Vila. Per fer un torn en contra d'aquest conjunt d'esmenes, el Diputat senyor Sunyer.

El Sr. SUNYER : Gràcies, senyor President. Resten aquestes cinc esmenes del Grup parlamentari d'Esquerra Re-

publicana per haver retirat la 476. Per tant, d'aquestes cinc esmenes, n'hi ha tres, vaja, totes cinc fan referència al servei 02, o sigui producció i indústries agroalimentàries. La 472, la 474, la 477, totes són esmenes que el Grup d'Esquerra Republicana demana creació de noves partides; a la 472, demana la creació del foment a les agrupacions de foment agrari; a la 474, la reforma i l'ampliació de l'estació mecànica agrícola, creació de nova partida també; i la 477, la de denominació «Informatització del registre de maquinària agrícola».

Bé, la creació de noves partides pressupostàries sempre comporta un risc dintre d'uns pressupostos equilibrats i estudiats pels tècnics de cada departament. També he d'afegir que són pressupostos, aquest any, molt ajustats a les necessitats actuals i que se'ns fa difícil crear aquestes noves partides. N'hi ha una d'aquestes tres, que és el «Foment de les agrupacions de foment agrari», que aquesta partida —tal com ha dit l'Il·lustre Diputat Marc Aureli Vila— és molt interessant i, per tant, estariem disposats a sotmetre-la a estudi per als pressupostos de l'any que ve.

A les baixes, o sigui, en l'esmena 472, demanen baixa a les «Agrupacions de Defensa Forestal», demanen una baixa, el Grup d'Esquerra Republicana, de 4 milions de pessetes. He de dir que les agrupacions de defensa vegetal han tingut un gran èxit a Catalunya: en funcionen en l'actualitat 47 i n'estan previstes 9 de nova creació per a l'any 88. Aquestes signifiquen un enorme desenvolupament de la lluita integrada i dirigida contra els paràsits de les plantes, i suposen a la vegada una millora de la qualitat dels productes hortícoles, i l'estalvi de productes fito-sanitaris, tot fomentant el control dels residus; alhora, també contribueix a crear llocs de treball especialitzats, ja que la manera de fomentar aquestes agrupacions consisteix, bàsicament, en subvencions per a la contractació de tècnics, que actuen segons les directrius del Servei de Protecció de Vegetal. Per tot això, a aquesta esmena, ens hi oposarem.

La baixa demandada a l'esmena 474 fa referència a la prevenció i lluita contra els agents nocius vegetals: la prevenció i lluita contra els agents nocius vegetals capta la importància en la millora de la productivitat de l'agricultura a través de la prevenció i lluita contra els agents nocius vegetals, i s'ha destacat la gran utilitat del sistema d'avís de plagues, a través d'estacions d'avís situades a Barcelona, Figueres, Lleida i Tarragona, i quatre substacions a Vilafranca, Fundació Mas Badia, Amposta i Móra la Nova, i vuit contestadors automàtics, que dona fidelitat i qualitat, instruccions i lluita contra els agents nocius vegetals. També fa el seguiment i control dels paràsits que afecten les masses forestals de coníferes i frondoses; també es col·labora amb els ajuntaments per eradicar les plagues i malalties de l'arbrat viari —cosa molt important en aquesta partida— i parcs públics. I, per tant, com que és impossible rebaixar-la, també ens hi oposarem.

A l'esmena 477 també es demana la baixa en el concepte 685, «Control i racionalització de l'ús de pinsos i farratges». Catalunya ha incrementat la seva participació en la producció final agrària en tot l'Estat espanyol, d'un 7% l'any 55 a un 20% l'any 85, i, això, s'ha fet exclusivament pel desenvolupament de la ramaderia intensiva; la producció catalana de pollastres és el 39,2% de la producció espanyola, i la de porcí, el 31%: aquestes tres produccions es fonamenten en la utilització de pinsos compostos, de tal manera que el capítol de pinsos

supera amb un 60% les despeses de fora del sector en aquestes produccions. És per això que Catalunya té un gran desenvolupament de la indústria de l'alimentació animal, amb un 33,2% de la producció espanyola de pinsos i un 26,7% de les fàbriques. Els objectius d'aquest concepte també van encaminats a conèixer la qualitat i composició dels pinsos i farratges, a promoure la vitalització dels productes alternatius i a assessorar el ramader per utilitzar millor els seus recursos; per tant, també, ens oposarem a aquesta esmena.

Per tant, ara només queden les esmenes 473 i 478. L'esmena 473 ja està dotada de 39 milions de pessetes i, per tant, nosaltres creiem que ja és una quantitat considerable. En canvi, a la baixa..., bé, a la baixa hi ha un error, senyor President; hi ha un error tècnic, que posa capítol 4 i ha de ser capítol 6.

El Sr. PRESIDENT: Sí, sí, d'acord. Capítol 6, article 67, concepte 671.02. D'acord, senyor Diputat.

El Sr. SUNYER: Molt bé. Gràcies, senyor President. He de dir que el Laboratori Agrari de Catalunya, situat a Cabriels, té com a missió donar suport a tots els serveis del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca en totes les seves actuacions. Precisament, el Laboratori Agrari de Catalunya dona suport a les denominacions d'origen i les denominacions de qualitat per tal de promocionar els productes alimentaris i també anàlisi de sòls, seguiments analítics de farratges, seguiment i control de les pluges àcides, etcètera. És per això que preveu dotar l'esmenat Laboratori de material d'alta tecnologia per fer les determinacions previstes. Per la importància del servei que dona aquest laboratori, és impossible reduir la seva dotació pressupostària.

Resta, solament, l'esmena 478, que l'esmena 478 és una partida oberta de 1.000 pessetes, per als ajuts que puguin venir, doncs, del MAPA. Quant a la baixa, aquests ajuts, aquests fons que nodreixen aquest concepte, el concepte 777, provenen d'una Ordre del 21 del 12 del 84, «Ajuts per a agrupacions de productors i contractació de producció de llavors». El concepte a la baixa, el 781, és el de promoció de fires ramaderes —i acabo, senyor President—: els certàmens ramaders no són mostres típiques ni trobades d'amics, sinó el lloc on els ramaders poden contrastar els seus avenços i comprovar els avenços dels altres. La línia d'ajuts als certàmens ramaders no va destinada al finançament d'aquests, ni tampoc a cobrir les despeses administratives, sinó a compensar els ramaders per les despeses que les anades als certàmens que els ocasionen. Es tenen en compte els transports, allotjament, alimentació, cura de bestiar, però, a més a més, l'assistència a la fira comporta una preparació de l'animal, unes pèrdues de producció i altres despeses que, realment, fan molt difícil que l'agricultor familiar pugui portar el seu bestiar a aquelles manifestacions, si no és amb l'ajut del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca. Per tant, també ens oposarem a aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Sunyer. Anem a sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes. Hi ha alguna votació separada, senyor Ayguadé?

El Sr. AYGUADÉ: Sí, senyor President. Demanariem votació separada per a l'esmena 473, 474, 477 i 478. O sigui, les podríem agrupar en dos blocs: totes aquestes que he dit i la resta.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, doncs, en primer lloc, les es-

menes..., 472, una sola votació. La 472, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 14 en contra : no s'aprova l'esmena 472.

Ara, una votació : 473, 474, 477 i 478.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 14 en contra, 7 abstencions : no prosperen 473, 474, 477 i 478.

En el Departament ens queda ara només una esmena a l'Institut Català del Crèdit Agrari, que és la que porta el títol 483 i té la qualificació d'esmena tècnica. Si no hi hagués cap inconvenient la podríem aprovar per assentiment de la Comissió; si volen que sigui sotmesa a votació... I per assentiment de la Comissió, queda aprovada l'esmena tècnica 483.

Hem acabat el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i anem a suspendre la sessió, que rependrem puntualment a la tarda, a les quatre, amb el Departament de Treball.

Se suspèn la sessió.

(Són les dues del migdia i set minuts.)

La sessió es reprèn a les quatre de la tarda i sis minuts. Presideix la sessió l'I. Sr. Pont, acompanyat del Secretari, l. Sr. Descals (en substitució de l'I. Sr. Casals i Lezcano). Assisteix la Mesa l'Oidor de Comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats membres de la Comissió l. Sr. Escudé, l. Sr. Ariño, l. Sra. Neras (en substitució de l'I. Sr. Subirà), l. Sr. Moliner, l. Sr. Coll i Majó, l. Sr. Aligué, l. Sr. Cardús, l. Sr. Mur, l. Sr. Vila i Fontcuberta, l. Sr. Muntal, l. Sr. Grau, l. Sr. Pérez-Moreno, l. Sr. Castellnou, l. Sr. Codina i Castillo, l. Sr. Suñer, l. Sr. Orriols, l. Sr. Dalmau, l. Sr. Graells i l. Sr. Padilla, pel G. p. de Convergència i Unió; l. Sr. Guitart i Domènech (en substitució de l'I. Sr. Santiburcio), l. Sr. Oliart (en substitució de l'I. Sr. Madueño), l. Sr. Carnicer, l. Sr. Casares (en substitució de l'I. Sr. Ayguadé), l. Sr. Cigarrán, l. Sr. Riera i Olivé i l. Sra. Barenys (en substitució de l'I. Sr. González Navas), pel G. Socialista; l. Sr. García Sánchez (en substitució de l'I. Sr. Vives) i l. Sr. Padullès, pel G. p. del PSUC; l. Sr. Casanovas (en substitució de l'I. Sr. Torres) i l. Sr. Vila i Comaposada, pel G. p. d'Esquerra Republicana.

Hi-assisteix també el Cap del Servei de Pressupostos del Departament d'Economia, Finances i Pressupost, Sr. Pere Feliu.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes núms. 484 (G. p. del PSUC), 485 (G. p. Popular) i 486 (G. Socialista), al Departament de Treball.

El Sr. PRESIDENT : Entrem ara al Gabinet del Conseller. Hi ha una sola esmena, del Grup d'Esquerra Republicana, la que porta el número 487. Senyor Vila.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Gràcies, President. Aquesta partida, que correspon al Gabinet del Conseller de Treball, crida l'atenció per dos conceptes —aquest és el meu entendre. Primer de tot, la denominació, «Altres subministraments», és una denominació tan genèrica, tan àmplia que, en

aquest subministrament, hi cap tot. Si la quantitat fos molt reduïda, diríem : potser sí, que es tracta de comprar escombres, qualsevol d'aquests articles que són imprescindibles, indubtablement, però que corresponen a partides petites, però es tracta de més de 25 milions; això sol ja ens fa, quasi diríem —i perdoneu l'expressió—, suspecte aquest concepte. Però n'hi ha un altre, que és la quantitat : la quantitat és de 25.147.525 pessetes, ni una més ni una menys; no es tracta de 25.200.000, o sigui que ha estat molt ben calculada, fins a l'última pesseta, en el bon sentit de la paraula —o de l'expressió. Davant d'aquesta, podríem dir relativa —si voleu—, anormalitat, nosaltres pensem suprimir la partida, i la quantitat passar-la al deute de la Generalitat, que bé s'ho mereix. Gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Castellnou.

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. Bé, jo el que haig de dir, en primer lloc, és que, possiblement, aquesta esmena del Grup d'Esquerra Republicana no està prou ben aplicada, perquè, segons les meves dades, el Gabinet del Conseller no presenta aquest crèdit al qual fa referència, sinó que, possiblement, el 221.06 seria d'1.070.000 pessetes; aleshores, jo penso que potser es refereix a un altre crèdit, que és el que existeix a la Direcció General de Relacions Laborals, que aquest sí que és d'aquest import de 25.147.525 pessetes —em penso que ha de ser aquest el crèdit correcte. En tot cas, tant en un cas com en un altre, creiem que l'import que té destinat el Departament és l'import correcte, absolutament necessari perquè el funcionament pugui ser el real, perquè tant en un cas com l'altre fa referència sempre a material, tant si és, en el primer cas, d'hoteleria o sanitari, de ferreteria, de bricolage, que és el mínim que es necessita perquè aquests centres puguin funcionar, o, en el segon cas, seria productes de laboratori, reactius, també material sanitari, aparells de laboratori, material mèdic, etcètera. És a dir, en qualsevol cas, el nostre Grup s'hi oposarà, senyor President, perquè entenem que aquestes partides són absolutament necessàries per al funcionament dels centres.

El Sr. PRESIDENT : Efectivament, senyor Castellnou, aquesta Mesa ha comprovat que en el Gabinet del Conseller, aquesta partida d'altres subministraments és només d'1.070.000 pessetes i, en canvi, a la Direcció General de Relacions Laborals existeix una partida exactament de la mateixa quantitat esmentada pel senyor Vila, de 25.147.525 pessetes. Per tant, em sembla que sense risc d'equivocar-nos podem entendre que correspon, aquesta esmena del Grup d'Esquerra Republicana, a la Direcció General de Relacions Laborals i, en aquest sentit, l'anem a sotmetre a votació.

Vots a favor d'aquesta esmena 487?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 14 en contra, 4 abstencions... (Remor de veus.)

Anem a repetir la votació, si us plau. Anem a repetir la votació.

Vots a favor d'aquesta esmena, si us plau? Vots en contra? Abstencions?

5 vots a favor, 14 en contra, cap abstenció : no prospera l'esmena 487.

Anem ara a la votació..., perdó, a Secretaria General. En

primer lloc, l'esmena 488, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. El senyor Cipriano García té la paraula.

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Esta es la enmienda a la Dirección General de Ocupación... (*Remor de veus.*) ¿No? ¡Ah!

El Sr. PRESIDENT : Secretaria General, número 488.

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Sí. Aquí hay un error, yo creo que es un error técnico, que no cuadra con las enmiendas que hay registradas, en este caso. Aquí se pide, por ejemplo, bajar del concepto 201, del servicio 11.02, la cantidad de 5 millones de pesetas, y rebajar del concepto 220.01 la cantidad de 15 millones, se dice : son 5 millones también, son 5 millones, por tanto, lo que hay en la enmienda. Nosotros consideramos que esta partida, esta partida se habría de deducir del inmovilizado material, una partida de 36 millones que tiene 806.721 pesetas, reducir estos 5 millones —no 15, no 15— para..., es decir, se pretende con ello aumentar, dentro del mismo servicio 02, concepto 221.04, la cantidad destinada a las residencias, aumentándola en 10 millones de pesetas, es decir, el tema que anteriormente me refería yo sobre las residencias, consideramos que debería aumentarse con una partida de 10 millones de pesetas que vendrían a ser reducidas de estos dos conceptos a que me he referido. Por tanto, este es el sentido de esta enmienda, que yo quiero, pues, someter a votación.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, senyor Castellnou?

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President, efectivament, hi havia aquest error tècnic però jo ja he actuat a partir de la correcció d'aquest error, que era molt evident.

Sobre el fons de l'esmena, el que haig de dir és que els conceptes 210.01 i 220.01 del dos corresponen a despeses de manteniment comptabilitzat, material i material d'oficina, que són dotats amb 36.806.721 pessetes i 23.200.000, respectivament, i que es tracta, com d'una manera semblant a l'esmena anterior, de despeses necessàries per al funcionament dels serveis, en aquest cas, dels serveis territorials i de residències del temps lliure i creiem que és absolutament indispensable el seu manteniment. I, a més, pel que fa a l'alta, cal tenir en compte que aquest concepte, el 221.04, correspon a residències i és adreçat bàsicament al finançament de material fungible, com poden ser els queviures, i d'acord amb l'articulat d'aquest Projecte de Llei de Pressupostos ofereix la possibilitat d'ampliació. Però és que, a més a més, aquesta partida ja és dotada amb una quantitat de 92.690.000 pessetes, i, en conseqüència, creiem que aquesta esmena s'ha de refusar.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A aquesta mateixa Secretaria General hi ha l'esmena 489, del Grup Socialista, i també la 491. El senyor Guitart veurà si les pot agrupar o vol fer-ne la defensa una per una. Senyor Guitart, tengu la paraula.

El Sr. GUITART I DOMÈNECH : Gràcies, senyor President. Si no hi té inconvenient, agruparia la 489, la 496 i fins i tot la 501, encara que sigui d'una altra direcció general, per la raó que ja he explicat abans, que aquestes esmenes, des del nostre punt de vista, són esmenes de línia política, no tant esmenes de contingut concret i, per tant, les podem, des del nostre punt de vista, tractar en un sol torn, i també per un afany de restitució del temps, del qual m'he apropiat indegudament abans.

El Sr. PRESIDENT : Endavant, senyor Guitart.

El Sr. GUITART I DOMÈNECH : Molt bé; doncs, molt

breument, senyor President, l'esmena 489 pretén dotar les centrals sindicals d'una quantitat addicional de diners que deduïm del servei 2, «altres subministraments».

Nosaltres, si vol que li digui sincerament, nosaltres entenem que la nostra filosofia és dotar les centrals sindicals de majors recursos econòmics. No hem trobat massa mitjans per fer-ho i, en canvi, sí que aquesta partida pressupostària que nosaltres en concret reduïm, no hi trobem massa justificació, sobretot perquè dins el capítol 2, article 22, «material, subministraments i altres», ja conté aigua, gas, electricitat, carburants, vestuaris, residències, etcètera, i sota l'epígraf d'«altres subministraments» hi ha la quantitat de 28 mil milions i escaig de pessetes, que no entenem, no coneixem quina justificació tenen i que, per tant, amb la nostra voluntat de dotar les centrals sindicals de majors recursos, trobem que és un magnífic destí aquest al qual nosaltres el dediquem. L'esmena 496 proposa un programa concret, polític —ja l'he insinuat abans—, de descentralització del CEMAC. El CEMAC sofreix una tremenda, terrible centralització, que produeix enormes cues, enormes endarreriments i problemes de tot tipus en les relacions laborals i industrials. Fins ara no s'ha dut a terme cap política concreta tendent a agilitar aquesta situació administrativa, aquest conflicte, jo diria aquest caos administratiu que existeix, que, per altra banda, és fàcil de resoldre si hi ha voluntat política i una mica d'imaginació, i no és car, i no és car.

Nosaltres, en aquest cas, dotem simbòlicament de 1.000 pessetes aquesta partida que obrim, i l'obrim perquè entenem, bé, que és possible fer la transferència de crèdit sempre i com a gest, com a voluntat de demostració de la nostra, diguem, orientació política, i que entenem que si el Consell Executiu vol, pot fer, perquè això no és car; és un problema de decisió política, un problema de voler resoldre els problemes, perquè no és un problema car, però, en tot cas, com que nosaltres no tenim a la mà prou diners, l'obrim amb 1.000 pessetes.

L'esmena 501, també en la línia que ja he intentat d'explicar abans, que des del nostre punt de vista, les relacions laborals, els protagonismes, són les parts interessades, i així el dret modern contemporani d'arreu ho reconeix, nosaltres entenem que cal dotar de nous ajuts, de nous diners el Consell de Treball. No ho podem fer en la mesura que nosaltres voldríem pels inconvenients del Reglament, que ens impedeixen de fer-ho, i el Departament està tan ajustat que no podem pas fer miracles, però sí, en canvi, com a gest simbòlic també, tractem de retirar-los d'allà on nosaltres creiem que podem fer-ho, i, en concret, hi ha una partida que nosaltres no entenem, que és la II.22.229.09, «despeses diverses per al manteniment de programes del Fons Social Europeu». Nosaltres no sabem què vol dir exactament «despeses diverses del manteniment de programes del Fons Social Europeu»; sí que entenem les despeses que s'han de preveure, que s'han de comprometre per al Fons Social Europeu, i que han de ser complementades, amb destinacions pròpies, amb destinacions de l'Administració central o amb destinacions de Brussel·les; això ho entenem. Però «despeses per al manteniment», és que no entenem què vol dir, perquè el manteniment..., què vol dir?, manteniment administratiu, burocràtic? Això ja forma part de la Conselleria, en general, ja està inclòs en altres capítols. Què vol dir, exactament això? Trobem que és una partida buida de contingut, superflua, que, en tot cas, sota aquest epígraf s'hi poden aplicar

mil conceptes diferents, i, per tant, nosaltres l'apliquem a un objectiu concret : Consell de Treball. Em diran : «és poc», és que és l'únic lloc del qual nosaltres podem detreure una quantitat, que voldríem que fos més àmplia, però que, malauradament, no és a la nostra mà de poder-ho fer. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra d'aquestes esmenes, senyor Castellnou? Recordeu que ha acumulat 491, 496 i 501...

El Sr. GUITART I DOMÈNECH : 489, 496 i 501.

El Sr. CASTELLNOU : Ah, 489, 496 i 501. Jo potser seré una mica llarg, en aquest cas, senyor President, però és que ja..., procuraré ser al màxim de curt, no esgotar el temps, però potser una mica més llarg del que és habitual.

Bé, és veritat que nosaltres tenim també, com el senyor Guitart, el senyor del Grup Socialista, la voluntat de subvenir als sindicats, però, pel que fa referència a l'esmena 489, jo crec que s'ha de fer constar d'una manera molt clara que el concepte de baixa, el 221.06, contempla, per un costat, 25.147.525 pessetes, que han de servir, com dèiem abans en una altra esmena, per al correcte funcionament dels centres de seguretat i higiene en el treball, especialment el subministrament de béns i serveis especials d'aquests centres i que no troben la deguda repercussió en cap altra partida del Pressupost, i, si m'ho permet, faré una relació una mica extensa, però em sembla que és necessària. És el cas de productes de laboratori, radioactius, material sanitari, aparells de laboratori, material mèdic, material de neteja, servei d'electrocardiogrames, etcètera. I també engloba un pressupost de 28.330.439 pessetes, i, en aquest sentit, com ja s'ha dit, haig de manifestar que aquesta previsió té com a finalitat poder afrontar les despeses, especialment les de les residències del Temps Lliure, que no es troben tampoc especificades concretament en cap altre concepte i que, precisament per la seva diversitat, es fa necessària la seva unificació en una partida única.

Pel que fa a l'esmena 496, el que haig de dir és, en primer lloc, que el volum de conciliacions i altres serveis que es presten en els centres del CEMAC que no siguin els dels serveis territorials, tenen tendència a disminuir. Em penso que aquesta és una evidència prou clara a tot arreu. I, en segon lloc, que, d'altra banda, en aquests moments, està pendent la reestructuració administrativa dels serveis de la Generalitat, amb motiu de la nova organització territorial per comarques.

Per tant, a partir d'aquí, es pot procedir a una descentralització del CEMAC, que el senyor Guitart reclama, i que segurament que s'hi arribarà, però esperem primer que hi hagi aquesta divisió territorial efectiva per procedir a la distribució dels centres de la Generalitat. Però, a més a més, en aquest sentit, el que cal dir és que més que multiplicar noves oficines del Departament de Treball, es tendirà segurament a concentrar comarcament diversos serveis de diferents departaments. En tot cas, sí que hi ha voluntat política de procedir a la descentralització del CEMAC i, al nostre entendre, hauríem d'esperar que es procedís efectivament la divisió territorial.

I pel que fa a l'última esmena, la 501, em penso que és important de fer notar que la dotació del concepte 11.04, 229.04, va destinada a les despeses diverses per al manteniment dels programes del Fons Social Europeu, com ha dit el senyor Guitart, i que aquestes despeses són absolutament necessàries per al control, per al control de la deguda realització dels programes, perquè així es pugui justificar, de la manera deguda,

posteriorment, la seva correcta aplicació davant del Fons Social Europeu.

A més a més, la dotació en si ja és molt reduïda i, a més, és impossible gestionar l'esmentada realització sense aquest suport. Per tant, és un capítol específic destinat a un control i a un seguiment efectiu que justifiqui la correcta aplicació d'aquest Fons.

I, per altra banda, el Consell del Treball, que el senyor Guitart posposava a l'alta, és veritat que podia tenir més ingressos, però també ha de tenir en compte que almenys fins ara mai ha esgotat les seves partides. Per tant, potser dotar-lo excessivament, seria també dotar sense que s'esgotessin els ingressos que té.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara ve l'esmena número 490, del Partit Socialista Unificat de Catalunya; 490.

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Esta enmienda, que plantea rebajar del servicio 11.02 los conceptos 228.01, 229.01, 229.02 i 229.04 en 2 millones, el primero de los cuatro que se destinan, para «estudios y trabajos técnicos», rebajar también un millón de los 2 millones a subscripciones i publicaciones periódicas. Rebajar de los 4.900.000 pesetas que se destinan a la organización de conferencias i curssets, 2 millones de pessetes, y rebajar 5 millones de los 9.900.000 pesetas a publicaciones, trabajos y otras actividades, porque nos parecen excesivos los costos de subscripciones a publicaciones, de «curssets», de un conjunto de actividades que se reflejan en los presupuestos, nos parecen cantidades excesivas y consideramos además la necesidad que se cumpla con otros menesteres, que se atiendan otras necesidades, y, en este caso, resultaría la cifra de 10 millones que se destinarán para ayuda a las centrales sindicales, para la formación sindical, porque, como decía antes, las centrales sindicales cumplen un papel importante en la consolidación del proceso democrático, en la ayuda a la convivencia, en el desarrollo de la asistencia social, y los costos suben cada año, los costos que originan eso a las centrales sindicales que cumplen ese bien social en nuestra sociedad cada año son más elevados y consideramos que se debe atender.

De una manera también, con la debida equidad, a este sector que se encuentra, ya digo, un tanto en el olvido por parte de ustedes, suponemos —por nuestra parte, no—, y esa partida sería de 10 millones, por lo cual consideramos que deberían incluirse 10 millones más sobre lo fijado para 1987.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Castellnou?

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. Una vegada més ens trobem que se'ns diu que potser hi ha poca voluntat política de subvenir als sindicats. No és així; el que passa és que tampoc hi ha més diners per destinar-hi, i els conceptes de la baixa que assenyala el senyor García corresponen a partides que són realment molt necessàries, quan fa referència a «estudis i treballs tècnics», «subscripcions periòdiques», «publicacions i treballs i altres activitats», «organització de conferències i curssets», que, en definitiva, tampoc són dotats de quantitats gaire elevades, no n'hi ha cap que superi, que arribi, perdó, als 10 milions de pessetes, i la majoria es queden..., no arriben ni als 5. Aleshores, rebaixar aquestes partides ens sembla que és una mica gruixut, encara que sigui per ajudar a subvenir a les necessitats dels sindicats, que, evi-

dentment, estan fent una gran feina, però entenem que ens hi hem d'oposar, tota manera que les partides aquestes ja són molt ajustades.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A continuació, ve l'esmena 491, del Grup Socialista. Senyor Guitart?

El Sr. GUITART I DOMÈNECH : Gràcies, senyor President. Per la mateixa raó que abans he esmentat, o per les mateixes raons, si m'ho permet vostè, defensaria conjuntament la 491, 493, 499, 511, i 498, perquè tenen totes un mateix objecte temàtic.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Guitart. Podeu fer la defensa.

El Sr. GUITART I DOMÈNECH : Gràcies, senyor President. En aquest debat, que més que debat sembla un joc d'endevinalles, procuraré defensar aquestes esmenes. I dic un «joc d'endevinalles» perquè, és clar, hi ha partides pressupostàries enigmàtiques enunciades enigmàticament. «altres subministraments», i tu dius : «altres subministraments? Doncs, deu ser poc important, ho destinarem a un tema concret important.» I quan arribem aquí, ens diuen : «Home!, que això resulta que deixes sense salari el conseller, que deixes l'hospital sense llum, o que desendolles el quiròfan.» És clar, això, cap de nosaltres ho vol fer, però és una sorpresa considerable, com a mínim un exercici intel·ligent i àgil de la nostra imaginació i que ens servirà per a futures conteses pressupostàries.

Concretament l'esmena número 491 no té, en aquest cas, una sorpresa, diguem..., o no conté elements de sorpresa, sinó que la deduíem de «publicitat i propaganda», per raons tan òbvies que em sembla que no cal insistir-hi. Publicitat i propaganda tan, diguem, exagerada i tan reiterativa i que res no dedueix dels elements de publicitat i elements de publicacions, que nosaltres, en tot cas, retirem aquests 3 milions de pessetes i obrim una partida nova de la Direcció General d'Ocupació, que ens sembla que valdria la pena que hi fos i que no hi és i que, en tot cas, fins ara no s'ha fet res respecte a això, que seria una partida titulada «promoció i difusió de totes les formes de contractació», ajudes i programes que afavoreixin l'ocupació. Això que sembla tan senzill, això que sembla tan elemental no es fa, i un dels grans problemes avui dia de la gent jove i gent no jove és, justament, saber quines són aquestes possibilitats actuals de contractació —que n'hi ha— i de subvenció —i moltes—, però, en canvi, no es conciben, doncs, dediquem-hi uns diners que ens insereixin, diguem, els joves, la gent aturada en el mercat real de treball i no en entelèquies que ens puguem imaginar, i deduíem aquests 3 milions de pessetes de «publicitat i propaganda» dels tants milions que al llarg de tots els pressupostos es contemplen.

Esmena 493. Un altre programa concret, finançat també amb la despesa : 1.000 pessetes de publicitat i propaganda. En aquest cas, si és que aquesta publicitat i propaganda és tan important, 1.000 pessetes no els faran ni de més ni de menys i, en canvi, podem obrir una partida que, si en el decurs del 1988 és possible, es podrà ampliar i podrem fer un programa que nosaltres entenem interessant. Quin és aquest programa? Doncs un programa de difusió de les possibilitats d'autoocupació. Actualment, resulta —tots ho sabem, senyores i senyors diputats— que ja no et col·loques per llegir en un diari determinat els anuncis, ni et col·loques perquè et vinguin a buscar a

casa, sinó que et col·loques, el treballador aturat es col·loca quan es crea el seu propi lloc de treball, quan es busca la seva feina. Cada vegada és més així.

Aleshores, tots els esforços destinats a fer conèixer les possibilitats d'autoocupació, tenint en compte que aquesta via és la via d'inserció real en el mercat del treball, semblen poques, i no hi ha un programa específic i nosaltres el proposem. I el proposem amb 1.000 pessetes, poques —segur!, amb 1.000 pessetes no es fa—, però de la voluntat política del Consell Executiu entenem que tal vegada en el decurs del 1988 aquest programa es podria ampliar amb partides complementàries capaces d'endegar aquest programa altament interessant, segons el nostre punt de vista.

L'esmena 499. Igualment proposem un altre programa a la Direcció General d'Ocupació, proposem un programa d'ajut a la contractació de minusvàlids. I em poden dir : «Home!, és que això és la lluna, això és demanar la lluna.» No és demanar la lluna perquè saben vostès que en la legislació actual hi ha mesures de contractació de minusvàlids, subvencions per a minusvàlids; hi ha una quantitat de mesures existents i que, malauradament, encara avui hem de dir que no s'empren, no es fan servir ni suficientment, ni pràcticament en la seva totalitat no es fan servir. Per què nosaltres no fem un programa d'ajut a la contractació de minusvàlids, que no vol dir dedicar-hi grans quantitats de recursos, sinó la quantitat justa de recursos capaç d'incentivar aquesta política determinada i que no està contemplada en els pressupostos d'enguany? Com a mínim, res d'això no hi figura.

I d'on treiem aquestes 1.000 pessetes? Doncs ens atrevim, el nostre atreviment arriba fins a treure 1.000 pessetes d'atencions protocol·làries i representatives de la Secretaria General. Entenem que el Secretari General amb 1.000 pessetes menys pot viure perfectament, pot atendre el protocol i la seva actuació representativa perfectament. Em diran : «amb 1.000 pessetes, això tampoc ho poden fer», doncs, evidentment que no ho poden fer, però nosaltres insinuem un programa que no està complert, i diem abans, nosaltres, quan fèiem l'esmena a la totalitat, que no era un pressupost d'idees, sinó de funcionaris. I totes aquestes idees són idees a realitzar amb no grans quantitats de diners, es poden realitzar amb poca quantitat de diners però aquesta poca quantitat de diners nosaltres no la podem posar per les limitacions del debat pressupostari. Insinuem 1.000 pessetes perquè, si el Consell Executiu vol, pot fer una ampliació de crèdit com en altres partides i com fa, realment, en «Publicitat i propaganda», com ha fet, efectivament, al llarg del 1987. En aquest cas, que ho faci per al 1988 en un programa d'ajut a la contractació de minusvàlids.

I l'esmena 511, l'esmena número..., perdó, 498, anant per ordre, 498, exactament proposa un altre programa a la Direcció General d'Ocupació, i és un programa per a la inserció socio-professional i laboral de joves immersos en els sectors menys afavorits de la població, i no ens inventem res, perquè això ho hem llegit i ho hem llegit d'altres comunitats autònomes i d'altres pressupostos estatals que no són precisament l'espanyol. És evident que els joves es troben en una situació degradada, en molts casos per la manca de treball, però es troben també en una situació degradada, molt més degradada, pel medi en el qual es troben, medi urbà, medi cultural, medi econòmic. I justament d'aquí neixen una quantitat de problemes

que curiosament després també exigeixen importants i quantiosos recursos econòmics per afrontar-ho : la drogaaddicció, etcètera. Nosaltres proposem un programa específic justament per a la inserció socio-professional i laboral de joves immersos en els sectors menys afavorits de la població, i vostès no poden dir : «i això com es fa?»; per això tenim un govern, que tingui idees, que es preocupi de les coses i que es preocupi de donar respostes concretes a problemes que ja estan plantejats, i que procurin agafar la gent, a tots nosaltres, i inserir-nos en el món real de les relacions laborals i no en una entelèquia que a vegades ens imaginem i que no es correspon a la realitat. Jo estic parlant de temes concrets que mereixen programes concrets, i, en aquest cas, aquest programa també el doto amb una quantitat de 1.000 pessetes, que les retirem també d'«Atencions protocol·làries i representatives», sense que entenguem que el Secretari General s'hagi de sentir agredit perquè li retirem 1.000 pessetes.

Efectivament, si el Consell Executiu vol, i, ho repeteixo, com l'any passat va fer transferències de crèdit per qüestions de propaganda i publicitat, aquest any això ho podria fer per a tots aquests programes que nosaltres estem proposant i d'altres de possibles, i que suposo que representarien un considerable progrés en la política d'ocupació de la Generalitat de Catalunya, amb plenes competències per fer-ho, això. No les tenim totes, però per fer això sí.

L'esmena número 511, i acabo, senyor President, és la darrera que vaig a defensar en aquest torn. L'esmena 511 pretén restituir el nom de cada cosa, com deia el poeta. Què vol dir el nom de cada cosa? Vol dir que si hi ha un pla d'ocupació comunitària de 2.000 milions de pessetes, que diguem les coses pel seu nom : nosaltres proposem que realment es digui «pla d'ocupació comunitària» i no «per al foment de l'ocupació». I per què?, és una qüestió estrictament semàntica? No, de cap manera. Nosaltres entenem que darrere d'aquesta intitulació hi ha la voluntat de recuperar els programes que s'havien fet en anys anteriors des de la Direcció General d'Ocupació, i que era altament rendible fer un pla d'ocupació comunitària que es dividia entre 2.500 milions —parlo en xifres rodones— als ajuntaments que el gestionaven, i és palpava cas a cas la seva rendibilitat, i els 2.500 milions que gestionava directament la Conselleria de Treball, i que també es podia palpar pam a pam la seva rendibilitat, utilitat, o no. Ha desaparegut això, ha desaparegut amb una fallàcia, amb una partida de foment a l'ocupació que no és tal, com hem demostrat —penso jo— reiterades vegades, i que, com a mínim, està en el nostre convenciment que és d'aquesta manera.

Proposem, doncs, que si efectivament el Consell Executiu destina 2.000 i escaig milions de pessetes per al foment de l'ocupació, que sigui de debò, que sigui seriosament, que es dotin les mesures precautòries per garantir que això sigui d'aquesta manera, que hi hagi una ocupació intensiva de mà d'obra, que hi hagi un control possible, i que es digui, per tant, «programa d'ocupació comunitària», no per una qüestió semàntica, sinó per una qüestió de contingut, és a dir, perquè el nom es correspongui amb la cosa i hi hagi una política possible i real d'ocupació des del Govern de la Generalitat de Catalunya, complementari amb la política d'ocupació que es pugui fer des del Govern de l'Estat, i amb la voluntat que ambdues polítiques es puguin coordinar en una única política d'ocupació per a

Catalunya. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Castellnou?

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. Si no ho he entès malament, les esmenes són la 491, 493, 499, 511 i 498.

Bé, aleshores, d'acord amb l'esmena 491, em penso que és important tenir en compte que la quantitat que es proposa reduir del concepte 11.02.229.06 és de 3 milions de pessetes, i aquesta xifra és justament la totalitat de la partida que va destinada a publicacions i propaganda dels serveis propis del Departament, en temes tan importants com poden ser l'ocupació o el temps lliure. I, per altra banda, la promoció i la difusió de totes les formes de contractació que es demana a l'esmena es troben recollits tant a les accions que porten a terme la Direcció General de Cooperació i l'Institut de Formació i Promoció Cooperatives, com la mateixa Direcció General d'Ocupació. És veritat, com diu el senyor Guitart, que és un tema senzill i elemental, però precisament per això ja es fa. I, a més a més, com he dit abans, aquest any està prevista la creació de les «mitjanoteques», que també col·laboraran o contribuiran a fer possible, una vegada més, aquests temes de difusió de les possibilitats de treball que tenen la gent en general i els joves en particular.

I, pel que fa referència a l'esmena 493, d'una manera molt breu, haig de dir que no es pot admetre aquesta esmena, encara que sigui de 1.000 pessetes, perquè el concepte 229.06, «publicitat i propaganda», ja inclou en el programa la difusió de les possibilitats d'alta ocupació, entre altres. Per tant, aquesta és una esmena, al meu entendre, innecessària.

Quant a l'esmena 499, entenc que tampoc es pot admetre —és la que fa referència a la contractació de minusvàlids—, perquè existeixen altres vies de solució mitjançant els ajuts a la Direcció General de Serveis Socials. De tota manera, la Direcció General d'Ocupació porta a terme accions de formació, en col·laboració amb el Fons Social Europeu, que contemplen la problemàtica dels minusvàlids de qualsevol edat. Per tant, també ens oposarem a l'esmena 499.

En relació amb l'esmena 511, el programa de reinserció de joves que es troben en situació degradada per qualsevol circumstància, per diferents circumstàncies, és veritat, com diu el senyor Guitart : no és un invent, de tal manera que les orientacions i els criteris de tots els països de la CEE posen l'accent en la formació d'aquests joves. I aquests programes de permanència temporal en determinades obres públiques, que a vegades tenen com a única finalitat justificar el salari que es paga als beneficiaris, han de ser substituïts per una millora a la formació de tota la població desocupada. En aquest aspecte, ja es fan intenses actuacions formatives per a tots els sectors d'edat dins de la població desocupada. Per tant, al meu entendre, si es fan programes d'inversions en obres públiques, s'han de seleccionar de manera que les obres tinguin una real utilitat social, com són els pressupostats en el programa de foment de l'ocupació, del servei 06 del Departament. I, evidentment, es faran —com el senyor Guitart reclamava— amb una ocupació intensiva de la mà d'obra.

I l'última esmena, la 498; molt breument sobre aquesta esmena : el Departament ja ha previst la problemàtica que s'hi reflecteix i existeixen molts programes enquadrats tant en el Fons Social Europeu dels mateixos ajuntaments, ocupació ju-

venil, i el programa d'aprenentatge i treball en pràctiques, per la qual cosa també ens oposarem a l'esmena 498.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Queden, en aquesta Secretaria General, dues esmenes del PSU, que són la 492 i la 494. El senyor Cipriano García veurà si pot fer una defensa conjunta o vol fer-la una per una; 492 i 494. *(Pausa.)*

Perdó; senyor Cipriano García, té connectat l'amplificador? *(Pausa.)*

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Entonces empiezo. Digo que se trata de una enmienda bastante similar a la anterior. En este caso, lo que planteamos es reducir del concepto 229.06 la cantidad de un millón de pesetas, que tiene asignados 3 millones para publicidad y propaganda; reducir 4 millones de pesetas del concepto 229.09, que tiene asignados 8.075.000 pesetas para gastos diversos del Consell de Treball. Entonces, aquí se trataría de reducir, de los 8.075.000 pesetas, 4 millones más uno; serían 5 millones que consideramos que deberían incrementarse a la partida..., al mismo servicio 02, pero en la partida, o en el concepto 480.02, a fin de ayudar al asesoramiento jurídico de las centrales sindicales, no metiendo más razones porque antes ya he expresado cual es nuestra opinión de como deberían ser tratadas estas cuestiones.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, senyor Castellnou?

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. Bé, aquí ens trobem una altra vegada que es demana subvenció o ajudar a subvenir les necessitats dels sindicats, en aquest cas pel que fa referència a l'assessorament jurídic.

Bé, aquí el que ens cal dir, en primer lloc, és que ens oposarem a aquesta esmena, per diverses raons. En primer lloc, perquè la primera baixa que es proposa, al concepte 229.06, «Publicitat i propaganda», té un crèdit inicial de 3 milions, que acabem de veure en unes esmenes anteriors; aquesta vegada no es vol suprimir tota la quantitat, sinó només un milió, però, tot i així, quedaria una partida molt ajustada a les necessitats, i, per tant, creiem que no és procedent de treure-li ni tan sols un milió d'un total de 3 milions. Per altra banda, cal tenir en compte que aquests ingressos en aquesta partida corresponen a programes, tríptics, repertoris, que fan referència també a la residència del temps lliure.

Quant al Consell de Treball, les despeses diverses del Consell de Treball, que també és una altra de les partides de la baixa, creiem que tampoc es pot tocar, perquè passar de 8 a 5 milions és bastant fort, i, a més a més, aquesta partida ha de servir de suport a les iniciatives i activitats de l'esmentat Consell.

I pel que fa a l'alta, creiem que tampoc en aquestes partides hi ha disponibilitat pressupostària per incrementar a les centrals sindicals l'aspecte d'assessorament jurídic, i, en conseqüència, doncs, senyor President, ens oposarem a aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem anar ara a la votació d'aquestes esmenes presentades a la Secretaria General.

En una primera votació les esmenes 488, 490, 492 i 494, del PSU. *(LI. Sr. Carnicer demana per parlar.)* Senyor Martí Carnicer?

El Sr. CARNICER : Senyor President, la 494 per separat, si us plau.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Ho repeteixo, doncs : votació sobre les esmenes 488, 490 i 492, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció : no prosperen aquestes tres esmenes.

Passem ara a votar la darrera esmena del PSU, que era la 494.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 13 en contra i 5 abstencions. Tampoc prospera la 494.

Ara votem les del Grup Socialista, 489, 491 i 493.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra i 1 abstenció : no prosperen ni la 489, ni la 491, ni la 493.

Em sembla que hem votat totes les esmenes de la Secretaria General. Anem ara a la Direcció General de Relacions Laborals. Queda una esmena del PSU per defensar, que és la 495. Senyor Cipriano García.

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Esta es una enmienda referente a la Dirección General de Ocupación, no?

El Sr. PRESIDENT : No, Direcció General de Relacions Laborals. Abans, en la numeració del PSU era la 135, número del PSU 135.

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Sí, de Relaciones Laborales. Bueno, en este caso, de la Dirección General de Relaciones Laborales consideramos, en esta enmienda, la necesidad de rebajar 10 millones de pesetas en el concepto 221.06; rebajar un millón de pesetas en el concepto 229.02; un millón de pesetas en el concepto 229.01; también en el concepto 230.01 rebajar 10 millones de pesetas, y en el concepto 601 rebajar 3 millones de pesetas. Se trata, en este caso, de una suma de 10 millones y una partida de 25.147.525 pesetas que hay —se habla, en esta última, de otros suministros—, de bajar esas cantidades de 10 millones de pesetas y transferirlas dentro del mismo servicio 11.03, transferir 25 millones al concepto 480.01 para la subvención a guarderías infantiles. Es decir, el conjunto de las partidas que nosotros planteamos reducir en 25 millones irían destinadas a las guarderías infantiles, a las que hacía referencia en la defensa a la enmienda a la totalidad.

Esto es lo que planteamos en este caso.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Castellnou?

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. Bé, els conceptes en què es proposa la reducció d'aquesta esmena, si els examinem un per un ens trobem amb el següent : el concepte 221.06, «Altres subministraments» —se n'ha parlat abans, en anteriors esmenes—, té un import de 25.147.525 pessetes, que han de servir per al correcte funcionament dels centres de seguretat i higiene en el treball; no m'hi estendré més, perquè la relació que contempla ja l'hem dita dues vegades, ja la tercera vegada seria repetitiva.

Pel que fa al següent concepte, el 229.01, «Subministraments a publicacions periòdiques», cal dir que el milió de pessetes que es pretén reduir és la totalitat de la partida : per tant,

si es reduís, ens quedariem sense partida —tampoc m'estendré més en aquest sentit.

El concepte 229.02, «Publicacions, treballs i altres activitats», amb una dotació d'un milió nou-cents, si se'n treu un milió i mig també ens queden pràcticament les capses i, per tant, em sembla que tampoc és bo de reduir-ho.

El 230.01, «Dietes, locomoció i trasllats», aquí, el 9% d'aquesta està destinada que els tècnics de seguretat i higiene en el treball puguin portar a terme la seva tasca pròpia de les empreses a Catalunya, i són, sobretot, despeses de desplaçament, que també són absolutament inevitables.

I, llavors, hi ha la partida 610.01, «Adequació i instal·lació dels serveis transferits», que és coneguda de tothom la precària situació en què es troba el Centre de Mediació —el CEMAC— que hi ha a Barcelona, dependent de la Direcció General de Relacions Laborals, i també altres serveis transferits. Per tant, aquesta dotació és mínima en relació amb la despesa que caldria aportar-hi i, en conseqüència, no creiem procedent acceptar l'esmena i mantenim, en canvi, el pressupost tal com està.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació, en primer lloc, l'esmena 495, del PSU.

Vots a favor de l'esmena 495?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 14 vots en contra i 3 abstencions. No prospera la 495.

Ara, votació sobre l'esmena 496, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 14 en contra i 1 abstenció. No prospera la 496.

Entrem ara a la Direcció General d'Ocupació. Aquí sí que hi ha una esmena a la totalitat del PSU, és la que porta el número 497. El senyor Cipriano García té la paraula.

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Señor Presidente, si en general —como decía anteriormente— se constata una falta de equilibrio en la distribución de los presupuestos, de manera muy particular, muy específica, es en la Dirección General de Ocupación donde se aprecia con mayor claridad este desfase, este desajuste a la hora de distribuir los presupuestos.

Aquí nos encontramos con una partida de 3.132.077.650 pesetas, en esta Dirección General de Ocupación : ni un solo proyecto de empleo, ni un solo proyecto de empleo dedicado a la promoción —es decir, para generar trabajo— se encuentra en este departamento. Tiene el 41% del total de los presupuestos del Departamento de Trabajo, y es precisamente aquí donde se es generoso —como decía antes— con las empresas privadas; es precisamente aquí donde se destina el 90,7% de la totalidad de este presupuesto al sector privado, y es aquí precisamente donde se destina solamente el 7,9 para el sexto plan de empleo juvenil a las corporaciones locales. Ustedes dense cuenta del desajuste, del desequilibrio, es decir, de la insolidaridad de la Dirección General de Ocupación.

Nosotros consideramos, por tanto, que esos presupuestos son un escarnio, es un escarnio la forma en que están esas partidas aquí, en este Departamento, cuando se llega a la conclusión de que solamente el 7,9% es para las corporaciones locales :

¿cuál es la cantidad de empleo que puede generar? Se mantiene congelado al mismo nivel que ya se decidió en los presupuestos del 87, y, al mismo tiempo, se produce, junto a esa cantidad de los 2.600 millones al sector privado, los 241 millones más de ese fondo al que me refería antes de maniobra, 241 millones más de pesetas. Es decir, aquí, casi la globalidad del presupuesto, casi la globalidad del presupuesto va destinada a estos menesteres, sin ningún otro proyecto; se inhibe del problema de la ocupación directa, de la inversión directa.

Nosotros estamos totalmente en desacuerdo con esa forma de proceder, con esa forma de proceder en cuanto a la distribución del dinero público, que se convierte en un patrimonio privado de un sector determinado, y consideramos que esta partida, las partidas que figuran en esta Dirección General de Ocupación, deben ser motivo de retorno.

Por eso es por lo que hemos presentado esta enmienda a la totalidad.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Castellnou?

El Sr. CASTELLNOU : Gràcies, senyor President. Jo haig de dir molt breument que estic molt en contra del que acaba de manifestar el senyor García. La seva esmena tampoc no la podem acceptar de cap de les maneres, perquè justament la Direcció General d'Ocupació té un increment important, de més de 850 milions —se n'ha parlat abans en l'esmena a la totalitat; per tant, no insistiré en aquesta línia—, i, per tant, si hi ha desequilibri, aquest desequilibri és justament a favor del foment de l'ocupació. Es mantenen, és veritat, igual que l'any passat, les aportacions a les corporacions locals i entitats sense finalitat de lucre, però augmenten fins a un 47% en conjunt les que van destinades als programes per al foment de l'ocupació dels aprendents i els programes coordinats amb el Fons Social Europeu, que, com també he dit abans, són programes que es poden duplicar, que es duplicaran i, per tant, la inversió és molt considerable en aquest Departament, en aquesta Direcció.

En conseqüència, per aquestes raons i les que abans ja he assenyalat, votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació aquesta esmena a la totalitat de la Direcció General d'Ocupació, que porta el número 497, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. No prospera la 497 i, per tant, podem entrar en les esmenes de detall de la Direcció General d'Ocupació. Totes les que queden són del PSU : són la 500, 504, 507 i 508. El senyor Cipriano García té la paraula.

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Sí, señor. Aquí, nosotros, se trata de reducir en 4 millones una cantidad que hay de 7.160.000 pesetas con destino a publicaciones, trabajos y otras actividades —porque eso de «otras actividades» nos viene sucediendo a lo largo de los presupuestos—; rebajar en 5 millones los gastos asignados de los 14 que se fijan para los programas de mediatecas, bajarlos en 5 millones; bajar en 5 millones la partida de 13.571.000, de gastos diversos de mantenimiento de programas del Fondo Social Europeo, y reducir 120 millones de los 1.300 millones que se destinan a la empresa privada para los contratos de prácticas y formación —destinados, ya digo, a la empresa privada—, y reducirlos del concepto 480.01, en el que

figuran 241 millones a familias e instituciones de uso no lucrativo también, aparte de esas partidas, y aumentar 150 millones al concepto 470.01, del servicio 11.05, de la Dirección General de Cooperación, es decir, destinados a las cooperativas, con el fin de aumentar la dotación para la ayuda al trabajo asociado, a cooperativas y sociedades anónimas laborales, porque consideramos que está demasiado reducida la cantidad que se destina a cooperativas y sociedades anónimas laborales.

El Sr. PRESIDENT : Bé, si vol fer les altres del seu Grup?

El Sr. GARCÍA SÁNCHEZ : Enmienda también de modificación, la 504 —en este caso—, del servicio 11.04. Nosotros consideramos que se deberían bajar, es decir, rebajarse en 300 millones de pesetas los 1.100 que figuran, también con la misma finalidad de contratos en prácticas y formación, etcétera, para empresas privadas, bajo la denominación de programas de aprendizaje y prácticas —decía—, pasar 300 millones, 300 millones dentro del servicio mismo, 04, a la Dirección General de Ocupación para el concepto 461, para ayuda al desarrollo del sexto plan de ocupación juvenil, es decir, destinado a las corporaciones municipales, a fin de que puedan hacer frente a esa situación, porque, como hemos podido ver y como vemos, las corporaciones locales esta vez parece ser que no han sido tenidas en cuenta prácticamente..., sí, 250 millones hay ahí, en este capítulo.

Luego, al mismo tiempo, también voy a defender la enmienda 507, del servicio 04, concepto 481... 80.01 : se trata de rebajar 50 millones más de los 241 millones destinados a familias e instituciones sin finalidad de lucro. Creo que es un fondo que debiera de ir desapareciendo en vez de irse aumentando; no hay razones que justifiquen el que ese fondo se vaya incrementando, sobre todo por la finalidad que cumple, porque no cumple ninguna finalidad social, y rebajarlos y aumentar al concepto 480.01, del servicio 11.05, Dirección General de Cooperación, a fin de aumentar el fondo de ayuda al cooperativismo, que figura en los presupuestos dentro del servicio 11.05.

Esas son las razones que nos han llevado a presentar estas enmiendas, y la última la va a defender mi colega Padullés, que es el que la presenta.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Padullés, podeu fer la defensa de l'esmena 508 del vostre Grup.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena és una esmena que guarda relació amb l'esmena a la totalitat de l'Institut per a la Promoció i Formació Cooperativa, i faig aquesta referència —després, quan fem la defensa d'aquesta esmena a la totalitat, ja explicarem amb més detall el tema—, perquè quedi constància una mica de la seva destinació.

Quan vegem aquesta esmena a la totalitat, es veurà que la quantitat de què disposa aquest Institut per al seu funcionament són 30 milions de pessetes, que, com s'ha dit abans en la defensa de l'esmena a la totalitat del Departament, és la mateixa quantitat de l'any passat, però, dintre que és la mateixa quantitat que l'any passat, hi ha un tema que encara és bastant més greu, que és que aquella quantitat que es deixa o que es destina a activitats de promoció cooperativa resulta que es redueix; és a dir, passa —si no ho recordo malament— de 18 a 16 milions, o 11 milions, o una cosa així, és a dir em sembla que són 7 milions de pessetes els que baixen —no tinc en aquests moments els papers aquí. Llavors, és evident que, una de

dues, o aquest Institut es tanca i es destinen els recursos humans i materials que hi ha allà per a altres coses, o és un Institut que compleix les funcions que la Llei de Cooperatives preveu i, per tant, funciona, i, per tant, té els recursos adequats per funcionar.

En aquest moment, l'esmena que defenso va destinada a donar diners, no els necessaris, però sí els suficients —també donada la feina que fa l'Institut—, perquè aquest Institut pugui funcionar durant l'any 1988, i per això s'augmenta la quantitat a proposta nostra —si s'aprova l'esmena— de 20 milions de pessetes, que surten d'aquesta partida de 400 milions i escaig de pessetes que hi ha en el mateix Departament de Treball, i que tenim una dificultat bastant clara de controlar-ne la destinació.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Padullés. Un torn en contra, senyor Castellnou?

El Sr. CASTELLNOU : Sí, senyor President, si m'ho permet, jo faré el torn en contra a les quatre esmenes, però, a més a més, també, aprofitaré per fer-lo —si és que s'ha defensat abans, que m'ha semblat que sí— a l'esmena a la totalitat de l'Institut de Promoció i Formació Cooperatives...

El Sr. PRESIDENT : Entenc que no, senyor Castellnou, entenc que després hi haurà torn a favor de l'Institut..., de l'esmena a la totalitat de l'Institut per a la Promoció i la Formació Cooperatives. El senyor Padullés s'ha limitat a fer-hi una referència.

El Sr. CASTELLNOU : Sí; gràcies. Jo al que em referia era, més aviat, a la intervenció inicial a l'esmena a la totalitat. Gràcies.

Pel que fa a l'esmena número 500, entenc que el pressupost que té la Direcció General d'Ocupació, aquesta disminució dels conceptes proposats, representaria un gravíssim obstacle per a la realització de les seves activitats. En concret, el concepte 229.02 ha de finançar les despeses corresponents a publicacions, com, per exemple, el full d'ocupació mensual i el full d'ocupació, que aquest és de caràcter anual, i, a més a més, altres publicacions, com fullets informatius que són adreçats a la població sense ocupació i a les empreses. La dotació és un total de 7.160.000, si és fes la reducció de 4 milions quedarien molt minyades les possibilitats d'actuació.

Pel que fa al concepte 229.08, és específic per a les despeses necessàries per al manteniment de «mitjanoteques», i presenta una dotació de 14 milions. Amb aquesta quantitat s'hàn de posar en funcionament les esmentades «mitjanoteques», les quals formen part d'un programa d'informació per als joves, del qual ja n'he parlat en altres esmenes i, per tant, no m'hi estendré.

Pel que fa al concepte 229.09, com el títol indica, ha de servir de suport indispensable, atès l'elevat volum d'accions a realitzar, per als programes que aprovi el Fons Social Europeu, i, per tant, tampoc podem entrar la baixa en aquest concepte.

I, dins del capítol quart, per una banda, la baixa que es proposa, a part de la dotació prevista per al programa d'aprenentatge i treball en pràctiques, que va adreçat prioritàriament als joves en atur, que mitjançant els contractes de formació o de treball en pràctiques troben ocupació temporal, i pot ser que indefinida, en un moment especialment important de la seva vida.

Per altra banda, el programa d'entitats sense finalitat de lucre, amb una dotació de 241 milions de pessetes, té repercussions favorables socialment de cara a la joventut sense feina, i va adreçat a entitats que treballen per l'ocupació juvenil, com, per exemple, és el cas d'associacions com la de Joves contra l'Atur, entre altres. Per tant, aquesta partida, a més a més, no ha sofert increment de cap tipus en relació amb l'exercici del 87, i és per això que no es pot acceptar l'esmena en cap de les partides, i més encara tenint en compte que la seva dotació és molt reduïda.

Pel que fa a l'esmena número 504, la baixa que es proposa, a part de la dotació prevista per al programa d'aprenentatge i treball en pràctiques, correspon i va adreçada prioritàriament als joves en atur que, mitjançant els contractes de formació o de treball en pràctiques, troben ocupació temporal i pot ser indefinida —com en el cas anterior, com deia— en un moment especialment important de la seva vida.

Per tant, la Generalitat de Catalunya té capacitat pròpia per gestionar les accions de formació de joves directament, sense haver de passar necessàriament per les entitats territorials.

Quant a l'esmena 507, cal dir que el programa d'entitats sense finalitat de lucre, amb una dotació de 241 milions de pessetes —ja m'hi he referit abans—, té repercussions favorables, molt favorables, socialment, de cara a la joventut sense feina, i no ha sofert increment de cap tipus en relació amb l'exercici del 87, i, per tant, tampoc podem acceptar l'esmena que es proposa.

Finalment, l'esmena número 508, l'aportació de la Generalitat de Catalunya a l'Institut de Promoció i Formació Cooperatives es manté, és veritat, en la mateixa quantitat de l'any anterior, però ateses les disponibilitats pressupostàries del Departament, és el màxim possible, la xifra de 30 milions, si bé es tracta d'un organisme autònom que té capacitat, doncs, per poder, pel seu compte, obtenir altres ingressos i, en conseqüència, també ens mantindrem en el pressupost i ens oposarem a l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes a la Direcció General d'Ocupació.

La primera que trobem és la 498, del Grup Socialista, que es podria votar, segurament, amb les 499, 501 i 511, totes del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prosperen aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista.

Esmenes del PSU; esmenes 500, 504, 507 i 508. (*Ll. Sr. Guitart i Domènech demana per parlar.*) Senyor Guitart? (*Pausa.*) D'acord. Doncs, votació sobre les esmenes 500, 507 i 508.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prosperen les 500, 507 i 508.

Ara, votació sobre la 504.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 14 en contra i 3 abstencions. No prospera la 504.

Queden ara per votar un conjunt d'esmenes del Grup Popular, que són la 502, 503, 505, 506, 509 i 510.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

Són cap vot a favor, 15 vots en contra i 4 abstencions.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes nùms. 512 (G. p. PSUC), 513 (G. p. Esquerra Republicana) i 514 (G. Socialista), a l'Institut per a la Promoció i la Formació Cooperatives.

El Sr. PRESIDENT : Anem a entrar ara al Departament de Justícia. Podem començar el Departament de Justícia? (*Pausa.*) D'acord, doncs.

La primera esmena que trobem és la 515, del Grup Socialista, i les de continuació també són del Grup Socialista. Aquest Grup veurà si en pot agrupar algunes. Senyor Oliart, teniu la paraula.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Recullo el seu suggeriment i faré molt contents, segurament, les senyores i els senyors diputats que m'estan escoltant. Agruparé les partides 515, 516, 517, 518, 519, 520 i 542. (*Pausa.*)

El Sr. PRESIDENT : D'acord; gràcies, senyor Oliart, endavant.

El Sr. OLIART : A vostè, senyor President. Totes elles tenen en comú que són augments de partides pressupostàries ja existents, i són ajuts o subvencions a diverses entitats de dret públic o relacionades amb la justícia, totes elles —cal dir-ho— de gran mèrit i de gran utilitat pública. Les esmentaré perquè constin en el *Diari de Sessions* : augmentem 8 milions a les facultats de dret de Catalunya per a programes de millora de la formació; augmentem 3 milions i mig a altres entitats de dret públic; augmentem un milió i mig a l'Institut de Dret Català per a estudis de dret civil català; augmentem un milió i mig a l'Acadèmia de Jurisprudència; augmentem un milió i mig a l'Institut de Drets Humans de Catalunya; augmentem 20 milions de pessetes a les beques a opositors a la carrera judicial, fiscal, i a secretari, i augmentem 10 milions de pessetes d'ajuda als òrgans dependents de l'Administració de Justícia. No cal que jo motivi cada una d'aquestes esmenes, penso que amb els seus propis conceptes ja es motiven soles i la motivació principal, en qualsevol cas, seria que aquestes partides pressupostàries a penes han sofert augment en relació amb els pressupostos de l'any passat, motiu aquest el principal que ens fa augmentar aquestes partides pressupostàries.

Els prego, doncs, senyores i senyors diputats, que acceptin aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Oliart. Per fer el torn en contra, el Diputat senyor Orriols té la paraula.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. Per anunciar, efectivament, el vot en contra d'aquestes esmenes i també amb la màxima brevetat; realment estic d'acord amb el senyor Oliart en el sentit que es mantenen —algunes s'incrementen, no massa, però algunes s'incrementen— en relació amb els pressupostos de l'any anterior, però també s'ha de dir que són moltes les tasques que subvenciona a aquestes entitats i d'altres d'aquest tipus i d'aquestes mateixes funcions o similars, el Departament, i que, per tant, hi ha uns criteris de dispo-

nibilitats pressupostàries que fan que les mateixes partides s'ajustin al màxim a poder donar satisfacció a la majoria d'aquestes entitats.

A part d'això, també recalcar-los que estem tractant d'entitats de dret públic i que, per tant, d'alguna manera aquestes poden disposar d'altres fonts de finançament que ajudin a la tasca que realitzen i que nosaltres, realment, doncs, valorem molt positivament.

La majoria d'aquestes esmenes, per altra banda, ens proporcionen o es nodreixen d'unes baixes, concretament el que es refereix a les despeses de manteniment de l'immobilitzat material, que superen, les baixes proposades, un import superior als 8 milions de pessetes, que realment nosaltres no podem sostreure de cap manera, tota vegada que els contractes de manteniment esdevenen obligatoris i imprescindibles per al bon funcionament dels serveis del Departament.

Amb aquesta filosofia general, senyor President, i amb l'ànim de poder incrementar en posteriors exercicis aquestes ajudes, de moment nosaltres ens veiem obligats a votar en contra de les esmenes presentades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. L'esmena ara 521, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula la Diputada senyora Barenys, potser? La 521? *(L'l. Sr. Oliart s'aixeca per parlar.)* Senyor Oliart?

El Sr. OLIART : La donem per defensada, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, doncs, per defensada. Hi ha algun torn en contra? Senyor Orriols? *(Pausa.)*

Esmenes del Grup d'Esquerra Republicana 522 i 523. El senyor Marçal Casanovas té la paraula.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. Hi afegirem, si vostè m'ho permet, la 528.

El Sr. PRESIDENT : I tant! Gràcies, senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Bé, aquí, simplement, com vostès veuen, aquestes tres esmenes tenen una qüestió comuna, que és que tendeixen a la disminució del deute. Nosaltres creiem que ens cal no emetre tant deute, i aquí veiem que hi ha un pressupost que més que semblar el pressupost de la Generalitat sembla, en molts aspectes, el pressupost d'una institució d'investigació, perquè hi ha unes partides prou importants que s'emporten unes quantitats substancials, com en aquest tipus d'estudis i treballs tècnics, publicacions, treballs i altres activitats, i, sobretot, una partida, en aquest cas, de 34 milions d'altres despeses, sense més, sense dir què són, no sé si deu ser per agafar els mitjans de comunicació o què, això. Per tant, nosaltres creiem que això és excessiu a tots els fins, i proposem reduir aquestes despeses, per reduir, al mateix temps, el deute de la Generalitat que ens caldrà emetre, en una quantitat important, per poder equilibrar aquest pressupost.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. Caldrà que especifiqui un moment el perquè nosaltres no podem acceptar l'esmena que es proposa.

Considerem que en relació amb la 522 és imprescindible per al funcionament del Departament, tota vegada que comprèn moltes de les activitats que s'hi desenvolupen, i també entenem la posició d'Esquerra Republicana davant una xifra d'aquestes dimensions, però val la pena fer notar que s'hi inclou-

en aspectes tan importants com les despeses de les comissions legislatives que estudien la promoció de noves lleis, com la promoció del dret civil català, com dictàmens de la Comissió Jurídica Assessora, de la importància de la qual ningú dubta, etcètera.

És evident que una Administració vol portar a terme les seves tasques amb personal propi o bé encomanant aquests treballs, i, per tant, d'alguna manera, si no s'incrementa el capítol primer en relació amb el personal, d'alguna manera s'han de continuar fent aquests treballs. De fet, encara que ens estem referint al Gabinet del Conseller, hi són incloses despeses que afecten tot el Departament.

En relació amb la 523, aquesta esmena va referida a una partida que també es manté respecte a l'any 87, i cal fer avinent la necessitat d'aquesta assignació que es refereix, únicament, a publicacions bàsicament de promoció del dret civil català, no pas fotocòpies, per una qüestió de principis envers la dignificació i la divulgació del nostre dret com a element identificador de la nostra personalitat col·lectiva. En definitiva, no podem tirar enrere en la política de publicació de treballs que són reclamats, fins i tot, per mitjans universitaris, i dels quals som els màxims impulsors.

Per altra banda, en relació amb l'esmena 528, també nosaltres voldríem fer avinent que hi votarem en contra, encara que, prèviament a defensar les quantitats consignades, he de puntualitzar que, erròniament, l'esmena va adreçada al Gabinet del Conseller quan en realitat, senyor President, es tracta de la Direcció General de Serveis Penitenciaris. L'import que es proposa suprimir de 34.812.000 pessetes respon a les actuacions següents, que considerem imprescindibles : 30 milions destinats a les comissions d'assistència social penitenciària; mig milió per a defensa jurídica de funcionaris, i 4,3 milions per al servei de seguretat, relatiu als gossos especialitzats en la detectació de substàncies de droga. Per tant, desglossada així aquesta partida, és de fàcil comprensió que nosaltres no podem donar suport a la seva supressió.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Orriols, que l'esmena número 528, del Grup d'Esquerra Republicana, no fa referència a la Direcció General de Serveis Penitenciaris i de Rehabilitació, número orgànic 12.03. En efecte, perquè és la partida que hi consta : 34.812.000 pessetes.

Continuem amb el debat de les esmenes presentades pel Grup Socialista. La primera que trobem és la 524, esmena de modificació. Senyor Oliart, teniu la paraula.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Acumulo per a la seva defensa l'esmena 524, junt amb la 525.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, gràcies.

El Sr. OLIART : Gràcies. Bé, la primera és incrementar el concepte següent : recursos a reclusos i a llurs familiars, 10 milions més dels que estan consignats.

I en l'esmena 525, incrementar les entitats sense finalitat de lucre : 15 milions més. Aquí he de fer notar a la Presidència i a les senyores i els senyors diputats que m'escolten que hi ha un error, segurament d'aquests de mecanografia que ens deia abans el senyor Vila, al matí, i és que l'esmena nostra no és d'addició i modificació, sinó que és d'increment de la partida, perquè la partida aquesta de la Secció 12, servei 03 ja existeix en el pressupost. Per tant, no és una nova partida, sinó que és

un increment de la que ja hi és.

La motivació és molt simple : aquestes dues partides van adreçades a la reinserció social del reclus i de l'ex-reclus. Aleshores, creiem que una política de reinserció doncs ha d'estar més abonada pels pressupostos de la Generalitat, i si bé els increments que nosaltres posem aquí són pràcticament insignificants i creiem que no significarien tampoc gran cosa, malgrat que fossin acceptats —cosa de què dubtem, vist com marxen les coses, els assumptes—, és perquè ens trobem, i tots els senyors diputats ho saben, amb els problemes del Reglament, que no ens permeten de fer traspassos importants d'un departament..., cap traspàs d'un departament a l'altre, i, per tant, ens hem de moure en unes quantitats molt minses.

Per tant, senyores i senyors diputats, dono per defensades aquestes dues esmenes i els demano la seva acceptació.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Sí, gràcies, senyor President. Jo, realment, em puc ben creure, senyor Oliart, que lamento que el meu Grup tampoc li pot acceptar aquestes esmenes, i li faré l'explicació que considero prou raonable del perquè ha de ser així, no? Ens trobem, en relació amb la 524, davant d'una esmena que no es pot acceptar, tota vegada que ha sofert un augment considerable en el pressupost, car en el pressupost anterior hi figurava una consignació simbòlica, ja que les prestacions corrien bàsicament a càrrec de les comissions d'assistència social, i, per tant, al pressupost que la Conselleria tenia assignat a aquestes comissions.

En aquest exercici s'ha pressupostat, per a aquest concepte, la quantitat de 4.400.000 pessetes, amb l'objectiu d'abonar i potenciar els esforços de sentit cooperatiu que neixen en aquest terreny, tot i que es mantenen els 30 milions de les esmentades comissions, que igualment continuen la tasca de suport als reclusos, reinserció d'ex-reclusos i necessitats de llurs familiars.

En relació amb la 525, tampoc li acceptarem aquesta esmena a una partida on hi ha consignats 23.600.000 pessetes, la qual cosa representa un esforç important dins de les possibilitats del Departament.

També voldria indicar que el que estableix el pressupost és força equilibrat en relació amb el nombre d'entitats dedicades a aquesta finalitat; per altra banda, la baixa que es proposa forma part del programa de formació de personal divers i que hem de constatar que és incongruent, en tot cas, amb la voluntat del Grup que proposa l'esmena, ja que en una altra esmena demanen una alta en aquest mateix sentit.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara, vénen les esmenes 526, també del Grup Socialista, i veurà el senyor Oliart si en pot agrupar alguna. Senyor Oliart, teniu la paraula.

El Sr. OLIART : Moltes gràcies. Torno a recollir la seva suggerència i, efectivament, acumulo l'esmena 526, conjuntament amb la 535 i la 536.

Aquestes tres esmenes tenen també de comú una cosa molt singular, molt singular i molt important. Són totes elles partides de nova creació, s'inauguren amb 1.000 pessetes perquè tampoc no hi ha més diners per buscar i també perquè em penso que el motiu principal més característic és que s'acceptin i que, per tant, les motivacions que se'ns donin no siguin de

tipus quantitatiu, sinó que siguin, doncs, d'un context i d'un contingut polític. Fan referència al següent : la primera és per a un programa de promoció de treball penitenciari. La segona és a un programa de promoció i impuls de les activitats culturals recreatives i esportives, i la tercera és programa de tractament de drogadependents.

Bé, aquestes tres iniciatives surten precisament de la visita que, com quasi tots els senyors diputats i les senyores diputades saben, alguns diputats de la Comissió de Justícia van fer a tots els centres penitenciaris de Catalunya. D'aquestes visites va sortir, doncs, bé, un informe, que el Grup Socialista ja ha repartit a la resta de grups, i en aquest informe... —i suposo que també la resta de diputats que van visitar els centres penitenciaris van veure la quantitat de deficiències que hi ha en aquests centres. Aleshores, aquestes tres partides fan referència a tres de les mancances més importants : la primera és el tema de la promoció del treball penitenciari. Bé, em sembla que si hi ha un factor comú a tots els centres penitenciaris és l'escassetat de treball. És a dir, solament..., en nombre general, es podria dir que un 12 o un 13% dels reclusos poden gaudir dels beneficis del treball penitenciari. Tenint en compte que el reglament penitenciari obliga i contempla que sigui l'Administració de Justícia la que proporcioni treball als reclusos, aleshores és bastant simptomàtic, una situació molt característica aquesta, que hi hagi tan poc treball per oferir.

Per altra banda, nosaltres ens hem trobat també amb uns aspectes que cal assenyalar. A la presó de Lleida 2 —per posar un exemple— hi ha un taller d'arts gràfiques molt ben muntat, amb maquinària molt moderna, però que estava aturat per manca de treball. Bé, això, indubtablement, és d'una gran gravetat i, a més a més, incomprensible, perquè amb la quantitat de paper que arriba a generar la Generalitat al cap de cada dia i de cada setmana —i nosaltres em sembla que sabem bastant d'això, en anar a obrir les nostres bústies—, doncs sembla bastant inversemblant, bastant contradictori, bastant incomprensible, ho repeteixo, que aquell taller estigués sense cap tipus de treball.

Per altra banda, també hem vist que en quasi tots els centres hi ha moltes recluses i molts reclusos que tenen les mans molt hàbils, que fan uns productes d'artesanía que jo crec que tindrien una gran venda, i nosaltres creiem que si això s'impulsés, bé, es podria organitzar d'una manera que realment es pogués vendre en tendes, es pogués vendre a comerços i d'aquí, doncs, els reclusos en podrien tenir unes grans fonts de finançament per a ells mateixos.

Això i altres coses ens fan pensar que el tema del treball no està prou organitzat per la Generalitat, per la Conselleria de Justícia, i pensem que, bé, si cal organitzar-ho millor, doncs cal també dotar-ho econòmicament i cal també la voluntat política d'acceptar-ho, i aquestes serien les dues motivacions principals.

Si s'accepta aquesta partida, vol dir que hi ha la voluntat, s'accepta que existeix aquest problema i que es vol solucionar, i, a més a més, que es vol dotar econòmicament, al seu moment, dels recursos necessaris per tirar-lo endavant. El mateix és amb el programa de promoció i impuls de les activitats culturals, recreatives i esportives. Una de les coses que fèiem nosaltres en tots els centres que visitàvem era parlar amb els reclusos, i recollíem tots els suggeriments que els re-

clusos ens deien. Bé, a tot arreu ens han dit que faltaven mitjans per promoure i impulsar les activitats internes, culturals, recreatives i esportives. Doncs, bé, nosaltres ens fem ressò d'aquesta demanda de tots els interns de tots els centres penitenciaris de Catalunya i per això demanem que s'obri aquest programa amb una partida pressupostària.

El mateix també sobre el tema del programa de tractament de drogadependents. Aquest és un problema molt greu, és un problema molt punyent i nosaltres hem pogut constatar, a través de totes les nostres visites, que no hi ha uns programes, que no hi ha una feina, que no hi ha una assistència específica per a les persones que tenen algun tipus de drogadependència. Per tant, aleshores, pensem també que cal, que és molt necessari, obrir aquest programa de tractament de drogadependents.

En podríem haver..., bé, hauríem pogut demanar més obertures de programes, més obertures de partides pressupostàries, però, bé, no volem fer més que les coses que siguin en aquest moment més essencials, i creiem que, de tot el que hem vist, aquestes tres són les tres coses més essencials que cal fer.

Per aquest motiu, senyores i senyors diputats, els demano el seu vot favorable.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, senyor Orriols?

El Sr. ORRIOLS : Sí, senyor President, gràcies. En relació amb l'esmena 526, el nostre Grup no la votarà a favor, ja que encara que, tal com ha dit el senyor Oliart, l'alta que proposa és simbòlica, no és menys cert, no és menys cert tampoc que la sensibilitat de la Direcció General de Serveis Penitenciaris en aquesta qüestió és notable, com ho demostra el fet que l'activitat en tallers penitenciaris ha sofert un ostensible increment en els darrers temps.

D'això es dedueix que no hi ha una partida específica sobre aquesta activitat, perquè la mateixa activitat està englobada dins els quefers de la Direcció General de Serveis Penitenciaris i, concretament, immergit en l'estructura del programa de treballs penitenciaris.

En relació amb l'esmena 535, hem de manifestar que les activitats culturals, recreatives i esportives dels centres penitenciaris s'impulsen i es promocionen des de la Direcció General, i creiem que l'esmena és reiterativa de les funcions pròpies que la Direcció General porta a terme, i això sol justificaria el seu vot contrari, com també serà contrari el de la 536, perquè, en el mateix sentit que l'anterior, és evident que el tractament de drogadependents es porta a terme pel que fa a l'activitat de la Direcció General, i això es fa en el si dels programes de tractament dels interns dels centres penitenciaris.

En definitiva, hi ha programa i en definitiva, també, hi ha la voluntat d'incrementar l'activitat en aquests terrenys. Jo espero que de l'increment que sofreix el capítol 2 en aquest exercici i en visites posteriors que podrà fer la Comissió de Justícia als centres penitenciaris, podrà comprovar el senyor Oliart i tots els seus companys i nosaltres mateixos la millora ostensible que es realitzarà en els terrenys que ha defensat en la seva esmena.

Per aquest motiu, senyor President, votarem en contra de totes tres.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara, correspon el debat de l'esmena 527, del Grup Socialista. Senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Aquesta la de-

fensaré sola.

Bé, és una esmena d'augment de partida, d'increment de la dotació pressupostària per al concepte «formació i promoció del personal».

Una altra de les coses que fèiem els diputats que vam visitar els centres penitenciaris era parlar també amb la representació dels funcionaris. També un dels problemes que tenien o que ens van manifestar els funcionaris de presons és precisament el tema de la seva formació, de la seva promoció i del seu reciclatge. Per tant, aquesta ja és una partida pressupostària que està oberta, però creiem que insuficientment i per això la dotem d'un increment, un increment de 8 milions i mig de pessetes.

Moltes gràcies, i res més.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Orriols?

El Sr. ORRIOLS : Sí, senyor President. El nostre Grup no admetrà tampoc aquesta esmena, perquè, a criteri nostre, la formació i promoció del personal està bàsicament contemplat en els pressupostos que discutim. S'ha d'especificar, però, que en el darrer pressupost, aquesta temàtica anava incorporada a la partida corresponent al «centre d'estudis». En aquest pressupost s'ha contemplat separadament i, encara que bona part d'aquesta funció la trobem atesa en la partida 229.04 i 05, algunes actuacions esporàdiques, igualment necessàries, són contemplades en la partida que es pretén esmenar i que considerem adequada.

Per altra banda, vostès ens plantegen una reducció que hem de refusar per criteris absolutament tècnics, perquè la baixa referida a «publicitat i propaganda» amb prou feines cobriria els anuncis públics per nodrir la presó de la Roca, i en relació amb les gratificacions per serveis extraordinaris, s'ha de tenir present que aquesta és l'única partida que hi ha en tot el pressupost de Justícia per atendre les eventualitats i que, per illustrar-ne la magnitud, només cal fer referència que el seu muntant representa un 0,2% sobre les despeses de personal.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena ara 529, del Grup del PSU. Senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Si vostès agafen el Departament de Justícia, el Gabinet del Conseller, Secretaria General, en el capítol 4, article 45, veuran que diu : «empreses públiques i d'altres ens públics». Llavors, hi ha : «l'Institut de Dret Català per a estudis sobre el dret civil català, 600.000 pessetes; a l'Acadèmia de Jurisprudència i Legislació de Catalunya, 500.000, i a l'Institut de Drets Humans de Catalunya, 500.000 pessetes.» I, a continuació, diu : «Altres entitats jurídiques de dret públic, 3.500.000 pessetes.»

Nosaltres entenem que a aquests tres ens públics que he citat anteriorment se'ls assigna una quantitat ridícula i que no assoleix el sostre que hauria d'assolir per tal que puguin dur a terme les activitats que tenen encomanades. En aquest sentit, nosaltres proposem un augment de 2 milions de pessetes per a cadascuna d'elles, i ho traiem de l'article 48, «Fundacions», que jo entenc que pot ser l'argumentació del Grup de la majoria per dir-me que aquesta modificació no és convenient i tal, perquè són diners ja destinats a fundacions en concret, però jo m'avanço, diguem-ne, a aquesta argumentació, sobre la base que, si estem d'acord que la quantitat destinada a aquests tres ens públics que jo he citat abans és insuficient, es pot trobar

una fórmula —la que tècnicament millor convingui— per tal de dotar-los d'aquest augment que nosaltres proposem i que, si en el seu moment nosaltres no ho hem fet sobre la base del 450.08, «altres entitats jurídiques de dret públic», aquests 3.500.000 pessetes, és perquè devem pensar, millor dit, perquè pensem que, darrere d'una quantitat tan alta, hi deuen haver entitats molt importants, que disposin de dues vegades més de la quantitat d'aquestes que jo he citat abans.

En tot cas, nosaltres el que plantejem és aquest augment. Reconec que la baixa que proposem se'ns pot dir que és d'unes fundacions determinades i tal, però, com deia abans, si estan d'acord que la quantitat que s'hi dedica no és l'adequada, trobaríem encertada qualsevol fórmula que permetés fer aquest augment.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Orriols, per fer un torn en contra?

El Sr. ORRIOLS : Sí, senyor President. Tal com ens hem referit anteriorment en una esmena del Grup Socialista, se'ns proposen unes altes a les tres entitats de dret públic, que, encara que limitadament, disposen de consignació pressupostària i per la seva mateixa naturalesa tenen possibilitat d'altres fonts de finançament, i ens proposen que les augmentem amb unes partides provinents d'altres entitats, que també desenvolupen importants tasques, com la informatització de sentències judicials, la informatització dels jutjats, etcètera.

L'any passat, el Grup de Convergència va acceptar una esmena del Grup Socialista per augmentar la dotació de la Fundació Lluís de Peguera; ara, el Grup del PSUC la vol rebaixar i, en fi, nosaltres ens mantindrem en una línia de màxima coherència i, en aquest sentit, no tenim cap més remei que votar en contra de la presentada pel Grup comunista.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 530, del Grup Socialista, darrera en aquest Gabinet del Conseller i Secretaria General. Senyor Oliart?

El Sr. OLIART : Sí, moltes gràcies, senyor President. Bé, si en alguna cosa em sembla que tots els grups estem d'acord és que la solució dels centres penitenciaris, la solució del sistema penitenciari català passa per la creació, per la construcció de nous centres penitenciaris. Si nosaltres mirem aquesta partida a la Direcció General de Serveis Penitenciaris i de Rehabilitació, en el tema de construcció d'obres i reforma de centres, veurem que està dotada amb 40 milions de pessetes, quantitat irrisòria, com vostès mateixos poden comprovar. En canvi, en el Gabinet del Conseller, tenim 312 milions a edificis, que és la seu de la Conselleria, etcètera.

Bé, això també, primer, ens ha sobtat bastant, perquè, normalment, eren 105 milions anuals per a la seu de la Conselleria de Justícia, i, en canvi, aquest any ha passat a 312 milions. Aleshores, bé, nosaltres creiem que, mentre els interns estiguin en la situació que estan, tot diners que vagi a construcció d'edificis que no siguin pròpiament els centres penitenciaris doncs és un diner que va mal adreçat. Aleshores, nosaltres agafem aquests 312 milions i els traspassem a la partida de construcció i obres de reforma de centres.

Moltes gràcies, senyores i senyors diputats.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra, senyor Orriols?

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. Torn en

contra, efectivament, perquè se'ns proposa augmentar la partida 610.02, i realment vull començar per dir que estem d'acord amb les paraules inicials del senyor Oliart, com ell molt bé coneix, en el sentit que la solució definitiva realment està en la construcció de nous centres penitenciaris, però, és clar, ara m'hi referiré, no? Se'ns proposa augmentar la partida 610.02, on figuren consignats 40 milions per a obres de reforma, per continuar en la línia de millorament de les instal·lacions existents. Els diputats membres de la Comissió de Justícia que han visitat els centres penitenciaris catalans han pogut comprovar les obres de millora que s'han portat a terme des del febrer del 84, època dels traspassos.

Una altra cosa és parlar de centres nous que nosaltres continuem sostenint que ha de finançar el Govern central, i justament esperem, per tirar endavant les obres iniciades, que el Senat admeti una esmena als Pressupostos de l'Estat, una esmena del mateix Grup Socialista, amb la qual resoldríem momentàniament la qüestió, a l'espera d'aconseguir un acord global entre les institucions, que permeti una actuació conjunta i definitiva. Per això nosaltres no podem acceptar aquesta esmena, i menys encara veient d'on prové la baixa, car no podríem atendre les reformes corresponents a menors, que és una de les parts d'aquests 312 milions de pessetes, són 105 milions de la Conselleria, tal com molt bé ha dit el senyor Oliart, i, a més, hi ha el programa d'informatització que es porta en marxa.

Per aquests motius, nosaltres votarem en contra de l'esmena presentada.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació tot aquest conjunt d'esmenes que fan referència al Gabinet del Conseller i la Secretaria General.

En primer lloc, esmenes del Grup Socialista. Esmenes de la 515 a la 521; de la 524 a la 527, i la 530.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

4 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció. No prosperen les esmenes del Grup Socialista.

Ara, esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, 522, 523 i 528.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 14 en contra i cap abstenció; no prosperen.

Esmena 529, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 14 en contra i 1 abstenció. No prospera la 529.

I, amb tot això, podem entrar a la Direcció General de Protecció i Tutela de Menors, esmenes del Grup Socialista, que comencen a la 531. La senyora Rosa Barenys té la paraula.

La Sra. BARENYS : Sí, senyor President, moltes gràcies. Aquesta esmena de devolució de la Direcció General de Protecció de Menors està fonamentada en una anàlisi en profunditat del que són els programes de la Direcció General comparant-los amb anys anteriors.

Jo voldria manifestar aquí que la memòria per programes que se'ns ha presentat una vegada més és una còpia textual de

la de l'any 1987. Tant és així que diu textualment que també es faria necessària la creació de nous centres, un centre d'observació i diagnòstic a Tarragona, un centre de detenció a Tarragona, un centre de tractament a Tarragona, etcètera, frase textual i exacta que també es deia l'any 1987, la qual cosa nosaltres no entenem, perquè si el 1987 ja es veia que era necessària la construcció d'aquests centres, per què l'any 1988 ni tan sols hi ha una partida pressupostària al capítol 6? Com fa un moment deia el meu company Oliart, sí que hem trobat una partida d'inversió pròpia, al Gabinet del Conseller, augmentada a 312 milions, però els 260 milions que hi havia en el capítol 6 l'any 1987, aquest any 1988 —em refereixo a la Direcció General— desapareixen, o sigui, que no hi ha ni una pesseta. Aleshores, aquest és un motiu prou important perquè nosaltres fonamentem una part de la nostra esmena de devolució. Realment el que volem és que es desenvolupi la Llei de Protecció de Menors, que els projectes que ja hi ha fets tirin endavant per poder desenvolupar i fer una política més coherent. Aleshores, aquest és un primer inconvenient, un primer problema.

L'altre és el que fa referència a la revisió dels vuit-cents casos de menors dependents de la Direcció General de Protecció de Menors, que han de passar a la Direcció General de Serveis Socials. Una vegada més es torna a repetir : es deia ja el 1987, es continua dient el 1988. Nosaltres hem fet algunes preguntes respecte a això, ara ens estranya que aquí tornin vostès a mencionar que aquest tema està pendent, que aquest tema s'ha de solucionar, que han de passar aquests nens allà, la qual cosa suposa que han de dotar una partida pressupostària, i això tampoc ho hem trobat enlloc. Per tant, és una altra incoherència i una altra inconcreció.

L'altre punt en el qual es fonamenta la devolució del pressupost de la Direcció General és el que fa referència al suport a la xarxa de centres col·laboradors de la Direcció General i dels ens locals. Aquí, nosaltres demanàriem —i m'agradaria que el senyor Orriols, amb la seva resposta, intentés clarificar la qüestió perquè si ens la clarifica molt, potser podem retirar l'esmena—; nosaltres no hem trobat enlloc que hi hagi una partida pressupostària per a centres col·laboradors i per a ens locals; no hi ha partida en el capítol 4, ni hi ha partida per a concerts en el capítol 2. El que sí que hi ha en el capítol 2 és una despesa que s'ha inflat amb 600 milions i escaig de pessetes, que diu «queviures». Bé, si darrere de la partida «queviures» vostès fan concerts amb els centres col·laboradors, ens ho haurien d'explicar. Em sembla que no és una manera clara i nítida de presentar el pressupost. Igualment hi ha una nova partida de 170 milions de pessetes, que també diu altres subministraments i serveis. Bé, nosaltres voldríem una clarificació d'aquests dos conceptes perquè, com deia, no acabem d'entendre quin és el plantejament que vostès fan, sobretot amb aquest augment considerable que si realment va per a «queviures», ja ens agrada, perquè vol dir que els nens que són en els centres col·laboradors tindran una dieta diària de 1.200 pessetes, la qual cosa vol dir que es pot menjar bé, realment es pot menjar molt bé; això ja ens agrada, que vostès alimentin bé els nens. Ara, també volem saber com pensen donar aquestes subvencions als centres col·laboradors perquè funcionin i als ens locals.

Res més, senyor President, aquests eren els motius pels quals...

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra; el senyor Orriols, si pot clarificar aquesta qüestió.

El Sr. ORRIOLS : Sí, gràcies, senyor President. Jo penso que la senyora Barenys, amb la seva intuïció, una mica endevina el sentit de la meua resposta, i, en fi, intentaré clarificar el que pugui.

Nosaltres pensem que aquesta Direcció General presenta un pressupost coherent i ajustat a les tasques que desenvolupa. És evident i cert que hem de fer referència a les disponibilitats pressupostàries que obliguen a concentrar els esforços en aquells objectius que es consideren més importants en la situació actual. Així, com es pot comprovar, en el capítol 1 hi ha un augment molt moderat després que en l'exercici anterior s'hagués produït un esforç de contractació. No així en el capítol 2, tal com deia la senyora Barenys, que presenta un augment que duplica la quantitat consignada en el darrer pressupost, i el situa en 1.449 milions esmerçats en la Direcció General dels Menors. També s'hi destaca un augment important en l'aportació als centres col·laboradors, en la política d'una major exigència en el seu funcionament i en la línia d'anar cobrint els dèficits existents en aquest sector, amb la voluntat de racionalitzar les estades en aquests centres i adequar-les a les necessitats reals d'atenció als menors i, d'aquí, aquest suport pressupostari.

Igualment, cal fer notar que a Secretaria General hi ha consignada una partida de 312 milions, dels quals 105 són destinats a centres de menors, la qual cosa explica que no figurin en el capítol sisè.

Per altra banda, és notori el millorament que els centres d'internament han experimentat en l'exercici del 1987, independentment de les necessitats que, com es referia la senyora Barenys, manquen per cobrir, tal com són reflectides en la memòria.

Finalment, en relació amb el capítol 4, matisar que una part del que es destinava a ens locals per a creació de centres s'ha traslladat al capítol 2, de despeses corrents, que és on li correspon, a manteniment de les despeses que aquests centres que ja funcionen, doncs, continuïn la seva tasca.

Per tot el que s'ha exposat, doncs, hi insisteixo, en el marc de les disponibilitats pressupostàries i amb el convenciment que aquest és un pressupost ajustat a les tasques d'aquesta Direcció General, el nostre Grup votarà en contra de l'esmena presentada de retorn al Govern.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Si? Havia sentit que la senyora Diputada potser estava disposada a retirar aquesta esmena si rebia explicacions satisfactòries. No sé si això ha estat així o s'ha de sotmetre a votació, senyora Barenys.

La Sra. BARENYS : Sí, s'ha de sotmetre a votació, evidentment; no la retiro, no. No m'ha aclarit res.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyora Barenys, d'acord.

Esmena 531, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 vots a favor, 14 vots en contra i cap abstenció. No prospera l'esmena 531, a la totalitat de la Direcció General de Protecció i Tutela de Menors.

A continuació vénen un conjunt d'esmenes del Grup Socialista.

BIBLIOTECA

lista, són dues, la 532 i la 533. Si se'n vol fer la defensa, la senyora Barenys té la paraula.

La Sra. BARENYS : Sí, suposo que ja no cal massa que en faci la defensa, perquè el senyor Orriols ja ha manifestat l'opinió general sobre cada una d'aquestes partides; de tota manera, ho intentaré per si de cas em diu que sí, la qual cosa m'agradaria molt.

L'esmena 532 té com a objectiu obrir un programa..., aquesta esmena ja la varem presentar a la Direcció General..., a l'ICASS, sobre el programa d'actuació sobre menors maltractats. Responia a la Resolució que el Parlament de Catalunya va prendre respecte a la Comissió d'Investigació sobre Maltractaments de Menors i tenia com a objectiu deixar constància, tant en aquesta Direcció General com en la Direcció General de Serveis Socials, que hi ha un conjunt d'actuacions que s'han d'emprendre i que per a això cal que en algun lloc figure aquest programa d'intencions. Si vostès repassen la Resolució, trobaran un conjunt d'activitats i de programes que realment requereixen una orientació política, un projecte i també un pressupost, el qual nosaltres no definim perquè s'ha de veure sobre la marxa quin fóra el contingut i l'abast que se li podria donar en aquest primer any. De tota manera, el que creiem que sí que fóra interessant que en una de les dues direccions generals, a les dues, en una ja es va refusar, figurés la voluntat, es manifestés la voluntat política del Consell Executiu de tirar endavant la resolució conseguint a l'informe de maltractaments a menors aprovat per majoria en el Ple del Parlament.

L'altra esmena, la 533, feia referència a un increment de la partida dels ens locals, precisament perquè els ens locals estan treballant molt activament, en col·laboració amb la Direcció General de Protecció de Menors, i nosaltres hem observat que la partida pressupostària de 26 milions no s'augmentava. És clar, el senyor Orriols diu que això ho treuen de «queviures»; miri, jo li demanaria, si us plau, que ens clarifiquin el seu pressupost si més no, si en aquest moment que estem discutint la Llei de Pressupostos vostès no ho fan, nosaltres els ho demanarem a través de preguntes o d'interpellacions una clarificació, entre altres coses perquè nosaltres hem preguntat a una colla d'ajuntaments —no gaires, vuit o deu—, quina era la política de concerts que tenien amb la Direcció General de Protecció de Menors, i ens han dit que sí, que tenien concerts, i aquests concerts pugen més de 26 milions de pessetes. Aleshores, amb una partida de «queviures», vostès fan concerts? Jo li ho pregunto, senyor Orriols; no ho entenc. Em sembla que administrativament no és correcte. Per tant, crec que això requereix una explicació, si ara no se'ns dona i s'aclareix en un altre moment del tràmit parlamentari.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Orriols?

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. En relació amb l'esmena 532, la quantitat que es proposa en aquesta nova partida és simbòlica i per això suposo que és la intencionalitat política el que ha animat la seva presentació.

De fet, la Direcció General que tractem ho és, de Protecció i Tutela de Menors, i en aquest sentit és davant del maltractament que és una de les funcions pròpies i intrínseques de la mateixa Direcció General, i, per tant, les actuacions en aquest terreny són incloses en els diversos programes específics de la mateixa Direcció General.

Jo em penso que aquesta simple explicació motiva el nostre vot en contra d'aquesta esmena.

I en relació amb la 533, també la votarem en contra, perquè en anys anteriors es va fomentar la creació de centres nous, i aquest concepte anava inclòs en el capítol quart, com jo he dit anteriorment, i a partir del 86-87, aquestes quantitats són incloses en el capítol 2, que la senyora Barenys en diu «queviures» i que..., bé, pot ser que aquí hi hagi un error de transcripció, però que és de manteniment d'aquests centres nous, i que, òbviament, representa una quantitat superior, la que hi ha assignada, a la que es proposa augmentar. A més d'això, la baixa a d'«altres subministraments i serveis» representaria, ni més ni menys, eliminar els convenis i contractes amb les comunitats que són responsables dels centres propis i que, per tant, fan absolutament inviable que es pugui modificar aquesta quantitat.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació les esmenes 532 i 533, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prosperen ni la 532 ni la 533.

Entrem ara a la Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació, esmena 534, del Grup Socialista. El senyor Oliart té la paraula.

El Sr. OLIART : Gràcies, senyor President. Senyores i senyors diputats, de fet, aquest retorn hauria de ser de tota la Conselleria, no solament de la Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació, perquè el 80% de les facultats i de les atribucions que hi ha a la Conselleria de Justícia pertanyen al tema penitenciari.

D'altra banda, és el Conseller qui és responsable d'aquests pressupostos que s'han dut aquí, sobretot pel que fa a la política d'inversions en nous centres penitenciaris, que és la raó principal per la qual nosaltres procedim a defensar aquesta esmena de retorn. Raó principal, doncs : aquesta política d'inversions en nous centres, o, millor dit, aquesta manca de política d'inversions en nous centres.

Com molt bé ens ha dit fa uns moments el senyor Orriols, els 40 milions de pessetes que únicament són a la Direcció General de Serveis Penitenciaris i Rehabilitació són precisament per a rehabilitació, és a dir, per reforma de nous centres i no per creació de nous centres. Per tant, això vol dir que si la partida que hi ha en el Gabinet del Conseller tampoc està adreçada a nous centres, resulta que en aquests pressupostos que ens acaben de presentar no hi ha ni una sola pesseta dirigida, adreçada a construir nous centres penitenciaris. És això possible? Indubtablement no és així, i ara explicaré una mica per què no és així.

665 milions, senyores i senyors diputats, els podem trobar però no els trobem aquí, no, els trobem en el programa de foment de l'ocupació. Això, senyores i senyors diputats, permeti'm que m'expressi amb una paraula una mica forta, donat el meu tarannà : és un escàndol. És un escàndol que 665 milions de pessetes, que vénen directament de l'Administració central per construir un centre, que és el centre de la Roca, s'amaguin darrere d'un programa de foment de l'ocupació. Bé,

això, indubtablement, és un escàndol, i com que no faig defensa d'aquest escàndol, acabaré aquí.

1.335 milions vindran de la manera següent, de l'Administració central. 335 milions ja estan aprovats amb una esmena als Pressupostos Generals de l'Estat, i, per tant, ja estan consignats. I 1.000 milions de pessetes s'aprovaran, quan els Pressupostos vagin al Senat, mitjançant una esmena socialista. Aleshores tindrem, per a l'any vinent, 2.000 milions de pessetes per a construcció de nous centres penitenciaris. Però la pregunta que fa aquest Diputat, la pregunta que fa el Grup Socialista és: quantes pessetes posa la Generalitat per a construcció de nous centres penitenciaris? Perquè, no ens enganyem, hem repetit això vuitanta mil cops, en diferents ocasions, i sempre sembla que ens posem d'acord, però després sembla que l'assumpte continua completament igual.

Senyores i senyors diputats, hi ha una competència de l'Administració central i unes facultats que té l'Administració central i s'ha de responsabilitzar d'un finançament l'Administració central sobre nous centres penitenciaris, però hi ha un altre tipus de centres penitenciaris, dels quals s'ha de fer responsable, finançament, la Generalitat, i són tots aquells que substitueixen els centres que se'ns han traspasat i que nosaltres considerem vells i obsolets, i que considerem que són inservibles.

I com que sembla que tothom està d'acord que la presó Model de Barcelona és un d'aquests centres i que la presó de Tarragona és també un d'aquests centres vells i obsolets, que no serveixen, i, aleshores, cal substituir-los, doncs, bé, la Generalitat ha de dir quan ho pensa fer i quants són els diners, quants són els esforços financers que pensen fer per dur a terme aquesta substitució, i, d'això, no se'ns en parla mai. Sempre se'ns diu que la responsabilitat és de Madrid, però no es posa ni un cèntim a partir d'aquí, dels recursos propis de la Generalitat.

I és aquest el motiu principal que a nosaltres ens fa retornar aquests pressupostos de la Direcció General de Serveis Penitenciaris i de Rehabilitació, però que, ho repeteixo, hauria de ser de tota la Conselleria de Justícia. Ara bé, a més a més d'aquesta raó de fons, d'aquesta raó principal, hi ha altres tipus de raons que, possiblement, jo ara no esmentaria si a través de les esmenes que he anat defensant se n'haguessin assumit algunes, però sembla que no se n'assumeix cap, i, aleshores, com que no se n'assumeix cap, hi ha les raons de totes aquestes esmenes no assumides, i, aleshores, jo diria que una altra raó per què nosaltres defensem aquest retorn és que no hi ha política de reinserció social per part de la Conselleria de Justícia. Que tampoc no hi ha esforços ni es pensen portar perquè les activitats dels interns dintre dels centres augmentin i que realment siguin més eficaces. Tampoc pel tema d'organització del treball penitenciari; tampoc pel tema del tractament de drogadependents, i tampoc per la promoció i reciclatge de funcionaris.

Són aquestes, senyores i senyors diputats, moltes raons, moltes raons que ens aconsellen defensar, continuar defensant aquesta esmena de retorn dels pressupostos de la Direcció General de Serveis Penitenciaris i de Rehabilitació.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Torn en contra, senyor Orriols?

El Sr. ORRIOLS: Gràcies, senyor President, senyores i se-

nyors diputats, en relació amb aquestes últimes raons, dono per reproduïts els arguments que he utilitzat en la defensa de les esmenes anteriors, que eren els motius que exposava finalment, al final de la seva intervenció el senyor Oliart.

En relació amb la totalitat de retorn, m'haig de referir a la tasca que porta a terme amb sobrietat i eficàcia, des del nostre punt de vista, aquesta Direcció General, les activitats de la qual s'adrecen especialment a la gestió interna dels centres penitenciaris i al seu millorament, ateses les precàries condicions en què es trobaven en el moment del seu traspàs encara no fa quatre anys, i en les quals s'han pogut constatar avenços notables.

D'altra banda, i en el marc legal existent, es desenvolupen les accions assistencials dels ex-interns i llurs familiars. En aquest exercici concretament es preveu un augment de 280 milions en el capítol primer, que permetrà, d'una banda, la contractació de més funcionaris interins, la qual cosa ha de repercutir també en la millora de les relacions en els centres i, d'altra banda, possibilitarà l'ajustament de les retribucions dels funcionaris dels centres catalans respecte als de la resta de l'Estat.

En relació amb el capítol segon, s'hi preveu un augment notable adreçat al manteniment i a l'equilibri de les dotacions alimentàries. També cal tenir en compte l'esforç que es porta a terme en aspectes de previsió sanitària, amb les bosses que se subministren.

Altres despeses previstes en aquest apartat, dins de la política global de la Direcció General, hi figuren les prestacions —tal com he dit anteriorment— de les comissions d'assistència social, amb 30 milions, defensa jurídica i seguretat.

En el capítol sisè, les limitacions pressupostàries s'hi deixen notar; hi figuren 100 milions de pessetes, que es destinaran —com també ens hi hem referit— a reformes, equipaments i informàtica, si bé en aquest apartat cal fer referència —i el senyor Oliart l'ha feta i jo, evidentment, no li ho negaré— que en el programa de foment de l'ocupació hi ha 665 milions de pessetes per incidir en el tema de construcció de nous centres; 665 milions de pessetes que, en definitiva, responen a una política global, perquè el Consell Executiu és una globalitat i que, per tant, també és un esforç econòmic que fa el mateix Consell Executiu en aquesta matèria.

En aquest sentit, vull fer referència a una qüestió a la qual també s'ha referit el senyor Oliart, i és la responsabilitat del Govern central sobre el finançament de l'obra nova, la qual cosa nosaltres insistim novament que és responsabilitat del Govern central. I és cert —i ho coneixem— que hi ha unes converses per resoldre aquesta qüestió, que permetin arribar a un acord global d'actuació d'ambdues administracions, però no és menys cert que el Govern de la Generalitat no se'l pot responsabilitzar d'allò que no se li ha traspasat, com és l'obra nova de centres penitenciaris.

Precisament nosaltres —també hi ha fet referència el senyor Oliart i estem molt esperançats— esperem que en el tràmit dels Pressupostos Generals de l'Estat en el Senat l'esmena aquesta de 1.000 milions més de pessetes hi sigui reflectida per poder tirar endavant el programa de la presó de la Roca, que estarà contemplada en el programa d'inversions públiques de l'Estat relativa als nous centres de la comunitat catalana.

Per aquests motius, bàsicament, que ens semblen els més

importants, el nostre Grup s'oposarà a l'esmena presentada pel Grup Socialista, de retorn al Govern d'aquesta Direcció General.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 534, a la totalitat de la Direcció General de Serveis Penitenciaris i de Rehabilitació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. No prospera la 534.

Ara, esmena 537, del Grup Socialista, a aquesta mateixa Direcció General. Senyor Oliart.

El Sr. OLIART : Moltes gràcies, senyor President. Bé, aquesta esmena és la de creació d'una nova partida, que diu «prestacions a les comissions d'assistència social». També és un tema molt particular, molt particular pel motiu següent : les comissions d'assistència social són organismes creats per decret i que depenen de la Conselleria, i, bé, des que van ser creades, ha figurat sempre una partida per a les seves despeses, i resulta que aquest any no la trobem; aleshores, segurament, a la millor el senyor Orriols ens pot dir que està sota una altra partida, i aleshores a la millor retirariem aquesta partida. Com que no l'hem sabuda trobar, doncs nosaltres hem posat aquesta esmena i aquí hi ha la defensa.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Orriols?

El Sr. ORRIOLS : Sí. Efectivament, senyor President, senyores i senyors diputats, senyor Oliart, evidentment existeix aquesta partida, no amb el nom que s'hi ha estat referint; està compresa dintre d'altres despeses diverses que no m'importaria, que el meu Grup no l'importaria que quedessin així reflectides i desglossades en el pressupost, que serien 30 milions per a prestacions de les comissions d'assistència social; 0,5 milions per a defensa jurídica del personal de funcionaris, i 4,3 milions de despeses que, concretament, són les que generen els gossos especialitzats a detectar les substàncies estupefaents en els centres penitenciaris. Per tant, el que es demana en aquesta esmena entenem que està contemplat, encara que comprenem que en aquest cas no hagi estat localitzat per part del Grup Socialista.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Si això és un text transaccional, que s'hauria d'escriure o bé..., però em sembla que és un text transaccional. Com que és una hora em sembla que prudent per fer una suspensió, faríem ara, doncs, una suspensió per un temps de deu minuts.

Se suspèn la sessió.

(Són dos quarts de set de la tarda i deu minuts. La sessió es reprèn a tres quarts de set de la tarda i set minuts.)

El Sr. PRESIDENT : Senyors diputats, es reprèn la sessió.

Ha arribat a la Mesa l'esmena transaccional sobre la número 537, del Grup Socialista, i que potser tal vegada podia ser també transaccional en relació amb una esmena que té presentada el Grup d'Esquerra Republicana, que porta el número..., 537 és la del Grup Socialista, la 537. La d'Esquerra Republicana... Esmena transaccional sobre la 537, del Grup Socialista. El senyor Secretari donarà lectura a aquest detall que es proposa en aquesta partida. Senyor Secretari, si us plau.

El Sr. SECRETARI : Esmena transaccional presentada pel

Grup parlamentari de Convergència i Unió, en relació amb l'esmena número 537, del Grup parlamentari Socialista. En comptes de la supressió de la partida 229.07, «altres despeses diverses» : 34.812.000 pessetes, digui : «229.07, “comissions d'assistència social” : 30 milions de pessetes; 229.08, “defensa jurídica” : 500 milions de pessetes... —mig milió de pessetes, 500.000, perdó—; 229.09, “altres despeses diverses” : 4.312.000 pessetes.»

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Aquesta esmena transaccional al seu moment serà sotmesa a la consideració. És acceptada per part del Grup Socialista, senyor Oliart?

El Sr. OLIART : Sí, senyor President, l'acceptem, i retirem, en conseqüència, l'esmena número 537.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Retirada l'esmena 537 en benefici d'aquesta transaccional, que serà sotmesa al seu moment a votació.

Esmena 538, del PSU. Senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Senyor President, gràcies. Aquesta esmena és una esmena que pretén destinar 10 milions de pessetes a construcció d'obres i reforma de centres penitenciaris.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Algun torn en contra? Senyor Orriols.

El Sr. ORRIOLS : Sí, gràcies, senyor President. En relació amb aquesta esmena, el nostre Grup ha de manifestar que en obres de reforma s'han fet esforços molt importants dels quals fèiem esment anteriorment. En tot cas, el tema de fons seria el de creació de centres nous, al qual també ens hem referit.

D'altra banda, tot i considerar que la quantitat presentada seria ben esmerçada, es proposa una baixa d'una partida destinada a nodrir entitats que reforcen la tasca justament de rehabilitació de presos i ex-presos i, molt especialment, de cooperatives que han nascut amb aquesta especial finalitat. Els recursos, doncs, ja són prou escassos com per poder-los rebaixar més.

Per aquests motius, senyor President, votarem en contra de l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem ara a votació les esmenes 535 i 536, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 14 en contra i 1 abstenció. No prosperen ni la 535 ni la 536.

Ara, sotmetem a votació l'esmena 537, del Grup Socialista, amb el text que s'ha transaccionat, que ha estat llegit pel senyor Secretari.

Vots a favor d'aquesta transacció?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents queda aprovada aquesta esmena transaccional.

Votació ara sobre l'esmena 538, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 14 en contra i 3 abstencions. Queda rebutjada l'esmena 538, del Grup del PSU.

Entrem ara a la Direcció General d'Entitats Jurídiques i de Dret. Esmena 539, del PSU. El senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Defensaré, si m'ho permet, les tres esmenes, la 539, la 540 i la 543, dues d'elles amb la mateixa motivació i l'altra no.

En la 539 i la 540 es tracta de dotar els jutjats de Catalunya i els col·legis d'advocats d'unes quantitats minses, però que poden ser un bon punt de partida, per tal de tirar endavant un programa de catalanització tant de l'Administració de Justícia com de les tasques judicials.

A nosaltres ens sorprèn que en el Departament de Justícia no hi hagi partides previstes per a aquestes finalitats, i, en aquest sentit, creiem que és una obligació del Govern de la Generalitat de destinar part del seu pressupost a aquest objectiu, el de catalanitzar la justícia a Catalunya.

Pel que fa referència a l'esmena 543, si algun dia algun de les il·lustres senyores diputades o els senyors diputats decideix divorciar-se i ho fa després de ser diputat —en aquests moments no, perquè el seu sou no li permetria acollir-se a la justícia gratuïta—, i fa una consulta a algun advocat a través del Col·legi d'Advocats, es pot trobar, l'advocat que els atengui, que, una de dues : vostès estiguin d'acord amb les explicacions que ell els faci, inicia els tràmits del seu divorci i pugui, per tant, ell cobrar posteriorment, o pot succeir que aquest advocat no els convenci i vostès desitgin no tirar endavant el tràmit. Què succeeix? Que aquest advocat no cobrarà la visita que haurà tingut amb vostès. Es tracta, d'acord amb la nostra esmena, de dotar els col·legis d'advocats dels mitjans suficients perquè aquestes tasques d'assessorament, d'assistència judicial, en definitiva, les facin els col·legis d'advocats i no les facin els despatxos dels advocats.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Padullés. Anem a sotmetre a votació aquesta única esmena a la Direcció General d'Entitats Jurídiques i de Dret... (*L'I. Sr. Orriols demana per parlar.*) Perdó, potser que féssim un torn en contra abans, oi, senyor Orriols? Teniu raó. La paraula al senyor Orriols, per fer el torn en contra.

El Sr. ORRIOLS : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena, la 539, representaria la total desaparició de la Direcció General d'Entitats Jurídiques i de Dret, i és evident que el nostre Grup no pot donar suport a una pretensió d'aquest tipus, perquè encara que estem parlant d'una Direcció General petita, la creiem necessària per diverses raons, entre les quals destacaríem que les competències que desenvolupa es contemplen en les lleis dictades per aquest mateix Parlament, i també perquè la seva tasca està molt diversificada, producte, entre altres raons, de l'enorme moviment fundacional i d'associacionisme del nostre país.

És evident que des que desenvolupa aquestes competències la Direcció General, s'ha aconseguit una notable estructuració i severitat en els tràmits propis de la vida d'entitats d'aquesta naturalesa. Això sol ja fa inviable acceptar l'esmena 539.

En relació amb l'esmena 540, anunciar el vot en contra de l'esmena presentada, perquè, per a tasques com les que anuncia el Grup esmenant, hi ha consignats 5 milions de pessetes, concretament a la partida 12.05, 450.09, i, per altra banda, la partida del capítol 2 no permet una reducció com la proposada, ja que aquesta, com la totalitat del pressupost de Justícia, està molt estrictament ajustada.

I, per últim, senyor President, en relació amb l'esmena 543,

aquí em penso que estariem parlant de dos conceptes diferents, d'acord amb allò expressat pel Grup esmenant.

Cal fer notar que l'assistència social que es pretén fomentar amb aquesta esmena, el Departament la desenvolupa amb el conveni que té establert amb l'Audiència de Barcelona. Aquest servei corre a càrrec d'assistents socials que són al servei dels jutges de guàrdia; funcionen amb èxit a Barcelona, Tarragona, Lleida i Girona. També s'ha de fer notar, en aquest sentit, que el Col·legi d'Advocats rep ajuts per poder satisfer l'orientació jurídica corresponent. Les disponibilitats pressupostàries i les actuacions que es cobreixen amb la baixa proposada també justificarien el vot contrari del nostre Grup.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena... (*L'I. Sr. Padullés demana per parlar.*) Senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Sí, senyor President, si m'ho permet, un aclariment. És que si no ho he entès malament, l'Il·lustre Diputat del Grup majoritari em diu que la partida 450.09, els 5 milions que conté, de fet estan destinats al que jo proposo en l'esmena 540; és a dir, «als col·legis d'advocats per a catalanització de les tasques judicials», és a dir, per fer una tasca de catalanització de tots els col·legis d'advocats. Si és així, vol dir que nosaltres no hem interpretat bé el contingut d'aquest punt i, en tot cas, si fos així —ho repeteixo—, retirariem l'esmena.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Orriols, podeu confirmar si això és així?

El Sr. ORRIOLS : Un moment, senyor President. (*Pausa.*) Bé, senyor President, concretament, la 450.09 va adreçada a treballs de millora dels serveis d'estudis de l'Administració de Justícia a Catalunya. No sé si en aquest concepte el Diputat Padullés entendria que s'hi contempla la catalanització de tasques judicials.

El Sr. PRESIDENT : A votació l'esmena... (*L'I. Sr. Padullés demana per parlar.*) Senyor Padullés?

El Sr. PADULLÉS : Sí, només perquè quedi constància que l'Il·lustre senyor Diputat ha dit que aquesta esmena estava en aquest punt, 450.09; si no hi és, jo mantinc l'esmena, evidentment.

El Sr. PRESIDENT : Sotmetem a votació, doncs, l'esmena. En primer lloc, la 539, del Grup del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera la 539.

Ara entrem a la Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia; hi ha l'esmena 541, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Casanovas té la paraula.

El Sr. CASANOVAS : Moltes gràcies, senyor President. Bé, tornem a estar en allò dels estudis; es necessiten molts estudis. Si bé no ens ha convençut que el Gabinet del Conseller necessités 46 milions per fer estudis, no veiem aquí, absolutament on la Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia. Suposo que fa la seva funció, aquesta Direcció General. Si només és de «relacions», què estudia aquesta..., o, què vol estudiar aquesta Direcció General? La manera de relacionar-se els uns amb els altres? Creiem que això, no ho sé, si no és per a estudis personals d'algú que no els ha acabat... Per tant, nosaltres esmenàvem això, i ho posàvem a la reducció del deute.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Orriols, hi ha un torn en contra?

El Sr. ORRIOLS : Evidentment, senyor President, moltes gràcies. L'esmena aquesta que se'ns presenta té una consignació amb una finalitat concreta, que dimana de serveis necessaris; aquest és el cas del Servei d'Assistència i Orientació Socials, que porta a terme en part la mateixa Conselleria i, en part, l'Institut de Reinserció Social, i aquesta quantitat que es vol esmenar va destinada, precisament, al pagament del corresponent contracte de prestació de serveis. Voldria, també, dir en aquest apartat que totes les baixes que ens ha proposat el Grup d'Esquerra Republicana les destinaria a la reducció del deute, i jo penso que no pot ser pas a través del Departament de Justícia, que es pugui reduir el deute de la Generalitat, perquè aquest és un Departament que, com ja he dit anteriorment, presenta uns pressupostos del tot, realment, ajustats.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Orriols.

Anem a sotmetre a votació aquestes esmenes en relació amb la Direcció General de Relacions amb l'Administració de Justícia.

Esmenes del PSU, 540 i 543.

Vots a favor? (*Remor de veus.*) Perdó. Separades.

540, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera la 540.

Esmena 541, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Mateix resultat. No prospera.

542, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 14 en contra, 1 abstenció. No prospera.

PSUC, 543.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Mateix resultat : 4 a favor, 14 en contra, 1 abstenció. No prospera.

Amb això hem acabat les esmenes al Departament de Justícia i podem entrar al Departament d'Indústria i Energia.

D'acord amb l'avertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes núms. 544 (G. p. del PSUC) i 545 (G. Socialista) al Departament d'Indústria i Energia.

El Sr. PRESIDENT : Seria segurament un bon moment per repescar aquelles dues esmenes, la 155 i la 156, que, com saben els senyors diputats, van ser ja debatudes —la 155 era del Grup Socialista i la 156 era del PSU—; aquestes esmenes feien referència a la totalitat de Secretaria General i Consell Executiu, Departament de Presidència, i, com a conseqüència de l'acord que va prendre la Mesa del Parlament sobre les esmenes que podrien tornar al Ple, va resultar que aquestes esmenes havien de quedar definitivament decidides en Comissió, que

no anaven al Ple i, com sigui que s'havien vist en règim de Comissió tancada, calia tornar-les a discutir en règim de Comissió oberta. En aquest moment estem en règim de Comissió oberta, però no tenim ningú del públic. Aleshores, atenent aquesta circumstància i un escrit que hem rebut signat pel Grup del PSUC, el Grup del PSC i el Grup de Convergència i Unió, al qual donarem lectura, seguidament veurem que no caldrà repetir aquest debat.

Senyor secretari, si vol fer el favor de llegir aquest escrit, signat per aquests tres Grups?

El Sr. SECRETARI : «Els Diputats sotasignats, en representació del Grup Socialista, Grup del PSUC i Grup de Convergència i Unió, en el si de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost, compareixen davant la Mesa de la Comissió i declaren que en reunions anteriors de la present sessió de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost els signants defensaren o efectuaren el torn en contra de les esmenes números 155 o 156, segons la numeració de l'Informe de la Ponència sobre el Projecte de Llei de Pressupostos de la Generalitat per al 1988; que la Mesa del Parlament ha donat a conèixer una norma interpretativa del Reglament, la qual permet la reiteració del descrit debat; que els signants manifesten la seva comuna voluntat de reproduir íntegrament les paraules pronunciades per cada un d'ells i, per tant, demanen a la Mesa de la Comissió que tingui per reproduït l'esmentat debat i que, a efectes d'acta, si ho estima convenient, es reproduïxin literalment les paraules pronunciades anteriorment.

»Palau del Parlament, 10 de desembre de 1987.

»Signat : Francesc Padullés, pel Grup del PSUC; Santiago Riera, pel Grup del PSC, i Raimon Escudé, pel Grup de Convergència i Unió.»

El Sr. PRESIDENT : Bé, tenint en compte que aquesta Comissió funciona en règim obert en aquest moment, aquest escrit que s'ha rebut d'aquests tres Grups, la Mesa no té cap inconvenient a acceptar aquest escrit d'aquests Grups, donar per reproduït el debat, si és que cal, a efectes del *Diari de Sessions*, i, per tant, doncs, considerar definitivament les esmenes 155 i 156 com a rebutjades amb el mateix resultat de la votació que van tenir al seu moment.

Si no hi ha cap inconvenient per part dels senyors diputats i les senyores diputades, consti en el *Diari de Sessions* que, per assentiment de la Comissió, s'ha pres aquesta decisió de donar, doncs, acceptant l'escrit dels grups parlamentaris, de considerar, doncs, definitivament rebutjades les esmenes 155 i 156.

Gràcies, senyors diputats, senyora diputada.

Bé. Podem ara retornar al Departament d'Indústria i Energia, al Gabinet del Conseller. La primera esmena que trobem és la que porta el número 546, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. Per fer-ne la defensa, té la paraula el senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Abans de res, deixi'm dir que agruparé totes les esmenes que té el PSU en aquesta Conselleria i, alhora, haig de demanar excuses perquè cometré una falta d'atenció al diputat que em respongui, però és que em veig obligat a marxar immediatament després de la seva defensa, perquè les meves previsions —del nostre Grup— en relació amb el debat d'avui eren que podíem començar a les quatre aquests departaments, i s'ha anat endar-

rerint, i jo estic ja esgotant al màxim el temps que tenia. I, dit això també, que quedí constància en el *Diari de Sessions*, per si es donés el cas que alguna de les esmenes del PSU no tingués cap vot; que ningú no es pensi que és que no hem votat, sinó que, malauradament, no hem estat aquí.

Les esmenes són les següents : la 546, 547, 548, 549, 550 i 567. Una de les característiques d'aquest Departament és que disposa d'una quantitat de diner molt més alta que en pressupostos anteriors, però que ningú sap on va. I bastant més greu encara : fa pocs dies uns representants del comitè d'empresa d'una de les empreses importants del Ripollès, que estan en una situació de crisi, es van entrevistar amb el director general d'una de les direccions generals del Departament i, mentre se'ls deia —com ha dit públicament el Conseller— que hi havia una quantitat destinada a actuacions del Departament a la comarca del Ripollès, quan se li van posar davant els pressupostos i se li va demanar que concretés quina partida estava prevista o de quina partida es pensava treure aquest diner, resulta que aquesta previsió no la sabia aquest director general.

Per tant, el contingut de les nostres esmenes va en aquesta direcció : dotar de diners suficients aquelles zones o aquells sectors de la producció que requereixen una actuació decidida per part del Govern de la Generalitat i que en els Pressupostos de la Generalitat no es preveu que estigui prevista aquesta partida. Em refereixo a una quantitat de 500 milions de pessetes per a uns programes d'actuació a les comarques del Bages, el Berguedà i el Ripollès, que, com vostès molt bé saben, estan en una situació de greu crisi.

I, pel que fa referència a la 548 i a la 549, dues quantitats de 50 milions de pessetes cada una, per a actuacions, una, en la mineria del carbó i, l'altra, en la mineria de la potassa. En una interpellació que jo mateix vaig fer al Plé del Parlament, al Conseller d'Indústria, fa poc, ens deia que hi havia una decidida voluntat, per part del Consell Executiu, d'intervenir, però, en canvi, aquesta decidida voluntat —com en altres coses— no s'ha vist reflectida en els Pressupostos. Per tant, aquestes dues esmenes.

En relació amb l'esmena 547, es tracta de dotar una partida de 300 milions de pessetes per tal d'ajudar a la promoció de cooperatives i societats anònimes laborals. Ens sembla que que el Departament d'Indústria no tingui prevista una partida —cap partida, enlloc— per ajudar les cooperatives i les societats anònimes laborals, ens sembla una autèntica barrabassada i, en aquest sentit, val la pena interpretar-ho com un error i esmenar-ho o, en tot cas, que se'ns digui, al seu moment, d'on pensen sortir diners per ajudar aquestes dues fórmules de treball associat.

Pel que fa referència a l'esmena 550, es tracta de dotar pressupostàriament un compromís que hi ha per part del Conseller de constituir una comissió de seguretat minaire; és a dir, en aquest moment, si en una mina els treballadors o la mateixa empresa demanen que es faci una investigació en relació amb la seguretat, resulta que no hi ha cap organisme que pugui fer-ho, que depengui de la Generalitat. I en aquest sentit nosaltres entenem que, amb una partida pressupostària, que l'hem posat de 5 milions de pessetes, i que és la mateixa quantitat que un director general del Departament va comunicar a la Federació de Comissions Obreres de la Mineria que seria la quantitat adequada per fer funcionar aquesta comissió,

nosaltres entenem que, fent aquesta esmena, es dona no només sentit al que nosaltres volem, sinó al que aquest director general volia.

I, a l'últim, l'esmena 167 tracta d'ampliar aquestes 1.000 pessetes que posa el Departament d'Indústria per programa d'estalvi d'energia, de dotar-lo d'una quantitat digna que, d'entrada, són 20 milions de pessetes com a mínim. Ens sembla una mica ridícul que hi pugui haver una partida oberta en un programa d'estalvi d'energia, de 1.000 pessetes, quan en els Pressupostos d'anys anteriors aquesta quantitat era molt més alta.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Padullés. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Coll i Majó.

El Sr. COLL I MAJÓ : Gràcies, senyor President. Acumularé el torn en contra d'aquestes sis esmenes, amb l'esperança que, el que vaig a exposar, sigui llegit al seu dia en el *Diari de Sessions* pel senyor Padullés. Aquestes cinc primeres esmenes comparteixen la proposta de disminuir el capítol primer, el que correspon a les remuneracions del personal, i en unes proporcions més que considerables. Davant aquest plantejament, nosaltres ens preguntem : és que s'han d'amortitzar més de dues terceres parts de les places del Departament? O és que s'han de reduir les seves retribucions en la mateixa proporció? És que s'han de deixar d'abonar les quotes de la Seguretat Social, o és que s'han d'acomiarar els interins? Són interrogants que deriven del seu plantejament, plantejament que, tècnicament, és possible, però que voldríem fer avinent al senyor Padullés —i això amb tota cordialitat— que és un plantejament que ens sembla poc seriós, i es veurà per què. La plantilla dels serveis territorials, que representa més del 60% de la del Departament, correspon a la que tenien les delegacions provincials del Ministeri dels anys 40, amb un grau d'industrialització de l'economia molt inferior a l'actual. La dels serveis centrals és molt ajustada, tenint en compte que han de realitzar una triple feina que aquelles delegacions no feien : la gestió administrativa dels mateixos serveis territorials, la direcció tècnica i coordinació d'aquests serveis en l'execució de reglaments, i, finalment, la gestió de la política industrial de la Generalitat de Catalunya. Sense un mínim equip humà, aquesta darrera gestió, que inclou l'avaluació de la problemàtica, de previsió d'objectius i establiment d'estratègies, no és possible de poder dur a terme una política mínimament encertada; no és possible definir i instrumentar unes actuacions que puguin ser realment eficaces. A més a més, és evident que el mateix augment del pressupost del Departament d'Indústria i Energia per a l'any 1988, en la mesura que no va acompanyat d'un increment de la plantilla, obligarà a un esforç suplementari del personal que el gestiona, la qual cosa fa encara més impensable de poder procedir a una disminució del seu capítol primer.

Pel que fa a les altes, solament unes breus, brevíssimes, consideracions : referent a la promoció de societats cooperatives i SAL —societats anònimes laborals—, és causa d'una certa sorpresa per a nosaltres, perquè aquesta promoció no és funció específica del Departament d'Indústria i Energia, ni aquí ni, que nosaltres sapiguem, a cap altre país.

Pel que fa als recursos necessaris per a les actuacions en la mineria del carbó, si bé nosaltres també considerem que serien molt oportuns, no són significatius en relació amb els que es

canalitzaran a partir d'altres instàncies, particularment de la Comunitat Econòmica Europea.

I, finalment, pel que es refereix a la Comissió de Seguretat Minera, hem d'assenyalar que, en ser una competència incorporada, requereix l'assignació de recursos de l'Administració central.

Per tots aquests motius, queda prou clar que nosaltres votarem en contra d'aquestes cinc esmenes presentades pel Partit Socialista Unificat de Catalunya, i, pel que fa a l'última, la que fa referència a la partida 229.02, publicacions, treballs i altres activitats, dotada amb 12 milions de pessetes i escaig, està prevista per dur a terme la tasca d'informació i de divulgació dels temes energètics mitjançant publicacions. L'any 88 es té previst de publicar dossiers sectorials d'estalvi d'energia a la indústria, un opuscle sobre l'estalvi d'energia en els transports, l'atlas eòlic de Catalunya, el mapa de radiació solar, un opuscle de presentació del parc eòlic número 2, el *Llibre d'estalvi d'energia en el sector hospitalari*, i un reguitzell de monografies i publicacions sobre diversos conceptes que, en nom de la brevetat, estalvio a la Comissió.

La partida 229.08 està prevista per a la publicació de la revista mensual *Conservació i gestió de l'energia*, que va adreçada a la indústria i a tots els gestors energètics del país. Aquesta revista, que s'està publicant des del 1983, té un tiratge actual de quasi 8.000 exemplars. L'any 87 estava pressupostada una quantitat de 19 milions i escaig per a millora en la gestió de compres i en el procés de redacció; per al 1988 es pressuposta només la quantitat de 7 milions i escaig, bo i que s'absorbeix l'increment del cost de la vida, però aquesta partida ja no es pot reduir més sense que afecti negativament la viabilitat de la publicació.

Per altra banda, no sembla necessari dotar una partida de transferències corrents com és la 450.01, amb 20 milions de pessetes, ja que els ens públics dependents de la Generalitat podran rebre inversions de la partida 620.02, inversions en estalvi d'energia i equips de seguiment, dotada amb 19 milions de pessetes.

Per tot el que acabo d'explicitar, nosaltres també votarem en contra d'aquesta última esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Coll. Ara, esmenes números 531 i 532, del Grup d'Esquerra Republicana. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Casanovas. 551 i 552, vaja, si les vol acumular, el senyor Marçal Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Gràcies, senyor President. Bé, aquí tornem a incidir en la il·lustració dels senyors consellers, en la qüestió dels estudis i treballs, però, a més a més, hi afegim unes certes despeses protocol·làries, que creiem excessives. És per això que nosaltres fem aquestes dues reduccions, com ho hem fet anteriorment.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Coll i Majó?

El Sr. COLL I MAJÓ : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena 551 pretén la pràctica eliminació de la partida d'atencions protocol·làries i representatives. Només quedaria l'escaig. M'anticipo a anunciar que nosaltres no la podem acceptar, atesa la necessitat de poder atendre les despeses associades a visites, actes organitzats pel Departament, convencions i altres

manifestacions orientades a la promoció de Catalunya com a país receptor d'inversions i tecnologia estrangera.

La participació activa de Catalunya en el moviment regional a través del Consell de Regions d'Europa i l'increment dels intercanvis amb d'altres regions, arran de la progressiva imbricació catalana en projectes d'àmbit europeu, ha fet que la dotació que tenia aquesta partida els anys 1986 i 1987 hagi estat insuficient, circumstància aquesta no solament coneguda, sinó constatada també, senyor Casanovas, per tots els qui, d'una manera o d'una altra, han tingut relació amb el Departament d'Indústria i Energia els anys esmentats.

En conseqüència, i compartint la voluntat de poder atendre adequadament la prioritat de política industrial relativa a afavorir el procés d'internacionalització de les nostres empreses i de la nostra economia, nosaltres considerem que la quantitat proposada no tan sols és necessària, sinó que fa una cobertura mínima real.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmenes del Grup Socialista, a partir de la 553. Senyor Santiago Riera, veurà si en pot acumular alguna. Gràcies.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies, senyor President. Sí, de moment, la 553 la farem a part; les altres, ja acumularé esmenes, per anar una mica més àgilment. La 553 tracta, senyores i senyors diputats, d'obrir una partida nova, amb la finalitat de procedir a l'estudi del coneixement de l'activitat artesanal a Catalunya, i les seves possibilitats de desenvolupament, amb una modesta aportació de 4.600.000 pessetes. Això, per què? Nosaltres entenem que l'experiència ha demostrat —ho està demostrant al llarg d'aquests anys— que la política que està seguint el Consell Executiu pel que fa a l'artesania, és a dir, pel que fa al coneixement de les possibilitats artesanes de Catalunya, no està resultant de manera suficientment operant; és a dir, es tracta que totes aquelles persones que es reclamen del món artesà, el que fan és anar-se'n a la Generalitat, a la Conselleria corresponent i apuntar-se a un cens perquè els donin un carnet d'artesà. Això, certament, està demostrant-se que no és operant, que no està donant realment el coneixement de les possibilitats i les potencialitats de l'artesania a Catalunya. Per això entenem que seria del tot necessari fer un esforç de tenir un coneixement acurat d'aquest sector i de les seves possibles potencialitats a Catalunya, i per tal de fer això pensem que, com a mínim, seria necessari tenir, conèixer tot això per poder adreçar una política més equilibrada en el foment de l'artesania a Catalunya, que, certament, té potencialitats importants.

Per això presentem aquesta proposta, que de la mateixa partida d'estudis i treballs tècnics, un fons explícitament per a aquest tema, que pensem que és de vital importància per al futur de l'artesania a Catalunya.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Cardús.

El Sr. CARDÚS : Moltes gràcies, senyor President. Jo voldria manifestar, en primer lloc, que les dotacions d'aquest pressupost a l'artesania, en relació amb el pressupost anterior, augmenten un 20%, cosa que palesa la preocupació de la Conselleria en aquest camp. Bé, llavors, vostè aquí proposa fer un estudi específic per a aquest tema, per al tema de l'artesania.

Llavors, nosaltres aquí hem mirat a veure exactament si això es podia fer; hem mirat, la Conselleria, quins projectes tenia respecte a això, i, realment, té uns projectes molt ambiciosos, projectes que ultrapassen la xifra pressupostada, el que ella vol fer. Llavors, té idees jo diria que vol estudiar tres camps bastant bé : la tecnologia —i no em faré extens—, els processos de creació de noves empreses aquí a Catalunya, i els factors de localització en àrees industrialment descongestionades. Són tres grans blocs d'estudis que vol fer; no són tres estudis, sinó tres grans blocs d'estudis.

Llavors, nosaltres entenem que això té prioritat, davant la mancança de recursos —l'oferta que ens fa vostè—, per la qual cosa també entenem que l'estudi aquest, tal com el proposa vostè, que és un estudi ambiciós, un estudi certament complex —l'artesanía és una multiplicitat, és quasi un univers d'activitats—, llavors, és insuficient el que vostè hi destina; no es pot fer, amb aquests diners, l'estudi que vostè diu. Seria més assenyat, potser, fer estudis molt més sectorials per a cada una de les branques de l'artesanía.

Bé, llavors, fet el torn en contra per a l'alta i per a la baixa, manifestem que ens oposarem al que vostè demana.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Cardús. Ara ve l'esmena 554, del Grup Socialista. Senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies. Senyor President, aquí sí que acumularíem les esmenes 554 amb les 558, 565 i 568.

L'esmena 565, val a dir, si m'ho permet el senyor President, que on diu : «Es crea una nova partida secció 13, servei 03» vol dir «servei 01». Per això les acumulo, perquè, de fet, es tracta de fer una partida que és pràcticament la mateixa, una partida nova, de foment d'inversions locals estimuladores d'activitat econòmica. Per això acumulo totes aquestes partides : 557, 558, 565 i 568, a més a més de la 554. És clar, oi?

Bé. De què es tracta? Es tracta, com he dit abans en l'esmena a la totalitat al Departament, que entenem que els ajuntaments, les administracions locals a Catalunya han demostrat ser una bona eina per estimular la promoció industrial del país. Aleshores, hem vist, doncs, com al llarg de tots els pressupostos d'aquest Departament, es dota d'una manera molt insuficient aquestes partides que, tant a través de transferències corrents o transfèrencies de capital, poguessin dotar d'uns fons suficients per poder estimular i ajudar les administracions locals en el terreny industrial. Per tot això presentem aquesta esmena, perquè sigui acollida, perquè pensem que, d'altra banda, les partides de les quals les traiem, es poden treure perfectament; nosaltres..., aquest Diputat s'ha entretingut a agafar totes les partides d'estudis i treballs tècnics, material d'oficina, publicitat i propaganda, dietes, locomoció i trasllats, i altres despeses diverses, les ha incrementat un 5% en relació amb el Pressupost de l'any passat —que pensem que és una quantitat modesta, que ja està bé, que és el cost de vida previst més o menys—, i la resta que ha sobrat, l'ha incorporat a aquestes esmenes que faig per tal de poder dotar de recursos que, en globalitat, és a dir, sumant totes aquestes esmenes, que he anat dient ja que les defenso a la totalitat, pujarien 11.348.000 pessetes en transferències corrents per a l'Administració local, per a aquest objectiu, i 67.225.000 pessetes en transferències de capital. Com veuen vostès, si es vol estalviar es pot estalviar amb càrrec a unes partides que, ja dic que,

incrementant-les d'un 5%, sembla prou, ja, i, per tant, sobrarien alguns dinerets, oi?, que anirien bé per a aquestes iniciatives que acabo d'esmentar a les senyores i als senyors diputats.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Cardús.

El Sr. CARDÚS : Sí, senyor President, per manifestar que em sembla que no és tan fàcil de fer, els estalvis que ens proposa el senyor Riera. Bé, jo, si mal no ho recordo, ha parlat de l'esmena 554, la 558 i la 565. Aquestes tres, són?

El Sr. RIERA I OLIVÉ : I també les... 554, 557, 558, 565 i 568.

El Sr. PRESIDENT : 554, 557, 558, 565 i 568.

El Sr. CARDÚS : Bé, jo, en relació amb la 554, voldria manifestar que aquestes despeses de què es parla aquí són despeses de publicitat i propaganda, però en el sentit..., és per atraure inversions aquí a Catalunya, inversions de fora, de l'estranger. Jo crec que és una acció important, que és una acció que s'ha de tenir en compte, que és una acció que pot portar molts llocs de treball a casa nostra, i molta prosperitat. Llavors, entenem que és una cosa que ha de fer la Generalitat i que no ho pot descurar.

Quant a la 557, es tracta dels serveis territorials. Exactament, serveis territorials. Als serveis territorials, senyor Riera, hi treballen unes 300 persones. Si aquestes 300 persones —em sembla que ja en parlàvem l'any passat, d'això— les deixem sense material, resulta que no podran treballar i, si no poden treballar, llavors, s'enfadarà perquè la Generalitat no dona els serveis que ha de donar a aqueixes delegacions territorials. Llavors, em sembla que el que vostè proposa consistiria a vestir un sant per desvestir-ne un altre i em sembla que, primer, hem de fer la feina que hi ha. De tota manera aquí es proposa també un programa de renovació de mobiliari, sobretot maquinària i informàtica, a les delegacions de Barcelona i de Lleida, continuant el procés endegat l'any 87 a les delegacions de Tarragona i de Girona.

Quant a la 558, aquí, la partida més important és la d'estudis i treballs tècnics. Val la pena tenir en compte la secció 03, Direcció General d'Indústria, que aquí es vol fer una cosa que crec que coincidirem que és molt important que es faci, que és fer la revisió i actualització de dades en el Registre d'Establiments Industrials. A mi em sembla que, si volem portar a terme una política adequada, hem de saber allí on som i de què disposem, per la qual cosa jo crec que és fonamental tenir aquesta informació.

Quant a la 565, en fi, jo, aquí, tinc una sèrie d'estudis i treballs que es pensem fer, molts d'ells lligats amb la cosa radiològica, o sigui, vostè, aquí, aquesta partida, la partida 228.01, pràcticament, entre aquesta esmena i la següent la deixen a zero; o sigui, no és que en tregui una mica, la treu tota. Llavors, aquí, en anular aquesta partida, pràcticament, hi ha una sèrie de tasques que s'han de fer, ho repeteixo, en matèria de vigilància radiològica i coses de radioactivitat a l'entorn de les centrals nuclears, que crec que això s'ha de fer; almenys en altres ocasions, i altres diputats del seu Grup, ho han demanat amb molta insistència. A mi em sembla que a això no hi podem renunciar.

I quant a la 568... (Pausa.) Un moment, senyor President. Miri, precisament, aquí, a la 568 —entre altres coses—, la par-

tida més important és realitzar un estudi que vostès demanen, precisament, a la 566; és aquest estudi que diuen «per disminuir el risc que pugui provocar l'acumulació i emmagatzematge d'energia prop de nuclis importants de població». Concretament, d'aquest tema en vam parlar amb el senyor Cigarrán, sé que és un tema que el preocupa molt. Realment, és un estudi que no es pot fer aquí, al servei 04, però que es fa a l'altre servei, al servei 05.

Bé, en definitiva, i per resumir, és clar, aquí traiem recursos d'un lloc per donar-los a l'Administració local. És clar, llavors, això implica reduir el servei, deixar de complir les tasques que estatutàriament tenim encomanades, en detriment de l'Administració local, que ja hem vist abans que no té una acció, unes obligacions concretes en aquest camp.

Per tot això, senyor President, ens oposarem a totes aquestes esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Correspon ara de fer el torn de defensa de l'esmena 556, del Grup Socialista, que em sembla que no ha estat fet.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Moltes gràcies, senyor President. Bé, també abans, en l'esmena a la totalitat, hem parlat de la importància del CIDEM, del Centre d'Informació i Desenvolupament Empresarial. Bé, aquí es tracta d'una esmena que pretén incrementar la dotació al CIDEM en 500 milions de pessetes; concretament, 150 milions per a transferències corrents i 350 milions per a transferències de capital. Tot plegat, 500 milions que, com ja he esmentat abans, 500 milions que distraiem del Laboratori General d'Assaigs i Investigacions, no perquè pretenguem disminuir —com he dit abans— la quantitat necessària per acabar el Laboratori, sinó perquè aquesta esmena de 500 milions que traiem del Laboratori es finança a través d'una esmena al text articulat, perquè pugui demanar un crèdit d'aquest import, tal com ha estat efectuant fins a la data. És a dir, el Laboratori General d'Assaigs i Investigacions, a l'inrevés del CIDEM, és una entitat que té uns serveis que donarà a les empreses que els demanin i cobra una quota, uns diners per aquell servei. Per tant, és una entitat que es pot dotar de recursos, que en el futur tindrà un compte d'explotació i que perfectament pot assumir un crèdit com el que estic esmentant aquí. Per tant, no tenim cap mena..., penso jo, i el seu Diputat estic segur que estarà d'acord amb mi..., que no hi hauria cap dificultat a poder passar aquests 500 milions per dotar suficientment el CIDEM.

Al CIDEM, per què aquests 500 milions? Nosaltres, com he dit també abans, entendríem que fóra del tot necessari poder tenir una xarxa, suficientment estesa en el territori català, d'aquest important centre. Entenem que amb aquests diners podria ser possible que en el termini del pressupost de l'any vinent, a cada cap de comarca poguéssim tenir una petita oficina delegada del CIDEM, amb una petita xarxa, si vostès volen, de teleprocés o ordinadors que permetés que tot el ventall de possibilitats, d'informació i assessorament que té aquest CIDEM pogués ser posat a l'abast de totes aquelles persones emprenedores que, arreu del país, ben segur que agrairien tenir-hi accés. Entenem que és una quantitat que ho permetria; segurament no perquè pogués comprar una instal·lació, un local propi, però sí que es fes una política... Si es feia una política de concertació amb l'Administració local, per poder dotar

possiblement de petits locals concertats amb el Departament d'Indústria, a partir d'aquest servei, això permetria que amb aquest import que estic jo reclamant aquí poguéssim tenir en poc temps una xarxa important en tot el territori, que ens permetria de potenciar l'enorme potencialitat que té aquest centre. Per això entenem que és una esmena possible, que és una esmena que, si hi ha voluntat política de portar-la a terme, es podria perfectament acceptar, i, en tot cas, nosaltres acceptaríem una transacció que pogués expressar el senyor Diputat contradictori, que estic segur —i ho conec—, que també el preocupa, i que també voldria que això fos possible.

Per tant, aquí va aquesta esmena, i a veure si hi ha sort. *(Rialles.)*

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Cardús, teniu la paraula per fer un torn en contra.

El Sr. CARDÚS : Moltes gràcies, senyor President. Vull desitjar tota la sort al senyor Riera. Bé, aquí, realment, em situa en una situació una mica estranya, valgui la redundància, perquè, és clar, vostè fa referència a una altra esmena que es va veure al seu dia, i que va ser desestimada. Llavors, em sembla que, al moment on som ara, hem de deixar l'altra esmena i hem de parlar d'aquesta, i, és clar, aquí hem de triar : o el CIDEM o el Laboratori General d'Assaigs i Investigacions. No podem fer res més.

És clar, nosaltres creiem que, en aquest moment, és més adequat potenciar el Laboratori General d'Assaigs i Investigacions. Miri, és una cosa que, al seu dia —vostè ja ho sap, és una persona preocupada per tots aquests temes—, va ser una cosa molt important, una institució molt important que va donar serveis importants a la indústria, i que porta quaranta anys de..., diguem-ne quaranta anys d'endarreriment. Llavors, és voluntat de la Conselleria posar-lo al dia, i, d'aquesta posada al dia, se'n vol fer una part important l'any 88 —ja sap vostè que es va iniciar l'any 87—, i l'any 88 es volen fer tres coses importants. Els les diré : traslladar la totalitat d'activitats a la zona universitària, al *campus* universitari de l'Autònoma; s'ha de pagar la segona fase de l'obra civil; s'han de renovar els equips dels laboratoris que funcionen actualment, i es vol portar a terme una expansió a altres camps tecnològics, en concret, en el camp de l'electrònica i de l'embalatge. Jo crec que estarem d'acord que és important, sobretot, en la fase del segle que vivim, que les nostres empreses estiguin preparades i que disposin d'un servei per poder afrontar el repte de l'entrada a la Comunitat Econòmica Europea. I, precisament, aquest Laboratori els el pot donar. Realment, hi ha quatre tipus de serveis imprescindibles que els ha de donar, que suposo que en parlarem més endavant, i, en fi, per tot això a mi em sembla, ja li ho dic, que cal adoptar en aquest moment l'opció que entenem més adequada, que és aquesta, per la qual cosa, sentint-ho molt, ens oposarem a la seva proposta.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. L'esmena 557 també és del Grup Socialista, però ja ha estat defensada. Aleshores, la 559, del Grup Socialista. Senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí, la 559 i la 560 les defensaré conjuntament. Totes provenen d'una partida que hi ha al pressupost : la partida... Al capítol IV, article 47, concepte 470.01, hi ha una partida, «Empreses privades d'artesanía», de 36 milions, que nosaltres distribuïm de la següent manera... *(Pausa.)*

No, perdó, perdó.

El Sr. PRESIDENT : Perdó, senyor Santiago Riera, encara que no seria procediment normal, però és que també m'he saltat..., he entrat a la Direcció General d'Indústria sense haver fet les votacions...

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Ah, potser que votem, oi?

El Sr. PRESIDENT : ...de la Direcció General d'Indústria i Energia. Si no hi tinguéssiu cap inconvenient, potser podríem fer les votacions de les esmenes del Gabinet del Conseller i de la Secretaria General i, després, ja fariem, entrariem a la Direcció General d'Indústria. Us semblaria bé?

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, doncs. Anem a fer votacions sobre les esmenes relatives al Gabinet del Conseller i Secretaria General. Eren les esmenes del PSU, de la 546 fins a la 550.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 14 en contra, 1 abstenció. No prosperen ni 546, ni 547, ni 548, ni 549, ni 550... I prou.

Aleshores, esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, 551 i 552.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 14 en contra, 2 abstencions. No prosperen ni 551 ni 552.

Ara, esmenes 553 i 554, del Grup Socialista. Perdó, i també podrien ser-hi la 556 i la 557. Aquestes quatre esmenes, no? *(Pausa. Remor de veus.)* No, són serveis territorials d'aquesta Direcció General, no és una altra direcció general. *(Remor de veus.)* Bé, doncs, si us hi poseu fort, farem dues votacions, senyor Cardús.

553, 554 i 556.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prosperen 553, 554 ni 556.

Hi ha l'esmena 555, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap a favor, 14 en contra, 3 abstencions. No prospera.

Ara sí, serveis territorials d'aquesta... Esmena 557, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera 557.

Amb tot això arribem a la Direcció General d'Indústria, però esperarem un moment, perquè el senyor Codina comenti aquesta qüestió amb el senyor Riera. Farem una breu suspensió sense moure'ns de la sala, si us plau.

(Són tres quarts de vuit del vespre i nou minuts. La sessió es reprèn a tres quarts de vuit i deu minuts.)

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Anem a entrar en la Direcció General d'Indústria, però abans de la Direcció General d'Indústria voldria fer avinent un

tema als senyors membres i a la senyora membre d'aquesta Comissió, en relació amb una esmena de caràcter tècnic, de clarificació, que ha arribat a la Mesa, signada pels representants dels tres grups que en aquest moment hi ha presents a la Comissió —Grup de Convergència i Unió, Grup Socialista i Grup d'Esquerra Republicana—; el senyor Secretari donarà lectura a aquesta esmena.

El Sr. SECRETARI : «Els representants dels grups parlamentaris sotassignats, presents a la reunió de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupostos, manifesten la seva voluntat de considerar com una esmena tècnica de clarificació la incorporació al text de l'esmena número 150, de Convergència i Unió, lletra b), de la frase : «i la compulsa de documents», això per coherència amb el text de la Llei de Pressupostos de l'any 1987. Signat, Francesc Codina, del Grup de Convergència i Unió; Santiago Riera, del Grup Socialista, i Marçal Casanovas, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya.»

El Sr. PRESIDENT : Bé, si no hi hagués cap inconvenient d'acceptar aquesta esmena tècnica de clarificació per part de la Comissió, a tràmit, i tampoc per aprovar-la per assentiment de la Comissió... *(Pausa.)* D'acord, doncs, queda aprovada per assentiment de la Comissió aquesta esmena tècnica de clarificació. Moltes gràcies, senyors diputats, senyora Diputada.

Entrem, doncs, ara sembla que aquesta vegada de debò —en la Direcció General d'Indústria, on trobem l'esmena 558 del Grup Socialista, que ha estat defensada, la 559, que també... *(Remor de veus.)* No ha estat defensada? Doncs, 559. Senyor Riera, teniu la paraula.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies, senyor President. Defensaria la 559 i la 560, ja que totes dues parteixen de la baixa d'unes partides que creiem que en aquest moment s'haurien de dotar molt menys del que es doten, i intentar que les altes precisessin molt més subvencions que milloressin la seva eficàcia pel que fa al foment de l'artesania.

D'una banda, demanem la creació d'una partida nova, de subvencions a associacions d'oficis artesans, de 37 milions de pessetes. Voldria que les senyores i els senyors diputats fessin atenció a la paraula «d'oficis artesans», perquè entenem que, tal com s'estan donant les subvencions al món de l'artesania, moltes vegades se subvenciona associacions que no res tenen a veure amb el mateix ofici artesà. De vegades es donen subvencions a entitats que agrupen col·laboracions amb tipus de centres de venda d'artesania que res tenen a veure amb el mateix ofici artesà. Per això entenem que s'ha de fer un esforç molt important de promoure les entitats associatives dels treballadors de l'artesania, que són, en definitiva, la base del futur de l'artesania a Catalunya. Pensem que l'artesania, com altres qüestions —però aquesta molt bàsicament—, dona testimoni de la cultura d'un país, i dona testimoni, també, de totes aquelles capacitats que han fet que aquell país hagi arribat a la dimensió industrial a què ha arribat.

Per això entenem que és bo que es financi i que se subvencionin associacions que agrupen aquesta gent, que realment estan fent artesania de veritat, no simplement aspectes de comercialització en una segona instància que moltes vegades res tenen a veure amb l'estricta treball artesà. Per això voldríem que es concretés i que es dotés suficientment, per tal que aquestes associacions tinguin potencialitat per donar serveis als artesans, que facin que els artesans s'associïn i que tinguin

realment capacitat per promoure's i per tirar endavant el sector d'artesanía. Això pel que fa a la 559.

Pel que fa a la 560, es tracta de subvencionar la instal·lació de nous tallers per a joves artesans.

Entenem que la nostra política seria, en aquest camp, que als vells artesans, a la gent que ja està engegada, que ja té realment una indústria artesana —personalment o amb la família—, que ha de ser a través de les associacions, a través de l'associacionisme artesà que ha de trobar els seus canals de futur per comercialitzar, per donar a conèixer futurs artesans. En canvi, entenem que sí que s'haurien de subvencionar directament aquells joves nous artesans que volen engegar-se com a artesà i que volen tenir una indústria d'aquest tipus. Per això aquestes dues esmenes, amb aquest objectiu, de precisar dues partides, que és la 470 i la 480, que per la seva dispersió entenem que realment no afavoreixen ni «optimitzen» els recursos que estem emprant, des d'altra òptica, evidentment escassos, però és que difícilment segurament podem incrementar-los en el marc d'aquest pressupost i d'aquesta Conselleria, tal com està representada.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer el torn en contra, el Diputat senyor Cardús.

El Sr. CARDÚS : Sí, senyor President, per anunciar que ens oposarem a les dues esmenes que ha defensat el senyor Riera.

Bé, aquí realment, amb aquesta esmena, suprimeix, pràcticament, deixa amb un milió de pessetes una partida de transferències corrents a empreses privades. En definitiva, això equival, realment, el que vostè proposa, que la política artesana de la Conselleria, en comptes de fer-la directament la Conselleria, la facin les associacions. Realment si són elles les que distribueixen els mitjans, seran elles les que faran la política, cosa que entenem que no ha de ser així. Els objectius, les línies mestres, aquesta política indirecta que es pot fer a través de les subvencions, realment l'ha de fer la Conselleria i és una cosa de la qual no pot abdicar i no la pot donar a altres mans, altrament deixaríem de complir una tasca que realment ens correspon.

Quant als joves artesans, a la subvenció dels joves artesans, nosaltres entenem que ja està compresa dins la partida d'empreses privades, i, en definitiva, que no és bo discriminar unes empreses, un tipus d'empreses en relació amb unes altres; em sembla que crea unes distorsions al mercat, crea unes competències que diríem que no són bones, un marc de competències que no és bo. Per altra banda, per l'exigüitat de la xifra que vostè anuncia, em sembla que també es podria fer molt poqueta cosa amb 5 milions de pessetes, per la qual cosa, tal com he anunciat, ens oposarem a les esmenes del senyor Riera.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara hi ha esmenes, a aquesta Direcció General, per part del Grup d'Esquerra Republicana, la 561 i la 564. Si es poden acumular, ho agrairem al senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Sí, senyor President, les acumulem. Això és, per un cantó, en la 561, obrir una nova partida de subvencions a projectes que rebin ajuts procedents de la Comunitat Econòmica Europea, que crec que aquesta partida és molt interessant que sigui oberta, perquè no s'ha previst que la

Comunitat pot subvencionar projectes i que hi ha d'haver una contrapartida per part de la Generalitat. En aquest aspecte, és per això que nosaltres volíem obrir aquesta partida de 1.000 pessetes i ens ha semblat que obrir-la, com que no podem augmentar ni disminuir el pressupost, que és equilibrat, hem tret les subvencions del concepte 478.01, de «subvencions a societats de garantia recíproca», i les hem aplicat a aquest nou concepte, amb aquesta finalitat.

Pel que fa a l'esmena 564, simplement en suprimir una part del text del concepte 7704, pel que fa a «fabricació assistida per ordinador». Nosaltres creiem que no és aquest el lloc on ha d'anar posat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Queden a aquesta Direcció General només dues esmenes, que són les números 562 i 563, del Grup Socialista..., perdó, un torn en contra de les d'Esquerra Republicana. Sí, el senyor Coll i Majó.

El Sr. COLL I MAJÓ : Gràcies, senyor President. Pel que fa a l'esmena 561, nosaltres considerem procedent la introducció de la partida proposada, «subvencions a projectes que rebin ajuts procedents de la Comunitat Econòmica Europea», en el capítol 7 del Pressupost. No obstant, nosaltres voldríem mantenir intacta la partida 478.01, «subvencions a societats de garantia recíproca», i acceptariem, per tant, una esmena transaccional en què la baixa es carregués a la partida 471.01, «subvenció a l'amortització de crèdits», que quedaria en 39.999.000 pessetes.

Pel que fa a l'esmena 564, no hi haurà torn en contra, ja que nosaltres la votarem favorablement perquè es tracta de corregir un error material.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara sí, torns a favor de les..., bé, primer, hi ha aquesta proposta de transacció, que el senyor Riera ens haurà de manifestar si hi està d'acord o no, i, a la vegada, ja pot fer el torn a favor de les esmenes 562 i 563. Senyor Riera?

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies, senyor President. Totalment d'acord i esperant que la sort del senyor Marçal Casanovas sigui semblant a la que pugui tenir jo en l'esmena que defensaré ara.

Bé, les esmenes 562 i 563; anem avançant. Totes dues partides tracten de precisar per a les comarques del Berguedà i del Ripollès unes dotacions de 125 milions pel que fa a transferències corrents, i de 175 a transferències de capital per cada un d'aquests dos conceptes, per a les comarques del Ripollès i del Berguedà, com acabo de dir.

El mateix pressupost ja estableix unes partides per subvencionar les zones anomenades «zurites» de totes les comarques catalanes. Nosaltres voldríem que, d'aquest import global que hi ha en aquests dos capítols —el 4 i el 7—, es concretessin, com he dit, dues partides : una de 125 milions de transferències corrents i una de 175 de transferències de capital, per a les comarques del Ripollès i del Berguedà. I per què aquestes dues comarques? Jo penso que les senyores i els senyors diputats perfectament recordaran que al llarg d'aquesta legislatura el Grup Socialista ha manifestat que si hi havia dues comarques a Catalunya que estaven patint l'impacte de la mateixa crisi industrial, dues comarques de tradició industrial antiga que estaven rebent aquest impacte i que tenien un teixit industrial

madur, i que tenien uns recursos en aquestes mateixes contrades que no s'havien de desapropiar i que eren susceptibles, que havien de ser susceptibles de tenir el suport de la Generalitat en aquest procés, eren les comarques del Berguedà i del Ripollès.

Jo no vull estendre-m'hi més perquè sembla que ja està prou dit en aquest Parlament, però sí només recordar-ho. I aquesta és una data que aquest dia el Diputat que els parla va poder constatar en un recull de la Diputació sobre les comarques que es van despoblant a Catalunya, i el Berguedà i el Ripollès són dues d'aquestes comarques. En concret, d'una població de 40.000 habitants, el Berguedà, en el període 85-86, ha perdut un 2,1%, i el Ripollès, de 32.000 habitants, n'ha perdut un 3,1 en aquest quinquenni. Podran comprendre que parlem de tan pocs habitants, que vagin tenint aquests decreixements, que no són molt importants però que sí que ho són en unes comarques ja de sí poc poblades, no?

Per tant, entendríem que fóra bo que d'aquestes dues partides importants, se'n concretés una d'específica per a aquestes dues comarques, que afavorís la reindustrialització d'ambdós indrets de Catalunya. Pensem que seria bo i, per altra banda, fóra també confirmar les paraules del mateix Conseller d'Indústria, en el marc de la discussió en la Comissió última que hem tingut, d'aquest interès que també té en les dues comarques, i ara coincideix amb el nostre Grup en aquests moments, que són dues comarques que requereixen, potser més que cap altra, aquesta atenció de les anomenades «zurites» catalanes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra? Senyor Cardús.

El Sr. CARDÚS : Moltes gràcies, senyor President. Per manifestar que ens oposarem a la proposta del Partit Socialista de Catalunya.

Realment el que es proposa és una concreció; destinar uns fons concrets a una mateixa cosa però destinats a una localització geogràfica molt concreta. Ara bé, aquí hi ha un problema important que s'ha de tenir en compte, que és la proporció. O sigui, en el primer cas, quan parlem de transferència corrent de 225 milions de pessetes n'hi destina 125, llavors, queda molt poca cosa per a la resta. A Catalunya hi ha moltes més comarques, hi ha moltes més necessitats —jo avui parlaria, per exemple, de la meua comarca, que també hi ha moltes necessitats.

Quant a les inversions, també passa quelcom semblant : de 275 n'hi destina 175. Llavors, realment, som conscients de les necessitats d'aquestes comarques i d'alguna altra —aquí podríem afegir el Bages, per exemple, dins d'aquesta línia—, comarques amb una problemàtica concreta que, a més a més de tot això, necessiten tota una altra sèrie d'accions que ens consta que s'estan realitzant. És una problemàtica industrial molt concreta que requereix, al meu entendre, un tipus de mesures específiques, un tipus de mesures específiques molt concret que haurien de venir no solament de la mateixa Conselleria d'Indústria, sinó ja pensant a nivell de totes les altres conselleries.

Bé, sense anar al fons, en contra del fons del que vostè proposa, demanem, si més no, aquest grau de flexibilitat, que això es pugui distribuir d'una manera podríem dir més elàstica, sense aqueixa rigidesa que vostè proposa —això no vol dir que no s'arribi a les xifres que vostè demana, i fins i tot poden ser més grans.

És per tot això, ho repeteixo, que ens oposarem a les esmenes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ja no queda cap més esmena a aquesta Direcció General i podem anar a les corresponents... (Ll. Sr. Casanovas demana per parlar.) Senyor Marçal Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Sí, senyor President, perquè consti en la gravació, nosaltres acceptem l'esmena proposada, l'esmena transaccional proposada a la nostra esmena 561.

El Sr. PRESIDENT : 561. Sí, perdoneu, us ho havia d'haver preguntat, senyor Casanovas. D'acord.

Anem, doncs, a sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes que comencen amb la 558, del Grup Socialista, 559, 560, 562 i 563.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. No prospera aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista.

I, ara, anem a sotmetre a votació, en primer lloc, l'esmena 561, del Grup d'Esquerra Republicana, amb el text transaccional, que ha estat llegit abans i que ha estat acceptat pel... Voleu tornar-lo a llegir? El senyor Secretari hi donarà lectura.

El Sr. SECRETARI : Esmena transaccional a l'esmena número 561, del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana : «Departament d'Indústria i Energia, servei Direcció General d'Indústria 13.03, baixa : capítol 4, article 47, concepte 471.01, «subvenció a l'amortització de crèdits», dotació : 1.000 pessetes. Alta : capítol 7, article 77, nou concepte 774.04, «subvencions a projectes que rebin ajuts procedents de la CEE», dotació : 1.000 pessetes. Per Convergència i Unió, Josep Maria Coll i Majó, i per Esquerra Republicana, Marçal Casanovas.»

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Votació, doncs, sobre aquesta esmena 561, text transaccional.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Queda aprovada per unanimitat dels presents.

Votació, ara, sobre l'esmena 564, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents, aprovada també la 564.

Entrem ara a la Direcció General d'Energia. L'esmena 565 ja ha estat defensada i ara correspon fer els torns a la 566, del Grup Socialista, que a aquesta Mesa no li consta que s'hagi defensat. Senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí, breument, senyor President, de fet, el mateix text ho aclareix. Es tracta de dotar dues partides per fer dos estudis que proposessin, atès el coneixement, d'una banda, de la situació de risc que pot donar a la població el fet de l'acumulació i emmagatzematge d'energia prop de nuclis importants de Catalunya, com poden ser Barcelona i altres capitals, quines mesures s'haurien d'emprendre per part de diverses administracions, per tal de millorar la seguretat d'aquesta situació.

I una altra, que també és intentar de fer un estudi de coneixement i de mesures que podrien millorar també tot l'ús que fan els usuaris de companyies elèctriques de subministrament en el divers territori de Catalunya, ja que el nostre país té molts indrets, sobretot en el camp rural, que petites companyies elèctriques fan un subministrament moltes vegades no amb les possibilitats o amb les mesures de qualitat que requerriria la seva mateixa explotació o la seva mateixa vida, podríem dir, en els indrets dels petits pobles de Catalunya.

Per tot això, pensem que són dos, dos tipus d'estudis i de mesures, consegüentment, d'aquest coneixement, que hauria de realitzar el Departament.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem anar, doncs, a votació..., un torn en contra, potser, abans, no? Sí, el senyor Cardús.

El Sr. CARDÚS : Moltes gràcies, senyor President, a veure si podem convèncer el senyor Riera, si ens deixa fer l'explicació.

Bé, em sembla que ja ho he dit abans, que aquest estudi que vostè deia aquí per disminuir el risc que pugui provocar l'acumulació i emmagatzematge d'energia prop de nuclis importants de població, aquest estudi està previst realitzar-lo, precisament en l'esmena 568, o sigui, dins dels estudis i treballs tècnics del servei 05, d'acord? En realitat, segons em diuen, es tracta de fer un estudi en profunditat sobre els punts més conflictius pel que fa al risc industrial a Catalunya, i, en particular, als grans emmagatzematges de combustible i de substàncies tòxiques. O sigui, això ho fa l'altra Direcció General, per la qual cosa em sembla que donem compliment ja a aquest primer apartat.

Quant al segon apartat —per cert, sí que pressuposten una mica més de 5 milions, 8, però vaja...—, el segon apartat és per manifestar-li que aquests estudis d'electrificació que vostè demana jo tinc entès i comprovat que l'any 86 es va realitzar l'estudi d'electrificació rural de les comarques de Lleida; l'any 87 s'han encarregat, i estan a punt de finalitzar, els estudis de les comarques de Tarragona i Girona.

Pel que fa a les comarques de la província de Barcelona, existeix un estudi realitzat per la Diputació de Barcelona, la qual cosa entenem que també s'ha fet.

Per altra banda, jo li llegiria, si ho vol, després li puc ensenyar el que es projecta fer d'estudis i treballs tècnics en aquesta partida de 33.450.000, que entenem que són de la nostra satisfacció, per la qual cosa ens oposaríem a la seva proposta.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podríem fer una sola votació, si ningú s'hi oposa, de les esmenes 565, 566 i 567, dues del Grup Socialista i una del PSU. Una sola votació?

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 14 en contra i 1 abstenció. No prosperen les esmenes 565, 566 i 567.

Passem, ara, a la Direcció General de Tecnologia i Seguretat Industrial, esmena 568, que ja ha estat defensada. Per tant, pot anar a votació.

568.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 14 en contra i 1 abstenció. No prospera la 568.

Entrem ara en el Departament de Comerç, Consum i Turisme. La primera Direcció General..., millor dit, trobem primer el Gabinet del Conseller i la Secretaria General. Una esmena de clarificació del PSU, que anirà directament a votació, i una esmena d'Esquerra Republicana, la 570. Per fer-ne un torn a favor, el Diputat senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Sí, senyor President, agruparem la 570 i la 573. Em sembla que no cal defensar-les gaire, és el mateix concepte que he anat defensat al llarg de tota l'estona, sobre estudis i treballs i publicacions i edicions tècniques. Per tant, les dono per defensades.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 571, ara del Grup Socialista. Té la paraula el Diputat senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies, senyor President. Defensaré les 571, 72, 74 i 78. Bé, totes elles tracten d'incrementar partides. Una, per elaborar un estudi sobre equipaments comercials i ordenació del comerç. L'altra, la 572, es tracta d'obrir una partida per a subvencions als ajuntaments per a actuacions d'informació i assistència tècnica als consumidors i als usuaris. L'altra, la 574, també obrir una partida per subvencionar organitzacions de consumidors per al bon funcionament i actuacions en defensa dels consumidors i usuaris; aquesta partida ja està oberta, sols és incrementar-la. I una altra, també per incrementar, que és la 578, que és una transferència al Consorci de Promoció Comercial de Catalunya, valorada amb 10 milions.

Res més, senyor President. Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. És per fer un torn en contra d'aquestes esmenes del Grup Socialista, la 571 i la 572, que aquesta Presidència dóna la paraula a la Diputada senyora Trinitat Neras.

La Sra. NERAS : Sí, gràcies, senyor President. Faré el torn en contra també de l'esmena 570, del Grup d'Esquerra Republicana, que sembla que no l'ha dit el senyor President...

El Sr. PRESIDENT : 570 i 573, també d'Esquerra Republicana.

La Sra. NERAS : Sí, 570, 571, 572, 573 i 578. Intentaré ser el màxim de breu, atès que em sembla que els senyors diputats en aquesta hora ja estan tots esgotats.

Bé, quant a la baixa que demanen el Grup d'Esquerra Republicana i del PSC sobre el concepte 228.01, d'«estudis i treballs», jo haig de dir que el nostre Grup no pot acceptar aquesta baixa, ja que entenem que els estudis i treballs de la Conselleria són necessaris, que no es pot fer una política a cegues i que, per tant, el nostre vot serà en contra d'aquesta baixa.

Quant a la 572 i la 573, també proposen una baixa al concepte 229.02, que és per a edicions i publicacions, i el nostre Grup també votarà en contra d'aquesta baixa, entenent que si bé els altres serveis d'aquest mateix Departament tenen també aquests mateixos conceptes, el Gabinet del Conseller i la Secretaria General evidentment fan els estudis de tot el que és la Conselleria; per tant, la quantitat que hi ha pressupostada, doncs, és necessària per complir aquesta finalitat.

Quant a la 578, del Grup Socialista, proposa passar 10 milions de pessetes de despeses corrents al capítol d'inversions del Consorci de Promoció Comercial. Entenem que l'actual distribució de les transferències al Consorci de Promoció Comercial

—100 milions per al capítol quart i 500 per al capítol setè— és prou raonable, ja que la despesa corrent és només d'una sisena part del seu pressupost, la qual cosa està molt bé en qualsevol organisme, i, en aquest cas, encara més, ja que el Consorci de Promoció Comercial tindrà una gran activitat en prestació de serveis d'assessorament i altres, els exportadors que recauran sobre el seu pressupost de despesa corrent. Per tant, el nostre vot serà en contra també d'aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyora Neras. Correspon ara de fer la defensa de l'esmena 575, del Grup d'Esquerra Republicana, que aquesta Presidència no sap si ha quedat inclosa en les defenses de la 570 i la 573 o cal fer-ne un torn. El senyor Casanovas ens ho dirà.

El Sr. CASANOVAS : No, un torn molt simple, senyor President. No hi ha quedat inclosa simplement perquè nosaltres creiem que els ajuts a corporacions locals per a millora de les infraestructures estan infradotats, i la volem dotar d'una partida més elevada perquè creiem que aquestes corporacions locals necessiten aquest tipus d'ajudes. Llavors, això, nosaltres ho traiem del Gabinet del Conseller, del capítol 4, de la partida 421.01, que és una transferència que fa a l'Institut Català del Consum, Institut Català del Consum que nosaltres, per l'activitat que ens ha demostrat fins ara, creiem que està més que ben dotada.

És per això que ho traiem d'un concepte i ho proposem en un altre.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyora Neras?

La Sra. NERAS : Sí, gràcies, senyor President. Bé, jo el que entenc és que l'Institut Català del Consum, de fet, tot just en aquest moment el comencem a dotar d'una partida perquè pugui començar el seu funcionament. Per tant, la partida que hi ha en el pressupost no crec que la puguem..., vaja, segur que no la podem rebaixar perquè és per al funcionament, doncs, d'aquest Institut.

Jo entenc que potser seria necessari incrementar la partida 761.01, de 49 milions de pessetes, d'«ajuts a corporacions locals», però, malgrat tot, ho repeteixo, en principi cal dotar l'Institut Català de Consum d'una partida pressupostària que sigui suficient per al seu funcionament.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 576, del Grup Socialista. Per defensar-la, el senyor Riera. *(Pausa.)* Senyor Riera, si...

El Sr. RIERA I OLIVÉ : No, senyor President, no està defensada, no, ara la vaig a defensar.

Bé, es tracta d'obrir una partida que a les esmenes de l'articulat del Pressupost fèiem extensiva, fèiem incrementable, d'acord amb l'article 4 del text articulat, per concedir subvencions a la Fira de Barcelona per complimentar el conveni signat amb la Generalitat i la Fira de Barcelona, per tal de dotar i afavorir la creació de serveis a la mateixa Fira. És per això que pensàvem que fóra bo que hi hagués una partida si més no oberta i amb possibilitat d'ampliar-la per a aquest afer.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra; la senyora Neras.

La Sra. NERAS : Sí, senyor President. Jo, en primer lloc,

voldria fer notar, no sé si és un error, però em sembla que aquí es fa referència a la secció 14, servei 01, i jo crec que hauria de ser al servei 02.

El Sr. PRESIDENT : Aquesta Mesa, senyora Neras, ràpidament ho comprovarà...

La Sra. NERAS : Perquè, de fet, jo diria que això ja entra en «promoció comercial», que és el servei 02. *(Pausa.)*

La baixa, senyor President, és a un concepte 781.01, del servei 02.

El Sr. PRESIDENT : 02; d'acord, senyora Neras. Pot fer el torn en contra amb aquesta correcció, d'entendre que és el 02, en lloc de ser el 01.

La Sra. NERAS : D'acord, gràcies, senyor President. Jo només voldria indicar al senyor Riera que al concepte 781.01 hi ha una partida oberta per aconseguir subvencions per a la construcció i ampliació i millora d'instal·lacions firals, i indica clarament «de Barcelona, Girona, i altres institucions firals». Per tant, no entenem per què volen obrir una partida que sigui específica de la Fira de Barcelona, ja que amb aquesta partida es podrà fer el mateix que suposo que deu ser la voluntat del Grup Socialista.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Riera? *(Pausa.)* A votació.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Senyor President, digui'm?

El Sr. PRESIDENT : A votació aquesta esmena.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : A votació, sí, sí.

El Sr. PRESIDENT : La 576; d'acord. Sotmetem a votació, doncs, aquest conjunt d'esmenes que fan referència... *(Ll. Sr. Casanovas demana per parlar.)* Sí, senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : A part la 572, si us plau.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Del Departament de Comerç, Consum i Turisme, Gabinet del Conseller, Secretaria General. En primer lloc, votació sobre l'esmena del PSU, 569.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra i cap abstenció. No s'aprova la 569.

Ara, les d'Esquerra Republicana 570, 573 i 575. *(Ll. Sr. Riera demana per parlar.)* Sí, senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Votació separada una per una perquè és que el vot és diferent.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. 570, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 13 en contra i 3 abstencions. No prospera la 570.

571, del Grup Socialista, i 572? *(Pausa.)* No, separades. 571.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. No prospera la 571.

Ara a votació la 572, socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 13 en contra i cap abstenció. No prospera la 572.

573, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 13 en contra i 3 abstencions; no prospera.

574, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. No prospera.

575, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 a favor, 16 en contra i cap abstenció. No prospera la 575.

576, del Grup Socialista.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. No prospera la 576.

Entrem ara a la Direcció General de Promoció Comercial, esmena 577, del Grup Popular, a votació; 578, del Grup Socialista, ha estat defensada; 579, del Grup d'Esquerra Republicana. Senyor Marçal Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Breument, senyor President. Treure, disminuir la partida de la Direcció General de Promoció Comercial per concedir subvencions a les fires comercials, la qual creiem suficientment dotada, i, en canvi, incrementar la partida per concedir subvencions a l'acció de promoció comercial de l'artesanía, que la considerem la germana pobra de tota aquesta promoció comercial; augmentar aquesta promoció de l'artesanía de 20 milions.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Casanovas. Un torn en contra, senyora Neras?

La Sra. NERAS : Sí, gràcies, senyor President. Jo només voldria indicar al senyor Marçal Casanovas que la partida destinada a subvencions per a fires comercials, dotada amb 150 milions de pessetes, inclou tot tipus de fira comercial; per tant, també la de promoció comercial de l'artesanía. Per tant, votarem en contra d'aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara, correspon el torn a les esmenes del Grup Socialista a aquesta Direcció General, que són a partir de la 580. El senyor Riera veurà si en pot acumular alguna.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí, senyor President, acumularé la 580, 581 i 582.

Es tracta que d'una partida de 25 milions que hi ha en aquest Departament per concedir subvencions per realització d'acció de promoció comercial de l'artesanía, deixar-ne 5 en aquesta partida, i, en canvi, la resta de 20 milions, precisar quatre actuacions concretes que pensem que s'haurien de precisar per millorar la rendibilitat d'aquests diners de promoció comercial artesana. En concret, que caldria, proposem que hi hagi 5 milions per concedir subvencions d'oficis artesans per assistència a fires a l'estranger; 5 milions per a l'edició de catàlegs d'artesans; 5 per a subvenció d'artesans d'ofici per assistència a fires professionals d'abast del país, estatals, i uns altres 5 per concedir subvencions per a la creació de nous mercats d'artesanía a Catalunya. Tot plegat són 20 milions que distrauríem d'aquesta

partida, en la qual en quedarien 5 més per als efectes que està dient la partida aquesta, 14.02, 785.01.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, senyora Neras.

La Sra. NERAS : Sí, gràcies, senyor President. La partida 785.01, dotada amb 25 milions de pessetes per a promoció comercial de l'artesanía, que em sembla que el senyor Riera convindrà amb mi que és una partida potser massa minsa per trinxar-la, d'alguna manera, tal com ell voldria fer-ho. Per tant, aquesta partida pot servir, evidentment, per a tot el que el senyor Riera proposa, però sense encotillar-ho com ell ho voldria fer.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyora Diputada. Podem anar a les votacions de la Direcció General. (*Ll. Sr. Casanovas demana per parlar.*) Sí, senyor Casanovas.

El Sr. CASANOVAS : Per estrany que sembli, les paraules de la senyora Neras m'han convençut perquè m'ha dit allà on era la subvenció per a la promoció comercial de l'artesanía, i nosaltres retirem l'esmena 579.

El Sr. PRESIDENT : Moltes gràcies, senyor Casanovas. Retirada l'esmena 579. Ara queda, en aquest conjunt d'esmenes, en primer lloc, la del Grup Popular, 577.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Cap vot a favor, 17 en contra i cap abstenció. No s'aprova l'esmena 577, del Grup Popular.

Ara, esmenes del Grup Socialista : 578, 580, 81 i 82. Una sola votació? (*Pausa.*)

Vots a favor d'aquest conjunt?

En contra?

Abstencions?

3 a favor, 13 en contra i 1 abstenció. No prosperen ni la 578, ni la 580, ni la 581 ni la 582.

Entrem ara a la Direcció General de Comerç Interior i Consum. Esmena 583, del Grup Socialista. Senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies, senyor President. Es tracta molt breument d'incrementar la dotació a l'Institut Català del Consum, tota vegada que entenem que ha de començar a funcionar, té moltes tasques a fer i caldria incrementar les seves partides al màxim possible.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. En contra, senyora Neras?

La Sra. NERAS : Sí, gràcies, senyor President. Jo voldria indicar al senyor Riera que l'Institut Català del Consum té una finalitat molt concreta, i és la d'orientar el consumidor i l'usuari, però aquesta partida va destinada també als comerciants; per tant, crec que no seria coherent que la passéssim a l'Institut Català del Consum.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem anar a la votació d'aquesta esmena 583.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prospera la 583.

Entrem a la Direcció General de Turisme. Esmena 584, del

Grup Socialista, i 586, si és que es poden acumular. El senyor Martí Carnicer té la paraula.

El Sr. CARNICER : Sí, senyor President, les acumulem, ja que totes dues intenten esmenar la política que considerem no correcta, en aquest cas, en la Direcció General de Turisme en relació amb el tema de municipis, encara que en l'esmena 584 també hi ha altres elements. En qualsevol cas, l'esmena 584 intenta corregir el que creiem que és un creixement discriminatori del capítol 4. En el capítol 4 veiem com el Consorci de Promoció Comercial de Turisme s'enduu pràcticament tot l'increment, i té un increment relatiu, en relació amb l'any 1987, molt fort, mentre que la resta de capítols, és a dir, corporacions locals, empreses privades i entitats sense finalitat de lucre, romanen pràcticament estancats.

Aleshores, la nostra esmena el que pretén és distribuir proporcionalment l'increment que hi ha hagut del capítol 4.

L'esmena 586 és, diria, una curiositat, en qualsevol cas, ja que es tracta que es reproduïxi, també en el Pressupost del 1988, el mateix que hi havia en el Pressupost del 1987, en tant que es feia una previsió, en el del 1987, per poder finançar els municipis turístics ateses les seves especificitats, però que en el del 1988 no hi és. En qualsevol cas, atesa la compareixença avui del Conseller amb el Director General de Turisme, els temes, per mi, han quedat suficientment clars, vull dir que el tema és clar : sembla que hi ha un canvi de política per part de la Direcció General de Turisme, en tant que es creu que no s'ha d'especificar en aquest moment un finançament addicional dels municipis turístics.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra? La senyora Neras.

La Sra. NERAS : Sí, gràcies, senyor President. Jo diria, em sembla a mi que no és correcte que es vulgui deixar el Consorci de Promoció Turística de Catalunya sols amb 16 milions de pessetes.

Si tots estem d'acord que la promoció turística és important, no entenc com es pot deixar el Consorci, en el seu capítol quart, quasi sense capacitat pressupostària que faci possible el seu funcionament.

Jo li voldria recordar al senyor Diputat, que el juny de l'any 85 es va aprovar una Moció en aquest Parlament per part de tots els grups polítics representats a la Cambra, amb la qual instàvem el Consell Executiu que presentés recurs d'incompatibilitat al Govern central, referent..., vaja, al Decret sobre promoció de turisme, que suposava una clara i directa interferència a les competències exclusives que l'Estatut ens atorga en matèria de turisme. Aleshores, per tant, jo em penso que en la discussió d'aquesta Moció tothom va estar d'acord que era molt important fer la nostra pròpia política de promoció del turisme, i avui sembla, doncs, que això s'ha oblidat i es pretén passar aquesta quantitat per a la promoció als ajuntaments, a les agències de viatges..., els quals ja tenen cada un d'ells la seva partida específica en aquest pressupost.

Per tant, nosaltres votarem en contra de l'esmena 584, del Grup Socialista.

Quant a la 586, dona la casualitat, senyor Carnicer, que en el moment que estava intervenint sobre aquest tema, jo he entrat un moment a la sala de premsa i sentia el Conseller com li contestava la seva pregunta, interessat pel tema d'un futur projecte

de llei que financi els municipis turístics. Evidentment, doncs, no és criteri de la Conselleria, de moment, fer aquest projecte de llei; per tant, entenem que tampoc és necessari obrir aquesta partida en el pressupost.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem sotmetre a votació aquestes esmenes del Grup Socialista, la 584 i la 586.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 vots a favor, 14 en contra. No prosperen ni la 584 ni la 586.

Hi ha també l'esmena del Grup Popular, 585.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap a favor, 14 en contra i 3 abstencions. No prospera la 585.

Esmena 588, al Consell Consultiu. És del Grup Popular; directament a votació.

Vots a favor de l'esmena 588?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap a favor, 13 en contra i 4 abstencions. No prospera la 588.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 587 (G. p. d'Esquerra Republicana), a l'Institut Català del Consum, i de l'esmena núm. 589 (G. Socialista), a empreses públiques, ni tampoc les esmenes 1, 2, 3, 4 i 5 de l'articulat ni la resta d'esmenes que mancaven.

El Sr. PRESIDENT : Em sembla que hem fet totes les votacions de les esmenes, però, en la hipòtesi que ens haguéssim deixat alguna votació, ha estat tradicional d'aquesta Comissió d'acceptar que aquesta esmena hauria estat rebutjada, a efectes que es pogués mantenir per al Ple.

Podrien trobar-se els grups, en fer la comprovació, que veiessin que una esmena no havia estat votada i, aleshores, podien haver-hi dubtes si es podia mantenir o no al Ple. A fi i efecte d'assegurar que puguin ser mantingudes les esmenes per al Ple, es consideraran, si ningú hi té inconvenient, rebutjades les esmenes que haguessin pogut, per error material, no ser votades en el transcurs dels debats d'aquests dies.

Finalment, encara un altre darrer advertiment als grups parlamentaris, que és el que fa referència al termini per mantenir esmenes al Ple. Per a les esmenes per al Ple -segons que ens ha comunicat la Mesa del Parlament en reunió que han tingut en el dia d'avui, aquest matí- es consideraria reduït el termini de les setanta-dues hores per mantenir les esmenes, i que el termini que es concedia als grups per mantenir esmenes per ser defensades en el Ple finiria dissabte dia 12, a les dues del migdia. Dissabte, dia 12, a les dues del migdia finirà el termini per mantenir esmenes per al Ple. Amb tot, aquesta Mesa i els serveis del Parlament agrairan als grups parlamentaris que, al més aviat possible, presentin les esmenes que vulguin mantenir al Ple, a fi i efecte de facilitar la preparació del corresponent *Butlletí* del Parlament.

Sembla que no hi ha cap més qüestió a tractar. Des d'aquesta Mesa agraim als senyors diputats, la senyora diputada i als serveis del Parlament la col·laboració en els treballs de l'elaboració d'aquest dictamen, i, sense més qüestions a tractar, s'aixeca la sessió.

(Són tres quarts de nou del vespre i un minut.)

CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. — La subscripció és anual, per anys naturals. El període de subscripció fineix, doncs, el 31 de desembre de cada any. Les altes produïdes durant el curs de l'any es comptaran, als efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre natural, sigui quina sigui la data de subscripció dins aquest trimestre.
2. — La tramesa regular dels exemplars de subscripció començarà en rebre's l'import corresponent i la butlleta de subscripció degudament emplenada.
3. — El subscriptor que no renovi la subscripció abans del venciment serà donat de baixa; tan bon punt es rebrà l'import de la renovació es reprendrà la tramesa del Diari, però sense dret als exemplars no rebuts.
4. — L'Administració del Diari pot modificar en qualsevol moment el preu de subscripció, el qual tindrà efectes, per als subscriptors ja donats d'alta, a partir de la primera renovació de subscripció.

BUTLLETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom

carrer núm.

telèfon població

districte postal

desitja subscriure's al {
☐ DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA
☐ { BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA i al
DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA
(subscripció conjunta)

d'acord amb les condicions impreses adjuntes, a partir del dia de de

fins al dia 31 de desembre de 198

Amb aquesta finalitat, i amb data de de 198 envia

per núm. la quantitat de pessetes

(gir/xeu al portador)

..., de de 198

Signatura

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, Palau del Parlament
Parc de la Ciutadella, 08003 Barcelona