

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Sèrie C - Número 168 / II Legislatura / Vuitè període

Divendres, 4 de desembre de 1987

Comissió d'Economia Finances i Pressupost

Presidència
de l'Il·lustre Sr. Ferran Pont

Tercera reunió

Projecte de Llei de Pressupost
de la Generalitat de Catalunya, de les seves
Entitats Autònomes i de les Entitats Gestores
de la Seguretat Social per a l'exercici del 1988

SUMARI

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a les deu del matí i cinc minuts.

Elaboració del Dictamen de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost sobre el Projecte de Llei de Pressupost de la Generalitat de Catalunya, de les seves Entitats Autònomes i de les Entitats Gestores de la Seguretat Social per a l'Exercici del 1988 (Continuació.)

L'I. Sr. Padullès (PSUC) intervé per a una qüestió d'ordre (p. 2377).

Departament de Governació

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 241 i 242, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Padullès (PSUC), juntament amb les esmenes núms. 245, 247 i 248 (p. 2377).

Torn en contra : I. Sr. Aligué (CiU) (p. 2377).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 243, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Padullès (PSUC) (p. 2377).

Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU) (p. 2378).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 244, de modificació)

Debatuda després de l'esmena núm. 246.

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 245, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 241).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 246, de supressió i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Alay (ER) (p. 2378).*

Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU) (p. 2378).*

Torn a favor (esmena núm. 244) : *I. Sr. Padullés (PSUC) (p. 2378).*

Torn en contra (esmena núm. 244) : *I. Sr. Aligué (CiU) (p. 2378).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 247, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 241).

La sessió se suspèn a un quart d'onze del matí i sis minuts i es reprèn a dos quarts d'onze i quatre minuts.

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 248, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC) (p. 2379).*

Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU) (p. 2379).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 249, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 241).

Votació esmena núm. 241 : *rebutjada per 2 vots a favor, 13 en contra i 3 abstencions (p. 2379).*

Votació esmena núm. 242 : *rebutjada per 2 vots a favor, 13 en contra i 3 abstencions (p. 2379).*

Votació esmena núm. 243 : *rebutjada per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2379).*

Votació esmena núm. 244 : *rebutjada per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2379).*

Votació esmena núm. 245 : *rebutjada per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2379).*

Votació esmena núm. 246 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2379).*

Votació esmena núm. 247 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2379).*

Votació esmena núm. 248 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2379).*

Votació esmena núm. 249 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2379).*

L'I. Sr. President anuncia l'ajornament dels debats corresponents a la Direcció General d'Administració Local, la Direcció General de la Funció Pública, la Direcció General del Joc i d'Espectacles i la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis (p. 2380).

Direcció General de Seguretat Ciutadana

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 262, 263 i 264, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC), juntament amb l'esmena núm. 265 (p. 2380).*

Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU) (p. 2380).*

Delegació Territorial de Barcelona

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 265, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 262).

Votació esmenes núms. 262, 263, 264 i 265 : *rebutjades per 2 vots a favor, 13 en contra i 4 abstencions (p. 2380).*

Escola d'Administració Pública de Catalunya

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 268, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC) (p. 2380).*

Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU) (p. 2380).*

Votació : *rebutjada per 2 vots a favor, 13 en contra i 4 abstencions (p. 2381).*

Escola de Policia de Catalunya

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 270, tècnica)

Torn a favor : *I. Sr. Aligué (CiU) (p. 2381).*

Votació : *aprovada per 13 vots a favor, cap en contra i 6 abstencions (p. 2381).*

Entitat Autònoma de Jocs i Apostes de la Generalitat

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana (núms. 274, 275, 276 i 277, de supressió i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Alay (ER) (p. 2381).*

Torn en contra : *I. Sr. Muntal (CiU) (p. 2381).*

Rèplica : *I. Sr. Alay (ER) (p. 2382).*

Votació esmenes núms. 274, 275, 276 i 277 : *rebutjades per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2382).*

Departament d'Economia i Finances

Gabinet del Conseller, Secretaria General i Delegació Territorial

Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana (núms. 278 i 279, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER) (p. 2382).*

Torn en contra : *I. Sr. Mur (CiU) (p. 2382).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 280, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER) (p. 2382).*

Torn en contra : *I. Sr. Mur (CiU) (p. 2383).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 281, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC) (p. 2383).*

Torn en contra : *I. Sr. Mur (CiU) (p. 2384).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 282, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC) (p. 2383).*

Torn en contra : *I. Sr. Mur (CiU) (p. 2384).*

L'I. Sr. Padullés (PSUC) intervé per fer uns aclariments (p. 2384).

Votació esmenes núms. 278 i 279 : *rebutjades per 2 vots a favor, 12 en contra i 5 abstencions (p. 2384).*

Votació esmena núm. 280 : *rebutjada per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 2385).*

Votació esmenes núms. 281, 282 i 283 : *rebutjades per 7 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 2385).*

L'I. Sr. President fa avinent l'ajornament del debat corresponent a la Direcció General de Política Financera i a la Direcció General de Programació Econòmica (p. 2385).

Direcció General de Pressupostos i Tresor

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 287, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC) (p. 2385).*

Torn en contra : *I. Sr. Mur (CiU) (p. 2385).*

Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció (p. 2385).*

Departament d'Ensenyament

Gabinet del Conseller i Secretaria General

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 290, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2385).*

Torn en contra : *I. Sr. Descals (CiU) (p. 2385).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 291, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2386).*

Torn en contra : *I. Sr. Descals (CiU) (p. 2386).*

Esmena del G. Socialista (núm. 292, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S) (p. 2386).*

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU) (p. 2386).*

Esmena del G. Socialista (núm. 293, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Cadevall (S) (p. 2386).*

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU) (p. 2387).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 294, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2387).*

Torn en contra : *I. Sr. Descals (CiU) (p. 2387).*

Esmena del G. Socialista (núm. 295, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S) (p. 2387).*

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU) (p. 2388).*

Esmena del G. Socialista (núm. 296, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S) (p. 2388).*

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU) (p. 2388).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 297, 298, 299, 300 i 301, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S) (p. 2388).*

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU) (p. 2388).*

Esmena del G. Socialista (núm. 302, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S) (p. 2389).*

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU) (p. 2389).*

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 303, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER) (p. 2389).*

Torn en contra : *I. Sr. Descals (CiU) (p. 2389).*

Esmena del G. Socialista (núm. 304, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Cadevall (S) (p. 2390).*

Torn en contra : *I. Sr. Jané (CiU) (p. 2390).*

Votació esmenes núms. 290, 291 i 294 : *rebutjades per 6 vots a favor, 15 en contra i cap abstenció (p. 2390).*

Votació esmenes núms. 292, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302 i 304 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2390).*

Votació esmena núm. 293 : *aprovada per 20 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció (p. 2390).*

Votació esmena núm. 303 : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2390).*

La sessió se suspèn a les dotze del migdia i catorze minuts i es reprèn a un quart d'una i nou minuts.

L'I. Sr. President intervé per a una qüestió tècnica pel que fa al debat de les esmenes a la totalitat (p. 2391). Intervenien sobre aquesta qüestió l'I. Sr. Carnicer (S) (p. 2391) i l'I. Sr. Codina i Castillo (CiU) (p. 2391).

Direcció General d'Ordenació i Innovació Educatives

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 305, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2391).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 2391).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 306, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2391).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 2391).

Votació esmenes núms. 305 i 306 : rebutjades per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2391).

Direcció General de Gestió del Professorat i Centres Docents

Esmenes del G. Socialista (núms. 307 i 308, d'addició i de modificació)

Torn a favor : I. Sr. González Navas (S). Alhora, retira l'esmena núm. 308 (p. 2392).

Torn en contra : I. Sr. Jané (CiU) (p. 2392).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 309, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2392).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 2392).

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 310, 311 i 312, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2392).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 2392).

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 313, d'addició)

Torn a favor : I. Sr. Jané (CiU). Alhora, presenta una esmena tècnica (p. 2393).

Votació esmena núm. 307 : rebutjada per 4 vots a favor, 14 en contra i 2 abstencions (p. 2393).

Votació esmenes núms. 309, 310, 311 i 312 : rebutjades per 6 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2393).

Votació esmena núm. 313 : aprovada per 14 vots a favor, cap en contra i 6 abstencions (p. 2393).

Direcció General d'Arquitectura Escolar i Inversions

Esmena del G. Socialista (núm. 314, d'addició i de modificació)

Torn a favor : I. Sr. González Navas (S) (p. 2393).

Torn en contra : I. Sr. Jané (CiU) (p. 2393).

Esmena del G. Socialista (núm. 315, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. González Navas (S) (p. 2393).

Torn en contra : I. Sr. Jané (CiU) (p. 2393).

Votació esmenes núms. 314 i 315 : rebutjades per 7 vots a favor, 10 en contra i cap abstenció (p. 2394).

Direcció General de Promoció i Serveis Socials

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 316, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2394).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 2394).

Votació : rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2394).

Direcció General d'Universitats

Esmena del G. Socialista (núm. 317, a la totalitat)

Torn a favor : I. Sr. Cadevall (S) (p. 2394).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 2395).

Votació : rebutjada per 7 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció (p. 2395).

Esmena del G. p. Popular (núm. 318, de modificació)

Esmena del G. Socialista (núm. 319, d'addició i de supressió)

Torn a favor : I. Sr. Cadevall (S) (p. 2395).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 2396).

Esmena del G. Socialista (núm. 320, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Cadevall (S) (p. 2396).

Torn en contra : I. Sr. Descals (CiU) (p. 2396).

Votació esmena núm. 318 : rebutjada per cap vot a favor, 14 en contra i 6 abstencions (p. 2396).

Votació esmenes núms. 319 i 320 : rebutjades per 6 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2396).

Institut Català de Noves Professions

Esmena del G. Socialista (núm. 321, de modificació)

L'I. Sr. President intervé per a una qüestió d'ordre (p. 2396).

Torn a favor : I. Sr. González Navas (S) (p. 2396).

Torn en contra : I. Sr. Jané (CiU) (p. 2397).

Votació : rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2397).

L'I. Sr. President fa avinent que tot seguit es debatran les esmenes que havien quedat pendents (p. 2397).

Direcció General de Política Financera*Esmena del G. p. del PSUC* (núm. 284, de supressió)Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2397).*Esmena del G. Socialista* (núm. 285, de supressió)Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 2397).Torn en contra conjunt : *I. Sr. Mur (CiU)* (p. 2397).Votació esmenes núms. 284 i 285 : *rebutjades per 6 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 2398).*Esmena del G. p. del PSUC* (núm. 286, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2398).Torn en contra : *I. Sr. Mur (CiU)* (p. 2398).Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 2398).**Direcció General de Programació Econòmica***Esmena del G. p. del PSUC* (núm. 288, de supressió)Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2398).Torn en contra : *I. Sr. Mur (CiU)* (p. 2399).Votació : *rebutjada per 2 vots a favor, 11 en contra i 4 abstencions* (p. 2399).**Departament de Cultura****Gabinet del Conseller***Esmena del G. Socialista* (núm. 324, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S)* (p. 2399).Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2399).Votació : *rebutjada per 5 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció* (p. 2399).*Esmena del G. Socialista* (núm. 325, d'addició i de modificació)Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S)* (p. 2400).Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2400).*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana* (núm. 326, de modificació)*L'I. Sr. President anuncia que hi ha una esmena transaccional a aquesta esmena i a la núm. 365, presentada per l'I. Sr. Vila i Comaposada (ER), l'I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) i l'I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2400). *L'I. Sr. Secretari hi dóna lectura* (p. 2400).*L'I. Sr. González Navas (S) intervé per demanar uns aclariments* (p. 2400).*L'I. Sr. Grau (CiU) intervé per fer uns aclariments* (p. 2400).*Esmena del G. Socialista* (núm. 327, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S)* (p. 2400).Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2400).*Esmena del G. Socialista* (núm. 328, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S)* (p. 2401).Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2401).Votació esmena núm. 325 : *rebutjada per 5 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 2401).Votació esmena núm. 327 : *rebutjada per 4 vots a favor, 12 en contra i 1 abstenció* (p. 2401).Votació esmena núm. 328 : *rebutjada per 5 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció* (p. 2401).*La sessió se suspèn a tres quarts de dues del migdia i dotze minuts i es reprèn a les quatre de la tarda i quatre minuts.**L'I. Sr. President fa avinent que tot seguit es debatran les esmenes que havien quedat pendents* (p. 2402).**Direcció General d'Administració Local***Esmena del G. Socialista* (núm. 250, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 2402).Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU)* (p. 2402).Votació : *rebutjada per 5 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2403).*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana* (núm. 251, de supressió i de modificació)Torn a favor : *M. H. Sr. Barrera (ER)* (p. 2403).Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU)* (p. 2403).*Esmena del G. p. del PSUC* (núm. 252, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2403).Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU)* (p. 2403).*Intervenien per a una qüestió d'ordre l'I. Sr. Padullés (PSUC) (p. 2404) i el M. H. Sr. Barrera (ER) (p. 2404).**Esmena del G. p. del PSUC* (núm. 253, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2404).Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU)* (p. 2404).Votació esmena núm. 251 : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2404).Votació esmena núm. 252 : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2404).Votació esmena núm. 253 : *rebutjada per 6 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció* (p. 2404).

Direcció General de la Funció Pública*Esmena del G. Socialista* (núm. 254, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 2404).Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU)* (p. 2405).Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2405).**Direcció General de la Joventut***Esmena del G. Socialista* (núm. 194, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Soto (S)* (p. 2405).Torn en contra : *I. Sr. Casals i Lezcano (CiU)* (p. 2406).Votació : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2407).*Esmenes del G. p. Popular* (núms. 195 i 196, de modificació)*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana* (núm. 197, de modificació)Torn a favor : *M. H. Sr. Barrera (ER)* (p. 2407).Torn en contra : *I. Sr. Casals i Lezcano (CiU)* (p. 2407).*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana* (núm. 198, de modificació)Torn a favor : *M. H. Sr. Barrera (ER)* (p. 2408).Torn en contra : *I. Sr. Casals i Lezcano (CiU)* (p. 2408).*Esmena del G. p. Popular* (núm. 199, de modificació)*Esmena del G. Socialista* (núm. 200, d'addició i de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Soto (S)* (p. 2408).Torn en contra : *I. Sr. Casals i Lezcano (CiU)* (p. 2409).*Esmenes del G. Socialista* (núms. 201 i 202, d'addició i de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Soto (S)* (p. 2410).Torn en contra : *I. Sr. Casals i Lezcano (CiU)* (p. 2410).*Esmena del G. p. del PSUC* (núm. 203, de modificació)*Debatuda abans (DSPC-C, 167).**Esmenes del G. Socialista* (núms. 204, d'addició i modificació, i 205, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Soto (S)* (p. 2411).Torn en contra : *I. Sr. Casals i Lezcano (CiU)* (p. 2411).*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana* (núm. 206, de modificació)Torn a favor : *M. H. Sr. Barrera (ER). Tot seguit retira aquesta esmena* (p. 2412).*Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana* (núm. 207, de modificació)Torn a favor : *M. H. Sr. Barrera (ER)* (p. 2412).Torn en contra : *I. Sr. Casals i Lezcano (CiU)* (p. 2412).Votació esmena núm. 195 : *rebutjada per 1 vot a favor, 13 en contra i 5 abstencions* (p. 2413).Votació esmena núm. 196 : *rebutjada per 5 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 197 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 198 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 199 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 200 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 201 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 202 : *rebutjada per 5 vots a favor, 13 en contra i 1 abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 203 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 204 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 205 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).Votació esmena núm. 207 : *rebutjada per 6 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2413).**Direcció General del Joc i d'Espectacles***Esmena del G. Socialista* (núm. 255, a la totalitat)Torn a favor : *I. Sr. Riera i Olivé (S)* (p. 2413).Torn en contra : *I. Sr. Muntal (CiU)* (p. 2414).Votació : *rebutjada per 4 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2414).*Esmenes del G. p. d'Esquerra Republicana* (núms. 256 i 257, de supressió i de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Alay (ER)* (p. 2414).*Esmena del G. p. del PSUC* (núm. 258, de modificació)Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2415).Torn en contra conjunt : *I. Sr. Muntal (CiU)* (p. 2415).*L'I. Sr. Alay intervé per retirar les esmenes núms. 256 i 257* (p. 2415).Votació esmena núm. 258 : *rebutjada per 4 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2415).**Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis**

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 259, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2415).

Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU)* (p. 2416).

Votació : *rebutjada per 5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2416).

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 260 i 261, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Padullés (PSUC)* (p. 2416).

Torn en contra : *I. Sr. Aligué (CiU)* (p. 2416).

Votació : *rebutjada per 2 vots a favor, 14 en contra i 4 abstencions* (p. 2417).

La sessió se suspèn a tres quarts de sis de la tarda i sis minuts i es reprèn a les sis i quatre minuts.

L'I. Sr. González Navas (S) intervé sobre l'esmena transaccional a les esmenes núms. 326 i 365 (p. 2417).

Votació esmena transaccional (esmenes núms. 326 i 365) : *aprovada per unanimitat* (p. 2417).

L'I. Sr. President anuncia que tot seguit es debatran les esmenes al Departament de Cultura (p. 2417).

Secretaria General

Esmena del G. Socialista (núm. 329, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S)* (p. 2417).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2418).

Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2418).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 330, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC)* (p. 2418).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2418).

Esmenes del G. Socialista (núms. 331, 332 i 333, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S)* (p. 2418).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2418).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 334, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER)* (p. 2419).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2419).

Esmena del G. Socialista (núm. 335, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S)* (p. 2419).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2419).

Esmena del G. Socialista (núm. 336, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S), juntament amb l'esmena núm. 351* (p. 2419).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2419).

Votació esmena núm. 330 : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2420).

Votació esmenes núms. 331, 332 i 333 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2420).

Votació esmena núm. 334 : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2420).

Votació esmenes núms. 335, 336 i 351 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2420).

Direcció General de Difusió Cultural

Esmena del G. Socialista (núm. 337, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S)* (p. 2420).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2420).

Votació : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2420).

Esmena del G. Socialista (núm. 338, de modificació i de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S), juntament amb les esmenes núms. 344, 345, 346 i 348* (p. 2420).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2421).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 339, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC)* (p. 2421).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2422).

Esmena del G. Socialista (núm. 340, de modificació i de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S), juntament amb l'esmena núm. 343* (p. 2422).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2422).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 341, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER)* (p. 2422).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2422).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 342, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC)* (p. 2423).

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU)* (p. 2423).

Esmena del G. Socialista (núm. 343, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 340).

Esmena del G. Socialista (núm. 344, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 338).

Votació esmenes núms. 338, 344, 345, 346 i 348 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2423).*

Votació esmenes núms. 339 i 342 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2423).*

Votació esmenes núms. 340 i 343 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2423).*

Votació esmena núm. 341 : *rebutjada per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2423).*

Direcció General de Política Lingüística

Esmenes del G. Socialista (núms. 345, a la totalitat, i 346, de modificació)

Debatudes i votades abans (esmena núm. 338).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 347, de modificació)

L'I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) intervé per retirar aquesta esmena (p. 2423).

Esmena del G. Socialista (núm. 348, de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 338).

Direcció General del Patrimoni Artístic

Esmenes del G. Socialista (núms. 349, a la totalitat, i 350, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S), juntament amb l'esmena núm. 355. Alhora, retira les esmenes núms. 352 i 353 (p. 2423).*

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU) (p. 2424).*

Esmena del G. Socialista (núm. 351, d'addició i de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 336).

Esmenes del G. Socialista (núms. 352 i 353, d'addició i de modificació)

Retirades abans (esmena núm. 349).

Esmena del G. Socialista (núm. 354, d'addició i de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S) (p. 2424).*

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU) (p. 2424).*

Esmena del G. Socialista (núm. 355, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 349).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicanan (núm. 356, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER) (p. 2424).*

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU) (p. 2425).*

Votació esmenes núms. 349, 350, 354 i 355 : *rebutjades per 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2425).*

Votació esmena núm. 356 : *rebutjada per 6 vots a favor, 14 en contra i 1 abstenció (p. 2425).*

Direcció General de Música, Teatre i Dansa

Esmena del G. Socialista (núm. 357, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S), juntament amb les esmenes núms. 360, 361 i 362 (p. 2425).*

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU) (p. 2425).*

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 358 i 359, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. Riera i Gassiot (PSUC) (p. 2426).*

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU) (p. 2426).*

Esmenes del G. Socialista (núms. 360, 361 i 362, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 357).

Votació esmenes núms. 357, 360, 361 i 362 : *rebutjades per 8 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2426).*

Votació esmenes núms. 358 i 359 : *rebutjades per 8 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2426).*

Direcció General del Patrimoni Escrit i Documental

Esmenes del G. Socialista (núms. 363, a la totalitat, i 364, de modificació)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S), juntament amb l'esmena núm. 366 (p. 2426).*

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU) (p. 2426).*

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 365, de modificació)

Esmena transaccional presentada abans (esmena núm. 326).

Esmena del G. Socialista (núm. 366, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 363).

Esmena del G. Socialista (núm. 367, d'addició i de supressió)

Debatuda abans (esmena núm. 363).

Esmena del G. Socialista (núm. 367, d'addició i de supressió)

Torn a favor : *I. Sr. González Navas (S) (p. 2426).*

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU) (p. 2427).*

Votació esmenes núms. 363, 364, 366 i 367 : *rebutjades per 9 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció (p. 2427).*

Direcció General de Cinematografia, Vídeo i Televisió

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 368, a la totalitat)

Torn a favor : *I. Sr. Vila i Comaposada (ER), juntament amb les esmenes núms. 373 i 375 (p. 2427).*

Torn en contra : *I. Sr. Grau (CiU) (p. 2427).*

Esmena del G. Socialista (núm. 369, a la totalitat)

Torn a favor : I. Sr. González Navas (S), juntament amb les esmenes núms. 371, 372 i 374 (p. 2428).

Torn en contra : I. Sr. Grau (CiU) (p. 2428).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 370, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Vives (PSUC) (p. 2428).

Torn en contra : I. Sr. Grau (CiU) (p. 2428).

Esmenes del G. Socialista (núms. 371, d'addició i modificació, i 372, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 369).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 373, de supressió i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 368).

Esmena del G. Socialista (núm. 374, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 369).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 375, de supressió i modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 368).

Votació esmenes núms. 368, 373 i 375 : *rebutjades per 8 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2428).

Votació esmenes núms. 369, 371, 372 i 374 : *rebutjades per 8 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2429).

Votació esmena núm. 370 : *rebutjada per 8 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2429).

Organització d'Espectacles i Festes

Esmena del G. Socialista (núm. 376, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. González Navas (S) (p. 2429).

Torn en contra : I. Sr. Grau (CiU) (p. 2429).

Votació : *rebutjada per 8 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2429).

Departament de Sanitat i Seguretat Social

Esmena del G. Socialista (núm. 379, a la totalitat)

Torn a favor : I. Sra. Barenys (S), juntament amb l'esmena núm. 391 (p. 2429).

Torn en contra : I. Sr. Codina i Castillo (CiU) (p. 2430).

Intervenien per a una qüestió d'ordre l'I. Sr. President (p. 2430) i la I. Sra. Barenys (p. 2430).

Votació esmenes núms. 379 i 391 : *rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2430).

Assistència sanitària amb mitjans propis a domicili

Esmenes del G. Socialista (núms. 381, 382, 383 i 384, de modificació)

Torn a favor : I. Sra. Ferran (S) (p. 2431).

Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 2431).

Votació esmenes núms. 381, 382, 383 i 384 : *rebutjades per 9 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció* (p. 2431).

Assistència sanitària amb mitjans propis en institucions obertes

Esmena del G. p. de Convergència i Unió (núm. 385, tècnica)

Torn a favor : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 2432).

Aquesta esmena és aprovada per assentiment (p. 2432).

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 386, de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Vives (PSUC), juntament amb les esmenes núms. 388, 389 i 390 (p. 2432).

Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 2432).

Assistència sanitària amb mitjans propis a institucions tancades

Esmena del G. Socialista (núm. 387, de modificació)

Torn a favor : I. Sra. Ferran (S) (p. 2432).

Torn en contra : I. Sr. Colomines (CiU) (p. 2433).

Esmenes del G. p. del PSUC (núms. 388 i 389, de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 386).

Votació esmenes núms. 386, 388 i 389 : *rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2433).

Votació esmena núm. 387 : *rebutjada per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció* (p. 2433).

Assistència sanitària amb mitjans aliens

Esmena del G. p. del PSUC (núm. 390, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 386).

Institut Català d'Assistència i Serveis Socials

Esmena del G. Socialista (núm. 391, a la totalitat)

Debatuda abans (esmena núm. 379).

Intervenien per a una qüestió d'ordre la I. Sra. Barenys (S) (p. 2433) i l'I. Sr. Codina i Castillo (CiU) (p. 2433).

Esmena del G. Socialista (núm. 392, de modificació i d'addició)

Torn a favor : I. Sra. Barenys (S), juntament amb les esmenes núms. 394, 395 i 402 (p. 2433).

Torn en contra : I. Sr. Codina i Castillo (CiU) (p. 2434).

Esmena del G. Socialista (núm. 393, d'addició i de modificació)

Torn a favor : I. Sra. Barenys (S) (p. 2435).

Torn en contra : I. Sr. Codina i Castillo (CiU) (p. 2435).

Esmenes del G. Socialista (núms. 394 i 395, d'addició i de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 392).

Votació esmenes núms. 392, 393, 394, 395 i 402 : rebutjades per 9 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2435).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 396, de supressió i de modificació)

Torn a favor : I. Sr. Alay (ER), juntament amb les esmenes núms. 399 i 406 (p. 2435).

Torn en contra : I. Sr. Codina i Castillo (CiU) (p. 2435).

L'I. Sr. Alay (ER) intervé per retirar les esmenes núms. 396, 399 i 406 (p. 2436).

Esmena del G. Socialista (núm. 397, d'addició i de modificació)

Torn a favor : I. Sra. Barenys (S), juntament amb les esmenes núms. 400, 401, 403, 405 i 407 (p. 2436).

Torn en contra : I. Sr. Codina i Castillo (CiU) (p. 2436).

Esmena del G. Socialista (núm. 398, d'addició i de modificació)

Torn a favor : I. Sra. Barenys (S), juntament amb l'esmena núm. 404 (p. 2437).

Torn en contra : I. Sr. Codina i Castillo (CiU) (p. 2438).

L'I. Sr. President anuncia que s'ajorna la votació de l'esmena núm. 398 (p. 2438).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 399, de supressió i de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 396).

Esmenes del G. Socialista (núms. 400 i 401, d'addició i de modificació)

Debatudes abans (esmena núm. 397).

Esmena del G. Socialista (núm. 402, d'addició i de modificació)

Debatuda i votada abans (esmena núm. 396).

Esmena del G. Socialista (núm. 403, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 397).

Esmena del G. Socialista (núm. 404, de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 398).

Esmena del G. Socialista (núm. 405, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 397).

Esmena del G. p. d'Esquerra Republicana (núm. 406, de modificació)

Retirada abans (esmena núm. 396).

Esmena del G. Socialista (núm. 407, d'addició i de modificació)

Debatuda abans (esmena núm. 397).

Votació esmenes núms. 397, 400, 401, 403, 404, 405 i 407 : rebutjades per 8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció (p. 2438).

L'I. Sr. President fa avinent que s'ha presentat una esmena transaccional a l'esmena núm. 398 (p. 2438). L'I. Sr. Secretari hi dona lectura (p. 2438).

Votació esmena transaccional (esmena núm. 398) : aprovada per unanimitat (p. 2438).

Intervenien per a una qüestió d'ordre l'I. Sr. Vila i Fontcuberta (CiU) (p. 2439) i l'I. Sr. Alay (ER) (p. 2439).

La sessió se suspèn a les nou del vespre i deu minuts.

Advertiment. Es fa avinent, tal com s'anunciava en la nota inicial d'aquesta sessió (DSPC-C, 167), que no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes a la totalitat de les seccions-departaments, ni les esmenes a la totalitat dels serveis-organismes autònoms, entitats autònomes i empreses públiques.

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a les deu del matí i cinc minuts. Presideix la sessió l'I. Sr. Pont, acompanyat del Secretari, I. Sr. Casals i Lezcano. Assisteix la Mesa l'Oidor de Comptes.

Hi són presents les diputades i els diputats membres de la Comissió I. Sr. Escudé, I. Sr. Ariño, I. Sr. Codina i Castillo (en substitució de l'I. Sr. Subirà), I. Sr. Martínez i Ibàñez (en substitució de l'I. Sr. Moliner), I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Aligué, I. Sr. Jané (en substitució de l'I. Sr. Cardús), I. Sr. Mur, I. Sr. Vila i Fontcuberta, I. Sr. Muntal, I. Sr. Grau, I. Sra. Neras (en substitució de l'I. Sr. Pérez-Moreno), I. Sr. Colomines i I. Sr. Descals, pel G. p. de Convergència i Unió; I. Sr. Cadevall (en substitució de l'I. Sr. Santiburcio), I. Sr. Carnicer, I. Sr. Cigarrán, I. Sr. Riera i Olivé, I. Sr. González Navas, pel G. Socialista; I. Sr. Padullés (en substitució de l'I. Sr. Vives) i I. Sr. Riera i Gassiot, pel G. p. del PSUC; I. Sr. Vila i Comaposada (en substitució de l'I. Sr. Torres) i I. Sr. Alay, pel G. p. d'Esquerra Republicana; I. Sr. Garriga, pel G. p. Mixt.

Hi assisteixen també el Cap del Servei de Pressupostos del Departament d'Economia i Finances, Sr. Pere Feliu; el Cap del Servei de Pressupostos del Departament d'Ensenyament, Antoni Barata, i la Cap del Servei de Gestió Econòmica del Departament de Cultura, Sra. Margarida Abella.

El Sr. PRESIDENT : *(Per raons tècniques, els primers mots de la intervenció no s'han enregistrat.)*

Senyor Padullés?

El Sr. PADULLÉS : Senyor President, el que jo plantejo, per això, és una mica el que vaig plantejar ahir, és a dir, totes les esmenes que vénen a continuació són de baixa d'aquest Gabinet del Conseller i Secretaria General i són d'alta en un altre lloc, és a dir, a la Direcció General d'Extinció i Prevenció d'Incendis. Llavors, jo havia fins i tot preparat la meua argumentació de totes les esmenes del Departament de Governació, ubicant-les com una..., és una esmena a la totalitat a la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis i esmenes puntuals aquí que es nodreixen de diners que són baixa en altres llocs. Llavors, en aquest sentit, jo el que demanava és que es fes la discussió en la totalitat d'aquesta Direcció General i no...

El Sr. PRESIDENT : Una en concret n'hi ha que no, una en concret... *(remor de veus)*, doncs, quin número és, senyor Padullés?

El Sr. PADULLÉS : La 244.

El Sr. PRESIDENT : La 244 voldríeu que la deixéssim apartada fins que veiéssim la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis?

El Sr. PADULLÉS : No, no, aquesta és l'única que no. *(Remor de veus.)*

El Sr. PRESIDENT : Ah!, l'única que no? Doncs, aquesta Mesa estava disposada, per una esmena, evidentment a atendre la petició del senyor Diputat, però, per totes les esmenes, reitero el criteri dit abans i anirem seguint.

El que sí que aquesta Mesa ja us anticipa, senyor Padullés, que podeu fer la defensa de la manera que cregueu i, encara que pugui pensar algun Diputat que potser us estàveu referint a una altra i, fins i tot, la Mesa podria tenir un dret teòric a cridar-vos a l'ordre d'anar a aquesta, no ho farà, sinó que deixarà que feu la defensa per la manera que, com a Diputat, creieu més escaient, encara que sigui fent referència a una esmena que en aquest moment no discutim.

Anem, doncs, a entrar en la discussió de l'esmena 241, del

Partit Socialista Unificat de Catalunya. El senyor Padullés té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. PADULLÉS : Senyor President, defensaré la 241, la 242, la 245, la 247 i la 249 conjuntament, i les defensaré sobre la base de dir que són baixes que proposem al Gabinet del Conseller i la Secretaria General per ser donades d'alta en la Direcció General de la Prevenció i Extinció d'Incendis, que nosaltres considerem que és una direcció general que no està, en aquests moments, en funció del pressupost, en condicions de tirar endavant la tasca que el Parlament li ha encomanat.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra? El senyor Aligué té la paraula.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Nosaltres veiem que aquestes baixes que proposa el Grup del PSUC, realment, són totes elles a càrrec dels sous, majoritàriament, o sigui, del Gabinet del Conseller i de Secretaria General. Nosaltres entenem que aquests sous no es poden rebaixar perquè les esmenes 241 i 242 pretenen rebaixar 750 milions d'un total de 822 que hi ha al capítol I, i, per tant, nosaltres creiem que la valoració de les persones i de les plantilles que hi ha han d'existir, i no es poden reduir.

Quant a l'esmena 247, proposen la baixa en una adquisició de terrenys i edificis. Aquest capítol és el que contempla la futura adquisició dels terrenys per a l'hipòdrom, i la seva alta és proposada a condicionament de locals. Nosaltres entenem que els locals que avui té Governació estan en les condicions degudes; els 20 milions que hi ha en aquest servei són suficients per tenir el manteniment adequat i, per tant, també ens oposarem a aquesta esmena.

Quant a l'esmena 249, el Grup del PSUC també proposa la baixa en el servei de material tècnic, 21 milions, o sigui, anul·lant-los, passant-los a la Direcció General de Previsió d'Incendis, per al concepte d'adquisició d'equips i aparells per a comunicacions. Nosaltres entenem que amb la dotació que té aquest servei, de 49 milions, és més que suficient, i, per tant, també ens oposarem a aquestes esmenes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aligué. Correspon ara de fer el debat de l'esmena 243, del Grup del PSU. Senyor Padullés?

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena és una esmena per tal de dotar d'una quantitat suficient els consells comarcals per tal que puguin començar a treballar; hi ha previst, si no ho recordo malament, uns 350 milions de pessetes en el servei corresponent, però nosaltres entenem que és una quantitat insuficient per a les tasques que la llei encomana als consells comarcals, i la importància que aquests organismes creiem que han de tenir, i, per tant, el que considerem nosaltres necessari és ampliar aquesta quantitat, i amb una esmena —n'hi ha d'altres en la mateixa direcció, que ja es veuran al seu moment— plantejem un augment de 160 milions de pessetes, i el traiem d'aquell tipus de partides que considerem inflades, en algun cas amb impossibilitat de control parlamentari, i, en un altre cas, no és que hi hagi impossibilitat de control, sinó que entenem que no correspon a les necessitats del Pressupost de la Generalitat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Padullés. Un torn en

contra, senyor Aligué?

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Aquí també ens tornem a trobar que el Grup del PSUC proposa unes baixes, particularment, a càrrec de les retribucions bàsiques del personal. Nosaltres, ja de manera sistemàtica, ens oposarem —ja ho anuncio des d'ara— a aquestes rebaixes pel que fa al que pertoca als capítols de personal, perquè entenem que el Departament de Governació té les plantilles justes, acurades, i aquesta gent ha de rebre les seves retribucions.

Quant a l'alta, el senyor Padullés, el seu Grup considera que s'ha de dotar de majors ingressos les subvencions per a consells comarcals. La Conselleria de Governació, amb la dotació que hi té prevista, de 350 milions de pessetes, considera que és suficient per a l'any 88, de cara a endegar aquests consells comarcals. Per tant, la nostra posició serà de votar en contra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aligué. Correspon ara el debat de l'esmena 246, d'Esquerra Republicana. Senyor... Qui té la paraula? *(Pausa.)* El senyor Alay? El senyor Alay té la paraula.

El Sr. ALAY : Gràcies, senyor President. Bé, en la tònica amb què anem discutint les esmenes, hauran comprovat vostès que, quan veiem aquest capítol d'estudis i treballs tècnics d'aquestes partides, en tots els departaments, seccions i tal; ens preocupa extraordinàriament, perquè ja fa massa anys que les quantitats que s'esmercen en uns estudis i treballs que tampoc, en fi, potser no tenen prou justificació —o potser sí que la tenen, i si es dona, aleshores podríem canviar de pensar—, creiem que són quantitats excessives. En el mateix sentit ja donaria per defensada, encara que sigui d'una altra direcció general, l'esmena número 251.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. La... *(Ll. Sr. Padullés demana per parlar.)*

El Sr. PRESIDENT : Senyor Aligué, perdó. Hi ha una qüestió de procediment, senyor Padullés?

El Sr. PADULLÉS : Sí, senyor President. És que, si no ho recordo malament, la 244 no ha estat defensada.

El Sr. PRESIDENT : Però en aquest moment que ha estat fet el torn a favor, farem el torn en contra i, després, ja li donarem la paraula.

El Sr. PADULLÉS : Sí, sí.

El Sr. PRESIDENT : Perdó, senyor Padullés. Senyor Aligué, teniu la paraula per fer el torn en contra de la 246.

El Sr. ALIGUÉ : Sí. Gràcies, senyor President. Nosaltres també, el nostre Grup s'oposarà a aquesta esmena, tot i que voldríem fer l'advertiment, senyor President, que aquí hi ve amb 22 milions quan a la partida 228.01, els pressupostos la doten de 20 milions, tan sols. Per tant, ens pensem que és algun error de transcripció, perquè d'aquest capítol no se'n podrien treure 22, en cas de ser aprovat; són 20 milions de pessetes. Nosaltres considerem que els estudis i treballs s'han de mantenir dintre d'aquesta partida, perquè són necessaris per al bon funcionament del Departament, i, per tant, ens oposem a aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Repesquem ara l'esmena 244, del PSU, que no se n'havien fet els torns. Senyor Padullés, teniu la paraula.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta és

una esmena destinada al servei 4.03, article 46, a corporacions locals, i que nosaltres hi plantejem una alta de 60 milions de pessetes, a distribuir proporcionalment entre les partides que fan referència a això, perquè tot el bloc de l'article 46, tot i que hi ha una quantitat important, és una quantitat que nosaltres hem considerat injusta o poc justa, i que per això hem intentat ampliar amb una esmena anterior, la 243, exactament, però que feia referència a les subvencions dels consells comarcals, i aquesta és una esmena destinada a corporacions locals i a una distribució proporcional en aquest sentit entre tot l'article 46. Pensem que, en general, és una quantitat minsa, la que es dedica en els Pressupostos de la Generalitat a tot l'article 46, d'aquest 04.03, i que és necessari ampliar-la. I la baixa, la fem —i amb això vull contradir ja l'Il·lustre Diputat de Convergència que m'està replicant a les esmenes—, nosaltres no la fem sobre la base de les retribucions bàsiques, això que quedi clar. En cap esmena, si no ho recordo malament, toquem les retribucions bàsiques, sinó les retribucions complementàries, i al seu moment hem explicat —i ho torno a dir ara i ho tornarem a explicar—, perquè les retribucions complementàries estan molt per sobre del 4% previst d'augment del sou dels funcionaris de la Generalitat i del que és l'augment de les retribucions bàsiques. En alguns casos —i en aquesta Conselleria en concret— està entre el 12 i el 15%. Per tant, ens permetem de fer la baixa d'aquestes retribucions complementàries perquè considerem que no és l'augment que s'ha de fixar en el sou complementari dels alts càrrecs i funcionaris de la Generalitat. És d'aquí d'on hi ha la baixa, i, l'alta, la fem a corporacions locals.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Padullés. Senyor Aligué, per fer un torn en contra, teniu la paraula.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Només un aclament al senyor Padullés. Jo, quan he parlat de retribucions bàsiques, ha estat a l'esmena 243 del Grup del PSUC, a la baixa que proposa al concepte 120.01; és, realment, retribucions bàsiques, amb un total de 73 milions de pessetes. Ara, agafant el fil, l'esmena 244, la proposta de baixa que el Grup del senyor Padullés pretén fer és a retribucions complementàries. Nosaltres ens hi oposarem, perquè aquestes retribucions complementàries corresponen al personal del Gabinet del Conseller i de la Secretaria General, que són incrementades d'un 4%. A més, s'ha destinat un 1% addicional als efectes d'aplicar el sistema retributiu resultant de la valoració i la classificació dels llocs de treball.

Quant a l'alta que ells proposen, el nostre Grup entén que la Conselleria de Governació, destinant els 480.800.000 pessetes al capítol de corporacions locals, pels compromisos que té la Conselleria, està dotada degudament. Per tant, nosaltres ens oposarem a l'esmena del Grup del PSUC.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aligué. Abans d'entrar en l'esmena número 248, que és la que tocaria, aquesta Presidència voldria demanar de la benvolença dels senyors diputats cinc minuts de suspensió. Em sap greu, procuraré no fer-ho cap més vegada, però necessitaria... No ha vingut el senyor Vice-president i em veig obligat a suspendre la sessió per cinc minuts.

Gràcies.

(La sessió se suspèn a un quart d'onze del matí i sis minuts i es reprèn a dos quarts d'onze i quatre minuts.)

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Aquesta Presidència s'excusa dels cinc minuts que havia demanat, i que aquesta Presidència ha intentat complir, però una interferència posterior m'ha obligat a demorar-ho una mica més. La meua intenció i l'encàrrec que havia de fer en cinc minuts l'he complert.

Senyors diputats, continuem. Hem d'entrar a l'esmena 248, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. Senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Prèviament, trenta segons, només perquè quedi constància en el *Diari de Sessions* d'aquesta Comissió que m'ha vingut a veure l'Illustre Diputat de Convergència per fer-me veure que, en les esmenes que ha presentat el PSU, en una en concret, sí que en el *Butlletí Oficial* es preveu que la baixa és d'una retribució bàsica, però que, com jo li he explicat després i li he ensenyat amb la documentació que porto, això deu ser un error —situat no sé on—, però, en tot cas, perquè quedi constància clara que les esmenes que fem nosaltres a la baixa, de sous, sempre són de retribucions complementàries, amb els arguments que havia donat abans.

Dit això, i només en aquest sentit, defenso l'esmena 248. L'esmena 248 és per tal d'ampliar la quantitat que es preveu en el pressupost, de 150 milions de pessetes, del Pla d'Implantació de les Comarques. Diríem que l'argumentació sobre aquest tema pot ser extensa, però jo em remeto al que plantejàvem abans, quant a subvencions a consells comarcals, i aquesta cosa que tots diem de defensar i d'institucionalitzar, que són les comarques, en canvi es contradiu amb una quantitat excessivament baixa que hi ha prevista en els pressupostos de la Generalitat. Nosaltres plantegem que aquesta quantitat s'ampliï amb 179 milions de pessetes, i plantegem la baixa d'altres seccions i conceptes, que són maquinària, material, terrenys, etcètera, que, per la informació que nosaltres tenim i per com ha anat evolucionant el pressupost de la Generalitat, entenem que són quantitats que es poden detreure perfectament sense que comportin cap mena de problema. I, en canvi, entenem que aquest concepte del Pla d'Implantació de les Comarques està dotat insuficientment i que cal ampliar la quantitat que s'hi destina. Per això fem aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Observem que l'esmena 248 intenta fer una baixa al concepte 600.01, igualment com l'anterior, la 247; el Grup del PSUC devia estar convençut que ja no l'acceptàriem, la 247, i ho torna a intentar a la 248, treure 120 milions d'adquisicions de terrenys i edificis. Tal com hem explicat, nosaltres, aquesta baixa no la podem admetre, perquè, doncs, aquests diners són destinats a comprar els terrenys dels aiguamolls de l'Empordà, i també com els possibles terrenys de la ubicació de l'Hipòdrom de Catalunya.

Quant al concepte 620.01, que proposa fer la baixa el Grup del PSUC, adquisició de maquinària i utillatge, i el 620.02, de material tècnic, nosaltres entenem que no poden ser rebaixats, i, és més, el que proposa el Grup del PSUC és deixar sense cap dotació aquests conceptes, perquè aquest material tècnic i aquesta adquisició de maquinària són necessaris per a la bona marxa i el bon funcionament del Departament.

Quant a l'alta, la preocupació del Grup del PSUC per dotar

de més recursos el Pla d'Implantació de les Comarques, a la Direcció General d'Administració Local, nosaltres entenem que la dotació prevista, de 150 milions de pessetes, per a la posada en marxa de la implantació de les comarques, està dotat suficientment i, per tant, nosaltres ens oposarem a l'esmena del PSUC.

El Sr. PRESIDENT : Moltes gràcies, senyor Aligué. Anem a sotmetre a votació les esmenes al Gabinet del Conseller i Secretaria General. Pregunta si algú vol alguna votació separada o les esmenes del PSU poden anar en un bloc? (Pausa.) Separa-des? Molt bé.

Esmena 241, del Partit Socialista Unificat de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 13 vots en contra, 3 abstencions. No prospera la 241.

Esmena 242, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat : no prospera.

243, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

En aquest cas, 5 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prospera.

244, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prospera.

Esmena 245, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat : no prospera.

Quant a l'esmena 246, d'Esquerra Republicana, abans de sotmetre-la a votació he de fer avinent que m'imagino que, per algun error de transcripció, la partida és de 22 milions, quan realment és de 20. S'entén que votem els 20 milions.

Vots a favor de l'esmena 246.

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera la 246.

247, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat : no prospera.

248, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Tampoc prospera.

Esmena 249.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Tampoc prospera, per aquest mateix resultat, que era de 5 a favor, 14 en contra, cap abstenció.

Ara ens trobem en la Direcció General d'Administració Local. Com sigui que té una esmena a la totalitat, no la tractarem en aquest moment, i passarem a la Direcció General de Funció Pública, que també té esmena a la totalitat. Després ve Direcció General del Joc, que també té esmena a la totalitat. Després, Direcció General...

(LI. Sr. Riera i Olivé s'aixeca per parlar.)

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Senyor President, penso que l'Escola sí que hauria... perquè es pot passar al Ple, no?

El Sr. PRESIDENT : Senyor Riera, no corre tant, aquesta Presidència. Ja va de pressa, però no hi hem arribat; quan arribem a l'Escola, senyor Riera, *(rialles)* atendrem la qüestió que ens plantejava i ens pararem a l'Escola. Em sembla que ens podrem parar abans, per això.

Direcció General de Prevenció d'Incendis, també té esmena a la totalitat. Direcció General de Seguretat Ciutadana, no té esmena a la totalitat i, per tant, la podem veure. Esmenes 262 i següents, del Partit Socialista Unificat de Catalunya : 262 i següents, a la Direcció General de Seguretat Ciutadana. El senyor Padullés té la paraula. *(Pausa.)*

El Sr. PADULLÉS : Senyor President, defensaré les 262, 263, 264 i 265, perquè ens trobem en el mateix cas de les esmenes que són baixa en aquesta Direcció General i alta en la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, i estem en el mateix cas que la Secretaria General d'abans. I l'argumentació no pot ser cap altra que la mateixa, és a dir, nosaltres entenem que la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis està insuficientment dotada, que és necessari ampliar tots els serveis que hi ha, des de la plantilla fins a les despeses de gas, aigua, locomoció, terrenys, etcètera, i hem tret les quantitats que considerem necessàries traslladar-hi d'aquelles altres direccions generals, o departaments i partides que entenem que estan àmpliament dotades i que la seva baixa no els ha de portar cap mena de perjudici, i, en aquest sentit, les quatre esmenes que defenso en aquests moments tenen, estrictament, aquesta orientació; és a dir, una baixa de quantitat per ser una alta en la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, que, al seu moment, quan en faci la defensa, ja argumentaré amb més detall.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Com molt bé ha explicat el senyor Padullés, del Grup del PSUC, les baixes també pretenen rebaixar tots els capítols de remuneracions de personal a la Direcció General de Seguretat Ciutadana de 230 milions de pessetes; també a la mateixa Direcció General de Seguretat Ciutadana, les despeses ocasionades per una nova promoció de Mossos d'Esquadra, 50 milions de pessetes. Entenent que està prevista per a l'any 88 una nova promoció de mossos d'esquadra; és totalment impossible deixar sense dotació aquest concepte. Igualment, també pretenen rebaixar 15 milions dels 41 que hi ha destinats al concepte 630.01, d'adquisició de vehicles i altre material de transport per a la policia autonòmica. Tot això, fent alta a la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis. Nosaltres compartiríem aquest

criteri del Grup del PSUC si creguéssim que, realment, la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis no té els recursos necessaris per atendre els seus serveis, però nosaltres, el Grup de Convergència i Unió, creu que això és inviable, ja que els pressupostos estan elaborats amb les quantitats necessàries i les dotacions suficients als capítols que es proposa incrementar l'alta.

Per tant, nosaltres ens oposarem a aquestes esmenes, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Com sigui que han estat agrupades totes, de la 262 fins a la 265, proposo de fer una sola votació.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes.

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 13 en contra, 4 abstencions. No prosperen 262, 263, 264 ni 265.

Ara sí que entrem en l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, organisme autònom, que té esmena a la totalitat, però que amb tota seguretat podrà ser defensada en el Ple.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núm. 266 (G. p. del PSUC) i 267 (G. Socialista) a l'Escola d'Administració Pública.

El Sr. PRESIDENT : Ara sí que procedeix de fer els torns a favor i en contra de l'esmena 268, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. El senyor Padullés té la paraula.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Bé, com deia abans, en l'argumentació de l'esmena a la totalitat, nosaltres entenem que la funció essencial de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya és el que el seu nom indica : les tasques de formació i promoció. I, en canvi, ens trobem, en el desglossament de la quantitat total del pressupost de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, que, mentre per a formació i promoció hi ha 35 milions, per a organització de conferències i cursets hi ha 47.500.000 pessetes. És evident que és més alta la quantitat d'organització de conferències i cursets que no el que en podríem dir la formació —per dir-ho així— reglada. En aquest sentit, nosaltres entenem que cal traspasar de l'un a l'altre la quantitat de 30 milions de pessetes, i deixar la quantitat de 17.500.000 pessetes, que entenem que és més que suficient per tal d'organitzar les conferències i cursets, i convertir en 65 milions de pessetes el dinar destinat als cursos de manera organitzada i reglada, com dèiem.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Padullés. Un torn en contra? Té la paraula el senyor Oliart..., el senyor Aligué, perdó.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Nosaltres no compartim els criteris exposats pel senyor Padullés, perquè entenem que intenten, que on proposen fer la baixa, organització de conferències i cursets, aquests són ben necessaris. Creiem que és del tot impossible que això es pogués dur a terme sense l'organització d'aquestes conferències i cursets i, per tant, nosaltres creiem que està degudament dotat el concepte 229, amb 47.500.000 pessetes, i també el de formació i promoció, amb 35 milions.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem sotmetre a votació aquesta esmena número 268, del Partit Socialista Unificat de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 13 en contra, 4 abstencions. No prospera.

Passem ara a l'Escola de Policia de Catalunya. Hi ha una esmena a la totalitat, presentada pel Grup d'Esquerra Republicana.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena núm. 269 (G. p. Esquerra Republicana), a l'Escola de Policia de Catalunya.

El Sr. PRESIDENT : Hi ha, a aquesta Escola de Policia de Catalunya també una esmena de caràcter tècnic, de Convergència i Unió, és la 270. Per fer-ne la defensa, té la paraula el senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Nosaltres, aquesta esmena, la donem per defensada amb la motivació que nosaltres mateixos hem presentat.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. És que algun senyor diputat vol fer un torn en contra d'aquesta esmena? No. Podem anar, doncs, a la votació.

(Votació de l'esmena núm. 269.)

Esmena tècnica 270, de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

13 a favor, cap en contra, 6 abstencions. Queda aprovada l'esmena 270, del Grup de Convergència i Unió.

Passem ara a l'Entitat Autònoma de Jocs i Apostes de la Generalitat.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de les esmenes núms. 271 (G. Socialista), 272 (G. p. Esquerra Republicana) i 273 (G. p. del PSUC), a l'Entitat Autònoma de Jocs i Apostes de la Generalitat.

El Sr. PRESIDENT : Ara ve un conjunt d'esmenes del Grup d'Esquerra Republicana, a partir de la 274. El senyor Alay veurà si en vol fer una defensa conjunta o les vol fer una per una; segons el seu criteri pot fer-ho. Senyor Alay, teniu la paraula.

El Sr. ALAY : Sí, per economia de temps, faré la defensa conjunta de la 274 fins a la 277, incloses. Bé, a nosaltres ens sembla que —referent a la 274— aplicar a estudis i treballs tècnics, a l'EAJA, 25 milions de pessetes, quan resulta que s'ha signat un contracte amb Luditec i amb la GTech que resulta que ja fan els estudis a deu anys vista o *in aeternum*, eh?, ens sembla que és passar-se una mica de rosca. Aquesta és l'única defensa possible que es pot fer d'aquesta esmena.

Pel que fa a la 275, l'aplicació en publicitat i propaganda d'una quantitat tan elevada com 382 milions i escaig de pessetes, penso que és una contradicció flagrant de l'article 4 de la Llei del Joc, encara que es pretengui que no, i en aquesta Comissió s'acaba de dir fa un moment, però és així, i molt més encara perquè no només és publicitat i propaganda, sinó que,

després, segons l'esmena nostra, 276, resulta que la partida 229.08, aplica a promoció i *marketing* 285 milions de pessetes més. Si això no és una vulneració de l'article 4 de la Llei del Joc, doncs, que baixi Déu i ens ho expliqui.

Pel que fa a l'esmena número 277, és d'inversions en maquinària, instal·lacions i utilitatge, que, possiblement, possiblement sigui ja una cosa contreta —vaja, sembla que és una cosa ja contreta—; de tota manera, com que no estem d'acord amb la política general que ha portat l'EAJA, i per això hem presentat l'esmena a la totalitat, creiem que és perfectament admissible que aquesta esmena sigui igualment tramitada i votada.

I amb això ja he acabat, i ja es veurà el resultat de la votació.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el senyor Muntal.

El Sr. MUNTAL : Moltes gràcies, senyor President. Jo les defensaré, també, per un cert ordre, però m'agradaria, en tot cas, fer un petit esment —ja que la 275 i la 276, el senyor Alay les ha ajuntat com el mateix concepte— : jo li haig de dir que no. Publicitat i propaganda no hi té res a veure amb promoció i *marketing*, encara que sí que pot donar aquesta sensació, però no té res a veure. Jo penso que són dos conceptes diferents, i, ell, com a home d'empresa que ha estat, doncs, deu haver vist, també en el món empresarial, que són dos conceptes totalment i absolutament diferents. En uns, i bàsicament per transparència, fins i tot, administrativa i de gestió, pot incloure-s'hi totes aquelles contractacions de mitjans tipus televisió, ràdio, premsa, i que aquestes estimacions de despesa publicitària són motivades per quins conceptes? Bàsicament, són uns conceptes aleatoris per si surten —veiem que estem analitzant un pressupost, un pressupost vol dir això, posar unes partides cautelars, ara sí, cautelars, senyor Alay, per si s'han de fer unes despeses determinades, i fixar un marc on d'aquí no es pugui arribar a passar. Però això no vol dir que s'hagin d'exhaurir totes aquestes quantitats. Penso que és una bona previsió, i, després del debat de política del joc, que es va parlar en el mateix Ple del Parlament, es van donar arguments que la competència —i estem parlant d'una empresa pública, una empresa pública que tindrà competència en altres jocs i en altres empreses públiques, tipus ONLAE, on han anunciat ja que, a partir del dia 23 de gener, començaran cinc sorteigs a la setmana de la loteria primitiva, hi haurà tota una sèrie de coses que recordarà l'Illustre Diputat respecte als caixers automàtics, entitats bancàries, etcètera, i que, per tant, és clar, cal estar preparats. Si no s'han de fer aquestes despeses, no es faran, però sí que han d'estar en el pressupost.

Per tant, es pot estar d'acord o no amb l'EAJA, però quant a mesura cautelar i per a defensa de la mateixa empresa pública de la Generalitat, penso que han d'estar en el pressupost, tant la publicitat i propaganda, per si és necessari, com els aspectes de promoció i *marketing* que no té res a veure amb el fet de promoure nous jocs, aquest aspecte de promoció i *marketing*, que bàsicament és una promoció, per exemple, dels premis que s'hagin donat, i, tot això, doncs, també costa diners.

Per tant, són dos conceptes diferents —ho voldria dir a l'Illustre Diputat i ell ho entén; una altra cosa és el que ens vulgui fer veure, que 600 milions de pessetes es gastaran en publicitat, i això va contra l'article 4 de la Llei del Joc... Bé, de tota manera, són dos temes diferents; l'Illustre Diputat ho

comprèn : el que passa és que els seus posicionaments polítics no li permeten d'acceptar-ho.

Quant a l'esmena 277? Bé, l'esmena 277, i penso no molestar pas l'Il·lustre Diputat que m'ha precedit en l'ús de la paraula, ell ho ha dit : hi ha una contractació, dintre de l'EAJA, d'uns determinats fets i, el que no entenem —i fixin-se que el nostre Grup, normalment, no es posa massa en les altes, les justifica, però bàsicament els nostres arguments és de no fer a la baixa determinats aspectes. Nosaltres entenem, precisament, que aquí és un cas d'aquells concrets, que traspasar inversions en maquinària, instal·lacions i utilatge a deute, és el mateix : si nosaltres acceptéssim aquesta esmena, automàticament deuríem una altra vegada aquest deute. Bé, jo entenc que aquesta esmena... Demanaria a l'Il·lustre Diputat que la retirés. Possiblement no ho podrà fer, però sí que sap —sí que ho sap l'Il·lustre Diputat— que hi ha unes despeses financeres contretes, que hi ha una maquinària que s'ha de pagar en deu anys, i, per tant, doncs, nosaltres, com a mesura cautelar... I per què ho fem d'aquesta manera? Ho fem d'aquesta manera, primera, perquè els interessos, calculats, com ell ja sap, amb el sistema MIBOR, per un cantó, i, a més a més, la possible amortització avançada, que això ens facilita no haver de pagar aquests interessos en el futur, és una bona mesura econòmica per part de l'Administració. Amb aquests aspectes i aquests arguments penso que he defensat els nostres criteris i, per tant, dono per contradites les esmenes 275, 76 i 77.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Atesa l'acumulació que s'ha fet d'aquestes cinc esmenes, la Mesa entén que pot donar un breu torn al senyor Alay. Senyor Alay, teniu la paraula.

El Sr. ALAY : Gràcies, senyor President. Bé, jo, a mi m'hauria agradat molt de poder complir el desig del senyor Muntal, perquè, bé, per moltes raons, perquè, en fi, és una persona molt respectuosa i tal. Ara, el que jo vull dir és que, en aquest cas, la mantinc, no perquè sigui de supressió i de modificació, sinó que jo qualificaria aquesta esmena com «esmena de protesta», i és per l'única cosa que la mantinc.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Podem anar a la votació d'aquestes esmenes, juntes, si ningú demana votació separada. De la 274 a la 277, totes del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No s'aproven 274, ni 275, ni 276, ni 277.

Hem acabat la part que ha estat possible de debatre del Departament de Governació, i ara ens correspon de passar al Departament d'Economia i Finances, al Gabinet del Conseller, Secretaria General i Delegacions Territorials, en primer lloc trobem l'esmena 278, del Grup d'Esquerra Republicana, esmena de modificació. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Marc Aureli Vila.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Moltes gràcies, President. Tant aquesta esmena com la que segueix, la 279, tenen per finalitat aclarir el que en podríem dir definicions de partides que, moltes vegades, les denominacions que se'ls dona —que es dona en la presentació de l'avantprojecte de Pressupost— no les considerem prou clares i orientadores. És per això que

proposen suprimir, disminuir les partides aquestes —no suprimir, disminuir—, i, en canvi, aplicar-les en allò que ens preocupa a tots, que és el deute de la Generalitat, o sigui, a disminuir el deute.

Gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra? El Diputat senyor Mur.

El Sr. MUR : Sí, gràcies, senyor President. Per a un torn en contra d'aquestes dues esmenes d'Esquerra Republicana, 277, 278 i 279.

En primer lloc, en l'esmena 278, Esquerra Republicana demana, al concepte 130.01, de les retribucions bàsiques, d'un total de 44 milions de pessetes, deduir-ne 24, i deixar-ho en 20. Llavors, no entenem com poden fer aquesta esmena, quan aquest concepte, el 130.01, és personal laboral fix; ni tan sols és personal contractat. Enguany, en el pressupost del Departament d'Economia i Finances hi ha més personal laboral fix envers del contractat. Hi ha una notòria disminució del personal contractat, i jo els voldria esmentar, en aquest aspecte, la comparació del pressupost de l'any 88 amb el del 87; l'any 88, les retribucions bàsiques del personal laboral fix són 44 milions envers els 24 que hi ha l'any 87, i, en tot cas, el personal contractat, de 126 milions que hi havia l'any 87, enguany no hi ha —l'any 88— absolutament res previst. Això, per un cantó, hi votariem en contra. I també perquè en la disminució del deute ja hem vist durant tots aquests dies del debat la decreixent necessitat de recórrer a l'endeutament per mantenir els nivells d'inversió, passant, de l'any 84, 20.000 milions de pessetes, a l'any 88, a 15.000 milions de pessetes. Per aquesta raó votarem en contra l'esmena 278.

Quant a l'esmena 279, del mateix Grup, també, això que ha dit el senyor Marc Aureli Vila, quant a la disminució de 10 milions de pessetes d'un total de 16.500.000, nosaltres, això ho havíem previst al Pressupost com preveu la Llei de la Funció Pública —això emana de la Llei de la Funció Pública—, atès que permet un 2,5% de retribucions bàsiques. Ja està autoritzat, això. Això són incentius al rendiment.

En tot cas, no entenem tampoc aquesta esmena d'Esquerra Republicana, quan no ha presentat cap esmena a l'article 9 de l'articulat; l'article 9 de l'articulat, jo li'n faig esment, diu, així, en petit resum, que l'any 1988, com a complement de productivitat, i amb independència dels incentius de productivitat que corresponen als cossos estatals «hom pot destinar, com a màxim, el 2,5% dels crèdits assignats a cada departament per a retribucions bàsiques del personal d'Administració».

Això entenem que nosaltres ho fem com una previsió i una previsió molt ben feta, perquè, en tot cas, si no la féssim, ens podrien demanar explicacions per la Llei de la Funció Pública. Per aquestes dues raons votarem en contra d'aquestes dues esmenes.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ara correspon el torn a l'esmena 280, també del Grup d'Esquerra Republicana. Número 280, que em sembla que no ha estat inclosa en les anteriors. El senyor Marc Aureli Vila té la paraula.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Té tota la raó el President, i li agraeixo l'avís, i podem aplicar el mateix concepte, els mateixos conceptes que hem exposat anteriorment, per a aquesta esmena.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Vila. És que hi ha alguna argumentació especial, senyor Mur?

El Sr. MUR : Un torn en contra simbòlic, simplement, senyor President, ja que la Universitat són 150.000 pessetes que hi ha previstes per a la Universitat Catalana d'Estiu i Esquerra Republicana en demana 500.000. Nosaltres entenem que dintre del pressupost d'Economia i Finances ja n'hi ha prou; en tot cas, dintre del pressupost d'Ensenyament, concretament en la Direcció General d'Universitats, partida 480.19, hi ha una subvenció molt concreta, específica, entre altres, de 86 milions de pessetes —entre altres, he dit—, i va aplicat a la Universitat Catalana d'Estiu.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena, ara, 281, del Grup del Partit Socialista Unificat de Catalunya. També ho són la 282 i la 283. El senyor Padullés, a qui cedim la paraula, ens dirà si vol fer les defenses agrupades o..., segons el seu criteri. Senyor Padullés?

El Sr. PADULLÉS : No, d'una en una, senyor President. Gràcies. D'una en una, però breument. Nosaltres entenem, en aquesta esmena, que es tracta d'obrir el concepte 228.02, per dotar d'una quantitat suficient per fer els treballs tècnics del Pla Director d'Inversions Locals a Catalunya que, com vostès molt bé saben, és una obligació que té la Generalitat, de tirar-lo endavant, i que, en canvi, no entenem que hi hagi partida prevista en aquest concepte enlloc, tot i ésser necessari fer-ho. I plantejem la baixa de l'article 45, 450.01, al Centre Informàtic de la Generalitat de Catalunya, que és una partida que cada any té una quantitat suficient i prou alta, i que, per altra banda, nosaltres només la reduïm, dels 54 milions i escaig que té, de 30 milions de pessetes. O sigui, entenem que el Centre Informàtic de la Generalitat de Catalunya té una dotació —que mai serà suficient, i si l'argumentació va per aquí, doncs, és clar que sempre hi haurà necessitats—, però que per les partides que any rere any hi han estat destinades, entenem nosaltres que és possible que funcioni i que funcioni bé, i, en canvi, entenem que aquest nou concepte que nosaltres demanem obrir és una necessitat legal, és una necessitat política, i que, en canvi, no té partida prevista enlloc.

Per altra banda —i m'avanço, diguem-ne, a l'argumentació que deia, i que se m'està repetint en totes les esmenes que estic defensant, que és una necessitat, que és una necessitat—, si s'està d'acord que el que nosaltres plantejem també és una necessitat, no hi ha cap mena de problema a trobar alguna fórmula transaccional que permeti el finançament del concepte que nosaltres plantejem i que no hagi de sortir, el diner, d'aquesta baixa que també plantejem.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra? El senyor Mur.

El Sr. MUR : Sí, gràcies, senyor President. En tot cas, com molt bé ha dit el senyor Padullés, aquesta és una esmena de reducció de 30 milions de pessetes del Centre Informàtic de la Generalitat, i no sé si el senyor Padullés sap exactament què fa el Centre Informàtic. En tot cas, fa les nòmines de tots els departaments de la Generalitat, porta la comptabilitat de tots els departaments, és la informatització, diríem, el pulmó una mica bàsic que avui dia quasi no ens sabríem moure, és també

el que adequa al Pla General Comptable tota la comptabilitat de la Generalitat, i entenem que és imprescindible per funcionar. Per això no podríem estar disposats a aquesta baixa.

Quant a l'alta que proposa el senyor Padullés, entenem que aquí no hi ha cap partida prevista, indubtablement, però, en tot cas, això es contemplarà dins els consells comarcals, i jo pensava que el senyor Padullés ho hauria vist, abans de fer aquesta esmena. L'actuació inversora de la Generalitat es veu dintre d'una programació econòmica. Hi ha un comitè d'inversions públiques de la Generalitat de Catalunya que analitza les inversions en un quadrienni. Jo li faria esment del Decret 319/86, del 21 de juliol, de creació del Comitè d'Inversions Públiques de la Generalitat de Catalunya que, entre altres coses diu que «coordinarà les diferents actuacions inversores de l'Administració de la Generalitat» que necessiten un òrgan especialitzat, i elaborarà un programa d'inversions. I, en tot cas, per afegir-hi una cosa més, això ja es contemplarà en els plans comarcals quan es facin, que es faran en poc temps; hi ha 500 milions de pessetes destinats a l'inici i al desenvolupament de l'estructura comarcal, i entenem que aquests 30 milions poden estar molt perfectament aquí dintre.

Per totes aquestes raons, votarem en contra, senyor President.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 282, del PSU. Senyor Padullés, per fer un torn a favor.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena té com a sentit una baixa en l'article 61, 610.02, adequació d'edificis, de 31, quasi 32 milions de pessetes, i què, per la informació de què nosaltres disposem, de l'estat dels edificis de la Conselleria d'Economia i Finances, aquesta és una despesa desorbitada i absurda, i absurda. Són en la totalitat edificis nous, en plenes condicions i, per tant, no entenem que vol dir «adequació d'edificis». És a dir, no és ni tan sols, diguem-ne, l'utilitatge que hi pot haver dintre de l'edifici; és «adequació d'edificis», i la partida anterior, 610.01, és adquisició d'edificis, i hi ha 2.258.000 pessetes. Llavors, no entenem que, no havent-hi previsió d'adquisició d'edificis, com hi pot haver una partida tan alta d'adequació d'edificis. És a dir, que és que, fins ara, els edificis han estat inadequats, o no hi havia llum, o no hi havia finestres? Entenem, per tant, que aquesta és una partida d'aquelles que nosaltres tant critiquem, que estan posades aquí, i que després ja veurem exactament en què acaben. Per tant, l'element essencial d'aquesta esmena és la baixa d'aquesta partida i, en canvi, l'alta, de quatre conceptes que nosaltres entenem molt importants, i que tenen unes quantitats clarament ridícules. Per exemple, el Col·legi d'Economistes de Catalunya, 250.000 pessetes. Home, si aquesta és una quantitat que la Generalitat ha de donar al Col·legi d'Economistes de Catalunya, doncs, molt bé, no?, però em sembla que les coses no haurien d'anar per aquí. A la Universitat Catalana d'Estiu? Doncs, 150.000 pessetes. També molt bé, no? 150.000 pessetes a la Universitat Catalana d'Estiu. A la Reial Acadèmia de Ciències Econòmiques i Financeres, 350.000 pessetes. Doncs, molt bé : són quantitats que, realment, fan lluir l'acció de govern de Catalunya en relació amb aquests organismes. I al Congrés d'Economia de Catalunya, doncs, tres milions de pessetes, que ja m'explicaran vostès quina classe de Congrés podem fer amb aquests tres milions de pessetes. En aquest

sentit, nosaltres entenem que aquestes partides cal ampliar-les, que són partides clarament ridícules, i que, en canvi, cal reduir aquesta partida, fantasma i estranya, de 32 milions de pessetes d'adequació d'uns edificis que, per a la seva adquisició, només s'hi dediquen 2.258.000 pessetes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra?

El Sr. MUR : Sí, gràcies, senyor President. Un torn en contra breu serà, perquè aquesta baixa de 15 milions de pessetes que proposa el senyor Padullés del PSU, quant a l'adequació d'edificis, d'un total de 32 milions, quasi, de pessetes, això no és altra cosa que adequar l'edifici, la seu territorial de Girona. Sabem en les condicions que està la seu de Girona; en canvi, la de Tarragona està molt bé, la de Girona, no, i, en tot cas, aquest any es fa un esforç per l'actuació a la seu de Girona. En tot cas, també per remodelar l'edifici, fent-lo més útil, i reorganitzar, per exemple, l'edifici del carrer de Bergara, que és la Delegació Territorial de Barcelona, on es cobren i es recaptin tots els impostos cedits. Entenem que és una millora important i que no podríem, en tot cas, renunciar a fer-la.

I, en tot cas, a les altes, també esmentaríem el següent. Jo, en això, pensaria per què no es fa al Col·legi d'Actuaris o al Col·legi de Professors Mercantils, per exemple, per dir-ne uns altres; jo sóc economista i també semblaria, potser una mica de dir : «Bé, el Col·legi d'Economistes, entenem...», i la meua manera de pensar és que s'hauria d'autofinançar; a l'Acadèmia de Ciències Econòmiques ja se li lliuren uns diners, al Congrés d'Economia Catalana també se li lliuren uns diners. Entenem que és suficient, no cal apujar-los i, en tot cas, el que pretenem és una contenció de la despesa, les subvencions de l'any passat ja van ser prou, i entenem que podria ser discriminatori quant a altres entitats també d'indole econòmica.

Per aquestes raons votarem en contra, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Mur. Encara queda una esmena del Partit Socialista Unificat de Catalunya, la darrera, que és la número 283. Per fer-ne la defensa té la paraula el senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena que té la mateixa orientació que l'anterior; és a dir, adequació d'edificis, 32 milions, doncs, ara, inversions en maquinària, instal·lacions i utilitatge, 64 milions de pessetes. Bé, jo no sé en quin estat està l'edifici de Girona; la veritat és que no el conec, no el conec, però és evident que no és un edifici de nova adquisició i bé s'hi deu haver treballat fins ara, bé s'hi deuen haver fet algunes coses. Per tant, les previsions que per adequar aquest edifici es necessitin 32 milions de pessetes ens semblen desorbitades, i com deia abans, són aquell tipus de partides que són aquí i que després veurem on acaben.

Doncs, bé, la partida següent era això : 620.01, inversions en maquinària, instal·lacions i utilitatges, 65 milions, 64.820.000 pessetes, 65 milions de pessetes. Entenem que és una quantitat excessivament alta, que no es justifica per cap obra nova que nosaltres entenguem que existeix; recordo que per a adquisició d'edificis només hi ha 2.258.000 pessetes i que, fins ara, les coses bé havien estat funcionant, en el Departament d'Economia i Finances. Per tant, entenem que aquesta és una altra de les partides que cal reduir, perquè no té justificació, ni funcional ni política, que sigui tan alta. I la destinació, l'alta, nosaltres la donem, la partida que fem, de 50 milions, al

Col·legi d'Economistes de Catalunya, que entenem que és un organisme que no es mereix les 250.000 pessetes que se li preveuen en el Pressupost de la Generalitat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Un torn en contra? Té la paraula el senyor Mur.

El Sr. MUR : Sí, senyor President. En tot cas, agafant la paraula del senyor Padullés, ara al final, aquesta alta que propugen en l'esmena número 283, no és al Col·legi d'Economistes de Catalunya, sinó dotació al Fons Cooperatiu de les seccions de crèdit, que hi ha 1.000 pessetes ja previstes. Però, bé, quant a la baixa, jo li voldria dir que amb aquests 50 milions d'un total de quasi 65 milions de pessetes tampoc es pot atendre aquesta intenció del senyor Padullés, que demana en la seva esmena, perquè què pretenen, el Gabinet del Conseller i la Secretaria General, en posar aquests 65 milions de pessetes en aquest pressupost? Doncs, bé, són inversions en adequació de tot el procés tributari, per anar una mica a la màxima via recapitòria quant al patrimoni de successions, que avui dia es fa manualment. Això seria per un cantó. I què aconseguiríem, amb això? Doncs, millorar el servei a l'usuari, no haver d'omplir tants paperets i allò, desburocratització, que dèiem abans, una millora en la recaptació, que es notaria també en benefici del Pressupost de la Generalitat, una millora de gestió de l'impost, que això estem obligats a fer-ho, i, en tot cas, considerem que per aquestes raons prioritàries, nosaltres votarem en contra aquesta esmena número 283, del PSU de Catalunya.

(*Ll. Sr. Padullés demana per parlar.*)

El Sr. PRESIDENT : El senyor Padullés ens demana un torn curt, i l'hi oferim, senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Un aclariment. Té raó l'Il·lustre senyor Diputat; en l'alta jo he comès un error en assignar-ho al Col·legi d'Economistes. El que passa —i ho vull dir molt breument— és que va al 480.01, del número orgànic 5.02, i aquí hi ha hagut el meu error. És a dir, dotació al Fons Cooperatiu de garantia de les seccions de crèdit. Diria que totes les argumentacions que he donat abans encara són més importants atesa la destinació de la baixa que proposàvem.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Padullés. Anem a sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes del Departament d'Economia i Finances, que comencen amb la número 278, d'Esquerra Republicana. Potser es podria fer una votació de la 278, 279 i 280, d'Esquerra Republicana? (*Pausa.*) No. Molt bé, doncs, separem.

278, d'Esquerra Republicana... (*Ll. Sr. Mur s'aixeca per parlar.*)

El Sr. MUR : Senyor President!

El Sr. PRESIDENT : Sí?

El Sr. MUR : Es pot separar la 80, solament.

El Sr. PRESIDENT : La 80, solament. Doncs, 279... Perdó, esmenes 278 i 279, d'Esquerra Republicana, a votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 12 en contra, 5 abstencions. No prosperen ni la 278 ni la 279.

Passem ara a la 280, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 12 en contra, cap abstenció. No prospera la 280.

Ara, esmenes 281, 282 i 283, del PSUC, una sola votació? *(Pausa.)* D'acord. Una sola votació per a aquestes tres esmenes.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 12 en contra, cap abstenció. No prosperen ni 281, ni 282, ni 283.

Ara ens queden, d'aquest Departament, la Direcció General de Política Financera, que té esmena a la totalitat, del PSU, i la Direcció General de Programació Econòmica, que també en té del PSU, i, per tant, ajornarem la seva discussió fins que... *(Remor de veus.)* Ah!, cert, Direcció General de Pressupost i Tresor. Aquesta la podem fer, sí, senyor. Direcció General de Pressupost i Tresor, esmena 287, del PSU. *(Ll. Sr. Mur demana per parlar.)* Perdó, el senyor Mur vol alguna qüestió reglamentària?

El Sr. MUR : En tot cas, seria una esmena de supressió, però no és a la totalitat.

El Sr. PRESIDENT : No, no, aquesta es pot discutir.

El Sr. MUR : No, parlo de la Direcció General de Política Financera, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : És que es fa difícil, en aquesta Mesa, d'entendre la diferència entre totalitat i supressió. Nosaltres, aquesta Mesa, enteníem que supressió i totalitat volia dir el mateix. Si això es posés en qüestió, podríem discutir-ho, però suprimir tota una direcció general o fer una esmena a la totalitat d'aquesta direcció general, segons el nostre criteri, ens sembla que ha de tenir un mateix tractament en la Comissió. Bé. Deixem-les, la Mesa està reunida, molt aviat segurament tindrem resolució, i no caldrà esperar més temps.

Anem, doncs, a l'esmena 287, de la Direcció General de Pressupost i Tresor. Per fer un torn de defensa té la paraula el Diputat senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. En aquesta esmena, la baixa és del servei 05.03, concepte 229.02, que és premi al cobrament de tributs, i, l'alta és al 05.01, del 486.01. És un concepte nou, que és el Fons de Cooperació Local de Catalunya per a dotació d'infraestructura. Nosaltres entenem que aquest premi del cobrament de tributs, de 98 milions de pessetes, no té cap mena de sentit que existeixi en el Pressupost de la Generalitat i que, en canvi, cal destinar la seva quantitat a un fons de cooperació local de Catalunya, que és molt més important.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Mur.

El Sr. MUR : Sí, gràcies, senyor President. Nosaltres, al contrari del senyor Padullés, en aquest cas creiem que és totalment necessari, perquè, què significa aquesta esmena, i què vol dir la partida 229.02, que és previ al cobrament de tributs. I per què aquest premi? Bé, hi ha cops que s'han establert convenis amb diputació o bé amb l'Estat, o fins i tot amb el mateix municipi, perquè la Generalitat no té ens recaptatoris allí, i, en tot cas, aquests ens, bé la diputació, bé l'Estat, recapta paper

de la Generalitat, i nosaltres, per això establím aquesta previsió com a premi per la recaptació. Per totes aquestes raons, nosaltres no podem defugir de mantenir aquests 98 milions de pessetes, perquè són absolutament necessaris —s'ha demostrat altres anys—, i per aquestes raons votarem en contra de l'esmena del PSU de Catalunya.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem anar a la votació d'aquesta única esmena, 287.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Són 6 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció. No prospera la 287.

Ara sí que hem acabat tot el que podíem fer del Departament d'Economia i Finances, i ens correspon d'entrar en el Departament d'Ensenyament.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i la votació de l'esmena 289 (G. p. del PSUC) al Departament d'Ensenyament.

El Sr. PRESIDENT : Esmena 290, del Partit Socialista Unificat de Catalunya, al Gabinet del Conseller. El senyor Ignasi Riera té la paraula.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Sí, gràcies. Primer, l'explicació de les baixes. En el Gabinet del Conseller considerem que han augmentat, des del 1987, les despeses de manteniment d'immobilitzat material d'un 65%, i nosaltres creiem que a l'exterior n'augmenta un 25%.

Quant a la partida 228.01, la partida sobre estudis i treballs, l'eliminem, perquè no s'ha donat mai cap informació seriosa sobre la destinació d'aquests diners. I, aleshores, quant a les altes, s'incrementen les despeses de funcionament dels centres de batxillerat en un 30% respecte al 1987, i per incrementar també, a la partida 06.2, 229.15, els centres de recursos pedagògics.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Aquestes són unes esmenes, és una esmena de tipus recurrent. Nosaltres, lògicament, estem en disposició de donar tota mena d'informació pel que fa a les despeses de manteniment i de l'immobilitzat material, que corresponen als serveis territorials, a reparació de vehicles, a manteniment de màquines d'escriure, a manteniment de fotocopiadores, a tota una sèrie de coses que són imprescindibles. Moltes vegades ens queixem que tenim màquines i no hi ha ningú que les arregli. Llavors, lògicament, s'ha de posar un pressupost perquè algú les arregli i arregli les que estan espatllades, i, encara millor, que les controli perquè no s'espatllin. Entre altres aspectes del manteniment hi ha el tema dels serveis territorials, el de la conservació dels edificis, el dels instituts de secundària, el dels centres de recursos àudio-visuals i llengües estrangeres, i tot això afecta la Secretaria General. Si el Grup del PSUC —suposo que ho coneix— sentís moltes vegades les queixes dels instituts perquè, doncs, en certa manera, per excés d'avaries i coses es retarda tot aquest aspecte, comprendria perfectíssimament que aquestes partides tinguin la consignació pressupostària que tenen.

Pel que fa al tema concret dels estudis i treballs tècnics, aquesta també és una espècie d'esmena que durant vuit anys, sistemàticament, ha presentat el Grup del PSUC, i també sistemàticament ha estat dient que no estava prou aclarida, que no es donaven prou arguments per deixar-ho clar. Doncs, bé, cada vegada he llegit una llista —hem llegit una llista— i estic en disposició d'haver-la de tornar a llegir, el que passa és que és una llista molt llarga. Entre els aspectes d'aquesta llista hi ha, per exemple, treballs tècnics mitjançant conveni amb les universitats, per 10 milions de pessetes, hi ha estudis de base, per 10 milions de pessetes; hi ha treballs tècnics encomanats a professionals i a experts per a les àrees de plans i programes; hi ha també informes sobre llibres de text i altres, i, després, hi ha tota una sèrie d'aspectes que fan que aquests estudis i treballs siguin, també, recursos pedagògics i també ajudin a la millora en el funcionament dels centres. I justament per això es fan. Per tant, aquest pas, d'aquesta quantitat a recursos pedagògics, no té, en certa manera, gaire fonament, perquè justament aquests treballs i aquests estudis són, també, al final, una bona eina pedagògica per a les escoles.

Per tot això, lògicament, nosaltres ens oposarem a aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Descals. Esmena, a continuació, 290, del PSU. Senyor Ignasi Riera, té la paraula. (*Remor de veus.*) 291, senyor Ignasi Riera, perdó.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Moltes gràcies, senyor President. Bé, l'explicació, primer, de la baixa : es rebaixa la partida de transports i de protocol i partides de representació del Conseller per tal que quedi augmentada en un 20% respecte a l'any 1987; el Projecte contempla un augment que voreja el 100%. Aleshores, amb les altes s'incrementa el programa de suport a l'escola rural, ja que solament estava pressupostat en un milió de pessetes. Així es pot adequar la xifra al que ens ha semblat llegir a la memòria del Departament.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra, senyor Descals?

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Aquí també una altra vegada és una esmena de tipus recurrent, i coherent, lògicament, però que nosaltres no podem acceptar. En el tema dels transports, concretament, en el pressupost del 87 hi havia 8 milions de pessetes; tenint en compte l'increment del cost de la vida, del 6%, significa 480.000 pessetes més; s'han incrementat els missatgers i la furgoneta per traslladar els nous serveis territorials, que significa més d'un milió de pessetes; després, hi ha, recordin-ho, el trasllat dels serveis territorials a un nou edifici, per tres milions de pessetes, i també hi ha altres aspectes de trasllats interiors dels serveis centrals i del mobiliari escolar, que tot plegat fan els 16.675.000 pessetes, absolutament necessàries perquè la funcionalitat funcioni, i perquè la descentralització es converteixi en una realitat pel que fa als serveis territorials.

Per altra banda, a les atencions protocol·làries i representatives, cal dir que l'any 1988 s'han de dur a terme a Catalunya dos importants debats sobre la política educativa, que comporten despeses de representació. L'un és el debat dels ensenyaments no universitaris i l'altre és el debat, justament, de la reforma dels plans d'estudis universitaris. Cal, també, dir que en aquesta partida hi ha les despeses que generen les reunions del

Consell Escolar de Catalunya, del Consell Interuniversitari i de diverses reunions.

Bé, per tot això es necessiten uns determinats diners, i han fet que el pressupost de l'any passat s'hagi augmentat considerablement, tenint en compte també aquests elements nous, i tenint en compte també que sempre, al final de l'any, s'havia de fer un transvasament per poder aconseguir d'eixugar el dèficit que això representava, i, lògicament, és clar que no es poden fer reunions en les quals s'ofereixin vasos d'aigua.

Per totes aquestes coses, nosaltres ens oposarem a aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 292, del Grup Socialista. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Abans d'entrar en el contingut de l'esmena, vull dir que havia d'estar aquí, per defensar les esmenes, la Diputada Marta Mata, les esmenes nostres d'ensenyament, i que la substitució forçada a última hora farà sens dubte més escarides les defenses, si més no, no significarà un més petit interès.

Entrant ja en el contingut de l'esmena 292, el nostre Grup proposa augmentar la partida 481.01, que és el programa de suport a l'associacionisme de pares i d'alumnes, que en el Projecte de Pressupost només té 6 milions de pessetes. Considerem que 6 milions, per donar sortida a tot el tema d'associacionisme, tant d'EGB com de BUP o d'ensenyament mitjà, 6 milions és una cosa molt escassa, i que augmentar-la de 10 milions vindria a resoldre una mica aquest problema.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor González. Per fer el torn en contra, el Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Per economia de temps, jo em remetré —en la defensa de la partida de proposta de baixa— als arguments que el Diputat Descals acaba de donar-nos per a l'esmena 290, del PSU, i potser només afegir que cal tenir en compte que en els estudis i treballs tècnics, aquest any hi tenim pressupostada, a més a més, la necessitat de treball sobre la mateixa reforma educativa i que aquests treballs i estudis estan suportats pels Decrets 1005/75 i el 90/85, i la mateixa Llei 46, de l'any 85, sobre Pressupostos Generals de l'Estat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena, a continuació, número 293, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Magí Cadevall.

El Sr. CADEVALL : Sí. En primer lloc, assenyalar una certa anomalia en la presentació. Hem de fer constar que tenim presentada una esmena a la totalitat de la Direcció General d'Universitats, però com que aquí està ordenat pels llocs on està la baixa i no l'alta, farem la defensa en aquest moment.

Bé, voldria fer constar que es tracta de la partida més important de la Direcció General d'Universitats, la subvenció a les universitats suma més de 19.000 milions de pessetes, i, per tant, també, que es tracta del problema més important respecte a la política universitària.

Vull fer constar que, en anys anteriors, el pressupost d'algunes universitats de Catalunya, com saben tots vostès —per exemple, de la Universitat Politècnica i de la Universitat de Barcelona—, havia estat deficitari; que l'any anterior, l'any passat, els equips de govern van fer un esforç extraordinari per

ajustar, per fer economies i per fer uns pressupostos no deficitaris, i que, llavors, aquest any, com ja en altres debats hem dit, aquesta subvenció a les universitats representa un 19% d'augment nominal, però que, en realitat, això té alguna falsedat, perquè hi ha un transvasament, podríem dir, de partides que abans es rebien directament de Madrid i que aquest any ho seran per la Universitat, i, ara, nosaltres imaginem-nos que som de l'equip rector o bé membres del consell social que han de fer aquest pressupost, no?, llavors, el que està claríssim, malgrat la gran quantitat, absoluta, que semblen 19.000 milions de pessetes, es trobaran de dir que un 13% d'aquest augment el tenen compromès per a augment de plantilles i l'augment addicional del 4% del professorat, i, per tant, de cara a altres coses no hi podran comptar; que amb el 4% resulta que tampoc podran fer més accions perquè, doncs, l'hauran de gastar pagant més import de calefacció, de llibres, del que sigui, que seran més cars, l'augment previst de l'IPC. Per tant, el que tindran realment de més les universitats serà un 2,4%, que, tenint en compte que existeixen nous ensenyaments autoritzats per la universitat, que hi ha, per exemple, nous edificis que funcionen, que no funcionaven l'any passat, la qual cosa representa una millora, però a l'hora de calcular les despeses, també representa més despesa; la conclusió és que, si no es canvia la situació, l'any que ve, els pressupostos de les tres universitats de Catalunya seran deficitaris. Em sembla que aquesta cosa és tan clara que en l'última reunió del Consell Interuniversitari, el Departament d'Ensenyament va acceptar fer, dintre del Consell Interuniversitari, una ponència per estudiar les subvencions. Llavors, la meua protesta és per què no feien això abans de redactar els pressupostos? Perquè, si aquests dies, mentre aquí discutim els Pressupostos de la Generalitat, la Direcció General d'Universitats està discutint les subvencions amb les universitats, jo em pregunto: aquí què fem? És a dir, una de dues: o es pensa augmentar aquesta subvenció, i si es pensa augmentar, llavors, aquí estem fent comèdia, o no es pensa augmentar, i si no es pensa augmentar, des del punt de vista polític és lamentable, perquè no s'atendran les necessitats de les universitats.

Finalment, i per acabar, el que voldria dir és que no em diguin que: total, l'augment de 1.000 pessetes que proposo a cada universitat no els solucionarà res; no em diguin això, perquè saben que hi ha un reglament que impedeix fer transvasaments entre departaments. Si jo pogués fer una proposta de traspàs del Departament de Presidència a universitats, estiguin segurs que demanaria el traspàs de més de 5.000 milions de pessetes.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ: Gràcies, senyor President. Tot respectant de no entrar en la temàtica de la política sobre universitats, ja que el Diputat Cadevall ens acaba de manifestar que hi ha una esmena a la totalitat, el que sí que voldríem manifestar és, en principi, que en les partides d'altres, en les quals se'ns proposa l'augment de 1.000 pessetes de subvenció per a cada una de les nostres tres universitats, ja hi ha pressupostada, en les mateixes partides, consignades amb la mateixa numeració, per a la Universitat de Barcelona, 8.869 milions de pessetes; per a la Universitat Autònoma de Barcelona, 5.029 milions de pessetes, i, per a la Universitat Politècnica de Catalunya, 4.800 mili-

ons de pessetes. Entenem el gest simbòlic que significa l'augment d'una subvenció de 1.000 pessetes; entenem, com molt bé ho entén també el Diputat senyor Cadevall, que 1.000 pessetes més per a cada una de les universitats no solucionarà absolutament gairebé res de la problemàtica universitària, però nosaltres no posarem cap, absolutament cap dificultat a l'aprovació d'aquesta esmena, perquè també participem de la preocupació que el Diputat Cadevall ens acaba de manifestar, i tant de bo que també poguéssim traspassar molts milions de pessetes per a les nostres universitats.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Jané. Abans de donar la paraula al Partit Socialista Unificat de Catalunya, voldria fer avinent als senyors membres de la Comissió que ens acompanyen en la Comissió el senyor Antoni Barata, que és el Cap del Servei de Pressupostos del Departament d'Ensenyament.

Esmena número 294, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. Té la paraula, per defensar-la, el Diputat senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT: Sí, moltes gràcies. La baixa correspon a la nova revista del Departament, partida 229.13, i les altes al programa de normalització lingüística, ja que ens ha semblat que hi ha els mateixos recursos del 1987, i, aleshores, hem proposat un increment d'un 20%, i el programa d'educació compensatòria, que solament es troba oberta la partida amb 1.000 pessetes.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Torn en contra? El Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor President. Aquí, lògicament, és difícil oposar-se a l'alta, però, lògicament també, nosaltres volem defensar aquesta revista del Departament, nova, que ja fa temps que calia, i que representa recollir tots els temes a tots els nivells de la vida, de la informació i de la col·laboració que té el Departament d'Ensenyament. Voldria dir que això significa una partida d'11 milions per a l'edició, 9 milions per a la redacció, i 10 milions per a la correcció, maquetació, fotogravat i distribució. Total, són els 30 milions de pessetes, que representarà també la possibilitat que aquesta revista arribi a totes les escoles de Catalunya —lògicament, també representarà normalització lingüística—, i, lògicament, també significarà una bona eina per a tot allò que faci referència a l'educació compensatòria.

Nosaltres pensem que és d'aplaudir el fet que el Departament s'hagi decidit a publicar una revista, que pot ser altament útil i, per tant, ens veiem obligats a votar en contra de l'esmena presentada pel PSUC.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. A continuació, l'esmena número 295, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS: Gràcies, senyor President. Per continuar aquest debat en paral·lel, que suposo que les respostes i les preguntes mai arriben a ajuntar-se, perquè, evidentment, nosaltres sempre parlem i insistim més en el tema de les altes i el Grup del Govern en el tema de les baixes; suposo que la contesta, respecte a aquesta esmena, vindrà ara pel tema de les dietes. No obstant això, nosaltres estem d'acord, en aquest cas concret i en la majoria dels casos, a buscar

fonts de finançament diferents de la que proposem nosaltres, per tal de finançar les partides aquestes que proposem.

En aquest cas, la 295 proposa continuar una política que portava el Departament, respecte a la premsa a l'escola. O sigui, feia ja molts anys —suposo que fa sis o set anys— que hi havia una partida en els pressupostos dedicada a aquesta finalitat, i és molt curiós com l'aparició d'un nou diari en català —suposo que no tan a prop del que és la política de Convergència, o que mira amb menys simpatia la política del Consell Executiu— és el que sembla que ha motivat que aquesta partida desaparegui. Suposo que el fet que hi hagi dos diaris en català no hauria de fer desaparèixer la partida, sinó, en tot cas, augmentar-la, per tal que aquest ajut a la premsa, que ve mitjançant la utilització de la premsa a l'escola, servís també de finançament a la premsa en català.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. A la partida de l'alta, per fer estalvi i economia de temps en aquesta Comissió, ens referiríem a la intervenció i a l'explicació consegüent de l'Honorable Conseller d'Ensenyament, sobre la temàtica de la premsa a l'escola, que ens sembla, al nostre parer, que va quedar prou clara quina era la intencionalitat del Departament respecte a això.

Quant a la partida que se'ns proposa, de dietes, locomoció i trasllats, la corresponent a la 230.01, que en diferents esmenes del Partit Socialista de Catalunya trobarem, em referiré que estan regulades, aquestes indemnitzacions a percebre pels funcionaris i el personal contractat, que siguin retribuïts per la Generalitat de Catalunya pels serveis prestats fora del seu lloc de treball, per mitjà del Decret 278/86, del 21 de juliol. És evident que cap administració pública pot funcionar sense que determinats col·lectius, càrrecs o funcionaris hagin de viatjar amb més o menys assiduitat o periodicitat per al compliment de les corresponents tasques. També és evident que aquests funcionaris no podrien subvenir —ni seria just que ho fessin— a les despeses originades per aquests desplaçaments, que ha de sufragar l'Administració i que, per fer-ho, li cal disposar d'una adequada consignació en el Pressupost.

Els càlculs que han determinat la partida de la qual estem parlant són els referits al pressupost del 87, que hi havia una consignació de 90 milions, les dietes dels programes, no programades el 1987, que corresponen a 9 milions de pessetes, i els increments dels equips d'acció pedagògica i de la inspecció mateixa de l'ensenyament bàsic, que està programat en 2.550.000 pessetes.

Per tot el dit, queda de manifest la nostra impossibilitat d'acceptar l'esmena que se'ns proposa.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena, a continuació, la 296, del Grup Socialista. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, faríem referència, només en aquest cas, també, a l'alta, que és coincident, a més a més, amb l'esmena defensada ja pel PSUC, la 294, amb un afegit, que és que aquests 50 milions que proposem per a la normalització lingüística, a part els 70 milions que ja es dediquen en el Pressupost, serien específicament per al tema de l'ensenyament mitjà. Jo no sé si el senyor Jané podria estalviar-se en

aquest cas la defensa de la baixa, que torna a ser dietes, evidentment, igual que en les properes esmenes que defensarem.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor González. El senyor Jané té dret a fer un torn en contra d'aquesta esmena. Senyor Jané, teniu la paraula.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President, i gràcies, també, al senyor Diputat, senyor González, pel suggeriment que em fa. L'única qüestió que aportaria a la Comissió és que l'alta a la partida 229.16 ja és existent amb la denominació de Programa de Normalització Lingüística, i amb un pressupost de 70 milions.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena següent, que cal sotmetre a debat : és la número 297, del Grup Socialista. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, per facilitar encara més la resposta del senyor Jané, i tenint en compte que la baixa és coincident, i per estalviar-li, potser, la repetició cada vegada de la defensa de la baixa, defensaríem conjuntament la 297, la 298, la 299, la 300 i la 301; a totes elles, com es veurà, la baixa ve de dietes i, com molt bé ha dit el senyor Jané, són 100 milions, en aquest cas, que a nosaltres ens sembla que 100 milions de dietes per a una Conselleria són excessius, realment; s'ha de viatjar molt per gastar 100 milions.

Aleshores, a les altes, el que pretenem és augmentar les partides de menjadors escolars, que, malgrat que ja la partida és bastant alta, de 127 milions, i el que pretenem que pugui són 25 només, té un cert caràcter simbòlic, però és important que quedi constància que la partida dedicada a menjadors escolars és reduïda i que seria important augmentar-la.

Igual passa amb el tema de dotació de llibres escolars; jo crec que, com passa en alguna d'aquestes partides, les que estan en les esmenes 299 i 300, són partides... No, perdó, la 299, en aquest cas, són partides obertes amb 1.000 pessetes, i jo crec que seria important donar-hi un cert contingut, i és el que fem, en la dotació de llibres escolars, i així mateix també en el tema d'educació compensatòria, i també en l'esmena 300, les llars d'infants, també en el pressupost només es recull una partida oberta de 1.000 pessetes, i seria important donar-hi contingut.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. I aprofito per agrair al senyor González les facilitats que m'està donant. El que valdria la pena, també, és d'adonar-nos que en aquest seguit d'esmenes que ens proposa el Grup del Partit Socialista de Catalunya les baixes sobre el concepte de dietes, locomoció i trasllats, si les sumem, puja un muntant de 222 milions, que es pretenen restar dels 101.550.000 pessetes pressupostades.

És possible que es pensés que alguna d'aquestes podia prosperar i alguna altra podia deixar de prosperar; possiblement, les que poden deixar de prosperar són les que se'ns assignen amb la numeració de 298, 299 i 300, que totes elles deixen, estan pressupostades amb una partida oberta de 1.000 pessetes, perquè cal confiar en el traspàs de recursos de l'Administració central, per la seva conceptualització de finalista.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 302, del Grup Socialista. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. En aquest cas no li estalviarem tanta feina al senyor Jané, i entrarem una mica més en el contingut de l'esmena 302, en la qual proposem la creació d'una nova partida, que és als ajuntaments per a suport dels consells escolars municipals. Ara ja fa em penso que més de dos anys que es va aprovar en aquest Parlament la Llei de Consells Escolars; el Consell Escolar de Catalunya s'ha posat en marxa, els altres consells escolars, els que depenen de la Generalitat, cap s'ha posat en marxa; fins i tot, després de dos anys, el reglament que havia de desplegar la Llei encara no s'ha fet, i el que pretenem amb aquesta esmena, nosaltres, a part de dotar ja, per a aquells consells escolars que per iniciativa dels mateixos ajuntaments ja funcionen, també per impulsar la política que hauria de fer el Consell Executiu, per tal de posar en marxa els consells escolars en aquells municipis que encara no han tingut la iniciativa i que la iniciativa hauria de dependre més del Consell Executiu que no pas de l'ajuntament.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Respecte als consells escolars municipals, i també als territorials, cal dir que acaba de fer el seu tràmit, amb un informe favorable, el Consell Escolar de Catalunya i, per tant, ben aviat disposarem d'aquesta legislació.

Quant a la partida de la proposta de baixa que se'ns fa, cal recordar que és assignada a «altres indemnitzacions», amb la qual cosa s'explica que, en el Projecte del 88, es preveu la mateixa consignació que fou aprovada en el Pressupost del 87, més una previsió per assistències i desplaçaments d'aquest mateix Consell Escolar, òrgan de nova creació, que, ja que no existia l'any 1987, no hi podia figurar cap partida, i així no era contemplat.

En el Projecte de Pressupost del 88, els càlculs que s'han utilitzat són el d'assistències i dietes als tribunals d'oposicions de Bàsica, de Formació Professional i de BUP, per un import de més de 66 milions; les assistències i desplaçaments de les comissions tècniques, per un import de dos milions —exactament igual que el 87—, i les assistències i desplaçament del Consell Escolar de Catalunya, per un import de 5 milions.

Cal afegir que les assistències i dietes dels tribunals es regulen pel Decret 278 del 86, del 21 de juliol, i que les assistències i desplaçaments del Consell Escolar de Catalunya estan regulades per un acord del Consell Executiu del 6 d'abril del 87.

És per aquestes qüestions que no podem donar suport a l'esmena que se'ns ha presentat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A continuació, esmena 302, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula... 303, perdó, del Grup Socialista. *(Pausa.)* M'excuso. L'esmena 303 és del Grup d'Esquerra Republicana i, per fer-ne la defensa, té la paraula el senyor Marc Aureli Vila. Senyor Vila, l'esmena 303 és del vostre Grup, el Grup d'Esquerra Republicana, és una esmena de modificació que pretén canviar 20 milions de pessetes de destinació. Senyor Vila, teniu la paraula.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Gràcies, President. Avui, en obrir la bústia, m'he trobat un prospecte de l'Institut Català

de Noves Professions. Potser és de les primeres coses denses que veig d'aquest Institut; densa per les conferències que conté. En el món, indubtablement, hi ha un gran interès per les noves professions, professions que, generalment, han de cobrir un temps d'estudis més breus que les carreres o estudis tradicionals, però no veig que porti, aquest Institut, una orientació positiva en aquest camp, almenys, a l'exterior, de gent de carrer, de joventut, que és realment la interessada, més interessada en aquesta matèria, a més a més de l'aspecte de les empreses, que també els pot interessar, no tenen pas coneixement que faci una tasca veritablement positiva.

Davant d'això, el nostre Grup ha considerat que part de la quantitat de la partida referent a aquest Institut potser donaria més servei a la collectivitat passant-la a la conservació i reparació de centres d'ensenyament primari i secundari, que tots sabem —i el poble sí que se n'adona— que molts estan en pèssim estat.

Gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. L'Illustre Diputat senyor Vila ha dit que el jovent no tenen coneixement de l'existència de l'Institut Català de Noves Professions, però, lògicament, perquè en tinguin coneixement, s'han de fer publicacions i s'ha de fer conèixer, i, llavors, lògicament, si també se'ls retallen els pressupostos, malament podran fer publicacions i malament se'ls podrà fer conèixer.

Voldria dir al senyor Vila que hi ha quatre programes en aquest Institut : un programa és el de prospectiva, que desembocarà en l'edició d'un llibre blanc sobre les noves professions; un altre programa és el de cursos, amb 29 milions de pessetes, que té una connexió directa amb el Fons Social Europeu, i que, per tant, significa sempre l'aportació del 50% d'aquests programes als quals es pugui acollir; un altre aspecte és el de divulgació i de jornades europees, amb un pressupost de 22 milions, que representa tirar endavant tots uns aspectes que ja estan començats, que se'n diu «Aula-debat», i, finalment, hi ha publicacions i ajuts que signifiquen, d'una banda, fer conèixer tots aquests aspectes i, per altra banda, ajudar justament aquest jovent que, a través d'unes beques, puguin assistir a aquests cursos i puguin assistir a tots aquests aspectes del Fons Social Europeu.

Nosaltres creiem que tot això és molt important. Val a dir també que, tot plegat, fa sis mesos que funciona l'Institut; per tant, encara no ha acabat el seu primer any d'actuació, i que, si en la Llei que el regeix diu que un dels aspectes a través dels quals l'Institut ha de funcionar seran els convenis amb l'empresa privada i amb les institucions, si això encara no s'ha pogut fer perquè tot just comença, és lògic i és natural i, a més, és convenient, que el Departament d'Ensenyament, ja que l'Institut no disposa de recursos propis, ajudi amb aquests 100 milions de pessetes a tirar endavant tots aquells aspectes de convenis que havia dit anteriorment, i que tenen partides obertes en els articles 42, 43, 44, 45 i 48.

Per tant, com pot veure el senyor Vila, nosaltres no podem admetre la seva esmena i, lògicament, votarem en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Continuem. Esmena número 304, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula

l'Illustre Diputat senyor Magí Cadevall.

El Sr. CADEVALL : Bé, també aquí ens trobem en una situació absurda, com abans, d'una discussió paral·lela. Mentre aquí estem discutint els Pressupostos de la Generalitat de Catalunya, que hauria de ser una cosa molt seriosa, resulta que també en el Consell Interuniversitari es va fer una ponència per discutir la programació quadriennal de Catalunya que, si realment porta que s'atenguin les demandes de la universitat, podria representar una modificació dels Pressupostos. I, llavors, aquesta absurditat que, bé, que durant uns mesos, quan era el temps, no es va reunir el Consell Interuniversitari, i no es van fer les coses a temps. Llavors, jo, el que aquí demano, en aquesta esmena, del nostre Grup, és que s'obri una partida nova en què consti explícitament que s'atendrà la primera anualitat de la programació universitària, perquè preferiríem molt més que fos per una dotació del pressupost que no pas que fos a través de deutes o d'altres coses, que veurem finalment quina serà la solució adoptada.

Llavors, finalment, dir que, en el cas de la subvenció, si era un error polític, purament, no haver discutit abans amb les universitats i no haver procurat una dotació suficient a la subvenció, en el cas de la planificació quadriennal és un flagrant incompliment de la Llei de Coordinació Universitària de Catalunya, que en el seu article 9, paràgraf 4, diu : «El Consell Executiu ha d'aprovar, a proposta del Conseller d'Ensenyament, les subvencions anuals que corresponen a cada universitat, i incloure-les en els projectes de pressupostos de la Generalitat », i en el cinquè diu —i és l'important— : «Aquestes subvencions s'han de determinar tenint en compte les necessitats existents i els projectes i nous desenvolupaments que cada universitat es proposa fer, i que siguin recollits en la programació universitària de Catalunya.» Per tant, aquesta Llei imposa que primer es faci la programació universitària, segons les previsions que el Consell Executiu tingui ja inicialment de les necessitats que pot cobrir i que, a continuació, la part aprovada d'aquesta programació sigui recollida en els Pressupostos de la Generalitat de Catalunya, i no aquesta vergonya que està passant ara, que, mentre nosaltres fem els Pressupostos, la Direcció General d'Universitats està discutint amb les universitats la programació quadriennal.

Llavors, m'és absolutament indiferent que es posi, com es demana aquí, en la Direcció General de Programació i Inversions —em sembla que és—, o en la Direcció General d'Universitats... La qüestió important és que hi hagi una partida que esmenti específicament que s'atendrà la programació quadriennal.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. En relació amb aquesta esmena del Grup Socialista, nosaltres creiem que hi deu haver alguna rara tècnica, ja que la partida que se'ns proposa com a baixa no existeix en el Pressupost de la Generalitat. La partida de la secció 06, servei 01, al capítol VI, article 68, 680.01, no existeix en el Pressupost de la Generalitat. No volem entrar en la qüestió de fons, que sembla que el Diputat senyor Cadevall ens plantejava; no entenem això de les discussions paral·leles, creiem que nosaltres estem fent el debat de Pressupostos, i, per un altre cantó, és possible que la partida de

la baixa correspongués a la 229.02, del capítol segon. Malgrat això, com que creiem que la planificació de la programació universitària s'està fent per un altre camí, per una altra via, no podríem, tampoc, admetre aquesta esmena.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A l'hora de la votació, m'imagino que el senyor Cadevall no tindrà cap inconvenient que corregíssim aquest 680.01, que és veritat que no hi és, pel 650.01, que és una partida que té aquests diners, i m'imagino que el Diputat el que deu voler és l'alta. Admetríem que és un error material...

El Sr. CADEVALL : No, no, no hi ha error. Em sembla que és 2.22.229.02.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Molt bé. Podem anar ara a les votacions d'aquesta Direcció General, començant per la... Volen votacions separades? O, per grups polítics, es poden acumular? Si no hi ha inconvenient... Votació separada, de quina?

El Sr. JANÉ : De l'esmena 293 demanaríem votació separada.

El Sr. PRESIDENT : Votació separada, d'acord. A part de la 293, hi ha alguna votació separada més, que es demani? (Pausa.) No. Molt bé.

Doncs, sotmetem a votació, en primer lloc, totes les esmenes presentades al Gabinet del Conseller i Secretaria General pel Partit Socialista Unificat de Catalunya.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 15 en contra, cap abstenció. No prosperen les esmenes següents : 290, 291, 294..., i ja està.

Ara, esmenes del Grup Socialista a aquest Gabinet del Conseller, excepte la 293.

Vots a favor d'aquest altre conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 14 en contra, cap abstenció. No s'aproven les esmenes del Grup Socialista següents : 292, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302 i 304.

Aleshores, tenim l'esmena 293, del Grup Socialista.

Vots a favor?

En contra?

Abstencions?

Són 20 vots a favor, cap vot en contra i 1 abstenció. Queda aprovada l'esmena 293.

Ens falta ara, encara, manifestar-nos sobre l'esmena 303, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera l'esmena 303.

Abans d'entrar en la Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa, dos temes. Un és que ens acompanya en la Comissió la senyora Margarida Abella, que és el Cap de Servei de Gestió Econòmica del Departament de Cultura, una qüestió; una altra qüestió és que tenim, ja ens ha arribat l'extracte de l'acta de la sessió que la Mesa del Parlament ha tingut resolent sobre aquell tema de les direccions generals que m'imagino que tots els senyors diputats coneixen. N'hem fet fotocòpies,

ara ho repartirem als grups, i suspendrem la sessió pel termini de deu minuts.

Se suspèn la sessió.

(Són les dotze del migdia i catorze minuts. La sessió es reprèn a un quart d'una i nou minuts.)

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Suposo que tots els grups hauran vist l'extracte de l'acta de la reunió de la Mesa del Parlament que s'ha fet aquest matí i que, abans de fer aquesta suspensió, aquesta Presidència ha repartit a tots els grups parlamentaris. Conseqüència d'aquest acord interpretatiu de la Mesa del Parlament, queda clar que les direccions generals, les esmenes a la totalitat de les direccions generals i les esmenes a la totalitat de la secretaria general d'un departament queden en Comissió i no van al Ple.

També en la segona part d'aquest acord es diu que les dues esmenes a la totalitat, corresponents a la Secretaria General de Presidència, que vam tractar a porta tancada, hauran de ser repetides a porta oberta o en sessió pública. Aleshores, aquesta Mesa ha acordat de repescar tots els temes que ens han quedat pendents a partir de les quatre de la tarda, quan reprenuem la sessió, excepte Economia i Finances, que tots els grups interessats que hi tenen esmenes han demanat de fer-ho aquest matí. O sigui, ara continuarem amb el Departament d'Ensenyament; quan acabem Ensenyament, repescarem Economia i Finances, i, després, continuarem amb Cultura. I, a la tarda, a partir de les quatre, farem una repesca general de tots els temes que van quedar pendents des d'ahir. *(L'I. Sr. Carnicer demana per parlar.)* Senyor Martí Carnicer?

El Sr. CARNICER : Sí, senyor President. Des de tot el respecte i tot l'acatament a la decisió de la Mesa, a part, diguem-ne, que ja ahir vam mostrar el nostre desacord amb aquesta interpretació, en qualsevol cas, a partir d'aquesta interpretació de la Mesa també se'ns planteja una altra qüestió, que també ahir es va posar sobre la taula, que és la relativa situació d'inddefensió, ja que aquesta interpretació es fa —fins i tot la inicial que es va fer en el primer moment— després de tancat el termini d'esmenes, amb la qual cosa algun grup parlamentari que hagi presentat esmenes a direccions generals no ho pot haver fet a algun departament i, en aquest moment, la situació quedaria que, si aquesta interpretació s'hagués fet abans de tancar el termini d'esmenes, a la millor s'hauria fet alguna esmena a la totalitat d'un departament. Això, ahir, per part del senyor Barrera, es va posar de manifest, i fins i tot es comentava la possibilitat que hi pogués haver algun termini, per curt que fos, que permetés superar aquesta indefensió.

(L'I. Sr. Codina i Castillo demana per parlar.)

El Sr. PRESIDENT : Senyor Codina?

El Sr. CODINA I CASTILLO : Sí. Per sol·licitar un aclariment, senyor President. Pel que fa a la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, és evident que anirà al Ple, però ahir es va suscitar el dubte respecte a l'empresa de TV3.

El Sr. PRESIDENT : L'empresa va al Ple.

El Sr. CODINA I CASTILLO : D'acord, gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Alguna altra qüestió? *(Pausa.)* Quant al tema que ha presentat el Diputat senyor Martí Carnicer, aquesta Mesa entén que qui ha decidit sobre el tema en qüestió és la Mesa del Parlament, i qualsevol qüestió que es volgués plantejar hauria de fer-se davant la Mesa del Parlament. Per

tant, si el Grup Socialista o algun altre grup creu que se li ha creat una situació d'inddefensió, aquest grup haurà de fer, d'acord amb el que preveu el Reglament, la corresponent queixa davant la Mesa del Parlament.

Continuem amb el treball, doncs, de la nostra Comissió, en la Direcció General d'Ordenació i Innovació Educatives. Esmena 305, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. El Diputat senyor Ignasi Riera té la paraula.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Sí, moltes gràcies. Es tracta, en aquest cas, d'una esmena per afegir al concepte 229.23 un programa d'educació musical i esport. la raó és perquè, després, a diferents departaments, i no solament al d'Ensenyament, s'insisteix en la necessitat d'aquesta educació com a bàsica a totes les escoles, i resulta que, mentre el Pressupost la contempla a la secció 06.02, 480.06, a famílies i institucions sense finalitat de lucre, en canvi no la inclou en l'ensenyament públic, i em sembla que, per tant, és coherent amb tot el que hem defensat sobre l'escola pública que aquest programa d'educació musical i d'esport hi quedi incorporat, i aquest és el sentit de la nostra esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Per a un torn en contra, el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. En el programa de l'escola pública lògicament hi ha l'educació musical i l'esport, però, és clar, aquesta és una d'aquelles esmenes que deia jo al principi, que fan referència a la ideologia de partits diferents, i, per tant, des del punt de vista del PSUC, aquesta esmena és coherent, és també recurrent, és també comprensible, però —nosaltres ho lamentem— és, per a nosaltres, inacceptable, perquè fa referència a aquest aspecte de les subvencions que són tretes de tot allò que suposa l'ajuda a famílies i a l'escola privada en benefici de l'escola pública, quan això ja està contemplat en el mateix Pressupost.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena número 306, del PSU. El Diputat senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Novament, moltes gràcies. Explico sobretot, en aquest cas, la baixa, que és una part de subvencions al programa sobre escola rural, perquè, entre altres coses, es desconeix el programa. L'alta es fa a una partida destinada a les associacions de pares d'alumnes. Res més.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Sí, gràcies, senyor President. De fet, està clar, el meu torn en contra és exactament el mateix que l'anterior, amb l'advertiment que, si no hi hagués un torn en contra i admetéssim aquestes dues esmenes, resulta que no tindriem prou diners, perquè sumades les dues quantitats depassen els diners que hi ha en el concepte 480.06.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Poden anar a votació, doncs, aquestes dues esmenes. Si ningú demana altra cosa, farem una sola votació.

305 i 306, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció : no prosperen ni la 305 ni la 306.

Passem, ara, a la Direcció General de Gestió del Professorat

Centres Docents. La primera esmena que trobem és la 307, del Grup Socialista. El Diputat senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, gràcies, senyor President. Primer, hi ha una certa duplicitat entre la 307 i la 308; la segona és fruit d'un error, per la qual cosa retirariem la 308 i ens limitariem a defensar la 307, que pretén la creació d'una nova partida, que és un conveni amb l'Ajuntament de Barcelona, «Escola bressol, parvulari i EGB». De fet, el que es pretén —i fent referència també a la baixa— és desprendre 1.000 milions de pessetes dels 23.000 que es dediquen a centres d'educació general bàsica. Això té una justificació que és la necessitat d'un ajut al cost addicional que té a Barcelona l'ensenyament, motivat i condicionat pel dèficit històric de l'escola pública a la ciutat de Barcelona. Jo crec que la ciutat de Barcelona està obligada a jugar un paper subsidiari del Departament, a nivell d'ensenyament, i és bo que, mitjançant un conveni, es vagi una mica a resoldre el problema que té plantejat el mateix ajuntament.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, el senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. En aquesta esmena, en la qüestió de l'alta, cal fixar-nos que en l'article 46 hi ha unes partides consignades a corporacions locals, en les quals no s'especifiquen els diferents ajuntaments, sinó que van inclosos tots ells en una mateixa denominació, per un import de 2.383 i escaig milions de pessetes, així com a la Diputació, i en aquest cas sí que es concreta la Diputació de Barcelona, per l'Escola de Treball Social, de 131 milions de pessetes.

El que succeeix és que la baixa que se'ns demana és una baixa no possible de complir-la per la característica de partida finalista i que aconsegueix l'acompliment de la Llei Orgànica del Dret de l'Educació, referida als centres d'educació general bàsica. Per Ordre del Departament d'Ensenyament del 4 de juny del 87 es van regular les causes i condicions de renovació, modificació, extinció i pròrroga dels concerts educatius dels centres docents privats de nivell no universitari. Per Ordre del 31 de juliol del 87 es va aprovar la llista dels centres docents que accedeixen al règim de concerts educatius establerts mitjançant el Decret 86/86, del 20 de març. I, finalment, per Ordre del 27 d'octubre del 87 s'aproven les modificacions i les extincions dels concerts educatius dels centres docents privats no universitaris de Catalunya. La consignació prevista en el concepte 06.03.480.09, no pot ser objecte de cap mena de retoc pel fet de coincidir exactament amb la suma dels compromisos econòmics contrets pel Departament pels conceptes que es recollen a l'enunciat.

I és per tots aquests motius pels quals ens veurem obligats a rebutjar aquesta esmena presentada.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmenes 309, del Partit Socialista Unificat de Catalunya, i següents, que el Diputat senyor Riera veurà si en pot acumular alguna. Senyor Riera, teniu la paraula.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Sí, moltes gràcies. La 309, en concret, proposa la baixa de la partida de les subvencions a les seccions filials d'institut, perquè és un sector a desaparèixer —i, en tot cas, ho dic després d'alguns anys d'haver-hi donat classes, no és cap problema d'acrimònia. Del 1986 al 1987 es va reduir un 12%, aquesta partida. No hi ha cap raó perquè del

87 al 88 es proposi augmentar-la en un 27%. La proposta nostra és reduir la quantitat en un 12%, igual que l'any passat, i, evidentment, els diners que surten d'aquí van destinats a construccions, etcètera.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Simplement per dir que aquests diners suposen l'aplicació d'un Reial Decret —657/78—, que suposen també diners com a partides finalistes, per tant dels quals no se'n pot tocar ni cinc i que estan perfectíssimament distribuïts en tots aquests centres que en aquest moment, doncs, es fan molt necessaris, atesa —ja ho sap el Grup del PSUC— la gran aflluència d'alumnat al batxillerat i a la formació professional procedent de l'EGB i que suposa, en aquest moment, el gran problema en el tema de l'escolarització.

Per tant, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 310, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. Senyor Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : En aquest cas sí, senyor President, que ajuntariem la 310, 311...

El Sr. PRESIDENT : Sí, jo us ho havia ofert i no sé si ja les heu fetes totes...

El Sr. RIERA I GASSIOT : No, no, les 310, 311 i 312 —és que aquesta em semblava que era especial i per això l'he volgut defensar a part—, en el sentit que insistirem en el tema de la baixa, i l'argumentació de la baixa en tots tres casos és igual : és la subvenció important. Recordo que la proposada és de 1.929.755.755 milions de pessetes als centres de formació professional de segon grau, a famílies sense finalitats de lucre. Es tracta d'uns ensenyaments no obligatoris i que ens sembla a nosaltres que haurien de revertir, fins que no estiguin resoltes moltes de les coses absolutament indispensables i bàsiques de l'ensenyament públic obligatori, en aquest ensenyament públic obligatori. Aquesta és l'explicació de la baixa d'aquestes tres esmenes.

I, en el cas concret de l'alta, fixin-se que abans —m'he expressat malament—, abans parlàvem d'equipament a centres de primari i secundari, aspectes de remodelatge de centres, i, concretament, en la 312, a corporacions locals de les comarques del Priorat i Ribera d'Ebre pel programa de suport al transport escolar.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Descals?

El Sr. DESCALS : Gràcies, senyor President. Bé, el senyor Riera ha parlat que la formació professional de segon grau és un ensenyament no obligatori, i és veritat. Ara bé, també caldria preguntar-nos si socialment és important que els alumnes de setze a divuit anys puguin aconseguir un lloc on continuar estudiant, donada la situació en què es troba la joventut avui. Això seria un aspecte a considerar, i crec que és un aspecte de molt de pes, perquè, en certa manera, això suposa un problema social. Per altra banda, treia aquesta ajuda —que no és pas subvenció— a l'FP 2, suposaria deixar sense escolarització, encara que no sigui obligatòria, bastants milers d'alumnes compresos en aquesta edat que deia jo abans de setze a divuit anys.

Però, dit això, també cal remarcar que aquestes quantitats

són també, com l'anterior, producte d'una regulació estatal; són quantitats finalistes, globals, que s'han de repartir d'acord amb determinats barems establerts des de ja fa molt de temps, i, per tant, suposaria, en certa manera, un frau a totes aquestes escoles o centres que reben aquesta subvenció.

Per aquests motius, nosaltres ens oposarem a les esmenes presentades pel Grup del PSUC.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Descals. Queda una esmena de Convergència i Unió, la 313. El senyor Jaume Jané té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President, i, amb el seu permís, faré arribar a aquesta Mesa una esmena tècnica, que, si m'ho permeteu, explicaré a què és deguda.

En redactar l'esmena 313 el nostre Grup va cometre una errada quant a assignar la petició d'una alta per beques per a llibres a la Direcció General de Gestió del Professorat i Centres Docents, en la qual no figura dintre de les seves competències, l'adjudicació de beques, i en l'esmena tècnica que hem fet arribar a la Mesa demanem el canvi a la Direcció General de Promoció i Serveis Escolars, a la 05, que és el lloc que li pertoca per la seva gestió, tot esperant —i confiant— el compromís de fer arribar traspessos de partides que puguin abastar l'ajut a determinades famílies que així ho necessitin.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. El senyor Secretari donarà lectura a aquesta transacció i després oferirem la possibilitat d'un torn en contra. Senyor Secretari, si us plau.

El Sr. SECRETARI : Esmena tècnica a l'esmena número 313, del Grup parlamentari de Convergència i Unió : «A l'alta, Departament d'Ensenyament, Secció 06, Servei : Direcció General de Promoció i Serveis Escolars, 05. Article 48, a famílies i institucions sense finalitat de lucre. Aplicació 481.11, beques per a llibres. Import : 1.000 pessetes.»

El Sr. PRESIDENT : Si hi ha algun torn en contra d'aquesta esmena? (Pausa.) No. Gràcies.

Aleshores, anem a sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes que fan referència a la Direcció General de Gestió del Professorat i Centres Docents.

En primer lloc, ve l'esmena 308, socialista; ha quedat retirada. Tenim l'esmena número 307, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 14 en contra i 2 abstencions : no prospera la 307.

La 308, ho repeteixo, retirada.

Ara, la 309, del Grup del PSU. Es poden votar conjuntes o hi ha algun Grup...? 309, 310, 311 i 312. Si ningú demana votació separada, farem una votació conjunta.

Votació conjunta d'aquestes quatre esmenes del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 14 en contra i cap abstenció : no s'aproven les 309, 310, 311 i 312.

Ara, votació sobre l'esmena 313, del Grup de Convergència i Unió, d'acord amb el text que ha estat llegit.

Vots a favor de l'esmena de Convergència i Unió?

En contra?

Abstencions?

14 a favor, cap en contra i 6 abstencions : sí que s'aprova l'esmena de Convergència i Unió.

Ara entrem a la Direcció General d'Arquitectura Escolar i Inversions. Esmena del Grup Socialista número 314. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena clàssica, es presenta cada any i sempre donant sortida a la reivindicació del col·lectiu d'escoles d'educació especial. De fet, no es crea una nova partida, perquè la partida ja és creada —és la 229.32, «Suport per l'adaptació dels centres d'educació especial»—; el que passa és que aquesta partida té una dotació de 1.000 pessetes, és una partida oberta. Nosaltres considerem que es poden treure 500 milions de la partida 611.01, «centres d'ensenyament primari i secundari», que està dotada amb 6.517 milions, i que seria una manera de donar contingut real a una partida que considerem que és important.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per al torn en contra el senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Cal dir que el que se'ns demana amb aquesta alta és una qüestió que ja es té en compte en totes les noves edificacions que el Departament d'Ensenyament endega i que en alguns dels RAM, en centres ja en funcionament, es va endegant aquesta qüestió.

Quant a la partida de la baixa, cal dir que l'enunciat de tot el concepte en el Projecte de Pressupost del 1988 és prou ampli per abastar, si cal, la cobertura de les atencions que propugna l'esmenant.

És per això que, entenent que aquesta qüestió ja és inclosa, no podem donar suport a aquesta esmena presentada.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Jané. Esmena 315, del Grup Socialista. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, gràcies, senyor President. Aquí no proposem cap modificació de números, només ampliar el contingut de la partida. En realitat el que pretenem és ampliar i que es digui no només «Centres d'ensenyament primari i secundari», que és el títol que té actualment, sinó ampliar-lo per donar compliment total a les construccions previstes en el Pla Quadriennal 1985-1988, al nou conveni de construccions escolars amb l'Ajuntament de Barcelona, a la construcció de l'escola especial «la Florida», de l'Hospitalet de Llobregat, i a la construcció dels centres d'ensenyament secundari del Perelló, de Palamós, i també per adquirir el terreny necessari per a la construcció de centres de batxillerat i formació professional.

Evidentment, el que pretenem és donar contingut a la manera de gastar aquests 5.600 milions, i, especialment, subratllar l'últim apartat de la nostra proposta, que també és una reivindicació habitual i una esmena habitual de cada any per part dels socialistes, que és que la Generalitat dediqui una part dels seus fons a la compra dels terrenys per construir els centres de batxillerat, que és la seva responsabilitat i que habitualment qui han hagut de fer-ho, fins ara, han estat sempre els ajuntaments.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per al torn en contra, el senyor Jané.

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Cal dir, amb

aquest canvi de denominació que se'ns proposa per a aquesta partida, que aquest any, tal com el senyor Diputat bé sap, no acaba el Pla Quadriennal; aquest continua; comença, precisament, la darrera fase d'aquest.

El Pressupost normalment no posa noms propis i és el Pla Quadriennal de construccions escolars, que estableix, d'acord amb les prioritats, els noms propis a assignar. El tema de l'adquisició de terrenys per part del Govern és un tema recurrent, ja que fins ara els ajuntaments han anat cedint els terrenys i això s'ha facilitat en tots i cada un dels llocs, a part de determinats impediments que aquest tràmit pogués significar, ha facilitat la construcció de nous centres.

És per això que nosaltres haurem de continuar conservant la denominació de la partida en qüestió.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem fer la votació d'aquestes dues esmenes del Grup Socialista, números 314 i 315.

Vots a favor d'aquestes dues esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 10 en contra i cap abstenció. No s'aproven ni l'esmena 314 ni la 315.

Passem ara a la Direcció General de Promoció i Serveis Socials. En primer lloc, trobem l'esmena 316 —en primer i en últim lloc, perquè és l'única—, 316, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. El Diputat senyor Riera té la paraula.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena és per adaptar el pressupost a la memòria del Departament. La baixa és en el programa d'informació i orientació, i l'alta és per als plans especials de transició.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Torn en contra, senyor Jané?

El Sr. DESCALS : Sí, gràcies, senyor President...

El Sr. PRESIDENT : Senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Voldríem dir que en els programes d'informació i orientació que depenen..., són uns aspectes que fan referència concretament a personal i a material. Quant al personal, hi ha els orientadors, els experts, els assistents per a relacions públiques, els empresaris, i després les despeses de desplaçament. I quant al material, són les guies de l'estudiant, les jornades d'hotel, l'stand-fira, el transport, fotocòpies, menjadors per a nois i estada a Barcelona i difusió del programa.

Per tant, és un aspecte possiblement molt més ampli que les despeses ocasionades pels plans especials de transició, en els quals, lògicament, hi ha un punt a través del qual aquest programa d'informació i orientació s'hi connecta, que és —justament està expressat en la memòria quan diu : «coneixement de les empreses en general i dels processos productius per part dels alumnes. Informació i orientació als alumnes de secundària, a fi de poder fer una elecció d'estudis i professions.» Són dos programes que es complementen, però no vol dir que l'un pugui estar inclòs en l'altre, perquè, lògicament, la projecció és diferent, encara que en un determinat punt es toquen. El fet d'eliminar els 10 milions de pessetes del concepte 229.34, significa deixar sense ni un duro aquesta orientació que creiem, per altra banda, que és molt necessària i que és molt important, i que, a més, és un programa que s'ha fet durant diversos anys i que és un dels més interessants que ha tingut la Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa.

Per tant, ens oposarem a aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 316, del Partit Socialista Unificat de Catalunya.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prospera la 316.

Passem ara a la Direcció General d'Universitats. En primer lloc, una esmena a la totalitat, del Grup Socialista, la número 317. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Cadevall.

El Sr. CADEVALL : Sí. Sembla que m'estreno fent esmenes a direccions generals, no?, però miraré de ser curtet perquè com que ja abans hem discutit esmenes parcials, mirar de no reincidir massa en els mateixos temes.

Bé, jo, sobre la totalitat del Departament, potser per anar de pressa, tal com dic, miraria de separar el gra de la palla. És a dir, per exemple : hi ha partides, com ara la 480.19, subvencions a institucions, entre les quals hi ha les escoles d'estiu, que em poden semblar molt bé —potser el que no em sembla tan bé és que sigui inferior a la subvenció de l'any passat—, però no marquen una política universitària, no marquen una política universitària entre altres coses perquè fins i tot podria figurar en altres departaments. És a dir, les escoles d'estiu, per exemple, es fan per professors no universitaris i no les organitzen les universitats.

Per tant, per anar als punts essencials, quins són els punts essencials? Bé, jo penso que és la subvenció que es dona a les universitats, això és el que marca fonamentalment la política, la quantia d'aquesta subvenció és el que marca la política universitària que fa un govern. Per què? Perquè essent autònomes les universitats i tenint capacitat de distribuir, podríem dir, la seva despesa, això sí, amb la participació dels consells socials, en els quals hi ha fins i tot membres nomenats per aquest Parlament, doncs, la quantia d'aquesta subvenció és l'eix bàsic de la política universitària.

El segon —i mirant no el present de l'any que ve, sinó mirant el futur— eix bàsic seria el Pla Quadriennal, és a dir, quines previsions es fan de creixement de la universitat, quins centres falten, quines inversions s'han de fer.

I, finalment, hi ha un tema podríem dir d'actualitat últimament, que és la quarta universitat. Bé, jo, per què penso que s'ha de tornar a la Direcció General d'Universitats aquest pressupost? Perquè no és que l'oposició cregui que aquest pressupost és incorrecte. És a dir, si tenim que amb el que és l'eix fonamental, que és la subvenció a la universitat, hem dit que s'estava discutint i negociant en aquests moments entre la Direcció General d'Universitats i les universitats a través d'aquesta ponència, que, per cert, em temo que no s'ha reunit tal ponència, que el que està fent la Direcció General d'Universitats és negociar amb cada una de les universitats, i mirar si negociant d'una en una obté un resultat més favorable que no pas reunint, realment, una ponència amb participació de tots, de vegades sembla més la negociació d'un conveni col·lectiu això, que no pas una col·laboració institucional entre el Govern de la Generalitat i institucions tan importants com les universitats.

Bé, però és que no és només que es reconeix que és insuficient perquè s'estan fent aquestes negociacions; és que el Grup de la majoria ha votat a favor d'augmentar, encara que sigui simbòlicament, aquesta subvenció; per tant, s'està d'acord que

en l'aspecte fonamental el pressupost és incorrecte.

Quant al Pla Quadriennal estem exactament en el mateix. Si en aquests moments compta el que diu la Llei, que s'hauria de tenir el Pla Quadriennal aprovat abans de fer el Pressupost de la Generalitat, el que pot tenir un govern és, podríem dir, la valentia política de dir: «mira, doncs, podem arribar fins aquí; podem fer molt poquet de programació, aquest any.» Però el que no pot fer un Govern és defugir la Llei i no aprovar la programació abans de fer els pressupostos.

Per tant, si encara en aquests moments hi ha una Comissió del Consell Interuniversitari que està negociant el Pla Quadriennal, jo em pregunto què fem aquí. Per tant, el millor que podem fer és tornar el pressupost a la Direcció General d'Universitats, tornar-lo al Govern, i quan el dia 10 de desembre o el dia que sigui s'hagin aclarit sobre quina subvenció pensen donar a les universitats, què pensen fer amb la programació universitària, em penso que en aquell moment aquesta Comissió o el Parlament de Catalunya estaria en condicions de poder discutir el pressupost de la Direcció General d'Universitats.

Quant a la quarta universitat, com que hi ha una esmena parcial —ja he dit que no volia repetir massa els mateixos temes—, prefereixo no parlar-ne ara.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS: Gràcies, senyor President. Bé, senyor Cadevall, jo em penso que no es pot dir que el pressupost sigui incorrecte; en tot cas, es pot dir que el pressupost és insuficient. I que és insuficient, bé, també hi estem d'acord nosaltres, però, lògicament, el pressupost representa sempre una part d'un sistema molt travat i que ha de casar amb totes les altres parts per fer el conjunt.

Jo també voldria insistir i dir-li una altra vegada el tema de Minoria Catalana, perquè sento haver-ho de dir, però és que és així. Nosaltres ja demanàvem des d'allà on calia més diners per a la universitat. Ara, a partir d'aquí, jo em penso que el que hauria de fer seria tornar a repetir la nostra posició que, en certa manera, ja va ser expressada per l'Honorable Conseller quan vostè mateix li va presentar la interpellació, i després també va ser, en certa manera, ratificada per la meua mateixa intervenció, en el rebuig de la Moció.

D'altra banda, vostè diu que l'eix principal de la Direcció General d'Universitats són les universitats; lògicament. Però és que, a més, hi ha d'altres aspectes. Hi ha aspectes com d'investigació, hi ha aspectes de reciclatge, hi ha aspectes d'activitats universitàries que han de ser, lògicament, lligades, ordenades i dutes a terme a través de la contínua comprovació o acceptació o discussió a través del consell universitari.

Voldria tornar a dir, lògicament, que l'increment de les universitats és el 19,1%, encara que es facin comptes de la manera que siguin, voldria dir també que hi ha una sèrie de xifres remarcables, com, per exemple, les dedicades per a cursos a centres experimentals i de normalització lingüística, que passen de 8 milions a 33 milions, i això és important; per al Consell Interuniversitari, que passa de 10 milions a 20 milions; per a la cooperació a la recerca, que passa de 30 milions a 78 milions; per al suport a la recerca, que passa de 2,8 milions a 16,3 milions, etcètera.

Tots aquests aspectes fan que la universitat prengui un impuls que en determinats moments correspon claríssimament

a una visió de futur, i també cal dir que el que es vol és que continuïn tots aquells aspectes que ja van ser esmentats l'any passat, de funcionament normal, que sigui cooperativa i competitiva, que tingui una dedicació especial a la investigació i a la formació del professorat. Aquests són objectius que no s'han d'oblidar i que han de ser impulsats des de la Direcció General d'Universitats, lògicament amb el conveni, amb el suport i amb els canals de la universitat.

Voldria també dir-li que estan a punt de ser discutits i aprovats els 25.000 milions que representarà el Pla Quadriennal que, en certa manera, potser respondran a totes aquestes inquietuds que, justament i lògicament, el senyor Cadevall té sobre la universitat.

Nosaltres pensem que tot això és prou important i que, encara que voldríem també que tots els pressupostos d'ensenyament fossin molt superiors del que són —sempre voldríem més—, nosaltres hem, forçosament, d'oposar-nos a l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Anem a sotmetre a votació aquesta esmena a la totalitat, la número 317 del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 11 en contra i cap abstenció. No prospera l'esmena 317, del Grup Socialista.

Passem ara a la 318, del Grup Popular. No havent-hi cap representant del Grup Popular, he de fer avinent a la Comissió que el Diputat senyor Curto ens va avisar que la sotmetéssim a votació en el cas que ell no pogués ésser present en la Comissió.

Esmena 319, del Grup Socialista. Per fer-ne un torn a favor, el Diputat senyor Magí Cadevall té la paraula.

El Sr. CADEVALL: Bé, respecte a aquesta esmena, el que demana és que es procedeixi, podríem dir, d'una manera racional.

És a dir, el lògic és primer fer un estudi sobre les necessitats universitàries —que es pot anomenar Mapa Universitari de Catalunya o de qualsevol altra manera—, i després prendre la decisió política sobre si la solució està a fer una quarta universitat o altres solucions.

Però resulta que aquí ens hem trobat que el procés ha estat absolutament invers, i l'única discussió que hi havia hagut o en òrgans parlamentaris o en el Consell Interuniversitari era una expressió del rector d'una universitat, que deia: «hauríem de començar a pensar en una quarta universitat.» A partir d'aquí el Govern, des de les més altes instàncies —em refereixo al President de la Generalitat—, anuncia que es farà la quarta universitat de Catalunya. Després, això s'ha reconvertit —una mica davant de les protestes de les mateixes universitats, del Consell Interuniversitari, que un tema tan important no s'hagi debatut en el seu si— en dir: «no, no, és que la decisió que va prendre el Consell Executiu és només portar el tema al consell interuniversitari.» Senyores i senyors diputats, tots vostès saben perfectament que el Director General d'Universitats, el Conseller o qui sigui, estan perfectament capacitats, sense cap decisió del Consell Executiu, per portar temes d'estudi al consell interuniversitari. Per tant, s'han fet les coses absolutament a l'inrevés. És a dir, primer es fa la decisió política

de crear la quarta universitat, i després es posen 40 milions en el pressupost de l'any que ve per esbrinar què serà aquesta quarta universitat.

Jo penso que la manera racional de procedir és : realment el que s'ha de fer és un mapa universitari, on es prevegin les futures demandes, la ubicació, etcètera i, en acabat, es procedeix prenent la decisió que podia passar per mantenir tres universitats, podia passar per la quarta universitat, però —tal com demanen també els de Lleida, Tarragona i Girona— podria passar per un model de sis universitats que, *a priori*, no es pot descartar com a absurd, ja que són molts països que tenen més o menys una universitat per cada milió d'habitants, i aquí ens fan molta propaganda que som sis milions.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Som sis milions; gràcies, senyor President. Bé, jo li voldria dir al senyor Cadevall, a veure : si jo proposo, per exemple, que s'ha de fer un projecte en el qual s'hi contingui la demanda i la seva evolució; l'oferta de llocs de treball previstos pels titulars de cada especialitat; la necessitat de personal qualificat per dur a terme noves activitats a Catalunya; els models possibles d'universitat; els tipus d'estudis, i els costos i sistemes de finançament, això desembocarà forçosament en un mapa universitari de Catalunya. Per tant, doncs, em sembla que estem parlant del mateix, perquè justament és aquest el projecte que es va demanar, des del Consell Executiu, que es fes a través del Departament d'Ensenyament. Per tant, estem parlant del mateix, encara que vostè digui que no. Vostè està dient que l'estudi per a la implantació de la quarta universitat no comporta l'estudi per a la confecció del mapa universitari de Catalunya; nosaltres diem que sí, i, per tant, creiem que això és el que s'ha de fer, el que realment el Consell Executiu va aprovar.

Per altra banda, i pel que fa a la subvenció per a associacions d'estudiants, imagini's que nosaltres acceptéssim la primera esmena de vostès. Com que la partida només té 40 milions de pessetes, doncs no podríem acceptar la segona perquè són 4 milions de pessetes que ja no hi són. O sigui, que la partida 680.01 només té 40 milions de pessetes i vostès en treuen 44 milions.

Bé, per tots aquests aspectes, i subratllant la necessitat de fer aquest projecte que contingui tots aquests aspectes que abans he esmentat, nosaltres ens oposaríem a l'esmena 319, del Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Descals. Esmena 320, del Grup Socialista també. Per fer el torn de defensa, té la paraula el Diputat senyor Magí Cadevall.

El Sr. CADEVALL : Bé, com hem parlat ja altres vegades en aquest Parlament, creiem que s'ha de defensar, s'ha de fomentar l'associacionisme juvenil i, concretament, en el terreny universitari.

Problemes com els que hi va haver en el món universitari l'any passat tenen dues causes. D'una banda, una de les causes pot ser, podríem dir, la problemàtica, les necessitats que tenen les universitats i que desgraciadament encara no s'han pogut satisfer. Però també una de les causes és que moltes vegades la resposta dels joves, la resposta dels estudiants davant d'aquests problemes és absolutament inorgànica i poc eficaç. Si es fomenta l'associacionisme juvenil, doncs, serà molt més fàcil,

podríem dir, que les justes reivindicacions de la joventut i dels estudiants puguin canalitzar-se cap a uns resultats podríem dir que molt més positius.

Per tant, és en aquest sentit que demanem que s'augmenti la quantia per fomentar la subvenció a associacions d'estudiants.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra? El Diputat senyor Descals.

El Sr. DESCALS : Sí, jo demano disculpes al senyor President perquè m'havia anticipat a aquesta esmena. Per tant, em remeto als arguments dits anteriorment.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes, començant per la 318, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap vot a favor, 14 en contra i 6 abstencions. No s'aprova la 318.

319, del Grup Socialista. Podria..., la 319 i la 320, pot fer-se una sola votació? (Pausa.) Sí.

319 i 320.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 14 en contra i cap abstenció; no s'aprova.

Passem ara a l'Institut Català de Noves Professions. La primera esmena que trobem és la número 321, del Grup Socialista. En relació amb aquesta esmena, he de fer avinent una qüestió. En estricta aplicació reglamentària, aquesta esmena no hauria pogut ésser admesa a tràmit perquè comporta un ingrés no justificat, que no aporta una baixa corresponent a un altre lloc. Succeeix que la Mesa no la va veure, va examinar les esmenes però se li va passar.

Aleshores, atès que tampoc aquesta quantitat de 4.000 pessetes hauria de provocar, en cas de ser aprovada, un gran problema procedimental i podríem —m'imagino— trobar-hi una solució, hem de sotmetre-la a tràmit. Però, ho repeteixo, en estricta aplicació del Reglament no ho fóra, i en anys successius, si és vista per la Mesa quan examina les esmenes que es presenten, no podrà ser admesa a tràmit. Ja saben els senyors diputats que cap esmena pot ser admesa a tràmit si l'alta que es proposa en una secció, dins d'una mateixa secció, no va acompanyada d'una baixa.

Amb tot, hi ha motiu de fer torns i votació, i, per tant, cedim la paraula al senyor González, i no sé si caldria felicitar-lo per l'habilitat de presentació, que va fer que la Mesa no la veiés i ha pogut ésser admesa a tràmit. 321, un torn a favor, el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : No, crec que no és sorprenent perquè suposo que la Mesa el que va pensar és que hi havia una esmena complementària, que justificava les 4.000 pessetes de la Conselleria. La intenció era presentar-la, al final no es va presentar, i és cert que està coixa.

De tota manera, fins i tot presentant l'altra esmena, seria una única esmena.

L'esmena aquesta té un cert caràcter de globalitat i un valor simbòlic, ja que només afecta —com han vist les senyores i els senyors diputats— 4.000 pessetes. Vostès recordaran que quan

es va discutir aquesta Llei en el Parlament, el nostre Grup no va veure precisament amb entusiasme la creació d'aquest organisme; sempre havíem pensat que era una manera de donar sortida a una reestructuració de departament. —semblava que hi havia una direcció general que sobrava o un director general que sobrava i s'hi havia de donar una funció—, i, després de veure el Pressupost que es presenta, nosaltres continuem sense tenir massa clar quina és la funció. Només hi ha una cosa clara en tot el pressupost aquest, que són els 100 milions que paga el Departament d'Ensenyament, però tota la resta per a nosaltres és molt poc clar; és a dir, ni veiem clar que en aquest primer any puguin tenir, de venda de llibres, 6 milions de pessetes, que tampoc veiem massa clar que la prestació de serveis per activitats de promoció de noves professions arribi als 3 milions de pessetes —això és el que fa referència al tema dels ingressos. Sí que està clar el que cobrarà el senyor Director del centre, però hi ha coses que, per a nosaltres, no estan ni molt menys justificades, pràcticament tota la partida, tot el pressupost se'n va en sous i en despeses corrents, sense que es prefiguri cap activitat, i, a part d'això, el que sí que hi ha és tot un reguitzell de partides obertes, tant en el tema dels ingressos com en el tema de les despeses. És a dir, que jo penso que això no és un pressupost, que les previsions de despeses reals no existeixen, i si realment és un pressupost real, la veritat és que és bastant desastre.

Nosaltres el que volíem fer és una pregunta addicional, malgrat que després el vot de la majoria deixi sense funció aquesta esmena, i és si hi ha alguna previsió feta respecte als ingressos reals i a les despeses reals que tindrà aquest organisme durant tot l'any que ve, perquè, realment, si la majoria de les partides —que són d'activitats— són partides obertes, tant en el tema dels ingressos com en el tema de les despeses, difícilment ens podrem fer una idea de quin serà l'abast d'aquest Institut Català de Noves Professions.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Jané?

El Sr. JANÉ : Gràcies, senyor President. Doncs, sí, nosaltres aquesta esmena, per la seva presentació ha estat una de les esmenes que més ens ha obligat a pensar-la i a estudiar-la, i, aleshores, dintre de la conceptuació del mateix Institut Català de Noves Professions, trobem obertes totes aquestes partides. Entenem que no caldria donar-hi tràmit amb el nostre suport, en el sentit que fent, a l'alçada del debat de Pressupost, un increment en la situació dels ingressos corresponents a aquestes despeses que se'ns demanen, de tipus simbòlic, més aviat complicaria que no ajudaria.

Per tant, ens veurem obligats a no donar el suport a aquesta esmena de presentació complicada, si més no.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 321, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra i cap abstenció. No prospera la 321.

Abans d'entrar al Departament de Cultura, tots els senyors diputats que porten el tema han demanat de repescar aquelles esmenes d'Economia i Finances que tenim pendants, i que

són les següents : la 284 sembla que és la primera, que correspon a la Direcció General de Política Financera, i és una esmena de supressió presentada pel Grup del Partit Socialista Unificat de Catalunya; 284.

El senyor Padullés té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena no de retorn —habituals, com les que hem fet fins ara com a esmena a la totalitat—, sinó una esmena de supressió d'una direcció general, i, en concret, de la Direcció General de Política Financera. Una direcció general, que si vostès s'hi fixen, té dues grans quantitats de diners : una, 53 milions i mig, que són remuneració de personal, i una altra —al capítol setè, «transferències de capital»— de 600 milions de pessetes; i, entremig, hi ha una partida de 4 milions de pessetes, que són «estudis i treballs tècnics».

I de què són aquests 600 milions de pessetes? Doncs, 771.01, per atendre els aperduaments produïts en les operacions de crèdit avalades per la Generalitat de Catalunya; doncs, molt bé, la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya gestiona, a través de 53 milions de pessetes en personal, com pagar 600 milions de pessetes d'avalis fets per la Generalitat, impagats, i que, per tant, paga la Generalitat.

Primera qüestió : per tot això no fa falta una Direcció General de Política Financera, en absolut. I, segona qüestió, això pot anar a qualsevol altre lloc del Departament d'Economia i Finances.

Per tot això, el que proposem nosaltres és la supressió de la dita Direcció General.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : A aquesta mateixa Direcció General hi ha una altra esmena de supressió, presentada pel Grup Socialista, la número 285. El senyor Riera, Santiago Riera, té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Moltes gràcies, senyor President. Per afegir al que deia l'Il·lustre Diputat senyor Padullés, aquesta esmena expressa el desacord que hem denunciat any rere any sobre la política d'avalis feta pel Govern de Convergència, que ha, doncs, provocat una colla de fallides, que demostren una política d'avalis industrials ineficaç, dispersa, clientelar i malbaratadora de recursos. Per tot això, presentem aquesta esmena de supressió d'aquesta partida.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra? (Pausa.) El Diputat senyor Mur té la paraula.

El Sr. MUR : Sí, gràcies, senyor President. Jo entenc, després dels raonaments que ens ha fet el Portaveu del PSU, que no és tan sols això. Ell ha dit molt bé que era una direcció general que realment disposava de 53 milions i mig de pessetes en remuneracions de personal; 4 milions en despeses de béns corrents i de serveis, i 600 milions de pessetes per atendre els aperduaments produïts en les operacions de crèdit avalades per la Generalitat de Catalunya.

Jo, senyor Padullés, li voldria dir què fa aquesta Direcció General, que no és sols atendre o disposar el pagament d'aquests 600 milions de pessetes, si és que es produeix el cas. Jo li explicaré amb el Decret 323/86, del 13 d'octubre, de reestructuració de la Direcció General de Política Financera, en què consisteix aquesta Direcció General.

La Generalitat cada dia té més competències dintre l'àrea fi-

nancera, d'indole financera i, fins i tot intentant regular el funcionament de les seccions de crèdit i de les cooperatives. Aquest Decret es desenvolupa i estructura els serveis de la Direcció General de Política Financera en quatre punts, en quatre serveis: Servei d'Institucions de Crèdit i Entitats; Servei del Mercat Financer; Servei d'Endeutament, i Servei d'Inspecció.

El primer punt, el Servei d'Institucions de Crèdit i Entitats agafa, concretament, les seccions de les caixes d'estalvis, les seccions de les altres institucions de crèdit i les seccions de les corporacions locals. Entenem que és importantíssim que la política financera de la Generalitat es pugui desenvolupar dintre aquest entorn. I també entenem que cada dia més, en tot cas, per atendre aquests... i el que es pugui produir, l'article 4 d'aquest Decret també contempla la formalització; la preparació dels avals atorgats pel Consell Executiu, són dintre d'una secció creada dintre d'aquesta Direcció General de Política Financera, d'endeutament i secció avals.

Per aquestes raons, entenem que la Direcció aquesta és completament necessària, és completament eficaç i ha d'existir en el pressupost. Per tant, no podem estar a favor de la seva supressió, i, per tant, votarem en contra de l'esmena presentada pel PSU.

Quant a l'esmena número 85, del Grup Socialista, també és del mateix caire. En tot cas, aquí només demana la supressió d'aquesta partida per atendre els 600 milions de pessetes de possibles aperduaments; jo entenc, li he de dir, senyor Riera, que la Generalitat ha volgut tenir, han volgut sempre els grups de la Cambra que tingués una política d'avals, han volgut, ha existit dintre la voluntat de tots els grups de la Cambra que la Generalitat concedeixi avals i crèdits, i entenem que si s'està a les verdes, s'ha d'estar a les madures.

També s'ha dit que allegar les garanties personals, hipotecàries i creditícies per a aquestes entitats no són suficients, i per a les entitats financeres no són suficients i llavors volen l'aval de la Generalitat. Si aquests avals s'han donat i hi ha un aval, aquest aval comporta risc, i havent-hi risc s'ha de tenir i s'ha de pagar, hi ha d'haver una previsió de pagament.

Per totes aquestes raons, nosaltres votarem en contra d'aquesta esmena presentada pel Grup Socialista.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sotmetem a votació les esmenes de supressió números 284, del PSU, i 285, del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 11 en contra i cap abstenció. No prosperen ni la 284 ni la 285.

Queda una esmena, que és la 286, del PSU. El senyor Padullés té la paraula.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena fa referència al servei 5.02, a aquella quantitat que hem comentat abans de l'article 77, de 600 milions de pessetes.

Aquests 600 milions de pessetes són per finançar o per pagar, millor dit, aquells avals que fa la Generalitat a empreses privades i que després resulta que les empreses fan fallida, no es fan càrrec dels avals i ha de pagar la Generalitat. Nosaltres entenem que aquesta no és la funció de la Generalitat, i que, per tant, aquesta quantitat no hi hauria de ser, ja, a partir de

l'esmena a la totalitat, com a mínim entenem que aquesta quantitat s'ha de reduir a la meitat i destinar els diners a altres coses que tinguin un major profit, i, en aquest sentit, la nostra proposta és traslladar, és a dir, fer una baixa de 300 milions a aquest concepte i obrir un concepte nou —el 5.01—, concepte 485.01, que és «convenis amb les cambres oficials de la propietat urbana per a ajuts a llogaters». Entenem que aquest seria una bona destinació d'aquest diner per part de la Generalitat.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el senyor Mur.

El Sr. MUR : Sí, en certa manera, estaria fet en el torn abans al Grup Socialista, en contra de l'esmena del Grup Socialista, però el que no entenc és també que ara el Portaveu del PSU ens digui que aquests avals s'haurien de reduir a la meitat. No entenem com poden dir, posar un fre a aquesta política, i dir : «no, la política de 600 milions de pessetes de pèrdues d'avals és massa; passem-la a la meitat perquè aquesta pot ser la més adequada.» No podem posar un semàfor i posar : aquestes empreses poden fer fallida, aquelles no la poden fer. En tot cas, hi ha la previsió de 600 milions de pessetes, i creiem que això és l'oportú.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Mur. Votació sobre l'esmena 286, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

6 a favor, 11 en contra i cap abstenció. No s'aprova la 286.

Passem ara a la 288, del PSU, que és també de supressió de la Direcció General de Programació Econòmica. El senyor Padullés té la paraula per fer la defensa.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Algú podria pensar que per part del PSU el que es vol és una mica suprimir la Conselleria, per la via d'anar suprimint direccions generals. Jo vull que quedi clar que la cosa no va per aquí. Per a nosaltres és molt important la Conselleria d'Economia i Finances; el que ens sembla és que hi ha dues direccions generals que no serveixen absolutament per a res i que, per tant, valdria la pena reconduir la seva possible activitat, profitosa en alguns aspectes, cap a altres direccions generals.

I, en aquest sentit, proposem també la desaparició de la Direcció General de Programació Econòmica, i podríem agafar aquí els arguments ja dits en el Ple diverses vegades i en Comissió, que, si alguna cosa caracteritza la Generalitat de Catalunya —el Govern de la Generalitat de Catalunya, perdó—, és precisament la inexistència de programació econòmica. I, en aquest sentit, no entenem com es pot tenir una Direcció General de Programació Econòmica quan aquesta programació no llueix per enlloc.

Però, per altra banda, si les il·lustres senyores diputades i els senyors diputats agafen la Direcció General aquesta i veuen el pressupost que té, poden acabar una mica enlluernats. És a dir, d'una quantitat total, que deu anar al voltant dels 40 milions de pessetes, 36 es destinen a remuneració de personal, altres —de 900.000— a adquisició de llibres, 1 milió a subscripcions i a publicacions 3.800.000, i a estudis i treballs tècnics, 2 milions de pessetes. És a dir, d'una Direcció General que té uns 45 milions de pessetes, només 2 milions de pessetes es destinen a estudis i treballs tècnics, i la resta, la resta són retribucions de

personal.

És evident que la programació econòmica que es pot fer a través del Govern de la Generalitat de Catalunya requereix, si es fa, altres mitjans dels que hi ha previstos en aquesta Direcció General i, si per altra banda no es fa, i amb els mitjans que té, valdria la pena, diguem-ne, anar en una altra direcció i suprimir aquesta Direcció General, cosa que nosaltres proposem que es voti.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra, senyor Mur?

El Sr. MUR : Sí, senyor President. Semblen uns torns en contra una mica clàssics a aquestes esmenes de supressió d'aquestes direccions generals, però jo sempre..., jo li faré esment al senyor Padullés en què s'esmerça el temps i els diners la Direcció General de Programació Econòmica.

És una Direcció General que, com ell ha dit, té uns 43 milions de pessetes per al seu funcionament, i que amb el Decret 261/87, del 4 d'agost, de reestructuració de la Direcció General de Programació Econòmica, contempla, entre altres, les funcions següents : analitza la situació econòmica actual; tracta dels fons socials europeus; dels projectes d'inversió d'aquests fons; dels programes FEDER —tots sabem què és això—; dels fons de cooperació del Departament de Treball; té un àmbit purament i exclusivament competencial dintre d'Economia —entenem que més que la supressió el que s'hauria de demanar, en tot cas, i estaríem molt d'acord que el PSU de Catalunya n'hagués demanat la potenciació—; tracta de la Comissió Mixta de Valoracions, que ha passat ara de Presidència a Economia, i es desenvolupa en tres direccions generals perquè així quedi una mica fixat tot el marc en què es mou aquesta Direcció General. La incorporació d'Espanya a les Comunitats Econòmiques Europees el que ha fet és que això nosaltres haguéssim de reestructurar aquesta Direcció General quant a una subdirecció general de coordinació econòmica, una subdirecció de serveis d'estudis d'informació —per a això són aquests diners que esmercem en publicacions i en adquisició de llibres i subscripcions, s'ha d'estar una mica al dia—; un servei de coordinació i programació, i per contemplar i analitzar tot el que tracta la Comissió Mixta de Valoracions un servei d'anàlisi del finançament autonòmic.

Per totes aquestes raons, nosaltres creiem que aquesta Direcció General de Programació Econòmica el que s'ha de fer encara més és potenciar i no suprimir, i, per tant, votarem en contra d'aquesta esmena del PSU.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem, doncs, a sotmetre a votació aquesta esmena, que porta el número 288, del PSU.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

2 a favor, 11 en contra i 3 abstencions. Ho repeteixo : 2 vots a favor, 11 en contra i 3 abstencions..., 4 abstencions, perdó. No prospera l'esmena 288.

Amb això hem acabat el Departament d'Economia i Finances i podem entrar ara de seguida en el Departament de Cultura.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les

votacions de les esmenes núms. 322 (G. p. del PSUC) i 323 (G. Socialista), al Departament de Cultura.

El Sr. PRESIDENT : Podem ara passar, en règim de sessió pública, al Gabinet del Conseller, esmena 324, a la totalitat, presentada pel Grup Socialista. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, gràcies, senyor President. Aquesta esmena no necessita massa explicacions. Podem fer referència a la intervenció anterior del ponent de Convergència, sobre el tema que no hi ha discrecionalitat; una mica, l'esmena aquesta nostra, confirma una mica el que és una mostra clara d'absoluta discrecionalitat, ja que el Gabinet del Conseller, que té un capítol 2 de 53 milions de pessetes, d'aquests 53, 42 són partides de lliure disposició; o sigui, no hi ha cap justificació, no hi ha cap explicació d'on seran destinats.

En el cas del capítol 4 d'aquest mateix Gabinet del Conseller, que té 130 milions de pessetes, 50 d'aquests 130 són també de lliure disposició del Conseller. Nosaltres pensem que no és massa raonable que el senyor Conseller tingui 90 milions de pessetes per gastar a la seva voluntat, sobretot quan el pressupost és tan deficitari en altres camps de la cultura.

Això és el que justifica, sobretot aquesta falta d'explicació en el capítol 2 i en el capítol 4, el que motiva que nosaltres presentem aquesta esmena a la totalitat al Gabinet del Conseller.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Un torn en contra? (Pausa.) El Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Sí, moltes gràcies, senyor President. A mi m'ha estranyat l'argumentació que ha fet servir l'Il·lustrat Diputat del Grup Socialista perquè per dir que els 43 milions que hi ha en material, subministrament i altres són de lliure disposició, no ho entenem gaire. Però s'ha que comprendre quina és la funció d'aquesta Direcció General a l'hora també d'interpretar aquestes partides de les transferències corrents, que sí que pot interpretar-se que hi ha una certa lliure disposició, encara que no tanta com ell ha suggerit, perquè hi ha partides perfectament especificades, com el centre UNESCO de Catalunya, o l'Institut d'Estudis Catalans.

Però aquest servei de la Conselleria porta activitats relacionades amb la promoció a l'exterior i amb una comissió internacional, i ajuts de tipus institucional que no estan contemplats en les altres direccions generals, i que són ajuts que fa la Conselleria com a tal Conselleria, com a institució. Per exemple, els cursos de català a països estrangers, com pot ser la Unió Soviètica, o els estudiants estrangers a Barcelona, o els lectorats o actuacions en la Catalunya Nord, i altres activitats com la Comissió de la Modernitat, el diàleg entre cultures, etcètera. Aquestes activitats són difícilment especificables en tot el seu detall, però la Conselleria les ha de fer i nosaltres pensem que la seva classificació pressupostària en aquest servei és perfectament correcta.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Si hi hagués una esmena a la totalitat, la votarem ara de seguit.

Vots a favor de l'esmena 324, del Grup Socialista?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 11 en contra i cap abstenció. No s'aprova l'esmena 324.

A continuació ve l'esmena 325, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, gràcies, senyor President. La 325 és una esmena d'aquestes típica d'incompliments per part del Consell Executiu, del que es deia o es va dir el pacte cultural.

Nosaltres proposem, amb aquesta esmena, la creació d'una partida i dotar-la amb 40 milions de pessetes per a l'Orquestra Ciutat de Barcelona. Això és una esmena que no és la primera vegada que la presentem, i que aquesta vegada hauria de ser lògic que s'acceptés, ja que en les mateixes memòries que acompanyaven el pressupost es recull que hi ha una proposta, que hi ha una..., per finançar l'Orquestra Ciutat de Barcelona. El que és estrany és que aparegui en les memòries i després no surti a l'hora de dotar-la de partida. I és que és curiós que una orquestra com la Ciutat de Barcelona, que, de fet, fa un paper d'orquestra nacional de Catalunya, no tingui la més mínima ajuda per part del Consell Executiu, a més a més quan hi ha un compromís per part del Consell Executiu d'ajudar-la, i quan, a més a més, hi ha altres partides que signifiquen l'ajuda per a altres orquestres de Catalunya que no són la Ciutat de Barcelona. Evidentment que la supressió aquesta que proposem de 40 milions no cobreix ni molt menys la necessitat, però jo crec que seria un gest significatiu i un gest de bona voluntat que seria ben comprès.

Les baixes són de partides que estan, al nostre judici, molt inflades, ja que tant «estudis i treballs tècnics» com «projecció exterior i interior de la cultura catalana» i «publicitat i propaganda», en fi, malgrat que nosaltres treiem 5, 15 i 20 milions, respectivament, de cada una d'aquestes partides, queden 7, en el cas d'«estudis i treballs»; queden 22 i mig en la «projecció exterior» i en queden encara 15 per a «publicitat i propaganda». Pensem que queden ben dotades, i que això significaria resoldre un problema important, que és dotar d'una partida pressupostària l'Orquestra Ciutat de Barcelona.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Procedeix ara fer un torn en contra al Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Moltes gràcies, senyor President. No és cert que el Consell Executiu no ajuda l'Orquestra Ciutat de Barcelona. El Departament de Cultura sempre ha ajudat al manteniment d'aquesta orquestra i té voluntat de continuar-ho fent. L'aportació prevista s'incrementarà en la mesura que les disponibilitats pressupostàries del servei de la música ho permetin, i, en tot cas, hi ha la voluntat de fer-ho cada any.

Com els altres anys, en aquest cas hi ha el concepte pressupostari corresponent en la Direcció General esmentada, i nosaltres pensem que no és necessari crear una partida nova i específica per a aquest concepte, perquè ja va inclòs en les altres partides.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. A continuació ve l'esmena número 326, d'Esquerra Republicana, sobre la qual s'ha presentat una transaccional, conjuntament amb la 365, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. Aquesta transacció porta la signatura del Diputat d'Esquerra Republicana Marc Aureli Vila, del Diputat del PSU senyor Ignasi Riera i del Diputat Josep Grau, ponent de Convergència i Unió per a aquest tema. El senyor Secretari donarà lectura d'aquesta proposta transacci-

onal presentada.

El Sr. SECRETARI : Sí. Esmena transaccional a l'esmena número 326, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, i número 365, del Grup del Partit Socialista Unificat de Catalunya : «Alta Secció 07, Servei 07, concepte 421.01, Institut de les Lletres Catalanes : 59.200.000 pessetes. Baixa Secció 07, Servei 01, concepte 481.01 : 9 milions de pessetes; Servei 02, concepte 226.01 : 2 milions de pessetes; Servei 07, concepte 228.03 : 5.400.000 pessetes, concepte 229.04 : 4 milions de pessetes; concepte 461.02 : 2 milions de pessetes; concepte 471.05 : 20 milions de pessetes; concepte 481.07 : 3 milions de pessetes; concepte 481.08 : 10 milions de pessetes, i concepte 481.09 : 3.800.000 pessetes.» (Ll. Sr. González Navas demana per parlar.)

El Sr. PRESIDENT : Sí, el senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, a mi m'agradaria, abans de passar a votació aquesta esmena, conèixer el contingut exacte de les baixes. S'han citat només els números però no sé què és el que hi ha darrere d'aquests números per com s'han llegit de de pressa. (Pausa.)

El Sr. PRESIDENT : Senyor González, seria un inconvenient si aparquéssim aquesta esmena i després us fem una fotocòpia, us ho podeu mirar i anem continuant? Perquè és qüestió de buscar-les, però porta un cert temps. La mesa ho ha fet, per comprovar que hi havia les quantitats; les hem comprovat totes, i com que són de diferents... (Ll. Sr. Grau demana per parlar.) Sí, senyor Grau.

El Sr. GRAU : Sí, una explicació molt esquemàtica és que hi ha dues petites quantitats de la Secretaria General i del Cap del Gabinet, i la resta és una reestructuració de la mateixa Direcció General. Són partides de la mateixa Direcció General que s'especifica que van a l'Institut.

El Sr. PRESIDENT : Si cap grup no hi té inconvenient, aparcariem aquesta esmena, donaríem una fotocòpia de la transacció al senyor González perquè a l'hora de dinar ho pugui consultar i a primera hora de la tarda, doncs, ja la votariem.

Continuem. Correspon l'esmena 327, del Grup Socialista. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. No, la meua petició estava justificada perquè tinc la impressió —i potser m'equivoco, i això serà una cosa que, en tot cas, comprovarem aquesta tarda— que moltes de les baixes aquestes són de partides que, quan un grup proposa que es redueixin aquestes partides, s'argumenta que no es poden tocar.

Entrant en el tema propi de l'esmena 327, el que intentem amb aquesta esmena és corregir una mica el ridícul de la Conselleria en fer els pressupostos, ja que dedicar 8 milions al Museu Arqueològic de Tarragona —malgrat que no sigui competència de la Generalitat, aquest museu—, quan amb això no n'hi ha ni per a una vitrina, és realment vorejar el ridícul. El que nosaltres proposem és augmentar 10 milions més, que no són gaire cosa, per a la partida aquesta, per tal d'evitar almenys aquesta situació.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Moltes gràcies, senyor President. Nosaltres considerem que la Generalitat no fa el ridícul en fer aquest

pressupost, perquè està fet d'acord amb les despeses de funcionament del Museu Arqueològic de Tarragona, d'acord amb les previsions que el mateix Museu ha tramès al Departament. Per tant, considerem que és correcte i adequat el fet de consignar aquesta quantitat en el pressupost.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. L'esmena següent és la número 328, també del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Abans de defensar l'esmena aquesta, fer constatar que hi ha un error en la baixa i que realment el finançament no seria de la Secció 07, Servei 01, sinó Servei 05. Suposo que és un error de transcripció, ja que en el servei 05 no hi ha una partida 611 amb aquest contingut. O sigui, que l'alta seria la mateixa, però es finançaria amb la reducció de la partida de la Secció 07, Servei 05, concepte 611.01.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Vol fer un torn en contra, senyor Grau?

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : No, no...

El Sr. PRESIDENT : Voleu continuar la defensa?

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, defensaria l'esmena...

El Sr. PRESIDENT : Doncs continueu la defensa.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : La partida 621.01, que és «Infraestructura xarxa de museus», està dotada pel pressupost amb 2 milions de pessetes. Jo no sé si no és una mica difícil d'imaginar quina és l'acció que es pot portar amb 2 milions de pessetes per a la infraestructura de la xarxa de museus. Nosaltres pretenem augmentar-la de 20 milions; Els traiem, aquests 20 milions, del concepte 611.01, i d'un tema concret dintre d'aquest concepte, que és el de la construcció del nou edifici a Vallbona de les Monges. Estem d'acord a restaurar el monestir, i a això es dediquen 9 milions; està justificat. Ara, no sembla tan lògic el fet de gastar 20 milions en un edifici nou, que tampoc sabem massa bé per a què serviria.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Grau. I, efectivament, abans de donar-li la paraula al senyor Grau, hem comprovat que té raó, que correspon a la Secció 07.05, aquesta partida.

Senyor Grau, podeu fer un torn en contra.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Com bé ha assenyalat l'Illustre Diputat del Grup Socialista, les dues partides, la que es fa a l'alta i la que es fa a la baixa, pertanyen ambdues al mateix Servei, la Direcció General del Patrimoni Artístic, en la qual es dona que ens els casos en què els museus que es remodelen o s'adeqüen es troben emplaçats en un edifici d'interès històric o artístic, que requereix la intervenció especial, des del punt de vista del patrimoni, hi solen col·laborar la Direcció General i l'altre organisme implicat, com podria ser el cas del Museu Diocesà i Comarcal de Solsona, o d'altres. Per tant, nosaltres no creiem que sigui convenient unificar o traspassar recursos d'una partida a una altra. Per altra part, en el pressupost que estem debatent ja s'han previst els diversos projectes de museus que es volen dur a terme i que s'han inclòs en l'annex d'inversions.

Per tant, ens oposarem a l'acceptació d'aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Acabades les esmenes que corresponen al Gabinet del Conseller, podem passar a les

votacions. En primer lloc, esmena 325, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 12 en contra i cap abstenció : no prospera la 325.

En relació amb la 326, d'Esquerra Republicana, queda apartada en espera que el Grup Socialista pugui examinar amb detall la proposta de transacció.

Votació sobre l'esmena 327 i possiblement la 328, totes dues juntes, del Grup Socialista? (Pausa.) No, separades. D'acord.

327, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 12 en contra i 1 abstenció : no prospera l'esmena 327.

Esmena 328.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 12 en contra i cap abstenció : tampoc prospera la 328.

Correspondria ara entrar a la Secretaria General, però, donada l'hora que és, anem a suspendre la sessió, però abans fer avinent als senyors diputats que els ha anunciat aquesta Mesa que a la tarda, a partir de les quatre, iniciariem la repesca de les esmenes que no van poder ser tractades per qüestions de procediment, diguem-ne, o de reglament, igualment com aquelles altres dues també pendents.

Ara bé, per part del Grup Socialista s'ha fet arribar a la Mesa la petició que les dues esmenes que corresponen a la Secretaria General, que vam debatre però que la Mesa del Parlament ens ha dit que havíem de tornar a debatre a porta oberta perquè el públic pogués assistir-hi, aquestes dues esmenes, que porten els números 155 i 156, se'ns ha demanat de no fer-les avui, sinó de veure-les dijous. La Mesa sempre ha estat condescendent en aquests temes, però sempre demanant si algú hi tenia oposició. És que hi ha algun grup que s'hi oposi? (Ll. Sr. Escudé demana per parlar.) Senyor Escudé.

El Sr. ESCUDÉ : No, gràcies, senyor President, no és per oposar-nos-hi, sinó per poder concretar, si és possible, amb el Grup Socialista i amb el Grup comunista, que són els dos Grups esmenants, si poguéssim determinar l'hora. Dic això perquè hi ha altres activitats, almenys per part del Diputat que parla, en començar dijous els treballs de la nostra Comissió, perquè haig de presidir els treballs d'una altra comissió, i, per tant, voldria que, si fos possible, fixar una hora de la tarda més que al matí. (Ll. Sr. Riera i Olivé s'aixeca per parlar.)

El Sr. PRESIDENT : Senyor Riera, teneu la paraula.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Per a nosaltres no hi ha cap inconvenient. Només demanaria que si és a la tarda, en començar la sessió, que hi haurà el nostre coordinador de Grup a la Comissió d'Economia, puguem concretar l'hora exacta.

El Sr. PRESIDENT : A la tarda; l'hora exacta de la tarda del dijous que ve.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí.

El Sr. PRESIDENT : Doncs es posaran d'acord i ho comunicarem a la Comissió, però, de moment, ja s'apiguen que aquesta



tarda no es veuran les esmenes 155 i 156.

Anem a suspendre la sessió, tot recordant als senyors diputats que a la tarda, a les quatre, reprendrem la sessió puntualment.

Se suspèn la sessió.

(Són tres quarts de dues del migdia i dotze minuts.)

La sessió es reprèn a les quatre de la tarda i quatre minuts. Presideix l'I. Sr. Pont, acompanyat del Secretari, i Sr. Casals i Lezcano. Assisteix la Mesa l'Oïdor de Comptes.

Hi són presents els diputats i les diputades membres de la Comissió I. Sr. Escudé, I. Sr. Ariño, I. Sr. Subirà, I. Sr. Masó (en substitució de l'I. Sr. Moliner), I. Sr. Coll i Majó, I. Sr. Aligué, I. Sr. Jané (en substitució de l'I. Sr. Cardús), I. Sr. Mur, I. Sr. Vila i Fontcuberta, I. Sr. Muntal, I. Sr. Grau, I. Sr. Colomines (en substitució de l'I. Sr. Pérez-Moreno) i I. Sr. Codina i Castillo, I. Sr. Martínez i Ibáñez, pel G. p. de Convergència i Unió; I. Sr. Manuel Nadal (en substitució de l'I. Sr. Santiburio), I. Sr. Soto (en substitució de l'I. Sr. Madueño), I. Sr. Carnicer, I. Sra. Barenys (en substitució de l'I. Sr. Ayguadé), I. Sra. Ferran, I. Sr. Riera i Olivé, I. Sr. González Navas, I. Sr. Oliart (en substitució de la I. Sra. Viadiu) i I. Sr. Rísquez, pel G. Socialista; I. Sr. Vives, I. Sr. Padullés i I. Sr. Riera i Gassiot, pel G. p. del PSUC; M. H. Sr. Barre-ra (en substitució de l'I. Sr. Torres) i I. Sr. Vila i Comaposada, pel G. p. d'Esquerra Republicana.

Hi assisteixen també el Cap del Servei de Pressupostos del Departament d'Economia i Finances, Sr. Pere Feliu; el Cap del Servei de Pressupostos del Departament d'Ensenyament, Antoni Barata; la Cap del Servei de Gestió Econòmica del Departament de Cultura, Sra. Margarida Abella i el Cap del Gabinet Tècnic de Secretaria General del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, Sr. Enric González.

El Sr. PRESIDENT : Es reprèn la sessió.

Tal com hem acordat a darrera hora d'aquest matí, iniciarem els treballs de la Comissió aquesta tarda amb la repesca d'aquelles direccions generals que vam deixar aparcades.

També vull recordar als senyors diputats que, atenent la sol·licitud del Grup Socialista, i que ha estat acceptada pels altres grups, les esmenes 155 i 156, el debat de les quals haurà de ser repetit en comissió oberta, es farà el dijous a la tarda; quedava pendent de concretar l'hora per un intercanvi entre els portaveus, que espero que al llarg de la tarda ens la comuniquin per poder-ho fer avinent als altres senyors diputats. 155 i 156 per a dijous a la tarda.

Aleshores, la primera esmena a tota una direcció general que vam deixar aparcada és la Direcció General de la Joventut. (L'I. Sr. Carnicer demana per parlar.) Sí, senyor Martí Carnicer.

El Sr. CARNICER : Senyor President, la puntualitat inusitada de la Comissió d'Economia fa que el nostre..., inusitada en relació amb altres comissions, perdó, perdó, no en relació amb la Comissió pròpiament, inusitada en relació amb altres comissions..., fa que el nostre ponent no hi sigui en aquest moment. Si es pogués desplaçar per uns segons...

El Sr. PRESIDENT : Per part d'aquesta Mesa sap que no hi ha cap inconvenient de començar per una altra direcció general i no per aquesta, sempre que cap grup s'hi oposi.

El Sr. ESCUDÉ : Per part del nostre Grup, almenys, no hi ha cap oposició i haig de donar satisfacció al Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT : D'acord. Doncs comencem per una altra direcció general i després ja recuperarem la Direcció General de la Joventut.

La primera Direcció General que trobem aparcada és la Direcció General d'Administració Local. Hi ha una esmena a la totalitat, que és la número 250, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Moltes gràcies, senyor President. La nostra esmena a la totalitat a aquest Departament, com dèiem ahir quan vaig estar parlant de tot el Departament de Governació —en el qual vaig fer esment ja d'aquesta àrea concreta—, la nostra discrepància i oposició per tal..., que justifica la petició de retorn al Govern d'aquest pressupost d'aquesta secció, secció número 4, es basa, al nostre entendre, davant —després de llegir els programes— d'una inexistència —inexistència al nostre parer— d'una política de relacions amb l'Administració local que des del ple respecte a la seva pròpia autonomia permetés i impulsés un veritable programa de cooperació amb els ajuntaments. Aleshores, entenem que això no hi és, i així veiem, durant tota la lectura del pressupost hem pogut veure com no es dotaven de manera suficient els consells comarcals perquè poguessin desplegar totes les potencialitats que els encomana la Llei que varem aprovar en aquest Parlament. Per tant, entenem que això és un incompliment de la mateixa Llei Comarcal de Catalunya, ja que no es dota suficientment per poder desplegar les seves funcions que pot donar. I també, per altra banda —ja ho vam manifestar ahir— ens preocupa la manca de compromís per poder dotar d'una manera suficient tot el Fons de Cooperació Local de Catalunya, que tant de temps portem reclamant en aquest Parlament i que tanta falta fa per als ajuntaments del nostre país.

Per tot això, mantenim aquesta nostra esmena de retorn, desitjant que sigui aprovada pel Grup de la majoria.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Aligué té la paraula.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Nosaltres, el nostre Grup, creu que el pressupost amb què es dota la Direcció General d'Administració Local ha de permetre el seu bon funcionament; ha de permetre fer la intervenció administrativa de les activitats classificades; la intervenció en l'administració de la Generalitat en les matèries de béns, patrimoni, personal, cooperació i demarcació territorial; assessorament i control de la legalitat dels actes i acords municipals; l'important desplegament d'aquestes lleis tan importants aprovades en aquesta legislatura, les lleis d'organització territorial; la difusió de la normativa sobre el règim local, etcètera. També ha de permetre cooperar amb les corporacions locals en matèries d'assistència econòmica per despeses corrents; ajuts econòmics, per exemple, facilitar a la Diputació de Barcelona; ajuts econòmics als municipis declarats zona de protecció especial en matèria de protecció de l'ambient atmosfèric —obligació, a més a més, aquesta, imposada per la Llei de Protecció de l'Ambient Atmosfèric—; ajuts econòmics als futurs consells comarcals en la seva fase d'implantació; ajuts econòmics de les corporacions locals per col·laborar en la seva informatització. També ha de permetre el desplegament, tal com he dit abans, de les lleis d'organització territorial i el procés d'implantació del nivell comarcal, que, amb els recursos que s'hi destinen, creiem que les

previsions han de permetre la culminació o l'execució d'aquest procés amb el suficient grau d'eficàcia. Tot això, nosaltres entenem que, per tant, aquesta Direcció General d'Administració Local és important el seu pressupost en l'aspecte que ha dit l'Il·lustre Diputat senyor Santi Riera, de dotar d'un fons per als municipis; ahir aquest punt ja va estar debatut i es va dir també que, és clar, de moment això estava en un recurs en el Tribunal Constitucional; per tant, nosaltres no entrarem més en aquesta qüestió, i, havent fet el torn en contra a aquesta esmena a la totalitat, senyor President li anuncio que el nostre Grup votarà en contra.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem, doncs, ja sotmetre a votació l'esmena 250, del Grup Socialista.

Vots a favor de l'esmena..., perdó, m'he equivocat de..., és la 250, eh? 250 del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra i cap abstenció. No prospera l'esmena 250.

En aquesta mateixa Direcció General d'Administració Local hi ha les esmenes..., diverses esmenes, la primera de les quals és la número 251, d'Esquerra Republicana. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Molt Honorable senyor Heribert Barrera.

El Sr. BARRERA : Gràcies, senyor President. La nostra esmena va en el mateix sentit de nombroses esmenes que hem presentat en aquest projecte de pressupost : de demanar una reducció a les dotacions de les partides d'estudis i treballs tècnics.

Sigui dit de passada, la denominació en aquest cas del concepte «estudis i treballs tècnics» va en el sentit del que jo em referia ahir en el curs del debat sobre una altra secció pressupostària, que, realment, potser sí que els dictàmens és una altra cosa, però que els treballs tècnics han d'anar associats amb els estudis. Bé, a part d'aquesta digressió, com deia, doncs, és un conjunt d'esmenes que presentem per les raons que ja vaig exposar també ahir i que no vaig pas ara a desenvolupar amb detall. El fet que la proliferació d'instituts, centres, comissions, etcètera, i, a més a més, el desenvolupament de l'administració de la Generalitat, cada vegada fa menys normal que es puguin fer estudis, i treballs, i dictàmens per part de persones alienes a la mateixa administració. Nosaltres proposem una reducció que, com que no estava previst que jo fes aquesta defensa, no sé exactament amb quina proporció respecte a la dotació, perquè no tinc aquí la documentació completa, però, en fi, estem convençuts que la reducció que proposem és justificada; que si hi hagués algun estudi o treball a fer per part d'aquesta Direcció General d'Administració Local, li quedaria encara un fons suficient o es podria fer la transferència corresponent, i és per això que demanem a les senyores i als senyors diputats de la Comissió que votin favorablement la nostra esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Com molt bé ha dit l'Honorable Diputat senyor Barrera, ahir, aquestes esmenes que al llarg del pressupost va presentant Esquerra Repu-

blicana, jo diria que són normals perquè, doncs, ahir ja vam veure, en un altre apartat del pressupost, o sigui, en l'apartat de Presidència, que hi va haver un debat viu entre l'Honorable Diputat i el senyor Escudé, Raimon Escudé, concretament a l'esmena 161, i que, si ho recordo bé, l'Honorable Diputat va dir que ja donava gairebé fet el torn a tota aquesta sèrie d'esmenes. Jo no hi entraré més en aquest tema; només dir que la baixa que ells proposen nosaltres considerem que és totalment important mantenir-la, perquè com hem dit molt bé que aquest any la Direcció General ha de procedir al desplegament de les lleis d'organització territorial, i, per tant, aquests estudis i treballs, aquest capítol, són prou importants per solucionar problemes que poguessin sorgir amb la implantació d'aquesta nova organització territorial de Catalunya. Per tant, nosaltres, el nostre Grup, s'oposarà a aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Correspon ara de debatre l'esmena 252, del Grup del Partit Socialista Unificat de Catalunya. El senyor Padullés té la paraula.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena és una esmena de baixa, per una banda, del concepte 760.01, que és «aportació al Pla d'obres i serveis», de 600 milions de pessetes —i recalco la quantitat : 600 milions de pessetes—, i d'altra a un nou concepte, el 760.06, al qual nosaltres hi destinem 1 milió de pessetes. Aquesta és la primera consideració que voldria fer, oi? Treiem un milió de pessetes d'un concepte que té 600 milions.

I per què? El creem perquè hi hagi una partida oberta per tal que el pla director d'inversions locals, és a dir, el pla que s'ha de tirar endavant d'acord amb la Llei de Comarques, pugui tirar-se endavant. I, això, per què? Doncs, d'una manera molt sintètica, els diré el següent : quan la Diputació de Tarragona rep el cànon energètic, en previsió que és una quantitat anyal més o menys fixa, el que fa la Diputació no és preveure «me'ls gasto cada any en això», sinó que fa un programa d'actuació, a finançar amb aquest diner del cànon energètic. Aquesta mateixa idea la tenen posteriorment altres diputacions i fan plans dits quadriennals, és a dir, plans a quatre anys vista, i es preveu un finançament, per les vies que sigui, d'aquests plans. En aquests moments, ens trobem que aquests plans queden sotmesos dintre del Pla d'obres i serveis i es queden moltes diputacions amb dificultats de poder tirar endavant els plans que ja tenien previstos, és a dir, no poder-los complir.

Per això nosaltres proposem destinar d'aquests 600 milions de pessetes del Pla d'obres i serveis un milió a una partida que permeti finançar aquells plans quadriennals que encara estan en marxa, que no s'han acabat, i que d'una manera o altra han d'estar finançats, i donat que el Pla d'obres i serveis queda subsumit en el Pressupost de la Generalitat, entenem nosaltres que cal tenir una partida oberta que permeti el finançament d'aquests plans que encara no han conclòs.

En aquest sentit, doncs, d'una partida de 600 milions, nosaltres proposem una partida oberta, de fet, d'un milió de pessetes, per afrontar aquestes despeses.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Moltes gràcies, senyor President. Tal com diu l'Il·lustre Diputat, el nostre Grup no és partidari d'aquesta creació d'aquest nou servei del concepte 760.06, de dotar-lo

d'un milió de pessetes. No és per la quantitat en si, que es treu del concepte 760.01, que és l'aportació del Pla d'obres i serveis, dotat amb 600 milions de pessetes, però nosaltres entenem que tota la sèrie de dificultats que ell ha exposat aquí, nosaltres entenem que no cal crear aquest nou concepte per a la seva resolució, i, per tant, nosaltres ens oposarem a aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aligué. L'esmena següent també és del Partit Socialista Unificat de Catalunya, és la que porta el número 253. Senyor Padullés, té la paraula.

El Sr. PADULLÉS : Senyor President, jo en aquests moments no sabia dir-li si hi ha algun inconvenient tècnic o no, però si no hi hagués inconvenient, m'agradaria acumular aquesta esmena a les esmenes que tenim a la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, pel que fa referència a un trasllat de quantitat. *(El M. H. Sr. Barrera demana per parlar.)*

El Sr. BARRERA : Senyor President...

El Sr. PRESIDENT : Sí; el Molt Honorable senyor Barrera té la paraula.

El Sr. BARRERA : Nosaltres ens trobem en una situació semblant a la del Grup Socialista; és a dir, no està present l'encarregat de les esmenes del Departament de Governació en aquest moment a la sala, perquè suposava que la sessió començaria per la Direcció General de la Joventut, que havia quedat ahir retardada.

Aleshores, no tindríem cap inconvenient que es continués amb la Direcció General de la Funció Pública, però no voldríem que s'anés més enllà abans de reprendre el torn de la Direcció General de la Joventut, i com que la Prevenció d'Incendis ve bastant després, a menys que la Presidència cregui que es pot saltar d'un lloc a l'altre, però si s'ha d'anar per blocs de direccions generals, demanàriem que després de la Direcció General de la Funció Pública s'anés a la Direcció General de Joventut, per unes raons que són exactament les del mateix ordre que les que han fet canviar l'ordre previst al començament de la reunió.

El Sr. PRESIDENT : Bé, atesa la petició feta, per una part la Mesa no té inconvenient de moment, de deixar aparcada l'esmena 253, si ningú s'hi oposa, i entenc que si després passem a la 254, aleshores veiem si ve el ponent del Grup Socialista, i tornem a anar a la Direcció de la Joventut, no ha de ser motiu de conflicte per cap grup.

És a dir, tradicionalment, aquesta Comissió ha tingut molta flexibilitat d'anar d'un costat a l'altre, sempre que els grups hi estiguessin d'acord. Aleshores, em sembla que podríem, ara, deixar pendent de votació la 253. *(L'I. Sr. Padullés demana per parlar.)* Senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Sí, senyor President, miri, la defenso en dos minuts —com que no sembla pas que la vagi a guanyar—, i després, a l'hora d'argumentar les esmenes a la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, ja hi faré una breu referència.

El Sr. PRESIDENT : D'acord; sense cap inconvenient, podeu fer, doncs, la defensa de la 253, senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies. Bé, la nostra filosofia quant a la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis és de dotar-los d'uns millors mitjans en tot ordre, i l'esmena, aquesta esmena en concret, és la de reduir 100 milions de pessetes per passar-los a la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, en el concepte d'«adquisició de nous vehicles», que

en aquests moments ens consta que són necessaris per a aquesta Direcció General.

Aquest és el sentit de la nostra esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Nosaltres entenem molt bé la bona sensibilitat que té el Grup del PSUC vers la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis. El que passa és que, és clar, la Generalitat, com tots els estaments estatals, locals, etcètera, estan dotats d'uns recursos que més aviat són escassos i que, per tant, cal administrar-los adequadament.

En aquest cas, nosaltres entenem que el concepte a la baixa que proposa el Grup del PSUC, «ajudes extraordinàries als municipis», doncs és inviable perquè, al llarg de l'any, sempre hi ha uns fets que produeixen alteraments als municipis i que, per tant, per part de Governació això s'ha d'atendre. El bo seria que potser no n'hi hagués de fets d'aquests extraordinaris, però el cas és que, al llarg de l'any, tots veiem que hi ha glaçades importants, que hi ha desbordaments de rius, que hi ha altres efectes, que hi ha incendis i, per tant, hi ha d'haver una partida que pugui, en principi, estar disposada per atendre aquestes efectes.

Per tant, tot i la bona disposició del Grup del PSUC a dotar excel·lentment aquesta Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, nosaltres entenem que els recursos, traient-los d'ajudes extraordinàries als municipis, no procedeix i, per tant, el nostre Grup votarà en contra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Aligué. Bé, doncs, podríem anar ja per les votacions d'aquestes esmenes a la Direcció General d'Administració Local.

En primer lloc, l'esmena 251, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prospera l'esmena 251.

Esmena 252, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prospera la 252.

La 253, també del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 14 en contra i 1 abstenció. No prospera la 253.

Podem ara passar a la Direcció..., o podem recuperar la de Joventut, ja? Podríem fer la de..., bé, no havent-hi inconvenient, podríem fer la Direcció General de Funció Pública, i després ja passarem a la Joventut.

Es tracta de l'esmena 254, del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Moltes gràcies, senyor President. Bé, el pressupost que presenta el Govern pel que fa a aquesta Direcció General de la Funció Pública per a nosaltres és una expressió clara de la manca de compliment de les lleis de

funció pública que haurien de ser d'aplicació.

Concretament, constatem la manca d'aplicació de la política retributiva de la Llei 17/1985, de Funció Pública, que estableix els diversos conceptes salarials als quals se'ls ha d'aplicar, com les retribucions bàsiques, les retribucions complementàries, les altres complementàries de productivitat i serveis extraordinaris, etcètera, no? Tot plegat...

El Sr. PRESIDENT : Senyor Diputat, permeteu-me que us interrompi. Pregaria als senyors diputats que miressin, si és possible, de no parlar i si ho fan, que ho fessin en veu baixa. I també pregaria al Diputat que parla que s'atansés al màxim el micròfon, perquè crea alguns problemes a les persones que han de fer el torn d'oposició i que volen assabentar-se del que dieu. Per tant, senyor Diputat, també us agrairia que us acostéssiu el micròfon tot el que poguéssiu.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, i perdoneu la interrupció. Senyor Riera, teniu la paraula.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Moltes gràcies, senyor President, perquè m'interessa molt que el senyor Aligué estigui perfectament al cas del que estic dient, que estic segur que ho està escoltant amb molt d'interès i no voldria jo provocar-li més conflictes que els necessaris.

Bé, dit això, doncs, al nostre entendre és una expressió clara de la manca de compliment de les lleis de funció pública, aquest pressupost de la Direcció General, tot plegat, doncs, un testimoni més de la nostra idea que la política del Departament és una política d'improvisació en els temes de funció pública, i també, tanmateix, una política que, en fi, provoca diversitat d'horaris, diversitat de salaris dintre el mateix personal al servei de la Generalitat, etcètera, i, en definitiva, són aquests elements que fan que el Grup Socialista mantingui aquesta esmena de retorn, amb la voluntat que sigui recollida favorablement pel Grup de la majoria.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Quan l'Il·lustre Diputat senyor Riera parla que aquesta Direcció General actua amb criteris d'improvisació o aquest desgavell que ell insinua de cara als funcionaris, etcètera, jo només voldria recordar al senyor Riera que aquesta Direcció General organitza la gestió de 80.000 funcionaris, i que això —i els seus llocs de treball corresponents— és molt important.

Per tant, jo, en defensa de la Direcció General de la Funció Pública, haig de dir que organitza les tasques de l'Administració de la Generalitat; igualment, algunes de les tasques noves que han de desenvolupar durant l'any 1988 serà el concurs de provisió de llocs de treball, l'oferta pública d'ocupació de places de funcionaris laborals, la constitució de la comissió de personal, un nou sistema retributiu dels funcionaris. Quant a la tasca que ha anat realitzant, i que jo li enumeraré només amb un petit detall, al llarg de l'any 87, ha estat la posada en pràctica del sistema d'avaluació de llocs de treball, la redacció de l'acord marc per a l'organització del personal laboral al servei de l'Administració de la Generalitat, la redacció de circulars i instruccions referents al compliment de la Llei 17/85, l'assessorament als departaments en matèria de personal, la convocatòria d'eleccions a òrgans de representació del personal

de l'Administració de la Generalitat, etcètera.

Tot això, jo crec que només és un petit esberrany del que fa, de les múltiples funcions que porta a terme la Direcció General de la Funció Pública, i que nosaltres, el nostre Grup, entén que seria totalment perjudicial, per al bon funcionament de l'organització del Departament de Governació, que prosperés l'esmena a la totalitat d'aquesta Direcció.

Per tant, el nostre Grup s'hi oposarà i hi votarà en contra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem ja anar a la votació de l'esmena 254 del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prospera l'esmena 254.

Em sembla que estem, en aquest moment, en situació de retornar a la Direcció General de la Joventut.

Hi ha, en primer lloc, l'esmena número 194, del Grup Socialista, a la totalitat d'aquesta Direcció General. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Soto.

El Sr. SOTO : Senyor President, senyores i senyors diputats, avui teòricament en el pressupost de la Direcció General de Joventut podrem parlar de si aquest pressupost serveix o no per lluitar contra les desigualtats, perquè ahir, durant la discussió del pressupost de l'Institut Català de Serveis a la Joventut se'ns va dir que és en el pressupost de la Direcció General de la Joventut on es pot fer això.

En qualsevol cas, si el pressupost de la Direcció General de Joventut, efectivament, serveix per lluitar contra les desigualtats, serveix per lluitar contra la pobresa, serveix per lluitar contra la marginació, el que podem dir és que no s'han complert les paraules pronunciades pel Molt Honorable President de la Generalitat en el debat de política general, quan anunciava que aquestes partides pressupostàries tindrien un augment espectacular, un augment important. Òbviament no és el cas de la Direcció General de la Joventut, que hi ha un manteniment de les grans xifres del pressupost, manteniment, òbviament, en pessetes constants, i també —com deia ahir— jo crec que en això hauríem de disculpar el Conseller Basáñez, no crec que sigui responsabilitat d'ell, jo suposo que ell haurà buscat aquelles partides, en les diverses accions pressupostàries, que serveixen per lluitar de veritat contra la marginació, contra la pobresa, i dintre del pressupost de la Direcció General de Joventut no deu haver trobat cap partida.

Ens trobem també amb un pressupost que repeteix mimèticament les línies del pressupost de l'any passat, sense introduir cap nova idea, cap nova iniciativa, cap nova línia d'actuació; és a dir, es mantenen també les mateixes coordenades que assenyalàvem en el pressupost de l'Institut Català de Serveis a la Joventut. Sembla com si aquest Govern tingués la convicció que estem en la millor política de joventut possible, i en la millor situació juvenil possible i que no fa falta fer res de nou. Continuem com cada any fent el mateix, que ja fem el que ens toca fer, i que vivim en un món que és extraordinari i una situació juvenil que és realment també extraordinària.

Jo crec que tots els senyors diputats coincidiran amb mi que aquesta no és la realitat; que la situació juvenil, tal com s'assenyala també en el mateix pressupost per programes de la Direcció General de Joventut, és una situació difícil, preocupant;

que presenta cada any canvis importants; que presenta problemes nous; presenta dificultats per afrontar noves, i aquest pressupost, en qualsevol cas, no les afronta.

Òbviament, és un pressupost també que és fruit de la voluntat unilateral i exclusiva del Consell Executiu de la Generalitat. És un pressupost que tampoc ha estat consultat —com cada any— amb les entitats juvenils ni amb cap agent social que treballi amb política de joventut. Probablement, en això aquest pressupost no se separa del que és la resta del document pressupostari. Nosaltres sempre hem cregut que els bons governs, els bons governs no intervencionistes són governs que han de consensuar, que han de concertar, que han de consultar, i que han de fer dels seus documents pressupostaris línies d'actuació, no sols del sector públic de Catalunya, sinó línies de treball conjunt també amb el sector privat. Òbviament, això tampoc no passa amb el pressupost de la Direcció General de la Joventut.

Ens preocupa també la manca d'interès, la manca de potenciació que podien haver rebut en aquests pressupostos els serveis comarcals i els serveis territorials de la Direcció General de la Joventut. El nostre Grup parlamentari resta convençut —almenys si no se'ns diu avui el contrari— que probablement, quan posem en marxa els consells comarcals, una de les competències que tindran els consells comarcals serà la competència de joventut i que, sens dubte, els serveis comarcals i els serveis territorials de la Direcció General de Joventut passaran a ser assumits directament per les comarques.

Aquesta seria la nostra voluntat, que ja explicito avui, en nom del nostre Grup parlamentari. En aquesta línia, sens dubte: un potenciament dels serveis comarcals i dels serveis territorials amb dotació pressupostària i amb relançament en aquest pressupost hauria estat positiva. No la veiem per enlloc; veiem, en tot cas, que es fa alguna millora en algun servei comarcal concret i, en tot cas, voldríem conèixer el motiu i conèixer també si hi ha la voluntat o no que aquests serveis comarcals i territorials puguin ser gestionats directament per les comarques, pels consells comarcals.

Pressupost obscur, també. Em referiré únicament a una partida pressupostària, la de despeses diverses, en la qual s'anunci en tota una sèrie de partides i resulta que al final es col·loca una altra partida, que diu: «altres despeses diverses» i resulta que aquesta partida està dotada pel mateix volum econòmic que les altres despeses diverses, que sí que estan especificades. Ens agradaria saber en concret què vol dir aquesta partida.

Finalment, el pressupost de la Direcció General de la Joventut és un pressupost que es manté. Ningú pot obviar que el pressupost de la Generalitat aquest any té un augment important, un augment espectacular, ens situem ja a la frontera dels 600.000 milions de pessetes, i, en canvi, el pressupost de joventut es manté. Nosaltres hem cregut que seria positiu, que seria necessari, que seria bo que aquest augment d'ingressos del Govern de la Generalitat hagués anat compaginat per un augment dels pressupostos de Joventut. Més aviat el que hem vist és que els pressupostos de Joventut disminueixen en la seva participació en el muntant global del Pressupost de la Generalitat, i creiem que això no és bo, no és positiu, i, el que és pitjor, no té explicació.

Sabem que a això hi ha una resposta relativament fàcil, que més que una resposta és un sofisme, que és dir que no es pot

mesurar l'interès de la política de Joventut del Consell Executiu únicament pel pressupost de la Direcció General i de l'Institut Català de Serveis a la Joventut; és cert, però, òbviament, sens dubte, veure com evolucionen el pressupost de la Direcció General i de l'Institut sí que és una prova molt qualificada d'això. En tot cas, si miréssim els pressupostos d'altres direccions generals o d'altres departaments que tenen una relació important amb la joventut, veuríem també que l'augment no és substancial.

En definitiva, senyor President, per aquests arguments i pels arguments ja explicats en el debat d'ahir respecte a l'Institut Català de Serveis a la Joventut, el nostre Grup parlamentari sol·licita el retorn del pressupost de la Direcció General de Joventut al Govern.

Res més, i gràcies.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquesta esmena, el Diputat senyor Casals té la paraula.

El Sr. CASALS I LEZCANO: Gràcies, senyor President, per fer el torn en contra —tal com indiqueu— sobre l'esmena socialista de retorn de la Direcció General de Joventut.

Tal com indicàvem ahir en l'esmena a l'Institut Català de Serveis a la Joventut, la política de joventut del Govern de la Generalitat —i no és un sofisme— és una política global. Què vol dir? Que tanta política de joventut es fa des de la Direcció General de Joventut, coordinant, imprimint la marxa de tot el tema juvenil al Govern, com es pot fer, coordinada pel mateix Departament, com deia, des del Departament d'Indústria, des del Departament d'Ensenyament o fins i tot, i naturalment, des del Departament d'Agricultura.

A tal efecte, hi ha una potenciació —que després entraré en els detalls— de tot el que fa referència a l'atenció als joves, per igual, a tots els joves, tinguin la condició social que tinguin, estiguin o no estiguin associats, en tots els apartats d'aquesta Direcció General i, naturalment, en tots els apartats dels diferents Departaments de la Generalitat de Catalunya.

Evidentment, no és de manera exclusiva el pressupost de la Direcció General de Joventut on s'han de plantejar de manera exclusiva —valgui la redundància— els problemes de pobresa, marginació i desigualtats socials que avui pateix Catalunya.

El ponent socialista esmentava la repetició mimètica de certs aspectes d'aquest pressupost. Evidentment, Convergència i Unió, en aquest cas el Govern de Convergència i Unió a la Generalitat, té una línia determinada, en la política de la Direcció General de Joventut, una línia que no, evidentment, d'un any a l'altre s'ha de canviar, ja que, com tothom molt bé sap, les polítiques de govern en aquest cas són per a quatre anys, per això nosaltres estem totalment satisfets i convençuts que la línia portada a terme fins avui per la Direcció General de Joventut es pot repetir mimèticament l'any que ve i en molt propers anys.

Consultes als elements socials i a entitats juvenils o associacions representatives; evidentment, la Direcció General de Joventut en la seva marxa diària ja les efectua des del moment que en el mateix repartiment, per exemple, en el mateix repartiment de les subvencions de la mateixa Direcció General es fa mitjançant una comissió on són representades totes les entitats, d'acord amb els seus òrgans de representació que hi ha prèviament establerts.

Evidentment, la política —ara que parlo de subvencions—

de subvencions de la Direcció General no és una política intervencionista i intenta ser, de totes totes, una política que en cap moment condicioni la marxa de les entitats a aquestes mateixes subvencions. Què vol dir? Que s'intenta donar la xifra o el tant per cent adequat per estimular, excitar aquelles associacions perquè facin tota mena d'activitats, però que en cap moment depenguin d'aquesta subvenció de la Direcció General de Joventut o de qualsevol altra Direcció General del Govern —perquè això és una línia de govern generalitzada—, que aquesta associació o entitat no hagi de dependre d'aquesta subvenció per poder tirar endavant. Aquesta és la línia de no-intervencionisme, aquesta és la línia que des de la Direcció General se segueix.

Amb referència als consells comarcals, evidentment la voluntat de la Direcció General de Joventut és la de donar al màxim, d'acord amb la llei que se suposa que al seu dia farà el Parlament de Catalunya, tenint en compte que en la Llei d'Organització Comarcal la competència de joventut no surt explícitament indicada, però la voluntat de la Direcció General és que els consells comarcals puguin tenir el màxim de competències en aquest tema, una vegada el Parlament faci la llei respectiva. A tal efecte, evidentment, l'adequació puntual de què parlava el ponent socialista sobre certs serveis territorials és a l'espera, per una banda, continuar la línia actual, i a l'espera, precisament, d'aquests traspassos, o transferències, o competències als consells comarcals.

La partida de despeses que se'ns comentava és referida principalment a tot el que fa referència al Carnet Jove, que no és l'única partida, que, com vostès sabran, és una acció de la Direcció General de Joventut i del mateix Govern, d'una complexitat que fa que vagi apareixent en diferents partides.

Pel que fa referència el pressupost pròpiament dit, i entrem ja en les xifres, podríem dir que hi ha un 3..., un augment respecte a l'any 87. Cal dir que de manera molt positiva les subvencions a entitats juvenils per a activitats, capítol IV, pugen un 17,8%; per a l'adquisició i construcció, reforma d'instal·lacions, capítol setè —si no ho tinc malament aquí—, puja un 16,4%, i les inversions pugen un 10,8%.

És per això, davant d'aquestes xifres globals, en les quals, per una banda, hi ha la potenciació i promoció de tot l'associacionisme juvenil, l'apropament de l'administració als joves mitjançant les oficines comarcals de joventut, els punts d'informació comarcal, el fons de documentació juvenil i totes les informacions que la Direcció General adreça a les diferents entitats, junt amb la infraestructura de l'Institut Català de Serveis a la Joventut, que ahir ho comentàvem, que evidentment depèn de la Direcció General de la Joventut, És per tot això que, davant d'aquest pressupost, el nostre Grup parlamentari votarà en contra de l'esmena socialista.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació l'esmena 194, presentada pel Grup Socialista, a la totalitat de la Direcció General de la Joventut.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 13 vots en contra, cap abstenció : no prospera l'esmena 194.

Ara bé l'esmena 195. Em sembla que no hi ha ningú del

Grup Popular en aquest moment aquí, però el senyor Curto ens ha fet avinent que la sotmetéssim a votació en el seu moment, igual que la 196.

Ara, doncs, l'esmena 197, del Grup d'Esquerra Republicana. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Molt Honorable senyor Heribert Barrera.

El Sr. BARRERA : Gràcies, senyor President. Aquesta esmena fa referència a «Estudis i treballs tècnics», és a dir, proposem també una reducció com en d'altres conceptes idèntics en d'altres seccions del Pressupost, com he tingut ocasió aquesta tarda mateix de defensar aquí, en el cas del Departament de Governació.

Proposem una reducció de 10 milions sobre una dotació total de 15.900.000 pessetes, que ha sofert un augment del 75% aproximadament sobre la dotació de l'any 1987. No reiteraré els arguments que ja he desenvolupat en altres ocasions. Creiem que hi ha un abús generalitzat d'aquest encàrrec d'estudis i treballs tècnics a persones alienes a l'administració; abús que cada any es justifica menys i, per tant, ens sobta encara més quan, com en aquest cas, hi ha en la partida corresponent, comparat amb l'any anterior, l'augment a què em referia, tan considerable. Ens sembla a nosaltres que és molt difícil que la Direcció General de la Joventut pugui necessitar estudis i treballs tècnics per valor de 16 milions de pessetes aproximadament; hi ha molt poques coses a estudiar i inventar, i menys encara quan ja l'Administració de la Generalitat porta —portarà l'any 88— 8 anys de funcionament. Es comprèn potser aquestes despeses quan l'administració es posa en marxa, però cada vegada es comprèn menys.

Per totes aquestes raons considerem que la nostra esmena està plenament justificada i demanem als senyors diputats de la Comissió de votar favorablement.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Casals.

El Sr. CASALS I LEZCANO : Gràcies, senyor President. Evidentment, al nostre entendre, la partida de treballs tècnics, en aquest cas específic de Joventut i, sens dubte, en altres departaments que també es va presentant, tal com molt bé indicava el ponent d'Esquerra Republicana, al nostre entendre és necessària. I és necessària perquè, en aquest cas puntual, ens trobem davant d'una de les partides que fa referència al Carnet Jove; carnet jove que, evidentment, porta tot un servei d'informatització —ja saben vostès que ens estem referint a centenars de milers de dades— i que, evidentment, fa falta un treball tècnic per portar-lo a terme. Evidentment, hi ha altres motius pels quals aquesta partida és totalment justificable, que és la modernització de la mateixa administració, els treballs tècnics que s'han de fer, de mica en mica, als diversos llocs per portar-ho a terme. En aquest cas podríem esmentar, com deia, la informatització, no tan sols el Carnet Jove, com deia, sinó d'altres serveis, en aquest cas comarcals o territorials, de la mateixa Direcció General.

Els estudis. Pel que fa referència als estudis, el món juvenil és un món molt canviant, cada vegada més canviant; com sigui que en aquest país, a Catalunya, durant molts dels anys, molts d'aquests últims anys, no s'ha realitzat cap estudi sobre la realitat juvenil, al nostre entendre fa molta falta poder realitzar estudis sobre aquesta realitat, no tan sols pel que fa a Barcelona i les seves zones d'influència, sinó que és totalment diferent de

la joventut en les diferents zones rurals de les diferents comarques de Catalunya, que també presenten uns aspectes i unes realitats totalment canviants i diferenciadores d'una comarca a una altra.

És per això, senyor President, que votarem en contra d'aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 198, del Grup d'Esquerra Republicana. Per fer-ne la defensa, el Molt Honorable senyor Heribert Barrera té la paraula.

El Sr. BARRERA : Gràcies, senyor President. En la nostra esmena proposem una reducció de 10 milions de pessetes sobre una dotació total, en aquest concepte, de 17.952.000, és a dir, pràcticament 18 milions. Per tant, respectem gairebé la meitat del proposat, perquè considerem que la Direcció General de Joventut pot tenir realment alguna despesa per donar publicitat a les seves activitats en pro de la joventut. Però, de la mateixa manera que hem fet esmenes en altres seccions o serveis del Pressupost en el mateix sentit, creiem que hi ha una inflació de publicitat absolutament excessiva i —com jo deia ahir— que en algunes vegades arriba tan enllà que la publicitat és contraproductiva.

Ens sembla a nosaltres que difícilment es poden justificar quantitats d'aquest ordre, i veiem que en aquest aspecte coincidim amb altres grups d'aquesta Cambra : el Grup Popular, en la seva esmena 199, proposa la mateixa reducció que nosaltres en aquest concepte : també 10 milions de pessetes i, quant al Grup Socialista, en les esmenes 200, 201 i 202, va encara més enllà que nosaltres, perquè proposa una reducció total de 13 milions, és a dir, 3 milions més que nosaltres. És a dir, aquesta impressió que les despeses de publicitat i propaganda estan extraordinàriament inflades en el Pressupost de la Generalitat és una impressió general, no solament en aquesta Cambra, sinó, cosa que és molt pitjor —des del punt de vista del Govern s'entén—, entre tots els ciutadans, de tots els ciutadans que es demanen per què es gasten tants diners inútilment, quan tothom diu, i el Govern és el primer a dir-ho, que disposem de recursos limitats. Realment hi hauria d'haver un criteri d'austeritat. I, si per la mesura, per la via d'aquests conceptes pressupostaris, el que es vol fer és subvencionar els mitjans de comunicació, que es digui clar; si del que es tracta és d'oferir als diaris uns certs anuncis, a canvi del que sigui o a canvi de res, que es digui clar; si del que es tracta és reduir el dèficit de la televisió catalana a través d'una publicitat en la televisió catalana, que es redueixi el dèficit per la via directa, però que no es tracti de dissimular les coses d'aquesta manera, que a nosaltres ens sembla que és..., provoca una desmoralització ciutadana.

Per tant —aquesta esmena nostra coincideix amb moltes altres que hem fet en conceptes similars en altres seccions—, nosaltres entenem totalment justificada aquesta reducció de 10 milions i demanem als senyors diputats de la Comissió que vulguin votar-la.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Casals.

El Sr. CASALS I LEZCANO : Gràcies, senyor President. És ben cert que es pot caure en plantejaments com el que fa el ponent d'Esquerra Republicana davant la incertesa dels mots genèrics de publicitat i propaganda que esmenten, que surten

als diferents llocs del Pressupost. Ara bé, volia fer un parell de comentaris en aquest sentit, per fer el torn en contra d'aquesta esmena.

Per una banda, pel que fa referència al tema puntual d'aquesta esmena de joventut, indicar que aquesta publicitat i propaganda en el món juvenil, evidentment, és necessària, perquè si no costa avui dia, dins la societat que ens envolta, que està emmarcada principalment per les diferents ofertes publicitàries de tot caire, amb una invasió, normalment, en tots els sentits, d'aquest món, ens costaria que les diferents, que les onze activitats programades per a l'any 88, com poden ser : jornades informatives per a informador juvenils, molts cursos de formació per a informadors juvenils, cursets de monitors, jornades de formació de professors d'escoles d'educació en el lleure i un llarg etcètera fins arribar als onze, i algun altre que, si el mateix pressupost ho permet, es realitzi, evidentment seria impossible, per una banda, el mateix èxit d'aquestes activitats i, per l'altra banda, arribar al públic que hem d'arribar; que normalment ja s'hi arriba força mitjançant la xarxa, diguem-ho així, de comunicacions que hi ha establerta entre la Direcció General de Joventut i les diferents entitats, associacions i joves no associats; però sens dubte que fa falta un ingredient important, no en xifres, sinó quant a desplegament, per arribar a totes bandes.

Evidentment, les partides de publicitat i propaganda, no es tracta de donar ni fons ni interessos als mitjans de comunicació com si es tractés de subvencions encobertes; es tracta, al nostre entendre, per una banda d'oferir la gran multiplicitat de serveis que el mateix Govern de la Generalitat porta, pel fet de ser el Govern, com qualsevol altra administració pública, i per l'altra banda, evidentment, d'informar el ciutadà sobre qualsevol tema. Jo els podria comentar, diguem, amb caire gairebé anecdòtic, que precisament una de les tasques, precisament, dels diferents parlamentaris, dels diferents grups —i vostès ho hauran segurament viscut— és precisament que molts ciutadans de Catalunya se'ns adrecen precisament demanant informació sobre diferents temes, des d'aquella subvenció per a la reparació d'un habitatge fins a qualsevol altre tema. O sigui, el plantejament de les partides de publicitat i propaganda del Pressupost de la Generalitat, i en aquest cas de joventut, és oferiment de serveis, informar el ciutadà dins dels costos, evidentment, més barats dins el món de la publicitat.

Moltes gràcies, senyor president.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Les esmenes següents són del Grup Socialista, des de la número 200 fins a la número 205. El ponent del Grup Socialista veurà si les pot acumular o ha de fer una defensa d'una en una. El ponent té la paraula. Senyor Soto?

El Sr. SOTO : Per defensar, en primer lloc, l'esmena número 200. Amb aquesta esmena entrem en el capítol de les subvencions i, en entrar-hi, jo voldria assenyalar en primer lloc que aquest any el Pressupost té un tret positiu, que jo voldria dimensionar tant en la intervenció de l'esmena a la totalitat, però que, per la precipitació, me n'he oblidat, i és que per primera vegada en el pressupost per programes s'estableix la possibilitat de crear un nou tipus de subvenció adreçat a la possibilitat de crear i enfortir entitats juvenils a indrets on l'associacionisme juvenil sigui inexistent o insuficient. Voldria deixar-ne constància, perquè no tot han de ser crítiques, i quan

es fa una cosa bé, jo crec que també és bo ressaltar-ho. De tota manera, també voldria dir que és una esmena que nosaltres vam presentar fa anys dient exactament això i va ser una esmena que se'ns va rebutjar, però bé... Bé està la rectificació, malgrat que arribi una mica tard, però esperem que doni resultats positius.

En concret, de tota manera, jo voldria ressaltar que tenim dues concepcions diferents, quant a la política de subvencions, el Govern i el Grup parlamentari Socialista. En quin sentit? Nosaltres creiem que és bo que les subvencions tinguin, la major part possible, un caràcter finalista, és a dir, establir exactament per què subvencionem, per què ajudem, amb la qual cosa el que demanem és una mancomunació d'esforços de la iniciativa privada en aquells aspectes que des del Govern de Catalunya semblen més importants. És a dir : no subvencions en les quals, d'alguna manera, les entitats tenen un alt grau de llibertat, sinó que creiem que aquest grau de llibertat s'ha de reduir per demanar a les organitzacions juvenils de Catalunya que coincideixin amb el sector públic, amb el Govern de Catalunya, en aquells temes que es considerin cabdals, en els quals demanem la unió d'esforços.

En concret, el que pretén aquesta esmena és augmentar les ajudes a entitats juvenils per intercanvis internacionals, i que aparegui així, explícitament, en el text pressupostari. Fins ara, aquestes ajudes bàsicament es concedeixen fins a un límit, durant uns anys han estat 3 milions, en alguns anys s'ha sobrepassat, que bàsicament es limitaven a pagar el 50% del bitllet per a un viatge internacional, fins a un màxim de quatre bitllets, si no m'equivoco. Nosaltres creiem que el moviment juvenil a Catalunya ha fet sempre un treball important de projecció internacional del nostre país i d'intercanvi amb les organitzacions juvenils de la resta d'Europa; treball que, sens dubte, i eina de treball que hauríem d'enfortir i reforçar des del Govern de Catalunya, des de la integració d'Espanya a la Comunitat Econòmica Europea. Nosaltres, a més a més, sabem que aquest treball ha donat uns resultats; que, probablement, el Consell Nacional de la Joventut de Catalunya té un estil de treball internacional i unes possibilitats de treball internacional a part del Consell de la Joventut d'Espanya, que, probablement, no hi ha cap altre organisme que pugui tenir; sabem també que són importants el número de joves catalans que tenen responsabilitats en entitats juvenils europees o en organismes consultius a nivell juvenil de les Comunitats Europees; jo destacaria ara dos noms : el del senyor Joan Pluma, que és President del Consell Europeu de consells de joventut o del senyor Jordi Williams que és membre del Consell Director de la Fundació Europea de la Jeunesse una de les entitats consultives de la Comunitat Econòmica Europea. Però com ells hi ha molts joves catalans que tenen responsabilitats importants a nivell europeu; responsabilitats a què no han accedit pas per casualitat, sinó per fruit d'un treball intens desenvolupat durant molt de temps per les entitats juvenils catalanes. I creiem que aquesta és una línia que cal enfortir, que cal reforçar i que cal que aparegui explícitament com a tal en els Pressupostos de la Generalitat de Catalunya. I, a més a més, jo voldria assenyalar que aquests set milions que nosaltres proposem que augmenti aquesta partida, serien reduïts de la partida de publicitat i propaganda, i deixaríem encara prou diners perquè es pugui fer la publicitat i la propaganda que necessita fer la Direcció General

de Joventut.

Crec que és una reducció raonada, crec que l'alta també és raonada i, per tant, esperaria el vot favorable del Grup parlamentari de la majoria.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Casals.

El Sr. CASALS I LEZCANO : Gràcies, senyor President. Per fer el torn en contra sobre aquesta esmena. Evidentment, els mots del ponent socialista són totalment encertats. Sempre Catalunya ha estat pionera en el moviment juvenil, no tan sols a nivell d'Estat sinó a vegades també, depèn en quins plantejaments, a nivell europeu. Evidentment ell ha esmentat uns companys i amics —cal dir-ho, un d'ells també prové de les terres gironines. Si han arribat on han arribat, evidentment ha estat per aquesta alta dedicació que han tingut durant tots aquests temps pel tema juvenil, davant la seva inquietud. Ara, aquí hi ha un tema que ha de quedar molt clar, que és que si precisament aquests joves i molts d'altres que de mica en mica van accedint i es van preocupant de tot el plantejament juvenil a nivell europeu, és precisament perquè sempre han tingut l'ajut, l'estímul i l'ajut econòmic —valgui la redundància— de la Direcció General de Joventut, precisament sobre la base d'aquesta línia que comentava el ponent socialista, línia econòmica.

Aquestes ajudes que planteja el ponent socialista, aquest any es plantegen dins del conjunt de subvencions que la Direcció General destina als diversos programes de la sanitat juvenil. I això es fa precisament per no prefixar una xifra determinada com es feia a vegades altres anys que, cal dir entre parèntesi, que sempre s'havia subvencionat tot dintre d'aquells límits que esmentava ell mateix dels bitllets i s'anava sempre, s'ha anat sempre, que hi hagi, diguem-ne, més varietat quant als peticionaris, en l'atenció dels peticionaris pel que fa referència a aquestes subvencions. Llavors, com sigui que aquestes despeses que ocasionen aquests intercanvis, normalment no són quantificables d'una manera molt exacta, per això s'han introduït a aquesta partida, que ha pujat un 17,8% com esmentava abans en l'esmena a la totalitat, per no crear precisament una partida finalista que, al cap i a la fi, el que ens faria seria encotillar aquest important aspecte de promoció de..., via europa dels joves de Catalunya i del mateix moviment juvenil, perquè, com deia, perquè no quedés encotillat.

Cal dir, també, que aquestes activitats també poden acollir-se a tots els beneficis econòmics que hi ha per a les subcomissions mixtes d'intercanvis juvenils en el marc dels acords culturals entre els diferents Estats. En aquesta línia cal indicar la preocupació que aquestes subvencions abans eren el 100% i, l'últim any s'està plantejant que l'aportació de l'Estat només sigui un 75% i el 25% a càrrec de l'entitat. Això planteja també, és un dels motius per què nosaltres hem introduït aquest tema dins la línia de subvencions a nivell general, en previsió que aquest any seran més altes les demandes per a aquest tema, la qual cosa —torno a dir-ho— és un altre plantejament per no fer la partida amb caràcter finalista.

Cal esmentar també, pel que fa referència a aquests intercanvis, que no tan sols és la Direcció General de Joventut qui els fa i qui ha de fer-los, sinó que hi ha molts altres departaments que, d'acord amb Comunitats Europees o per iniciativa pròpia, també ho fan, com poden ser : Ensenyament, la CIRIT amb

totes les beques, Patronat Català Pro Europa, etcètera.

Per aquestes raons, senyor President, ens oposarem a aquesta esmena.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer ara un torn a favor de l'esmena 201, del Grup Socialista, el Diputat senyor Soto.

El Sr. SOTO : Si em permet agruparé la 201 i la 202. La 201 el que pretén és que es creï una nova partida en el Pressupost de la Direcció General de Joventut que vagi adreçada al Pla especial per el barri de la Mina. I l'hem dotat de 3 milions, reducció que també fem, òbviament, de publicitat i propaganda. A més a més creiem que així faríem més congruent el mateix document pressupostari presentat pel Govern; que en el pressupost per programes i dintre l'apartat «activitats», pàgina 12, inclou el Pla especial per al barri de la Mina, «concessió d'ajudes econòmiques a les entitats juvenils». I aquest paràgraf, que apareix en el pressupost per programes, després no té una traducció en el document comptable del pressupost de la Direcció General de Joventut. I, per tant, creiem que seria bo per congruència mateixa del document pressupostari i, després, perquè, òbviament, tots els esforços que fem per fomentar l'associacionisme en el barri de la Mina seran pocs, i per fer complir el Pla especial d'aquest barri, nosaltres creiem que és una esmena raonada i raonable.

L'esmena 202 és una esmena clàssica, tradicional d'aquesta legislatura del Grup Socialista. És la famosa esmena en què es demanava la realització d'una campanya per la promoció de l'associacionisme juvenil, esmena sempre rebutjada, però que cada any se'ns deia que no ens preocupéssim, que aquesta campanya es faria; la vam presentar un any a la Direcció General de Joventut; es va dir : es farà, però això es farà en el pressupost de l'Institut Català. L'any passat la vam presentar en el pressupost de l'Institut Català i ens van dir : es farà, però en el pressupost de la Direcció General de Joventut. I l'any passat, en el document pressupostari d'aquest any, probablement la vam encertar quan la vam col·locar a la Secretaria General de la Presidència i, resulta que, efectivament, aquesta campanya s'ha fet.

De totes maneres, jo ja en la intervenció aleshores en el Ple del Parlament deia que era una esmena d'aquelles que defensàvem amb prevenció, perquè coneixíem la gran capacitat que té aquest Consell Executiu de la Generalitat per fer determinades campanyes de publicitat i propaganda, i tots els nostres temors, tota la nostra por, s'ha vist confirmada quan hem vist aparèixer els primers anuncis en els carrers i les places de Catalunya d'aquesta campanya; aquesta campanya, òbviament, no és la que el Grup Socialista havia demanat; no demanàvem una campanya que donés la impressió que la Generalitat feia molt pel tema de la joventut, sinó que propiciés, efectivament, la possibilitat que els joves s'associessin, i aquesta preocupació que nosaltres tenim és una preocupació compartida per moltes entitats juvenils de Catalunya; compartida pel mateix Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, malgrat que al final va decidir que ja que la campanya es posava en marxa era millor ser-hi que no ser-hi i hem volgut avui mantenir aquesta esmena per remarcar aquesta diferència política en aquest Govern. Nosaltres creiem que una bona campanya per promoure l'associacionisme juvenil hauria estat útil i que, en canvi, una campanya dolenta probablement aconseguirà els resultats contraris als

buscats i és que probablement podrem fer una enquesta després d'aquella campanya i veurem com l'associacionisme juvenil de Catalunya no haurà augmentat. De totes maneres, nosaltres mantenim l'esmena ja que, com sembla, és una campanya que es prolongarà durant un cert temps i, òbviament, sembla que s'allargarà el mes de gener, voldríem que hi hagués també una dotació pressupostària per a aquesta campanya l'any que ve.

Res més, gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra d'aquestes dues esmenes 201 i 202, el senyor Casals té la paraula.

El Sr. CASALS I LEZCANO : Gràcies, senyor President. De manera molt breu, pel que fa referència al barri de la Mina, el Pla especial per al barri de la Mina, indicar, per una banda, que, precisament, el casal del barri de la Mina —que en diferents anys ha anat sortint aquí amb unes partides per construir-lo—, l'obertura, diguem-ne, inauguració, diguem-ne com vulguem, està prevista per a aquest mes de desembre. Per altra banda, indicar que en converses tingudes amb les mateixes entitats del barri de la Mina a l'Ajuntament de Sant Adrià, no s'ha cregut necessari, ni indispensable fer una partida amb caràcter finalista per a aquest tema, sinó que les subvencions que rebin les diferents entitats del barri de la Mina seran a partir de la partida general de subvenció a qualsevol entitat o associació juvenil.

Amb referència a la campanya de promoció de l'associacionisme, evidentment, el senyor, el ponent socialista ho indicava clarament; en aquests moments s'està fent la campanya amb el mot o el lema «Fes equip», en col·laboració, o amb coneixement, surten els cartells del mateix Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, campanya que no és un fet aïllat; campanya que, per una banda, hi ha durant uns certs dies determinats, que comença, si mal no tinc entès, un dia d'aquests la part més forta d'impacte publicitari que només dura deu dies; això es fa a fi i efecte que serveixi una mica com a preludi de la celebració del Segon Congrés de la Joventut de Catalunya que, evidentment, aquest sí que ha de ser un fet publicitari per a promoure l'associacionisme a Catalunya. Un altre aspecte de la campanya és, precisament aquella partida que abans esmentàvem de promoció de l'associacionisme als llocs on menys incidència té, mitjançant subvencions, una línia extra de subvencions per a aquest efecte. Evidentment, la campanya de promoció de l'associacionisme com hem dit altres anys no és un fet puntual, no és un fet d'uns cartells, no és un fet de *marketing* polític, sinó que és un fet de tota una actuació de Direcció General o, fins i tot, a nivell de tota la Generalitat en el seu desenvolupament diari de la mateixa Direcció General de Joventut que fa, que de mica en mica, els diferents joves a Catalunya vagin assabentant-se, interessant-se pels problemes tant de la societat com d'ells mateixos i així es van associant.

Per totes aquestes causes, senyor President, votarem en contra.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. L'esmena 203, del PSU té els torns fets, segons consta a aquesta Mesa, té els torns fets; van ser fets els torns ahir pel senyor Maties Vives, acumulats amb uns altres, i van ser fets ja els dos torns de l'esmena 203. De totes maneres, si tinguessin un especial interès per fer de recordatori als diputats, tampoc hi hauria inconvenient si els volguessin tornar a fer, però van ser fets anticipadament.

Esmena 204 i 205, del Grup Socialista, bé, 204, del Grup Socialista. Senyor Soto.

El Sr. SOTO : Ja deia vostè bé, 204 i 205. També molt sucintament. El que demanem a la 204 és que es creï una nova partida per crear una xarxa d'informació juvenil en col·laboració amb els ajuntaments i les entitats juvenils. És a dir, sabem ja en aquests moments que la Generalitat disposa del seu servei d'informació juvenil; sabem també que entitats, amb forta tradició a Catalunya en aquest camp, tenen també la seva pròpia oficina d'informació juvenil —em referiré concretament al SIPAJ, una de les entitats que té una de les tradicions més importants en aquest camp. I, sabem també, que són ja uns quants els ajuntaments de Catalunya que tenen una oficina d'informació juvenil.

I nosaltres creiem que ara que estem apropant-nos ja a l'any 2000 i estem entrant en això que es diuen les noves o les baixes tecnologies, seria bo que enlloc que cadascú tingués la seva oficina arraconada, en cada cantó, que pogués ser, que es pogués crear una xarxa d'informació; és a dir, que aquestes oficines estiguessin interconnectades, interconnectades amb un banc de dades, que quan un anés a l'ajuntament de Mollerussa, per posar un exemple, pogués, a través de la terminal d'ordinador, per entendre'ns, rebre la informació del que estigués en el banc de dades de la Direcció General de la Joventut o en el banc de dades del SIPAJ i viceversa. I creiem que aquesta xarxa d'informació seria raonada, seria agraïda i que potenciarà molt més les oficines d'informació juvenil. A més a més, tots vostès saben que ha estat aprovada recentment pel Consell Executiu una normativa sobre les oficines d'informació juvenil; normativa que jo voldria qualificar com una normativa dura de complir, tant pels ajuntaments com per les entitats, per les coses que demana i, realment, en aquest sentit, tot el que fos ajuda del Govern de la Generalitat tant als ajuntaments com a les entitats juvenils seria d'agrair.

I finalment el que demanem és una esmena, en què demanem que s'augmentin les ajudes als ajuntaments per a inversions amb finalitat juvenil; esmena en què hem coincidit amb una altra esmena presentada pel Grup parlamentari d'Esquerra Republicana. Nosaltres creiem que les ajudes que s'ofereixen als ajuntaments per a inversions amb finalitats juvenils són insuficients; que tots sabem els greus problemes de finançament municipal de la majoria d'ajuntaments de Catalunya; a més a més, coneixem també el que són les dificultats sobretot dels pobles mitjans i petits de Catalunya a nivell pressupostari, el difícil que es fa, per exemple, a un ajuntament de 1.000 o de 500 o de 5.000 habitants crear el seu casal de joves o la seva casa de colònies, per entendre'ns, que tenen autèntiques dificultats per no dir dificultats que ho fan absolutament impossible i, en aquest sentit, l'ajuda de la Generalitat és absolutament imprescindible i necessària. Sabem que s'ha fet un esforç de creixement petit aquest any, però s'ha fet. Però, en tot cas, continua essent molt insuficient. Crec que el mateix ponent de la majoria ho reconeixerà. A més a més, si el comparem a les ajudes que es fan a les entitats juvenils, és relativament molt menor aquest esforç de creixement. I jo també assenyalaria una altra cosa, que jo crec que tots els grups parlamentaris de la Cambra, especialment el de l'esquerra, el que volem en la mesura del possible és que els recursos públics vagin destinats sinó únicament almenys sí prioritàriament a crear equipaments públics,

no a crear equipaments privats, per això tot el que sigui augmentar aquesta partida, creiem que és raonable. Les baixes, les fem de la partida d'altres despeses diverses; totes les partides de despeses diverses estan especificades, són ja molts milions i, per tant, la 229.07, que parla d'altres despeses diverses, creiem que és absolutament innecessària.

Res més i gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el diputat senyor Casals.

El Sr. CASALS I LEZCANO : Gràcies, senyor President. Amb referència a l'esmena 204, del Grup Socialista, que fa esment als serveis d'informació juvenil, al nostre entendre, és que no cal, diguem-ne, crear una xarxa, sinó potenciar l'actual xarxa. Actualment es disposa de 57 unitats pertanyents a la Generalitat, administració local, a la iniciativa privada i, per això la nostra línia va sobre la base de la potenciació de la col·laboració existent entre aquests serveis per tal d'oferir un millor servei als mateixos joves. Dins d'aquesta col·laboració, precisament, l'ajut de la Generalitat als serveis d'informació juvenil, es contractarà amb els convenis que en cada cas se signin pel que fa al subministrament d'elements informatius, materials de consulta, publicacions, activitats conjuntes i formació del personal. El cost d'aquesta col·laboració està previst en les corresponents partides de despeses corrents. Amb referència al Decret, i en aquesta línia ho esmentaven, del mes d'octubre del present any, de les condicions d'obertura i funcionament dels serveis d'informació juvenil, evidentment, ben cert és que és una normativa dura però és voluntat de la Direcció General que, precisament, aquests serveis d'informació juvenil funcionin, la qual cosa obliga a establir les normes que s'estableixen a aquests serveis. Cal dir de totes maneres, que aquest és un dels temes que els ajuntaments han de plantejar molt seriosament com a cosa pròpia i, alhora, com a cosa mancomunada amb el mateix Consell, amb els futurs consells comarcals d'acord amb el que estableix la mateixa Llei d'Organització Comarcal pel que fa a la mancomunació o la dispensa de serveis municipals al mateix consell comarcal.

Pel que fa referència a l'esmena 205, els ajuts a ajuntaments per a inversions amb finalitats juvenils, totalment d'acord que a cada poble s'ha d'anar creant l'equipament que faci falta per els joves, cases de colònies, etcètera. Ara bé, aquest equipament tant se val que sigui de l'ajuntament com de les entitats; a partir d'aquí i en les línies de les entitats hi ha, actualment s'està promovent aquest servei. Cal dir, però, que evidentment aquest any ha augmentat la partida d'acord amb les peticions dels mateixos ajuntaments que durant els darrers anys han anat arribant, però que l'augment que proposa el Grup Socialista de 25 milions, ens comportaria que la partida d'ajuts a ajuntaments seria un 71% més grossa que l'any passat, quant la partida de subvencions a entitats juvenils que, ens sembla que coincidirem amb el Grup Socialista que també cal potenciar, només quedaria amb un 16,48%.

Per totes aquestes causes, senyor President, votarem en contra de les esmentades esmenes.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Correspon ara debatre les dues últimes esmenes d'aquesta Direcció General, que són d'Esquerra Republicana. En primer lloc, la 206. Per fer-ne la defensa té la paraula, el Molt Honorable senyor Barrera.

El Sr. BARRERA : Gràcies, senyor President. En la nostra esmena proposàvem una disminució de 10 milions en la dotació a l'Institut Català de Serveis a la Joventut; una disminució petita de 10 milions sobre 588 milions i, aquesta reducció es justificava perquè més enllà proposàvem, en el pressupost d'aquest Institut Català de Serveis a la Joventut, reduir de 10 milions el concepte de publicitat i propaganda.

La decisió arbitrària i absolutament incomprendible de la Mesa del Parlament que ha decidit, quant al Reglament aprovat pel Ple, allà on diu «serveis» no vol dir serveis, ha donat lloc a una alteració de l'ordre lògic d'aquest debat, de la qual, evidentment, la Mesa de la Comissió no és en absolut responsable. I això ha fet que l'esmena número 228, fos debatuda i votada abans que la nostra esmena 206, a la qual em refereixo ara. En aquestes condicions, com que l'esmena 228 va ser rebutjada, si ara l'esmena nostra s'aprova, resultaria que el Pressupost de l'Institut Català de Serveis a la Joventut quedaria desequilibrat i hi haurien 10 milions més de despeses que no pas d'ingressos. Com que nosaltres no volem que això succeeixi, perquè seria una nova demostració d'incoherència en l'Administració de la Generalitat, doncs, retirem aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Barrera. Queda retirada. Queda ara l'esmena 207, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Barrera, té la paraula.

El Sr. BARRERA : Bé, aquesta era la nostra esmena i proposa una reducció de 17 milions de pessetes en el concepte 780.01, ajudes a entitats juvenils per a inversions, i proposem que l'alta s'apliqui a augmentar la dotació de les ajudes a ajuntaments també per a inversions amb finalitat juvenil. Fixin-se, senyores i senyors diputats, que en aquest cas, contràriament al que era la situació en la majoria de les esmenes que jo he defensat en aquesta secció del pressupost, no demanem reducció del deute, sinó que passem d'un concepte a l'altre. I per què passem d'un concepte a l'altre? Perquè realment ens sorprèn que, una vegada més, els ajuts a entitats privades per a inversions siguin superiors als ajuts al sector públic per a inversions; és a dir, que resulta que entitats juvenils privades que no sabem a què destinaran aquestes inversions, que segurament les destinaran als seus socis, estiguin privilegiades respecte a les corporacions locals que, en principi, ofereixen serveis oberts a tots; oberts a tota la joventut. Això és encara més remarcable quan resulta que, si ho comparem amb les xifres del Pressupost de l'any 87, l'augment que ha rebut aquesta partida que nosaltres proposem de reduir és superior a l'augment que ha rebut la partida que proposem d'augmentar, de manera que, el desequilibri entre els ajuts i inversions dels ajuntaments i inversions d'entitats privades s'ha augmentat el 88 respecte al que ja existia el 87. Per tant, nosaltres proposem una rectificació i, com que calia..., en certa manera era difícil saber una xifra que pogués ser justificada, hem adoptat el criteri d'invertir les xifres, és a dir, si els ajuntaments tenien 48 milions i les entitats juvenils privades, 65 milions, doncs ara proposem el revés : 65 milions per als ajuntaments i en quedarien 48 per a les entitats privades. Com ja ha dit l'Illustre Diputat senyor Soto, aquesta esmena és en el mateix sentit, pel que fa referència a l'augment de la partida destinada a corporacions locals, que l'esmena 205, del Grup Socialista, que el senyor Soto ha defensat fa uns quants minuts.

Bé, em penso que l'esmena nostra és una demostració, una vegada més, del nostre, la nostra oposició a aquest intent creixent de privatització en tots els aspectes; intent de privatització de fons públics que s'intenta moltes vegades justificar parlant dels ajuts a la societat civil. Nosaltres estem d'acord que la societat civil s'ha d'encoratjar i s'ha d'ajudar, però ho entenem menys encara quan es tracta d'inversions, perquè això vol dir, aleshores, transferir una..., és a dir, disminuir la propietat pública en favor de la propietat privada i, a més a més, ens semblaria molt bé tot el que fos ajut a la societat, és a dir, a entitats privades, en la mesura que no hi haguessin dèficits en el sector públic, però és evident que, pel que fa referència a inversions de finalitat juvenil en les nostres corporacions locals, en els nostres ajuntaments, el dèficit és molt important.

Per totes aquestes raons, doncs, creiem totalment justificada la nostra esmena, i demanem a la Comissió de votar-hi favorablement, —encara que ja sabem que és molt difícil que aquesta demanda pugui ser satisfeta.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Casals.

El Sr. CASALS I LEZCANO : Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : De l'esmena 208, 207. Perdó.

El Sr. CASALS I LEZCANO : Esmena 207 del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Tal com esmentava el ponent d'Esquerra Republicana, evidentment, nosaltres no podem fer realitat les pretensions d'aquesta esmena. I no ho podem fer, precisament, perquè hi ha un fet que va ser celebrat —diguem-ho així— pels diferents grups parlamentaris, que posa en qüestió i marca aquesta partida que nosaltres proposem de no rebaixar. Aquest fet va ser el Decret que el seu dia va sortir per l'adequació de totes les instal·lacions, pel que fa referència a joventut, albergs, cases de colònies, etcètera i, sobre la seva obertura i funcionament. A partir d'aquest Decret, la mateixa Direcció General va creure que, no tan sols feia falta fer el Decret, sinó alhora oferir els mecanismes econòmics perquè es pogués fer realitat el funcionament i l'adequació d'aquestes instal·lacions de joventut, al mateix Decret. Evidentment, el plantejament, com deia, és que totes les entitats juvenils tinguin unes instal·lacions amb les condicions suficients que permetin la realització de totes les activitats amb infants, adolescents i joves.

Voldria aquí, en aquest sentit, fer especial incidència en el comentari que el ponent d'Esquerra Republicana feia sobre el tancament d'aquestes entitats. Principalment, en el món juvenil totes, totes les activitats que es fan per infància, adolescència, joves, des de qualsevol entitat, són activitats totalment obertes a qualsevol jove —em remeto a qualsevol exemple de qualsevol entitat de les que principalment treballen amb els joves, valgui la redundància, més joves, amb els infants, i que alhora serveixen d'esplai i sens dubte de formació als més petits ciutadans de Catalunya. Aquest problema, el de condicionament de les diferents instal·lacions juvenils, és un dels problemes més greus i més endèmics de les entitats juvenils, la qual cosa fa que nosaltres no poguem acceptar la rebaixa d'aquesta esmena. Evidentment, a Catalunya, avui i sempre, hi ha hagut una realitat de l'associacionisme juvenil, realitat que ha fet potenciar i forma part del que nosaltres anomenem i, no tan sols nosaltres sinó altres grups, el concepte de societat civil catalana, i que en cap moment podem oblidar precisament a

favor de l'Administració pública ja que, no és que vulguem canviar l'un per l'altre, sinó que l'Administració pública, en aquest cas els ajuntaments, per una banda ja disposen d'altres mitjans per fer aquestes instal·lacions i, per altra banda, també la mateixa Direcció General de Joventut ja té una partida que és la que comentàvem abans amb el mateix ponent socialista per afrontar aquestes instal·lacions.

Per tant, amb la constatació, per una banda, que les entitats són obertes a tots els joves i que són necessàries —per això parlàvem també de potenciació de l'associacionisme—, i, per altra banda, que aquestes instal·lacions són també necessàries tant que funcionin com que estiguin adequades a la normativa, per això ens oposarem a aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Diputat. Abans d'entrar a les corresponents votacions voldria fer avinent a la Comissió que, a més a més de la senyora Margarida Abella, Cap del Servei de Gestió Econòmica de Secretaria General del Departament de Cultura, també ens acompanya en aquests moments el senyor Enric González, Cap del Gabinet Tècnic de Secretaria General de Política Territorial i Obres Públiques.

Anem a les votacions d'aquest conjunt d'esmenes de la Direcció General de la Joventut. En primer lloc, esmena 195 i 196. Sí, senyor..., separades les del Grup Popular? D'acord.

195, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

1 vot a favor, 13 vots en contra, 5 abstencions. No prospera l'esmena 195.

Ara esmena 196, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 vots a favor, 13 en contra, 1 abstenció. No prospera la 196.

La 197, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 vots a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prospera.

198, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat : 6 a favor, 13 en contra, cap abstenció.

199, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat. No prospera.

200, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat. No prospera.

201, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat. No prospera.

202, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 13 en contra, 1 abstenció. Tampoc prospera l'esmena..., 202, si no m'he descomptat.

Ara sotmetem a votació la 203.

203, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prospera.

204, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra. No prospera.

205, del Grup Socialista. Votació sobre l'esmena 205, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prospera l'esmena 205.

L'esmena 206, ha estat retirada.

Esmena 207, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prospera.

Hem acabat amb això les esmenes que ens quedaven del Departament de..., perdó, de la Direcció General de la Joventut, i podem anar a la Direcció General del Joc i d'Espectacles. Esmena 255 a la totalitat, presentada pel Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el senyor Santiago Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Moltes gràcies, senyor President. La Direcció General del Joc i d'Espectacles presenta una proposta de pressupost a la Cambra, en què demana, reclama unes partides de despeses del voltant de 155 milions de pessetes, dels quals 128 són per a personal i prop de 27 per a béns corrents. De la lectura dels diversos..., dels programes tan resumits de l'esmentada Direcció General és difícil poder conèixer quina orientació pensa tirar endavant el Consell Executiu pel que fa al futur de la política del joc a Catalunya, política tan contestada en aquest Parlament aquests últims dies. Certament, no queda clar si es pensa complir l'article 4 de la Llei del Joc, si es pensa reduir l'hàbit del joc, si es pensa diversificar-lo, si es pensa intentar evitar el monopoli, etcètera, preguntes que no han estat contestades al llarg d'aquests debats del Parlament i que tampoc per la lectura del Pressupost es pot aclarir, i, per altra banda, hi ha algunes partides com una de 5 milions que fa referència a «reglamentació de jocs de nova creació», que tampoc queda clar quins pensen ser aquests jocs, quins nous jocs seran, a què aniran dedicats, etcètera. Per tant, són prou qüestions que no queden clares i que, doncs, fan tenir una visió poc evident del que pensa fer el Consell Executiu pel que fa a la política del joc. Per aquest motiu el nostre Grup ha pensat, doncs, presentar aquesta esmena a la totalitat, amb

l'ànim que sigui ben acollida pel Grup de la majoria.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Muntal.

El Sr. MUNTAL : Gràcies, senyor President. Podríem contestar, en tot cas, i molt sintèticament, que sí, que la Direcció General de Jocs i Espectacles vol complir estrictament la Llei del Joc, en concret l'article 4, i intentaré, almenys, demostrar-li també que ja ho està fent.

Quan parla, l'Il·lustre Diputat que m'ha precedit en l'ús de la paraula, quan parla de..., respecte que últimament s'ha sentit parlar molt d'aquest tema, jo penso que el que està fent, en tot cas, és barrejar el que és l'Entitat Autònoma de Jocs i Apostes, on vostè sap que s'ha creat una Comissió d'Investigació per uns determinats fets, però que en aquest moment no ha acabat encara les seves tasques i, per tant, doncs, tampoc podem avançar quin serà el resultat definitiu, tot i que, pel que estem veient —i també sap l'Il·lustre Diputat—, es dona contesta a tot.

Ara bé, la Direcció General del Joc, la Direcció General del Joc, té previst tota una sèrie de situacions que l'Il·lustre Diputat no desconeix. Per un cantó, una acció i un servei de gestió, un servei d'ordenació i planificació i un servei d'espectacles. O sigui, l'enunciat —quan ha fet abans el President de la Comissió— de jocs i espectacles, en tot cas, doncs, també obeeix a la part d'espectacles. Cal dir doncs, quina ha estat també, per fer una mica d'història, quina ha estat durant l'any 87 l'acció que ha fet aquesta Direcció General, i recordaran els il·lustres diputats accions de control i de repressió, fins i tot, del joc il·legal, per tant complint estrictament l'article 4 de la Llei del Joc. Quant a què també ha fet la Direcció General del Joc el 87 i que ve en el 88 amb un pressupost, diríem, en part de continuïtat : una agilització dels expedients, molt necessària, pel fet que, doncs, tenim un gran parc i diversificació de màquines escurabutxaques, que després en tot cas li concretaré, i quant, també, a aquesta informatització que l'any passat, doncs, els vam dir, en concret del sector del joc, amb les màquines escurabutxaques; els objectius bàsicament van estar aconseguits i per a aquest 1988 —li recordo a l'Il·lustre Diputat que, concretament, estem parlant de la introducció de dades a la informàtica de 77.117 màquines de tipus A, B i C, que pertanyen totes elles a 2.243 empreses operadores i situades a 38.232 establiments de tot Catalunya. Li he de recordar que això no ha estat voluntat de la Direcció General del Joc ni del Govern, ni del Govern de la Generalitat, sinó que algunes de les legislacions vénen ja precedides inicialment, doncs, pel fet que abans de l'any 82 ja estaven aprovades en el Reglament del 9 de gener de 1979. S'han obert expedients, s'ha fet, doncs, tot una colla d'accions, des del punt de vista de control i de gestió, importants, i, per tant, aquest pressupost de 255 milions, dels quals 128 pertanyen bàsicament, doncs, a l'aspecte personal, és lògic perquè necessita, a part de la informatització i de tota una sèrie de coses, un treball de camp el qual justifica àmpliament això.

Quant a béns corrents i quant, doncs, a aquesta partida que em parlava de 5 milions de pessetes, no són jocs de nova creació realment, no; és un servei de desenvolupament del servei d'espectacles que penso que tots els il·lustres diputats que formem aquesta Cambra hem de veure-la bé, la seva creació,

des del punt de vista d'unes tasques de control en matèria d'espectacles, i també una nova legislació en matèria d'espectacles. Entenc, per tant, que els arguments que ha donat l'Il·lustre Diputat respecte a la Direcció General, no ha criticat tant les tasques de la mateixa Direcció General, sinó que, en tot cas, el que demanava era un aclariment. Podia haver-ho fet, també hi havia esmena, però ho ha fet amb esmena a la totalitat.

Penso que els arguments que he donat són prou convincents perquè..., demanar-li, fins i tot, si la pogués retirar, cosa que no sé si hi reeixiré, ja que ell també ha fet referència que, el nostre Grup, pressuposava que votaria en contra. Si no la retira haurem de votar en contra.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sotmetem a votació l'esmena 255, del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

4 vots a favor, 14 vots en contra, cap abstenció : no prospera l'esmena 255.

Entrem ara a les esmenes de detall d'aquesta Direcció General del Joc i d'Espectacles. La primera que trobem és la número 256, i pertany al Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Alay té la paraula.

El Sr. ALAY : Moltes gràcies, senyor President. Bé, aquestes dues esmenes... Bé, defensaré la 256 i 257 conjuntament, perquè nosaltres entenem que una Direcció General del Joc i Espectacles en la qual es posa una partida per estudis i dictàmens de 4 milions de pessetes, quan ja hi ha una EAJA que està intervenint en aquest tema, ens sembla, doncs, una mica sorprenent, si és que veritablement és per la qüestió del joc; altra cosa serà, vaja, seria, si fos per la cosa d'espectacles. D'altra..., que també és un espectacle (*rialles*), en fi, un espectacle comú, i aquest dia més, i els dies següents encara més, i, en fi, faig una mica de broma, amb permís del senyor President, que és molt considerat.

Bé, i després, la 257, doncs, hi ha unes dotacions per serveis de nova creació, i nosaltres voldríem saber quins són aquests «serveis de nova creació». Perquè no es pot dir : «bé, aplicarem tants diners a uns serveis de nova creació» sense especificar d'una manera exhaustiva quins són. Bé, jo, en fi, penso que això requereix una especificació per part del Govern, del Grup de la majoria en aquest cas, que és qui està aquí, i, en fi, el que sento és que, per exemple, l'esmena 255, per una decisió aleatòria de la Mesa del Parlament, sense haver consultat la Junta de Portaveus, doncs, no faci possible que aquesta esmena pugui passar també el Ple, i això ho dic, únicament, als efectes que consti en acta una irregularitat, de la qual segurament s'haurà de parlar i que no pertoca a la Mesa d'aquesta Comissió, però sí a la Mesa del Parlament.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Correspon ara fer el torn en contra d'aquestes dues esmenes al Diputat senyor Muntal.

El Sr. MUNTAL : Gràcies, senyor President. No obstant això, no sé si podríem també incloure l'esmena 258, que és idèntica que la 257, almenys en el que es proposa la baixa : una és de totalitat dels 5 milions i l'altra es posa 5 milions de pessetes. En tot cas no tinc cap inconvenient a fer la contradicció, el torn en contra de la 256 i 257.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Muntal, farem una consulta al senyor Padullés, a veure si creu que vol fer en aquest moment el seu torn o vol esperar a sentir el senyor Muntal. Senyor Padullés?

El Sr. PADULLÉS : Sí, si li sembla bé ho faig ara, i així matem el tema de cop, oi? Gràcies, senyor President. Aquesta esmena, a la qual faré referència quan faci defensa de les esmenes de la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, és una esmena de baixa a aquest Departament, Direcció General de Jocs i Espectacles, perquè ens sembla que és més oportú que aquests 5 milions de pessetes estiguin destinats, per dir-ho així, a una bona obra, com és apagar incendis, en lloc d'estar destinats a una Direcció General de difícil memòria, a partir d'aquests moments, en el Parlament.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Padullés. Per fer el torn en contra de les esmenes 256, 257 i 258, té la paraula el Diputat senyor Muntal.

El Sr. MUNTAL : Gràcies, senyor President. Bàsicament, les tres esmenes... Abans el Diputat d'Esquerra Republicana, senyor Alay, ha fet esment del fet que ja hi havia, per un cantó, l'EAJA i, per l'altre cantó, no veia necessari aquests estudis i dictàmens que pogués realitzar la Direcció General del Joc. Nosaltres entenem que són dues coses diferents —la Llei ho diu—, i no solament ho entenem, sinó que, per estricte compliment de la Llei, es va crear una empresa comercial, EAJA, Entitat Autònoma de Jocs i Apostes, i hi ha una Direcció General que té unes tasques administratives, que té unes tasques de control, que té tota una colla, doncs, de mandats, i que li correspon, doncs, fins i tot, pel traspàs de competències que se'ns van lliurar a partir del setembre de 1982. Entenem, per tant, que l'esmena 256 no té raó de ser, i més pel fet que hi ha d'haver una major previsió jurídica, que es demanin dictàmens sobre l'adequació de les normes legals, fins i tot, a la Constitució i a la normativa vigent, de quin és aquest nou reglament que parlàvem abans, sobre els espectacles.

Quant a les esmenes 257 i 258, que entenem que són idèntiques, no quant a la seva aplicació de la baixa dels 5 milions de pessetes, i que evidentment que és lloable apagar incendis, però també és lloable el fet que hi hagi suficients serveis de nova creació respecte a espectacles, perquè també entenem que es podrien produir fets que, aleshores, hi haguessin d'anar els bombers també a apagar aquests incendis. Per tant, nosaltres entenem que un nou servei d'espectacles, de nova creació, que pugui dur a terme el control que té encomanat fins i tot, i atesa l'enorme importància que tenen les activitats recreatives, nosaltres entenem que, amb una possible nova legislació en el proper exercici, fan del tot necessari que aquesta partida de 5 milions de pessetes, doncs, estigui contemplada en el Pressupost per fer-ne ús i, diria també, per millorar doncs, el que tots els il·lustres diputats d'aquesta Cambra volen, que hi hagi un estricte control i una millor gestió.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Abans de... (*Ll. Sr. Alay demana per parlar.*) Sí, senyor Alay, digueu.

El Sr. ALAY : Si em permet el senyor President, és només per una qüestió..., per, en fi, per economia de temps.

El Sr. PRESIDENT : D'acord.

El Sr. ALAY : En fi, jo he entès, per l'explicació que s'ha donat, que això es tractava, principalment, per la qüestió d'es-

pectacles. Bé, en aquest cas, aleshores, jo no veuria prou motivació, eh?, de parlar de 4 milions ni de 5 milions, quan la qüestió del joc que pertany a l'EAJA representa, en fi, desenes de mils de milions en deu anys. Aleshores, nosaltres, retirariem les dues esmenes, la 256 i 257, però, això sí, fent avinent que el Govern, desitjariem que el Govern tingués cura de donar compliment a una proposició no de llei de l'any 84, per la qual es parlava de l'eliminació de la filera de butaques per a autoritats en els cinemes i tots els locals d'espectacles, i, encara que no sigui d'aquesta legislatura, però penso que és una qüestió que, almenys, val la pena que s'introdueixi. Faig això, però en canvi retiro les dues esmenes, una cosa en favor de l'altra, i penso que no he obstruït la dinàmica de la Comissió.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : D'acord, senyor Alay. Retirades, doncs, les esmenes 256 i 257 i constaran les vostres manifestacions en el *Diari de Sessions* d'aquesta Comissió.

Abans de procedir a les votacions, que és el que ens pertoca en aquest moment, aquesta Presidència ha tingut un lapsus quan ha fet avinent que teníem dues persones, doncs, una del Departament de Cultura i una de Política Territorial i Obres Públiques, presents a la sala, i he omès de dir-los que el senyor Pere Feliu, que és el Cap de Servei de Pressupostos d'Economia i Finances, és permanentment entre nosaltres. Voldria que constés explícitament, perquè no fos que algú pensés que en aquell moment no hi era. És que hi és sempre, el senyor Pere Feliu, en els treballs de la Comissió d'Economia i Finances.

Anem doncs, a les votacions. En primer lloc, primer i últim lloc, perquè només en queda una de viva : 258, del PSU.

Vots a favor de la 258?

Vots en contra?

Abstencions?

4 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no prospera la 258.

Podem ara entrar a la Direcció General d'Incendis, Direcció General en la qual, en primer lloc, hi ha una esmena a la totalitat presentada pel Grup parlamentari del PSU, la número 259. Per fer la defensa d'aquesta esmena, té la paraula el senyor Padullés.

El Sr. PADULLÉS : Gràcies, senyor President. Aquesta és una Direcció General, la de Prevenció i Extinció d'Incendis, a la qual, a través de diferents resolucions del Parlament, de manera directa, de manera indirecta, i en funció també de l'existència en el seu moment d'una Comissió d'Investigació, les seves resolucions, etcètera, entenem que se li ha d'haver donat la importància que té; no només perquè és una Direcció General que es preocupa, per dir-ho així, d'apagar els incendis, sinó de fer la seva prevenció. En canvi ens trobem, a l'hora de l'anàlisi comparatiu, de l'evolució dels diferents anys de les partides previstes en aquesta Direcció General, que les coses no van en aquesta direcció. Les coses no van en aquesta direcció ni quant a la dotació de personal necessari per a aquesta important activitat, ni quant a les inversions reals necessàries per poder dur a terme aquesta activitat, ni quant a la tasca de formació i promoció del Cos de Bombers en concret, a l'existència dels parcs de bombers adequats, etcètera. Per tant, entenem que és una Direcció General que no compleix amb els objectius que el Govern ha de tenir i que el mateix Parlament, com deia abans, en diferents resolucions ha votat que tingui.

En aquest sentit, a la nostra esmena, que m'atreviria a dir que és una esmena amb text alternatiu per a les esmenes de detall que després veurem, és una esmena de retorn per tal que la previsió pressupostària s'adeqüi a les necessitats que té avui la prevenció i extinció d'incendis a Catalunya.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. De les paraules de l'Illustre Diputat senyor Padullés, observo la seva preocupació vers aquesta Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis pel capítol de personal. Però jo li voldria recordar que hi va haver una variació substancial des de l'any 86 a l'any 87, amb un increment de plantilla de persones a aquesta Direcció, al voltant de 800. La política que es proposa amb el Pressupost d'enguany és la de mantenir aquests llocs de treball incrementats per a l'any 88 i, a més a més, això no vol dir que es pugui fer un conveni amb l'INEM per contractar un major nombre de persones per a l'exercici de l'any 88. Nosaltres entenem —ho hem dit alguna altra vegada, perquè moltes de les esmenes del Grup del PSUC han anat en el sentit de dotar de major recursos la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis—, ja ho hem dit abans, que els recursos són limitats, cal administrar-los acuradament; així nosaltres creiem que ho fem. I entenem que aquesta Direcció General està dotada adequadament, de moment, adequadament. Per tant, em sembla que no cal insistir més en el tema i creiem que el deure del nostre Grup és mantenir el Pressupost tal com està projectat per la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 259, del PSU, a la totalitat de la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

5 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prospera la número 259.

Ara en vénen dues de modificació, 260 i 261. Senyor Padullés, té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. PADULLÉS : Senyor President, si em permet, tot i que són d'una altra Direcció General, ara sí que les agruparia totes i serien les esmenes 260, 261, 262, 263, 264...

El Sr. PRESIDENT : Perdó, senyor Diputat, aquestes esmenes 262, 263 i 264 han estat ja debatudes, votades i rebutjades. Queden vives només la 260 i la 261.

El Sr. PADULLÉS : Sí, sí, és veritat, sí. Bé, en tot cas, jo faré referència, per si algú agafa el *Diari de Sessions* i repasa el debat de Pressupostos, tot defensant només les esmenes 260, 261, a tota la tirallonga d'esmenes que el Grup del PSU ha fet a diferents direccions generals del mateix Departament de Governació, per tal de dotar dels mecanismes necessaris la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, que són les esmenes, numerades, per ordre, les esmenes del PSU : 72, 73, 76, 77, 79, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88 i 89, defensades moltes d'elles en debats anteriors.

Quina és la intencionalitat d'aquestes esmenes, totes elles? La de dotar —per això deia abans una esmena amb text alternatiu— de mitjans suficients la Direcció General de Pre-

venció i Extinció d'Incendis. I en quina direcció? Doncs, miri, en el tema de personal, dotar amb 300 bombers més l'actual plantilla de bombers que té la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis. I no és la quantitat que prometia Convergència i Unió en les eleccions del 84, sinó que només per tenir, assolir aquesta quantitat es necessitaria augmentar la plantilla amb 600 bombers més. Per això nosaltres hem fet una esmena de destinar una quantitat important : 550 milions de pessetes, en el seu moment, per dotar de 300 persones més aquesta Direcció General. Després inversions reals, després formació i promoció, després construcció de parc de bombers —i fem una referència de temes concrets, com la situació de l'Hospitalet, de Cardona, de Tortosa, del Vendrell, d'Hostalric, etcètera—, per a l'adquisició d'equips i aparells per a comunicacions, per a l'adquisició de vehicles, per als carburants, per al personal contractat, tant els que s'havien contractat anys passats, i que en aquest moment estan en suspensió de contracte, com per la previsió de 300 bombers forestals per a la seva contractació l'estiu; temes d'aigua, gas, material tècnic, neteja, vehicles, en una partida diferent de la que he citat abans, traslladant vehicles de la policia a vehicles dels bombers, i mobiliari. Tot això, que configura de fet una esmena amb text alternatiu a l'actual proposta del Pressupost de la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis, és perquè nosaltres considerem que aquesta és una Direcció General que no està amb les dotacions adequades per afrontar les necessitats que avui tenim a Catalunya; necessitats essencialment de prevenció, essencialment de prevenció, perquè donades les característiques de la feina que es fa, una vegada l'incendi s'ha posat en marxa, el problema ja no és exactament si tenen l'aigua per a la neteja, si existeix el material tècnic, etcètera, el problema és fer una política de prevenció, dotar aquesta Direcció General dels mitjans humans i tècnics suficients per crear les condicions que no es tornin a produir incendis com els que hem tingut. Parlant amb treballadors del parc de bombers, ens deien que la sort que hem tingut tots plegats és que aquest estiu ha estat un estiu amb molt pocs incendis i les coses no s'han produït com s'han produït anys anteriors. Perquè si haguéssim tingut un estat d'incendis com es van produir ara fa un parell d'anys, en aquests moments, evidentment, en la discussió d'aquestes esmenes, nosaltres no només estariem carregats de raó com n'estem en aquests moments, sinó que ningú s'atreviria a oposar-s'hi. Nosaltres entenem que darrere de la política del Govern de no acceptar aquestes esmenes hi ha estrictament el que no s'han produït els incendis aquest any i, per tant, es pot tancar la cosa més fàcilment.

Tot i amb això, nosaltres entenem que és un tema, perdrem les esmenes, però que és un tema que, com a mínim en la propera campanya electoral, no podran dir que hauran ampliat o complert el que van fer, sinó que en tot cas s'hauran de situar en el que en el PSU aquest moment defensa.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer-ne un torn en contra, el senyor Aligué.

El Sr. ALIGUÉ : Gràcies, senyor President. Jo, si no ho he entès malament, em sembla que ara el senyor Padullés ha fet la defensa a l'esmena a la totalitat, perquè doncs, és clar, defensar l'esmena 260, 261, que són a uns conceptes molt concrets i ara m'ha fet una defensa a la globalitat de la Direcció General. Bé,

jo també tinc arguments per donar-li, i repetiria una mica els mateixos que he encetat abans, dient-li que la dotació de personal l'any 87 va ser de 800 persones. Aquesta Direcció General es va incrementar en 800 persones. Quant als plantejaments seus de dotar també de recursos aquesta Direcció General, tant humans com mecànics, nosaltres hi estariem d'acord, hi podríem estar d'acord, si, doncs, els diners fossin abundants ens sortissin pertot arreu, però ja sap que no és així això. I, per tant, això no ho podem fer. És clar, potser la política, aquest èmfasi amb què ho defensa el senyor Padullés, que, doncs, la Direcció aquesta potser no està potenciada suficientment, amb personal i això, no ho sé..., l'èmfasi aquest em fa creure que ell vol posar a cada arbre un agent forestal. Això em penso que mai de la vida podrà ser.

Per tant, i ara cenyint-me a les esmenes, jo diria que l'alta que proposen, aquesta de la neteja, precisament, les esmenes que ha fet dintre la Direcció General el PSUC jo les trobo una mica, doncs, fora de lloc, perquè, per exemple, el capítol de neteja intenta incrementar-lo en 9 milions de pessetes; nosaltres aquest capítol l'hem dotat de 10.550.000 pessetes, entenem que és suficient, però el bo d'això és que ho treu de transferències corrents, de l'article 46, que això passa als municipis, amb una clara contradicció de vegades amb la defensa fèrria que fa el Grup del PSUC de la política local.

L'altra esmena també passa el mateix: pretén rebaixar-ho del capítol 7, que són transferències de capital, i aquestes transferències de capital també van a municipis, precisament per ajudar aquells ajuntaments per mantenir o per fer parcs de bombers; no entenem, per exemple, que facin l'alta al capítol d'aigua, gas i electricitat, que són coses que han estat quantificades acuradament i que la Direcció General ja ha dotat dels recursos suficients. Per tant, entenem que, per un costat, ens presenten unes necessitats, però per un altre no entenem per què demanen les baixes a uns capítols tan importants com són transferències, que van a parar a les entitats locals.

Per tant, el nostre Grup votarà en contra de les dues esmenes, la 260 i 261.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies. Sotmetem a votació les esmenes 260 i 261, del PSU.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots a favor, 14 en contra, 4 abstencions. No prosperen 260 i 261.

Si aquesta Presidència no s'equivoca, hem deixat ja vistes totes les esmenes que ens havien quedat pendents, a excepció, evidentment, de la 155 i 156, que hem quedat que debatriem dijous a la tarda.

Aleshores hauríem, doncs, de recuperar el Departament de Cultura. I, en primer lloc, hi ha aquella esmena transaccional que s'ha repartit, però donada l'hora que és ens sembla que seria un bon moment per fer una parada de deu minuts i, després, reprendríem la sessió, evidentment amb Cultura i, en primer lloc, aquesta esmena transaccional.

Se suspèn la sessió per deu minuts.

(Són tres quarts de sis de la tarda i sis minuts. La sessió es reprèn a les sis i quatre minuts.)

El Sr. PRESIDENT: Es reprèn la sessió.

Retornem al Departament de Cultura, i abans de continuar amb la Secretaria General, havíem deixat aparcada una esmena transaccional en relació amb les esmenes 326, del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, que em sembla havia estat acceptada pel Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, i la 365, del Grup del PSU. Aleshores, el Grup Socialista ens havia demanat de conèixer en detall aquesta esmena per poder-se manifestar. Com sigui que li ha estat oferta al Grup Socialista la informació, senyor González?

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS: Sí, realment, realment, i a més a més han confirmat els nostres prejudicis que precisament partides com a famílies i institucions per a realització d'activitats culturals i atencions protocol·làries, conferències, cursets d'exposicions, que són les partides que habitualment nosaltres fem baixa i treiem els diners per finançar unes altres partides, són precisament les que s'han fet servir per finançar l'Institut de les Lletres Catalanes.

Això suposarà que nosaltres votem també la transaccional.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, doncs anem a sotmetre..., estan retirades les esmenes 326, del Grup d'Esquerra Republicana, i 365, del PSU, a favor del text transaccional que aquest matí ja ha estat llegit, anem a sotmetre a votació aquesta esmena, text transaccional.

Vots a favor, d'aquesta esmena transaccional?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat dels presents ha quedat aprovada aquesta esmena transaccional, en relació amb la 326, del Grup d'Esquerra Republicana, i la 365, del PSU.

Podem ara entrar a la Secretaria General del Departament de Cultura. La primera esmena que trobem és la 329, del Grup Socialista a la totalitat de la Secretaria General. Per fer-ne la defensa té la paraula, el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS: Sí, gràcies, senyor President. Les raons per les quals hem presentat aquesta esmena a la totalitat de la Secretaria General són similars a les que varem fer servir a l'hora de defensar la totalitat de la Conselleria. Malgrat tot, val la pena citar dues o tres coses que em penso que són interessants: primer, és dir que 25 milions al tema de productivitat, no sabem massa què és això, no sé si són les bufandes o alguna cosa similar, i, després, que es dediquen a la Secretaria General 83 milions a publicacions, 35 a publicitat, i pensem que també són partides molt significatives, tenint en compte les magnituds de les xifres que s'utilitzen a Cultura. Però, sobretot, tenim una preocupació, que és la partida 611.01, d'inversions, perquè no entenem massa quin és el sentit que té, la continua inversió i la despesa que suposa Santa Mònica. De fet, pensem que s'està muntant una certa alternativa al Museu d'Art Contemporani, que d'alguna manera es renuncia a donar suport al que hauria de ser el Museu d'Art Contemporani, en detriment, no, per recolzar el que és Santa Mònica.

Hi ha un altre tema que suposo que després tornarà a sortir i també és un tema que ens preocupa. No sabem massa si el tema del Museu d'Art Contemporani o el Museu d'Art de Catalunya, al final —i no sé si s'arribarà a aclarir la Conselleria—, serà un museu o seran dos museus. Totes aquestes són raons que ens porten a defensar l'esmena a la totalitat a la Secretaria General.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Quant a les objeccions que posa el Grup Socialista al Pressupost d'aquest servei, li he de dir, en primer lloc, que la productivitat s'aplica d'acord amb el que disposa la Funció Pública, que en el Departament de Cultura és normal que hi hagi publicacions i publicitat, precisament aquest Departament que ha de tenir una possibilitat de connectar amb la gent i d'exposar les seves activitats, i que el Departament de Cultura adeqüi la seva seu de Santa Mònica no significa ni té res a veure amb el Museu d'Art Contemporani de Catalunya. Per aquestes raons no acceptarem aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Sotmetem a votació l'esmena 329, del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquesta esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

7 vots a favor, 14 vots en contra, cap abstenció : no prospera l'esmena número 329, del Grup Socialista.

Passem ara a l'esmena 330, del PSU, de modificació. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Moltes gràcies, senyor President. Volíem insistir amb aquesta esmena en un tema que ens sembla important, és a dir, ens els conceptes de baixa : el concepte 29.02, que és de publicacions, treballs i altres activitats, a les quals són destinats 83 milions, i el concepte 229.06, publicitat i propaganda, 35 milions, un total de 118 milions. Ja ha explicat la necessitat d'aquests milions el senyor Grau, explicació que, evidentment, no comparteixo.

Aleshores, nosaltres proposàvem, en lloc d'això, passar una part d'aquestes quantitats, en concret 30 i 15 milions, respectivament, a una partida nova molt important, que és la d'«estudi de demandes culturals dels municipis de Catalunya». Recordem que encara hi ha un estudi pendent de difusió a la Conselleria de Cultura, que és l'estudi que va fer la Line Staff sobre les demandes culturals dels ciutadans de Catalunya, que ja explicaven una sèrie de dades que en aquests moments serien imprescindibles per traçar una política cultural, no entenem com és que aquest material no ha circulat, i jo els puc dir que és important perquè jo era de la Comissió que el va encarregar i el vaig poder veure. Aleshores, de tota manera, ens sembla que és important ampliar i sistematitzar aquest estudi i, en concret, fer-ho sobre les demandes culturals dels municipis de Catalunya.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Riera. Per a un torn en contra, el senyor Grau?

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Com ja he expressat abans, el nostre Grup considera que les publicacions i la publicitat, en un cert grau mínim, són necessàries. És molt fàcil fer les baixes a aquest concepte, com en un altre temps va estar de moda fer-ho a les gomes d'esborrar i els llapis, però, malgrat tot, aquestes quantitats són necessàries.

Quant a l'alça, l'any 1978 es va fer el *Llibre Blanc* que recollia les demandes culturals pels municipis de més de 50.000 habitants, conjuntament, amb les diputacions i l'Ajuntament de Barcelona. El Departament de Cultura hi va contribuir amb

prop de 14 milions de pessetes; la segona fase del *Llibre Blanc*, que recollirà la mateixa informació per a municipis inferiors a 50.000 habitants, pot suposar uns 6 milions, i el manteniment, actualització de la primera fase, pot suposar uns 2.500.000. Ambdós estudis, en el moment en què es duguin a terme, després que hi hagi l'acord de totes les institucions que hi participen, s'ha previst fer-ho amb crèdits del concepte 228, serveis 01 i 02. Fora d'aquestes dues previsions, tot el que s'encarregués no seria més que repetir el que ja s'està fent, i, per tant, no tindria sentit.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem passar ara a l'esmena 331, del Grup Socialista. Senyor González?

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, gràcies, senyor President. Defensaríem conjuntament la 331, 332 i 333, que, com es veu, tenen una intencionalitat comú. I seria més lògic debatre aquest tema en la Direcció General del Patrimoni Escrit i Documental, passa que l'ordenament sempre a la baixa fa una mica que hàgim d'anar saltant de tema en tema. El que ens preocupa en aquestes esmenes és evident —segurament la resposta també vindrà per la baixa—, és el tema de les publicacions en català, que, com cada any, estan evidentment infradotades. Aquesta és una esmena tradicional dels socialistes, i una esmena, a més a més, tradicionalment derrotada. Les variacions respecte a l'any passat és que, així com en les publicacions, diaris i mínim setmanal s'augmenta en 26 milions de pessetes, tant les publicacions d'informacions generals de caràcter superior a les setmanals, com les publicacions comarcals, estan pràcticament estancades des de fa tres o quatre anys.

Cal recordar també que —bé, aquest matí— hem perdut una altra esmena de 75 milions que estava en el Departament d'Ensenyament, que intentàvem també, per aquesta via, donar més mitjans a la premsa, en aquest cas diària, escrita en català. La proposta que fem és d'augmentar 50 milions, evidentment els 50 milions els treiem de publicacions i de treballs i altres activitats; publicacions, en aquesta Conselleria, en aquest Departament és de 83 milions de pessetes, cosa que ens sembla excessiu. 50 milions d'aquests penssem que estan més ben aprofitats donant una part important que serien 20 milions, a la premsa diària, 15 a la premsa no diària i donar uns altres 15 a la premsa comarcal.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Sí, gràcies senyor President. El Decret d'ajut a la premsa s'aplica des de l'any 1983, i normalment, no es produeixen dèficits, sinó que les quantitats previstes en les tres partides pressupostàries, resulten ajustades. Enguany s'ha fet un increment perquè l'aparició al llarg de 1987 del *Diari de Barcelona* fan necessària l'ampliació del concepte. Per tant, tenint en compte que no hi ha notícies de l'aparició d'un nou diari en català, no sembla convenient augmentar la quantitat prevista. Els ajuts a les publicacions vénen estipulats pel Decret on s'especifica que només varien en funció de la difusió. Si acceptéssim aquestes esmenes quedaria sense aplicació, és a dir, com a romanent. Per aquest motiu, hi votarem en contra.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Abans de donar la paraula al Grup d'Esquerra Republicana per defensar la seva esmena

334, voldria fer avinent a la Comissió que en l'esmena transaccional que hem aprovat fa un moment sobre el tema de l'Institut de les Lletres Catalanes em fan observar els serveis del Parlament que el títol definitiu és «Institució de les Lletres Catalanes» i, per tant, s'entén que a la transaccional que hem votat es corregirà el títol, i serà a favor de la Institució de les Lletres Catalanes, si no és que cap grup hi té inconvenient. No? D'acord. Doncs, corregirem i hi posarem «Institució de les Lletres Catalanes». Ara sí, correspon al Grup d'Esquerra Republicana votar l'esmena 334. Per fer la defensa d'aquesta esmena, té la paraula el Diputat senyor Vila.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Moltes gràcies, President. Quan veiem repetit tantes vegades en un Pressupost el nom d'una partida com «publicitat i propaganda», francament trobem que s'exagera. Comprenem molt bé que en el camp del Departament de Cultura es parli de publicitat; tothom ha de tenir un coneixement del que s'està fent en el camp de la cultura a tot Catalunya, i és lògic que el Departament faci aquesta divulgació, aquesta publicitat. Ara, «propaganda», això de la propaganda, com si fos un producte per vendre, realment la trobem una mica fora de lloc, l'ús del terme «propaganda». Per això, el nostre Grup ha considerat que és una partida que s'ha de rebaixar en una quantitat de 15 milions i, en canvi, sí que dotar amb més quantitat, amb aquests 15 milions, el foment del català que, es digui allò que es digui, encara hi ha molta feina per fer i calen diners; tant és així —i volem recalcar-ho— que repetidament la premsa ha portat amb publicitat, amb divulgació la nota que «professors de català es troben sense cobrar». Defensem, per tant, aquesta disminució de partida de «publicitat i propaganda» per augmentar el que és el foment del català, de la Direcció General de Política Lingüística.

Moltes gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Té la paraula el Diputat senyor Grau, per fer un torn en contra.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. En aquesta esmena s'ha produït un desplaçament de l'argumentació en contra de la publicitat a l'argumentació en contra de la propaganda. Jo els voldria recordar que recentment el grup dels Joglars s'ha queixat que una obra de teatre seva, en la qual s'havien invertit bastants diners per part de diverses institucions, va fracassar precisament per falta de *propaganda*. Per tant, si bé la publicitat és necessària, també ho és la propaganda.

Quant als diners que destina la Direcció General de Política Lingüística a famílies i institucions sense finalitat de lucre, són 45 milions, dividits entre diverses partides que considerem que són suficients.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. L'esmena a continuació porta el número 335, i pertany al Grup Socialista, el senyor González té la paraula per defensar-la.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Suposo que Convergència no vol fracassar; el tema de publicitat i propaganda és molt abundant. En aquest cas, també la partida que volem augmentar també està finançada en part per «publicitat i propaganda». El que pretenem en l'esmena aquesta 335, ja que forma part d'un paquet d'incompliment de compromisos per part de la Conselleria, és augmentar la partida 481.02.05, intentem que s'augmenti la subvenció a la Funda-

ció Miró; ja sabem que hi ha una partida de 25 milions que es dedica a aquest tema, però és una mica sorprenent que l'Ajuntament de Barcelona, que té un pressupost de cultura evidentment més petit, perquè el seu pressupost global també és més baix, dediqui a aquest tema 45 milions, mentre que la Conselleria sembla que hauria de ser raonable que fos més generosa en un tema com aquest. És per això que proposem augmentar en 50 milions aquesta partida.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. No prolongarem el debat sobre la propaganda. Quant a la Fundació Miró, li he de dir que el Departament de Cultura, conscient de la repercussió cultural que representen les activitats que duu a terme la Fundació Miró, va manifestar el seu suport que s'ha dit de la mateixa i, en tot cas, el que s'ha previst no és més que el que en el seu moment varen pactar ambdues institucions. Per tant, no creiem que sigui convenient acceptar aquesta esmena. Faré observar de passada que, probablement, la tercera baixa no sigui possible després de l'aprovació de la transaccional a l'esmena 326.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 336, del Grup Socialista. Senyor González, té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, gràcies, senyor President. Defensariem la 336 i també la 351, ja que totes dues són coincidents en l'alta. Aquest és un altre compromís incomplert per part de la Conselleria —abans hem parlat ja del tema del Museu d'Art Contemporani o del paper que interessava més de potenciar, potser un Museu Contemporani bis a Santa Mònica o una cosa similar.

El que és cert és que aquesta partida que dedica 9 milions, els 9 milions aquests que es dediquen són a un hipotètic consorci, no demostra una voluntat de prendre aquest tema seriosament. I que, a més a més, en l'article 75, en aquest mateix article es produeixen algunes paradoxes o algunes contradiccions estranyes, almenys contradiccions amb el que proposa la mateixa Conselleria en el Projecte de Llei de Museus, ja que aquí es proposa crear dos consorcis, quan per la Llei seria un sol museu, és a dir, hi ha un museu..., a més a més hi ha un Museu Nacional, que és el Museu —en la Llei— Arqueològic, que no està contemplat en la Llei de Pressupostos, i no hi ha cap consorci previst, per part d'aquest Museu. Jo crec que, al marge del que passa amb l'esmena, que suposo que és el normal que sigui votada en contra per part de la majoria, jo crec, i seria interessant, que la Conselleria hauria de fer un esforç per resoldre aquesta contradicció, que jo crec que és important, perquè realment és molt estrany que una llei prevegi dos museus, que un tingui dos consorcis i que l'altre museu no en tingui cap.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Quant a la previsió de la creació del Museu d'Art Contemporani, la partida que hi ha en el Pressupost té una dotació inicial que correspon a la part de la participació prevista en el projecte arquitectònic que s'ha de dur a terme. Això no vol dir que posteriorment no es

participi en la construcció o remodelatge del mateix museu, però, en tot cas, en el seu moment ja es farà la corresponent previsió. Si el que el Grup Socialista vol és que quedi constància de la voluntat, doncs en les actes d'aquesta sessió pot quedar constància de la voluntat del Govern de complir els seus compromisos en aquest sentit.

Ara bé, l'esmena 351, el Grup esmenant, parla de la fundació Museu d'Art Contemporani, en contradicció amb l'anterior esmena que parla del consorci del Museu d'Art Contemporani. El Departament sembla que no té constància de l'existència d'aquesta fundació ni en forma part de moment. Per tant, no és acceptable la creació d'una partida per a una fundació que no ens consta que existeixi, ni que se'n formi part.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. *(Pausa.)* Podem anar a les votacions.

En primer lloc, l'esmena 330, del PSU :

Vots a favor, de la del PSU?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no prospera la 330.

Les del Grup Socialista : la 331, 332 i 333, en una sola votació, si ningú demana el contrari.

Vots a favor d'aquestes tres esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no prosperen 331, 332, ni 333.

Esmena 334, d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat. 7 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no prospera.

Esmena 335, del Grup Socialista, 336, i 351, totes en un sol bloc.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

El mateix resultat. 7 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no prosperen aquestes tres esmenes del Grup Socialista.

Passem ara a la Direcció General de Difusió Cultural. Esmena 337, del Grup Socialista, a la totalitat. Té la paraula el senyor González per fer-ne la defensa.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Sí, amb l'esmena 337, quasi que seria una esmena, per part nostra que tingués un caràcter de dissolució, ja que realment, aquesta Direcció General, jo crec que té molt poc sentit per existir; jo crec que gastar 45 milions en personal i gastar-ne 53 amb béns corrents, perquè de servei no en presta, en total quasi un centenar de milions només per repartir-ne malament, 500, i dic repartir, ja que no..., aquest Departament no fa res més, jo crec que això no justifica l'existència d'una Direcció General. Jo crec que, ni tan sols la incorporació del senyor Benet i del seu Centre d'Història Contemporània, que no sé massa bé què pinta tampoc dins d'aquesta Direcció General, i que segons les nostres informacions té un pressupost molt per sota del que apareix en els documents, la justifica. Hi ha potser un parell de coses que val la pena posar de manifest, i és que si

agafem del capítol quatre, i en teoria la Direcció General de Difusió Cultural, fins i tot, hauria de ser la que tingués més relacions amb els ajuntaments, ja que dedica 30 milions de pessetes a les corporacions locals, i dedica 128, 128 i mig, a les famílies i institucions sense finalitat de lucre.

Passa el mateix en el capítol 7, que dedica a les corporacions locals 74 milions, mentre que a famílies i institucions sense finalitat de lucre dedica 163 milions. Jo crec que això són raons més que suficients per demanar la supressió, de fet, d'aquesta Direcció General, votant l'esmena socialista a la totalitat.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Grau té la paraula.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Lamento haver sentit parlar de la possibilitat de dissolució de la Direcció General de Difusió Cultural, perquè, si bé aquesta Direcció General no afronta compromisos importants, ni s'ocupa del que podríem anomenar l'«alta cultura», fa tota una sèrie d'actuacions força importants a nivell local i comarcal. No és la Direcció General que tramita les subvencions o els ajuts als ajuntaments, però sí que actua en una sèrie d'entitats i activitats culturals que estan esteses arreu del país. Porta a cap també un programa d'ajuts a les infraestructures locals que fan activitats culturals a banda de les institucions oficials. Aquesta Direcció General és força important, perquè manté viva la cultura popular arreu del país, i, incidentalment, els farà observar que les transferències de capital, com ja he dit en el debat a la totalitat, són superiors a les transferències corrents. Si alguna direcció general hauria de sobreviure i si hauríem de tenir cura que la gestió d'alguna direcció general fos bona, probablement seria aquesta per la repercussió que té en tot el territori.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Anem a sotmetre a votació l'esmena número 337, del Grup Socialista, a la totalitat de la Direcció General de Difusió Cultural.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no prospera l'esmena a la totalitat.

I, per tant, podem entrar a les esmenes de detall. La primera és la número 338 també del Grup Socialista. Per fer-ne la defensa té la paraula el senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, gràcies, senyor President. Una altra vegada l'ordenament de les esmenes per part nostra d'una manera diferent al que és habitual, ens porta a parlar d'un tema que no és, de fet, el d'aquesta Direcció General. No obstant això, tal com ho he fet anteriorment, parlarem en funció de l'alta. Defensaríem conjuntament en aquest cas, cinc esmenes : la 338 i la 344, que estan dins l'epígraf aquest de la Direcció General de Difusió Cultural, però també les tres esmenes que tenim presentades a la Direcció General de Política Lingüística que són : la 345, que és a la totalitat; la 346 i la 348.

Totes cinc esmenes pretenen, bé, estan totes dirigides a modificar el contingut de la Direcció General de Política Lingüística. *(Pausa.)* Amb aquestes esmenes pretenem, primer, un objecte, que és augmentar de 100 milions el pressupost de la Direcció General de Política Lingüística i, a més a més, —i és im-

portant augmentar 100 milions, perquè aquesta és l'única Direcció General que crec que no augmentar gens, així que, de fet, augmenta un 1% quan el conjunt del Pressupost augmenta un 7, 7 i mig o un 8% —i, potser la que necessita una explicació més detallada és la 346, per la magnitud del número que representa, que són en total 389 milions, que procedeixen del 70% de les partides que al llarg d'aquesta Direcció General es dediquen a campanyes i ensenyament d'adults, tant si són despeses de la Direcció General com les que passa als ajuntaments, que per a nosaltres hauria de ser un fons o el fons en el que hauria de funcionar l'Entitat Autònoma de Normalització Lingüística i dic, d'una manera expressa, entitat autònoma i no consorci, perquè nosaltres estem convençuts que la fórmula ha de ser la d'entitat autònoma i no la de consorci. Primer perquè aquesta va ser la resolució que va adoptar per unanimitat el Segon Congrés de la Llengua Catalana, perquè la Direcció General també hi estava d'acord fins a l'any passat, pensem, a més, que aquesta és la fórmula idònia i també ho pensa la Federació de Municipis i, sigui dit de passada, els ajuntaments adscrits a la Federació de Municipis són els únics que alberguen, si és que aquesta és l'expressió correcta, els centres de normalització que existeixen i, sobretot, perquè el tema del consorci, que ha estat una invenció unilateral del Consell Executiu, és una manera de fugir de la seva responsabilitat per part del mateix Consell Executiu; és a dir, la normalització lingüística a Catalunya és, per damunt de tot, una responsabilitat del Consell Executiu —ja sé que, si no es fa bé, segurament la culpa serà de Madrid—, però, i el centenars de professors que amb un certificat de la Generalitat estan fent des de fa molts anys, uns set ja, un treball extraordinari en unes condicions d'absoluta precarietat, també, crec jo, que han de ser responsabilitats del Consell Executiu; jo crec que no fer-ho així és anar contra aquest país. Després ja es poden fer grans declaracions de principi o d'intencions, o ja es pot fer d'aquest tema, verbalment, l'eix d'una política, però si a l'hora de la veritat, no hi ha un duro per a la gent que, de veritat, són protagonistes directes de la normalització lingüística, tota la resta són paraules. Jo crec —i completant i acabant l'esmena nostra, aquestes cinc esmenes— que és incompreensible que aquest anys es dediquin 12 milions, només 12 milions més que l'any passat, a la Direcció General de Política Lingüística. Potser té raó el ponent de Convergència, senyor Grau, quan aquest matí deia que la Direcció General ha fet una activitat forta i continuada durant molts anys i, potser, és que ara necessita descansar.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Respecte a la Direcció General de Política Lingüística, cal recordar que és la que ha tingut més consens, la seva actuació, entre els grups parlamentaris i, de fet, és una Direcció General que no fa actuacions que no siguin àmpliament acceptades. En general, les esmenes a aquesta Direcció General van en el sentit d'augmentar el seu pressupost i l'Il·lustre Diputat socialista sembla lamentar que no s'hagi incrementat més, però cal dir que aquesta és una Direcció General que va iniciar les seves activitats molt prompte, i que ha arribat a un nivell en què el que fa és mantenir les activitats iniciades i continuar la tasca, però que no significa la iniciació d'activitats noves. Aquesta Direcció General,

de fet, el que fa és aplicar la Llei de Normalització Lingüística i la doten dels mitjans per fer aquesta aplicació efectiva i que arribi a tot arreu.

Cal recordar que el pressupost d'aquesta Direcció General és un esforç que fa el Govern de la Generalitat perquè no hi ha hagut cap transferència, en aquest sentit, ja que l'Estat per al català no tenia ni mitjans ni recursos, i cal recordar també que encara s'està negociant el que se n'ha dit «els serrells», i que no s'han rebut encara diners en aquest sentit.

Quant a les esmenes que fan referència al Consorci de Normalització Lingüística, hem de dir que el Consell Executiu confiava que el consorci que es projecta ja estaria creat en el moment de presentació del Projecte de Llei de Pressupostos per al 1988 i que, en aquest cas, hauria remodelat el Pressupost de la Direcció General de Política Lingüística en funció dels estatuts del consorci i de les condicions de participació de la Generalitat, de manera que una bona part d'aquesta proposta d'esmena hauria quedat segurament incorporada a la partida del consorci. Les eleccions municipals feren aconsellable esperar que els municipis que en sortissin estiguessin constituïts per tal d'estudiar conjuntament amb els ajuntaments més intensament afectats la creació del consorci. Hi hagué una primera reunió el dia 15 de setembre i se'n preveia una altra per al 13 d'octubre que el Consell Executiu esperava que permetria arribar a un acord massa tard ja per remodelar el projecte de pressupost, però a temps per acceptar les esmenes pertinents sobre les partides afectades. A petició de la Federació Catalana de Municipis, aquesta reunió fou ajornada per tal d'estudiar prèviament el projecte en reunions de treball; hi ha hagut ja un parell de reunions i el Consell Executiu està a l'espera de la proposta concreta de creació del consorci. Mentrestant, hem consignat en el Pressupost, s'ha consignat en el Pressupost la quantitat de 50 milions en previsió de la creació del consorci que, en aquests moments, no s'està en condicions de precisar si aquesta quantitat serà suficient, insuficient o adequada com a increment de les partides de la Direcció General per a conceptes que, en el futur, correspondran a aquest organisme. Un cop creat aquest, es prendran, si escau, les disposicions necessàries per a les transferències de partida que calgui fer per portar a cap la seva gestió.

Finalment, els he de dir que a l'esmena 348 se'ns parla de l'Entitat Autònoma de Normalització Lingüística; el que s'està discutint amb els ajuntaments és el consorci no l'entitat autònoma i, en tot cas, les entitats autònomes haurien d'estar contemplades en un altre punt del Pressupost.

Per totes aquestes raons, ens oposarem a aquest conjunt d'esmenes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Correspon ara debatre l'esmena 339, del PSU. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Gràcies, senyor President. La proposta de baixa la fem d'una entitat autònoma d'organització d'espectacles i festes; i dic d'una, perquè queda clar que en el Pressupost és una fórmula que prospera i té fills, perquè ara ens trobem que entitats autònomes d'organitzacions d'espectacles i festes n'hi ha en el 07.03.441.01 i en el 07.06.441.01, tenint en compte que a la primera corresponen 28 milions i a la segona 523 milions. I, en canvi, l'alta la fem a la partida desti-

nada a la difusió cultural de les corporacions locals. Aquest matí el senyor Grau, quan responia a la nostra esmena a la totalitat, ens ha dit en tot cas una cosa que jo crec que és la notícia més important que ha passat avui en aquest Parlament; quan ens ha dit que hi havia una societat civil no controlada pels ajuntaments, amb gran sorpresa nostra —i suposo que del senyor Escudé, per exemple, que també és regidor d'un ajuntament—, que, per tant, sabem des d'avui que hi ha una societat civil exempta de pagar impostos, radicació i altres coses i que em sembla una cosa realment greu que es pugui dir això; vull dir, els ajuntaments representen el conjunt de ciutadans, com la Generalitat representa el conjunt de ciutadans de Catalunya. Per tant, no es pot parlar d'una societat civil no controlada pels ajuntaments o, en tot cas, es dona a la paraula «controlar» un sentit dolent que em penso que no és propi tampoc d'aquest debat.

És per aquesta raó que nosaltres fem aquesta proposta.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Normalment...

El Sr. PRESIDENT : Podeu fer el torn en contra senyor Grau.

El Sr. GRAU : Ah, perdó. Perdó, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Sí, podeu fer el torn en contra, senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. En un moment o altre al llarg del debat jo esperava uns dels hàbils jocs de paraules del Diputat Riera i resulta que ha sortit en aquesta esmena. És a dir, naturalment, tot depèn del sentit que se li doni a la paraula «controlar». Jo no parlava de controlar en el sentit del impostos, del pagament d'impostos o de l'existència administrativa d'aquestes entitats, parlava d'un control polític, cultural, etcètera, és a dir, parlava del que se suposa que no ha de fer ni l'ajuntament, ni el Govern de la Generalitat, ni el Govern de l'Estat, ni cap institució pública amb les entitats de la societat civil. Per tant, si no hi ha aquest control polític, tampoc té per què haver-hi un gran interès que determinats fons que la Generalitat tramet com a subvencions a aquestes entitats de la societat civil, hagin de passar, necessàriament, per un intermediari que siguin els ajuntaments.

Anant al contingut de l'esmena, el suport a les accions de difusió i promoció cultural fetes pels municipis des de fa temps, té una presència en el Pressupost del Departament de Cultura. Precisament, l'experiència repetida al llarg dels anys és el que aconsella mantenir el crèdit previst en..., amb la contrapartida d'anular tota possibilitat de dur a terme accions concretes en activitats de teatre, música i animació al carrer, que s'afegeixen a les que fan des dels mateixos municipis, districtes municipals, i des de les entitats culturals, possibilitant així una gamma més àmplia d'actuacions diverses.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

Correspon ara fer un torn a favor de l'esmena 340, del Grup Socialista. El senyor González té la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Sí, senyor President, la 340 i la 343. La raó d'aquestes esmenes ja ha estat explicada abans en la defensa de l'esmena 337, l'esmena a la totalitat del Servei 03, i aquí s'intenta simplement reequilibrar les subvencions que van als ajuntaments i a les institucions privades.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per a un torn en contra, el senyor

Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Pensem que ja ho hem argumentat a les esmenes anteriors.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 341, del Grup d'Esquerra Republicana. El Diputat senyor Marc Aureli Vila té la paraula.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Moltes gràcies, President. La partida que considerem que s'hauria de rebaixar porta el nom de «promoció i dinamització cultural», realment és un títol que vol dir tantes coses, o no vol dir res, per tant, tornem al que hem dit en altres ocasions, que s'hauria d'evitar de posar denominacions a les partides que no fossin prou clares i quasi diria contundents. És per això que nosaltres considerem que 10 milions d'aquesta partida ja s'haurien d'adreçar a l'altra partida que per ara és simbòlica, de la construcció del monument a Francesc Macià. Sobre això, perdoneu que digui o perdoneu que m'expressi potser una mica sentimentalment, si voleu, però, després de tant de temps que s'ha parlat de fer el monument a Francesc Macià, amb tantes voltes i revoltes, no hi ha res concret, és realment molt negatiu per a tot un país que no recordi l'home gràcies al qual avui tenim Generalitat de Catalunya. Perquè va ser el promotor de les primeres accions polítiques que després, al cap de tres dies, com sabem, la República catalana va permetre que sorgís la Generalitat de Catalunya, o que ressorgís. I jo us he dit que hi posava una mica de sentiment perquè vaig viure aquells anys, i ara visc el que jo considero una vergonya del país que es parli que es farà, que es farà i no es fa. I que consti que, repetidament, el nostre Grup parlamentari i el nostre partit en pes s'ha dirigit a la Conselleria, a l'Executiu, demanant que esdevingui un fet aquest monument. De promeses, n'hem tingudes moltes. I el que em sap més greu —i això és personal— és que, si continuem així, podria ser que la seva filla, la que resta de la família més directa, no pogués veure complert el que és el desig, no d'ella, sinó del poble de Catalunya.

Gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquesta esmena té la paraula el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Des del nostre Grup s'entén i es comprèn bé la posició del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana i, a més, si tenim en compte que, a part de les raons polítiques, també la filla del President Macià està vinculada amb algun Diputat del nostre Grup.

La intenció en el Pressupost d'obrir una partida de 1.000 pessetes i no consignar una quantitat determinada de milions és perquè es pensa que el cost del monument a Francesc Macià no es pot resoldre amb d'una partida de la magnitud de 10 milions de pessetes, perquè té un cost molt superior, és un projecte molt complex, i el que el nostre Grup pensa —i el que li sembla correcte— és que s'obri el concepte i, al seu moment, quan s'hagin resolt els diversos problemes tècnics que pot ocasionar l'emplaçament inicialment previst, ja es dotarà amb el crèdit que sigui necessari en funció de la part que s'imputa al 1988.

Per tant, nosaltres voldríem manifestar aquí la voluntat política de contribuir i de posar els mitjans necessaris perquè aquest monument sigui construït amb la rapidesa que sigui possible, amb tanta rapidesa com sigui possible —i desitjariem que fos possible tanta com la que demana l'Illustre Diputat

Marc Aureli Vila—, però no considerem prudent consignar una quantitat tan petita perquè pensem que no seria suficient.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Passem a l'esmena 342 del Grup del PSU. Per fer-ne la defensa té la paraula el Diputat senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Moltes gràcies, senyor President. L'alta és per a infraestructura i equipaments locals de les corporacions locals, inclosos els monuments de nova planta i hi havia una partida de 74 milions, proposem que se li n'afegeixin 50, i aquests 50 sortirien d'una altra partida : casals, ateneus i centres similars per dotar-los d'infraestructura, que ja comptava amb una partida de 157 milions i proposem reduir-la a 107, és a dir, reduir-ne 50. Una mica per continuar amb la nostra filosofia de jugar molt més a favor de les entitats i de les administracions que coneixen més de prop la problemàtica local, perquè em permeto de manifestar una nova sorpresa quan el senyor Grau ens ha dit que els ajuntaments són un intermediari de la Generalitat. Jo creia que eren una mica més, i és una llàstima que la Constitució ens imposi unes eleccions locals diferenciades de les autonòmiques.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Lamento haver de respondre a una argumentació com aquesta, és a dir, jo no he dit que els ajuntaments siguin intermediaris de la Generalitat, jo no he dit que «ho siguin», he dit que l'esmena semblava que volia fer que en aquest cas, d'aquestes subvencions, els ajuntaments «actuessin com a» intermediaris. És a dir, he fet una analogia en un cas molt concret i específic i no he parlat que els ajuntaments, en ells mateixos i per ells mateixos, «siguin» intermediaris de la Generalitat.

Fet aquest aclariment i parlant de l'esmena, hem de dir que les necessitats d'infraestructura i d'equipaments culturals dels centres, casals, ateneus, etcètera, arreu del territori són força nombroses, d'acord amb els projectes que cada any es reben a la Direcció General de Difusió Cultural, malgrat el que pugui semblar a primer cop d'ull, aquests locals sovint no són municipals sinó de caràcter privat i sense afany de lucre. I aquesta és una realitat que es repeteix a Catalunya en diverses temàtiques, per aquest motiu la dotació pressupostària entre les dues vessants d'ajut, els municipals i els privats, no poden ser idèntiques perquè no reflectirien la realitat ni serien idònies per a la millor execució pressupostària. Per aquest motiu, ens oposarem a aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació aquest conjunt d'esmenes que fan referència a la Direcció General de Difusió Cultural, amb el benentès que de la 341 d'Esquerra Republicana no hi ha cap proposta transaccional, no hi ha proposta transaccional per a la 341, no.

D'acord, anem a sotmetre, doncs, a votació aquest conjunt d'esmenes : 337, del Grup Socialista, ha estat votada; 338, 344, 345, 346 i 348, totes del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra i cap abstenció. No s'aproven : 338,

344, 345, 346 i 348.

Ara procedeix de votar les esmenes del PSU, la 339 i la 342.

Pot ser una sola votació?

Vots a favor d'aquestes dues esmenes del PSU?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prosperen ni 339 ni 342.

Ara, esmenes al Grup Socialista, 340 i 343.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prosperen ni 340 ni 343.

Entrem ara a la Direcció General de Política Lingüística, esmena 347, del PSU.

Perdó... Senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : No, és que no sé si s'ha votat la 341, d'Esquerra Republicana.

El Sr. PRESIDENT : Cert, no s'ha votat. Gràcies per l'observació.

Votació sobre l'esmena 341, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No s'aprova l'esmena d'Esquerra Republicana.

Lamento haver sofert aquest lapsus però és que al costat d'aquesta esmena hi he posat un interrogant, signe d'aquella possible transacció, que no s'ha fet, i m'ha fet passar ràpidament per damunt d'aquesta esmena i no veure que havia de ser sotmesa a votació.

M'excuso, senyors diputats, senyora diputada. (*Rialles.*)

Direcció General de Política Lingüística, esmena 347, del Grup del PSU. Per fer el torn a favor té la paraula el Diputat senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Sí, President, per dir que perquè ens han convençut els arguments que ha proposat el representant del Grup Socialista, senyor González, indicant que votarem a favor de les esmenes socialistes, retirem aquesta esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Retirada l'esmena 347, del Grup del PSU.

Ara podem passar a la Direcció General del Patrimoni Artístic. En primer lloc, una esmena a la totalitat del Grup Socialista, que porta el número 349. Per fer la defensa, el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President, defensaríem conjuntament la 349, 350, 353 i 355, i ja anunciem la retirada de l'esmena 352.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Retiraríem la 352.

El Sr. PRESIDENT : Molt bé, retirada, doncs, l'esmena 352 i la 349 té un torn en contra...

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : 49, 50, 53 i 55.

El Sr. PRESIDENT : 349, 350, 353 i 355. Heu de fer un torn a favor, senyor González? Teniu la paraula.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President.

Sí, la justificació de fer la defensa conjunta és que realment el contingut d'aquestes esmenes és el que justifiquen, de fet, l'esmena a la totalitat d'aquest servei. Ja hem parlat abans del tema de Santa Mònica i de com aquest projecte és el que s'emporta la part més substancial del pressupost tant en inversió com en el tema d'activitats; en aquest cas, 60 milions de pessetes, quan als museus nacionals i locals, al conjunt dels museus municipals i locals de Catalunya, es dediquen 4 milions.

Hem parlat també abans del Museu d'Art Contemporani, i ara no cal insistir-hi, i també el que ha dit l'esmena 327, del Museu Arqueològic de Tarragona i de la quantitat ridícula que es dedicava de 8 milions i també l'esmena 328 de la infraestructura a la xarxa de museus, a la qual es dediquen 2 milions de pessetes.

Un error mecanogràfic ha deixat sense sentit la nostra esmena 353, ja que el que preteníem era doblar la quantitat dedicada a l'Amfiteatre i Circ de Tarragona, per la qual cosa ha quedat sense sentit, per la qual cosa proposem també retirar-la, perquè realment no té sentit tal com ha quedat reflectida en el document.

Una consideració especial mereix el Museu de la Ciència i de la Tècnica en l'esmena 355, en què es preveu la inversió de 10 milions de pessetes, molt inferior a la de l'any passat, i la veritat és que no entenem massa aquest desinterès per un museu nacional, l'únic museu nacional que avui és de la Generalitat, que és propietat de la Generalitat, que és creació de la Generalitat i, a més a més, quan el Conseller havia promès aquest estiu passat invertir 150 milions en aquest projecte.

Nosaltres som més prudents, no parlem de 150 milions, fixem una xifra de 35, perquè realment si anem de 10 en 10 jo crec que el Museu de la Ciència no serà una realitat mai a Catalunya. Evidentment, en funció d'aquesta política no ens sorprèn la reticència dels propietaris dels dos altres museus nacionals, si el Consell Executiu dona aquest tractament a allò que és seu. Fa la impressió que a la Conselleria l'únic que l'interessa és posar la placa fora i molt poc el que passa dintre, sobretot si això li resta possibilitats de repartir en temes de més interès.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer el torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Jo recordo haver llegit una vegada que Prat de la Riba amb un segell va fer molta política, per tant, dels símbols, dels segells i les plaques no cal ironitzar tant perquè també tenen el seu sentit polític.

Sobre el tema substancial d'aquestes esmenes, que és el del Museu, l'Art i la Ciència, perdó, de la Ciència i la Tècnica de Catalunya, de Terrassa, el Departament té intenció de realitzar aquest museu, el que passa és que un increment, una consignació pressupostària de 35 milions no resol res. És a dir, no és... (*Remor de veus.*) És a dir, aquesta no és una obra que es pugui anar fent per fragments tan petits, sinó que el que cal fer és una fase sencera que requereix un pressupost molt més alt. És cert que quan es fan pressupostos s'ha d'acceptar que no es pot fer tot al mateix temps i, per tant, el que volem que consti en aquesta sessió de debat del Pressupost és la voluntat de realitzar una fase completa del museu i de consignar una quantitat més elevada en un proper pressupost, quan això sigui possible.

Aquest tipus de situacions, com la que ara acabem d'explicar, són més freqüents del que sembla i una obra de l'enverga-

dura d'aquest Museu de Terrassa o del Circ de Tarragona requereixen consignacions pressupostàries fortes que s'han d'anar fent una darrere l'altra en diferents anys.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Diputat. Anem a sotmetre a continuació el debat de la Comissió l'esmena número 354, del Grup Socialista. Per fer un torn a favor, té la paraula el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Primer dir al senyor Grau que està molt bé això de posar plaques, però que tampoc estaria malament posar-hi de tant en tant alguna cosa dintre, perquè, si no, no té massa sentit.

Cenyint-nos al contingut de l'esmena 354, aquesta esmena té un sentit, el que pretén era crear una partida oberta de 1.000 pessetes i el que voldria és una mica fixar un precedent de cara al futur, això no costaria massa acceptar-la pel contingut, per la quantitat que comporta, però pensem que obres de gran magnitud com és el Teatre Nacional, el Teatre Nacional serà una obra de gran magnitud, jo crec que també hauria de tenir-se en compte també que l'organització de l'entorn és una cosa també bastant costosa i que s'hauria de tenir en compte en el moment, o de preveure en el moment de fer el projecte, això és el que intentem en aquesta partida d'obrir també la possibilitat que l'entorn sigui contemplat en el conjunt del projecte.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. En les dades del consum nacional a Espanya s'estima que menys de la meitat correspon a consum necessari i que la resta és consum simbòlic, per tant les plaques com a símbols també són un element important. Si existeixen plaques i si es poden aguantar és perquè alguna vegada es fa alguna cosa més que posar una placa, i pensem que no es poden trobar a Catalunya gaire plaques que no hi hagi res darrere.

Quant al contingut concret de l'esmena 354, nosaltres considerem que l'organització de dos espais urbans a Barcelona no és competència del Departament de Cultura, per tant no creiem que haguem d'acceptar aquesta esmena.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena número 356, del Grup d'Esquerra Republicana. Per fer la defensa, el Diputat senyor Marc Aureli Vila.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Moltes gràcies, President. Simplement, l'escultor Fenosa l'obra del qual no he d'elogiar, el conec, i us diré com a cosa anecdòtica, va ser deixeble del meu pare a l'Escola Horaciana fa molts anys, i ho dic amb un sentit humà. De totes maneres, que existeixi una partida per comprar part de les seves obres, quan hi ha altres escultors a Catalunya, també amb obra feta, o bé que han mort i les seves obres estan guardades dintre la família, etcètera, trobem que és exagerat, i és per això que 20 milions d'aquesta partida creiem que s'haurien de desplaçar a uns altres camps, com és el de treball de prospecció i el d'obra de restauració i conservació d'interès històric. Em diran que les partides també són petites en aquestes efectes, però si es comença per partides petites algunes coses es poden fer per atreure després partides més grans.

Moltes gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, per a un torn en contra, senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Però, en aquest cas, l'argumentació no és que la partida sigui massa petita, sinó que la quantitat prevista per als camps de treball per a joves, per a la recuperació i restauració del patrimoni arquitectònic i arqueològic s'ha anat fent cada any i normalment amb èxit durant la temporada d'estiu, i és un tema que no depèn pròpiament del Departament de Cultura, atès que es fa en col·laboració amb l'Institut Català de Serveis a la Joventut, que és a qui probablement correspon dissenyar els diferents programes anuals i veure si els vol incrementar, disminuir o incorporar.

Quant a l'adquisició de part de l'obra de l'escultor Fenosa, pensem que això o es fa ara o no es podrà fer en un altre moment de la nostra història i, per tant, pensem que és convenient aprofitar l'oportunitat, tenint en compte, a més, que la Generalitat rep molt més del que paga.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Grau. Em sembla que hem completat el debat de totes les esmenes que fan referència a aquesta Direcció General de Política Lingüística i que podem precedir a les corresponents votacions. Una primera votació, perdó, és la Direcció General de Patrimoni Artístic. En una primera votació les esmenes del Grup Socialista números : 349, 350, 354 i 355. D'acord?

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes? Gràcies.

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No han prosperat : 349, 350, 354 i 355.

Ara correspon de votar..., la 353 ha estat retirada hem entès en el transcurs de la intervenció del senyor González. Per tant, ens queda només per votar la 356, del Grup d'Esquerra Republicana.

Vots a favor de la 356?

Vots en contra?

Abstencions?

6 a favor, 14 en contra, 1 abstenció, tampoc prospera la 356.

Entrem a la Direcció General de Música, Teatre i Dansa. En primer lloc una esmena a la totalitat del Grup Socialista, que porta el número 357. El senyor González té la paraula per fer-ne la defensa.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Defensaríem la 357, i també la 360, 61 i 62, que són totes les que tenim presentades a aquest Servei, si no m'equivoco.

El Sr. PRESIDENT : No us equivoqueu, no, són aquestes.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Com podran veure, aquestes esmenes tenen un comú denominador que és que el finançament, en tots tres casos, ve de l'Entitat Autònoma d'Espectacles i Festes, i és que pensem que les subvencions a aquest organisme tenen una progressió geomètrica fins al punt que ja no sabem massa bé quin és el paper de la Direcció General, i ara ja no d'una, sinó de dues direccions generals, després de la subdivisió que s'ha fet.

Nosaltres entenem —i, en sembla fins i tot bé— que la Direcció General contracti servei i també podem entendre, encara que això ens costi una mica més, que existeixi una entitat autònoma que doni aquest servei. El que ja ens costa més d'entendre és una mica aquest paper d'intermediari, perquè

suposo que en el cas del senyor Flotats o, en aquest cas, del Poliorama, l'únic que fa l'entitat és agafar els calés, 170 milions i donar-los al senyor Flotats perquè faci les seves coses i suposo que el paper que juga l'Entitat Autònoma és bastant reduïda.

Suposo que passa el mateix en el cas del Romea, atès que si el que lloga és una indústria, tampoc es dona cap servei, es limita a llogar un servei. Jo crec que, a més a més, aquesta progressió geomètrica contrasta amb la disminució dràstica d'altres partides, aquestes, almenys en teoria, amb control directe de la Direcció General. I posarem dos exemples que estan recollits a les esmenes 360 i 361.

A l'esmena 360 el que proposem nosaltres és agumentar : és el Pla de Teatres en col·laboració amb entitats territorials, que l'any passat tenia 90 milions, aquest any ha baixat a 78, ha perdut 12 milions.

La 361, promoció de teatre amb entitats territorials, s'ha passat també de 52 a 47, s'han perdut 5 o 6 milions.

Curiosament, entre aquestes dues partides, hi ha per mig els ajuntaments. És curiós, precisament, que les partides que perden pes dintre del Pressupost són les que estan relacionades amb les subvencions amb els ajuntaments.

L'esmena 362 té una altra intencionalitat addicional, que és reequilibrar. No sembla just que una única companyia s'emporti 170 milions de pessetes, que la totalitat del Centre Dramàtic en tingui 144, és a dir, 26 milions menys, i que la resta de les sales, companyies i empreses de Catalunya només en tinguin 125.

Jo crec que això demostra un favoritisme descarat que pensem que no està massa justificat. I acabo amb una curiositat, que jo no sé si el senyor Grau ens podrà explicar, i és que en aquest Pressupost, que és ple de partides de desenes i centenars de milions de caràcter genèric i absolutament aleatori i que ningú és capaç d'explicar per a què serviran, curiosament n'hi ha una, que és la partida 481.17, que és absolutament clara i especificada, és a l'Associació d'Amics i Deixebles de Joan Macià i Maria Carbonell, per al concurs Joan Macià, evidentment, amb la desorbitant quantitat de 200.000 pessetes. Jo no sé si això té alguna explicació raonable que hi hagi una partida específica per 200.000 pessetes només.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor González. Per fer un torn en contra té la paraula el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Quant al paper d'intermediari que compleixen les organitzacions autònomes, hem de dir que si es fa d'aquesta manera és perquè és una manera més eficient d'administrar els diners i l'experiència així ho demostra; per tant, no té cap altre sentit que l'increment de l'eficiència.

Quant a l'esmena 360, el Pla de Teatres al qual es vol deixar la partida a zero, el que pretén és ajudar diversos municipis que disposen d'un espai, encara que no prou adequat, perquè puguin remodelar-lo i deixar-lo en bones condicions. Es tracta, doncs, d'un pla de remodelacions d'espais ja existents, més que de construcció de nova planta. La partida de 78 milions destinada al Pla de Teatres en col·laboració amb les entitats territorials depèn de les peticions que es fa, i aquesta és la quantitat que s'hi ha destinat.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies.

El Sr. GRAU : Perdó, una última observació. El diputat so-

cialista havia fet la petició que se li aclarís una partida i aquesta partida, per a activitats teatrals que destina 35 milions, està destinada al mateix concepte que la de sales, companyies i empreses teatrals, el que passa és que són activitats que surten noves a l'any i que no estan previstes.

Finalment, respecte que hi hagi consignat en el pressupost una quantitat molt petita de 200.000 pessetes, destinada a l'Associació d'amics i deixebles de Joan Macià, etcètera, el que hem de fer observar és que fer constar això explícitament en el Pressupost és un exemple de transparència o de *perestroika* o de *glasnost*, si es vol i que, per tant no és criticable.

El Sr. PRESIDENT : A continuació l'esmena número 358, del PSU. Per fer-ne la defensa el Diputat senyor Ignasi Riera.

El Sr. RIERA I GASSIOT : Moltes gràcies, senyor President. Emocionat, a més, defenso aquesta esmena, la 358 i la 359, plegades. Evidentment, el punt de partida continua essent aquesta Entitat Autònoma d'Espectacles i Festes, de baixa, i nosaltres tenim, de veritat, l'esperança que la filosofia i l'eficàcia d'aquesta Entitat Autònoma no influeixi en els plantejaments autonòmics d'aquest Govern.

Aleshores, nosaltres, en el primer cas, les altes van pel Pla de Teatres en col·laboració amb les entitats territorials, als quals afegim 20 milions als 78 que hi ha pressupostats i a infraestructura de locals de música i dansa, en la qual hi ha una partida prevista d'1.500.000, i ens sembla que la importància que té en aquests moments aquest tipus de locals, sobretot per polítiques culturals amb la joventut, ens imposa una destinació més important de 50 milions més. I en l'esmena següent, justament també es tracta d'afavorir aquelles activitats que han tingut un cert relleu i que tenen un caràcter local descentralitzat fora de Barcelona, ens referim tant al teatre en entitats territorials, al qual fem la proposta d'afegir 20 milions; al Patronat Municipal de la Fira de Tàrraga, del Teatre del Carrer, amb 5 milions més; a l'Ajuntament de Tortosa per al Festival de Teatre, 1 milió més i el Festival de Pallassos de Cornellà, amb 4 milions més.

Res més, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, torn en contra, senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. No insistiré argumentant sobre l'esmena 358, perquè els arguments que he utilitzat per a les anteriors esmenes del Grup Socialista ja serveixen també per a aquesta... En tot cas el que fa és rebaixar diners per a teatre, per destinar-los també a teatre i nosaltres pensem que no és necessari.

Quant a l'esmena 359, la voluntat del Departament de Cultura i de la Direcció General de Música, Teatre i Dansa és ajuntar i potenciar els festivals amb origen i iniciativa municipal com és el cas de Tàrraga, Tortosa i Cornellà. Així s'ha fet al llarg de diversos exercicis i en aquests casos concrets. Ara bé, el que potser no cal és assumir-los com a propis des del punt de vista de la despesa, de manera que l'aportació del Departament sigui la més important perquè, en definitiva, trauria la iniciativa a qui realment la té, que és el municipi mateix.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Grau.

Podem anar a les votacions d'aquest conjunt d'esmenes que fan referència a la Direcció General de Música, Teatre i Dansa. En una primera votació, esmenes del Grup Socialista números 357, 360, 361 i 362.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No s'aproven : 357, 360, 361 ni la 362.

Ara votació sobre les esmenes del PSU 358 i 359.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prosperen ni 358 ni 359.

Podem ara passar a la Direcció General del Patrimoni Escrit i Documental. El Grup Socialista té una esmena a la totalitat, que porta el número 363. Per fer-ne la defensa té la paraula el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Sí, defensaríem aquesta esmena conjuntament amb la 364 i la 366..., aquestes tres i faríem també... Les dues últimes relacionades amb el tema d'arxius.

Fa uns dies, em sembla que va ser la setmana passada, el Diputat senyor Soto va fer una interpellació molt contundent sobre aquest tema i jo crec que ja va quedar patent la desastrosa situació dels arxius a Catalunya, les nostres esmenes, les esmenes 364 i 365, pretenen o volen aportar un mínim de solució al tema dels arxius, però, en aquest tema —i voldria acabar, una mica, com a homenatge i desgreuge al senyor Soto, i atesa la controvèrsia que s'ha creat— voldria acabar la defensa d'aquestes esmenes fent servir unes paraules d'ús comú, que sembla que han ferit certes sensibilitats, o, com a mínim, el sentit estret del decòrum de la Cambra que tenen alguns diputats. Jo estic convençut que és bo que el carrer entri al Parlament, que també hi entri mitjançant el llenguatge —que això no és dolent—, i que no té sentit que siguin motius de controvèrsia expressions com «què hem de fotre dels arxius?»

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Per fer un torn en contra d'aquestes esmenes números 363, 364 i 366, té la paraula el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Quant a l'esmena 364, el concepte en què es vol fer la baixa, normalment, es destina parcialment a activitats als arxius com pot ser el curs per a arxiver i, en definitiva, no es creu justificat reduir-lo més perquè perjudicaria els mateixos arxius que és al que es refereix l'alça d'aquesta esmena. Quant a l'esmena 366, l'ajut que cada any es destina als arxius privats és prou modest perquè no es pugui acceptar cap reducció en la quantitat prevista. Per altra banda, els projectes d'arxius que es duren a terme durant l'any 1988 són els que s'han pressupostat i els que s'han inclòs en l'annex d'inversions.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Queda l'esmena 367, del Grup Socialista. El Diputat senyor González té la paraula per defensar-la.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Fa molts anys que es fa servir la fórmula aquesta d'ajuda indiscriminada de tot el que es publica en català a Catalunya. Jo crec que això és una política equivocada, que potser estava justificada en un començament, però que moltes vegades per al que serveix és per emplenar les biblioteques dependents de la Ge-

neralitat o dependents dels ajuntaments de moltes publicacions que no serveixen absolutament per a res.

Jo crec que aquestes dues partides, tant la d'«adquisició de fons de suport bibliogràfic i publicacions periòdiques», com la partida aquesta més general de «suports genèrics a la producció literària en llengua catalana» estaria bé que amb aquestes dues partides, que ja sumen una quantitat important, que són 160 milions de pessetes, fer un programa d'ajuda al llibre en català. És a dir, que sigui no tan indiscriminat com el que passa fins ara, sinó que es financin projectes seriosos i que no es financi absolutament tot el que es publica en català, que moltes vegades, fins i tot, té poc interès moltes coses que es publiquen.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Suprimir el «suport indiscriminat» té l'inconvenient que caldria discriminar i llavors ens hauríem de preguntar qui seria el discriminador que discriminés el que s'ha de discriminar. (*Remor de veus.*) D'altra banda, hi ha un inconvenient tècnic a agrupar les dues partides i és que la partida 671.01, «adquisició de fons de suport bibliogràfic i publicacions periòdiques», suposa l'adquisició de llibres en altres idiomes que l'idioma català i entre ells, naturalment, i en primer lloc, l'idioma castellà. Per tant, si agrupéssim aquestes dues partides en la que se'ns proposa «programa d'ajut al llibre en català», no podríem comprar llibres en castellà per a les biblioteques.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem anar a la votació d'aquest conjunt d'esmenes : 363, 364, 366 i 367.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, cap abstenció : no s'aproven les esmenes 363, 364, 366 i 367.

Vull fer avinent als senyors diputats que la 365, del PSU havia estat feta ja una transacció i, per tant, doncs, estava ja aprovada parcialment, d'acord amb la transaccional. He observat uns gests, i em sembla, en aquesta darrera votació, que el resultat que ha donat la mesa no és de satisfacció dels senyors diputats. Per tant, anem a repetir... Sí, senyor Riera.

El Sr. RIERA I OLIVÉ : Sí, és que ja fa estona que diuen 8 vots i són 9 vots. Són 9, són 9.

El Sr. PRESIDENT : Senyor Riera, d'aquí endarrere és molt difícil de poder fer una comprovació, però, aquesta darrera votació la fem de seguida, d'una manera fefaent, immediatament.

Senyors diputats, senyora Diputada, es repeteix la votació d'aquest conjunt d'esmenes del Grup Socialista, 363, 364, 366 i 367.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 vots a favor, 14 vots en contra, cap abstenció. Per tant, queda rebutjada l'esmena, però, en canvi, sí que es constata que el resultat donat anteriorment tenia una lleugera diferència en els vots a favor. Agraïm, des de la Mesa, l'observació que se'ns ha fet, per assegurar que les votacions d'aquesta Comissió siguin curoses.

Passem ara a la Direcció General de Cinematografia, Vídeo i Televisió.

La primera esmena que trobem és la 368, del Grup d'Esquerra Republicana. Per fer-ne la defensa, el Diputat senyor Marc Aureli Vila té la paraula.

El Sr. VILA I COMAPOSADA : Gràcies President, defensaré alhora, perquè estan en el mateix context, la 368, la 373 i la 375.

Tot i que aquest any el cinema disposa per primera vegada d'una Direcció General pròpia, i que l'any que anem a entrar és l'Any Europeu del Cinema i la Televisió, i que a més a més el Parlament va declarar l'any 1988 com l'Any del Cinema i la Televisió a Catalunya —i recordem que el mateix President de la Generalitat ho va publicar de manera ben explícita— el Pressupost global que ara veiem en aquest Projecte de Pressupost, no només no augmenta respecte a l'any anterior, sinó que es redueix en el que es poden considerar les seves partides més significatives.

No existeix cap partida específica per a aquest suposat any del cinema i la televisió, no consten en els objectius ni en els pressupostos, ni existeix cap indicatiu que faci pensar que aquesta voluntat de prioritització es manifesta en alguna altra partida; manifestació d'aquesta despreocupació flagrant és que el Festival de Cinema de Barcelona és, per ara, l'únic lloc on es produirà una acció oficial de l'Any Europeu del Cinema, que constarà en la trobada oficial de guionistes i directors. No té tampoc augment real respecte al que va ser el pressupost pactat l'any anterior, de 12 milions, aprovats en pressupost, més 8 milions complementaris. Això vol dir que el Govern de la Generalitat no és sensible a les necessitats ni a la responsabilitat d'imatge que el Festival, ja suposa així tot el país, té davant el Parlament Europeu. La situació en la partida de subvenció a la producció és igualment greu, es rebaixen 10 milions, de 250 a 240 respecte a l'any anterior, però, a més, apareix sota el concepte de promoció i compartida entre cinema, vídeo i televisió. Això vol dir que, a la pràctica, aquesta partida inclourà també la realització de programes pilot per a les televisions —és de creure que es tracta de la TV3, amb la qual cosa la reducció global seria espectacular. Si aquest repartiment de la partida es confirma, la situació del cinema empitjorarà, atès que no solament existirà una rebaixa real de les seves perspectives, sinó que es produirà un distanciament més gran entre la TV3 i el cinema i afectarà el debat, sempre pendent, entre els dos estaments. Imaginar que el cinema hagi de pagar la producció de programes pilot per a la televisió porta a una situació realment inversemblant.

Moltes gràcies, President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Nosaltres entenem que el Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya ha tret conclusions precipitades en la seva anàlisi del pressupost. En primer lloc perquè, a part de les quantitats que hi ha en aquesta Direcció General, dintre de l'Entitat Autònoma d'Espectacles i Festes hi ha conceptes, com per exemple el 51.229.03, de «promoció i organització d'activitats del cinema i promoció internacional», per tant, cal analitzar el pressupost en el seu conjunt i no tan sols aquest servei.

D'altra banda, no és cert que no hi hagi una partida per al

Festival Internacional de Cinema de Barcelona, la partida 481.04, del servei 08, conté 20 milions per al Festival Internacional de Cinema de Barcelona, amb aquest nom especificat. I hi ha una darrera conclusió, que considerem exagerada, que és que a partir de incorporació de la paraula «televisió» a «promoció del cinema, vídeo i televisió» deduir d'aquí que s'han de fer programes pilots per a TV3, amb els diners que es destinen al cine. L'explicació de tot això és que l'any 1988 s'ha volgut incorporar «i televisió», en el text del concepte 471.01, del servei 08, perquè fins ara ens hem trobat algunes vegades que determinades propostes o projectes que havien estat presentats, no s'havien pogut atendre; és a dir, en alguns casos, algunes de les produccions en vídeo o en cinema que podien ser susceptibles de ser seriades i ser adaptades al mitjà televisiu, la qual cosa és beneficiosa per a elles, no podia ser-ho per la denominació anterior.

Aquesta, la que s'ha fet, és una opció que permet atendre aquestes necessitats i, per aquest motiu, creiem que s'hi ha d'incloure.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Esmena del Grup Socialista, número 369, a la totalitat també. Per fer-ne la defensa el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President : Defensaríem també la 371, 372 i 374, que són totes les esmenes que tenim en aquest servei. Jo suposo que el Grup Socialista també traurà conclusions precipitades, perquè les esmenes que presentem són absolutament coincidents amb les d'Esquerra Republicana, i la veritat és que no és estrany, perquè tenim una mateixa font, tenim una font comuna i, per tant, és lògic que vagin en el mateix sentit.

La diferència està en la baixa, que en el nostre cas recorrem una altra vegada a l'Entitat Autònoma d'Espectacles i Festes. En aquest cas jo crec que és plenament justificat, perquè jo m'he entretingut a calcular el que rep la Direcció General de l'Entitat Autònoma i són més o menys 70 milions, llavors fa un mal negoci, si ha de pagar 100 milions per rebre'n 3,70 en activitat, realment el millor seria que se'ls guardés i organitzés activitats per ell mateix.

Després, el que pretenem —i ja està explicat també pel ponent d'Esquerra Republicana— és que la partida dedicada a «ajut al cinema» almenys sigui la mateixa que l'any passat, i per això la mantenim en 20 milions. Treure, evidentment, el tema de televisió, que, almenys, si més no, introdueix un tema de confusió a la partida. Després ve una partida de 20 milions —i crec que això és un tema important— en previsió de les despeses que ocasionarà l'Any del Cinema i de la Televisió. Jo crec que és important que aquest tema quedi contemplat en els pressupostos i que, en aquest cas, la Generalitat no quedi al marge de la commemoració de l'Any del Cinema.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el senyor Grau.

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. Respecte a les activitats de l'Any del Cinema i de la Televisió, hem de dir que són activitats que es poden fer i es faran a través de diversos serveis simultàniament, és a dir, no és una... la celebració d'aquest any no requereix una partida, una sola partida i, a més, amb aquesta denominació, sinó que són les diferents partides

de la Direcció General les que poden finançar aquestes activitats.

Respecte a les altres esmenes, hem de dir que part de la promoció del cinema, vídeo i televisió, sobretot internacional, es fa des de l'Entitat Autònoma d'Espectacles i Festes. Sembla que és fàcil fer esmenes que tendeixen a la baixa del pressupost de l'Entitat Autònoma d'Espectacles i Festes, i a això es fan arguments que intenten afavorir activitats que són, precisament, les que fa l'Entitat Autònoma d'Espectacles i Festes. S'ha de tenir en compte que no n'hi ha prou a promoure i revitalitzar el sector, també s'ha de projectar a l'exterior el que aquí s'està fent, perquè es tracta d'augmentar les transaccions de les obres del sector, la qual cosa repercutirà molt favorablement en el seu desenvolupament. Per tant, senyor President, nosaltres ens oposarem a aquest conjunt d'esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena número 370, del Partit Socialista Unificat de Catalunya. Senyor Maties Vives.

El Sr. VIVES : Gràcies, senyor President. Amb la por d'afectar les transaccions que des del sector es puguin fer, nosaltres proposem una reducció de la transferència corrent a l'organisme, a l'Entitat d'Espectacles i Festes. Reducció que ha d'anar destinada —com diu el text de la nostra esmena— a la promoció del cinema, vídeo i televisió, a través de les corporacions locals, no pas per consideracions d'ordre estrictament institucional, de si són ens intermedis entre la Generalitat i la societat civil, o si controlen o no controlen una part de la societat civil, sinó pel fet que sembla lògic que si la Generalitat té clar que vol fer una promoció del vídeo de manera descentralitzada, i del cinema i de la televisió, a través de les empreses privades d'una banda, a través de les famílies i institucions sense finalitat de lucre per l'altra, sembla lògic pensar que també a través de les corporacions locals, com a entitats que podrien jugar un gran paper en aquest camp, s'hagués també de tenir la cura de dedicar-se a aquesta promoció —ho repeteixo— a través dels ens que estan més a prop dels ciutadans.

El Sr. PRESIDENT : Torn en contra, senyor Grau?

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. El programa de cinema que du a terme el Departament de Cultura, i de manera més especial la Direcció General de Cinematografia, Vídeo i Televisió, és fonamentalment un programa d'ajut al sector, entenen per això els diferents professionals implicats : directors, productors, etcètera; a part d'això, s'han endegat dues escoles de cinema per a la formació dels tècnics i es continua gestionant la Filmoteca de Catalunya que l'any 1981 va ser objecte de traspàs. De moment aquests són els objectius fonamentals i, per a enguany, no està previst en el programa la incorporació d'un nou objectiu, com és el que se'ns proposa de fomentar la promoció del cinema, vídeo i televisió mitjançant les actuacions de les corporacions locals. Encara ara el fonamental és recuperar el sector propi, i a això es destinen pràcticament tots els recursos, i probablement se n'hi podrien destinar més. En aquest sentit pensem que no podem admetre l'esmena del Grup del PSUC.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre aquest conjunt d'esmenes a votació. En primer lloc, les esmenes d'Esquerra Republicana números 368, 373 i 375, en una sola votació si no hi ha inconvenient.

Vots a favor d'aquestes tres esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prosperen les esmenes 368, ni la 373 ni la 375.

Ara votació sobre les esmenes del Grup Socialista... De fet, la 369 ha decaigut, perquè era a la totalitat i hem votat la d'Esquerra... La tornem a votar, si els senyors diputats ho prefeixen, la tornarem a votar. 369, 371, 372 i 374, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No prosperen la 369, ni la 371, ni la 372 ni la 374. Ens queda l'esmena del PSU, la 370.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 14 en contra, cap abstenció. Tampoc prospera la del PSU número 370.

Darrera esmena de Cultura; correspon a l'Organisme d'Espectacles i Festes, porta el número 376 i l'ha presentada el Grup Socialista. Per fer-ne la defensa, té la paraula el Diputat senyor González.

El Sr. GONZÁLEZ NAVAS : Gràcies, senyor President. Sí, realment és l'última esmena, i en la rèplica, de fet, a moltes de les esmenes presentades als diferents serveis, com que queda molt clar el que pretenem, és que la Direcció General de Difusió Cultural recuperi 20 milions de l'Organització d'Espectacles i Festes; que la Direcció General de Música, Teatre i Dansa recuperi 90 milions i que la Direcció General de Cinematografia, Vídeo i Televisió recuperi 30 milions. Entre les baixes en l'estat de despeses, potser la més significativa, i acabaríem amb això, són els 70 milions que intentem reduir de la partida 229.06 «Representacions teatrals del teatre Poliorama» que, com ja havíem argumentat en el moment de defensar l'esmena corresponent i en el servei corresponent, pensàvem que era una quantitat desproporcionada.

Gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, senyor Grau?

El Sr. GRAU : Gràcies, senyor President. El nostre Grup posa en dubte que aquesta esmena pugui ser votada, perquè és una esmena complementària d'una sèrie d'esmenes a les direccions generals, i aquestes no han estat votades afirmativament; per tant, no sabem com podem disminuir i augmentar aquestes partides.

Respecte a la referència que ha fet el Grup Socialista a les representacions teatrals del teatre Poliorama, volíem fer observar que, després de les representacions que actualment es fan al Molino, el teatre Poliorama és el segon en audiència de tot Catalunya, en aquests moments. Per tant, pensem que l'acció que es fa de donar-li suport és positiva.

Moltes gràcies, senyor President. *(Pausa.)*

El Sr. PRESIDENT : Bé, la Mesa entén que es pot sotmetre a votació aquesta esmena i, per tant, la sotmetem a votació.

Esmena 376, del Grup Socialista.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 8 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció. No prospera l'esmena 376.

Entrem en el Departament de Sanitat i Serveis Socials.

D'acord amb l'advertiment inicial, no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes 377 (G. p. del PSUC), 378 (G. Socialista), al Departament de Sanitat i Seguretat Social, i 380 (G. Socialista), a l'Institut Català de la Salut.

El Sr. PRESIDENT : Sí, ara anem a discutir l'esmena 379, de la Direcció General de Serveis Socials, després de la resolució d'aquest matí de la Mesa, s'acaba la seva tramitació en aquesta Comissió i, per tant, és pública la sessió.

Esmena 379, del Grup Socialista. Per fer-ne un torn a favor, la senyora Rosa Barenys té la paraula.

La Sra. BARENYS : Sí, acumularia també la 391, que és la devolució, l'esmena de devolució de l'ICASS.

El Sr. PRESIDENT : Bé, hauríem d'esperar un moment a veure què passa amb el públic, perquè l'una no és pública i l'altra sí... *(L'l. Sr. Colomines s'aixeca per parlar.)*

Digueu, Diputat doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES : No, jo penso que això es resoldria si continuéssim les esmenes parcials de Sanitat i després entréssim, com era habitual, a les de Serveis Socials.

(Remor de veus.)

El Sr. PRESIDENT : Senyora Barenys, podeu fer un torn a favor de les esmenes 379 i de l'esmena 391. Teniu la paraula, senyora Barenys, per fer aquests torns a favor.

La Sra. BARENYS : Gràcies, senyor President. Aquesta és una esmena que ja és tradicional en el debat pressupostari d'aquesta legislatura i, fins i tot, de l'anterior. Cada any hem de presentar una esmena de retorn al Govern del programa de la Direcció General d'Acció Social i de l'ICASS. Aquest any, concretament, per una manca de planificació i de plantejament de la programació de la política de serveis socials. Jo vull manifestar, en aquest moment, davant de les senyores i els senyors diputats aquí presents, que al Grup Socialista no li ha arribat la Memòria i el pressupost per programes de la Direcció General de Serveis Socials i de l'ICASS; la Memòria ha arribat dos dies abans que s'acabés el període de presentació d'esmenes, i el pressupost per programes ni tan sols ha arribat. A més, ens ha arribat una memòria que serviria per a presentar a un simposi, però no serveix per a presentar a una comissió parlamentària que té com a obligació fer un seguiment i control de la política pressupostària del Govern de la Generalitat. Amb això vull dir que estem insatisfets de com es planteja continuadament la política de serveis socials. Pel que fa referència a la Direcció General de Serveis Socials té com a objectius planificar, ordenar, avaluar, controlar i inspeccionar l'assistència i els serveis socials; això ens ho estan dient des de fa sis anys, que les competències estan traspassades, i encara no sabem què vol dir planificar, ordenar, avaluar, controlar i inspeccionar l'assistència i els serveis socials; amb un greuge : que el mateix Departament de Sanitat i Seguretat Social va publicar l'any 84 un mapa de serveis socials perquè els estudiants de política social aprenguessin com s'ha de planificar, però se l'aplica ell mateix. És aquest el motiu fonamental pel qual presentem nosaltres aquestes esmenes de devolució; no volem deixar de dir,

perquè suposo que el Diputat que m'ha de replicar ho dirà, que la política de serveis socials aquest any ja ha augmentat d'un 21%; evidentment nosaltres ens alegrem que s'hagi augmentat considerablement, encara que hauríem de dir que el que ha augmentat considerablement són els diners de la Seguretat Social més que els diners de la Generalitat, més l'ICASS/Seguretat Social 41.31 que el 42.31; aleshores, crec que sobre això s'ha de fer una reflexió seriosa per saber com plantegem i de quina manera, com emmarquem la política d'aquesta Direcció General en el conjunt de la política general de benestar social. Ja dic, nosaltres ens alegrem que s'hagi augmentat un 21%, però, a la vegada, no ens en podem alegrar totalment, perquè no sabem aquests diners exactament a quins programes prioritaris aniran aplicats, perquè no hi ha Memòria ni pressupost per programes que ens ho especifiqui i ens ho aclareixi. Vull manifestar també que avui a la tarda hi havia una manifestació davant del Parlament de Catalunya reclamant precisament una concreció i una clarificació de la política, concretament per al sector de disminuïts; jo afegeixo aquí que no és únicament una manca de clarificació per a la política de disminuïts, sinó per al conjunt del programa de serveis socials, que s'ha d'emmarcar, evidentment, en una política més global de benestar social, de la qual se'ns parla molt sovint i sobre la qual jo penso que comencem a fer demagògia.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Hi ha algun torn en contra? El Diputat senyor Codina, per fer un torn en contra.

El Sr. CODINA I CASTILLO : Gràcies, senyor President. Jo deia, al començament de la meua intervenció, que aquest any sí que no m'esperava que hi hagués l'esmena de retorn, a la totalitat, ni a la Direcció General ni tampoc a l'ICASS. No, no m'ho esperava, perquè, tal com ja ha intuït i ha manifestat la Diputada senyora Barenys, aquest és un any en què hi ha hagut un increment important; s'ha passat, doncs, pràcticament un 21,6% d'increment entre les dues partides, és un pressupost consolidat; el fet és que la Direcció General de Serveis Socials i l'ICASS, en aquests moments, aquest any 88, està plantejant un pressupost d'uns 23.000 milions de pessetes i vull recordar que, no fa més enllà de quatre anys, en acabar la darrera legislatura, el pressupost en què ens bellugàvem a la Direcció General de Serveis Socials, en aquells moments, i en principi d'ICASS, estava en 7, 8.000 milions, aproximadament.

És clar, no se li ha escapat a la senyora Diputada que jo aquest tema l'hauria de treure forçosament, perquè és un tema que s'ha de contemplar i que, evidentment, hi ha hagut una millora important. Però no hi ha estat només des del punt de vista econòmic, sinó que tant ella com jo —i segurament altres diputats d'aquesta Comissió saben, però, si se'm permet, una mica especialment ella i jo— sabem que cada any hem patit, doncs, la petició de collectius de serveis socials, especialment pel que fa al collectiu de disminuïts. Avui és cert que hi havia una manifestació i s'estava reclamant la planificació. L'any passat, fa dos anys, fa tres anys, no reclamaven la planificació perquè reclamaven altres coses, jo diria més bàsiques o més de primera hora. Per tant, el fet que actualment el que s'estigui reclamant sigui la planificació, i no només això sinó que també ella i jo sabem que quan era el moment de presentar esmenes rebíem un dossier important, sobretot per part d'APS, que és

una de les associacions més important en el món dels disminuïts —val a dir que el dels disminuïts és dels mons que estan més ben organitzats dintre del món dels serveis socials—, aquest any, pràcticament, les esmenes que se'ns demanaven per part d'aquest collectiu anaven dirigides bàsicament a ensenyament especial i no tant a serveis socials; tan és així que em sembla recordar que, pràcticament, doncs, no n'hi havia cap. Jo li accepto, a la senyora Diputada, aquesta encara no prou satisfactòria reacció per part de la Direcció General i de l'ICASS quant a la planificació; és cert, no s'ha complert tot el que fins ara estava previst, però es va en camí de fer-ho —això ella també ho ha de reconèixer— i la seva mateixa intervenció i l'èmfasi que ha posat precisament en uns aspectes que jo penso i estic convençut que estem donant sortida i estem donant resposta a aquest collectiu, no només de disminuïts, sinó del conjunt dels serveis socials. Segur que la resposta que donem no serà en la línia que la donarien vostès, això és evident, tenen un model de societat diferent que defensem, però que, en el conjunt d'aquest món, en el conjunt del món dels serveis socials, ens sembla que justament aquest any el pas que es dona és important i, per tant, no tenim altra alternativa que votar en contra la proposta que ens fa el Grup Socialista.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Abans de sotmetre a votació aquestes dues esmenes, voldria fer avinent a la senyora Diputada, per les seves manifestacions sobre documentació rebuda o no, que és la Mesa del Parlament qui accepta la documentació del Pressupost i qui en declara la suficiència, i aquesta Mesa fa una feina semblant en relació amb les esmenes, però no amb la documentació que forma part del Pressupost. Per tant, és la Mesa del Parlament qui pren la decisió. L'única cosa que pot oferir aquesta Mesa en algun moment és, si algun document més li pot interessar, ens ho diu amb més temps, que la Mesa li pugui fer alguna gestió; però, formalment, és la Mesa del Parlament qui declara la suficiència de la documentació que ve aquí al Parlament. *(La I. Sra. Barenys demana per parlar.)* Senyora Barenys?

La Sra. BARENYS : Si em permet, senyor President, és que en el volum del Pressupost per programes hi havia ressenyats els programes de l'ICASS i dintre no hi eren. Si la Mesa realment va revisar la documentació, havia d'haver vist que no hi eren. Aleshores aquesta Diputada el que va fer és reclamar-ho al senyor Conseller, i l'Honorable Conseller, quan ho va enviar, ja no hi havia termini per poder... Bé, i no va enviar el Pressupost per programes. Per tant, jo li agrairé que el President de la Comissió i la Mesa del Parlament revisin aquests papers i veuran que no hi són. Encara que s'hagi discutit el Pressupost, per a nosaltres ens servirien per a la nostra tasca de seguiment i de control, d'un instrument beneficiós per al treball que posteriorment anem realitzant.

El Sr. PRESIDENT : Bé, ho repeteixo, senyora Diputada : és la Mesa del Parlament a qui caldria..., si en un moment determinat un document no hi fos i s'hagués de fer alguna observació, és adreçar-se el seu Grup a la Mesa del Parlament, i reclamar-ho de la Mesa del Parlament.

Anem a sotmetre a votació les esmenes números 379 i 391, del Grup Socialista.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

8 vots a favor, 13 en contra, cap abstenció : no prosperen ni

l'esmena 379 ni l'esmena 391, del Grup Socialista.

Bé, la Comissió continua els seus treballs en forma de comissió pública, tot i que aquestes dues esmenes que hem discutit, en no haver-hi ningú del públic, han tingut els dos caràcters simultàniament. Comissió, doncs, pública a partir d'aquest moment per a l'esmena 381, del Grup Socialista, relativa a l'assistència sanitària en mitjans propis a domicili. Per fer la defensa d'aquesta esmena, la Diputada senyora Pilar Ferran té la paraula.

La Sra. FERRAN : Gràcies, senyor President. Defensaré la 381, la 382, la 383 i la 384. Aquest conjunt d'esmenes fan referència..., i ho ressalto, perquè pot semblar una mica estrany que de vegades es faci una defensa ressaltant la baixa, i no tant l'alta, però, en aquest cas, pel tema, que ens sembla..., que qualificaria de bastant escandalós l'increment que en aquest pressupost té la partida que fa referència a farmàcia, amb el concepte de «Receptes mèdiques», doncs cal ressaltar-ho per aquí. D'alguna manera, ens situem davant un pressupost de dir : què sobra d'aquest pressupost?, què està sobrevalorat d'aquest pressupost i, en canvi, què ens fa falta i en què ho podem utilitzar millor? Aquest és el criteri amb què hem fet aquestes quatre esmenes.

Aquest increment, que qualificàvem d'escandalós, de la farmàcia, ve a ser que, si comparem, en aquest moment, què està fent l'INSALUD per reduir les despeses de farmàcia, és simplement un control, unes mesures tècniques, administratives de control de la despesa en relació amb les receptes mèdiques de farmàcia. Això ha donat que aquestes mesures donen que, si bé en l'increment, diguem-ne, normal de cada any quant al cost industrial i comercial —i és lògic que hi hagi un increment..., en canvi ens trobem que és possible fer una baixa amb el cost dels pressupostos de l'INSALUD. Aquí, a l'ICS, ens trobem amb tot el contrari : cada vegada va pujant més, no hi ha cap mesura de control i, és clar, les despeses són totalment incontrolades. Aquest és el problema i el motiu principal d'aquestes esmenes. Aquest incontrol fa que hi hagi un increment d'una xifra de quasi 11.000 milions més en relació amb l'any passat, que són molts mils de milions. Pensin que aquí, senyors diputats, estem fent una esmena que redueix 9.000 milions en farmàcia, i, així i tot, encara hi ha un increment en relació amb l'any passat. Per tant, amb aquesta disminució és possible seguir igualment, amb les mesures que s'haguessin de prendre de tipus administratiu, de control tècnic, el fet d'assegurar la despesa necessària per afrontar les necessitats de farmàcia d'aquí, a Catalunya. Aquest quant a la baixa.

I a què creiem que s'han de destinar, a què creiem que, en canvi, sí que és urgent destinar aquests diners? Doncs, fonamentalment, a dues raons. Una és conservar aquells edificis propis, tant extrahospitalaris com hospitalaris, que algun d'ells fa llàstima veure, i invito, per exemple, doncs, a visitar el vestíbul i els passadissos d'entrada de l'Hospital de la Vall d'Hebron : és una mostra —segurament podríem fer moltes visites— en què cal una adequació, tant del que fa referència a l'estructura com al condicionament de molts centres propis, tant hospitalaris —dic— com alguns centres extrahospitalaris. I una altra, les altres dues, fan referència a noves construccions, noves construccions que, com vostès saben, ja fa em sembla que quasi vuit anys hi va haver una exposició dels projectes de noves construccions de centres d'atenció primària que el Govern de la

Generalitat pensava emprendre en els propers anys, i, en aquest cas, darrers anys; molts d'ells estan encara a l'espera de la construcció, perquè, bé, segurament, no hi ha partida, per tant no hi ha darrere la voluntat política de tirar-los endavant. Per tant, la prioritat que creiem que s'ha de donar a l'atenció primària, la prioritat a la construcció, més que de nous hospitals, doncs, d'aquació d'aquests, com la prioritat que cal tenir a posar cura dels propis serveis, ens fa que sigui molt més prioritari destinar aquests diners, aquest bloc de 9.000 milions, a aquests serveis i posar les mesures —com he dit— tècniques i administratives per reduir la despesa pel que fa referència a la farmàcia.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per a un torn en contra, el Diputat doctor Colomines.

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor President. La senyora Diputada, si pren com a comparança les dades de l'INSALUD, jo li diré que amb les dades així, fredament, té raó. Nosaltres tenim l'any 87 un augment del 27,7% en receptes de farmàcia i, en canvi, l'INSALUD ho ha disminuït a sota zero, és a dir, al -9%. És clar, un, quan fa aquesta lectura, queda molt sorprès, però, si no té una explicació, aleshores és clar. I ara jo li donaré l'explicació.

Miri, vostè sap que aquest concepte és un concepte ampliable per l'Estat; aleshores, l'any 87 l'Estat va tenir un dèficit del 20%; vol dir que aquest any hauria d'haver pressupostat per a farmàcia un 30% per realment cobrir exactament les necessitats que té, atès el 10% aquest que cada any s'incrementa. Aleshores, què fa l'Estat? Doncs, no : l'Estat inverteix aquests diners en unes altres partides que necessita també, que necessita, i les inverteix ja directament, i, aleshores, donat que això és un concepte ampliable, quan necessita els diners els cobreix, al seu moment, de les altres partides, però així ha pogut utilitzar uns diners.

Nosaltres podríem fer això; jo li podria agrair molt aquesta esmena i estic segur que el Departament estaria contentíssim que jo li acceptés aquesta esmena, perquè podríem fer la mateixa operació. El que passa és que això no ho podem fer perquè els pressupostos, el Departament d'Economia també els té molt ben equilibrats, molt ben ajustats, i això els desequilibraria. Nosaltres hem fet un pressupost amb el 27% d'augment, que és el que correspon, exactament, a la despesa que preveiem que serà per al 1988.

Quant a les altes, naturalment, tots els diners que ens poguessin venir serien ben rebuts. Hem fet una distribució adequada als diners que tenim, però la baixa ja és una baixa que no és possible de fer.

Moltes gràcies, senyor President, senyores i senyors Diputats.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Anem a sotmetre a votació les esmenes 381, 382, 383, 384.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 14 en contra, cap abstenció. No s'aproven : 381, 382, 383 ni 384.

Passem ara a «Assistència sanitària. Mitjans propis en institucions obertes», esmena 385, del Grup de Convergència i Unió. Per fer-ne la defensa té la paraula el Diputat doctor

Colomines.

El Sr. COLOMINES : Bé, la defensa és que... Quin número és aquesta, senyor President?

El Sr. PRESIDENT : 385. Tres, vuit, cinc.

El Sr. COLOMINES : Aquesta és una esmena que modifica una xifra, que on diu : «article 15» ha de dir : «article 16», i nosaltres pensem que això clarifica i...

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Es tracta d'una esmena tècnica que sotmetem a votació per assentiment dels senyors diputats, si hi estan d'acord. Algun diputat s'hi oposa? No? Queda aprovada per assentiment l'esmena 385, tècnica, presentada pel Grup de Convergència i Unió.

Esmena 386, del PSU, en aquesta mateixa dependència d'assistència sanitària amb mitjans propis. El diputat senyor Maties Vives té la paraula.

El Sr. VIVES : Moltes gràcies, senyor President. Per defensar conjuntament les esmenes 386, 388, 389 i 390.

L'esmena 386 és un simple traspàs de partides, de capítol I a capítol I, en forma proporcional als articles que hi figuren, entre l'assistència sanitària amb mitjans propis en institucions obertes per passar-ho al Servei 23, que observo que no apareix al *Butlletí* i, en canvi, sí que era en el text de l'esmena del Grup parlamentari del PSUC, per un error de transcripció. Servei 23, per tant, idèntic concepte a «Institucions tancades».

L'esmena 388, que és un pas de 4.000 milions de pessetes, destinats inicialment al pressupost de l'Institut Català de la Salut a concerts hospitalaris, que el nostre Grup parlamentari desitja traduir en inversions a distribuir de manera proporcional entre allò que és inversió nova, amb una dotació que entenem absolutament insuficient, de 876 milions de pessetes, i un ajut al que és inversió de reposició, dels quals n'hi ha pressupostats en aquest moment 5.500 milions de pessetes; ho repeteixo : per incrementar una dotació de 4.000 milions de pessetes.

Esmena 389, en la qual, de nou, efectuem una reducció en la partida destinada a concerts hospitalaris, per obrir un nou concepte, sota la identificació d'una transferència a corporacions locals, per atendre programes ordinaris de planificació familiar. Es tractaria, en definitiva, d'obrir camí cap a una absorció en el futur per part de l'ICS, que lamentablement encara no s'ha produït, de centres dedicats a aquesta qüestió, a aquesta matèria, que en definitiva contribuiria seriosament a una absorció real per la via d'actuació pressupostària que possibilités en el futur l'adscripció plena d'aquests centres dins l'organigrama de l'Institut Català de la Salut.

I, finalment, l'esmena 390, en la qual el nostre Grup parlamentari el que pretén és incrementar en 500 milions de pessetes, obrir una partida específica destinada a millores de l'Hospital Joan XXIII, de Tarragona, segons acord que, per unanimitat, va prendre el Ple d'aquesta Cambra, aproximadament fa un any i mig o dos anys. Aquesta esmena, per tant, el que pretenia era incrementar de 500 milions aquesta partida. He de dir que, amb posterioritat, el Consell Executiu de la Generalitat ha aprovat un Pla d'Inversió Plurianual destinat a aquest hospital en concret; que, en concret, per a l'any 1988 s'hi destinen aproximadament el mateix import que nosaltres reclamàvem en el text d'aquesta esmena, i en la mesura que aquesta documentació se'ns ha fet arribar de manera —jo diria— elegant per part de l'Honorable Conseller de Sanitat al nostre Grup parla-

mentari i ve a coincidir amb els objectius que ens plantejàvem, anunciem la retirada de l'esmena número 390, a l'espera d'un eficaç compliment d'aquest acord del Consell Executiu, sobre el qual advertim que estarem enormement vigilants.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Diputat doctor Colomines per fer un torn en contra.

El Sr. COLOMINES : Sí, senyor... En relació amb l'esmena 386, és una esmena que passa una partida del personal d'institucions obertes a institucions tancades. Bé, institucions obertes ja saben vostès que són els centres d'assistència primària —és el que fa la medicina primària, que nosaltres volem, en aquest moment, potenciar—, el pas a hospitals. Nosaltres pensem que com podem tirar endavant aquest esforç que s'està fent per a la potenciació de l'assistència primària si comencem a reduir partides i comencem a passar-ho al sector dels hospitals.

En el cas de l'esmena 388, és un pas d'una partida pressupostada per concerts a inversions pròpies també d'hospitals. Els concerts, senyor Vives, són imprescindibles; vostè ja sap que hi ha un dèficit de llits que s'han de cobrir amb la xarxa de la XHUP, privada i d'utilització pública. Aquest any hi ha hagut un reajustament de tarifes, precisament, en aquest concert i, a més a més, hi ha hagut un reajustament de funcions; penso que així les necessitats assistencials queden prou cobertes. I com a última dada li diré que nosaltres aquest any hem incrementat el 12,6% en els concerts, i l'INSALUD també té necessitat de fer-ho i ha incrementat el 17,4.

En relació amb l'esmena 389 li puc dir exactament el mateix, es tracta també del pas d'una partida de concerts a corporacions locals per a programes ordinaris de planificació familiar, i en relació amb la 390, que vostè ha retirat, només li vull dir, perquè vostè, a més a més, estigui content, perquè també és de Tarragona, que a part de l'annualitat compromesa per al 1988, que efectivament és de 595.000 milions, hi ha un programa. (*Remor de veus.*) No, no, perdoni, 595 milions, hi ha un programa de reposició a l'Hospital Joan XXIII, de 300 milions, un pla director i una tercera fase de remodelatge d'aquest mateix hospital de 50, una reforma de consultes externes de 20 i la urbanització de l'Hospital Joan XXIII que, en conjunt, sumen no la quantitat que vostè deia, sinó el doble : 975,4 milions de pessetes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Ens queda una esmena del Grup Socialista. Bé, sí, la 387, del Grup Socialista, n'hi ha més, però, de moment la 387, o si en vol acumular alguna la senyora Pilar Ferran pot fer-ho com millor li sembli.

La Sra. FERRAN : Sí, senyor President, moltes gràcies. Gairebé que no caldria, per dir-ho així, una argumentació massa a fons d'aquest tema, perquè també és d'aquells gastats, habituals i acostumats de cada any.

Malgrat les últimes notícies, fins i tot d'aquesta setmana, del compromís que ha pres el Govern de la Generalitat en assumir l'Hospital Oncològic de Catalunya com a servei propi, nosaltres també, és clar, en trobar-nos amb una partida que fa referència a això, una vegada més en aquest projecte hi estem en desacord, i com que hi estem en desacord tenim l'obligació de presentar aquesta esmena, perquè no ens sembla que sigui la solució ni l'obligació ni la prioritat que en aquest moment les necessitats assistencials de Catalunya hagin de passar per assumir el cost tan quantiós que significa aquell edifici amb tots els ser-

veis que haurà de comportar.

Per tant, sí que creiem que aquesta quantitat podria ser perfectament utilitzada en el cas de l'Hospital de Bellvitge, que és cert que alguns dels serveis necessiten una millor dotació, per tant, a aquesta partida li trauríem molt més profit per a tots els usuaris d'aquella comarca si són destinats a l'Hospital de Bellvitge i no pas aquests 80 milions, una vegada més, vagin a parar a l'Hospital Oncològic. Aquesta és la nostra esmena.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat doctor Colomines té la paraula.

El Sr. COLOMINES : Sí, bé, aquesta esmena és una esmena que es mou dintre el mateix servei, dintre el mateix concepte, dintre del mateix article. Aquesta esmena és una esmena —diguem-ne— d'annex, però, en fi, com que el tema de l'Oncològic és un tema molt viu i que podria semblar que el volem defugir, jo li vull fer unes consideracions.

Evidentment, la posada en marxa de l'Hospital Oncològic demana una inversió important, no tant com es diu, però jo ara li diré les partides tal com han d'anar, i aquestes partides les necessitem per cobrir tot el que ens representa el traspàs de l'Hospital Oncològic a la Generalitat; per a les caixes d'estalvi 2.653 milions; el Banc Hipotecari, 770 milions i altres creditors que hi ha 503 milions; total, 3.926 milions de pessetes. No podem, en aquest moment, treure aquests 80 milions que vostè exigeix aquí i, a més a més, li haig de dir el següent : l'Hospital Oncològic queda integrat, funcionalment, dintre de l'Hospital Prínceps d'Espanya, de Bellvitge, això allí on vostè volia també posar-hi aquesta partida de 80 milions i, bé, de fet, indirectament, l'Hospital aquest ja en gaudirà per a la incorporació d'aquest nou servei; per tant, nosaltres no podem admetre la disminució d'aquests 80 milions de pessetes.

Moltes gràcies, senyor President.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podrem ara sotmetre a votació aquestes esmenes, començant per les del Grup del PSU, esmenes 386, 388 i 389.

Vots a favor d'aquestes esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No han prosperat les esmenes 386 ni la 388 ni la 389. Recordo als senyors diputats que la 390, que també era del PSU, havia estat retirada.

Aleshores, esmenes del Grup Socialista, la que porta el número 387.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

8 a favor, 13 en contra, cap abstenció. No prospera la 387.

Ara passem al «Servei d'atenció a persones disminuïdes». Abans de donar la paraula al Grup Socialista vull fer avinent a la Comissió que en aquest moment portem aproximadament dues terceres parts de les esmenes vistes; ens queda una tercera part del treball; dues terceres parts vistes i falta una tercera part.

L'esmena 392, del Grup Socialista, per fer la defensa, la Diputada senyora Rosa Barenys.

La Sra. BARENYS : Sí, gràcies, senyor President. Dir que l'ordenació de les esmenes no correspon, és a dir : «Servei d'atenció a persones disminuïdes» i dintre hi ha esmenes de persones disminuïdes, d'infància i el servei a la vellesa també està barrejat, o sigui, potser que fem cas omís dels apartats perquè

no corresponen als serveis, tal com estan ordenades les esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Senyora Diputada, amb tota seguretat que deveu tenir raó, suprimirem aquest títol, tot i que l'ordenació de les baixes pot ser que respongui... (Ll. Sr. Codina i Castillo demana per parlar.) Senyor Codina.

El Sr. CODINA I CASTILLO : No, a mi em sembla, per l'estudi de tal com ha estat publicat, que on es produeix aquesta dificultat que anuncia la Diputada —i té raó— és a l'esmena 393, que fa referència al Servei d'infància, però és l'única, és a dir, la resta està agrupada. Quan hi ha dues velleses diferents, una fa referència a Pressupost Generalitat i l'altra a Seguretat Social, i jo he observat que l'única diferència és en el servei a infància, és l'esmena 393 i està ficada dintre del servei de disminuïts.

El Sr. PRESIDENT : Bé, suprimim el títol, senyora Diputada, no hi ha cap conflicte, i podeu fer la defensa de les esmenes, si ho creieu agrupades, si ho creieu una per una, segons el vostre criteri. La senyora Rosa Barenys té la paraula.

La Sra. BARENYS : Agrupades, senyor President, per economia de temps, també, no? Defenso la 392, 94, 95 i la 402, perquè les quatre fan referència, precisament, al servei 41.31 i 41.32, de persones disminuïdes.

Evidentment, com deia el senyor Codina, quan es donava la resposta a l'esmena de la totalitat, en aquest moment estem reclamant una millor planificació i, consegüentment, una millor programació, però no és únicament això el que demanem, sinó que darrere del planejament i els programes hi ha les idees polítiques, hi ha els objectius, hi ha els projectes, i aquests projectes, en aquest Pressupost, com en els anteriors, no els veiem amb claredat. Nosaltres hem intentat fer una lectura dels números, intentant, a partir de les dades que teníem, recollides de preguntes fetes anteriorment al Departament de Sanitat i Seguretat Social, és a dir, fer números i treure comptes i no ens quadren els nostres plantejaments amb les dades, amb les nostres intuïcions, amb les dades que vostès ens donen. És per aquest motiu que nosaltres estem reclamant aquí una millor claredat en el plantejament del pressupost de l'ICASS. És per aquest motiu que hem fet esmenes obrint partides i creant programes perquè no tenim ni la seguretat ni la claredat que aquests programes s'hagin de portar a cap. És per aquest motiu que el col·lectiu que s'estava manifestant a la porta demanava la planificació i la programació, demanava continuïtat i demanava coherència en el plantejament dels programes.

El senyor Codina sap tan bé com jo que la població afectada de disminució a Catalunya és bastant elevada, segons dades tretes del mapa de serveis socials hi ha 42.751 persones afectades i únicament 11.695 tenen algun tipus d'atenció, la qual cosa ens fa plantejar, amb molta seriositat, què hem de fer, com hem d'orientar els nostres programes de política social. I em referiré, concretament, als programes. A la Memòria que ens han lliurat es parla d'uns programes prioritaris, i es diu que un d'ells és l'ordenació del sector de tallers de disminuïts psíquics. Sembla que es pensa crear un programa interdepartamental —això no ho diu la memòria—, però són veus que arriben a través d'assistents a reunions que fa la Direcció General i l'ICASS.

Jo voldria saber com es pensa crear aquest programa interdepartamental si no figura ni el Departament de Sanitat i Segure-

tat Social ni el Departament de Treball i, en cap altre programa, i quina dotació econòmica s'hi pensa dedicar. També sabem —sembla— i vostè em confirmarà si això és veritat o no, que per a l'any 1988 es pensen reconvertir 300 places de tallers ocupacionals. Aquestes places tenen un preu, segons els nostres càlculs això podria costar 114 milions de pessetes, però també s'han de mantenir els centres especials d'ocupació. Hi ha 2.500 places a Catalunya en funcionament, i això costaria uns 800 milions de pessetes. Ja li ho dic, no ens quadren els números, espero que vostè em pugui aclarir d'on sortiran aquests 900 i escaig milions de pessetes quan l'augment del pressupost de disminució, de persones disminuïdes només és de 1.500 milions de pessetes, i hi ha un conjunt de programes que se suposa que han de continuar existint, que s'han de continuar dotant i que s'han de continuar potenciant.

En aquest sentit voldria també fer referència a un altre programa que vostès diuen que endegaran aquest any i és el de «Llars-residències per a persones disminuïdes psíquiques, mitjanes i lleugeres». Realment, aquest és un programa que pot resultar car en inversió. Nosaltres tampoc hem trobat una clarificació pressupostària en els capítols 6 i 7 i ens agradaria que ens ho aclarissin, i és en aquest sentit que nosaltres obrim un programa amb una partida simbòlica de 1.000 pessetes, perquè no hem volgut bellugar diners d'una partida a l'altra perquè tampoc es tracta de vestir un sant i despullar-ne un altre, sinó, simplement, que ens aclarim i que sapiguem quin diner es pensa dedicar a cada una de les coses.

En definitiva, jo, el que volia dir és que hi ha un conjunt de demandes —que vostè també ha rebut en aquest dossier que ens ha enviat el col·lectiu de disminuïts, no únicament l'APS, sinó altres en aquest any : s'hi ajunten disminuïts psíquics, físics i sords, en què ens diuen què pensem fer amb la creació d'una xarxa de departaments amb serveis comuns i ajut a domicili. Aquesta és una esmena que també la portarem al Departament 09, perquè ens diguin des de Política Territorial i Obres Públiques què pensem fer, si hi ha alguna cosa prevista. Què pensem fer amb la creació de residències d'estada temporal on desenvolupar programes de capacitació personal per a la posterior integració d'habitatges normalitzats; què pensem fer amb els ajuts del PUA per, realment, ajudar l'adaptació d'habitatges i, a la vegada, també voldria recordar unes respostes del Conseller Laporte, el mes de juliol, en què deia que les previsions per al 87/88 eren de creació de 250 places d'habitatge per a disminuïts psíquics lleugers i mitjans. A Barcelona i a l'Hospitalet de Llobregat no hem trobat aquest programa, no hi és, no sabem si existeix, i també ens parlava de crear 70 places de disminuïts, de residències de disminuïts psíquics profunds.

En definitiva, com el senyor Codina pot veure, no ens hem aclarit, i no és per manca de dedicació, vull dir, ens dediquem moltíssim a estudiar els pressupostos de l'ICASS, però cada any arribem a la mateixa conclusió, que vostès no ens volen informar i, com que no ens volen informar, la nostra funció de control i de seguiment de la política de l'ICASS, en aquest cas, no la podem portar a cap amb tota la coherència i amb tota la responsabilitat amb què hauríem de portar-la.

Gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, per fer un torn en contra, té la paraula el Diputat senyor Codina.

El Sr. CODINA I CASTILLO : Bé, ho intentaré, senyor Pre-

sident. Ho intentaré perquè el que ha fet la senyora Diputada ha estat una perllongació —jo diria encara més important— de l'esmena a la totalitat, més important que no pas en la seva primera intervenció, cosa que està en el seu perfecte dret, però que jo tinc la necessitat i l'obligació de reconduir-ho cap a les esmenes puntuals que ens porta la senyora Diputada en aquests moments. Les esmenes que ens porta la senyora Diputada i a unes referències que ha fet respecte a un programa interdepartamental que jo li haig de dir amb tota confiança que jo, personalment, no en tenia coneixement, però, és clar, això no és estrany perquè jo, actualment, sóc un Diputat del Grup que dóna suport a la majoria, però tinc unes tasques legislatives i no tinc per què estar absolutament al corrent del que pensa fer l'Executiu en aquest sentit.

Per tant, ho lamento molt, però en el supòsit que això sigui cert, segurament tindrà uns avantatges que jo, sens cap mena de dubte i pel meu breu coneixement del món dels serveis socials, m'atreveixo a qualificar d'òptim.

Bé, pel que fa a les esmenes, que és el que vostè planteja, realment, el que fa és obrir, com vostè ha dit molt bé, posar la veu de quatre noves partides perquè la deixen en un estat d'intranquil·litat pensar que els programes que la Generalitat té, en aquest sentit, preparats no la satisfaran. Jo intentaré aclarir-li aquests aspectes, dic, ho intentaré, però ho intentaré des del material que vostè té i que jo tinc, és a dir, és el mateix material, no és un altre.

Pel que fa a les primeres esmenes, la 392, la 394 i la 395, la possibilitat que vostè aporta està contemplada en el mateix pressupost, és a dir, vostè feia una aportació, una obertura d'uns comptes de 1.000 pessetes, i si vostè ha tingut l'oportunitat de veure el pressupost veurà que, per aquest mateix concepte, hi ha un milió de pessetes, senyora Barenys, un milió de pessetes, no mil. És a dir, a partir d'aquí li dóna la possibilitat de tenir la partida oberta per poder plantejar-se i intentar resoldre els problemes que vostè avui, i en aquests moments, ens acaba d'anunciar.

Aquesta possibilitat, doncs, està recollida i li vull matisar que és a la partida 41.31.261.03, l'import és d'1 milió de pessetes i, per altra banda, l'actuació de l'institut en els camps que assenyala la mateixa esmena s'efectua fonamentalment, com vostè sap perfectament, a través de subvencions a establiments d'iniciativa social. És a dir, la política, segurament —i això ho hem discutit vostè i jo moltíssimes vegades en funció de la representativitat que tenim dels nostres diferents grups—, la farien d'una manera diferent, l'aplicarien d'una manera diferent, però, nosaltres, ens mantenim en els nostres principis, i, per tant, en tot el que sigui l'ajut a través, en aquest cas concretament, de la iniciativa social; iniciativa social que, per altra banda, està absolutament contemplada en la Llei de Serveis Socials i que, en aquest sentit, va tenir el suport no només del Grup de la majoria sinó d'altres grups de la Cambra.

Pel que fa a l'esmena 402, també és un anunci d'obertura amb 1.000 pessetes, concretament, per tant, té l'objectiu d'obrir-ne una de nova, que també està recollida. La concessió de subvencions de capital per a l'esmentat objectiu —també li ho aclareixo— està inclosa en la partida 41, 31, 780.01 i està dotada amb 233 milions de pessetes. 41, 31, 780.01, i l'import són 233,5 milions de pessetes.

Per aquestes raons, nosaltres ens oposarem a les esmenes

que ens ha plantejat la senyora Barenys.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Esmena 393, del Grup Socialista. Per fer-ne un torn a favor té la paraula la Diputada senyora Barenys.

La Sra. BARENYS : Senyor President, aquesta esmena tenia la mateixa filosofia que les anteriors; fa referència al Servei 41,36, al Servei d'Infància, nosaltres volem preguntar al Govern de la Generalitat si, després de l'aprovació que varen fer per unanimitat en el plenari sobre el Dictamen de maltractaments de menors, si es pensa obrir un programa per aprofundir i per portar a cap les recomanacions que el Parlament fa, en aquest Dictamen, al Consell Executiu. I volem deixar molt clar que nosaltres no volem, de cap manera, que això signifiqui fer un programa especial per als nens maltractats, diferenciat dels nens normals, no es tracta d'això, sinó que es tracta de saber quines intencionalitats hi ha i com es pensen portar a cap les resolucions que varem aprovar per unanimitat, que passen, primer, evidentment, per un coneixement de la realitat catalana però, per altra part, desenvolupar mesures de prevenció i atenció, programes de formació i sensibilització, etcètera, etcètera.

Aquest és l'objectiu de l'esmena, res més.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra, el Diputat senyor Codina.

El Sr. CODINA I CASTILLO : Sí, molt breument perquè, bàsicament, totes les esmenes, o gairebé totes les esmenes del Grup Socialista, jo crec modestament que obeeixen a una certa, jo no vull dir-ne confusió, però potser no-coneixement, tal com deia la senyora Barenys i reclamava més informació, perquè aquest tema també està absolutament recollit a la partida —indicant el número 41, 36, 240.01, en què hi ha 42 milions de pessetes.

Una altra cosa és —i això, en fi, no està malament que ho reconeguem, i que la senyora Diputada coneix i sap que n'hem parlat moltes vegades— que potser hi ha una manca de coordinació entre la Direcció General de Serveis Socials i la Direcció General de Protecció i Tutela de Menors, i possiblement en aquest sentit es podria fer un treball més aprofundit. Jo estic absolutament d'acord amb vostè, perquè penso que en el fons d'aquesta esmena el que hi ha és això. Insisteixo que si només fossin els nombres, si només fossin les pessetes, estigui tranquil·la, senyora Diputada, que tal com li dic està recollit en aquest programa amb 42 milions de pessetes.

Per aquestes raons, votarem en contra.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Podem anar a la votació d'aquest conjunt d'esmenes números 392, 393, 394, 395 i 402.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

Abstencions?

9 a favor, 13 en contra, cap abstenció : no prosperen 392, 393, 394, 395 ni la 402.

Passem ara al Servei d'Atenció a la Vellesa, l'esmena 396, del Grup d'Esquerra Republicana. El senyor Alay té la paraula.

El Sr. ALAY : Gràcies, senyor President. Bé, aquí es tracta de la partida 227.02, que nosaltres demanem la supressió de 100 milions, però no és pas perquè no vulguem que hi hagi atencions a la vellesa, sinó perquè, senzillament diu : «Treballs realitzats per altres empreses», aleshores, voldríem saber de quin tipus d'empreses es tracta, si és que es tracta d'empre-

ses públiques, si es tracta d'empreses mixtes, si es tracta d'empreses privades, perquè el que sí que no voldríem és la privatització, fins i tot en aquest sector.

Al mateix temps, aprofitaré per defensar l'esmena 399, perquè nosaltres estem totalment d'acord que no aquesta quantitat, sinó que fos el doble, fins i tot, però una partida com aquesta de 656 milions de pessetes, em penso que val la pena de justificar una mica, de donar una mica de contingut al que és la globalitat. Que t'encolomin 656 milions de cop, en una sola partida, em sembla que és excessiu. En tot cas, aquesta esmena és, simplement, de tipus informatiu.

I també aprofitaré per defensar l'esmena 406, que també veig que forma part del Servei d'Atenció a la Vellesa, encara que és Serveis Socials d'Atenció Primària però, en fi, suposo que és el mateix, que aquesta, curiosament, bé, és una esmena que nosaltres anomenem de supressió, de 300 milions de pessetes, per a una única qüestió, perquè fa referència al sector privat, aleshores també volem saber fins a quin punt és privat, com de privat és i, en funció de l'explicació que se'ns pugui donar respecte a les tres esmenes, prendré la decisió de si les mantinc o no.

Moltes gràcies.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra d'aquestes esmenes té la paraula... Bé, potser més que un torn en contra, per donar informació, el Diputat senyor Codina.

El Sr. CODINA I CASTILLO : Sí, jo tinc la seguretat que una vegada passada aquesta informació el senyor Diputat podrà reconsiderar-ho, perquè, és clar, ja ho entenc, en la lectura del *Butlletí* dir «empreses privades» pot sonar tan indefinit que, si més no, algú es plantegi haver de presentar-li esmenes.

Em sembla que amb aquesta resposta pràcticament li respondré a la inquietud que tenia el senyor Diputat en les tres esmenes.

Miri, l'ICASS, en un moment determinat, quan va posar en marxa la Residència Assistida de Borges Blanques, la de Cambrils i la de Barcelona va creure convenient fer una experimentació des del punt de vista de funcionament d'aquestes residències; és a dir, són residències de la xarxa pròpia, el que passa és que el servei, en lloc de fer-ho amb «funcionaris», entre cometes, és a dir, en lloc de fer-ho amb personal directe de l'ICASS, el que va fer va ser contractar els serveis amb una empresa aliena, sense finalitat de lucre, etcètera, perquè donés aquest servei. És a dir, és xarxa pròpia, però el que és el servei no es dona amb funcionaris, no es dona amb personal propi, sinó que es contracta el servei.

Aquesta és una experiència que, de ben segur, poden haver-hi opinions a favor i opinions en contra, però la informació que en tinc és que ha donat bon resultat, al marge que això sigui un sistema compartit per tothom, o no ho sigui, però el resultat, doncs, des de la nostra perspectiva, ha estat positiu.

Em sembla que això, senyor Alay, li ho contesto, pràcticament, a les tres esmenes, perquè la preocupació, en el fons, va en aquest sentit. És a dir, ja entenc que quan vostè diu «per eixugar dèficit» és una manera de plantejar-ho; el fons de la qüestió és el que li acabo d'explicar.

Si vol més aclariments...

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Codina. El Diputat senyor Alay.

El Sr. ALAY : Si quan es parla del sector privat i es parla d'altres empreses es tracta d'empreses sense finalitat de lucre, com ha dit el senyor Codina, aleshores, retiro les tres esmenes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. L'esmena 396, l'esmena 399 i l'esmena 406 queden retirades.

Correspon ara de fer el torn a favor de l'esmena del Grup Socialista 397. La Diputada senyora Barenys té la paraula.

La Sra. BARENYS : Gràcies, senyor President. Agruparé la 397, la 401, la 400, la 403, la 405 i la 407.

El Sr. CODINA I CASTILLO : Si us plau, si les poguéu repetir, senyor President, perquè no he pogut...

El Sr. PRESIDENT : Si voleu les repeteix la Mesa, les hem apuntat, i em sembla que així ho confirmarem per a la votació. 397, 400, 401, 403, 405 i 407. És així, senyora Diputada?

La Sra. BARENYS : Sí, sí.

El Sr. PRESIDENT : Teniu la paraula per fer-ne la defensa.

La Sra. BARENYS : No cal dir que aquest conjunt d'esmenes van en la mateixa línia de l'anterior, i, bé, la nostra filosofia en presentar aquestes esmenes aquí era buscar clarificació sobre la dedicació pressupostària de cada un d'aquests programes, però, possiblement, ens hàgim equivocat perquè no ens aclarim, perquè jo crec que el meu interlocutor, l'Illustre Diputat senyor Codina, té menys informació que jo, sembla. I bé, no ho sé, l'última explicació que m'ha donat del Servei 41, 36, que hi havia 42 milions per a maltractaments de menors, suposo que el senyor Codina no deu saber que hi ha un traspàs de 800 menors, de la Direcció General de Protecció de Menors, de la Direcció General de Serveis Socials i que hi ha uns diners que van dedicats a aquesta qüestió, i que van, realment, per treballar en aquest col·lectiu de menors de protecció. Jo, vaja, em costa molt d'interpretar que aquests 42 milions siguin per a maltractaments, igualment he comprovat una partida anterior de la qual m'han donat la referència i, bé, en acabat m'agradarà parlar-ho amb ell. Però, és clar, per aquesta via suposo que no aclarirem quina és la voluntat programàtica i la planificació prevista en el pressupost de l'ICASS. No obstant això, continuo i persisteixo fent els mateixos plantejaments.

Respecte a la secció —no sé el número, no el recordo ara— de la vellesa, sabem, bé, hem pogut comprovar que hi ha un augment considerable, aprofito per dir-ho, perquè sé que el senyor Codina també ho comentarà, de 1.600 milions de pessetes, dels quals 600 són per a inversió i 600 per a manteniment. Ara, també cal dir que aquest és un sector del qual en el Parlament n'hem parlat diverses vegades, en el plenari que els mitjans de comunicació en parlen tot sovint, perquè és un sector amb greus problemes d'atenció. Coincidirà segurament amb mi que l'actuació portada a cap fins ara ha estat totalment dispersa, per no dir descontrolada. No ha estat gens coordinada pel Departament que li correspon i hi ha hagut i s'ha permès una gran proliferació i iniciativa mercantil que, realment, ens trobem ara en aquest moment amb molts grups de gent gran explotada, mitjançant la residència a la qual han d'acudir. Per altra banda, tots sabem que l'envelliment de la població és un fet irreversible; vostès diuen al Mapa de Serveis Socials que els anys 90 per cada jove de quinze anys hi haurà dues persones i mitja de més de seixanta-cinc, la qual cosa fa pensar que s'ha de planificar seriosament una política per a la vellesa, per a la gent gran, ara ja, no hem d'esperar que els fets estiguin a la porta, i ja hi són, evidentment, als anys 90 ja hi som i aquesta

és la mancança que estem patint a Catalunya.

Aleshores, és per aquest motiu que nosaltres plantejàvem concreció i clarificació econòmica d'un conjunt de programes. Demanàvem un increment de la col·laboració amb els ens locals i territorials, i aquí fèiem una esmena de 80 milions de pessetes. Creiem que els ens locals, evidentment, són aquells que coneixen molt més de la vora els problemes de determinats col·lectius i sectors —i que val la pena potenciar. Crec que, si mal no recordo, hi ha hagut una rebaixa en aquesta partida en relació amb el pressupost de l'any anterior. També demanàvem que s'obris un programa específic per a la construcció de residències assistides i de llarga estada; això no està clar en la memòria que ens han presentat. Voldria recordar que no arribem a les 4.000 places controlades, i en farien falta 9 o 10.000 places, com a mínim, per cobrir un 50% de la demanda.

També demanàvem un subprograma d'atenció socio-familiar i, a la vegada, obrir dintre de l'ICASS el programa, la responsabilització del programa «Vida als anys». L'ICS planteja el programa, però el programa —vostès ho diuen— ha de ser «inter» direccions generals i no el trobem enlloc i cal, evidentment, una potenciació tant del servei d'ajuda a la llar com de l'atenció socio-familiar. Aleshores obriem un programa per responsabilitzar un programa i l'altre econòmicament i organitzativament.

Del que es tractaria és de millorar la qualitat en l'atenció i volem saber si aquesta és una expectativa que figura o no en els programes plantejats. En definitiva, aquesta és una població creixent, és un problema que tenim a la porta, realment la vellesa genera moltes situacions de pobresa, de bosses de pobresa, de què ara en parlem moltíssim, i cal una política decidida i enèrgica per poder-ho afrontar, i això és el que volem saber, si és que vostès la tenen.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Senyor Codina, té la paraula per fer el torn en contra d'aquest conjunt d'esmenes.

El Sr. CODINA I CASTILLO : Bé, pel que fa al que la senyora Diputada comenta, que està més informada que jo, o jo menys informat que ella, doncs, miri, això ja passa, de vegades; ja passa, encara que l'únic que he reconegut ha estat en un aspecte determinat que no coneixia, però, bé, insisteixo, això ja passa i vostè és una persona molt dedicada al tema i, possiblement, sí que pugui tenir, en algun punt determinat, més informació que jo mateix. Però és que a mi em sembla que el tema no és aquest, senyora Barenys. A mi em sembla que el tema... Vostè excusant-se en el fet que no ens entenem —que és veritat, que és veritat que no ens entenem—, sembla que parlem de pressupostos diferents. És a dir, jo he intentat explicar-li cada vegada en quina partida es donava resposta, en quina secció es donava resposta al problema que vostè planteja. Si vostè ha tingut una manca d'informació, jo ho lamento moltíssim, ho lamento moltíssim, però, jo, realment, en cada punt li he donat resposta alternativa al que vostè plantejava. Però com que sembla que realment no ens entenem, ara m'excusaran totes les senyores i els senyors diputats presents a la sala, i em permetré llegir el que jo mateix havia fet com a apunts, els llegiré textualment per veure si d'aquesta manera la senyora Barenys, doncs —segurament que no s'ha de donar per satisfeta, caldria sinó—, si més no, intenti entendre quin és el nostre posicionament. Per altra banda, al marge dels pressupostos, la senyora Barenys i jo hem tingut sovint oportunitat de debatre

temes de política referent a serveis socials, i sabem que per molt que discutim i per moltes taules rodones que anem i per molts pressupostos que discutim i siguem contradictors un de l'altre, difícilment ens posarem d'acord.

Bé, lamentant la pesadesa de la meua intervenció, començaré per la 397. Ens proposen una baixa, en la 397, que no és possible, ja que la partida que es pretén disminuir està destinada a finançar l'adjudicació de la gestió de les residències assistides de la Trinitat, Borges Blanques, Cambrils i de Manresa. Per altra banda, la possibilitat d'establir concerts amb ens locals està recollida mitjançant la secció 42, 32, 261, dotada amb 30.373.000 pessetes. Tanmateix, l'augment de recursos per a concerts amb ens locals no està justificat, ja que l'actuació municipal en serveis a favor de la vellesa es realitza a través d'institucions o patronats. Això, vostè, que ha estat regidora d'un ajuntament, sap que sovint totes les ajudes que es proporcionen als municipis pel tema de serveis socials no s'acullen als ens locals, a la partida dels ens locals, sinó que s'acullen a través dels patronats. I això ho sap vostè, i ho sé jo i ho sap altra gent, però cada vegada, i cada any, tornem a caure amb la mateixa pedra, i, si Déu vol i l'any que ve ens tornem a veure, tornarem a parlar del mateix capítol, de la mateixa secció i de la mateixa partida i tindrem els mateixos arguments, i espero que estiguem cadascú en el bàndol que estem en aquest moment. (*Remor de veus.*)

Pel que fa a l'esmena 400. Està interrelacionada amb el programa «Vida als anys». Vostè sap que hi ha un concert, hi ha un acord entre l'ICS i l'ICASS pel que fa a cobrir unes necessitats que el Conseller de Sanitat a bastament ha anat explicant i que s'ha portat a la pràctica, i, per tant, si això vostè em diu: «Home!, és que no em dona resposta del que és el que pensen fer.» Home, i tant que li'n dono!; li estic dient que el programa «Vida als anys» és un programa que és conegut i que en aquests moments doncs s'està portant ja a la pràctica, amb una col·laboració intensa entre els dos instituts. Si això no és resposta, bé, doncs, miri, diguem que no és resposta, però em sembla, des de la nostra perspectiva, que sí que ho és.

La 401. Fa referència, bàsicament, al tema de l'ajuda a domicili a través de la partida 32, és a dir, també dintre de vellesa. Cal assenyalar que l'ajuda a domicili s'emmarca dintre dels serveis socials d'atenció primària —aquest és un tema que vostè coneix perfectament—, els crèdits dels quals estan en el servei pressupostari 35 i no en el Servei d'Atenció de la Vellesa. En aquest sentit, l'actuació de l'Institut per l'ajuda domiciliària està ja recollida en les partides 41, 35, 483.02, de l'ajuda a domicili.

Pel que fa a la 403. La concessió d'unes subvencions per a inversions a centres a favor de la vellesa està recollit de manera general en la partida 41, 32.780, amb una dotació de 655.142.000 pessetes, que hauran d'aplicar-se sobre la base dels principis de concurrència pública i d'objectivitat dintre del marc del termini del Pla d'Actuació Social, aprovat pel Consell Executiu. Aquest Pla ha de tenir en compte no solament la determinació dels serveis prioritaris —per exemple, residències assistides—, sinó també conceptes territorials.

Pel que fa a la 405 —i en aquest moment entrem en el capítol de la Seguretat Social—. saben les senyores i els senyors diputats que l'ICASS s'alimenta bàsicament dels pressupostos de la Generalitat, per una banda, i de la Seguretat Social per l'altra.

En aquest cas, entrem dintre del capítol de Seguretat Social.

Entenem que no té justificació, ja que les necessitats de crèdit per a concerts amb ens territorials per a atenció a la vellesa ja tenen la seva dotació. Cal recordar que l'actuació municipal en el camp de la vellesa es realitza, fonamentalment, en el tema dels patronats —qüestió que li he plantejat quan parlàvem de vellesa, subvencions a patronats, no Seguretat Social, sinó pressupost de Generalitat.

I, finalment, amb l'esmena 407 el que pretenen, una vegada més, és obrir una veu, és a dir, una possibilitat amb una partida, la 42, 32, 602.02 —aquesta no cal que se l'apunti perquè és la que vostès ofereixen—, dintre del servei 32, «atenció a la vellesa», per a inversions a residències assistides de llarga estada. Aquest concepte ja està inclòs també en la partida 42, 32, 602.01, amb 260 milions de pessetes —fa referència a construccions, estem en inversions de capital, en aquest moment, senyora Barenys—, i que, d'acord amb la informació aportada, finança, entre altres, les construccions de la primera fase a les quatre residències assistides —apunti-s'ho perquè en tot cas no em pugui tornar a dir si hi ha o no hi ha planificació—: dues a Barcelona, una a Cornellà, una a Badalona... Això ho té? Doncs, me n'alegro (*remor de veus*); bé, espero haver-ho aclarit, segur de no haver-la convençut, però amb aquests arguments nosaltres ens hi oposarem.

El Sr. PRESIDENT: Gràcies, senyor Codina. Correspon ara fer un torn a favor de l'esmena 398, del Grup Socialista. La senyora Barenys té la paraula. (*Pausa.*)

La Sra. BARENYS: Senyor President, jo volia defensar la 398 i la 404.

El Sr. PRESIDENT: D'acord, 398 i 404.

La Sra. BARENYS: Que fan referència al mateix servei. Respecte a la 398, si el senyor Codina m'aclareix que els concerts amb institucions de l'Estat són concerts amb els patronats, retiro l'esmena. Però com que no m'he aclarit, i és la primera vegada que vostès fan constar en el pressupost «concerts amb institucions de l'Estat», és clar, l'Estat..., quin Estat? Catalunya? Espanya? Un no sap exactament a què fem referència. Aleshores, si vostè m'ho aclareix, aleshores jo retiraria aquesta esmena. (*Remor de veus.*)

Respecte a l'altra esmena, la 404, fa referència a una nova partida (*pausa*), de «lluita contra la pobresa». Aleshores, nosaltres fèiem una esmena en el sentit de passar 50 milions de la «lluita contra la pobresa»..., al programa d'urgència social, simplement perquè, bé, volem saber si una cosa és la mateixa que l'altra, això per un cantó. 260 milions de lluita contra la pobresa ens sembla que no és un programa suficient i adequat després de la quantitat de coloms que han fet volar en diferents llocs dient que augmentarien el pressupost del 1988 per poder afrontar determinats problemes que es presenten a Catalunya, després de no haver acceptat una esmena a l'articulat en la qual demanàvem una ampliació del pressupost. És a dir, nosaltres acceptem els 260 milions de pessetes, benvinguts siguin, però volem manifestar que, analitzant tot el programa d'atenció primària, hi ha un conjunt de programes que fan referència a la lluita contra la pobresa i els programes d'urgència social també en són. Aleshores, bé, aquest era el sentit de l'esmena que, a la vegada, ens hauria de portar a una clarificació del que vostès volen dir amb aquest programa contra la pobresa, el contingut que li donen i les actuacions que pensen realitzar amb aquesta

partida de 260 milions de pessetes.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies. Per fer un torn en contra..., bé, primer per fer una clarificació de la 398, si és que es pot fer, i un torn en contra de la 404. Senyor Codina, teniu la paraula.

El Sr. CODINA I CASTILLO : Sí, també intentaré respondre la senyora Diputada, i, si m'ho permet, donada l'hora que és, amb una certa distensió. Miri, fem una juguesca; és a dir, bé, jo penso que aquesta esmena, senyora Barenys hi ha hagut una..., des del punt de vista de redacció de l'esmena, hi ha hagut un doble error. Un per part nostra —o del Govern, en aquest cas— i l'altre per part de vostès.

Per part nostra, pel que fa —justament com vostè apuntava molt bé— a «concerts amb institucions de l'Estat» no es correspon, aquesta no és l'expressió que hauria de ser. I, per altra banda, on vostès proposen la baixa, la proposen a un concepte que no existeix.

És a dir, aquí hi ha un doble error i el que hem d'intentar és resoldre'l i, a més, estic segur que el resoldrem positivament i a gust de tots dos. Miri, vostè proposa un canvi de 150 milions de pessetes i jo li proposo, no un canvi de 150, sinó un canvi de 439 milions de pessetes, que vagin als ens locals. És a dir... (*remor de veus*), exacte; per tant, aquí tenim, des del punt de vista tècnic, dues possibilitats : o bé que fem una transaccional, o bé que deixem oberts els 150 milions i que després pugui ser ampliable.

Si pensa que la sortida és una esmena transaccional, la podríem aparcar i llavors demà ho resollem. Si no, tingui la tranquil·litat, amb aquest aclariment que li faig, que són 150 milions que poden quedar com a partida oberta fins a arribar als que realment estan pressupostats, que són 439.

O sigui, no era un torn en contra, és una clarificació i...

El Sr. PRESIDENT : Esmena 404. Voleu fer el torn en contra de la 404?

El Sr. CODINA I CASTILLO : Sí, la 404, realment, tal com deia la senyora Diputada, són dos conceptes que poden ser..., en certa mesura, podien ser equívocs, però que la finalitat és la mateixa i que, a més, es transporta, és a dir, és un traspàs de crèdit a través dels ajuntaments. Jo voldria dir exactament, perquè així quedés clara constància, la nominació concreta de la partida i les pessetes que estan destinades a cadascuna de les dues partides a què ella fa esment. Fa referència al programa 41, 35 i són «lluita contra la pobresa» : 225 milions, per una banda —és a dir, això va a corporacions locals— i «famílies i institucions sense finalitat de lucre», són 25 milions. Jo tinc la impressió —i si no és així, senyora Diputada, ja li prego que m'excusi— que hi ha hagut una interpretació equívoca, em sembla a mi. És a dir, aquí el que estem afavorint, en aquest cas, amb la quantitat important dels 225 milions, és el crèdit o el pas de diners de la Generalitat directament als ajuntaments i, en canvi, la quantitat petita —si se'm permet l'expressió—, els 25 milions, és la que va per a l'ajuda del programa de les famílies i institucions sense finalitat de lucre, i tinc la impressió que hi pot haver hagut una interpretació a l'inrevés, justament. No sé si li apporto aclariments o li apporto confusions. El cert és que amb el programa al davant, els 225 milions fan referència al programa «lluita contra la pobresa» i va destinat a corporacions locals, i els 25 milions és el que en diríem —o en dèiem— el capítol de subvencions.

El Sr. PRESIDENT : Gràcies, senyor Codina. Aquesta

Mesa pregunta a la senyora Diputada si vol sotmetre a votació les esmenes 398 i 404, o si la senyora Diputada vol demanar a la Mesa que quedin aparcades, en estudi d'una possible transacció. El que em sembla que no podem fer ara és, sobre la marxa, introduir variacions. Podem fer les dues coses. La senyora Diputada té el dret a dir : «les nostres esmenes, que es votin», o bé dir : «Demano que aquestes esmenes s'aparquin i d'aquí a la pròxima reunió que tingui la Comissió s'estudiï una possible transacció.» (*Remor de veus.*) Ara, entrar en aquest moment en discussions d'unes coses i de les altres, ens sembla a la Mesa que podria ser perillós, donada l'hora avançada en què ens trobem. Vol dir que es pregunta a la senyora Diputada...

La Sra. BARENYS : Sí, senyor President. S'han de votar totes les esmenes, i jo agraeixo l'oferta que fa el senyor Codina a la 398; fariem una transacció per votar-la el pròxim dia. Però la resta es poden votar totes, excepte...

El Sr. PRESIDENT : D'acord; la 398 queda aparcada i la pròxima sessió que tinguem podrien tractar vostès d'arribar a un acord sobre una esmena transaccional i la portaran a la Comissió.

Per tant, ara anem a votar la resta d'esmenes del Grup Socialista, que són les següents : 397, 401..., perdó, 397, 400, 401, 403, 404, 405 i 407.

Vots a favor d'aquest conjunt d'esmenes?

Vots en contra?

8 vots a favor, 13 en contra i cap abstenció. Han quedat rebutjades les esmenes 397, 400, 401, 403, 405 i 407, i la 404 la intenció de la Mesa era haver-la inclòs en aquesta votació. Si ningú hi té cap obstacle, la 404 la considerem inclosa en aquesta votació i pel mateix resultat la considerem aprovada, d'acord? La 404, també rebutjada.

Ara ja no en queda cap més en aquest Departament, i recordo que ens ha quedat aparcada només la 398 per a un estudi d'una possible transacció.

Ara, entrarem en el Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

D'acord amb l'advertiment inicial no es transcriuen el debat i les votacions de les esmenes núms. 408 (G. p. del PSUC) i 409 (G. Socialista), al Departament de Política Territorial i Obres Públiques.

El Sr. PRESIDENT : I arribats a aquest punt, i donada l'hora que és, sembla que seria oportú de suspendre la sessió.

Ha arribat a la Mesa la transaccional sobre l'esmena 398, del Grup Socialista, que potser es podria sotmetre a votació en aquest moment i podríem deixar això resolt.

Realment es tracta d'un canvi de títol de la partida. El senyor Secretari llegirà el títol antic i el títol nou. Senyor Secretari, si us plau.

El Sr. SECRETARI : El títol antic : «Concerts amb institucions de l'Estat», el títol nou, o alta : «Concerts amb corporacions locals».

El Sr. PRESIDENT : Compresa la qüestió? Doncs sotmetem a votació d'aquesta Comissió aquest text, esmena transaccional.

Vots a favor d'aquest text transaccional?

En contra?

Abstencions?

Aprobat per unanimitat dels presents.

Aleshores, resta només dir... (*L'I. Sr. Vila i Fontcuberta demana per parlar.*) Sí, senyor Vila?

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Perdó, senyor President. El nostre Grup voldria un aclariment, i és que de la intervenció del senyor Tomàs nosaltres hem entès que el senyor Tomàs ha fet una defensa de l'esmena a la totalitat del Departament, una defensa de la Direcció General de Política Territorial, una defensa de la Direcció General de Carreteres, la Direcció General de Ports i Costes, la Direcció General d'Obres Hidràuliques, a la Junta..., llavors, el que demanaria a la Presidència és que aclarís quines esmenes a la totalitat ha defensat el senyor Tomàs.

El Sr. PRESIDENT : La Presidència no pot respondre del que hagi defensat el senyor Tomàs. El que es feia era un torn a favor i en contra d'unes esmenes a la totalitat, concretament del Grup Socialista, que era la 409, que és la que s'ha votat. A partir d'aquí, quan vinguin les noves esmenes hi tornaran a haver els seus debats i tot. Comprenc que, de vegades, els senyors diputats i les senyores diputades de tots els grups polítics s'estenen més o menys en les seves intervencions, però aquest és un tema que és difícilíssim de poder regular estrictament, i això passa per part de tots els grups polítics d'aquesta Comissió i d'aquest Parlament. (*L'I. Sr. Vila i Fontcuberta demana per parlar.*)

Em sembla que, si no és una observació reglamentària concreta, senyor Vila, no us dono la paraula. Si teniu alguna observació, Reglament en mà, d'un article que aquesta Mesa no compleixi, us donaré la paraula.

El Sr. VILA I FONTCUBERTA : Perdó, senyor President, és simplement per agrair la seva clarificació. (*Remor de veus.*)

El Sr. PRESIDENT : Bé, encara que no ho digui el Reglament, gràcies.

(*L'I. Sr. Alay demana per parlar.*) Senyor Alay.

El Sr. ALAY : Senyor President, només per a una qüestió procedimental. Voldria saber, ja que sembla que ara se suspèn la sessió, si el proper dia, el dijous, es començarà amb Política Territorial o amb allò que ha quedat pendent?

El Sr. PRESIDENT : Senyor Diputat, si us anticipeu..., anàvem a dir, la Mesa, que reprendriem la sessió dijous, dia 10, puntualment a les deu del matí, continuant amb Política Territorial i seguint amb l'ordre de l'Informe de la Ponència.

Només voldria fer avinent també als senyors diputats una darrera qüestió. Saben els senyors diputats que tenim pendents les esmenes 155 i 156, que s'ha acordat que les veuríem dijous a la tarda. Ha arribat una proposta a aquesta Mesa, que li ha semblat bé, que aquestes esmenes fossin discutides a darrera hora, en el sentit que si acabem el Pressupost, que és possible que dijous l'acabem, quan acabem tot el Pressupost discutim 155 i 156. Si no l'acabéssim, si no l'acabéssim, les discutiríem a darrera hora del dijous, a fi i efecte de no condicionar els que han demanat que divendres al matí el poguessin tenir lliure, per si és que hi havia activitats d'una altra Comissió.

Per tant, amb aquestes observacions, i agraint la col·laboració dels senyors diputats i les senyores diputades, se suspèn la sessió fins dijous dia 10 a les deu.

(*Se suspèn la sessió a les nou del vespre i deu minuts.*)

AVÍS ALS SUBSCRIPTORS

Es recorda al subscriptors que el període de subscripció actual fineix el dia 31 de desembre i que per a continuar rebent les publicacions cal que la subscripció hagi estat renovada abans del pròxim període parlamentari, el 31 de gener de 1988.

Els preus de subscripció de les publicacions oficials del Parlament de Catalunya a partir del pròxim període són els següents :

- | | |
|--|----------------|
| — Subscripció al <i>Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya</i> | 4.620 pessetes |
| — Subscripció al <i>Diari de Sessions del Parlament de Catalunya</i> | 4.620 pessetes |
| — Subscripció conjunta al <i>Butlletí</i> i al <i>Diari</i> | 8.820 pessetes |

Servei de Publicacions del Parlament de Catalunya

MANUAL PARLAMENTARI

Publicacions del Parlament de Catalunya
21,5 x 17 cm.

Col·lecció de fulls intercanviables i actualitzables amb les referències de consulta més freqüent per al treball parlamentari.

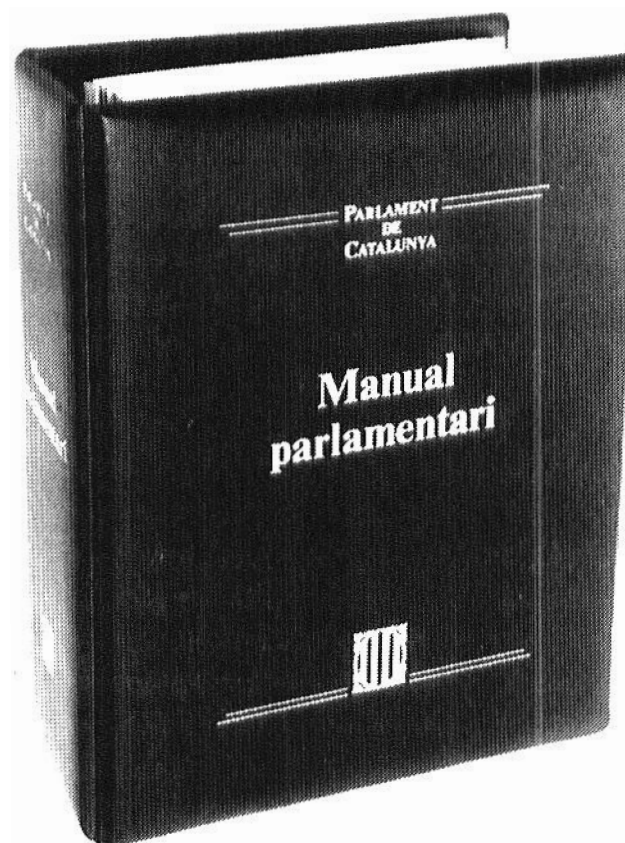
Cada full porta en lloc destacat l'índex de la secció, la subsecció i l'apartat a què pertany, i, si escau, un número de foli, de manera que no hi hagi dubtes quant a la seva col·locació.

L'obra consta de :

- a) Arxivador de plàstic termosoldat estampat en or i amb anelles, amb capacitat per a 500 fulls.
- b) Separadors de seccions de cartolina plastificada.
- c) Blocs de fulls corresponents a una secció o una subsecció tancats en bosses de plàstic soldades.

SECCIONS

- A. Normes bàsiques
 - A.1 Constitució Espanyola
 - A.2 Estatut d'Autonomia de Catalunya
 - A.3 Llei de Desenvolupament Bàsic de l'Estatut
 - A.4 Normes d'Autonomia Reglamentària del Parlament
 - A.5 Llei Orgàniques de l'Estat
- B. Els Diputats i els Grups parlamentaris
 - B.1 Resultats Electorals
 - B.2 Diputats de la Legislatura Actual
 - B.3 Grups Parlamentaris
- C. Els òrgans de la Cambra
 - C.1 El Ple del Parlament
 - C.2 El President i la Mesa del Parlament
 - C.3 Junta de Portaveus
 - C.4 Diputació Permanent
 - C.5 Comissions Parlamentàries
 - C.5/1 Comissions permanents legislatives
 - C.5/2 Comissions permanents no legislatives
 - C.5/3 Comissions de legislatura
 - C.5/4 Comissions creades per llei
 - C.5/5 Comissions d'investigació
- D. Règim i govern interior i serveis del Parlament
 - D.1 Estatuts de Règim i Govern Interior
 - D.2 Normes Complementàries de Règim Interior
 - D.3 Horaris Generals i Calendari Parlamentari
 - D.4 Organigrama dels Serveis del Parlament
 - D.5 Gabinet de Presidència
 - D.6 Oficialia Major del Parlament
 - D.7 Serveis Generals
 - D.8 Servei d'Òrdua de Comptes i Caixa
- E. El treball parlamentari
 - E.1 Resum de Dades del Treball Parlamentari
 - E.2 Índex de Tramitacions
 - E.3 Referència dels Textos Aprovats en Anteriors Legislatures
- F. Directori institucional
 - F.1 Generalitat de Catalunya
 - F.2 Administració de l'Estat a Catalunya
 - F.3 Principals Serveis d'Administració Local de Catalunya
 - F.4 Altres Institucions de Catalunya
 - F.5 Institucions i Administració Central de l'Estat
 - F.6 Parlaments i Govern Autònoms
 - F.7 Organismes Internacionals



PREUS

	PTA
— Obra completa, amb els 457 fulls editats fins ara	1.500
— Arxivador	200
— Joc de separadors	60
— Blocs de fulls disponibles:	
A.1 Constitució Espanyola (i Índex analític)	220
A.2 Estatut d'Autonomia (i Índex analític)	100
A.3 Llei de Desenvolupament Bàsic (Conté:	
A.3/1 Llei del Parlament, el President i el Consell Executiu de la Generalitat (i Índex analític)	
A.3/2 Llei del Consell Consultiu de la Generalitat (i Índex analític)	
A.3/3 Llei del Síndic de Greuges (i Índex analític)	
A.3/4 Llei de la Sindicatura de Comptes (i Índex analític)	
A.3/5 Llei de Finances Públiques de Catalunya (i Índex analític)	
A.3/6 Llei de Normalització Lingüística a Catalunya (i Índex analític)	280
A.4 Normes d'Autonomia Reglamentària del Parlament (Conté:	
A.4/1 Reglament del Parlament de Catalunya	
A.4/2 Apèndix del Reglament del Parlament	
A.4/2.1 Normes interpretatives o supletòries dels articles del Reglament del Parlament	
A.4/2.2 Normes supletòries dels preceptes del Reglament del Parlament	
A.4/3 Índex analític del Reglament del Parlament i de l'Apèndix del Reglament)	150
A.5 Llei Orgàniques de l'Estat (Conté:	
A.5/1 Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, i Índex analític)	75
B.2 Diputats de la Legislatura Actual (Edició 01.12.84)	420
B.2 1.ª actualització (01.03.86)	45
C. Els òrgans de la Cambra	75

CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

- 1.— La subscripció és anual, per anys naturals. El període de subscripció fineix, doncs, el 31 de desembre de cada any. Les altes produïdes durant el curs de l'any es comptaran, als efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre natural, sigui quina sigui la data de subscripció dins aquest trimestre.
- 2.— La tramesa regular dels exemplars de subscripció començarà en rebre's l'import corresponent i la butlleta de subscripció degudament emplenada.
- 3.— El subscriptor que no renovi la subscripció abans del venciment serà donat de baixa; tan bon punt es rebrà l'import de la renovació es reprendrà la tramesa del Diari, però sense dret als exemplars no rebuts.
- 4.— L'Administració del Diari pot modificar en qualsevol moment el preu de subscripció, el qual tindrà efectes, per als subscriptors ja donats d'alta, a partir de la primera renovació de subscripció.

BUTLLETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom

carrer núm.

telèfon població

districte postal

desitja subscriure's al { ☐ DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA
☐ { BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA i al
DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA
(subscripció conjunta)

d'acord amb les condicions impreses adjuntes, a partir del dia de de

fins al dia 31 de desembre de 198

Amb aquesta finalitat, i amb data de de 198 envia

per núm. la quantitat de pessetes

(gir/xec al portador)

..... de de 198

Signatura

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, Palau del Parlament
Parc de la Ciutadella, 08003 Barcelona