



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XV legislatura · tercer període · sèrie C · número 268

Comissió d'Empresa i Treball

Sessió 16, dijous 26 de juny de 2025

Presidència de l'H. Sr. Jaume Giró i Ribas

TAULA DE CONTINGUT

Dossier

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller d'Empresa i Treball sobre el model de relacions laborals que defensa la Generalitat (retirada) 354-00152/15	4
Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Treball amb el conseller d'Empresa i Treball sobre la proposta d'ampliació de l'aeroport de Barcelona - el Prat (retirada) 354-00149/15	4
Sol·licituds de compareixença 356-00825/15 i 356-00864/15	5
Control del compliment de la Moció 20/XV, sobre l'ocupació i la situació del mercat laboral (posposada) 390-00020/15	5
Proposta de resolució sobre mesures per a reduir l'absentisme laboral (retirada) 250-00377/15	7
Proposta de resolució sobre el finançament pluriennal de les polítiques actives d'ocupació 250-00452/15	7
Proposta de resolució sobre el seguiment de l'execució de les mesures incloses en el Pla de transformació del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya 250-00453/15	12
Proposta de resolució sobre la defensa dels llocs de treball de la planta logística de Naturitas a Massanes 250-00474/15	18

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 16 de la CET

La sessió de la Comissió d'Empresa i Treball (CET) s'obre a les tres de la tarda i tres minuts. Presideix Jaume Giró i Ribas, acompanyat de la secretària, Laura Fernández Vega. Assisteix la Mesa el lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.

Hi són presents Sabrin Araibi Marachi, Francesc Jesús Becerra Ramírez, Natàlia Fabian Corbacho, Conchi Jiménez Cruz, Antoni Poyato Rodríguez i Jordi Riba Colom, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Joan Canadell i Bruguera, Noemí Nieto i Fumanal i Maite Selva i Huertas, pel G. P. de Junts; Jordi Albert i Caballero, Laia Cañiguerol Olivé i Joan Ignasi Elena Garcia, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Míriam Casanova Domènech i Àngels Esteller Ruedas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Javier Ramírez Gutiérrez, pel G. P. de VOX en Cataluña, i Lluís Mijoler Martínez, pel G. P. Comuns.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Treball amb el conseller d'Empresa i Treball sobre la proposta d'ampliació de l'aeroport de Barcelona - el Prat (tram. 354-00149/15). Laura Fernández Vega, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Treball amb el conseller d'Empresa i Treball sobre el model de relacions laborals que defensa la Generalitat (tram. 354-00152/15). Lluís Mijoler Martínez, del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

3. Sol·licitud de compareixença de Francesc Zucchitello Coris, president de l'Associació Professional d'Empresaris d'Hostaleria de Tossa de Mar, davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè informi sobre la integració laboral en sectors amb manca de mà d'obra (tram. 356-00825/15). Joan Canadell i Bruguera, del Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

4. Sol·licitud de compareixença del secretari general d'Empresa i Treball davant la Comissió d'Empresa i Treball perquè informi sobre el model de relacions laborals que defensa la Generalitat (tram. 356-00864/15). Lluís Mijoler Martínez, del Grup Parlamentari Comuns. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Proposta de resolució sobre mesures per a reduir l'absentisme laboral (tram. 250-00377/15). Grup Parlamentari de Junts. Debat i votació (text presentat: BOPC 184, 36; esmenes: BOPC 217, 11).

6. Proposta de resolució sobre el finançament pluriennal de les polítiques actives d'ocupació (tram. 250-00452/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 202, 111; esmenes: BOPC 228, 21).

7. Proposta de resolució sobre el seguiment de l'execució de les mesures incloses en el Pla de transformació del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya (tram. 250-00453/15). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 202, 113; esmenes: BOPC 228, 22).

8. Proposta de resolució sobre la defensa dels llocs de treball de la planta logística de Naturitas a Massanes (tram. 250-00474/15). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 206, 18; esmenes: BOPC 240, 13).

9. Control del compliment de la Moció 20/XV, sobre l'ocupació i la situació del mercat laboral (tram. 390-00020/15). Ple del Parlament. Criteri de la Comissió sobre el compliment.

El president

Molt bona tarda. Comencem aquesta nova sessió de la Comissió d'Empresa i Treball. En primer lloc, vull preguntar als diferents grups si hi ha alguna substitució. *(Pausa.)* Per part del Grup Socialistes?

Conchi Jiménez Cruz

Sí, bona tarda.

El president

Digui'm.

Conchi Jiménez Cruz

En substitució de la Natàlia Fabian, el diputat Jordi Riba; en substitució de Lúdia Ferré, el diputat Toni Poyato, i en substitució de l'Elena Díaz, la companya Sabrin.

El president

D'acord; moltes gràcies. *(Pausa.)* Per part d'Esquerra Republicana?

Jordi Albert i Caballero

Sí, per part nostra, la companya Mar Besses substituirà el company Joan Ignasi Elena a l'inici de la comissió. Està previst que s'incorpori més tard.

El president

Molt bé, molt bé. Gràcies, senyor diputat. Hi ha alguna altra substitució? *(Adreçant-se a Joan Canadell i Bruguera.)* Joan, estàs molt sol de moment. *(Rialles.) (Veus de fons.)* No ens consta cap substitució. Molt bé, molt bé.

Doncs, llavors, continuem amb la sessió. Hi han tres sol·licituds: una primera per sol·licitar la compareixença del conseller d'Empresa i Treball sobre el model de relacions laborals que defensa la Generalitat, que proposa el Grup de Comuns, el diputat senyor Lluís Mijoler; una altra que proposa Junts, el diputat Joan Canadell, per la compareixença del president de l'Associació Professional d'Empresaris d'Hostaleria de Tossa de Mar per tal de que ens informi sobre la integració laboral en els sectors amb manca de mà d'obra, i una tercera sol·licitud de compareixença, en aquest cas, del secretari general d'Empresa i Treball, també perquè informi sobre el model de relacions laborals de la Generalitat, també proposada pel Grup Parlamentari de Comuns.

Els hi sembla que votem... No? *(Conchi Jiménez Cruz aixeca el dit.)* Diputada, diputada...

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller d'Empresa i Treball sobre el model de relacions laborals que defensa la Generalitat (retirada)

354-00152/15

Lluís Mijoler Martínez

Sí, president. Jo demanaria retirar la compareixença del conseller que fem per part de Comuns i mantindríem la del secretari.

El president

Llavors, en quedarien dues. És així? La que proposa Junts, la 2... No, la 2 és la que queda fora.

Lluís Mijoler Martínez

La 2 la retirem.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Treball amb el conseller d'Empresa i Treball sobre la proposta d'ampliació de l'aeroport de Barcelona - el Prat (retirada)

354-00149/15

El president

La 2 queda fora i la 1 també queda fora. M'ho ha comunicat a mi just a l'inici de la sessió la diputada de la CUP.

Sol·licituds de compareixença

356-00825/15 i 356-00864/15

Per tant, votariem la 3 i la 4. Hi estem d'acord? *(Pausa.)*

Vots a favor de les sol·licituds de compareixença 3 i 4?

S'aproven per unanimitat, senyor Lletrat.

Control del compliment de la Moció 20/XV, sobre l'ocupació i la situació del mercat laboral (posposada)

390-00020/15

Té la paraula la diputada Conchi Jiménez.

Conchi Jiménez Cruz

Sí, bé, jo volia... Hi ha un punt al final, que no sé si ho he de comentar ara, que volia fer el tema... A la proposta de resolució, el punt 8, hi ha hagut un problema que ens han notificat des del departament i hi ha una informació que s'ha registrat endarrerida, es va registrar ahir. Per tant, nosaltres demanem si es pot aplaçar aquest punt per a la següent comissió... *(Veus de fons.)* El 9, perdó –el 9, perdó–, que és el control de compliment de la moció.

El president

Correcte.

Conchi Jiménez Cruz

Com que falta una part de la informació que no tots els grups parlamentaris tenen, perquè es va ficar ahir per Registre, demano la possibilitat si es pot fer l'aplaçament.

El president

O sigui, no seria en cap cas anullar-ho, sinó posar-ho per la propera sessió.

Conchi Jiménez Cruz

Exacte. Això és el que plantegem com a grup parlamentari.

El president

Molt bé. Per part del Grup Parlamentari de Junts, alguna... *(Joan Canadell i Bruguera demana per parlar.)*

Joan Canadell i Bruguera

Bé, aquest control de compliment l'hem sol·licitat nosaltres. Aquesta moció es va aprovar al desembre del 24. L'informe de compliment el van fer l'abril del 25, en termini, els quatre mesos, i des d'aleshores no s'ha dit res més des del Govern. Per tant, han tingut dos mesos més per complementar...

Jo he estat en contacte, òbviament, amb el departament i fins avui, fa dos hores o tres, no ens han enviat aquest informe de compliment; és a dir, temps n'han tingut.

Llavors jo crec que, ostres, ens hem de prendre tots molt seriosament què és un Parlament, i un Parlament té els seus terminis, i l'informe de compliment, ja el que es va fer en el seu moment, no compleix allò que s'havia aprovat; el que ens han enviat avui, tampoc.

Per tant, jo crec que els terminis, el resultat és el mateix; i per tant, no sé, el Lletrat ens dirà si això s'ha de votar o no s'ha de votar, però nosaltres, des de Junts, no voldríem retirar-lo per donar això, un mínim de seriositat a un parlament. No podem estar retirant els temes quan hi ha hagut sis mesos per fer el compliment.

Llavors, realment em sembla poc adequat. Ens hem de prendre seriosament què és un parlament.

El president

Sembla ser que és a l'ordre del dia i que si el grup parlamentari proponent no ho vol retirar, es manté. (*Adreçant-se al lletrat Ramon Eudald Torrents Munt.*) És així? (*Adreçant-se a Joan Canadell i Bruguera.*) Es manté avui o es proposa? (*Pausa.*) Es manté.

Joan Canadell i Bruguera

Nosaltres ho mantenim...

El president

Molt bé.

Joan Canadell i Bruguera

...hi insisteixo, eh?, més que pel contingut –que per mi també és clar– per donar una seriositat al Parlament.

El president

Molt bé. (*Jordi Albert i Caballero demana per parlar.*) Sí, senyor Albert...

Jordi Albert i Caballero

Bé, nosaltres no som ni proposants, tot i que sí que vam formar part d'alguna transacció d'aquesta moció a la qual fa referència l'informe i tot i que també ens hem llegit l'informe i tenim parer..., però aquí jo vull plantejar una qüestió que no té res a veure amb el contingut; sí que té a veure amb la fórmula. És a dir, aquest informe es va registrar en el seu moment, però avui tenim constància de que s'ha registrat una addenda, una ampliació del contingut d'aquest informe.

Jo també entenc que la voluntat de la votació de l'informe respon a tot l'informe complet, encara que hi hagi una part que hagi entrat fora de termini. Jo entenc que si la Mesa del Parlament –que lògicament, com que s'ha registrat avui–, no l'ha pogut admetre a tràmit encara o debate la seva admissió a tràmit..., jo entenc que fins que això no passi, o votem l'informe complet o bé..., o sigui hem de votar l'informe complet, s'admeti o no a tràmit aquesta qüestió.

Per tant, jo crec que el més recomanable seria esperar a que la Mesa decideixi si admet o no a tràmit aquesta ampliació d'informe i una vegada tinguem la resolució de la Mesa, portar l'informe –ara sí, complet– aquí. Si la Mesa no l'admet a tràmit, l'informe seria el que tenim avui a votació, però si la Mesa l'admetés a tràmit, avui estaríem exercint una votació que hi hauria una part incompleta; i, per tant, crec que ens hauríem d'esperar a la resolució de la Mesa i poder-ho votar en tot el seu conjunt.

És només una aportació que faig en base a que hi hagi la interpretació per part del lletrat i a que hi hagi la interpretació adequada en funció el que tenim assignat...

El president

Gràcies, diputat. També volien intervenir el diputat Javier Ramírez i després la senyora Àngels Esteller.

Javier Ramírez Gutiérrez

Sí, gracias, presidente. Efectivamente, lo que dice el señor Canadell tiene toda la razón del mundo, hay unos plazos que hay que respetar y, sobretodo, hay que poner en valor el trabajo de este Parlamento; pero –sin que sirva de precedente– lo que ha dicho el señor de Esquerra tiene todo el sentido del mundo; o sea, no puede ser que se someta a votación un informe que está incompleto..., que, si damos por bueno el informe previo que se ha presentado y que ahora ha habido una adenda, precisamente de..., si lo que queremos es...

Hay dos opciones: es decir, podemos hacer el paripé ahora mismo y decir que no esta moción..., correcto o no, o ser honestos y decir «oiga, todo lo que es la información de ejecución de esa moción, de saber exactamente el estado de ejecución de ese tipo de acuerdos...» –que yo soy el primero interesado en saber qué han hecho o no el departamento–, hombre, sería dar por bueno el informe completo.

Por tanto, yo me sumo a las palabras de Esquerra y estamos de acuerdo.
Gracias.

El president

La senyora Esteller...

Àngels Esteller Ruedas

Des del Grup Popular, el que fem és dir que nosaltres a l'hora de pronunciar-nos sobre el compliment d'una moció hem de tenir tota la informació del compliment de la moció; si no tenim aquesta informació, no ens podrem pronunciar al respecte.

Llavors, si sabem que el Govern ha entrat un compliment, el volem conèixer abans de pronunciar-nos.

El president

Senyor Canadell, jo crec que és el dilema aquest del *foro y el huevo*. Hi han raons per les dues visions de la jugada. Digui vostè què proposa el seu grup.

Joan Canadell i Bruguera

D'acord. Queda clar que a dia d'avui el compliment de la moció no s'ha executat.

Donat que hi han grups que demanen conèixer l'informe, doncs, acceptarem que es faci en la propera comissió; però, hi insisteixo, a dia d'avui –i amb sis mesos de temps– no s'ha complert l'execució de la moció.

Veurem què decideix aquesta comissió quan vingui a la propera..., espero a la propera sessió, i veurem què decideixen els grups parlamentaris; però insisteixo en que fins avui no s'havia complert.

El president

Gràcies, senyor Canadell. I que consti en acta que ho posarem en la propera sessió, la primera que tinguem; probablement deu ser d'aquí quinze dies, eh?

Molt bé.

Proposta de resolució sobre mesures per a reduir l'absentisme laboral (retirada)

250-00377/15

Reprenem la sessió amb les propostes de resolució. Hi havia una primera que vull informar a la comissió que ha estat retirada, una proposta de resolució sobre temes d'absentisme laboral, que ja hem abordat de manera àmplia en aquesta comissió i també al Ple del Parlament i que, per tant, queda retirada.

Proposta de resolució sobre el finançament pluriennal de les polítiques actives d'ocupació

250-00452/15

I la següent proposta de resolució és sobre un tema important, com és el finançament pluriennal de les polítiques actives d'ocupació. És una PR presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular. Té la paraula el grup proponent, la diputada Míriam Casanova.

Míriam Casanova Domènech

Molt bé, president; moltes gràcies. Aquesta proposta que presentem des del Partit Popular té com a objectiu assolir un finançament pluriennal de les polítiques actives d'ocupació per tal de dotar de més estabilitat en els recursos i en l'activitat que es desenvolupa per part del sistema d'ocupació de Catalunya.

Des del punt de vista normatiu, ja sabem que tenim dos lleis de referència, per una banda la llei general pressupostària i la llei d'ocupació. La llei general pressu-

postària del 2003 estableix en el seu article 47.2 que el compromís de despesa de caràcter pluriennal es pot aplicar a un nombre d'exercicis que no superi els quatre anys i que la despesa que s'imputi a cadascun d'aquests exercicis futurs no pot superar els percentatges de crèdit inicial del setanta per cent en el primer exercici, el seixanta per cent en el segon i el cinquanta en el tercer i en el quart exercici.

Més recentment, el 2023, amb la llei d'ocupació, s'estableix a l'article 62.2 que, per possibilitar la gestió a mitjà termini per part de les comunitats autònomes es podran aplicar, sempre per acord del Consell de Ministres i previ informe del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública, criteris de distribució de caràcter pluriennal i de fons per a exercicis futurs, sempre que no superin els límits i les anualitats fixades per la llei general pressupostària.

Bé, i a la pràctica, com es determina el finançament de les polítiques d'ocupació per a cada comunitat autònoma? Doncs s'estableix per l'Estat en el marc de la conferència sectorial d'ocupació i assumptes laborals. És en aquesta conferència on s'aprova l'import destinat a cada comunitat autònoma, d'acord amb els criteris establerts i sobre la base del certificat de la Intervenció General del ministeri.

Fins l'any passat, aquesta conferència més o menys tenia lloc a principis d'abril i era a partir d'aquell moment quan la Generalitat de Catalunya coneixia els recursos que disposaria durant aquell any i les condicions també associades a cada programa ocupacional, però enguany la conferència sectorial s'ha celebrat el 21 de maig i s'ha acordat una distribució territorial en conjunt de 2.571 milions d'euros per a polítiques actives d'ocupació el 2025, i Catalunya, junt amb Andalusia, són les comunitats autònomes que més recursos rebran, sent de 414 milions d'euros en el cas de la nostra comunitat i segons els criteris establerts. A més, per primera vegada s'ha fixat una dotació econòmica pluriennal fins al 2029 per donar continuïtat a l'execució dels programes ocupacionals.

Per tant, des del Partit Popular celebrem aquest pas endavant a favor del finançament permanent, pluriennal i flexible per a totes les polítiques d'ocupació i desitgem que la nostra proposta, que va ser registrada abans que es prengués aquesta decisió, hagi contribuït positivament en aquest sentit i, en últim terme, doncs esperem que també permeti avançar en la continuïtat i l'eficiència dels programes i serveis ocupacionals.

Per descomptat, acceptem les dues esmenes proposades pel Grup Socialistes. La primera d'elles que fa constar que aquest model de finançament pluriennal ha de tenir un caràcter permanent i dotat de flexibilitat, i la segona esmena que era una errada gramatical en comptes de «plurianual» era «pluriennal».

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Com vostè deia, hi han dues esmenes presentades del Grup Parlamentari Socialistes. Té la paraula la diputada Conchi Jiménez.

Conchi Jiménez Cruz

Bé, gràcies per l'acceptació de les dues esmenes que presentem. Res, només fer una petita matisació: tal com s'ha exposat a l'exposició de motius de la seva proposta de resolució, possibilitar un finançament plurianual de les polítiques actives d'ocupació que doni..., establiment als recursos i l'activitat que es desenvolupa per part del sistema d'ocupació és competència de l'Estat. Però, bé, ho posem; posem aquesta flexibilitat.

En relació amb la flexibilitat de finançament, els recursos que s'obtenen a través de la conferència sectorial de la formació professional per a les persones treballadores tenen una major flexibilitat que els obtinguts a través de la conferència sectorial d'ocupació i assumptes laborals. Per a una millor gestió, seria convenient homogeneïtzar i incrementar la flexibilitat amb dues vies de finançament. Per tant, completa-

ment d'acord. Agraïts que ens agafin aquestes esmenes i ens emplacem per treballar aquest tema.

És cert que no poden arribar les ajudes tan tard com estaven arribant i, per tant, crec que, bé, pràcticament queda tot recollit en aquesta proposta de resolució, i no entraré més en la matèria. Només agrair la bona voluntat per part del Grup Parlamentari del Partit Popular.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té ara la paraula el Grup Parlamentari de Junts, el diputat Joan Canadell.

Joan Canadell i Bruguera

Gràcies, president. També breument: primer, per recalcar una vida més la importància del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya. Fa una funció –o ha de fer funció– clau per al nostre país, tant des del punt de vista de la gent que està a l'atur i que busca feina o que vol millorar en la seva carrera professional. Recordem que tenim un vint-i-u per cent d'atur juvenil i això és una xifra molt alta –de fet, de les més altes d'Europa, per no dir la més alta d'Europa– a l'Estat espanyol, i després també tenim un col·lectiu, sobretot de gent de més de cinquanta-cinc anys, que també està amb dificultats per trobar feina; i, per altra banda, tenim les empreses que, com ja he dit també moltes vegades en aquesta comissió, necessiten personal de moltes categories i especialitats i, de fet, amb les enquestes que tenim fins i tot es parla que el trenta-set per cent de les empreses no creixen per manca de personal qualificat.

Per tant, el que ha de fer aquest maig..., el que ha de fer per solucionar aquest problema bàsicament és el SOC i, per tant, tota aquella capacitat que li donem al SOC per fer la seva funció serà benvinguda.

I aquesta proposta que fa el Partit Popular, el Grup Popular, ens sembla que va en aquesta línia per tal de poder tenir una visió més a mitjà termini, per tal de poder comptar amb el finançament amb una perspectiva molt més llarga i, per tant, considerem positiva aquesta proposta que fa. La votarem a favor amb les dues esmenes que ja s'ha dit que s'havien acceptat i, per tant, el nostre vot, ja dic, serà favorable.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat. Té ara la paraula, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, el diputat Jordi Albert.

Jordi Albert i Caballero

Bé, gràcies, president. Bé, sobre aquesta proposta, en efecte, hi ha un problema de finançament i, de fet, nosaltres l'hem reiterat moltes vegades, no només en aquesta comissió sinó en altres àmbits parlamentaris, que sempre es depèn de la conferència sectorial i, per tant, no se sap o no es disposa de quina és la quantitat que hi haurà a disposició per a aquell any en curs. I, a més, aquesta conferència sectorial, que és amb la resta de territoris de l'Estat, doncs moltes vegades ni es compleix el seu calendari a l'abril, sinó que moltes vegades fins i tot es posposa i la reunió es duu a terme molt més tard, amb la qual cosa això genera clares dificultats en la gestió també a Catalunya de quins són els recursos disponibles per tal de disposar-ne i, per tant, de dur a terme tots els suports necessaris per a l'ocupació i la inserció laboral en el país. Per tant, és evident que tenim un problema de finançament i que tenim un problema en els criteris d'estabilitat d'aquest finançament. Per tant, la proposta de plurianualitats ens sembla adequada.

Nosaltres, veient la proposta inicial del Partit Popular, hi vèiem un problema greu, que a nivell tècnic estaríem aprovant un punt que seria tècnicament inviable, que és que exigim plurianualitat al Govern de la Generalitat quan el que necessitem és estabilitat i finançament per part del Govern de l'Estat, i per tant, si hi ha plurianualitat a la Generalitat, però no hi ha aquesta plurianualitat i no hi ha aquesta es-

tabilitat provinent del Govern de l'Estat, tindríem un problema de gestió de recursos. Estaríem disposant d'uns diners que ens ha d'enviar una altra administració i que aquesta administració no sabem si els enviarà o no els enviarà; i, per tant, aquí, tècnicament, la Intervenció General hauria determinat que no podríem dotar de plurianualitat aquest finançament perquè no té assegurat l'ingrés pertinent. Llavors aquí hi hagués hagut un problema tècnic.

Amb aquesta esmena queda solucionat en tant que hem d'exigir al Govern de l'Estat aquest mecanisme plurianual i, per tant, no dependre, any rere any, d'allò que ens envien. Lògicament, la nostra opció ja sabem quina és, no dependre de l'Estat i, per tant, la independència; i, per tant, si tinguéssim república aquest problema no el tindríem, ens ho estariem gestionant nosaltres mateixos; però, en qualsevol cas, dubto que el PP vulgui fer una proposta en favor de la independència del país o d'una major autonomia. Per tant, des d'aquest punt de vista ja sé la intencionalitat que hi ha al darrere.

Però, en qualsevol cas, és evidentíssim, i vostès ho acaben de certificar amb aquesta proposta de resolució, ho acaben de certificar, el PP acaba de manifestar clarament quin és un dels problemes i quina és la solució que nosaltres aportem i quina és la solució que vostès també haurien de compartir. Si tinguéssim la independència això no passaria. (*Veus de fons.*) Per tant, es queixen d'un problema que amb la independència resoldríem.

A partir d'aquí, més enllà d'això, lògicament hi ha un problema de finançament i, per tant, nosaltres hi donarem suport perquè necessitem màxima estabilitat en les polítiques d'ocupació d'aquest país. D'altra banda, també aprofitem per reivindicar que és necessari també un traspass de les polítiques passives d'ocupació.

Gràcies.

El president

Molt bé. És ara el torn del Grup Parlamentari de VOX. Té la paraula el diputat Javier Ramírez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señor presidente. A mí es que me llama la atención como algún tipo de relato parece ser que no pasa de moda y lo siguen reiterando. Es un relato que ustedes han practicado de manera reiterada (*l'orador riu*) –valga la redundancia–, que muchísimos ciudadanos que compraron, que duró pocos segundos y ya hemos sabido el resultado. Era un gurú de la economía, en ese mítico gobierno del golpe, era el señor Junqueras. ¿Resultado? Pues ya lo hemos visto: pedían la independencia y el resultado es que la gente se iba por otra puerta; pedían más economía y las empresas se fugaban; pedían más recursos y la inversión extranjera se fugaba, y, por lo tanto, ahora resulta que el problema de la financiación para las políticas de empleo en Cataluña es la independencia. Bueno, muy bien.

Mire, yo lo voy a decir lo siguiente: ¿recursos para las políticas de empleo en Cataluña son fundamentales? Evidentemente sí. El cómo se quiere ejecutar, cómo se quiere gestionar y cómo se quiere implantar, evidentemente no lo apoyamos. Y, por eso el primer punto de la moción no lo apoyaremos, no por el contenido –que estamos a favor, evidentemente se tiene que implicar–, sino por la forma.

La forma es que la Generalitat de Catalunya tiene un aparato, un aparato de devorar dinero público, un aparato que únicamente sirve para poner el cartelito del SOC, pero no para aplicar ningún tipo de política, que es el Servei d'Ocupació de Catalunya; y, por tanto, lo estamos viendo, y lo están viendo ustedes también, cómo el estado de ejecución del SOC es muy pequeño, la inmensa mayoría de los recursos que se le destinan no lo ejecutan para políticas de empleo; al contrario, lo ejecutan para algún tipo de subvención que luego rascas y acabas adivinando que es para colocar aquellos cargos de algún partido Socialista, de Esquerra o de Junts, que no han podido colocar, como cargos de confianza los colocan a través del SOC que los

ayuntamientos –lo estamos viendo de manera recurrente–, y, por tanto, efectivamente, nosotros eso no lo podemos apoyar y, además, hemos pedido de manera contundente suprimir ese sistema porque no lo contemplamos.

Y, además, es un tema que es fundamental. Mire, yo es que esos recursos, aparte de las políticas de empleo, que al final no acaban llegando, también para el propio servicio. El otro día sacaba una noticia el *Diario de Tarragona* diciendo que la oficina del SEPE, que digamos que es el que tiene que distribuir de la mano del SOC, porque si uno no está apuntado en el SOC no puede tener la capacidad de una prestación por desempleo, no te dan ni cita. Es que está colapsado, en Tarragona y en otros puntos de Cataluña, ¿no? Por tanto, decir que me temo que esos más de 400 millones de euros que deberían estar destinados precisamente para crear puestos de trabajo en Cataluña no van a servir para eso.

Y entiendo perfectamente la utopía de la moción del Partido Popular, que comparto, como objetivo, y creo que, efectivamente, lo que busca esa moción es dar recursos para poder crear puestos de trabajo y confiamos, pero me temo que dar ese dinero a los que precisamente lo que piden es la independencia de Cataluña es muy complicado de que eso se lleve a cabo.

Por tanto, ya le digo que el primer punto lo votaremos en contra y el segundo votaremos a favor, porque precisamente lo que pedimos es que rindan cuentas con ese dinero, rindan cuentas de la ejecución de ese dinero y, sobre todo, que rinda cuentas el sistema, el Servei d'Ocupació de Catalunya, que, en vez de estar al servicio de esos pocos, que esté al servicio realmente de los desempleados en Cataluña.

Gracias.

El president

Gràcies, senyor diputat. És ara el torn del Grup Parlamentari de Comuns. Té la paraula el senyor Lluís Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. I, evidentment, compartim aquesta necessitat... Em sembla que se sent malament aquest... Bé, se sent bé, no?

Compartim aquesta necessitat de que el SOC tingui un finançament més estable i sobretot perquè pugui estabilitzar les polítiques que es fan des del SOC. És una bes-tiesa, que sempre la roda no permet mai fer la previsió correcta per a les polítiques d'ocupació precisament per aquesta qüestió del finançament.

Valorem també l'esmena del PSC perquè apunta, precisament, cap a l'Estat, perquè la solució jurídica ja existeix. És possible aquesta plurianualitat, però és més aviat una qüestió política i pressupostària. Per tant, aquí és una qüestió de voluntat i aquesta voluntat ha d'anar acompanyada també de la voluntat de l'Estat per tal de que es pugui produir aquesta plurianualitat. Per tant, estem d'acord en millorar aquest finançament.

El que sí també creiem que no hem de parlar, quan parlem de polítiques actives d'ocupació, únicament i exclusivament del finançament. És un bon pas i, per tant, ja dic que donarem suport a la moció, però hem d'anar també una mica més enllà i pensar quin model de polítiques actives d'ocupació volem per a Catalunya. Jo crec que l'espai per la reflexió ja el tenim, hem fet algunes compareixences. Crec que val la pena que en aquest sentit anem avançant i un primer pas, evidentment, és no únicament i exclusivament el finançament –que també–, sinó aquesta estabilitat per poder plantejar polítiques d'ocupació al nostre país.

Per tant, donarem suport a la moció amb les esmenes incorporades.

El president

Gràcies, senyor diputat. Malgrat que el Partit Popular ja s'ha posicionat abans sobre el seu sentit de les esmenes, volem dir alguna cosa més? (*Pausa.*) Sí; doncs té la paraula la diputada Míriam Casanova.

Míriam Casanova Domènech

Gràcies, president. Sí; primer volia recordar, senyor Albert, que justament la conferència sectorial d'enguany ha aprovat justament aquest caràcter pluriennal fins al 2029. Per tant, políticament i tècnicament, és viable i no cal arribar sempre al seu estat utòpic català independent, eh? Per tant, això primerament és el que volia dir; i també que des del Partit Popular nosaltres defensem la descentralització de les polítiques d'ocupació en les comunitats autònomes perquè pensem que és la millor manera d'adaptar-se a les necessitats territorials.

Per tant, agraïm el posicionament favorable de la gran majoria de grups parlamentaris i esperem que aquest nou model de finançament pluriennal que tot just comença permeti millorar la planificació i l'execució de les polítiques d'ocupació d'enguany i dels propers anys, tant al SOC com també per part dels agents locals i els altres agents del sistema i avançar en l'eficàcia i l'eficiència de l'activitat que desenvolupen.

I, per últim, ja que aquest establiment permanent d'aquest nou model de finançament pluriennal i flexible pensem que és una peça clau per a l'èxit del pla de transformació del SOC, que, a continuació, ho tractarem amb la següent proposta de resolució del Partit Popular.

Gràcies.

El president

Molt bé, doncs, arribat a aquest punt, si els hi sembla, passariem a la votació. Ningú ha demanat votació separada. Entenc que votem els dos punts de la proposta de resolució. (*Veus de fons.*) Ah, sí? Perdoni.

Javier Ramírez Gutiérrez

Senyor president, he mencionat la diferència de vot entre el primer punt i el segon. Gràcies.

El president

Disculpi.

Votem el primer punt de la proposta de resolució.

Punt número 1, vots a favor?

El Grup Socialistes, Junts, Esquerra Republicana, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

VOX.

I no hi han abstencions.

Anem al punt número 2.

Vots a favor?

Partit Socialista, Junts, Esquerra, Comuns i la CUP, i VOX. En aquest cas, s'aprova per unanimitat.

Proposta de resolució sobre el seguiment de l'execució de les mesures incloses en el Pla de transformació del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya

250-00453/15

Doncs tot seguit, anem a la segona proposta de resolució, que també és una proposta del Grup Parlamentari del Partit Popular, en aquest cas sobre el seguiment de l'execució de les mesures incloses en el pla de transformació del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya.

Té la paraula la diputada Míriam Casanova.

Míriam Casanova Domènech

Gràcies, president. Doncs tots recordarem que un dels primers informes de fiscalització de la Sindicatura de Comptes en aquest mandat, que va ser el número

31/2023, referent a les subvencions atorgades pel SOC l'any 2021, va concloure amb observacions clarament negatives respecte a l'activitat d'aquest organisme, tant en termes de gestió, execució, seguiment i avaluació dels programes i serveis gestionats, posant de manifest aquests problemes que, de fet, ja s'arrosseguen des de fa molt temps.

Per tant, encara que va arribar tard, perquè va ser a principis del 2024, el Govern va adoptar el pla de transformació del SOC per intentar donar resposta a les necessitats de les persones i les empreses a Catalunya, amb grans objectius com millorar l'ocupabilitat de les persones per afavorir l'accés al treball, prioritzar la tasca amb els col·lectius en situació de major vulnerabilitat, reforçar el vincle amb les empreses i propiciar polítiques d'ocupació adaptades a cada territori.

El pla va establir una sèrie de línies estratègiques que ara tot seguit comentarem i cadascuna d'aquestes línies engloba tot un conjunt de mesures d'actuació que realment no sabem com s'estan desplegant.

Quant a les línies estratègiques, són pràcticament cinc línies. La del nou model d'atenció a les persones, si s'està aplicant ja el nou protocol d'atenció als usuaris de les oficines de treball i, per tant, que se'ls atengui igual i amb qualitat vagin a l'oficina que vagin.

Segona línia, quant a l'expedient únic ocupacional, si qualsevol agent del sistema ocupacional de Catalunya pot tenir accés a l'historial ocupacional dels usuaris de forma completa per tal de poder-los orientar millor a dia d'avui.

Tercera línia, quant al pla de xoc a l'atur, de majors de quaranta-cinc anys, de llarga durada, i també l'estratègia d'ocupació juvenil, quin seguiment s'està fent de l'impacte d'aquests plans per a aquests col·lectius amb major vulnerabilitat i, en concret, les accions específiques per ajudar a resoldre les dificultats addicionals que afronten aquest col·lectiu per accedir al mercat laboral.

Quarta línia, el SOC Empresa, quins serveis d'atenció s'estan oferint a les empreses en aquestes noves oficines? S'està aplicant un nou model de prospecció i intermediació en el mercat de treball?

I la cinquena línia, quant a la concertació territorial, si s'estan adaptant els programes i els serveis ocupacionals a les necessitats de cada territori, apropant les polítiques d'ocupació al món local. Bé, són moltes les incògnites que tenim quant a l'execució de cadascuna de les accions que queden englobades en aquestes cinc línies estratègiques.

Quan va comparèixer el director general del SOC, el passat 20 de març, ens va comentar aquí a la comissió que realment a la web es podia consultar l'avanç i el seguiment de l'execució del pla de transformació del SOC. Nosaltres no hem trobat cap informació al respecte i és per això que considerem necessari que el Govern presenti al Parlament un informe anual de seguiment sobre l'execució de cadascuna de les accions incloses en el pla de transformació del SOC, fent constar les que ja s'han realitzat, les que estan pendents, incorporant el cost de cada mesura i el calendari d'execució amb l'objectiu de garantir la transparència i eficiència...

El president

Hauria d'anar acabant, senyora diputada.

Míriam Casanova Domènech

Sí, perdó, perdó. Simplement, dir que acceptem l'esmena que ha presentat el Grup Socialistes, que fa referència que apareixerà la dada del cost en la mesura que sigui possible.

Nosaltres considerem que sempre s'hauria de poder calcular encara que fos de forma estimada i que, si és necessari, es pot portar una comptabilitat analítica, però, en qualsevol cas, acceptem l'esmena.

Gràcies.

El president

Gràcies. Té la paraula ara la diputada del Grup Parlamentari Socialistes, la senyora Conchi Jiménez.

Conchi Jiménez Cruz

Sí, gràcies. Bé, de nou, donar-li les gràcies per l'acceptació de l'esmena que hem presentat des del nostre grup.

Bé, no entraré a la qüestió, perquè jo crec que ja ho hem debatut moltes vegades, però sí que creiem, i per això acceptarem i recolzem aquesta proposta de resolució, creiem convenient i necessari donar comptes al Parlament sobre l'avaluació de l'execució del pla de transformació del SOC i és un bon instrument fer-lo mitjançant un informe anual.

Com que sí que ens prenem seriosament la nostra activitat de grup parlamentari i creiem que tenim respecte a la institució, per això també ho reforcem amb aquesta proposta de resolució.

Després, el tema de..., nosaltres hem afegit el punt 2, el de «quan sigui possible calcular-lo», perquè també entenem que hi han algunes mesures que no tenen cost associat calculable i per això posem «quan es pugui» en la mesura del possible, i respecte a presentar-lo en un termini màxim de sis mesos, veient raonable el termini i, per tant, també l'acceptarem.

Per tant, completament d'acord amb aquesta proposta de resolució i agraïts de nou per l'acceptació de la nostra esmena.

El president

Molt bé, moltes gràcies. És ara el torn del Grup Parlamentari de Junts i té la paraula la diputada Noemi Nieto.

Noemí Nieto i Fumanal

Gràcies, president. Comentar que votarem a favor dels punts. Creiem que és important avaluar aquest pla de transformació que es va anunciar a principis del 2024, tindre indicadors i saber si són efectives les polítiques, donat que és un pressupost molt elevat el que té aquest servei d'ocupació.

I a mi m'agradaria recordar, doncs –crec que la diputada del PP ho ha recordat– l'alt atur en persones de llarga durada i també l'atur juvenil que està per sobre d'aquesta mitjana, i estem a un vint-i-u per cent, i per tant, que les polítiques d'aquest pla de transformació haurien d'estar molt dirigides cap a aquests dos collectius.

Recordar que també ha sortit en altres temes i en aquesta comissió que molts sectors no troben professionals i que en molts sectors no hi ha atur i, per tant, ho hauríem de tenir en compte en aquest pla de transformació perquè hi hauria d'haver un encaix entre les persones que estan de llarga durada, que s'entén què és l'atur estructural, es defineix..., l'atur té dos aturs, l'atur estructural i el conjuntural. L'«estructural» és aquell que és més difícil de canviar, perquè potser hi ha feines que s'han exhaurit i n'hi ha unes altres..., i la gent necessita una formació llarga per poder fer aquest canvi; en canvi, el «conjuntural» són moments de crisi o petites baixades d'activitat, però que saps que aquell perfil laboral trobarà oportunitats i podrà tenir un altre encaix a curt termini i en una economia amb creixement del PIB no ens hauria de preocupar tant; però sí que hauríem de posar molt el focus en l'atur estructural, que és bàsicament aquest atur de llarga durada, que és el trenta per cent del nostre atur, és un tres i escaig del nou per cent per cent que tenim ara d'atur, i fer polítiques d'inserció laboral, polítiques de formació que anessin dirigides a sectors sense atur, i fer un encaix, que, si no, parlem de les coses de manera aïllada i només tenim una visió de l'atur i hauríem de tindre atur *versus* necessitats del mercat laboral.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Serà el torn del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Té la paraula el diputat Jordi Albert.

Jordi Albert i Caballero

Bé, gràcies, president. Bé, avui és una tarda que dediquem al SOC, està bé. Primer, finançament, que, per cert, un aclariment: el problema tècnic no és que sigui plurianual o no, el problema és que si se li demana al Govern de Generalitat un plurianual que no rep aquí és on tenim el bloqueig tècnic; ho dic per l'aclariment, perquè em sembla que no ho havia entès la diputada Casanova.

En qualsevol cas, respecte a aquesta proposta de resolució també respecte al SOC, lògicament va ser el Govern d'Esquerra Republicana que va impulsar aquest pla de transformació, es va presentar al gener del 2024, es va impulsar i ara mateix està en ple procés d'implementació. És un pla que és ambiciós perquè precisament busca una individualització de les casuístiques per aportar també solucions personalitzades en cada cas de persona aturada en el país i, per tant, des d'aquest punt de vista, focalitzar, i molt, amb la col·laboració amb les empreses, amb el procés de territorialització de les decisions, amb l'adequació de l'oferta formativa per tal de que hi hagi una major acreditació professional, precisament per garantir un millor accés al treball en diversos sectors que tenen dificultats, en efecte, per aconseguir o per trobar professionals.

D'altra banda, lògicament, sempre hem de recordar que una bona manera també d'aconseguir bons professionals és millorar les condicions laborals i les condicions salarials i això també ajudarà –i molt– a trobar professionals en determinats sectors, perquè certament tenim sectors molt precaritzats en el nostre país.

Per tant, és evident que d'aquest pla de transformació també des d'aquest Parlament volem fer-ne un seguiment, volem també fer-ne una avaluació i, per tant, Esquerra Republicana, per exemple, va demanar la compareixença del nou director general del SOC perquè vingués a comparèixer en aquesta comissió. Els diputats i les diputades presents la van aprovar i, per tant, crec que serà un bon moment també per fer repàs de com s'està implementant aquest pla de transformació.

Tot el que sigui major transparència, tot el que sigui que tinguem major informació els diputats i les diputades per poder exercir millor la nostra feina i, per tant, dur a terme les nostres tasques amb la màxima informació possible serà bo, i per tant, des d'aquest punt de vista, estem d'acord també amb la proposta que es fa.

Només un apunt. Crec que l'esmena acceptada rebaixa la condició del punt segon. Crec que, tal i com estava redactada en aquest cas amb l'estimació del cost pendent, tot i que entenc les motivacions del Grup Socialistes per presentar-la, però crec que amb l'estimació ja seria suficient. Al final, «estimar» no vol dir donar una xifra de caràcter exacte sinó de caràcter aproximat, en el sentit de quina és l'evolució i, per tant, crec que podria haver-hi una porta d'entrada a través d'aquest afegit de quan sigui possible calcular-lo, perquè a veure si ens trobarem que és impossible calcular-lo i, per tant, no tindríem mai aquestes dades a disposició i, per tant, estarem a expenses sempre dels diferents informes que es puguin elaborar per part de la Sindicatura de Comptes.

En qualsevol cas, tot i aquesta rebaixa en aquesta esmena, li donarem suport perquè entenem també la voluntat de fiscalització que, d'altra banda, aquest Parlament ha de fer sobre el Govern, i per tant, aprovarem aquesta proposta.

El president

Gràcies, senyor diputat. I serà el torn de VOX. Té la paraula el diputat Javier Ramírez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gràcies, senyor president. Evidentment, nosaltres ja neguem la major. No hi estem d'acord i, per tant, com hem dit –ho he dit fa deu minuts–, ho he dit moltes vegades també, hem de suprimir el SOC, però per un tema fonamental, i és que el SOC, a la vista està –precisament a l'informe que vostè, la diputada del PP, feia menció–...,

queda molt clar que el SOC l'únic que serveix és per desviar diners públics i no precisament per invertir en polítiques d'ocupació i, per tant, no té cap tipus de sentit.

Ara, vostè ha dit una cosa que em crida l'atenció, ha dit que ja li sembla bé descentralitzar aquest servei i que les comitès autònomes puguin aplicar aquest tipus de polítiques, que són les que saben. Home, doncs li puc assegurar que és la línia contrària a la que segueix la Comissió Europea, que ha dit que precisament aquest servei s'ha de centralitzar i, precisament, vostès la lideren. Per tant, no ho sé, posin-se d'acord, no?

Ho dic perquè aquests partits, quan els interessa, apellen Europa i, quan no, no; quan els interessa, apellen l'OTAN i, quan no, no. Sempre el que fan és apellar el seu propi interès privat.

Diem que, evidentment, no estem d'acord amb el SOC, però això no vol dir que no s'hagi de fiscalitzar i, per tant, a totes aquestes mesures que vostè presenta hi donarem recolzament de manera contundent, perquè és evident que treballen amb molts diners públics i han d'explicar fins a l'últim cèntim on van destinats.

Però jo, miri..., jo faré una reflexió molt breu. Al final hi ha una cosa que és fonamental, és per què serveix el SOC?, a part del que he anat explicant moltes vegades, desviar diners públics. Doncs hauria de servir pel següent: imagini's un jove. Un jove que acaba de sortir de la carrera, acaba de sortir de la seva formació professional. Si vostè li pregunta a aquell jove per què serveix el SOC i quin servei li pot prestar no li podrà servir de res, perquè ell té mentalment el marc mental d'anar a una oficina i oferir-li un lloc de treball? No.

Una altra pregunta: imagini's una empresa, una pime que necessita treballadors per a una feina molt concreta. La realitat és que aquesta empresa hauria d'agafar el telèfon del SOC i el SOC oferir-li, evidentment, una borsa de treball. Això és el que diuen que fan, però la realitat és que no. Per tant, el que veiem és que hi ha una doble Administració entre el SEPE i el SOC, que no presten un bon servei, que no s'estan duent a termes polítiques realment d'ocupació, i el que estem veient és que la gent està desconnectada de la realitat del SOC. Perquè, hi insisteixo, si alguna persona d'aquí, ara mateix vostès no perquè són diputats, però en la seva vida privada es queda sense feina, l'últim en què pensen és en anar al SOC a buscar feina. No és veritat. Per tant, què és el que fan? Van a empreses, busquen a LinkedIn, a Infojobs, a algun conegut... Es busquen la vida, com ho hem fet tots. Però el SOC on està per recolzar aquella persona que necessita un lloc de treball?

Per tant, escolti, miri, jo què vol que li digui? Jo, com li he dit moltes vegades, crec que aquests quatre-cents milions d'euros, que són molts cèntims aquí a Catalunya, podrien servir realment per línies de subvenció per a aquelles empreses que puguin contractar, perquè a vegades se'ns oblidava que qui crea llocs de treball són les empreses, i, per tant, poder evitar processos com el que veurem en el següent punt de l'ordre del dia, que una empresa envia cent seixanta persones al carrer.

Gràcies.

El president

Gràcies. I ara és el torn del Grup Parlamentari dels Comuns. Té la paraula el diputat Lluís Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. Bé, als Comuns, com a principi general, ens sembla raonable i desitjable que el Parlament faci el seguiment dels grans plans de transformació del nostre país. Per tant, compartim la idea de fiscalització i de control democràtic que diu inspirar aquesta proposta, però també volem posar de manifest alguns matisos –pocs– i algunes preocupacions per tal de no assumir la proposta de manera acrítica.

Volem recordar que el pla de transformació del SOC, que es va presentar al gener del 2024, és una iniciativa positiva, que recull moltes de les demandes del territori, dels agents socials i també del món local. El reforç de l'atenció personalitzada, la concertació territorial, l'especialització per col·lectius, la digitalització i millora

del vincle amb les empreses. Per nosaltres és una bona base per construir una política activa d'ocupació moderna, que sigui útil i, sobretot, que sigui arrelada al territori.

Per això, evidentment, no tenim cap problema a exigir que se'n faci seguiment, però sempre que es faci des d'una mirada constructiva i que no es fiscalitzi amb clau partidista.

En aquest sentit, podríem estar d'acord amb el plantejament de presentar informes periòdics, però nosaltres creiem que s'ha de fer amb un enfocament col·lectiu, un enfocament d'aprenentatge institucional i que s'incorpori no només el que ha fet o no ha fet el Govern, sinó també les aportacions dels agents socials que treballen al territori i dels governs locals amb aquesta aplicació territorial i, per tant, que no es converteixi, sobretot, en un instrument per desacreditar el SOC, sinó precisament el contrari; en una oportunitat per reforçar i dotar-lo dels recursos que necessiti i d'aquelles condicions que siguin favorables per a un pla de transformació, que per nosaltres és un pla estratègic de país.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Finalment, senyora diputada Míriam Casanova, vol tenir l'últim torn de paraula? *(Veus de fons.)* Endavant.

Míriam Casanova Domènech

Gràcies, president. Només per dir que no hi ha dubte que des del Partit Popular, doncs, volem contribuir a millorar l'eficàcia, l'eficiència i la bona governança de les polítiques d'ocupació a Catalunya, perquè, sobretot, es dirigeix a un dels col·lectius més vulnerables, com són les persones aturades i, especialment, les de llarga durada i els joves.

I és per això que ja hem presentat, i, a més a més, doncs s'han aprovat –la tercera està a punt d'aprovar-se– tres propostes de resolució en aquesta comissió que voldria recordar: la primera va ser la incorporació de les eines d'intel·ligència artificial en el SOC per millorar l'efectivitat en l'atenció, l'orientació, el seguiment i la inserció laboral mitjançant la creació d'itineraris personalitzats de formació i ocupació; l'anterior punt, que ha estat l'establiment d'un finançament pluriennal de les polítiques actives d'ocupació, i, ara, aquesta tercera proposta, que és l'elaboració i la presentació de l'informe de seguiment d'execució del pla de transformació del SOC.

I continuarem en aquesta línia fins que veiem que s'arriben a bons resultats en les polítiques d'ocupació de la Generalitat.

Moltes gràcies.

(Jordi Albert i Caballero demana per parlar.)

El president

Sí, senyor diputat...

Jordi Albert i Caballero

President, demano la paraula només per una qüestió d'aclariments. Per aquí hi han hagut acusacions per part del diputat de VOX on ha dit clarament que es desviaven diners públics del SOC, i això és fals, això és mentida; i, per tant, crec que ha de constar en acta que aquesta afirmació del diputat de VOX és falsa i és mentida. I, si té qualsevol indici, el que ha de fer és posar-ho a disposició de la justícia, perquè en saben molt de dir-les pel boc gros, però després es queda tot en demagògia i populisme.

El president

D'acord. Gràcies, senyor diputat. Queda clar i consta en acta. *(Javier Ramírez Gutiérrez demana per parlar.)* Molt breument, senyor diputat, si us plau.

Javier Ramírez Gutiérrez

És que he explicado el proceso.

El president

Vostè ha dit literalment «se desvía dinero».

Javier Ramírez Gutiérrez

Claro, es que he explicado a qué se desvía y yo he explicado el proceso, y he explicado en qué ayuntamientos se desvían y como lo desvían. Recoja el acta y lo explica, y ya está. No pasa nada, lo he explicado.

El president

Jo crec que no dona més de sí.

Javier Ramírez Gutiérrez

Pero siempre estan amenazando con lo mismo: «Vaya usted y haga lo que tenga que hacer.»

El president

Vinga, prou.

Jordi Albert i Caballero

I les proves?

El president

Escolteu, deixem-ho estar, home!

Javier Ramírez Gutiérrez

Ajuntament de Torredembarra –Ajuntament de Torredembarra–; busqui-ho.

Jordi Albert i Caballero

Sí, sí; denuncia-ho.

El president

Passem a votar, si us plau?

Vots a favor de la proposta de resolució?

El Grup Socialistes, Junts, Esquerra, Comuns, la CUP i VOX.

Per tant, per unanimitat, s'aprova per unanimitat.

Molt bé.

Proposta de resolució sobre la defensa dels llocs de treball de la planta logística de Naturitas a Massanes

250-00474/15

Doncs anem a la tercera proposta de resolució.

Aquesta darrera PR ha estat presentada pels grups d'Esquerra, PSC, Comuns i la CUP. Tal com estan a Registre, el primer és el d'Esquerra Republicana. Llavors, per ser estrictes... *(Pausa.)* Perdó? Qui té la paraula? *(Veus de fons.)* Ah, molt bé! És que no sabia si m'assenyalava vostè el senyor Elena o la Laia Cañiguerol. Senyora diputada, té vostè la paraula. Quan vulgui.

Laia Cañiguerol Olivé

Moltes gràcies, president. El mes de març vàrem conèixer la notícia que la planta logística de Naturitas a Massanes tancava i es quedaven sense feina cent seixanta persones –acomiadava cent seixanta persones–; de fet, l'anunci de la companyia de tancar la instal·lació i d'iniciar un procediment d'acomiadament col·lectiu va sobtar una mica i va agafar per sorpresa no només a les pròpies treballadores, sinó a les persones de la zona que havien pogut veure com evolucionava favorablement aquesta empresa jove a la zona.

I, de fet, és que hem de tenir en compte que és una empresa que té deu anys, que no ha deixat de créixer i que va tenir uns bons resultats econòmics el 2024; de fet, va superar els 100 milions de facturació, compta amb plans d'expansió internacional i l'empresa, al·legant la falta de capacitat del centre logístic –la planta logística compta amb 6.500 metres quadrats–, van dir que no havien aconseguit poder realitzar

l'ampliació que necessitaven, tot i així també l'ajuntament –ens consta– no tenia cap petició d'ampliació de la planta; simplement, a que responia era a aquesta estratègia d'externalització..., un operador logístic especialitzat en comerç electrònic i a augmentar el rendiment de costos.

Les treballadores, majoritàriament dones, van venir aquí, ens vam trobar amb diferents grups d'aquesta cambra i ens van explicar la seva situació. La veritat és que aquesta proposta de resolució és fruit d'aquella reunió, i va anar bé perquè van posar el focus en aquest procediment i vàrem ajudar, gràcies a que el Parlament i els diputats i diputades estiguessin donant-los suport..., vàrem aconseguir que a la negociació elles tinguessin més força i la veritat és que, tot i la situació, varen quedar prou contents del que s'havia aconseguit.

Però més enllà d'aquest cas concret, jo crec que aquest cas l'hem d'utilitzar com a reflexió general perquè realment no és la primera vegada que hi ha aquesta situació similar en aquesta comissió. L'article 51 de l'estatut dels treballadors considera que està justificat per causes econòmiques, tècniques o organitzatives un procediment d'acomiadament, però, clar, aquestes pràctiques empresarials en empreses que estan tenint beneficis econòmics també generen una afectació directa sobre la vida de moltes persones, en aquest cas de cent seixanta persones, que veuen que, tot i que la seva empresa on estaven treballant, on s'han implicat en l'exercici de creixement –perquè si mirem, en els darrers anys han tingut un exercici de creixement– veuen com el seu dret al treball queda vulnerat, a més a més, amb molt poca retribució –acabo, president– perquè en aquestes empreses joves que han anat creixent, més de la meitat de les treballadores tenien menys de cinc anys d'antiguitat.

Per tant, aquesta situació també ens ha de fer replantejar quines són les reformes que hem de fer, perquè aquí ara parlàvem de la motivació dels treballadors i de les treballadores que es queden sense feina, que estan a l'atur i que s'han de reciclar per iniciar nous camins empresarials, transformar-se, i això també ha de ser una garantia, saber que tu et reciclaràs, que entraràs a una feina i que allò és una inversió que fas de futur, perquè aquests canvis d'un dia per l'altre emocionalment també afecten moltíssim i no només poden estar justificats per creixement dels beneficis econòmics.

Moltes gràcies. Gràcies per deixar-me una mica més.

El president

Un trenta per cent més, diputada (*Rialles*). Té ara la paraula el Grup Parlamentari Socialistes, la diputada Conchi Jiménez.

Conchi Jiménez Cruz

Sí, primer de tot també volia donar la benvinguda a aquesta comissió a dues persones de la direcció de l'empresa Naturitas, la senyora Mònica Gispert, directora de relacions institucionals, i l'acompanya el senyor Marc Chaves. Benvinguda..., benvinguts a aquesta comissió.

Jo parlaré, molt breument –no entraré en els matisos–..., nosaltres, en el moment que vam fer aquesta proposta de resolució, com a Grup Parlamentari Socialistes, igual que fem en totes les propostes de resolució cada vegada que un grup de treballadors o treballadores s'apropen a demanar-nos el seu recolzament, que no pot ser d'una altra forma que donar recolzament a tots els treballadors i treballadores que ho passen malament..., en el seu moment ho vam fer.

El sistema, al Parlament, tu presentes una proposta de resolució i quan arriba aquesta proposta de resolució, l'ERO ja està tancat, com és el cas. Llavors, nosaltres, com a Grup Parlamentari Socialistes –i ho dic ara perquè quedi constància per tots els possibles compromisos que adquirim amb els treballadors i les treballadores–, no retirarem les propostes de recolzament quan donem recolzament a un grup de persones, perquè estan defensant els seus llocs de treball.

Nosaltres ens hem reunit amb la direcció, i aquí estan presents, i jo també els hi agraeixo que estiguin aquí, perquè crec que és important. I lo que jo estic dient ara, crec que és important que ho sentin.

Nosaltres, l'esmena de Junts no l'admetem, perquè considerem que no podem retirar o canviar l'origen d'aquesta proposta de resolució; no per res, sinó perquè en el moment hi havia un conflicte, hi havia una problemàtica, i la realitat és que ara hi ha un munt de persones, en aquest cas cent cinquanta –o 161, em sembla que van ser al final– que les van acomiadar. Sí que és cert que aquesta empresa va posar bones condicions, és veritat; i va acomiadar al final a la gent amb quaranta dies –si no estic confosa–: quaranta dies, vint-i-quatre, 40-24. Doncs sí, és veritat, un esforç; però també és veritat que hi ha un grup de persones, que són cent seixanta, que s'han quedat sense feina.

Per tant, nosaltres, en el moment que els treballadors o les treballadores ens demanen el nostre suport, els hi donem, i també, evidentment, treballem per potenciar..., i no estem en contra de les empreses, al contrari; i així jo els hi vaig traslladar també a ells. Una cosa no té res a veure amb l'altra, però en un moment determinat, que hi ha un col·lectiu de persones que tenen una problemàtica perquè es queden sense feina... i ja està.

I aquí vull posar, per una part, el nostre suport a aquests treballadors i treballadores, i, per altra part, vull posar en valor, també, la via de negociació que va mantenir l'empresa.

I res més, gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. És el torn ara del Grup Parlamentari de Comuns. Té la paraula el diputat Lluís Mijoler.

Lluís Mijoler Martínez

Gràcies, president. A veure, la proposta de resolució que avui portem i que defensem no hauria de generar cap dubte ni cap equidistància. És un conflicte laboral que afecta més de cent seixanta treballadores d'una empresa que és rendible, una empresa que no presenta pèrdues, sinó beneficis, i que decideix tancar la seva activitat logística a Massanes no per necessitat, sinó per conveniència.

I en aquest cas, el de Naturitas és paradigmàtic. Són empreses que operen amb beneficis, que creixen i s'expandeixen internacionalment, però que decideixen deslocalitzar, subcontractar o externalitzar activitats a costa de l'ocupació local, de drets laborals i de cohesió territorial. I ho diem clar: aquesta és una forma de precarització encoberta que no ens podem permetre com a país.

És per això que la proposta de resolució que avui presentem i que subscrivim conjuntament amb Esquerra Republicana, el PSC i la CUP, té una força política i institucional que cal defensar amb tota rotunditat. No ens limita a un posicionament simbòlic, fa tres coses essencials.

En primer lloc, dona suport explícit a les treballadores afectades, no només en termes de solidaritat, que també, sinó reconeixent la vulneració clara dels seus drets, en concret del dret a la informació que estableix l'article 64 de l'estatut dels treballadors.

En segon lloc, reivindica la necessitat de que el Govern pugui actuar. No es pot acceptar que davant d'un tancament la Generalitat només es pugui limitar a observar.

I, en tercer lloc, reafirma el posicionament d'aquest Parlament –es va aprovar en la Resolució 50/15– a favor de recuperar l'autorització administrativa prèvia pels EROs. Aquesta eina, que es va perdre amb la reforma laboral de 2012, hauria d'estar novament en mans de la Generalitat per evitar situacions com aquesta.

No podem continuar permetent que la rendibilitat empresarial sigui incompatible amb els drets laborals i amb l'arrelament territorial de l'activitat econòmica. Volem empreses amb beneficis –sí, evidentment–, però també volem empreses responsables, arrelades, que no acomiadin mentre presumeixen de facturació, i en això ens mou la justícia social, ens mou la dignitat del treball i ens mou el compromís amb un model productiu que posi les persones al centre.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat. És ara el torn del grup que ha presentat esmena, en aquest cas una esmena del Grup Parlamentari de Junts. Té la paraula el diputat Joan Canadell.

Joan Canadell i Bruguera

Bé, gràcies, president. Primer de tot, dir que sobta que es puguin retirar coses quan canvien a darrera hora les circumstàncies, però, per exemple, no es pugui retirar aquesta proposta de resolució quan clarament han canviat les circumstàncies des de que es va presentar fins a dia d'avui.

Perquè, escolti'm, hi ha un punt, que és el punt 2, que diu que «l'empresa ha vulnerat el dret a la informació als treballadors». Tenen alguna constància fefaent d'això? Perquè, si no, vostès estan, finalment, fent un flac favor a l'empresa i situant-se de part.

També aprovarem un punt que ja no poden complir, perquè ja han arribat a un acord, el punt 3. Per tant, nosaltres demanàvem, almenys, que aquest punt caigués, una esmena de supressió. Com a mínim, això haurien d'haver-ho fet, però ja veig que vostès entenen aquest Parlament, a vegades, com un teatre, en lloc de, realment, com la casa que representa tots els catalans i que, d'alguna manera, lo que aquí s'aprova és per executar-ho. Per tant, crec que en això s'equivoquen.

Escolti'm, està molt bé que nosaltres escoltem tots els representants d'empreses que venen i ens expliquen els seus problemes –jo, sempre que puc, com saben, hi participo–, però també dic que hem d'escoltar l'altra part, i nosaltres vam escoltar l'altra part, segurament abans que el grup que dona suport al Govern, perquè probablement no haurien presentat aquesta proposta de resolució.

En tot cas, a mi em sembla que, un cop escoltada l'empresa, queda clar que aquest no és un cas com els altres que hem tingut. Aquí no hi ha una especulació de terrenys, no hi ha un tema de desarrelament; hi ha un tema de crisi de creixement. Hi ha vegades que les empreses creixen tan ràpid que, tal com s'havien dissenyat, no tenen sentit. Un procés que pot ser manual, quan afecta un volum petit, de cop i volta, quan es multiplica, ja no pot ser manual i s'ha d'automatitzar i això és, en definitiva, el que ha passat en aquesta empresa, i això vostès ho han d'entendre. Llavors, tots sabem que hi ha hagut aquest acord entre empresa i representants dels treballadors. Per tant, nosaltres enteníem que això s'havia de poder retirar.

Mirin, a més a més, l'exposició motius –ho llegeixo literalment– diu: «Tot sembla indicar que l'objectiu de l'expedient de regulació no és altre que permetre l'externalització de l'activitat logística a un proveïdor especialitzat que els hi permeti reduir-ne els costos i augmentar-ne el benefici a costa de l'acomiadament de cent seixanta persones.» Escoltin, nosaltres som polítics, les empreses viuen de les realitats, i la realitat és la que és, no la que sembla ser.

Per tant, ja els ho he dit, això és un problema que s'ha d'automatitzar, quan arriba a un nivell de volum les empreses s'han d'automatitzar, i si volem valor afegit hem d'entendre que la productivitat és important i l'automatització porta a la productivitat.

En definitiva, jo crec que han perdut l'oportunitat d'entendre el sector empresarial. Cada cop més aquest tripartit i la CUP van en contra d'allò que facilita que les empreses creixin, generin llocs de treball i ben qualificats, i, en tot cas, al que estem assistint és a un procés de carregar-nos allò tan català que era l'emprenedoria, la cultura de l'esforç, l'orgull de formar part de Catalunya com a motor europeu per ser cada cop un país més avançat, amb valor afegit i amb salaris més alts.

Per tant, escolti'm, el PSC, que diu –i acabo ja, president– que diu que Catalunya lidera, o vol que Catalunya lideri, al que estem assistint és que realment Catalunya en aquest moment va enrere; en lloc de liderar, va enrere, perquè ens estem encarregant aquest esperit emprenedor que tant ens havia caracteritzat, i, desgraciadament, els Comuns, la CUP i Esquerra Republicana en són els còmplices necessaris.

Moltes gràcies, president.

El president

Gràcies, diputat. És ara el torn del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la diputada Àngels Esteller.

Àngels Esteller Ruedas

Sí, moltes gràcies, president. El Grup Popular també veu extemporània aquesta proposta, perquè ha estat superada per la realitat. A més, aquesta és una proposta que dona a entendre com que l'empresa ha pres una decisió arbitrària i, en canvi, està justificada pel creixement de la pròpia empresa, que ha fet que es trobin amb la necessitat d'externalitzar tota la part, en aquest cas, logística, per poder automatitzar tot el volum de comandes que té i que no donava resposta a aquesta planta.

Per tant, aquesta és una decisió empresarial que té unes conseqüències, que des del Grup Popular, lamentem aquestes persones que han estat acomiadades –cent vuitanta persones– i que hem, naturalment, de mostrar-los tot el suport. El que passa, que aquí hi ha una qüestió de caràcter empresarial, decisions que es prenen en funció del creixement de les empreses, que es veuen obligades a prendre aquestes decisions i que no obeeixen a cap altra raó d'especulació que sempre es troba darrere de molts arguments del que és l'esquerra. Aquí la Generalitat, en el seu dia, potser podria haver ajudat –o no– a trobar una altra planta logística per ajudar, en aquest cas, a poder automatitzar tots aquests processos.

Però com que ja no és el cas i hi ha un acord entre l'empresa i els treballadors, nosaltres entenem que aquest acord ja és un acord que s'ha de complir i que, per tant, és el que ha de regir en aquest moment i que el Parlament de Catalunya no pot intervenir en aquest procés i, després, el Govern; ja és un acord clos.

Per tant, des d'aquesta visió, nosaltres entenem que aquesta proposta és extemporània i que hi ha una voluntat d'ingerència i de donar a entendre una raó i una connotació, en aquest sentit, de sospita cap a l'empresa, que sempre és la culpable de tot. I nosaltres el que entenem és que s'ha de tenir una visió àmplia, que ha de donar suport a l'empresa i, per descomptat, als treballadors, però que hi ha decisions empresarials que obeeixen a uns criteris de caràcter econòmic i que tota l'empresa ha de tenir la plena llibertat de poder-los prendre i assumir les decisions i intentar, des d'aquesta visió, la millor solució.

I nosaltres el que sí que esperem és que aquí hi hagi una possible i un acompanyament en tota la recol·locació de totes aquestes persones perquè puguin trobar un lloc de treball i que puguin, en aquest cas, aconseguir una viabilitat amb el respecte.

Respecte a l'últim punt, «que la Generalitat recuperi...», nosaltres no hi estem d'acord; això no ho pot fer ni la Generalitat ni ho pot fer l'Estat. La llei 12, de l'any 15, ho va eliminar i nosaltres entenem que aquí hi ha d'haver una llibertat d'empresa, que després cada empresa ha d'assumir les conseqüències de les decisions que pren i totes aquestes conseqüències amb l'empament, naturalment, de tots els drets i deures que a cada un li corresponen.

Per tant, des d'aquesta visió, nosaltres sí que en el primer punt podem donar suport i després ja veurem, perquè al final és una proposta que, com deia, és extemporània i està superada per la realitat.

El president

Gràcies, senyora diputada. El següent és el torn de VOX. Té la paraula el diputat Javier Ramírez.

Javier Ramírez Gutiérrez

Gracias, señor presidente. Bien, esta moción es una muestra más del deseo marxista que tienen algunos grupos de izquierda, de extrema izquierda, de intervenir de manera permanente en las empresas. Lo demuestran de manera contundente.

Hoy, por ejemplo, es una muestra de ello. Es curioso cuando vienen con sindicatos, normalmente siempre sindicatos de extrema izquierda, y se ponen muy chulos. ¿Hoy al señor Albert no lo ha escuchado? Hoy el discurso de la compañera de Es-

guerra o del discurso de la representante socialista casi que estaba pidiendo disculpas por haber presentado la moción. El único que ha sido coherente con su discurso, venga, quien venga, ha sido el señor de Podemos, o de Comuns, o de Sumar –o de Restar, porque ya no sabemos muy bien cómo se llaman–, pero todos ustedes parecen que pidan disculpas por presentar esa moción, que no me extraña.

Y diré por qué. Mire, es un auténtico drama que ciento sesenta personas se vayan a la calle, es un drama –es un drama– y yo creo que desde los poderes públicos lo que tenemos que hacer es intentar evitar esas situaciones, y ustedes, que gobiernan la Generalitat, pues, poner aquellos mecanismos para facilitar que eso no pase.

Pero claro, a lo mejor, si cuando hay una empresa que quiere hacerse más grande, crecer, aumentar su nivel productivo, me gustaría saber qué dice el alcalde, con mayoría absoluta de Esquerra, si ha dado facilidades para que esa empresa se pudiera ampliar, por ejemplo. Me gustaría saberlo, porque usted lo ha dejado caer, pero no ha dicho absolutamente nada.

Me gustaría saber qué tipos de políticas, a nivel fiscal, se han hecho para evitar esta situación. Porque, mire, hoy, por ejemplo, en el Congreso se acaba de aprobar una moción para instar al Gobierno a reducir de manera drástica los impuestos en España –y, por tanto, en Cataluña también– y ¿saben quién ha votado en contra? Ustedes, Esquerra, los Socialistas, Sumar, el BNG... En fin, toda la patulea, que está muy bien. Bildu, por supuesto, claro, los que ustedes van de la mano. (*Veus de fons.*)

Entonces, claro, dicen... ¿Ustedes dónde están? ¿En realmente apoyar al eje productivo de esta región, que son las empresas, para que puedan crear puestos de trabajo, o en la destrucción permanente y reiterada? Bueno, pues ya saben ustedes la respuesta.

Luego, hay un tema que a mí me parece fundamental, y es el hecho de lo siguiente. Vamos a ver, ustedes hacen un flaco favor a los trabajadores; hacen un flaco favor, porque ustedes van, presentan esta moción y las dan esperanzas de que ustedes pueden parar ese proceso, cuando es falso. Porque si se pudiera parar ese proceso de manera legal, correcta, buscando una alternativa para la empresa y una alternativa para los trabajadores nosotros seríamos los primeros en primera fila. Pero ustedes no; ustedes vienen aquí, critican la situación socioeconómica, la situación de que, evidentemente, una empresa en su libre designación quiere expandirse, y ustedes lo machacan, eso.

Luego, mi pregunta es... ¿A esos trabajadores qué alternativa les han dado cuando ustedes están en la parte ejecutiva de este Gobierno? ¿Qué alternativa les han dado? Pues mire, yo le voy a explicar dos muy breve: la primera es que sea una región atractiva para que la gente y las empresas puedan invertir; la segunda, que hay una seguridad jurídica permanente, no este cambio normativo que lo que hace es, precisamente, irse a otras situaciones o a otros lugares, y, por último, estabilidad política. Porque amenazando, como el señor Albert, permanentemente, que la alternativa es la república y la independencia no creo que ayude mucho para poder realmente crear, generar y gestionar un aumento del PIB catalán.

Gracias.

El president

Gràcies, senyor diputat. En nom de tots els grups que ho han presentat, vol parlar un en nom de tots per tenir l'últim torn de posicionament sobre esmenes? (*Veus de fons.*) D'acord, d'acord. Teniu el dret i per això ho dic.

Doncs, llavors, passem a la votació.

Joan Canadell i Bruguera

President...

El president

Sí, digui.

Joan Canadell i Bruguera

Voldria demanar votació separada dels punts 1 i el 4, que es poden votar conjuntament, si voleu.

(Veus de fons.)

El president

Si ara anem a ordenar la votació. El grup de Junts ha dit 1 i 4, oi? I el Grup Popular també deia votar separatament l'1. És així?

Doncs, votem tot per separat, que de vegades és el més clar, perquè...

Javier Ramírez Gutiérrez

Una pregunta, senyor president.

El president

Sí, digui.

Javier Ramírez Gutiérrez

Disculpi. És per una qüestió d'ordre. Voldria saber, al final, les esmenes que han presentat el... *(Pausa.)* No? D'acord. Perquè nosaltres, el vot de l'esmena l'haguéssim votat a favor i no sé si han acceptat l'esmena de Junts. *(Veus de fons.)* No? D'acord.

El president

Molt bé, doncs, hi ha 4 punts, d'acord? Passem a votar el punt número 1.

Vots a favor?

Per unanimitat.

S'aprova per unanimitat el punt número 1.

Punt número 2.

Vots a favor?

Grup Socialistes, Esquerra, Comuns i CUP.

Vots en contra?

Junts i PP.

Abstenció? *(Veus de fons.)* D'acord..., hi torno.

Vots en contra?

Junts.

Abstenció?

VOX i PP.

S'aprova amb 10 vots a favor.

Punt número 3.

Vots a favor?

Socialistes, Esquerra, Comuns i la CUP.

Vots en contra?

Junts.

Abstenció?

PP i VOX.

S'aprova amb la majoria dels grups proponentes.

Queda el quart punt.

Vots a favor del quart punt?

Grup Socialistes, Junts, Comuns, Esquerra Republicana i CUP.

Vots en contra?

VOX i PP.

S'aprova, també, per 14 a favor i 3 en contra.

Sense que hi hagi més punts a l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

Gràcies.

La sessió s'aixeca a un quart de cinc de la tarda.