



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · tercer període · sèrie C · número 187

Comissió d'Interior

Sessió 9, dimecres 13 de febrer de 2019

Presidència de l'I. Sr. Matías Alonso Ruiz

[Dossier](#)

TAULA DE CONTINGUT

Sol·licitud de compareixença del director general de la Policia perquè informi sobre el dispositiu policial per al desallotjament d'un bloc de pisos al barri del Poble-sec, de Barcelona, el 15 de gener de 2019 356-00322/12	5
Proposta de resolució sobre la prohibició de les armes robòtiques autònomes 250-00128/12	10
Proposta de resolució sobre l'impuls de projectes per a prevenir la violència masclista en dones i joves 250-00355/12	15
Proposta de resolució sobre l'avaluació i el seguiment del compliment de la neutralitat en l'espai públic per la Generalitat 250-00359/12	21
Proposta de resolució sobre l'augment de la violència feixista 250-00362/12	28
Proposta de resolució sobre la violència dels ultres dels equips de futbol 250-00372/12	32
Proposta de resolució sobre les condicions laborals del Cos de Bombers de la Generalitat 250-00449/12	36
Proposta de resolució sobre l'impuls de projectes per a prevenir la violència masclista en dones i joves (continuació) 250-00355/12	38

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 9 de la CI

La sessió de la Comissió d'Interior (CI) s'obre a les tres de la tarda i sis minuts. Presideix Matías Alonso Ruiz, acompanyat de la vicepresidenta, Assumpta Escarp Gibert, i del secretari, Lluís Guinó i Subirós. Assisteix la Mesa el lletrat Miquel Lluís Palomares Amat.

Hi són presents els diputats Jean Castel Sucarrat, Munia Fernández-Jordán Celorio, Alfonso Sánchez Fisac, Sergio Sanz Jiménez i María Francisca Valle Fuentes, pel G. P. de Ciutadans; Eusebi Campdepadrós i Pucurull, Aurora Madaula i Giménez, Ferran Roquer i Padrosa i Marc Solsona i Aixalà, pel G. P. de Junts per Catalunya; Antoni Castellà i Clavé, Noemí Llauredó Sans, Lluïsa Llop i Fernández, Jordi Orobitg i Solé i Rut Ribas i Martí, pel G. P. Republicà; Carles Castillo Rosique i Ferran Pedret i Santos, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Joan Josep Nuet i Pujals, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Maria Sirvent Escrig, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Esperanza García González, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de compareixença del director general de la Policia davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el dispositiu policial per al desallotjament d'un bloc de pisos al barri del Poble-sec, de Barcelona, el 15 de gener de 2019 (tram. 356-00322/12). Joan Josep Nuet i Pujals, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

2. Proposta de resolució sobre la prohibició de les armes robòtiques autònomes (tram. 250-00128/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 58, 13; esmenes: BOPC 120, 24).

3. Proposta de resolució sobre l'impuls de projectes per a prevenir la violència masclista en dones i joves (tram. 250-00355/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 148, 8; esmenes: BOPC 179, 6).

4. Proposta de resolució sobre l'avaluació i el seguiment del compliment de la neutralitat en l'espai públic per la Generalitat (tram. 250-00359/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 148, 11; esmenes: BOPC 179, 7).

5. Proposta de resolució sobre l'augment de la violència feixista (tram. 250-00362/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 153, 33; esmenes: BOPC 186, 18).

6. Proposta de resolució sobre la violència dels ultres dels equips de futbol (tram. 250-00372/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 166, 8; esmenes: BOPC 199, 5).

7. Proposta de resolució sobre les condicions laborals del Cos de Bombers de la Generalitat (tram. 250-00449/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació (text presentat: BOPC 194, 33).

8. Proposta de resolució sobre l'increment d'efectius policíacs a Sant Feliu de Llobregat (tram. 250-00450/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 194, 34; esmenes: BOPC 222, 12).

El president

Molt bona tarda. Obrim la sessió número 9 de la Comissió d'Interior, del dimecres 13 de febrer de 2019.

Abans de començar, hi ha algun grup que tingui alguna substitució?

Antoni Castellà i Clavé

Sí, senyor president.

El president

Sí, el Grup Republicà...

Antoni Castellà i Clavé

Sí, senyor president. Nosaltres substituïm a... Avui no ha pogut venir la senyora Montserrat Fornells, i la substituïm per la senyora Rut Ribas.

Carles Castillo Rosique

Nosaltres no substituïm a ningú, però el senyor Pedret farà la defensa de la primera proposta de resolució, directament.

El president

I el Grup de Ciutadans?

Jean Castel Sucarrat

El diputat Sergio Sanz, que està venint, substituirà el diputat Carlos Sánchez.

El president

Cap altra substitució? *(Pausa.)* Bé. Senyor Castel...

Jean Castel Sucarrat

President, per...

El president

...per què em demana la paraula?

Jean Castel Sucarrat

Per una qüestió d'ordre.

El president

Dugui.

Jean Castel Sucarrat

Des de Ciutadans, rebutgem de manera rotunda que els partits separatistes segueixin degradant el Parlament de Catalunya, paralitzant-ne el funcionament, el normal funcionament, i, per tant, alterant greument les funcions democràtiques, intentant silenciar l'oposició i perjudicant el conjunt dels ciutadans.

Entenem que al Parlament es debaten coses que poden millorar el dia a dia dels ciutadans i no s'ha de bloquejar de cap manera i en cap funció.

El president

Jo no sé si encaixa en el concepte de qüestió d'ordre. Si algun grup vol dir quelcom... *(Pausa.)*

Ferran Roquer i Padrosa

Podem continuar amb la sessió amb normalitat.

El president

Doncs, bé, comencem amb la substanciació de l'ordre del dia.

Sol·licitud de compareixença del director general de la Policia perquè informi sobre el dispositiu policial per al desallotjament d'un bloc de pisos al barri del Poble-sec, de Barcelona, el 15 de gener de 2019

356-00322/12

El primer punt de l'ordre del dia és sol·licitud de compareixença del director general de la Policia davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el dispositiu policial per al desallotjament d'un bloc de pisos al barri del Poble-sec, de Barcelona, el 15 de gener de 2019, presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Si vol defensar-la, senyor Nuet...

Joan Josep Nuet i Pujals

Sí; gràcies, president. Per aclarir el tema, és el tema de Desokupa, i per tant el fons de la qüestió és la possible col·laboració entre els Mossos d'Esquadra i l'empresa Desokupa.

El president

Pel Grup de Ciutadans, el senyor Castel...

Jean Castel Sucarrat

Gràcies, president. Per anunciar el nostre vot favorable. Entenem que tota compareixença que posi llum en un absurd, que no ha sigut aclarit fins al moment..., igual que la dinàmica en totes les altres comissions, en què veiem, per desgràcia, una clau de bloqueig per part dels grups separatistes de moltes i moltes compareixences. Entenem que posar llum a qualsevol compareixença i no tenir por que un compareixent vingui i expliqui és de rebut per a una institució com el Parlament de Catalunya. I el nostre vot, en aquest sentit, serà favorable.

Gràcies.

El president

En nom del Grup Socialistes i Units per Avançar, el senyor Carles Castillo.

Carles Castillo Rosique

Molt breument, per anunciar el nostre vot també a favor. Nosaltres, en general, solem votar a favor de les sol·licituds de compareixença, però és que en aquest cas ens sorprèn, ens preocupa i creiem que s'ha d'aclarir, doncs, aquesta suposada connivència –en algun moment concret com a mínim– que hem pogut veure en imatges, directament, d'aquest grup Desokupa amb les forces de seguretat de Catalunya, amb el Cos de Mossos d'Esquadra.

Per tant, hi votarem a favor.

El president

Cap altre grup que vulgui intervenir? Doncs sotmetem a votació la sol·licitud de compareixença.

Vots a favor?

10 vots a favor dels grups parlamentaris de Ciutadans, Socialistes, Catalunya en Comú Podem i el Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

Vots en contra?

10 vots en contra per part dels grups parlamentaris... *(Veus de fons.)* 10 –10, 10–vots en contra per part dels grups parlamentaris de Junts per Catalunya i Grup Parlamentari Republicà.

Per tant, formalment, tenim un empat. *(El lletrat diu: «Hem d'anar al tema de la ponderació de vots.»)* Sí. *(Algú diu: «La CUP no ha votat i el PP ha votat a favor.»)* Sí. *(Veus de fons.)* Ja. *(El lletrat diu: «Aquest és el criteri de la Mesa, de comptabilitzar els punts ponderats. És aquest.»)* Sí, el que passa és que jo no estic d'acord amb aquest criteri. Ja he mostrat la disconformitat. *(El lletrat diu: «Podeu dir que la Mesa ha decidit això i vosaltres...»)* Sí, sí, sí. *(Veus de fons.)*

Bé, com saben, hi ha una discrepància de criteri entre la Mesa del Parlament i el president d'aquesta comissió pel fa a l'ús del vot ponderat, que seria el que s'aplicaria aquí.

És conegut per tothom que hi ha un acord de la Mesa, del setembre de 2018 –la Mesa del Parlament–, en què acorda que les votacions d'una comissió poden dirimir-se conformement amb el criteri sostingut habitualment a la cambra, el criteri reglamentari. Això és ponderant el nombre de vots de que cada grup disposa en el Ple, entenent que això últim es refereix al nombre de diputats de cada grup que mantenen la condició plena de membres del Parlament.

Per tant, és aquest el punt de discrepància entre aquesta presidència i la resolució, en el seu dia, de la Mesa, que vostès ja coneixen, perquè s'ha donat en diverses ocasions.

I jo estic obligat a recordar-los que, d'acord també amb la lectura que fem del Reglament, l'article 118 de la Constitució espanyola, que estableix, per a qualsevol ciutadà o qualsevol institució, el compliment obligat de les sentències i de qualsevol resolució ferma dels jutges i tribunals. I el Tribunal Suprem va comunicar a aquest Parlament, el 9 de juliol del 2018, que els senyor Carles Puigdemont i Casamajó, Oriol Junqueras i Vies, Jordi Turull i Negre, Raül Romeva i Rueda, Josep Rull i Andreu i Jordi Sànchez Picanyol havien quedat suspesos, automàticament i per imperatiu de l'article 384.bis de la Lecrim, en les funcions i càrrecs públics que estaven desenvolupant. I que, en conseqüència, la Mesa havia de procedir a adoptar les mesures necessàries per a la plena efectivitat d'aquesta previsió legal, la qual cosa, a criteri d'aquesta presidència, i també a criteri del meu grup parlamentari, doncs, encara no s'ha fet.

I, en conseqüència, si estan suspesos com a diputats i no mantenen la condició de ple dret –una cosa que està també ben clara pel fet de que tampoc tenen la retribució de la seva condició de parlamentari–, doncs, aquests senyors no estan en possessió de totes les facultats com..., o no tenen la condició plena de membres d'aquest Parlament, i, per tant, aquest president considera que no és ajustat a dret considerar que els grups parlamentaris disposen de tots els vots en el Ple del Parlament.

I, per tant, no podrien comptabilitzar-se en la ponderació prevista en l'article 102.2 del Reglament del Parlament de Catalunya.

Per tant, i com ha passat en anteriors situacions, en aplicació dels articles 98.2 i l'article 102, davant d'aquest empat de vots afirmatius i negatius, i tenint en compte que els grups i subgrups parlamentaris, en aquest cas, de Ciutadans, Socialistes i Units per Avançar, Catalunya en Comú Podem i el Subgrup del Partit Popular de Catalunya disposarien de 65 vots –aquests sí– en el Ple, mentre que el Grup, en aquest cas, de Junts per Catalunya, més el Grup Republicà, només disposarien de 60 vots en el Ple.

Per tant, el resultat d'aquesta votació ponderada seria de 65 vots a favor de la compareixença i 60 vots en contra, per tant, la compareixença quedaria aprovada.

Per tant, queda aprova la sol·licitud de compareixença.

Sí, senyora Sirvent.

Maria Sirvent Escrig

Sí, bona tarda. Disculpin el nostre retard, és que som quatre diputats, tenim moltes comissions simultànies i persones a Madrid pel judici polític.

És perquè hem tingut coneixement de que ja s'ha produït la votació del punt 1, i sol·licitaríem, si us plau, si el president té a consideració..., si poguéssim tornar a repetir aquesta votació o si ho poguéssim, com a mínim, tenir en consideració per part de tots els grups parlamentaris que formem aquesta comissió, si es pogués produir una votació de si estem d'acord en tornar a poder fer aquesta votació.

Disculpin, però és que no som omnipresents i no..., és impossible que, amb quatre diputades, puguem assistir a totes les votacions.

El president

Vejam, és complicat l'encaix reglamentari de repetir una votació en una comissió que tenia quòrum, que ha engegat amb, com a mínim, cinc minuts de retard també, esperant que es completés també, que estiguessin tots els grups totalment representats. Per tant, l'única cosa que li puc concedir és que vostè digui, si vol, què hauria fet, en aquest cas, però no repetir la votació, perquè la votació està feta i, per tant, no es pot repetir.

Maria Sirvent Escrig

Doncs moltes gràcies, senyor president. I nosaltres haguéssim votat favorablement a la compareixença del punt 1, a la sol·licitud de compareixença. *(Veus de fons.)*

El president

Sí; el senyor Pedret, en nom del Grup dels Socialistes i Units per Avançar.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Per fer avinent a la presidència que, òbviament, ens podem equivocar en la nostra interpretació de les previsions reglamentàries en cas d'empat, però diria que hem constatat l'existència de l'empat en una primera i única votació. I diria que quan hi ha un empat d'aquestes característiques se sol repetir la votació. Fins i tot, en cas d'un segon empat, suspendre, ni que sigui un minut, la sessió, i és en la tercera votació en la que s'ha de procedir a qualsevol de les metodologies que hi ha per escatir què passa amb l'empat.

També és veritat que, d'acord amb aquest i altres reglaments, les persones no presents en l'inici de la votació no poden emetre el vot després. Però, en qualsevol cas, crec que no hem obrat, diguem-ne, de conformitat al Reglament al no repetir les votacions.

El president

Bé, ho revisarem, però crec que aquesta situació només s'aplica als plens, no s'aplica a les comissions. Però, en tot cas, farem aquesta comprovació reglamentària. *(Pausa. El secretari demana per parlar.)*

El secretari

Com a president de la comissió, no fa cas, d'alguna manera, de les indicacions de l'acord de la Mesa, ho entenc així. I, per tant, vostè mateix decideix el resultat de la votació. *(Veus de fons.)* D'acord, d'acord. *(Pausa llarga.)*

El president

Bé, aquesta no és la primera vegada que s'ha produït. Em sembla que la literalitat de l'article 102 del Reglament, que parla dels empats en les votacions, aquest article té tres punts. En el primer punt, diu que si en una votació hi ha empat se n'ha de fer una altra i, si l'empat persisteix, la votació ha de romandre suspesa pel temps que determini la Mesa. Un cop transcorregut aquest temps, i havent permès l'entrada i la sortida de diputats al Saló de Sessions, s'ha de repetir i, si torna a haver-hi empat, es considera que es rebutja el dictamen, l'article, l'esmena, el vot particular o la proposició de què es tracta.

Jo, llegint la literalitat d'aquest punt, entenc que es refereix exclusivament a sessions en Ple al Saló de Sessions.

Mentre que el punt 2 d'aquest mateix 102 parla de que en les votacions d'una comissió s'entén que no hi ha empat quan, essent idèntic el sentit en que han votat els membres presents d'un mateix grup parlamentari, que és el cas, la igualtat de vots pot dirimir-se ponderant el nombre de vots de què cada grup disposa en el Ple. Que seria el cas, al meu entendre, aplicable.

L'altre fa referència a les votacions per boles blanques i negres i l'empat equival a la majoria de boles blanques. Bé, no seria el cas.

Sí, senyor Pedret, per tancar això.

Ferran Pedret i Santos

Senyor president, sí, efectivament, per tancar-ho. Coincideixo i, per tant, em plego a la interpretació del Reglament que fa la Mesa amb l'assistència del lletrat respecte a l'apartat al que jo feia referència de memòria, de l'article 102.

Tanmateix, és veritat que l'apartat següent, que vostè ha llegit, que es refereix a les comissions, diu que es pot dirimir així l'empat. A vegades, la redacció dels articles del Reglament, doncs, pot portar això, no? No diu que *hagi* de dirimir-se necessàriament així, diu que *pot*.

En tot cas, bé, dir que estem conformes amb la interpretació que fa de la disposició, en el sentit de que entenem que la repetició de les votacions, efectivament, es refereix a votacions que es produeixen en el Ple.

El president

El senyor Roquer, de Junts per Catalunya...

Ferran Roquer i Padrosa

Gràcies, president. Només per manifestar-li el nostre més absolut desacord amb la interpretació que vostè fa dels empats i de l'acord de la Mesa, que es va produir el dia 16 d'octubre i 19 d'octubre de l'any 2018. Acord que m'agradaria llegir, perquè constés en acta.

És l'acord de la Mesa del dia 18 de setembre, en aquest cas, del 2018, i diu: «La Mesa del Parlament, en virtut de les facultats d'adoptar les decisions que requereixen les tramitacions parlamentàries en cas de dubte o llacuna reglamentària, que li confereix l'article 37.3 del Reglament, acorda que la igualtat de vots en les votacions d'una comissió pot dirimir-se conforme al criteri sostingut habitualment a la cambra. Això és, ponderant el nombre de vots de que cada grup disposa en el Ple. Entenent que això últim reflecteix el nombre de diputats de cada grup que mantenen la seva condició plena de membres del Parlament o diputats de dret en funció dels resultats electorals assolits.»

Prego pregui a consideració l'acord de la Mesa, president.

El president

Sí, sí, ja. És un acord que... (*Veus de fons.*) El senyor Castellà, en nom del Grup Republicà...

Antoni Castellà i Clavé

Sí, gràcies, president. Per ratificar-me en el que s'acaba de llegir de l'acord de Mesa. I, per tant, també perquè consti en acta la més ferma protesta d'aquest grup parlamentari. I perquè crec que avui, president, que es dona un precedent que no havia passat fins ara. Vostè, president, ha contestat al senyor Guinó quan, clarament, ens ha dit que no és la interpretació, la seva, de l'acord de Mesa, sinó que, explícitament, vostè diu que no fa cas de l'acord de Mesa.

Jo crec que és un matís important i crec que ha de constar en acta. Una cosa és interpretar o deixar d'interpretar, i l'altra, com vostè ha expressat, és que, senzillament, aquesta presidència no té en compte l'acord de Mesa. I crec que aquest és un fet greu que s'ha de posar en consideració de la Mesa del Parlament.

El president

Sí, sí, estan en plenitud de dret per fer-ho. Em ratifico en la meua opinió. Jo considero que és un acord que no està subjecte a dret i que estic obligat per altres normes, com són la Constitució espanyola i el respecte degut a les resolucions i a les sentències dels tribunals.

Per tant, em ratifico en que considero que la Mesa, malgrat haver pres un acord al setembre de l'any passat, doncs, no ha donat compliment a un mandat i a una suspensió que hauria d'esdevindre automàtica en aplicació de la Lecrim.

Per tant, coneixen bé la meva posició. És una posició que ja consta en acta reiteradament i així és. (*Veus de fons.*) Sí, la senyora García, en nom del Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya...

Esperanza García González

Bé, en primer terme, a mi sí que m'agradaria agrair a la presidència d'aquesta comissió el fet de que faci servir la democràcia en tot el seu contingut. La democràcia no és a la carta. No vol dir: «Mirin, jo, de les lleis, aquelles que m'afavoreixen, les aplico, i aquelles que no, no les aplico.» La democràcia no significa vulnerar les sentències judicials de forma sistemàtica.

I l'acord de Mesa que, precisament, fixa un vot ponderat absolutament diferent del que s'està aplicant en aquesta comissió, com s'ha fet a d'altres comissions, precisament és un incompliment, no només de l'Estatut, sinó de la Constitució i també de les sentències judicials. Per tant, aquest criteri a nosaltres ens sembla el més correcte.

Els senyors independentistes volen arrossegar, pràcticament, a tot aquest Parlament a un incompliment reiterat de les normes bàsiques de la democràcia, i nosaltres estarem al costat d'aquells que les fan respectar.

El president

Sí; el senyor Castel, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Jean Castel Sucarrat

Gràcies, president. En el mateix sentit d'agrair a la presidència d'aquesta comissió la seva actuació i el que ha constatat en el seu argument. I posar de manifest, de diferents intervencions que he sentit, que, pel fet de presidir una comissió, no està supeditat, el president, a incórrer en cap irregularitat ni en cap il·legalitat.

Dit això, només recordar que les sentències dels tribunals són d'obligat compliment, tant pels ciutadans, com per les institucions.

Gràcies.

El president

Sí; el senyor Nuet, en nom Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem...

Joan Josep Nuet i Pujals

Sí; gràcies, president. Quasi per obligació, també el meu grup parlamentari ha de manifestar-se. Ja saben que m'encantaria guanyar aquest punt, crec que el tenim guanyat, hi ha una majoria política en aquesta comissió que apostaria per aquesta compareixença, però, realment, el punt, reglamentàriament, no l'hem guanyat. I, per tant, crec que s'ha de respectar l'acord de Mesa del mes d'octubre i, per tant, el punt no l'hem guanyat. Encara que, ho repeteixo, que crec que políticament sí que l'hem guanyat.

El president

Sí, la senyora Sirvent...

Maria Sirvent Escriu

Sí, simplement dir que cap tribunal té dret a modificar l'aritmètica parlamentària sorgida de les urnes el dia 21 de desembre, i més tenint en compte en el context d'excepcionalitat democràtica en què es van produir les eleccions, imposades per l'aplicació excessiva de l'article 155 de la Constitució.

I, per tant, nosaltres seguim defensant que aquesta cambra pugui comptabilitzar el resultat en relació amb els resultats sorgits d'aquelles eleccions.

El president

Bé, jo només dir que em reafirmo en el criteri que he seguit respecte a la declaració d'aquest resultat i, en tot cas, és el dret dels grups parlamentaris de recórrer o

expressar davant de la Mesa del Parlament o l'òrgan que considerin oportú, doncs, la seva discrepància amb la proclamació d'aquest resultat.

(Pausa.)

Proposta de resolució sobre la prohibició de les armes robòtiques autònomes

250-00128/12

El següent punt de l'ordre del dia, el punt número 2, és la Proposta de resolució sobre la prohibició de les armes robòtiques autònomes, presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Per defensar-la, té la paraula l'illustre senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. El nostre grup parlamentari presenta aquesta proposta de resolució sobre la prohibició de les armes robòtiques autònomes amb preocupació respecte al ràpid desenvolupament de la indústria armamentística en aquest sentit. I, com saben, del desenvolupament també de línies d'aquestes armes plenament autònomes, que tenen a veure amb el control de masses o amb la vigilància perimetral, és a dir, per, potencialment, fer-ne un ús, diguem-ne, de tipus policial.

El que distingeix aquestes armes plenament autònomes d'altres com les que tinguin a veure amb els drons, siguin terrestres, aeris o aquàtics o submarins, és que, al final de la cadena de decisió sobre si un determinat individu o un determinat lloc és o no és un objectiu i de la decisió de disparar, fins ara, sempre hi hem tingut una persona que pren la decisió, diguem-ne, de l'ús de la força letal o no letal contra una persona, un objecte o un indret. Amb el desenvolupament d'aquesta tecnologia, els algorismes, la intel·ligència artificial són els que prenen directament aquestes decisions. És a dir, hi haurà un algorisme que decidirà si vostè o jo o qualsevol civil en un conflicte és un objectiu i pren, finalment, la decisió de disparar, de fer blanc, no?

Això, evidentment, planteja tota una sèrie de problemes que tenen a veure amb, diguem-ne, la responsabilitat jurídica, amb l'*accountability*, amb el compliment, en definitiva, del dret internacional humanitari, de les normes d'enfrontament i dels principis que han de regir l'ús de la força, fins i tot en conflictes bèl·lics, no?

En aquest cas, estem a la Comissió d'Interior, estem parlant també del possible desenvolupament i ús d'armes plenament autònomes, que facin ús d'aquestes armes conegudes com a *less lethal*, és a dir, menys letals, que, tot i així, són perfectament capaces de causar la mort.

I, per tant, nosaltres, que entenem que el fet de que es desenvolupi una tecnologia en què no hi ha una intervenció humana en la decisió de si fer mal o no a una altra persona traspasa una barrera ètica, que no s'hauria de traspassar, el que demanem al Parlament de Catalunya és que es pronunciï a favor de que la Generalitat de Catalunya exerceixi, davant del Govern d'Espanya i en tots els àmbits en què pugui, una pressió, perquè es comenci a negociar un tractat que prohibeixi el desenvolupament d'aquest tipus d'armes –el desenvolupament, fabricació, venda, comerç, etcètera. I que, en el cas específic del que és matèria de la competència de la Generalitat de Catalunya, que és la dotació del Cos Mossos d'Esquadra, es comprometi a no adquirir, ni ara ni en el futur, armes plenament autònomes, en la versió d'ús policial o de vigilància perimetral.

I voldria fer una precisió. És a dir, nosaltres no estem en contra... La proposta que els fem no és, diguem-ne, neoludita, ni antitecnològica, ni tecnòfoba, etcètera. No estem en contra del desenvolupament de la tecnologia de drons, ni de la intel·ligència artificial; el que passa és que la combinació de totes dues per deixar a les màquines decidir si una persona és un objectiu o no, em sembla que presenta problemes de tot tipus, eh?

Nosaltres estem convençuts que una màquina així és impossible que compleixi els criteris que marca el dret internacional humanitari al respecte de l'ús de la força. I crec que tampoc els criteris elaborats jurisprudencialment a Espanya, des de l'establiment de la Constitució, respecte al que és un ús legítim i proporcionat de la força.

I, per tant, que, en el cas de les versions per ús policial o de vigilància perimetral, també val la pena fer tot aquesta sèrie de prevencions.

I sé que tot això que dic pot sonar a ciència-ficció, però, dissortadament, no ho és. Ja hi ha fires d'armament en què s'exhibeixen prototips d'aquest tipus d'armes plenament autònomes. I jo convido a tothom a que faci una reflexió, ni que sigui ràpida, sobre la significació que podria tenir que aquestes armes arribessin a fabricar-se massivament i estar a disposició de governs. I el que això voldria dir també de rebaixa del llindar a partir del qual els estats estan disposats a usar la força.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Pedret. Hi ha una esmena presentada pels grups parlamentaris de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari Republicà. Qui defensa l'esmena per part del Grup Parlamentari Republicà?

Noemí Llauredó Sans

Jo mateixa. Moltes gràcies, president. Nosaltres, tenint en compte que aquesta PR ja va ser presentada al juliol del 2015 i que, pràcticament, l'exposició de motius i els punts de l'acord doncs són pràcticament iguals, demanàvem si era possible la retirada, atès que el debat i la votació ja es va produir. Ho posàvem en consideració, doncs, del grup proponent.

El president

Sí, senyor Pedret, té quelcom a dir?

Ferran Pedret i Santos

És que, com que no formo part, habitualment, en aquesta legislatura, d'aquesta comissió, no sé si el torn per pronunciar-se sobre les esmenes l'acostumen a donar després o quan ja han intervingut tots els grups.

El president

És al final –és al final.

Ferran Pedret i Santos

Doncs preferiria pronunciar-me aleshores.

El president

D'acord. Doncs seguim amb l'ordre habitual. Gràcies, senyora Llauredó.

No sé si vol defensar l'esmena d'alguna altra forma o només això, eh? Retirar...
(*Veus de fons.*) D'acord.

En nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el senyor Ferran Roquer.

Ferran Roquer i Padrosa

Molt bé; gràcies, president. A veure, des del punt de vista de la seguretat pública i la defensa dels ciutadans, les administracions i qui és l'encarregat de protegir-les ha de disposar del màxim número de recursos, i no podem deixar..., desapropiar les innovacions tecnològiques que hi puguin haver, eh?

La delinqüència avança. És una característica de la delinqüència, avançar-se a aquelles forces que els han de vigilar, i la delinqüència sí que utilitza tot tipus d'avenços tecnològics.

La robòtica pot tenir molts usos, ho deia el mateix senyor Pedret, però abans de prohibir-ne l'adquisició o, fins i tot, la fabricació o d'endegar-ne un grup de treball, en cal conèixer les seves característiques.

I, potser, aquest marc regulador s'hauria d'establir en el marc de tota la Unió Europea.

Vostè ens demana en la proposta de resolució prohibir a la Generalitat adquirir mai, i sota cap circumstància, armes autònomes. Ens sembla una decisió molt dràstica i que s'hauria de ponderar i s'haurien de considerar els avantatges i els desavantatges que representa.

Nosaltres creiem que el Departament d'Interior, precisament, ha d'estar al cas de tots els avenços tecnològics que hi hagin. Perquè la protecció de la ciutadania i dels drets fonamentals de la ciutadania és un dels objectius principals més enllà de amb quin tipus d'instrument es realitzi.

Tanmateix, en el punt 1 de la proposta de resolució, se'ns parla d'endegar algun grup de debat encaminat ja..., el grup de debat s'ha d'establir i ja ha d'estar encaminat a la prohibició. I, en el punt 2 de la mateixa proposta, es fa referència a la prohibició, eh?, abans de que sapiguem les conclusions del propi debat.

Per tant, atenent a totes aquestes circumstàncies, nosaltres votarem en contra de la seva proposta de resolució.

El president

Moltes gràcies, senyor Roquer. Per posicionar-se respecte a la proposta de resolució, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula l'illustre senyor Alfonso Sánchez.

Alfonso Sánchez Fisac

Gracias, presidente. Bien, el tema que nos traen hoy a esta comisión es, ciertamente, preocupante. En la actualidad continúa existiendo un debate ético y, por supuesto, jurídico en torno a la inteligencia artificial, que empezó hace ya décadas a nivel mundial.

El hecho de que sea una máquina completamente autónoma quien detecte y decida su acción militar, fuera de control humano, nos hace pensar sobre quien tendrá la responsabilidad ante un incidente inesperado. Lógicamente, no pediremos responsabilidades a una máquina, así que entenderemos que la responsabilidad debe seguir siendo del humano.

Recientemente, expertos de decenas de países han llegado a un acuerdo y han creado un documento llamado *Los diez posibles principios rectores de los sistemas de armas letales automatizadas*.

Como expresa su punto segundo, dice: «Debe mantenerse la responsabilidad humana en las decisiones sobre el uso de sistemas de armas, ya que la rendición de cuentas no puede ser transferida a una máquina.»

Actualmente, la mayoría de armas plenamente autónomas que existen se dedican a tareas de reconocimiento y vigilancia. Pero queremos mostrar nuestra preocupación ante la llegada, en un corto plazo, de armas que puedan actuar sin la intervención humana, dotadas de inteligencia artificial.

Tenemos claro que este tipo de armamento debe estar controlado y que se debe ajustar, en todo caso, al ordenamiento jurídico internacional. Es un asunto que transcurre de este Parlamento autonómico, incluso del Congreso de los Diputados. Es un asunto que debe tratarse a nivel internacional, a nivel europeo y mundial, para..., a través de los gobiernos y de los órganos diplomáticos.

Puede ser uno de los grandes debates internacionales de este siglo, pero, como ya les he dicho, transcurre de este Parlament.

Ustedes, en su primer punto, piden al Gobierno de España, su Gobierno, el suyo, el del PSOE, que haga las gestiones necesarias para abordar este debate en un único sentido, que es su prohibición.

En su segundo punto, así mismo, piden que jamás se usen o adquieran este tipo de armas. Es decir, prohibirlas. Prohibir, sin que tengamos un debate y podamos iniciarlo para abordarlo.

¿No son ustedes los del diálogo? Parece que, cuando les interesa, son o vuelven a ser los del «no es no».

Miren, no se sabe qué puede pasar en el futuro, pero lo que es seguro es que este tipo de armas llegarán. Segurísimo.

Lo que hay que hacer es regular su uso o no uso, como usted vea. Pero prohibir de raíz, poniéndose una venda en los ojos en vez de afrontar la situación de cara, no creo que sea la respuesta más eficaz a un asunto de tal envergadura.

Gracias.

El president

Moltes gràcies, senyor Sánchez. Per posicionar-se en nom del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, té la paraula l'illustre senyor Joan Josep Nuet.

Joan Josep Nuet i Pujals

Sí; gràcies, president. Bé, en primer lloc, agrair al Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar que hagi fet aquesta proposta. El nostre grup parlamentari la troba absolutament oportuna.

Crec que és un debat creixent. La carrera armamentística ens porta, de forma constant i de forma continuada, i la història ens ho demostra, salts qualitius, i evidentment les armes robòtiques signifiquen, des del punt de vista del desenvolupament de l'armament, un salt qualitatiu que necessita la reflexió i necessita l'oposició.

Nosaltres no ens podem comparar amb l'ús que poden fer les màfies organitzades i el crim organitzat dels recursos tecnològics. Nosaltres som un país democràtic i, per tant, responem democràticament als reptes que presenta el crim organitzat.

I per tant, evidentment, aquestes respostes no poden ser autoritàries ni poden ser respostes que utilitzin, podríem dir, les tecnologies d'una forma en què puguin posar en risc els drets fonamentals de les persones.

Per tant, tindrà el nostre suport i el nostre vot favorable.

El president

Gràcies, senyor Nuet. En nom del Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula la il·lustre senyora Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bien, que la aplicación de la tecnología que se ha utilizado en cuestiones civiles, al final, llega a la armamentística es una tónica habitual. Pero la propia redacción de la propuesta nos hace decir que no.

No podemos oponernos a una realidad, y es que la aplicación de técnicas civiles y de mejoras tecnológicas se apliquen también para el tema de defensa. Entre otras cosas, porque se está hablando de armas letales, ¿no? Pero la tecnología y la robótica también aplicada a la armamentística lo que permite es pues, por ejemplo, que los convoyes sean de carácter mixto –tripulados, no tripulados–, que se pueda detectar las minas, que se pueda, incluso, hacer vigilancia costera desde drones submarinos. Y, por tanto, lamentándolo mucho, votaremos que no.

El president

Per posicionar-se sobre les esmenes, té la paraula l'illustre senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies. En primer lloc, dir que nosaltres entenem que el Grup de Junts per Catalunya no ha fet una defensa de l'esmena, pròpiament, perquè ha anat molt més enllà de l'esmena demanant la retirada de la proposta. Ai, perdó, el Grup d'Esquerra Republicana, eh? Disculpeu. Em sembla que és, de totes maneres, conjunta l'esmena, eh? I demanava la retirada.

En primer lloc, informar de que, en la legislatura passada, no va ser aprovat el punt respecte a l'adquisició, per part del Cos de Mossos d'Esquadra, d'aquestes armes. I per tant, nosaltres insistíem al respecte.

I, deixi'm dir-los a tots els grups que s'han oposat a la proposició, en primer terme, que crec molt honestament que s'equivoquen. I, en segon lloc, que crec que estan fetes les seves intervencions, fins a cert punt, des del prejudici; amb la idea de que nosaltres estem en contra de qualsevol desenvolupament tecnològic.

Mirin, respecte a la prohibició de les armes plenament autònomes, hi ha, concretament: 21 premis Nobel; 25.000 experts en intel·ligència artificial; el Consell dels Drets Humans; 86 ONG internacionals; 28 països i el Parlament Europeu –i el Parlament Europeu– que s'han pronunciat a favor de la prohibició de les armes plenament autònomes.

I el fet, l'argument de que l'existència d'una tecnologia ens ha de portar a, diguem-ne, no posar portes al camp i a deixar que aquesta tecnologia es desenvolupi i, en tot cas, es regula, és un argument que no ha valgut per a altres tipus d'armaments.

Hi ha tractats que prohibeixen la fabricació, l'ús, d'armes biològiques, químiques, bacteriològiques, etcètera. No... Hi ha una regulació tan estricta, que arriba a la prohibició, en aquests casos.

I, per tant, jo, permetin-me que els digui que portar aquí eslògans d'altres tipus de debats sobre la situació política a Catalunya a aquest terreny, ha estat, diguem, bé, empobridor del debat.

Jo, si en aquesta ocasió no ens en sortim, els anuncio que seguirem portant aquesta proposta de resolució a cada legislatura. Perquè, tard o d'hora, entre tots, veurem l'enorme diferència que hi ha entre que hi hagi un robot dirigit, al final, per una persona, que és qui pren la decisió de si disparar o no, i de si determinada persona és un objectiu o no, a que ho faci directament un algoritme.

Espero que no haguem de lamentar danys col·laterals en futurs conflictes per l'existència d'aquestes tecnologies i que es puguin desenvolupar i vendre lliurement. I, sobretot, espero que els qui tenen responsabilitat de govern es plantegin, en el futur, que de cap de les maneres aquestes poden ser bones eines per a les tasques policials o de vigilància perimetral.

El president

Moltes gràcies, senyor Pedret. Sí, senyora Llauradó?

Noemí Llauradó Sans

Sí, atès que, doncs, no es retira, només dir el nostre posicionament com a grup parlamentari, que votarem exactament igual que vam votar l'altra vegada que la van presentar.

Ens ratifiquem també en l'argumentari que va fer servir, en aquell moment, la nostra diputada, la senyora Gemma Calvet, i per tant, votarem a favor d'aquesta PR, efectivament, perquè creiem que el funcionament tecnològic que tenen aquestes armes, ara mateix, doncs no està encara a l'abast del nostre coneixement científic i també per la seva perillositat. I que entenem, doncs, que aquestes línies vermelles que vostès posen en la PR, doncs són adients.

Moltes gràcies.

El president

Moltes bé. Gràcies, senyora Llauradó. *(Veus de fons.)*

Sotmetem a votació, doncs, la proposta de resolució. No hi ha sol·licituds de votació separada.

Per tant, vots a favor de la proposta de resolució?

8 vots a favor, dels grups parlamentaris Republicà, Socialistes i Units per Avançar i Catalunya en Comú Podem.

Vots en contra?

Hi ha 6 vots en contra, dels grups parlamentaris... *(Veus de fons.)* Són 6, 6 vots en contra, dels grups parlamentaris de Junts per Catalunya i el Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

Abstencions?

Hi ha 6 abstencions del Grup Parlamentari de Ciutadans, en aquest cas. Per tant, queda aprovada la proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre l'impuls de projectes per a prevenir la violència masclista en dones i joves

250-00355/12

El següent punt de l'ordre del dia és el debat i votació de la Proposta de resolució sobre l'impuls de projectes per a prevenir la violència masclista en dones i joves, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Per defensar la proposta de resolució, té la paraula la il·lustre senyora Maria Valle.

María Francisca Valle Fuentes

Buenas tardes. Gracias, presidente. Miren, el 28 de noviembre de 2018, se hizo la Comisión de Interior. El 16 de enero de 2019, se volvió a convocar la Comisión de Interior. Hoy es la tercera vez que presentamos esta propuesta de resolución, una propuesta que es viable, que no tiene coste, que es sencilla y que lo único que pretende es impulsar una medida propuesta, precisamente, por ustedes, por el Gobierno que existe hoy y por el Gobierno de la anterior legislatura.

Esta propuesta, en realidad, se podría haber puesto en marcha y no se ha hecho. Primero, por las prioridades de un mal gobierno, como fue el de la legislatura pasada, que, en lugar de gobernar Cataluña, se dedicó a saltarse las leyes y a confrontar a la sociedad catalana.

Y, si el Gobierno de la legislatura anterior, fue malo, el actual es aún peor, porque, además de no dedicarse a gobernar, nos paraliza el trabajo cerrando arbitrariamente el Parlament o dando órdenes a los grupos parlamentarios que les apoyan, quienes obstruyen la actividad con comportamientos impropios, como lo que ocurrió en estas dos comisiones que he citado anteriormente, que era levantarse, quedarnos sin cuórum y, por lo tanto, paralizar el trabajo que esperan realmente, los catalanes, que hagamos.

Miren, yo les voy a dar datos. Víctimas con orden de protección, de 2015 a 2017, de dieciocho a veinticuatro años, han pasado de 340 a 407. Es decir, se han incrementado un 17,9 por ciento.

Menores de dieciocho años que necesitan esas órdenes de protección, se han incrementado un 10,66 por ciento. Les voy a recordar, porque creo que es necesario, que la primera víctima que hubo este año en Cataluña, en concreto en Reus, tenía menos de dieciocho años.

Y, en tercer lugar, delitos contra la libertad sexual se han incrementado también, en Cataluña, un 14,2 por ciento.

¿Qué pedimos con esta propuesta de resolución? Se lo voy a resumir. En realidad, lo que estamos pidiendo es que la *conselleria* de Interior se ponga a trabajar en estos temas, que hagan su trabajo de una vez. Porque este tema, como muchos otros, es importante.

En la web de la *conselleria* de Interior dice exactamente lo siguiente: «Se está trabajando en una web específica para las mujeres y los jóvenes que han padecido o pueden padecer violencia, comenzando por las situaciones de violencia sexual. El objetivo es crear un espacio de información y recomendaciones para las posibles víctimas y facilitarles alternativas para salir del círculo de violencia.» Esto es lo que dice la web de la *conselleria* de Interior y yo llevo viendo este párrafo desde dos años que llevo trabajando en este Parlament.

Por lo tanto, yo lo que veo es que esta propuesta, que ustedes mismos colocan, no la están llevando a cabo, ni la están trabajando, ni la han trabajado durante este tiempo. Por eso, y porque es un tema que nos preocupa mucho, porque creemos que

hay jóvenes y mujeres que, o bien por su juventud o bien por sus circunstancias, se ven inmersos en situaciones en las que no encuentran una salida, es por lo que queremos, con esta propuesta, dar impulso a algo que ustedes mismos ya tenían que haber hecho: dar medios, información y alternativas a estas personas.

Nada más.

Gracias.

El president

Gràcies, senyora Valle. Hi ha esmenes presentades. Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, té la paraula l'il·lustre senyor Joan Josep Nuet.

Joan Josep Nuet i Pujals

Sí; gràcies, president. Bé, nosaltres hem presentat tres esmenes, hem mantingut un debat amb el grup parlamentari proposant, i concretament amb la diputada Valle, que és positiu, i, per tant, creiem que una de les esmenes finalment la podem transaccionar i unes altres són acceptades, no?

La nostra idea quina és? Poder ampliar i poder millorar una mica la proposta que se'ns fa, que ja té una base positiva, i concretament incorporar, per exemple, alguns aspectes que en el moviment feminista són debats profunds, com el debat de la crisi de la masculinitat tradicional i les noves masculinitats, que han de caracteritzar una societat molt més integrada i una societat igualitària.

Evidentment, posar l'accent en la prevenció, especialment dirigida als joves i al món d'internet, on saben vostès que és un dels centres realment on tenim algunes de les problemàtiques més importants: el ciberassetjament, el «sexpredding», la violència sexual, etcètera. I, per tant, seguir també algunes de les directives que en el marc de les Nacions Unides s'han convertit en directives universals que són recomanades.

Per tant, creiem que podem enriquir la proposta i, per tant, votariem a favor si finalment, doncs, aquest acord podem aconseguir-lo.

El president

Sí. Abans de continuar amb el debat, perquè veig que dins del que són les esmenes tenen dues transaccions, entenc. Però ara mateix tampoc el grup proposant no ho ha deixat clar i aquesta Mesa no té tampoc el document signat; no sé si és aquest document que m'arriba...

En tot cas, fora bo que els portaveus dels grups la signessin i, en tot cas, donar lectura també al contingut definitiu d'aquesta proposta de resolució, potser abans fins i tot de seguir amb el debat per tenir tothom, tots els grups, clar què és el que estem debatent. *(Veus de fons.)*

Sí, es va repartir en una sessió anterior, però, en tot cas, com que desconec si els grups la tenen en el seu poder, el que farà tot seguit serà fer lectura, si ho volen, del contingut, que potser acabarem abans, no?

La proposta de resolució, amb aquestes transaccions que ens proposen, diu en el seu punt 1: «Dar impulso y crear en un plazo de tres meses el proyecto “Trencant el cercle”, consistente en una plataforma específica de información, interacción y recomendaciones específicas a mujeres, y también a la sociedad, con un apartado especial para jóvenes que hayan padecido o puedan padecer violencia sexual, facilitando alternativas sobre los circuitos de salida y evitando su normalización. Así mismo, incluir herramientas para que los hombres puedan identificar los principales problemas de la masculinidad tradicional y aprender más sobre las nuevas masculinidades.» Aquesta seria la primera de les transaccions.

La segona transacció, que afecta el punt 2, seria: «Destinar los recursos necesarios para impulsar –e impulsarlos en forma inmediata– proyectos preventivos dirigidos a jóvenes consistentes en llevar a cabo acciones informativas y formativas

referidas a diferentes aspectos de la seguridad en internet, tales como ciberacoso, el “sexpredding” o violencia sexual en este ámbito.»

I respecte a..., pel que fa al tercer punt d'aquesta proposta de resolució, seria acceptar la tercera de les esmenes que consten en el dossier, la tercera de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, que és una esmena d'addició, que diu: «Siguiendo el modelo de Naciones Unidas y su campaña de HeForShe, impulsar proyectos preventivos centrados en la división tradicional de los roles de género como elemento identificador de conductas de riesgo en relación con la violencia machista, con especial interés en tratar y abrir el debate de aquello conocido como nuevas masculinidades.»

Per tant, aquesta seria la redacció que ens proposen ara mateix en la transacció entre Ciutadans i el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Hi ha dues esmenes presentades pels grups parlamentaris de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari Republicà.

Per defensar les esmenes, en nom del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula la il·lustre senyora Noemí Llauredó.

Noemí Llauredó Sans

Moltes gràcies, senyor president. Nosaltres, amb relació al primer punt, com que «Trencant el cercle» va ser un projecte de l'ONG Intervida, que ha estat intervinguda judicialment, proposàvem fer una esmena de suprimir aquest projecte i només centrant-nos en crear una plataforma específica –sense fer referència, com deia, a aquest projecte en concret– d'informació, interacció i recomanacions a dones, amb un apartat especial per a joves que han patit o poden patir violència sexual.

De totes maneres, creiem que l'Institut Català de les Dones ja disposa de diferents mitjans amb aquests objectius, per exemple les oficines d'informació, el servei d'assessorament jurídic, servei d'atenció psicològica, el telèfon 900 900 120, etcètera. I en l'àmbit municipal, per exemple, també tenim els SIADs, els serveis d'informació i atenció a les dones.

Pel que fa al Departament d'Interior, és cert, està dotant de continguts el web en matèria de violència sexual i durant aquest trimestre hi ha la previsió de disposar d'aquests materials en matèria de prevenció de violència sexual per a joves, perquè es puguin utilitzar per la policia en les sessions formatives cap a aquest col·lectiu.

D'altra banda, creiem, si bé és cert que amb les esmenes que ha proposat el Grup de Catalunya en Comú Podem creiem que el redactat ha millorat, que inicialment la PR posava excessiu èmfasi en la prevenció que havíem de fer per part de les víctimes, les dones i els joves en aquest moment, i no posava prou èmfasi en els homes, que són precisament els que poden exercir aquesta violència masculista.

Llavors, nosaltres el que vèiem és que es traslladava excessivament la responsabilitat de no patir la violència a les dones, que havien d'adoptar mesures de prevenció i de protecció per no ser atacades. És a dir, estàvem segures, però «estar segura» significa que hi ha un perill del qual ens hem de protegir, i creiem nosaltres que el que s'ha de fer en política és erradicar aquest perill per tal que no ens hàgim de protegir.

És a dir, que el que cal és actuar, sensibilitzar, formar, conscienciar els homes, i sobretot, doncs, també els joves, des d'un punt de vista socioeducatiu.

I, pel que fa al punt 2, també proposàvem esmentar-lo en el sentit d'afegir davant «d'impulsar» «continuar impulsant», pel mateix sentit que dèiem abans, perquè ja s'estan realitzant actuacions en aquest sentit, i que les accions informatives i formatives prioritzessin la transformació dels imaginaris col·lectius i dels estereotips predominants sobre feminitat i masculinitat, i llavors donàvem continuïtat al punt que ja estava redactat pel grup proposant, eh? «referides a diferents aspectes de la seguretat, tals com el ciberassetjament o la violència sexual».

Crec que també amb les esmenes que han arribat a transaccionar amb l'altre grup de Catalunya en Comú Podem això ja queda una mica més perfilat.

En conclusió, que el fonamental no és que les dones aprenguem a autoprotegir-nos, sinó que són els homes els que han d'aprendre a no agredir-nos, sens perjudici, efectivament, de les accions en matèria de seguretat, que també són necessàries però que no són suficients.

El que és prioritari, en prevenció de la violència masclista, és impulsar un treball educatiu i comunitari per transformar aquests imaginaris col·lectius, per combatre estereotips que el que fan és alimentar el masclisme i, en definitiva, també la violència masclista.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyora Llauredó. Per defensar les esmenes, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula la il·lustre senyora Aurora Madaula.

Aurora Madaula i Giménez

Gràcies, president. Bé, bona tarda a tothom. Bé, per posicionar-me sobre les esmenes, la meva companya, la Noemí, jo crec que ja ho ha deixat clar –perquè les esmenes són conjuntes–, més o menys, el nostre posicionament.

Sí que dir que, com n'ha fet referència la diputada de Ciutadans, que les dues vegades que ens vam aixecar i vam suspendre aquesta sessió, aquesta comissió per falta de quòrum, va ser perquè la presidència d'aquesta comissió va tornar a fer el que ha fet avui o ha intentat fer avui durant un empat, que és no respectar els resultats del 21 de desembre, i per això ho vam fer. Perquè quan no es respecten els resultats sorgits a les urnes, quan no es respecten els resultats sorgits de la democràcia, nosaltres no hi podem estar d'acord, i ens aixecarem tantes vegades com faci falta.

Dit això, en el punt número 1, lamentem que no ens hagin acceptat l'esmena, perquè creiem que nosaltres, com a Junts per Catalunya i com també el Grup Republicà, vam deixar clar en l'últim Ple, amb la moció que vam presentar per condemnar la regressió dels drets de les dones gràcies a l'avançament de determinats grups d'extrema dreta dels quals vostès són molts coneixedors, perquè pacten amb ells..., ho vam deixar molt clar: creiem que la violència contra les dones és un tema importantíssim, del que ens hem de fer càrrec tota la societat, i que hem de treballar tota la societat conjuntament, sobretot també evitant pactes polítics amb segons qui.

Però vostès al punt número 1 parlaven de «donar impuls» i «crear projectes» i nosaltres creiem..., vostè, la diputada de Ciutadans, va ser-hi present, a la presentació del Protocol de seguretat contra les violències sexuals en entorns d'oci a Catalunya, que, si no recordo malament, segons l'enquesta de violència masclista de la Generalitat de Catalunya, en un 40 per cent, a les dones agredides, se les agredeix en entorns d'oci.

Per tant, creiem que en el punt número 1 ja està inclòs el que vostès demanen, ja s'està fent des del departament dels Mossos d'Esquadra. Per dir alguna dada, l'any 2018 els mossos d'esquadra van realitzar més de 769 presentacions i col·loquis en l'àmbit de la violència masclista, amb un total de 24.298 assistents, de les quals, 680 presentacions han estat dirigides a un públic entre catorze i vint-i-un anys d'edat. Per tant, ja s'inclou això que vostès demanen, l'apartat especial per joves que han patit o pateixen aquesta violència.

Aquest protocol de seguretat s'està impulsant, s'està posant en marxa i, per tant, creiem que aquest punt ja s'està complint per part del Departament d'Interior. Tot i que també creiem que lluitar contra la violència masclista no ha de ser únicament des del Departament d'Interior i de Seguretat, sinó que és un tema transversal i que involucra, de fet, a diferents departaments, com ja s'està fent.

Com ja ha parlat la diputada Llauredó, l'ICD fa moltes de les tasques que ja s'han demanat aquí. Té un número de telèfon d'atenció que existeix i assisteix vint-i-quatre hores a les dones. Hi ha un pla d'acció, un pla de seguretat d'atenció a les vícti-

mes de violència masclista i domèstica des del 2015. Hi ha prevenció, sobretot hem de fer matèria de prevenció: abans de lamentar, primer s'ha de prevenir.

Però també, en els altres punts, a les esmenes que han presentat els altres dos punts, bé, creiem que l'esmena 2 ja recull, com ha dit la diputada republicana, el que nosaltres volíem, més o menys, amb la nostra esmena, el que havíem demanat.

Però, per exemple, en el punt número 3 creiem que afegir encara més programes dels que ja s'estan fent en diferents departaments seria un inconvenient, ja que, per exemple, l'ICD està treballant en diferents plans destinats a joves; per exemple, un titulat «Per una Catalunya lliure de violències sexuals», un altre que es diu «Estimar no fa mal», que és sobretot destinats a joves entre deu i dinou anys, de prevenció. També es va fer una exposició l'any passat que es deia «Violència contra les dones, desmuntem mites», la idea era trencar mites associats a l'amor romàntic i la violència masclista.

L'ICD, l'Institut Català de la Dona, juntament amb la Direcció General de Joven-tut, va posar en marxa la plataforma Tabu.cat per treballar instituts o espais joves, on es treballaven temes com el «*sexpréading*», els límits, el consentiment o la cosificació. Per tant, creiem que ja tot això englobaria l'esmena 2, el punt 2 i l'esmena 3 d'aquests punts.

En total, i per acabar, amb relació a les xerrades i presentacions enfocades a la seguretat d'internet, a les xarxes socials, que és el que es demana també en un dels punts, per exemple, l'any 2017 es van realitzar un total de més de 4.828 presentacions i col·loquis, amb una totalitat de més de 129.000 assistents, i l'any 2018 –amb unes xifres que encara no són del tot contrastades, però bé, perquè acaba de començar el 2019– es van realitzar més de 5.167 presentacions i col·loquis, amb un total de més de 140.000 assistents.

Per tant, creiem que des del Govern de la Generalitat..., malgrat que aquí, a les comissions, les suspenguem per falta de quòrum, i perquè no es respecten els drets democràtics sorgits a les urnes, el Govern de la Generalitat treballa i treballarà per evitar les violències masclistes.

Gràcies.

El president

Per posicionar el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula l'illustre senyor Carles Castillo.

Carles Castillo Rosique

Sí, president. Respiraré una miqueta abans perquè, realment, la primera reflexió que vull fer és que estic sorprès, dec ser una *rara avis* o el meu grup parlamentari, que no volem fer servir aquest tipus de temes per la lluita política. I vull dir que em sorprèn moltíssim que s'aprofiti un tema com aquest, que crec que és de molt d'interès per la ciutadania i que crec que tots estem..., tots i totes els que estem aquí, estem bàsicament d'acord, que s'aprofiti també per aquesta pugna i aquesta dicotomia política. És a dir, aprofitem el més mínim, fins i tot quan hem de parlar de violència masclista dedicada a dones i a joves.

I el primer que vull dir respecte d'això és que jo crec, i n'estic segur, perquè conec a més coses que es fan, que la Generalitat està actuant ja en el tema des de molts diferents àmbits. És el primer que vull reconèixer, en justícia.

Això no vol dir que, donada la situació i la realitat que ens trobem davant, damunt de la taula, cada dia... –increment de denúncies; increment d'agressions; increment de morts; permeabilitat d'aquesta agressivitat masclista en la gent més jove, que jo crec que és lo més preocupant–, això no vol que no es pugui fer sempre més, que no es puguin millorar les coses.

I jo volia, en aquest cas, felicitar els grups que s'han pogut posar d'acord en millorar el text en un sentit que jo crec que és molt interessant, i en coses concretes,

que és lo que interessa que acabem fent en aquest fòrum parlamentari..., i volia felicitar-los i insistir en aquestes coses.

Jo crec que val més la pena, en temes de tant interès per a la ciutadania en què crec que ens podem fàcilment –o relativament fàcil– posar d'acord, doncs destacar més els punts d'acord que els punts que ens diferencien.

Nosaltres, naturalment, votarem a favor de la PR.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Castillo. Per posicionar el Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula la il·lustre senyora Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bé, nosaltres tampoc no afegirem més cosa. El problema de la violència masclista no entén ni de partits polítics ni de sigles i, en qualsevol cas, el que s'ha de fer és millorar. Jo crec que, de fet, amb les esmenes de Catalunya Sí que es Pot –bé, de comuns– (*l'oradora riu*), i sense que això assenti un precedent, s'ha millorat el text.

Per la qual cosa, hi votarem a favor.

El president

Moltes gràcies, senyora García. Per posicionar-se sobre les esmenes, té la paraula la il·lustre senyora María Valle.

María Francisca Valle Fuentes

Gracias, presidente. En primer lugar, agradecer de nuevo la buena predisposición de Catalunya Sí que es Pot, los comunes, en la realización de las enmiendas, en poder haber dialogado sobre este tema tan preocupante y tan delicado como es. Y, de esta manera, hemos podido llegar a un acuerdo para mejorar, desde luego, la calidad de vida de los ciudadanos que es de lo que se trata.

Sin embargo, voy a hacer mención respecto a la primera enmienda. Hemos tenido conocimiento, en este momento, de que esta plataforma de «Trencant el Cercle», pues, parece ser que está intervenida judicialmente. Como esto no era conocido por esta parte, pues no se ha podido pronunciar en otro sentido en cuanto a estas enmiendas.

Sin embargo, a nosotros lo que realmente nos sorprende es que no quieran aceptar el plazo de tres meses. Porque estamos hablando de una web informativa, y se lo vuelvo a enseñar, web informativa e interactiva, que no tiene nada que ver con el protocolo que el pasado mes se presentó respecto a violencias sexuales, que hubo en la *conselleria* de Interior, y que, en definitiva, se determinaba, simplemente, las zonas de ocio.

Por tanto, una cosa es complementaria con la otra, no tienen nada que ver. Quiero decir, se complementan. Y el hecho de que en la web se pueda incluir una plataforma para ayudar a aquellas personas que, a través de la web, se puedan encontrar pues en estas situaciones, la verdad que ignoramos qué tiene que ver con este protocolo que se presentó y que es para las zonas de ocio y con el cual, evidentemente, podemos estar de acuerdo.

Por tanto, vamos a aceptar las enmiendas propuestas, incluyendo también las enmiendas propuestas por Esquerra Republicana y por Junts per Cat. Porque entendemos que quizás es mejor, aunque no se ponga plazo, pero quizás es mejor el realizarlo para dar una mejor estructura a lo que es esta propuesta que hemos presentado.

Por tanto, presidente, aceptaremos las enmiendas propuestas. Y esperamos y deseamos, eso sí, que, de una vez, se implemente esta web que, fíjense, lleva dos años, como les he dicho, y que aún pues no se ha implementado.

Gracias.

El president

Vamos a ver..., no sé si lo he entendido bien. Sembla que la primera esmena del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari Republicà, aquesta esmena, pel que fa..., entenc, al que afectaria a la transacció amb Catalunya en Comú Podem, que seria la supressió de part de la primera frase, no?, que diu: «En un termini de tres mesos, el projecte “Trencant el cercle”, consistent en». Seria això? Suprimir-ho de la transacció? *(Veus de fons.)* Sí.

Sí, o sigui, seria, per deixar-ho ben clar. El punt número 1, la redacció definitiva seria: «Dar impulso y crear una plataforma específica de información, interacción y recomendaciones específicas a mujeres y también a la sociedad, con un apartado especial para jóvenes que hayan padecido o puedan padecer violencia sexual, facilitando alternativas sobre los circuitos de salida y evitando su normalización. Asimismo, incluir herramientas para que los hombres puedan identificar los principales problemas de la masculinidad tradicional, y aprender más sobre las nuevas masculinidades.» Aquesta seria la redacció definitiva.

Accepta també l'esmena número 2 dels grups Junts per Catalunya i Grup Parlamentari Republicà?

María Francisca Valle Fuentes

Sí, presidente, porque realmente se han comenzado a realizar los protocolos que hemos dicho. Y, bueno, tenemos el deseo y la esperanza de que se continúe con este camino.

El president

En tot cas, aquí sí que no és tan simple com ratllar unes quantes paraules, eh? Per tant, el que sí que els demanaria és que se'ns fes arribar, si és possible al llarg d'aquest sessió, l'harmonització necessària entre la transacció entre Ciutadans i Catalunya en Comú Podem, i l'admissió d'aquesta esmena, amb allò que es pugui harmonitzar, perquè quedi ben clar que és el que finalment s'ha votat.

Entenc que no hi ha sollicituds de votació separada? *(Aurora Madaula i Giménez demana per parlar.)* Sí?

Aurora Madaula i Giménez

Sí; per demanar votació separada dels tres punts.

El president

Els faig una proposta, perquè és que... *(L'oradorriu.)* Com que no tenim el text definitiu, el millor és que els dos ponents d'aquesta transacció, juntament amb els grups que han fet aquesta esmena, finalment acceptada, doncs facin l'harmonització del text d'aquest punt número 2 de la proposta de resolució, i la sotmetrem a votació un cop tinguem el text definitiu, per tenir ben clar què és el que estem votant.

Per tant, si es poden posar d'acord al llarg de..., al més aviat possible, i redactar-ho per sotmetre-ho a votació. *(Pausa.)*

Proposta de resolució sobre l'avaluació i el seguiment del compliment de la neutralitat en l'espai públic per la Generalitat

250-00359/12

Seguim amb l'ordre del dia. El punt 4 és el debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades sobre l'avaluació i el seguiment del compliment de la neutralitat en l'espai públic per la Generalitat, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Per defensar-la, té la paraula l'il·lustre senyor Jean Castel.

Jean Castel Sucarrat

Moltes gràcies, president. Com diu el títol d'aquesta proposta de resolució, és sobre l'avaluació i seguiment del compliment de la neutralitat, aquella que no veiem,

de forma reiterada. Pensar, i vull posar-ho de manifest, que el respecte i la garantia de la llibertat ideològica de què «disfrutem» els ciutadans és en virtut de la nostra Constitució i per la seva empara, que exigeix la prohibició d'oficialitzar ideologies de part, tant per les administracions públiques com a les zones que entenem com a públiques.

Miri, la neutralitat no és un caprici, la neutralitat és un mecanisme que ens empara a tots, de protecció, del màxim respecte i de la màxima eficàcia del pluralisme –també polític–, valor i principi essencial de la democràcia i del nostre estat democràtic de dret.

Dit això, també posar de manifest el que està succeint, lamentablement, a Catalunya d'un temps a aquesta part, on tant institucions, tant a nivell municipal, ajuntaments, com la mateixa institució en diferents propostes que s'han portat en aquest Parlament, han sigut tirades per terra d'una manera irresponsable, al meu entendre.

Pensem que els que hem tingut l'oportunitat d'estar en un ajuntament –i no sembla que en aquesta comissió tinguem alcaldes i regidors– sabem que hi ha normatives de civilitat que emparen l'ús..., i perdonin que els ho digui, en cap catàleg municipal de cap ajuntament he vist com a mobiliari ni llaços, ni creus, ni altres «artilugis» que són de part, que demostren opinió o banda política. I entenem que cal salvaguardar aquesta neutralitat de l'espai públic, de les nostres institucions i també d'allò que denoten els ciutadans.

El que no pot ser és que ciutadans que van a administracions locals o a conselleries, que tots ho hem pogut veure..., o en el mateix carrer, que és l'espai comú de tots, veiem ideologies de part. Veiem ideologies, que també són obligades a veure a ciutadans que van, per exemple..., els posaré un exemple: qui vagi al Departament d'Urbanisme de l'Ajuntament de Girona es trobarà amb un llaç i amb diferents cartells d'opinió política. Entenem que l'ajuntament és de tots, la institució municipal també és de tots i qualsevol persona que vagi a fer qualsevol dels tràmits oportuns, el que no ha d'estar és obligat a haver de visualitzar coses que són de part, coses que són d'opinió i coses que evidencien opinions polítiques.

També, de la mateixa manera, i en conseqüència, és imprescindible que tant l'Administració de la Generalitat de Catalunya posi fi i remei a aquesta situació, com també els ajuntaments, en el seu incompliment reiterat de la utilització... Com els deia, ni en catàleg de mobiliari urbà..., però el que sí que trobem a qualsevol ajuntament són les normes de civilitat, les normes que ens diuen també allò que no es pot posar en l'espai públic, allò que no es pot enganxar en un fanal o que no es pot penjar a qualsevol cosa que interpretem com a mobiliari urbà.

Recordem tots, tots en enfrontem, crec..., els participants d'aquesta comissió anem a campanyes electorals, hi ha campanyes en què som advertits de tenir el compte i la responsabilitat oportuna de no penjar certs cartells en tota aquesta zona, amb l'exigència del compliment d'aquesta normativa de civilitat, que també tenen els ajuntaments.

Per tot l'exposat, demanem el que és el punt únic d'aquesta proposta de resolució: demanar al Parlament de Catalunya i instar el Govern de la Generalitat a elaborar informes mensuals del grau de seguiment. Informes mensuals que donin resposta també a aquests ciutadans que els dic, que a vegades van a l'administració pública i estan obligats a visualitzar coses que entenen que no haurien d'estar en un lloc públic, on van a fer les seves gestions d'una manera lliure, i no estan obligats a tenir que observar opinions de part, opinions polítiques i opinions que surten d'un àmbit democràtic, quan parlem de neutralitat de l'espai.

I per aquest motiu, no només demanem el compliment del deure de garantir la més estricta neutralitat a l'espai públic, sinó també portar un seguiment i un control. Demanem en aquesta proposta de resolució els informes mensuals, que hauran de contenir també les actuacions portades a terme, i els respectius períodes i els res-

pectius també controls, que indiquin també les dates, la descripció i com i de quina manera s'ha portat a terme aquest seguiment, i posi en evidència els responsables.

Pensem una cosa, les normes són per complir-les, les normatives del Parlament són de compliment i d'obligat compliment, però també és d'obligat compliment les normatives de civilitat que emparen l'espai públic a qualsevol nucli urbà.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Castel. Hi ha una esmena presentada pels grups parlamentaris de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari Republicà. Per defensar-la, en nom del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula l'il·lustre senyor Antoni Castellà.

Antoni Castellà i Clavé

Sí, en qualsevol dels casos, l'esmena va en la línia de garantir..., i, de fet, el que defineix –i després d'escoltar la intervenció del diputat– és que les administracions públiques, en termes generals, garanteixen absolutament a Catalunya el concepte que vostè defineix com a neutralitat –després m'hi referiré.

De fet, el que plantegen és que qualsevol acció que no estigui dins de la normativa legal ve preservada pel que és l'Administració pública i, per tant, no creiem que tingui sentit, en la literalitat, el plantejament que fa el diputat.

President, el posicionament el tenim després, al final, o conjuntament en la defensa de l'esmena?

El president

Ara...

Antoni Castellà i Clavé

Preferiria fer-ho al final.

El president

Vostès han presentat una esmena, els dos grups; defensen l'esmena i és la seva intervenció en el debat.

Antoni Castellà i Clavé

D'acord. Llavors, respecte al posicionament global, crec que, de fons, en aquesta proposta, Ciutadans –de fons, i amb tots els respectes–, crec que està pervertint el llenguatge, com ho fa amb altres conceptes, com el concepte «democràcia», com el concepte de «cop d'Estat» o com el concepte «supremacista».

És a dir, la neutralitat –la neutralitat–..., jo no li dic que ho digui vostè, diputat, jo faig una reflexió sobre com està utilitzant alguns dels termes els grup de Ciutadans.

La neutralitat, en termes generals, és que tothom es pugui expressar en una democràcia lliurement. Quan la neutralitat s'entén com la prohibició de la lliure expressió deixa de ser neutralitat. L'espai públic, en termes general, està per preservar que tothom s'expressi lliurement, si no, tenim el risc d'entrar en la filosofia dels règims totalitaris. Durant el franquisme els espais públics eren molt neutrals, ningú es podria expressar. La plaça Tiananmen és molt neutral, no hi ha ningú que no es pugui expressar que no sigui en termes del règim.

Per tant, de fet, i, llastimosament, és això el que s'està jutjant de fons avui al Tribunal Suprem; és la qualitat d'una democràcia, és l'expressar-se lliurement. Són els drets civils i són els drets humans. I crec que, a més, això és una irresponsabilitat. Amb aquest tipus d'iniciatives s'utilitza el terme «neutralitat» per després donar cobertura intencionadament, o sense ser intencionadament –no fa judici de valor aquest diputat amb això–, a, després, accions violentes amb els comandos de neteja de llaços i «demés», que s'estan donant a Catalunya. I en els últims temps tres-cents agressions *físiques* hi han hagut. I això s'incentiva.

I acabo només amb una reflexió, que algú pot entendre que a lo millor no hi té a veure, però per mi sí. És a dir, hi ha un punt d'irresponsabilitat en això en el Grup

de Ciutadans. La meua pregunta és: quan vostès assisteixen a manifestacions en les quals, com l'últim diumenge, hi van organitzacions com la Falange, Hogar Social i tenen al costat gent aixecant el braç, vostès se senten còmodes? Vostès es mantenen en aquella manifestació?

Jo crec que aquí hi ha d'haver una reflexió sobre com preservem la democràcia d'aquest país.

Gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies, senyor Castellà. Per defensar l'esmena, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula l'il·lustre senyor Marc Solsona.

Marc Solsona i Aixalà

Gràcies, president. Primer que tot, doncs, subscriure plenament les paraules del diputat Castellà i, bé, manifestar que que estiguem a la Comissió d'Interior parlant d'aquest tema és un pas més, és una evolució de la mateixa proposta de resolució o similar, que passa per diferents comissions parlamentàries, com per exemple la d'Afers Institucionals, i que intenta buscar aquella comissió en la qual poder guanyar-la, suposo jo, no?, lògicament.

Però el perill de portar-la a la Comissió d'Interior és que posem el focus de l'espai públic en mans d'una visió policial i que, per tant, només es pot combatre l'espai públic en allò que no ens agrada amb policia, amb més policia, que, amb un altre llenguatge, podria ser amb un caràcter més repressiu, no?

Que aquesta proposta de resolució es presenti el dia 6 de setembre del 2018 suposo que era..., també és simptomàtic del dia en qüestió. Però, en qualsevol cas, a partir de la presentació d'aquesta proposta de resolució, fins a dia d'avui ja hi ha hagut també en comissions però també en el Ple del Parlament un debat sobre el concepte d'espai públic, de neutralitat, de pluralitat sobre aquest espai.

Per tant, jo entenc que aquesta proposta de resolució ja no té tampoc sentit que l'haguem de debatre avui mateix.

És preocupant també que..., aquest «elabora informes mensuals». El criteri mensual deu ser per alguna cosa, perquè també podríem dir trimestrals, semestrals, setmanals... En qualsevol cas, posats a que no se'ns n'escapi ni una, si convé, informes diaris. Amb quina voluntat? Amb una voluntat també d'assenyalar... –tant que a diari ens queixem de quan assenyalen–, d'assenyalar aquells treballadors públics que potser no estan fent bé no la seva feina, sinó el que pensen. Tot molt normal. (*Se sent un telèfon mòbil.*) Ja se m'ha acabat el temps? Ah, no. (*Rialles.*) No passa res, no passa res.

També és redundant que aquest debat el tinguem amb el diputat Castel, que hi coincidim en altres comissions, i que és un debat que va redundant.

Però, en qualsevol cas també, de la lectura d'aquesta proposta de resolució, se'n desprèn una altra idea: és a dir, aquells grups parlamentaris que, pel que sigui –bé, pel que sigui no, perquè la gent ho ha decidit–, no governa cap municipi de Catalunya, utilitzen el Parlament de Catalunya per intentar suplir allò que no poden fer des dels ajuntaments municipals; quan això és d'ajuntaments municipals, és una competència municipal. Que, com molt bé s'ha dit, hi ha unes ordenances municipals que també ho regulen i hi ha els diferents responsables electes municipals que les han de fer complir, i que jo, com que respecto molt els representants electes municipals, entenc que tothom intenta fer el millor possible la seva feina. Per tant, també hi ha un concepte d'intentar suplementar o suplir la presència municipal utilitzant el Parlament a aquest efecte.

Després, també podem parlar de llibertat d'expressió, que això ho hem dit també moltes vegades, però al final es fa un punt inclús cansat d'anar-ho repetint, però com que sembla que no ho acabem d'acotar, d'entendre... Jo dic una cosa, en l'exercici de la llibertat d'expressió, a mi el que m'agradaria és que el Grup de Ciutadans

presentés una proposta de resolució que digués el següent, a la Comissió d'Interior –perquè aleshores sí que seria a la Comissió d'Interior–, que seria: a veure què es fa o quants informes mensuals, diaris, si convé horaris, s'haurien de fer per les incidències, pel perill que suposen aquests comandos del cúter encaputxats, de nit, que volten per l'espai públic, que això sí que creiem que és un perill per a la seguretat i per a la convivència en l'espai públic i de la seva gent.

M'encantaria veure una proposta de resolució amb aquest sentit aquí sí, a la Comissió d'Interior, però no en els termes en la qual de manera reiterada vostès presenten aquestes propostes d'actuació que, lògicament, nosaltres les rebutgem literalment amb una esmena de supressió integral del que seria la proposta.

Però, en qualsevol cas, entenem que no és la manera, que potser ja n'hi ha prou, que vigilem amb el llenguatge, que no anem provocant i incendiant els carrers, que tenim unes responsabilitats com a càrrecs electes, com a representants públics i com els primers que hauríem de donar exemple, com deien..., en primera persona, i intentem tampoc no visualitzar-nos com a grans herois i grans de la convivència, quan el que estem promovent és bàsicament això, que hi hagi problemes de convivència.

El president

Moltes gràcies, senyor Solsona. Per posicionar el Grup Parlamentari de Socialistes i Units per Avançar, té la paraula l'il·lustre senyor Carles Castillo.

Carles Castillo Rosique

Gràcies, president. Intentaré ser molt breu, tot i que és veritat que aquest tema és un tema bastant complex en general.

Jo entenc la filosofia dels que han presentat la proposta de resolució i entenc que en alguns punts del territori quasi que es produeix un «agobio», una pressió excessiva sobre persones que poden pensar diferent a qui col·loca aquests símbols en un sentit o un altre. I entenc perfectament que en administracions públiques, en edificis d'administració pública, doncs, potser la paraula no és neutralitat, perquè neutralitat és la qualitat o actitud de no participar en cap de les opcions en conflicte, és a dir, el que avui es diu quasi «equidistància», «equidistant». Neutralitat no és mantenir l'espai públic lliure de símbols polítics, perquè això aniria contra la llibertat d'expressió i has de compatibilitzar, en tot cas, les dues coses.

Jo entenc la filosofia, però jo crec que no s'acaba de plasmar bé amb la proposta de resolució. Jo crec que el desitjable no és la neutralitat, que seria una cosa absolutament faltada de propostes, faltada d'idees, és a dir, la no participació, la no expressió d'idees, sinó que el desitjable és la convivència.

Jo veig aquest tema molt semblant a la vella batalla que hi havia abans de cartells. Quan abans es produïa una batalla de cartelleria, quan un acabava de posar un cartell d'un partit polític, n'hi havia al darrere un altre que te'l posava al damunt. I això es va acabant ordenant on es podien posar els cartells, en quins sentits, no prohibint posar cartells. I jo crec que estem en casos similars.

Ja ho dic, entenc perfectament a què es refereixen, no m'agrada aquesta pressió, aquest «agobio» a què es sotmet, en alguns territoris, les persones que no estan d'acord amb els símbols que es posen, però crec que no està ben plasmada. I menys, doncs, en fi, també m'agradaria a mi la neutralitat política, que no hi hagi un autobús que es passeja amb la cara d'uns presos i demanant, per exemple, la dimissió del president del Govern, Pedro Sánchez. Això no és neutralitat de l'espai públic, a mi també em molesta aquest autobús. Seran vostès neutrals amb el pas pel carrer d'aquest autobús? Jo crec que no.

Per tant, també crec que hi ha aquí una doble moral i unes ganes de guanyar punts d'una manera artificiosa.

Nosaltres ens abstindrem en aquesta proposta.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Castillo. Per posicionar el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, té la paraula l'illustre senyor Joan Josep Nuet.

Joan Josep Nuet i Pujals

Sí; gràcies, president. Només per dir que crec que el diputat Castel entendrà perfectament que el nostre grup parlamentari no pot donar suport a aquesta proposta. Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Nuet. Per posicionar el subgrup parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula la il·lustre senyora Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Yo, la verdad, estoy sorprendida con la intervención del Partido Socialista. Me da la impresión a mí que el espíritu de esta propuesta de resolución es que las instituciones de todos sean para todos, ¿no? Y en los últimos años en Cataluña hemos vivido una realidad y es que todo lo descrito en su momento por Orwell en 1984 y por Snyder en *Sobre la tiranía* se ha ido produciendo a lo largo de los años, hasta el punto que lo del ministerio de la verdad ya sabíamos que existía, pero es que ahora lo que tenemos es una dominación absoluta del espacio público.

Las instituciones son de todos los ciudadanos, piensen lo que piensen, y esta resolución fundamentalmente viene precisamente para preservar eso, para preservar la neutralidad de las instituciones y para que esa anulación, esa dominación de ideología en los edificios públicos no signifique un acoso al discrepante o una especie de apariencia de verdad de una uniformidad ideológica y social en Cataluña que, desde luego, no existe y, bueno, agradadamente es muchísimo más plural, más diversa y más rica de lo que pretenden algunos.

El president

Moltes gràcies, senyora García. Per posicionar-se respecte les esmenes o l'esmena presentada, té la paraula l'il·lustre senyor Jean Castel.

Jean Castel Sucarrat

Moltes gràcies, president. Com diuen en castellà, *que bién y qué pronto*, que bé i que aviat fugen d'estudi, no assumeixen la responsabilitat i cauen en la demagògia presentant una esmena de supressió allà on vostès no volen entrar. Algun dia la història posarà la normalitat sobre la taula i veurem en quina situació i en quin escaló els deixa a vostès i en quina opinió històrica quedarà tot plegat.

Per una altra banda, he sentit al·lusions directes que em preguntava el senyor del PSC..., escolti'm, el complex que té el PSC desconec d'on ve, però l'interpreto o intueixo per on va, però li dic una cosa, els autobusos estan supeditats al seu pas amb permís. Li recordo que tots els vehicles que van a fer un tema d'àmbit polític –també en campanya– han de sol·licitar un permís municipal, i si l'obtenen, tenen el permís de poder-ho fer, igual que el muntatge de qualsevol carpa.

El desconeixement puntual i premeditat que ha utilitzat vostè no «ha lugar» en aquest moment, i jo crec..., i li aconsellaria que tingués arguments més sòlids per fer front a realitats i deixés el complex que el PSC sembla que s'emporta cap a casa cada dia.

Efectivament, i amb això acabo, s'ha parlat també de la policia. Senyor Marc, vostè parlava de la policia... Sap què voldria jo? Que la policia fes complir exhaustivament la llei, la norma també dintre de l'àmbit de la civilitat, aquella normativa que jo li comentava. La policia municipal, que està supeditada als ajuntaments, i vostè coneix perfectament, ha de fer complir les normes de civilitat, acatar-les i...

El president

Senyor Castel...

Jean Castel Sucarrat

...li dic una cosa aquí: aquelles persones que treuen llaços, aquelles persones que treuen llaços poder el que s'hauria de visualitzar és que estan netejant davant de la inacció de molts ajuntaments a aplicar la seva normativa.

Gràcies.

El president

Senyor Castel, entenc que no accepta...

Jean Castel Sucarrat

No, no, per favor!

El president

És això el que demanàvem. Ara ha obert un torn d'allusions...

Jean Castel Sucarrat

Molt bé.

El president

Per tant, trenta segons, senyor Solsona.

Marc Solsona i Aixalà

Molt ràpid. Vostè està posant en dubte que la policia, que són agents de l'autoritat, no fan bé la seva feina?

Jean Castel Sucarrat

Les ordres...

Marc Solsona i Aixalà

Està dient això? Vostè està posant en dubte que la policia, que són agents de l'autoritat, tant la local com la catalana, no estan fent bé la seva feina? Bé, doncs, és que partim d'aquesta premissa. Si..., en el moment que vostè qüestiona això, és normal que ho qüestioni tot.

I després, després li passaré per WhatsApp un vídeo de l'1 de febrer, de fa pocs dies, en un poble de dos mil habitants, al cantó de Mollerussa, al poble d'Anglesola, on un grup d'encaputxats, a la nit, van fer el que van fer, li ho explicaré amb tota tranquil·litat. I veurà que, diguem-ne, que la vida és complicada, que té moltes visions, però, en qualsevol cas, n'hi ha unes que són més delictives que d'altres, i, en qualsevol cas, la violència al carrer n'és una, eh?

El president

Gràcies, senyor Solsona. També per allusions, el senyor Carles Castillo.

Carles Castillo Rosique

Més que allusions, serien aclariments. Perquè és que a mi m'agradaria que es llegís el que diu la literalitat de la proposta de resolució, perquè no diu res del que vostès han al·legat en la seva defensa verbal de la seva proposta de resolució.

Aquí no parla ni de si són il·legals els llaços, en cas de que siguin il·legals. No parla dels temes polítics, ni de les administracions, ni dels edificis de les administracions.

Els hi he dit, nosaltres entenem i estem d'acord perfectament en la filosofia, no ens agrada l'«agobio» i la pressió a què es sotmet a diferents persones en alguns territoris. No ens agrada que en administracions públiques hi hagi una ocupació de l'espai públic en un determinat sentit concret. Però vostès el que diuen a la proposta de resolució no és res d'això. El que diuen és que els Mossos d'Esquadra o en Govern de la Generalitat faci informes mensuals, en la més estricta neutralitat.

Què vol dir la més estricta neutralitat? Que encara que demanin permís i sigui legal posar-ho, no es permetria per mantenir aquesta estricta neutralitat.

Per tant, no té res a veure la literalitat del que vostès han posat i sotmeten a votació amb el que han defensat.

El president

Bé, queda aclarit. Jo, si em permeten, no podem obrir un torn perpetu d'interpellacions mútues... *(Veus de fons.)* No, no, jo entenc que ningú dubta de la professionalitat dels cossos policials i de les forces i cossos de seguretat de l'Estat, per tant no crec que sigui el moment d'obrir un torn d'interpellació contínua. *(Veus de fons.)*

Està ben clar que el grup proponent no admet la... *(veus de fons)* l'esmena de supressió presentada pels grups. Per tant, sotmetem a votació la proposta de resolució.

Vots a favor?

Hi ha 7 vots a favor dels grups parlamentaris de Ciutadans i el Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

Vots en contra?

Hi ha 11 vots en contra dels grups parlamentaris de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari Republicà i Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem.

Abstencions?

Hi ha 2 abstencions, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. *(Veus de fons.)*

Per tant, queda rebutjada la proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre l'augment de la violència feixista

250-00362/12

Seguim amb el cinquè punt de l'ordre del dia, que és el debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades sobre l'augment de la violència feixista, presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Per defensar la proposta de resolució, té la paraula l'illustre senyor Joan Josep Nuet.

Joan Josep Nuet i Pujals

Gràcies, president. Bé, crec que és una evidència que tots els demòcrates podem constatar que, en els darrers temps, hi ha un augment de la presència dels grups feixistes als nostres carrers i a les nostres places.

Fa poques setmanes, compareixia el conseller d'Interior de la Generalitat i donava dades actualitzades. Deia que l'any 2017 hi havia hagut, aproximadament, una mica més de cinc-cents incidents, que havien estat, d'alguna forma, detectats per part dels Mossos d'Esquadra, i que l'any 2018 ja n'hi havia més de vuit-cents.

Per tant, només en un any, hi ha un increment realment molt important de la presència d'aquests col·lectius, que actuen, normalment, de forma agressiva i de forma intimidatòria als nostres carrers.

Davant d'això, els demòcrates, evidentment, ens hem de posar d'acord i hem de denunciar, una vegada més –i mai n'hi haurà prou, eh?, perquè la història ens ha demostrat que mai n'hi ha prou–, la presència d'aquest tipus de grups, de la seva ideologia i de les seves formes de fer.

Per tant, portem una proposta molt senzilla, que és fer una mostra clara de rebuig a la violència dels grups d'extrema dreta que actuen al territori català i que realitzen una ocupació de l'espai públic, i també dissenyar i millorar les eines de les quals disposen els Mossos d'Esquadra a l'hora d'actuar contra la violència de l'extrema dreta, tot millorant els operatius de prevenció i actuació.

I ja anuncio que accepto les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Republicà i pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

El president

Moltes gràcies, senyor Nuet. Per defensar les esmenes d'aquests dos grups, presentades pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari Re-

publicà, en nom del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula la il·lustre senyora Lluïsa Llop.

Lluïsa Llop i Fernàndez

Gràcies, president. Bona tarda a tothom. Certament, hi ha qui sembla que vulgui amagar el que passa a l'Estat espanyol amb el feixisme. I no només d'ara, sinó de ja fa molt de temps, segurament fruit d'una transició que no va ser tal.

I coses, fets, com els que succeeixen a l'Estat espanyol, on es subvenciona una fundació com la Francisco Franco, semblen a altres països europeus democràtics absolutament inimaginables.

Certament, en els darrers temps, especialment en el darrer any i mig i acompanyant tota la causa general contra l'independentisme, el que hem vist és l'increment d'aquestes actuacions feixistes, acompanyades, sovint, d'una impunitat absoluta, especialment quan cal encausar les persones que les cometen.

Així veiem, i hi insisteixo, en els darrers mesos, un increment notable de les amenaces, de les intimidacions, de les agressions i de la violència feixista a casa nostra, que vol provocar temor, perquè deixem de banda els nostres drets civils i polítics.

La proposta de resolució, en aquest cas, parla dels casos del 9 de setembre o parla de l'agressió al fotoperiodista Jordi Borràs. Però en podríem parlar de moltíssims altres a tot el país. De fet, a tot l'estat espanyol. I no podem més que compartir el que manifesta aquesta proposta de resolució.

Compartim que no podem permetre aquesta violència i que cal condemnar-la de manera ferma per part de tothom, que no es pot matisar o justificar, perquè no té ni matís ni justificació que aquest feixisme campi pels nostres pobles, viles i ciutats.

Els Mossos d'Esquadra, certament, han de fer la seva feina i la fan. Nosaltres, només a tall d'exemple, esmentarem la implementació del programa de detecció de la radicalització dels extremismes, del Proderae, que, evidentment, preveu, detecta, investiga i actua en casos de radicalització violenta, no només en feixisme, sinó de tota mena de radicalitzacions i en tot tipus d'esdeveniments, de publicacions físiques o telemàtiques, per protegir la seguretat ciutadana de detectar il·lícits i identificar i detenir els responsables i, en darrera instància, posar les actuacions en coneixements dels òrgans judicials.

De tota manera, diem que els Mossos d'Esquadra fan la seva feina i que l'han de fer. Però, com tot en aquesta vida, compartim que tot és absolutament millorable i que, per tant, en aquest cas, per als Mossos d'Esquadra no tenim cap problema en demanar que es reforcin les eines de les que es disposa, sent conscients que, segurament, a banda de millorar aquestes eines que poden tenir al seu abast els Mossos d'Esquadra, la part més necessària de les millores i del seguiment del que està situant passa per les actuacions judicials que venen després de les actuacions que fan els cossos de policia, en aquest cas el Cos dels Mossos d'Esquadra.

Perquè, sovint, la impunitat dels delictes no és tant un tema policial, sinó és el tema de tota la judicialització d'aquests grups violents d'extrema dreta, que sovint campa lliure, i que caldria poder incidir en aquest aspecte urgentment.

Per acabar, agrair, com sempre, la presentació del Grup de Catalunya en Comú Podem i, sobretot, la disponibilitat del diputat Nuet en arribar a acords en parlar de les coses, i, per tant, en acceptar les nostres esmenes.

El president

Moltes gràcies, senyora Llop. En nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula la il·lustre senyora Aurora Madaula.

Aurora Madaula i Giménez

Moltes gràcies, president. En primer lloc, agrair al grup del diputat Nuet la presentació d'aquesta proposta de resolució. Crec que tots els demòcrates hem d'estar

d'acord en que és una bona proposta de resolució, no hi podem estar en contra. Però agraïm que hagi acceptat les nostres esmenes, les esmenes de Junts per Catalunya i el Grup Republicà, que intentaven una mica acceptar que no és una cosa única que passa a Catalunya, malauradament, és un fenomen que està sent observat a diferents parts de l'Estat espanyol, a Europa i també a la resta del món. Per tant, agraïm que accepti les nostres esmenes.

És veritat que estem vivint algunes situacions de tensió i violència, provocades en manifestacions, contramanifestacions, grups paramilitars, molt ben organitzats, que intenten un enfrontament sobretot contra el moviment independentista, intenten generar i donar la idea de que hi ha un enfrontament civil, una societat enfrontada, quan no és cert.

Sabem que l'extrema dreta espanyola està abonant aquests escenaris de confrontació. Totalment, com ja he dit, totalment planificat i amb un objectiu clar, eh?, un objectiu clar, que és fer veure que aquí es viu en un context de confrontació social que no hi és. I, com hem vist, el moviment independentista és un moviment cívic, pacífic, democràtic, com ho ha demostrat al llarg de tota la seva història i al llarg de totes les manifestacions en les que hem tret a més de dos milions de persones al carrer sense trencar res.

Però, bé, en aquest sentit, i com ha dit la diputada que m'ha precedit, amb l'objectiu de garantir la seguretat i l'ordre públic a les darreres manifestacions de grups i plataformes d'extrema dreta, s'han dissenyat uns dispositius que considerem que, com a globals, són correctes i adequats, més enllà d'alguna actuació puntual que, des dels diferents àmbits competents de la Direcció General de la Policia, hauran d'analitzar, d'acord amb els paràmetres de professionalitat que exigeixen cadascuna de les seves actuacions.

Des del Departament d'Interior es treballa en el marc d'una reavaluació constant dels seus dispositius, com demana la proposta de resolució, com en una forma pròpia de reforçar l'excel·lència de les seves actuacions, i jo crec que en això hem de donar-li suport al Departament d'Interior i demanar que es faci, que es faci i que es reforci l'excel·lència de les seves actuacions. Una anàlisi que ens permet valorar-ne el seu funcionament i, si es considera necessari, quines accions de millora cal impulsar.

Cal destacar que el treball del Cos dels Mossos d'Esquadra ara ja es desenvolupa d'acord amb la incorporació d'estratègies pioneres com la mediació, que igualment ens consta que s'analitzen, es revisen i en les que s'incorporen elements de millora constantment.

Dit això, és veritat, i fa unes setmanes que l'Observatori de Drets Civils i Polítics de la Generalitat de Catalunya va presentar un informe, al qual s'especificava que era cert que s'havien recollit un augment d'atacs a la llibertat d'expressió i pluralitat ideològica per part de grups d'extrema dreta. De fet, parlava de més de 328 atacs, entre els quals, en l'informe, es parla de, bé, moltes coses diferents, però d'arrencada de pancartes de «llibertat», de pancartes on hi diu «democràcia», de pancartes on hi diu «Catalunya», atacs contra monuments, contra plaques commemoratives de l'1 d'octubre, contra suports a la independència, atacs i amenaces als domicilis d'alcaldes, agressió a una noia que va intentar fotografiar una persona quan arrencava una pancarta d'institut, centenars de pintades en parets i façanes. Sense anar més lluny, les pintades que es van fer en el centre de defensa LGTBI a Barcelona, on es van pintar creus gammades, o al centre l'ateneu Tres Voltes Rebel, de Barcelona, on també es van trobar creus gammades, esvàstiques, símbols feixistes...

Evidentment, que estem en contra de tota aquesta amenaça, de tota aquesta amenaça que sembla no tenir aturador, i que la tenim, no només als carrers o places, sinó també a les institucions.

I avui mateix, si em deixen que en faci esment, resulta que estan jutjant a companys seus i a un dels seus companys, un que no era diputat, el senyor Jordi Cuixart

—que jo crec que segur que els sona—, per portar, precisament, i per dir una paraula que es va fer servir a la Guerra Civil espanyola per aturar els feixistes: «No passaran». Per això s'està jutjant a gent a l'Estat espanyol.

Per tant, puc afirmar que també tenim l'extrema dreta i que hi ha un augment de l'extrema dreta i tenim l'extrema dreta a les institucions espanyoles i que això ens preocupa i molt, cada dia més, que l'Estat espanyol s'estigui convertint en el feu de l'extrema dreta.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Madaula. Per posicionar-se sobre la proposta de resolució, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula la il·lustre senyora Munia Fernández-Jordán.

Munia Fernández-Jordán Celorio

Gracias, señor presidente. Buenas tardes a todos. Pues, miren, este partido jamás se ha quedado impasible ante la violencia, y uno de los mejores ejemplos que tenemos últimamente, y la prueba de ello, es la segunda PR que llevamos al Pleno monográfico de los días..., de los infaustos días del 6 y 7 de septiembre de 2018, dónde se condenaba todo tipo de violencia.

Para que no quede duda alguna de nuestra posición, reiteramos: condenamos con toda contundencia el franquismo, el fascismo, el nazismo y cualquier otro movimiento totalitario de extrema derecha, así como de extrema izquierda, que utilice la coacción, la intimidación o cualquier otro tipo de violencia con el objetivo de imponer sus ideas. También condenamos que esta violencia, en ningún caso, pueda justificar ser instrumento de la legítima reivindicación de una idea, de ninguna idea.

Además, condenamos todas aquellas actitudes, declaraciones públicas y escritos difundidos a través de cualquier medio, cuyo contenido haga apología del terrorismo, supremacismo, racismo —racismo y xenofobia, por supuesto—, faltando al respeto a la pluralidad y la diversidad del conjunto de la ciudadanía y generando una fractura social por la vía del insulto, la humillación, la cosificación o la deshumanización de una parte de la sociedad.

En este sentido, no podemos estar más de acuerdo en la exposición de motivos de la propuesta de resolución que los comunes han tenido a bien a traer al Parlament, que se dice que no podemos estar impasibles ante la proliferación de la impunidad fascista y de la ocupación del espacio público. Por supuesto que no.

Hay que parar la proliferación de estas acciones y proteger la neutralidad del espacio público. Por supuesto. Y es responsabilidad de todos y todas. En eso también no podemos estar más de acuerdo.

Pero a esto queremos añadir algunas cosas más. Condenamos con toda firmeza la práctica de condenar a *persona non grata* a aquel que piense diferente. No lo hemos oído en sus parlamentos, igual se les ha olvidado. Rechazamos que determinados cargos públicos promuevan estas iniciativas de las cuales toman parte rompiendo la convivencia del conjunto de la ciudadanía.

También las pintadas, los rallazos, la imposibilidad de hacer carpas tranquilamente, sin que sean rodeados algunos cargos públicos o algunas personas que simplemente pertenecen a un partido político y quieren defender sus ideas en libertad, y que sean rodeados de personas que les increpan, les insultan, se lanzan hacia ellos, les lanzan latas con las consiguientes heridas. Todo eso también lo rechazamos.

También rechazamos, que pinten, que rallen los coches y quiten los nombres de los buzones, al más puro estilo del período de la Alemania de los años treinta. Todo eso también lo condenamos y por eso votaremos a favor de esta propuesta de resolución.

El president

Moltes gràcies, senyora Fernández-Jordán. Per posicionar-se el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula l'illustre senyor Carles Castillo.

Carles Castillo Rosique

Ras i curt, companys i companyes: «Al enemigo, ni agua». I en aquest cas l'*enemigo* és el feixisme. Votarem que sí.

El president

Gràcies, senyor Castillo. Per posicionar el Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, té la paraula la il·lustre senyora Esperanza García.

Esperanza García González

Sí; gràcies, president. Nosaltres també serem bastant breus. Nosaltres condemnem sempre la violència exercida contra aquelles persones o perquè tenen una raça diferent, o perquè pensen diferent. Ara bé, fem una reflexió: a veure si condemnem també les agressions, la intimidació, la coacció que pateixen persones que discrepen, diguem-ne, de la visió única que el nacionalisme tracta d'imposar a Catalunya.

El president

Moltes gràcies, senyora García. El senyor Nuet havia anunciat que admetia les esmenes; no vol fer ús per posicionar-se... (*Veus de fons.*)

Per tant, sotmetem a votació la proposta de resolució.

Vots a favor?

Aquesta proposta de resolució queda aprovada per unanimitat dels presents a la comissió, els cinc grups parlamentaris i el subgrup parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

Proposta de resolució sobre la violència dels ultres dels equips de futbol

250-00372/12

Seguim amb el punt sisè de l'ordre del dia, que és el debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades sobre la violència dels ultres dels equips de futbol, presentada pel Grup Parlamentari del Catalunya en Comú Podem.

Per defensar la proposta de resolució, té la paraula l'illustre senyor Joan Josep Nuet.

Joan Josep Nuet i Pujals

Gràcies, president. Bé, aquesta proposta de resolució podríem dir que és una variant de la que hem discutit en el punt anterior, centrant-nos en el futbol i en els tres equips que en aquest moment a Catalunya estan jugant a la màxima categoria de futbol, que és la lliga.

Per tant, és molt senzill, en aquest moment sabem, realment, que l'esport fomenta uns valors realment molt importants, però que hi ha grups que fan servir l'esport i aquests esdeveniments que són normalment massius per intentar introduir grups, organitzacions i ideologies violentes d'extrema dreta i, per tant, pensem també que aquest fenomen necessita una anàlisi concreta i un rebuig concret per part del Parlament de Catalunya.

Per tant, de forma molt senzilla proposem tres punts, dels quals només llegiré el tercer, que per a mi és especialment important, que és: «Condemnar enèrgicament l'ús del pretext de competició futbolística per tal de donar empara a accions i actituds violentes que van en contra dels valors positius que l'esport ha de transmetre a la societat.»

S'han presentat, i ja aprofito per dir-ho ara, tres esmenes: dues del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i del Grup Parlamentari Republicà, que acceptarem, i també acceptem l'esmena número 1 del Grup Parlamentari Socialista, de la qual,

senyor president, faria una esmena sobre l'esmena *in voce*, molt senzilla, que en pot prendre nota perquè són pràcticament dues paraules. Que és que l'esmena, aquesta que diu: «Impulsar a través de la Secretaria General de l'Esport» en comptes de «seguir una campanya» introduiríem la frase «en la mesura de les seves possibilitats». Repeteixo, quedaria com a «Impulsar a través de la Secretaria General de l'Esport, en la mesura de les seves possibilitats, una campanya...», etcètera.

I, per tant, amb aquesta petita esmena *in voce*, acceptaríem l'esmena del PSC i, per tant, demanaríem el vot favorable a aquesta proposta.

Gràcies.

El president

Bé, dues coses. La primera és que la proposta de resolució ens queda una miqueta coixa, perquè no acabem de veure ben bé quin és el subjecte al qual se li demana que faci el què.

En el punt 1 diu: «Interlocutar amb la Federació Catalana de Futbol...», qui ho hauria de fer? Si és el Govern o si és... (*Veus de fons.*) El Govern, entenem. (*Remor de veus.*) «Insta el Govern de Catalunya a interlocutar», seria aquesta....?

Jordi Orobitg i Solé

Seria «a continuar interlocutant», senyor president. Perquè és una transacció a tres. (*L'orador riu.*)

El president

Sí, «a continuar interlocutant». (*Veus de fons.*) Després, el segon punt –que ho acabo de comentar també amb el lletrat– és si..., entenc que és una transacció que farien. En tot cas, crec que és prou clara i que no hi haurà cap dificultat. Hem pres nota ja, seria l'addició al punt: «Insta el Govern a continuar impulsant...» No, a continuar no és, entenc que és «a impulsar», no? Sí, perquè l'esmena que ha acceptat és l'esmena del Grup Socialista.

Joan Josep Nuet i Pujals

«Impulsar, a través de la Secretaria General de l'Esport, en la mesura de les seves possibilitats...»

El president

Sí, sí, perfecte. Doncs, em sembla que ja està prou clara, no?

Seguim, doncs, el debat, amb els grups que han proposat esmenes presentades. Les primeres esmenes estan presentades pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Per defensar l'esmena presentada, té la paraula l'illustre senyor Carles Castillo.

Carles Castillo Rosique

Només per agrair l'acceptació de l'esmena i per anunciar que votarem a favor de la proposta.

El president

Moltes gràcies, senyor Castillo. Per defensar les esmenes presentades pels grups parlamentaris de Junts per Catalunya i Grup Parlamentari Republicà, en primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula l'illustre senyor Jordi Orobitg.

Jordi Orobitg i Solé

Moltes gràcies, senyor president, també. D'una manera molt breu, en aquest sentit, per dir que el temps verbal sí que fa la cosa i en aquest sentit les esmenes que s'han presentat..., agrair en aquest cas al senyor Nuet que les hagi acceptat i agrair també aquesta possible transacció a tres, en aquest cas amb el Partit dels Socialistes, amb un tema que crec que és important i sensible, perquè si bé és cert que el feixisme és un problema important als nostres carrers –i tots en som conscients–, també

és cert que moltes vegades ha niat en un àmbit que hauria de ser tan saludable com el de l'esport, no?, i que ho abordem d'una manera decidida és molt important.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyor Orobítg. Per defensar les esmenes, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula l'illustre senyor Ferran Roquer.

Ferran Roquer i Padrosa

Encara més curt, si és possible. Agrair als senyors Nuet i Castillo la seva voluntat, la seva bona voluntat a l'hora de transaccionar aquestes esmenes, perquè en realitat el Govern de la Generalitat ja està interlocutant amb la Federació Catalana de Futbol i està coordinant els Mossos d'Esquadra amb els clubs de futbol, perquè el que no pot ser és que, com deien els meus companys que m'han precedit, una pràctica esportiva que en principi pretén la diversió de les persones i que pretén una activitat lloable, amagui conductes violentes.

Per tant, votarem a favor de la proposició.

El president

Potser abans de continuar amb el debat i el posicionament de la resta de grups parlamentaris..., és que escoltant-los m'ha sorgit el dubte. Entenc que el punt número 1 està sotmès a una transacció a tres? És aquesta...?

Joan Josep Nuet i Pujals

Sí, president. És el Grup Parlamentari Socialistes, el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, el Grup Parlamentari Republicà i el grup proponent, que soc jo. Som quatre grups.

El president

El text definitiu és el que hem comentat fa un moment?

Joan Josep Nuet i Pujals

Exacte, el que hem comentat fa un moment: «Impulsar, a través de la Secretaria General de l'Esport, en la mesura de les seves possibilitats...», etcètera.

El president

Bé, aviam, dubte, segueixo amb el dubte.

Havíem quedat que aquest primer punt començava amb: «Insta el Govern de Catalunya a...», i ara tinc el dubte de si és «impulsar» o bé «continuar impulsant».

Joan Josep Nuet i Pujals

Entenc que és «impulsar», entenc que és «impulsar». *(Remor de veus.)*

Jordi Orobítg i Solé

Si em permet, són dos paràgrafs, senyor president. *(Remor de veus. Pausa.)*

El president

En tot cas, per no esperar, perquè crec que començo a tenir-ho una mica clar... *(rialles)*, crec que el punt número 1 d'aquesta proposta de resolució i, si us plau, atenguin, per si m'estic equivocant..., el punt número 1 diria: «Insta el Govern de Catalunya a continuar la interlocució amb la Federació Catalana...», etcètera, la redacció que té ara mateix, «fins a fora dels estadis».

I tot seguit, hi hauria un segon paràgraf dins d'aquest punt 1, que diria: «Impulsar, a través de la Secretaria General de l'Esport, en la mesura de les seves possibilitats, una campanya conjuntament amb les diferents federacions esportives...», etcètera, que és el text que havíem redactat.

Per tant, fora bo també que finalment tinguem la versió definitiva. Jo crec que queda prou clar pels grups parlamentaris què és el que votarem d'aquí una estona,

però per Registre i perquè la gestió parlamentària pugui fer la seva feina també, els proposo fer-ho així.

Bé, és el torn dels grups parlamentaris. Per posicionar el grup parlamentari de Ciutadans, té la paraula la il·lustre senyor Munia Fernández-Jordán.

Munia Fernández-Jordán Celorio

Muchas gracias, de nuevo, presidente. Parece que puede salir esta propuesta de resolución adelante y la verdad es que es un orgullo que cuando hablemos de este tipo de cuestiones importantes nos podamos poner todos de acuerdo.

Mantenía el diputado del PDECAT, hablaba de la diversión, del factor de diversión del fútbol. Cierto, es un elemento de diversión de todos aquellos espectadores, pero es mucho más. Significa el deporte rey en este país, el deporte a través del que los niños..., se puede empezar a educar en unos valores y a transmitirles una serie de cuestiones, que parece ser que el deporte al final es el mejor inicio para todo ello.

Los datos sobre la violencia en el fútbol, no obstante, son desalentadores y es un tema que estamos de acuerdo en abordarlo desde muchísimos puntos de vista. La violencia de todo tipo: la violencia verbal, la física y una especialmente que puede preocupar mucho, que nos debe preocupar mucho, que es contra los colectivos más vulnerables. En Cataluña tenemos una magnífica plantilla de niñas que están iniciándose en el fútbol, también de mujeres, y serían esos colectivos, tanto el de los niños como el de mujeres en todas las categorías. Siempre que pensamos en el fútbol pensamos en las grandes ligas y tenemos siempre que pensar en todos aquellos pequeños y pequeñas que están iniciándose en él.

Por todo ello, tenemos conocimiento de que se han ido haciendo diversas campañas desde la Federación Catalana de Fútbol para concienciar a la sociedad. Nos parecen muy buenas medidas. 2012-2013, «Juego limpio». Hasta la temporada pasada también se tocó el tema de las redes sociales, fundamental en la sociedad en la que estamos inmersos ahora mismo. Y la importante «Orgullosa» de este año, con el *hashtag* #orgullosa, también para potenciar que haya más mujeres que practiquen este deporte. Muy buena labor que queremos poner, especialmente, en sede parlamentaria, en valor.

No obstante, creemos que son también los propios equipos los que tienen que llevar a cabo más acciones para aplacar la violencia de verdad y, si no, desde..., que sean los gestores del fútbol los que también deberían sancionar siempre y no pasar una, a los propios equipos, y no tolerar ningún tipo de acto de esta naturaleza. Una senda esta que debería ser más eficaz y que creemos que puede también puede ser uno de los epicentros del problema.

No obstante, a la letra de la propuesta de resolución que se ha traído, y a todas las enmiendas que se han agregado, vamos a dar nuestro apoyo.

Muchas gracias.

El president

Moltes gràcies, senyora Fernández-Jordán. Seria el torn de posicionament sobre les esmenes, que crec que ha quedat ja prou clar per part del senyor Nuet.

Per tant, entenc que podem sotmetre ja a votació la proposta de resolució. *(Pausa.)*
Vots a favor?

Aquesta proposta de resolució queda aprovada per unanimitat dels cinc grups parlamentaris que estan presents en aquest moment a la comissió.

Proposta de resolució sobre les condicions laborals del Cos de Bombers de la Generalitat

250-00449/12

El punt número 7 de l'ordre del dia és el debat i votació de la resolució sobre les condicions laborals del Cos de Bombers de la Generalitat, presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Per defensar la proposta de resolució, té la paraula l'illustre senyor Joan Josep Nuet.

Joan Josep Nuet i Pujals

Gràcies, president. No m'estendré en excés. Tots som coneixedors de que el Cos de Bombers de la Generalitat de Catalunya porta acumulant des de fa ja molts anys..., si parlem amb els sindicats parlen de vint anys, fins i tot, porta acumulant des de fa molts anys un seguit de retallades que han degradat aquest cos, tant des del punt de vista dels seus efectius, de la seva plantilla, com dels materials necessaris per desenvolupar professionalment la seva tasca.

És evident que hem fet debats parlamentaris, també va haver, fa poques setmanes, una compareixença exprés del conseller d'Interior per explicar quins són els plans de dotació dels Bombers de la Generalitat i, per tant, evidentment, estem informats dels plans i els acompanyem. Però, doncs, aquesta proposta estava ja presentada feia molt de temps, eh? I, evidentment, doncs, els sindicats de bombers estan amatents a aquests debats.

Sé que aquesta comissió, per part del president d'aquesta, està liderant la proposta de poder realitzar una reunió, al màxim nivell, amb diferents conselleries, en presència dels sindicats i dels portaveus dels grups parlamentaris a la Comissió d'Interior, per poder parlar a fons aquest tema. I, per tant, realment, el tema dels bombers, doncs estem intentant que tingui una agenda política i que, per tant, aquesta agenda política faci una pressió també sobre el Govern de la Generalitat, que és en les mans de qui estan les solucions que els bombers demanen.

Per tant, no m'estenc més. La proposta que fem és molt senzilla, que és dotar del finançament necessari i els plans referents al Cos de Bombers de la Generalitat de Catalunya, per tal de millorar les condicions laborals dels membres del cos, i poder desplegar-los correctament.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Nuet. No hi han esmenes presentades a aquesta proposta de resolució, per tant, per posicionar el Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula la il·lustre senyora María Valle.

María Francisca Valle Fuentes

Gracias, presidente. Nosotros daremos apoyo a esta propuesta. Es sabido que, desde hace tiempo, el Cuerpo de Bomberos tiene muchas carencias, que faltan recursos, que falta personal, y estas carencias pues parece ser que van en aumento.

Este año ha sido uno de los más reivindicativos. Hemos visto varias movilizaciones, incluso han llegado hasta la puerta del Parlament. Y, por tanto, consideramos que sí que son necesarias más contrataciones, más recursos materiales para garantizar no solo la seguridad de los ciudadanos, que es notablemente importante, sino también la de los trabajadores del cuerpo, que incluso han llegado –hay que recordarlo– a quejarse de falta de guantes de repuesto.

Esta falta de personal hemos visto también que se ha reflejado, incluso, en el cierre de algunos parques por falta de plantilla, por lo que se está llegando a un punto inquietante. Y, por tanto, consideramos que, aunque están haciendo lo que pueden con los medios que tienen, es necesario que se apoye esta propuesta. Y, como Ciudadanos está a favor de mejorar las condiciones laborales, pues daremos apoyo a la misma.

Nada más.

El president

Moltes gràcies, senyora Valle. Per posicionar el Grup Parlamentari de Socialistes i Units per Avançar, té la paraula l'illustre senyor Carles Castillo.

Carles Castillo Rosique

Gràcies, president. Nosaltres en la mateixa línia. Nosaltres seguirem donant suport i recolzament al Cos de Bombers, continuarem recolzant-los en les seves reivindicacions, etcètera. Però jo crec que hem de posar una mica de toc d'atenció en la situació que tenim actualment.

Jo penso que tots i totes som conscients de la situació que tenim, i hem d'aconseguir posar-nos d'acord amb com solucionar, amb com trobar una solució a aquesta situació absolutament ja límit en la que es troba el Cos de Bombers. No només en les seves reclamacions laborals, en la situació en la que es troben els treballadors i les treballadores del Cos de Bombers, sinó en les condicions en les que han de prestar el servei públic d'emergència ciutadana, que pot tenir fins i tot repercussions dolentes i de ferits o de morts, etcètera. I hem de protegir aquests treballadors i treballadores especialment, no? I ens hem d'aconseguir posar d'acord.

I, avui, doncs ja tenim la notícia de que no hi haurà pressupostos a nivell generals, a nivell de tot l'Estat espanyol. Segurament, això vulgui dir que tampoc hi haurà pressupostos a nivell de Generalitat de Catalunya, i per tant haurem d'anar pensant ja plans bes i plans ces per com donar resposta a aquesta situació que, hi insisteixo, és absolutament límit per als treballadors i treballadores d'emergències del Cos de Bombers de Catalunya.

Votarem a favor d'aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Castillo. Per posicionar el Grup Parlamentari Republicà, té la paraula l'illustre senyor Antoni Castellà.

Antoni Castellà i Clavé

Sí; gràcies, president. El nostre grup donarà suport a aquesta iniciativa. Per descomptat, reconeixem –de fet així ho va fer el conseller en la seva compareixença–, deixin-m'ho definir així, la situació crítica del Cos de Bombers en aquests moments. Per tant, el Govern n'és conscient.

El conseller, en la seva compareixença, va anunciar les mesures, diguem-ne, de més urgència, a prendre. Per descomptat ajudaria el suport pressupostari, però, en qualsevol dels casos, jo crec que el Govern és molt conscient de posar solució independentment, diguem-ne, de quina sigui la situació pressupostària.

Exemple d'això mateix és que a tots els consta que, en aquests moments, el Govern està negociant amb els representants sindicals, diguem-ne, l'aprovació d'un conveni en termes de la millora de jornada horària, de compensacions festives, com s'ha fet amb altres cossos de la Generalitat.

I aquí haurem de sumar els recursos humans i haurem de sumar la inversió, la renovació de vehicles i demés. Per tant, en aquest sentit, donarem suport a aquesta iniciativa.

Gràcies, president.

El president

Gràcies, senyor Castellà. Per posicionar el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula l'illustre senyor Ferran Roquer.

Ferran Roquer i Padrosa

Gràcies, president. Bé, ja gairebé s'ha dit tot. Com no, la primera cosa que he de fer és dir que nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució.

I en la mateixa línia del que va fer el conseller d'Interior en la seva compareixença, que ens indicava que s'havia trobat, en el moment d'arribar al departament, una situació realment molt delicada pel que feia al Cos de Bombers, i, entomant aquesta dificultat, i en la mesura de les disponibilitats pressupostàries que tenia en l'any d'enguany, ja s'havien aplicat 5,3 milions d'euros per renovar equipaments, i que l'any ve s'aplicarien 6,9 milions per comprar camions, botes, material, etcètera per al Cos de Bombers.

Per tant, conscients de la situació en que es troba el Cos de Bombers, conscients de l'esforç que està fent el Govern de la Generalitat de Catalunya per poder garantir el servei, nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució.

El president

Moltes gràcies, senyor Roquer. Bé, doncs, sotmetem a votació... *(Veus de fons.)*
No. Sotmetem a votació la proposta de resolució.

Vots a favor?

Aquesta proposta de resolució queda aprovada per unanimitat dels cinc grups parlamentaris presents a la comissió.

(Remor de veus.)

El següent punt de l'ordre del dia és el debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades sobre l'increment d'efectius policíacs a Sant Feliu de Llobregat. Senyor Castel...

Joan Josep Nuet i Pujals

President, si us plau, tenim moltíssima calor. *(Algú diu: «Moltíssima és poc.»)*

El president

Estem en els minuts de descompte ja, pràcticament. *(Veus de fons.)*

Jean Castel Sucarrat

President... *(Remor de veus.)*

El president

Si us plau, ha demanat la paraula el portaveu de Ciutadans, el senyor Castel, per...

Jean Castel Sucarrat

Gràcies, president. Des del Grup Parlamentari de Ciutadans, demanaríem posposar i deixar sobre la taula aquest punt de l'ordre del dia, ja que la diputada no..., ha tingut un imprevist i no ha pogut arribar.

El president

D'acord. Doncs...

Jean Castel Sucarrat

Gràcies.

El president

...es posposa, doncs, el debat i votació d'aquest punt, del punt vuitè de l'ordre del dia. *(Remor de veus.)* Els recordo que no hem acabat encara, no hem aixecat la sessió.

Proposta de resolució sobre l'impuls de projectes per a prevenir la violència masclista en dones i joves (continuació)

250-00355/12

Tenim encara una proposta de resolució pendent de votació, perquè estava sotmesa a una esmena transaccional, que espero que estigui ja redactada i que puguem sotmetre a votació tot seguit.

(Pausa llarga.)

Els recordo que teníem pendent la votació –ja s’havia fet el debat– del punt número 3 de l’ordre del dia, que era la Proposta de resolució sobre l’impuls de projectes per a prevenir la violència masclista en dones i joves. I l’únic dubte que quedava una mica en l’aire era l’harmonització d’un dels punts, que, conforme a l’esmena transaccional que se’ns presenta, queda definitivament redactat en aquests termes: «Destinar los recursos necesarios para continuar impulsando, en forma inmediata, proyectos preventivos, dirigidos a jóvenes, llevando a cabo acciones informativas y formativas que prioricen la transformación de los imaginarios colectivos y de los estereotipos predominantes sobre feminidad y masculinidad, y también las referidas a diferentes aspectos de seguridad en internet, tales como ciberacoso, *sxpreading* o violencia sexual en este ámbito.»

Per tant, no hi han sol·licituds de votació separada... (*Veus de fons.*) Sí? Sí. (*Aurora Madaula i Giménez diu: «Ho hem dit abans.»*) Vinga, aviam.

Aurora Madaula i Giménez

Sí, president. Sol·licitem votar per separat els tres punts. Bé, podem votar l’1 i 2, i el 3 per separat. (*Veus de fons.*) Sí, més ràpid, no? (*Veus de fons.*)

El president

Sí, el 3 entenc que és l’esmena acceptada de Catalunya en Comú Podem, efectivament. Era una esmena d’addició d’un nou punt. Per tant, sotmetem, primer els punts 1 i 2.

Vots a favor?

Els punts 1 i 2 d’aquesta proposta de resolució queden aprovats per unanimitat dels grups parlamentaris presents en la comissió.

Sotmetem a votació el punt número 3.

Vots a favor?

Són 9 vots a favor dels grups parlamentaris de Ciutadans, Socialistes i Units per Avançar i Catalunya en Comú Podem.

Vots en contra?

Hi han 10 vots en contra dels grups parlamentaris de Junts per Catalunya i Grup Parlamentari Republicà.

Per tant, aquest punt número 3 queda rebutjat. I la proposta de resolució queda reduïda als dos primers punts.

Sense més punts a tractar, doncs aixequem la sessió.

Moltes gràcies.

La sessió s’aixeca a un quart de sis de la tarda i cinc minuts.