



# DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XIV\* legislatura · cinquè període · sèrie C · número 584

---

## **Comissió d'Investigació sobre la Pederàstia a l'Església**

Sessió 2, dilluns 20 de març de 2023

Presidència de la I. Sra. Susanna Segovia Sánchez

### TAULA DE CONTINGUT

---

Pla de treball de la comissió d'Investigació sobre la Pederàstia a l'Església (posposat)  
394-00011/13

3

---

\* Denominació que adopta la legislatura actual a partir del 4 de juny de 2021, en compliment de la Resolució 9/XIII del Parlament de Catalunya, aprovada pel Ple en la sessió 7, del 2 de juny de 2021 (BOPC 50/13, del 04.06.2021).

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

[www.parlament.cat](http://www.parlament.cat)

## Sessió 2 de la CIPE

La sessió de la Comissió d'Investigació sobre la Pederàstia a l'Església (CIPE) s'obre a les cinc de la tarda i deu minuts. Presideix Susanna Segovia Sánchez. Assisteix la Mesa la lletrada Anna Casas i Gregorio.

Hi són presents Judit Alcalá González, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Raquel Sans Guerra, pel G. P. d'Esquerra Republicana; Glòria Freixa i Vilardell, pel G. P. de Junts per Catalunya; Maria Dolors Sabater i Puig, pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar, i Jessica González Herrera, pel G. P. d'En Comú Podem.

### ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Pla de treball de la Comissió d'Investigació sobre la Pederàstia a l'Església (tram. 394-00011/13). Comissió d'Investigació sobre la Pederàstia a l'Església. Debat de la proposta.
2. Programació dels treballs de la comissió.

### La presidenta

Comencem, si els sembla. Bé, doncs, volia donar-los la benvinguda en aquesta primera sessió de treball de la Comissió d'Investigació sobre la Pederàstia a l'Església.

### Pla de treball de la comissió d'Investigació sobre la Pederàstia a l'Església (posposat)

394-00011/13

Com saben, avui tenim un únic punt de l'ordre del dia, que és aprovar el document del pla de treball. Tenim un únic document de pla de treball registrat pels grups que estan aquí presents, pels que no estan presents no hi ha tampoc cap pla de treball registrat. Per tant, és un pla de treball registrat pel Grup Socialistes..., del Partit Socialistes de Catalunya, d'Esquerra Republicana de Catalunya, Junts per Catalunya, la CUP - Un Nou Cicle per Guanyar i En Comú Podem.

Abans de poder procedir al debat i a la votació, la idea és que fem un debat breu. Cada grup tindrà cinc minuts per exposar i defensar una mica les raons per les quals ha presentat aquest pla de treball, però abans els hem de fer algunes indicacions que ens ha fet arribar la lletrada sobre el pla de treball presentat, i per això els documents que els hem enviat aquest matí.

Revisant amb la lletrada el pla de treball –ella després, si vol, podrà també oferir més aclariments–, ens deia que al ser una comissió d'investigació necessitem precisar claríssimament quins d'aquests compareixents són testimonis i quins compareixerien a títol d'experts o expertes en la matèria. El pla de treball no ho especificava.

Per tant, nosaltres hem volgut, d'alguna manera, avançar feina i per això els hem fet una proposta de classificació en funció del perfil de les persones i de les institucions. Hem fet una llista on estan aquells que són testimonis, que considerem que haurien de comparèixer en qualitat de testimonis i que compareixerien en les primeres sessions de la comissió, i aquells altres que compareixerien a títol d'experts o expertes, ja siguin institucions, ja siguin persones, i que ho faríem com en una segona fase del funcionament de la comissió, d'acord?

Per tant, la idea seria, a partir d'aquest document, votariem el pla de treball amb aquestes orientacions.

Hi ha un altre document que els ha fet arribar la lletrada...

*(Raquel Sans Guerra intervé sense fer ús del micròfon.)*

### La lletrada Anna Casas i Gregorio

Sí, d'acord. La comissió d'investigació és una comissió que té unes facultats especials respecte a les altres. Per què té unes facultats especials? Perquè obliga a qui té la condició de testimoni, d'acord? A la comissió d'investigació pot venir a compa-

rèixer un compareixent normal, com a expert o no expert, i després la categoria del testimoni. Vol dir que aquest testimoni ha de venir seguint un procediment molt específic que estableix el Reglament, se l'ha d'avisar amb quinze dies d'antelació, amb un requeriment de dir: «Vostè, d'acord amb el pla de treball aprovat, ha de compareixer a donar el seu testimoni», especificant les seves dades. És a dir, haig de seguir el procés que marca el Reglament, que, en aquest cas, haig de dir..., adjuntar quin és l'acord de la comissió, haig de posar les dades d'identificació personal, el domicili de la persona, el lloc, el dia, hora que ha de venir aquí, i la qüestió sobre la qual ha d'informar. I a tot això, la presidenta ho traslladarà a la presidenta del Parlament, que és qui fa aquest requeriment.

Aquest primer requeriment s'envia amb quinze dies d'antelació al dia que creiem que ha de venir.

Si es dona resposta, es posa en contacte amb la gestora, el testimoni es dona, no hi ha cap inconvenient. Si hi ha un silenci, aleshores has de fer un requeriment al cap de tres dies del dia que tocaria per tornar a insistir en aquest apercibiment. I això, aquest procediment de convocatòria específic correspon als testimonis. Per què? Perquè en el Codi penal tenim un article que diu que qui no compareix com a testimoni en una comissió d'investigació incorre en responsabilitat penal i nosaltres hem d'advertir des del primer requeriment d'aquesta circumstància.

Si en el segon requeriment dels tres dies no vingúes, aleshores nosaltres..., la presidenta de la comissió d'investigació ho trasllada a la Mesa perquè la Mesa faci el trasllat corresponent al Ministeri Fiscal. Això afecta els testimonis, i per això jo vaig insistir molt en dir exactament quins són els testimonis.

Per tant, la part dels experts... Bé, si vosaltres dieu que venen col·lectius, una representació o el responsable en general, a mi no em suposa cap problema. El problema jo el tinc quan jo cito un testimoni i no tinc a qui citar, perquè he de posar unes dades personals com sigui, jo he de citar-lo com a testimoni. Això per una banda.

Per tant, és important des d'aquest punt de vista. Per això la cosa de dir qui ve, en qualitat de què i per què ve a la comissió, d'acord? I per això és la meua insistència tant en polir bé aquest pla de treball, perquè vaig veure que no hi havia aquesta diferència.

#### **La presidenta**

Hi ha una indicació important que ens feia arribar la lletrada, i és que moltes d'aquestes institucions s'ha posat a títol genèric i necessitem precisar el nom de la persona que hauria de venir a compareixer com a testimoni en nom d'aquestes institucions.

O sigui, tenim dues opcions. Una és que els grups que han presentat el pla de treball ens facin arribar el nom de la persona amb temps suficient per poder-los convocar o bé que, diguem-ne, per defecte ens adrecem a la persona que ostenta la màxima representació de la institució, que seria la manera d'assegurar-nos que és la institució qui té aquí la representació. Això seria, diguem-ne, el que podríem fer en el cas que els grups no ens diguin qui seria la persona que s'hauria de convocar. Però, clar, ho hem de fer amb prou temps perquè a aquestes persones se les ha d'avisar quinze dies abans de la sessió en la qual haurien de compareixer. *(Jessica González Herrera demana per parlar.) Sí?*

#### **Jessica González Herrera**

Perdó. Per ordenar, dues coses a decidir: si aquesta última fórmula, que si ve amb nom específic o màxima autoritat...

#### **La lletrada Anna Casas i Gregorio**

Perdoneu-me, eh?, però ha d'haver-hi un nom.

#### **La presidenta**

Espereu un moment.

### **Jessica González Herrera**

És a dir, no estic obrint el debat, estic ordenant les coses que hem de decidir, d'acord? I, en segon lloc, aclarir qui ve en qualitat de testimoni i qui ve en qualitat d'expert.

O sigui, per organitzar-nos, aquestes dues qüestions de moment. D'acord.

### **La presidenta**

Sí, el Partit Socialistes.

### **Judit Alcalá González**

Jo, vist el que ha dit la lletrada, crec que lo més prudent i raonable és deixar el pla de treball a la taula i que cada grup mirem quina persona ve en representació de cada entitat que hem nomenat. Donar-nos un termini i després aprovar el pla quan tinguem els noms correctes. És un tema molt sensible i crec que hem de ficar bé el nom i poder parlar amb la persona que vindrà a fer la compareixença.

### **La presidenta**

Jo no sóc partidària d'endarrerir més l'aprovació del pla de treball. És una comissió que ja amb molt de retard.

Com que les sessions són una al mes..., o sigui tenim temps d'aquí a la següent, que falta un mes, per definir els noms. Tenim quinze dies per definir els noms dels que haurien de venir a la primera sessió i ja podem anar treballant amb la resta. Però crec que al pla de treball les institucions ja hi són i aturar-ho tot per poder tenir els noms sobre la taula és anar-nos-en un mes més enrere, si no és que volem convocar la sessió aquesta mateixa setmana, però jo no soc partidària de no votar aquest pla de treball com a presidenta de la comissió i responsable que la comissió funcioni.

Per tant, crec que hi ha hagut un defecte de forma en el pla de treball que s'ha registrat. És a dir, podríem haver-lo no acceptat; per no aturar els treballs hem decidit acceptar-lo, però donar-nos aquest marge, que és avui votem el pla de treball amb aquestes consideracions, donem quinze dies perquè els grups es posin d'acord en els noms dels que haurien de compareixer a la primera sessió de treball, que els hi facilitaríem quins serien els que agendaríem en aquesta primera sessió, i si quinze dies abans no s'ha fet això nosaltres enviaríem, com a presidència de la comissió, una carta adreçada al màxim representant de la institució, i així no aturem el calendari previst de la comissió.

Després, per a les següents comissions, que tenim dos mesos, tres mesos i el següent període de sessions, que seria ja al setembre, crec que ja hi ha marge perquè els grups puguin treballar amb aquests noms i ja puguem convocar les persones que... I, a més, podem convocar a la primera sessió els que ja tenen nom, perquè alguns testimonis ja tenen nom, per tant, ja podríem començar la primera sessió del mes de maig amb aquests testimonis que ja tenen nom i cognom, sense aturar-ho tot; i aquells que no tenen nom i cognom, podem fer-ho per a les següents sessions posteriors, per tal que els grups puguin posar-se d'acord de quins serien aquests noms. (*Raquel Sans Guerra demana per parlar.*) Sí?

### **Raquel Sans Guerra**

És més una pregunta de procediment. És a dir, podríem aprovar avui el pla de treball deixant en *stand by* els noms o la concreció dels noms, tal com es requereix, i deixant també en *stand by* qui compareix en condició de què? Perquè, atenent que és un procediment diferent el del testimoni que el d'expert, a nosaltres ens agradaria poder revisar una mica la llista que hi ha o tenir, com a mínim, un petit marge per poder-nos-ho mirar. Sense voler-ho aturar, tenint en compte que la primera sessió seria el 17 d'abril. És a dir, que avui poguéssim aprovar el pla de treball i donar-nos una data per decidir qui compareix en condició de què, poder revisar el

plantejament que ens han fet, i després fer el que deia la presidenta, de poder especificar els noms de les persones que han de comparèixer.

Això seria possible?

#### **La lletrada Anna Casas i Gregorio**

El pla de treball ha de contenir aquesta informació. Si ara s'aprova que vinguin tres persones en qualitat de testimoni i ho aprovem així, tirem endavant, però, és clar, faltarà informació de la resta, d'acord?

#### **Raquel Sans Guerra**

Sí, ser-ne conscients.

#### **La lletrada Anna Casas i Gregorio**

Clar, perquè això són unes bases del pla de treball, però això com a pla de treball d'una comissió d'investigació li falta completar la categoria.

Per tant, lo que es decideixi avui..., perquè jo a aquestes persones les haig de requerir amb un advertiment penal. Aleshores, haig de tenir clar que avui la comissió aprova un nom i un cognom i en qualitat de què per tirar endavant la propera sessió. Però, clar, per a la resta haurem d'aprovar..., la comissió ha d'aprovar després la informació que falta, si és testimoni, expert i els noms. Vull dir que sempre haurà d'haver-hi un acord de la comissió.

#### **Raquel Sans Guerra**

O sigui, jo el que proposava és els noms que ja tinguem poder-los fixar per a la comissió del 17 d'abril, per no aturar el procediment. És a dir, aprovar el pla de treball amb aquest *stand by* de no especificar qui compareix en condició de què, és a dir deixar-ho, poder tenir marge per poder-nos-ho mirar i a la comissió del 17 d'abril, a banda de les compareixences que s'hagin de fer, poder votar aquestes qüestions que avui, almenys com a mínim des del nostre grup, no tenim prou informació.

Així crec que podem no aturar els treballs de la comissió i també tenim marge per mirar qui compareix en condició de què i proposar els noms concrets i, per tant, fer com una segona aprovació de concreció en la primera sessió.

#### **La presidenta**

Diputada Glòria Freixa.

#### **Glòria Freixa i Vilardell**

Si se m'entén, perquè... (*L'oradora està afònica.*) Jo volia preguntar, és per acabar-ho d'entendre, eh?, això seria com una aprovació parcial, no? És a dir, hauríem d'aprovar avui una petita part i un altre dia aprovar la resta, perquè el que segur que no podem fer nosaltres avui és que, per les implicacions que té, sinó tenim ben definit qui va de què té implicacions penals i nosaltres avui donem una llista a l'aire. Primer, no té cap sentit donar testimonis d'entitats que quedin vinculades perquè nosaltres el que sí que no podem fer és que s'envii el representant, perquè nosaltres ja teníem els noms preparats i no eren els representants de les entitats. (*Veus de fons.*) No, perquè quan es va parlar, un dia que estàvem parlant tots aquí vam dir: «No és millor presentar les entitats perquè no es frustri la següent convocatòria, que si aquella entitat no en pot enviar un ens digui que n'envia un altre?» I va semblar que era més còmode no posar els noms, i nosaltres vam retirar els noms quan ho teníem preparat.

Llavors, nosaltres ho podem dir molt ràpid. No és una cosa que vulguem demorar, ni molt menys un mes, eh?, ho podem fer ràpid, però avui a nosaltres ens agradaria clarificar si s'aprova, què s'aprova, perquè no podem dir: «Sí, sí, aquests van de testimonis com a institució i ja veurem qui ve», perquè ja havíem parlat amb les persones que venien i no tothom està d'acord en venir.

### **Judit Alcalá González**

Sí; gràcies, presidenta. Nosaltres veiem que és un tema molt complex i creiem que s'ha d'aprovar el pla sencer. Jo no dic que ho demorem un mes, ni molt menys tampoc, però sí que ho hem rebut avui i ens agradaria mirar-ho bé i mirar a veure qui ve a comparèixer, la persona exactament. Per això diem que no volem ajornar-ho un més, ni molt menys, però sí que ens doni un marge de temps per poder valorar i veure bé qui ve. Per això diem que es fique sobre de la taula i no s'aprovi avui el pla, i el dia que s'aprovi, s'aprovi tot sencer.

### **La presidenta**

Jo només vull recordar a les diputades que formen part d'aquesta comissió que van demanar dues pròrrogues per presentar el pla de treball, que vam trigar gairebé tres mesos des que es va aprovar la constitució de la comissió que els grups es possessin d'acord per a presentar un pla de treball. Que des de la presidència d'aquesta comissió es van donar les pròrrogues que es van demanar, però no pensàvem tampoc que fos, de cara fins i tot a la ciutadania, una pròrroga interminable. Per això la vam acotar.

Que, de les mancances que tingui el pla de treball, en són responsables els grups que l'han presentat, i jo entenc que això inclou el meu grup parlamentari que ho presenta, però jo, com a presidenta, haig de dir clar que les mancances del pla de treball presentat..., la tenen els grups.

Que des que l'han presentat hem deixat passar també més d'un mes per convocar aquesta comissió, perquè hi havia el tràmit pressupostari i es va considerar que era millor deixar-ho passar perquè no es feien comissions i, hi insisteixo molt, deixar-ho sobre la taula, per mi, no és una opció, com a presidenta de la comissió. Que si podem trobar aquesta via de que aprovem els testimonis, que entenc que, per exemple, una primera opció serien aquells testimonis que compareixen en qualitat de víctimes dels abusos, que estan tots amb nom i cognom, podríem citar-los ja per a la propera sessió i aprovem només això, i els deixem un marge... diria que d'una setmana o quinze dies perquè es posin d'acord en tota la resta de temes que hem comentat, que és qui són testimonis, qui són experts i quins són els noms de les persones que vindrien com a testimoni en el cas de totes aquelles institucions que compareixerien com a testimonis.

Aquesta seria la via que jo veuria possible per sortir de l'endarreriment que tenim, que jo els haig de confessar que quan la premsa em pregunta per què no està funcionant la comissió no tinc ja masses arguments per donar la resposta i no em veuria capaç d'explicar per què tampoc avui hem aprovat el pla de treball i per què tampoc avui podem començar els treballs d'aquesta comissió, amb tota la complexitat que té el tema, i per això es van donar totes les pròrrogues que es van demanar.

Per tant, si els sembla, fem això que ha comentat la lletrada. S'aproven només..., hauríem de revisar qui són aquells que aprovem del pla de treball presentat, perquè es puguin citar per a la propera sessió.

### **Glòria Freixa i Vilardell**

Disculpeu. Llavors, ara què llegireu, lo que voleu aprovar ara? O sigui, parcial?

### **La presidenta**

Exactament.

### **Glòria Freixa i Vilardell**

Es pot aprovar un pla parcial? (*Veus de fons.*) I després, només m'agradaria fer un incís. Des de Junts per Catalunya, almenys, hem respectat el tràmit pressupostari i per això no hi ha hagut comissió. Però vull dir que nosaltres l'haguéssim pogut fer abans aquesta comissió. Vull dir que aquí...

**La presidenta**

Sí, però és que la lletrada era la responsable del dictamen de la llei de mesures.  
Vull dir...

**Glòria Freixa i Vilardell**

Hi estic d'acord.

**La presidenta**

Vull dir..., no hi ha duplicitat de funcions dels lletrats i lletrades...

**Glòria Freixa i Vilardell**

Hi estic totalment d'acord...

**La presidenta**

Almenys no poden estar en dos llocs a la vegada.

**Glòria Freixa i Vilardell**

...però voldria deixar clar que s'hagués fet abans. Vull dir que no ha sigut culpa de ningú en aquest cas, en aquest sentit.

**La presidenta**

Ha sigut una coincidència en el temps amb el tràmit pressupostari, que aquesta coincidència es va donar perquè va haver-hi dues pròrrogues a l'hora de presentar el pla de treball. Si haguéssim presentat el pla de treball en el primer termini fixat hauríem pogut aprovar el pla de treball abans del tràmit pressupostari.

Per tant, que siguem tots conscients que, a més a més, això és una sessió pública, per tant, que estem donant a la ciutadania una altra vegada senyals de que no som capaços de tirar endavant aquest pla de treball després del temps que portem des que es va aprovar en sessió parlamentària.

Li dono la paraula a la diputada de la CUP, que encara no ha intervingut.

**Maria Dolors Sabater i Puig**

Sí; moltes gràcies, presidenta. Nosaltres estem d'acord amb aprovar el pla de treball tal com està, perquè entenc que la complexitat del que se'ns demana sobretot està en definir els representants..., o sigui que la representació dels que han de venir com a testimonis d'àmbits institucionals –sobretot els de l'àmbit religiós, que demanem aquí, doncs, una representació de la Confederació Episcopal Espanyola, no?–, que hem de dir..., entenc que ens esteu demanant que hem de dir exactament nom i cognoms de qui és la persona que ha de venir.

Però jo crec que és imprescindible que avui aprovem aquest pla, que l'hem negociat conjuntament i que ja hi ha renunciés de tots els grups per poder fer aquest acord conjunt. Això ho hem d'aprovar, perquè, en això, estem d'acord i, en tot cas, el matís de qui és la persona concreta que ve, en aquest termini que se'ns doni ja ho farem.

Nosaltres estem totalment d'acord en no demorar-ho més i en avui aprovar aquest pla que ja ha estat fruit d'un treball, d'una negociació en la qual ja tots hem tingut temps de dir en què estàvem d'acord i en què no.

Per tant, nosaltres estaríem d'acord en que no demoréssim ni un dia més aquesta aprovació.

**Judit Alcalá González**

Jo només dic que de cara a la ciutadania estem donant una acció de responsabilitat. Les coses s'han de fer bé, s'ha d'aprovar el pla sencer, creiem, i demorar-ho una setmana... Crec que tampoc, si ho fem tot bé, no és tan complicat, crec jo. I, a més, quan hi ha unes responsabilitats penals. Vull dir, mireu això, hem de mirar que hi ha unes responsabilitats penals.

*(La presidenta intervé sense fer ús del micròfon.)*



### **Jessica González Herrera**

Jo simplement no vull ser repetitiva, però sí vull deixar clar, assumint la complexitat del tema, que crec que la delicadesa i la cura que volíem tenir amb aquest tema i amb el pla de treball l'hem tingut en compte des del minut u. Assumint també les responsabilitats que tots els grups parlamentaris aquí presents hem treballat conjuntament i hem endarrerit dos cops, no sempre amb el meu consentiment o al que a nosaltres ens hagués agradat des d'En Comú Podem, però sempre en pro del consens i sobretot per responsabilitat, precisament. Crec que responsabilitat és precisament no endarrerir-ho més.

Així que jo estic d'acord en fer aquesta aprovació parcial i entrar en l'especificitat en el termini que la Mesa, que la presidència consideri adient.

Només volia deixar-ho clar.

### **Raquel Sans Guerra**

Jo simplement per expressar-me en el mateix sentit que les companyes. És a dir, sent conscients de les mancances que té actualment el pla i de la necessitat de poder clarificar qui compareix en condició de testimoni, qui ho fa en condició d'expert i també de detallar o de delimitar exactament, sobretot per qui ve en condició de testimoni, posar-hi noms i cognoms, creiem també que caldria avui aprovar parcialment aquest pla de treball. Evidentment, mirar-ho amb prou delicadesa i proua cura com perquè a la primera sessió, la prevista pel 17 d'abril, puguem fer la votació ja definitiva del pla de treball.

Per tant, tenim un marge suficient per fer les coses ben fetes i, evidentment, amb la màxima delicadesa que pertoca a un tema d'aquestes característiques.

### **Glòria Freixa i Vilardell**

Jo només dic que si avui posem testimonis i aprovem un pla amb testimonis, a mi em sembla justament que no estem fent les coses com s'haurien de fer per responsabilitat i, per tant, jo agrairia si poguéssim quedar dilluns que ve a la mateixa hora per aprovar el pla total. Si no, plantegeu quin és el pla parcial i li donem una ullada.

### **La lletrada Anna Casas i Gregorio**

Heu d'aprovar el pla de treball que després haurien de completar, perquè, és clar, aprovar una cosa parcial és estranya.

### **Glòria Freixa i Vilardell**

Sí, però...

### **La lletrada Anna Casas i Gregorio**

Nosaltres tenim el mandat d'aprovar un pla de treball en la comissió i aquest pla de treball es podrà completar, és lo que dic... Aprovar-lo parcialment també és estrany, perquè se'm fa complicat...

Per tant...

### **La presidenta**

Endreçem-ho una mica.

### **La lletrada Anna Casas i Gregorio**

Sí, entenc que això seria una base que s'ha de completar, o sigui s'ha de completar posteriorment. Però, si ho voleu...

### **La presidenta**

Sí, agafaria la paraula. Jo vull tornar a insistir que el que la lletrada ha explicat de les implicacions que té que algú comparegui com a testimoni està en el Reglament del que és una comissió d'investigació. Per tant, els grups estaven informats.

Si els grups, per les raons que sigui, han fet un document de pla de treball que no inclou aquesta classificació és això el que ens posa en la situació actual en la que estem.

Des de la presidència s'ha fet una proposta. Es pot revisar? Efectivament. Però jo insisteixo molt que aprovem les bases del pla de treball, com diu la lletrada, que això ens permet començar a citar ja aquells testimonis que sí que estan en qualitat, amb nom i cognom, i que jo els proposo que siguin aquells que estan en l'apartat de víctimes, que també crec que aquesta comissió ha de començar escoltant les víctimes, i amb això ja podem començar.

I llavors, d'aquí quinze dies podem tornar a convocar una comissió on s'aprovi la resta del pla de treball. No cal que ens esperem a la següent sessió del mes d'abril.

Per tant, aprovem ara aquests noms, amb això poden començar a treballar ja la gestora i la lletrada per fer els requeriments i citar-los a la propera sessió, i en quinze dies convocarem la comissió per aprovar la resta del pla de treball, o sigui aprovar la resta de classificació de testimonis, experts i amb els noms de tots els testimonis. Per tant, tindrien quinze dies més per registrar aquesta proposta i per portar-la a aquesta comissió.

Llavors, els dic quines serien aquelles persones que estaríem ja aprovant per poder-les agendar a la propera sessió. Serien, del bloc 2, la mirada de les víctimes..., seria el senyor Miguel Hurtado, víctima; la senyora Aurora Martín, víctima; la senyora Júlia i la senyora Quimeta, víctimes de maltractaments a la Casa de la Caritat, ingressades a Sant Boi; la senyora Consuelo García del Cid, exinterna a diversos centres del Patronato de Protección de la Mujer, a Madrid i Barcelona.

Serien aquests els que estaríem en disposició de citar per a la propera sessió. Mentrestant, els grups acaben de treballar en la classificació entre experts i testimonis i en els noms de tots els testimonis.

**Glòria Freixa i Vilardell**

Nosaltres, si es pot aprovar això tal com està dient, només això sí. Però jo aprovar avui testimonis i experts...

**La presidenta**

No, no, no estem aprovant testimonis i experts.

**Glòria Freixa i Vilardell**

Estàs aprovant tot el pla de treball.

**La presidenta**

No. El pla de treball no inclou testimonis i experts, perquè el que vosaltres heu registrat no ho inclou.

L'aprovació de testimonis i experts la necessitem per poder-los convocar. Per tant, s'aprovaria el pla de treball tal com està registrat el document que els grups aquí presents han registrat, i s'aprovarien aquestes cinc persones que estic dient jo ara per citar-les com a testimonis a la propera sessió, res més.

La resta, l'aprovaríem en una sessió d'aquí quinze dies, perquè serien per a les sessions del maig, el juny i en endavant. O sigui, estem aprovant aquests cinc per poder-los convocar i per poder-ho fer per a la sessió que està prevista al mes d'abril. És a dir, és una via intermèdia per poder fer la sessió següent amb aquests cinc noms –que hi ha el nom i el cognom–, per tant, entenc que els grups ja s'hi han posat d'acord. Entenc que les víctimes compareixen en qualitat de testimonis, no en qualitat d'experts, perquè seria una mica humiliant convocar-les com a experts en aquesta comissió, i són els cinc noms que ja estan posats sobre el paper, els que vostès mateixos han posat. Per tant, entenc que en això hi ha acord.

**Raquel Sans Guerra**

Amb l'excepció del senyor Hurtado, que té una doble compareixença en tant que testimoni i en tant que expert.

**La presidenta**

Sí, ho hem detectat. Entenem que pot comparèixer de les dues maneres. Ara mateix ho estaria fent com a testimoni.

**Raquel Sans Guerra**

La sol·licitud era perquè comparegués en condició de víctima i en condició d'expert.

**La presidenta**

Hi havia també el senyor Palomas, que no està posat el seu nom, que no sé si està posat com a expert, però no està posat com a víctima, i no sé si els grups consideren que, tenint en compte que és un dels impulsors d'aquesta comissió, també hauria de comparèixer a la propera sessió.

*(Pausa llarga.)*

**Glòria Freixa i Vilardell**

Jo és que segueixo amb el mateix problema, que vostè diu que hi ha el pla de treball aprovat i que no estan definits com una cosa o com l'altra, però jo vull saber com garantim la definició d'això. Si nosaltres hem de fer un treball previ i després no ens posem d'acord i no estem tots d'acord amb qui presentem nosaltres de testimonis, qui presentem nosaltres d'experts, els noms... O sigui, que no sé si hi haurà aquest acord o avui això es llença i després jo no sé si d'aquí a quinze dies començarem a dir si els semblen bé o malament els que hem presentat nosaltres.

**La presidenta**

Però és que si no s'aprova el pla de treball la comissió no pot començar a treballar. És així.

**Glòria Freixa i Vilardell**

Sí, però és que jo estic proposant..., com si voleu dijous en mig del Ple, divendres o dilluns. És que no estic proposant...

**La presidenta**

M'estan dient que per a divendres o dilluns s'hauran posat d'acord amb tots els testimonis, experts i noms i cognoms? Perquè si tornem a convocar una comissió i arriben sense tenir aquest acord, jo crec que ja no serà un tema de responsabilitat, ja serà un tema de vergonya.

**Glòria Freixa i Vilardell**

Però haurem pogut endreçar nosaltres la nostra feina i clar que hauríem arribat a un acord.

**Jessica González Herrera**

Una cosa: una de les pròrrogues que se'ns va demanar va ser específicament perquè el Partit Socialistes i Junts per Catalunya ens van dir: «Hem de trucar una per una a les persones que estem...» (*veus de fons*) –un moment– «...a les persones que estem citant, perquè és una comissió d'investigació, perquè és una qüestió molt delicada.»

Entenc que ara ens hem de tornar a posar d'acord en certes coses, però aquesta informació ja la tenien i, de fet, va ser un dels motius pels quals vam..., o sigui una de les pròrrogues que vam tenir.

Llavors, no veig quin és el problema. Si en principi tothom ha trucat o ha parlat específicament amb les persones i/o entitats proposants, entenc la complexitat de noms específics en termes d'entitats, i això sí que ho haurem de treballar, però en la qualitat de testimonis..., o sigui, en la qualitat de víctimes, que és una qüestió que ja tenim... O sigui, no estem canviant res del que havíem pactat.

És a dir, quan vam fer aquestes trucades ja tenien aquesta implicació. Llavors, no entenc ara quina és la qüestió de que no podem avançar. M'explico? O sigui...

### **La presidenta**

Em permeten? Jo he fet una proposta, que entenc els dubtes que avui té el Grup de Junts per Catalunya, però el que fem és aprovar el document que vostès han presentat i una primera proposta de testimonis, que són els que estan en el document presentat.

Estem donant quinze dies més perquè facin aquesta tasca dels noms i cognoms. Si diu que es poden posar d'acord d'aquí a divendres s'haurien de poder posar d'acord en quinze dies. Si no és aquesta opció, jo faré votar el pla de treball tal com està i llavors els grups poden votar en consideració. I ja està. I llavors veiem el resultat de la votació. Perquè no podem estar-nos aquí i enredar-nos en un tema procedimental que, a més a més, té l'origen en un pla de treball que no està fet responent als requeriments que diu el Reglament.

Per tant, donaré un últim torn d'intervencions perquè es posicionin sobre aquestes dues opcions, votar el pla de treball amb aquests cinc noms sobre la taula, o votar el pla de treball sense cap proposta de testimonis, ni d'experts ni de res. Però el pla de treball és bàsic perquè la comissió pugui començar a funcionar.

Per tant, es posicionen sobre això i finalment decidirem què votarem.

Fem un torn de tots els grups, de major a menor. El Grup Socialistes.

### **Judit Alcalá González**

Jo continuo dient que si es pogués aplaçar fins a divendres seria perfecte i, si no, demano un recés de la comissió.

### **Raquel Sans Guerra**

A nosaltres ens sembla bé l'opció de votar el pla de treball i de poder votar també aquests cinc primers noms perquè la comissió avanci, perquè tenim la responsabilitat que això pugui avançar i, per tant, estaríem d'acord en fer-ho així.

### **La presidenta**

El Grup de Junts per Catalunya.

*(Glòria Freixa i Vilardell intervé sense fer ús del micròfon.)*

### **La presidenta**

Passem a votació.

*(Glòria Freixa i Vilardell intervé sense fer ús del micròfon.)*

La portaveu de la CUP.

### **Maria Dolors Sabater i Puig**

Nosaltres a favor de votar el pla de treball. I sobre votar ja la concreció de les víctimes que han de comparèixer, estem d'acord en fer-ho. Si aquest fos l'únic punt de desacord, acceptaríem no votar aquesta llista, però de cap manera renunciariem a votar el pla de treball.

### **La presidenta**

La portaveu d'En Comú Podem.

### **Jessica González Herrera**

Nosaltres votariem el pla de treball amb la proposta dels cinc noms de cara a poder avançar en la propera sessió.

### **La presidenta**

Molt bé. Doncs, dono un recés de deu minuts, que és el que els deia, i després dels deu minuts donarem pas a la votació.

Gràcies.

La sessió se suspèn a les dos quarts de sis de la tarda i deu minuts i es reprèn a les les sis i vuit minuts.

**La presidenta**

Molt bé, doncs, reprenem la comissió.

Hi ha una paraula demanada per part del Grup Socialistes.

**Judit Alcalá González**

Sí, presidenta. Tal com he dit a començament, per ser prudent i raonable, hauríem de deixar posposat el pla de treball i aprovar-lo la setmana vinent i poder-lo treballar bé i que estigui correctament presentat a la lletrada.

**La presidenta**

D'acord. Davant d'aquesta proposta, la sotmetrem a votació.

Vots a favor de deixar el pla de treball sobre la taula i posposar-ho per a la setmana vinent?

Vots en contra?

Abstencions, no n'hi hauria.

La proposta queda aprovada amb els vots a favor del Partit Socialistes de Catalunya i de Junts per Catalunya, i els vots en contra d'Esquerra Republicana de Catalunya, la CUP - Un Nou Cicle per Guanyar i En Comú Podem.

Els aviso que la sessió per aprovar el pla de treball es convocarà el dilluns 27 de març, a les catorze hores.

Moltes gràcies.

La sessió s'aixeca a les sis de la tarda i deu minuts.