



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · segon període · sèrie C · número 106

Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat

Sessió 3, dimecres 14 de novembre de 2018

Presidència de l'I. Sr. Lucas Silvano Ferro Solé

[Dossier](#)

TAULA DE CONTINGUT

Proposta de resolució sobre la suspensió de l'increment de la tarifa de l'aigua per al 2018 (retirada) 250-00052/12	5
Proposta de resolució sobre el rebuig de l'increment de les tarifes de l'aigua (retirada) 250-00073/12	5
Composició de la comissió 410-00008/12	6
Proposta de resolució sobre el millorament de la gestió de les poblacions de cigonyes 250-00079/12	7
Proposta de resolució sobre la pedrera de Malacara, a Estaràs 250-00090/12	11
Proposta de resolució sobre la limitació d'estris de plàstic d'un sol ús 250-00144/12	14
Proposta de resolució sobre la protecció del corall vermell 250-00151/12	19
Proposta de resolució sobre el control dels centres d'acollida d'animals de companyia 250-00175/12	26
Proposta de resolució sobre la dispensació d'aigua gratuïta en bars, restaurants i equipaments públics 250-00227/12	30
Sol·licituds de compareixença acumulades 354-00053/12 a 354-00055/12, 356-00141/12, 356-00151/12, 356-00238/12 i 356-00239/12	34

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Serikat
Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 3 de la CMAS

La sessió de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat (CMAS) s'obre a les tres de la tarda i quatre minuts. Presideix Lucas Silvano Ferro Solé, acompanyat del vicepresident, David Bertran Román, i de la secretària, Rosa Maria Ibarra Ollé. Assisteix la Mesa el lletrat Antoni Bayona Rocamora.

Hi són presents els diputats Martín Eusebio Barra López, Marina Bravo Sobrino, Francisco Javier Domínguez Serrano, Antonio Espinosa Cerrato i Javier Rivas Escamilla, pel G. P. de Ciutadans; Narcís Clara Lloret, Imma Gallardo Barceló, Anna Geli i España, Antoni Morral i Berenguer i Francesc Ten i Costa, pel G. P. de Junts per Catalunya; Jordi Albert i Caballero, Ferran Civit i Martí, Marc Sanglas i Alcantarilla i Francesc Viaplana Manresa, pel G. P. Republicà; Jordi Terrades i Santacreu, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; David Cid Colomer, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Natàlia Sánchez Dipp, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Santi Rodríguez i Serra, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Composició de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat (410-00008/12). Junta de Portaveus. Ratificació del president proposat per a la comissió.

2. Proposta de resolució sobre la suspensió de l'increment de la tarifa de l'aigua per al 2018 (250-00052/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació (text presentat: BOPC 28, 43).

3. Proposta de resolució sobre el rebuig de l'increment de les tarifes de l'aigua (250-00073/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 38, 6; esmenes: BOPC 120, 15).

4. Proposta de resolució sobre el millorament de la gestió de les poblacions de cigonyes (250-00079/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 38, 14).

5. Proposta de resolució sobre la pedrera de Malacara, a Estaràs (250-00090/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació (text presentat: BOPC 46, 19).

6. Proposta de resolució sobre la limitació d'estris de plàstic d'un sol ús (250-00144/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 63, 12; esmenes: BOPC 120, 26).

7. Proposta de resolució sobre la protecció del corall vermell (250-00151/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 68, 5; esmenes: BOPC 120, 29).

8. Proposta de resolució sobre el control dels centres d'acollida d'animals de companyia (250-00175/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 84, 20).

9. Proposta de resolució sobre la dispensació d'aigua gratuïta en bars, restaurants i equipaments públics (250-00227/12). Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 100, 42; esmenes: BOPC 152, 9).

10. Sol·licitud de compareixença d'Artur Mas i Gavarró, expresident de la Generalitat, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre la concessió del servei d'aigua a l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00020/12). Marina Bravo Sobrino, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

11. Sol·licitud de compareixença de Lluís Recoder i Miralles, exconseller de Territori i Sostenibilitat, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre la concessió del servei d'aigua a l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00021/12). Marina Bravo Sobrino, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

12. Sol·licitud de compareixença de Santiago Vila i Vicente, exconseller de Territori i Sostenibilitat, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre

la concessió del servei d'aigua a l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00022/12). Marina Bravo Sobrino, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

13. Sol·licitud de compareixença d'Andreu Mas-Colell, exconseller d'Economia i Coneixement, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre la concessió del servei d'aigua a l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00023/12). Marina Bravo Sobrino, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

14. Sol·licitud de compareixença d'Artur Mas i Gavarró, expresident de la Generalitat, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre el procés de privatització de l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00029/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

15. Sol·licitud de compareixença d'Andreu Mas-Colell, exconseller d'Economia i Coneixement, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre el procés de privatització de l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00030/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

16. Sol·licitud de compareixença de Santi Vila i Vicente, exconseller de Territori i Sostenibilitat, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre el procés de privatització de l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00031/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

17. Sol·licitud de compareixença d'Elsa Artadi i Vila, excàrrec del Departament d'Economia i Coneixement, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre el procés de privatització de l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00032/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

18. Sol·licitud de compareixença de Lluís Recoder i Miralles, exconseller de Territori i Sostenibilitat, davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre el procés de privatització de l'empresa Aigües Ter Llobregat (356-00033/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

19. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'organització no governamental Retorna davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre el sistema de dipòsit d'envasos (356-00141/12). Jordi Terrades i Santacreu, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

20. Sol·licitud de compareixença del director general de Polítiques Ambientals i Medi Natural davant la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat perquè informi sobre la gestió de la fauna salvatge, especialment dels ossos, al Pirineu (356-00151/12). Javier Rivas Escamilla, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

El vicepresident

Bé, bona tarda a tothom. Començarem la sessió d'aquesta Comissió de Medi Ambient.

Primerament, alguna substitució? (*Marina Bravo Sobrino demana per parlar.*) Sí, diputada Bravo?

Marina Bravo Sobrino

Sí; el Grup de Ciutadans, el diputat Martín Barra i el diputat Antonio Espinosa substituïran la Camino Fernández i l'Héctor Amelló.

El vicepresident

Molt bé. Diputat del PP? Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Sí; jo mateix substitueixo el diputat Alejandro Fernández.

El vicepresident

Molt bé.

Proposta de resolució sobre la suspensió de l'increment de la tarifa de l'aigua per al 2018 (retirada)

250-00052/12

Diputat Terrades, crec que tenia la mà aixecada?

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, per anunciar-los la retirada del punt número 2 de l'ordre del dia.

(Ferran Civit i Martí demana per parlar.)

El vicepresident

Sí, diputat?

Ferran Civit i Martí

Era per preguntar si, per qüestions d'ordre, ho fèiem després de l'elecció de la presidència, però com que el diputat Terrades ja ha tret un tema d'ordre... *(Veus de fons.)* D'acord, ja està, no, no; per això era.

Simplement, que és una petició arran de la Comissió de Territori que hi ha hagut avui al dematí, que el lletrat, doncs, també hi era, que hi han peticions que s'han enviat a la Comissió de Territori que haurien d'estar a la Comissió de Medi Ambient. U, perquè ho tinguem present, alguns punts que han d'entrar, i, dos, perquè sé que a la propera Comissió de Territori s'ha demanat la compareixença del conseller competent, i moltes de les preguntes que s'han de respondre en comissió són competència de la Comissió de Medi Ambient.

Per tant, jo voldria demanar als grups que, si és possible, retiressin aquestes preguntes per passar-les a ser respostes pel conseller a la Comissió de Medi Ambient, perquè, sinó, per inèrcia, potser buidarem de contingut aquesta comissió; i coses d'aigua, coses de medi natural, doncs, que estan demanades, que passessin a la Comissió de Medi Ambient. Ja està.

Gràcies.

(Lucas Silvano Ferro Solé demana per parlar.)

El vicepresident

Sí?

Proposta de resolució sobre el rebuig de l'increment de les tarifes de l'aigua (retirada)

250-00073/12

Diputat?

Lucas Silvano Ferro Solé

Sí; Lucas Ferro, sí. Per una qüestió d'ordre, per retirar la proposta de resolució del punt 3, sobre les tarifes de l'aigua.

El vicepresident

D'acord. Diputat, disculpi, respecte a això que ha comentat ara, és una retirada de forma absoluta o la vol posposar per a una altra sessió?

Lucas Silvano Ferro Solé

Absoluta.

El vicepresident

Absoluta; sí, d'acord. Al diputat d'Esquerra que ha fet la petició..., ara, amb el nou president, gestionarem la seva petició.

Molt bé.

(Marina Bravo Sobrino demana per parlar.) Sí, diputada Bravo?

Marina Bravo Sobrino

Pues, ya que estamos con cuestiones de orden, para posponer para una sesión posterior las solicitudes de comparecencia del punto 10 al punto 13, relativos a ATLL, hasta después de que se debata en Pleno la creación de la comisión en este mismo sentido.

El vicepresident

D'acord.

(Lucas Silvano Ferro Solé demana per parlar.) Sí, perdó. Diputat?

Lucas Silvano Ferro Solé

Que..., ara que he sentit la diputada, el mateix: retirar les nostres compareixences fins a una sessió posterior.

El vicepresident

Quines són? Podria enumerar els punts de l'ordre del dia?

Lucas Silvano Ferro Solé

Sí.

El vicepresident

Fins la 18? Totes fins la 18, o...? *(Veus de fons.)* Sí. Entenc que sí?

Lucas Silvano Ferro Solé

Sí, sí.

El vicepresident

D'acord.

Composició de la comissió

410-00008/12

Doncs començaríem amb els punts de l'ordre del dia, i començaríem amb el punt 1: la substanciació sobre la composició de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat.

Amb relació a això, passaré a llegir aquest document que ens ha facilitat Catalunya en Comú Podem. «Elisenda Alamany Gutiérrez, portaveu del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú, d'acord amb el que estableix l'article 49 del Reglament del Parlament, comunica que el diputat Lucas Silvano Ferro Solé ha estat proposat president de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat en substitució de la diputada Yolanda López Fernández, que ha causat baixa com a membre i com a presidenta d'aquesta comissió.»

Llavors, jo crec que podem fer la votació per assentiment. Sí? *(Pausa.)*

Doncs per assentiment queda aprovat.

Molt bé.

El president

Tal..., com a qüestió prèvia, i ja s'ha comentat, fer una ampliació de l'ordre del dia per incloure les tres sol·licituds de compareixença que s'han debatut a la Comissió de Territori, que serien la del conseller d'Economia i Hisenda, la del conseller de Territori i Sostenibilitat per informar sobre la revisió de la concessió d'Aigües Ter Llobregat i la del conseller de Territori i Sostenibilitat per informar sobre la re-

clamació de l'empresa Acciona per a la resolució dels contractes d'Aigües Ter Llobregat.

L'aprovaríem per assentiment?

Marc Sanglas i Alcantarilla

President, em sembla que en faltaven dues també, les de Riudecanyes.

El president

No s'han presentat. *(Pausa.)* Ampliaríem l'ordre del dia i votariem les compareixences al final de l'ordre del dia. *(Pausa.)* Comencem... *(Pausa.)* No hem rebut les sol·licituds de compareixences que heu presentat a la Comissió de Territori. *(Veus de fons.)* Fora important que, si les voleu incloure a l'ordre del dia, les entréssiu abans d'acabar la sessió. *(Veus de fons.)* No ens consta que estiguin a registre.

Ferran Civit i Martí

Perdoni, president, independentment de si ara han entrat a registre o no, ara la pregunta potser és per al lletrat: és possible, igualment, que puguin entrar a l'ordre del dia si no han entrat a registre, tenint en compte que hi havia hagut una entrada a registre prèvia per a una altra comissió? Per poder avançar i que avui poguéssim votar-ho tot.

El lletrat

A veure, sí, el que passa és que..., per tenir, encara que sigui un seguiment i un mer formalisme, és a dir, no costa re tampoc. És a dir, és important, crec, que formalment es plantegi una iniciativa que ara no la tenim. Si al llarg de la sessió d'aquesta tarda es presentessin, ja no hi ha cap problema, perquè ja s'entenen emeses a tràmit i després les podem..., però, sense tenir el document presentat davant de la comissió, no tenim iniciativa pròpiament dita. És a dir que jo crec que seria convenient poder-ho tenir.

El president

Doncs continuem la sessió amb el punt 2: la Proposta de resolució sobre la suspensió de l'increment de la tarifa de l'aigua... *(Veus de fons.)* Perdonin, doncs.

Proposta de resolució sobre el millorament de la gestió de les poblacions de cigonyes

250-00079/12

Començaríem pel punt 4: la Proposta de resolució sobre el millorament de la gestió de les poblacions de cigonyes. Té la paraula el representant del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Hi ha hagut una autoesmena, per part del Grup de Ciutadans, al punt 4, al primer apartat: «Revisar els protocols d'actuació de nidificació de les cigonyes.»

Té, ara sí, la paraula, el representant del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Javier Rivas Escamilla

Sí, gràcies, president. Bé, ja han llegit l'autoesmena, que és més formal que una altra cosa; però, bé, és important que tothom sàpiga el que estem votant, no? A ver, y esto es una PR..., que vaig fer ara fa un any..., a raíz de la problemática que tenemos en Lleida; bueno, en Lleida y en muchos sitios. Es una problemática que se extenderá, porque no es coyuntural, es estructural. Parece ser que los hábitos de las cigüeñas, que es un animal que todos sabemos que migra; en invierno se iba a África, pues, últimamente no lo está haciendo, se está quedando más tiempo en las ciudades, sobre todo en la zona de Ponent, ¿no?

Esto obedece, dicen los expertos, a varios factores. Uno, el clima. Parece ser que la temperatura está subiendo, y, por lo tanto, no tienen frío, ya están bien aquí y se

quedan. Y, otro, al exceso de comida. Hay un montón de vertederos, y, por lo tanto, la cigüeña, como encuentra alimento aquí, pues se ahorra el viaje.

Esto, ¿a qué está derivando? Está derivando, pues, en que el nido que tenían..., tradicionalmente, la cigüeña, des de tiempo de los griegos, es un animal que merece siempre mucho..., un especial cariño, un especial respeto, porque es un animal que cuida mucho a sus pollos, que es entrañable, que tiene un concepto de la familia cuasi humano, me atrevería a decir, ¿no? Pero claro, esto a lo que está derivando es que antes pasaban un tiempo en nuestras tierras y tenían, como quien dice, un apartamento de fin de semana, pero es que ahora, como se pasan todo el año, pues se hacen una casa en toda regla, ¿no? Entonces, nos hemos encontrado con que hay nidos que llegan a pesar hasta doscientos kilos. Claro, doscientos kilos en el campanario de una iglesia, pues, puede y ha derivado en problemas de desprendimientos y de seguridad para los viandantes, de seguridad en la vía pública, ¿no?

Tenemos que ser capaces de conjugar la seguridad de las personas con la protección. La cigüeña no es un ave en peligro de extinción, pero sí que es un ave protegida, y, por lo tanto, está sujeta a una serie de protocolos exhaustivos que lógicamente todos compartimos. Creo que todos somos mayorcitos, que ya sabemos que los niños no vienen de París y que no los trae la cigüeña, y, por lo tanto, lo que tenemos que hacer es prepararnos para un incremento poblacional de las cigüeñas.

Y ese es el objeto de esta PR, que el *departament* sea consciente de que lo que se vivió el invierno pasado no fue una casualidad sino que parece que es una tendencia consolidada, y, por lo tanto, tenemos que tener preparadas respuestas alternativas para estos problemas.

Gracias, *president*.

El president

D'acord. Té la paraula, per posicionar-se, el Grup Socialistes.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, president. És cert que diverses entitats ens estan alertant que els hàbits de migració de les cigonyes estan variant. Les cigonyes són unes aus protegides. També hem vist alguns disbarats respecte a la protecció d'alguns dels edificis on les aus nidificaven. I, per tant, creiem que és convenient que el departament analitzi amb cura aquest fenomen, que és un fenomen que ja no és nou, que ve d'anys anteriors.

I, per tant, considerem oportuna la presentació d'aquesta proposta de resolució i hi donarem suport.

El president

Té la paraula, per defensar la seva posició, la Candidatura d'Unitat Popular.

Natàlia Sànchez Dipp

Primer, per una qüestió de l'ordre del dia, m'agafo un temps. Deixi'm, si us plau, auvi, comentar-ho. Les..., han estat entrades a registre just en el moment que els hi hem dit, amb el número 21553, i, per tant, sí que hi eren. Em sap greu, però..., ho dic per això, perquè hem fet el que ens havien indicat.

El president

Sí, sí..., les acabem de rebre.

Natàlia Sànchez Dipp

D'acord. Vull dir que no ha estat això. Sobre la qüestió de les cigonyes, no és que sembli que la temperatura puja o que no hi hagi causes pel fet de que les cigonyes no migrin, que les papallones morin i que el pi roig, per exemple, s'assequi. I, en aquest sentit, és evident que la causa d'aquesta situació és la del canvi climàtic. I, per tant, el que fem és instar a tenir unes polítiques clares per fer front al canvi climàtic, com pot ser aturar i posar control a l'emissió de gasos amb efecte d'hivernacle.

En aquest sentit, tanmateix, aquestes propostes que plantegen les trobem adequades, però el que no podem fer és obviar que el marc general d'aquesta situació és un context de crisi ecològica global i obviar aquesta situació. I les polítiques neoliberals que s'apliquen tenen molt a veure amb aquesta qüestió tan petiteta, com pot ser la no migració de les cigonyes.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Té la paraula, per fixar la posició del grup, el Partit Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. Simplement, per anunciar el nostre vot favorable.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Té la paraula, per posicionar-se, el Grup Republicà.

Francesc Viaplana Manresa

Sí; moltes gràcies, president. Primer de tot, agrair al diputat Rivas l'autoesmena del punt número 1, ja que sí que és una qüestió formal, però, tal com estava redactat, doncs, no hi podíem donar el vot favorable, ja que, quan es parla de control, estem parlant de plagues, siguin de l'espècie que siguin, i el concepte que ha introduït a l'autoesmena és el correcte, el de protocol d'actuació de la nidificació de les cigonyes.

En part coincidim amb l'argument que comentava la companya Natàlia, de que el fet de les cigonyes és un cas més del canvi climàtic que tenim sobre la taula, que afecta l'espècie de les cigonyes i d'altres espècies. I, al cap i a la fi, el debat és la interacció que tenim, la societat, amb les diferents espècies animals, ja siguin els senglars, ja siguin els coloms, les rates o l'espècie que sigui.

En aquest cas, pel departament..., es deia, com si no en fos conscient. El departament n'és plenament conscient, de la problemàtica que generen totes aquestes interaccions, i, justament per això, del punt 1 al punt 2, i el punt 3 no hi tenim cap..., es poden aprovar, el nostre vot és favorable, perquè són mecanismes que ja s'estan fent. I el punt 1, revisar el protocol que s'està duent a terme; creiem que estem oberts a que s'hagi de revisar, i, si s'ha de millorar, doncs que es millori.

El punt 4, tot i així, quan parla dels abocadors, nosaltres creiem que tal com està redactat el control dels abocadors no especifica cap mesura. Creiem, des del nostre grup, que on hem d'avançar és cap a una millora de la gestió dels residus, amb un reciclatge, si pot ser, del cent per cent de la fracció orgànica que, al cap i a la fi, es el que atreu les espècies animals, i, a més a més, així els problemes que tenim de gasificació i de lixiviats als abocadors també els reduiríem; a part d'altres mesures que es poden implementar, com és l'empaquetatge dels residus.

Per tant, al punt 4, nosaltres no hi podem votar a favor, hi votarem en contra. I, el punt 5, hi votarem a favor, perquè creiem que és aquesta la comissió on s'ha d'informar anualment de les mesures adoptades i del seguiment que se'n fa.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat. Té la paraula, per posicionar-se, el Grup de Junts per Catalunya.

Imma Gallardo Barceló

Moltes gràcies, president. El Grup de Junts per Catalunya donarem suport a la majoria de punts d'aquesta proposta de resolució presentada pel Grup de Ciutadans, i coincidim amb aquesta preocupació del grup proposant pel benestar de determinades espècies d'animals amb un cert grau de protecció, com és el cas de les cigonyes. Per això, també agraiem, com deia el diputat Viaplana, la predisposició a l'hora de negociar aquesta PR.

També, com no podia ser d'altra manera, el departament responsable vetlla, i, per tant, ja fa temps que ve realitzant un seguit d'actuacions dirigides, d'una banda, a la conservació d'aquest ocell i alhora assolir una òptima convivència entre persones i cigonyes als àmbits urbans. Una d'aquestes actuacions consisteix en el control anual de la nidificació de les cigonyes, on es controlen els nius, i s'actua en tots aquells casos en què existeix causa justificada que aconselli retirar o reforçar-ne algun. També es fa seguiment de la nidificació fins que els polls abandonen els nius.

I el protocol d'actuacions és clar: entre els mesos d'agost i febrer s'autoritza com a criteri general la retirada o trasllat de nius sempre que existeixi una justificació raonada. En el cas de retirada del niu, cal preveure paral·lelament un lloc alternatiu per a la parella de cigonyes afectada, i la instal·lació d'unes mesures dissuasives en el lloc on estava situat el niu. A tal efecte, està funcionant força bé; en els darrers anys s'ha dut a terme una estratègia dirigida a derivar la nidificació de la cigonya cap als boscos de ribera. Està funcionant molt bé, perquè s'han instal·lat nombroses plataformes en les diferents riberes.

Fora d'aquest període, com comentava, entre els mesos d'agost i febrer, no únicament s'autoritza la manipulació de nius en cas de perillositat o causa urgent justificada. Per tant, el nostre grup votarà favorablement els punts 1, 2, 3 i 5, i, pel que fa al punt 4, com que es tracta d'una competència de l'Agència de Residus de Catalunya, que ja té aquesta funció de control –en tot cas, tot és millorable–, per aquest motiu nosaltres votarem desfavorablement aquest punt.

I, a banda de les mesures que caldrà prendre sobre el canvi climàtic, a vegades també cal fixar una mica l'objectiu sobre el territori; per tal de que, d'aquestes espècies que tenim més properes, doncs, es puguin fer aquesta vetlla i aquesta cura.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies. Per demanar als grups si volen votació separada d'alguns punts...

Imma Gallardo Barceló

Sí, podem votar 1, 2, 3 i 5 junts, *(veus de fons)* i el 4...

El president

D'acord, doncs votarem els punts 1, 2, 3 i 5 primer, i després el punt 4.

Votacions per als punts 1, 2, 3 i 5.

Vots a favor?

Tots.

S'aprova per unanimitat.

Votacions per al punt 4.

Vots a favor?

Vuit vots a favor, del Grup Parlamentari de Ciutadans, Socialistes, Catalunya en Comú Podem i la CUP.

Abstencions? *(Veus de fons.)* Ah, has votat, sí, ah, i Partit Popular, 9.

Vots en contra?

Deu, del Grup Republicà i de Junts per Catalunya. *(Veus de fons.)*

Sí, tornem a repetir la votació.

Vots a favor?

Onze vots a favor.

Vots en contra?

Deu vots en contra.

I no hi ha cap abstenció.

Per tant, queda aprovat.

El vicepresident

Molt bé.

Proposta de resolució sobre la pedrera de Malacara, a Estaràs

250-00090/12

Doncs per substanciar el cinquè punt de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució del diputat Javier Rivas sobre la pedrera de Malacara, a Estaràs... (*Veus de fons.*) Perdó... –perdó–, error, la proposta de Catalunya en Comú Podem. Té la paraula el grup proponent: Catalunya en Comú Podem.

Lucas Silvano Ferro Solé

Moltes gràcies. Crec que és coneguda ja aquesta situació, perquè fa dos anys es va aprovar una proposta de resolució presentada, en aquest cas, per la companya Hortènsia Grau, per tal de que la Generalitat reconsiderés l'autorització ambiental a l'explotació, però m'agradaria fer una introducció. L'empresa Xaviker vol posar en marxa la tercera pedrera al municipi d'Estaràs, de la Segarra, que tindria una extensió de vint-i-sis hectàrees i un temps d'explotació de vint-i-vuit anys. Estem parlant d'un projecte amb un gran impacte paisatgístic per al territori; un territori que té patrimoni històric i té un gran valor paisatgístic, i també un potencial impacte sobre la salut de les persones pels residus sòlids que quedarien en suspensió.

El projecte no consta d'avaluació ambiental, d'avaluació d'impacte ambiental, que és un dels tràmits obligatoris que hauria de tenir aquest impost. I, de fet, ens trobem amb la situació de que ha sol·licitat a l'ajuntament l'inici de l'explotació un cop se li ha comunicat la caducitat de la seva autorització per fer-ho. De fet, la sol·licita en el moment en què presenta un contenciós administratiu contra la Direcció General d'Energia, Mines i Seguretat Industrial, la qual cosa representa, a més, un fet d'inseguretat jurídica tant per als mateixos vilatans com per a l'ajuntament del municipi.

Incompleix també l'ordenança municipal d'activitats extractives que obliga a una distància mínima d'un quilòmetre entre l'explotació i el nucli urbà. En aquest cas, estaríem parlant d'uns 220 metres entre l'explotació i el nucli d'Alta-riba. I no s'ha presentat tampoc pla de mobilitat; volen utilitzar la carretera local, la LV-1005 que no és apta per a camions, ni per a vehicles d'alt tonatge. Aquesta carretera té una limitació d'unes tretze tones per vehicle i calculem que l'explotació necessitaria el pas de vehicles de fins a trenta tones. I, a més, i per últim, a només vint metres de l'explotació hi ha ubicat un pou d'aigua potable que abasteix els nuclis urbans del voltant i que probablement es podria veure afectat per la contaminació.

Volem reconèixer des d'aquí tant la tasca dels ciutadans de la vila com de la plataforma «Defensem el Paisatge d'Alta-riba i la Segarra», que denuncia també l'impacte paisatgístic que tindria sobre la regió, i demanar al Parlament la reconsideració d'aquesta explotació.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. Ara, per a posicionar-se els grups, començarem amb el diputat Javier Rivas de Ciutadans. Té la paraula.

Javier Rivas Escamilla

Gràcies, president. Y después de escuchar el relato del compañero, yo puedo entender, ¿eh?, que a mí no me gustaría que hubiera una pedrera en mi pueblo, en la puerta de mi casa, ¿no?, pero, bueno, también es que es un poco inevitable. Hay dos y ahora quieren poner una tercera. Hay dos que me parece que están paradas en este momento, ¿eh?

Pero, bueno, es que es normal, es inevitable, pues donde hay petróleo, se ponen pozos de petróleo; donde hay piedras, se ponen canteras de piedras; donde hay agua y temperatura, pues plantan arroz. Creo que trabajamos con el entorno donde vivimos, no podemos ir en contra de eso si la piedra es necesaria para el desarrollo,

¿no? Que repito, entiendo que para los 158 vecinos de Estaràs, pues, puede llegar a ser bastante molesto.

Pero hay una cosa que sí que no comparto, ya por concepto filosófico, ¿no? Desde el Parlament, yo creo que nosotros tenemos que hacer leyes y control del Gobierno, pero no gratuita o aleatoriamente porque nos guste o nos disguste denegar o no denegar una actuación administrativa que está sujeta a un procedimiento. Que todo el relato que ha hecho el compañero, de infracciones, pues, yo creo que nunca llegarán a tener esta cantera, porque en algún momento la Administración funcionará y exigirá que se cumplan todos los requisitos que garantizan la movilidad, la salud pública, el paisaje, el mantenimiento del *medi ambient* y todo el largo etcétera de temas que nuestro procedimiento administrativo..., nos hemos autoatorgado como protección para nosotros mismos, ¿no?

Si algo está mal, nuestro trabajo –de esas leyes– sería cambiar las leyes, pero no en ningún momento tener una actitud caprichosa con lo que nos gusta o no nos gusta.

Gracias.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. Ara, per defensar la posició del PSC, el diputat Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Bé. Com bé ha dit el diputat que ha presentat la proposta, aquesta proposta de resolució ja es va debatre a l'anterior legislatura. El meu grup parlamentari s'hi va manifestar a favor i no canviarem el nostre sentit de vot.

I, per tant, els anuncio que hi donarem suport.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara, la representant de la CUP, per a posicionar-se sobre la proposta.

Natàlia Sànchez Dipp

Bé. Per les qüestions que ja s'han plantejat, pels prejudicis que poden suposar des d'una perspectiva de salut dels veïns i les veïnes, per l'impacte sobre el patrimoni natural i el patrimoni històric de l'entorn, per l'impacte en el medi ambient, i en contra de la lògica del progressisme infinit com si els recursos del planeta i de la vida fossin inacabables, és evident que donarem suport a aquesta proposta en què es planteja una tercera pedrera al municipi. Aquest model nosaltres no l'avalem. Creiem que cal que fomentem models decreixentistes en els models econòmics i en els models d'impactes en el territori i en la vida. I, per tant, hi donem suport.

I potser els senyors de Ciutadans, quan pensin en les conseqüències d'aquest tipus de model que plantegen, potser haurien de pensar més en les cigonyes.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Ara té la paraula el representant del PP per a posicionar-se.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, president. Doncs és molt fàcil, fem una llei en la que es prohibeixi fer pedreres a on els diputats no els agradi. Així de simple –així de simple. Però mentre això no sigui així, el procediment d'autorització de determinades activitats és un procediment reglat, que estableix unes determinades condicions, estableix uns determinats requisits i ofereix drets a tots els que es puguin considerar afectats per aquestes activitats, a exigir que es compleixin les normes, que el legislatiu, és a dir, nosaltres, els hem imposat perquè es puguin desenvolupar, o no, aquestes activitats. Per tant, en la mesura que el procediment d'autorització d'una activitat d'aquestes característiques és un procediment *reglat* i no és un procediment *discrecional*, el que no podem fer és *discrecionalment* donar o treure autoritzacions per fer res.

Per tant, nosaltres podem entendre perfectament els arguments que sustenten aquesta proposta de resolució. Nosaltres estem perfectament d'acord en que s'han de preservar valors naturals, valors paisatgístics i totes aquestes coses, però el que no ho podem fer és discrecionalment. Per això tenim la capacitat de legislar; per això tenim la capacitat de regular l'exercici de determinades activitats. Si, en aquest moment, aquesta activitat és una activitat que, si reuneix els requisits, es pot desenvolupar, no podem discrecionalment ara dir «escolti'm, no, perquè no ens agrada».

Per tant, nosaltres no podem donar suport a aquesta proposta.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Ara, per a posicionar-se, té la paraula el representant d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Ferran Civit i Martí

Gràcies, vicepresident en funcions de president. En aquest cas, aquesta proposta, a més, ja va entrar, com havia comentat també el diputat Terrades, a una comissió anterior de la legislatura passada. La diferència, ara, és que en aquell moment sí que hi havia una dinàmica en marxa. I, en aquell moment també, me'n recordo que vam anar amb el diputat Solsona, ara de Junts per Catalunya, la diputada Fornells, vam anar els tres i vam tenir una reunió amb la plataforma, vam estar allà amb l'Ajuntament d'Estaràs. Però, clar, és que, des del 23 de març del 2017, hi ha una resolució que diu que ha caducat, des de la Direcció General de Mines, l'explotació.

Per tant, ara, de moment, no hi ha res. Per tant, nosaltres, davant d'això, el que sí que estarem és amatents, en aquest cas, quan ara el Govern presenti la nova llei d'activitats extractives que modificarà les condicions per poder-la millorar, fer-la ambiciosa i que no tingui, certament, tots aquests impactes que les activitats extractives tenen a tot arreu. Vull dir, perquè a Catalunya, si no em falla la memòria, hi ha més de cinc-centes pedreres, lògicament amb els seus impactes locals, comarcals, amb totes les seves plataformes lògiques i legítimes que lluiten contra això.

I que, davant d'això, doncs, de moment la llei la tenim així, però sobretot el que deia ara en aquest cas concret, i, per això, al punt número 1 i 2 no hi donarem suport; sí que al punt 3..., és pel fet aquest de que ara mateix no hi ha cap pedrera en curs, o que, com a mínim, es tingui constància des del Govern que hi hagi alguna petició entrada per l'explotació. Quan hi hagi una petició entrada, llavors, si de cas, potser en podem tornar a parlar i tornar-ho a portar aquí i debatre-ho per mirar de fer-ho.

Però, sobretot, al que em remeto és que tots plegats, quan entri, fem una nova llei d'activitats extractives que no sigui tan caduca i casposa com la que tenim ara, i que, lògicament, serveixi perquè no tingui afectacions al territori.

Gràcies. Per tant, demanaria votació separada, en aquest cas, del punt 3.

El vicepresident

Gràcies, diputat. Doncs ara tindria, per finalitzar, la paraula, el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Antoni Morral i Berenguer

Molt bé; moltes gràcies, vicepresident. Bona tarda a tothom. Efectivament, tal com ja ha anunciat qui m'ha precedit en l'ús de la paraula, aquesta és una llicència que està caducada en aquests moments. És a dir, des del mes de març d'aquest any, no hi ha activitat, diguem-ne, en aquesta pedrera, i, per tant, doncs, la pedrera de Malacara està, en aquests moments, aturada.

No ens consta que hi hagi alguna sol·licitud, diguem-ne, de reapertura, però si..., en el cas de que sigui així, doncs s'haurà de valorar acuradament si és pertinent

o no, les instàncies administratives i institucionals que els toqui valorar-ho. I serà també el moment que nosaltres podrem també valorar, en aquest context, si és adient o no. Perquè, pel que fa al nostre grup, donem ple suport al que és el tercer punt, doncs, d'aquesta proposta de resolució, que és defensar el patrimoni paisatgístic i cultural de la Segarra, i, en especial, els elements patrimonials catalogats com el castell d'Alta-riba i Malacara en el convent de Sant Ramon.

Per tant, en aquest sentit, l'actitud i la proposta del nostre grup parlamentari serà donar ple reconeixent, diguem-ne, a aquesta voluntat. I serà..., quan es presenti, en tot cas, que encara no en tenim constància, d'això, seria reobrir o instar a una nova pedrera en aquest sector, que haurem de valorar acuradament, doncs, aquesta pertinència, no?

Per tant, també el punt 1 i el 2 coincidirem que no s'ajusten, diguem-ne, al moment en què està aquesta..., que no cal. Hi votariem en contra. I el punt tercer, doncs, el votariem a favor. Per tant, demanariem votació separada d'aquest punt.

Gràcies.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputat. Doncs arribats en aquest punt, demanaria si algun grup vol... *(Pausa.)* Ai, sí, disculpi, té la paraula el diputat de Ciutadans per a posicionar-se sobre...

Javier Rivas Escamilla

No, no tenim esmenes, però per demanar votació separada del punt 1 i 3, i... 1 i 3.

El vicepresident

1 i 3, d'acord. Llavors hi hauria votació separada de tots els punts, de l'1, del 2 i del 3. D'acord.

Llavors començaríem la votació pel punt 1.

Vots a favor?

D'acord, doncs, serien 11 vots a favor: el Grup de Ciutadans, el Partit Popular, el Partit Socialista, Catalunya en Comú Podem i la CUP, si no ho he vist malament.

Vots en contra?

Deu vots en contra, dels Grups de Junts per Catalunya i Esquerra Republicana.

Cap abstenció.

Doncs queda aprovat el punt 1.

Votariem el punt 2.

Vots a favor?

D'acord, seria CUP, Catalunya en Comú Podem i Partit Socialista: 4 vots a favor.

Vots en contra?

Seria la resta de grups presents, 17 vots.

I cap abstenció.

Per tant, queda rebutjat aquest segon punt.

Finalment, el punt número 3.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Queda aprovat.

Proposta de resolució sobre la limitació d'estris de plàstic d'un sol ús

250-00144/12

Molt bé. Doncs passariem al següent punt de l'ordre del dia, que seria el punt número 6: la Proposta de resolució sobre la limitació d'estris de plàstic d'un sol ús, que presentaria el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Per tant, té la paraula el representant de Catalunya en Comú Podem per a defensar la seva proposta de resolució.

David Cid Colomer

Bé. Com saben, la producció de plàstics s'ha disparat en els darrers dos anys. Estem parlant de que és possible que l'any 2020 arribin a més de 500 milions de tones de plàstics produïdes a escala global. A la vegada, la majoria d'aquestes tones de plàstics estan vinculades a l'ús d'utensilis de plàstic o d'envasos d'un sol ús, sobretot, per exemple, en aquest cas a l'Estat espanyol, generen –en aquest cas– fins a 8 milions de tones de plàstic a nivell global, i, després, es creu que en aquests moments, on hi ha un gran problema ambiental, com és, per exemple, els mars i els oceans, existeixen entre 5 i 50 bilions de fragments de plàstic a les superfícies d'aigües marines.

Saben vostès que avui una de les grans demandes de les entitats ecologistes a escala global és, precisament, aturar aquest abocament d'envasos de plàstic d'un sol ús que acaben arribant, en aquest cas, als mars i als oceans. Diverses entitats..., entre elles l'entitat Plastic Pollution Coalition, afirma que el reciclatge no és una solució, perquè bàsicament acaba sent molt difícil reduir, no?, aquest abocament de residus al mar, perquè la majoria, moltes vegades, d'aquests residus de plàstic no s'acaben reciclant, i, a més a més, perquè la contaminació forma part d'una cultura de l'ús, en aquest cas –valgui la redundància–, d'aquests productes com un utensili d'un sol ús.

En definitiva, el que es planteja des de diferents entitats ecologistes i des de diferents plataformes, no només de Catalunya o a l'Estat espanyol sinó també a escala global, és la necessitat d'avançar en la prohibició d'aquests utensilis de plàstics d'un sol ús. De fet, ara estem parlant d'una mesura que ja s'està posant en marxa a diferents països. França va aprovar el decret l'any 2016, perquè l'any 2020 aquests utensilis de plàstic siguin prohibits –utensilis de plàstic d'un sol ús. I, en tot cas, també destacar que hi han comunitats autònomes com, per exemple, les Illes Balears o el País Valencià, que tenen previst fer-ho l'any 2020 i que estan introduint, en aquest cas, mesures similars a les que nosaltres situàvem, en aquest cas, en aquesta proposta de resolució, en les seves lleis de residus, de cara a que l'any 2020 aquests utensilis de plàstic estiguin prohibits.

Les propostes que els fem, bàsicament, van en aquesta direcció. És a dir, que tinguem la capacitat, a través d'una nova llei de residus a Catalunya, que crec que és també un dels objectius que es fixa el Govern, doncs, de que puguem assolir una data, que puguem establir un compromís per tal d'evitar la producció, i, per tant, també, el consum d'aquests utensilis de plàstic. I, sobretot, amb l'objectiu de reduir de manera fonamental la producció de residus, i, per tant, també sobretot que acabin acabant, en aquest cas, a mars i oceans, que és un dels problemes principals que hi ha en aquests moments a nivell ambiental i a escala planetària.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputat. Com que hi ha esmenes proposades, en aquest cas, tindria la paraula, per a defensar-les, el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. Té la paraula, diputada.

Mònica Palacín París

Sí; moltes gràcies. Bona tarda a totes i a tots. Bé, nosaltres, doncs, dir i agrair l'acceptació per part del diputat David Cid de la petició dels grups parlamentaris Junts per Catalunya i el Grup Republicà respecte a la transacció final en la que ha quedat la proposta de la incorporació, en tot cas, d'aquesta data, i fer..., expressar que es fa un pas més per part del Parlament en aquest problema, el qual és un problema de tots i en el que tots, d'alguna manera, tenim una responsabilitat.

Fer una menció que aquests grups parlamentaris fèiem una addició en la part inicial de les esmenes, en les que dèiem que consideràvem que era molt important, que ara que tenim el repte de fer la futura llei de residus, que es tinguin en comp-

te, evidentment, totes aquestes mesures que planteja aquesta proposta de resolució, les mesures, els terminis, tots d'acord amb les directrius europees, que considerem que són el marc en el que s'estan, doncs, duent a terme totes aquestes accions que anomenava el diputat respecte a altres països també. Directrius europees que venen de diferents passos que la mateixa Unió Europea ha fet, però que també, doncs, el Govern de la Generalitat el 2015 ja va també aprovar unes estratègies entorn de l'economia circular, entorn de la responsabilitat d'usuaris, de productors, pel que fa a aquests productes, que ja ha justificat, el diputat, que provoquen aquesta contaminació en el medi marí.

I, per tant, totes aquestes mesures també, que, des de la Direcció General de Qualitat Ambiental i Canvi Climàtic, s'han fet adreçades a això..., al tema de la responsabilitat en la contractació, adoptant criteris ambientals, fent una guia d'ambientalització de menjadors col·lectius –el 2010, ja en aquell moment en el que es parlava dels envasos retornables, productes d'embalatge reutilitzables, etcètera–, i també, doncs, accions, com ha pogut fer el Govern, com en el Departament de Territori, en el qual, a través d'una circular, es prohibeixen, volen que es prohibeixin els envasos d'un sol ús, els plàstics d'un sol ús, i que, per tant, això també es faci extensiu a la resta de departaments.

Tot això, també, entorn del que és el Precat20, que és l'instrument amb el qual la Generalitat ha de fer front a aquests reptes estratègics. I, per tant, doncs, a partir d'aquest acord amb el grup proposant, votarem a favor d'aquesta proposta.

Gràcies.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputada. Ara té la paraula el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Antoni Morral i Berenguer

Moltes gràcies. Bona tarda novament. Certament, compartim, diguem-ne, el contingut d'aquesta proposta de resolució. De fet, la transacció que hem fet s'ajusta una mica al que és la proposta que nosaltres fèiem, que era, en tot cas, ajustar als calendaris de la directiva europea respecte al que és l'aplicació, doncs, d'aquesta..., de posar al mercat els plàstics, no?

De fet, els residus de plàstic són un problema ambiental d'àmbit planetari, però que afecta també la quotidianitat, diguem-ne, de la vida de les persones. És un tema de dimensió estructural, jo diria, pel que..., afecta, doncs, l'àmbit productiu, l'àmbit del consum i l'àmbit també dels hàbits personals. Per tant, és una proposta carregada d'ambició. És una proposta d'àmbit continental en aquests moments i un problema d'àmbit planetari.

Per tant, el Govern de la Generalitat ja va expressar en el seu moment, el conseller, que està en la tasca de treball del Govern, l'elaboració d'una nova llei de residus. I, en aquest sentit, doncs, en el context d'aquesta nova llei de residus, aquest repte ha de ser-hi contemplat, i, de ben segur, serà així, perquè s'ha d'ajustar al que són també les directives de caràcter europeu.

Per tant, acceptada la transacció que hem fet, votaríem a favor del conjunt dels punts d'aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El vicepresident

Molt bé; moltes gràcies, diputat. Llavors, un cop han tingut la paraula els grups proposants d'esmenes, ara tindria la paraula el Grup Parlamentari de Ciutadans, la diputada Marina Bravo.

Marina Bravo Sobrino

Gracias, *vicepresident*. Bueno, únicamente para anunciar también nuestro voto favorable. Es verdad que empieza a haber una conciencia clara sobre los perjuicios

del plàstic en el medi ambient, però que, a vegades, pues, falten accions decidides que ajuden a lluitar contra aquests efectes. Les hem vist més en relació amb les bosses de plàstic, sobre les que el Consell de Europa ja ha emès algunes directives que obliguen a la reducció del consum, però falta en relació amb altres objectes com els que es mencionen aquí en l'iniciativa.

I és cert que, per raons tècniques i econòmiques, el plàstic és molt car i molt complicat de reciclar. I que fins i tot aquell que enviem al contenidor, perquè moltes vegades acaba convertit en altres objectes no reciclables, com plàstics de baixa qualitat o elements tèxtils, amb els que, fins i tot enviant-los –separant el residu– al contenidor que correspon, l'únic que aconseguim és retardar la seva arribada al basurero.

Per tot això i per molts més dels arguments que ja s'han comentat, pues, nosaltres, per suposat, donem suport a aquesta iniciativa.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputada. Ara tindria la paraula el Grup Socialista.

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, per anunciar-los que el Grup Socialista també donarà suport a aquesta proposta de resolució, perquè és veritat, tal com s'ha mencionat, que els residus de plàstic són un problema ambiental de primera magnitud, sobretot perquè acaben..., perquè el seu reciclatge no arriba ni al 50 per cent. I, per tant, ens trobem que aquest problema ambiental..., doncs, a molts llocs ja no només del nostre territori, del país, sinó del conjunt del planeta.

Nosaltres creiem i considerem que el que cal és legislar en el sentit de restringir en origen ja l'ús dels plàstics. Per tant, trobem encertada aquesta proposta amb les esmenes que s'han incorporat per tal de treballar en aquesta direcció. I esperem que la nova llei de residus apunti directament a la solució o a una part de la solució que passarà per la restricció de l'ús i per la prohibició de l'ús.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputat. Ara tindria la paraula el Grup Parlamentari de la Crida..., d'Unitat Popular, la CUP. Senyora Sánchez.

Natàlia Sánchez Dipp

La CUP - Crida Constituent.

El vicepresident

CUP - Crida Constituent, disculpi.

Natàlia Sánchez Dipp

Com li vagi bé. Bé, me n'alegro; veure aquesta coincidència en la preocupació per l'impacte del plàstic sobre el planeta i veure-ho en aquesta comissió. Nosaltres també hi donem suport, contra la lògica d'un sol ús, contra la lògica del consum infinit i la lògica ecologista de les tres erres.

Creiem que és important fomentar la de reduir i la de reutilitzar, ja que la de reciclar té una petita trampa que cap de vostès ha plantejat i que ens agradaria posar sobre la taula, ja que debatem aquesta qüestió, i en un país com el nostre on tenim un gran lobby empresarial que fa un negoci molt rodó amb el plàstic, que és Ecoembes. Ecoembes té un negoci tan rodó que es pot sintetitzar amb una qüestió tan clara: a més envasos d'un sol ús, més ingressos.

Per tant, si en aquesta proposta de resolució, que hi donem suport, realment hi hagués una transformació real sobre la problemàtica que significa el consum abusiu del plàstic en el planeta i en les societats capitalistes i occidentals de forma majoritària, realment tindríem Ecoembes ben al·larmat, perquè, segurament, el seu negoci rodó faria fallida.

Això no sembla que estigui passant, però, en tot cas, celebrem la declaració d'intencions que fan avui, perquè quan preguntaven allò d'«envàs on vas?», doncs, bàsicament, va a la butxaca d'Ecoembes. I nosaltres, davant del negoci de l'especulació d'uns pocs a costa de la vida de molts, no hi donarem suport. Però en aquesta PR, hi insistim, celebrem que hi hagi com a mínim una declaració d'intencions.

El vicepresident

Gràcies, diputada. Ara tindria la paraula, per finalitzar aquest torn de posicionaments, el diputat del Partit Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. Per explicar i per anunciar que compartim l'objectiu de la proposta de resolució, i, per això, votarem favorablement els punts 1 i 6. I, en canvi, compartint tot allò que s'ha dit, ens abstindrem amb relació a la resta de punts i a la transacció que s'ha presentat, fonamentalment per dos motius.

Primer motiu: estem parlant d'un futurible, és allò que presumiblement dirà la directiva, i, per tant, no podem assegurar què és el que dirà exactament la directiva. Però hi ha un segon element important, que és el que diu la proposta de directiva ara en aquest moment. I, ara en aquest moment, no parla del 2021 sense més, sinó que, ara en aquest moment, parla de finals del 2021. I, per tant, hi ha una manca de correlació entre allò que es diu que dirà la directiva i allò que realment diu la proposta de directiva.

I, per tant, el nostre grup prefereix abstenir-se en espera de que sigui la directiva, i, per tant, siguem tots els països de la Unió Europea els que, de forma comuna, decidim en quin moment s'adopten aquestes mesures.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. Així, doncs, passaríem a les votacions. (*Veus de fons.*) Ah, disculpi. Per posicionar-se sobre les esmenes, el diputat de Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Bàsicament, evidentment, agrair la voluntat de tots els grups per transaccionar les esmenes. Acceptarem l'esmena 1, i, en tot cas, transaccionem la resta d'esmenes en la línia del que es plantejava ara, és a dir, de que, si a partir de l'any 2021..., com establirà en aquest cas la directiva europea.

Sí que m'agradaria fer una reflexió. És a dir, a nosaltres ens agradaria, i aquest era el plantejament inicial que fèiem, que Catalunya sigui qui lideri en bona mesura, a nivell de la resta de l'Estat, però també com a territori i fins i tot a escala europea, la lluita ambiental en molts camps. I, evidentment, també, en el camp de la prohibició dels utensilis de plàstic d'un sol ús. Ho farà França el 2020, és possible que ho facin les Balears i el País Valencià també el 2020. Ens hauria agradat que Catalunya també fos la primera comunitat de l'Estat que ho fes.

En tot cas, veurem si és possible seguir avançant, no?, en el debat de la llei de residus de Catalunya. El que sí..., que aquí veurem la prova del cotó, i si això que avui aprovem, doncs, s'acaba incorporant o no a la futura llei de residus de Catalunya, que esperem que no trigui gaire. Però, insisteixo en el que deia, eh?, ens agradaria que Catalunya no anés a la cua de la resta de països de la Unió Europea, sinó que fos capdavantera en la lluita, en aquest cas també, contra la contaminació, i especialment contra la contaminació de plàstic en mars i oceans.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat Cid, per posicionar-se sobre les esmenes. Ara passaríem a les votacions. I, si ho he entès correctament, el punt 1 i el punt 6 quedarien, de forma, com el text original, i els punts 2, 3, 4 i 5 quedarien transaccionats.

David Cid Colomer

Sí, l'1 acceptaria l'esmena, i després, la resta de punts, que són les esmenes 2, 3, 4 i 5, quedarien transaccionades.

El vicepresident

D'acord.

(Santi Rodríguez i Serra demana per parlar.) Sí, diputat?

Santi Rodríguez i Serra

El que sí que he demanat és votació separada dels punts 1 i 6 de la resta.

El vicepresident

Sí, ara ho demanaré. Gràcies.

Per tant, començaríem amb una votació conjunta dels punts 1 i 6. *(Veus de fons.)*

No. *(Veus de fons.)* Ah, separada, d'acord, perdó. *(Veus de fons.)* Ah, no, 1 i 6 junts.

Sí; 1 i 6 junts.

Vots a favor?

Unanimitat; 1 i 6 aprovats.

I ara passaríem als punts 2, 3, 4 i 5.

Vots a favor?

Vint vots a favor.

Vots en contra?

Ningú.

Abstencions?

Una abstenció del Partit Popular.

Queden aprovats.

Proposta de resolució sobre la protecció del corall vermell

250-00151/12

Molt bé. Passaríem al següent punt de l'ordre del dia, que seria el punt número 7, que és la Proposta de resolució sobre la protecció del corall vermell, que és del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Per tant, tindria la paraula el seu representant.

Lucas Silvano Ferro Solé

Moltes gràcies, senyor vicepresident. Com sabeu, la Generalitat va concedir una moratòria de deu anys, del 2017 al 2027, per a la pesca del corall vermell en aigües interiors, que són les aigües que són de competència autonòmica, entre Begur i la frontera francesa. Tot i així, l'Estat ha concedit dotze llicències per a la pesca de corall vermell entre el cap de Begur i Arenys de Mar en aigües exteriors, que ja són competència estatal. El 90 per cent d'aquesta espècie està en estat crític de conservació, i, a més, el Reial decret 629/2013 estableix que –i cito textualment–: «S'hauran de respectar en aigües exteriors les vedes decretades per les comunitats autònomes respectives a les seves aigües interiors.»

I això té un element de conservació important i és que la distinció entre aigües interiors i aigües exteriors és merament política. I, per tant, les polítiques de conservació han d'anar complementades entre les polítiques de conservació en aigües interiors i en aigües exteriors.

En els últims anys, a més, apunto que s'han confiscat ja més de 340 quilograms de corall vermell extrets il·legalment. És a dir, que les mesures de conservació tenen a veure també amb les mesures de vigilància i control de l'extracció furtiva de corall vermell. I el mateix advocat de l'Associació de Professionals Corallers assegurava que aixecar el veto en aquesta zona, que és limítrofa a les aigües interiors, significaria arrasar-la en un marge d'entre deu i dotze anys. La mateixa Comissió de Pesca

del Mediterrani, de la FAO, integrada en les Nacions Unides, va intervenir l'any passat i va afirmar que on es certifiqui que s'està extraient corall per sota del 25 per cent de la mida legal, que són set mil·límetres de base, com seria en el cas de Catalunya, l'Estat té l'obligació de tancar de manera preventiva la zona per tal de que es recuperi.

El corall, com alguns sabeu, té un creixement lent, però és possible recuperar les mides adients per a la seva conservació, però això implica assumir un veto en la seva extracció. I, en aquest cas, el criteri de l'Estat no només entorpeix la tasca de recuperació que fixa la Generalitat, sinó la que fixa també –i amb això ja acabo– la comunitat internacional en el cas del corall vermell al Mediterrani.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. Llavors, atès que hi ha esmenes, ara tindria la paraula, per començar, el Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat Francisco Domínguez.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Gràcies, president. El coral rojo se encuentra recogido en el Convenio de Berna, de conservación de vida silvestre y vida natural de Europa; concretamente, está incluido en el anexo número 3 de especies cuya explotación debe estar regulada, y no en el anexo número 2, de especies protegidas. También, el coral rojo está en la directiva de hábitats de la Unión Europea, en el anexo número 5, que incluye especies de interés comunitario, cuya explotación debe ser objeto de medidas de gestión.

Además de la inclusión en esas dos normativas europeas, también la Unión Europea regula la extracción de coral y prohíbe su extracción entre cero y cincuenta metros de profundidad. En este contexto, las licencias se reducen –actualmente existentes– a las aguas exteriores y a más de cincuenta metros de profundidad, y también en los espacios no protegidos específicamente.

Yo quiero recordar que ni las inmersiones recreativas, ni las visitas turísticas, ni los buceadores no profesionales, acceden nunca a estas profundidades, ni pueden acceder por falta de preparación. Los profesionales actuales tienen que pasar unos controles muy rigurosos tanto de seguridad y formación como de equipamiento en la nave, con cámaras de descompresión, y siguiendo unos protocolos muy exigentes. Con esto, lo que quiero decir es que hay dos ámbitos totalmente diferenciados: de cero a cincuenta, que es donde la Unión Europea ha prohibido la extracción, y más de cincuenta metros, que es donde el estado de las poblaciones no es tan desastroso y la Unión Europea permite la extracción de manera controlada.

Y en cuanto a los puntos de la propuesta, el primer punto, nuestra enmienda iba encaminada básicamente a pedir explicaciones al ministerio sobre estas licencias. El punto número 2, que va sobre el control sobre la extracción furtiva de coral, sin duda es un tema pendiente que hace falta reforzar, pero no solo en aguas interiores, también en las exteriores. El furtivismo es el gran problema que tenemos con la extracción de coral.

En cuanto a desarrollar planes de reforestación de coral, sobre este punto habíamos introducido el tema de los buceadores profesionales, precisamente para que no quedaran las poblaciones que están más abajo de los cincuenta metros sin intervenir, sin poder repoblar, puesto que, si no eres un buceador profesional, no puedes acceder a estas profundidades.

Y en el resto de puntos, daremos apoyo directamente. Y, en el último, especificar que nuestra enmienda iba dirigida a que sea la propia Administración pública quien vele por desarrollar las campañas de educación y sensibilización ambiental. Y esto no tiene que impedir que se hagan colaboraciones con las entidades que ya están trabajando en este tema, puesto que tienen experiencia en difusión ambiental. Y por mi parte, con esto acabo.

Gracias.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputat. Continuant amb el torn de defensa de posicionaments i d'esmenes proposades, seria el torn de la representant d'Esquerra Republicana, del Grup Republicà.

Mònica Palacín París

Moltes gràcies. Bé, respecte a aquesta proposta que ve –o aquesta decisió– del *ministerio* d'atorgar aquestes dotze llicències, dir que, per part del Grup Republicà i els representants del nostre partit al territori, doncs, ràpidament, a l'estiu d'enguany es van mobilitzar fent accions de rebuig tant a Arenys de Mar com a Begur, en les quals..., d'allà va sorgir una moció que es va presentar als diferents municipis de les tres comarques que quedaven afectades, per tant, Maresme, la Selva i el Baix Empordà.

D'aquesta moció van sorgir diferents punts; un punt dels quals ha estat acceptat pel grup proposant com una adhesió d'un punt nou, que és el punt 6, el qual fa referència a exigir al Govern de l'Estat a fer extensiva la moratòria decretada per la Generalitat dins de les aigües interiors a totes les aigües exteriors de Catalunya. I, per tant, això reforçava la derogació de les llicències concedides.

Però, pel que fa a la moció pròpiament i a les esmenes que ha fet aquest grup, hi entro ja directament, perquè hi han bastants elements a destacar. En el primer punt, que s'accepta l'esmena dels grups proposants a l'esmena, doncs, primer, evidentment, agrair-ho i fer esment que ja, el 4 de maig, el secretari general del Departament d'Agricultura va presentar un recurs d'alçada a aquestes dotze llicències per extreure corall a les aigües exteriors. A data d'avui i exhaurit el termini de resposta, no s'ha obtingut cap resposta per part del ministeri, més enllà de que tenim coneixement d'un esborrany d'ordre que demana la clarificació d'aquestes llicències.

Aquest punt 1, el punt 6, que he mencionat, i el punt 5, que els demanarem votar separatament dels altres punts, són importants, perquè el que planteja, el punt 5 en concret, és el fet de seguir col·laborant amb les activitats d'educació i sensibilització. Per tant, s'han fet, entre el 2017 i el 2018, sessions formatives específiques sobre corall als guies de parcs submarins, i també es va procedir a la signatura d'un manifest per la conservació del coralligen. Per tant, aquí, amb el grup proposant, doncs, ens hem posat d'acord fàcilment.

On no hem pogut arribar a un acord són als punts 2, 3 i 4; entre d'altres coses, perquè el que volem posar sobre la taula és que, amb els recursos del departament i amb l'optimització d'aquests recursos, que és el que nosaltres plantejàvem, el departament ja ha fet accions. I una d'aquestes accions importants..., el 21 de setembre, es va poder comissar prop d'un quilo de corall vermell extret de forma il·legal a la zona vedada del cap de Creus, que tenia precisament autorització del Ministeri d'Agricultura per les aigües exteriors. Per tant, el departament ja fa i és molt difícil fer aquestes actuacions de control i inspecció, tenint en compte, doncs, que moltes vegades aquestes activitats il·legals estan al límit de les zones permeses.

Pel que fa al punt número 3, es demanava a la proposta de resolució del grup proposant desenvolupar plans de reforestació del corall. Nosaltres no hi podem estar d'acord, i no se'ns ha acceptat l'esmena, en la qual nosaltres dèiem que es reforçés el protocol de restauració del corall, entre d'altres coses perquè el Departament de Pesca ja ha implementat el protocol de restauració del coralligen. I, per exemple, doncs, el 23 de setembre d'enguany, ja es va fer una reimplantació de vuitanta de les colònies extretes il·legalment, mitjançant tècniques d'aquest mateix protocol. Per tant, un punt en què demana fer un protocol quan el departament ja en té un i que ja ha actuat, i que ja ha fet actuacions, evidentment sap greu que no s'hagin acceptat les esmenes, però, en tot cas, no podem estar a favor de fer una cosa que ja existeix.

I per al punt número 4, doncs, a nosaltres també ens sap greu, perquè l'esmena que fèiem era..., més enllà de demanar al ministeri, que ja veiem quina sensibilitat ha tingut respecte d'aquests temes quan atorgava dotze llicències, quan inclús Brusselles ho ha qüestionat, nosaltres posàvem una esmena en la qual deia que impulséssim les tasques de la tasca de cogestió dels usos i activitats de l'espai marí del litoral del Baix Empordà. I ens sap greu que el grup proponent no ho hagi tingut en compte, quan el que es posa sobre la taula és valorar que aquestes polítiques de defensa de l'espai marí vagin de baix a dalt. I és una taula on hi formen part entitats, experts, ONGs, i, evidentment, doncs, amb col·laboració del departament, però, precisament, per poder fer aquestes accions de protecció; en concret, vostès anomenaven les illes Formigues.

En tot cas i per tot això, doncs, el que diem, demanarem vot separat d'aquests dos blocs de punts per poder posicionar-nos.

Gràcies.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputada. Per finalitzar aquesta part, en la defensa de les esmenes presentades, tindria el torn el representant del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Francesc Ten i Costa

Moltes gràcies, vicepresident. Diputades, diputats, molt bona tarda. Jo, em sembla que poques coses més podria afegir al que la diputada Mònica Palacín, maresmenca, ja ha expressat. Nosaltres, com no podia ser d'una altra manera, en l'esperit d'aquesta moció sobre la protecció del corall vermell –en l'esperit– hi estem plenament d'acord. És un tema que ha sigut molt sensible pel territori, els alcaldes i associacions; això ha arribat al Senat també, en el seu moment. I, evidentment, estem posicionats en contra d'aquestes dotze llicències que unilateralment el ministeri va donar.

El senyor Terrades deia, parlant del plàstic d'un sol ús, que el legislem per restringir... I, una mica, el que ha fet la Generalitat és això, començar una moratòria per restringir i per protegir l'espècie, perquè, si no, ens podríem arribar a pensar que és molt fàcil desprotegir espècies, i això podria alterar altres espècies regulades o protegides i alterar el principi de precaució.

Nosaltres, com ja ha dit la diputada del Grup Republicà, l'esmena 6 d'edició, considerem que és l'altra cara de la moneda de l'esmena del grup 1, que..., aprofito per agrair al grup proponent, doncs, que hagi acceptat aquestes esmenes l'1, la 5 i la 6. I deia que la 6 és justament l'altra cara de l'1, si reiterem el rebuig d'aquestes dotze llicències, s'entén que estem absolutament d'acord a fer extensiva la moratòria a totes les aigües, no només a les interiors sinó també a les exteriors.

Pel que fa al punt 4, justament en consonància amb el que ja s'ha dit del territori i amb el que s'ha viscut des del territori, ens semblava que l'esmena proposada era una esmena que anava una mica alineada amb aquest «de baix a dalt» que parlàvem ara i proponent una taula de cogestió dels usos i activitats a l'espai litoral del Baix Empordà. Ens semblava que això era una millor governança per protegir la biodiversitat i l'impacte antròpic a les illes Formigues.

Ja per acabar, l'esmena número 5, més enllà...; l'esmena número 5 que proposàvem, més enllà de la part sancionadora, nosaltres introduïem aquí tota una tasca pedagògica, una tasca d'informació, d'optimització i de planificació i sensibilització ambiental que ens hauria agradat que fos acceptada.

En resum, sobre les esmenes que s'han acceptat –l'1, la 5 i la 6–, hi votarem a favor. I la 2, la 3 i la 4, malauradament, ens hi posicionarem en contra.

El vicepresident

Moltes gràcies, diputat. Ara té la paraula el representant del Grup Socialistes per a posicionar-se sobre la proposta de resolució.

Jordi Terrades i Santacreu

La distribució d'aigües interiors i exteriors a Catalunya no deixa de ser altra cosa que una distribució de competències administratives. I el corall vermell no entén de distribució de competències administratives. I, a més, si tenim en compte que està patint, per l'activitat de molts anys, una evident degradació tant en aigües interiors com aigües exteriors.

Per tant, nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució amb les esmenes i transaccions a què s'ha arribat, i també en aquelles en què no ha estat possible, perquè sí que entenem que el Govern de la Generalitat ha de destinar recursos justament per reforçar i per controlar l'extracció furtiva allà on és competència del Govern de la Generalitat. Per tant, també hi donarem suport.

Ens abstindrem en el punt número 4, que és el que fa referència a la declaració de les illes Formigues com a àrea marina protegida, perquè s'ha introduït aquí el fet d'instar el ministeri a fer aquesta declaració en un punt que, diguem-ne, l'hem agafat aprofitant que estàvem parlant d'aigua; doncs hem introduït aquest punt.

Nosaltres creiem que sí que cal avançar en aquesta línia, tal com el Grup Parlamentari En Comú ens planteja, però introduiríem un matís a cavall de l'esmena no acceptada i de la proposta. És a dir, jo crec que el que s'ha de fer, o el que s'hauria de fer és que el Govern de la Generalitat de Catalunya i el Govern de l'Estat justament comencin a parlar d'aquest tema per arribar a una solució positiva en la línia que vostès fixaven. Probablement és motiu d'una altra proposta de resolució.

El vicepresident

Molt bé; gràcies diputat. Ara tindria la paraula la diputada Sánchez, de la CUP - Crida Constituent.

Natàlia Sánchez Dipp

Bé. De forma molt breu. Nosaltres ens posicionarem a favor en la major part dels punts presentats. No ho farem en el punt 4, no perquè no creiem que el fons de la qüestió sigui interessant, sinó perquè creiem que és una llàstima que no s'hagi acceptat l'esmena que presentava Esquerra Republicana. I, per tant, en aquest sentit, no hi estem d'acord.

Repetir i insistir en una qüestió que també ja s'ha dit, sobre que una de les últimes..., l'última intervenció que es va fer sobre l'extracció de corall il·legal precisament era a una persona que disposava d'una d'aquestes dotze llicències que avui estem parlant. Com és evident que..., aquí la qüestió no és sobre competències o no competències, sinó sobre la necessitat de regular de forma clara el que acabarà sent una espècie, totalment, que desaparegui del planeta. I al final estem allà mateix, i disculpin-me que em faci repetida, és que al final aquí hi ha un negoci; un negoci també bastant rendible que, a nivell mundial –evidentment ja saben perfectament, eh?, que el corall es fa servir per fer joies–, mou uns 500 milions d'euros cada any. No és poca cosa, no?

I, per tant, aquí el que cal també, quan parlem d'aquest tipus de qüestions, és mirar-ne les causes, les conseqüències i com una espècie animal pot acabar convertida en joies exclusives només penjades en el coll, en les orelles o en els cossos de les elits aristocràtiques del món, per dir-ho d'alguna manera, i, per tant, no estiguin aquests animals, on els toca, que és al mar.

Per tant, nosaltres, a favor d'aquesta qüestió, però insistim que cal situar les causes i què porta a que el planeta estigui en la crisi que es troba, i, per tant, també el corall.

El vicepresident

Molt bé; moltes gràcies. I ara tindria la paraula el representant del Partit Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. Per dir que també compartim els objectius que persegueix aquesta proposta de resolució. Donarem suport a la majoria de punts de la proposta de resolució, però no ho farem en dos casos. El primer és amb relació al punt quart, perquè entenem que no té relació estricta amb l'objecte de la proposta de resolució, però també i sobretot, al punt 1, pels mateixos motius que ja hem argumentat en una proposta de resolució anterior. L'atorgament d'autoritzacions o l'atorgament de llicències és un procediment reglat, no és un procediment discrecional. Per tant, no ens correspon a les comissions parlamentàries donar o treure ni autoritzacions ni llicències. Per tant, en aquest sentit, no donarem suport a aquest punt.

Per tant, demanaríem votació separada dels punts 1 i 4, i, per nosaltres, no hi ha problema que es votin conjuntament.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputat. Ara, per a tenir un darrer torn de paraula, amb relació a les esmenes..., pel diputat Lucas Silvano de Catalunya en Comú Podem.

Lucas Silvano Ferro Solé

Lucas Ferro, si no li sap greu.

El vicepresident

Lucas Ferro, disculpi.

Lucas Silvano Ferro Solé

Silvano és el meu segon nom però no l'acostumo a fer servir gaire.

El vicepresident

Disculpi.

Lucas Silvano Ferro Solé

En tot cas, sense cap problema. Amb relació a les esmenes de Ciutadans, entenem, en primer lloc, que la primera desnaturalitza el motiu pel qual presentem la moció, que és per rebutjar la concessió. I, en el cas de la segona, l'acceptem sense cap problema. Creiem que el matís que introduïu la reforça i l'enriqueix. En el cas de la tercera, entre el nostre text i l'esmena que han presentat els companys republicans, que acceptarem, creiem que hi ha un matís que, en el fons, no és molt significatiu, però que té a veure amb posar en valor també les entitats que ja col·laboren en el territori. I creiem que el text esmenat del Grup Republicà s'ajusta més a la nostra intenció.

En el cas de les esmenes del Grup Parlamentari Republicà i de Junts per Catalunya, l'esmena 1 l'acceptarem. La 2 i la 3, crec que és d'allò que venim discutint en quasi totes les esmenes, que és..., quan demanem més recursos de planificació i de dotació econòmica, ens trobem esmenes que intenten rebaixar el contingut. En aquest cas no hi hem volgut entrar, perquè entenem que desvirtua el sentit de la moció. I en el punt 4, a mi m'ha sorprès, però crec que, en tot cas, no són punts contradictoris. És a dir, instar el ministeri a que posi sobre la taula un major grau de protecció ni mereix ni desmereix la taula de cogestió d'usos i activitats de l'espai marí.

És a dir, crec que en allò que poguéssim estar d'acord, que és en dotar de major grau de protecció les illes Formigues, hauríem d'estar d'acord. Nosaltres no ho vèiem contrari, però acceptem les seves intervencions; no acceptem l'esmena. I del punt 5 i 6, sí que les acceptem.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Molt bé; gràcies, diputat. Disculpi, només li demanaré, per aclarir si ho he entès correctament: acceptarien les esmenes 1, 2 i 3 dels Grups Republicà i Junts per Catalunya?

Lucas Silvano Ferro Solé

No, 1...

El vicepresident

U...

Lucas Silvano Ferro Solé

...5 i 6.

El vicepresident

...5 i 6. Aquestes serien totes les esmenes acceptades.

Lucas Silvano Ferro Solé

I la 2 del Grup de Ciutadans.

El vicepresident

Molt bé, i la número 2, del Grup Parlamentari de Ciutadans. D'acord, molt bé.

I sobre les votacions, si ho he entès correctament, hi hauria votació separada per als punts 1, separatament 4, i separatament 5, i, finalment, conjuntament els punts 2 i 3. Seria correcte?

Mònica Palacín París

No. El punt 1, separat; el 2 i el 3 poden anar junts; el 4, separat...

El vicepresident

Sí.

Mònica Palacín París

...i el 5 i 6 junts.

El vicepresident

Sí, sí. Ah, i 5 i 6 junts.

Mònica Palacín París

A partir de la petició... (*Veus de fons.*)

El vicepresident

No, tots separats.

Mònica Palacín París

Ah, el 5 i 6 també?

El vicepresident

Sí; com ho demana el Grup Parlamentari de Ciutadans, farem tots els punts per separat. Molt bé.

Començaríem amb el punt número 1.

Vots a favor?

Serien els vots favorables del Grup Republicà, Junts per Catalunya, CUP, Catalunya en Comú Podem i Socialistes. Són 14 vots a favor.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Ciutadans i Partit Popular: 7 abstencions.

I queda aprovat aquest punt.

Punt número 2.

Vots favorables?

Serien Partit Socialista, Ciutadans, CUP, Catalunya en Comú Podem i Partit Popular: 11 vots a favor.

En contra?

Grup Republicà i Junts per Catalunya: 10 vots negatius.

Per tant, queda aprovat el punt.

Punt número 3.

Vots favorables?

Ciudadans, CUP, Catalunya en Comú, Partit Popular i Partit Socialista: 11 vots a favor.

Vots en contra?

Grup Republicà i Grup de Junts per Catalunya: 10 en contra.

Per tant, queda aprovat aquest tercer punt.

Punt número 4.

Vots favorables?

En aquest cas, Ciudadans i Catalunya en Comú. Per tant, són 7 vots a favor.

En contra?

Grup Republicà i Junts per Catalunya: 10 vots en contra.

Abstencions?

CUP, PP i PSC: 4.

Per tant, queda rebutjat.

Punt número 5.

Vots favorables?

Vots favorables per unanimitat.

Queda aprovat el punt número 5 per unanimitat.

I, finalment, el punt número 6.

Vots favorables?

Vots favorables serien Junts per Catalunya, Esquerra Republicana, Grup Socialistes, Partit Popular i CUP: 14 vots favorables. *(Veus de fons.)* Catalunya en Comú, vot favorable, sí, evidentment: 15 vots a favor.

Vots en contra?

Abstencions?

Grup de Ciudadans, 6 abstencions.

Per tant, queda aprovat aquest darrer punt.

(Veus de fons.) Demana la paraula, diputat? *(Veus de fons.)* Ah.

El president

Passaríem, doncs, al punt 8.

Proposta de resolució sobre el control dels centres d'acollida d'animals de companyia

250-00175/12

I és la Proposta de resolució sobre el control dels centres d'acollida d'animals de companyia. Té la paraula el Grup Parlamentari de Ciudadans.

Javier Rivas Escamilla

Gràcies, president. Hace unos cuantos años, este Parlament hizo una ley que yo creo que nos llena de orgullo a todos, una ley de protección de los animales, que, entre otras muchas cosas, pues, detalla, digamos, la gestión de recogida y custodia de los perros, gatos abandonados, ¿no? Establece, esta ley, que la competencia es una competencia municipal, pero, bueno, como cada pueblo tampoco puede tener una *canera*, pues, al final se han consorciado y han delegado normalmente en los *consells comarcals*, ¿no? Que los *consells comarcals*..., en este caso en particular, sí que estoy hablando del de El Barcelonés, pues, lo que ha hecho es externalizar el servicio a una empresa privada. Bien, hasta ahí todo, no hay ningún tipo de inconveniente. Está dentro de los parámetros de normalidad y de legalidad, ¿no?

Sí que nos encontramos, hace un tiempo, y dicen que «cuando el río suena agua lleva» que había muchas quejas, sobre todo de opacidad, de asociaciones. O sea, la

empresa que està llewant este centro de acogida de animales, pues es una empresa, que es una empresa privada, que tiene que cumplir unos cometidos, sí, pero, bueno, lo que busca lógicamente, pues, es un beneficio empresarial, ¿no?

La misma ley prevé ya que puedan participar, que no se limite tan solo a un mero acto económico, sino que hay gente que, bueno, que tiene un corazón especial para los perros y los gatos, y que podrían participar en el mantenimiento de estas instalaciones. Y sí que nos encontramos, eso es cierto, que había un cierto obscurantismo, como un cierto veto a estas asociaciones, ¿no? Y eso es lo que nos hizo un poco saltar las alarmas, no en el sentido de acusar a nadie, porque no tenemos elementos de juicio, pero sí de pedir que, igual que la misma ley contempla que la Generalitat tiene la competencia de inspecci..., creo que la confianza es muy importante, pero que el control es imprescindible, y que, ante la mínima sospecha de que pueda haber cualquier tipo de actuación inadecuada con nuestros perros, pues, deberíamos hacer un seguimiento.

Por esto se insta a distintas administraciones para que cada una en la medida que participa, pues, asuma y haga un control un poco más exhaustivo, si cabe, de su responsabilidad.

Nada más, presidente.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Té la paraula, per defensar la seva posició, el Grup Socialistes.

Jordi Terrades i Santacreu

Sí; molt ràpidament, president, per anunciar el nostre vot favorable a aquesta proposta de resolució, perquè, com molt bé diu l'enunciat..., i diguem que a vegades traïem pit i presumim de la Llei de protecció d'animals de Catalunya, que va ser una llei pionera dins de l'Estat espanyol; tan pionera com va ser, però després té els seus punts obscurs, no?, entre ells el desenvolupament reglamentari d'aquesta llei, que, a hores d'ara, encara l'estem esperant.

I, per tant, jo crec que són oportuns alguns dels plantejaments que avui s'han fet aquí i segurament podríem parlar-ne molta més estona. Com que no és el cas, el que sí que faré serà donar suport a aquesta proposta de resolució.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula, per fixar posició, el Grup de Catalunya en Comú Podem, senyor David Cid.

David Cid Colomer

Bé. En el mateix sentit que s'expressava, històricament les entitats en defensa dels drets dels animals porten molts anys reclamant, en aquest cas, la redacció del reglament de la Llei de protecció dels animals. De fet, han passat tants anys que ara ja no reclamen el reglament, sinó que reclamen una nova llei, eh? Per tant, jo crec que aquí sí que, bé, diferents administracions no han estat a l'alçada.

Simplement, també, per expressar públicament, doncs, el nostre vot favorable a la proposta.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula la diputada de la Candidatura d'Unitat Popular.

Natàlia Sànchez Dipp

Bé. Per no repetir-me, d'acord amb algunes de les intervencions que s'han fet abans. Tanmateix, sobre la gestió d'un servei de competència municipal, com ja s'ha explicat, nosaltres apostem no per la... Vull dir, considerem que la millor manera de fiscalitzar, de fer unes inspeccions com toca, de tenir garantit el benestar dels animals domèstics que es troben en aquests centres d'acollida, de garantir-ne

un bon cicle d'adopció i tot pegat, és gestionar-ho directament des de l'espai públic, i, per tant, directament des dels municipis.

Per tant, nosaltres... –tot i que estem d'acord amb el plantejament o la problemàtica que posa sobre la taula pel que fa, en aquest cas, a un centre d'acollida, que aquesta problemàtica és una problemàtica que es dona arreu del territori, més enllà del Barcelonès nord–, nosaltres no ens hi mostrarem en contra, però tampoc ens hi mostrarem a favor, perquè sí que hi ha una qüestió de fons de gestió, perquè entenem, hi insisteixo, que la millor inspecció és aquella que et pots fer a tu mateix des de la capacitat de dotar i de donar un servei públic i de qualitat i transparent.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Té la paraula, per fixar la seva posició, el Grup Parlamentari del Partit Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. Per anunciar el nostre posicionament favorable a aquesta proposta.

El president

De res, i, en tot cas, disculpes. Té la paraula el Grup Parlamentari Republicà.

Jordi Albert i Caballero

Bé; gràcies, president. Sobre aquesta qüestió, bé, hi ha quatre punts. Entrarem una miqueta en el fons de la qüestió i en l'articulat de la llei. Els argumentaris previs han estat tots en la línia de que cal el desplegament i el reglament d'aquesta llei; fins i tot podríem estar d'acord amb aquesta qüestió, però és que aquesta proposta de resolució no va sobre això. No va sobre el desplegament o de tenir el reglament d'aquesta llei, sinó que va d'una altra cosa molt més concreta que és el control dels centres d'acollida d'animals de companyia, i, en concret, al Barcelonès, i, en concret, en el del Consell Comarcal del Barcelonès.

I, de fet, com bé recull la llei en el seu article 16, això és competència estrictament municipal, però no només és competència municipal, la qüestió de la recollida, sinó també de la inspecció i la vigilància. És a dir, en totes les seves fases, la competència és municipal. Si els diferents municipis decideixen mancomunar aquest servei i el mancomunen en un consell comarcal, són aquests municipis qui han d'estar a sobre de la gestió que es fa del servei que ells han mancomunat i que ells, en aquest cas el consell comarcal, ha externalitzat. Per tant, és competència municipal també instar el consell comarcal a que segueixi totes les mesures de fiscalització sobre l'externalització d'aquest servei.

Respecte al punt tercer i punt quart, no estem d'acord en que hagi de ser la inspecció de la Generalitat de Catalunya qui actuï «con el pertinente rigor», a més deixant aquesta *coletilla* «con el pertinente rigor», perquè, hi insisteixo, és competència municipal, i segons l'article 41 de la mateixa llei..., marca que aquest control i aquesta inspecció s'han d'executar des del mateix òrgan competent, que, en aquest cas, haurien de ser els municipis, o, en aquest cas concret, hauria de ser el consell comarcal.

I, per tant, ja per definició, si no estem d'acord en el tercer punt, tampoc estarem d'acord en el quart punt, que diu que cal presentar anualment un informe a la Comissió de Medi Ambient de les actuacions realitzades pel departament competent de la Generalitat. Doncs bé, el que haurien de demanar és que el departament competent, que en aquest cas seria el consell comarcal, fes aquest informe, i que aquest informe es presentés precisament en els mateixos ajuntaments, que són els que donen encàrrec al consell comarcal per a la mancomunitat d'aquest servei.

Per tant, no entenem que aquesta qüestió estigui ara mateix sobre la taula aquí en la Comissió de Medi Ambient del Parlament, perquè és de competència estrictament municipal. En tot cas, sí que el debat, que s'ha puntuat abans per part d'al-

tres grups, sobre la llei i el desplegament a partir del seu reglament, en aquest cas sí que són figures d'un altre paner. I aquí sí que podríem obrir un debat i aprofundir-ne l'largament.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat. Té la paraula, per fixar la seva posició, el Grup de Junts per Catalunya.

Anna Geli i España

Bé; bona tarda, diputats, diputades. Nosaltres no donarem suport a aquesta proposta, i no pel títol de la proposta, que ens sembla molt correcte, i que diu que és sobre el control dels centres d'acollida d'animals de companyia. Però, com bé ha exposat el diputat Jordi Albert, doncs, és una competència que no correspon a la Generalitat. I, de fet, d'acord amb l'article 16 del text de la Llei de protecció d'animals, s'evidencia que correspon als ajuntaments fer complir aquesta normativa. I, en tot cas, convenir la realització d'aquest servei, que seria la recollida i control, als ens locals o supramunicipals o amb altres municipis.

Per tant, l'exposició de motius ha estat una, i després els punts són uns altres, perquè concretament parla del Consell Comarcal del Barcelonès, i, per tant, doncs, ens cenyirem al que diuen els punts de la proposta. Relacionat amb el punt 2, ens torna a passar el mateix, que aquest servei de recollida és bàsicament recollida. Es pot traslladar a entitats externes, això es pot fer, i també preferentment, diu a la llei, a associacions de protecció i defensa dels animals. Ara bé, han d'estar legalment constituïdes, però tenen preferència, aquestes associacions. Però, en tot cas, la demanda que fan vostès s'emmarca una altra vegada dins de les competències municipals i no de la Generalitat.

Per tant, una altra vegada, si ens n'anem a l'article 18 de la Llei de protecció d'animals, doncs, tornem a reincidir en que tots aquests requisits corresponen als ajuntaments o ens supramunicipals, tant centres propis com també poden ser-ne de privats.

I, pel que fa a la inspecció de la Generalitat, tornem una altra vegada a estar en les mateixes, doncs. Els articles 41 i 42 de la Llei de protecció dels animals ens diuen que correspon als municipis i altres entitats locals, supramunicipals, o bé als consells comarcals, com seria en aquest cas, aquesta inspecció. Ara bé, la Generalitat sí que té competència –aquí sí– en la inspecció i vigilància de les espècies de fauna salvatge.

En tot cas, la revisió del compliment de la normativa queda garantida mitjançant les inspeccions que es duen a terme en expedients sancionadors, per exemple, que es deriven de casos d'incompliment, sempre de normativa –d'incompliment de normativa. No seria, en aquest cas concret, el del Centre Comarcal d'Atenció d'Animals de Companyia del Barcelonès, que va ser inscrit al registre de nuclis zoològics en data de 20.I.2015.

Moltes gràcies.

El president

Hi ha algun grup que vulgui votació separada? (*Pausa.*) No, no? (*Pausa.*) Doncs procedim a la votació.

Vots a favor?

Vots a favor del Grup Socialistes, de Ciutadans i de Catalunya en Comú Podem. Són 10.

Vots en contra?

Del Grup Republicà i d'Esquerra Republicana, també 10.

Abstencions?

Una, de la Candidatura d'Unitat Popular.

Hi ha un empat; queda rebutjada per aplicació del vot ponderat.

El vicepresident

Llavors, perdó, ha acceptat... Llavors, president, voldria dir que el nostre grup parlamentari considera que el resultat de la votació que s'acaba de proclamar és erroni, ja que implícitament s'han computat com a vots vàlids els 6 que correspondrien als diputats suspesos per imperatiu legal i en virtut de l'auto del Tribunal Suprem del 9 de juliol del 2018.

Per tant, creiem que la correcta aplicació del criteri de ponderació que estableix l'article 102.2 del Reglament del Parlament no pot considerar que els grups de Junts per Catalunya i el Republicà disposin en el Ple dels vots dels diputats suspesos en els seves funcions per imperatiu legal. És arbitrari i injust, l'acord de la Mesa del Parlament en sentit contrari.

En conseqüència, sollicitem que quedi constància en el diari de sessions d'aquesta expressa oposició i impugnació de la decisió per la presidència d'aquesta comissió de computar vots no disponibles en el Ple, i, a efectes de l'eventual tutela del nostre dret fonamental a la representació política en condicions d'igualtat que s'està veient pertorbat per la decisió d'aquesta presidència.

També realitzem reserva de les accions de tutela que siguin necessàries.

Gràcies, president.

(El president dona la paraula a Rosa Maria Ibarra Ollé.)

La secretària

Gràcies, president. Sí, fer constar que, davant l'empat que s'ha produït en aquesta votació i la consegüent determinació del resultat de la votació, el nostre grup no comparteix el criteri de la Mesa que es va definir en el seu moment, però, tot i no compartir-lo, el respectem. I, per tant, simplement, perquè consti que no compartim aquest criteri.

Gràcies.

El president

D'acord, consten ambdues apreciacions a l'acta.

Passem al següent punt... *(Natàlia Sànchez Dipp demana per parlar.)* Ah, sí, digui.

Natàlia Sànchez Dipp

Gràcies, president. Un comentari molt breu sobre aquesta qüestió, simplement per si ha d'anar passant, com que potser hi hauran més empats, s'ho poden establir, per una qüestió d'economia del temps, dient que volen guanyar per vies judicials el que són incapaços de guanyar a les urnes.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada.

Proposta de resolució sobre la dispensació d'aigua gratuïta en bars, restaurants i equipaments públics

250-00227/12

Passem al següent punt, el punt número 9: la Proposta de resolució sobre la dispensació d'aigua gratuïta en bars, restaurants i equipaments públics. Té la paraula el diputat de Catalunya en Comú Podem, el senyor David Cid.

David Cid Colomer

Bé, aquesta proposta lliga amb l'anterior, l'objectiu que té la proposta que presentem és avançar en la mateixa línia que plantejàvem, és a dir, de reduir el nombre d'envasos de plàstic que produïm com a societat. I, evidentment, també garantir el que nosaltres creiem que és un dret i que passa a altres països o zones de l'Estat.

Saben vostès que hi han diferents organitzacions de consumidors en diferents comunitats autònomes com, per exemple, les Balears, Andalusia i Navarra, que estan impulsant també canvis legislatius en aquest sentit, per garantir que els establiments de restauració hagin de garantir servir aigua gratuïta als seus clients.

De fet, organitzacions com Facua estan demanant que aquesta mesura també s'impulsi a Catalunya, i també en molts països europeus, per exemple, a França, o fins i tot de ciutats, no?, a nivell internacional, com pot ser Nova York, és habitual que bars i restaurants serveixin, en aquest cas, aigua gratuïta.

A nosaltres, com els deia abans, ens agradaria que Catalunya fos punta de llança, en aquest cas, en la lluita mediambiental a escala global. Crec que aquestes mesures també podrien ajudar a reduir el volum d'envasos de plàstic que arriben a mars i oceans. I, sobretot, també, en aquest sentit, els faig referència que moltes de les mesures que en aquests moments ens costen o els generen, jo diria, certes pors d'implementar, fa deu anys també els vull recordar que van posar, alguns de vostès, el crit al cel quan es va plantejar la prohibició de les bosses de plàstic i avui és una cosa socialment acceptada per tothom.

Per tant, avui, doncs, segurament només farem un petit passet per avançar en aquesta direcció, però estic segur que, probablement, d'aquí a deu anys estarem parlant que això ja és una realitat. Espero que sigui abans, eh?, com els deia també en el punt anterior. I que no triguem tant de temps com hem trigat, per exemple, amb les bosses de plàstic, que va semblar que s'acabava el món quan alguns vam plantejar que s'havien de prohibir, en aquest cas, a Catalunya.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Té la paraula, per posicionar-se sobre les esmenes, el Grup Parlamentari Republicà.

Jordi Albert i Caballero

Bé; gràcies, president. Agrair al Grup de Catalunya en Comú Podem i al diputat David Cid que hagin acceptat les esmenes proposades per aquest grup; les esmenes que afecten el punt 1, el punt 3 i el punt 4. I que, a més, també haguem arribat a l'acord per una transacció, per una esmena transaccional, que afecta el punt 2 que –ho llegeixo jo, o ho llegeix el mateix diputat? Ja ho llegeixo jo directament, perquè també consti en acta– queda redactat de la següent manera: «Estudiar la idoneïtat de les modificacions legals necessàries per tal que a Catalunya bars i restaurants serveixin aigua d'aixeta.»

Per tant, estem completament d'acord amb la proposta després de la negociació. Estem d'acord en que aquest em sembla que és un camí que anirem recorrent, i que no hi ha marxa enrere. I que l'hem d'anar recorrent plegats i que hem d'anar avançant en aquesta línia. I que, en efecte, hauríem d'intentar ser pioners en molts aspectes, eh? I, per tant, doncs, hem de seguir avançant, perquè hi ha altres parts del món on això és una normalitat absoluta i té beneficis contrastats, no ja només per la qüestió ambiental sinó també per la qüestió econòmica, i per la qüestió també ètica del concepte de l'aigua, eh?, i de l'ús que en fem, de l'aigua, també de l'aigua de l'aixeta i també de com aquesta aigua de l'aixeta està tractada i com podem fomentar el seu consum més habitual del que és ara mateix.

Per tant, en totes aquestes qüestions és evident que tenim camp per recórrer i que aquesta proposta de resolució, que espero que s'aprovi, doncs, és una peça més d'aquest trencaclosques que hem d'anar muntant, i que al final esperem que puguem fer-ho entre tots.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Té la paraula, per posicionar-se sobre les esmenes, el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Anna Geli i España

Bé, bona tarda de nou. No vull reiterar les paraules del diputat Jordi Albert, però sí que m'agradaria afegir-hi alguns punts. Per exemple..., primer de tot, també agrair al Grup d'en Comú Podem, doncs, el fet de que hem pogut esmenar i transaccionar el punt 2, i perquè, de fet, en això segurament ens posarem d'acord.

Però, com deia, volia afegir algun apunt sobre el que deia el company Albert i és que, per exemple, en el punt 1, m'agradaria dir, doncs, que, des del passat 2017, des de Medi Ambient i l'Agència de Residus de Catalunya, es va concloure que el sistema de dipòsit, devolució i retorn, l'anomenat SDDR, podria augmentar fins al 95 per cent el reciclatge dels envasos subjectes a aquest sistema.

Aquest estudi és un estudi que s'ha fet, en concret, en una població; també contempla l'aplicació d'un dipòsit únic de deu cèntims per envàs de beguda que es retornaria en el moment de la devolució del casc. I, bé, el retorn d'envasos buits, com a exemple, es podria fer de forma manual, directament als botiguers i mitjançant màquines. Això permetria augmentar la taxa de reciclatge d'envasos i suposaria un estalvi per al conjunt de Catalunya. I, de fet, és un sistema que ja s'aplica també a països com Suècia, Noruega, Holanda, Islàndia, Estònia. Per tant, les dades d'aquest estudi esmentat podrien servir de base per al que exposem al punt 1, no?

El punt 2 com..., bé, ja s'ha llegit, per tant, estariem d'acord en la transacció. I només apuntar que ja es fa..., hi ha un punt que és el 049, en el que es fa foment del consum d'aigua d'aixeta pel que fa a aquest punt, diguéssim, de promoció sobre el consum i foment de l'aigua d'aixeta. També dir, en el punt 3, que aquí fa esment de l'aigua, diguéssim, del sistema... Nosaltres estariem d'acord en proposar l'estudi sobre la instal·lació de sistemes de filtratge d'aigua per osmosi, ja que, bé, al començament en el text principal es donava com per fet que l'aigua d'aixeta, bé, podria no ser bona, no? I nosaltres, bé, sabem que sí que és cert que pot tenir un gust diferent, depèn dels llocs, però l'aigua sempre és segura i saludable.

I res més, només afegir al punt 4, que, en la nova llei de residus i recursos que el Govern vol impulsar i presentar, aquestes mesures tindran segurament aquesta cobertura legal necessària. Amb això què volem dir? Doncs que, per exemple, quan no hi hagi una alternativa assequible als productes de plàstic d'un sol ús, serien retirats del mercat, i quan no hi hagi alternativa, es mirarà de reduir-ne l'ús. I, de fet, un primer pas es faria al Departament de Territori i Sostenibilitat, amb, directament, la prohibició de consum de begudes d'envasos de plàstic d'un sol ús, la utilització de coberts, plats, gots, tasses, palles de begudes i bastonets per remoure les begudes de plàstic d'un sol ús. I, bé, es pretén que això es faci extensible a tots els departaments de la Generalitat.

I com, doncs, bé, no hi ha millor manera de donar exemple que començar per aplicar-s'ho un mateix..., i esperem que això comenci per aquí, però acabi en tots els departaments.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Té la paraula, per posicionar-se, el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Sí, bueno, en el contexto de reducir el volumen de residuos y de reducir el uso de plásticos desechables, naturalmente nuestro grupo dará apoyo a esta PR en su totalidad. Pero quiero aprovechar para poner en valor la calidad del agua de boca que tenemos en toda Cataluña, no solo desde el punto de vista sanitario, sino también de su sabor. Conocer las características propias del agua de cada municipio es un, no sé si se puede llamar «bien cultural», pero yo creo que es interesante. Y con el uso de agua envasada que procede de unos pocos sitios, se ha perdido el conocimiento del sabor del agua de los diferentes lugares.

Y a mí me gustaría que esta PR, además de la gestión medioambiental, pues, que también ayudara a recuperar ese gusto, sin que el camarero te ponga mala cara cuando pides agua del grifo, que es lo que pasa muchas veces.

Gracias.

El president

Gràcies, senyor diputat. Té la paraula, per posicionar-se, el Grup Parlamentari Socialistes.

Jordi Terrades i Santacreu

Per anunciar el vot favorable a aquesta proposta de resolució.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Té la paraula la Candidatura d'Unitat Popular.

Natàlia Sànchez Dipp

Bé, nosaltres també ens sumem a la lògica de l'anterior proposta de resolució que s'ha presentat sobre la qüestió del plàstic. Però també, suposo que ho deuen conèixer, s'han fet afirmacions de «l'aigua sempre és segura i saludable»; ara s'ha fet una reivindicació de l'aigua d'aixeta, a la qual ens sumem, però haurien de tenir en compte, com a diputats i diputades que estan a la Comissió de Medi Ambient, que això no és cert. Que hi ha una qüestió fonamental en el país que afecta el 41 per cent dels aqüífers d'aquest país per culpa dels purins de les granges que estan arreu, especialment concentrades en algunes zones d'aquest país, que dificulten molt..., i que fan que l'aigua de beure estigui realment contaminada.

Per tant, em sorprèn i em preocupa que membres d'aquesta comissió no ho tinguin en compte i que parlin alegrement sobre quin és l'estat de l'aigua de les aixetes a bona part d'aquest país. Hi insisteixo, el 41 per cent dels aqüífers d'aquest país, segons un informe del Síndic de Greuges, estan contaminats pels purins. Potser és perquè, segurament, no coneixen les realitats dels territoris que sí que patim les granges de purins a prop. Però bé, nosaltres la defensem, i, per tant, defensem aquesta moció també.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Per finalitzar, té la paraula el Grup Parlamentari del Partit Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, president. Si m'ho permeten, una qüestió prèvia, ho he hagut de comprovar ara a través d'internet, i, efectivament, es corrobora allò que ja m'imaginava, ja sabia, però, com s'ha dit el contrari, doncs, volia deixar-ho clar. A les últimes eleccions –i m'agradarà més o menys, eh?–, a les urnes va guanyar el Grup de Ciutadans. Amb la qual cosa no em sembla encertat dir que hi ha hagut un grup, que és precisament el que va guanyar, que no va guanyar a les urnes, quan, efectivament, va guanyar a les urnes.

Amb relació a la proposta de resolució, nosaltres estem d'acord amb el contingut de la proposta de resolució. Per tant, hi donarem suport. I, especialment, agraïm la transacció a la que s'ha arribat en el punt número 2, concretament l'acceptació de l'esmena i la transacció, que el que fa és evitar obrir un altre debat que sí que he notat en el subconscient d'alguna intervenció. I és que aquesta obligatorietat per part dels establiments, bars i restaurants d'oferir aigua d'aixeta a qui ho demani hagi de ser o no gratuïta. No hi vull entrar, però és un debat diferent, és un altre debat. Existeix l'obligació d'oferir aigua d'aixeta. Punt.

I l'altre debat és si aquesta obligació ha de ser o no ha de ser gratuïta. Que, en la mesura en que els polítics no ens hem posat a discutir sobre aquesta qüestió, no s'han generat problemes. Per tant, sí que m'agradaria que fos un debat en el qual no

entréssim. I, per tant, la transacció contribueix en aquest no debat, a no entrar en aquest debat, per evitar precisament generar conflictes allà on no hi són.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Té la paraula, per posicionar-se sobre les esmenes, el Grup de Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Bé, òbviament, també ho saben, a mi m'hagués agradat aprovar la proposta de resolució tal com l'havia redactat, però, en tot cas, també agrair als grups que han proposat esmenes la voluntat d'anar avançant. Això..., com deia al principi, crec que ens queda molt camí per recórrer.

Ja li dic, senyor Rodríguez, que jo insistiré en que aquesta aigua ha de ser gratuïta, ho plantejaré per terra, mar i aire; entre altres coses, perquè, com deia en el principi, estem parlant també de que hi ha països, no?, en el nostre entorn, com, per exemple, França, però, fins i tot, en aquest cas, ciutats com Nova York, com deia anteriorment, en que això ja succeeix. Per tant, no estem inventant res sinó que simplement volem col·locar, en aquest cas Catalunya, al primer nivell de la defensa, en aquest cas, de l'aigua.

Llavors entràriem en un altre debat, que vostès saben que nosaltres també defensem, com és que, evidentment, nosaltres no qüestionem la qualitat de l'aigua a Catalunya, però sí el model de gestió de l'aigua a Catalunya, que ens agradaria que fos pública a tot arreu. I, en aquest cas, també valorar, doncs, que podem tindre una oportunitat, en aquest cas, amb la recuperació d'ATLL, però sí que nosaltres, en aquest cas, volíem plantejar aquesta proposta.

Seguirem insistint en la línia de reduir l'impacte que tenen avui els envasos de plàstic al conjunt de Catalunya i també a escala global. I, per tant, hi seguirem insistint. I entenem que això és només un primer petit pas en aquesta direcció. I, per tant, ho celebrem.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Hi ha peticions de votació separada? (*Pausa.*) No? (*Veus de fons.*) No ho ha dit, però s'inclouria..., entenem que s'inclouria l'esmena transaccional del punt 2? (*Pausa.*) D'acord, perfecte. Doncs procedim a la votació.

Vots a favor?

Per unanimitat.

Per tant, queda aprovada per unanimitat.

Sol·licituds de compareixença acumulades

354-00053/12 a 354-00055/12, 356-00141/12, 356-00151/12, 356-00238/12
i 356-00239/12

S'han posposat les sol·licituds de compareixença que van del punt 10 al 18; quedarien la 19 i la 20, i les sol·licituds de compareixença que provenen de la Comissió de Territori. Les vol defensar, abans de portar-les a votació, el Grup Socialistes?

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, en tot cas, demanem explicar el perquè hem presentat la proposta de compareixença del vicepresident del Govern i del conseller de política territorial (*pausa*), que, en tot cas, no és aquesta, és la següent. Les que s'incorporen, que estaven a Territori i que les portem aquí, sí que el meu grup voldria explicar el motiu de per què sol·licitem aquestes compareixences.

El president

Sí, primer portaríem a votació el punt 19 i el punt 20, i després les sol·licituds de compareixença que provenen de la Comissió de Territori. Vol intervenir per defensar-les? *(Pausa.)* Bé, doncs, d'acord.

Algú té inconvenient en que es votin els punts 19 i 20 conjuntament? *(Veus de fons.)* Totes les compareixences juntes? *(Pausa.)*

D'acord, cap problema. Perfecte.

Jordi Terrades i Santacreu

Però, si es voten conjuntament, jo vull explicar el perquè hem sol·licitat la...

El president

Perfecte. Té la paraula, senyor diputat.

Jordi Terrades i Santacreu

Des de l'any 2011, hem tingut l'oportunitat –en anteriors legislatures és evident, i en aquesta mateixa comissió, o en la de Territori– d'escoltar les explicacions del president Mas, del conseller Mas-Colell, del conseller Vila, del conseller Rull, respecte al que va significar el nyap jurídic de l'externalització de la gestió per una empresa privada d'Aigües Ter Llobregat, que, finalment, ha estat anul·lada pel Tribunal Suprem, eh?

La Generalitat ha creat una comissió per tal d'abordar la liquidació del contracte amb l'empresa concessionària, amb Acciona, i ens hem assabentat als mitjans de comunicació que aquesta comissió considera que la concessionària ha de retornar a la Generalitat al voltant d'uns 38 milions d'euros, que no coincideix evidentment amb les pretensions de la concessionària, que sembla que també presentarà una reclamació al voltant dels 1.000 milions d'euros. I, per tant, home, entre una cosa i una altra hi ha un pèl de diferència, no? Hi ha una mica de diferència.

L'anterior conseller d'Economia i l'actual vicepresident del Govern, que era secretari general al Departament d'Economia, en compareixences en el Parlament ens han explicat xifres diferents a les que després la comissió de liquidació ha arribat. I, vist el que hem vist durant aquests set anys, eh?, el meu grup parlamentari té unes certes prevencions davant de les coses que ens acaba dient respecte d'Aigües Ter Llobregat, el Govern.

Ja vam mostrar la nostra preocupació amb el plec de clàusules que fixava la retribució a la concessionària, amb tot el procés d'adjudicació. I, per tant, el que demanem és la sol·licitud en aquesta comissió del vicepresident del Govern i del conseller de Territori i Sostenibilitat, perquè ens expliquin les conclusions de la comissió de liquidació, i, sobretot, aportin la documentació de les mateixes conclusions a què han arribat, no?, per poder analitzar aquests documents. Diguin-ne malfiança, però, vist el que hem vist, el millor és que puguem fer el debat en seu parlamentària.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Algun grup més voldria fixar la seva posició? *(Pausa.)* Perfecte.

Procedim, doncs, a la votació.

Vots a favor?

S'aprova, doncs, per unanimitat.

Aixequem, doncs, la sessió. Si els portaveus es poden... *(Natàlia Sánchez Dipp demana per parlar.)* Digui, senyora.

Natàlia Sánchez Dipp

Hauríem de parlar sobre les sol·licituds de compareixença, les altres dues, no? Les que hem passat a Medi Ambient. *(Veus de fons.)* Sí; ja estan substanciades? *(Pausa.)* D'acord, disculpin-me. D'acord, no ho havia entès. *(Veus de fons.)* He entès que només votàvem el 19 i el 20.

El president

No, no; s'han votat totes les sol·licituds en bloc.

Natàlia Sànchez Dipp

Entesos; gràcies.

El president

S'aixeca la sessió; si els portaveus es poguessin quedar un momentet...

La sessió s'aixeca a les cinc de la tarda i dos minuts.